

КЛ. ПЕТРОВ

ТАЙНЫ
УПРАВЛЕНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

с пожеланием закон
в совместной работе
по освобождению России
от этого международного
порабощения и,
пробуждая инициативу
и увеличивая острое
и законное
и все же более
существенное участие
С уважением

Иванов
Иванов

Петров Константин Павлович



Президент «Академии управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития» и исполнительный директор «Института Социализма». Генерал-майор, академик, профессор, кандидат технических наук, заслуженный связист России, заслуженный испытатель космодрома Байконур, участник разработки и испытаний космической системы «Энергия-Буран» и других сложных комплексов.

Имеет огромный опыт управления большими коллективами людей в решении всесторонних производственных, хозяйственных, военных, научных и научно-исследовательских задач, в том числе и в сложных экстремальных ситуациях. Награжден многими орденами и медалями за службу Родине в Вооруженных Силах СССР. Как русский офицер и учёный плодотворно работал над вопросами укрепления безопасности страны и боеспособности Вооруженных Сил.

Службу проходил в Космических Войсках на Крайнем Севере, в Украине, в Казахстане, в Московском военном округе и в г. Санкт-Петербурге. Прошёл все должностные ступени от командира взвода до генерала. Был 7 лет командиром полка, затем заместителем начальника космодрома «Байконур», заместителем начальника Главного Центра Управления Полётами космических аппаратов, заместителем начальника военно-космической академии им. А. Ф. Можайского.

К.П. ПЕТРОВ

**ТАЙНЫ
УПРАВЛЕНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ
или
ТАЙНЫ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Научно-популярное издание

Книга 1

Москва
2008

УДК 005.1

ББК 65.05

ПЗО

Петров К.П.

ПЗО **Тайны управления человечеством или Тайны глобализации.** – М.: «Академия управления», 2008. – 875 с.

ISBN 978-5-91047-002-0

СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

В работе над книгой мне помогало много моих друзей и товарищей. В том числе и во время поездок по стране. Ведь иногда всего один необычный вопрос заставляет «генерировать» и выстраивать целую цепочку мыслей по поиску того самого первоначального звена, потянув за которое, можно вытянуть всю цепь. И уж что тогда говорить о жарких дискуссиях ...

Благодарю всех за совместную работу.

Особая благодарность Наталье Ивановне Апальковой и Ольге Борисовне Балаשובой – моим безкорыстным помощницам. И не только за техническое создание книги (набор, вёрстка, иллюстрации), но и за те принципиальные существенные смысловые замечания и советы, которые они мне давали во время совместной работы. Я благодарен им всем сердцем.

Книга включает в себя изложение современным языком древних мировоззренческих и философских положений, скрываемых от человечества, и их сравнение с существующими. Обнажаются ложные понятия и представления, обосновываются и доказываются истинные.

С этих позиций проводится анализ истории человечества как процесса управляемого и роль России в этом процессе. Раскрывается происхождение человечества, его история и предназначение его существования.

Подробно даются основы управления общественными процессами как на региональном, так и на глобальном уровнях управления.

Подробно изложен механизм воздействия эгрегоров и ноосферы на жизнь людей и ход общественных процессов, рассказывается о роли психики руководителей в этом управлении.

Достаточно подробно излагаются основы управления экономическими процессами и роль в этом мировой кредитно-финансовой системы, основанной на ростовщичестве. Вскрываются механизмы обмана людей, обосновываются справедливые способы управления экономикой.

ISBN 978-5-91047-002-0

© Петров К.П., 2008

© Академия управления, 2008 г., Москва

*То, что видим мы — видимость только одна.
Далеко от поверхности моря до дна.
Полагай несущественным явное в мире,
Ибо тайная сущность вещей — не видна.*

Омар Хайям

*Прочитавший эту книгу и освоивший её содержание
неизбежно станет другим человеком, поскольку
не сможет смотреть на мир и жить так,
как делал это прежде.*

Автор

ТАЙНЫ УПРАВЛЕНИЯ

Книга 1

ПРЕДИСЛОВИЕ

Оказывается, «мировое правительство» существует реально и управляет странами и народами на Земле уже не одно столетие. В этой книге читатели узнают не только о фактах, подтверждающих существование такого правительства, но узнают о тех тайных методах и способах управления миллиардами людей на протяжении многих столетий, с помощью которых осуществляется такое управление в интересах немногих «избранных» за счёт очень многих «неизбранных». И самое главное, читатели узнают о том, как можно не только противостоять этим способам, но и изменить положение дел на планете для установления справедливого жизнеустройства и что для этого надо делать всем и каждому.

Эта книга – «информационное лекарство». Вкус этого лекарства будет различным для каждого читателя. Для одних оно окажется горьким, для других – терпким, для третьих – «бальзам на душу». Однако, как всем известно из практики жизни множества людей, иногда всё же приходится испить очень горькое лекарство, чтобы вылечиться и навсегда избавиться от привязавшейся к человеку болезни. «Информационные пилюли» этой книги не только исцеляют, но и вселяют, придают силы и энергию, ранее человеку неизвестные.

Исцеляет «информационное лекарство» книги читателя от душевных мучений и страданий, вызванных непониманием происходящих в России событий, оказывающих на каждого из нас своё воздействие, хотим мы этого, или не хотим. «Лекарство» избавляет читателей от многих ошибочных взглядов и убеждений, торжествующих пока в нашем обществе, касающихся в первую очередь философии, истории, политики, экономики, экологии, психологии и многого другого. В связи с этим утверждением, рекомендую читателям книги всегда помнить мысль, высказанную Л. Н. Толстым: *«Заблуждение не перестает быть заблуждением от того, что им руководствуются миллионы людей».*

Вселяет «информационное лекарство» книги читателям совершенного новые силы и энергию через понимание того, **как** следует жить и **что** необходимо делать для того, чтобы и ваша личная жизнь, и жизнь ваших близких, и жизнь всего общества в целом была бы безопасной во всех отношениях: без войн, без преступности, без коррупции, без наркотиков, без страха потерять работу и уверенность в завтрашнем дне, без лжи и обмана на каждом шагу. Книга расскажет о том, **что и как надо делать**, чтобы жизнь каждого человека и всех людей была бы счастливой и радостной, достойной высокого звания Человека.

Читатель, приняв «информационное лекарство» этой книги, будет неизбежно подвергнут его целебному воздействию, после чего он уже не сможет смотреть на всё происходящее в России и в мире по-прежнему. Причём «не сможет смотреть» – это как минимум. А как максимум – он не сможет жить по-прежнему. Только что сказанное подтверждает пятнадцатилетний опыт распространения информации, изложенной в книге. Поэтому я предупреждаю тех, кто ничего не хочет менять ни в себе, ни в обществе, о том, что может с ними произойти, если они прочитают эту книгу.

Для всех же людей ищущих, стремящихся разобраться в происходящем как в России, так и в мире в целом, стремящихся постичь новое и изменить как свою личную жизнь, так и жизнь других людей в лучшую сторону, книга будет настоящим открытием.

Информация, изложенная в книге, базируется на Концепции Общественной Безопасности (КОБ), представляющую собой несколько десятков аналитических работ, выходявших начиная с 1992 года, предназначенных и доводимых в самом начале для руководителей и аналитиков Кремля. По этой причине информация излагалась на серьёзном аналитическом уровне и языке в многочисленных аналитических записках и работах по целому ряду проблем.

В настоящей книге информация изложена в доступном для любого читателя виде, на понятном для всех языке, в определённой последовательности, позволяющей разобраться в довольно сложных вопросах в различных сферах знаний.

Чтобы не загромождать основную линию изложения фактологической информацией и примерами из жизни, после завершения изложения основных положений в книге дан целый ряд приложений, позволяющих «примерить» полученную информацию на некоторые интересные события истории и современности.

И ещё. Пусть не смущает читателей якобы «ошибки в правописании» некоторых слов. Например, современное правописание утверждает, что надо писать «безыдейный», «безыскусный», что предполагает существование «ыдей» и «ыскусств». Ранее такой глупости в русском языке не было. Поэтому вы можете встретить иное написание. Например «безструктурное», а не применяемое сейчас «бесструктурное», и другие подобные слова. Знайте, что это не ошибки, а умышленное стремление вернуть русскому языку его правильное написание и смысловое значение. Правда, сделано это не во всей книге полностью.

Петров К.П.

ГЛАВА 1. ТАЙНЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ НАЧАЛА ПЕРЕСТРОЙКИ В СССР

«Отыщи всему начало, и ты многое поймёшь»
(К. Прутков)

Что происходит в России? Почему страна, в которой есть всё необходимое для достойной жизни людей, находится в таком бедственном состоянии? Кто в этом виноват? Почему руководители России не могут навести в стране порядок? Что надо сделать, чтобы наш народ жил счастливо, достойно и в достатке? Хотя все политики утверждают, что им «всё понятно» и они знают, что надо делать, но ... жизнь лучше не становится – почему? Эти вопросы задают себе все думающие люди. Однако все мы, как будто заколдованные какой-то злой силой, не можем сами найти полные и ясные ответы и раскрыть **тайны этого колдовства**. Раскрытию этих тайн и посвящена наша книга. А начнём разбираться мы вот с чего.

В конце августа 2002 года в Йоханнесбурге состоялся Всемирный саммит по устойчивому развитию человечества на планете Земля, который проводила ООН. *«Ну просто Дюма – «Десять лет спустя», все эти проблемы уже обсуждались в Рио-де-Жанейро в 1992 году. На том глобальном форуме тоже были поставлены вопросы, даже были приняты программы и указаны конкретные сроки их выполнения»,* – так начинается статья Александра Кокшарова «На перепутье», опубликованная в журнале «Эксперт» №32 от 2.09.02г. В статье дан подробный анализ результатов саммита и приведены высказывания многих крупнейших специалистов по глобальным проблемам, из которых следует, что за прошедшие 10 лет после саммита в Рио положительных результатов не достигнуто, но все глобальные проблемы стали ещё острее. Автор статьи, цитируя знаменитостей по глобальным проблемам, убедительно показал, что как не было ранее в Рио, так и не стало в Йоханнесбурге ясным, что же такое «устойчивое развитие». В этом смысле примечательно приведённое высказывание Данкана Брэка, директора программы по устойчивому развитию РПА: *«Трудности, возникающие в дискуссиях по устойчивому развитию, во многом порождаются из-за различности понятий. Для богатых стран ключевым словом является «устойчивость», то есть преимущественно решение экологических проблем, а для бедных – «развитие», то есть экономический рост и повышение благосостояния населения».*

В результате этой «различности» участники саммита в Йоханнесбурге разделились по группам интересов. *«Представители развивающихся стран выставили свои требования «золотому миллиарду» – США, Канаде, Европе и Японии, где живёт 17% населения Земли и потребляют 70% всех ресурсов.» «...многие развивающиеся страны выставляют развитым странам счета за колониальное и неоколониальное прошлое и требует его оплаты.»*

«Но и в самих развитых странах нет единства в том, каким должно быть устойчивое развитие. США, после событий 11 сентября озабоченные проблемами национальной безопасности, вообще минимизировали своё участие в саммите.»

«Главное, что отличает нынешний саммит от его предшественника, – в Йоханнесбурге наконец-то обозначилась сила, у которой есть и собственное чёткое видение устойчивого развития, и вполне конкретные предложения. Это – транснациональные корпорации.» При этом их основное требование, чтобы во всех странах должна произойти *«приватизация энергосистем, систем водоснабжения и прочих инфраструктурных объектов. Конечно же, в пользу ТНК.»*

Подробное цитирование приведено для того, чтобы у сомневающихся не было вопросов в очевидных вещах, о которых пишут и говорят не только в «подпольных» и «оппозиционных» СМИ, но и во вполне уважаемых элитарных журналах, каковым является, в частности, «Эксперт» (www.expert.ru):

– о том, что есть некий «золотой миллиард»,

– о том, что есть некая «третья сила» – хозяева ТНК (транснациональных корпораций), и ТНБ (транснациональных банков), которые и являются реальными хозяевами планеты, стран и народов, населяющих Землю.

К тому, что это так, любой думающий человек придёт самостоятельно, если сам себе задаст вопросы и попытается на них ответить:

«Если есть «анти-глобалисты», которых регулярно показывает телевидение, то должны быть какие-то «глобалисты»? «Кто такие «глобалисты»? Чем они занимаются?» «Что такое «глобализация»? «Как она осуществляется?»»

Но вот ответов на свои вопросы он не найдёт ни в одной официальной научной, политической, социологической и т.п. литературе. Почему? Потому, что это тайны за семью печатями. Это тайны, знают о которых только «избранные» глобализаторы.

Но эти тайны перестали быть тайнами после опубликования в 1992 году 10 тыс. тиражом Концепции Общественной Безопасности (КОБ), которая затем в 1995 году прошла режим парламентских слушаний, на которых была одобрена экспертами из всех ведущих министерств и ведомств РФ и рекомендована к изучению и внедрению в жизнь общества.

В КОБе убедительно показано, что с появлением человека на планете Земля в ходе истории всегда шёл **процесс концентрации управления производительными силами** общества, получивший в наше время название «глобализации». Процесс этот, как его сегодня начали понимать некоторые государственные деятели, – **объективный**, но управление им – **субъективно**.

Этот процесс концентрации производительных сил общества шёл как на **региональном** уровне, так и на **глобальном** – в масштабах планеты.

Примером концентрации на региональном уровне является СССР-Россия. Вспомните хотя бы школьные учебники по истории. Сначала были небольшие княжества, которые в ходе истории были объединены, потом шло присоединение земель Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии.

Что касается масштабов планеты, то было время, когда индейцы Америки не знали, что через океан живёт Колумб, который их откроет, жители Пиренейского полуострова не знали, что на востоке от них живут какие-то «россияне», которые, в свою очередь, не знали, что всего через пролив от них живут японцы, а японцы не знали, что через другой океан (Тихий) живут индейцы. Вот когда такое время было, то каждая страна и народ жили так, как они считали нужным. Но как только народы и страны вступали между собой во взаимодействие (любое), будь то торговля, войны, «институт невест», религиозные верования, культуры и т.п., то более «хитрое» руководство того или иного племени, а затем руководители той или иной страны и народа подчиняли себе другие страны и народы. Такой процесс шёл независимо от желания или нежелания тех или иных стран и народов. Повторю, что этот объективный процесс шёл как на региональном уровне во всех регионах, так и на глобальном уровне в масштабе всей планеты. Но как любым объективным процессом им можно управлять. А управление всегда носит субъективный характер и зависит от воли субъекта, его личных качеств, в первую очередь его нравственности.

Тот, кто первый понял объективность (а по сути неизбежность) процесса концентрации управления производительными силами на

глобальном уровне, тот должен был сделать и первый шаг на пути управления этим процессом – сформировать субъективную **концепцию управления** глобального уровня значимости. Здесь следует отметить, что некоторые «умники» заявляют о том, что «концепция» – это *«очень сложно», «народ не поймёт», «слово не русское»* и т.п. В ответ на это хочется заметить, что народ слово «ваучер» быстро освоил, то же и слово «рента». Да и в отношении «русскости» есть над чем подумать. Ведь «кон» и «цеп» (возможно «цепь») – слова русские. Также как и со словом «президент»: «пре» («перед») «сиде» («сидящий»). А далее в книге мы разберёмся, что изначально языком всех народов был русский язык.

Концепция (лат. *conceptio*) – система взглядов на какое-то явление. Применительно к жизни людей – это система взглядов на жизнеустройство, замысел жизнеустройства. При этом **выбор концепции** управления определялся в основном **объективной нравственностью** тех, кто понял всё это. (Объективная нравственность – значит реальная, та, которая есть на самом деле, а не декларируемая, оглашаемая людям на словах.)

Отсюда очевидно что, на планете Земля на протяжении всей известной и доступной нам истории человечества, при всём внешнем разнообразии концепций жизнеустройства, всегда существовало только два замысла, две концепции развития человечества:

1. **Справедливая нравственная концепция** – концепция (замысел) жизни людей в ладу с Законами Вселенной, с Законами Природы, а также с тем, что всегда люди называли Богом, Божьим Промыслом. Это нравственная концепция добро-нравия, **концепция Богодержавия** на Земле.

« .. да будет воля Твоя и на Земле, как на Небе» (Евангелие, Мф.6:10)

« ... и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы» (Коран, 3.100).

2. **Несправедливая безнравственная, порочная концепция** – концепция жизни вопреки Божьему Промыслу, **сатанинская концепция** зло-нравия, в соответствии с которой *«каждый за себя», «живём один раз...», «после нас хоть потоп...», «бери от жизни всё»*.

Анализ глобального исторического процесса (истории человечества) показал, что **первыми, кто всё это понял, были представители древнеегипетского жречества**. Именно они обладали объёмом знаний, необходимым для формирования концепции управ-

ления всеми странами и народами на Земле. Причём концепции такого «мирового порядка», при котором одни люди на протяжении многих тысячелетий господствовали бы над другими. В этом замысле проявились их объективная нравственность и субъективное понимание пути развития человечества. То есть именно древнеегипетское жречество повело всё человечество по пути построения на всей планете **несправедливого безнравственного жизнеустройства**, по пути сатанинской концепции.

Так **центром сосредоточения** управления производительными силами человечества стал древний Египет. Этот центр в ходе глобального исторического процесса на протяжении тысячелетий мигрировал и, по всей видимости, в настоящее время базируется в центре Западной Европы, в Швейцарии. Именно по этой причине в Швейцарии не бывает войн. И даже Гитлер, который захватил всю Европу, Швейцарию не тронул. Почему? Потому, что он понимал, что в Швейцарии сидят его хозяева, поднять руку на которых он не осмелился. Кроме того, именно в Швейцарии находятся все крупнейшие «основные» банки мира. Но это не означает, что именно правительство Швейцарии является центром глобализации. **Глобализация идёт по такой хитрой концепции** злонравия, по отношению к которой ни одна страна, в том числе и Швейцария, не являются независимыми.

Своё выражение эта безнравственная, сатанинская концепция нашла в руководящем документе по устройству жизни на Земле – в Библии, якобы «священном» писании. В первую очередь это касается Ветхого Завета. Почитайте – и вы убедитесь в этом сами. Догматы, изложенные там, являлись по задумке авторов Библии руководством к исполнению для миллионов людей из поколения в поколение, то есть «на века». Ведь основной стержень Библии, основная мысль, сводится к тому, что на Земле счастья нет, а счастье на Небе, в раю. Поэтому, чтобы попасть в рай, человек должен смириться с окружающей действительностью (*«вся власть от бога»*), молиться и каяться.

Управление процессом концентрации производительных сил человечества (глобализацией) многие тысячелетия осуществлялось **устойчиво**. Такая устойчивость достигалась методом **дозирования выдачи управленческих знаний** в различные социальные группы, в результате чего формировалась устойчивая **толпо-«элитарная» общественная пирамида**, о которой речь пойдёт в главе 5.

Концепция справедливого жизнеустройства – концепция Богодержавия, соответствующая Божьему промыслу, также существовала все эти тысячелетия. Но её носителями были не нацио-

нальные «элиты», а **народные массы, выразившие её** в устном народном творчестве: в былинах, сказках, песнях, поговорках и пр. То есть она не была выражена в форме целостного «руководящего документа». Все «священные писания», в том числе и Библия, – не продукт народного творчества, а продукт субъективно-го **письменного** изложения **устных** откровений пророков «элитарными» представителями религиозных кланов, осуществлённых по своему усмотрению и в своих интересах. Обратите внимание, уважаемые читатели, на тот факт, что все известные истории выдающиеся пророки сами ничего не писали, а устно доводили полученные Свыше откровения. Причём доводили всем людям, независимо от их социального положения. И народная молва разносила эту информацию огромному числу людей. Письменностью и чтением в те времена владели очень немногие. И уж тем более доступ к книгам был у очень-очень немногих.

Насколько народ на протяжении всей своей истории умел хранить в глубинах своей души лучшие образцы своего творчества, настолько все эти столетия было сильно в этом народе своё понимание всего происходящего в мире и была сильна своя народная самобытная концептуальная власть, неподвластная навязываемым народу догматам «священных писаний».

Середина XX столетия была отмечена совершенно новым явлением в жизни глобальной цивилизации: в течение жизни одного поколения произошла смена соотношения эталонных частот: «биологической» и «социальной» (о чём будет позднее подробно рассказано в книге в главе № 10), после чего всё человечество вошло в **новое информационное состояние**, никогда ранее не существовавшее в общественной жизни. Многие учёные, особенно социологи, заметили это новое явление в жизни общества, назвав его «информационным взрывом». Ведь сейчас на протяжении жизни человека неоднократно изменяются технологии: связь, вычислительная техника, и даже предметы кухни. Это новое информационное состояние привело к **изменению логики социального поведения людей**.

Что это значит? Это означает, что если раньше, всего 30–50 лет назад, наши люди, оказавшись в определённой ситуации, принимали соответствующее решение, которое можно было предвидеть, то в последние десятилетия, оказываясь в сходной ситуации, они стали принимать совершенно другие решения. Это явление мы очень подробно рассмотрим в главе 11. Процесс смены логики социального поведения продолжается, в него сейчас уже вступили два поколения.

Это новое информационное состояние, в котором человечество никогда ещё прежде не пребывало на протяжении всей известной нам истории, стало залогом формирования справедливой нравственной концепции. Эта справедливая концепция является альтернативно-объемлющей по отношению к пока доминирующей в глобальной цивилизации библейской концепции управления. «Альтернативно-объемлющая» – означает, что она не только противоположная, противостоящая, противоборствующая ныне существующей, не просто противостоящая ей «на равных», а гораздо «сильнее» её, охватывающая её, заставляющая её «работать» против себя же в интересах нравственной справедливой концепции.

Эта происходящая смена логики социального поведения людей, в свою очередь, привела к **потере устойчивости управления** процессом глобализации по библейской концепции. Проще говоря, те «правила», те «законы», которые столетиями использовались для управления странами и народами, в новом информационном состоянии объективно перестали работать. Жизнь требует принципиально новых законов!

Мы живем в такое время, когда **концептуальная власть глобализаторов** («мирового закулисья», «сил Запада»), опирающаяся в управлении человечеством на стереотипы поведения, сформированные библейской культурой, практически **завершила процесс концентрации управления** производительными силами человечества.

Но вместе с безраздельным господством эта безнравственная власть несправедливости несёт в себе и все ошибки в управлении людьми и обществом в целом, как следствие ошибочно выбранного пути развития всего человечества, всего общества, ориентированного на «бери от жизни все!», без разбора и осмысления. **Эта ошибка выражается сейчас в глобальном биосферно-экологическом кризисе.**

В построенном «закулисьем» толпо-«элитарном» обществе главенствуют деградиционно-паразитические потребности. Они стоят на первом месте у государств, живущих по сатанинской библейской концепции. **Именно это привело всё человечество к глобальному биосферно-экологическому кризису и является его причиной.** Вследствие отсутствия пределов в неограниченных ничем и никем деградиционно-паразитических потребностях кланово-замкнутой «элиты», **они никогда не будут удовлетворены.**

В США проживает 5% населения планеты Земля. Эти 5% потребляют 50% энергоресурсов, добываемых всем человечеством, а это 6,5 миллиардов человек. При этом пропагандируется американский образ жизни. Если представить, что остальные 95% населения

Земли будут жить как в США, то Земля будет «обглодана» человечеством в считанные годы. Конечно, глобализаторы такого **никогда не допустят**.

Хозяева библейской концепции («мировое закулисье») это осознают и **пытаются снизить ошибки управления**, ничего не меняя в самой несправедливой концепции управления и порождённой ею культуре. Так они пытаются:

1. **Сократить потребление сырьевых ресурсов Земли за счет сокращения населения** (с 6,5 млрд. до 2–3 млрд.) путём войн, международных конфликтов, голода, болезней, наркотиков, «управляемых катастроф» и т.п.

2. **Сократить демографически обусловленные потребности основной части населения, сохранив при этом деградиционно-паразитические потребности для «избранных».**

3. **Перераспределить оставшиеся ресурсы в пользу «золотого миллиарда».**

4. **Законсервировать некоторые запасы планеты.**

5. **Восстановить (хотя бы частично) экологию планеты** путём резкого уменьшения выпуска продукции промышленного производства и сосредоточения вредных производств в строго определенных регионах планеты.

6. **Исключить возможность глобальной катастрофы за счёт сокращения до «безопасных» объёмов и полностью подконтрольных им ядерного, химического и бактериологического оружия** путём уничтожения ядерного потенциала, химического и бактериологического оружия, в первую очередь в России, и только после этого в других странах и в США.

Но делается всё это не для нашего благоденствия, а для сохранения господства и благополучия хозяев западной цивилизации. Это очень хорошо проявилось и перестало быть тайной на конференции в Йоханнесбурге. Именно поэтому глобализаторы всячески препятствуют доведению всей этой информации до широких народных масс.

Противостоять планам библейской концептуальной власти «мирового закулисья» пытается исламский мир, Китай, Япония. «Яблоком раздора» в этом противостоянии являются территории, природные ресурсы и население (в смысле рабочего быдла) бывшего СССР-России, нашей с вами Родины. Именно через эту призму надо рассматривать события, происходящие в нашей стране: внедрение «перестройки», разрушение СССР, внедрение «демократии», «приватизации» и других «общечеловеческих ценностей» в России.

Примечание: Поскольку объективный процесс глобализации можно осуществлять по двум концепциям управления (справедливой и несправедливой), то тех, кто стремится к достижению справедливости в объективном процессе глобализации, стремится к миру на планете, к достойной и счастливой жизни всех людей труда, к единению всех нравственных людей для достижения этих высоких целей, мы будем называть «глобалистами» (и в этом смысле мы – КПЕ – глобалисты). А тех, кто утверждает несправедливость в жизни людей и общества при осуществлении глобализации, когда совсем немногочисленные паразиты господствуют над многочисленными людьми труда, мы будем называть «глобализаторами».

Это аналогично тому, что есть «демократы», которые стремятся к достижению «власти народа», и есть «демократизаторы», которые используют слово «демократия» (власть народа) всего лишь как лозунг для обмана народа и достижения своих корыстных целей.

ГЛАВА 2. ТАЙНА РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Ты веками непонятна чужеземным мудрецам ...»
(из советской песни)

В глобальном историческом процессе в ходе концентрации управления на региональном уровне на планете Земля сложились четыре региональных цивилизации:

– **Западная цивилизация**, в которой доминирует библейская культура. Слово «запад» в переводе с древнеегипетского означает «преисподняя».

– **Восточная цивилизация**, в которой доминируют различные направления «ведической» (ведически-магической) культуры (индуизм, конфуцианство, буддизм, синтоизм и т.д.).

– **Исламская цивилизация**, в которой доминирует кораническая культура.

– **Русская цивилизация**, в которой на протяжении последнего тысячелетия шёл процесс проверки всех культур на их соответствие Божьему промыслу.

В. В. Путин в своём президентском послании в мае 2003 года дал такую обобщённую характеристику этого явления за тысячелетний (выделено специально) период истории России: *«На всем протяжении нашей истории Россия и её граждане совершали и совершают поистине исторический подвиг. Удержание государства на обширном пространстве, сохранение уникального пространства, сохранение уникального сообщества народов при сильных позициях страны в мире – это не только огромный труд. Это ещё и огромные жертвы, лишения нашего народа. Именно таков тысячелетний исторический путь России. Таков способ воспроизводства её как сильной страны. И мы не имеем права забывать об этом».*

Особенность России как государства состоит в том, что это единственная в мире государственность, которая на протяжении столетий осуществляет управление развивающейся в её границах региональной цивилизацией КАК ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ. Отличие России от всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай, состоит в том, что у всех прочих государств не было необходимости осуществлять управление «своей» региональной цивилизацией КАК ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ и это не свойственно культуре их народов.

То есть в западной цивилизации все народы живут в своих странах. В Германии – немцы, во Франции – французы, в Италии – итальянцы.

янцы и т.д. И развитие этих народов в ходе истории шло, в основном, в пределах их государственности и территории. Правда, в США в одном государстве проживают люди разных национальностей. Но США, как государство, сложилось в ходе захвата и уничтожения самобытной индейской цивилизации за счёт приезжающих из разных стран людей в поисках счастья, приключений, наживы, преступников-беглецов от закона и т.п. Поэтому США – это конгломерат людей разных национальностей, но не народов.

На Востоке – также как и на Западе: в Японии – японцы, в Китае – в основном китайцы, в Индии – индийцы и т.д.

То же и в исламском регионе.

А в России в одном государстве исторически объединились и проживают вместе столетиями русские, татары, якуты, буряты, чукчи, чуваша, марийцы и т.д. Причём в ходе концентрации ни один народ не был уничтожен (как это было в США). И каждый народ не только сохранил самобытность, но и путём взаимопроникновения культур шло обогащение каждого народа за счёт общения с другими. То есть **Россия – это не просто государство, а государство-цивилизация.** В этом заключается её «тайна», которая *«веками непонятна чужеземным мудрецам»*. И её пример совместного проживания разных народов может стать образцом для формирования в целом на планете Земля цивилизации будущего. Причём надо отметить, что если страны Европы только сейчас начали процесс объединения, разрушения границ, создание единой валюты, то для России всё это – пройденный этап. В этом смысле то, что «мировое закулисье» пытается расчленить СССР-Россию – это противоестественно, а поэтому обречено на провал. «Колесо истории» никому ещё не удавалось повернуть вспять.

Каждая из четырёх региональных цивилизаций в настоящее время несёт в себе те или иные черты, которые она в исторической перспективе может передать **будущей глобальной цивилизации** на планете Земля. Такая глобальная цивилизация в перспективе должна в мире и согласии объединить всё способное к этому человечество, избавившись от тех пороков каждой из региональных цивилизаций, которые на протяжении всей прошлой истории не позволили возникнуть такой глобальной цивилизации, которая бы объединила всех людей на Земле на принципах справедливого жизнеустройства, при котором все народы жили бы без войн, в мире и согласии, счастливо и в достатке. Один из возможных образов такой будущей глобальной цивилизации создал знаменитый советский писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов в своём фантастическом романе «Туманность

Андромеды». Что касается «перспективы развития» ныне существующей на Земле глобальной цивилизации, то образ этой «перспективы» И. А. Ефремов дал в другом своём романе «Час быка».

Региональные цивилизации отличаются друг от друга:

– не по сложившимся в них **образам жизни**,

– а по несовпадающим господствующим в них **идеалам жизни и практике их воплощения**.

Однако, поскольку **библейская цивилизация** породила современную техносферу, в которой реально живут и представители всех других региональных цивилизаций, то вне зависимости от **оглашения** ими своих идеалов, в глобальной цивилизации реально пока воплощаются идеалы западной культуры. Другими словами, **объективный процесс** концентрации производительных сил человечества идёт по **субъективной библейской несправедливой концепции** управления. Почему такое оказалось возможным?

Потому что только в Библии, в отличие от всех других «священных писаний», во вполне определённых лексических формах выражена социологическая доктрина, получившая название **доктрины «Второзакония – Исаяи»**, согласно которой одни («богоизбранные») должны господствовать над целыми народами и странами. Справедливая же концепция не была выражена в определённых лексических формах в виде социологической доктрины в целостном виде, а была «**рассыпана**» в былинах, сказках, песнях и т.д. То есть не было чёткого и ясного целостного руководства к действию, не было изложено и «разложено по полочкам» **КАК «сказку сделать былью»**, а были лишь одни задумки, намерения, мечты о будущем.

Последнее тысячелетие в России продолжается период концептуальной неопределённости, в котором коллективное сознательное и бессознательное народов в границах Руси, СССР, России с переменным успехом противостоит концептуальному вторжению в её управление библейской концепции. Это коллективное сознательное и бессознательное народа искренне пыталось оценить библейскую концепцию на соответствие **жизни по справедливости**, т.е. **Божьему промыслу**. Если рассматривать все памятные социальные кризисы в истории России последнего тысячелетия с этих позиций, то обнаружится, что они всегда сопровождались попытками «**мирового закулисья**», всегда действовавшего через национальную «элиту» России, перейти **ОТ** управления по самобытной концепции (когда она исчерпывала себя на каком-то этапе) **К** библейской концепции управления.

Наши исследования показали, что выйти из состояния концептуальной неопределённости невозможно без создания иной, **более мощной концепция** жизнеустройства людей на Земле, которая бы, соответствовала **Божьему промыслу, замыслу жизни по справедливости.**

При **И. В. Сталине** была сделана попытка реализовать этот замысел на практике. Но поскольку концепция в целостном виде не была выражена лексически, то сделать это не удалось. Кроме этого, информационное состояние общества во времена Сталина не позволяло множеству людей самостоятельно осмыслить происходящее и выйти на новый мировоззренческий уровень понимания. Но всё же в этот период был приобретен громадный исторический опыт.

Сегодня в **России** есть такая концепция и мы открыто предъявляем её обществу. Она существовала и ранее, поскольку носителем её являлся и является **МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ РУССКИЙ НАРОД**, хранивший её фрагменты в своих былинах, сказках, песнях, пословицах, поговорках в образной форме. Сегодня, как **Концепция Общественной Безопасности (КОБа)**, она представлена обществу в целостном виде в лексических формах **великого русского языка.**

ГЛАВА 3. ТАЙНЫЕ ПЛАНЫ ЗАХВАТА СССР-РОССИИ

«Безумие думать, что злые не творят зла»

(Марк Аврелий)

Истоки нашего кризиса в России не в том, что нам чего-то не хватает. У нас есть всё! Есть сырьевые и энергетические ресурсы, есть огромные территории, поля, леса и реки, есть трудолюбивый, добрый народ и опытные, умелые управленцы.

Это Западная региональная цивилизация в погоне безудержного потребления исчерпала свои ресурсы. Ведь в «благополучной» Европе нет ни газа, ни нефти, ни золота, ни алюминия, ни меди, ни цинка ..., там даже леса путёвого нет, а есть лишь парки. Однако «Запад» имеет огромное желание продолжить благоденствие «золотого миллиарда», паразитируя на других странах и народах планеты Земля. И в первую очередь на России. Получив достойный ответ на свои притязания от наших дедов и отцов в Великой Отечественной войне, глобальные паразиты «мирового закулисья» не отказались от своих целей, они сменили лишь методы их достижения. От прямой **военной агрессии** перешли к **информационной войне**.

Сейчас никто не посмеет отрицать кочующее по страницам газет и журналов всего мира, по радиоволнам и экранам телевизоров утверждение о том, что *«Россия потерпела поражение в холодной войне»*. Это признано и российскими политиками, учёными и общественными деятелями. А что такое «холодная» война? **«Холодная война – это война информационная.**

Наш народ и наша страна оказались жертвой информационной агрессии «Запада», осуществленной под руководством «мировой финансовой мафии» методом **«культурного сотрудничества»**. При такой информационной агрессии правящей «элите» страны-жертвы навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа. Вследствие этого «элита» (якобы «сама») в меру своего понимания управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания – управляет страной в интересах «культурного» агрессора. Правящая «элита» таким образом превращается в периферию (исполнителя) мировых мафиозных финансовых кланов и способствует реализации их планов.

Данный способ агрессии даёт более устойчивые во времени результаты, чем открытая военная агрессия и оккупация, поскольку маскирует порабощительство под благо. Проигравший в такой войне может и не осознавать, что его страна уже оккупирована неприятелем. Некоторые бездумные потребители чуждой культуры могут даже

радоваться яркой рекламе на языке, которого они к тому же и не понимают.

Захватчики не скрывают целей в отношении нас. Широко известен документ шестидесятилетней давности: Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18.08.1948 года «Цели США в отношении России», в котором предусматривается расчленение страны и порабощение ее народов «цивилизованным» способом – методом «культурного сотрудничества», т.е. методом холодной войны. При этом надо понимать, что США также являются всего лишь исполнителем планов глобальной финансовой мафии паразитов. О том, что это так, станет ясно из прочтения всей книги. Кроме этого, данный вопрос будет раскрыт и отдельно.

«Цели США в отношении России»

Директива Совета национальной безопасности США 20/1 (выдержки)

г. Вашингтон

18 августа 1948 года

«Правительство вынуждено в интересах развернувшейся ныне политической войны наметить более определенные и воинственные цели в отношении России уже теперь, в мирное время, чем было необходимо в отношении Германии и Японии еще до начала военных действий с ними... При государственном планировании ныне, до возникновения войны, следует определить наши цели, достижимые как во время мира, так и во время войны, сократив до минимума разрыв между ними.

Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:

- 1) Свести до минимума мощь и влияние Москвы;*
- 2) Провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России.*

Наши усилия, чтобы Москва приняла НАШИ КОНЦЕПЦИИ, равносильны заявлению: наша цель – свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза – война и свержение силой Советской власти.

Было бы ошибочно придерживаться такой линии рассуждений.

Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время. У нас нет строгого чередования периодов войны и мира, что побуждало бы нас заявить: мы должны достичь наших целей в мирное время к такой-то дате или «прибежем к другим средствам...».

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события... Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их, а не наше дело. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события... Как правительство мы не несем ответственности за внутренние условия в России...

Нашей целью во время мира не является свержение Советского правительства. Разумеется, мы стремимся к созданию таких обстоятельств и обстановки, с которыми нынешние советские лидеры не смогут смириться и которые им не придется по вкусу. Возможно, что, оказавшись в такой обстановке, они не смогут сохранить свою власть в России. Однако следует со всей силой подчеркнуть – то их, а не наше дело. Если действительно возникнет обстановка, к созданию которой мы направляем наши усилия в мирное время, и она окажется невыносимой для сохранения внутренней системы правления в СССР, что заставит Советское правительство исчезнуть со сцены, мы не должны сожалеть по поводу случившегося, однако мы не возьмем на себя ответственность за то, что добивались или осуществили это.

Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля.

Мы должны прежде всего исходить из того, что для нас не будет выгодным или практически осуществимым полностью оккупировать всю территорию Советского Союза, установив на ней нашу военную администрацию. Это невозможно как ввиду

обширности территории, так и численности населения... Иными словами, не следует надеяться достичь полного осуществления нашей воли на русской территории, как мы пытались сделать это в Германии и Японии. Мы должны понять, что конечное урегулирование должно быть политическим.

Если взять худший случай, то есть сохранение советской власти над всей или почти всей территорией, то мы должны потребовать:

а) выполнения чисто военных условий (сдача вооружения, эвакуация ключевых районов и т.д.), с тем чтобы надолго обеспечить военную беспомощность;

б) выполнение условий с целью обеспечить значительную экономическую зависимость от внешнего мира.

Все условия должны быть жесткими и явно унижительными для этого коммунистического режима. Они могут примерно напоминать Брест-Литовский мир 1918 г., который заслуживает самого внимательного изучения в этой связи.

Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым режимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления. Мы слишком натерпелись в минувшие 15 лет (т.е. годы правления И.Сталина 1933—1948 гг. — прим. наше), действуя как будто нормальные отношения с таким режимом были возможны ...

Так какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может возникнуть на части или всей русской территории в результате событий войны? Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо оттого, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны добиться осуществления наших целей, вытекающих из уже упомянутых требований. Другими словами, мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

а) не имел большой военной мощи;

б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;

в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами,

2) не установил ничего похожего на железный занавес.

В случае если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унижительным образом. Но мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты наших интересов...

Мы должны ожидать, что различные группы предпримут энергичные усилия, с тем чтобы побудить нас пойти на такие меры во внутренних делах России, которые свяжут нас и явятся поводом для политических групп в России продолжать выпрашивать нашу помощь. Следовательно, нам нужно принять решительные меры, дабы избежать ответственности за решение, кто именно будет править Россией после распада советского режима. Нилучший выход для нас – разрешить всем эмигрантским элементам вернуться в Россию максимально быстро и позаботиться о том, в какой мере это зависит от нас, чтобы они получили примерно равные возможности в заявках на власть. Вероятно, между различными группами вспыхнет вооруженная борьба. Даже в этом случае мы не должны вмешиваться, если только эта борьба не затронет наши военные интересы.

Как быть с силой Коммунистической партии Советского Союза – это в высшей степени сложный вопрос, на который нет простого ответа. На любой территории, освобожденной от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата власти. В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней советской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдет в подполье, как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд.

В этом отношении проблема, как справиться с ним, относительно проста: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники (советского аппарата), которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отда-

вать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придет на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда... Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создают местных мучеников... Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобожденной от коммунизма, широкой программы декоммунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти.»

Сборник «Сдерживание»

(Документы об американской политике и стратегии 1945–1950 гг.),
опубликован в США в 1978 году.

Данная директива СНБ США 20/1 от 18.08.1948 г. стала доступна широким общественным кругам по книге историка, профессора Н. Н. Яковлева «ЦРУ против СССР», изданной тиражом 750.000 ещё в 1983 году. Однако руководство страны, ЦК КПСС и его Политбюро не обратили внимания (почему?) и никак не отреагировали на документальную информацию, изложенную в книге Н. Н. Яковлева, как впрочем не отреагировала вся «обеспокоенная» партийная, политическая, научная и интеллектуальная общественность.

Как впрочем, не отреагировала эта «обеспокоенная общественность» и на уже широко известную в то время «доктрину Алена Даллеса», директора ЦРУ США, разработанную сразу после Великой Отечественной Войны в 1945 году.

Доктрина Алена Даллеса

«Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы... постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием... тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждают и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх... и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества...

Мы будем расширять таким образом поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них космополитов.»

Так что «холодная война» началась не с речи Черчилля в Фулто-не в 1946 году, как об этом утверждает «официальная историческая наука», а несколько раньше...

Директива СНБ США 20/1 от 18.08.1948 г. – это не отдельный эпизод, своего рода «выброс» из общей статистики фактов, характеризующих внешнюю политику США. Так в директиве СНБ США 68 от 30.09.1950 года говорится (цитируется по книге Яковлева Н.Н. «ЦРУ против СССР», стр. 64, 65):

«...сеять семена разрушения внутри советской системы с тем, чтобы заставить Кремль по крайней мере изменить его политику. Но без превосходящей наличной и легко мобилизуемой военной мощи политика «сдерживания», которая по своему существу политика рассчитанного и постепенного принуждения, не больше, чем блеф.

...Нам нужно вести открытую психологическую войну с целью вызвать массовое предательство в отношении Советов и

разрушить иные замыслы Кремля. Усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической и психологической войны с целью вызвать и поддержать волнения и восстания в избранных стратегически важных странах-сателлитах.

Помимо утверждения наших ценностей, наша политика и действия должны быть таковы, чтобы вызвать коренные изменения в характере советской системы, срыв замыслов Кремля – первый и важный шаг к этим изменениям. Совершенно очевидно, что это обойдется дешевле, но более эффективно, если эти изменения явятся результатом действия внутренних сил советского общества...

Победу, наверняка, обеспечит срыв замыслов Кремля постепенным увеличением силы свободного мира и перенесение её в советский мир таким образом, чтобы осуществить внутренние изменения советской системы».

Гарвардский проект

Более определенно о планах «глобализаторов» рассказано в книге историка, члена союза писателей России, доктора филологических наук, академика Ю. К. Бегунова «Тайные силы в истории России» (С-Петербург, 1996 г., издательство союза писателей России, тираж 1.500, стр. 326, 327, 328):

В начале 80-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого **«ГАРВАРДСКОГО ПРОЕКТА»**. Он состоял из трех томов: **«Перестройка», «Реформа», «Завершение»**.

В начале **первого тома** – большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд Рейган, «Империи зла», то есть за счёт СССР, с запланированным сокращением населения в 10 раз и разрушением национального государства. Программа рассчитана на три пятилетки.

В **первое пятилетие с 1985 по 1990 год** будет проходить «Перестройка» с её гласностью, борьбой за социализм «с человеческим лицом», подготовкой реформ «от социализма к капи-

тализму». «Перестройкой» должен руководить один вождь, предположительно Генсек.

Второй том посвящён был «Реформе», её время – 1990–1995 годы, а цели – следующие:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
 2. Ликвидация Варшавского договора.
 3. Ликвидация КПСС.
 4. Ликвидация СССР.
 5. Ликвидация патриотического социалистического сознания.
- «Реформой» должен был руководить уже другой вождь.*

Третий том назывался «Завершение», им должен был руководить третий вождь, его время – 1996–2000 годы. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за всё надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

«Завершение» сопровождалось вымораживанием голодного населения России, постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырьё и богатство России надлежало вывезти за границу.

За счёт России Запад надеялся решить многое и выжать её как лимон, а территорию «отдать англосаксонской расе».

О существовании таких планов свидетельствуют не только наглядные результаты так называемых «реформ», осуществляемых «глобализаторами» в нашей стране руками наших бездумных демократизаторов, но и откровенные признания исполнителей планов «глобализаторов» как в США, так и в Европе, сделанные ими в конце 90-х годов.

Откровенные признания

«Чтобы подготовить Америку к вступлению в XXI век, мы должны научиться управлять силами, предопределяющими перемены в мире, обеспечить прочность и надёжность руководящей роли Америки на долгие времена.

50 лет назад Америка, проявив дальновидность, руководила созданием институтов, обеспечивших победу в «холодной вой-

не» и сумевших устранить множество препятствий и барьеров, разделявших мир, в котором жили наши родители...»

Послание Президента США **Б.Клинтона** «О положении страны»
от 7 февраля 1997 года

«Мы истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформит победу в холодной войне против России»

Государственный секретарь США
Дж. Бейкер

«Победа США в холодной войне была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза. Ход исторических событий был предопределен стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом»

Директор Центра политики и безопасности
Ф. Гафней

«Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мысли... Россия будет раздробленной и под опекой.»

Секретарь Трехсторонней комиссии
З. Бжезинский

«Запад должен сделать все возможное, ... иначе США и Запад рискуют выпустить из рук победу в холодной войне, которая обернется в результате поражением... Россия – ключ к успеху. Именно там будет выиграна или проиграна последняя, битва холодной войны. Не «может быть более высоких ставок.»

Президент США
Р. Никсон

«Распад Советского Союза – это, безусловно, важнейшее событие современности, и администрация Буша проявила в своем подходе в этой проблеме поразительное искусство...»

Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое, централизованное государство»

Член Трехсторонней комиссии, руководитель «Бнай Брит»

Г. Киссинджер

«... задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят – шестьдесят миллионов человек»

Премьер-министр Великобритании

Дж. Мейджер

Как видите, уважаемые читатели, захватчики перестали скрывать свои цели и планы действий в отношении нашей Родины. Тайна перестала быть тайной. Есть высказывания их руководителей на этот счёт. Но что самое главное – они сами опубликовали бывшие ранее секретными документы, свидетельствующие об их захватнических планах. Они даже учредили медаль «за победу в холодной войне» (см.рис. 3–1).



Рис. 3–1

А из этого следует очень важный вывод для всех настоящих патриотов России. Он предельно прост. Если противник признал, что он осуществляет агрессию против твоей страны, то это даёт право народу страны не признавать результаты агрессии и действовать про-

тив оккупантов, их подручных и предателей Родины, исходя из своего понимания сложившейся обстановки с целью освобождения своей страны. То есть это предполагает не признавать ни «распада» СССР (ибо было «расчленение»), ни результатов грабительской приватизации, ни всего остального, что было проделано со страной и народом.

Прошу обратить внимание читателей на разницу в оценке сложившейся ситуации с оценкой ситуации якобы «оппозиционных» партий. В частности с КПРФ. Ведь что означает, например, борьба за союзное государство России и Белоруссии? Это означает признание расчленения России! Если же поставить вопрос так, как это сделано сейчас в этой книге, то и ситуация будет выглядеть совсем иначе, а следовательно и предложения, и решения станут другими: *«Мы не признаём факта разрушения СССР во исполнение Д 20/1 от 18.08.1948 г. и будем действовать, исходя из своего понимания»*. Эта фраза взята из программы КПЕ.

Как реализовывался и реализуется сейчас «гарвардский проект»

Собственно, описанию методов и способов реализации этого процесса и посвящена эта книга. В концентрированном виде он изложен в приложении 6. Однако, чтобы глубоко понять причины этого процесса, методы и способы его осуществления, а самое главное – как противостоять этому процессу уничтожения нашей страны и нашего народа, необходимо разобраться во многих вещах, которые от нас преднамеренно скрывали. А разобравшись – можно осознанно приступить к действиям. Они тоже изложены в книге.

Здесь же пока следует сказать, что основным инструментом разрушения СССР стало высшее руководство СССР во главе с Горбачёвым. Горбачёв – мерзавец. Он знал, что будет со страной, но осознанно ушёл в сторону, чтобы списать всю грязь на пьяницу Ельцина.

ГЛАВА 4. ТАЙНЫ ОДЕРЖАНИЯ ПОБЕДЫ В «ХОЛОДНОЙ» ВОЙНЕ

«И невозможное возможно»

(А. Блок)

Если вдумчивый читатель сопоставит содержание всех изложенных в главе 3 документов и высказываний с происходившими за последние годы **событиями** в СССР-России, то он без особого труда обнаружит их практически стопроцентное совпадение. Из этого думающий человек сам сможет ответить на многие мучившие его вопросы.

При этом должен возникнуть вопрос: почему идеология марксизма, являясь государственной идеологией СССР, не смогла отразить «идеологическую диверсию» буржуазной идеологии Запада, несмотря на то, что «учение Маркса всеильно потому, что оно верно»? Эту тайну мы откроем чуть позже.

Если признать наше поражение в информационной войне, то можно сказать, что **мы уже оккупированная страна**, хотя на улицах наших городов пока не видно «фрицев» в голубых касках с автоматами. Но это незначительное отличие оккупационного режима в условиях информационной войны от войны обычной, то есть «горячей». И если мы будем оценивать реальность с этих позиций, то мы сможем увидеть, что действительно:

– Мы оккупированы и через геноцид несём потери в живой силе. 1,5 миллиона в год, 120 тысяч в месяц! 40 полков в месяц ложится на полях невидимой войны.

– Мы оккупированы и потому должны возместить оккупантам те средства, которые они израсходовали на наше уничтожение. Поэтому на Запад рекой течёт наше сырьё, наши энергетические ресурсы, наш капитал.

– Мы оккупированы и потому нам навязывают чужую идеологию, чужой язык, чужих героев.

– Мы оккупированы и потому нас лишают нашей героической истории, в которой сейчас все оплевано, чтобы не на что было нам опереться и подняться, поскольку из нас хотят сделать манкуртов (ничего не помнящих).

Возможно, что именно в этом смысле мы – оккупированная страна. Но это ложь, что мы проиграли «холодную войну»! Мы проиграли лишь одно из сражений в «холодной войне», которую на протяжении всего глобального исторического процесса ведут мировые финансовые кланы за установление своего «мирового порядка».

По существу мы все, весь наш народ, **стоим перед выбором:**
Или смириться с поражением и превратиться в стадо рабов, которых будут пасти на сырьевых плантациях «хозяева» планеты.

Или, осознав суть информационной войны, овладеть её формами и методами, выработать свою стратегию и перейти в наступление.

Выбор, продиктованный всем нашим великим прошлым, один — **мы никогда не станем рабами!**

В нашей истории были моменты, когда казалось, что никакой надежды нет, что страна в руках оккупантов и армия разбита. Но всегда находились люди, которые говорили: *«Врёшь! Не возьмёшь! Наше Дело Правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»* И эта победа — через жертвы, лишения, борьбу — приходила, страна вновь поднималась из небытия. Так будет и сейчас! И мы снова заявляем: *«Наше Дело Правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»*

Чтобы победить в обычной «горячей» войне, требуется превосходство в танках и самолётах, пушках и ракетах, нужно умело владеть всей этой сложной техникой. Наконец, нужен негибимый дух и вера в Правое Дело.

Чтобы победить в информационной войне, необходимо превосходство в «информационном вооружении», в знании обобщённых средств управления странами и народами. Для овладения такими средствами нужна более высокая, чем у нашего противника, **мера понимания общего хода вещей**, нужен всё тот же негибимый дух и та же вера в наше Правое Дело. Но прежде всего этого, **необходимо понимание** правоты этого Дела. Вот главные «тайны» одержания победы в «холодной» войне.

Проще говоря, необходимо:

1. Создать более мощное информационное оружие, чем у противника.

2. Разработать развёрнутый стратегический план отражения информационной агрессии, перехода в контрнаступление с целью нанесения «противнику» сокрушительного поражения и одержания победы в навязанной СССР-России информационной войне.

3. Сформировать армию из патриотов Родины и научить её воинов в совершенстве владеть созданным информационным оружием, мобилизовав их на дружные, слаженные действия с целью одержания полной и окончательной Победы над противником.

Речь идёт о создании определённой структуры, которая была бы нацелена на решение поставленной задачи. Необходимость такой структуры следует из Полной Функции Управления, о которой пойдёт речь в

главе 12. Пока же можно провести такое сравнение. Если бы во время Великой Отечественной войны каждый патриот СССР воевал за свою квартиру (дом), за свою деревню, за город, то смогли ли они победить врага? Конечно, нет. Их всех бы уничтожили поодиночке.

Победа в ВОВ была достигнута за счёт объединения усилий всего народа страны при управлении боевыми действиями из одного центра – Ставки Верховного Главнокомандующего.

Нечто подобное, с учётом того, что война не «горячая», а «холодная», необходимо сделать и сейчас.

Но чтобы этого единения не произошло, всех патриотов заранее ориентировали на защиту своих личных интересов: каждый за себя! Аграрии – за себя, рабочие – за себя, предприниматели – за себя, военные – за себя, пенсионеры – за себя и т.д., и т.п. Такая усобица обеспечивается «атомизацией» русского народа, суть которой будет раскрыта чуть ниже.

Отсюда следует необходимость единения всех патриотов. И в книге идёт серьёзное теоретическое обоснование такого единения. Как строить отношения людей в современном обществе: «от общего к частному» или «от частного к общему»? Демократизаторы утверждают, что надо «от частного к общему». Во главу угла они ставят «права человека». Отсюда и лозунги: «Обогащайтесь! Зарабатывайте!» К чему это привело – свидетельствует обстановка в России.

Однако, самобытность русских людей выражена в песне советского времени:

*«Раньше думай о Родине,
А потом о себе!»*

4. Приступить к ведению информационной битвы на всех фронтах, концентрируя усилия на главных направлениях, умело маневрируя при ведении информационных сражений и боёв, нанося мощные информационные удары по противнику с целью его деморализации и привлечения его войск на свою сторону.

5. Осуществлять непрерывную координацию усилий своих войск. При необходимости корректировать планы ведения боевых информационных действий с учётом возникающих обстоятельств, подчиняя все свои действия целесообразности на пути достижения полной и окончательной Победы.

Таковы в самом общем виде основные меры, которые необходимо предпринять для отражения информационной агрессии и достижения Победы. При этом следует знать, что понимание Победы в «холодной» войне не тождественно пониманию победы в «горячей» вой-

не. То же касается и понимания «противника». Но обо всём этом разговор пойдёт чуть позже.

Хотим мы этого или не хотим, но следует признать, что **процесс концентрации** управления производительными силами практически завершён. Земля и всё человечество представляют собой как бы огромную подводную лодку. Экипаж подлодки – всё человечество. Подлодка состоит из множества отсеков. Каждый отсек – отдельная страна. В каждом отсеке-стране живёт определённый народ. И сейчас, в наше время, все эти отсеки намертво соединены между собой и пронизаны трубопроводами газа и нефти, линиями электропередач, кабелями связи, туризмом, торговлей, интернетом и т.п.. В одном «отсеке-стране» производят электроэнергию, в другом – камбуз, где готовят пищу, в третьем – отдыхают и т.д. То есть все страны стали взаимозависимы друг от друга. См.рис.4–1.

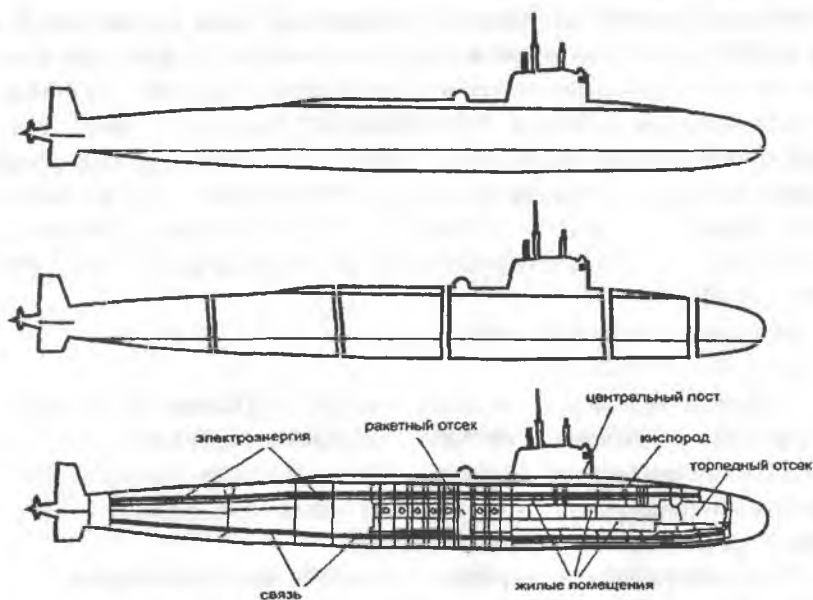


Рис. 4-1

И на этой «подводной лодке» библейская концептуальная власть пытается окончательно на веки-вечные сохранить установленный сотни лет назад единый безнравственный, несправедливый, античеловечный «мировой порядок», единые несправедливые «законы» и единые несправедливые «правила игры» (отношения между людьми).

ми), базирующиеся на принципе *«разделяй и властвуй»*. Этот принцип в жизни каждого человека и общества в целом реализуется сплошь и рядом, везде и всюду, и во всём. Вот несколько примеров.

– Единый и взаимозависимый человеческий организм врачи лечат по частям. Один врач отвечает за сердце, другой за лёгкие, третий за кишки, четвёртый за мозг, пятый за глаза и т.д., и т.п.

– «Единицей измерения» человечества считается один человек, хотя воспроизводство поколений возможно лишь при условии «наличия» женщин, мужчин и детей. То есть «единицей измерения» человечества должна быть семья. А пока торжествуют «права человека».

– «Проблема» под названием «отцы и дети» создана специально, чтобы разъединить поколения в первую очередь русских людей друг от друга. Задумайтесь, люди! Ведь у т.н. «кавказцев» молодёжь чтит и уважает своих стариков. А у русских? *«Надоели мне эти предки»*. Реализуется это разъединение по многим факторам. Основной – это культура общества в целом. Но для простоты понимания проще привести пример современного жилья. В одной квартире из 2–3 комнат жить в преемственности поколений (прадеды и прабабушки, деды и бабушки, отцы и матери, дети) невозможно в принципе.

– Лже-христианство насаждает **атомизацию** общества, когда каждый человек должен заботиться только о себе, о своей душе, чтобы после смерти попасть в рай. *«Спасись сам – и тысячи спасутся вокруг тебя»*. Этим тезисом отвергается управление всеми общественными процессами. Подробнее об этом речь пойдёт в главе 12.

– Разные идеологии и религиозные конфессии также разделяют людей.

– Разделение людей на «богатых», «средних» (средний класс) и «бедных».

– Сытая и яркая («вся в огнях») Москва вызывает ненависть у ограбленных людей по всей России. Это тоже «разделяй и властвуй», чтобы была возможность в нужный момент указать на кого надо поднимать «вилы и топоры».

Подобных примеров можно привести множество. Читателям предлагается самим поразмыслить и выявить подобные примеры в процессе чтения книги.

В этих условиях попытки установить **свой отдельный** порядок только в своём «отсеке» обречены на провал в силу взаимозависимости стран и их несамодостаточности. И только Россия пока ещё является самодостаточной страной, где есть всё для самостоятельного развития по всему спектру сфер и отраслей человеческой деятельности. И только Рос-

сия пока ещё может навести свой нравственный человеческий справедливый порядок в своём «отсеке». Но при этом она вынуждена будет взять на себя ответственность и за наведение такого же нравственного человеческого справедливого порядка на всей «подводной лодке». Вот такое положение дел на «подводной лодке» на современном этапе глобального исторического процесса должны понять все национал-патриоты и евразийцы всех мастей, которые считают, что можно навести СВОЙ порядок только в СВОЕЙ стране. Мафия глобализаторов не позволит это сделать, она найдёт способы «свести на нет» все попытки обособиться в своём отсеке и жить по своим правилам.

Но ситуация не безнадёжна. Выход есть. Более того, ситуация объективно складывается в пользу России. Суть дела вот в чём. Идущий в современном обществе процесс изменения логики жизненного поведения людей, смены логики социального поведения, о котором речь пойдёт далее, привёл к тому, что «экипаж» «подводной лодки» стал выходить из повиновения «мирового закулисья» глобальных паразитов. Их «правила» и «законы» перестают действовать, что может привести к гибели и саму «подводную лодку», а также весь «экипаж» вместе с «командованием». Надо срочно принимать меры для предотвращения гибели.

Как это можно сделать? Действуя по «их» «правилам», по «их» законам, соответствующим безнравственной несправедливой концепции жизнеустройства, не удастся предотвратить гибель цивилизации, поскольку «члены мирового правительства-закулисья» сами стали заложниками этой несправедливой концепции и соответствующих ей законов. Необходимо предъявить всему «экипажу» «подводной лодки», всему человечеству свои «правила» жизнеустройства, которые бы предотвратили гибель «подлодки» и её «экипажа», которые бы позволили установить на «подлодке» справедливый порядок.

И такие правила, такая концепция есть сегодня в России. Это Концепция Общественной Безопасности. Она базируется на принципе «соединяй и созидай». Как видите, этот принцип прямо противоположен принципу «разделяй и властвуй». Он предполагает снятие всех противоречий, заложенных в библейскую концепцию управления, некоторые примеры из которой были приведены выше. И три самых главных противоречия, которые необходимо снять, это:

- 1. Противостояние «материализма» и «идеализма», науки и религии.**
- 2. Противостояние различных религиозных конфессий, духовных учений, культов и т.п.**

3. Противостояние по т.н. «национальному признаку».

Без снятия этих основных противостояний говорить о переходе человечества на справедливую концепцию жизнеустройства нет смысла. Как только люди в других странах после соответствующего доведения до них основных положений КОБы поймут, что по отношению ко всем странам и народам реализуется принцип «разделяй и властвуй», тогда *«и рухнет то, что делит нас»*.

И здесь возникает вопрос о том, КАК можно этого достигнуть и теоретически, и практически. В книге ответ на этот вопрос «КАК?» дан. Но всему своё время. Сначала надо освоить некоторые ключевые положения КОБы.

Мы считаем, что существующее сегодня **состояние концептуальной неопределенности**, когда прежняя концепция исчерпала свои возможности, а новая ещё не стала достоянием общества, должно разрешиться без конфликтов, войн и революций.

Предъявляемая обществу **Концепция Общественной Безопасности** отвечает требованиям **нового информационного состояния** и способна вывести человечество из тупика, в который его завела библейская концептуальная власть «мирового закулисья». Но чтобы освоить основные положения КОБы, понять и глубоко вникнуть в её смысл, вначале надо будет разобраться с тайными «законами» и «правилами» библейской концепции управления людьми, народами и странами.

ГЛАВА 5. ТАЙНА СТРОИТЕЛЬСТВА ГЛОБАЛЬНОЙ ПИРАМИДЫ «МИРОВОГО ПОРЯДКА»

«Каждый сверчок знай свой шесток».

(Русская народная пословица)

*«Дух рабства кроется в кумирне и в Каабе,
Трезвон колоколов – язык смиренья рабий,
И рабства чёрная печать равно лежит
На чётках и кресте, на церкви и михрабе».*

(Омар Хайям)

Если вы возьмёте однодолларовую бумажку (купюру в 1 доллар США) и внимательно её рассмотрите (см. рис. 5–1), то на одной из сторон вы обнаружите изображение пирамиды с отсечённой (обрезанной) вершиной, которая сияет в исходящих от неё лучах.



Рис. 5–1

Внутри этой отсечённой вершины изображен «масонский глаз». А внизу, под вершиной, стоит «мавзолей», безголовая пирамида, сложенная из множества «кирпичей». Внизу этого сооружения над-

пись по латыни «novus ordo seclorum» – «новый мировой порядок навсегда».

Как видите, глобализаторы не скрывают от нас устройство своего «мирового порядка» – общественных отношений между людьми на планете Земля. Они изобразили это устройство на одном из символов своей власти – однодолларовой купюре. А в чём же смысл такого устройства? Давайте разберёмся. Начнём вот с чего.

Навязанное обществу деление труда людей на **умственный** и **физический** – ложно. Получается, что плотник головой не думает, когда строит дом, а только руками работает. Вполне очевидно, что это – ложь! Ведь **хорошего** плотника отличают его знания! Он **знает как** надо сделать сруб, крышу, крыльцо и т.д.. А писатель (работник якобы «умственного труда») очень устаёт не только «умственно», но и **физически**, когда пишет ручкой на бумаге. Такое разделение труда на «умственный» и «физический» сделано умышленно, чтобы скрыть труд управленческий и не нести ответственности за качество этого труда.

Изначально труд всех людей делится на:

- **Управленческий.**
- **Производительный.**

Производительный труд, – в результате которого появляется какой-либо **продукт**. Такой продукт может быть **материальным** (булка хлеба, стол, ложка и т.п.) или **информационным** (картина художника, книга писателя и т.п.). Поэтому к производительному труду следует относить труд всех людей, производящих продукты, как материальной культуры общества, так и информационной культуры (духовной). Это труд слесаря, плотника, писателя, врача, учёного, изобретателя и т.д.

Работники управленческого труда (управленцы) осуществляют «сборку», координацию (согласование) усилий работников производительного труда. На разных уровнях управления (цех, завод, город, страна, человечество) объём такой управленческой деятельности различный, но суть работы одна – осуществлять управление как над отдельными людьми, так и огромными массами людей, и даже целыми народами и странами для достижения **определённых целей управления**.

В глобальном историческом процессе такое разделение труда людей на управленцев и производителей носило естественный характер, а разделяющая их граница проходила по отношению к знаниям. Произошло это, дорогие читатели, в глубокой древности. В перво-

бытной общине были люди, которые выделялись необычными для других способностями: предсказывать погоду, лечить людей и т.п. А тогда это было очень важно для общины, для всех людей. Заболел кто-то, а этот «особенный» человек его вылечит. Или собрались все на охоту, а этот «особенный» человек говорит, что завтра будет дождь, идти не следует, а послезавтра можно, так как будет хорошая погода. И т.д. ...

Община таких «особенных» людей замечала, выделяла их из своей среды и создавала им необходимые условия для их деятельности. Эти условия в принципе сводились к одному: высвобождению таких людей от необходимости ходить на охоту, пахать и сеять поле, корчевать пни ..., то есть заниматься производительным трудом. Таким образом, у этих людей появлялось больше времени для приобретения новых знаний. Они могли наблюдать за звёздами, за погодой, сопоставлять различные болезни и поведение людей, то есть могли анализировать. Все же остальные в это время вынуждены были «добывать хлеб насущный» «в поте лица своего». Они уставали, и им было не до освоения новых знаний. То есть изначально разделение на производительный и управленческий труд носило естественный характер. «Особенных людей» община выделяла из своей среды за их способности.

Однако инстинкты родительской любви и самосохранения привели к тому, что «особенные» люди стали скрывать свои знания от остальных людей, а передавать их только своим детям, которые далеко не всегда обладали теми же «особенностями»-способностями, которыми обладали их «особенные» родители. Так формировалась древняя «элита» и происходило её клановое замыкание (обособление) самой в себе. «Элита» присвоила себе монополию на доступ к знаниям. Всех, кто не принадлежал к «элите», сама «элита» стала считать «чернью», «быдлом», «толпой».

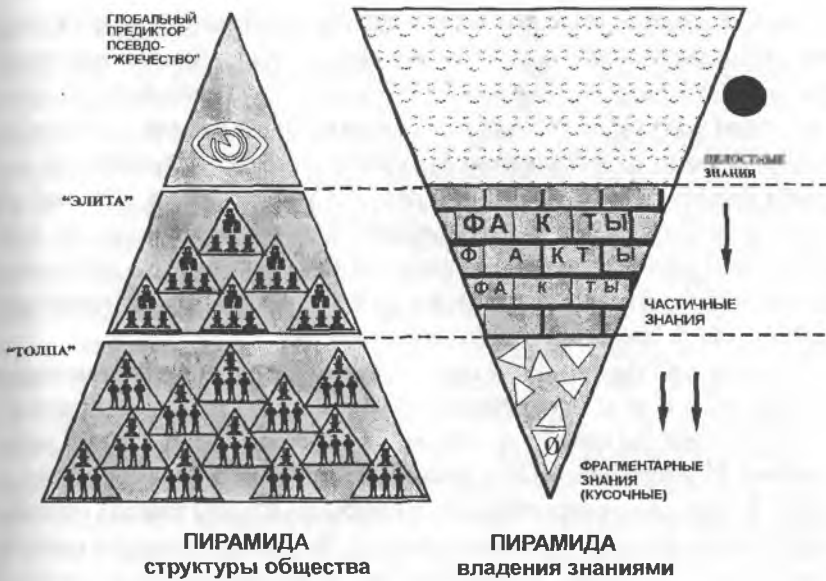
В результате формировались две пирамиды (см.рис. 5–2):

1. Пирамида структуры общества (**пирамида власти**).
2. Пирамида владения людьми знаниями (**пирамида знаний**).

В пирамиде знаний на самом вершине – вся полнота имеющихся в обществе фактологических знаний и методология получения новых знаний. Внизу – частичные, «кусочные», фрагментарные знания.

По отношению к знаниям формировалась **пирамида структуры общества** («пирамида власти»):

1. **Наверху пирамиды – «жречество».** Оно обладало всей полнотой известных для своего исторического периода знаний (фактологией) и методологией получения нового знания.



	СЛОЙ ОБЩЕСТВА	ТИП ЗНАНИЙ	ОБЪЕМ ЗНАНИЙ	СОДЕРЖАНИЕ ЗНАНИЙ
1	ЖРЕЧЕСТВО	МОЗАИКА	Целостное знание (монополия)	Методология и фактология
2	ЭЛИТА	КАЛЕЙДОСКОП	Частичное	Фактология
3	ТОЛПА	ДЫРЫ	Фрагментарные знания	Целенаправленное лишение полноты знаний

Рис. 5-2

Сейчас от первоначального жречества остались «рожки да ножки», поскольку, скрыв от людей полноту знаний, древнее жречество постепенно впало в сатанизм и лишило самих себя доступа к получению и освоению более высших знаний, чем оно имело ранее «в начале своей карьеры». Поэтому наследники древних жрецов постепенно деградировали и со временем стали уже не жрецами, а знахарями, обладающими кое-какими древними знаниями и технологиями лечения людей, манипулирования их сознанием и т.п. «психотехниками». Но методологией получения новых знаний они в наше время уже не обладают. Более подробно об этом процессе будет рассказано в книге позднее, после доведения читателям новых для них необходимых

знаний. В современном нам обществе это самое иерархически высшее псевдожречество (а точнее знахарство) на политическом языке называют кто «мировым правительством», кто «силами Запада», кто – «мировым закулисем», глобализаторами. В КОБе это псевдожречество названо «Глобальный Предиктор» (ГП). «Предиктор» означает предсказатель, предуказатель (т.е. «жрец», поскольку всё же в самом начале своего формирования, в древнем Египте, это действительно были жрецы). А «глобальный» означает, что этот «предиктор» претендует на формирование и управление общественными процессами в масштабе всего человечества.

Почему в КОБе в данном случае используется иностранное слово «предиктор», а не сказано прямо – «жрец»? Это сделано специально. Ведь КОБа предназначена не только для России, но и для всего человечества. И материалы КОБы переводят с русского на многие другие языки. А в западных европейских странах под словом «жрец» понимается человек, который приносит в жертву богам различных животных, голубей и т.п. Поэтому, чтобы избежать непонимания при переводе, использовано слово «предиктор». А его в западном «просвещённом» обществе знать должны, поскольку в высших учебных заведениях при изучении математики дают математический «приёмчик», который называется «предиктор-корректор», что в переводе означает «предсказатель-поправщик». То есть на языке математики этот термин означает, что для управления каким-то процессом надо сначала указать «куда надо идти», «что делать» и «что в результате получишь» («предсказал»). После этого, когда начинаешь делать то, что предсказал, двигаться туда, куда наметил (тоже на языке математики), то получаешь сразу же какие-то результаты (на языке математики). Эти результаты могут оказаться отличными от тех, которые ожидал. После чего надо вносить поправки и в «куда идти», и в «что делать», и в «что получишь» (то есть корректировать то, что ранее предвидел-предсказал).

А «глобальный», кроме сказанного ранее означает, что когда-то 3,5 тысячи лет назад это жречество (а это было древнеегипетское жречество) посягнуло на установление на всей планете Земля глобальной невольничьей цивилизации. И мы с вами живём в такое время, когда её «строительство» фактически подошло к завершению. Поэтому с точки зрения нравственности ГП можно расшифровать и как «глобальный паразит», поскольку эта мафия паразитирует на «теле всего человечества».

2. Ниже вершины пирамиды (верхняя часть «мавзолея») находится место для управленческой «элиты». «Элита» не обладает всей

полнотой знания. Жречество (а в последующем лже-жречество, псевдожречество) давало ей знания (фактологию) в части её касающейся, а целого, полного знания не давало. В результате «элита» никогда не видела и не видит до сих пор целостности и взаимосвязи всех процессов и не понимает того, что происходит на самом деле. Одновременно с предоставлением «элите» ущербных знаний псевдожречество поддерживало у «элиты» чувство превосходства над остальными людьми, тем более, что «элита» создавалась, в основном, на базе еврейства. Им говорилось, что они «избранные», даже «богоизбранные», что они «самые умные», «самые одарённые», что они имеют право на «особое» положение в обществе. Это позволяло лже-жрецам безструктурно управлять «элитой», а дозированная выдача знаний «элите» позволяла держать «элиту» в повиновении. Помните лозунг: *«Каждый должен честно делать своё дело!»*? Вот «каждый» у нас в стране и делал «своё дело», а «они» (глобализаторы) следили за всеми нашими делами и направляли все **наши усилия** для достижения **своих интересов**. О том, что такое «безструктурное управление», будет рассказано далее в книге очень подробно.

Для того, чтобы управлять обществом устойчиво, надо было чтобы «элита» не догадывалась, как ею управляют. Для этого «элита» не должна долго засиживаться на своих местах, чтобы не успевать разобраться в том, как её одурачивают. Поэтому Глобальный Предиктор-паразит время от времени обновлял её. Используя любые, подходящие для случая лозунги (*«Бей жидов, спасай Россию!»*, *«Да здравствует свобода, равенство, братство!»*, *«Мы мировой пожар раздуем!»*). С их помощью (вернее с помощью идеологий, на базе которых вырабатывались эти лозунги) «мировое правительство» толкало «толпу» на революции, перевороты и погромы, во время которых старая «элита» шла «под нож». А после того, как старая «элита» оказывалась уничтоженной «толпой», «жречеством» ставилась новая «элита», заблаговременно приготовленная и необходимым образом подготовленная. Как происходило такое «обрезание» «элиты» – об этом подробнее чуть позже.

Сейчас в России различные политические партии борются за власть, их лидеры стремятся занять место в «элите», урвать свой «кусочек», возвыситься над «толпой», встать на вершину «мавзолея». Они не понимают, что все они – «**элитарные**» толпары и обречены глобализаторами на очередное «обрезание», несмотря на сегодняшнюю «жирность» этого куса, который завтра глобализаторы у них отберут. Причём все эти партии какая-то «таинственная сила» умело стравливает между собой по принципу «разделяй и властвуй».

Это лишь «элита» сама про себя думает, что она – «верх» общества, а на самом-то деле она ничем не отличается от «толпы», которая находится в самом низу, в основании пирамиды.

3. **Внизу пирамиды – «толпа»**, которой жрецы давали ещё меньше знаний, чем «элите». Эти «кусочные» знания должны были обеспечивать качественную работу «толпы» на благо «элиты» и «жрецов».

Существующая ныне система дошкольного, школьного, высшего и академического образования во всём мире до сих пор обеспечивает эту **толпо-«элитарную» модель общества** соответствующими «кадрами». *«Каждый сверчок – знай свой шесток!»* В общеобразовательных школах – готовят «толпу». Коли родился в семье токаря, то и будь токарем! А в «спец.» школах детям нашёптывают: *«Вы одарённые», «Вы умные», «Вы учитесь в «элитной» школе»,* – готовят «элиту». Так в наши дни реализуется принцип *«разделяй и властвуй!»*.

«Толпа» – это безответственная народная масса, считающая, что думать должны только «наверху»: *«Я – человек маленький», «Наше дело – телячье», «Он жираф! Ему видней!»*.

«Элита» – тоже толпа, но ещё более безответственная, чем народные массы. Отличие только в том, что она имеет доступ к более высоким знаниям, вследствие чего возомнила себя «элитой». Но целостного, полного знания у «элиты» нет.

Виссарион Белинский сказал: *«Толпа – это собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитетам»*.

– **Общность предания** (исторические мифы, рассказы «очевидцев» и т.п.) – сплачивает толпу.

– **Авторитеты** предания («вожди», «президенты» и т.н. «лидеры») – могут управлять такой толпой.

– **Тот, кто формирует** предания и вождей, тот управляет всем обществом.

Но предание может быть изолгано и отличаться от того, что было на самом деле (например, история Руси). А «вождям-авторитетам» формируют «имидж» (по-русски – «образ»), который может быть совсем не таким, какой он есть на самом деле.

Рассуждение по авторитету – интеллектуальное иждивенчество. Это главное качество толпы.

– Решать проблемы своим умом толпа не желает.

– Разочаровавшись в одних «вождях», толпа начинает немедленно искать (или ждать) новых (Васильев – Стерлигов – Баркашов – Корчагин – Иванов-Сухаревский – Миронов – Севастьянов – Белов-

Поткин ... Или: Руцкой – Лебедь – Рохлин – Ивашов ... Или: Горбачёв – Зюганов – Тюлькин – Анпилов – Тихонов...).

– «Толпа» следует за вождем страстно! То есть бездумно, безответственно. Она слепо верит в правоту вождя. А ведь он может быть и провокатором, каким в своё время был поп Гапон.

Разрушение предания (исторического мифа) или авторитета «вождя» превращает толпу в СБРОД (если толпа не начинает рассуждать самостоятельно).

Представьте себе, что Жириновский исчез. Будет функционировать ЛДПР? Это партия одного человека. Убери «Жирика» (как его называют в народе), и не станет его партии. Но эта партия нужна «мировому закулисию», поэтому оно «Жирика» бережёт.

То же можно сказать и о президенте Белоруссии Лукашенко. Из него формируют незаменимого «вождя». Когда будет надо, «вождя» уберут, и делай с Белоруссией *«что хош»*. Очень похожая в этом смысле ситуация с В. В. Путиным.

Создаваемая сейчас в России «вертикаль власти» не содержит безструктурного способа управления, который значительно эффективнее структурного. Об их способах управления подробно изложено в КОБе в разделе Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ), и рассказ о безструктурном способе управления ещё будет, но чуть позднее. Здесь же для примера отметим только, что управлять процессами на Камчатке из Москвы в современных условиях – нереально. Руководитель Камчатки должен сам принимать решения на месте, исходя из понимания общего положения дел. А для понимания этого он должен знать ДОТУ. Но именно «понимания общего положения дел» не даётся руководителям регионов и городов. Более того, у них такого понимания и не воспитывается, а воспитывается обратное: каждый сам за себя, то есть «разделяй и властвуй». Есть ли такие готовые управленцы у Путина, понимающие «общий ход вещей»? Пока, очевидно, что их нет. Устанавливаемая же «вертикаль власти» предполагает, что они будут ждать указаний из Москвы по любому поводу, чтобы не оказаться в немилости за возможный промах в работе, то есть по сути, чтобы уцелеть самим. А у Медведева не только нет таких управленцев, но и нет того авторитета, который есть пока у Путина.

Для думающих людей должно быть очевидно, что на период наведения порядка в стране что-то подобное «вертикали власти» просто необходимо. Но одновременно с её введением необходима и целенаправленная подготовка соответствующих кадров.

После изложенного выше должно быть понятно, чем опасна создаваемая (кем?) «вертикаль власти». Все руководители будут «висеть на ниточках», привязанных к одному «гвоздю». И если «гвоздь» сломается, «заржавеет», или его кто-то выдернет, то ...

Таким образом, «жречество» столетиями формировало и устойчиво удерживало в повиновении две толпы. Одна толпа – «толпа», другая толпа – «элита». Только одна толпа – прикормленная, привилегированная (и жутко боится «свалиться» вниз). А другая толпа – бедная, обездоленная, у каждого члена которой воспитывалось и воспитывается до сих пор стремление прорваться на «верх» общества, чтоб жить хорошо, сытно и при этом, как до сих пор кажется страждущим, ничего особенно и не делая. То есть и здесь, в этом «устройстве» общества реализован принцип «разделяй и властвуй».

Более детально «пирамида» ныне существующего «мирового порядка» изображена на рис. 5-3.

Вы видите целый ряд «безвершинных-безголовых пирамид», то есть фактически «мавзолеи». Это все страны планеты Земля. А над всеми ними «парит» всего один «треугольник» – вершина пирамиды с однодолларовой купюры. Это – ГП – глобальный предиктор, он же «глобальный паразит». Он же «мировое закулисье», он же «мировое правительство», он же «силы Запада», он же «мировая мафия». Разговор о «работе» и «устройстве» ГП будет вестись в течение всей книги, а окончательная точка в его понимании будет поставлена в главе 13 «Тайны экстрасенсов». Пока же достаточно будет понять, что руководители всех стран – это верхние части «мавзолеев», которые находятся в подчинении у «вершины глобальной пирамиды». Как и за счёт чего достигается такое подчинение, об этом пойдёт речь в главе 9 «Самая главная тайна жрецов ...» и в главе 12 «Тайны управления ...».

В нижней части рисунка 5-3 проведено сопоставление «мавзолеев» с «отсеками» подводной лодки, а «вершина глобальной пирамиды» (треугольник) – это отсек управления всей подлодкой, своего рода «капитанский мостик». В ходе истории под управлением ГП шёл процесс «сборки подводной лодки», шёл процесс соединения отдельных отсеков, их «свинчивания» в целостный корпус и пронизывания всех отсеков трубопроводами нефти и газа, линиями энергопередач, линиями связи, транспортными магистралями, туристическими маршрутами, каналами интернета, каналами торговли и многим другим. Как шла эта сборка, какие методы и средства для этого использовала глобальная мафия – об этом разговор отдельный. Не всё сразу. Просто невозможно рассказать всё сразу. И это – одна из трудных задач,

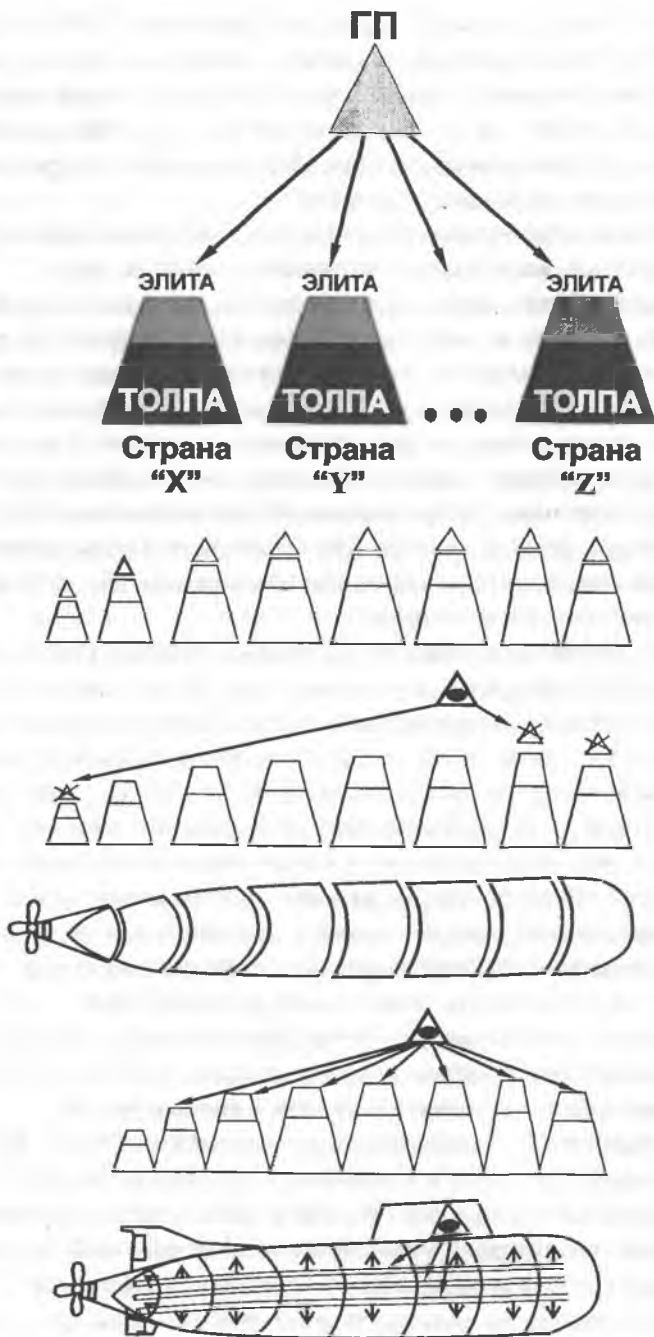


Рис. 5-3

которую приходится решать при доведении знаний КОБы. По этой причине в ходе изложения книги мы с вами, уважаемые читатели, будем время от времени возвращаться к тому или иному вопросу или теме и раскрывать её всё более полно по мере накопления в ходе чтения необходимой информации. Но, продолжим раскрытие тайны строительства глобальной пирамиды.

Особенно следует выделить, что труд управленческий и труд производительный **качественно** отличаются друг от друга.

Общественная значимость производительного труда может сказаться не сразу, а через десятки (иногда сотни) лет. То есть при жизни человека, если он даже сделал что-то выдающееся, современники могут не придать значения сделанному. Признание может прийти гораздо позже, когда этого человека уже не будет в живых. Так Джордано Бруно заявил: *«Земля вертится!»*. Джордано за это в 1600 году сожгли на костре церковной инквизиции «святой» церкви имени Иисуса Христа. А через 395 лет после этого наследники «святой» инквизиции «реабилитировали» его и извинились: *«Прости нас, Джордано, мы были не правы»*.

Труд управленческий общественно значим уже при жизни современников руководителя (управленца). Если «начальник» хорошо руководит, то у «подчиненных» всё в порядке. А если плохо – всё не в порядке. *«Хотели как лучше, а получилось как всегда»*. Наша жизнь, зарплаты, пенсии, спокойствие на улицах, будущее наших детей, внуков и т.д. – всё это зависит не столько от того, как работает каждый из нас, а зависит в очень большой степени от того, как нами управляют! Но сами «подчинённые» изменить что-либо не могут. Токарь не может мгновенно заменить директора завода, хотя он смог бы это сделать, если бы обладал необходимыми знаниями.

Вот эта зависимость общества от качества труда управленческой «элиты» плюс монопольное владение «элитой» определенными знаниями, многие столетия позволяли «элите» присваивать себе **монопольно высокую цену на продукт своего труда**.

Это привело к монополии на более высокий уровень жизни. А это, в свою очередь, привело к клановому мафиозному замыканию (обособлению) «элиты» самой в себе. Ведь, согласитесь, уважаемые читатели, что практически невероятно, чтобы сын министра женился на дочери слесаря или прачки. А за этим следуют поступления в ВУЗы, назначения на должности и т.д. Всё это привело к **социальной несправедливости**, которую для запудривания мозгов называли «эксплуатацией человека человеком». Но главное дело здесь, уважа-

емые читатели, (запомните это!), не в абстрактной «эксплуатации» (задумайтесь о смысле этого слова!), а в том, **кому принадлежит право на управленческий труд и право на получение знаний об управлении!**

Но «толпа» вынуждена терпеть эту несправедливость, поскольку неосознанно народ понимает, что резкое устранение прежней «элиты» (даже такой негодной и негодяйской, которая сейчас бесчинствует в России) приведёт к падению качества управления на срок, необходимый для становления нового управленческого корпуса. Причём это может сопровождаться большой кровью. Когда «толпа» перестаёт терпеть, то это приводит к революциям, бунтам, погромам. Но в этом случае всегда находится тот, кто начинает управлять бунтом и революцией в свою пользу, т.е. «мировое закулирье».

После этого вспомните историю России и задумайтесь, почему после 1917 года были годы разрухи до тех пор, пока при Сталине не был выращен свой сталинский управленческий корпус страны. А на это у Сталина ушло более десятка лет. При этом следует учесть, что самые лучшие, самоотверженные и нравственные люди погибли в Великой Отечественной войне. Именно по этой причине КПЕ в своей программе одной из основных задач считает необходимость подготовки управленческого корпуса, способного взять на себя ответственность за управление страной.

При этом «элита» в периоды т.н. «стабильности» общества фактически не несла никакой ответственности за результат своего управленческого труда. Токарь выточил деталь – качество его детали можно измерить штангенциркулем, и оплата его труда – ответственная. А как, чем измерить труд управленца, каким штангенциркулем? Да к тому же если и «труда управленческого» якобы не существует, а есть «труд умственный»!?

Но труд управленческий можно измерить! Таким «штангенциркулем» для измерения результата (продукта) труда управленца является **качество управления**. Исходя из этого можно формировать и оплату труда. Как это делать – подробно рассмотрено в ДОТУ. Об этом в книге чуть позже.

Труд человека – это всегда труд. И если это честный, добросовестный труд, то он всегда достоин уважения. Будь это производительный труд или труд управленческий. И любой честный труд должен достойно оцениваться обществом.

Устойчивость отношений между людьми в структурной пирамиде (удержание всех в повиновении, чтобы никто «не возникал»)

обеспечивалась «жречеством» за счёт дозированного распределения знаний в различные слои общества (пирамида знаний). *«Каждый должен делать своё дело», «каждый сверчок – знай свой шесток».* В результате в толпо-«элитарном» обществе **каждый, в меру своего понимания всего происходящего, считает, что он работает на себя, а в меру непонимания он на самом деле работает на тех, кто понимает больше.**

Раскрыв эту тайну строительства глобальной пирамиды, нам надо сделать очень важный вывод:

Мы живём в глобальной невольничьей цивилизации – пирамиде, изображённой на однодолларовой купюре. На вершине – рабовладельцы («мировое закулисье»). Чуть ниже – надсмотрщики («элита», созданная в основном на базе еврейства). И внизу – рабы («толпа») (рис.5-3).

Устойчивость отношений между людьми в этой глобальной пирамиде (пирамиде власти) обеспечивается только за счёт устойчивости пирамиды знаний, за счёт дозированной выдачи знаний в разные социальные слои. Если расползётся пирамида знаний, «растает» и «растечётся» вниз, как стаканчик мороженого, то рухнет и пирамида власти.

Формирование такой пирамиды в глобальных масштабах на планете Земля начало осуществляться под руководством древнеегипетского **жречества**, которое после сокрытия от людей правильного представления об окружающем мире (категории **меры**, о чём будет сказано позднее) впало в сатанизм и выродилось в **знахарство**.

В ходе глобального исторического процесса шёл **процесс концентрации (сосредоточения) управления** всеми общественными (социальными) отношениями в масштабах всего человечества. Этот процесс **объективен**. Управление же этим процессом **субъективно**. Субъективизм управления выразился в том, что древнеегипетское жречество впервые в истории человечества разработало долговременную стратегию глобализации, **доктрину** установления на Земле своего **мирового господства** на многие столетия. Для реализации этого своего замысла оно создало в ходе 42-х летнего синайского «турпохода» своего рода «армию», **инструмент агрессии**: дезинтегрированного (то есть распределенного по многим элементам) биоробота на человеческой элементной базе – еврейство, вооружив его **доктриной «Второзаконие-Исайя»**. Об этом пойдёт речь в следующей главе.

А в заключение этой главы отметим, что до насаждения иудеохристианства на Руси никакой толпо-«элитарной» системы не существова-

ло. Ошибочным является мнение и о том, что на Руси была некая «кастовая» (сословная) система, подобно той, которая существует в Индии (т.е. «брахманы», «кшатрии», «шудра» ...) и при которой перейти из одной касты в другую (из одного сословия в другое) невозможно.

У славян на Руси была **«варновая система»**. **«Варна»** – это социально-мировоззренческая группа, которая формировалась в соответствии с личностными качествами и особенностями людей, их устремлениями, способностями, склонностями к определённой деятельности, мечтами. То есть «Варна» – это действительно определённое сословие. Это крестьяне, рабочие, хозяева-управленцы, воины, витязи, волхвы. Однако «варновая система» не только позволяла, но и обеспечивала, **создавала необходимые условия для перехода из одного сословия в другое** при проявлении каким-либо человеком (особенно в детстве и юности) ярко выраженных способностей в каком-либо деле или его **настойчивых устремлений** в овладении каким-либо делом.

Можете сопоставить всё изложенное в этой главе со стремлением нынешних руководителей России создать некий «средний класс». Что по умолчанию предполагает существование «высшего класса» и «низшего класса». И задумайтесь над тем, в каком «классе» окажетесь лично вы, а также ваши дети и внуки, если эта «задумка» «кремлёвских мечтателей» будет реализована.

ГЛАВА 6. ТАЙНА «ОБРЕЗАНИЯ ГОСПОДНЯ»

*«... И будет завет Мой на теле вашем заветом вечным»
(Библия)*

Разгадки многих великих тайн кроются в «священных» книгах. Обратимся к Библии – Книге Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Читаем в Первой Книге Моисея «Бытие» (цитируется по изданию Московской Патриархии 1990 г., осуществлённого по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ II):

«17.1 ... Господь явился Аврааму и сказал ему: Я Бог Всемогущий; ходи предо Мною и будь непорочен;

17.2 и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма размножу тебя.

17.4 ...ты будешь отцом множества народов...

17.6 ...и цари произойдут от тебя...

17.7 ...Я буду Богом твоим и потомков твоих ...

17.8 ...и дам тебе и потомкам твоим ... всю землю Ханаанскую во владение вечное...

17.9 ...ты же соблюди завет Мой, ты и потомки твои. Сей есть завет Мой.

17.10 Да будет у вас обрезан весь мужеский пол...

17.11 обрезывайте крайнюю плоть вашу; и сие будет знаменем завета между Мною и вами.

17.12 Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий младенец мужеского пола, рождённый в доме и купленный за серебро у какого-нибудь иноплеменника, который не от твоего семени.

17.13 ...и будет завет Мой на теле вашем заветом вечным.

17.14 Необрезанный же мужеского пола, который не обрежет крайней плоти своей [в восьмой день] истребится душа та из народа своего, ибо он нарушил завет Мой».

Что означает сей завет с позиции современного знания?

Как известно, мозг человека состоит из двух полушарий: правого и левого. Правое – отвечает за процессно-образное мышление, левое – за абстрактно-логическое. И есть у человека сознание и подсознание. В подсознании хранится вся генетически наследуемая и поступающая в процессе жизни человека информация. Подсознание – это как кладовая, склад. Сознание обрабатывает поступающую человеку информацию из «вне» и из «себя самого» от рецепторов (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус). Сознание обрабатывает всё это, доставая при этом

то, что нужно, из подсознания (со склада, из кладовой), а обработав – складировать результаты в подсознание (на склад).

Всё это: правое полушарие, левое полушарие, сознание, подсознание – работают не «как попало», а в определённой последовательности. Эта «последовательность» действий по-научному называется «алгоритмом».

Этот алгоритм у человека появляется не сразу. Он строится (вырабатывается) на базе наследственности (генетики) человека, а также под воздействием окружающей среды. Формирование (выработка) этого алгоритма идёт по строго определённой генетической программе, заложенной в каждом человеке. То есть каждый человек в каждый период своей жизни должен осваивать определённые знания и навыки в соответствии с заложенной в его генетику программой. И если он в отведённое ему время не освоит того, что предусмотрено было генетической программой, то такой человек в чём-то будет ущербен, так как в более позднее время он уже не сможет освоить того, что надо было освоить ранее. Об этом русская пословица гласит: *«Не научился Ванечкой – Иван Ивановичем не научишься!»*. Яркий пример этого – люди типа «Маугли». Мало кто знает о том, что если ребёнок с возраста в несколько месяцев рос и воспитывался среди зверей (в волчьей стае, как Маугли), а в возрасте 8-ми, 10-ти и более лет оказывался среди людей, то научить такого подростка говорить человеческим языком невозможно! У такого человека есть руки, ноги, голова, глаза, уши, язык ... но разговаривать он не может! И научить его этому невозможно! Почему? А потому, что генетическая программа отводит жесткие временные рамки на освоение человеком чего-либо. В том числе и на формирование человеком алгоритма обработки поступающей к нему от рецепторов информации. И очень важен самый начальный момент формирования этого алгоритма, самое начало отработки этой генетической программы.

Родился человек. Он начинает воспринимать окружающий мир таким, каков он есть: шорохи, звуки, вкус материнского молока, лучи солнца... Все это естественно, это всё есть в реальной жизни. И алгоритм начинает формироваться правильно, а генетическая программа отрабатывается естественным образом...

Но в этот момент маленькому человечку наносят удар в одно из самых чувствительных мест. БОЛЬНО!!! И мозг такого человечка на определённое время «думает» только об этой боли, «зацикливается» на ней, и ... перестаёт правильно воспринимать окружающий мир, перестаёт отрабатывать естественную генетическую программу по

формированию правильного алгоритма работы головного мозга. То есть «обрезание» приводит к искажению алгоритма работы головного мозга человека. В терминологии КОБ это означает – искажение **меры** человека.

Чтобы образно понять действие этого механизма «обрезания», представьте себе каменщика, который выкладывает некую кирпичную стену. В самом начале своей работы он допустил маленькую, малюсенькую ошибку (брак): фундамент из бетона он сделал чуть-чуть криво, с наклоном. Потом, выкладывая стену из кирпичей, стена всё больше будет наклоняться, брак станет очевидным, а стена может рухнуть. Но если стену можно сломать и переделать, то с человеком так не получится...

Искажение алгоритма работы головного мозга человека отражается и на генетике самого человека, а при воспроизводстве поколений таких «обрезанных» – ошибка в генетике всё более возрастает, что также приводит к своеобразному «обрушению стены». Статистику такого «обрушения» в отношении евреев приводит Ц. Ломброзо в работе «Гениальность и помешательство» (издание Ф. Павленкова, С.-Петербург, 1892 год), свидетельствующую о «необъяснимой» склонности евреев к помешательству в уме, превышающую в несколько раз такую «склонность» у других «рас» (по выражению Ломброзо).

Людьми с таким искажённым алгоритмом работы головного мозга проще управлять: можно, минуя сознание, воздействовать прямо на подсознание. Они легко внушаемы, их проще «зомбировать», говоря современным языком.

То есть, в результате такой операции, совершаемой в течение многих поколений, формируется, проводя кибернетические аналогии, дезинтегрированный биоробот на человеческой элементной базе, который, благодаря ущербности психики, управляется безструктурно дистанционно **из единого Центра**, минуя сознание через подсознание («дезинтегрированный» – распределённый по многим элементам).

Мог ли Бог придумать такую «злую шутку», как «обрезание», и рекомендовать это своему «богоизбранному» народу? Конечно, нет.

Однако, если заглянуть в любой православный церковный календарь, то мы найдём там много праздников, юбилейных и памятных дат. Среди множества праздников церковь выделяет несколько «Великих праздников». К таким «Великим праздникам» относится «Обрезание Господне», праздновать который выпадает на 14 января по новому стилю (1 января по старому стилю), то есть ровно через 8 дней после праздника Рождества Христова, который православные

празднуют 7 января. О существовании «Обрезания Господня» многие верующие даже не задумываются. Они не задумываются о том, что надо «обрезать» у «Господа Бога» и для чего. Но и те, которые знают, что «обрезали» у Господа, не знают для чего это делается по отношению ко всем евреям. Ничего себе, праздничек!

Между тем, «Евангелие» от Фомы, апокриф из рукописей Наг-Хаммади (а его, как, впрочем, и другие апокрифы, скрывают от большинства людей), относимый к гностицизму, сообщает о вопросе, заданном Христу: *«58. Ученики его сказали ему: Обрезание полезно или нет? Он сказал им: Если бы оно было полезно, их отец зачал бы их в матери обрезанными. Но истинное обрезание в духе обнаружилось полную пользу»* (Цитировано по «Апокрифы древних христиан», Москва, «Мысль», 1989г., стр.256). Очевидно, что комментировать это нет смысла.

Те, кто знаком с восточными учениями о чакрах (энергоинформационных центрах человеческого организма), утверждают, что чакры вступают в действие в определённой последовательности в течение первых двух недель после рождения ребенка. Обрезание на восьмой день, по их утверждению, нарушает вступление в деятельность сердечной и более высоких чакр у человека, которые отвечают (по этим восточным учениям) за любовь и высшую духовную и интеллектуальную деятельность.

Обрезание в более позднем возрасте, как это делается в историческом исламе у мусульман, всё равно нарушает информационный фон работы головного мозга, поскольку определённая часть его многофункциональных зон оказывается забитой обработкой информации, поступающей с постоянно открытой (что противоестественно) головки полового члена: то есть разум подавляется сексуально-инстинктивной информацией. Кстати, в Коране вы не найдете рекомендаций по «обрезанию крайней плоти». Напротив, в Коране есть стихи, которые можно понимать, как неуютность обрезания. Например, сура 4:

«117... они призывают только сатану, отступника. 118. Проклял его Аллах. И сказал он (сатана): «Я непременно захвачу от Твоих рабов долю назначенную, и собью их с пути (...) и прикажу им, и пусть они будут изменять творение Аллаха!» Кто берёт сатану заступником помимо Аллаха, тот потерпел явный убыток!» (перевод Крачковского). Комментарии также излишни.

Тогда кто и зачем это придумал и реализовал на практике? Это было сделано по замыслу древнеегипетского жречества, которому была нужна специфическая бездумная, легко внушаемая армия био-

роботов для осуществления планов установления господства над всем человечеством.

Биоробот не может действовать самостоятельно, ему нужна программа. И такая программа «обрезанному» племени была дана в ходе Синайского турпохода под руководством «экскурсовода» Моисея. Скорее всего, подлинный Моисей был уничтожен. А лже-Моисей водил несчастных людей по пустыне 40 лет! Зачем? В условиях пустыни старики быстро умирали (жара, жажда и др. проблемы). Те же, которые рождались, сказок бабушек и дедушек уже не слышали. Таким образом прервалась связь поколений, появились «Иваны, непомнящие своего родства». Они не работали, питались дармовой манной кашей, которую по ночам на повозках завозили по команде жрецов в заранее назначаемые места. И только один «жрец-экскурсовод» лже-Моисей знал, куда идти, чтобы подойти к очередной куче «манны небесной».

Чем же занимались все эти люди в пустыне? А вот чем. Днём – марш-бросок по пустыне, а вечером «жрец-экскурсовод» проводил занятия по «боевой и политической подготовке». Что же он им преподавал? Читаем дальше «Священную Книгу всех времён и народов» – БИБЛИЮ.

Второзаконие:

4.1 Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы [и размножились], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам [в наследие];

23.19 Не отдавай в рост брату твоему (по контексту – иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост;

23.20 иноземцу (т.е. не-иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею»;

28.12 и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]

Книга Пророка Исая:

60.10 Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе;...

60.11 И будут отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их.

60.12 Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся».

Такова программа, заложенная в долговременную память дезинтегрированного биоробота, которую он, после рассеяния и внедрения в тела других народов, выполняет на протяжении многих столетий. Т.е. в ходе «Синайского турпохода» была создана специфическая армия, вооружённая не луками и стрелами, не копьями и мечами, а вооружённая информационным оружием – доктриной порабощения стран и народов посредством ростовщичества и других средств обмана людей. И это войско постепенно рассеяли по всему миру.

А **равнины – это «пастухи»**, которые «кнутом иудаизма» пастут эти войска, этого коллективного биоробота, несущего в себе программу завоевания мирового господства. Но «пастухи» тоже несвободны, у них всегда есть **хозяин**. Если вновь обратиться к «Священной книге», то мы увидим, что из всех «равных» 12 колен Израилевых одно колено гораздо «равнее» других колен – «левиты». Кто они? А это древнеегипетское жречество, которое тихо и без шума скрылось в колене Левия и стало «левитами». Более подробно обо всём этом можно ознакомиться в работе «Синайский турпоход», которая дана в приложении. Именно левиты имеют доступ к «святая святых» древнеегипетского жречества, и именно они дают толкования «священным писаниям». То, что это именно так, свидетельствует открытие современных учёных: *«Группа исследователей из Израиля, Канады, Англии и США, проведя большую работу, опубликовала ее результаты в журнале «Nature». Изучив наследственный материал раввинов в общинах евреев-ашкенази (Центральная и Восточная Европа) и сефардов (Южная Европа), они убедились, что все священники, даже издавна разделенных сообществ, действительно происходят от одного предка по мужской линии. Генетическая разница между священниками и их паствой в местной общине намного больше, чем разница между раввинами отдаленных друг от друга диаспор»* (газета «Новый Петербург», 1997г.).

Исторические факты доказывают, что древнеегипетскому жречеству удалось успешно осуществить описанные ранее планы, трансформироваться в колено Левия и за многие столетия сформировать целую систему надгосударственного управления странами и народами на планете Земля, названную в КОБе **Глобальный Надидуейский Предиктор** (рис.6–1).



**ОКУЛЬТНОЕ
МИРОВОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО**

**КП - ШВЕЙЦАРИЯ
ЗКП - США
- ИСПАНИЯ
- ШВЕЦИЯ**



**НАСЛЕДСТВЕННАЯ
НАДГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОРПОРАЦИЯ
КЛАНОВЫХ
ФИНАНСОВЫХ
СЕМЕЙ**

- 1 Заксы 6 Тейнеры
- 2 Дойчи 7 Вайнеры
- 3 Лебы 8 Мейеры
- 4 Куны 9 Страусы
- 5 Каны 10 Сумги

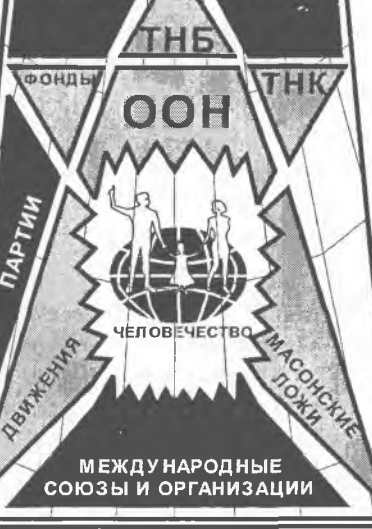


**КОНФЕРЕНЦИИ МИЛЛИОНЕРОВ
ИСПОЛКОМ**

Координационный совет еврейских организаций (Вашингтон, США)

Консультативный совет еврейских организаций (Нью Йорк, США)

МАСОНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЕВРЕЙСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

- 1 Всемирная организация иудеев- ортодоксов
- 2 Всемирная федерация всеобщих сионистов (450 т. чел.)
- 3 Всемирная организация сионистов-ревиzionистов
- 4 БУНД - международный союз еврейских рабочих
- 5 Объединенный израильский еврейский союз
- 6 Всемирная организация Агудас-Израэл
- 7 Всемирный союз за прогрессивный иудаизм (1.5 млн. чел.)
- 8 Международная федерация сефардов (83 организации)
- 9 Всемирный совет сефардов
- 10 Всемирная сионистская женская организация
- 11 Всемирный совет еврейских женщин
- 12 Всемирный совет еврейских трудящихся
- 13 Всемирная ассоциация еврейских ремесленников
- 14 Всемирный совет еврейских студентов
- 15 Всемирная федерация молодежи, говорящей на иврите
- 16 Организация сионистской молодежи
- 17 Всемирный конгресс евреев журналистов
- 18 Всемирная организация заботы о детях, здоровье и гигиене евреев
- 19 Всемирный союз израэлитов (с 1860г. во Франции)
- 20 Всемирный еврейский союз (Брит Иврит Оламит)
- 21 Всемирная организация "Общества распространения труда"
- 22 Конгресс еврейской культуры

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЕВРЕЙСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Существуют во всех странах мира
В США их число = 500 организаций
- численность 6 млн. человек
- цель расстановка своих кадров на всех ключевых постах.

РОТШИЛЬД	ГОЛЬДШМИДТ	ВАРБУРГ	ШТЕРН	КОЭН
МОНТЕФЬЕРЕ	БЛЯЙХРОДЕ	САССУН	ГЕЙНЕ	ФЛИП
ОППЕНГЕЙМЕР	МЕНДЕЛЬ	МОРГАН	КРУПП	ФОРД
РОКФЕЛЛЕР	ВАЛЛЕНБЕРГ	ДЮПОН	МЕЛЛОН	

Верхушка клановых финансовых семейств мира

- 11 Барухи 16 Фишеры 21 Абрахамы 26 Балустейны 31 Дрейфусы
 12 Лимены 17 Уорберги 22 Кальманы 27 Гугенхаймы 32 Моргентоу
 13 Лазары 18 Мордохи 23 Гольдманы 28 Зелигманы 33 Вайнберги
 14 Пейнелы 19 Бойеры 24 Броазеры 29 Кауфманы 34 Блюментали
 15 Скиффы 20 Шиффсы 25 Лазарусы 30 Гарриманы и т.д. 358 клан.сем.

СИСТЕМА	ВСО	ВСЕМИРНАЯ СИОНИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	Основана в 1897г. Высший орган: ВСК (Всемирный Сионистский Конгресс), он избирает ВСС (Всемирный Сионистский Совет). Исполком ВСС - в Нью-Йорке, филиал - в Иерусалиме.
	ЕАДИ (СОХНУТ)	ЕВРЕЙСКОЕ АГЕНСТВО ДЛЯ ИЗРАИЛЯ	Основано в 1929г. Филиалы существуют во всех странах мира. Исполком ЕАДИ действует под эгидой ВСО.
	ВЕК	ВСЕМИРНЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ КОНГРЕСС	Основано в 1936г. Действует в 67 странах мира. Создан "вроде не для" сионистских организаций. Добился представительства в ООН, ЮНЕСКО, ОАГ.

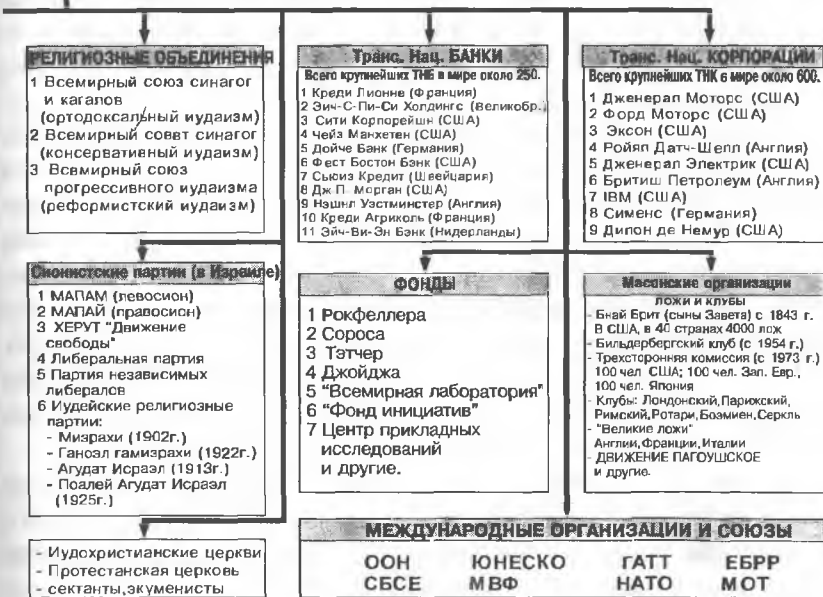


Рис. 6-1

В этой системе управления всё иерархично: наверху современные **левиты** в виде мирового оккультного правительства, ниже **раввинат** – идеологическое управление, ещё ниже – собственно **еврейство** как периферия и слепое орудие своих хозяев. Изображённая схема составлена на основании многочисленных источников, в том числе секретных документальных фильмов КГБ, ставших доступными после 1991 года. Для расширения социальной базы этническое происхождение у них определяется **по материнской линии**. На базе этого принципа успешно действует т.н. «институт еврейских жён». Если у русского мужика жена еврейка, то дети от этого брака считаются евреями, со всеми вытекающими из этого следствиями. Примеры с выводами каждый читатель может привести сам из своего жизненного опыта. Однако в качестве впечатляющего примера отметим только, что князь Владимир-Красно Солнышко был внебрачным сыном князя Святослава и еврейки Малки. Так что инициатива Владимира по крещению Руси в иудо-христианство с одновременным уничтожением русского национального жречества родилась не на пустом месте. К чему это привело Русь – свидетельствует история нашей Родины, наполненная непрерывной чередой междоусобиц, раздвая, войн и страданий народа. А т.н. «еврейский вопрос» как дамоклов меч непрерывно висит над каждой непокорной головой.

Однако когда это орудие (еврейство) перестаёт выполнять свою роль должным образом или выполняет её слишком явно, вскрывая тайную суть происходящего, от такого орудия избавляются, в том числе (и в первую очередь) путём **искусственного разжигания антисемитизма и организации еврейских погромов**. Плохие, ставшие ненужными биороботы уничтожаются руками «возмущённой» толпы (а реально специально возбуждённой). Глобальному Предиктору – паразиту их не жалко, у него отработана технология выращивания новых биороботов, которые будут выполнять поставленные задачи лучше своих предшественников.

В конце XIX века ГП понял, что развитие технократической культуры приведёт к концу глобальное управление человечеством по библейской концепции. ГП начал поиски решения этой проблемы (о чём будет рассказано позднее). Тогда же у ГП возник и такой вопрос: «*А что делать с созданной ГП мафией – еврейством?*». Этот вопрос породил среди ГП две тенденции его решения:

1. Превратить евреев из мафии в народ.
2. Сохранить еврейство в качестве мафии, то есть оставить их «избранным народом».

Поэтому не случайно именно в то время «появляется» Теодор Герцль – «основоположник сионизма».

Необходимо отметить, что, способствуя образованию государства Израиль и Еврейской АО в СССР, И. В. Сталин реализовывал первую тенденцию, срывая тем самым планы тех, кто работал на вторую. Именно поэтому товарищ Сталин причислен «ими» (ГП и его периферией – исполнителями-евреями)) к злодеям, хотя разумные евреи, задумывающиеся о судьбе еврейства, должны были бы поставить ему памятник.

Борьбой двух тенденций решения «еврейского вопроса» на глобальном уровне объясняются все происходящие последние годы трагические события в Израиле. Та часть ГП, которая считает, что еврейство должно стать народом и жить на своей исторической родине (сионисты), призывает евреев приезжать в Израиль, чтобы там жить и работать. Та часть ГП, которая считает, что еврейство должно оставаться в рассеянии, а не возвращаться в Израиль, эта часть ГП руками Ясира Арафата (ныне покойного) и его современных последователей устраивает террористические акты против евреев, пугая тем самым всех евреев, которые хотели бы жить в Израиле.

Судя по всему, периферия ГП, внедрённая в тело российского народа, с возложенной на неё задачей не справляется, поэтому её готовят к очередному «обрезанию». Именно поэтому «демократические» СМИ так стараются разжечь в русском народе животный «антисемитизм». Поймёт ли это еврейская периферия, перестанет ли быть биороботом и начнёт работать на другую программу, программу спасения России (и себя в том числе), или бездумно продолжит движение в заданном ей «сверху» направлении? Так называемый «еврейский вопрос» может быть верно рассмотрен и исследован только с помощью понятийного аппарата ДОТУ и рассмотрения глобального исторического процесса. Именно это и сделано в КОБе.

Смотрите, как интересно выстраивается «мавзолей» из иудаизма и лжехристианства (рис.6–2).

Причём и то, и другое учение изложено в одной и той же «священной книге» – в Библии. Для евреев – Ветхий Завет. Ведь еврейская Тора есть ни что иное, как «пятикнижие Моисея» из Ветхого Завета. А для христиан – Новый Завет. Евреям внушается, что они «богоизбранные», что они должны господствовать над другими (т.е. управлять). А христианам внушается, что счастья на Земле быть не может, что счастье там, на Небе, в раю. И если «рабы божьи» будут себя хорошо вести, слушаться своих хозяев-рабовладельцев («вся-

кая власть от бога!»), то после смерти там, на Небе, они будут счастливы. Как вам это нравится? Ловко придумано?



Рис. 6-2

Поэтому нам, всем народам России, надо прекратить играть в «их» игры. **«Еврейский вопрос» для нас – камень на обочине.** У нас есть свой собственный Замысел жизнеустройства. И мы идём к нему прямой дорогой, не спотыкаясь о «придорожные камни».

ГЛАВА 7. ТАЙНА ПРЕВРАЩЕНИЯ КАБИНЕТА КЛИНТОНА ИЗ «ОВАЛЬНОГО» В «ОРАЛЬНЫЙ»

«Народу много, а людей немного».
(Диоген Синопский – 404–323 г.г. до н.э.)

Однажды Диоген вылез из своего жилища – бочки – среди ясного дня с зажжённым фонарём и стал что-то или кого-то искать, бродя по городу Синопу. Один из прохожих спросил его: «*Что ты ищешь, Диоген?*» И философ ответил: «*Ищу человека!*».

На чём строится поведение человека

Жизнь людей в обществе во многом определяется господствующим (**главенствующим**) в нём типом психики множества людей.

Все люди разные. Одни добрые, другие злые. Одни спокойные, другие вспыльчивые, и т.д., и т.п. Да ещё при этом один и тот же человек в разное время ведёт себя по-разному. Чтобы не заблудиться во всех этих «разностях», надо найти «систему координат». Сделаем это.

Поведение человека строится на основе взаимодействия у него:

1. Врождённых **инстинктов** и безусловных **рефлексов**.
2. Бездумной автоматической отработки **привычек** (выработанных в процессе жизни в обществе) и **навыков** поведения (освоенных в ходе возникших ситуаций, обстоятельств, на которые надо было реагировать, то есть «ситуаций-раздражителей»).

3. **Разума**. То есть разумной выработки своего поведения на основе **информации**:

- хранимой в памяти и
- поступающей из вне вновь.

4. **Интуиции**. Интуиция (лат. Intuition – пристально смотреть) – способность непосредственного постижения истины.

В до-марксистской философии интуиция рассматривалась как особая форма познавательной деятельности. Спиноза считал ее «**третьим родом**» познания, наиболее достоверным и важным познанием, схватывающим сущность вещей. В современной западной философии и психологии интуиция рассматривается, как **мистическая способность** получать новые знания, несовместимая с логикой и жизненной практикой (интуитивизм).

Диалектический материализм рассматривает интуицию как «непосредственное» знание, как «живое созерцание в его диалектической связи со знанием опосредованным (познание)» и отвергает интуицию как сверхразумную, мистическую познавательную способность.

Сначала, когда интуиция проявляется у человека, то это выходит за границы

- воспринимаемого его разумом,
- привычек и навыков, освоенных человеком,
- инстинктов человека.

Потом, впоследствии, рекомендации интуитивного прозрения могут быть поняты разумом такого человека.

Об интуиции более подробно мы поведём речь при рассмотрении основных положений Достаточно Общей Теории Управления и при рассмотрении эгрегоров. А в этой главе я попрошу читателя задуматься вот над чем. Когда вы говорите фразу, что *«мне в голову пришла мысль»*, вы при этом пытаетесь сами себе задать вопрос *«откуда она пришла?»* И найти ответ. Попробуйте.

Типы психики

В психике любого человека всё это (1, 2, 3, 4) так или иначе есть. Но взаимодействуют между собой эти составляющие (1, 2, 3, 4) у разных людей по разному. В зависимости от того, как эти составляющие выстроены по уровням значимости у человека (что на 1-ом месте, что на 2-ом и т.д.), в зависимости от этого можно говорить о психике каждого. Из этого определяется **5 основных типов строя** (устройства) психики:

1. Человечный строй психики.
2. Демонический строй психики.
3. Строй психики биоробота–зомби.
4. Животный строй психики.

В современном нам обществе существует огромное число недолудков, строй психики которых можно назвать:

5. Опущенный ниже животного.

Этот строй психики несвойственен природе человека, его генетике. Он привнесён в жизнь социальной системой, в которой живут современные люди, выполняя на практике жизненные установки, сформированные несправедливой и безнравственной концептуальной властью. Подробнее об «опущенных» рассказ чуть ниже.

Кроме этого, **каждый человек живёт не один** (изолированно), а в обществе (городе, каком-то коллективе, фирме, партии и т.д.). Это порождает в обществе в целом (селе, городе, области, партии, фирме и т.д.) некую **коллективную психическую деятельность** («коллективную психику», психическую «атмосферу»). Она может быть двух видов:

1. С ростом ошибок. К ошибкам, которые совершает один человек, добавляются ошибки, совершаемые другими. Ком ошибок растёт и погребает под собой всё такое общество (часть общества, партию ...), если общество (часть общества) не подготовит другую психическую «атмосферу».

2. С устранением ошибок. Ошибка, совершённая одним человеком, устраняется другими. Но главное здесь в том, что каждый старается не совершать ошибок сам, чтобы не обременять других устранением его ошибки.

Люди различаются по взаимоотношениям их **личной психики с коллективной психикой**. Разделяются они так:

1. «Стадность».

В этом случае человек подчинён коллективной психике. (*«Я – как все», «мы – богоизбранные», «наше дело – телячье», «мы – за царя!», «а мы – за генсекретаря», «а мы – за демократию», «а я – вне политики», «мы – люди маленькие», «бараны мы, что хочешь, то и делай с нами», т.е. твори беспредел, и т.п.*)

2. «Коллективная свобода».

Здесь человек – свободный соучастник некой коллективной психической деятельности.

3. «Пастухи» и «волки».

В этом случае, будучи даже в «коллективной свободе», по отношению к психике «стадности» человек возможно станет выступать:

– Либо в качестве «волка» в «стаде» творить беспредел в отношении «баранов» (*«хозяева фабрик, заводов, дворцов, пароходов ...»*).

– Либо в качестве «пастуха» над «стадом», т.е. поддерживать волчий беспредел в отношении «баранов» (попы, раввины, муллы, лидеры партий, движений, обществ и т.п.).

4. По «вкладу» в коллективную психику люди могут быть:

– людьми, работающими на поддержание безошибочного лада в коллективе;

– людьми, порождающими лавину ошибок и бедствий в коллективе;

– людьми, которым свойственно и «то», и «другое» (и лад, и разлад) в зависимости от настроения, обстоятельств, персонального окружения и т.д.

Важный вывод. Всё сказанное выше означает, что **все** полученные человеком теоретические знания и освоенные им практические навыки – всего лишь придаток к его типу психики.

То есть: **достоинство человека, как личности, выражается не в образовании, знаниях и навыках, а в определённом (человечном) типе психики.**

Характеристика 5 основных типов строя психики

1. Человечный строй психики.

- **Инстинкты, привычки, разум, интуиция** – находятся в ладу между собой и помогают друг-другу в поведении человека.
- Врожденные **рефлексы и инстинкты** являются лишь **основой**, на которой строится разумное творческое поведение человека.
- **Разум** выделяет и различает:
 - информацию, порождённую психикой самого человека,
 - информацию, порождённую коллективной психикой,
 - информацию – наваждение извне,
 - информацию от Бога (Дух Святой).
- **Интуиция** предоставляет человеку необходимую ему информацию. Он это понимает и руководствуется ею.
- **Человек** свободен от одержимости (от «стадности» «коллективной психики» и других сущностей – эгрегоров).

2. Демонический строй психики.

- Разум и воля возобладали над инстинктами, но разум «упивается» своей независимостью от них. (*«Какой я умный! Какой я волевой!»*).
- Разум отвергает интуицию (либо её вообще нет у человека).
- Разум отвергает Высший промысел, отвергает Законы природы (*«Идёт против Бога». «Не надо прогибаться под изменчивый мир! Пусть лучше он прогнётся под нас!»*) – это из песни демократизатора-троцкиста Макаревича). Человек становится жертвой своей ограниченности и одержимости, преодолеть которые он не может.
- Главное качество демонизма – стремление освободиться от Бога (умышленное или неумышленное).
- **Демонизм** – более широкое явление, чем осатанелость, т.к. демонизм включает в себя (кроме осатанелости):
 - **единоличный** демонизм («индивидуализм»),
 - **коллективный** демонизм.

- **Единоличный и коллективный демонизм** могут быть:
 - **злонамеренным** («безумие думать, что злые не творят зла». М. Аврелий),
 - **благонамеренным** (с точки зрения житейского понимания добра и зла: «Хотели как лучшие, а получилось как всегда...»),
 - **«нейтральным»** (как Ангел Лаодакийский церкви: «... ты тёпл, а не горяч и не холоден»...; или как гласит плохая поговорка: «Моя хата с краю – ничего не знаю»; или как говорят сейчас многие демоны-индивидуалисты: «Я – вне политики»; или коллективные демоны: «Мы за нейтралитет»).

• Если намерения демонизма не укладываются в Законы Природы, в Высшее предопределение Замысла Бога («прёт против Бога»), то это вызовет непредсказуемые последствия для такого человека, так как демонизм отрицает Божий промысел и находится в плену самонадеянного мнения о своей самодостаточности, а «*против Бога не попрёшь*».

• Демонизм очень часто скатывается до уровня зомби или животного типа психики в силу своей замкнутости и ограниченности.

3. Биоробот-зомби

- Разум отвергает интуицию (либо её вообще нет).
- Разум служит инстинктам, обслуживает их.
- Человек отрабатывает внедренную в его психику программу.

Такая программа может быть:

- однопрограммной («человек–паровоз» – по рельсам в одну сторону),
- многовариантной («человек-кузнечик» – прыгает из одной партии в другую).

• Зомбирующие программы могут быть более значимы, более «мощными», чем врождённые инстинкты. Тогда:

а) «Зомби» не проявляет своих инстинктивно-животных реакций в ситуациях-раздражителях и выглядит «человеком».

б) У «зомби» возможны конфликты в психике между:

- инстинктами,
- зомбирующими программами,
- другими составляющими психики.

О таких конфликтах психики, в том числе и своей собственной, В. Высоцкий писал так: «..могу одновременно грызть стаканы и Шиллера читать без словаря».

• Все инстинкты, рефлексy, привычки и автоматизмы в поведении зомби срабатывают безсознательно автоматически при сопри-

косновении такого индивида с соответствующими обстоятельствами или ситуациями. Вот в таких ситуациях и можно распознать реальный тип психики человека.

4. Животный строй психики.

• Поведение индивида подчинено инстинктам («*Хочу есть! «Хочу женщину!»*). О таких детская песенка: «*Хорошо быть кискою, хорошо собакою! Где хочу – пишу, где хочу покакаю!*». Иногда голые инстинкты могут скрываться под разными «цивилизованными» оболочками (*и одет «культурно», говорит «красиво», а на самом деле это «чикатило»*).

• Инстинкты поработают разум и интуицию, они сильнее их.

• Разум обслуживает инстинктивные потребности и пытается приспособить для этого интуицию (если она присутствует). («*Хочу есть! Хочу женщину!*») Такой индивид может убить, изнасиловать и т.п.)

• Разум отвергает интуицию (или её нет вообще).

• Все инстинкты, рефлексy, привычки и пристрастия срабатывают бессознательно автоматически, как только индивид оказывается в соответствующей ситуации или обстоятельствах. В этих ситуациях, как уже было сказано чуть выше, внимательный человек быстро распознает реальный тип психики индивида.

5. Опущенный ниже животного.

• Индивид одурманивает себя различными психотропными веществами: алкоголем, табаком, «лёгкими» и тяжёлыми наркотиками.

• Поведение индивида подчинено зависимости от этих дурманов.

• Индивид обретает стойкое искажение своего биополя, теряет здоровье.

• Если яды (алкоголь, табак и другие наркотики), разрушающие генетику человека, поступают в организм часто и в количествах, при которых системы восстановления хромосомных структур организма не успевают исправлять повреждения, то потомство опущенных обречено на вырождение.

Для наглядности всё сказанное выше отражено на ряде схем, размещённых в конце главы.

Теперь после знакомства с типами психик, попробуйте своих родственников, друзей, знакомых соотнести с характерным для них типом строя психики ... Вы должны будете прийти к ужасному выводу. Количество «**сексуально-пищеварительных аппаратов**» (6 метров кишок и много-много секса) с мечтами «*жрать, пить, трахаться*», «*брать от жизни всё*» и чтобы «*всё было, как у людей*»,

количество таких нелюдей вокруг вас окажется достаточно большим. Причём количество «зомби», «животных» и «опущенных» год от года растёт. Почему? Что, люди сами становятся «зомби» и «животными»? Нет. Это происходит потому, что культура, в которой мы живём, целенаправленно формирует эти низменные строи типа психики и не позволяет формировать человеческий строй психики. Задумайтесь хотя бы над тематикой абсолютного большинства телепередач. Более подробно об этом расскажем в главах, в которых будут раскрыты основные положения ДОТУ.

**«Секс-бомба» – оружие массового поражения.
Обусловленность инстинктов мужских и женских**

Инстинкты человека обусловлены ещё и половой принадлежностью. Эти инстинкты несут программы сохранения вида в преемственности поколений.

Женские инстинкты ориентированы:

- на зачатие ребёнка,
- на рождение ребёнка,
- на обслуживание ребёнка на начальных стадиях его жизни.

Женщина под главенством этих своих инстинктов обслуживает потребности ребёнка.

Мужские инстинкты ориентированы на обслуживание женщины и потомства. Мужчина через инстинкты полового влечения психологически подчинён женщине.

Термин «секс-бомба» во многих исторических обстоятельствах следует понимать буквально – это оружие массового поражения, поражающий эффект которого может распространяться на сотни лет в будущее. Примерами такого рода секс-бомб являются библейская Эсфирь, еврейка Малка – мать Владимира – крестителя Руси.

Такая ориентация инстинктов вызвана тем, что инстинкты вида Человек «разумный» построены так, чтобы обеспечить максимальные темпы роста численности населения. При этом инстинкты женщины ориентированы на обслуживание ребенка в первые месяцы и годы его жизни и борьбу за «лучшее место под солнцем». А инстинкты мужчины ориентированы на подавление «заячьих» программ поведения (*«наше дело не рожать, сунул, вынул и бежать»*) и на обслуживание женщины с детьми. Это ставит **мужчину – носителя животного строя психики** – в психологическую зависимость от женщины и способно обратить его в орудие, посредством которо-

го женщина достигает «лучшего места под солнцем», конкурируя с другими себе подобными самками.

В культуре общества, где животный строй психики количественно преобладает, считается нормальным и вполне допустимым, что всё это животное-инстинктивное имеет свои продолжения в культуру и выражается в разного рода культурных оболочках: одна из них – мода, и прежде всего, женская мода, мода «высокая», а также большей частью специфически мужская ругань (в России – мат).

В книге «Женщина в древнем мире» (Е. Вардиман. М., «Наука», 1990, стр. 15) опубликована репродукция наскального рисунка на тему жизни общества в матриархате, найденного в пещере в Африке на территории современного Алжира (рис. 7–1).



Рис. 7–1

Мужчина на охоте с копьем и луком. Его женщина «обеспечивает тылы». Казалось бы они занимают каждый своими делами. Но длинный извилистый член мужчины – «собственность» этой женщины – вставлен ей, куда следует, и подобно водолазному шлангу, а точнее кабелю дистанционного управления роботом, простирается от женщины к месту деятельности её мужа.

В комментарии автора названной книги к этому рисунку сказано: *«Поднятые руки женщины следует, несомненно, понимать как ритуальный жест: женское начало явно связано с колдовской функцией; женщина побуждает высшие силы даровать богатые охотничьи угодья».*

Возможно, что древний автор рисунка действительно пытался выразить эту идею про «посредничество женщины перед высшими силами». Но не исключено, что и тогда это была карикатура на «вагинократию» (от «vagina» – влагалище, и «кратия» – власть), в которой «женщина» почти всегда – в прямом общении и дистанционно – управляет «мужчиной» как своим биороботом. Однако при этом и она может быть «не хозяйкой и самой себе», находясь во власти того же самого, что властвует над её «мужчиной».

Во всяком случае, искусство – один из способов познания и описания Жизни, вследствие чего художник способен объективно показать то, что выходит за пределы его собственного понимания и даже противоречит его убеждениям. Идею матриархата и вагинократии на основе преобладания в обществе животного строя психики зримо лучше не выразить, чем это сделал забытый людьми автор показанного наскального рисунка.

Кто главнее: президент страны или его жена.

Роль «семьи» и «первых леди»

Теперь с этим следует соотнести роль «семьи» и «первых леди» в политической жизни современного мира, прикидывающегося, что он живёт в явном патриархате. Многое станет обнажённо видимым, легко объяснимым и предсказуемым, как только будет соотнесено с различными типами строя психики мужчин, занимающих государственные и прочие должности, и сопутствующих им женщин (любовниц, законных жён), которые повелевают **мужчинками** на домашнем «Политбюро» (*«никто не герой перед своей женой»*). Получается, что **реально общество находится в матриархате, хотя организационно это выглядит как патриархат.**

Теперь мало кто сомневается в том, что генсек Горбачёв был всего лишь подкаблучником у своей Раисы Максимовны. К чему это привело – очевидно. То же и семья Ельцина, где решающую роль играла дочь Татьяна! К чему это привело – испытывает на себе весь народ: в стране полный беспредел. И это ставит задачу пересмотра процедур выборов. Кого выбирает народ: президента или его жену?

Или в другом варианте – великовозрастных детей, психологически застрявших во младенчестве и повелевающих матерями, **превращая жизнь своих матерей в ад.** А также «маменькиных» сынков и дочек, которые из младенчества хотя и выбрались, но так и остались в детстве и во всём подвластны своим матерям, которые **превратили жизнь своих детей в нескончаемое рабство.**

Мнение об абсолютной активности мужчин в половых отношениях – иллюзия. Половое влечение у мужчин в большинстве случаев вызывает женщина, а мужская реакция – ответная. Если женщина – носительница животного строя психики или демонического, то она очень дорожит отношениями, построенными на такой основе. Если мужчина обретает от них свободу, то для неё это более неприятно, чем измена с другой женщиной на такой же инстинктивно-демонической основе, это для неё жизненная трагедия, крах судьбы. И так будет до тех пор, пока она сама не освободится от диктата инстинктов, автоматизмов культуры, собственного демонизма и одержимости.

Почему Клинтон овалыный кабинет превратил в оральный

Для взрослых при обусловленности их отношений инстинктами, пусть даже под культурными оболочками, привлекателен сам процесс совокупления, а беременность, которая может последовать за совокуплением, – сопутствующий эффект, который может получить оценку «нежелательная беременность». Вследствие этого общество, в котором господствуют нечеловечные типы строя психики, обеспокоено проблемой «безопасного секса», в котором совокупляться допустимо без ограничений и опасностей, включая и «опасность» беременности, низведённой, в случае её «нежелательности», почти что в ряд **инфекций**, передающихся половым путём.

При человеческом строе психики, в силу эмоциональной самодостаточности индивида вне зависимости от пола, секс перестаёт быть средством эмоциональной разрядки и подзарядки, а каждое совокупление имеет целью зачатие Человека – наместника Божьего на Земле – и потому представляет собой священнодействие, которое **вследствие обусловленности целью рождения и воспитания Человека** не может осуществляться походя в ритмике «безопасного секса», ограниченного только «жаждой» наслаждения, потенцией партнёров, свободным временем.

Соответственно «отдых» госчиновников и бизнесменов от их трудов в сексе вне семьи – явное выражение животного строя психики или демонизма.

Скандал в США с Моникой Левински и президентом Клинтонем показал, что во главе государственности США стоял говорящий, выдрессированный цивилизацией «обезьян», превративший **овалыный кабинет** главы государства в **оралыный**. В ходе официального раз-

бирательства основное внимание американской общественности сосредоточилось на том, врал Клинтон под присягой либо же нет, хотя в этом эпизоде главный поучительный момент состоял в том, признаёт ли общество право за носителем животного или демонического строя психики занимать высшие государственные должности, либо же сочтёт выявление этого факта достаточным основанием, чтобы отказать такому субъекту в доверии и в праве занимать высокие государственные должности.

«Обеспокоенная общественность» США не выявила существа вопроса о различии **типов строя психики**, перед которым стала Америка. А многие даже посчитали привлечение внимания Америки к сексу Клинтона на стороне политиканским актом, наносящим ущерб политической безопасности США, поскольку с их точки зрения сексуальные утехы Клинтона не имеют никакого отношения к исполнению им должностных обязанностей. Вследствие такого отношения к не выявленной проблеме о строе психики, США предстоит вернуться к ней ещё раз в какой-то, возможно, иной форме, и убедиться, что это не мелочь, недостойная внимания органов государства и общественности.

В том, что в России эта проблема выявлена и в обществе формируется определённое отношение к ней, это – наше преимущество в сопоставлении России с «передовым» Западом.

Таким образом, существует невидимая **3-х уровневая система для воспроизводства поколений:**

- 1 уровень – **ребенок.**
- 2 уровень – **женщина–мать.**
- 3 уровень – **мужчина–отец.**

Мнение об активности мужчин в половых отношениях – иллюзия. Половое влечение у мужчин вызывает женщина, а мужская реакция – ответная.

Поэтому:

Если в обществе среди индивидов по количеству преобладает животный строй психики, то такое общество в целом живёт в **МАТРИАРХАТЕ** (и неважно, что организационно оно выглядит как патриархат. Это – скрытый матриархат.)

Надо признать, что подавляющее большинство живёт в неволе у инстинктов, которые обслуживают продолжение рода.

Но: **ЛЮБОВЬ** – не поработает (в отличие от инстинктов). Она даёт свободу выбора на основе ответственности и заботы обо всех, кого (по предназначению Свыше) человек должен Любить.

От матриархата – к человечности

1. **Инстинкты** несут в себе **краткосрочные программы** поведения (животный строй психики).

2. **Культура**, определяющая поведение зомби, несет более **долгосрочные программы**.

3. **Демонизм**, на основе воли и творческих усилий, способен **преодолевать и инстинкты, и «автоматизм» зомби**.

Из 1,2,3 следует, что на длительных интервалах времени (в пределах жизни одного поколения) **выстраивается схема подчинения типов психики:**

а) Демонические личности программируют поведение зомби.

б) Зомби пасут особей с животным строем психики.

(Замечание: Сопоставьте это с толпо – «элитарной» пирамидой.)

Строй психики человека может неоднократно изменяться на протяжении его жизни. **Изменение строя психики** может быть:

– **необратимым** (нахождение в определенный период жизни в одном из 4-х строев психики),

– **обратимым**.

Обратимое изменение – строй психики меняется в зависимости от настроения, обстоятельств несколько раз в день, а уж в жизни – и подавно.

Из этого следует, что некоторая часть людей в каждую историческую эпоху **необратимо** переходит к **человечному строю психики**. Такие люди осознанно и целеустремленно действуют по преобразению в людей всех остальных. Поэтому:

Общественный прогресс и регресс определяются **количественным соотношением** в обществе носителей **5 типов психики** (человеческим, демоническим, зомби, животным, опущенным), а не достижениями «материальной» культуры, искусств, государственного устройства и т.п. «атрибутов».

Нынешняя цивилизация – это **скрытый матриархат** под диктатом животных инстинктов, а также наркотиков всех видов и **общим контролем** демонических личностей, **опирающихся** на пастухов – биороботов.

Общественный прогресс и регресс выражаются в изменении статистики качества носителей каждого типа психики, а вовсе не в достижениях «материальной» культуры, искусств, государственного устройства и тому подобных атрибутов общества.

Поэтому **задачи общества людей:**

1. Выйти из общества с животным строем психики.

2. **Войти** в общество с человеческим строем психики.

3. **Уйти** от матриархата – к человечности.

Более подробно обо всём этом можно узнать в работах «От человекообразия к человечности», «Приди на помощь моему неверью», «Печальное наследие Атлантиды», «Кадры решают всё», «От корпоративности к соборности» и др.

Причинами отклонения личности от магистрального пути личностного развития могут быть:



Рис. 7-2

ТИПЫ ПСИХИКИ

ЛЮДИ и ЧЕЛОВЕКООБРАЗНЫЕ НЕДОЛЮДКИ

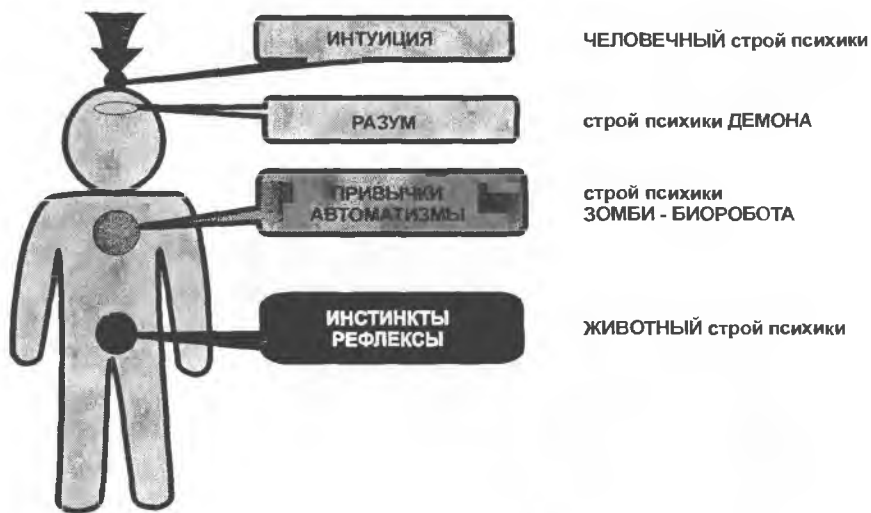


Рис. 7-3

Поведение индивида строится на основе взаимодействия :

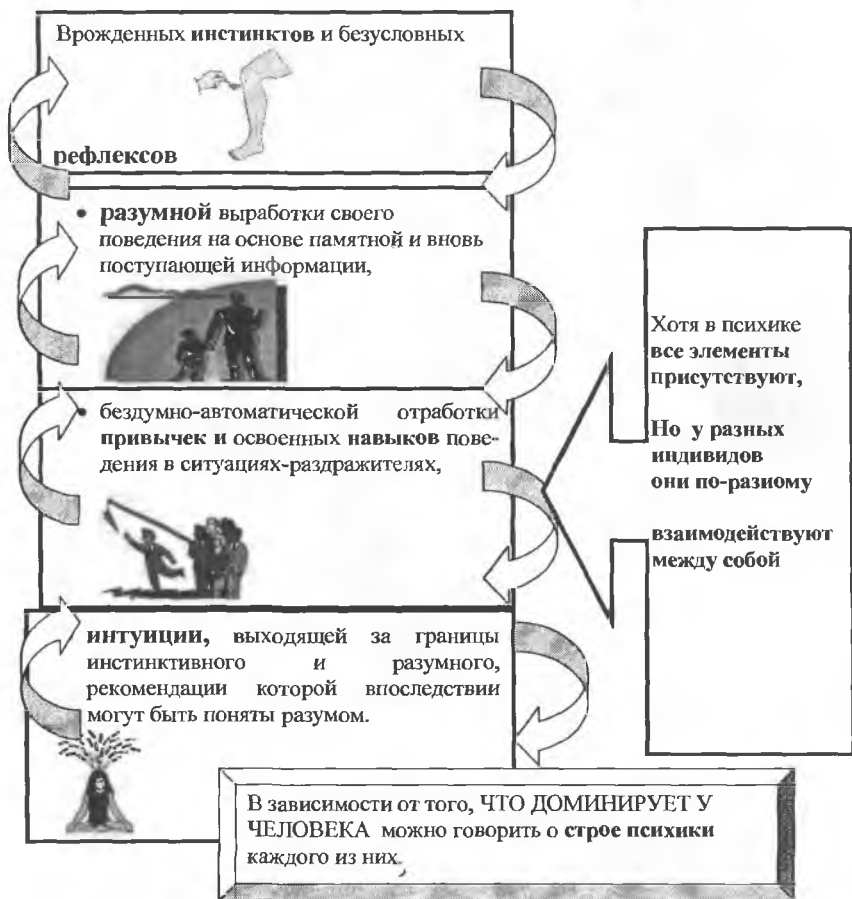


Рис. 7-4



1) Животный строй психики, если поведение индивида подчинено инстинктам — вне зависимости от степени его отёсанности культурой, в которой инстинкты могут скрываться под различными оболочками, поработавшая разум и интуицию

Можно
выявить
следующие
основные
типы психики
индивидов



• 3. демона, если индивид осознанно или бессознательно упивается своей силой воли,
• и индивидуальной разумностью

2. Зомби-биоробота, если в поведении индивида над инстинктами господствуют приобретенные привычки и культурно обусловленные комплексы, подавляющие их волю, свободомыслие, интуицию, и непосредственное чувство совести;



4. Человечный строй психики, чей разум в их жизненном развитии опирается на

- инстинкты и врожденные рефлексы,
- на унаследованную культуру,
- кто прислушивается к интуитивным прозрениям, различая в интуиции вообще весьма разнородные её составляющие: - , наваждения извне и т.п. , проявления активности коллективной психики общества, экстра-сенсорное вторжение в его психику
- не порождая в обществе коллективную психику типа *разрастающаяся лавина ошибок и заблуждений.*
- позитивная эмоциональная самодостаточность

Рис. 7-5



Рис. 7-6



Рис. 7-7



Рис. 7–8

ВОЛЯ - способность индивида подчинять достижению *ставших* достоянием его внимания осознаваемых им целей, разного рода ресурсы, обстоятельства и течение событий.

Воля — это способность сосредоточить подвластные ресурсы для достижения определённых осознанных целей.

Сила воли проявляется как способность осознанно-целесообразно преодолевать самого себя и обстоятельства как внешние.

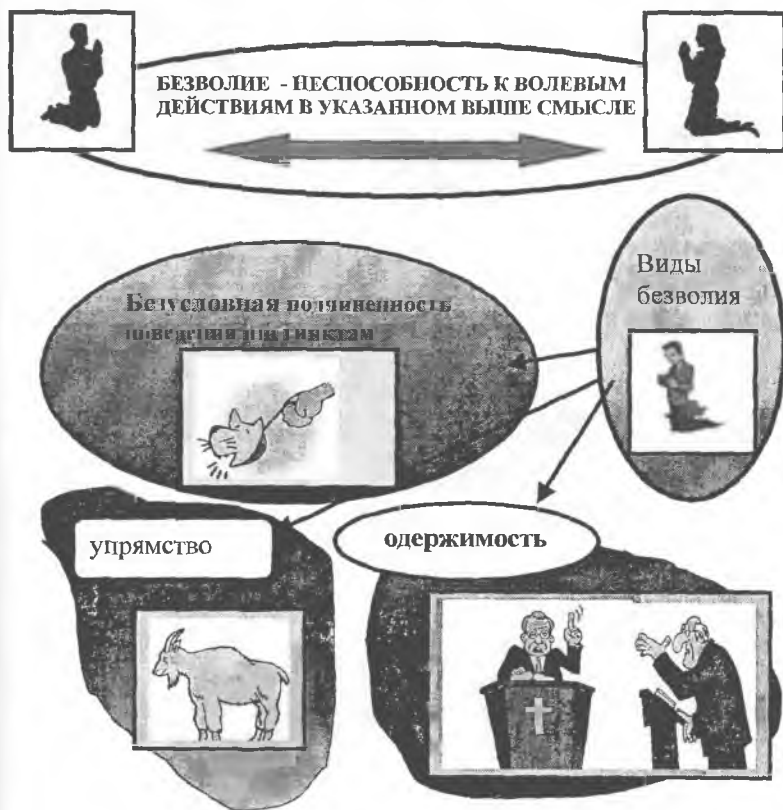
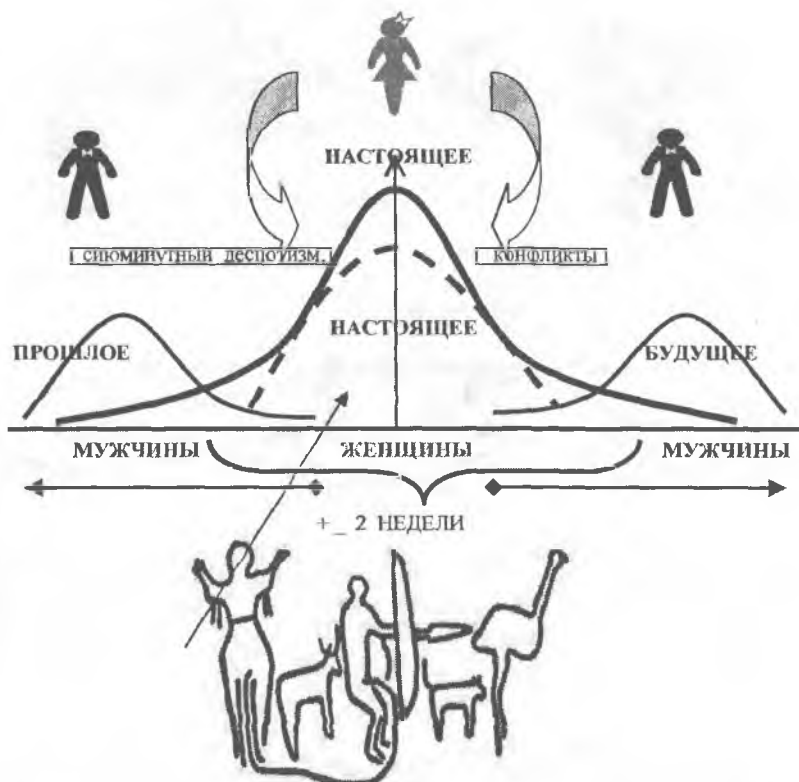


Рис. 7-9

Демонический строй психики также имеет свои особенности в порождении им коллективной психики.



Рис. 7–10



НАПРАВЛЕННОСТЬ НА НАСТОЯЩЕЕ ОБУСЛОВЛЕНА БИОЛОГИЧЕСКИ - ИНСТИНКТИВНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ НУЖД РЕБЕНКА.



ВЫХОД ИЗ ИНСТИНКТИВНОГО ДИКТАТА
ЖЕНЩИНЫ МУЖЧИНА ИЩЕТ В



Рис. 7-11

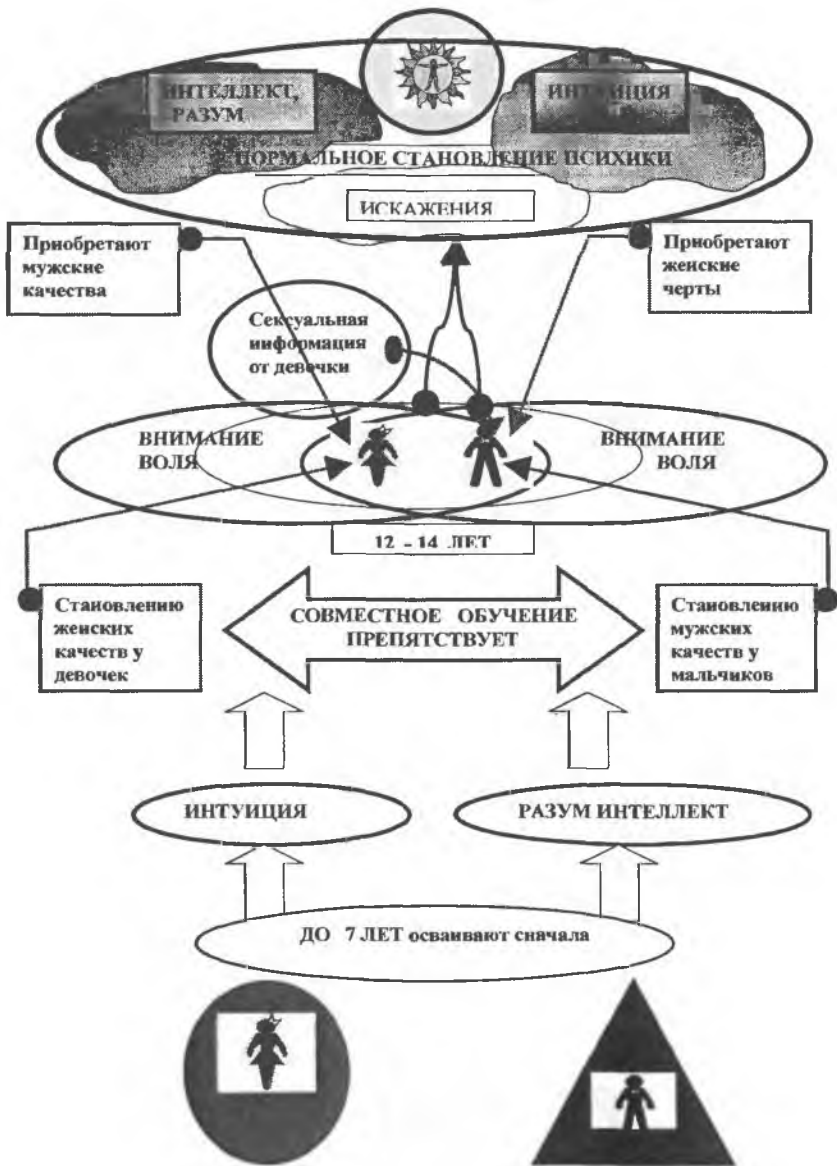


Рис. 7-12

ГЛАВА 8. ТАЙНА ГИБЕЛИ АТЛАНТИДЫ

*«Настоящее есть следствие прошедшего,
а потому непрестанно обращай взор свой на зады,
чем сбережёшь себя от знатных ошибок.»*

*«И египтяне были в своё время
справедливы и человеколюбивы!»*

(К. Прутков)

Обращаясь к теме становления первых региональных цивилизаций нынешнего человечества, следует помнить и об археологических и геологических фактах, не попавших в тот исторический миф, который пропагандируется сейчас в системе обязательного образования нынешней цивилизации. Осмысление этих фактов приводит к следующему **выводу, отрицающему** традиционную концепцию глобальной истории о **происхождении нынешнего человечества** (являющегося якобы первым на планете человечеством) от животных и постепенному самостоятельному подъёму от примитивности каменного века до нынешних «чудес» науки и техники.

Эпохе каменного века в начале пути развития нынешней глобальной цивилизации предшествовала глобальная геофизическая катастрофа, уничтожившая предыдущую глобальную цивилизацию с её материальной культурой и духовной культурой (полевые структуры коллективной психики – эгрегоры). Гибель эгрегоров (им в книге посвящена отдельная глава) фактически обнулила память большинства выживших, что и вылилось в одичание последующих поколений. Из литературы, изданной на русском языке по этой теме в последние годы, можно назвать следующие издания:

1. Т. Н. Дроздова. Э.Т. Юркина. «В поисках образа Атлантиды». М.: «Стройиздат».1992

2. И. Великовский. «Столкновение миров» (пер. с английского). Ростов-на-Дону: «Феникс».1996.

3. В. Н. Демин. «Тайны русского народа».М.: «Вече».1997.

4. Г. Хэнкок. «Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций» (пер. с английского). М.: «Вече».1997.

Те, кто не согласится с изложенными в этих и других книгах мнениями о катастрофе, погубившей предыдущую глобальную цивилизацию, должен будет – для подтверждения своей разумности – каким-то иным образом интерпретировать приводимые авторами книг факты либо обосновывать их подложность.

Первобытные общества (**технологическая эпоха** каменного века), сформировавшиеся по завершении катастрофы и вхождении процессов в природно-географической среде в устойчивое русло, управлялись шаманско-старейшинской структурой – «элитой» тех древних времён. Но это не было **исключительно самостоятельное** управление: не все выжившие в катастрофе одичали до каменного века и животного состояния. Часть уцелевших приняла на себя цивилизаторскую миссию по отношению к одичавшим. Это тем более вероятно неизбежно, если катастрофа не была неожиданной, а была предсказана, вследствие чего загодя были предприняты меры к созданию в разных регионах планеты баз и центров, опираясь на которые возможно было бы начать восстановление привычного образа жизни.

Если же говорить о том образе жизни, который предполагалось восстановить по завершении катастрофы, то образ его встаёт из древних мифов и легенд разных народов. Была раса господ, магов, которые, если и не были бессмертны телесно, то превосходили остальных многократно по продолжительности жизни, вследствие чего и воспринимались остальными в качестве бессмертных, поскольку их жизнь охватывала несколько поколений простых смертных. И. А. Ефремов в своём романе «Час быка», описывая порядки на планете Торманс, рассказывает о том, что население планеты состояло из долгоживущих («джи») и короткоживущих («кюжи»). «Кюжи», выработав свой мускульный физический ресурс к 25 годам должны были сами себя умертвлять, для чего был для них создан и внедрён специальный ритуал, который «кюжи» воспринимали как должное. А «джи» – это была «элита» Торманса.

Раса господ той цивилизации на Земле, предшествующей нынешней, жила в регионах планеты с наиболее мягким и приятным климатом. Остальные регионы были регионами хозяйственной деятельности. Были жёсткие ограничения на использование рабсилой техногенной энергии, что обеспечивало экологическую безопасность планеты. Так, например, древние тексты Тибета (а также инков и ольмекков) свидетельствуют о запрете на использование в жизни людей того времени колеса, поскольку с появлением колеса неизбежно возникло бы то, что ныне называют «научно-техническим прогрессом». Соотношение численности господ и рабсилы было таково, что раса господ имела практически всё, чего ни пожелает, и жила в своеобразном коммунизме за счёт остальных. Культура расы господ содержала в себе мощную ветвь того, что ныне называется йогой и магией. А социальная организация цивилизации была такова, что в ней устойчи-

во из поколения в поколение господствовали носители демонического строя психики, раздавившие магией и «экстрасенсорикой» свободу воли рабсилы, что исключало личностное развитие подавляющего большинства населения Земли.

Однако, существование на Земле каждого человека и человечества в целом не бессмысленно, а имеет вполне определенную цель (это очень подробно рассмотрено в ДОТУ). И если человечество (как некая суперсистема) уклонилось от цели, не работало на её достижение, не вняло подсказкам Свыше, в результате чего заглохло себя в тупик, то такое тупиковое состояние человечества было пресечено Свыше глобальной геофизической катастрофой после того, как демоническая правящая «элита» не вняла вразумляющим обращениям к ней через пророков её эпохи и знамениях, даваемых людям Свыше. О непонимании смысла таких знамений А. Блок писал: *«И дикой сказкой был для них провал и Лиссабона, и Мессины ...»* Вот в чём заключается тайна гибели Атлантиды. Нельзя идти против замысла Творца в отношении целей существования человечества, как некой суперсистемы (об этом пойдёт речь в главе 12). Атлантида же под управлением жрецов-демонов пошла против замысла Творца, несмотря на Его предупреждения. И Атлантида исчезла... В связи с этим есть смысл задуматься о катаклизмах, происходящих последние годы на нашей планете Земля.

Загляните при случае на книжные полки с «эзотерически-магической» литературой и обратите внимание на удельный вес книг под торговой маркой **«миры Карлоса Кастанеды»**. Благодаря умелой рекламе немалое число наших соотечественников начинает отождествлять себя с «Воинами Знания».

Дон Хуан Матус – учитель Кастанеды – в процессе обучения неоднократно подчёркивает, что шаманы его линии являются наследниками шаманов Древней Мексики. То есть через книги Кастанеды нам доводят «мудрость» до-Колумбовых цивилизаций Америки. Одно это должно дать пищу для размышления. Ведь на территории Центральной и Южной Америки сменилось множество высокоорганизованных (по тем временам) обществ. На конкретно мексиканской территории зародились, расцвели и угасли империи ольмеков – толтеков – миштеков – майя – ацтеков. Однако неподготовленный специально человек никогда не сможет отличить руины ольмекского города от руин ацтекского города: одни и те же ступенчатые пирамиды.... То есть сменялись государства, но все они принадлежали к одному типу цивилизации, одной и той же культуре. Необходи-

мую фактологию о сути этой культуры можно почерпнуть из следующих книг: 1) «Истории доколумбовых цивилизаций». Мануэль Галлич. 1990. «Мысль», 2) «Загадки погибших цивилизаций». В. И. Гуляев. 1992. «Просвещение».

Эти книги дают представление о том, что каждая из упомянутых империй в период своего расцвета достигала невероятных успехов во многих отраслях своей деятельности. Монументальная архитектура административных центров впечатляет и наших современников. Достижения агрокультуры не превзойдены до сих пор, можно упомянуть плавучие огороды, своего рода гидропонические фермы и многоярусные террасные огороды – «Колизеи». На месте нынешних болот, включая Флориду, располагалась гигантская «Венеция», где каналы служили транспортными магистралями, а между ними тянулись необозримые плантации. Функционировала «транс-Американская магистраль», связывавшая Центральную и Южную Америки.

Эти, поистине впечатляющие достижения, стали возможны благодаря отлаженной системе государственного управления, где использовался тандемный принцип руководства (2/стр.95) (О тандемном и политандемном методе читайте работу «От человекообразия к человечности»), где управленцев готовили с 15-летнего возраста, причём отбор достойных проходил из разных социальных групп (2/98). При раскопках империй инков и ацтеков в хранилищах «гос. резерва» обнаружили запасы продовольствия, инструментов, оружия и одежды на 10 лет! Об экологических проблемах говорить просто глупо, в городах жили только «спец-ремесленники»-оружейники, ювелиры... и администраторы-управленцы. **Тем не менее множество империй сгинуло ещё до прихода конкистадоров. Почему?**

Археологи разводят руками и ссылаются то на «варваров», то на стихийные бедствия. Хуан что-то туманно и вскользь говорит об ошибках «Древних Видящих». А ведь чтобы понять причины крахов этих империй, надо всего лишь взглянуть на их жизнь изнутри.

Представьте, что вы – простой земледелец. Ваша жизнь наполнена работой на полях и в садах. От зари до зари, круглый год (при температуре от плюс 20°C до плюс 30°C) вы трудитесь на плантациях. Но сегодня выходной – торжества в честь бога Солнца. Административный центр вашей провинции заполнен «простолюдинами». Они с благоговейным ужасом наблюдают за торжественной церемонией, которой руководит жрец, облачённый в костюм из человеческой кожи (1/126). Наступает кульминационный момент: на «Аллею Мёртвых» выходит колонна будущих жертв. Среди них военнопленные, бунтов-

цики и саботажники, а если их количество не соответствует должной торжественности, то недостающих возьмут из «инкубатора» (одно из варварских племён империи превращено в «питомник жертв») (1/250). В особо «удачные» годы в жертву приносят до 10 тысяч человек (2/154). А после церемонии можно сходить на спортивные состязания. Особая их «прелесть» заключается в том, что проигравшей команде рубят головы (1/236).

Это был только один из четырёх ежегодных «праздников». А идолов-истуканов – превеликое множество, поэтому жертвы нужны и богу плодородия, и богу строительства, да и бог торговли от них не отказывается (2/70). И не надо думать, что благодаря такой цене обеспечивается благоденствие правящей верхушки. Царский титул (тлота-они) переводится как «оратор» и его, вместе с помощниками, выбирают на совете жрецов. «Оратор» и прочие управленцы всего лишь ширма и в моменты кризисов их отдают на расправу толпе. Вот вам и причины крахов империй – это всего лишь манёвр «обрезание элиты» (этому манёвру в книге посвящена отдельная глава).

Историки, характеризуя общественный строй доколумбовых империй, используют термин «**всеобщее рабство**», а мы говорим про это проще и точнее – **фашизм**.

Вышесказанное позволяет нам сделать однозначный вывод о том, что цивилизация до-Колумбовой Америки, как и древний Египет, являлась периферией ещё более древней цивилизации – Атлантиды (её облик и причины глобального катаклизма рассмотрены в одной из работ КОБы «Печальное наследие Атлантиды. Троцкизм – это вчера, но не завтра»).

А теперь зададимся вопросом: «Ведь не верховный жрец самостоятельно резал глотки тысячам жертв? Кто обеспечивал порядок во время церемоний? Кто непосредственно резал глотки ритуальными обсидиановыми ножами?» Церемонии казней обеспечивали представители двух военных орденов – «Орла» и «Ягуара» (1/306).

Как вы думаете, какими моральными качествами должен обладать человек, чтобы достойно выполнять работу на конвейере смерти? Может быть тот, чью **нравственность** можно выразить в следующих формулировках? *«Смерть – наш вечный попутчик и она – единственный мудрый советчик, который есть у воина... В мире, где за каждым охотится смерть, нет времени на сожаления и сомнения. Время есть лишь на то, чтобы принимать решения... Воин не испытывает угрызений совести, ведь оценивать свои поступки как низкие, отвратительные или дурные, означает*

*приписывать себе неоправданную значительность... А главной задачей на пути воина является уничтожение чувства собственной важности... На воина должен обрушиться «дух», который сместит его точку сборки в «место без жалости»... У воина нет ни чести, ни достоинства, ни семьи, ни имени, ни родины. Есть только жизнь, которую надо прожить... Воин настроен на выживание и он выживает, выбирая наиболее оптимальный образ действий...» (К. Кастанеда. «Колесо Времени» стр.413\415\434\429\597\591.изд «София – Эксмо-пресс». Вышесказанное – это не пресловутые ошибки «Древних Видящих». На основе такого рода поучений **формируется** нравственность (а точнее **безнравственность**) «Новых Видящих».*

Такая **безнравственность** закономерно порождает соответствующее **мировоззрение**, в котором попросту нет места Всевышнему. Вместо Бога такому «Воину» предлагается калейдоскопический набор из «Орла», «Силы», «нагуаля»... Понятийные границы этих терминов размыты и способствуют развитию **калейдоскопической шизофрении**. Впрочем, это проблемы самих «Воинов», а нам интересен ещё один показательный момент учения.

*«Все пути одинаковы, все они ведут в никуда, но если один путь даёт лёгкость и текучесть, то другой опустошает. (358). Чтобы следовать по пути воина, необходима непоколебимая, неистовая целеустремлённость, особое состояние ума, называемое **несгибаемым намерением**. (581)»* Ба! Так это же наши старые знакомые – **троцкисты!** Пламенные и несгибаемые революционеры, настоящие «**пассионарии**» с их: «**Цель – ничто, движение – всё**». Всё как у «нацболов» Эдички Лимонова. «**Троцкизм – агрессивная, шизофреническая психика, которая может прикрываться любой идеологией, любой социологической доктриной. Троцкизм гораздо старше марксизма, в котором он выразился наиболее ярко. В средневековье для характеристики этого явления не нашлось более подходящего термина как «одержимость». Как психическое явление троцкизм характеризуется тем, что умолчания противоречат оглашениям, а результаты дел не совпадают с обещаниями. Также характерна абсолютная глухота троцкистов к высказываемым в их адрес предостережениям**». (См. работы КОБ).

Так что «**Новые Видящие**» ничем не отличаются от «**Древних**». У них такая же нравственность, такой же мировоззренческий калейдоскоп. Единственное отличие состоит в том, что «Воину» предлагается

практиковать не «сдвиг», а «движение» «точки сборки». Но нет никакой разницы – **двигают** они её или **сдвигают**. В любом случае конец дела не в их руках. Он у их хозяев – тех, кто реанимировал это учение, обернул его в современный, завлекательный «фантик» «Сказок о Силе» (одна из книг Кастанеды) и отправил в бой за торжество «Новой Атлантиды».

Процесс глобализации завершается и сейчас, в наше время, глобализаторы должны решить множество накопившихся проблем: экология, «перенаселённость», нехватка ресурсов... Ничего, кроме реставрации Атлантиды, они предложить не хотят, да и не смогут. Но для реставрации надо подготовить новую управленческую «элиту» и провести манёвр «Обрезание старой элиты» по всему миру.

Первую задачу выполняет «дианетика», методики которой позволяют «жрецам»-демонам «срезать» человеческий строй психики и оставлять только «животных» в человеческом облике (рабов) и «зомби-биороботов» (управленцев и надсмотрщиков). Для отработки этих методик организована специальная структура – «Церковь Сайентологии». Характерно, что у сайентологов «Выживание» считается одной из восьми основных «Динамик» человека.

На ту же динамику выживания настроены и «Воины Знания». Отличие их от сайентологов заключается в том, что управление «Воинами» осуществляется безструктурно и в том целеполагании, которое выполнено за пределами их понятий.

«Воинов» нацелили на выполнение **второй задачи**, то есть в нужный момент их руками будет осуществлён «глобальный холокост». В ходе него прежняя управленческая «элита», состоящая в основном из евреев, будет уничтожена. На евреев современные демоны-«жрецы» спишут «издержки производства» при проведении глобализации, попутно решив проблему «перенаселённости», и «Воины» станут не нужны. Далее потребуются надсмотрщики. Вот она – Атлантида! **Наверху** – высшее «жречество», «полубоги» и «сверхчеловеки», а по сути – демоны. **Внизу** – рабочий скот в обличье человека, **рабы-«животные»**, счастливые от миски корма и тёплого хлева. **Между ними «элита»:** «сайентологи» – управленцы и «Воины» – надсмотрщики. И те, и другие – «биороботы-зомби», бездумно выполняющие приказы демонов. В моменты кризисов управления «демоны» отдают «элиту» на расправу «животным» – толпе, а затем «... *всё опять повторится сначала* ...». Но сейчас этому сценарию воплотиться в реальность не будет позволено Свыше.

Некоторые мифы позволяют думать, что безраздельного полновластия расы «господ» над планетой не было. Т.е. не все регионы были

покорены ею, а были регионы и с самобытным общественным управлением. Но это уточнение существа дела не меняет.

В процессе сословного расслоения нынешнего человечества шаманство как самостоятельно, так и под опекой миссионеров-цивилизаторов, выходцев из прошлой цивилизации (о которых **единообразно** говорят мифы и легенды большинства древних цивилизаций в разных регионах планеты), трансформировалось в жреческие структуры – **иерархии посвящений**, в большинстве случаев стоявшие над аристократическим государственным («элитарным») **аппаратом (управленческой структурой)** и проникающие в структуру государственности.

В сословно-кастовом обществе (каста – совокупность родов, кланов, замкнутая по отношению к другим кастам) жречество обладало монопольным доступом к знанию всех видов. На базе этого жречество **определяло построение в обществе системы обучения и тематику программ образования**, в силу чего оно несло высшую **внутрисоциальную** власть – концептуальную власть. Эта концептуальная власть выражала **нравственный (а точнее безнравственный) произвол её носителей**. С позиций этого безнравственного произвола определялись цели, пути развития общества и средства их осуществления.

ГЛАВА 9. САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАЙНА ЖРЕЦОВ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА – ТАЙНА «ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ»

«Ложь кормится истиной».
«Истина рано или поздно всё равно выйдет на свет,
и ложь будет повержена в прах».
«Если не исправит зло, оно удвоится».

(Из фрагментов произведений
древнеегипетских авторов, дошедших до нас
в отрывках книги «Прославление писцов»)

За счёт чего же на протяжении столетий «жрецам»-демонам и их наследникам со времён древнего Египта удавалось удерживать миллионы людей в животном строе психики и психике биоробота-зомби и не давать им возможности выйти на формирование человеческого строя психики? Почему за сотни лет никто не смог распознать тот процесс, который был запущен древнеегипетским жречеством, распознать методы и способы осуществления этого процесса? Какое тайное оружие они применили против всего человечества планеты? Давайте разберёмся и с этим.

Тайна двух мировоззрений

Человек Разумный (и как особь, и как биологический вид в целом) – часть Вселенной. Воспринимать Вселенную каждый человек может по-разному. (Рис. 9–1 и рис.9–2).

Если человек воспринимает мир правильно, без искажений, то действия и поведение человека будут правильными, а возможные ошибки будут выявляться и устраняться.

Если же человек воспринимает мир в неправильном, искаженном виде, то действия и поведение его будут ошибочными, а возникающие при этом ошибки в делах могут не замечаться, причем иногда очень длительное время.

А что «окружает» и «происходит» с каждым из нас? Работа и зарплата, семья и дети, «квартирный вопрос», транспорт, милиция, армия, телевизор, школа и учителя, книги, друзья, газеты, кино, начальники всякие, война в Чечне, бандиты на улицах, депутаты в Госдуме, события в Иране и в США, забастовки то здесь, то там, мусульмане, хрис-

тиане, Бог, который есть и много выдуманных людьми богов, попы и муллы, партии всякие разные, выборы и т.д., и т.п. (рис. 9-3).



Рис. 9-1

МИР И ВСЕ ВОКРУГ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ВОСПРИНИМАТЬ



Рис. 9-2

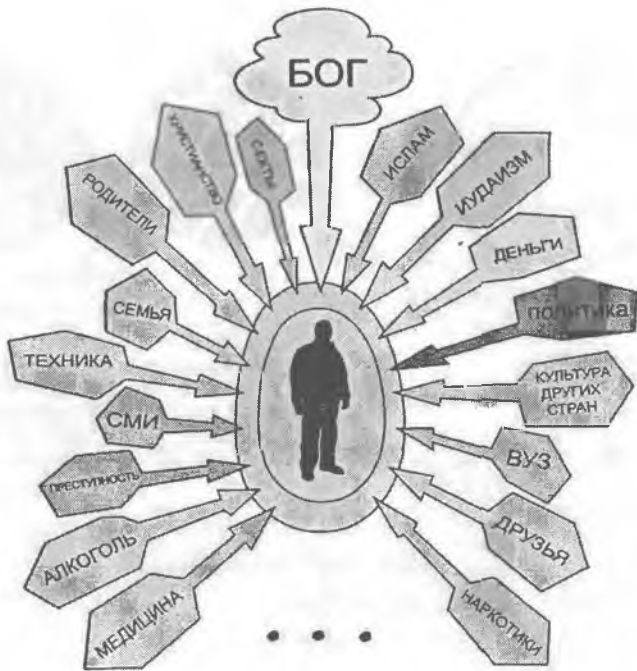


Рис. 9-3

Все эти «цветные камешки» всего множества явлений и событий так или иначе отражаются на жизни каждого из людей. Как на всё это смотрит каждый? Что человек «учитывает» для себя, а что «не учитывает»? Что понимает, а что не понимает или ошибается в понимании?

На всём протяжении истории философская мысль дала человечеству большое множество взглядов на Мирозданье. Учебники по философии и философские словари пестрят различными названиями таких взглядов на мироустройство и именами их авторов. Тем не менее, все эти взгляды можно свести всего к двум типам мировоззрения:

1. **Материалистическое**, которое считается «научным».
2. **Идеалистическое**, которое считается «религиозным».

Однако все мировоззрения, входящие в эти два «типа» в самом-самом обобщённом виде представляют собой всего лишь два «взгляда» на окружающий мир, два основных возможных варианта восприятия всего, что окружает человека и происходит с ним и вокруг него, т.е. существует два мировоззрения (рис. 9-4):



Рис. 9-4

1. Калейдоскопическое мировоззрение.

2. Мозаичное мировоззрение.

Мировоззрение – это совокупность

- принципов,
- взглядов,
- убеждений,

которые определяют отношение человека

- и к окружающему миру,
- и к самому себе.

На рис. 9-5 вы видите человека, вокруг которого с одной стороны изображена природа (лес, птички поют, солнышко светит ...), а с другой стороны техносфера и жизнь людей в ней (дымят заводские трубы, люди митингуют, террористы бомбы взрывают, а военные самолёты бомбы сбрасывают ...).

Люди по разному относятся к тому, что находится от них как справа, так и слева. Одним наплевать на природу, им важны деньги, получаемые на работе или каким-то иным способом. Другие заботятся о природе и животных, но равнодушны к бедам и страданиям людей. Третьи равнодушны ко всему происходящему на планете в целом. Примеров отношения людей к окружающему миру можно привести множество. Вот всё это множество примеров, по сути, и характеризует ту или иную мировоззренческую позицию.

Мировоззренческая позиция формируется **на основе взглядов:**

1. Философских.

2. Нравственных.
3. Эстетических.
4. Политических.



Рис. 9-5

Но только философия, обобщая все элементы мировоззренческой системы, придаёт мировоззрению завершённый вид.

Философия выполняет ещё и **методологическую функцию**.

Методология – система принципов и способов построения и организации теоретической и практической деятельности людей.

Методология – есть **учение** об этой системе.

Методология – **основа** самостоятельного познания мира. **Кто не знает** методологии, тот заложник того, кто её знает.

Кто знает и владеет методологией – того не проведёшь!

Методология – **корень любой власти!** («Зри в корень!» К. Прутков).

Калейдоскоп и мозаика

Калейдоскоп. Люди считают, что кругом хаос. Ничто не связано ни с чем. «Камешки»-события этого калейдоскопа изменяются вокруг собственного «я» такого человека по мере того, как «крутится» жизнь и «подбрасывает» новые факты и «сотрясает» человека

«стечением обстоятельств». Все это характеризуется поговоркой: «*в огороде бузина, а в Киеве дядька*».

Люди с калейдоскопом в голове даже из короткого перечня цветных «камешков» событий и явлений в нашей жизни, приведенного чуть выше, что-то учитывают в своей жизненной практике, а что-то вообще не учитывают, считая, что «это их не касается». Так, многие считают, что кинофильмы не оказывают влияния ни на них самих, ни на их детей. Многие считают, что на их зарплату война в Ираке не влияет. Такой «частичный» подход к оценке того, что происходит вокруг, приводит людей, страдающих калейдоскопическим идиотизмом, к множеству неурядиц, неудач, несчастий, катастроф, бедствий и трагедий.

Примеров таких невзгод из жизни людей с калейдоскопом в голове можно приводить бесконечно много. От бытовых жизненных неурядиц до трагических поворотов судьбы. Поехал на личном авто за грибами в заповедное место, но не учёл (забыл), что на дороге идёт ремонт моста и требуется делать большой крюк. А бензина впрок не взял. А если ещё понадеялся на комфортную асфальтовую дорогу, не привёл в порядок запасное колесо, то ... Ни грибов, ни ягод, а одни упрёки То есть даже при организации небольшого мероприятия надо учитывать как можно больше «мелочей». А уж что говорить о том, сколько всего надо учитывать при «организации жизни» каждого человека и общества в целом, при «организации жизни» государства! Но как раз такого «учёта» люди, страдающие калейдоскопическим идиотизмом, не осуществляют. Взять хотя бы реформу по т.н. «монетизации льгот». Разве нельзя было учесть заранее некоторые факторы и возможные последствия? Можно. Но не учли. И много бед ожидает такого человека с «калейдоскопом» в голове в его личной жизни.

Так, очень многие наши современники в России, глядя на творящийся беспредел, беззаконие и т.п., считают, что всё это произошло «само-собой», что «так устроена жизнь», что «крутиться надо». И они начинают «крутиться» В коммерческий банк сбережения положили под большие проценты, а банк «лопнул» и их денежки «плакали». Решили на халяву в «МММ» с Мавроди поиграть, но Мавроди посадили, а деньги не вернули. Решили «своё дело» открыть, «бизнес» свой, но в 1998 году дефолт «внезапно» сам-собой «случился»... и «бизнес» их кончился. Пошли работать на «хорошую фирму» с хорошей зарплатой, а фирма разорилась в результате неведомой им «конкуренции» (а могли «хозяина» фирмы отстрелить, а новый хозяин всех старых выгнал и набрал новый персонал), и остались без работы. И миллионы наших соотечественников вот так и «идут по жизни»

с калейдоскопом в голове, после каждого крушения своих надежд успокаивая себя тем, что «так жизнь устроена». А многие, устав от многочисленных несбывшихся надежд уходят в запой или кончают жизнь самоубийством.

Но как только эти люди зададут себе простой вопрос: «КЕМ и ПО КАКИМ ПРАВИЛАМ так устроена жизнь?» – всё, они на верном пути ухода от калейдоскопа.

Но гораздо больше бед и несчастий приносит множеству людей человек, осуществляющий управление предприятием, отраслью, министерством, государством. Ведь от его решений зависят судьбы тысяч, а то и миллионов людей. Так Горбачёв в своё время заявил, что *«перестройка – это же неизведанная дорога, товарищи!»*. После чего повёл страну и народ не зная куда идти. Хотя русская пословица говорит: *«Не зная броду, не суйся в воду!»*. И что удивительно, ведь пошли ... А теперь его проклинаяют. Представьте себе ситуацию, когда руководители страны искренне считают, что цены на нефть устанавливает некий никому неизвестный абстрактный «рынок», а не вполне конкретные люди, которые преследуют изменением цен достижение волне конкретных целей. Что будет с жителями такой страны? Или эти горе-руководители страны искренне заявляют, что церковь должна быть отделена от государства. Но тогда вопрос, если руководители с трибуны будут говорить и призывать к одному, а попы с амвонов будут говорить и призывать к другому, то кого послушается народ? А откуда второй вопрос: кто тогда правит страной и народом? А если руководители страны считают, что управление странами и народами на Земле не существует, что **глобальной** политики нет, а есть только **внутренняя и внешняя**, то кто тогда реально управляет страной: выбранные народом по закону п-резиденты и депутаты или «мировое закулисье»? И тогда что нам ждать от таких горе-руководителей страны?

Самое удивительное, что таких горе-управленцев с калейдоскопом в голове готовит наша система высшего образования, которая строит замок всех наук на рыхлом песке калейдоскопического мировоззрения.

В 1995 году в С-Петербургском Доме творчества (бывший Дворец пионеров) мне пришлось столкнуться с заместителем министра образования (теперь уже бывшим) Асмоловым, авторитетным в дем.кругах психологом. Он красиво рассуждал о вариативном образовании, о том, что каждый человек – микрокосм, что каждый человек с детства может самостоятельно формировать свою картину мира,

свой мир, что каждый учитель может давать детям своё понимание его предмета обучения и т.п.. Я задал ему при всех простой вопрос, суть которого сводилась к следующему. Если один человек сформировал себе свой мир, другой человек – свой мир и т.д., и если «один мир» не приемлет «другой мир», то возникает «война миров». Кто будет отвечать за развязанную войну между мирами, т.е. по сути войну между людьми? Простота и очевидная правомерность такого вопроса повергла присутствующих в шок Асмолов же содержательно ответить ничего не смог, но самоуверенно продолжал нести свой бред и далее.

Другой пример. Бельгийский учёный русского происхождения **Илья Пригожин**, который умер недавно, всего несколько лет назад, разработал теорию, изложенную в его совместной работе с И. Стенгерс «**Порядок из Хаоса**». В ней он рассматривает процессы, происходящие в различных веществах под воздействием множества факторов, в том числе и внутренних изменений. И вот оказывается, что при определённом стечении обстоятельств вещества переходят из одного состояния в другие. То есть, говоря в самом общем виде не для «физиков», читающих эту книгу, а для «лириков» (т.е. не «технарей»), молекулы какого-то вещества «диффундировали между собой, диффундировали (перемешивались)» и в некоторой момент при определённых сложившихся обстоятельства – «бах-трах» ... и перешли в другое состояние. А если точнее, по Пригожину, то произошло «разделение» вещества, разветвление на две составляющие. Это явление названо было «**точка бифуркации**». «Бифуркация» (лат. bifurcus «раздвоенный») – разветвление надвое. За это И. Пригожин получил «Нобелевскую премию». И всё бы ничего, если бы не одно «но» ...

Дело в том, что И. Пригожин переносит то, что действительно имеет место для **физических** и **химических** систем, на системы **социальные**, тем самым лишая их разума и способности вмещиваться, **управлять** процессами, протекающими в общественных системах.

И тогда получается, что «бах-трах» – «произошла» («сама-собой») в России революция в 1917 году, т.е. «наступила» («сама-собой») «точка бифуркации», разделились «люди-молекулы» на «белых» и «красных» ... *«Ну, что же, так уж получилось, надо ждать новую точку бифуркации».* То есть ничего не делать, не предпринимать. Это же можно сказать и о «революции» 1991 года.

Читатели уже наверное поняли, что это очень нужная «теория» для «мирового закулисья», которая скрывает всю их деятельность,

прикрывает все их действия по управлению странами в своих целях «на научной основе». За это Пригожину, видимо, и премию дали.

Однако ужас в том, что вся наша «академическая наука», и в первую очередь экономическая, строит и ведёт свои изыскания и исследования на базе теории И. Пригожина.

Мне довелось весной 1995 года участвовать в «Кондратьевских чтениях» в С-Петербургском университете. Это международный экономический форум в честь памяти знаменитого экономиста Кондратьева, который открыл «циклы», «происходящие» («сами-собой» конечно) в экономике. «Чтения» вёл экономист-«авторитет» Абалкин, присутствовал Глазьев. Кстати, следует сказать именно там, в 1995 году, во время этих чтений я лично вручил и Абалкину, и Глазьеву материал КОБы, к тому же выступил с докладом о «Законе Времени». Это я к тому, что оба они (и не только они) знают о КОБе уже более 10 лет! И молчат! Ну, если бы в КОБе было что-то неверным, ну, раскритикуйте, вскройте ошибки ... Молчат ...

Так вот на этих «чтениях» было много иностранцев. Они, кстати, открыв рты заинтересованно слушали о Законе Времени. Однако запомнилось мне лично то, что практически все (а точнее все без исключения) доклады отечественных учёных экономистов строились на базе теории И. Пригожина. Так что, уважаемые читатели, можете теперь сами сделать вывод, почему у нас в России «такая-растакая» экономика. Какова «экономическая наука», такова и экономика. Но об этом речь пойдёт в главе 14.

Так что калейдоскопическое мировоззрение – это совсем не безобидная штука!

Но «калейдоскоп» в умах людей создаёт не только наша наука и основанная на ней система образования. «Калейдоскоп» в умах людей формирует и поддерживает как само «священное писание» (Библия), так и церковные священнослужители.

Что касается Библии, то на одной из страниц добросовестный читатель находит слова Бога, который наставляет людей: «*Не убий!*». А на других страницах он читает, что якобы бог указывает своим избранным: «*Иди, и вырежи всех младенцев мужского пола ...*» и т.п. ужасы. И таких примеров из Библии можно привести множество. В ходе изложения материала я буду давать другие подобные примеры.

Что же касается церковников, то задумайтесь вот над чем. Почему в системе богослужения лжехристианских церквей (в т.ч. и РПЦ) чтение Священного писания в церквях осуществляется не последовательно, а фрагментами (то с начала, то с конца, то из середины и т.д.)?

В пояснении к «Православному церковному календарю» даётся совет каждому христианину, что *«Он может читать его (Св. писание) подряд, главу за главой, или выборочно, по желанию. Но лучше каждый день читать вместе со всей церковью те места Священного писания, которые читаются в храмах Божиих в данный день».*

Ну, разве добропорядочный христианин не послушается «отцов церкви»? Конечно, он так и поступит. В результате такого «изучения» фрагментов и выдержек из текста у человека будет формироваться калейдоскоп – набор всяческих сведений, никак не связанных друг с другом. Именно это и необходимо церковникам. Поскольку если кто-то прочитает «Св. Писание» от начала до конца, то у разумного человека неизбежно возникнут вопросы, как это произошло со Львом Николаевичем Толстым. И когда он эти вопросы задал церковникам, то они на них ответить не смогли, но от церкви Л. Н. Толстого «отлучили».

Если же всё-таки даже на базе такого сформированного калейдоскопа у кого-то всё же возникают какие-то вопросы и они задают их «отцам» церкви, то те без зазрения совести в ответ ссылаются (по памяти или зачитывают) на совершенно другие фрагменты, прямо противоположные тому, что привели в замешательство думающего христианина. После такого ответа этот христианин отходит от «бабушки» с благоговением от его «премудрости». Но это случается крайне редко, поскольку Библию по настоящему мало кто знает из т.н. «православных христиан».

Мозаика. Здесь цветные «камешки» (знания, явления, факты, события) укладываются в мозаичное полотно. Все взаимно обусловлено и взаимозависимо. Никакого хаоса нет. Мир един и целостен и все процессы в нём упорядочены определённым образом. Мозаичное мировоззрение формирует целостную картину.

Вопрос только в том, откуда начинать «укладывать камешки». Если в самом начале допустить ошибку в «укладывании камешков», то с течением времени она будет накапливаться и в какой-то момент приведёт к обрушению всей картины и тогда все зрители картины, да и сам художник, будут очень разочарованы.

Может быть два варианта начала укладывания «камешков»:

а) Мозаичное мировоззрение «Я – центричного» типа. Здесь личные понятия, факты, события связаны между собой, увязаны взаимно. Но первичным понятием является собственное «Я» – как центр мира.

В этом случае человек увязывает явления и события друг с другом. Он видит их взаимную обусловленность. Но его «видение» строится на его личном понимании окружающего мира. А если это пони-

мание ошибочно? А если это понимание касается только окружающего его мирка и не затрагивает понимания всего мира в целом? Он запрещает своим детям смотреть безнравственные фильмы. Он видит, что фирма, где он работает, терпит крах и спешит найти новое место. Я знаю некоторых, которые предвидя крушение СССР, заранее покидали союзные республики и обосновывались в России. Т.е. такие люди видят некую целостность событий и стараются их выстраивать под своё понимание, в основном под понимание своего благополучия. И это им во многом удаётся, иногда даже на очень длительном протяжении.

Но как только выстроенный ими «мирок» соприкасается с тем, что они не учли при оценке событий и явлений, их мирок рушится. Так в Калининграде я столкнулся с диаспорой русских, которые при развале СССР переехали из Узбекистана в Прибалтику. Они рассказывали о своём бывшем благополучии в Советском Узбекистане, о тех бедах и проблемах, с которыми они столкнулись после развала СССР, о мигрствах, которые им пришлось пережить при смене жительства. Они с гордостью рассказали, как они сумели обустроиться и зажить довольно успешно в Калининграде. Но когда я задал вопрос, а что они будут делать, если Калининград немцы всё же вернут, рассказав при этом о Гарвардском проекте, то этот вопрос их сначала озадачил и они нахмурили брови. Однако через несколько месяцев острота восприятия у них спала и они сами себя успокоили: такого быть не может. При очередной встрече они опять «напряглись», после чего опять успокоились.

То есть чем глобальнее явление или событие, тем более оно «не входит в круг понятий» людей с «я-центричным» мировоззрением. Как правило, такие люди отрицают существование глобальной политики и уж тем более существование Бога. Такие люди, как правило — демоны. Сейчас в книге мы впервые напрямую коснулись вопроса о существовании Бога. Далее мы неоднократно будем возвращаться к этому вопросу и отвечать на него. А пока, зная что большинство читателей из «марксистского материалистического прошлого», скажем, в первом приближении, что Бог — это все Законы Природы, которые оказывают на нас своё воздействие. Учёные такое представление об окружающем мире называют пантеизмом. Заметим при этом, что человечество ещё далеко не познало всех Законов Природы.

б) Мозаичное мировоззрение с развёртыванием полной системы («укладыванием камешков» в мозаику) ОТ истинного бытия Мироздания (именуемого в народе Богом) В направлении к самому себе.

Это – наше мировоззрение, мировоззрение КОБы, которая является теоретической платформой КПЕ. Самое главное, что в этом случае человек признаёт иерархию управления всеми процессами во Вселенной, включая и процессы социального управления. Всё это хорошо показано в Достаточно Общей Теории Управления, о которой речь пойдёт дальше. И даже если при таком мозаичном мировоззрении возникают ошибки на определённом этапе познания человеком окружающей действительности, то они поправимы. И эти «поправки» не приводят к «обрушению» у человека всей картины в целом.

Однако «жрецы»-демоны для того, чтобы не дать людям этой целостности, а значит не дать приобрести способность самим разбираться во всём, поставили вопрос иначе: **«Что первично: материя или сознание?»**

Одна философская система – **«материализм»** – утверждает, что **первична материя.**

Другая философская система – **«идеализм»** – утверждает, что **первично сознание.**

Эти две философские системы противостоят друг-другу многие столетия. На базе этих философских систем строятся религии и идеологии. А они, в свою очередь, определяют **деятельность и поведение** людей. И люди, отстаивая ту или иную идеологию (или религию), даже убивают друг друга в войнах, религиозных и национальных конфликтах. (И это лишь всего «два мира», а Асмолов предлагает иметь множество представлений о мире.) Так кто же прав? **Что первично?**

Четырёхглавый Амун и Святая Троица

Обратимся к первоисточникам.

В «Книге для начального чтения» В. Водовозова (СПб, 1878 г.), которая предназначалась для самообразования **«простых людей»** России, в главе о воззрениях на мироздание древних египтян читаем:

*«Самая главная каста, управляющая всем, была каста духовных или жрецов. Они предписывали и царю (т. е. фараону), как жить и что делать... Высшим божеством египтян был Амун. В его лице соединились **четыре божества**: вещество, из которого состоит всё на свете, – **богиня Нет**; дух, оживляющий вещество, или сила, которая заставляет его слагаться, изменяться, действовать, – **бог Неф**; бесконечное пространство, занимаемое веществом, – **богиня Паит**; бесконечное время, какое*

нам представляется при постоянных изменениях вещества – бог Себек. Всё, что ни есть на свете, по учению египтян, происходит из вещества через действие невидимой силы, занимает пространство и изменяется во времени, и всё это таинственно соединяется в четырёхедином существе, Амуне».

Таким образом: НЕТ – соответствует современному веществу; НЕФ – силовым полям; ПАШТ – пространству; СЕБЕК – времени.

Получается, что на протяжении более чем трёх тысячелетий понятие о мироздании, которое жрецы преподнесли всему обществу в качестве истины, осталось неизменным и современная нам наука оперирует теми же самыми представлениями:

1. Материя – вещество.

2. Дух, понимаемый сейчас как «энергия» (но «энергия» – это всего лишь переходная форма существования материи). Некоторые понимают дух как «силу» (силовое поле, отнесённое к материи диалектическим материализмом), как «управляющее начало», то есть информацию.

3. Пространство.

4. Время.

Однако, из другой книги – «Священная книга Тота. Великие арканы Таро» В. Шмакова, инженера путей сообщения, издания 1916 года, – мы узнаем, что для «особо посвящённых», для «избранных», три тысячи лет назад было дано другое представление о мироздании:

«Тридцатью двумя путями – чудными, мудрыми, начертал IA, IEVE, Саваоф, бог Израиля, Бог Живой и Царь Вечный, Эль Шаддай, Милосердный и Прощающий, Возвышенный и Пребывающий в вечности, – возвышенно и свято Имя Его, – и создал мир Свой тремя сеферим: сефар, сипур и сефер.» Здесь Шмаков цитирует одну из книг Талмуда «Сефер Иецира», то есть «Книга Творения».

Далее, в подстрочном примечании Шмаковым даётся разъяснение: *«Первый из этих трёх терминов (Sephar) должен означать числа, которые одни доставляют нам возможность определить необходимые назначения и отношения каждого (по контексту, возможно: человека) и вещи для того, чтобы понять цель, для которой она была создана, и мера длины, и мера вместимости, и мера веса, движения и гармония – все эти вещи управляемы числами.»*

Второй термин (Sipur) выражает слово и голос, потому что это Божественное слово и голос, потому что это Божественное Слово, это Глас Бога Живого, Кто породил существа под их различными формами, будь они внешними, будь они внутренни-

ми; это его надо подразумевать в этих словах: «Бог сказал: «Да будет Свет» и «стал Свет».

Наконец, третий термин (*Sepher*) означает писание. Писание Бога есть плод творения.

Слово Бога есть Его Писание, Мысль Бога есть Слово.

Так мысль, слово и писание суть в Боге лишь одно, тогда как в человеке они суть три». Это примечание В. Шмаков цитирует по другой книге – «Cuzaru».

Эта троица (сефар, сипур, сефер) соответствует триединству:

1. **Сефар** – мера (форма, матрица).

2. **Сипур** – информация (содержание, то, что содержится в форме, смысл, идея). Латинское «*informatio*» – разъяснение, изложение. 1. Сообщение о чём-либо. 2. Сведения, являющиеся объектом хранения, обработки и передачи (словарь иностранных слов). Английские «*in*» – по-русски предлог «в» и «*form*» – по-русски «форма предмета, фигура человека» и т.п., «*in the form*» – по-русски «в форме», то есть что содержится в форме.

3. **Сефер** – материя (плоды творения, «вещи», как воплощённое единство формы и содержания).

В Природе эта «святая троица» неразрывна: «Так мысль, слово и писание суть в Боге лишь одно...».

Однако вы не можете себе представить некую «абстрактную» материю. Материя обязательно имеет образ, который несёт информацию о вещи, предмете. «Нет вещи без образа» – это русская народная пословица, которую более точно надо выразить так: «Нет материи без образа». Если образа нет, то возникает без-образ-ие. И оторвать «вещь» от «образа» в реальной жизни невозможно.

И каждая вещь и её образ ещё обязательно размерены: длиной, шириной, весом, цветом, вкусом, запахом, атомарной и молекулярной структурой и т. д. В том числе размерены и всеми происходящими в них (вещи и её образе) изменениями. Ведь в жизни «*всё течёт, всё меняется*». Все «вещи» и их «образы» изменяются. Одни стареют, разрушаются, преобразуются. Другие рождаются, развиваются, совершенствуются. То есть все «вещи» и их «образы» претерпевают изменения под воздействием многих факторов, вследствие которых протекает тот или иной «процесс». А у «процессов» есть «скорость процесса», «периодичность» или «частота», «амплитуда колебаний» и т.п. Всё это – длина, вес, цвет, запах, изменения, происходящие в «вещи» и в её «образе» процессы – тоже вполне определённые частные меры той полной меры, которой обладает данная конкретная

вещь. Но об этом речь пойдёт ниже. *«Аллах создал всякую вещь и измерил ее мерой»* – это уже Коран.

Следует особо отметить, что **образ** любой «вещи», предмета, неся в самом себе **информацию** о вещи, является также и определённой частной **мерой** этой «вещи» (предмета). Например есть «вещь» – русская бревенчатая изба. Её изображение на картине – есть образ этой избы. Этот образ несёт в себе информацию об избе. И этот образ (информация) раз-мер-ен многими частными мерами: размерами избы, красками, трещинами в стенах, старостью кровли из соломы и т.д.

Мерой наделены не только «вещи» из неживой природы, но и все предметы живой природы. Это же касается и человека. Частными мерами человека являются не только его рост и вес, но и, например, его образ мыслей. Отсюда следует, что можно говорить и о **мере понимания** конкретным человеком какого-либо явления или события.

Но человек «устроен» так, что он может рассматривать эту «святую троицу» по частям, по отдельностям:

– Он может тщательно изучать, препарировать какой-то вещественный материальный предмет, рассматривая в нём интересующие его частности. Обычно этим занята «наука».

– А может человек, как говорится, фантазировать в «полете мыслей», оперировать образами, сопоставлять их, мысленно изменять их, преобразовывать и т. д. Этим преимущественно ранее были заняты оккультные школы, эзотерические учения, многие церковные иерархии и масонские структуры.

В «Сузагу» об этой возможности человека рассматривать «отдельности» сказано так: *«...тогда как в человеке они суть три»*.

Именно эта способность человека «оперировать отдельностями» и была использована древнеегипетским жречеством, о чём речь пойдёт далее.

«Атон-Ра» против «Амон-Ра»

Известно, что в древнем Египте было две философских системы **«Амон-Ра»** и **«Атон-Ра»**.

Система «Амон-Ра» представляла собой многобожие, в основе которого лежало описанное ранее четырёхединство – Амун (Амон, Аминь, А. Мень). Эта система насаждалась в том древнем обществе древнеегипетским жречеством.

Ей противостояла **система «Атон-Ра»**, система единобожия. В её основе лежало триединство «материя–информация–мера». Ярким

и известным, дошедшим до наших дней, выразителем этой системы был **фараон Эхнатон**.

Фараон Аменхотеп IV правил Египтом в начале XIV века до н.э. Это был 14-летний мальчик. У него не было большого жизненного опыта. Однако получив откровение Свыше, он нашёл в себе смелость и мужество восстать против власти жрецов, не побоялся суда Осириса. Он заявил всем, что все «боги» Египта – это выдумка, что нет Бога, кроме Единого Всевышнего Бога, Милостивого Творца и Вседержителя. Аменхотеп IV принимает новое имя Эхнатон, что означает «Дух Атона». Он переносит столицу из древних Фив в новопостроенный им город Ахетатон, что значит «Горизонт Атона» (ныне это небольшое селение Тель-Амарна). Для чего молодой фараон сделал такой решительный шаг? Он сделал это для того, чтобы «отстроиться» от влияния прежней управленческой элиты и опереться на формируемую самим Эхнатом новую управленческую «элику», т.е. на свою «команду». Нечто подобное сделало русское жречество, уйдя из древнего Киева с его прогнившей «элитой», изменившей родной Славянской Вере Богу и принявшей иудео-христианство, сначала во Владимир, Суздаль и затем сделав столицей Москву. И самый последний пример – это перенос Назарбаевым столицы из Алма-Аты в Астану (бывший провинциальный Целиноград).

Эхнатон установил единобожие, объявив единым истинным божеством солнечный диск под именем бога Атона. Культ всех прочих богов был отменён. Удар Эхнатона по древнеегипетскому жречеству был настолько силён, что Эхнатон достиг успеха. Но однако успех этот был временным. Вскоре противники Эхнатона оправались от ошеломления и приступили к противодействию. Эхнатон был отравлен медленнодействующими ядами, которые извратили физиологию его организма – в этом причина возникновения женоподобия его тела. После его смерти стали уничтожать его наследие, имя его было предано забвению, упоминания о нём были выскоблены из всех папирусов, изглажены из каменных изваяний и настенных росписей. И он действительно был забыт на тысячи лет, пока археологи нашего времени не установили, что был в истории фараон – единобожник, проповедующий мир и жизнь в ладу с Богом, который отказался вести войны. Женой Эхнатона была красавица Нефертити, о которой уважаемые читатели книги слышали наверняка.

Следует сказать, что изначально египтяне верили в Единого Бога. Об этом свидетельствуют древнеегипетские религиозные тексты. Их поиску и исследованиям посвятил всю свою жизнь английский егип-

толог Эрнест Альфред Уоллис Бадж (1857–1934). Одна из его работ «Египетская религия. Египетская магия» издана на русском языке в 1996 году издательством «Новый акрополь». В главе 1. У. Бадж в частности сообщает: *«Изучая древнеегипетские религиозные тексты, читатель может убедиться, что египтяне верили в Единого Бога, самосушего, бессмертного, невидимого, вечного, всезнающего, всемогущего, непостижимого, творца неба, земли и поземного мира, создателя моря и суши, мужчин и женщин, животных и птиц, рыб и пресмыкающихся, деревьев и растений, а также бестелесных существ – вестников, исполняющих его волю и слово. Именно эту часть их воззрений следует признать основополагающей ... нашего краткого описания основных религиозных представлений Египта, ибо на ней базировалась его религия и теология в целом. ...*

... Однако верно и то, что в Египте были распространены и политеистические идеи и верования, которые в определённые исторические периоды развивались до такой степени, что соседние народы и даже чужеземцы были введены в заблуждение и считали египтян политеистами и идолопоклонниками.»

Когда читатели этой книги ознакомятся с основными положениями Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ), то им станет очевидно, что в истории человечества «само-собой» ничего не происходит, что все процессы так или иначе управляются. Осознав это, читатели книги будут уже скептически относиться к таким формулировкам исторических событий, как *«произошла революция», «восставшие легионеры провозгласили своим императором Констанция», «победу одержала демократия»* и т.п.. Читая такие фразы они будут задаваться вопросами *«Кто всё это организовал?»*, *«Какими способами это было осуществлено?»*, *«Для каких целей всё это было сделано?»*. Такое краткое отступление сделано для того, чтобы было понятно, что существование и противоборство двух религиозных взглядов (а фактически – мировоззрений) носило управляемый характер. Но об этом Уоллис Бадж не пишет, а нам надо руководствоваться пониманием управления историческими событиями. Когда, кем и как это реально осуществлялось в древнем Египте сказать с высокой степенью достоверности в наше время невозможно. Да и не это является целью данной книги. Нам надо понять «общий ход вещей», понять, что по отношению к религиозным верованиям и культам тех древних времён также осуществлялось управление, преследующее определённые цели.

А осуществлять такое управление общественными процессами в то время могли только люди, обладающие определёнными знаниями. Такими людьми были жрецы древнего Египта. Скорее всего в их среде произошёл мировоззренческий раскол, который был обусловлен нравственностью и безнравственностью противостоящих друг другу сторон. И когда какая-либо из сторон одерживала на определённом этапе победу, то это находило своё отражение в жизни всего общества. Такое суждение позволяет понять констатацию У. Баджем того, что в древнем Египте и вокруг него происходили переходы от монотеизма к политеизму и наоборот.

Славянская Вера. «Правь – Явь – Навь»

Древнерусское жречество обладало целостным мировоззрением. Славянская Вера формировалась на базе мудрости и знаний, полученных нашими предками через созерцание явлений природы и всего сущего, доступного органам чувств и пониманию человека в процессе его развития. Уровень понимания наблюдаемых явлений и объём знаний постоянно росли, что объективно привело к необходимости объяснения и толкования этих явлений, их обобщения и понимания. Разнородные и разрозненные понятия о явлениях окружающего мира непрерывно систематизировались и упорядочивались, что позволяло сохранять эти знания и мысли в определённых образах для потомков.

Нашим предкам на веру был представлен **основной образ**, возникший от обоготворения **Творца Единого, Создателя** всего. **Бог Единый, Создатель** – у славян это **Сварог** («сварганивший» этот мир). В понимании наших предков Создатель (Сварог) существовал и до них, а не вышел из среды человечества! То есть **Сварог – это надмирная реальность**. В Славянской Вере эта надмирная реальность выражена также Триглавом «Правь – Явь – Навь», а почитание и обожествление Его творений и проявлений (проявлений Создателя в различных ипостасях) также были представлены через определённые образы и обожествлены.

Решился на такое обобщение всех накопленных на тот момент знаний и представлений о Мироздании, а также на основе собственного понимания полученных Свыше откровений, вполне конкретный человек по имени **Дажьбо**, родившийся и проживавший на Южном Урале, в селении под названием **Сывой**. Его мы по праву можем считать основателем Славянской Веры, заложившим фундамент в её первооснову. Представления основателя нашей Веры, в котором

они были им оставлены потомкам, дошли до нас, в частности, в Велесовой Книге.

Однако не следует считать, что оставленные предками сведения были изложены на основе знаний и ведания только одного человека. Но нельзя замалчивать и тот очевидный факт, исходящий из Велесовой Книги, что **основателем Славянской Веры признано считать Дажьбо.**

Уже на начальном этапе зарождения Славянской Веры люди осмысливали различные явления, осознавали их **взаимосвязь и взаимозависимость.** Эту взаимозависимость они связывали с существованием какого-то единого управления всеми явлениями, нашедшего своё выражение в признании людьми Единого Бога, Творца, Создателя – Сварога. То есть надо ясно представлять, что наши предки понимали, что **существует только один Бог,** который управляет всеми процессами во Вселенной. Но перед людьми в разных случаях и ситуациях **Он предстаёт в разных ипостасях.** Проявления же действий (управления) Бога Единого в различных природных и жизненных явлениях, то есть проявления в различных образах, ипостасях, они тоже обожествили, назвав Богами. И вот эти-то **ипостаси** Бога Единого (Сварога), наши предки и называли **Богами,** осознавая при этом их взаимосвязь с Богом Единым и взаимозависимость всех Богов между собой. То есть Славянская Вера Богу не была «многобожеской» и уж тем более «идолопоклонской», как это пытаются сейчас представить русским людям «определённые силы».

Но для полноты описания взаимозависимости и взаимовлияния действий Богов-ипостасей Бога Единого было недостаточно. Так появились Триглавы.

Триглавы выражают целостность вполне определённых процессов, протекающих как во Вселенной в целом, так и в жизни общества.

Основополагающий Триглав «Правь – Явь – Навь». Через него была выражена наиболее полная мера того, что мы сегодня понимаем под словом Бог, Творец, Род, Абсолют, Создатель и т.п. Этот Триглав даёт ключ к дальнейшему пониманию и правильному восприятию всех составляющих Славянской Веры.

Посмотрите, какой прекрасный символ Триглава «Правь – Явь – Навь» существовал у славян (рис. 9–6).

Как кованое украшение его прикрепляли на ворота, на стены домов. Этот символ применялся и в ювелирных украшениях. А кто из наших

современников видел его где-нибудь в нашей стране? Мы знаем пятиконечную звезду, знаем шестиконечную, знаем «янь» и «инь» ... А своего древнего символа не знаем. Его также старательно скрывают от нас.



Рис. 9–6

Скрывают от нас и запутывают также и тем, что славяне – это нация. Славяне – это не нация. **Славяне – это люди, исповедующие Славянскую Веру Богу.** Есть христиане, есть мусульмане, есть буддисты и т.д. И есть славяне. Причём Славянская Вера Богу – самая первая религия человечества. Что касается христианства, то все его основы созданы на базе Славянской Веры. Об этом мы поведём разговор позднее. основополагающий смысл слова «славяне» самодостаточен – это «славление». «Славление» не предусматривает бессмысленного прошения помощи у Бога о благополучной жизни, которая уже изначально дана человеку Свыше. Славяне – это не национальность, а общность народов, образ жизни, основанный на вероисповедании.

В «Велесовой Книге» в Веде 4 даётся понимание Прави, Яви, и Нави. В дословном авторском переводе, осуществлённом Георгием Захаровичем Максименко (Славером) из Новороссийска, понимание изложено следующим образом.

ВЕДА 4

Понятие Прави, Яви и Нави

«Вот ещё упомянем доблестные наши времена. Идём Конем своим, не ведая куда. Обернёмся назад. Говорим же вам, вот мы стыдимся Навь правильно знать. Обе половины ведать. Думать не хотим. Это ведь **Дажьбо сотворил нам веру** о вечности, которая есть свет зари нам

сияющей. В той бездне повесил Дажьбо землю нашу, чтобы тайна удержана была. Так это души пращуров ведь. Они светят зорями нам от Ирия.

Греки налезли на Руси, творя злое во имя Богов своих. Мы же сами и не доверяем Дажьбо. Уже и «Конь» по границам нашим стал протекающим.

Сейчас творите Правь, она неведомо уложенной Дажьбом. Понятна пора же сия, течёт она Явью, та сотворила жизнь нашу. Так если сказано о нашем Диде, смерть есть Явь, потому что она текущая. **Творение происходит в Прави. Нави небо есть в Прави. До того есть Навь и после того есть Навь. В Прави же есть Явь, поучимся старому.** Ворожим мощами и души вон, потому что души есть. На колонны всю творящую божественную силу изложили, это почувствуем в себе, дано нам. Это дар Богов. На потребность им, это был бы напрасный труд.

Это души пращуров наших от Ирия смотрят на нас. Там Жале плакаться. Вы кричите нам, как мы не бережем Прави, Нави и Яви также не бережем. На то глазеем, и не замечаем, это истина ведь. Несём её. Мы достойны быть дажьбовыми внуками, молились божественно, да имеем чистые души и тела наши. Да имеем жизнь с опорой на веру. Отцы наши в Богах слились в единую правду, сами Дажьбовы внуки. Зри рус к уму, ежели о уме говорим, то ОУМ великий божественный есть. Он един с нами.

Тому славу творите. В разговоре с Богами воедино будем ..., брэнная либо есть наша жизнь. Если Богов своих забудете, будете как кони ... работать там, живя в своих землях как овцы.

С этой одой врагам убежать на ... Свередьзь ...».

В литературном переводе Николая Владимировича Слатина, приспособленном для современного читателя (однако слишком вольно переработанном, что вызывает вопросы по трактованию отдельных моментов), Веда 4 выглядит так (см. Влесова Книга – Москва-Омск: «Русская правда», 2005 г.):

«К чему нам помнить древние доблестные времена, идя куда - невесть. А так вот смотрим вспять и говорим, что вот, стыдимся мы Нави-Прави-Яви знать и всё вокруг ведать и понимать.

Вот, Дажьбог сотворил нам то и это – всё, что существует. Свет звёзд сияет нам, и в бездне той Дажьбог подвесил Землю нашу, чтобы она удерживаема так была. Вот души Пращуров, и светят они нам звёздами из Ира ...

Но Греки напали на Русь и скверное творят от имени богов. А нам-то и неведомо, мужам, куда бежать и делать что.

Невидимо же Правь устроена Дажьбогом. А вслед за ней – как эта вот война – Явь движется, и та творит жизнь нашу. Когда та отойдет – то смерть. **Явь движима и творима Правью. Навь же – после неё. Навь – до неё, и после – Навь. А в Прави ж существует Явь.**

Получили мы поучения о древнем – и душами ввергнемся в него. Вот, оно ведь наше, потому как, смотри – другое уж идёт. Вот, всё, что вокруг нас, силу творит Богам. Вот, зрим в себе мы это, оно дано ведь нам как дар Богов, и на потребу Им. Ведь вот, напрасны те...

Вот души наших Пращуров из Ирия глядят на нас. И Жаля плачет там о воинах и говорит, что пренебрегаем мы Правью-Навью-Явью... Пренебрегаем ведь мы этим и истинным гнушаемся... Быть внуками Дажьбожими мы недостойны... Да молим мы Богов, чтоб чистыми у нас и души были, и тела, и чтобы получить нам жизнь со Праотцами во Богах, в Правду слившись во единую! Дажьбожи внуки будем так.

Зри, русский ум, насколько велик Ум Божеский! Един Он с нами, и ради того действуйте и с Богами обряцаетесь вы воедино... Бренна ведь наша жизнь – и нам надлежит, как и коням нашим, работать, живя с телятами, овцами и нашим скотом в землях наших, от врагов спасаясь на ... север ...».

Слатин даёт множество примечаний к этому тексту. Мы выделим из них только те, которые интересуют нас по рассматриваемой в главе 9 теме, а именно «Правь», «Явь» и «Навь»:

Правь – «Правящее», «Управляющее», «То, что правит» (Каузальный, Причинный, Огненный мир), одна из трёх составных частей мира. Правь невидима, в отличие от Нави, которая бывает иногда видима, а иногда и существа «с того света» – навьи (навии) появляются или проявляются в Яви (наяву).

Явь – «Явное», «Проявленное» (Физическое; то, что здесь в этом мире; «этот свет»), одна из трёх составляющих частей мира.

Навь – «Не-Явь», «Неявное», «Непроявленное» (Тонкий мир, «Тот Свет»), одна из трёх составных частей мира.

Как вы, уважаемые читатели, видите, Н.В.Слатин даёт такую трактовку основополагающих понятий, которая практически полностью совпадает с трактовкой, изложенной в КОБе:

Правь – есть единый целостный комплекс законов развития Вселенной и всего сущего, подвластный только Богу Единому.

Явь – мир, который люди в состоянии ощутить своими органами чувств и проявить его в своём сознании.

Навь – мир, существующий в природе, но не доступный нашему восприятию.

«До того есть Навь, после того есть Навь», – говорит Велесова Киига. *«Он знает то, что было до них, и то, что будет после них...»* – говорит Коран. И то, и другое выражение говорит об **информации**, неуничтожимость которой утверждал М. А Булгаков: *«Рукописи не горят».*

И, наконец, **Навь (Информация)** путём управляющего воздействия **Прави (Меры)** материализуется в **Явь (Материю)**.

Данным Триглавом Дажьбо утверждает, что процесс **Творения** носит управляемый характер и осуществляется через **Правь** (управление осуществляется по определенной Богом **Мере**).

Триглав «Правь – Явь – Навь» есть ни что иное, как древний аналог современного нам триединства «Мера-Материя-Информация», являющейся первоосновой, своего рода фундаментом Концепции Общественной Безопасности. Даже бо сумел выразить в предельно обобщённых понятиях первооснову Мироздания, т.е., говоря современным языком, это был величайший философ своего времени. Однако, кому-то («мировому закулисию») очень надо, чтобы у русских не было своих корней, не было своей письменности, не было своих выдающихся философов древности и т.д., а всё начиналось бы с крещения Руси.

Русские подвижники безусловно наследовали эти древние знания своих предков-славян. И как ни старались искажители истории нашей страны скрыть от нас правду, однако *«нет ничего тайного, что со временем не стало бы явным»*. Правда всё равно прорывается наружу. Так, например, описывая *«Житие преподобнаго Сергия Радонежскаго»* (издание собственной типографии Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1904 г.) архимандрит Никон на стр. 172, рассказывая о событиях, предшествующих Куликовой битве, пишет:

«Святой старец провидель духом нужду еще разъ укрепить мужество Великаго Князя перед самою битвою, и прислать ему въ благословеніе Богородичную просфору и своеручную грамотку, конецъ которой сохранила для потомства одна изъ наших летописей. Грамотка эта, увещевая великаго Князя сражаться мужественно за дело Божіе и пребывать въ несомненномъ упованіи, что Богъ увенчаетъ ихъ дело счастливымъ успехом, оканчивалась следующимъ изреченіемъ: «чтобы ты, господине, таки пошелъ, а поможетъ ти Богъ и Троица».

Пытаясь как-то объяснить разделение Сергием Радонежским БОГА и ТРОИЦЫ, в примечании даётся нелепое легкомысленное толкование о том, что под «Троицей» Сергей Радонежский видимо имел «храм Пресвятой Троицы». Сергей Радонежский был не их тех, кто позволял бы себе высказывания, которые можно толковать всякому так, как ему вздумается. В данном случае он даже не сказал, а написал: *«Богъ и Троица!»*

Есть смысл задуматься над содержанием и истоками русской народной поговорки: *«Богъ троицу любит!»*. Ведь христианство переделало и взяло на вооружение очень многие образы, обряды и праздники славян. Мы ещё вернёмся коротко к этому разговору в одном из приложений.

Символами противостояния мировоззрений древнерусского жречества и древнеегипетского жречества являются:

- русская тройка,
- египетская квадрига (греческая, римская, византийская, сейчас западная).

После этого посмотрите на скульптурные композиции коней на самых известных зданиях страны и сравните их с русской тройкой (рис. 9–7).



Рис. 9–7

За счёт чего древнеегипетское жречество одержало верх над древнерусским? Об этом речь далее.

«Атон-Ра» и Славянский Триглав против официальной современной философии

Сейчас вся официальная академическая наука руководствуется всё тем же древним представлением о мироздании, которое было в древнем Египте. Первоначально и якобы «объективно существующими» философскими категориями в ней являются: **материя, энергия, пространство и время.**

Но **«энергия»** – это переходная форма существования материи. Простейший пример: полено (твёрдая материя) сгорает и превращается в газ (газообразная материя). Процесс перехода из твёрдого в газообразное сопровождается выделением тепла (энергии).

А **«пространство»** и **«время»** – всего лишь **частные** меры **общевселенской** меры. Это субъективные категории, созданные человеком для:

– измерения всех частотных процессов одной частотой, произвольно выбранной (**время**);

– измерения **«пространства»** (протяжённости) одной единицей длины, выбранной в качестве эталона.

Так что из 4-х основных «элементов» современной официальной философской академической науки верен только один – «материя». На самом же деле изначальными философскими категориями с древних времён являются «мера», «информация» и «материя». Причём не отдельно друг от друга, а в «процессе – триединстве: мера-информация-материя».

Материя

Всё во Вселенной состоит из материи. Это признают все. Но абстрактной материи во Вселенной не существует. **Материя** предстаёт в виде **пяти агрегатных состояний**:

1. Твёрдое.

2. Жидкое.

3. Газообразное.

4. Плазма.

Это всё т.н. «видимая материя», «**видимый мир**», за исключением многих газов.

5. Физический вакуум. Физический вакуум – это не некое абстрактное вместилище – пространство, а одна из разновидностей материи.

Кроме этого есть ещё:

6. Элементарные частицы и кванты разного рода излучений.

7. Статические и динамические поля в физическом природном вакууме, способные к силовому воздействию на всё выше перечисленное.

Эти частицы и поля представляют собой так называемый **«тонкий мир»**, **«невидимый мир»**. Такой терминологией пользуются некоторые оккультные школы.

В разделении единого целостного мира на два мира – «толстый» и «тонкий» – кроется глубочайшая ошибка! Преодолеть это разделение возможно через освоение человеком категории «мера», о чём речь пойдёт чуть далее.

Ошибка заключена и в определении материи, которое дал В.И. Ленин (рис. 9–8). «Существуя независимо от них» – это путь к гибели, поскольку человек выпадает из гармонии Мироздания.



Рис. 9–8

Информация

Вся материя предстаёт **упорядоченной**, имея какой-то внешний **образ** и внутреннюю **структуру**, поскольку вы же не можете себе представить какую-то абстрактную «твердую материю» или «жидкую материю». Вот эта **упорядоченность** несёт в себе **содержание** о вещи, о её **сути**, то есть содержит **информацию** о вещи.

И они (**вещь** и **образ**) не могут существовать отдельно друг от друга. *«Нет вещи без образа»*. Любая материальная **вещь** (фрагмент Вселенной) имеет **свой образ (информацию)**. А образ не может существовать отдельно без материального носителя. И, кроме этого, образ не бывает безраз-МЕР-ным, он обязательно раз-МЕР-ен определёнными параметрами и характеристиками, то есть наделён своей определённой мерой. Поэтому можно сказать: *«Нет образа без меры»*.

Мера

Мы также убедились, что любая **вещь** и **образ** наделены, раз-МЕРены весом, цветом, запахом, длиной, толщиной, пониманием, образом мыслей ... и при этом они непрерывно изменяются («стареют»), меняют вес, размеры, запах и т.п.),..., т.е. наделены **мерой**. *«Аллах создал всякую вещь и размерил её мерой»* (Коран).

Во Вселенной всегда и везде протекают колебательные процессы. Звук – колебания, свет – колебания, магнитные и электромагнит-

ные волны – колебания, радиация – колебания, биополе человека – колебания, Луна вращается – колеблется вокруг Земли, Земля вокруг Солнца и т.д. Отметим одно очень важное обстоятельство, о котором в книге пойдёт очень подробный разговор в главе «Этгрегоры», а здесь же только обозначим суть. Человек тоже «излучает колебания», которые называют биополем. Человек также воспринимает (принимает) различные колебания. Бытие – это бесконечное множество взаимовложенных колебательных процессов, протекающих с периодами от долей секунды до миллионов и миллиардов лет.

Колебаниями «образ» любой «вещи» **переносится** (передаётся) с одного материального носителя на другие материальные носители (**отражается** на них). В полной мере это происходит и с человеком.

Простейшие примеры. Вы сфотографировали дерево. За счёт световых колебаний на фото вы увидите сфотографированное вами дерево. На фотобумаге у вас не само дерево, а всего лишь образ дерева.

На вашем столе лежит яблоко. Вы посмотрели на него и закрыли глаза. И вы можете представить образ этого яблока. Что у вас в голове? Яблоко? Нет. Образ яблока за счёт тех же световых колебаний «пересел» на клетки вашего головного мозга.

Но **отражается** на других материальных носителях этот образ – с **разным качеством**. Любой фрагмент Вселенной («вещь») упорядочен, имеет **образ**, и эта «вещь» содержит **информацию**, всю полноту сведений о самой себе, о своей сути, и вся эта информация **раз-МЕР-ена** наделена **мерой**: размер, цвет, вес, атомарная и молекулярная структура, образ мыслей, понимание (это для человека) и т.д. А вот на другие материальные носители эта **раз-МЕР-енная информация** (наделённая мерой) «пересаживается» уже не полностью.

Примеры. Та же фотография дерева. Само дерево зелёное, листики шелестят ... На чёрно-белом фото вы всего этого не увидите. Да и на цветном тоже. Не говоря уже о размере реального дерева и его образа на фото.

Яблоко на столе. Крупное, румяное. Такой образ вы восприняли при осмотре. А когда откусили – яблоко оказалось червивым.

А что это такое: «**разные качества**» **отображения** одного и того же предмета («вещи»)? Это и есть различные **частные меры** проявления **полной меры** этой вещи.

Следует сказать, что как в прошлом, так и в настоящем, многие учёные и мыслители выходили на понимание объективности существования информации. Это касается учения Блаватской, Рерихов. Это касается многих наших современников (Акимов, Плыкин, Казначеев и т.д.) Однако **меры** в их учениях и теориях нет.

Формализация процесса восприятия человеком Вселенной

После изложенного выше можно формализовать процесс восприятия человеком Вселенной. И не только в смысле «наблюдения за Космосом», планетами и кометами, но и в восприятии «земной жизни» (природы, людей, знаний, книг, кинофильмов, событий общественной жизни и т.д.). Проще всего такой процесс можно представить через известную всем **схему «передатчик – приёмник»**. «Приёмником» в такой схеме будет человек. Передатчиком для конкретного человека («приёмника») могут быть: Солнце, звёзды, радио, телевидение, родители, друзья и т.д. Но и этот конкретный человек может быть «передатчиком» не только для всех остальных людей, но и для других «фрагментов Вселенной».

Достаточно просто этот процесс иллюстрирует рис. 9–9, а пояснения к этому процессу даны на рис. 9–10.

После доступного для понимания процесса передачи информации и её восприятия человеком, можно понять подобный процесс, происходящий уже и без человека. Это когда **информация**, наделённая определённой **мерой** и несомая какими-либо **колебаниями** (а это своего рода определённый **материальный носитель**), передаётся от одного фрагмента Вселенной к другому (от Солнца к Луне, от ветра к скале, от реки к берегу и т.д.). При этом, с точки зрения триединства, в результате передачи этой информации, с тем «фрагментом», которому эта информация передаётся, происходит то, что иллюстрирует рис. 9–11.

Фрагмент Вселенной под названием «Нечто-А» излучает колебания, которые воздействуют на другой фрагмент под названием «Нечто-Б». Эти колебания так или иначе меняют информационное состояние «Нечто-Б», что обязательно в свою очередь приводит к изменению Меры, которой обладал «Нечто-Б». А это, в свою очередь, приведёт к изменению материи фрагмента «Нечто-Б». То есть информация, передаваемая от «Нечто-А», «материализовалась» в этом «Нечто-Б».

На рис. 9–12 изображены непрерывные процессы отображения во Вселенной. Человек также участвует в этих процессах.

Из этого очевидного факта, изображённого на рис. 9–12, следует, что определение «материи», данное В. И. Лениным, является неправильным. Главная ошибка заключается в словах *«существуя независимо от них (ощущений)»*. По Ленину получается, что человек выпадает из гармонии Мироздания. Анализ определения «материи», данный В.И. Лениным, приведён на рис. 9–8.

ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКОМ ВСЕЛЕННОЙ



Рис. 9-9



Рис. 9-10



Рис. 9-11

**ВСЕЛЕННАЯ - НЕПРЕРЫВНЫЙ ПРОЦЕСС ОТОБРАЖЕНИЯ
ВЕЧНА, БЕСКОНЕЧНА**

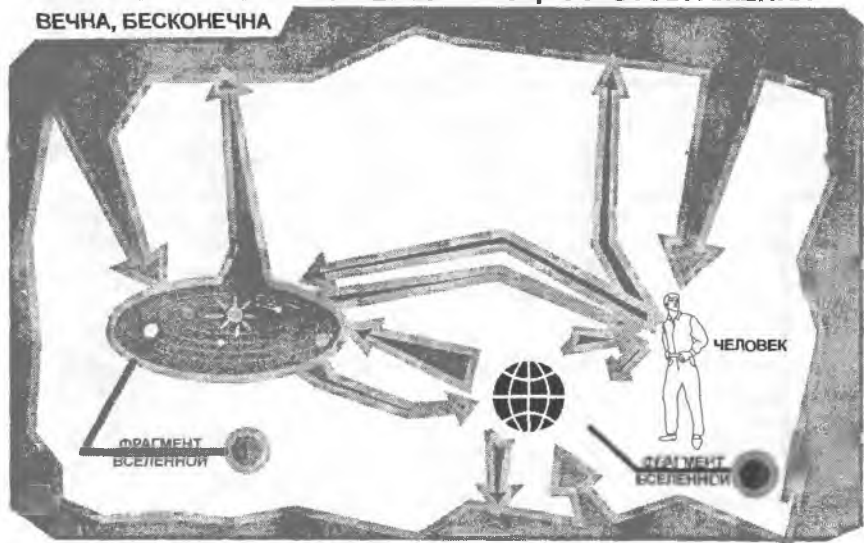


Рис. 9-12

Полная мера и частные меры

Вселенная, не имея ни «начала», ни «конца» (вечная и бесконечная), обладает всей полнотой сведений о самой себе – **полной мерой**. А мы черпаем знания из Вселенной путём освоения **частных мер**.

Все знания, которыми обладает человечество, это всего лишь множество **частных мер**, почерпнутых из всей полноты **Общевселенской Меры**.

Сколько «законов Природы, законов Мироздания» действует во Вселенной? Мы все эти законы знаем? Конечно нет. А каждый такой **закон** – это тоже некая «**частная мера**», принадлежащая всей полноте **Меры Общевселенской**.

То есть понятие «мера» включает в себя не только привычные «вес», «длина» «ширина» и т.п. В понятие «мера» входят и цвет, и вкус, и запах, и звук, и слова, и образы мыслей людей (их алгоритмика мышления), и правила, и законы, по которым протекают процессы в мироздании, и многое другое.

«Мера» – это «матрица»

Таким образом **полная мера любой вещи** объединяет в себе множество «**единичных**» (назовём этот так) **мер**. Поясним это на простом примере. У нас есть «вещь» – кирпич. У него есть толщина, длина, ширина, вес, цвет. Ограничимся только этим, хотя сюда же можно внести химический состав, количество зазубрин на рёбрах кирпича, число трещин снаружи и внутри, запах и т.д. Всё это вместе взятое и есть «мера» (а точнее – «полная мера»), которой обладает данный кирпич. И все «единичные меры» зависят друг от друга. Например, если изменились толщина и ширина кирпича, то для того, чтобы сохранился вес этого кирпича, его длина должна тоже измениться. Такую взаимную зависимость можно выразить математически. Эта взаимная зависимость «единичных мер» любой вещи или явления друг от друга называется «матрица». Поэтому «общую меру» (или просто меру) можно назвать «матрица». В математике для описания этого есть раздел, который называется «Матричное исчисление» или «Теория матриц». Что это такое – «матрица»?

Самую простую «матрицу» мы все изучали в школе. Это «**двумерная**» матрица: ось абсцисс и ось ординат (рис. 9–13).

Её можно изобразить графически. Как только меняется «X», так сразу меняется «Y», и наоборот.

Мы изучали и трёхмерную матрицу, где к «X» и «Y» добавляется «Z». Такую матрицу тоже можно изобразить графически (рис. 9–14).



Рис. 9–13

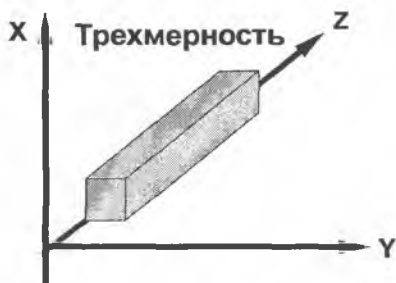


Рис. 9–14

А вот «четырёхмерную» матрицу графически уже невозможно изобразить, как невозможно изобразить «пятимерную» и «N-мерную» матрицы. На рис. 9–15 показана эта «многомерность» на примере человека. У человека есть рост, вес, число зубов, знания, понимание и т.д.

Многомерность



Рис. 9–15

Это всё «единичные» меры человека. И каждую «единичную» меру можно изобразить в зависимости от времени. Это будет множество двухмерных матриц. А «общая мера» человека – это «всё вместе» взятое. Графически изобразить такую «общую меру» («полную») – невозможно. Однако, как было сказано чуть выше, соответ-

ствующий математический аппарат «матричного исчисления» может описать эту «полную меру» не графически, а математически, языком математики. Но это всего лишь «аппарат» и не более того. А нам главное сейчас – понять суть.

Итак, мы установили, что любой предмет (вещь, явление, в том числе и социальное явление) представляет собой **многомерную матрицу**.

Тайна Русской матрёшки

Так вот, мало того, что «единичные меры» какой-то одной общей для них «полной меры» (многомерной матрицы) зависят друг от друга. Они ещё зависят и от всего того, что их окружает. Взять тот же кирпич. Если пошёл дождь, то вода проникла в поры кирпича и вес его изменился. Но мало этого. Если после дождя ударил мороз, то вода превратилась в лёд, а поскольку лёд занимает больший объём, чем вода, то кирпич начал разрушаться.

А что послужило причиной дождя и мороза, которые стали «воздействовать и изменять» «общую меру» («полную меру») кирпича? Причиной стали изменения погоды в той местности, где лежал кирпич. А в чём причина изменения погоды? Причина – изменения в биосфере всей планеты Земля. А они почему происходят? На изменения в биосфере влияет Солнце да и весь Космос. А кроме этого на погоду оказывает влияние деятельность человека. Но ведь биосфера тоже представляет собой определённую многомерную матрицу. Получается, что эта матрица объемлет («обнимает») матрицу кирпича). Однако, в свою очередь, и многомерную матрицу биосферы объемлет более многомерная матрица – в пределе это многомерная матрица всей Вселенной (рис. 9–16).

Смотрите! У нас получилась **матрёшка!** Помните русскую народную сказку про Кощея Безсмертного, смерть которого *«на конце иголы, игла в яйце, яйцо в утке, утка в зайце, заяц в сундуке, а сундук на цепях*



Рис. 9–16

висит на вершине дуба». Конечно, это всего лишь образ, но он даёт первичное понимание.

Однако «воздействие» идёт не только лишь со стороны «большой матрёшки» на «меньшую матрёшку». Есть и обратное «воздействие» «меньшей матрёшки» на «большую». Но такое воздействие осуществляется лишь в пределах того, что «большая матрёшка» «разрешает» делать в отношении себя «меньшей матрёшке». Если «меньшая» в своих воздействиях на «большую» выходит за «пределы допуска», то «большая матрёшка» принимает соответствующие меры и ставит «меньшую» на место.

«Матрица» – «воронка»

Всё рассказанное только что называется «иерархия управления» во Вселенной. Более подробно мы это рассмотрим с вами в главе 12. Пока же скажем, что такое управление не бездумное солдафонское: «упал – отжался». Управление «сверху-вниз» осуществляется по целесообразности **вероятностным** способом. То есть если ты из нескольких дорог выбрал одну и дал соответствующую команду «вниз» по иерархии идти по выбранной дороге, видишь, что после твоей команды все пошли по выбранной дороге, но дело идёт что-то не так, не всё получается

как хотелось бы (причины могут быть самые разные: не ту дорогу выбрал, мешает движению кто-то более сильный, сам допускаешь ошибки в управлении движением и т.д.), то ты даёшь новую команду и подправляешь движение как надо, вплоть до того, что переводишь весь свой «поход» на совсем другую дорогу, выбираешь новый путь. То есть матрица меняется **вероятностно**, а не **однозначно!**

Исходя из всего рассказанного подведём итог: **мера – это многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи.**

«Многомерная» – понятно.

«Вероятностная» – понятно.

А «возможных состояний» – это всё то, что разрешает делать «большая матрёшка» (матрица), «маленькой матрёшке», которая вложена в «большую».

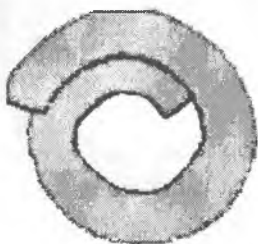


Рис. 9-17

Чтобы было более понятно, изобразим это графически. Представим многомерную вероятностную матрицу в виде воронки со ступенчатыми краями (рис. 9–17).

В воронку укладывается «нить» эволюции (канат). Эволюция, о которой пойдёт речь в следующей главе, разворачивается по «многомерной вероятностной матрице возможных состояний материи». Выход на новую ступень – только по мере насыщения предыдущей ступени («насыщение» – имеется в виду «информационное насыщение»). То есть каждый виток каната в этой спирали является основанием, опорой, на которую ложится следующий виток. Если этого нет, то происходит срыв. Именно по этой причине, кстати, КПЕ говорит о необходимости «насытить» общество необходимой информацией, прежде чем что-то изменить. А революционеры хотят изменить ситуацию «через колено», что влечёт за собой кровь, слёзы и страдания миллионов людей. Именно это и проделали со страной демократизаторы. Отсюда вывод – **нельзя пытаться обогнать меру развития.**

«Матрёшка» из «матриц-воронок»

Для того, чтобы изобразить взаимное влияние матриц-матрёшек друг на друга, «ступеньки» в «спирале-воронке» можно не обозначать, а оставить просто воронки. Перед вами на рис.9-18 изображены три матрицы:



Рис. 9–18

– **Матрица кирпича** (он ведь тоже «создаётся-развивается-разрушается» по вероятностному плану).

– **Матрица биосферы.**

– **Матрица нашей Солнечной системы.**

Большие матрицы воздействуют на меньшие, и наоборот. Конечно, «влияние» кирпича на биосферу ничтожно, но всё же оно есть хотя бы потому, что со временем кирпич превращается в пыль и загрязняет атмосферу.

Триединство – это процесс

И вот все три части этой «святой троицы» – **«материя – информация – мера»** существуют в неразрывном единстве друг с другом: во Вселенной всякая «вещь» – МАТЕРИЯ пере-ОБРАЗ-уется в МЕРЕ предопределённым образом, т.е. по замыслу Творца. И этот процесс непрерывный. **Процесс – триединство «материи – информации – меры».** Все, как соседние «воронки-матрёшки», так «вложенные друг в друга» «воронки-матрёшки» и «взаимовложенные» «матрёшки воронки», все они воздействуют друг на друга за счёт колебательных процессов, о чём шла речь чуть ранее. Но все они «вложены» в одну самую-самую большую «Воронку-Матрёшку» – в «Общевселенскую Мету», которая предопределяет течение всех процессов, происходящих внутри Её расположенных меньших матрёшек. То есть «Общевселенская Мера» **управляет** всеми остальными «матрёшками-воронками-мерами» (рис. 9–19).

Но управляет не как марионетками, не жёстко, а управляет предопределённостями. То есть выставляет цель, а каким путём идти к цели – это каждая «матрёшка» определяет сама. То есть у каждой «матрёшки» есть определённые степени свободы, в пределах которой они могут действовать самостоятельно (Божие попущение).

При этом **нельзя путать Общевселенскую меру с Богом.** Общевселенская Мера – это инструмент Бога («Дух Святой» – в терминах религий).

В результате такого Самого Высочайшего во всей Вселенной Управления внутри Самой Большой «Воронки» протекают непрерывно процессы пере-Образ-ования **Материи** по предопределённой Свыше Мере.

Любая передача информации от одного фрагмента Вселенной к другому неизбежно изменяет **информационное состояние** этого другого фрагмента. За изменением информационного состояния неизбежно следует изменение **Меры** этого другого фрагмента, что в свою очередь **«материализуется»**, т.е. каким-то образом изменя-

ется и сам материальный носитель. Так под воздействием солнечных лучей днём и холодом ночи камень («нагрелся – потом «остыл») даёт сначала трещины, а затем превращается в песок.

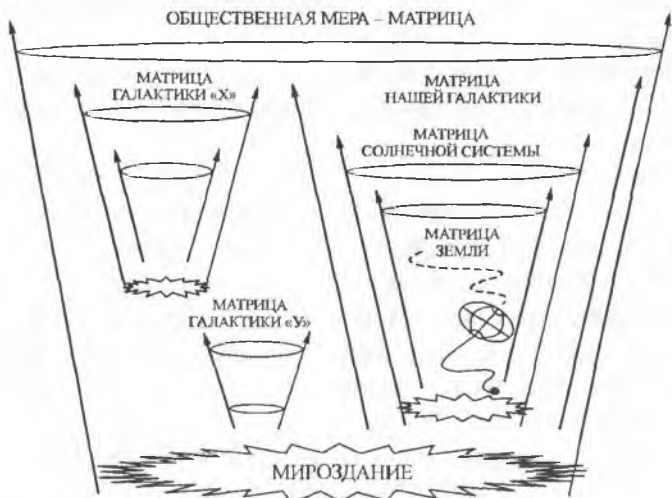
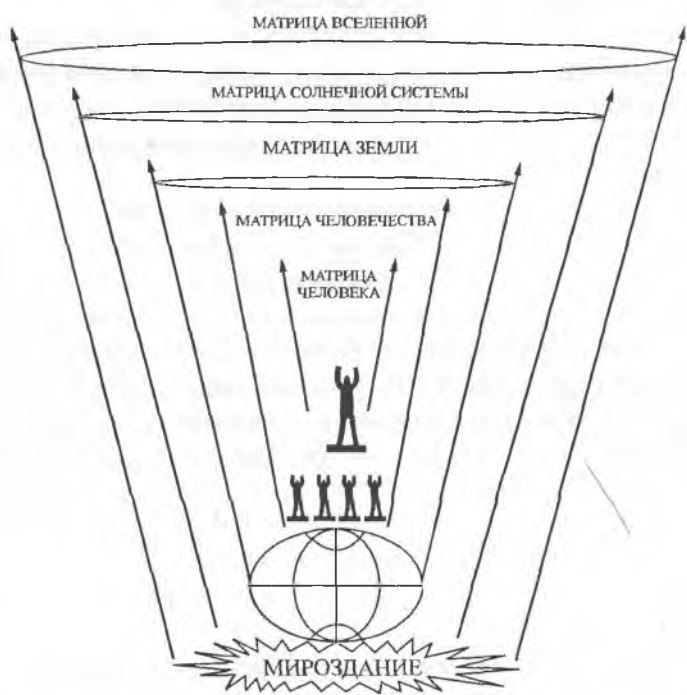


Рис. 9–19

Если же произошло **механическое воздействие** (материальное) на какой-то предмет (тот же камень), в результате чего от него откололся осколок, то это привело к изменению его **«внешнего вида»** (образа), а это нарушило его прежнюю **Меру**.

Если же у какой-либо «вещи» изменилась (нарушилась, сдвинулась в ту или иную сторону) привычная **мера**, то за этим неизбежно следует изменение **информационного состояния** этой «вещи», что в свою очередь приводит к изменению **материального носителя** этой «вещи».

И так – везде и во всём. Стоит только «тронуть» что-то «одно» из трёх, как сразу это сказывается на остальных «двух». *«Всё течёт, всё меняется»*, – так утверждали древние.

Поняв этот «механизм взаимодействия» трёх составляющих триединства, можно понять многие явления в жизни человечества (как прошлые, так и настоящие), считающиеся на протяжении столетий и до сих пор (в том числе и официальной академической наукой) непонятными «чудесами». Это касается возможностей древних славянских волхвов и кудесников (чудесников) творить чудеса (перемещать предметы, управлять погодой и т.п.) Это касается «тайны» строительства пирамид древнего Египта и многих других «тайн».

Но вся «тайна» состоит в том, что если какой-либо человек в состоянии:

– **представить образ** определённой вещи или явления (информацию),

– **наделить** этот образ (информацию) **полной мерой**, вплоть до молекулярных и атомарных структур, то

– **произойдёт материализация** этого образа (явления).

В русском языке этому процессу соответствует слово «строить» – **«с-троить»**.

Известно, что знаменитый на весь мир Саи-Баба из Индии некоторым посетителям своего ашрама дарит золотые кольца с рубиновыми камнями, которые появляются у него на ладони «ниоткуда» на глазах изумлённых посетителей. Это не фокус. Саи-Баба владеет описанным выше «механизмом взаимодействия» трёх составляющих триединства.

Коран рассказывает о такой возможности творения вещей и явлений, которой обладает Бог. В суре 2, аят 111 (117) говорится: *«Он (Аллах) – творец небес и земли, а когда Он решит какое-нибудь дело, то только говорит ему «Будь!» – и оно бывает»*. Сопоставьте это с цитатой из книги Шмаков: *«Слово Бога есть Его Писание, Мысль Бога есть Слово»*.

Из Библии известно, что человек создан *«по образу и подобию Божьему»* (но не равным Богу). Следовательно, человек наделён Богом способностью «творить чудеса». Такая способность «творить чудеса» заложена в геноме человека.

«Механизм взаимодействия» трёх составляющих триединства позволяет понять работу филиппинских хилеров. Их «фокус» состоит в том, что они могут представить образ большого органа и наделить его мерой, необходимой для выздоровления. Правда, это сопряжено со способностью человека проникать в более масштабную «меру»-«матрёшку», нежели та, к которой принадлежит он сам. О такой возможности «проникновения» свидетельствует Коран в суре 2, аят 256 (255): *«Аллах – нет божества, кроме Него, живого, сущего: не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто заступится (предстанет) пред Ним, иначе как с Его позволения? Он знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они (т.е. все люди) не постигают ничего из Его знания, кроме того, что ОН пожелает (т.е. новые знания и т.н. «сверхспособности» даются Богом каждому человеку по его нравственности). Трон Его объемлет небеса и землю, и не тяготит Его охрана их, – поистине, Он – высокий, великий»* (Кстати, это одно из наиболее точных и полных «определений» Того Кто в Коране называется Аллахом, т.е. Богом).

Отсюда можно понять и «физический смысл» того, что происходит при подготовке Бронниковым в своей школе «ясновидящих» детей.

Всё это будет далее более понятно после освоения читателями этой книги главы 12 (ДОТУ) и главы 13 (Тайны экстрасенсов).

Материя – информация – мера. Тайна раскрыта. Определения

МАТЕРИЯ конкретно это:

- ВЕЩЕСТВО в твёрдом, жидком, газообразном состоянии.
- ПЛАЗМА (высокоионизированный газ, в котором молекулы химических соединений теряют устойчивость и разрушаются, а атомы химических элементов теряют электроны).
- ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ЧАСТИЦЫ-КВАНТЫ разного рода излучений.
- Статические и динамические ПОЛЯ в физическом природном вакууме, способные к силовому воздействию того или иного вида на всё ранее поименованное.

– Сам ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ в невозбуждённом состоянии, рождающий из «ничего» элементарные частицы, кванты энергии и поглощающий их также внезапно, за что частицы называли «виртуальными».

ИНФОРМАЦИЯ – это СОДЕРЖАНИЕ любого вида материи (вещи), её СУТЬ, УПОРЯДОЧЕННОСТЬ как внутренних структур материи, так и внешнего ОБРАЗА какого либо материального носителя. **Информация** – это само по себе нематериальное «нечто», которое не зависит ни от качества его материального носителя, ни от количества материи (энергии) его несущей. Но без МАТЕРИАЛЬНОГО НОСИТЕЛЯ это «нечто» в Мироздании само по себе НЕ СУЩЕСТВУЕТ, не воспринимается, не передаётся.

МЕРА – предопределённая Богом многомерная МАТРИЦА возможных состояний МАТЕРИИ, хранящая информацию о ПРОШЛОМ и ПРЕДопределённой направленности течения этих состояний, т.е. о причинно-следственных обусловленностях всех протекающих в Мироздании процессов в их соразмерности.

Слово – это мера

Мера пребывает во всём и всё пребывает в **мере**. *«Аллах создал всякую вещь и измерил её мерой»*. (Коран). На мой вопрос авторитетному исламисту Гейдару Джемалю *«Что такое мера?»*, который был задан ему в 1996 году на семинаре по национальному вопросу, проходившему в Госдуме, знаток ислама ответить не смог.

Подобный вопрос был задан 21.12.1996 года ведущим телепередачи *«Что? Где? Когда?»* Ворошиловым (ныне покойным) приглашённым на передачу «знатокам» (сейчас эта передача называется «клуб знатоков»). Вопрос звучал так: *«Фараон собрал жрецов и попросил их подобрать такое (всего одно) слово, которое бы объясняло все процессы, протекающие во Вселенной. Жрецы назвали это слово фараону. Какое слово назвали жрецы?»* Так закончил вопрос Ворошилов. И ударил гонг. Бедные знатоки всё отведённое время потели от напряжения, усердно чесали «репы», напыжившись, пытались сказать всякие глупости, но ... так и не назвали этого слова. Вновь ударил гонг, и голос за кадром произнёс правильный ответ: *«Это слово – мера!»*.

Существо вопроса, заданного фараоном жрецам, состоит вот в чём. Есть окружающий человека мир. Это Солнце, звёзды Вселенной и вся Вселенная в целом, планета Земля с её океанами и морями,

полями и лесами, горами и реками, городами и сёлами, странами и народами, всеми явлениями природы и социальными процессами, в которых протекает жизнь множества поколений людей. И каждый человек смотрит на всё это (воспринимает) и делится своими впечатлениями с другими людьми. Как?

Он может делать это с помощью **рисунков** (образов) или с помощью **слов** (что происходит гораздо чаще).

Поэтому, кстати, существует на Земле два вида письменности: иероглифическая и идеографическая. Японцы, китайцы и некоторые другие народы используют иероглифы, а не буквы. Иероглиф выражает сразу всё слово или группу слов, т.е. может описывать некое явление сразу в одном изображении. А идеографическая письменность – это та, которой пользуемся мы: сначала буквы, из букв – слова, из слов – предложения. Из предложений – тексты. Соответственно этому и мышление у «восточных» и «западных» народов разное. Но самый главный вывод из этого такой: **слово (или иероглиф)** – это тоже **мера**. Каждому слову соответствует определённый образ какого-то **предмета** или **явления**.

Тайные «слова-кирпичики»

Знаменитый итальянский философ, лингвист и оккультист Умберто Эко, известный нам по книге и одноимённому кинофильму «Имя Розы», а также книге «Маятник Фуко», в изданном в России в 2000 году издательством «Симпозиум» небольшим тиражом сборнике под названием «Пять эссе по этике», в вошедшем в этот сборник письме кардиналу Карло Мария Мартини, написанному в 1996 году, ставит вопрос так:

«Хочется начать издалека. Некоторые этические проблемы стали для меня прозрачнее после того, как я продумал некоторые проблемы семантики – только не беспокойтесь из-за того, что говорят, будто выражаемся сложно; вероятно те, кто говорит это, приучены думать через чур просто по вине средств массовой информации с их «откровениями», по определению предсказуемыми. Пусть же привыкают мыслить более сложно, ибо не просты ни тайное, ни явное.

Суть лингвистической задачи сводилась к следующему: существует ли «семантические универсалии», то есть элементарные понятия, общие для всего человеческого рода и находящие выражение на любом языке.

То есть фактически Умберто Эко говорит о том, что раз всё то, что окружает человека, описывается словами, то должны быть такие самые-самые **первоначальные слова-«кирпичики»**, опираясь на которые можно было бы выстраивать всю остальную словесную палитру красок, описывающую картину мира.

Однако, поставив правильно вопрос, Умберто Эко не дал на него ответа. А ведь он один из «авторитетов» Запада в этих вопросах. Это говорит о том, что западная философская мысль отстала от русской как минимум на 10 лет. В КОБе ещё в 1992 году были чётко определены эти **первоначальные слова-кирпичики: материя, информация, мера.**

Разница между «писанием» и «различением»

Но человек так устроен, что он может рассматривать и оперировать этими «составляющими» неразрывной «святой троицы» каждой по отдельности, о чём мы уже сказали чуть раньше. Используя эту особенность человека, «МАТЕРИЯ» была отдана **науке**, «ИНФОРМАЦИЯ» – **религии**, а «МЕРА» **была сокрыта** от человечества. Сделано это было в глубочайшей древности – в древнем Египте. И сделало это древнеегипетское жречество, дав людям неправильное представление об окружающем мире, распространяя и поддерживая столетиями через подконтрольную систему образования «калейдоскоп» в головах миллионов людей. Это сокрытие и позволило манипулировать сознанием каждого человека в отдельности и всем человечеством в целом на протяжении многих столетий.

Коран раскрывает суть этого обмана: *«И вот мы даровали Мусе (Моисею) **писание и различение**. Может быть вы пойдёте прямым путём»*. Так повествует Коран о том, что было даровано Богом через Моисея древним евреям для того, чтобы они несли это всему человечеству.

Писание – это фактологические сведения, а **различение** – это методологическое познание мира, способность отличать добро от зла, хорошее от плохого, правду от лжи, одну вещь от другой, одно явление от другого и т.д. А **различать** – это значит уметь со-размер-ять (наделять мерой) явления и события, овладевать всё новыми и новыми знаниями о мире. Представьте, что было бы, если мы не могли бы отличать стол от двери, а яблоко от картошки! ... Но если **с предметами** (вещами) понимание сути, существа различения приходит у многих сразу, то понимание сути различения при

осмыслении и анализе всевозможных **явлений**, особенно явлений в общественной жизни, у многих людей отсутствует. Такое **различение явлений общественной жизни** скрывается в детском стишке В. В. Маяковского:

*Крошка сын к отцу пришёл
И спросила кроха:
«Что такое хорошо
И что такое плохо?»!*

Вот оказывается, что этот «детский вопрос» является ключевым как во всей деятельности людей, так и в отношениях людей друг с другом. Точный ответ на этот вопрос будет дан в главе «ДОТУ», а сейчас, на этом этапе чтения книги в самом общем виде ответ будет таким. Всё, что соответствует замыслу Бога – это хорошо, а все действия и помыслы, которые не соответствуют замыслу Бога – это плохо.

Получается, что писание в виде Торы и Библии до нас дошло. А куда дели различение? Зачем скрыли от человечества методологию? За счёт чего это было достигнуто? Теперь вам, уважаемые читатели, должно быть понятно, что это было достигнуто за счёт сокрытия категории «мера»!

Ведь именно владение мерой позволяет различать (отличать) одну вещь от другой, один процесс от другого. Если человек не обладает таким различением, не способен отличать правильное от неправильного, то он всегда (рано или поздно) будет допускать ошибки в принятии решений. И в этом случае такому человеку не поможет даже большой объём фактологических знаний. О таких людях можно сказать, что они страдают «калейдоскопическим идиотизмом», поскольку различных сведений в их головах много, но соединить эти сведения в целостную картину такие люди не в состоянии.

Современным управленцам очень важно и просто необходимо обладать различением. И чем выше уровень управления, тем это важнее. В современном мире происходит много всяких событий, поступает много различных сведений. И управленец должен уметь «выделить полезный сигнал на фоне шумов» (как говорят радисты). Если управленец неспособен это делать, то он будет «зашиваться» в огромном потоке информации и не будет успевать её обрабатывать. Достичь способности выделять главное можно только на основе различения, овладеть которым вам поможет КОБа.

Для кого-то эти разногласия в восприятии Мироздания покажутся малозначительными. Но это тот самый случай, о котором говорил Козьма Прутков: «От малых причин бывают весьма важные последствия». Эти последствия все мы сейчас и пожинаем.

Соккрытие меры привело к БЕЗмерию («без меры ел, без меры пил») и ещё к очень многим, что делались «без»), что в свою очередь привело к БЕЗнравственности и всему тому БЕС-пределу, который мы сейчас наблюдаем в обществе.

Методологическая философия основана на методологии познания. И если это реализуется в системе образования и жизни людей на практике, тогда появление нового знания ведёт к преобразованию жизни людей в соответствии с новыми открытыми законами Вселенной. Такая философия позволяет избегать глобальных ошибок в развитии общества.

Диалектический материализм марксизма изначально был принят обществом в качестве философии методологической, поэтому в начале 20 века оппозиция бездарному управлению Россией царской семьёй Романовых легко разделалась с цитатно-догматической философией церковью и прежних правящих классов. Хотя диалектический материализм марксизма несёт в себе множество ошибочных утверждений, но тем не менее, — это исторически первая методологическая философия, которая пропагандировалась в обществе в качестве основы всей культуры мировосприятия и миропонимания. В СССР вероломно, через бездумное руководство страны, методологию познания и осмысления (диалектический материализм) обратили в мертвящую догму. И только И. В. Сталин, будучи не догматиком, а творческой личностью, довёл марксизм до самоотрицания, но не был понят толпой партийцев. Но всё же три поколения людей в нашей стране были ознакомлены с методологической по её существу философией, и не все приняли её как догму. Но таких — меньшинство.

Таким образом, для того, чтобы устойчиво управлять всем человечеством, странами и народами, древнеегипетское жречество сделало простую «гениальную» вещь. Оно дало людям неправильное представление об окружающем мире, а себе присвоило и спрятало на века (загерметизировало) правильное представление.

Вспомним «калейдоскоп» и «мозаику». Давайте мысленно представим все знания в виде цветных камешков. Математика — красные камешки, химия — синие, биология — зелёные, психология — жёлтые, экономика — чёрные и т.д. Представим далее, что мы с вами, дорогие читатели, мы рабовладельцы (в армии при ведении боевых действий иногда следует уметь поставить себя на место противника с целью разпознать его возможные действия; то же и в шахматах). Чтобы нам (рабовладельцам) хорошо жилось, нам необходимо, чтобы рабы хорошо работали. Чтобы рабы хорошо работали, нам приходится давать

рабам необходимые знания. Но если рабы будут знать и понимать столько же, сколько мы, рабовладельцы, то мы их не удержим в рабстве. Что же делать? Вот здесь нам и поможет «калейдоскоп».

Посмотрите рис. 9–20. Перед человеком две картины, на которых можно изобразить «картину мира».

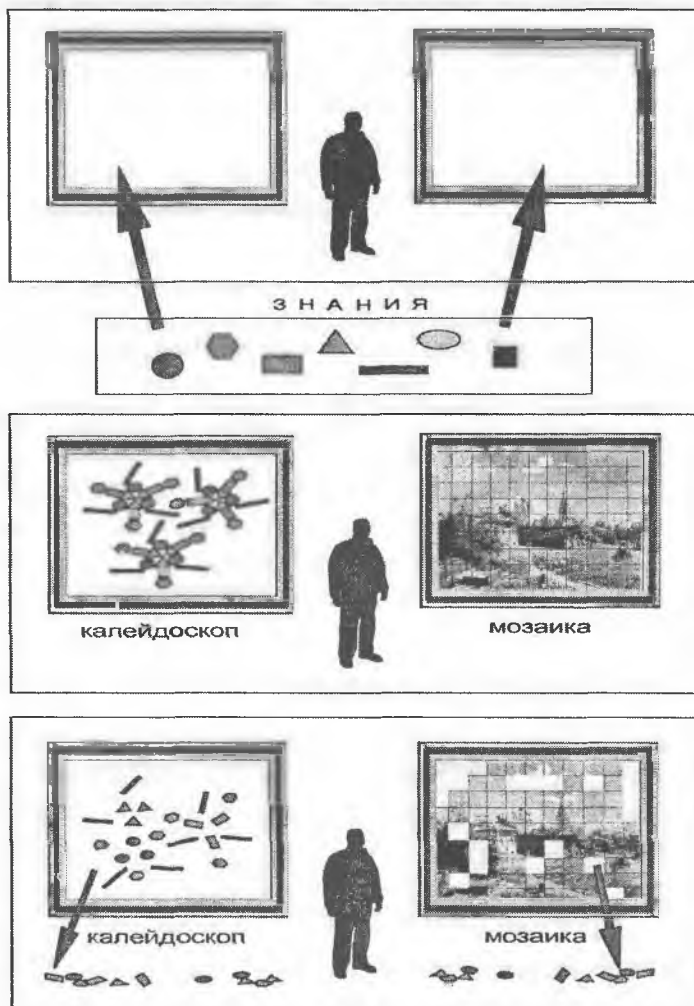


Рис. 9–20

Можно из «знаний–камешков» нарисовать мозаичную картину, когда всё взаимосвязано и взаимообусловлено. И тогда, даже если

человек чего-либо не знает, он может мысленно «достроить» целостную картину.

А можно все знания преподнести в виде «калейдоскопа». Крунул его перед человеком – одна картинка (*социализм, ура!*). Крунул другой раз – другая картинка (*капитализм, ура!*).

Обратите внимание – знания и на одной, и на другой «картине» одни и те же. Но в одном случае человек видит и понимает взаимозависимость этих знаний (что религия – средство управления людьми, что экономика зависит от политики, что есть глобальная политика и т.д.). А в другом случае у него в голове «каша» и он не может никак понять, что мировая кредитно-финансовая система – средство управления странами и народами, что его зарплата и цены в магазинах зависят от войны в Ираке и т.д.

А мы, напомним, рабовладельцы. Так какие знания мы будем давать рабам? Правильно. Мы будем давать «знания в калейдоскопе», формируя «калейдоскопический идиотизм». Вот такая выдача людям знаний во всех странах на планете Земля реализуется через дошкольное, школьное, высшее и даже академическое образование.

Сходная ситуация и в религиозных конфессиях. Например, вам не приходило в голову, почему в церквях во время ежедневных богослужений выдержки из четырёх «Евангелий» читают не в той последовательности, как они следуют в «Евангелиях», а читают «с пятое на десятое»? Такое же калейдоскопическое чтение «Евангелий» рекомендуют христианам всевозможные пособия и православные календари. Подобное чтение в «кусочном» режиме позволяет предотвратить возможность возникновения вопросов при последовательном вдумчивом чтении и осмыслении содержания прочитанного. А в «священной книге» полно противоречий. И иерархи это прекрасно понимают. Поэтому, чтобы не возникало вопросов, они рекомендуют «калейдоскопическое чтение».

Тайна принципа «разделяй и властвуй»

Именно это создание «каши в голове», создание «калейдоскопа» в умах людей и позволило «жрецам»-демонам осуществлять на протяжении столетий самое первое «качание маятника» в сознании каждого человека: «*Что первично: материя или сознание (дух)?*» И человек ищет истину там, где найти её он не сможет никогда потому, что её там просто нет (рис. 9–21). Человека поставили перед **выбором одной лжи из двух.**

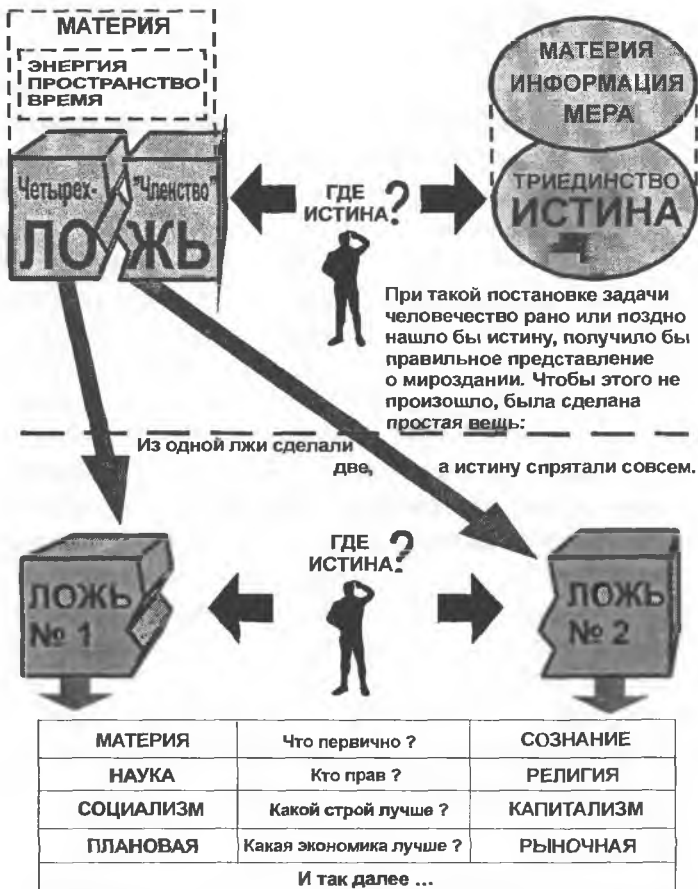


Рис. 9-21

Именно это лежит в основе принципа управления людьми, странами и народами под лозунгом «Разделяй и властвуй», концептуального принципа несправедливости и безнравственности, который действует до сих пор. На основе этого безнравственного принципа обмана и стравливания людей друг с другом построены материализм и реализм, два противоборствующих философских учения. Именно в сокрытии методологии, в сокрытии правильного представления об окружающем мире скрыта тайна безнравственной концептуальной части несправедливого общества.

Но именно с позиций этих ложных философских учений строятся идеологии современные партии и движения. Одни готовы жизнь отдать «за царя» (православие в трактовке РПЦ – в основе идеа-

лизм), другие «за генсекретаря» (марксизм – в основе материализм). Но не правы и те, и другие!

Мне вспоминается беседа с одним из виднейших авторитетных старцев Оптиной пустыни отцом Илием. До своего служения в Оптиной пустыни старец отец Илий был монахом в Афонском монастыре в Греции и по рассказам он там, в течение 5 лет стяжал Святой Дух, живя в пещере в полном одиночестве. Встреча происходила летом 1996 года непосредственно в Оптиной пустыни, что под Козельском, в котором я, кстати, начинал службу лейтенантом в ракетной дивизии в 1967 году. Организовали эту встречу руководители РОД (российского общенародного движения), в которое я после досрочного увольнения из армии был принят руководителем информационно-аналитического центра. Этим руководителям РОД очень хотелось проверить на практике действенность теоретических положений КОБы в отношении РПЦ. Поэтому они избрали для себя форму «информационного боя гладиаторов», а сами со стороны наблюдали за происходящим и не вмешивались. Этот приём я осознал потом, после встречи. Кстати, затем мне очень часто приходилось оказываться в подобных ситуациях.

Нет смысла подробно описывать все частные детали встречи. Остановлюсь на главном.

Когда речь зашла о положении дел в сегодняшней России, то наши мнения (отца Илия и мои) совпали: ситуация сложная и тяжёлая.

А вот когда речь пошла о том, что надо делать, чтобы изменить ситуацию к лучшему, мнение старца Илия свелось к тому, что необходимо людям ходить в церкви, молиться, читать святое Евангелие и т.д. На мой вопрос о том, кто, например, приведёт в церковь подростка, у которого отец сейчас пьянствует, а мать гуляющая, ясного ответа не последовало, а последовали общие рассуждения о том, что этими вопросами (такими детьми, беспризорниками и т.п.) должна заниматься «власть».

Подобные ответы последовали и по другим прозаическим вопросам жизни людей: питание, одежда, обувь тем же детям – «как быть?». Ответы и рассуждения Илия можно свести к тезису: *«Церковь отвечает за души людей, а «власть» – за материю»*.

Но ведь у человека есть и душа, и тело. И они существуют вместе.

Человек материален. Он состоит из твёрдой материи, жидкой, газообразной, у человека есть биополе.

Человек имеет вполне определённое **информационное состояние** как внешнее, так и внутренне: индивидуальный внешний вид, индивидуальное состояние внутренних органов.

Всё это (и материя, и информация) в человеке **разМЕРены, наделены мерой**. Рост, вес, цвет волос и т.д. — это всё частные меры общей полной меры человека. И **самой главной мерой** в человеке является **алгоритм работы его головного мозга**, то есть правила жизни, которыми человек руководствуется. Эти «правила жизни» каждого человека и определяют его душу, его нравственность, его степень соответствия Богу. (Обо всём этом далее в книге будет подробный разговор).

Я всё это с позиций триединства чётко сформулировал и разложил «по полочкам», сказав, что при таком подходе, когда одни отвечают за «душу», а «материя» их не интересует (т.е. не интересуется быт человека, его жизнеобеспечение), а другие «отвечают» за «тело» («материю») причём отвечают «безответственно», то получается что единого человека «разрывают на две части. А кто же должен отвечать за всего человека целиком?

И когда я это сформулировал и обосновал, у отца Илия наступил шок. Он ничего не смог сказать. Он замолчал. Его «окружение» тут же засуетилось, приговаривая, что мол *«батюшка устал»*, что *«ему пора отдохнуть»* и т.п.

На этом беседа закончилась, а руководители РОДа на практике убедились в силе теоретических основ КОБы.

Отсюда, кстати, проистекают две противоборствующие между собой за господство над людьми власти:

– **«Светская» власть.**

– **«Духовная» власть.**

На Руси всегда было их противостояние с момента внедрения иудохристианства. Вспоминайте: «сенат» и «синод», цари и патриархи. Сейчас Алексей-II даже свои награды ввёл, свои ордена, медали ... У президента свои награды, у патриарха свои. Кто кого?

Оглянитесь вокруг и задумайтесь. Нас везде ставят перед выбором:

– *«Какой строй лучше: капитализм или социализм?»* – А это дурь! И там, и там – толпо-«элитарная» система, невольничий рабовладельческий строй. Только в одной пирамиде наверху «элита» либо из царской семьи, либо из бизнесменов, либо из демократов, и в другой пирамиде «элита» либо из парт.сов.номенклатуры (из «слуг народа»), либо из патриотов-националистов.

– *«Какая экономика лучше: плановая или рыночная?»* – И это тоже дурь. Да ещё какая! План – это то, что надо сделать, чего надо достичь. И план обязательно должен быть. А рынок – один из спосо-

бов достижения цели. Причём очень хороший способ. Но это всего лишь способ. И когда противопоставляют город, в который надо прийти (план), дороге, по которой надо идти в этот город (рынок), то это называется шизофрения. Поэтому нельзя план противопоставлять рынку. Рыночную экономику надо осуществлять по плану! Более подробно рассмотрим «экономику» в нашей книге позднее.

– *«Какая партия в США хорошая: демократическая или республиканская?»*. Это тоже дурь, так как обе эти партии выражают интересы своего хозяина – глобальной финансовой мафии. И когда надо в США что-то быстро изменить, эта мафия приводит в штатовский «белый дом» демократов, а когда надо заставить стабилизировать ситуацию, мафия приводит республиканцев.

То же касается и всех российских партий. Они, сами того не понимая, работают на одного хозяина, ту же глобальную мафию, которая поставила цель: разрушить СССР-Россию. А народу забивают голову выборными процедурами: *«Выбирайте лучших!»* А что выбирать между «холерой» и «чумой», когда все эти партии одинаковы с точки зрения удержания в России рабовладения, толпо-«элитарной» пирамиды.

Все телевизионные, радио и печатные СМИ, все политологи и социологи также пользуются этим приёмом. Задумайтесь, например, над тем, как проводятся опросы телезрителей по какой-нибудь проблеме. Даются два-три ответа на поставленный вопрос и телезритель должен выбрать один из ответов. А если все навязанные ответы неверные? Но обыватель над этим не задумывается... Так программируется мнение миллионов людей на решение той или иной проблемы. С этой же целью приглашают на передачи «авторитетов» и ставят телезрителей и читателей газет перед выбором: *«Кто прав?» «Какое мнение верное? Выбирайте!»*. Этот приём использует и Познер, и Швыдкой, и Соловьёв, и ... Наиболее выпукло это демонстрирует Соловьёв в телепередачах «К барьеру», когда сталкивает лбами одну ложь против другой лжи, выдавая это за демократию.

Именно это лежит и в противостоянии науки и религии. Людей, неспособных воспринимать мир таким, каков он есть на самом деле, и мыслить соразмерно Объективной Реальности – таких людей легче угнетать и грабить «изящно» и «культурно», да так, что они этого не будут даже понимать! Чтобы этого достичь, надо спрятать от людей методологию самостоятельного познания мира и формировать у них «калейдоскопический идиотизм». Такими людьми легче управлять, их легче обманывать. На протяжении нескольких тысячелетий именно это и позволяло реализовывать принцип: **«разделяй и властвуй»** (рис. 9–21).

Глобализаторы пытаются «осовременить» и «онаучить» древнее калейдоскопическое мировоззренческое обоснование принципа управления «разделяй и властвуй». Читатели книги наверняка сталкивались с многочисленными «учениями» о мироустройстве, которые целенаправленно обрушили на головы народа России с целью заморозить людям мозги и либо увлечь в один из «духовных тупиков», либо вызвать отвращение ко всем «учениям» и отвадить людей от поиска истины, чтобы люди, не найдя для себя истины ни в одном из предлагаемых «учений», разуверились во всём и опустили руки. Критике всех таких «учений» и «духовных тупиков» можно посвятить отдельную книгу. Но тем, кто овладел категорией «мера» и понял суть триединства, такой книги не потребуется, поскольку они сами смогут разобраться в правильности и истинности любого предлагаемого «учения» или «духовного пути», сопоставив предлагаемые этими «учениями» и «путями» основы с фундаментальными основами триединства «материя–информация–мера».

Взять, например, победоносно шагающее по стране и миру учение **Рональда Хаббарда**, так называемую «дианетику», успешно овладеваемое умами миллионов людей. Подробно с критикой этого учения желающие могут ознакомиться в работе «Приди на помощь моему неверью» (Критика учения Рональда Хаббарда), которую можно найти на сайте www.kpe.ru.

Сейчас же, в настоящей книге, достаточно знать, что слово «дианетика» происходит от «dia» - «через» и «nous» - «душа», «разум». То есть, короче, «дианетика» – наука о разуме, наука о мышлении.

Коротко же о Рональде Хаббарде можно сказать, что он родился где-то в начале 20 века, получил высшее техническое образование в США. Умер несколько лет назад. Будучи ещё молодым он попал в Юго-Восточной Азии в критическую ситуацию, которая грозила ему потерей жизни. Жизнь ему спас местный туземец – «шаман». После этого случая молодой Рон Хаббард задумался о работе головного мозга. Будучи технически образованным, он провёл аналогии между работой ЭВМ и работой головного мозга, после чего задался целью разработать такую систему воздействия на мозг человека, которая позволяла бы сделать человека счастливым. И он такую систему создал. Очень коротко её можно представить из двух составляющих процедур:

1. Процедура клирования (от англ. «clear» – чистый), т.е. очищение. Во время периода «клирования» «клир» (очиститель) оказывает на подопечного новичка саентологической церкви путём целе-

направленных индивидуальных бесед такое информационное воздействие, которое избавляет новичка от имеющихся у него страхов, «комплексов» и т.п. информационных блоков, сидящих в его голове, которые смущают, «комплексуют» человека, которые заставляют человека считать себя уязвимым, неполноценным и т.п.

2. Процедура одитинга (от английского «слушать и рассчитывать».)

В период процедур одитинга «одитор» оказывает на «очищенного» такое информационное воздействие, которое программирует «очищенного» на определённый стереотип поведения. Как правило, это стереотипы поведения и жизни управленца, руководителя, «менеджера». За время процедур одитинга одитор формирует у «очищенного» правила, согласно которым тому следует поступать в тех или иных ситуациях.

Такое информационное воздействие подкрепляется навязыванием системы питания, привычек, музыки, общения и т.п. жизненными ситуациями и необходимостями.

После этих двух этапов на выходе получается высококлассный управленец. Выпускники школ Рона Хаббарда (адепты саентологической церкви – так их ещё называют) способны помнить и переаривать большой объём информации, быстро обрабатывать информацию и оперативно принимать решения, умело вести деловые беседы, составлять документы, действовать целеустремлённо и настойчиво, добиваться выполнения поставленных задач. Небезизвестный в нашей стране бывший премьер С. В. Кириенко, на которого его хозяева Ельцин и Черномырдин «записали» «дефолт августа 1998 года», прошёл такое обучение «по полной схеме».

«*Как всё хорошо!*» – воскликнут многие. Однако не всё так хорошо, как кажется на первый взгляд. Всё дело в том, что Рон Хаббард в основу своего учения положил «теорию и – MEST».

– θ читается «тэта». По Хаббарду это единица сознания, её способность созидать. Она определяется так: «Энергия жизни, которая воздействует на материю в физической вселенной, оживляет её, приводит в движение и изменяет».

Что это напоминает вам, дорогие читатели? То есть «тэта» – это ни что иное, как некоторое выделение какой-то частицы из того же древнеегипетского «бога НЕФА» («духа»), ипостаси АМУНА, некий неделимый «квант духовности», свойственный человеку.

– MEST (произносится «мэст») это слово состоит из начальных букв английских слов:

- Matter – материя, вещество.
- Energy – энергия.
- Space – пространство.

• Time – время.

Таким образом, в основу дианетики Р. Хаббарда «Тэта – MEST» положена всё та же древнеегипетская система «АМУН» – «АМОН-РА». А мы уже знаем, что именно она является основой формирования у людей калейдоскопического идиотизма (в данном случае калейдоскоп Я-центричного типа). В совокупности же с «клированием» и «одитингом» эта система позволяет формировать биороботов-зомби (вспомните типы психики, глава 7). И хотя эти биороботы-зомбы могут быть высококлассными управленцами, но всё же они не обладают различием, а следовательно не могут мыслить целостно, глобально. Они могут мыслить и решать задачи «от сих до сих». Но именно это и нужно глобализаторам.

Здесь уместно будет сказать, что прежний управленческий корпус, основанный на базе мирового еврейства, исторически себя исчерпал. Иудаизм себя изжил, поскольку очень многие люди на планете разобрались в его античеловеческой сущности. Кроме этого, глобализаторам нужны управленцы более высокого уровня, способные обеспечить высокое качество управления в современных условиях быстроменяющейся обстановки. На базе иудаизма подготовить таких управленцев невозможно, поскольку в основе иудаизма лежит Талмуд, в котором всё расписано «от сих до сих», в результате чего Талмуд формирует догматиков, которых в народе называют «талмудистами». А в наше время Закон Времени требует от управленцев гибкости, манёвренности, творческого подхода и мышления, а не «талмудистики». Учение Р. Хаббарда позволяет готовить таких новых управленцев, причём независимо от национальности и вероисповедания.

Поэтому перед глобализаторами встал вопрос: «*Что делать с мировым еврейством?*». При поиске ответа на него глобализаторы раскололись. Одна часть считает, что от еврейства надо избавиться. Эта часть формирует тенденцию возвращения евреев на «историческую родину» в Израиль. Другая часть считает, что евреи должны оставаться в рассеянии и продолжать выполнять миссию управления странами и народами (*«и будешь господствовать над многими народами ...»*).

Вот через такую призму можно понять то, что на самом деле происходит в Израиле, да и со всеми другими народами.

Но впредь формировать и реализовывать у людей в головах «калейдоскоп» и на его базе реализовывать принцип «разделяй и властвуй» будет всё труднее и труднее, а впоследствии и вообще невозможно, поскольку раскрыта самая главная тайна «мирового закулисья». **Мы овладели мерой!** А человека, овладевшего мерой, уже невозможно будет одурачивать и обманывать.

ГЛАВА 10. ТАЙНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

«Смотри в корень»
(К. Прутков)

1. Тайна эволюции биосферы Земли

*«Человек! Возведи взор свой от земли к небу, –
какой, удивления достойный, является там порядок!»*
(К. Прутков)

О «происхождении» Вселенной. Вселенная вечна и бесконечна.

Рассматривая глобальные проблемы, с которыми сейчас столкнулось человечество, приходится обращаться к истории его развития. А это, в свою очередь, неизбежно ставит вопрос о происхождении самого человека.

Кто мы? Дети случая, который произошёл в природе? Или мы созданы высшим разумом – Богом? Каков смысл (цель) жизни каждого человека и человечества в целом и есть ли он вообще? Если такие цели есть, то в чём они заключаются? И если такие цели есть, то как нам всем и каждому в отдельности надо жить на планете, чтобы достигнуть поставленных перед каждым и перед всеми целей?

От ответов на эти фундаментальные вопросы зависят ответы на животрепещущие вопросы в нашей сегодняшней жизни. Чему и как учить наших детей? Для чего нужны наука, учёные? Есть ли Бог или его нет? Каким должно быть здоровье человека, в чём оно заключается и как его сохранить? Что для человека хорошо, и что плохо? Каким должно быть народное хозяйство всей планеты? Какие продукты и товары оно должно производить? Сколько всего надо производить? Какой должна быть численность населения на планете? И ещё множество вопросов, без ответа на которые в современном мире невозможно будет изменить нашу жизнь к лучшему.

В самом общем виде всё это можно свести к **наущной необходимости нахождения ответов на 3 вопроса:**

- 1. Туда ли идёт человечество?**
- 2. Куда надо идти?**
- 3. Как надо идти туда, куда надо?**

Ответить на эти вопросы невозможно без рассмотрения **глобального эволюционного процесса биосферы планеты Земля.** Вот

этим мы и займёмся в этой главе. Мы не будем подробно рассматривать предлагаемые учёными варианты появления и развития Вселенной. Отметим только, что даже в учёном мире нет единой точки зрения и не все согласны с теорией «Большого взрыва», якобы создавшего всю Вселенную. В принципе, все варианты сводятся к двум:

1. Божественное происхождение Вселенной. (Что было до этого акта творения, никто почему-то (?) вопросов не задаёт).

2. Самопроизвольное происхождение в результате саморазвития первоначальных форм материи.

Мы в КОБе придерживаемся третьей точки зрения. **Вселенная вечна и бесконечна** (неограничена в пространстве). **Бог существует и Он управляет** всеми процессами вечной и бесконечной Вселенной. **Неживая материя** имеет вечный код (т.е. ядерно-атомарные структуры всех агрегатных состояний неживой материи имеет абсолютную устойчивость). **Живая материя** – категория историческая. Жизнь может возникать и исчезать.

Что касается «Большого взрыва», то он вполне мог произойти. Но не в масштабах вечной и бесконечной Вселенной, а всего лишь в одном из фрагментов (частей) необъятной Вселенной. И таких «Больших взрывов» во Вселенной за бесконечное время её существования было множество. Такие «Взрывы» будут происходить и далее. Ведь все процессы во Вселенной носят колебательный характер. Характер и параметры этих колебаний самые разнообразные. Мы привыкли воспринимать, изучать и учитывать колебания, которые нам доступны. Это «высокочастотные» колебания (ритмы) с периодами от очень малых долей секунды до нескольких секунд, и «низкочастотные» (в нашем понимании) колебания (ритмы) с периодами от нескольких десятков секунд и нескольких минут до дней, месяцев, лет и даже десятков и сотен лет.

Но во Вселенной происходят ритмы (колебания), период которых может длиться миллионы и миллиарды лет. Их можно назвать **«сверхнизкочастотными» процессами**. Вот к ним-то и можно отнести «зажигание» сверхновых звёзд, появление и исчезновение галактик. К таким «ритмам» космоса можно отнести и «Большие взрывы».

Теория «Большого Взрыва» (Big Bang) существует уже более ста лет и её придерживались и придерживаются до сих пор большинство учёных. Но всё же не все. И таких, кто отвергает эту теорию, в наше время становится всё больше. Есть и многочисленные аргументированные публикации на эту тему. Так в «Независимой газете» от 26 июля 2006 года опубликована статья двух российских

учёных, докторов технических наук, профессоров, заслуженных деятелей науки и техники Бушуева Виталия Васильевича (директор института энергетических проблем) и Копылова Игоря Петровича (профессор Московского энергетического института), которая называется «Вольтова дуга между миром и антимиром» с подзаголовком «В концепции электромагнитной Вселенной не находится места для Большого Взрыва». Такой подзаголовок говорит сам за себя. Желающие могут найти эту статью на сайте «НГ», а в контексте рассматриваемого вопроса следует сказать, что авторы утверждают: «1. Вселенная существует вечно. 2. Между всеми объектами Вселенной происходит обмен энергией во всём диапазоне частот – от ультранизких до сверхвысоких. 3. Все события имеют цикличность (галактики рождаются из чёрных дыр, а затем опять коллапсируют в чёрную дыру) и подчиняются законам сохранения (энергии, заряда, массы)». Такое видение российскими учёными процессов, происходящих во Вселенной, практически полностью совпадает с теоретическими положениями КОБы.

Согласно концепции Большого Взрыва, галактики вместе со всеми звёздами и планетами произошли из так называемой «точки сингулярности». Авторы приведённой выше статьи задаются вопросом, на который теория Большого Взрыва ответа не находит: «Откуда взялась эта сингулярность, содержащая всю массу Вселенной?» И, наконец, авторы приходят к выводу, что наблюдаемое развитие Вселенной «не исключает божественного происхождения Вселенной».

Такой краткий анализ был нужен для того, чтобы подойти к рассмотрению вопроса происхождения человека, который невозможно рассматривать без понимания процесса эволюции биосферы на планете Земля. Ведь наша планета не сразу стала такой, как сейчас. На ней сначала и жизни-то не было никакой. Но как только на ней зародилась жизнь и стали развиваться живые формы материи, вот с этого момента стала формироваться и биосфера. Началась «эволюция биосферы», начался глобальный эволюционный процесс (ГЭП).

Эволюция (лат. *evolutio* – «развёртывание»):

1. Процесс изменения, развития.

2. Постепенное развитие живой природы с накапливанием изменений и передачей изменённых признаков по наследству.

3. Различного рода движения, связанные с перемещением, перестроением определённых единиц (напр. перестроение войск, кораблей из одного боевого порядка в другой). Всё это из словаря иностранных слов.

Подробное, детальное описание процесса эволюции не входит в перечень целей написания этой книги. Для этого есть много специальной литературы. Мы же выделим стержневые положения.

Сначала появился **растительный мир**, и началось его развитие (см. рис. 10–1).

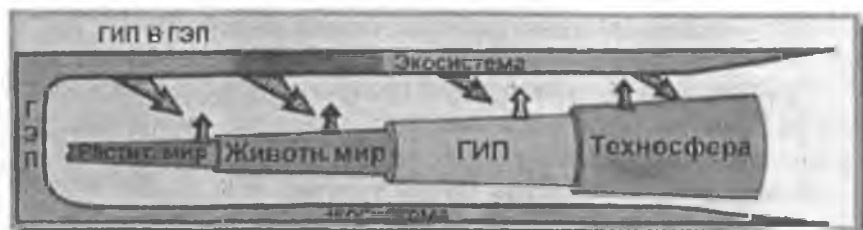


Рис. 10–1

Растительный мир обеспечил появление **животного мира** и снабдил его растительной пищей. После этого пошло развитие животного мира. Животные не вмешивались в растительный мир. Они не могли изменить его. Они жили в ладу с природой. Животные не съедали больше, чем могли съесть. Всё было связано между собой пищевыми цепями.

С появлением человека начался уже **глобальный исторический процесс** – ГИП (см.рис. 10–1). Сначала человек также жил в ладу с природой, поэтому ситуация не менялась. Но как только человек создал орудия труда, он сам, по своему произволу стал вмешиваться в природу. Он создал **техносферу**. И **техносфера стала средой его обитания**. Современный человек уже не может жить без комфортных условий, которые есть в современных городах: отопление, канализация, электричество, транспорт и т.д. В этой главе мы рассмотрим всё вышесказанное достаточно подробно. Сейчас читателям надо «ухватить» главное: для чего всё это необходимо рассматривать.

Дело в том, что **техносфера**, созданная по произволу человека, стала **воздействовать на биосферу**, причём воздействовать так, что стала разрушать её. И если дальше также бездумно относиться к биосфере, как это делается сейчас, то это приведёт к глобальной катастрофе и исчезновению человечества. Образно говоря, сейчас «мы рубим сук, на котором сидим». Поэтому встал вопрос: «**Как надо организовать жизнеустройство всех людей на планете, чтобы избежать глобальной катастрофы и чтобы человечество мог-**

ло ещё многие тысячелетия (а то и миллионы лет) жить и развиваться на нашей прекрасной Земле?» Вот этот ключевой вопрос надо держать читателям в голове при чтении дальнейшего материала, на который нам предстоит найти ответ.

Существующие взгляды на глобальный эволюционный процесс нашей биосферы

Приведу лишь несколько самых распространённых в мире взглядов на ГЭП. Это даётся для того, чтобы читатель знал о них, мог сравнивать и сопоставить их.

1. Материалистическая точка зрения.

– Глобальный Эволюционный Процесс (ГЭП) – есть процесс развития различных форм «живой материи» (т.е. видов живых организмов), которые «самовозникли» на основе «неживой материи».

– Новые, более сложные виды живых организмов постепенно:

✓ дополняли ранее существовавшие виды,

✓ вытесняли некоторые виды.

– Видовой состав биосферы неоднократно обновлялся,

Замечания:

– Таким образом, у материалистов процесс эволюции шёл *«самособой, как ступа с бабою-Ягой»*.

– Склонность науки к материализму (т.е. бездуховности) привела к тому, что учёными **не рассматривалось** происходившее в ходе эволюции **усложнение информационной составляющей биологических видов**. Что это означает? **Рассматривалось усложнение строения живых организмов**: беспозвоночные – рыбы – млекопитающие – приматы – человек. Но **не рассматривалось усложнение поведения живых организмов**. Ведь поведение комара в окружающем мире отличается от поведения обезьяны. А каково **направление** изменений поведения? Чем это вызвано? То есть материалистическая наука не рассматривала **духовную (информационную) эволюцию биосферы**, поскольку не признаёт объективного существования информации, и уж тем более – существования меры.

2. Библейский взгляд на эволюционный процесс.

– Библия нигде напрямую не говорит о ГЭП биосферы.

– Только в 1 главе книги «Бытие» даётся такой порядок появления живых организмов:

✓ Растения на суше.

- ✓ Пресмыкающиеся и птицы.
- ✓ Животные на суше.
- ✓ Человек.

Это совпадает с данными о последовательности возникновения типов и классов живых организмов.

Замечания:

– Нет этапов появления:

- ✓ Бактерий.
- ✓ Водорослей.
- ✓ Моллюсков.
- ✓ Кишечнополостных.
- ✓ Насекомых.

– Ничего нет:

- ✓ об исчезновении одних видов,
- ✓ о появлении других видов.

Почему исчезли динозавры и мамонты? А это не пустяк, поскольку ответ на этот вопрос приводит к мысли о том, что были цивилизации и до нас.

– Ничего нет о вторичных воплощениях ранее живущих людей, хотя в той же Библии утверждается, что Иоанн Креститель был вторичным воплощением Илии Пророка.

3. Коранические взгляды на ГЭП.

– Коран нигде прямо не говорит

- ✓ ни об эволюции материальных форм,
- ✓ ни о многократном перевоплощении душ.

– Однако в Коране есть места, в которых описание ГЭП дано в образной форме. Так сура 23 рассказывает (справа даются пояснения с позиции современных знаний):

12. Мы уже создали человека из эссенции глины

Появление органических веществ из неорганических.

13. Потом поместили Мы его каплей в надёжном месте

Раствор органики в развитии.

14. Потом Мы создали из капли сгусток крови.

Появление клеток. Это отличает кровь от других органно-содержащих жидкостей.

Потом мы создали из сгустка крови кусок мяса, создали из этого куска кости, и облепили кости мясом.

Появление многоклеточных организмов и развитие в них внутренних скелетов.

Потом мы вырастили его в другом творении. Рождение человека от не-человека.

Благославен же Аллах, лучший из Творцов!

15. Потом вы после этого умираете.

16. Потом вы в день Воскресения будете воздвигнуты.

Всё, что процитировано из суры 23, вполне можно рассматривать как описание развития человека от зачатия до смерти. Напомним читателям и то, что зародыш человека повторяет все этапы эволюционного пути Биосферы. И это – информация к размышлению. Да ещё какому!

– В Коране много мыслей, призывающих людей к размышлению о мироустройстве.

– В Коране в целом человечество информационно (духовно) связано с биосферой.

Замечания:

– В Коране есть фрагменты, допускающие многократные воплощения душ. Но есть и прямо противоположные.

Взаимоотношение материалистических и идеалистических взглядов между собой

1. Отношение материалистов к взглядам на ГЭП идеалистов (религий) и оккультистов.

Материалисты утверждают, что «религия – опиум для народа», что все оккультные учения – это вздор.

Материалисты рассматривают в глобальном эволюционном процессе биосферы в первую очередь «самосовершенствование» строения организмов различных жизненных форм материи и **не обращают внимание** на «самосовершенствование» информационной составляющей всех живых организмов. Хотя всем должно быть очевидно, что поведение человека отличается от поведения обезьяны, а поведение обезьяны отличается от поведения вороны, а поведение вороны отличается от поведения комара. И отличие информационного обеспечения поведения одного живого организма от другого заключается во всё возрастающей сложности в зависимости от времени появления живого организма в ходе глобального эволюционного процесса.

Материалисты отрицают также «бессмертные души». В терминах современной науки они отрицают объективное существование информации, отрицают **неуничтожаемость информации** («рукописи не горят»). На вопрос о том, куда девается информация (душа), уносимая от трупа физическими полями человека в момент смерти, и какова дальнейшая судьба такой души, материалисты не отвечают. КОБа же утверждает и доказывает, что душа (информация) «пересаживается» на новый материальный носитель (эгрегор) и продолжает там существовать. Более подробно об этом рассказано в главе №13, в которой речь идёт об эгрегорах.

Если же, как считают материалисты, информация «исчезает», то в этом случае рушатся все законы сохранения материалистической науки, поскольку «утратив информацию», то есть «образ» (вспомните триединство из главы 9), материя во всех своих агрегатных состояниях впадает в небытие. Вы, дорогие читатели, можете себе представить висящее на ветке яблони яблоко, которое не имеет **формы**, т.е. безформенное яблоко? Ведь внешняя **форма** яблока несёт **информацию** об этом яблоке. И если этой информации (формы) нет, то, как тогда увидеть висящее на ветке яблоко?

2. Отношение догматического богословия («идеалистов») к взглядам материалистов на ГЭП.

Все представления догматического богословия на вопрос о том, что такое есть ГЭП, сводятся:

- либо к прекращению разговора вообще,
- либо к навешиванию ярлыка «сатанизма». «*Это сатанизм*» – и разговор окончен.

Эволюция материальных форм (о которых говорит материалистическая наука) – для них «сатанизм».

Эволюция человеческих душ (о которой говорят оккультные учения) – для них тоже «сатанизм».

На вопрос же о том, что «*раз современную нам биосферу творил Бог, то уж не сатана ли тогда творил всё множество прошлых биосфер?*», – богословы хранят молчание. Не отвечают они и на дополнительный вопрос о том, что тогда есть по их мнению ГЭП, к мысли о котором приходят все палеонтологи, изучая ископаемых прошлых биосфер.

3. Взгляд на ГЭП с позиций триединства.

Из учебников по истории мы знаем, что в древнем Египте одним из богов был бог **Гермес**, который принёс в Египет знания. Кстати, отсюда происходит и слово «**герметизм**» – тайные знания. У него был жезл **Гермеса** (см. рис. 10-2), как символ некой власти.



Рис. 10–2

Этот жезл называется «кадуций». Две змеи обвивают стержень (палку) жезла, который завершается крыльями. Рука, держащая жезл, может менять положение жезла.

Этот жезл Гермеса с точки зрения триединства символизирует все эволюционные процессы, протекающие во Вселенной, как процессы триединства «материя – информация – мера». И в этом едином эволюционном процессе развиваются одновременно:

– и **материальные формы** (их отслеживает материалистическая наука),

– и **информационное обеспечение**

этих материальных форм (их отслеживают оккультные школы и некоторые религии).

Вот эту «одновременность» древнеегипетское жречество расчленило на две части, используя для этого способность человека, представлять образ любой вещи, не имея перед глазами самой вещи. Сейчас, дорогие читатели, перед вами книга. Но вы можете закрыть глаза и представить перед собой что угодно: яблоко, чашечку кофе, любимого человека и т.д. Их образы запечатлены на клетках вашего головного мозга. Мы подробно рассмотрели это в предыдущей главе. Так вот, используя эту способность человека мыслить образами, древнеегипетское жречество «доверило» науке изучать «материю», а религиям и всем «духовным» направлениям «поручило» заниматься «образами» (т.е. информацией). Именно это «простое решение» привело человечество к глобальному системному кризису.

Вернёмся к жезлу Гермеса. Какая символика в нём видна:

1. Змеи ползают только вперёд, что символизирует однонаправленность ГЭП.

2. Змеек две, что символизирует два взаимно обусловленных процесса эволюционного развития:

✓ Процесс эволюции материальных форм.

✓ Процесс эволюции информационных модулей любых материальных форм (в частности для людей – «душа»).

3. Головы змей находятся на одном уровне. Это символизирует то, что:

✓ Эволюционный процесс материи не может обогнать (отстать) от эволюционного процесса духа (информации), а

✓ эволюционный процесс информации не может обогнать (отстать) от эволюционного процесса материи.

4. **Стержень, который обвивают змеи и по которому они ползут только вперёд, символизирует меру, по которой и идёт процесс эволюционного развития.**

5. **Рука, держащая жезл, символизирует власть.** В Достаточной Общей Теории Управления, в главе 12, мы подробно познакомимся с тем, что люди называют «властью». Пока же, на данном этапе освоения КОБы, скажем, что для максимально предельного уровня управления всеми глобальными эволюционными процессами в Мироздании (в том числе и ГЭП биосферы Земли) эта **рука символизирует Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНБОУ), проще говоря Бога.** Вспомните то, что в предыдущей главе было названо многомерной вероятностной матрицей – всё объемлющей «воронкой» – «матрёшкой». При этом обязательно свяжите это с «жезлом Гермеса»: «Воронка» (матрёшка) – это «палка» (стержень) жезла. И она в руке Божьей.

Посмотрите на рис. 10–3.



Рис. 10–3

Процесс эволюции биосферы Земли – один из многих эволюционных процессов, протекающих во вселенной

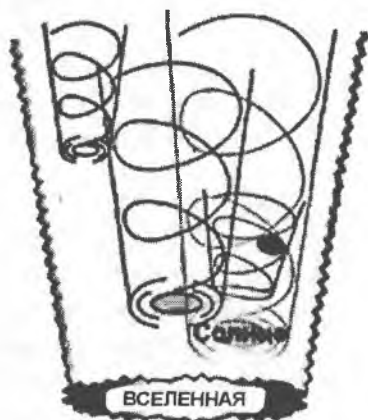


Рис. 10–4

На нём схематично изображён эволюционный процесс биосферы Земли. Вы видите «воронку» – многомерную вероятностную матрицу возможных состояний материи. Внутри «воронки» изображена планета Земля. И биосфера нашей планеты **развивается-разворачивается** в соответствии с разМЕРенной для этого развития многомерной матрицей-«воронкой». Ведь «многомерность» графически

изобразить невозможно, а трёхмерная «воронка» даёт всё же хоть какое-то образное представление о процессе развития.

Но эволюционный процесс биосферы Земли – один из многих эволюционных процессов, протекающих во Вселенной. На рис. 10–4 рядом с «матрицей-воронкой» эволюции Земли вы видите много других «воронкок-матриц», которые находятся в одной большой «воронке-матрице», которая принадлежит всей вечной и бесконечной Вселенной, и которая разворачивается-развивается по замыслу Творца, то есть Бога.

Эта самая большая «воронка» охватывает (объемлет) все другие «воронки-матрицы» «развития-существования» галактик, систем, планет, комет и т.д.

Так, процесс эволюции нашей Земли, как вы видите, входит в «воронку-матрицу» развития всей Солнечной системы. Всё это напоминает **русскую матрёшку**. Правда, в масштабах огромной «матрёшки» всей Вселенной, внутри неё есть отдельные «матрёшки» отдельных фрагментов Вселенной, которые в пространственном размещении могут даже не соприкоснуться друг с другом. Что же касается нашей планеты Земля, то очевидно, что она в пространственном размещении входит в состав солнечной системы.

Биосфера Земли черпает энергию для жизни из Космоса, то есть из всей необъятной Вселенной. Но, прежде всего, самое заметное влияние на биосферу Земли оказывает, конечно, Солнечная система.

Энергию Земле несут физические поля (природные поля). А что такое поля? Это в первую очередь **колебания**. В предыдущей главе мы уже рассмотрели, что свет – колебания, звук – колебания, магнитное поле – колебания и т.д. «Мощность» всех полей, оказывающих воздействие на Землю, подчинена циклам Солнечной системы. Ведь на Землю оказывает воздействие не только Солнце, но и другие планеты Солнечной системы (см. рис. 10–5).

Биосфера же Земли в целом и все элементы биосферы – это **колебательные системы**: приливы и отливы в «море-окияне», ветер и штиль в атмосфере, засухи-дожди и т.д. Причём все эти колебательные системы находятся как во взаимодействии друг с другом, так и во взаимодействии с Солнечной системой.

Колебательной системой является и сама наша Земля (рис. 10–6).

Её можно сравнить с детским **волчком** в раскрученном состоянии, который разгоняет вокруг себя воздух (а Земля – атмосферу). Если же по волчку ударить пальцем, то он начнёт «вибрировать» (колебаться). Так же «вибрирует» и Земля под изменяю-

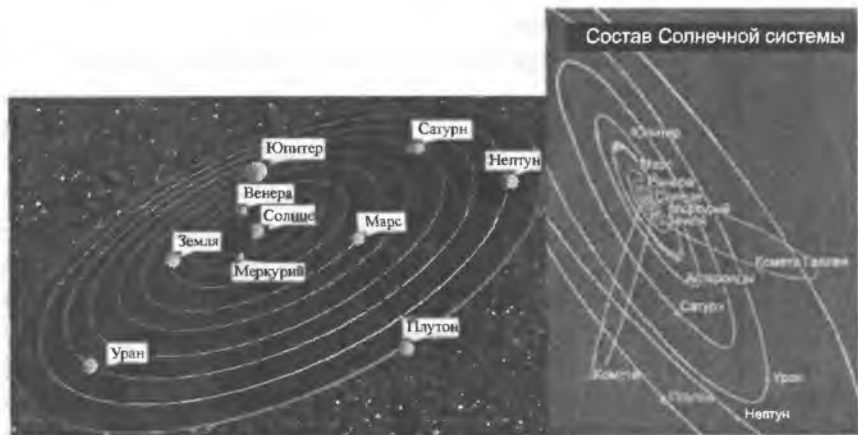
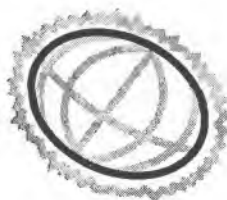


Рис. 10-5

Биосфера в целом
и ее элементы -
колебательные
системы.



день - ночь
зима - лето
сухо - дождь
и т.д.

находящиеся во взаимодействии друг с другом и со средой

Рис. 10-6

щимся воздействием сил тяготения других планет. Это приводит к «вибрации» целых материков, формированию гор, к извержению вулканов и т.д.

Из всего рассказанного (даже такого немногого) должно быть понятно, что Земля в очень многом зависит от энергетических и информационных ритмов Космоса (т.е. от объемлющих её более мощных «воронок – матрёшек»).

Эта зависимость определяет характер всех колебательных процессов:

- как в биосфере (а значит и её эволюции),
- так и в связанных с ней социальных системах, т.е. в условиях жизни, как всего человечества, так и жизни стран, народов и даже отдельного человека.

Из этого следует один **важный вывод**: для безопасности развития общества необходимо древние астрологические теории изложить в терминологическом аппарате современных знаний.

Основные характеристики эволюционного процесса органической биосферы

Важный рубеж эволюционного процесса биосферы – возникновение **хромосомного аппарата наследственности (ХАН)**. Эта важность заключается в том, что **ХАН передаёт информацию** об «устройстве» особей биологического вида (строение организма, устройство внутренних органов и их взаимодействие, внешние характеристики особи и т.п.) **последующим поколениям**. Так ХАН человека (хомо сапиенс) из поколения в поколение передаёт информацию о всех его признаках и особенностях: туловище, две руки и две ноги, одна голова на которой два глаза, два уха, один нос, один рот и т.д. Человек может видеть, слышать, говорить, нюхать и т.д. **Всё это хранит в себе хромосомный аппарат наследственности и передаёт всё это от поколения к поколению** (см. рис. 10–7).

ВАЖНЫЙ РУБЕЖ Э.П. – возникновение

ХРОМОСОМНОГО АППАРАТА НАСЛЕДСТВЕННОСТИ

Он передает информацию последующим поколениям

биологического вида



Рис. 10–7

Все биологические виды отличны друг от друга: муха отличается от комара, цапля от вороны, лошадь от коровы, горилла от человека. Кроме этого различия между собой все биологические виды **генетически замкнуты** по отношению друг к другу. «Генетически замкнуты» – означает, что межвидовые гибриды:

- либо невозможны в принципе (как скрестить «ежа с ужом?»),
- либо неплодны (как мул – результат скрещивания лошади и осла),
- либо генотипы разрушаются (иногда разрушение длится очень долго – многие поколения). И неизвестно ещё какая судьба ждёт будущих потомков мулатов и мулаток – результат скрещива-

ния негров с белыми. Отсюда возникает вопрос о целесообразности браков между различными национальностями. Ведь каждая национальность формировалась в своём специфическом ареале, в своей «матрице». И когда человек выпадает из своей «матрицы-матрёмки» – это ещё большой вопрос: хорошо это или плохо для данного генотипа?

Это же касается и места проживания. Ведь не требует доказательства тот факт, что всех людей во все времена *«тянуло и тянет на родину»*. Почему? Там, где он родился, там, где его предки – там комфортнее для него тамошняя «матрица-матрёмка», комфортная по всем своим многомерным составляющим, поскольку эта «матрёмка» для человека – родная! И когда человек попадает в другую «матрицу-матрёмку», составляющие которой несколько отличаются от тех, в которых он родился, то это может наносить ему вред. Это подобно генно-модифицированным продуктам, вредность которых для человека не требует доказательства. И хотя эти ГМП внешне привлекательны, хорошо сохраняются, урожайность у них выше, чем у нормальных, естественных продуктов, но всё же ГМП вредны для человека.

Однако если по отношению к пище человека привести **«параллели»** всего другого, что потребляет человек (вода, воздух, звуки, пейзажи природы и т.д.), сопоставив это с ГМП, то эти **«параллели»** могут оказаться такими же губительными для человека, как и ГМП. Так эскимосы, выпадая из сурового, но привычного, сформированного за столетия ареала своего существования, гибнут быстро, умирают от различных болезней. Почему? Потому, что слишком различны «матрицы-матрёмки» жизни среди льдов, морозов и снегов и жизни в современном городе.

А если «матрёмки» **не очень сильно** отличаются? Вот тут-то и кроется опасность! Ведь различия в «матрицах-матрёмках» всё равно есть! И эти отличия оказывают своё воздействие на генотип, сменивший свою «матрёмку». Правда, процесс этот медленный, но он есть. И не следует обольщаться, что два-три столетия у каких-то генотипов всё идёт хорошо. Гарантии того, что так будет вечно, пока нет. И вполне вероятно, что вроде благополучно протекающий в наше время процесс может в один момент начать обрушаться и деградировать.

Читатели, видимо, догадались, о чём идёт речь. Это и завоевание европейцами Америки, и нынешнее заселение территории России китайцами и другими народами и племенами.

А как узнать о том, можно или нельзя кому-то менять «одну «матрицу-матрёмку» на другую? Для этого надо уметь проникать в «матрицу будущего». Но об этом речь в книге пойдёт в главе 13 «Тайны эгрегоров».

ХАН несёт в себе **функции, жизненно необходимые** для существования каждого биологического вида (в том числе и человека). Таких **функций две**:

1. ХАН передаёт генетически обусловленную информацию от поколения к поколению всех видов живых организмов (в том числе и человека).

Что значит «обусловленную»? Из триединства «материя-информация-мера» следует, что «**генетически обусловленная**» информация наделена строго определённой мерой, присущей только данному виду организмов, наделена вполне определённой **многомерной матрицей**, и что эта **разМЕРенная информация** размещена на **материальном носителе – хромосомах**.

Происходят ли **искажения** при передаче генетической информации? Да, происходят. Почему они происходят? В чём причина таких искажений – об этом чуть позже. Пока же отметим, что именно по причине **редкости искажений** обеспечивается генетическая устойчивость каждого биологического вида. Но на будущее отметим, что если **целенаправленно**, в выбранном направлении **воздействовать** на хромосомный аппарат наследственности, то в принципе **любой биологический вид можно «извести на нет»**.

2. Но искажения генетической информации в ХАН всё же **необходимы для обеспечения развития** вида в биосфере.

Такие искажения генетической информации называются – **мутации**. Они возникают под воздействием на ХАН **внешних факторов**:

- **физических полей**,
- **химических соединений**, не свойственных нормальной физиологии человека, и т.п.

Часть мутаций приводит к **генетическим дефектам**, поскольку оказывается, что мутированные особи:

– **либо нежизнеспособны** (телевидение показывает нам таких детей, которые не могут самостоятельно, без помощи других людей не то, чтобы что-то делать, но они просто не могут существовать как биологические существа);

– **либо неплодны** (*информация к размышлению*: почему сейчас множество супружеских пар, особенно в «благополучной» Европе» и «процветающих США», не могут иметь детей? Не получается у них воспроизводство поколений! Почему?);

– **либо имеют пониженный потенциал здоровья и развития** (*информация к размышлению*: почему сейчас в России так мало здоровых детишек? Почему сейчас в России трудности с призывом

в армию, поскольку очень много юношей имеют дефекты в здоровье, а проще говоря – больных? Почему потребовался аж целый «национальный проект» по «сбережению» народа?).

Мутации, которые приводят к генетическим дефектам, называют **генетическим грузом**. В каждой биологической популяции (у дельфинов, у журавлей, у медведей, у шимпанзе и т.д. в том числе и человека – «хомо сапиенс») есть доля **генетически отягощённых особей, т.е. «дефективных»**. И это естественно! Это нормально! Этого не надо пугаться, поскольку это соответствует закону нормального распределения. Давайте с ним познакомимся.

Закон нормального распределения

Если испытывать много одинаковых деталей на какое-то одно свойство, то результат окажется следующим:

– от 1% до 3% деталей покажут **отличные, очень хорошие** результаты;

– от 3% до 7% – **хорошие** результаты;

– от 80% до 90% – **нормальные** результаты;

– от 3% до 7% – **плохие** результаты;

– от 1% до 3% – **безобразные, очень плохие** результаты.

Так, если взять 100 хоккейных клюшек и провести испытания на их излом (класть клюшки по очереди на спинки двух стульев и бросать с высоты 1 метра гирию весом 10 кг), то результаты окажутся приблизительно такими:

– одна-три клюшки **«не дрогнут»**, на них не останется даже следа от гири;

– на трех-семи клюшках останутся вмятины от гири, но они даже **«не прогнутся»**;

– 80–90 клюшек **прогнутся и выпрямятся**, то есть с ними ничего не случится;

– три-семь клюшек **треснут**;

– одна-три клюшки **сломаются** совсем.

По научному такое поведение при испытаниях множества одинаковых предметов называется **ЗАКОНОМ НОРМАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ**.

Законом нормального распределения пользуются как при разработке **различных образцов техники, приборов**, так и при их производстве на заводах. Так, в своём быту вы сталкивались с тем, что купленная вами новая электролампочка иногда сразу же перегорала при её включении. Некоторые лампочки у вас в квартире не перего-

рали годами, в отличие от множества «обычных» лампочек, которые перегорали через определённое время.

Этот закон действует и **во всех природных явлениях**. Например, в сосновом лесу основная масса деревьев – нормальные, стройные сосны. Но среди множества нормальных сосен вы наверняка видели сосны-красавицы! Однако вы находили и кривые, уродливые сосны. Поэтому этим законом можно пользоваться для оценки природных явлений.

Закон нормального распределения действует и среди людей, а потому применим для оценки процессов, происходящих в человеческом обществе. Если определённое множество людей «испытывать на излом», то результаты окажутся такими, как уже было приведено выше:

- 1%–3% – негибкие;
- 3%–7% – стойкие;
- 80%–90% – нормальные («согнулись» и «выпрямились»);
- 3%–7% – дают «трещину»;
- 1%–3% – «ломаются».

Такие «испытания» с оценками можно проводить в отношении всех качеств людей:

- умные – дураки;
- добрые – злые;
- щедрые – жадные;
- смелые – трусливые;
- терпеливые – торопыги и т.д.

К качествам людей относится и их социальная активность. Согласно закону нормального распределения получается, что **социально-активных** людей в нашем обществе где-то 5–7%. Такое же количество вообще отстранились от участия в социальной жизни. Основная масса людей (80–90%) – «ни туды, ни сюды». Они вроде бы равнодушны к политике и общественной жизни, однако отслеживают те процессы, которые им интересны, хотя в целом относятся отстранённо и активности не проявляют. Это как ангел лаодакийской церкви из библии: *«не холоден и не горяч, а тёплый»*.

Так вот, 5%–7% социально активных людей в основном и являются членами всех ныне существующих партий и общественных организаций. А их сейчас – несколько десятков! Так что всех социально-активных во исполнение планов «сил Запада» давно растащили по частям. Все эти социально-активные люди ходят на митинги, конференции, семинары и т.д. Они-то в основном и высказывают на этих мероприятиях своё отношение к происходящему. Вот это

их отношение мы с вами и слышим по радио, видим по ТВ и читаем в газетах.

Но если войти в квартиру одного из тех, кто входит в 80–90%, и задать вопросы про обстановку в стране и в мире, про партии и т.п., то окажется, что «тёплого» обывателя всё это не интересует.

Однако, центры социологических исследований интересуют именно эти люди, т.к. их очень много. И их мнение по ключевым вопросам, связанным с прогнозированием поведения десятков миллионов людей (выборы), этим центрам не безразлично. Поэтому в этих центрах есть специально подготовленные и с хорошей зарплатой люди во всех регионах, которые непрерывно ведут опросы всех категорий людей. Поэтому надо серьёзно относиться к таким опросным данным и учитывать их в своей работе. Но это касается только тех центров, которые дорожат своей репутацией, поскольку много центров, которые работают по заказу, особенно перед выборами и во время их.

Графически закон нормального распределения выглядит так, как изображено на рисунке 10–8. Для тех, кто плохо воспринимает математические формулы и графики поясним график.

Вы, наверное, обратили внимание, что кривая закона нормального распределения чем-то напоминает улитку, если смотреть на неё сбоку. В середине высокий **горб**, слева **хвост**, а справа **голова**.

Правая сторона – это «хорошо» (*«наше дело правое»*). **Левая сторона** – это «плохо» (левый товар, левые деньги и т.п.). Представьте, что под этой кривой, похожей на улитку, надо разместить 100 электролампочек, которые подвергаются проверке. Тогда те 1–3% очень хороших лампочек уместятся там, где у «улитки» голова (совсем справа) – это «отличные» лампочки. 1–3 % **очень плохих** лампочек уместятся там, где у «улитки» хвост (совсем плохо). Ближе к середине от «головы», разместятся «хорошие» электролампочки, а от «хвоста» «улитки» – не очень плохие, «удовлетворительные» электролампочки. А в середине, под «горбом», разместятся 90% «нормальных» электролампочек. То же самое можно проделать и с соснами из леса.

То же самое можно проделать и с любой группой людей. В качестве группы можно взять **по месту проживания** (деревню, город, область, страну, человечество). А можно взять людей **по профилю работы** (труженики села, машиностроения, военных ...), можно взять **по должности** (начальники крупные, начальники средние, ..., рабочие), можно взять **по политическим партиям** (РЕ, КПРФ, ЛДПР, КПЕ, ...) и т.д. И испытывать всех людей на человеческие качества. Форма кривых при этом может быть различной (см. рис. 10–9).

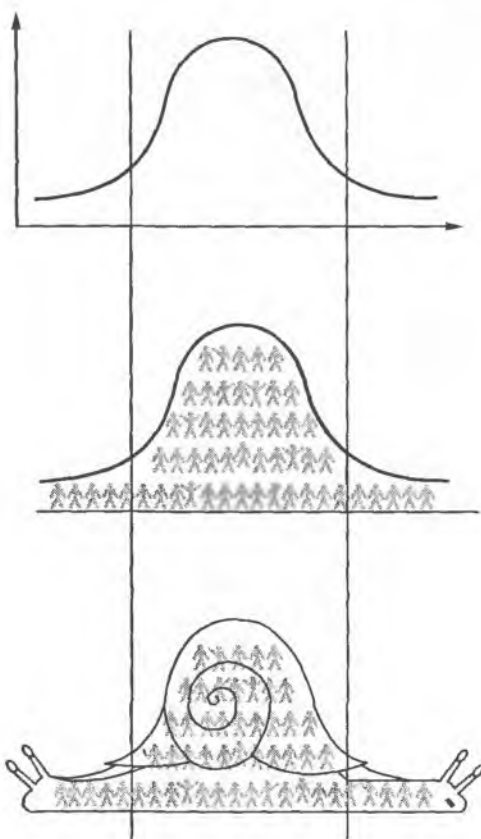


Рис. 10-8

Разница будет в высоте и ширине «горба». Да ещё в том, сколько будет уместаться в районе «головы», а сколько в районе «хвоста» улитки.

Но при оценке человеческих качеств людей надо учитывать одну очень важную особенность. Эта особенность заключается в отличии графика закона нормального распределения при оценке людей от графика оценки всего остального (сосен, эл.лампочек, клошек и других предметов):

Графики предметов, подвергшихся проверке, со временем не меняются.

Графики же оценки людей, подвергшихся в какой-то момент их жизни испытанию, **меняются**, поскольку меняются сами люди: один поумнел и вышел из «хвоста» в «норму», а три поглупели и переместились из «головы» улитки в «хвост». Люди изменяют свои качества под воздействием различной информации, которая их окружает и воздействует на них. Кино, музыка, литература, песни, театр и т.д.

Если всё это, вся воздействующая на людей информация, несёт в себе нравственные начала, то хороших, добрых людей становится больше и больше.

Если на их головы обрушивается глупость и безнравственность, то происходит оглушение людей.

Представьте себе, что улитка может ползать по горизонтальной стрелке графика в обе стороны (т.е. «улитка» может «дать задний ход»). **Вправо** по стрелке ползёт – это всё лучше и лучше (по уму, по смелости, по доброте и другим человеческим качествам). **Влево** по стрелке ползёт – это когда всё хуже и хуже. Это движение изображено на рис. 10–10.

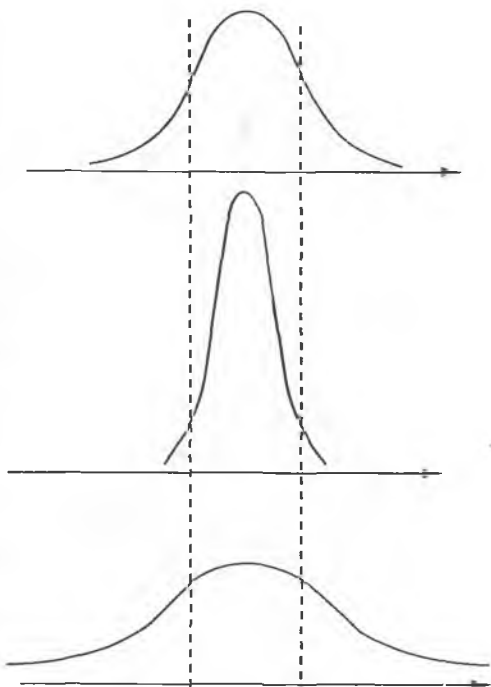


Рис. 10–9

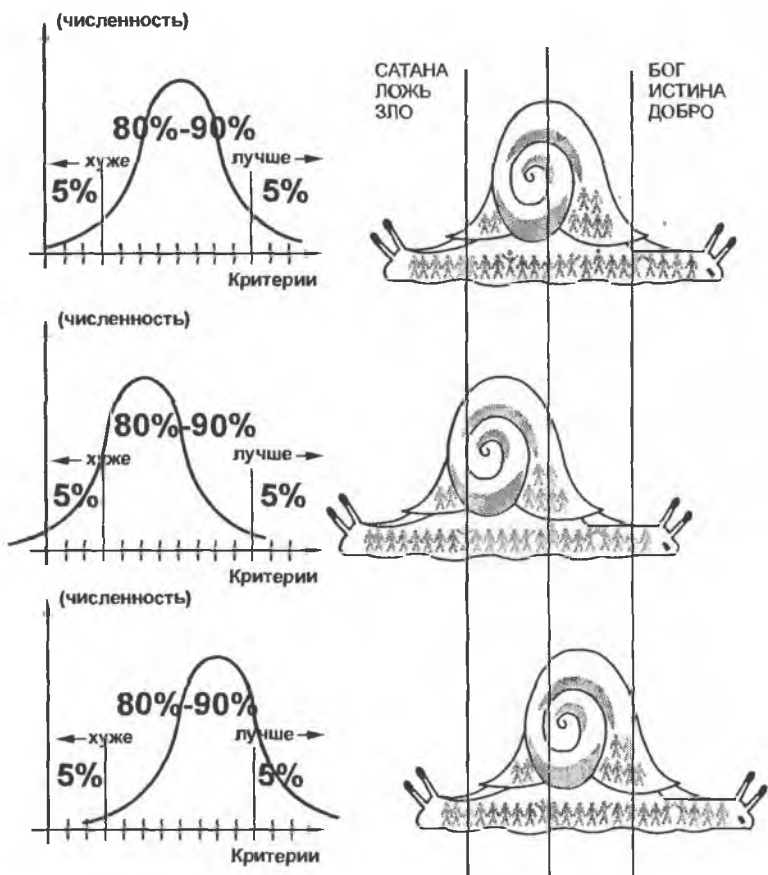


Рис. 10–10

Поэтому, если «улитка» ползёт всё вправо и вправо, что происходит? Происходит то, что «отличные» люди становятся ещё «отличнее», хорошие – отличными, нормальные – хорошими, плохие – нормальными, а «плохими» через какое-то время уже окажутся те, кого ещё вчера считали нормальными.

А теперь представим, что улитка поползла всё влево и влево, туда где всё хуже и хуже. Что будет происходить в этом случае? В обществе будет всё больше и больше глупцов, жадных, трусливых, злых и т.п.

А теперь, после всего рассказанного, как вы считаете, уважаемые читатели, куда сейчас движется «улитка» всего российского общества? Думаю, ответ очевиден. И что будет через несколько лет,

несколько десятков лет, если она будет продолжать ползти всё влево и влево?

А в какую сторону «ползёт» «улитка» всего человечества? Думаю, ответ тоже очевиден.

Отсюда возникает задача: заставить «улитку» изменить направление движения и начать двигаться вправо, в сторону улучшения. Сделать это, вообще говоря, несложно. Просто необходимо начать оказывать на общество соответствующее информационное воздействие. Об этом пойдёт речь далее в книге.

А пока отметим, что знание и умелое применение закона нормального распределения позволит впредь думающим читателям книги правильно оценивать тенденции в жизни нашего общества, вскрывать причины тенденций и, что самое главное, на базе сделанного анализа понимать и знать что надо делать, чтобы «улитка» двигалась в сторону добра.

Теперь вернёмся к мутациям.

Тайна института свах.

Тайна ядрёных парней и девчат.

В многочисленных популяциях животного мира всегда есть:

– **генетически устойчивое «ядро»**,

– **генетически отягощённая «периферия»** (от лат.periphēria – «окружность» – часть чего-либо, удалённая от центра).

Генетически устойчивое ядро обеспечивает воспроизводство поколений.

Генетически отягощённая периферия – это такие особи какой-либо популяции животного мира, которые имеют различные генетические дефекты, о чём речь шла чуть выше. Такие особи вырождаются, деградируют в последующих поколениях.

Всё это непосредственно касается и «популяции хомо сапиенс» – человечества.

Наши предки на Руси прекрасно всё это осознавали. Только выражали это не таким научным языком, как сейчас. Вы, дорогие читатели, наверняка слышали такие выражения, как **«ядрёная девка»**, **«ядрёный парень»**. Что они обозначают? Они означают, что такие парень и девушка – здоровые, крепкие, красивые, ловкие, умелые, что от таких «ядрёных» родится такое же «ядрышко» – ядрёное, крепкое, здоровое потомство.

На Руси существовала сложившаяся на опыте многих и многих поколений целая **система сватовства** и «не покладая рук» действовал **институт свах**. Сейчас он практически уничтожен, хотя в отдельных местах свахи всё же сохранились. Сохранились многие элементы сватовства и в народной памяти. Ведь свахи присматривались к молодёжи, к будущим супругам. Они наблюдали их в разных ситуациях, примечали сильные и слабые стороны, особенности характера. Они общались с родителями молодых людей, высказывали свои соображения о возможных будущих парах. Они создавали определённые ситуации, при которых бы молодые могли пообщаться друг с другом. И многое, многое другое. Так что это была целая наука. Конечным результатом работы свах была даже не свадьба, как многие считают, а устойчивая семейная жизнь. Именно по этому критерию оценивалась и оплачивалась работа свах. По этой причине свахи сопровождали своим информационным воздействием первые шаги новой семьи, созданной при их непосредственном участии. Неплохо было бы всё это возродить на современной основе с сохранением древних обрядов и ритуалов.

Очень наглядно «ядро» и «периферию» можно показать на графике закона нормального распределения.

«Ядро» – это справа на графике, там где «голова» улитки (1%–3%).

«Генетически отягощённая периферия» – это «хвост» улитки (1%–3%).

А между ними (под горбом) – основная масса людей (90%).

Генетическая катастрофа в популяции – это исчезновение генетически устойчивого «ядра». Графически это будет означать, что «голова» «улитки» уничтожена каким-либо образом и «улитка» медленно но неизбежно сползает в левую сторону, медленно гниёт, разлагается и, наконец, исчезает совсем. В этом смысле русские в России фактически находятся в состоянии, очень близком к потере «головы улитки». Глобальная мафия (глобализаторы) целенаправленно на протяжении нескольких столетий осуществляют уничтожение русских людей и их веру Богу – славянство. Чего стоит одно только внедрение пьянства на Руси. Святой равноапостольный князь Владимир – «Красно Солнышко» (внебрачный сын князя Святослава и еврейки Малки) при выборе веры, которая должна была по планам глобализаторов заменить Веру Славянскую, остановился именно на лжехристианстве, а не на мусульманстве, по причине того, что мусульманская вера запрещает винопитие и наркотики, а лжехристианство – приветствует. *«Веселие Руси есть питиё, не можем жить без оно-*

го» – такими словами Владимир сопроводил свой выбор. «Святое причастие» кагором («церковным» вином) младенцев русичей закладывало пристрастие к алкоголю с грудного возраста. Ведь чайная ложка кагора для грудного младенца весом 5 кг равносильна употреблению 150 граммов водки для мужика весом 100 кг. Вот и «веселится» русский народ по завету князя Владимира – Красна-Солнышка: проживая уже более тысячи лет после насаждения чуждой славянам иудо-христианской веры, в самой богатейшей природными и сырьевыми ресурсами стране мира, русский народ в результате такого тысячелетнего «веселья» оказался в конце-концов в разрушенной и униженной стране на положении рабов (если не сказать «круче» – русские не нужны захватчикам даже в качестве рабов). Прочитали это, мужики? Ну, что, пойдём «причастимся» по 100 грамм? *«Держитесь вместе, мужики»* – внушают пивнуки всему народу по телевизору. А за что держаться? За рюмку?

Мы ещё вернёмся к этому вопросу чуть позже. А сейчас с точки зрения уничтожения генетически устойчивого ядра приведу только масштабные акции глобализаторов за последний 20 век.

Первая мировая. Кто погибал в её окопах? Русские здоровые ядрёные деревенские мужики. Хиляков в армию не брали.

Гражданская война, когда «белые» казаки рубили в куски «красных», а «красные» рубили в куски «белых». Русских людей стравили друг с другом и здоровые ядрёные мужики с яростью уничтожали друг-друга.

Великая Отечественная война. Кто были солдаты и офицеры на передовой, где лилась кровь? Это были русские здоровые ядрёные мужики. Конечно, были и другие национальности, но в основном это были всё же русские. Сколько полегло на полях всех этих сражений ядрёных мужиков? А кто занимал их место в тылу?

Я был батальонный разведчик,

А он писаршика штабной ...

Я был за Россию ответчик,

А он спал с моею женой ...

Но кончилась Великая Отечественная, а что началось? **Начался период масштабного пьянства** в составе всей страны: пили от радости, от горя, за погибших и т.д. ...

За Победу мы по полной осушили,

За друзей добавили ещё ...

Вот по этой «пьяной» причине и произошло, что победив врага в войне «горячей», мы проиграли войну «холодную», т.е. войну инфор-

мационную. Ведь в информационной войне надо думать головой, а если «голова» в непрерывном «запое-застое»:

*«То ли куришь натошак,
То ли пьёшь с похмелья ...»*

то о чём можно говорить! Ведь пили всей страной «от первого генсека до последнего гомосека» и

*«Мы от солдата и до маршала
Одна семья, одна ...»*

Вот так и пропили всей страной Великую Победу, доставшуюся нам такой кровью.

А кто воевал в Афганистане? А кто в Чечне?

В результате повального пьянства возникли проблемы. Некого в армию призвать! И об этом, уважаемые читатели, вы прекрасно знаете. Призывают больных, с дефицитом веса (даже в деревнях уже люди не доедают). Президент В. В. Путин в 2006 году выдвинул программу «Сбережения народа», поскольку народ России вымирает. А кто вымирает? Все так называемые «национальные меньшинства» (особенно мусульманской веры, которые не пьют) не вымирают, а наоборот. А вымирают русские, православные ... Ну, что, мужики, будем и дальше «причащаться»?

А наркотики? А бедность людей, когда молодые не хотят рожать и «плодить нищету»? Но об этом чуть позже.

Не требуется огромных умственных усилий для того, чтобы сделать вывод о том, что наш народ совсем близко подвели к состоянию исчезновения генетически устойчивого ядра, к завершению генетической катастрофы, которая создана для нас специально и преследует вполне определенные цели. Очевиден и следующий вывод: надо принимать энергичные неотложные меры сначала по восстановлению генетически устойчивого ядра, а затем по его неуклонному и непрерывному увеличению, а не заниматься абстрактным «сбережением» народа. И этим процессом восстановления генофонда надо **целенаправленно управлять**. Иван Антонович Ефремов в своей фантастической повести «Туманность Андромеды» неоднократно обращается к теме физического совершенствования человека. Описывая жизнь и жизнеустройство человечества Земли через много столетий после современной нам жизни, он рассказывает о том, как люди будущего пришли к пониманию необходимости поддержания и совершенствования не только своего духовного состояния и здоровья, но и поддержания здоровья своего тела, его совершенствования. И. А. Ефремов рассказывает о той **целенаправленной деятель-**

ности, которая была осуществлена на протяжении столетий, в результате которой люди стали долго жить и плодотворно работать до конца своих дней, а тела и лица всех людей на Земле стали красивы и совершенны. Говоря языком КОБы и ДОТУ было осуществлено целенаправленное управляющее воздействие на всё человечество, которое в последствие перешло в режим самоуправления, в результате которого и была достигнута выставленная цель: добиться непрерывного духовного и физического совершенствования как каждого человека в отдельности, так и всего общества в целом.

Механизм естественного отбора

Но мутации – это не всегда обязательно «плохо». Да, при одних определённых условиях часть мутаций может быть генетическим грузом, что мы рассмотрели чуть выше. Однако в других определённых условиях мутации могут быть очень полезным признаком. Для этих случаев в официальной науке существует понятие «ненаправленной изменчивости».

Ненаправленная изменчивость – это есть следствия мутаций, которые не вызывают генетических дефектов, а ведут лишь к возникновению особенностей. Ненаправленная изменчивость возникает под воздействием сложившихся «самостоятельно», если можно так сказать, условий.

Если же условия создаются кем-то (в том числе и Богом) целенаправленно, то можно ввести термин «направленная изменчивость». Примером её может служить целенаправленно организованный «генетический отбор», о котором рассказал И. А. Ефремов в «Туманности Андромеды».

Имея представление о том, что такое «ненаправленная изменчивость», «направленная изменчивость», «генетические дефекты» и «генетическая катастрофа» можно разобраться и с «механизмом естественного отбора».

«Механизм естественного отбора» предопределяет:

- вероятностную гибель одних видов живых организмов (в конкретно сложившихся обстановке),
- вероятностное развитие других видов живых организмов (в конкретно сложившейся обстановке).

Как это происходит? Каждый биологический вид взаимодействует как со всей биосферой Земли, так и всем Космосом в целом. Вспоминайте, что все процессы во Вселенной – колебательные, а колеба-

ния воздействуют друг на друга. И вспоминайте о «матрицах-матрёшках», когда «маленькая» матрица находится внутри «большой» матрицы. А что значит «взаимодействует»? Это значит находиться как под «давлением» ритмов биосферы, так и под «давлением» ритмов всего Космоса.

Характер этого совокупного «давления» на конкретный биологический вид (ящериц, птиц, мамонтов, обезьян, человечества) изменяется по причине того, что **изменения в биосфере Земли подчиняются:**

- геологическим процессам на Земле,
- энергетическим ритмам Космоса.

А что значит «подчиняются»? Это значит, что геологические процессы планеты Земля и ритмы (колебания) Космоса оказывают своё «давление» на биосферу. Таким образом выстраивается вполне определённая «цепочка» воздействий («давлений»): ритмы Космоса – геологические процессы планеты – колебания (ритмы) биосферы – биологические виды.

Частоты колебаний (ритмы) всех этих процессов различные. Давайте сравним их между собой. Сравним в первую очередь частоту смены поколений какого-либо биологического вида с другими колебаниями Космоса, планеты Земля и её биосферы.

Что такое «частота смены поколений»? Это когда молодые особи какого-либо биологического вида приходят на смену старым, больным, умирающим особям и занимают их место в активной жизни на такой же период времени, в течение которого активную жизнь вели старые, умирающие особи. У животных период детства очень небольшой и во взрослую жизнь они вступают достаточно быстро. Все читатели наверняка наблюдали период детства у кошек и собак. А вот у человека период детства достаточно большой, поскольку он в течение этого периода должен не только научиться кушать ложкой и вилкой и ходить на горшок, но он должен научиться разговаривать, читать, писать, считать, приобрести профессию – то есть он должен овладеть информацией о жизни людей друг с другом, жизни в обществе людей (в «социуме»). Такую информацию можно назвать **«социальной информацией»**. Кошкам же и собакам овладевать социальной информацией необходимости нет. Научился «мяу-мяу» и «тяв-тяв» – и достаточно: вступай во взрослую жизнь. То есть для животных видов достаточно развить лишь то, что обусловлено их генетикой, овладеть информацией, которая заложена в их генетике. А человеку надо овладеть **И «генетической информацией», И со-**

циальной информацией. Более подробно о сравнении «частоты обновления поколений людей» с частотами других ритмов мы поговорим в главе №11 (крушение глобальной пирамиды). Здесь же мы сравним частоту смены поколений какого-то условного (абстрактного) биологического вида (кошки, верблюды, черепахи, комары, слоны и т.д. – выбирайте на вкус) с частотами, которые воздействуют («давят») на эти особи.

Теперь посмотрите на график (рис.10–11).

На нём изображены три частоты. «Нижняя» – это частота смены поколений какого-то биологического вида (для каждого вида она практически постоянна: комары живут один день, кошки 10–12 лет, слоны порядка 100 лет и т.д.). А «средняя» и «верхняя» частоты воплощают в себе два принципиально различных воздействия («давления») на особи какого-либо вида:

А) «Верхняя» частота значительно ниже частоты смены поколений особей любого генеалогического вида (она воплощает все **низкочастотные** ритмы);

Б) «Средняя» частота выше частоты смены поколений особей рассматриваемого конкретного вида (она воплощает все **высокочастотные** ритмы).

Что из этого следует?

В случае «А») мутации с характером ненаправленной изменчивости позволяют особям любого генеалогического вида подстраиваться под медленно меняющиеся условия среды обитания. Ярким примером этого может служить нынешние белые медведи, которые мутировали из бурых при наступлении ледников и изменении климата на Земле.

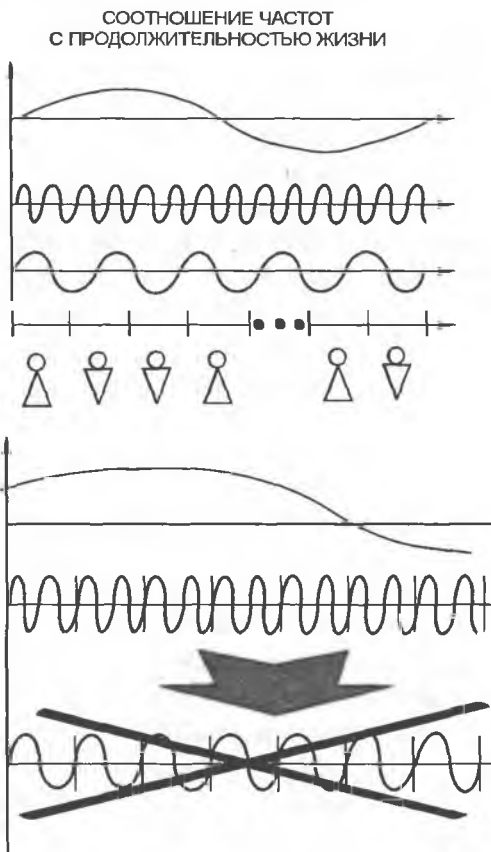


Рис. 10–11

В случае «Б»» дело сложнее. В этом случае уже не биологический вид в целом, как таковой, должен подстраиваться, как описано в случае «А», а каждая особь рассматриваемого вида должна суметь приспособиться к внезапно (или быстро, за короткий срок) возникшему воздействию («давлению»). Причём приспособиться каждая особь рассматриваемого вида должна за определённый достаточно короткий период времени. Иначе: *«кто не успел – я не виноват!»* Если такого приспособления не произойдёт, то такие особи понесут ущерб, вплоть до гибели каждой не приспособившейся особи, то есть всех особей вообще. Произойдёт гибель уже всего биологического вида в целом и такой вид вообще исчезает у биосферы.

Но и это ещё не всё. Гибель одного не приспособившегося вида может нанести ущерб многим другим биологическим видам живых организмов, которые были связаны с исчезнувшим видом «пищевыми цепями» (кто кого ел). В результате этого может измениться целый биоценоз планеты Земля и в принципе – вся атмосфера планеты. **Биоценоз** – (гр. *bios* – «жизнь» + *koinos* – «общий») – совокупность организмов, населяющих участок среды обитания с однородными условиями жизни.

А какова **реакция** биологического вида на воздействия («давление», ритмы, колебания) среды (далее «внешнее давление среды»)? То есть что происходит с конкретным биологическим видом при внешнем воздействии среды? А происходит вот что:

1. Изменяется потенциал развития особей вида, поскольку особи для того, чтобы выжить в процессе естественного отбора, вызванного изменениями воздействия среды, подстраивают свой генотип под такое воздействие. То есть происходят мутации ненаправленного и направленного характера. (О том, что такое « потенциал развития» – разговор чуть позднее).

2. Изменяется реакция особи на внешнее воздействие среды, то есть меняется её поведение.

Эти два изменения неизбежно сопровождаются изменением **информационной составляющей** особи, то есть изменением информационного обеспечения особи. Вспомните: любой фрагмент Вселенной **материален**, он несёт в себе и на себе **информацию**, которая обязательно **разМЕРена** – длина, вес, цвет, запах и т.д. И если на «материю» повоздействовали «колебаниями» молотка, то на «**материи**» остались вмятины и трещины, что привело к изменению габаритов и очертаний (т.е. к изменению «**меры**»), а значит неизбежно изменило «**образ**» (**информацию**) «материи». Этот пример – самое

примитивное понимание процессов в триединстве «материя – информация – мера». Более сложные процессы изменения в триединстве «материя-информация-мера» требуют более детального описания.

Изменения информационного обеспечения у особей разных видов отличаются друг от друга. Эти отличия выражаются в трёх различных объёмах информации:

1) Информации, передаваемой **генетически** от поколения к поколению. В дальнейшем будем называть её **«генетической»** информацией.

2) Информации, усваиваемой конкретной особью в течение её жизни (для человека – **«социальной»** информации). В дальнейшем будем называть её **«внегенетической»** информацией.

3) **Соотношением** объёмов этих двух «информаций» 1) и 2) (какой объём больше, какой меньше).

В ходе ГЭП появление новых, всё более сложных видов живых организмов сопровождалось тем, что **в общем объёме информации** (на основе которой формируется поведение конкретной особи, реакция особи на воздействия среды):

– **доля объёма генетически** передаваемой информации **уменьшалась,**

– **доля объёма внегенетически** передаваемой информации **увеличивалась** («внегенетическая» информация – это та информация, которая не наследуется генетически, не передаётся от предков, а приобретает особью в ходе её жизни в окружающей среде, в ходе взаимодействия особи со средой; для человека – «социальной» информации).

В качестве **иллюстрации соотношения** этих двух объёмов информации (генетической и внегенетической) можно привести примеры.

Так у растений, моллюсков, насекомых весь объём информации, которая определяет их поведение в окружающем их мире и их реакцию на все «воздействия» на них, весь этот объём обусловлен генетически, то есть «передан по наследству». А вот у взрослого человека это уже не так.

У взрослого человека весь объём информации, которая определяет его поведение в окружающем мире (в том числе и в обществе людей), состоит из двух объёмов:

1. **Объём генетически** наследуемой информации.

2. **Объём внегенетической** информации.

«Внегенетическую» информацию, которая определяет поведение человека, можно иначе назвать **«социальная»** информация, поскольку

человек живёт и работает в общности людей. «Социум» (лат. socium – «общее, совместное») – человеческая общность определённого типа.

Исходя из этого, можно говорить о некоем **«информационном модуле» человека**, который определяет его поведение. «Модуль» (лат. modulus – «мерка», modus) – обособленная часть системы, устройства, компьютерной программы, выполняющей отдельную функцию. Для понимания проще всего изобразить этот «информационный модуль» человека графически (см. рис. 10–12). Например, его можно изобразить в виде «яйца», состоящего из двух частей: нижней и верхней.

«Информационный модуль» человека

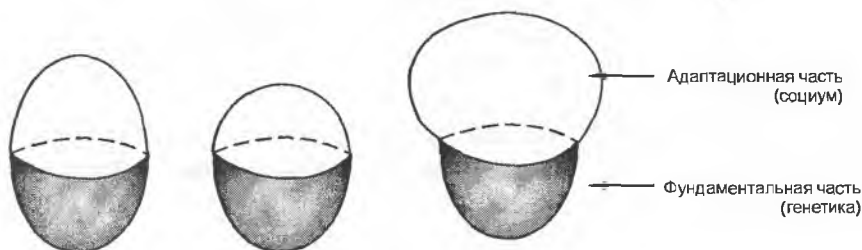


Рис. 10–12

Нижняя часть (половина яйца) – это информация, которая передаётся из поколения в поколение, это **генетическая часть** информационного модуля. Её можно также назвать **«фундаментальной»** частью модуля, поскольку, когда человек только-только родился, его поведение определяется исключительно инстинктами, то есть информацией, которую он наследовал от предков (генетическую информацию).

А вот далее после момента рождения он начинает **приобретать «социальную информацию»**, которая «ложится» на уже имеющуюся генетическую информацию, «ложится» на фундамент. Человек начинает приспособливаться под окружающий его мир: к звукам, запахам, к лицам людей, к «распорядку дня» и т.д. И чем дальше, тем всё больше и больше ребёнку надо знать и уметь. В ходе истории человечества объём **«социальной информации»** рос всё больше и больше. У ребёнка необходимость освоения больших объёмов внегенетической (социальной) информации привела к появлению **«периода детства»**. В этот период детства каждый маленький человек накапливает жизненно необходимый минимум этой социальной информации. Накопление происходит либо индивидуально, либо под опекой взрослых.

Если фундаментальная часть информации модуля в ходе жизни человека не меняется (нижняя часть яйца), то верхняя часть (верхняя половина яйца) в ходе истории всё растёт и растёт. Поэтому верхнюю часть информационного модуля человека можно **назвать «адаптационной» частью**. «Адаптация» (лат. *adaptatio* – «приспособление»; *adaptare* – «приспособлять») – 1. Приспособление строения и функций организма к условиям существования. 2. Совокупность реакций организма, обеспечивающих приспособление к изменению окружающих условий. 3. Процесс приспособления личности или социальной группы к изменениям социальной среды.

Так вот, в ходе ГЭП объём адаптационной части непрерывно увеличивался. Шло накопление научных знаний, сведений из истории, правил ведения сельского хозяйства, устройства технических средств и т.д., и т.п. Человеку из века в век приходилось познавать всё больше и больше сведений из самых различных сфер жизни всех людей. И в наше время объём внегенетической информации (социальной информации) стал значительно больше объёма генетической информации. «Верхняя половина яйца» из века в век всё увеличивалась и увеличивалась. И сейчас она так выросла, что готова «раздавить» «нижнюю половинку яйца», готова раздавить «фундаментальную часть», раздавить генетику, фундамент, на котором стоит всё остальное! И не только «готова» раздавить, но этот процесс уже идёт, «фундамент» начал уже давать трещины, начал разрушаться.

Это выражается в том, что люди теряют даже инстинкт самосохранения, не говоря уж о всей остальной происходящей деградации. «Социальная» информация давит на «генетически обусловленную» информацию людей. Степень этого подавления такова, что **большинство людей (особенно в городах) не чувствует (потеряли инстинкты), не осознают**:

1. Своей индивидуальной принадлежности к человечеству, как к одному из множества видов живых организмов.
2. Своей индивидуальной принадлежности ко всей биосфере Земли.
3. Своей подчинённости объективным законам Бытия на планете Земля.

Кроме осознанных связей нарушаются и бессознательные связи с природой (психические, биологические связи), особенно в городах.

Всё это вместе взятое «давит» на генетику человека, в результате чего генетика, хромосомный аппарат наследственности «трещит по швам». А ведь генетический аппарат человека в 50 раз чувствительнее генетического аппарата мушки-дрозофиллы, на которых учёные

биологи ставят опыты для исследования процессов мутаций. (Многие читатели, наверно, либо читали роман «Белые одежды», либо смотрели одноименный телефильм о советских ученых-генетиках). И если мушки-дрозофиллы начинают мутировать от незначительных воздействий, то на такие незначительные воздействия человек реагирует в 50 раз сильнее! Получается, что человечество так угнетает свой хромосомный аппарат наследственности путём несправедливой социальной жизни (чего стоит одно только пьянство), что скоро раздавит свою «фундаментальную часть» (нижнюю половину яйца), «размажет» по полу свою генетику и деградирует в бездумные орды недолюдков, что впоследствии приведёт человечество к исчезновению из биосферы планеты Земля, возможно к исчезновению вместе с биосферой.

Не чувствуя и не осознавая своей индивидуальной принадлежности ко всему человечеству, к биосфере Земли и подчинённости объективным законам Бытия, человек противопоставляет себя **Природе и Богу**. Именно это и является непосредственной причиной глобального биосферно-экологического кризиса и других частных кризисов.

Из сопоставления двух объёмов информации (генетической и внегенетической) следует выделить один **важный момент**.

Если возникает фактор, под давлением которого генотип популяции при смене поколений **не успевает подстроиться, то популяция гибнет**.

Если возникает фактор, под воздействием которого генотип популяции при смене поколений **не успевает подстроиться только лишь по причине своей генетики** (генетически обусловленной информации – «нижняя половина яйца»), **то популяция может сохраниться** благодаря разнообразию поведенческих реакций особей, обусловленных индивидуально внегенетически. То есть для человека это означает **возможность сохраниться за счёт «социальной информации»**. Это ведёт и снижению ущерба. То же касается и выживания популяция при стихийных бедствиях и природных катастрофах.

К этому важнейшему выводу мы ещё вернёмся в ДОТУ, когда будем рассматривать процессы, протекающие в суперсистемах. Здесь же коротко отметим, что в современном нам обществе знания во всей их полноте надо давать всем людям, поскольку если сложится ситуация, когда на человечество начнёт действовать какой-то новый, пока неведомый всем фактор («новый вирус»), а все люди будут «при деле» («каждый честно делает своё дело»), и не окажется никого, кто был бы способен выработать противоядие «новому вирусу-бацилле», то

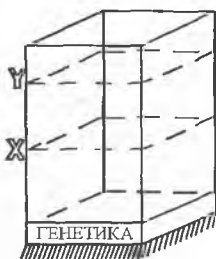
ущерб будет колоссальный. Но чем больше людей будет разбираться во всём происходящем, тем больше вероятность того, что всё же найдётся тот, кто найдёт такое противоядие против «новой бациллы». Под «вирусом-бациллой» следует понимать не только биологические и химические воздействия, но и социальные условия, и жизнеустройство, и взаимоотношения людей, т.е. это и политика, и религии, и многое другое, что можно назвать «**управлением социальными системами**» (управление общественной жизнью, жизнеустройством). И если управление какими-то сферами жизни общества ошибочно, и эту ошибку управления никто не видит и не говорит о ней, то ущерб в этой сфере жизни людей будет неизбежен. И чем на большем уровне управления (деревня, город, район, область, страна; сельское хозяйство, машиностроение, сфера образования и т.д.) происходит такое ошибочное управление, и ошибку никто не видит и не говорит об ошибке, то тем больший ущерб будет нанесён людям и обществу (масштаб деревни – это одно, а масштаб страны – это уже совсем другое).

А если речь идёт об ошибочном управлении всем человечеством? Если нас, всех людей ведут в пропасть. При этом те, кто ведёт, не понимают этого, тогда что будет? При этом очень и очень многие не видят и не понимают гибельности курса, а тех, кто говорит об этом – тех не слушают ... Именно это и происходит сейчас в масштабе человечества.

Завершить разговор о механизме естественного отбора следует кратким описанием возникновения и развития человека.

Но прежде, как и было обещано ранее, надо рассмотреть что такое «**генетически обусловленный потенциал**» развития особей каждого биологического вида (в т.ч. числе и человека). Для простоты понимания изобразим его графически. На рис.10–13 вы видите некий вертикально стоящий параллелепипед.

Потенциал развития взрослых особей каждого биологического вида



ОБУСЛОВЛЕН ГЕНЕТИЧЕСКИ
 хотя может и не раскрыться,
 если не располагают условия среды.
 Этот процесс подчинен вероятностным
 предопределенностям,
 а они отражены в статистических
 закономерностях свершившегося.

Это в полной мере касается и человека

Рис. 10–13

Внизу обозначена его «основа». Эта генетика особи. Для человека это «Х» и «У» хромосомы. У каждой особи с момента рождения эта «основа» есть. Но в этой основе, в этом генетическом аппарате заложены программы развития каждой особи, заложен потенциал её развития. Этот потенциал развития изображён верхней частью параллелепипеда. На примере человека это означает, что в генетике каждого человека обязательно заложено, что этот человек должен научиться ходить, говорить, писать, считать и ещё многое-многое другое. Но в генетике уже не каждого, а отдельных конкретных людей заложены и предрасположенности: один склонен к музыке, другой к математике, третий к строительству и т.п. В народе об этом говорят: «*Это у него от Бога!*»

То есть потенциал развития взрослых особей каждого биологического вида (в т.ч. и человека), обусловлен генетически. **И самая главная задача каждого человека (смысл жизни) заключается в том, чтобы за время своей жизни полностью освоить заложенный в него потенциал развития.** Но для этого ему надо как-то узнать о том, какой потенциал ему заложен. Об этом речь пойдёт в Достаточно Общей Теории Управления.

А пока отметим, что этот потенциал развития может и не быть освоенным (что сейчас случается очень часто), поскольку для его освоения не созданы соответствующие условия в «окружающей среде». Для цветка – солнечного света мало. Для человека – окружающие его люди, общество, культура не дают ему необходимых знаний, навыков, не дают ему возможности реализовать заложенное в него Свыше.

Т.е. процесс освоения генетически обусловленного потенциала развития осуществляется не по строгой и неукоснительной программе, и поскольку на этот процесс влияет множество воздействующих факторов, то по научному всё это можно выразить так: **процесс освоения генетически обусловленного потенциала развития человека подчинён «вероятностным предопределённостям»** (их мы также рассмотрим в ДОТУ).

Теперь возвращаемся к прерванной нити повествования.

Вновь вспомним «спираль эволюции», о которой до сих пор рассказывают студентам кандидаты и доктора «от философии» на своих лекциях, и которая по их рассказам напоминает кухонный инструмент для взбивания куриных яиц вручную. Но вспомним эту «спираль эволюции» уже в виде «расширяющейся воронки со ступенчатыми краями», в которую «укладывается» сверху «нить событий», когда выход на новую ступень происходит только при условии напол-

нения предыдущей ступени. Об этом подробно рассказано в главе 9. В ней же и дано строгое научное определение «воронки»: «многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи», в которой **материя переОБРАЗуется по МЕРЕ развития** преопределённым для материи путём. А каждая такая «матрица-воронка» вложена в объёмлющую её (охватывающую со всех сторон) большую «матрицу-воронку». И такое «охватывание» по образу матрёшки приводит нас к самой большой «матрёшке» в мироздании. Это всё – иерархически наивысшее всё объёмлющее управление (ИНБОУ), которое с древнейших времён люди называли Богом.

Так вот, в ходе глобального эволюционного процесса (ГЭП) глобальная экологическая ниша («воронка-матрица») биосферы планеты Земля непрерывно расширялась. Напомню читателям, что «экология» (гр. oikos «жилище» + logos «слово»), это не только «наука, изучающая взаимоотношения человеческого общества и природы», но и «Условия существования живых организмов в какой-либо местности».

Когда какой-либо вид **исчерпывал** свой генетически обусловленный потенциал (ГОП) освоения своей экологической ниши, то он:

– **либо вытеснял** другие виды, завоёвывая их экологические ниши,

– **либо осваивал** ранее безжизненную нишу, перестраиваясь под неё генетически, возможно порождая при этом новый вид организмов (то есть, поднимаясь на новую ступень «воронки со ступенчатыми краями» со всеми вытекающими для себя перспективами).

Информация к размышлению. Вспомните, дорогие читатели, школьные уроки по биологии и анатомии человека, на которых мы «проходили» скудные сведения о зачатии человека и его развитии в утробе матери. В учебнике были рисунки, иллюстрирующие этапы этого развития. Вспомнили? Так вот, зародыш будущего человека в утробе матери в процессе своего развития внешне напоминает сначала рыбу, затем саламандру, черепаху, курицу, кролика ... В результате освоения ранее безжизненных ниш на каком-то этапе развития биосферы возник вид Человек Разумный. Его представителем является сейчас всё Человечество, несмотря на множество рас, народов, племён.

Человек выделяется из всего животного мира своими особенностями:

1. Генетическая обусловленность развития дискретного мышления (абстрактно-логического). «Дискретность» (лат. discretus «прерывистый») – прерывистость, раздельность.

2. Членораздельная речь.

3. Способность к реализации в разнообразном труде своих предумышлений.

Всё это стало основой современной человеческой культуры.

Тайна «культуры»

Каких только определений слова «культура» не найдёшь в словарных справочниках ... А уж об обыденном понимании «культуры» и говорить не приходится. С позиций изложенного в этой главе можно дать такое определение, которое «накрывает» все разнообразные определения слова «культура»:

Культура – результат разнообразной внегенетически обусловленной деятельности поколений людей («социальной» деятельности). И всё!

Но мы только что рассмотрели, что развитие человека, его совершенствование определяется:

1. **Генетической составляющей** (ГОП – генетически обусловленный потенциал развития, то что заложено Свыше).

2. **Внегенетической составляющей («социальной» составляющей)**, которая влияет на освоение ГОП.

Отсюда следует, что **культура – один из многих факторов глобального эволюционного процесса – ГЭП.**

Поэтому всем нам надо понять, что не может быть ни «хорошей» культуры, ни «плохой» культуры (т.е. не-культурности). У человечества на планете Земля есть **единая многоликая культура** – внегенетически передаваемая информация (социальная) от поколения к поколению, а в ней есть **издержки культуры**, опасные для людей и человечества. Как определять «издержки»? Об этом мы поговорим в главе 12 при рассмотрении понятия «устойчивость».

А сейчас сделаем очень важный вывод. **Процесс развития культуры** (а им является Глобальный Исторический Процесс – ГИП) – это есть **одни из частных процессов ГЭП биосферы!**

В наше время есть множество обвинений:

– В «биологизации» социологии, истории и т.д.

– В «социологизации» биологии.

Эти обвинения – выражение невежества:

– биологов в социологии, истории и т.п. «социальных» науках;

– социологов в биологии;

– политики же невежественны не только в этих, но и в остальных областях Знаний.

По своему содержанию это спор о том, что в человеке обусловлено:

– Генетически передаваемой информацией.

– Культурой (социальной информацией).

– Собственным творчеством.

Без ответа на эти вопросы невозможно разделить границей «биологический комплекс наук» и «социологический комплекс наук».

Из уже рассмотренного нами ответы есть.

1. Весь комплекс безусловных рефлексов и инстинктов обусловлен генетически.

2. Способность к формированию условных рефлексов обусловлена генетически.

3. Само же поведение человека (внешне выглядит как условный рефлекс) определяется воздействием среды обитания (т.е. сейчас в первую очередь – культурой).

2. ТАЙНЫ ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

*«Если бы всё прошедшее было настоящим,
а настоящее продолжало существовать наряду с будущим,
кто был бы в силах разобраться: где причины и где последствия?»*

(К. Прутков)

*«Что есть лучшего? – Сравнив прошедшее,
свести его с настоящим».*

(К. Прутков)

Два подхода к возникновению новых биологических видов

Известно, что из биосферы исчезло много живых организмов. Все знают, например, о существовании на Земле ранее птеродактилей, динозавров и т.д. Но за всю доступную нам историю человечества не зафиксировано ни одного случая возникновения нового биологического вида.

Исходя из этого всему человечеству официальная наука представила человека «венцом природы», то есть исходя из его «новизны». Однако все мы из жизненного опыта знаем, что «новизна» – это не только совершенство, но и один из признаков всех экспериментальных образцов. А экспериментальные образцы (например, в технике или в ботанике) не всегда бывают удачными и их создатели в этом случае вынуждены отказаться от использования и применения экс-

периментальных образцов. В нашем случае если «венец» природы начнёт давить на голову «венценосца» (т.е. Природы, а если точнее – на Создателя «венца» – Бога), то Он может сбросить такой «венец».

Исходя из этого читателям должно быть очевидно, что вопрос о возникновении новых видов очень важен.

Есть два возможных варианта возникновения новых видов:
1 вариант: каскад мутаций.

Известно, что раз возникнув, некая мутация может охватить:

- всю популяцию,
- часть популяции,
- исчезнуть из популяции.

Отсюда видно, что новый вид может возникнуть из старого вида в результате каскада мутаций.

Тогда по отношению к человеку возникает вопрос о промежуточных звеньях. А так как процесс был длительный, очень длительный, на протяжении тысячелетий, то эти **промежуточные звенья** должны были бы быть известны науке так же, как нам известны ископаемые человека. Но таких **промежуточных звеньев нет!**

В своих работах Ю. Д. Петухов, о котором будет рассказано чуть позже, убедительно доказывает это на конкретных фактах археологических раскопок. Не утверждает, а именно доказывает!

Такой процесс каскада мутаций допускает и деградацию вида. Однако, как мы уже подробно показали ранее, **ГЭП имеет однонаправленный характер в сторону усложнения**. В современной биосфере на доступный нам исторический период известно о существовании только устойчивых видов. Да и обилия промежуточных форм мы тоже не видим.

2 вариант: генетическая катастрофа.

При этом варианте когда-то часть особей вида «проточеловек» постигла генетическая катастрофа, о сути которой было рассказано чуть ранее. Эта генетическая катастрофа могла быть **непродолжительной** и охватить всего лишь **одно поколение** особей проточеловека. При этом охватить не всех без исключения особей, а только тех, которые проживали в каком-то **определённом регионе** Земли. Гипотетически можно предположить, что такая генетическая катастрофа могла быть **продолжительной** и охватить **несколько поколений** особей вида проточеловека и действовать **во всех регионах планеты**.

И тогда, независимо от продолжительности катастрофы и территории её воздействия, самки особей вида «проточеловека» рожали каких-то (по мнению проточеловеков) «уродов», отличных от своих матерей и

отцов. Но эти «уроды» уже принадлежали к новому виду Человек Разумный и были генетически замкнуты к породившим их особям. И это согласуется с однонаправленностью ГЭП в сторону усложнения.

Известный человечеству состав биосферы и ископаемых остатков прошлых биосфер (которые были до глобальных и локальных катастроф на планете Земля – например «всемирный потоп», исчезновение Атлантиды) говорит, что **путь эволюции это многоступенчатая лестница**, а не безступенчатое плавное восхождение (вспомните «воронку» со ступенчатыми краями – многомерную вероятностную матрицу возможных состояний материи). На каждой такой ступени – многообразие видов живых организмов. И каждая ступень – основание следующей ступени.

Этот второй вариант:

- снимает вопрос о промежуточных звеньях,
- ставит вопрос о причине изменения генотипа.

О причинах и факторах изменения генотипа

В самом общем виде можно предположить **2 причины**:

- 1. Природная** (физическая).
- 2. Внеприродная** (божественная).

Рассмотрим возможные **факторы** изменения генотипа.

а) Вирус.

Новую информацию в генотип может внести вирус, который в состоянии избирательно поражать половые клетки (как ВИЧ-СПИД избирательно поражает красные кровяные тельца). Это внесёт в хромосомы такие изменения, в результате которых после зачатия получится организм, принадлежащий уже к новому виду. На рис. 10–14 схематично изображён процесс появления на свет уродцев, когда «на выходе» получается некий «крокодил Гена».

б) Излучение.

Со школьной скамьи мы знаем, что хромосомный аппарат состоит из «Х» и «У» хромосом, которые как бы «переплетены» друг с другом. Условная схема такого аппарата изображена на рисунке. Но мало кто задумывался о том, что хромосомный аппарат представляет собой своеобразную колебательную систему. Как и всякая колебательная система, эта колебательная система способна:

- излучать колебания,
- принимать колебания.

Посмотрите на рисунок 10–15, на котором изображено условно воздействие на хромосомный аппарат некоего источника колебаний.

В самом общем виде можно предположить 2 причины:

- 1 ПРИРОДНАЯ (физическая)
- 2 ВНЕ ПРИРОДНАЯ (божественная)

Рассмотрим возможные факторы:

а) ВИРУС

Новую информацию в генотип может внести ВИРУС, который избирательно может поражать половые клетки (как ВИЧ-СПИД избирательно поражает красные кровяные тельца). Это внесет в хромосомы такие изменения, что после зачатия получится организм, принадлежащий уже к новому виду.

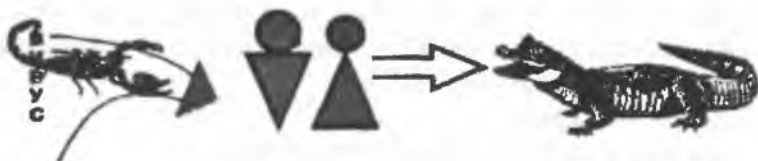


Рис. 10-14

б) ИЗЛУЧЕНИЕ

Хромосомный аппарат – колебательная система, она способна:

- к излучению колебаний
- к приему колебаний



Может вызвать перестройку хромосомного аппарата клеток.

Такое излучение должно качественно отличаться от обычного мутагенного фона (т.е. обычных колебаний).

Рис. 10-15

Если этот источник колебаний излучает не какую-то бессмысленную частоту, а такую, которая несёт в себе некий код (закодированную информацию), либо постоянную частоту, но в обоих случаях такую, которая может «заставить колебаться» хромосомный аппарат в каком-то другом, «непривычном» ему ритме, то это колебательное воздействие может вызвать перестройку хромосомного ап-

парата клеток. Самое главное, такое излучение должно качественно отличаться от обычного мутагенного фона (то есть привычных колебаний). В качестве примера многие из читателей могут взять случай, когда кто-то делает «железом по стеклу». Этот звук (а звук — это колебания) заставляет очень многих «передёрнуться» всем телом, поскольку они не переносят такой противный звук.

Именно этот фактор абсолютное большинство серьёзных исследователей считает наиболее вероятным воздействием на хромосомный аппарат, приводящий к мутации конкретных особей определённого вида живых организмов. Это касается и всех видов особей проточеловека. Такие колебания называют «жесткими (рентгеновскими) космическими излучениями».

в) Другие факторы.

Возможно есть ещё факторы, а не только а) и б), но которых мы пока не знаем.

Теперь рассмотрим **причины**. Здесь мы можем использовать только метод рассуждений с приведением аналогий (метод «рассуждение — аналогия»).

Мы только что рассмотрели возможные факторы, способные воздействовать на хромосомный аппарат, выделив особо «жесткое космическое излучение». Но если есть фактор, то ЧТО вызывает его к действию? Причем ведь вызывает всякий раз вовремя. То есть тогда, когда завершается определённый этап развития биосферы:

— виды, дышащие кислородом, появились не раньше, чем растительный мир создал атмосферу и озоновый слой;

— хищники — не раньше, чем травоядные, ставшие пищей хищникам;

— и т.д.

На рисунках 10–16 и 10–17 вы видите два процесса в схематичном виде:

— процесс вывода спутника связи на геостационарную орбиту ракетой «Протон»;

— процесс эволюции биосферы на планете Земля.

В первом случае ракета «Протон», запускаемая с космодрома Байконур, сначала поднимается вертикально вверх, затем по заложенной в неё **программе** «ложится на курс» и продолжает полёт уже под определённым углом к горизонту, который непрерывно изменяется. Затем **по программе** первая ступень «отстреливается» и включается вторая ступень, затем третья. Затем разгонный блок вместе со спутником летит по инерции до плоскости экватора и в районе над

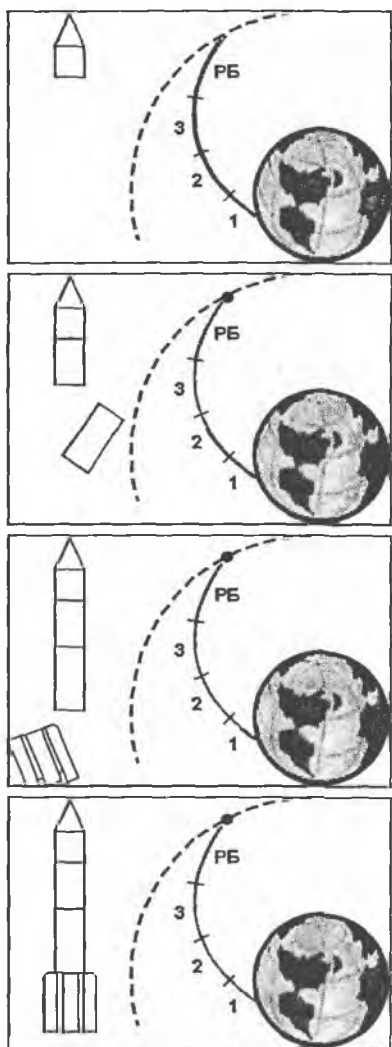


Рис. 10–16

разработанной **разумом человека!**

А чей разум разработал программу эволюции биосферы Земли и руководит (управляет) этой эволюцией биосферы Земли сотни миллионов лет?

Отсюда напрашиваются очевидные выводы наших рассуждений – аналогии:

а) Некий Высший Разум существует.

б) Этот Разум, царящий в Природе, неизмеримо мощнее че-

Африкой этот разгонный блок (РБ) по программе включается и по программе же выводит спутник связи на заданную орбиту в плоскость экватора на высоту приблизительно 40 тыс. км, задав спутнику такую скорость, что он начинает вращаться вокруг Земли со скоростью, соответствующей скорости вращения Земли. В результате этого с Земли кажется, что спутник «висит» над Землей в одной точке. Это очень удобно для связи. Выставил на Земле антенну в одну точку и всё. Не надо её вращать и следить за спутником, как это было с первыми искусственными спутниками Земли.

Что у нас получилось? Для того чтобы спутник связи обеспечивал людям связь или передачу программ телевидения, необходимо было, чтобы сначала сработала первая ступень, затем вторая, затем третья, затем должен был сработать разгонный блок. А ведь всё это должно было сопровождаться слаженной работой всех систем сложного ракетно-космического комплекса. И всё это осуществлялось **по программе**, разработанной целым коллективом учёных – **«разумом человека»**. То есть ракета летит **по программе**,



Рис. 10-17

ловеческого и его возможности гораздо больше возможностей человека и соборного разума всего человечества.

в) Понятие Бога (Творца, Вседержителя, Высшего Разума Мироздания, Космического Разума Вселенной) в жизни людей – это не произведение их «художественного творчества», их «выдумка», а объективная данность.

А откуда могло возникнуть у людей понятие «Бог»? Могли ли «перволюди» выдумать сами такое сложнейшее явление в их жизни? Задумайтесь, уважаемые читатели, откуда берутся людьми открытия и знания об окружающем их мире, законы, которые определяют всё существующее в мироздании. Образно говоря, когда к вам в голову приходит какая-то совершенно новая для вас мысль, надо постараться найти ответ на вопрос: «Откуда она пришла?». Самым подробным образом мы рассмотрим это и найдём ответ при изучении эгрегоров. А на данном этапе констатируем, что всё новое и неведомое, с чем по жизни приходится соприкоснуться человеку – это отражение в жизни общества всего того, что реально существует в Мироздании. В том числе и отражение истинного Божьего бытия.

Доказывать и обосновывать существование Бога кому-то, особенно неверующему, пустая затея. Можно лишь путём рассуждений, путём проведения аналогий и сопоставлений различных явлений в окружающем мире, в том числе и в жизни людей, подвести человека к необходимости задуматься над поиском ответа на этот вопрос.

Доказательство же своего существования Бог даёт каждому человеку сам. Как Он это делает? Он это делает через ответ, который Он даёт тому, кто решает обратиться к Нему. Но такое обращение

должно быть не формальным, а искренним, честным, как говорят «обращением от души». Такое обращение принято называть «молитвой». Однако следует различать **ритуальные молитвы** с канонизированным текстом, которые многие ритуально верующие читают по изданному московской патриархией молитвеннику или выучили наизусть и произносят бездумно, **от молитвы, с которой человек обращается к Богу от души, своими словами, не зажимая себя канонами ритуала.**

Ответ Бог даёт обратившимся к Нему различными способами, которые определяются индивидуальными особенностями человека. В самом обобщённом виде можно дать такую классификацию 5-ти вариантов получения ответов.

1. Сразу, непосредственно во время молитвы, человек слышит голос Свыше. Известные примеры: Моисей, Христос, Мухаммад. В современном мире известно много случаев, когда «особенные люди» (т.н. экстрасенсы) также слышат голос свыше. В этом случае возникает вопрос о том, чей это голос. Об этом подробнее в главе об эгрегорах. К обычным людям ответ приходит в виде мгновенной подсказки на мучающий их вопрос.

2. Сразу, непосредственно (как и в первом случае). Но получающий не понимает смысла ответа, а лишь **механически записывает ответ** ручкой на бумаге. И лишь после того, как механически, не понимая, записал ответ, он при чтении записи начинает (способен) вникать в смысл записанного. Таких примеров в современном нам мире достаточно много и я лично знаком с некоторыми такими людьми. Об этом также подробнее в главе об эгрегорах.

3. Сразу, непосредственно во время молитвы, ответ приходит в форме видений различных образов, иногда сопровождающихся голосовым сообщением. Такое происходило со многими русскими святыми. Читатели наверняка знают о видениях, которые являлись Сергию Радонежскому и Серафиму Саровскому.

4. Ответ приходит не сразу, а через какое-то время. Вернее ответ-то даётся человеку сразу и хранится на подсознательном уровне, а вот выведение ответа на уровень осознанности у человека происходит через некоторое время. Так происходит с большинством самых обыкновенных людей. И как правило ответ приходит во сне. Каждый читатель может это осуществить самостоятельно. Что для этого требуется? Надо вечером, перед сном обратиться к Богу с молитвой. Форма молитвы может быть любой. Не обязательно становиться на колени, не обязательно креститься и делать

другие, навязываемые церковью, ритуалы. Надо искренне, от всей души обратиться к Богу с вопросом, который вас мучает, обратиться за советом, за помощью. Утром же, при пробуждении, когда вы видите какой-то сон, надо не открывать глаза, а продлить ваше полусонное состояние, при котором вы ещё не проснулись, но уже и не спите. Во время сна у человека работает подсознание. А при пробуждении к подсознанию начинает подключаться сознание. То есть то, что у вас было в подсознании во сне, вы осторожно выводите на уровень осознанности. При этом надо наложить (или совместить) те образы (сюжет), которые вам пришли во сне, с тем вопросом, который вас «мучил», и постараться определить ответ (совет, подсказку), который вам дан Свыше.

Не расстраивайтесь, если это произойдёт не сразу. Ведь из своего опыта общения с людьми я знаю, что многие вообще никаких снов не видят. Но тот же опыт общения показывает, что многие люди после того, как обратились к Богу с молитвой, начинали видеть сны и получать советы. Однако в этом случае необходимо точно определить от кого вы получили совет и правильно ли его истолковали (то есть, правильно ли поняли). Речь идёт об эгрегорах, с которыми читатели познакомятся в соответствующей главе, а также о понятии **устойчивости** любого процесса, подробно раскрытом в главе «Тайны управления».

А пока, на данном этапе знакомства с тайными знаниями, скрываемыми от людей, можно судить о правильности толкования сна следующим образом. Вы один раз увидели сон и получили ответ на ваш вопрос (как вы посчитали), после чего начали действовать в соответствии с этим советом и у вас всё пошло хорошо. Вы другой раз увидели сон и действовали, как и в первом случае, и у вас вновь всё хорошо получилось. Вы третий раз увидели сон, определили ответ, данный вам, и вновь у вас всё состоялось хорошо. И т.д. Если процесс толкования снов идёт таким образом, то есть идёт **устойчиво**, то это означает, что советы вы получаете от Того, от Кого нужно, и расшифровываете их (истолковываете) правильно.

Если же у вас один раз всё хорошо прошло, другой раз не получилось, потом получилось и т.д., то есть процесс идёт **неустойчиво**, то это означает, что либо советы вам даёт не тот, кто должен (т.е. Бог), а советы вам даёт эгрегор, причём «нехороший» эгрегор, враждебный к вам, либо вы неправильно расшифровали совет. В обоих этих случаях надо принимать меры и **корректировать** как сам процесс получения советов, так и процесс расшифровки советов.

5. Ответ приходит непрерывно в ходе происходящих с человеком событий. Это наиболее частый случай. Здесь человеку самому надо заметить, как после его молитв стало изменяться всё происходящее вокруг него. По научному это звучит так: как стала изменяться статистика разнородных случаев, происходящих с человеком. А по жизни надо заметить, как изменились отношения в семье, на работе, в учёбе, в отдыхе и т.д., и т.п. Например, конфликтов и неприятностей стало меньше или больше? Количество успехов увеличилось или уменьшилось? Если вы наблюдаете тенденцию изменений всего, что происходит с вами, в лучшую сторону, то вы на верном пути. При этом надо понимать, что иногда совет Свыше предстаёт в очень жёсткой форме. Вы сломали ногу. Задумайтесь, что этому предшествовало. Что вы замыслили? Каковы были ваши устремления, мечты? Может быть вы «шли не туда»? Вспомните М. А. Булгакова, его «Мастер и Маргариту»: *«Кирпич просто так никому на голову не падает».*

Теперь можно подвести общий итог наших рассуждений-аналогий, совместив их с тем, что изложено в главе «Самая главная тайна жрецов древнего Египта». Поможет нам в этом рисунок 10–18, на котором изображены «воронки со ступенчатыми краями», причём эти «воронки» вложены одна в другую.



Рис. 10–18

1. Есть биосфера планеты Земля, у которой есть матрица её возможных состояний (расширяющаяся воронка) – «воронка-матрица» биосферы.

2. Внутри этой «воронки-матрицы» биосферы находится «воронка-матрица» развития всего человечества. Внутри этой матрицы всего человечества находятся как матрицы стран и народов, так и матрицы каждого отдельного человека.

3. Матрицу-воронку биосферы планеты Земля объемлет (охватывает) общевселенская матрица. Это самая-самая большая матрица в «матрёшке». Это «общевселенская матрица возможных состояний материи», то есть это «Общевселенская Мера».

4. Происходит непрерывный процесс отображения (за счёт колебаний):

- информации из Вселенной в биосферу Земли;
- информации из биосферы во Вселенную (обратная связь).

Мы с вами, уважаемые читатели, пока ещё не рассмотрели основы управления, изложенные в главе «Тайны управления». Это, кстати, самая основная сложность в доведении знаний КОБы. Ведь всё в мире взаимосвязано и взаимообусловлено. Но это «всё» современному человеку, напичканному множеством различных «фактов», не связанных друг с другом, **целиком и сразу** довести невозможно. Приходится это делать **по частям**. Поэтому при прочтении этой книги целесообразно время от времени возвращаться к уже прочитанному и с более глубокого уровня понимания осмысливать то, что прочитали чуть ранее.

Теперь возвращаемся к основной нити рассуждений.

5. Передача информации (отображение) от одного «чего-либо» к другому «чего-либо» – это **управление**. Например: на Солнце вспышка, а у многих людей на Земле от неё сердечно-сосудистая система «сжалась». Получается, что Солнце в определённой степени «управляет» людьми.

Однако есть не только «**управление**», но есть и «**самоуправление**». Например: человек, несмотря на то, что от солнечной вспышки у него повысилось давление, он всё же пошёл на работу и действовал в привычном ему жизненном ритме. Это – **самоуправление**. Но оно, это **самоуправление, возможно, всё же в строго определённых пределах**. Ведь если давление повысилось очень сильно, то человек на работу не сможет пойти. То есть **самоуправление возможно лишь в пределах, которые определяет более высокий уровень управления**.

На рис. 10–18 мы видим сопоставление Вселенной и биосферы Земли в виде «**субъекта управления**» и «**объекта управления**». Можно представить картину с извозчиком и лошадью. **Извозчик** – субъект управления, **лошадь** – объект управления. Извозчик даёт голосом команды, хлещет кнутом, дёргает вожжи – всё это **управляющая информация**. И лошадь её выполняет. Не будет слушаться, извозчик её так хлестнёт кнутом, что не обрадуешься ... Перенесите этот образ на наши воронки, вложенные одна в другую.

6. Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНВОУ), то есть проще говоря Бог, это управление по отношению к биосфере протекает через «матрицу возможных состоя-

ний Вселенной», которая объемлет (охватывает) матрицу биосферы Земли. Все ритмы Космоса (Вселенной) – это колебания, которые несут в себе какую-то информацию. И эти ритмы (колебания) конечно, каким-то образом воздействуют на биосферу Земли, то есть **управляют** ею.

А самоуправление биосферы Земли происходит в пределах, которые определены Полной Общевселенной Мерой.

7. Вот эта-то Общевселенная Мера и приводит в действие фактор, который вызывает рождение нового вида в биосфере.

Но не путайте «меру» с Богом. Мера – это **инструмент** Бога.

Каков он, этот «фактор», с точностью «до винтиков» человечество пока этого не знает. Но в самом общем виде он выглядит так, как рассказано. Через понимание **триединства** материя-информация-мера и через понимание **сути управления** всё становится на свои места.

После всего изложенного сам-собой напрашивается **вывод о том, что некий Высший Разум (Бог) – существует.** Ведь управлять не имея разума – невозможно.

Мера (общевселенская матрица возможных состояний материи) обладает качеством, которое многие религии приписывают Богу: *«Бог пребывает везде и все (всё) пребывает в нём».* Но мы с вами только что разобрали, что все процессы во Вселенной подчинены «охватывающей» воронке-матрице. Отсюда следует, что **Мера также пребывает везде и всё пребывает в Мере.** При этом мы уже, уважаемые читатели, через понимание триединства твердо усвоили, что в **мере** вся **материя** (в различных её состояниях) неразрывна с **информацией.**

Вот этот только что сформулированный нами тезис позволяет **соединить науку и религию!**

Сделаем важное замечание. **Пантеизм** (гр. Pan – «весь» + teos – «бог») – отождествление Бога и природы (Бог – есть Природа). Пантеизм отождествляет меру (то есть всего лишь Божье **предопределение** всего и вся во всей его полноте) с самим Всевышним, т.е. с Богом. Это ошибочно. **Предопределение** (замысел) нельзя считать Богом.

Религии же, отрицающие пантеизм, воспринимает **МЕРУ** (по которой протекает энерго-информационный поток от Бога ко всему и всем во Вселенной – «Дух Святой») – как **наиболее общее средство управления** Вселенной со стороны Бога. Это уже точнее, хотя

при этом религии не раскрывает всей полноты этого «механизма» управления: «Дух Святой» – и всё! В Достаточно Общей Теории Управления, в которой речь пойдёт в главе 12, этот «механизм» управления описан самым подробным образом.

Отсюда следует вывод и о смысле жизни людей:

1. Существование каждого человека и человечества в целом не бессмысленно, а имеет некое предназначение (пока до самого конца нам непонятное).

2. Это предназначение обусловлено (определяется):

– как частной матрицей возможных состояний биосферы Земли («воронкой» биосферы),

– так и Общевселенской Мерой (самой-самой большой «воронкой»);

3. Человека от всего остального мира отличают способности:

а) Речь.

б) Абстрактно-логическое дискретное мышление.

в) Предумышления на основе предвидения.

г) Реализация предумышления в труде.

Эти способности обусловлены генетически, «заложены» в генетику Свыше – Богом. А раз это так, то эта генетическая обусловленность напрямую должна определять и всю социальную организацию всех людей, всю культуру их жизни и деятельности. Почему? Да потому, что культура воздействует на формирование человека и формирование образа его жизни. Культура как бы ненавязчиво говорит человеку: *«Это можно. Это нельзя. Это хорошо. Это плохо»*. То есть культура управляет каждым человеком и всеми нами вместе. Отсюда следует, что культура:

– Может способствовать развитию человека, развитию его скрытых способностей (т.е. способствовать освоению генетически обусловленного потенциала).

– А может и наоборот – не давать возможности совершенствоваться, не давать развивать ГОП.

А из этого следует, что человечество может сделать две вещи, что у человечества есть всего два пути:

1. Построить тип культуры, приемлемый для Бога (ИНБОУ), соответствующий его Замыслу в отношении человечества, способствующий освоению ГОП, не противоречащий Общевселенской Мере.

2. Погибнуть, породив культуру, неприемлемую для людей и Бога.

После этого пусть каждый читатель попробует самостоятельно ответить на вопрос о том, в какой культуре мы живём.

Ю. Д. Петухов о «тайнах» эволюции и «тайне» появления человека

За последние несколько лет вышла целая серия работ по истории человечества, включая и происхождение самого человека. Автор этих книг Петухов Юрий Дмитриевич. Он известен не только работами по истории, но и своими романами, повестями, рассказами, поэмами и стихотворениями. Однако в рассматриваемой в этой главе теме нас в первую очередь должны интересовать его работы по истории: «История Русов. 40-5 тыс. до н.э.», «История Русов. 4-3 тыс. до н.э.», «Русы Древнего Востока», «Сверхэволюция и Высший Разум Мироздания. Суперэтнос русов: от мутантов к богочеловечеству». Я настоятельно рекомендую всем читателям книги познакомиться с этими работами. Они знаменательны тем, что полностью подтверждают понимание Глобального Эволюционного Процесса, изложенного в КОБе. Причём, в отличие от КОБы, где описание ГЭП и ГИП дано в самом общем виде, в работах Ю. Д. Петухова описание ГЭП и самый начальный период ГИП сопровождается богатейшим фактологическим материалом, опирающимся как на скрываемые от нас археологические данные, так и на исследования и сравнительный анализ языков мира.

Пересказывать всё содержание работ Петухова нет смысла. Следует отметить главное, которое в конспективном, тезисном виде можно структурировать так:

1. Ю. Д. Петухов признаёт существование Бога – Высшего Разума Мироздания и приводит убедительные примеры его деяний.

2. Бог осуществлял и осуществляет целенаправленное управление процессом эволюции.

3. Человек есть продукт разумного и осмысленного Творения Бога, осуществлённого в результате целенаправленного каскада мутаций.

4. У Бога есть цель в отношении каждого человека и человечества в целом. Конечной целью создания Богом человечества является формирование сначала себе помощника, а в последующем богочеловечества для сохранения разума во Вселенной. Во Вселенной действует программа Сверхэволюции. Эта программа обеспечивает самовоспроизводство Разума. Процесс самовоспроизводства Разума бесконечен.

5. По мере перехода от простейших организмов к человеку механизмы сверхэволюционного процесса постоянно усложнялись. Программа включала всё новые и новые механизмы. То, что годилось

для безпозвоночных и рептилий было уже далеко недостаточным для млекопитающих. Причём процесс шёл по нарастающей (с ускорением). И если для млекопитающих и ранних приматов **60 млн. лет назад** хватило программы «биологической эволюции», то с появлением примитивных гоминидов и поздних приматов этой программы уже было недостаточно. Поэтому на рубежах **10-5 млн. лет** до н.э. на уровне рамапитеков и ранних австралопитеков были включены первые механизмы нооэволюции. Именно эти механизмы стали определяющими в линейно-скачкообразном «развертывании» сверхэволюционной линии гоминиды-палеоантропы.

6. Первыми в полной мере ощутили начало нооэволюции гоминиды, Хомо эректус (человек прямоходящий) и Хомо хабилус (человек умелый). Сверхэволюционный процесс, управляемый Высшим Разумом – Богом, создал их из избранных питеков (человекообразных обезьян), причём создал их без всяких «переходных звеньев».

7. Внешнее воздействие Высшего Разума-Бога – это, как правило, излучение, влияющее на генетические структуры. В результате такого внешнего воздействия ряд питеков (австралопитеков, то есть «южных обезьян» Африки) родили мутантов – детёнышей первых Хомо. Их было совсем немного.

В этом месте Ю. Д. Петухов отмечает мнение американских генетиков, которые ссылаясь на свои практические исследования утверждают, что на данном этапе (а это **3-3,5 млн. лет назад**) у человечества была всего одна мать. Петухов на это уверенно заявляет, что с одной стороны это подтверждает теорию Сверхэволюции, но с другой стороны – это попытка представить факт мутации как некое «чудо» и тем самым утвердить «стихийность» эволюции. Ведь если потомство всего одной самки-матери не только выжило, но и заселило всю планету, то такое можно считать только «чудом». И ни чем иным. Но мы знаем теперь природу всей цепи таких «чудес». Чудо было запрограммированным.

8. Новая популяция находилась под «опекой» и контролем Родителей – Высшего Разума – Бога. Поэтому она не имела ни одного шанса не выжить. Мутанты были «помещены» в свою нишу, в свою природную «колыбель». Это были ещё не люди, но уже и не обезьяны. Это были палеоантропы. Им было отведено для эволюционного «развертывания» и всех видов «отбора» и «борьбы» около двух миллионов лет. Примерно через этот срок лучшие из них, достигшие положительных признаков, родили в цепи Сверхэволюции очередного мутанта – Хомо неандерталенсис (неандертальца).

9. У неандертальца мозг был на 100 граммов больше мозга современного человека. Это был своеобразный аванс и ресурс. У неандертальца были превосходно развиты отделы мозга, заведовавшие абстрактным мышлением (лучше, чем у нас). То есть теоретически неандерталец мог мыслить значительно продуктивнее нас, особенно в областях физики, математики, экономики. Неандерталец стал первым Хомо сапиенсом (человеком разумным). Неандертальцу по подсчётам палеоархеологов и антропологов было отведено для «развёртывания» от шестисот до двухсот тысяч лет. Неандерталец вышел на свой эволюционный предел **к 45-40 тысячелетием до н.э.**, то есть через 500-200 тысяч лет своего развёртывания. После этого он трансмутировал из своего высшего типа в кроманьонца без «переходных звеньев».

10. Кроманьонец – «Хомо сапиенс сапиенс» («человек разумный разумный»). В рамках биоэволюции и нооэволюции кроманьонец приобрёл развитый речевой аппарат, которого не было у неандертальца. У кроманьонца стал меньший, но наделённый новыми свойствами мозг. Кроманьонец утратил пигментацию – то есть резко выделился из животного мира планеты своим светлым кожным и волосатым покровом.

Это был уже человек в полном смысле этого слова и в нашем понимании. Это был человек, получивший одушевлённое сознание, в результате чего он был подключён к программе ментальной эволюции и включившийся впервые (**50-40 тыс. лет назад**) в «духовную эволюцию» (или «эволюцию духа»).

11. Дарвиновская версия «человека произошёл от обезьяны» неверна не потому, что среди биологических предков человека не было высших питеков (они были, как были трилобиты, терапсиды, гоминиды), но потому, что человек произошёл от целой генерации предлюдей, перволюдей и людей, предшествующих ему – палеоантропов, архантропов, неандертальцев и неандерталоидов. Вера в дарвиновскую теорию эволюции мало отличается от веры в то, что если на складе авиазавода вдруг поднимается ураган, то из летающих в воздухе запчастей и деталей сможет сам собою собраться «Боинг-747».

12. Если для создания тиранозавра или акулы в общем сверхэволюционном процессе хватало «химической эволюции» и «биоэволюции», то на стадии «развёртывания» уже как предков человека, так и самого человека, были задействованы ещё три типа эволюций:
– ноологической (гр. «noos» – разум), разумный;

– **ментальной** («менталитет» – мировосприятие, умонастроение. Например: менталитет русского народа. «Ментальный – относящийся к уму, к умственной деятельности. Например: ментальные способности).

– **духовной**.

Отсюда следует, что Сверхэволюция есть совокупность химической, биологической, ноологической, ментальной и духовной эволюций, проходящих с нарастающим ускорением и периодическим взрывным мутагенезом.

13. Неандерталец имел физическое тело, имел первичную ментальность, то есть обладал неразвитым «спящим» сознанием (как и большинство нынешних землян), но не имел духовного тела, в которое входят понятие «душа» и «дух». То есть Хомо неандерталенсис был ещё не «одушевлённым» человеком, а «заготовкой» человека, которой предстояло эволюционировать до тех пор, пока она не созреет для вмещения в себя духовного тела.

Духовная эволюция вершится на уровне полевой (энергетической) связи духовной сущности человека и божественного Духа через канал между разумом и душой индивидуума и Высшим Разумом Мироздания. Отсюда следует, что обязательным условием сверхэволюционного «развёртывания» помимо мутагенеза является порционное скачивание (перекачивание) духовной сущности Высшего Разума Мироздания – Бога в духовную сущность «пробуждённых» индивидуумов, обладающих активным расширенным сознанием.

14. Высший Разум Мироздания не только породил и поэтапно создаёт во Вселенной своё подобие (своих «детей»), которые со временем смогут органично влиться в Него, но Он создаёт для себя физические и духовные тела, в которые он сможет реально снизойти, в которых он сможет воплотиться в нашем материальном мире. Говоря современным языком, люди – это «скафандры», которые Высшему Разуму Мироздания необходимо надеть на себя, чтобы придти в нашу Вселенную. Вот смысл существования человека и человечества: стать вместилищем Бога, чтобы через это стать богочеловечеством и Богом, продолжить бесконечный процесс Творения.

15. Отсюда можно подойти к **первичному пониманию сущности и природы Высшего Разума Мироздания – Бога**. Это вечная энергетически-полевая Сверхличность, соединяющая в себе совокупное множество интеллектуально-духовных сущностей и обладающая безграничными возможностями и способностями. Эта Сверхсущность обладает возможностью воздействия внутри Вселенной на энергетически-полевом (совокупность колебаний) и сверхэволюцион-

ном уровне. Но материально воплощаться («видимая материя») эта Сверхсущность способна лишь в оболочках существ, не отторгаемых данной Вселенной и созданных для этой цели самой Сверхсущностью. Другие цели Бога пока нам не ясны.

16. Человек создан как материально-духовный носитель части (части!) Высшего Разума Мироздания. В этом смысл, суть и цель его существования.

Отсюда следует, что на современном этапе развития (в наше время) далеко не каждый человек достиг сверхэволюционного максимума на данный момент и пока наивысшей для человека линии «развертывания». Но программа Сверхэволюции, реализуемая Богом, уже настоятельно требует выхода на такой максимум. (Сопоставьте это, уважаемые читатели, с типами строя психики, о которых шла речь в главе 7.) В результате этого в наше время в этом смысле в рядах человечества царит жесточайший и вполне естественный отбор. Отметим только, что именно эта программа не даёт и не даст человечеству полностью деградировать и «озвереть». Бог не только программирует человека, оставляя при этом ему свободу воли и выбора, но и даёт ему возможность постепенно самому осваивать и запускать первые пробные простенькие программы своего «развёртывания». То есть Бог учит человека быть «программистом», что означает обучение человека навыкам будущего творца.

17. В официальной науке существует мнение, что историю человечества следует начинать с того периода, который зафиксирован в письменных источниках. Это мнение поддерживают не все ученые. История началась с появлением человека. Но не просто человека, предчеловека, палеоантропа, архантропа и т.д., а именно человека современного типа, каковым является нынешнее человечество.

Человек в нынешнем его виде (подвид Хомо сапиенс сапиенс) появился на Земле не так давно – 45–40 тысячелетий назад.

Почти одновременно с появлением человека (условно называемого «кроманьонцем»), в течение 5-7 тыс. лет полностью «вымирает» (как прежде считалось и считается до сих пор официальной наукой) его предшественник «неандерталец». Подвид, который жил до этого 300 тысячелетий – сильный, живучий, переживший тяжелейшие ледниковые периоды, приспособленный к суровым условиям борьбы за выживание значительно лучше, чем кроманьонец.

18. Достоверно известно, что ни с одним из подвидов, предшествующих ему, современный человек связующего звена не имеет. Он как бы последний «вариант» Хомо и в то же время сам по себе. Такое

могло произойти лишь в одном случае – скачкообразном преобразовании как самого человека, так и, прежде всего, его генной структуры. Это означает, что 40 тысячелетий назад животная, предчеловеческая плоть неандертальцев подверглась генетическим мутациям в результате направленной обработки её жёсткими космическими излучениями. Иначе говоря, в биомассу (в «глину», из которой был вылеплен человеком) Бог вдохнул «душу». Подобные «акты творения» вершились и прежде: при переходе от гоминида и хомо хабилус, от австралопитека и хомо эректус, и так вплоть до неандертальца. То есть это был комплексный акт творения, растянутый во времени.

Доведение взглядов Ю. Д. Петухова, совпадающих со взглядами КОБ на ГЭП и ГИП, будет далее продолжено. А пока завершим рассмотрение вопроса о влиянии культуры на формирование человека.

Типы культуры

Новый вид «человек разумный» вошёл в уже ранее существовавший до него животный мир. То есть «человек разумный» в результате мутации «вышел» из животного мира. Поэтому мировосприятие и навыки были у него животные, близкие к навыкам «предков» – проточеловеков. То есть у него были инстинкты, безусловные и условные рефлексы, и всё ... (вспоминайте типы психики из главы 7).

Но! От животных его уже отличал генетически обусловленный потенциал развития (ГОП), который ему ещё предстояло освоить (рис.10–19).

Причём развитие потенциала предусматривалось не только телесное, **физическое** (возможностей человеческого организма), но и развитие культуры, **социальное развитие**. Надо было освоить культуру питания, приготовления пищи, строительства жилья, шитья одежды и обуви, освоить зем-

ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ



Рис. 10–19

леделие, скотоводство, овладеть письменностью, наладить образование, научиться создавать скульптуры, писать стихи, создать театр, литературу, освоить живопись, создать государственность и многое-многое другое.

Что касается физического и духовного развития человека, освоения им всего того, что заложено в него Свыше, то читатели книги наверняка слышали или лично сталкивались со случаями, когда оказавшись в какой-либо экстремальной ситуации человек проявлял такие способности, которые в повседневной жизни казались для него и окружающих фантастическими. Например, женщина-мать, когда её ребёнок оказался придавленным легковым автомобилем к асфальту, эта мать своими руками приподняла автомобиль, чтобы её ребенок смог выползти из под автомобиля. В спокойной обстановке такой груз она бы не смогла оторвать от земли.

Или известны неоднократные случаи, когда по рассказам советских солдат в Афганистане у них в ногах разрывалась брошенная моджахедами граната. И если для всех других её взрыв оказывался мгновенным процессом, то для этих солдат **этот взрыв «растягивался во времени»**. Солдаты видели сначала, как на гранате появлялись трещины, потом эти трещины заполнялись «красной краской» от пламени взрыва, затем как граната «не спеша» делится на осколки, как эти осколки также «не спеша» начинают свой полёт и т.д. Когда я лично, будучи командиром полка, вместе с молодым водителем на УАЗике на скорости около 100 км/час врезался в кирпичную стену старой мельницы на берегу реки, то для меня этот мгновенный удар также «растянулся» во времени: стена медленно-медленно надвигалась, удар казался каким-то замедленным, «растянутым» во времени. А после удара всё сразу «завертелось» в привычном ритме. То есть я лично пережил такое состояние и убеждён в правоте таких рассказов.

Кстати, при поиске корней такого явления оказалось, что русские воины в древности владели методикой введения себя перед боем в особое **трансное состояние**, при котором процессы предстоящего им боя как бы «замедлялись» для них и они могли действовать на опережение противника: он тебя рубит шашкой, а ты успеваешь нанести ему удар с опережением. Этим я хочу сказать, что скрытые способности, заложенные в человека, можно развить. Ведь раз они заложены в него, значит это угодно Богу, а значит надо научиться ими пользоваться. Но наша «культура» не учит этому. Более того, она считает это вредным.

Кроме этих случаев, многие знают или слышали о фактах, когда отдельные люди обладают какими-то «сверхспособностями». Например «ясновидящие» видят ауру человека, владеют телепатией, умеют быстро считать и т.д., и т.п.. Я даже был лично знаком с одним «ясноноухающим», который по запаху за несколько десятков метров определял, кто из знакомых приближался к нему. Нам теперь становится понятным и доказуемым, что такие и подобные «сверхспособности» в той или иной степени заложены и в других («обычных») людей. Просто надо целенаправленно заниматься развитием этих способностей. Этим занимается, например, учитель из Феодосии Бронников. О его школе многие наверняка слышали. Бронников учит детей и взрослых читать с закрытыми глазами, видеть сквозь стены и другим «чудесам». И это не сказка, это реальность. Другое дело, что прежде, чем это делать и приступить к овладению такими сверхспособностями, прежде необходимо определить цель — для чего это нужно человеку. А цель эта должна быть праведной, соответствовать замыслу Творца. Об этом подробнее расскажем в главе «Тайны управления».

А пока, на данном этапе чтения книги, на базе того, что уже мы рассмотрели, зафиксируем очевидное. Раз «первочеловек» обладал только инстинктами и рефлексамми, то есть обладал животным типом строя психики, а в процессе своего становления люди становились «биороботами» и «демонами», то в новом информационном состоянии, в котором сейчас оказалось всё человечество, и о котором речь пойдёт в следующей главе, все люди, всё человечество неизбежно (если мы все хотим продолжить жизнь человечества на Земле) **должны перейти к человеческому типу строя психики**. То есть выйти на очередную ступень в воронке со ступенчатыми краями. Это заложено в программе развития человечества и должно быть реализовано через освоение как каждым человеком своего генетически обусловленного потенциала, так и человечеством в целом. Вот та конкретная цель и смысл жизни человека и всего человечества, которые можно смело утверждать **на нынешнем этапе** развития «хомо сапиенс сапиенс». Говорить о конечной цели и смысле жизни человечества пока можно только в предположении.

В самом общем виде человечество может создавать и поддерживать (нести) **3 типа культуры** и, соответственно, жить (определённое время) **в 3 типах цивилизаций**, соответствующих этим трём типам культуры:

1. Технократическая цивилизация и культура.

Это цивилизация и культура, современная нам. Мы живём сейчас именно в такой цивилизации – культуре, в которой:

- человечество стало невольником созданной техники,
- люди стали человекоподобными роботами.

Думается, что обоснования сказанному выше не требуется. Пусть каждый читатель представит себе, например, жизнь в Москве, в которой нет канализации, водопровода и т.п. Эти вещи очевидны для каждого нормального человека. Но есть вещи в этом смысле далеко не очевидные для очень и очень многих: телевидение, персональные ЭВМ, игровые автоматы и т.д. – столь уж они необходимы человечеству в той степени, которая действует сейчас? Ведь, например, пользование клавиатурой персональных ЭВМ и привело к тому, что дети в школе не владеют правописанием. А ведь механическая работа кисти руки неразрывно связана с работой головного мозга человека, с его развитием.

2. Технологическая цивилизация и культура.

В этой цивилизации техника служит людям, а не властвует над ними. Казалось бы: какая разница с только что выше рассмотренным типом культуры? Разница огромная. В этой цивилизации человеку представляется возможность освоить свой генетически обусловленный потенциал развития (ГОП), тогда как в первом случае такая возможность подавляется техникой. Вместо того, чтобы осваивать то, что в каждого человека заложено Свыше, человек использует «протезы». Но протез всегда хуже естественного органа.

3. Биологическая цивилизация и культура. В ней:

– Культура сориентирована на освоение генетически обусловленного потенциала возможностей человеческого организма.

– Человек живёт в ладу с биосферой, обходясь без протезов техники. В определённой степени (но не в полной мере) пример такого образа жизни показал Порфирий Корнеевич Иванов.

Если ранее на Земле существовала биологическая цивилизация, то следов от неё практически не должно и быть. Но мифы остались: о «золотом веке», об «изгнании из рая после грехопадения». Кстати, «грехопадение» – это в нашей терминологии КОБы «выпадение из меры развития». И если это так, тогда мы строим цивилизацию повторно. И тогда следует поставить **фундаментальные вопросы:**

1. Что в развитии культуры надо считать благом?

2. Что надо искоренять?

О формировании индивидуальных особенностей человека

«Культурная среда» (культура) формирует физическую и духовную составляющие личности человека главным образом в период ОТ момента зачатия ДО вступления во взрослость. На рисунке 10–20 вы видите схематично изображённое воздействие отдельных составляющих культурной среды (культуры) на различных этапах взросления человека.

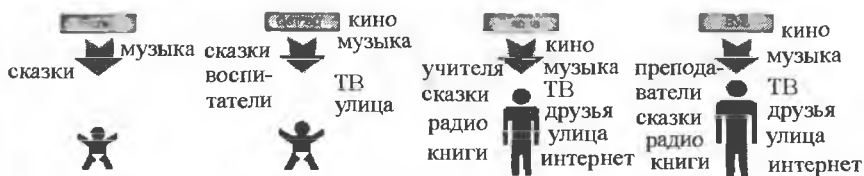


Рис. 10–20

Очень важен сам момент зачатия. Ведь оно происходит не только от механического слияния сперматозоидов с яйцеклеткой. Но в первую очередь зачатие происходит от взаимодействия биополей совокупающихся мужчины и женщины. Именно биополя в соответствии с триединством являются определяющими в формировании генетики человека, а значит в формировании его внешности, здоровья, способностей. И если сокупаются два любящих человека, желающие сотворить нового человека, своё дитя, то результат будет хороший. Если же сокупление «механическое», ради получения личного удовольствия, да ещё в состоянии подпития или под наркотическим воздействием, без любви, то и результат будет соответствующий – «в кого ты такой уродился ...».

А далее своё формирующее воздействие оказывает обстановка в семье, отношение родителей к ребёнку, сказки бабушек и дедушек. Хорошие, добрые сказки – один результат. Злые, недобрые – другой результат.

Книги, друзья, кино, музыка, учителя – всё оказывает своё формирующее (управляющее) воздействие на растущего человека. Если эти воздействия несут хорошую, правильную информацию – результат хороший. Если воздействующая информация нехорошая, то и результат плохой.

При этом надо всегда помнить и понимать, что культура формирует личность человека не с нуля, а это формирование осуществляется на основе индивидуальной матрицы ГОП родившегося

человека, в которую заложены Свыше разнообразные возможности и предрасположенности. Такая матрица – это некая частная мера, эта личная «воронка» со ступенчатыми краями каждого человека, которую в течение жизни ему предстоит освоить – наполнить реальным содержанием.

И ещё надо всегда помнить и понимать, что многое в процессе формирования личности обусловлено астрологически, то есть влиянием ритмов Космоса на биосферу Земли и на каждого человека в отдельности.

Таким образом, применив образ русской матрёшки, можно сказать, что «матрица-воронка» каждого человека – это одна из самых маленьких матриц-матрёшек всех тех матрёшек, которые входят в самую большую матрёшку – «матрицу-воронку» Общевселенской Меры.

Только что рассказанным выше объясняются «парадоксальные» на первый взгляд случаи, когда в «неблагополучной семье», где отец-пьяница, а мать-гулящая, тем не менее их ребёнок вырастает и становится прекрасным порядочным и образованным человеком. В чём тут дело? А дело в том, что всё хорошее, «заложённое» в него Свыше, оказалось сильнее нехорошего, которое воздействовало на него с детства. Кроме этого, возможно, что в определённые трудные и опасные для формирования личности моменты жизни подростка через «импульсы Свыше» или в «ритмах Космоса» ему давалась информация-подсказка: *«Не слушай этого человека! Не поступай так, как тебе советуют!»* и т.п.

И наоборот, в благополучной внешне семье ребёнок вырос и становился плохим человеком (негодяем, преступником, хамом и т.п.). В чём тут дело? Здесь всё происходило наоборот. Генетика хорошая, воздействие от родителей хорошее, однако воздействие от всего, что сопровождало жизнь ребёнка, было плохим (улица, друзья, музыка и т.д.) Причём настолько плохим, что даже «подсказка Свыше» не могла пробиться к этому подростку.

Два рисунка поясняют всё, что рассказано выше. На рисунке 10–21 вы видите уже привычные «воронки-матрицы», вложенные одна в другую.

Самая большая «воронка-матрица» (Общевселенская Мера) воздействует на «воронку-матрицу» развития биосферы Земли, которая в свою очередь воздействует на «воронку-матрицу» развития всего человечества, а та, в свою очередь, воздействует на «воронку-матрицу» жизни и развития каждого отдельного человека. Эта последняя «воронка-матрица» по своей сути есть «жиз-

ненный путь» конкретного человека. И этот «жизненный путь» не является однозначным, а является **многовариантным**. Мнение о том, что «судьбу изменить нельзя» – ошибочно. Давайте вспомним, что такое «воронка-матрица». Это «многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи» (в рассматриваемом случае – «возможные состояния человека»). Да, предназначение человеку существует. Но Бог не дуболом, чтобы тупо добиваться намеченного. Бог есть любовь. И он никого не насилует и не заставляет делать что-то силой. Если что-то изменяется по ходу жизни у человека от намеченного ранее, значит надо вносить коррективу. В этом смысле и «судьбу» человека нельзя рассматривать в каком-то однозначном (одном) смысле, а её надо рассматривать как **многовариантный сценарий** всех событий, происходящих с человеком.

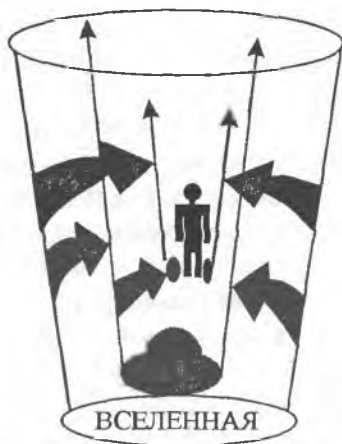


Рис. 10–21

Из этого следует, что эти «воронки–матрицы» непосредственно воздействуют и на процесс освоения человеком его ГОП – генетически обусловленного потенциала развития (при этом не забывайте, что кроме этой индивидуальной «матрицы» на процесс воздействует и коллективная «матрица» всего человечества, то есть «культура» общества).

На рисунке 10–22 вы видите человечка с его «генетикой» и тот ГОП, который человек должен был бы освоить за всю свою жизнь (задумайтесь над словосочетаниями: «*полноценная жизнь*», «*познал жизнь в полной мере*»), то есть освоить то, что в него заложено Свыше.

На рисунке вы видите также два графика, иллюстрирующих процесс освоения ГОП. На первом графике кривая сначала растёт (это период детства и юношества), затем практически не меняется (это период «зрелости» человека, его активной работы в обществе), и наконец кривая идёт вниз (старость и смерть). Этот график изображает процесс освоения ГОП в прошлом и текущем времени.

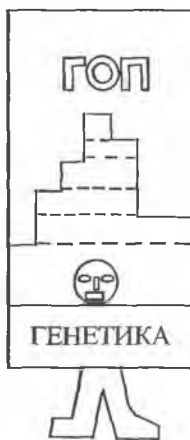


Рис. 10–22

На втором графике кривая всё время идёт вверх и потом резко обрывается. Этот график иллюстрирует процесс освоения ГОП человеком будущего. То есть до конца своих дней земной жизни человек должен работать на освоение своего потенциала и уходить в мир иной не дряхлым и немощным, а освоившим в полной мере то, что было ему предложено Свыше. Но в силу жизненных обстоятельств, которые возникали в основном и главным не по вине самого человека, а по вине (точнее – «под воздействием») окружающих его людей (сначала сразу после рождения – родителей, родственников, а далее друзей, знакомых и т.д.) человеку не давали осваивать его ГОП. Сначала испугают малютку в постели громким окриком, мол *«не плачь!»*, что нарушает у малыша какие-то ещё только формирующиеся ассоциативные связи в мозгу. Потом прививку ненужную сделают, тем самым вмешиваются в естественный и заложенный Свыше процесс его физического развития. Далее не предоставят ему прочесть необходимые книги, в результате чего подросток не будет знать того, что ему необходимо знать для своего самосовершенствования. Затем оглушат подростка спиртным или другими наркотиками, что приведёт к прерыванию его каналов связи с Богом. После чего окутают его информационной паутиной какой-либо идеологии, религии, секты, которые насаждают образ жизни, противоестественный природе человека, в результате чего человек вообще прекращает даже в малой степени осваивать то, что в него заложено Свыше. А первопричина всего рассказанного выше о «судьбе человека» кроется в несправедливой сатанинской концепции управления всем человечеством.

Из этого теперь можно окончательно понять, для чего евреям было навязано обрезание крайней плоти у мальчиков на 8-й день, о чём рассказано в главе 6. Обратите внимание – именно на 8-й день, а не позднее. Там же, в главе 6, говорилось и о генетической программе, которая закладывается в генетику человека, следуя которой человек должен осваивать свой ГОП. И эта генетическая программа отводит жёсткие, вполне определённые интервалы времени («от сих до сих») для освоения чего-либо на всём протяжении развития человека. Это подтверждает и русская пословица, также приведённая в главе 6: *«Не научился Ванечкой – Иван Иванович не научишься!»*. Вообще, рекомендую читателям в этом месте вновь прочитать и переосмыслить главу 6.

Из всего рассмотренного выше о ГОП следуют два очень важных вывода:

1. Формировать способности у человека надо своевременно.

За этой короткой формулировкой следует необходимость пересмотра всей системы образования и воспитания детей, подростков, юношей и девушек, начиная даже с момента их зачатия (и даже до этого момента) через доведение необходимых знаний в этом вопросе до современных родителей. Как сейчас обстоит дело с дородовым обучением, с обстановкой в яслях, детских садах, школах и высших учебных заведениях, думаю, рассказывать не надо. Это же касается и всей так называемой «культуры» нашего общества, оказывающей на детей огромное воздействие.

2. Если в среде обитания нет необходимых условий для освоения ГОП в каждый необходимый период, то это ведёт к срыву освоения генетически обусловленного потенциала развития организма со всеми вытекающими из этого последствиями для каждого отдельного человека.

Что означает «среда обитания» для человека? Кроме биосферы, то есть «природной среды», это есть ещё и общество, в котором человек живёт, взаимоотношения людей, жизненный уклад, система образования, система здравоохранения, экономика, политическое и государственное устройство и ещё многое-многое другое, что можно назвать одним словом «культура» или, как мы ранее определили, вся накопленная человечеством «социальная» (передаваемая внегенетически) информация.

С точки зрения управления (об управлении речь пойдёт в главе 12 «Тайны управления») человек – это объект управления, а «культура» («среда обитания») – это субъект управления (см. рисунок 10–23).

Думаю, что нет необходимости доказывать то, что практически все составляющие современной культуры, всё её, если можно так сказать, «элементы», насаждаемые нашему народу, не способствуют освоению своего ГОП каждым гражданином страны. По этой причине происходит деградация нашего общества, что признаётся всеми. То есть фактически современная «культура» является безкультурной. И это приводит к «срыву ГОП развития человека». Задумайтесь, уже два поколения подростков выросли и вошли в жизнь за годы «перестройки» и «реформ». А какие это поколения? Их можно назвать «подранками». Навязанные им современной «культурой» ложные жизненные



Рис. 10–23

идеалы привели к украденной у них юности, ко множеству сломанных судеб и к ещё большему числу тех, у кого потеряно здоровье. Если так дело пойдёт и дальше, то произойдёт «самоуничтожение нации», о чём также говорят многие учёные и политики. Но именно такую цель, достигаемую именно таким процессом «самоуничтожения», и закладывало в отношении нас «мировое закулисье».

Однако, откуда вообще взялась такая безкультурная «мировая культура»? Она сама что-ли «создалась»? Нет! Она создана специально и основы её лежат в глубокой древности. Документ, в котором изложены основы такой культуры – Библия. Поэтому в целом культуру западного общества можно назвать «библейской культурой».

Возникает вопрос: **что делать?** Ответ предельно прост: **надо менять такую «культуру»,** которая не соответствует замыслу Бога и не отвечает Его требованиям по освоению каждым человеком заложенного в него ГОП. А на что менять? **Надо менять на такую «культуру»,** на такую «матрицу-воронку» жизни человеческого общества, которая бы соответствовала замыслу Свыше и отвечала бы требованиям по освоению человеком его ГОП. О том, как этого достичь и что надо делать, речь пойдёт в отдельных главах, в частности в главах 12, 13 и 14. Конкретные же меры изложены в программе КПЕ.

О национальных культурах

С появлением самых первых представителей вида «Человек Разумный» уровень их «культуры» был практически нулевым. Ведь никакой «социальной информацией» они ещё не обладали, они не успели её накопить, они только приступили к её созданию. И это был достаточно длительный период. Начальные пути развития первых представителей «Ното» определялись только лишь их персональными матрицами ГОП, поскольку матриц «жизненных путей», формируемых социальной информацией, пока ещё не было. То есть персональные матрицы ГОП содержали в себе только информацию от Творца (от Бога).

Эти первые матрицы ГОП не были сформированы также и прямым влиянием географической природной среды. Однако, при этом особи вида «Человек Разумный» в различных местах своего проживания (по научному это называется «ареалы») **были вынуждены подстраиваться** под местные условия природной среды. И действительно – в степи – одни условия, а в лесу – другие, в горах – третьи, на берегу моря – четвертые и т.п.

А сейчас внимание! Хотя ГОП у первых поколений особой вида «человек разумный» был практически одинаковый, но в результате расселения по планете особи попадали в различные местные условия природной среды, то **возможности** развития для этих первоначально **практически одинаковых матриц ГОП становились различными**. Это и предопределили развитие культур в разных регионах планеты на раннем этапе развития.

В степи человеку было интересно узнать, что там за горизонтом, а вытоптанная скотом трава заставляла перемещаться на новое место. Это предопределило кочевой образ жизни и соответствующую культуру. Аналогично этому формировался уклад жизни и соответствующая культура в горах, в лесу, у моря. Если степь и море были рядом – это формировало свою культуру. Если рядом были горы и море – это формировало другую культуру. Итак,

1 фактор – влияние природной среды.

Кроме фактора прямого влияния природной среды (лес, степь, горы, море ...) на развитие культур в разных регионах накладывалось:

2. Заимствования из других культур. Так у различных народов Европы их культуры во многом совпадают на исторически доступную нам глубину, поскольку они непрерывно общались друг с другом. А вот «перволюди-первочеловеки», попав на Японские острова, оказались в очень длительной изоляции. Поэтому культура Японии резко отличается от других культур мира.

3. Социальная организация. Начиная с древних времён в странах Средиземноморья рабство было обычным делом. А на Руси с древних времён рабства не было никогда. И это резко отличает культуру народа России от всех других культур.

4. Глобализация под управлением «мирового закулисья».

5. Внесоциальное (Божественное) управление. Оно определяется степенью готовности народа воспринимать Откровения Свыше как через пророков, так и непосредственно. Это в свою очередь определяется всеми ранее перечисленными факторами.

Результатом всего рассказанного выше и явились **национальные культуры**, которые реально существуют в современном нам человечестве.

На рисунке 10–24 вы видите схематичное изображение процесса формирования трёх типов культуры:

- 1. Западной культуры.**
- 2. Восточной культуры.**
- 3. Русской культуры.**

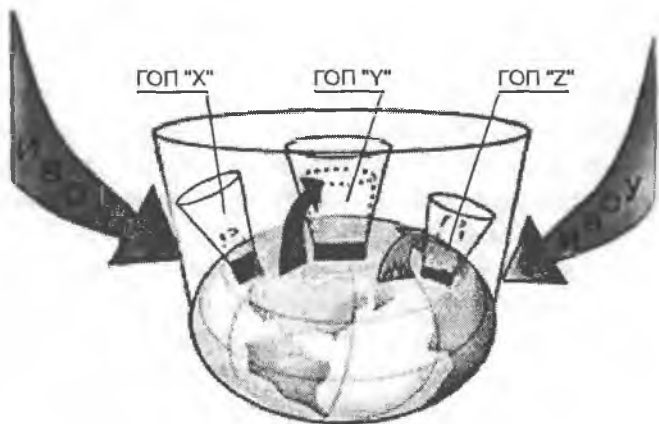


Рис. 10-24

В чём тут разница? Если у поколений «первочеловеков» при их расселении по планете из района Средиземноморья ГОП был практически одинаковой, то при наложении всех перечисленных выше факторов (природная среда, заимствованная из других культур, социальная организация, глобализация, внесоциальное управление) возможности становились различными, что нашло отражение в формировании и развитии «воронки-матрицы» этих культур.

Начнём пояснение с простого, хотя считается что «Восток – дело тонкое». Мы уже обозначили подход к пониманию культуры Японии – длительная изоляция от остального мира. Но следует учесть и природную среду. А она практически одинакова: море и горы. Степей нет. Пустынь нет и т.д.

Посмотрите с этих позиций на Монголию (*«степь, да степь кругом ...»*). Посмотрите на географию и историю Китая, Индии, на Индонезию ... Их «матрицы-воронки возможных состояний» ограничивались как довольно длительной изоляцией от остальных культур, так и не «всеохватностью» природной среды (как это есть в России и о чём речь далее).

В духовной сфере на Востоке все верования, культы и ритуалы насаждают людям «самосовершенствование» и «уход в себя», т.е. учат оперировать **образами**, возникающими в голове во время магических ритуалов и всевозможных «психотехник», т.е. учат определённым технологиям. После всего перечисленного можно утверждать, что **Восток – цивилизация информации**.

На Западе «матрица-воронка возможных состояний» с древних времён ограничивалась социальной организацией и процессом гло-

бализации под руководством «мирового закулисья». Да и влияние природной среды в принципе являлось однородным. В результате этого «матрица возможных состояний» оказались «зауженной», а её реальное воплощение – и того меньше.

В духовной сфере Запада, несмотря на декларирование христианских ценностей и Библейских заповедей, на практике в жизни практически всех людей и общества в целом преобладают и даже главенствуют **идеалы материальных ценностей и материального благополучия, торжествует культ денег и обогащения.**

Из сказанного выше можно утверждать, что **Запад – цивилизация материи.**

А вот к **России** всё сказанное выше не подходит.

Что касается **природной среды**, то она представляет собой практически всё, что есть на планете в целом. Льды и холод Заполярья, жара и пустыни на Юге. Леса и степи, реки и озёра, моря и океаны, горы и пустыни, практически все виды растений и животных. В этом смысле «**матрица-воронка России**» в очень многом соответствует «**матрице-воронке планеты Земля**».

Это же касается и «**заимствования из других культур**». **Россия не просто страна. Россия – цивилизация.** Если на Западе (в Западной цивилизации), во Франции живут французы, в Англии – англичане, в Испании – испанцы и т.д., то есть в каждой стране своя национальность, то в России, в одной стране живёт множество национальностей: русские, украинцы, белорусы, чуваша, татары, якуты, башкиры, буряты и т.д. Это же касается и духовной сферы. Исконная Вера Славян – языческая, т.е. прямая связь с Богом. И это – хранится на генетическом уровне. Да и религиозная практика РПЦ несёт в себе языческие праздники, примером чего является хотя бы масленица. Но Россия ещё к тому же – страна многоконфессиональная.

Отсюда следует, что Россия в ходе исторического процесса объединила в себе не только территории, не только людей, но и культуры многих народов, соединив их в единой **многонациональной культуре России, страны-цивилизации.** В этом смысле «**матрица-воронка России**» также во многом соответствует «**матрице-воронке цивилизации всего человечества Земли**».

Из всего сказанного следует, что **Россия – цивилизация меры.**

Что касается «**социальной организации**», то у России она резко отличается от социальной организации, как на Западе, так и на Востоке.

На Западе на всём протяжении исторического процесса наблюдается **жёсткое управление людьми со стороны властных струк-**

тур при одновременном процессе атомизации общества («каждый за себя»), хотя всё это до сих пор прикрывается лживыми рассуждениями о демократии и правах человека (каждого в отдельности).

На Востоке происходило такое же жёсткое управление со стороны властных структур, но атомизации общества не было, а происходило **формирование кланов**, боровшихся между собой.

Понять сказанное можно, сравнив кинофильмы Запада и Востока. Герои западных фильмов – всегда одиночки, как персонажи Шварценеггера. Он один крушит всех и вся ... Герои восточных фильмов почти всегда различные «школы» и «кланы»: монахи монастыря «Шао-Линь», клан преступников «Якудза» в Японии, кастовые кланы в Индии и т.п.

В России «социальную организацию» и исторической ретроспективе можно назвать **«самоуправлением»**. При наличии сильной верховной власти организация жизни «внизу» во многом была отдана на откуп народу. В деревнях трудились и решали всё сообща – **общинами**, в городах трудились артелями. А о казачестве и говорить нечего. Это была т.н. **«казачья вольница»**. Из школьных учебников все помнят знаменитое **«Новгородское Вече»**. Конечно, с течением времени порядки ужесточались, но на генетическом уровне народ привык к общинному образу жизни. В главе об экономике будет приведено письмо К. Маркса к Вере Засулич, в котором Маркс говорил о необходимости преодолеть в России **общинный уклад** жизни для построения в ней **«коммунизма»** по Марксу(?!).

Что касается вхождения в состав России других народов, то хотя этот процесс и носил в отдельных случаях силовой характер, но, однако в целом ни один народ не был уничтожен, как это было сделано европейцами-западниками с индейцами США. Не была уничтожена и ни одна самобытная культура каждого народа, который вошёл в состав России. При этом шло «взаимное заимствование» всех культур между собой. Сохраняя в целом свою самобытность, каждая культура включала в свой состав то, что её привлекало в других культурах, и отвергало то, что было какой-то культуре конкретного народа неприемлемо.

Здесь уместно сказать о происходящем сейчас в России процессе «укрупнения регионов». Многие народы, проживающие в национальных республиках и автономиях, а точнее их руководители, в попытках отстоять свои структуры управления, обращаются к истории, обвиняя Россию в насильственном включении их народов в свой состав. На это следовало бы отвечать так. Процесс концентрации управления на Земле объективен. И если бы эти «малые» народы не вошли в состав России,

они бы всё равно вошли в состав других крупных государств. Например, в состав Турции или Китая. После чего следует спросить как руководителей этих народов, так и сам народ о том, где бы они хотели оказаться. Думается, очень многие бы из таких «обвинителей» России стали бы «чесать свои затылки». Собственно, это неизбежно произойдёт и сейчас при их отделении от России. Ведь процесс глобализации – процесс объективный и его невозможно запретить.

Из всего изложенного выше следует, что **в социальной организации «матрица-воронка Руси-России» может и должна служить образцом для человечества в целом.**

Что касается глобализации, осуществляемой «мировым закулисьем», то весь Запад полностью подчинён этому «закулисью» по всему спектру составляющих, входящих в понимание «культуры». Поэтому западную культуру можно назвать «библейской культурой», поскольку в её основе лежит Библия. И именно поэтому Запад противостоит всему остальному миру, в первую очередь региону Ислама.

Восток также подчинён «мировому закулисью» в первую очередь через мировую кредитно-финансовую систему, основанную на ростовщичестве. Кроме этого, своей доктрины глобального уровня значимости у Востока нет.

Следует отдельно сказать о **региональной цивилизации стран Ислама.** Ислам в целом противостоит «библейской цивилизации» по многим слагаемым «культуры». Даже по вопросу кредитования в странах Ислама действуют банки, работающие по безпроцентной системе кредитования. Однако предложить доктрину глобального уровня значимости, которая бы не только противостояла (как это имеет место сейчас), но и была бы **объемлющей (т.е. охватывающей) доктриной** по отношению к «библейской доктрине», что позволяло бы без конфликтов осуществить перехват управления на глобальном уровне, такой доктрины у Ислама нет.

Что касается России в этом вопросе, то **Россию от всех отличает сейчас наличие такой доктрины глобального уровня значимости.** Поэтому перехват управления на глобальном уровне – это всего лишь вопрос времени.

И, наконец, что касается **Внесоциального Фактора** (т.е. Божественного), то на базе всего выше изложенного только Россия в состоянии вывести человечество из состояния глобального системного кризиса в силу своей самодостаточности во всех вопросах. И в этом смысле она всегда считалась **страной Божьей.**

Теперь можно сделать очень и очень важный вывод: культура генетически не наследуется. Культуру несёт не «биологическая популяция», а «социальная организация» биологической популяции.

Ещё один важнейший вывод: культура – это есть один из факторов «среды обитания», воздействующий как на человека и человечество в целом, так и на биосферу планеты Земля. Отсюда следует, что культура оказывает давление (иначе – управление):

– На популяции всех видов животного мира.

Примеров такого воздействия можно приводить множество. Ограничимся одним: уссурийские тигры на грани исчезновения в результате охоты человека.

– На человека в том числе.

Яркий пример – убийство тысяч людей через «культурное» употребление спиртных напитков.

– На биоценоз в целом.

Выброс в реки вредных химических и других веществ уничтожает воду – её нельзя пить, уничтожает водоросли, гибнет рыба. При впадении такой загаженной реки в море уничтожаются флора и фауна прибрежной зоны, что приведёт и изменению микроклимата. Изменение микроклимата приведёт к болезням людей, проживающих в этом регионе, и т.д.

В ходе исторического развития культура изменялась. Люди совершенствовались жильё, одежду, питание, ритуалы общения и т.д. Что-то они оставляли неизменным, не меняли, а что-то отвергали совсем и принимали в свою жизнь что-то совершенно новое, чего раньше у них не было. Вот этот процесс отвержения прежнего и переход на что-то новое в жизни общества людей, этот процесс имел определённую **скорость** изменения, имел **частоту** изменений или **темпы** изменений. Эти «темпы» могли быть как очень быстрыми, так и очень медленными.

Если **темпы** (частота) изменения параметров культуры были низкие, то генотип популяции был вынужден подстраиваться под наиболее стабильные параметры культуры. Это касается питания, одежды, жилья, традиций, ритуалов и т.д. Это нашло отражение в освоении матрицы возможностей (см. рис.10–25).

Если генотип успевал подстраиваться под происходящие изменения, то он выживал. Если не сумел подстроиться под изменения, то он погибал. Самым подробным образом мы рассмотрим это в следующей главе, в которой будет рассказано о Законе Времени – о новом информационном состоянии, в котором оказалось человечество с середины 20 века.

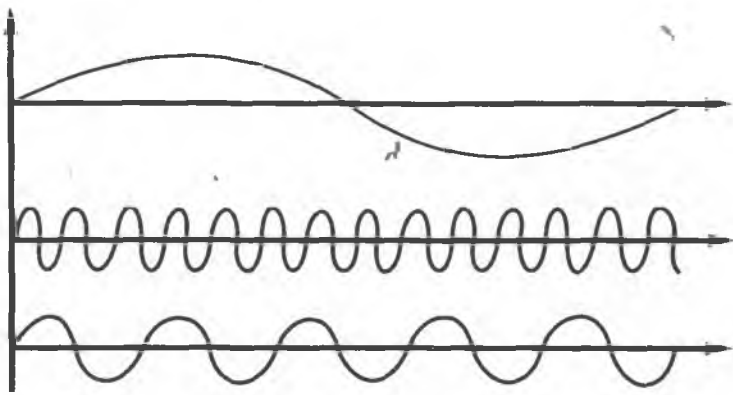


Рис. 10–25

Сделаем три вывода.

1. Развитие культуры влияет на воспроизводство поколений человечества.

Животные замкнуты (зависимы) по воспроизводству только по природно-географическому фактору.

Человек замкнут (зависит) по своему воспроизводству поколений культурой по следующим признакам:

- национальному,
- сословному,
- классовому,
- элитарному,
- мафиозному,
- т.п.

Задумайтесь, почему в России резко упала рождаемость именно у русских? Руководители страны даже были вынуждены принимать программу «сбережения народа».

2. Навязывание народу чужой культуры вызывает у народа сопротивление:

а) В культурных традициях его социальной организации (обычаи, система управления, отношения в семье и между людьми и т.п. ...).

б) В совокупной матрице ГОП возможностей и предрасположенностей народа.

в) Во внесоциальных факторах. Это воздействие Бога. Можно вспомнить предсказания многих русских святых о том, что Россия спасёт всё человечество.

3. Исходя из первых двух выводов следует третий. «Культурный обмен» редко вносил новое содержание в жизнь наро-

дов. Это доказывает жизнь эскимосов, индейцев и др. Поэтому искоренение **неугодных** глобализаторам культур в истории человечества всегда сопровождалось **геноцидом**:

– **наркотическим,**

– **экономическим,**

– **«государственными программами»** («регулирование семьи», «совершенствование здравоохранения», «совершенствование пенсионного обеспечения», «реформирование системы образования» и т.п.).

Культура народов цивилизации Россия не устраивает глобализаторов по понятным теперь читателям причинам. Поэтому в отношении нас осуществляется геноцид «по полной схеме». Противостоять этому митингами и шествиями бесполезно. Противостоять этому возможно лишь при понимании сути происходящих процессов, знанием необходимых методов и форм противодействия и умения осуществлять их на практике. Всё это даёт КОБа и программа КПЕ.

При рассмотрении данной темы также целесообразно обратиться к работам Ю. Д. Петухова, в которых изложенные взгляды совпадают с основными положениями КОБы. Причём не только совпадают, но и развивают эти взгляды, насыщая их богатейшим материалом. Конечно, лучше всего прочесть эти работы Ю. Д. Петухова. А сейчас ограничимся конспективным тезисным изложением главного, в соответствии с рассматриваемым вопросом.

1. Официальная наука считает, что появление трёх основных человеческих рас происходит от трёх достаточно удалённых друг от друга гоминидов или их более развитых потомков. Такое мнение ошибочно, так как вероятность того, что в чрезвычайно короткий срок (от 5 до 20 тыс. лет) в разных местах земного шара одновременно могли подвергнуться внешнему воздействию и в результате генной мутации обрести разум сразу три вида гоминидов, а затем превратиться, собственно, в **европеоидов, негроидов и монголоидов**, такая вероятность настолько мала, что говорить о ней всерьёз не приходится. Возвращаясь к ранее описанному образу, это подобно тому, что ураган, поднявший с земли разрушенные детали, собрал бы в воздухе не один, а сразу три самолёта трёх типов и трёх цветов.

2. Опираясь на неоспоримые факты, Петухов делает вывод и доказательно утверждает, что в те самые десять тысячелетий совместного существования двух подвидов реально происходило не только и не столько истребление кроманьонцами своих предшественников, сколько **повсеместное смешение кроманьонцев с неандертальцами**. Процесс этот происходил не везде и отнюдь не с равной интен-

сивностью, о чём говорят находки антропологов. Следует отметить, что скрещивание человека и высшей обезьяны потомства не даёт, поскольку ДНК их сходны лишь на 99%. Всего лишь 1% (!) различия делает появление ребёнка невозможным. А различные подвиды Хомо (неандертальцы и кроманьонцы) давали при скрещивании вполне здоровое жизнеспособное потомство. Такое можно считать одним из проявлений Сверхэволюции, осуществляемой под управлением Бога.

Всё разнообразие существующих ныне рас, подрас, народов, племён и их одновременное единство в человеческом роде можно объяснить только одним – смешением единой перворасы, первоарода (кроманьонцев) с различными типами архантропов (неандерталоидов) в многотысячелетнем процессе расселения этой перворасы, первоарода по планете.

3. Современная академическая наука не в состоянии дать определённого ответа откуда взялись те или иные народы даже чисто в географическом плане, постоянно ссылаясь на то, что одни «пришли» из Малой Азии, другие «вышли» из Скандинавии и т.п. Но никогда не отвечают откуда они взялись в своей исходной точке. **Народы не «берутся» и не «исходят».** Абсолютно исключён тот вариант, чтобы практически одновременно, в течение тысячелетия или двух в десяти-двадцати разных локальных местах Европы из ничего саморазвились до достаточного уровня десять или двенадцать народов – ни аборигены Австралии, ни «самоеды» ни во что не «развились» и ниоткуда «не вышли».

Народы не выходили из каких-либо географических мест. **Народы и народности отпочковались** в виде сыновних и дочерних племён от народа-отца.

От себя можно добавить критику тех гипотез, в которых говорится о том, что Земля была заселена пришельцами из Космоса, прилетевшими на Вайтмаре (большом космическом корабле, у которого во чреве было 144 Вайтманы – малых комических кораблей). Прилетели они с Ингард-Земли, а на нашей планете – Мидгард-Земле оказались случайно из-за поломки Вайтмары. Можно и дальше рассказывать о приключениях инопланетян на Земле, о «белых», о «серых», о «чёрных» особях Это толстые книги и их много. Как, впрочем, много и поклонников этих книжных теорий. Говорят даже, что где-то в подземельях на золотых пластинках написано о том, что было, что есть и что будет далее на Земле с человечеством. Только вот пластинки эти до времени нельзя никому показывать, мол не доросли мы до их понимания. И всё бы ничего, но нет в этих книгах одного: **как**

всё же появились люди на Ингард-Земле, что в районе звезды Сириус? То есть КАК проходил процесс их творения Богом? Ответить на это ни авторы толстых книг, ни их поклонники не могут. «Создал» – и всё тут! «Прилетели» – ну, что тут непонятного! В отличие от подобных «трудов», работы Ю. Д. Петухова отличаются обоснованностью и аргументированностью всего того, что он утверждает.

4. **Первичная прародина Хомо сапиенс сапиенс** (человека разумного) находится на Ближнем Востоке и в Месопотамии. Ю. Д. - Петухов показывает и доказывает это на многочисленных археологических данных. 30-40 тысячелетий назад, когда в результате направленной генной мутации появились первые Хомо сапиенс сапиенс, никаких протосемитов, ни их племенных образований не было и в помине. Новейшие исследования показывают, что государства Древнего Востока были созданы иными народами задолго до появления протосемитов. То есть рассматривать Ближний Восток как земли, изначально заселенные малой переднеазитской подрасой, ненаучно и некорректно. Поэтому предубеждения скептиков-«библейстов» и их последователей следует игнорировать.

Что касается Гипербореи или Полярной прародины, о существовании которых бездоказательно рассуждают некоторые, то следует отметить, что у европеоида-кроманьонца было впереди ещё столько тысячелетий, что он не только успешно успел обжить приполярные области, опозитизированные в Ведах и Авесте, совершил оттуда многократные «исходы», но также и расселился по всей ойкумене, включая Европу, всю Азию, Америку и Австралию.

Первый череп современного европеоида и, соответственно, череп с характерно неандертальско-негроидными чертами найден в раннепалеолитических слоях на территории Палестины в пещерах Табул и Схул горы Кармель неподалёку от нынешней Хайфы. В Европе того времени европеоида-кроманьонца ещё не было. Его победное шествие началось с земель нынешней Сирии, Ливана, Израиля, Палестины и Ирана.

В пограничных с этим регионом расселения Хомо сапиенс сапиенс, спустя время, началось скрещивание с иными подвидами. В подобном смешении принимали участие не только неандертальцы, но и другие архаические подвиды. Этим и только этим можно объяснить необычайно широкую палитру нынешних этносов (народов).

Следует отметить, а читателям это надо знать, что слово «этнос» от греческого «ethnos». В переводе на русский оно означает «народ». Не будем сейчас исследовать когда, кто и зачем привнёс

в русский язык это нерусское слово, заменив этим словом русское, создав тем самым путаницу в понимании. Ведь когда какой-то «авторитет от науки» говорит, например, о «**народах и этносах** нашей страны (или всего мира), то у нормальных людей, не знакомых с этой словесной путаницей, возникает естественный вопрос о том, что такое «народ» и что такое «этнос». В словаре иностранных слов под «этносом» понимается также «племя», «народность», «мафия», что вообще-то говоря не одно и то же. Таких словесных изощрённостей в руссионской науке множество, самое главное, чтобы было «красиво и непонятно». Однако, поскольку слово «этнос» пока в обиходе, придётся его применять, чтобы проще найти понимание у привыкших к нему людей. После этого пояснения возвращаемся к излагаемому вопросу.

Ю. Д. Петухов очень подробно описывает и доказывает фактологически этот процесс скрещивания.

5. Поведение двух подвидов Хомо (кроманьонцев и неандертальцев) существенно отличалось, различался их менталитет. И тем, и другим было свойственно заботиться о немощных и больных членах общества (до определенной поры у неандертальцев), хоронить умерших. Однако, на стоянках неандертальского человека обнаружены в огромных количествах останки особей их подвида, насильственно преданных смерти, с раздробленными черепами и разбитыми «мозговыми» костями, что однозначно говорит о **широком распространении среди неандертальцев каннибализма.** Эта внутренняя особенность подвида имела чрезвычайно стойкий характер на протяжении многих десятков тысячелетий. Уже позже исследователи неоднократно сталкивались и сталкиваются до сих пор с каннибализмом в среде африканских, полинезийских негроидных племён и в меньшей степени с пережитками каннибализма у отдельных монголоидных народов и народностей (в частности, ритуальное поедание человеческой печени японскими самураями и т.п.). Весьма трудно не заметить и не связать воедино имеющиеся факты по этой теме.

Данные антропологии показывают, что наибольшее число подвидовых признаков Хомо сапиене неандерталенсис (черепная коробка удлинённая в отношении лицо – затылок и более низкая, широкое лицо, низкий и часто покаты́й лоб, приплюснутый нос с широкими отверстиями, выдвинутая вперед нижняя часть лица, скошенный назад подбородок, массивный костяк, особенности строения тела и т.д.) сохранились в негроидной и монголоидной расах.

В европеоидной расе наличие подобных признаков практически незаметно. За исключением вторичных признаков у представителей средиземноморских подрас европеоидной расы, но они зачастую имеют более позднее происхождение.

Это позволяет сделать выводы о том, что человек неандертальский не исчез бесследно, а растворился во множестве народов древности и современности, придав им особо стойкую живучесть, выносливость, внутреннюю силу, огромный заряд энергии и способность вести борьбу за выживание в самых суровых условиях, проявляя недюжинную смекалку. Ведь как известно, мозг неандертальца превышал по своему объёму мозг кроманьонца на 100 кубических сантиметров (Д. Ламберт «Доисторический человек». Кембридж). Абстрактное мышление у европейского неандертальца было развито лучше, чем у кроманьонца, образное – хуже. И мы видим эту характерную особенность у многих западноевропейских народов (вторичных европеоидов), что однозначно говорит об участии в их этногенезе неандертальцев Европы.

Исходным европеоидам по этой части повезло в меньшей степени. Они оказались прямыми и непосредственными потомками вида Хомо сапиенс сапиенс, кроманьонцев, то есть кроманьонцами как таковыми. Само название «кроманьонец» достаточно условное и не слишком удачное, данное Хомо сапиенс сапиенс по останкам, впервые найденным в пещере Кро-Маньон во Франции. Типичный кроманьонец практически неотличим от типичного европеоида.

Из этого, разумеется, не следует, что общение с Хомо неандерталенсис совсем не отразилось на европеоидном Хомо сапиенс сапиенс. В частности, на территории нынешней Югославии у реки Ветерница было обнаружено святилище неандертальцев, в котором они поклонялись медведю – как известно, культ медведя-хозяина, Волоса-Велеса это один из главнейших культов европеоидов-бореалов и индоевропейцев.

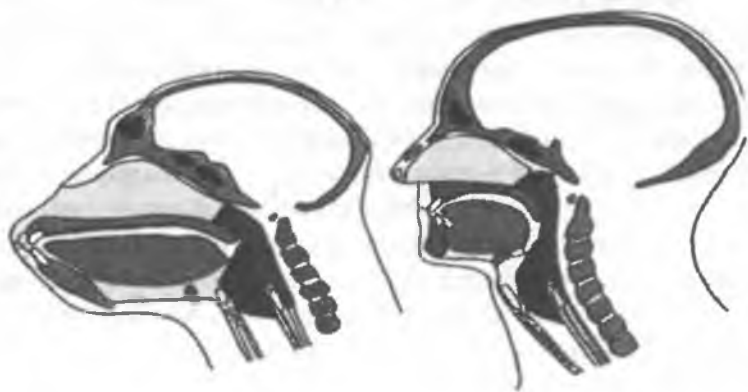
6. Внешний облик Хомо сапиенс сапиенс полностью восстанавливается по сохранившимся в различных слоях костякам: рост, вес, пропорции тела и черепной коробки кроманьонца соответствуют аналогичным показателям современного европеоида.

Есть все основания полагать, что мутация, породившая этот новый подвид, обусловила и один из характернейших его внешних признаков, не встречавшихся прежде у вида Хомо, а именно – **светлый кожный и волосяной покровы, светлый цвет глаз**. Этот важнейший признак реконструируется с достаточной убедительностью. Мутация, по-

родившая Хомо сапиенс сапиенс вызвала резкую депигментацию его покровов. Этим он резко выделился из отряда приматов, отделился от него, став существом качественно более высокого порядка.

Вторым основным признаком качественного перехода стало также скачкообразное изменение по линии «биологической эволюции»: Хомо сапиенс сапиенс в результате направленной мутации приобрел «удлинённую глотку» (научный термин), то есть **соматический речевой аппарат**, способность не просто издавать отдельные звуки, но связывать их в звуковые ряды: слоги-слова-предложения. У его предшественников такого речевого аппарата не было (рис.10–26).

Неандертальцы могли общаться между собой только отдельными отрывистыми «лающими» звуками-командами. Отметим кстати, что речь западных европейцев, впитавших в себя признаки неандер-



Для развития речевого аппарата необходима «длинная глотка». У архантропов таковой не было. Хомо сапиенс сапиенс (русы-кроманьонцы) стали первым в мире говорящим подвидом Хомо сапиенс. Человек говорящий появился 45 тысяч лет назад.



Рис. 10–26

талоидов, до сих пор более отрывистая, «лающая», чем «певучая» речь прямых потомков кроманьонца – русов, славян, балтов.

7. Представители нового подвида (кроманьонцы) весьма длительное время находились в изоляции. Это позволило им увеличить собственную популяцию и избежать полного поглощения подвида окружающей их средой Хомо сапиенс неандерталенсис, обладающего доминирующей генной структурой (каковой обладает и в настоящее время негроидное и монголоидное население Земли в отношении европеоидного). Разумеется, никаких искусственно созданных заповедников для умножения рода «нового человека» не было – ни оградений, ни загонов... но, по всей видимости, Высший Разум Мироздания нашёл возможность оградить своих «детей» на какое-то время от полного и почти неизбежного истребления хищниками или гораздо более приспособленными к «борьбе за выживание» архантропами. Экологическая ниша («Эдем») была найдена. Или, что более вероятно, **создана** – без ущерба для окружающей среды.

И особи, подвергшиеся мутации, успели размножиться в той степени, что позволяла им выжить на планете в качестве подвида. За этот немалый срок в 5-10 тысячелетий в среде Хомо сапиенс сапиенс выработался и закрепился **свой устойчивый язык** (который мы можем называть **первичным праязыком**), **свои определённые традиции нравы и устои**, достаточно прочные, чтобы сохраняться в той или иной степени на протяжении десятков тысячелетий. Разумеется, всё это время в пограничных областях шло скрещивание представителей разных подвидов.

8. В самой Европе смешение «старого» и «нового» миров проходило достаточно интенсивно. Антропологи постоянно находили и находят в слоях палеолита, неолита и даже халколита останки людей гибридно-негроидной расы (в частности, скелет мальчика-подростка с негроидными признаками в захоронении европеоидов-кроманьонцев на стоянке Сунгирь под Владимиром 20-24 тыс. до н.э. Судя по ритуальному расположению останков, подросток был принесён в жертву при похоронах семидесятилетнего вождя-князя бореалов). Потомки неандертальцев, а в дальнейшем представители и смешенной негроидной расы, в ту эпоху местами проживали по всей Европе, занимаясь в основном охотой и собирательством.

Сам же кроманьонец-«европеоид» появился 40 тысяч лет назад, по мнению большинства учёных, не в Европе, а в Северной Африке или же на Ближнем Востоке. В 25-15 тысячелетиях до н.э. кроманьонцев находят повсюду от Пиренеев до Камчатки и от кромки ледни-

ков на Севере до южной оконечности Африки (стоянка Нельсон-бей). По мнению Ю. Д. Петухова прародиной Хомо сапиенс сапиенс был именно Ближний Восток и Междуречье. Все прочие «эволюционные теории» в столь кратком временном отрезке не выдерживают ни малейшей критики и о них следует забыть раз и навсегда. В дальнейшем Хомо сапиенс сапиенс в весьма короткие сроки расселился в циркумпонтийской зоне и позже проник в Северную Африку и Европу.

Негроидная раса образовалась в течение последующих 10 тысяч лет (начиная от 40 тыс. лет назад) в результате смешения Хомо сапиенс сапиенс и Хомо сапиенс неандерталенсис.

Монголоидная раса произошла эволюционно от синантропов (разновидности Хомо эректус) при смешении с Хомо сапиенс сапиенс и в большей части с Хомо сапиенс неандерталенсис.

Изначальную базовую **расу европеоидов** образовали несмешенные популяции Хомо сапиенс сапиенс. Отличительный признак подвида – **светлые** волосяные и кожные покровы, **светлый цвет** роговицы глаз, – вызваны мутационной депигментацией. Развитый речевой аппарат («удлиненная глотка») – также результат мутации.

Всё разнообразие существующих ныне рас, подрас, этносов, народностей, племён и их одновременное единство в человеческом роде можно объяснить только одним – смешением единой перворасы, первоарода с различным типами архантропов в многотысячелетнем процессе расселения этой перворасы, первоарода по планете.

9. Особая способность к слову, образному мышлению, без которого слово мертво, и длительное компактное проживание основного ядра Хомо сапиенс сапиенс, всё это породило ситуацию, радикально отличную от ситуации всех предыдущих миллионов или сотен тысяч лет существования его предшественников. Развитый по тем меркам язык был сильнее и нужнее всего прочего – любых орудий труда, оружия, умения владеть огнём, физической силы и т.п., ибо он давал чёткую согласованность действий во всём и везде: в работе, на охоте, в столкновениях с иными племенами, а главное, в планировании любых работ, охоты и боевых операций. По этой причине Хомо сапиенс сапиенс из поколения в поколение на протяжении тысячелетий очень твёрдо и цепко держался за свою способность облекать мысли в слова, за свой язык. Более того, сейчас можно с полной уверенностью сказать, что сам язык, **родовой язык кроманьонцев сохранялся не просто из соображений практичности и целесообразности. Он хранился тысячелетиями на ри-**

туально-магическом уровне стариками, жрецами-волхвами и их окружением. По мере удаления от родового ядра сложившегося изначального праэтноса менялись языки пограничных слоёв кроманьонцев, скрещивающихся с неандертальцами. И менялись всё более в зависимости от степени удаления.

Вместе с тем новый, более совершенный язык, новый менталитет и новые традиции активно привносились в консервативную среду иных подвидов. Ведь наряду с растворением и поглощением пограничных слоёв, шло **активное смешение «старого» и «нового» миров**. Более того, шла **активная языково-культурная экспансия**, языково-культурная ассимиляция подвида Хомо неандерталенсис и ему подобных, в том числе и более архаичных, стремительно растущим численно подвидом Хомо сапиенс сапиенс. Образно выражаясь, продукт Сверхэволюции поглощал всё вокруг себя, доказывая на деле, что побеждает не количество, а качество. Дети богов впитывали в себя архантропную среду...

Но и архантропная среда впитывала в себя детей богов. Для неё это был единственный шанс вырваться из животного мира, подняться на Ступень выше, выжить не в качестве постепенного «озверения» и превращения в питеков-обезьян, но выжить, породнившись с человеком – избранником Сверхэволюции, уцепившись за него, как за соломинку. Скорее всего, это происходило на уровне инстинкта самосохранения. Но нельзя полностью отрицать возможность и сознательного выбора части неандертальцев. С поправкой на то, что глубокого сознания, того, что мы сейчас называем «душа», у них не было.

Зарождение и формирование языка процесс сложный, не имеющий определённой исходной даты. Тем не менее Ю. Д. Петухов убедительно доказывает, что **ранний праязык существовал уже в 35-30 тысячелетиях до н.э.** Существовал в ареалах проживания подвида Хомо сапиенс сапиенс, а его носителями были кроманьонцы.

10. В своей монографии «Дорогами богов» Ю. Д. Петухов излагает фундаментальное открытие, позволившее многое в исторической науке не только понять, но и поставить на свои места. Это открытие основано на скрупулёзном лингвоанализе, на анализе архаичных мифообразов народов индоевропейской языковой семьи и на серьёзном археологическом, этнографическом и прочем сопутствующем материале. Оно заключается в том, что этно-культурноязыковое ядро праэтноса индоевропейцев состояло из непосредственных прямых предков славян-русов. Открытие это по аргу-

ментированности не имеет себе равных в области индоевропеистики. Заключительные ключевые строки научной монографии: «*Основной проблемы индоевропеистики более не существует. Установлено – праиндоевропейцами, породившими практически все народы и народности Европы и значительной части Азии, были те, кого принято называть славянами (хотя это поздний и далеко не единственный этноним развивающегося во времени народа; пример других самоназваний – арии, расены, веныды, русы...)*. Прародины индоевропейцев-русов, как первичная, так и вторичные, находились в местах их обитания на Ближнем Востоке, в Малой, Азии, на Балканах, в Средиземноморье и по всей Европе». За прошедшие пятнадцать лет с момента опубликования этого открытия ни один из приведённых в монографии аргументов не был опровергнут или подвергнут сомнению.

Чтобы избежать терминологической путаницы, Ю. Д. Петухов предлагает отказаться от этнонимов «славяне», «протославянство» и других в отношении к ядру праэтноса и основному стволу этнодрева, как от достаточно поздних и способных исказить смысл излагаемого. С этим предложением следует согласиться. Своё понимание термина «славяне» высказано в главе 9.

Ю. Д. Петухов с соответствующим обоснованием предлагает использовать этноним «**русы**», как наиболее древнего и наиболее отражающего подвидовый признак. Ведь Хомо сапиенс сапиенс в результате генной мутации выделился из среды светлым окрасом своих волосяных и кожных покровов, светлым цветом глаз. А исходное значение слова-этнонима «рус» и есть «**светлый**». И во всех своих работах Ю.Д. Петухов применяет именно этот этноним – «**русы**».

Из этого открытия следует, что, рассматривая этногенез и историю подвида Хомо сапиенс сапиенс, мы имеем дело с Историей одного суперэтноса на протяжении 40 тысячелетий. («Этногенез» от греческих ethnos «народ» + genesis «рождение» – происхождение отдельного народа). Понятие «суперэтнос» в работах Ю. Д. Петухова не несёт в себе никаких смысловых оценок, дающих повод обосновывать расовое или этническое превосходство одних народов над другими, а имеет чисто научное значение.

Этно-хронологическая схема будет выглядеть так:

- 40–30 тыс. до н.э. – проторусы (русы-кроманьонцы);
- 30–15 тыс. до н.э. – прарусы (русы-бореалы);
- с 15 тыс. до н.э. – русы (русы-индоевропейцы).

11. По поводу происхождения этнонима «Русь» в научной печати длительное время идут дискуссии. («Этноним» от греческих *ethnos* «народ» + *onyma* «имя» – название народа.) Не будем пересказывать их содержание за явной устарелостью. О каких «норманах» и «викингах» шведского, датского или норвежского происхождения может идти речь, если в 6-10 веках н.э. всё побережье Балтийского и Северного морей было заселено славянами и русами-поморами, а сами шведская, датская и норвежская народности сформировались в лучшем случае к 16 в? Об этом говорят лингвистические, топонимические, антропологические и археологические данные. Что же касается «норманских» саг, то достоверно известно, что это плоды поэтически-компиляционного творчества исландских монахов 13-14-веков. То есть, все саги написаны спустя столетия после реальных событий и написаны на базе переводных русских летописей и русских былин. Приведём для примера лишь две популярные гипотезы:

Первая – этноним «рус» происходит якобы от притока Днепра реки Рось – неубедительна, так как сам этноним «рус» на тысячелетия старше наименования реки и встречается на столь обширных территориях Евразии, что локализация его в районе небольшой полянской речушки выглядит странно. Вполне объяснимей, что саму реку называли по-русски, по-славянски – «светлой» или «русской».

Вторая, маргинальная гипотеза, утверждает, что шведы-норманы были гребцами на своих драккарах, а на финском языке слово «гребцы» звучит «руотси» (что неверно). Несмышлёные и простоватые славяне, дескать, услышав, как финны называют шведских гребцов, решили назвать себя русскими. Бредовость этой «гипотезы» безгранична и парадоксальна. Тем не менее, она кочует из учебника в учебник, из справочника в справочник. Авторы, ставящие свои фамилии на подобных учебниках и под подобными статьями в энциклопедиях вряд ли могут считаться учёными. Поэтому не следует опускаться до диспута с ними. Подобных примеров множество.

Этноним «рус», «рос», «рас» зафиксирован в иранских языках, куда он попал прямо из праиндоевропейского (языка русов) в значении «светлый». Отметим, что и сам Иран – изначально Аран-Яран = «страна ариев-яриев» – это Персия, что значит «По-Русия». Данная этимология подтверждается не только при посредстве лингвистики, но и самой историей. «**Этимология**» от греческих *etymon* «истина» + *logos* «слово» – **происхождение слова.**) Ещё на протяжении последних веков аристократия Ирана-Персии, памятуя о своих светло-

бородых предках, ритуально красила из поколения в поколение бороды хной. В современном русском языке слово «русый» означает «светловолосый», а тысячу лет назад оно означало «светлый» в более широком смысле. Но и признак «светловолосости» говорит очень о многом. Вспомним про отличительный признак проторусов-кроманьонцев: их светлые волосяные и кожные покровы, светлый цвет глаз – совпадения на таком уровне исключены.

Корневая основа «рс» присутствует в теониме **Хорс-Хорос** – в имени светлого солнечного божества, олицетворяющего сам солнечный диск. Она же, огласованная «а», присутствует в имени солнечного бога **Ра**, олицетворяющего свет, яркость, красный цвет (диск над головой «египетских» божеств – красный). Этот цвет следует отметить сразу, так как он сопровождает русов на всем протяжении их существования от красных охряных изображений в пещерах проторусов-кроманьонцев – через ритуальный окрас красной охрой захоронений прарусов-бореалов Сунгирия, Межиричей и др. – до русских червлёных щитов, стягов и Красной площади. Недаром у византийцев, «древних греков» и многих других народов этноним «рус» и слова, обозначающие «красный, яркий, светлый», совпадали, а слово «сурик» (красная краска) несёт в себе корень-перевертыш «рус-сур». И это не удивительно, ибо они и попали в эти языки из общего праязыка, каковым являлся язык русов (прабореальный и раннеиндоевропейский праязыки). Почему? Потому что само слово «красный» (в значении «светлый, яркий, красивый») уже включает в себя первоэтноним русов: «к-рас-ный», где «к-» – указующая приставка, «рас-» – корень-этноним, «-ный» – суффикс-окончание. Этимология этнонима убедительно говорит сама за себя, комментарий не требуется. «Красный» – это всегда и «к-рас-ивый», то есть благоприятный и привлекательный внешне, и одновременно «хо-рош-ий» – благоприятный и привлекательный внутренне («хо-» = «ко-» = «к-» – указующий предлог, «рош-» = «рос-» – корневая основа «рс-», а «-ий» – окончание). Изначальные «ко-рас-ный», «коро-рый», что были произведены от самоназвания пратгноса русов, от корневой основы «рс-», дали в свою очередь множество производных, в том числе и теоним **Хорос**, в котором явно видится и звучит русско-славянское «хоро» (в мягком варианте «коло»), то есть «круг, округлость» (от солнечного круглого диска до хоровода). Уже в самом слове «к-руг» заключена исходная этнонимическая корневая основа «рс-» (сравните: «русы» = «руги» – позднее самоназвание прибалтийских и североморских русов).

Итак, мы выяснили, что этноним «**русы**» – это древнейшее **самоназвание праэтноса**, выделившегося из общей и достаточно «тёмной среды», как в объективном восприятии (тёмные волосяные и кожные покровы, тёмные цвета роговицы глаз предшествующих подвидов), так и в субъективном восприятии – «чужой среды». Этот признак выделил себя (что вполне естественно для первобытного мышления – антитезы типа «свой – чужой») в качестве людей «**светлых, красивых, хороших**», а представителей иных, чужих и часто враждебных племён, как людей «**тёмных, некрасивых, плохих**». Подобный дуализм сохраняется в субъективном восприятии мира и общества представителями подвида *Хомо сапиенс сапиенс* и по сей день: «свой – светлый, хороший» – «чужой – темный, плохой». Этот дуализм изначален, его корни не в особом менталитете кроманьонцев, а ещё глубже, в глубинном инстинкте самосохранения, заставляющем каждого индивидуума настороженно относиться к внешней, незнакомой среде.

Итак, первичная этимология самоназвания суперэтноса кроманьонцы-бореалы-индоевропейцы нами определена предельно чётко (для всех приемлемых огласовок корневой основы «рс-» – «рус, рас, рос-рош»):

Рус = «светлый, хороший, красивый, свой».

Русы = «светлые, хорошие, красивые, свои».

Все прочие самоназвания в большинстве случаев являются эпитетами. Пример: «арии-ярии» – «яркие, жизнестойкие». Или «словени-славяне» – «наделённые словом, славные». Здесь к месту заметить, что споры от чего пошли «славяне», от «слова» или от «славы», выглядят достаточно непрофессионально. Ведь для любого исследователя, знакомого с азами языковедения, ясно, что «слава» без «слова» невозможна, ибо «про-слав-ление» идёт при посредстве «о-слов-ления, про-слов-ления» – эти два слова-понятия связаны воедино, а изначально представляли собой одно целое.

Известно, что ближневосточная традиция чтения текстов последних 3-4 тысячелетий (справа налево) породила множество слов-перевертышей. Одним из таковых стало и слово-корень «сур, сар», образованное из «рус, рас» (пример, «Сурия» = «Русия», «шур-ави», афг. = «рус-ский»). В двусложных именах правителей Древнего Востока мы сплошь и рядом встречаем составляющую «сур, сар» в значении «властитель, царь» (Сар-гон, Аш-шур-башшал – Ас-сур-банипал и др.). В дальнейшем наша корневая основа в «ближневосточном» виде попадает в Европу, в её цивилизованные образова-

ния – империи. И мы получаем, скажем, в Риме – «це-сар-ь, ке-сар-ь», во Франции поздней – «сир» (король), в Англии «сэр», в России – «царь». Вместе с тем исходная корневая основа «рс-» сохранилась и в первоначальном виде, в частности, в латыни – «rex» (рекс) и в варварских языках – «рек, рик, рех, рес» (Германа-рех, Теодо-рик и пр. Достаточно чётко она просматривается и в древнеиндийском титуле «раджа»=«рача-раща» («дж») – англицизм).

Итак, вторичное, производное значение корневой основы «рс-» этнонима «русы» – «властитель, владыка, царь, император, рекс-король».

Первичное и вторичное значения тесно связываются красным цветом – цветом русов и одновременно цветом всех без исключения властвующих особ. Рус = «царь, царствующий, властитель, красный». Оба значения тесно взаимосвязаны. Из графического пояснения развития слова-понятия всё изложенное представлено наглядно.

Первичная этимология этнонима «рус» имеет изначальные естественные корни, вторичная обусловлена историческим процессом. Русы стали основателями всех европейских и очень многих афро-азиатских княжеских, царских, королевских и императорских династий. Могло ли быть иначе? Вряд ли. Дети богов, наделённые «программой» творения и ряда, несли в мир понятия упорядоченности и гармонии, невозможные без установления социальной иерархии. В сравнении с полуживотной биомассой архантропов они были истинными «князьями» (выражения типа «светлый князь», «светлейший» – есть у всех этносов. Они имеют самую материалистическую основу, князья-русы были на самом деле светлыми, «русам», и это было не только чьим-то мнением, это Сверхэволюция выделила их. Опять-таки совсем недаром у всех народов считалось, что царская власть от Бога, что она дана Свыше. Теперь мы знаем, что это не лишено основания, что и на самом деле русы, «светлые» – избранники Высшего Разума Мироздания и его «дети».

Общие выводы из Сверхэволюции по Ю. Д. Петухову следующие:

1. Подвид Хомо сапиенс сапиенс (кроманьонцы) – бореалы – индоевропейцы – русы (их общее этнокультурно-языковое «ядро»-ствол) – есть один суперэтнос, неразрывный во времени, существующий от его зарождения до наших дней не менее 40 тысячелетий и породивший в рассеянии по планете и в смешении с иными подвидами и предэтносамы ряд народов и народностей Земли.

2. Праязык Хомо сапиенс сапиенс («главная ветвь» или «ствол») – праязык бореалов («главная ветвь» или «ствол») – праязык индоевропейцев («главная ветвь» или «ствол» – от раннеиндоевропейского праязыка до русского языка) – язык русов – **есть один единый язык суперэтноса**, изменяющийся во времени по законам лингвистики и порождающий в процессе погранично-периферийного смещения его носителей с прочими этносами иные языки Земли.

3. Самоназвание суперэтноса – «русы»: с исходной, первичной этимологией «светлые, хорошие, красивые, свои» и вторичной, производной этимологией «властвующие, царствующие, красные».

4. История этнокультурно-языкового ядра («главной ветви» или ствола этнодрева) подвида Хомо сапиенс сапиенс – бореалов – протоиндоевропейцев – праиндоевропейцев – индоевропейцев это и есть История Русов, а, следовательно, это ЭТНОИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Только в рамках этой концепции мы обретаем истинное понимание сверхэволюционного и этноисторического метапроцесса на Земле в последние сорок тысячелетий. Только в рамках этой концепции происходит объективная и естественная взаимосвязка всех фактов истории, исчезают пресловутые «недостающие звенья», «белые пятна» и «тёмные века».

5. В рамках этой концепции мы можем осмыслить проявление той незримой, но **существующей Силы, которая ведёт нас по жизни**, придаёт смысл нашему существованию и возлагает на нас особые надежды. И если до 45-40 тыс. до н.э. эта Сила в течение миллиардов и миллионов лет оказывала на «развертываемую» биомассу лишь внешнее воздействие, то с появлением проторусов, Человека разумного разумного, Человека одушевленного – Она вошла в него какой-то своей незримой частью и, соответственно, вошла в наш мир, озарив его своим светом. Одновременно с появлением «детей богов» им было дано и осознание своего «божественного происхождения» – осознание, временно и безуспешно отрицавшееся сугубыми материалистами.

Задумаемся, **программа, заложенная на генном уровне** (возможно, и глубже) и осознанное, пусть пока и не совсем ясное, понимание своего происхождения, своего особого смысла существования, своей особой цели... Это уже предназначение или, выражаясь языком теософов, мессианство. Это уже прямой выход на уровень духовной эволюции, на уровень встречного движения человека и Высшего Разума Мироздания.

Наши романтики и футурологи всё ждут контактов с «братьями по разуму» и «иными мирами». Слепым не дано видеть...

Настоящий Контакт уже давно идёт – причём на таком уровне, который не оставляет нам права на отступление.

Всё изложенное выше – это фундаментальные положения работ Ю. Д. Петухова. С этих позиций он и излагает в своих трудах **Историю Русов**. С чем-то в его работах можно не согласиться, можно возразить. Но невозможно противостоять его целостному подходу к истории человечества и той фактологии, с помощью которой он обосновывает каждый свой пункт, каждое своё фундаментальное положение, о которых многие, наверное, подозревали, но боялись говорить вслух. **Ю. Д. Петухов не побоялся.**

К «тайнам» «национального вопроса» мы, уважаемые читатели, вернёмся в приложении с таким названием. Почему не сейчас? Потому что без понимания роли управления в процессе глобализации, роли кадровой политики в этом процессе, то есть всего того, что будет рассмотрено в главе «Тайны управления», говорить и разсуждать о «национальном вопросе» преждевременно.

Только что сказанное касается и изложения истории. Без понимания роли управления глобальным историческим процессом все исторические события – это набор не связанных между собой «фактов». Иногда некоторые историки всё же связывают между собой исторические события. Но делают это для какого-то определённого периода времени. Характер «связывания» событий и установления границ периода времени, на протяжении которого осуществляется это «связывание», – оба эти момента определяются субъективизмом историка (*«я так считаю»*). Но на вопрос о том, почему исследователь *«так считает»*, а не иначе, глубоко обоснованного ответа вы не добьётесь.

О том, что из себя представляет история как предмет исследования, очень хорошо объясняет Лев Николаевич Толстой в романе «Война и мир» в заключении под названием «Эпилог-2». Я рекомендую читателям книги прочитать «Эпилог-2» заново для того, чтобы сопоставить взгляды на историю Л. Н. Толстого со взглядами, изложенными в КОБ. Выводы сделайте сами.

Рассмотрение истории через призму **управления** глобальным историческим процессом, с пониманием основ такого управления, то есть всего того, что будет дано в главе 12, ставит всё на свои места. Но это приведёт к задаче пересмотра и переоценки всех исторических событий, преподносимых сейчас нам современной официальной

исторической наукой. Это грандиознейшая задача будущих исследований. Тем не менее стержень, стержневой ход глобального исторического процесса уже изложен в КОБе достаточно полно и ясно, о чём и было рассказано в настоящей главе. На этот стержень прекрасно нанизывается богатейший фактологический материал, излагаемый в работах Ю. Д. Петухова. Повторяю, что по некоторым моментам с ним можно вести дискуссию и даже можно не соглашаться. Но всё это — частности, которые не затрагивают главного. А главное заключается в целостном подходе к рассмотрению происхождения человечества и его истории, роли управления во всём этом, и в первую очередь роли Божественного управления. На это управление, кстати, указывает в «Эпилоге-2» Л. Н. Толстой.

В этой главе мы рассмотрели в самом общем виде начальный этап появления, становления и развития человечества. Этот этап наиболее скрываем от народа. Он даётся «кусками», отрывочными сведениями, не связанными между собой.

Что касается дальнейшей истории человечества, то она хотя и излагается в учебниках, но преподносится так хитро, что абсолютное большинство изучающих её не в состоянии совместить и хронологически сопоставить события, происходящие на различных континентах и даже в соседних странах. Это тоже один из приёмов создания в головах у обучаемых «калейдоскопа». Так, например, опросы показывают, что абсолютное большинство учащихся средних школ не знают, что К. Маркс и А. С. Пушкин были современниками. Так что требуется совершенно новый, целостный подход к изложению истории человечества. И это — тоже грандиозная задача будущего.

В этой книге только обозначен подход к рассмотрению и оценке различных исторических событий, сведений, фактов. Он заключается в том, что на протяжении всей истории человечества шёл объективный процесс концентрации (сосредоточения) управления производительными силами человечества. А управление этим объективным процессом осуществлялось по субъективной концепции управления, разработанной древнеегипетским жречеством, которое и приступило к её практической реализации. Толпо-«элитарное» устройство общества совершенствовалось, явное рабовладение было трансформировано в неявное, скрытое рабовладение. Всё это было раскрыто в самом начале книги, и более подробно в главе 5. Весь этот процесс назван сейчас «процессом глобализации». Таким образом, известную нам всем событийную фактологию официальной истории следует

рассматривать через призму «процесса глобализации», то есть через **управление** этим процессом глобализации. И это – главное, что предстоит сделать исторической науке будущего.

Нам же, уважаемые читатели, в этой главе осталось познакомиться с ещё одной составляющей, которая оказывает своё влияние на ход глобального исторического процесса, на ход «глобализации». Эта составляющая – ложь.

О речи и мышлении

Детство – что это такое? У червяков и змей детства нет, они с момента своего рождения становятся самостоятельными. А у птиц уже есть, поскольку, вылупившись из яйца их некоторое время кормят «мама» с «папой». И чем сложнее устроен живой организм, тем длительнее период детства. Возникновение периода детства обусловлено увеличением у живых организмов объёма внегенетической информации (для человека – социальной информации). У человека – самый длительный период детства.

Мы уже ознакомились с тем, **что выделяет человека из мира животных**. В первую очередь – это речь. Речь является информационной системой кодирования предметно-образного мышления человека. Человек воспринимает окружающий мир своими органами чувств. Официальная наука рассказывает о **пяти таких органах**:

- зрение,
- слух,
- обоняние,
- осязание,
- вкус.

Однако есть ещё **биополе**, через которое человек также получает информацию. Об этом подробно речь пойдёт в главе 13 «Эгрегоры». А пока ограничимся официальной точкой зрения. На данном этапе освоения тайных знаний её вполне достаточно.

Итак, человек видит Солнце, слышит пение птиц, ощущает запах хвойного леса и вкус холодной воды из родника ... Чтобы всё это не перепутать между собой, человек каждое **явление** наделяет чёткой **мерой**, которая соответствует только своему соответствующему явлению. Такой «мерой» являются **слова** (рис. 10–27).

Глядя на дерево, человек не назовёт его солнцем, а птицу не назовёт коровой. **Каждому предмету или явлению – только своё слово, своя мера**. Чем сложнее явление, тем больше слов надо для



Речь является информационной системой кодирования предметно-образного мышления человека

Рис. 10–27

его описания. Это особенно важно для взаимоотношения между людьми. Человек сказал слово *«дерево»*. А какое оно? Человек сказал *«высокое зелёное лиственное дерево, стоящее одиноко в поле»*. В этом случае картина дерева более полная.

Человек стал говорить о том, о чём не мог вразумительно показать телом или руками своим собратьям.

Мама-кошка *«рассказывает»* своим детям-котяткам обо всём, что необходимо им знать своим личным примером: *«делай, как я»*. Котятка смотрят на маму-кошку и повторяют вслед за ней всё то, что она им показывала. Так они учатся всему тому, что требуется им в их взрослой жизни.

Здесь уместно сказать о тех людях, кто будучи не в состоянии выразить свою мысли словами, и мычит, и пытается довести её до окружающих жестах своих рук и мимикой лица. Это свидетельствует либо о низком умственном развитии, либо о произошедшей у человека деградации личности, что в обоих случаях характерно для животного строя типа психики. Ярким примером подобного является бывший п-резидент России Ельцин. Вспомните, как он всегда жестикулировал и корчил лицо, приговаривая своё *«нууу..., понимаешь ...»*.

Очевидно, что подобные «учителя» ничему хорошему не научат.

Говорящий учитель – это уже значительный прогресс в передаче необходимых знаний.

Из этого следует важный вывод:

Речь дала человечеству возможность **передачи навыков, освоенных предками**, а не наследуемых генетически!

Объём этих навыков непрерывно возрастал. Навыки перерастали в систему знаний. И от поколения к поколению требовалось всё больше и больше времени для освоения всего того, что освоили и накопили предки.

Мы знаем, что кроме речи человек обладал **предвидением** различных вариантов своих действий. То есть он рассуждал, что если он сделает что-то «так-то и так-то», то получится «вот это», а если он сделает не «так-то», а «эдак», то получится «вот так», и т.д. На основе такого предвидения он **предумышлял** свои действия, выбирая наилучший, по его мнению, вариант действий.

Всё вместе взятое (руки, речь, предвидение, предумышление), всё это позволило человеку начать **защищаться от давления природной среды обитания путём создания искусственной среды обитания**.

Человек начал строить жилища, одомашнивать диких животных, выращивать зерновые культуры, овощи, фрукты, строить транспортные средства (повозки, лодки) и т.д.

Со временем эта искусственная среда стала подавлять природную среду. Сначала это происходило только в жизни отдельных людей. Сейчас это происходит уже в планетарных масштабах. В этом месте рекомендую всем читателям задуматься о том, способствует ли эта искусственная среда обитания освоению человеком того ГОП, заложенного в него Свыше, а следовательно, соответствует ли она замыслу Творца?

Ещё один важный фактор. Обретя способность абстрактно-логического мышления, человек обрёл способность **лгать и самообольщаться**. Исследования показали, что человек ложёт левым полушарием своего мозга. Правое полушарие мозга человека ко лжи неспособно. Ложь умышленную и неумышленную человек выражает языком.

Языки же всех народов мира – это часть **Общевселенской Меры**. Ведь всё, что существует в Мироздании, все предметы, явления, законы, всё, что происходит в социальной сфере, в жизни общества, человек всё это выражает словами, то есть наделяет мерой. Но поскольку человек пока знает не всё полностью о Мироздании, то есть

не владеет описанием всего того, что в Мироздании есть и действует, не владеет Полной Мерой (Общевселенской Мерой), а значит и его язык – это всего лишь **часть Общевселенской Меры**, а не вся эта Общевселенская Мера (Полная Мера). Пока этой Общевселенской Мерой владеет только Бог.

К слову сказать, Ю. Д. Пастухов убедительно доказывает, что все языки народов планеты произошли от одного пра-языка, что видно из его наглядной схемы (рис. 10–28).

Итак, языки всех народов – часть общевселенской меры. А у всех народов Дело Правды – это всегда Правое Дело! Вспоминайте. Ангел-хранитель находится всегда справа, он на правом плече. *«Плюнь через левое плечо!»*. Почему через левое? Потому, что на левом плече сидит чёрт. Поэтому *«левые деньги»*, *«левый товар»* и т.п. Помните, что сказал Сталин в начале Великой Отечественной войны? Он сказал: *«Наше дело правое! Победа будет за нами!»*. А можете ли вы, уважаемые читатели, представить, чтобы И.В. Сталин тогда заявил: *«Наше дело левое!»*? Представить такое невозможно. Однако тов. Зюганов и все вожаки КПРФ уверяют народ, что они – «левые»!!! Ну, не маразм ли это? Поэтому у них ничего не получается и не получится никогда.

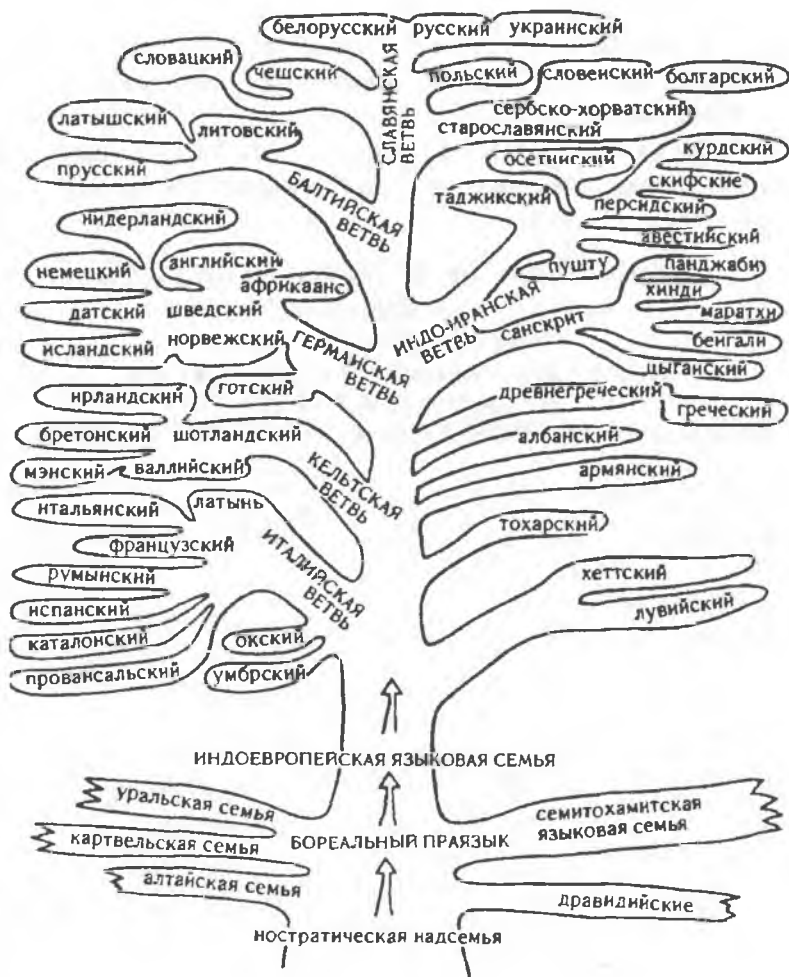
А настоящие «левые» – лукавые (СПС, «Яблоко» и др. демократизаторы) заявляют, что они – «правые». Но это же ложь! Поэтому и у них ничего не получается. И не получится!

Отсюда следует, что если кто-то делает какое-то «дело» (как он считает), и не в состоянии говорить правду во всех случаях жизни, то он делает совсем «другое дело», поскольку ложь – это всегда часть «другого дела». **Человек, который лжёт:**

- либо **враг**,
- либо **биоробот**, выполняющий волю врага,
- либо *«слуга двух господ»*, который *«и вашим, и нашим»*.

Вывод отсюда предельно простой: **лгать нельзя!** Когда в следующей главе вы, уважаемые читатели, будете разбираться с Законом Времени, вернитесь к этому моменту, вспомните о только что прочитанном. В новом информационном состоянии, с сутью которого вы познакомитесь в следующей главе, лгать или даже что-то недоговаривать (особенно руководителю) просто вредно, поскольку люди не будут понимать того, что кроется за словами. А не понимая – люди не будут поддерживать такого руководителя. А если и поддержат, то по Закону Времени у них очень быстро наступит разочарование. Вспомните, как народ разочаровался сначала в Горбачёве, а потом в Ельцине. Причём скорость разочарования в Ельцине была быстрее скорости разочарования в Горбачёве.

РАЗВИТИЕ И ДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКОВ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ТЫСЯЧ ЛЕТ



Данная общепринятая схема эволюции и вычленения евро-афро-азиатских языков за последние 8–10 тысяч лет может быть принята нами почти без изменений. Но подлинная суть ее прояснится лишь к концу нашего исследования.

Рис. 10–28

Способность ко лжи – способность к нарушению у других людей правильно отображать объективную реальность, то есть правильно воспринимать окружающий мир, правильно понимать и оценивать происходящие события.

Внедрение лжи – это искажение или даже разрушение чужой личной меры, то есть меры восприятия и понимания конкретного человека или многих людей.

На рисунке 10–29 вы видите схематическое представление процесса восприятия человеком окружающего мира в сопоставлении с процессом триединства.

О МИРОВОСПРИЯТИИ ЧЕЛОВЕКА и МАГИИ СЛОВА
МИР (вселенная) ЕДИН и ЦЕЛОСТЕН
ПРОЦЕСС – ТРИЕДИНСТВО
МАТЕРИЯ – ИНФОРМАЦИЯ – МЕРА
ОСОБЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА –
ВЫДЕЛЕНИЕ из ЦЕЛОСТНОСТИ ЧАСТНЫХ ЯВЛЕНИЙ и ОБЪЕКТОВ

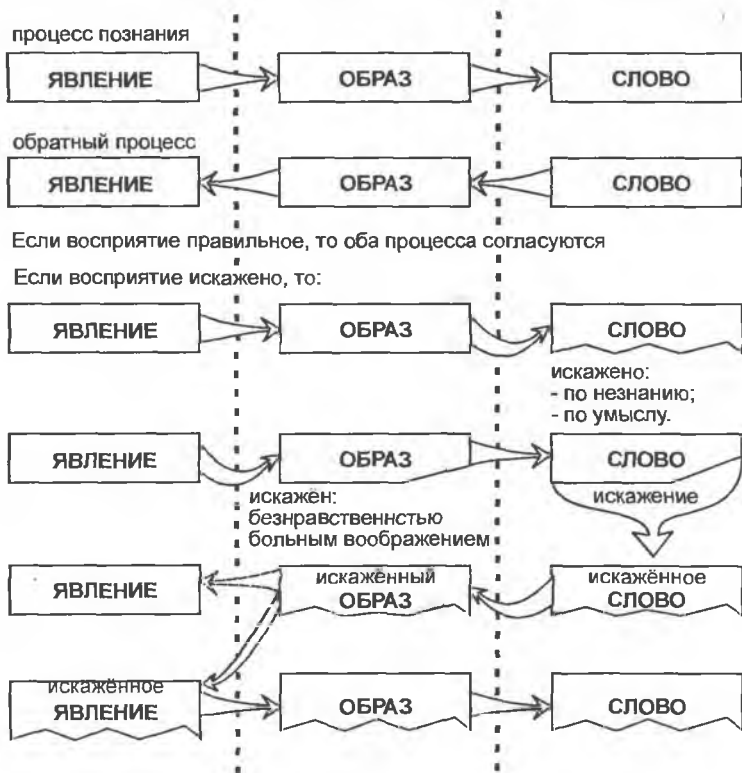


Рис. 10–29

Вы можете себе представить, что:

1. «Материя» – это все **предметы и явления** окружающей человека действительности. Это всё, начиная от Космоса, законов природы, «глобализаторов», глобальной политики, и кончая явлениями общественной жизни людей и их бытовых проблем.

2. «Информация» – это **содержание и образ этих явлений**, который отражается в сознании человека. Это запомнившийся человеку пейзаж природы, лицо далёкого друга, кадры забастовки из кинофильма, созданный самим человеком образ героя прочитанной книги, это лицо начальника, интерьер его квартиры и т.д., и т.п.

3. «Мера» – это **слово или совокупность слов**, которыми человек описывает содержание и образ явления. Насколько точно человек описал словами содержание и образ, настолько точно он и будет совпадать с самим явлением. Точность описания явлений словами должна быть очень высокой, чтобы *«слово не расходилось с делом»*.

Информация к размышлению. Действительно, каждой вещи, каждому явлению в жизни мы можем найти соответствующее слово. И наоборот – читая, произнося или слыша от других то или иное слово, мы мысленно можем представить образ вещи или явления, которому это слово соответствует. А теперь – внимание! Есть только одно слово, которое не рождает у человека либо никакого образа вообще, либо однозначно понимаемого и принимаемого всеми людьми образа. **Это слово – Бог.**

При процессе познания человек смотрит на предмет или изучает какое-то явление. У него в сознании появляется образ этого явления, и он этот образ **описывает словом или словами**, то есть «наделяет мерой».

После этого, **произнося эти слова**, у других людей возникает образ, соответствующий этим словам. И если слова были правильными, то есть соответствовали явлению, то и появившийся при этих словах у людей образ будет соответствовать тому явлению, которое есть на самом деле.

То есть, если восприятие правильное, то оба процесса согласуются, как это изображено на схеме.

А если восприятие искажено? На схеме показано **два возможных рубежа искажения:**

1. Рубеж: «образ – слово».

Образ, который возникает у человека, он наделяет неверным словом, тем самым, искажая правильный образ. Такое искажение может произойти:

– По незнанию.

Пример. Долгие столетия считалось, что Земля неподвижна, а Солнце и звёзды «крутятся» вокруг Земли. Чтобы преодолеть это заблуждение (этот неправильный образ, не соответствующий реальному явлению) потребовались огромные усилия и даже жертвы. Джордано Бруно был сожжён на костре инквизиции за то, что посмел опровергнуть этот ложный образ.

– По умыслу. Умысел может быть:

- злостным,
- незлостным, а «по глупости», «по недомыслию».

К злостному умыслу надо отнести действия древнеегипетского жречества, давшего человечеству ложное мировоззрение. Что же касается непосредственно «слова», то эти ложные «слова» изложены в Библии.

По глупости и недомыслию болтают о том, о чём они не имеют представления, многие журналисты, политологи и ведущие многих телевизионных передач. Они руководствуются своим самомнением, сформированным у них специально «ненашей» системой образования, подчинённой «мировому закулисию». Однако практически все сотрудники такой системы образования (дошкольного, школьного, высшего и академического) сами также не понимают и не осознают этой своей подчинённости и того, что они формируют калейдоскопический идиотизм у тех, кого они обучают.

2. Рубеж: «явление – образ».

Явление воспринимается в искажённом виде, что создаёт у человека искажённый образ.

Такое искажённое восприятие может быть обусловлено:

- Либо безнравственностью.
- Либо больным воображением.

Посмотрите на картины т.н. «абстракционистов» без всякой «околокультурной» замороченности и слащавой бредовой словесной шелухи восторженных поклонников. Встаньте у любой картины один на один и спросите себя: «Что это?». Какое великолепие, красота, глубокий смысл в «Чёрном квадрате» Малевича? Если вы нормальный человек, то вы ответите, что это бред. Это либо бред больного воображения (в лучшем случае), либо желание заработать деньги на этом бреде, что по сути своей – безнравственно (и это худший случай). Просто необходимо заявить во весь голос «А король-то – голый!», как это сделал ребёнок из известной сказки Г. Х. Андерсена.

Безнравственный образ жизни (употребление всех видов наркотиков, в том числе табака и алкоголя) также порождает большое воображение – галлюцинации.

Естественно, что искажённый образ наделяется соответствующей мерой-словом, которое не соответствует тому явлению, которое есть на самом деле. Из рисунка-схемы это хорошо можно понять.

После понимания того, как происходит искажение на этих 2-х рубежах, должен быть понятным и обратный процесс. **Рождённые ложью слова**, распространяемые среди других людей, **рождают у них соответствующие ложные образы**, которые не соответствуют тем явлениям, которые есть на самом деле. Но поскольку **слово есть** (мера, пусть и ложная), этим словом или словами **создан образ** (информация), то в соответствии с триединством появляется и самое «явление» (материализация), **появляется ложное явление**, появляется монстр, созданный самими людьми.

У Николая Гумилёва (отца Льва Гумилёва, известного многим своей «теорией этногенеза») есть такое стихотворение, которое называется «Слово». Первое четверостишие в нём такое:

*В оный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо Своё, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.*

Осознанное понимание триединства как **ПРОЦЕССА** даёт и понимание того, что действительно, **словом можно как созидать, так и разрушать**.

Здесь важно разобраться ещё и с тем, что несёт в себе слово «понятие». Чем отличается «слово» от «понятия»? Ищем в словаре Даля.

«Понятие», – понятный, понять и пр. см. понимать. Находим «понимать».

«**Понимать**», понять что, – постигать умом, познавать, разуметь, уразумевать, обнять смыслом, разумом; находить в чем смысл ...

Нет, что-то не совсем это понятно ...

Ага, вот оно! Вот **суть слова «понятие»**: О воде: покрывать разливом, заливать, наводнять, потоплять. Луга понятаы. Это когда речка разливается весной и заликает низкие берега. Их ещё называют «**понятые берега**», «**понятые луга**». Здесь смысл в том,

что вода **охватывает** большие пространства. Вот когда слово может трактоваться людьми по-разному – это просто «слово». Но когда смысл, суть слова охватывает огромное число людей и все они **одинаково однозначно понимают** это слово (сочетание слов), то это уже «понятие».

Для чего все эти рассуждения? А вот для чего. Если ложное представление о чём-либо захватывает множество людей, то это становится **«ложным понятием»**. Оно порождает **ложное явление**, которому нет места в Мироздании, оно не предусмотрено Богом.

А сколько таких ложных слов и понятий в нашей реальной деятельности! Ведь мы **фактически сейчас живём в мире лжи**. Ложь обрушивается на нас с экранов телевидения, со страниц газет, из уст «авторитетных» людей. Вся эта ложь рождает у множества людей **неправильное представление об окружающей действительности и неправильное понимание всего происходящего**. Мы ещё вернёмся к этой теме, к «словам» и их смыслу, вернёмся к «понятиям». А пока сделаем очередной вывод:

Способность человека ко лжи и самообольщению тоже стала фактором развития культуры (к сожалению ведущим фактором) и как следствие

фактором глобального исторического процесса (ГИП) в глобальном эволюционном процессе (ГЭП) биосферы планеты Земля.

То есть **ложь стала фактором развития биосферы!** А ведь это не соответствует замыслу Бога. К чему это может привести всех нас – должно быть очевидным для здравомыслящих людей. Впрочем, можно говорить не *«может привести»*, а *«уже привело»* ...

С появлением на планете Земля человечества начался глобальный исторический процесс. Мы раскрыли «тайны» рождения человечества, его становления и развития на самом начальном этапе. В дальнейшем стержневой составляющей истории человечества был процесс глобализации, о котором шла речь в начале книги и конкретно в главе 5. Шло строительство глобальной невольничьей пирамиды. Однако ошибка, заложенная в самом начале её строительства, заложенная «в фундамент», привела к тому, что сейчас эта пирамида рушится. Процесс этот неизбежен. Об этом пойдёт речь в следующей главе.

ГЛАВА 11. ТАЙНА КРУШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПИРАМИДЫ «МИРОВОГО ПОРЯДКА»

«Но против Времени Закона его наука не сильна...»

А.С. Пушкин

Закон Времени

В главе 5 была раскрыта тайна строительства глобальной пирамиды невольничьей цивилизации на нашей планете. Устойчивость отношений между людьми в этой пирамиде обеспечивалась дозированной выдачей знаний людям. И следует признать, что эта пирамида стояла века. Неужели так будет и впредь, всегда? Нет! Несмотря на все мерзости, происходящие вокруг нас, мы сейчас живём в удивительное время, когда эта пирамида начала рушиться. Процесс крушения объективен и «отмахнуться» от него не удастся. Дело вот в чём.

Жизнь людей – это процесс непрерывного обновления информационного состояния общества. *«Всё течет, всё меняется»*, – сказал древний философ. Меняются сами люди, меняется и окружающий нас мир. Можно ли как-то из-МЕР-ить этот процесс?

В принципе, любой процесс, поддающийся периодизации, может быть избран в качестве эталона-измерителя времени. Соответственно, **историческое время** можно измерять:

– В единицах **астрономического времени**, как это принято в наши дни (годы, дни, часы, минуты).

– В единицах **биологического времени**, то есть продолжительности царствований, как это показано в Библии и что до сих пор сохранилось в Японии («время царствования царя Давида», «время царствования царя Соломона» и т.п.)

– В единицах **социального времени** («эпоха парусного мореплавания», «эпоха паровых машин», «период ламповых ЭВМ» и т.п.).

При необходимости **астрономический эталон**, **биологический эталон** и **социальный эталон** времени могут быть **соотнесены друг с другом** (сравнены, сопоставлены). Можно проследить, как изменялось это **соотношение** в историческом развитии.

Люди рождаются и умирают. Одно поколение людей приходит на смену другому. Но ведь каждый человек обладает исключительно своим генокодом. То есть из поколения в поколение в человеческом обществе происходит непрерывное обновление комбинаций генокодов. А, как известно, генокоды несут в себе информацию. Поэтому можно говорить об **обновлении информации на генетическом уровне**.

Что же можно взять в качестве «единицы измерения жизни поколения людей» (обновление информации на генетическом уровне), какое время? Сейчас продолжительность жизни человека приблизительно 60–70 лет. Из них 20–25 лет он учится и активно в жизни общества не участвует (**период роста и обучения**). С 50–55 лет основная масса людей этого возраста начинает уходить в свои проблемы (здоровье, быт, пенсия и т.д.) и сторонится общественной жизни (**период старения**). На активную жизнь одного поколения приходится всего **20–25 лет**. Именно за это время каждое очередное поколение привносит в общество что-то своё. Эту цифру можно взять в качестве «единицы измерения периодичности смены поколений».

Но главное в том, что эта цифра (20–25 лет) совпадает также со среднестатистическим временем рождения первого ребенка у женщины. Ведь **когда обновляются генокоды? Когда рождаются новые люди!** Поэтому можно смело говорить, что при смене поколений идёт обновление информации на генетическом уровне. Поэтому среднестатистический возраст родителей при рождении у них первого ребёнка (а это 20–25 лет) можно взять в качестве **эталонного времени обновления информации на генетическом уровне**.

Если есть **периодичность** процесса, то её можно выразить через **частоту**. Назовём эту частоту **обновления поколений** – «**биологической частотой**» (частотой обновления информации на биологическом уровне, на генетическом уровне). И если посмотреть на неё в течение всего глобального исторического процесса, то окажется, что она практически **не менялась**. Да, были случаи, когда первого ребёнка рожали даже девочки в 10–12 лет. Так газета «Аргументы и факты» от 25.01.2006 г. сообщила о том, что в г. Волжском, что рядом с Волгоградом, успешно прошли роды у 11-летней цыганской девочки Баштам, которая родила сына Митю. А в Румынии одна женщина Андриана Илиеску родила первого ребенка (дочь) в возрасте 67 лет! Правда, эти роды состоялись благодаря искусственному оплодотворению. Об этом рассказала та же газета. Рекордом естественных родов является возраст в 63 года и 9 месяцев. Он принадлежит американке Арсели Ке, которая установила этот рекорд 7 ноября 1996 года. Об этом поведала нам газета «Версия» №43 от 6.11.2006 г. Но, несмотря на рекорды, всё же в среднем этот возраст был и остаётся 20–25 лет. Поэтому и **частоту смены поколений** можно смело в среднем считать **постоянной!**

А как изменяется, обновляется окружающий человека мир? Что и как в нем «рождается» и «умирает»? Есть ли здесь какая-либо периодичность?

Если вдумчиво рассмотреть все природные явления, то всё пока познанное человеком подчинено определённым колебаниям (ритмам, частотам): зима — лето, день — ночь, сухо — дождь, тихо — ветер (шторм) и т.д. Человек к этим известным колебаниям давно приспособился. Если бы люди, например, не приспособились к смене лета на зиму, то они бы вымерзли, как мамонты.

Но человек не только живёт в природе, он может вторгаться, вмешиваться в окружающий мир. Он строит и взрывает, сажает деревья и рубит их, перекрывает реки и прокладывает каналы, изобретает всевозможные технические устройства и т.д. То есть в существующей на Земле **биосфере**, созданной не человеком, человек по своему усмотрению создал **техносферу**, которую он непрерывно «совершенствует». Есть ли какая-то периодичность в этом процессе «совершенствования»? Оказалось — есть! Наша цивилизация основана на производстве, поэтому наиболее показательным для характеристики этого процесса будет избрание времени «морального» старения и смерти техники, технологий. Проще говоря, надо взять **периодичность обновления технологий и техники**.

Рассмотрим это на примере одной из областей деятельности человека — транспортных средствах. Изобрёл человек колесницу (телегу, карету) и она служила без существенных изменений **СОТНИ** лет. Изобрёл человек паровоз. Конструкция этого транспортного средства менялась через **ДЕСЯТКИ** лет (паровоз, тепловоз, электровоз, монорельсовая ж.д. ...). С изобретением автомобиля обновление пошло уже через **ЕДИНИЦЫ** лет.

То же и со средствами связи: сначала были посыльные (скороходы), потом голубиная почта, затем письма по почте, телеграф, телефон, спутниковая связь...

То же и с лекарствами...

Можно приводить массу примеров из различных областей жизни общества. Но общим для всех примеров будет тот факт, что в ходе глобального исторического процесса **частота обновления** технологий и знаний в различных областях деятельности людей всё время **увеличивалась**, шло «**убыстрение**» процесса вытеснения устаревших технологий и замена их на новые.

Назовём эту **частоту обновления технологий** — «**социальной частотой**» (частота обновления информации на социальном, внегенетическом уровне). Она в глобальном историческом процессе не была **постоянной**. Сначала она **менялась очень медленно** (сотни лет), потом **быстрее** (десятки лет) и сейчас **очень быстро** (единицы лет).

Сопоставим эти две частоты («биологическую» и «социальную») друг с другом (см.сх. 11–1).

«Биологическая» и «социальная» частоты изображены для наглядности в виде синусоид, знакомых всем читателям по школе.

Раньше, многие сотни и даже тысячи лет **«БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТОТА»** была больше, чем **«социальная»**.

В первой половине 20 века частоты биологического и социального времени совпали, наступил своего рода **«резонанс»**. В этих условиях каждому новому поколению приходилось обновлять знания предыдущего поколения. Это было очень опасное время для человечества, поскольку требовалось быстро переосмысливать то, что было создано совсем недавно. Это касается в первую очередь созданного тогда ядерного оружия и других средств массового поражения. Именно в тот период времени произошли две мировые войны, прошлись волны революций (ведь революция была не только в России, но и в Китае, Монголии, Венгрии, Германии, Мексике и т.д.). Именно в то опасное время управлял СССР Иосиф Виссарионович Сталин.

Начиная с середины 20 века ситуация качественно изменилась. Теперь **«СОЦИАЛЬНАЯ ЧАСТОТА»** стала больше **«биологической»!** То есть произошло **изменение СООТНОШЕНИЯ частот!** И это — закон!

Изменение логики жизненного поведения людей (Смена логики социального поведения)

Мы живём в удивительное время. Никогда прежде человечество не оказывалось в таком информационном состоянии, в котором оно находится сейчас. Это произошло **впервые за всю многотысячелетнюю историю человеческого общества!**

Раньше на протяжении всей жизни одного человека и жизни одного поколения людей изменений практически не было (или их было очень мало). Прожил человек жизнь, и ничего вокруг него не менялось. А если что-то и менялось, то люди постепенно, не спеша, успевали приспособиться под эти изменения. Во времена, когда было оглашено «Второзаконие», технологии и технические решения не обновлялись веками. То есть в начале экспансии библейской, несправедливой концепции управления обществом через технологически неизменный мир проходили многие поколения. И тогда, в то время, догматы учений, технологии были мало подвержены изменениям. Так, например, врач в средние века получал определённый набор знаний и

ЗАКОН ВРЕМЕНИ И КРУШЕНИЕ ТОЛПО-“ЭЛИТАРНОГО” ОБЩЕСТВА

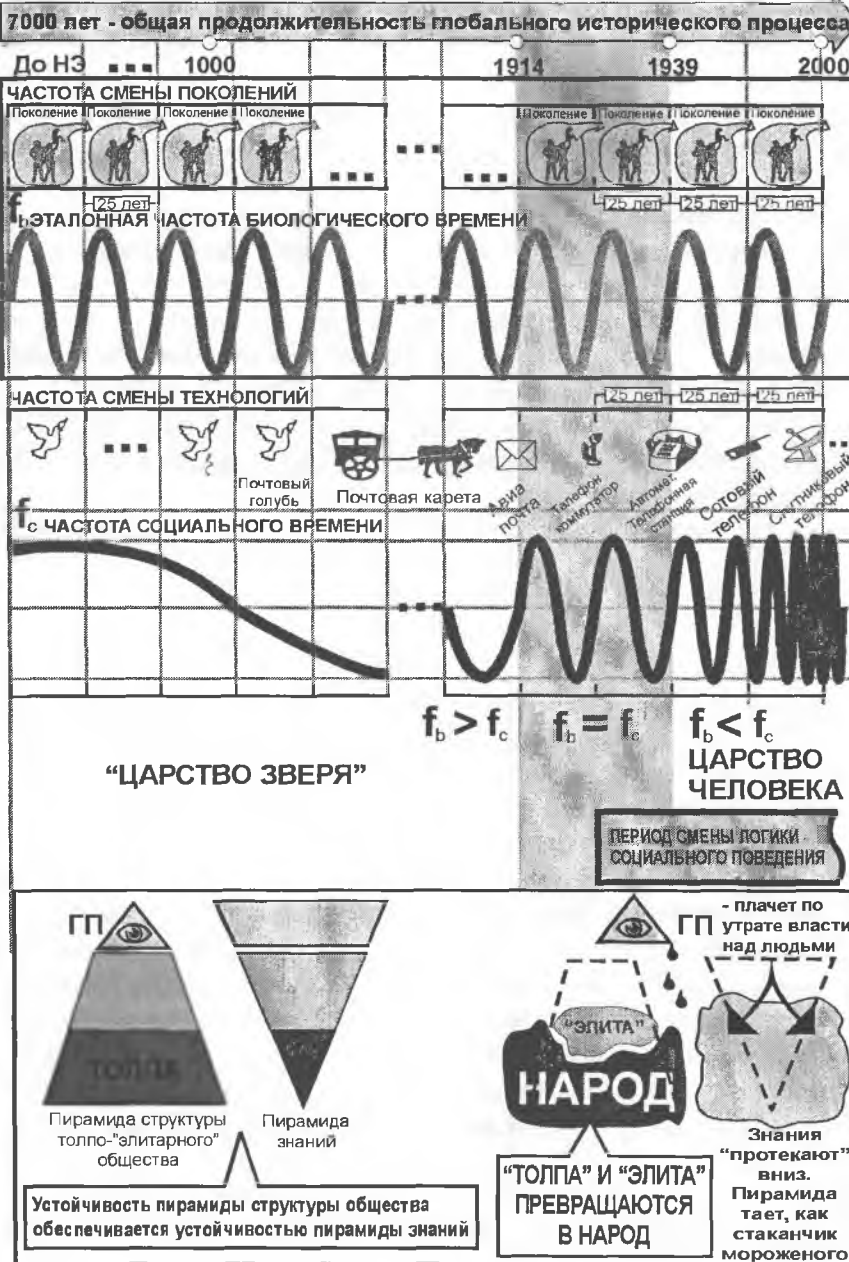


Рис. 11-1

навыков («пускать кровь», чтобы вылечить больного), работал с этим багажом всю жизнь, мог передать эти знания своему сыну и даже внуку, и этого было достаточно для их успешной профессиональной деятельности и безбедной жизни. А уж в церковной жизни догматы вообще были незыблемы.

Теперь за время жизни одного человека и жизни одного поколения происходят многократные изменения в окружающем его мире (изменения в информационном состоянии общества). Теперь на жизнь одного поколения приходится несколько смен технологий, технических решений, теоретических знаний и практических навыков, необходимых для поддержания достигнутого уровня жизни и дальнейшего роста материального и социального «благополучия» человека. То же происходит и в «общественной» жизни, в которой глобализаторам требуется удерживать толпо-«элитарную» пирамиду. Примеры:

1. Счёты-«костяшки» – арифмометры – громадные ламповые ЭВМ – ЭВМ на транзисторах в громадных залах – персональная ЭВМ на письменном столе ...

2. Фотоаппарат – кинематограф – телевидение – видео – цифровые видео-технологии ...

3. Христианство – марксизм – большевизм – троцкизм – плюрализм ...

4. «Культ» Сталина – «оттепель» Хрущева и его «культ» – «застой» Брежнева с его маразмом – «дисциплина» Андропова – К. У. ЧЕРненко – «перестройка» и «гласность» Горбачева – «демократия» Ельцина ...

И всё перечисленное произошло за время жизни одного человека, каждого человека из одного, а то и двух современных нам поколений.

Это качественно новое информационное состояние общества меняет отношение всех людей к происходящему вокруг них. Это касается психологии множества людей, нравственно-этической обоснованности и целенаправленности их деятельности, избрании средств достижения ими целей, то есть всего того, что можно назвать логикой социального поведения. Эту логику социального поведения людей можно определить по массовой статистике психологии множества личностей, выражающейся в реальных фактах жизни. То есть, если в начале 20 века абсолютное большинство людей под воздействием определённых обстоятельств принимали одно решение, то в начале 21 века под воздействием похожих обстоятельств абсолютное большинство людей примут совершенно другое решение. Если 15–20 лет назад человек в определённой ситуации вёл себя

определённым образом, то сейчас в той же ситуации он будет действовать не так, как он действовал ранее. Происходит смена логики социального поведения людей. И что очень важно – этот процесс объективен! То есть он не зависит от того, хочет этого изменения поведения множества людей кто-то или нет, понимает этот «кто-то» происходящее или нет. Это изменение в умах людей происходит неизбежно! У людей сейчас появилась объективная возможность сравнивать, сопоставлять «одно» с «другим» и делать из этого сравнения выводы. Раньше такой возможности не было.

А что из этого следует?

1. В области знаний.

Если за одно поколение меняется несколько технологий, людям приходится самостоятельно совершенствовать свою квалификацию. Иначе пропадёшь. Таким образом, появляются новые знания у очень многих людей. Закон Времени приводит к краху толпо-«элитарную» систему. Раньше для того, чтобы лучше жить, рабовладелец был вынужден давать рабу всего одну порцию знаний. Это касалось и надсмотрщиков («элиты»). Рабы и надсмотрщики, хорошо выполняя на базе этих знаний свою работу, обеспечивали рабовладельцу безбедную, беззаботную жизнь. Современному же рабовладельцу для того, чтобы его рабы и надсмотрщики лучше работали и приносили «прибыль», надо непрерывно давать им всё новые и новые знания. Но если рабы и надсмотрщики будут всё больше и больше знать, то они перестанут быть рабами! А если не давать новых знаний, рабовладелец не сможет жить всё лучше и богаче! Поэтому современные рабовладельцы вынуждены давать рабам и «элите» всё новые и новые знания! К тому же рабы и сами научились овладевать новыми знаниями. Система толпо-«элитаризма» зашла в тупик. А что это значит в условиях библейской цивилизации? Это означает потерю контроля за распространением информации в обществе. А это означает утрату власти, то есть потерю управления. Что мы и наблюдаем.

2. В области экономики.

С уменьшением периода обновления технологий (сейчас менее 5–7 лет) ошибка управления в экономике стала резко возрастать. Проявление этого – рост инфляции. Накопление денег становится бессмысленным, а вкладывание их в новые технологии без смены концепции управления ещё более увеличивает ошибку управления. Этот процесс можно назвать саморазрушением управления производством.

3. В области идеологии.

Толпо-«элитаризм» был устойчив, пока одна идеология (религия) охватывала жизнь многих поколений. Сейчас этого нет. Сейчас требуется **«промывание мозгов»** одному и тому же поколению несколько раз за его жизнь. А это у многих порождает вопросы. Заставляет думать о **причинах «частого промывания»**. И находить ответы. Это мы тоже наблюдаем сейчас в России.

В этих условиях толпо-«элитаризм» может **поддерживаться лишь искусственно, за счёт биороботизации и толпы, и «элиты»**. Для этого применяются средства воздействия на психику людей. Спектр средств широк. От табака, алкоголя, наркотиков до психотропного оружия, всевозможных извращений и саентологии.

Но главное средство биороботизации, применяемое современными псевдожрецами, – это **информационное воздействие, создание калейдоскопа фактов («каши» в голове)** без объяснения причинно-следственных связей, то есть сокрытие фактора управления всеми общественными процессами в мире (всего того, что изложено в ДОТУ). И особенно успешно всё это успешно решается с помощью телевидения.

Жак Аттали, бывший советник президента Франции Миттерана, бывший директор ЕБРР (европейский банк реконструкции и развития), а ныне один из тех, кто разрабатывает для глобализаторов стратегию будущего, в своей книге «На пороге нового тысячелетия» даёт глобализаторам такой совет. В надвигающемся обществе будущего надо давать каждому человеку магнитную карточку, в соответствии с которой он будет получать соответствующую «дозу образования». Ну, как это вам? Вы хотите, чтобы ваши внуки получали бы такие карточки?

Но если изменение соотношения частот **уже состоялось**, уже произошло, то смена логики социального поведения людей ещё до **конца не произошла**, а она всё ещё **происходит**. Ведь человек – не выключатель «вкл» - «выкл», его мгновенно не изменишь. Человек – система инерционная. Каждый человек и общество в целом начали изменяться. Изменение – это **процесс**. Этот **процесс** смены логики социального поведения сейчас и идёт в обществе. У кого-то этот процесс происходит быстро, у кого-то медленнее. Но он идёт и его не остановить, поскольку он объективен.

Так, современный врач не может ограничиться в своей практической работе одним «кровопусканием», как это было возможно в средние века. Современный врач для того, чтобы «быть на

плаву», должен следить за всеми новинками, новыми лекарствами, технологиями лечения, аппаратурой и т.д., и т.п. Всё это заставляет врачей пересматривать отдельные свои прежние воззрения на лечение человека.

Постоянно увеличивающийся объём информации «напрягает» не только врачей. Связисты и учителя, пилоты и железнодорожники испытывают необходимость постоянно проходить курсы повышения квалификации. А так как плотность и скорость информационного потока продолжают увеличиваться, то среди этих и других специалистов начинает происходить смена логики социального поведения. Люди начинают понимать, что надо что-то менять в жизни общества, иначе они могут «утонуть» в этом потоке новой информации.

Особенно это касается управленцев. Чем выше уровень руководителя, тем с большими потоками разносторонней информации ему приходится сталкиваться. И если он из всего этого огромного потока информации не может выявить самую важную информацию для себя и для той сферы деятельности, в которой он занят, информацию, от которой зависит успех в его работе, то крах обеспечен и руководителю, и делу, за которое он отвечает. Чтобы краха не произошло, руководитель должен обладать **различением**, то есть способностью отличить главное от второстепенного. А это возможно только тогда, когда у руководителя целостное мозаичное мировоззрение, если руководитель владеет «мерой», способен со-размерять между собой множество факторов.

Другой пример. С библейских времен люди травили себя различными «дурманами»: табаком, алкоголем, наркотиками. Употребление этих отравляющих веществ сказывалось в основной массе только на здоровье потребителей, а не на качестве их жизни в обществе. Не было известно или тщательно скрывалось губительное действие этих веществ на мозг, мыслительную деятельность человека. «Протравленный» мозг теряет способность усваивать большие объёмы информации (да ещё к тому же информации взаимозависимой) и перерабатывать их. Именно поэтому в наши дни огромное количество людей не может адаптироваться к новому информационному состоянию общества. Такие люди спиваются, теряют работу, не могут понять, что происходит, кончают жизнь самоубийством. Но есть люди, которые уже поняли, что здоровый образ жизни – это вхождение в саморегуляцию – необходимое условие существования человека будущего.

Крушение глобальной пирамиды

Из всего изложенного выше следует много серьёзных выводов. Отметим лишь главные:

1. В наше время **каждый человек вынужден** приспособливаться под **непрерывно меняющиеся условия** среды, в которой он живёт. Если он не сможет делать этого, увы – такие люди будут вымирать «как мамонты». Вспоминайте материал главы 10.

2. Чтобы уметь приспособливаться, современный человек должен уметь осваивать, овладевать новыми знаниями непрерывно в течение всей своей жизни. Сейчас мало, что ты научился работать на каком-то станке или на персональной ЭВМ. Если появились новые – надо уметь освоить и их. А для этого, во-первых, надо быть готовым психологически, а во-вторых, надо уметь учиться **самостоятельно** всю свою жизнь.

3. Из п.2 следует, что надо менять всю ныне существующую систему образования, которая учит определённой фактологии, но не учит как самообразовываться в течение всей жизни

4. **Закон Времени приводит к краху толпо-«элитарную» систему.**

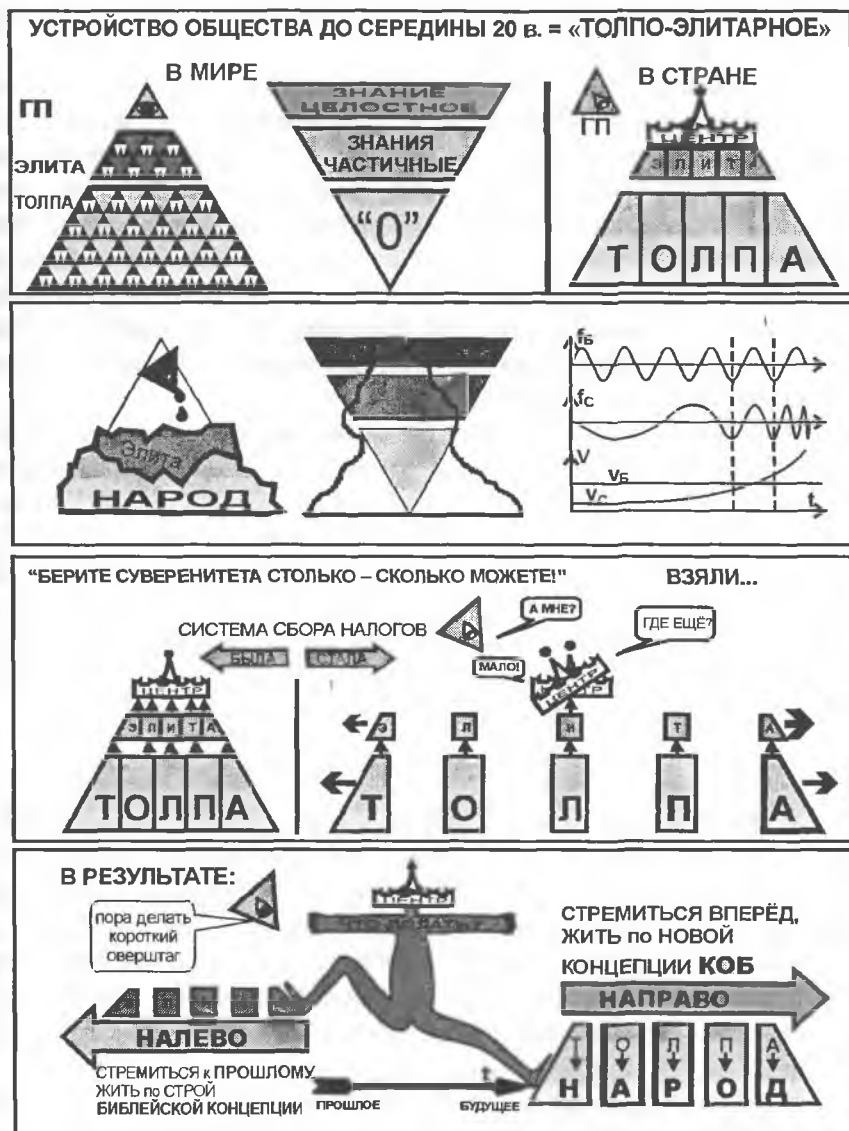
Раньше для того, чтобы лучше жить, рабовладелец был вынужден давать рабу какую-то одну порцию знаний. Это касалось также и надсмотрщиков («элиты»), которым знаний давали чуть больше, чем рабам. Раб и надсмотрщик, хорошо выполняя на базе этих знаний свою работу, вместе с такими же другими рабами и надсмотрщиками, которые «каждый делал своё дело», обеспечивали рабовладельцу безбедную, беззаботную жизнь.

Современному же рабовладельцу для того, чтобы его рабы и надсмотрщики лучше работали и приносили «прибыль», надо непрерывно давать рабам и надсмотрщикам («элите») новые знания. Но если рабы и надсмотрщики будут всё больше и больше знать и понимать, то они перестанут быть рабами! А если не давать рабам новых знаний, рабовладелец не сможет жить всё лучше и всё богаче! Поэтому современные рабовладельцы вынуждены давать рабам и «элите» всё новые и новые знания! К тому же рабы и сами научились овладевать новыми знаниями. Получается так, что система толпо-«элитаризма» сама завела себя в тупик!

5. Это приводит к тому, что «пирамида знаний» начинает растекаться вниз (как тает стаканчик мороженого), так как в «нижние слои общества» требуется давать всё больше и больше знаний. Получается, что и рабы, и надсмотрщики начинают овладевать знаниями, которые ранее были доступны только «жрецам».

6. Но раз рушится «пирамида знаний», то рушится и «пирамида власти», так как именно на монополии на знания поддерживалась её устойчивость (см. сх.11–2).

ЧТО ПРОИСХОДИТ? и ЧТО ДЕЛАТЬ?



ЧТО ДЕЛАТЬ?! Надо перейти на новую концепцию – КОБ

Рис. 11–2

Всё! Глобальной невольничьей цивилизации объективно пришёл конец. Закон Времени выдвигает необходимость создания новой модели общества и такого замысла жизнеустройства, которые бы отвечали объективно сложившимся условиям, то есть тому, что многие люди называют «велеением времени», «требованиями жизни». То есть Закон Времени объективно не позволяет ГП («мировому закулисью») управлять по старому.

7. Управлять чем-либо возможно только при условии того, что объект (процесс) управления ведёт себя предсказуемо. Если поведение объекта (процесса) непредсказуемо, то управлять им невозможно в принципе. Например, вдрызг пьяный водитель машины. Управлять им с помощью светофоров и милиционеров невозможно, так как его поведение и действия непредсказуемы. Но может быть и наоборот, трезвый водитель в сложной ситуации совершает верное необходимое маневрирование. Если милиционер, не видящий всей сложности ситуации, пытается управлять таким водителем, то ни к чему хорошему это не приведёт.

Теперь представьте на месте водителя современного предпринимателя, которого складывающаяся и часто меняющаяся по Закону Времени ситуация заставляет «маневрировать» определённым образом. А на место милиционера поставьте банкира или какого-то инспектора, который не знает и не хочет понимать Закона Времени и смены логики социального поведения. Что будет? *«Вопросы есть? Вопросов нет».* – как говорил товарищ Сухов. Вместо предпринимателя и банкира можно представить главу региона и какого-либо начальника из Кремля. Таких ситуаций можно представить множество.

Общие выводы

1. По отношению к государственному управлению сказанное означает, что **власть**, не чувствующая и не понимающая происходящую в обществе смену логики социального поведения своего народа **реально будет безвластной**, т.е. её действия не будут приводить к ожидаемым ею результатам. Иными словами, концепция (система взглядов) управления обществом должна соответствовать объективно действующей в обществе логике социального поведения всего множества людей в различных социальных слоях.

2. Если логика социального поведения абсолютного большинства людей в обществе изменилась, то ранее используемая концепция управления в таком новом обществе уже не работает. Нужна новая, которая бы соответствовала новой логике социального поведения людей.

3. Западная наука ничего не предлагает для выхода из глобального кризиса. Новой концепции у них нет. «Закулисье» ищет выходы из сошедшей ситуации. Одним из таких выходов на их взгляд является поиск и формирование какого-то «авторитета-вождя» мирового уровня «авторитетности». В качестве возможного варианта они рассматривают «появление» мессии – наследника И. Христа (второе пришествие). На это работают соответствующие книги, типа «Священная загадка».

4. Но в России есть такая концепция! Это КОБа. Она целостна, долговременна и открыта для всех членов общества. Она решает главную задачу – обеспечивает устойчивое по предсказуемости развитие России. И другой, более объемлющей концепции в стране нет. Это было подтверждено на парламентских слушаниях в Государственной думе 28 ноября 1995 года. Однако идёт её замалчивание.

5. Почему идёт её замалчивание? Причин несколько. Но что касается официальной науки, ответ такой:

Что значит признать КОБу? Это значит расписаться в полной несостоятельности всей нашей академической науки. Это значит всем отечественным «авторитетам от науки» надо поставить под сомнение своё материальное и «моральное» благополучие. Это страх за содеянное со страной, так как неграмотные политики опирались на неграмотных, но зато титулованных академиков. И при «разборке» политики обязательно покажут пальцем на тех учёных, кто им давал советы.

Учёная и управленческая «элита» должны это ясно понимать для себя. А КОБа распространяется быстро, особенно в студенческой среде. Если «элита» не понимает происходящего и думает, что ничего не происходит, она глубоко ошибается.

Козьма Прутков говорил: *«Многие вещи нам непонятны не потому, что понятия наши слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*. Отсюда вывод простой – «элите» необходимо расширять круг понятий.

А «элита» закрывает глаза и формирует у себя иллюзию объективности, что порождает иллюзию управления. Но помните – результат всё равно будет не иллюзорным, а вполне реальным и позорным для вас. И ваши разочарования тоже будут реальными. И не говорите потом, что вы не слышали.

Ничего у них не получится

С этой точки зрения посмотрим на процессы, происходившие в последнее время в России. Стоявшие у «кормила» власти Горбачёв, Ельцин, Руцкой, Черномырдин, Примаков, Лебедь и т.д. не захотели

(а может просто не смогли понять своими скудными мозгами) осознать происходящую смену логики социального поведения. А ведь им КОБа была доведена. Практически всем. Начиная «от Кремля до самых до окраин». Начиная от Ельцина и кончая губернаторами и главам многих городов. Всем руководителям уже теперь бывших и ныне существующих партий. Всем «авторитетным» общественным деятелям. Всех не перечислить, кому КОБа давалась начиная с 1994 года. Молчат... Почему? Как же – они «элита»? И где теперь все эти «авторитеты»? Бывший и ныне покойный п-резидент Ельцин на всю страну так и сказал: *«Простите, россияне, я не смог сделать вашу жизнь лучше!»*. О нынешних руководителях речь в приложениях.

То же касается и «вождей» всех национальных, патриотических, марксистских, монархических и демократических партий. Стерлигов, Баркашов, Макашов, Зюганов, Тюлькин, Анпилов, Жириновский, Явлинский, Немцов, Глазьев, Рогозин ... Сколько лет они что-то болтают с трибун, но изменить ничего не могут. И потихоньку друг за другом уходят в небытие. Почему? Потому что не понимают Закона Времени. А ведь им тоже каждому в своё время КОБа была доведена.

У Ф. И. Тютчева есть прекрасные строки:

Нам не дано предугадать.

Как наше слово отзовётся...

Фёдор Иванович мог так считать, поскольку жил в старом информационном состоянии, когда технологии обновлялись медленно. Тогда, во времена Тютчева, кто-то высказал что-то новое, а как оно окажется на практике – современники этого человека не узнают, поскольку уйдут в мир иной.

В новом информационном состоянии болтать о том, о чём не имеешь представления, не рекомендуется, поскольку если это дурь, то она проявится ещё при жизни твоих современников. Примеров этому – тьма! Уж какой «авторитет» для народа был Горбачёв! А теперь вся страна его ненавидит. А Ельцин? А Мавроди? А Баркашов? А... Список развенчанных «героев» можете продолжить сами. В том числе и на региональном, и местном уровнях. Такая же участь ждёт и Зюганова, и Жириновского, и Глазьева, и Рогозина... Уверю, что очень скоро все их поклонники будут проклинать их с тем же усердием, с которым они сейчас выступают за них.

То же касается и всех «духовных» «вождей» и «лидеров».

Всё это произойдёт по Закону Времени, поскольку в новом информационном состоянии всё лживое и неверное очень быстро себя обнажает перед лицом своего общества.

Вся страна и весь мир знают, что в России законы не работают. А почему они не работают? Они не работают потому, что депутаты ГД изобретают какой-то «экономический закон» для сегодняшнего дня, но по Закону Времени экономическая обстановка через полгода изменилась, и изобретённый ими закон стал тормозом. Примеров этому – тьма! Новое информационное состояние общества требует принципиально иного подхода к законотворчеству.

Некоторые скажут: «А как же на Западе? Ведь там всё хорошо». На Западе не всё так хорошо, как считают многие. Мы же отметим в связи с этим только один момент. На Западе отношения между людьми формировались на протяжении нескольких столетий в старом информационном состоянии, когда всё происходило медленно. В частности накопление капитала. Сейчас мало кто знает, что предки нынешних магнатов Морганов были пиратами. И постепенное накопление капитала выглядело в глазах тогдашней «общественности» естественным, люди постепенно свыкались с происходящим. В результате сегодня пирамида западной модели толпо-«элитаризма» выглядит так, как это представлено на сх. 11–3.

Но и на Западе эта пирамида рушится по Закону Времени, правда медленнее, чем это происходит в России. Однако руководство России пыгается воспроизвести подобную, обречённую на крах пирамиду, у себя, из последних сил пыжась создать «средний класс».

В СССР-России «накопление капитала» произошло практически мгновенно за счёт очевидного сговора на самом верхнем уровне и последующего за этим откровенного разграбления страны. Произошло на глазах всего народа. Сейчас эту мерзость и несправедливость ворюги пытаются узаконить. Но главное не в этом. Главное в том, что это произошло в новом информационном состоянии! В состоянии, когда всё вокруг меняется очень быстро, вследствие чего меняется логика социального поведения людей.

А теперь представьте себе, что жили два друга, учились вместе в школе, в ВУЗе. Но в годы «большого хапка» один из друзей, будучи посвящён в то, что можно смело хапать и зная что ничего за это не будет, хапнул и стал «хозяином», «крутым бизнесменом». А другой, не будучи посвящённым, хапнуть постеснялся. Но потом опомнился, а «поезд уже ушёл». А он уже многое «понял» и во многом разобрался (как считал он сам, в соответствии со своей совестью). И этот другой думает: «А чем я хуже? Ему можно, а мне нельзя! И он мне, гад, не сказал вовремя как надо делать...». В результате дело кончается убийством друга и присвоением его богатства, как это произошло в Новосибирске и о чём писали газеты. Таких примеров множество.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ



"СЛОЁНЫЙ ПИРОГ"

Рис. 11-3

Ведь о чём сейчас стонут демократизаторы. Они стонут о происходящем переделе собственности в пользу спец. служб. А что произошло? «Посвящённые» в «большой хапок» демократизаторы хватали всё, что можно. А большинство офицеров спец-

. служб «берегло их покой». Но потом оказалось, что офицерам нечем кормить свои семьи. А по Закону Времени они быстро «въехали» (как им казалось) в тайны «большого хапка». И они про себя решили: *«Ну, гады! Подождите! Мы у вас всё отберём и сами станем богатыми»*. И начали действовать. И действуют... А демократизаторы вопят...

Но *«против лома нет приёма, если нет другого лома»*. И у спец. служб возникли проблемы – по Закону Времени. Я был в одном дальнем-предальнем регионе России. Там возникла типичная ситуация. Будучи главой местной спец. службы, этот глава кое-что «подмял» под себя, создав специфические условия работы для фирмы своего сына. Но этот глава уже в возрасте и был вынужден уйти на пенсию. Новым главой местной спец. службы стал молодой и «перспективный» офицер, у которого тоже семья и дети, который тоже хочет, чтоб у него в семье было *«всё, как у людей»*. И у ветерана с сыном «возникли проблемы». Об этих проблемах этот ветеран с сыном мне и рассказали, надеясь на помощь из Москвы. И смех! И грех! А сколько подобных примеров по стране. Но самое страшное в том, что в скором времени и этот молодой офицер спец. служб станет ветераном... И...

Из всего рассказанного простой очевидный вывод. То, что свершилось на Западе в прошлых веках, в наше время в России повторить не удастся! По Закону Времени! Ничего у вас, «господа демократизаторы», не получится!

Вы сейчас пытаетесь удержать ситуацию, пусть даже такую зыбкую, какой она является. Вы надеетесь, что пройдёт несколько лет, все пообвыкнутся, все смирятся, всё «устаканится». Не надейтесь! Не «устаканится»! Не утрясётся! И главное – никогда! По Закону Времени!

Если логика социального поведения всего множества людей в обществе меняется, то **ранее работоспособная концепция управления обществом утрачивает** свою работоспособность. И горе тому, кто этого не примет как объективную данность, поскольку **новая логика социального поведения неизбежно рано или поздно выразит себя в качестве новой концепции управления обществом** и породит соответствующие ей властные отношения в обществе.

В России процесс смены логики социального поведения людей идёт полным ходом. Идёт он и на Западе, и на Востоке, но там этот процесс идёт гораздо медленнее. Нечто подобное тому, что сейчас происходит в России, предстоит пережить и «благополучному» Запа-

ду. При этом следует знать, что процессы, которые пойдут на Западе, будут протекать гораздо болезненнее, чем это происходит сейчас в России. Почему? Потому что на Западе люди менее приспособлены к перенесению тягот и невзгод. Но самое главное состоит в том, что народ России преодолел два типа атеизма:

- идеалистический атеизм (рубеж 1917 г.);
- материалистический атеизм (рубеж 1991 г.).

Запад же «застрял» на этапе идеалистического атеизма. Более подробно об этом речь пойдёт позднее.

Так что наша Россия и здесь «впереди Планеты всей!».

Поэтому кто бы ни был в наше время главой нашего государства, у него только два пути. Или, оставаясь в «болоте» концептуальной неопределённости, ввергнуть страну в кровавый беспредел, а затем повторить фразу Б. Ельцина. Или, взяв на вооружение Концепцию Общественной Безопасности, привести общественные процессы в соответствие с новым информационным состоянием, с Законом Времени, с новой логикой социального поведения людей!

В условиях нового информационного состояния и протекающей всё быстрее сменой логики социального поведения людей руководству России **обязательно придется определиться с выбором концепции и огласить свой выбор.** И чем скорее это произойдёт – тем будет лучше для страны и народа.

Сталин, который претворял в жизнь справедливую концепцию, действовал по умолчанию. Он не мог огласить справедливую концепцию, поскольку он был в плену марксистской терминологии с её «классовой борьбой» и «необходимым рабочим временем». То есть у Сталина не было необходимого терминологического аппарата для чёткого и ясного оглашения своих замыслов. У него не было чёткой и ясно изложенной концепции. Она была у него в голове на интуитивном уровне. Поэтому он доводил свою концепцию не словами, а в образах. Именно поэтому, ставя задачи подчинённым, он несколько раз повторял одно и то же человеку, глядя ему в глаза: *«Ви поняли, что я сказал?»*. Тем самым он передавал информацию «глаза в глаза». Но Сталин мог успешно претворять справедливую концепцию жизнеустройства по умолчанию потому, что он жил ещё в «старом» информационном состоянии и в «резонансе», то есть до нового информационного состояния.

В новом информационном состоянии таким способом добиться успеха невозможно, ибо люди не будут понимать такого руководителя. Поэтому **любому руководителю России, если он хочет, что-**

бы народ понимал его действия и поддерживал его, необходимо огласить КОБу. Другое дело форма, тактика и время этого оглашения (причем оглашение может осуществить даже не сам глава государства лично).

Изменение соотношения эталонных частот «биологического» и «социального» времени – **объективный фактор**, под давлением которого смена логики социального поведения множества людей неизбежна, что предопределяет **необходимость принятия новой Концепции управления**.

Переход на новый замысел жизнеустройства всё равно рано или поздно произойдёт. Речь только в мере страданий людей и той крови, которая будет пролита при переходе от замысла (концепции) сатанинского несправедливого жизнеустройства к справедливому Божескому Замыслу жизни людей на Земле.

Концептуальная Партия «Единение» в Концепции Общественной Безопасности и в своей программе «Мы пришли навсегда» (или «Живая Вода») предъявляет всем людям такой Замысел и программному действию.

Остальные же партии, движения и «блоки» с небольшой между собой разницей предлагают лишь меры как «подлатать», подремонтировать, поддержать обречённую на крах толпо-«элитарную» модель. Только одни отстаивают эту рабовладельческую невольничью модель толпо-«элитарного» общества в **интериациональной** упаковке, а другие в **национальной** упаковке. «Фантики» у всех партий разные, а «конфетка»-«трюфель» одна и та же: толпо-«элитарная» пирамида.

Итак, тайну крушения глобальной невольничьей пирамиды «мирового порядка» мы раскрыли. Раскрыли мы и самую главную тайну удержания в повиновении внутри этой пирамиды миллионов и миллиардов людей на протяжении столетий и даже тысячелетий. А теперь перейдём к раскрытию тайны управления людьми внутри этой глобальной пирамиды, к раскрытию тайных методов и способов воздействия на людей, с помощью которых глобализаторы достигали решения своих задач на различных уровнях власти (от глобального уровня управления человечеством до уровня управления конкретным человеком).

*«Если бы вся вселенная обратилась в одно государство,
то как не установить повсюду одинаковых законов»*
(К. Прутков)

1. ЭЛЕМЕНТЫ СХЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Итак, мы убедились, что глобальная пирамида рушится. Причём обрушение происходит объективно, по Закону Времени. Это означает крушение сатанинской концепции управления человечеством.

Такая ситуация выдвигает перед думающими людьми два вопроса:

1. За счёт чего «мировому закулисию» – глобальному предиктору-паразиту удавалось удерживать в повиновении миллионы и миллиарды людей в течение тысячелетий? Нравится нам ГП или нет, но мы должны признать мощь его концепции управления, которая позволяла поддерживать устойчивое управление и осуществлять глобальную политику по своему плану многие и многие столетия. А отсюда следует, что мы должны разобраться в том, за счёт чего это достигалось, каковы методы и способы такого управления, каковы сильные и слабые стороны методов ГП.

2. Что необходимо сделать, чтобы противостоять методам и способам ГП и устойчиво управлять всеми процессами на Земле в новом информационном состоянии, в котором оказалось всё человечество? **Как управлять, какими методами и способами** в условиях, когда у людей изменилась их логика социального поведения?

Начнём рассмотрение всего этого с ответа на первый вопрос. Для этого нам придётся вникнуть и разобраться с такими понятиями, как «власть», «управление», «устойчивость» и т.п. На все эти и другие вопросы вы найдёте ответы в ДОТУ – Достаточно Общей Теории Управления, – пожалуй, самой важной части КОБы. И я в этой главе познакомлю вас, дорогие читатели, с основными положениями, основами ДОТУ, необходимыми для понимания тайн глобализации.

Современному управленцу неизбежно приходится сталкиваться со множеством сведений из различных отраслей производства и сфер науки. И также неизбежно ему приходится как-то соотноситься к этим множествам сведений и принимать решения: *«Надо это фирме (семье, стране) или не надо?»*, *«будет от этого польза или не будет?»*, *«верно ли, правильно ли то, что мне говорят, или это обман?»* и т.д., и т.п.

Очевидно, что знать «всё на свете» невозможно. Об этом свидетельствует известный афоризм Козьмы Пруtkова: «*Нельзя объять необъятного*». Но как же быть управленцу, который должен по долгу своей службы, обязан, вынужден (!) тем не менее, принимать решения даже в такой ситуации неопределённости? Оказывается, выход есть. Именно знание основ ДОТУ позволит современному управленцу «выявить полезный сигнал на уровне шумов» и определить, что ему нужно, а что нет, что правильно, а что неправильно и т.д.

Этому будет способствовать и другой очень важный фактор. **Терминологический аппарат ДОТУ** позволяет тому, кто его освоил, разобраться во всех отраслях знаний тогда, когда в этом возникнет необходимость. Ведь сейчас, встречаясь друг с другом на конференциях и симпозиумах, учёные из даже близких и родственных сфер знаний не могут понять друг друга по той простой причине, что у них разная терминология, различные терминологические аппараты. Знание основ ДОТУ позволяет снять эту преграду. Поскольку все процессы, происходящие не только в социальной сфере, но и в физическом мире, в химических и биологических процессах, да и во всех процессах, протекающих во Вселенной, носят управляемый характер, что убедительно показано в ДОТУ, то значит, возможно, описать эти процессы в единой терминологии. Именно это и осуществлено в ДОТУ. Наша практика показала, что человек, освоивший ДОТУ, быстро находит общий язык и с химиком, и с физиком, и с лириком, и с политиком, и со всеми другими «узкими специалистами». Именно это и требуется управленцу. Он становится **«специалистом по общему ходу вещей»**. Так что *«объять необъятное»* всё же можно, конечно в определённой мере.

К сожалению, наша академическая наука очень консервативна и медленно разворачивается в сторону всего нового и передового. Такое положение дел является отголосками брежневского «застоя». С началом реформ молодёжь ушла в «бизнес», а в сфере науки остались старые кадры, которые сидят там до сих пор. И хотя ДОТУ преподают уже в некоторых ВУЗах России (а есть сведения, что и за рубежом), нашей заскорузлой академической науке и министерству образования всё недосуг разобраться в новом прорывном знании об управлении и приступить к его массовому внедрению в сферу образования, а следовательно и в жизнь страны и общества.

Именно по причине, как слабости западной школы «менеджмента», так и отечественной «академической науки управления» В. В. Путин два года назад пришёл к выводу о необходимости создания своей новой

российской Высшей школы для управленческих кадров, в закладке фундамента которой в Сколково под Москвой он принял в 2006 году личное участие. По высказанному на этом мероприятии Путиным мнению, эта новая Высшая Школа по подготовке молодых перспективных управленцев должна в будущем превзойти Гарвардскую школу подготовки кадров. И превзойти она должна не архитектурой, а в первую очередь теми знаниями, которые будет давать в своих стенах. По умолчанию сам факт открытия такой школы и участие в этом В. В. Путина означает признание несоответствия современным требованиям «Академии управления гос.службы при президенте РФ», что находится в Москве возле метро «Юго-Западная».

Нам предстоит познакомиться с очень многими вещами, на первый взгляд не имеющими отношения к управлению. Любому руководителю приходится сталкиваться со всеми процессами, что происходят в обществе (освежите в памяти рис. 9–3). И если он чем-то пренебрегает, считает, что какой-то процесс ему не интересен, то в этом он глубоко ошибается. Все процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены. И если ты «чем-то» пренебрёг и не учёл, то это «что-то» всё равно действует на твоё дело, семью или фирму, и тогда результат такого воздействия будет для тебя неожиданным, а подчас просто губительным.

Такой пренебрежительный подход и отношение ко многому происходящему вокруг очень характерен для наших отечественных бизнесменов и руководителей. И когда их дела оказываются плохи, только тогда они начинают задумываться о причинах. Они не включают в своих головах свои внутренние предикторы-предуказатели.

Поэтому необходимо разбираться не только во всём, что принято считать управлением, но и разбираться в психологии, в религии, в философии, в истории, в экологии, конечно в политике и в экономике, и во многом другом.

Посмотрите внимательно на каждую из схем, изображенных на рис.12–1а, 12–1б.

Каждая схема иллюстрирует процесс управления чем-либо (кем-либо): лошадь, автомобиль, ребёнок, область, страна, человечество ... Вы наверняка заметили, что все схемы очень похожи между собой. А раз они похожи, значит, процесс управления можно изобразить одной схемой, которую можно применить для любого случая. Такая общая схема управления изображена самой последней на рис. 12–1а, а более детально представлена на рис. 12–2.

УПРАВЛЕНИЕ – ПРОЦЕСС ИНФОРМАЦИОННЫЙ

СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЛОШАДЬЮ

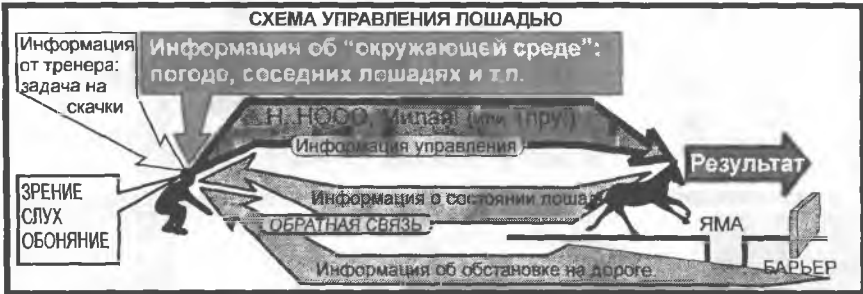


СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ

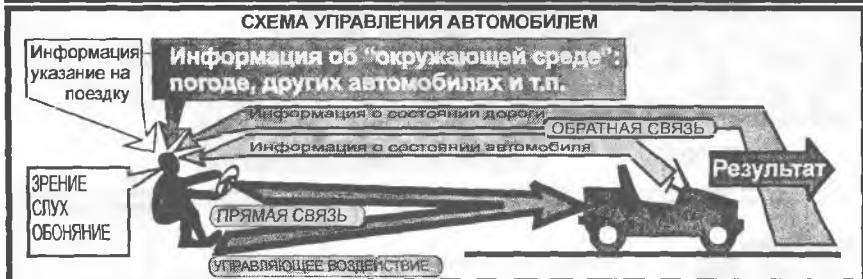


СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ ВО ВСЕЛЕННОЙ



ОБЩАЯ СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ



Рис. 12-1а

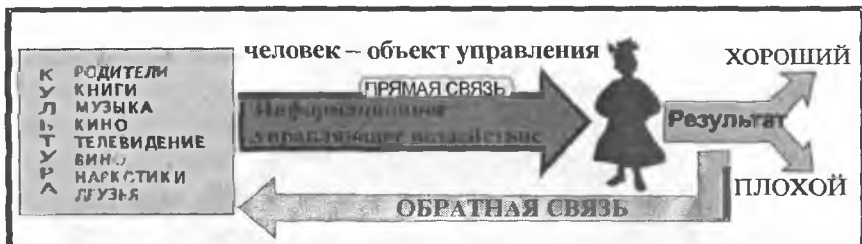


Рис. 12–16



Рис. 12-2

Давайте, рассмотрим все элементы такой, общей для всех случаев, схемы управления.

Объект и субъект

Самый общий и доступный для понимания всех людей – это пример управления автомобилем. Водитель управляет автомобилем. По-научному **автомобиль** в этой схеме называется **объектом управления**, а **водитель** называется **субъектом управления**.

Объект управления – это то, чем управляют. Объектами управления могут быть лошадь, завод, рота солдат, город, область, страна, всё человечество...

Субъект управления – это тот (то), кто (что) управляет объектом. Проще всего представить себе субъектом управления человека. Водитель управляет автомобилем – это понятно. Извозчик управляет кобылой (помните песню Л. Утёсова: «Извозчик!» «Я не извозчик, ... Я водитель кобылы!») – это тоже понятно всем. Чуть сложнее понять, что субъектом управления является командир роты. Он управляет ротой солдат. Субъектом управления является директор завода. Он управляет рабочими и всеми производственными процессами.

А кто, какой «субъект» управляет ракетой в полёте, когда она выводит спутник на орбиту? В этом случае субъектом управления

является «система управления» ракетой. То есть это уже не человек, а набор технических устройств. Ракета – объект управления, а её система управления – субъект управления, который управляет ракетой в полёте.

То же касается самолёта, когда он летит под управлением автопилота. Лётчик спит, а автопилот работает. Здесь объект управления – самолёт, а субъект управления – автопилот.

Государственные органы (президент, правительство, дума, суды) управляют страной. В этом случае страна, а это миллионы людей, отрасли производства, экономика, армия, образование и т.д., и т.п., – это всё вместе – объект управления. А государственные органы – субъект управления страной.

А теперь подумаем вместе. Вот на Солнце произошла мощная вспышка. Излучение достигло Земли и у множества людей «забарахлила» сердечно-сосудистая система, поднялось (или упало) давление. А у электронщиков «забарахлили» средства связи, различные электронные датчики и т.д. День-ночь. Солнце взошло – люди проснулись, пошли на работу, в школы ... или загорать. Солнце зашло – нормальные люди ложатся спать. Солнце взошло – цветы распускаются. Солнце зашло – и цветы «засыпают». Солнце припекло – засуха, неурожай. День стал короче – зима – люди одевают тёплую одежду, автомобили «обувают» в шипованную резину, начинают топить печи, запускают котельные ... Получается, что Солнце управляет и людьми, и природой на Земле, и системами жизнеобеспечения людей (техносферой)!

Земля вертится вокруг Солнца, как шарик на ниточке. Солнце не отпускает Землю от себя. А представьте, что Солнца вдруг не стало! Тогда и жизнь на Земле прекратится! Наша жизнь зависит от Солнца. Вот и получается, что Солнце в огромной степени управляет Землёй и происходящими на ней глобальными эволюционными процессами. То есть Солнце – субъект управления, а Земля – объект управления.

Управляющее воздействие (прямая связь)

Но ведь и Солнце, и вся наша галактика, подвержены влиянию со стороны других галактик! Получается, что и весь огромный Космос оказывает своё **управляющее воздействие** на нас! (А может быть это воздействие и есть то, что люди называют Богом? Пока это – «информация к размышлению». Об этом поговорим далее в книге.)

Вот мы и подошли к следующему элементу схемы управления – управляющему воздействию. Что это такое?

За счёт чего субъект может удерживать объект «в повиновении», то есть «заставлять» его делать то, что хочет субъект? Это можно делать за счёт выдачи «команд». Например, извозчик молча хлестнул свою кобылу кнутом, и она побежала быстрее. Так извозчик добился того, что ему нужно было от кобылы. Удар кнутом – это управляющее воздействие, которое несло для кобылы соответствующую информацию: *«надо бежать быстрее»*.

Но можно воздействовать на объект и «чисто» «информационно». *«Нин ооо... милая...»*, крикнул извозчик (субъект), а результат оказался тот же – кобыла побежала быстрее. В этом случае звук (колебания) с определённым смыслом механически воздействовал на перепонки ушей кобылы, а от ушей на мозг.

«Шагом марш!» – скомандовал командир роты, и сто человек дружно, строем, в ногу, двинулись на стрельбище.

«Завтра дождливая погода» – объявил диктор по радио. И почти все жители города «N», уходя завтра утром на работу, захватят с собой зонтики.

Внимательный читатель уже обратил внимание на то, что во всех случаях для управления объектом субъект использует определённую **информацию**. Вот где нам теперь пригодится понимание триединства материи – информации – меры!

Смотрите, что происходит! Петя говорит другу Васе: *«Слышь, Вася! Я вчера по телевизору видел, что на Западе сейчас модно носить очень короткие причёски. Смотрятся прикольно!»*. После этого Вася быстренько обрежет свои длинные волосы. При передаче информации от человека к человеку происходит вот что. Передаваемое сообщение несёт в себе какой-либо **смысл (информацию)**. Это сообщение (информация) наделено соответствующей мерой, оно **раз-мере-но**, то есть, изложено словами, состоящими из букв. (А любое слово – это определённый код, т.е. определённая мера.)

И эта **размеренная информация «держится»** на материальном носителе – на бумаге (книга, газета), «на воздухе» (звуки-слова – это колебания, звуки в вакууме не распространяются, звуки распространяются в воздухе, в воде, в металле...), на экране телевизора, на экране компьютера и т.д.

Теперь, **внимание!** Когда один человек передаёт информацию другому, то эта новая «попавшая в мозг человека» информация каким-либо образом неизбежно изменяет весь тот объём информации, который «сидел» в его голове ранее, «до того». Раз изменилась информация, «сидевшая» в человеке, то это изменение неизбежно и

вполне определённым образом приводит и к изменению его меры (в самом общем смысле – к изменению меры понимания о каком-либо явлении, предмете, мнении и т.д.). А раз изменились информация и мера, то неизбежно изменится и «материальный носитель» (Вася постригся наголо!).

Вот где нам теперь, повторюсь, очень пригодилось понимание триединства «материя-информация-мера»! Именно это позволяет понять смысл любого процесса управления. Процесс передачи любой информации от одного элемента к другому есть процесс управления, поскольку переданная информация изменяет информационное состояние этого другого элемента (приёмника), что неизбежно приводит к изменению его меры, а это в свою очередь приводит к изменению материального состояния этого другого элемента (приёмника).

Таким образом, **управляющее воздействие** – это **передача информации** (наделённой мерой и на определённом материальном носителе) **от субъекта управления к объекту управления**. В результате такого управляющего воздействия меняется состояние объекта управления (изменяется его триединство «материя–информация–мера», которое было у него до момента получения управляющего воздействия).

Управляющее воздействие называется по научному «**прямая связь**»: связь **ОТ** субъекта **К** объекту.

Обратная связь

Есть и «**обратные связи**». Приборы автомобиля (объекта) дают информацию водителю (субъекту) о скорости, наличии масла, бензина и т.п.: «*Смотри, водитель! Бензин на исходе!*». Солдаты падают на марш-броске: «*Не гони, командир! Мы устали!*». Никто не ходит в магазины, так как снизилась покупательская способность горожан: «*Эй, мэр (или президент), мы обнищали!*». Всё это информация о том, что надо корректировать управление: залить бензин, объявить привал, снижать цены. Если этого «субъект» управления не будет делать, то «объект» управления придёт в негодность, «сломается». Сигналы **от объекта управления к субъекту** и есть **обратная связь**. Чтобы процесс управления проходил без сбоев, был бы устойчивым, обратная связь от объекта к субъекту должна быть обязательно. А теперь прикиньте: интересуются ли наши правители о том, как живёт большинство людей? И к чему это может привести?

Среда

Но «субъект» и «объект» существуют не изолированно от всего, что их окружает, и от всего, что происходит вокруг них. Тот же водитель, ведя свою машину, сталкивается со множеством для него как хороших, так и опасных ситуаций. Светофор подмигивает ему то зелёным, то красным глазом, подростки на дорогу выбежали (балуются), бабушка зазевалась, рабочие дорогу ремонтируют – надо ехать в объезд, дождь пошёл или гололёд на дороге и т.д. Всё это по-научному называется **среда**. И водитель вынужден реагировать на влияние этой среды. Т.е. **среда** – это своего рода **субъект управления** по отношению к водителю машины (субъекту управления машиной). А информация, получаемая водителем от среды, с одной стороны является для него управляющей информацией, а с другой стороны такую информацию можно считать информацией обратной связи, поскольку она есть следствие результата управления машиной водителем. Но это информация не о состоянии объекта управления (что мы рассмотрели выше), а о состоянии того, что происходит вокруг и объекта, и субъекта.

Теперь читателям должно стать понятным, что сделало древнеегипетское жречество, скрыв от людей правильное представление об окружающем мире (среде). Дав людям ложное представление о Мироздании (а это тоже «среда»), древнеегипетское жречество скрыло от людей понимание процессов управления, понимание того, что все процессы в Мироздании носят управляемый характер, что нет в мире таких процессов, которые были бы никем и ничем не управляемы, а шли бы *«сами собой, как ступа с бабою Ягой!»* Сокрыв от людей объективное существование в Мироздании «информации» и «меры», древнеегипетское жречество скрыло от людей и то, за счёт чего осуществляется управление.

Как только человек признаёт объективное существование «информации», как первичной категории, так сразу всё становится на свои места. То же самое касается и категории «мера».

Кстати у материалистов-марксистов вся философская база остаётся древнеегипетской, т.е. материалистической. «Информация» у материалистов не является изначальной философской категорией, не является тем одним из трёх первоначальных кирпичиков, из которых строится всё Мирозданье.

А у «идеалистов»-церковников хотя и есть «информация», как изначальная категория, но нет категории «мера», которая раз-МЕР-яет информацию.

2. ИЕРАРХИЯ УПРАВЛЕНИЯ

«Ты правишь, но и тобой правят»

Плутарх

После только что изложенного, читателям должно быть очевидно, что любой процесс в Мироздании можно представить через управление. Все процессы во Вселенной носят колебательный характер. Электрон вращается (т.е. колеблется) вокруг ядра атома. Атомы колеблются в молекуле. Луна вращается вокруг Земли. Земля вращается вокруг себя и вокруг Солнца, а Солнце вращается в Галактике ... Свет – колебания, магнитные волны – колебания, звук – колебания, радиоактивные волны – колебания. А все колебания несут в себе информацию, наделённую определённой мерой. Эти колебания «переносят» информацию от одного фрагмента Вселенной на другой. А что значит «переносят»? Это значит передают! А передача информации от одного к другому – есть процесс управления! Мы уже рассуждали о том, какое воздействие оказывает Солнце на процессы, протекающие на Земле. Но ведь и Земля своим «присутствием» влияет на Солнце.

Если теперь распространить такую схему управления на всю Вселенную, то Вселенная станет неким супер-супер-супер ... компьютером, только информация от «чипа» к «чипу» передаётся во Вселенной не по проводам, а за счёт излучаемых и принимаемых всеми фрагментами Вселенной («чипами» и «микрочипами») колебаний.

Как известно, все колебания во Вселенной несут информацию, наделённую определённой мерой, находящуюся на определённых материальных носителях: твёрдых (планеты, кометы), газообразных (туманности), плазменных (звёзды), всевозможных частицах и полях (динамических и статических). И при этом Луна не падает на Землю, Земля на Солнце и т.д. ... То есть во Вселенной всё упорядочено. *«Ты не видишь в творении Милосердного никакой несоразмерности»* (Коран). Закон всемирного тяготения до Ньютона во Вселенной действовал? Да. А законы Кирхгофа? Да. Получается, что все Законы, которые мы знаем и которых мы ещё не познали, все сведения известных и пока ещё неведомых нам наук хранятся в информации Вселенной! Получается, что Вселенная обладает интеллектом, она разумна! Вселенная обладает разумом!

Вот это объективное явление управления всеми процессами, которое есть в Мироздании, люди назвали Богом. И это управление иерархически упорядочено.

Человек управляет лошадью. Он едет к намеченной цели. Разразилась гроза. Гром, молнии! Человек прервал путь, укрылся. То есть гроза стала «управлять» человеком. Но гроза появилась не сама по себе. Она возникла от совокупности причин в атмосфере Земли – от землетрясения в районе Японских островов, тайфуна в Тихом океане, жары и засухи в Приморье и т.д. Но на появление всех этих явлений влияла солнечная активность, которая была вызвана целой совокупностью причин космического масштаба.

Получается, что во Вселенной есть некая иерархия управления (рис. 12–3).



Рис. 12–3

Получается, что в этой иерархии самое-самое наивысшее, самое-самое сильное и разумное управление принадлежит Богу. То есть **Бог есть Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее** (охватывающее) **Управление (ИНБОУ)**.

В общей схеме управления для социальных процессов, протекающих в человеческом обществе, эта иерархия также есть. Тот же водитель управляет автомобилем. Управляет-то он. Но он всего лишь выполняет приказ жены: купить на рынке продукты. А почему его жена приняла такое решение? Да потому, что дома продукты кончились! А почему она их не купила раньше? Да потому, что денег в семье не было. А почему денег долго не было? Да потому, что зарплату задержали. А почему зарплату задержали? Да потому, что фирма не смогла реализовать выпускаемую продукцию. А почему не могла реализовать? Да потому, что в России покупают иностранные товары, они лучше. А почему?... Идя по такой цепочке, мы дойдём до концепции управления всем человечеством, которая действует в обществе. Выше этой концепции по иерархии – только – ИНБОУ (Бог). И действующая в обществе людей концепция управления может либо совпадать с устремлениями Бога (тогда это Божеская концепция). Либо не совпадать (тогда это сатанинская концепция).

3. УПРАВЛЕНИЕ И САМОУПРАВЛЕНИЕ

«Благополучие многих людей зависит не только от того, как они работают, но в первую очередь зависит от того, как ими управляют».
(Концептуальный афоризм)

Задачи управления и задачи самоуправления

«Масло подорожало ...», – горестно сообщает одна женщина своей подруге.

«Курс доллара упал!» – панически звонит по телефону один из российских «бизнесменов» другому такому же «бизнесмену».

«СССР распался», – утверждают по телевидению, радио и в газетах «аналитики», политики и политологи.

Теперь я скажу эти три фразы несколько иначе:

- *«Купец Сидоров поднял цену на подсолнечное масло».*
- *«Мировая финансовая мафия опустила курс доллара».*
- *«СССР расчленён мировым закулисным для захвата его ресурсов и территории».*

Как видите, уважаемые читатели, разница в смысле, в сути высказываний стала совсем иной.

И ведь действительно, может ли масло дорожать само по себе или также сам-собой падать курс доллара. Конечно нет! Сказанные мной фразы обнажают управление процессами «дорожания», «падения» и «распада». В Мироздании нет неуправляемых процессов. И уж тем более их нет в человеческом обществе.

Исходя из объективно существующей как в Мироздании, так и обществе людей иерархии управления, все задачи управления надо рассматривать как задачи:

- либо **управления**,
- либо **самоуправления**.

Задачи управления – это задачи, решаемые по отношению к иерархически низшим системам. Так Солнце «решает задачи» управления Землёй. Земля и её биосфера «решает задачи» управления людьми, животными и растительным мирами (рис. 12–3). Органы управления страной (президент, правительство и т.д.) решают задачи управления в своей стране. Предприниматель решает задачи управления своей фирмой. Вот вам в самой примитивной и упрощённой форме иерархичность решения задач управления. И если кто-то этого не понимает и не учитывает в своей деятельности влияния более высоких уровней иерархии, то рано или поздно такого человека ждут неприятности.

Предприниматель думает, что всё зависит только от него. «*Хочешь жить, умей вертеться!*», «*Крутиться надо!*». Но ведь он действует в рамках существующих законов и кредитно-финансовой системы. И если законы депутаты «изобрели» новые, а с КФС «случился» «внезапно» дефолт образца 1998 года, то фирма очень даже может рухнуть. О влиянии войн и революций на судьбы миллионов людей, которые, как думают некоторые глупцы, происходят «*сами собой, как ступа с бабою Ягой*», говорить не приходится.

Может быть, некоторые после прочтения этого поймут, что означают такие понятия, которые существуют у человечества уже в течение тысячелетий, как «знамение» («Божье знамение», «Божий знак», «знак Свыше») и «пророчество». А означают они вот что. Бог (или Высший Разум), будучи Иерархически Наивысшим Всё Объемлющим Управлением, при котором мы «*не видим в Творении Милосердного никакой несоразмерности*» (Коран) (или иначе «Бог есть Любовь»), Бог не имеет злых и нехороших намерений в отношении всего, что есть в Мироздании, в том числе и в отношении как каждо-

го человека, так и человечества в целом. Поэтому когда люди по своей отселятине создают ситуации, которые могут привести к серьёзным последствиям, Бог даёт людям (как всем вместе, так и каждому в отдельности) предупреждения. Надо только уметь распознавать эти предупреждения. Эти предупреждения Бог даёт как через природные явления (а теперь и техногенные аварии), так и посылая откровения отдельным людям (пророкам). Для тех людей, которые всё это отвергают, или считают нелепостью, получается как у Блока:

*«И дикой сказкой был для них провал
и Лиссабона, и Мессины ...»*

О пророчествах и их сути речь пойдёт далее.

Задачи самоуправления – это задачи, решаемые на своём уровне иерархии, но с учётом воздействия иерархически высшего уровня управления, т.е. в пределах его разрешения («попущения»). На рис. 12–4 условно изображена планета Земля (система «п»). Процессы на ней (тектонические, биосферные и т.п.) носят самоуправляемый характер.



Рис. 12–4

Однако все они протекают в рамках, допускаемых ИВБОУ.

Простейший пример из обыденной жизни. Если в семье «матриархат» (т.е. жена всем управляет), то она «иерархически выше», чем муж. Посылая своего мужа-водителя на рынок за продуктами, она перечислила всё то, что надо купить, сказала к какому времени надо вернуться домой. А далее муж решает поставленные задачи уже сам. Он сам определяет время выезда, сам определяет рынок, где он будет покупать, сам определяет маршрут, по которому будет ехать, сам

определяет порядок покупок (что купить сначала, что потом) и т.п. Т.е. он «самоуправляется». При этом домой он должен вернуться во время и купить то, что ему велено. Даже из этого простейшего примера видно, что **самоуправление не происходит само по себе. Его надо организовать.**

Из рассмотрения общей схемы управления следует, что решение задач управления и самоуправления выглядит так:

– **Управление** – это когда кто-то хочет управлять объектом сам.

Командир полка построил солдат на плацу, и сам проводит занятия по строевой подготовке. Он управляет объектом сам! Летчик за штурвалом сам управляет самолётом. Глава государства и правительство вмешиваются и дают команды руководителям регионов, руководителям всех ведомств, отраслей, предприятий по любому вопросу: что, как, сколько, чего надо делать («*Всем сеять кукурузу!*» Н.С. Хрущёв). Такой способ руководства называется «командно-административный».

– **Самоуправление** – это когда какой-либо управленец не хочет управлять объектом сам, но он хочет, чтобы управляемый ими объект, делал сам то, что надо этому управленцу!

Командир полка разработал методику проведения занятий по строевой подготовке, раздал её командирам батальонов, которые стали проводить занятия по строевой подготовке на плацу без командира полка, который в это время занимается другими делами. Лётчик разработал систему автопилота, включил её, и ... самолёт летит туда, куда надо. А лётчик в это время отдыхает. Глава государства и правительство разработали, внедрили и отладили такую систему управления всеми регионами, отраслями, ведомствами, при которой во всех регионах все руководители сами знают что, как, сколько и чего надо делать. А руководитель страны и правительство только ставят необходимые задачи и, когда надо, корректируют решения каких-либо проблем, принимаемые руководителями регионального уровня.

Мы ещё вернёмся чуть позже к режиму «автопилота» (т.е. самоуправления), когда коснёмся религий, идеологий, рынка.

Как вы считаете, дорогие читатели, какой режим лучше, эффективнее: управления или самоуправления? Представьте, что вы «большой начальник». Как вам удобнее управлять огромными массами людей? Кричать этому – «*тили*», другому – «*руб*», третьему – «*строгай*», четвёртому – «*забывай*» ...? Или организовать работу так, чтобы каждый САМ делал то, что вам надо? Думаю, ответ очевиден.

Формализация процесса управления

Управление всегда предполагает

- **субъективный** выбор цели управления (совокупности векторов целей)

из

- множества **объективных** возможных вариантов развития процесса.

Графически это изображено на схеме (рис.12-5), которую можно конкретизировать применительно к любой ситуации (от бытовой до глобальной).

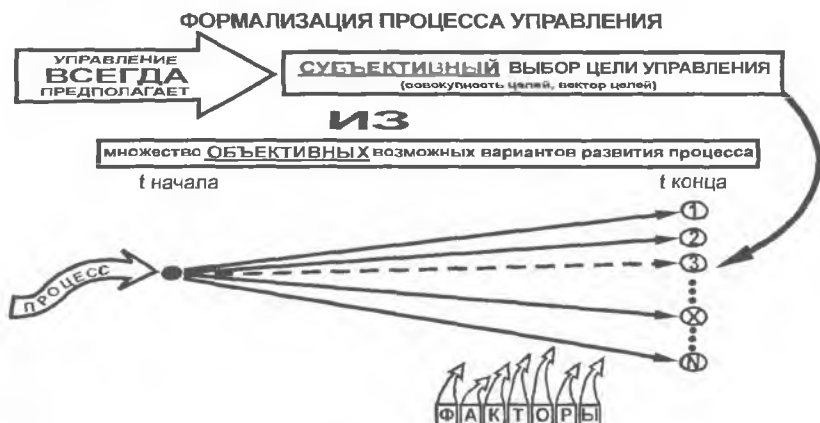


Рис. 12-5

Классической иллюстрацией подобной ситуации является картина Васнецова «Витязь на распутье». Она же – элемент многих русских сказок. Помните, русский витязь на коне перед большим камнем. А на камне высечены слова: *«Налево пойдёшь ..., направо пойдёшь ...»*.

Например «процесс» жизни любого человека. Вот юноша закончил школу и стоит перед выбором что ему делать дальше:

1. Пойти работать на завод.
2. Пойти работать на фирму.
3. Пойти учиться в ВУЗ.
4. Пойти учиться в военное училище.
5. Уехать в деревню и обустроить свою жизнь там. И т.д.

Целей много, однако, он должен выбрать всего одну из многих. Он будет делать выбор на основании своего понимания смысла жизни, счастья, того, что происходит в стране, своих возможностях и т.п. А откуда у него взялось это «своё понимание»? «Своё» ли оно, это «своё понимание»? «Своё» ли оно, или такое «понимание» ему навязали? Пока все эти вопросы – это информация к размышлению.

Другой пример глобального уровня. По какому пути необходимо вести строительство жизни в стране? Вариантов может быть несколько:

1. По пути «монархизма».
2. По пути «демократии».
3. По пути «тоталитаризма».
4. По пути «марксизма».

и т.п.

То же можно проиллюстрировать на примере пути развития всего человечества:

1. По пути «технократической цивилизации».
2. По пути «биологической цивилизации».
3. По пути справедливого жизнеустройства.
4. По пути несправедливого жизнеустройства.

От чего зависит выбор цели во всех случаях? В самом общем виде он зависит от субъекта, который осуществляет такой выбор. То есть от его субъективного понимания того, что «хорошо», что «плохо», что «правильно», что «неправильно» и т.п. То есть **зависит от мировоззрения субъекта.**

После рассказанного сделаем вывод:

– Если возможные цели существуют **объективно**,

– то выбор конкретной цели из всего их множества всегда носит **субъективный** характер.

Формализация процесса управления обязательно всегда предполагает и обязательно учитывает, что **управление возможно**:

– **если** известны законы существования процесса (объекта управления) в окружающей среде,

– **если** известна совокупность частных

• внешних факторов,

• внутренних факторов,

которые обуславливают (определяют) течение процесса.

Управление невозможно, если указанные выше законы и факторы неизвестны.

Об иллюзии управления

– Если у управленца есть иллюзия существования объекта управления (процесса управления),

– то у такого человека (группы) может возникнуть иллюзия того, что он (они) осуществляют управление этим объектом (процессом).

– Однако разочарование, которое неизбежно наступит по истечении определённого времени, будет вполне реальным.

Например, маленький мальчик «сел верхом» на палку и «скачет», создавая себе иллюзию, что он скачет на реальном коне. Безтактный взрослый человек может поднять его на смех, в результате чего маленький мальчик заплачет, так как этот взрослый человек развеял его иллюзию.

Другой пример. Нашим «демократизаторам» «мировое закулисье» создало иллюзию, что они (горбачёвы, ельцины, гайдары, бурбулисы, немцовы, хакамады и т.п.) будут строить «демократию» (процесс построения демократии). У «демократизаторов» возникла иллюзия того, что они реально управляют «процессом построения демократии». Однако, как сейчас стало очевидно многим (в т.ч. и самим многим «демократизаторам»), на самом деле это была иллюзия. «Мыльный пузырь» под названием «демократия» лопнул (рис. 12–6).

И если маленькому мальчику ещё прощительно создавать себе иллюзии, то для взрослых людей это совсем непрощительно. Особенно, если это касается благополучия миллионов других людей. Это касается и т.н. «нац.проектов». Ведь как можно решить «нац.проект по селгу» без нац.проекта по сельхозмашиностроению? Или «нац.проект по образованию» фактически сведён к повышению зарплаты учителям, но не касается самого содержания образования. Подобная ситуация и в отношении остальных нац.проектов. Так что все они – иллюзия. Более подробно об этом речь пойдёт в одном из приложений.

Если есть
иллюзия
существования
объекта (процесса)

но разочарование будет
вполне реальным

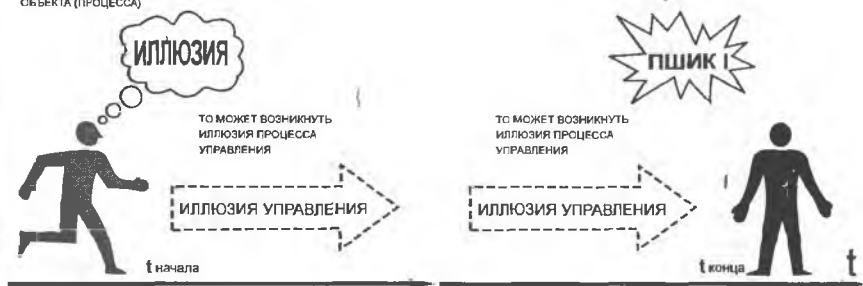


Рис. 12-6

Вывод: нельзя создавать и строить себе иллюзии в отношении управления кем-либо и чем-либо!

4. ТАЙНАЯ СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ

*«Если я тебя придумала,
Стань таким, как я хочу!»*

(из песни на стихи Р. Рождественского)

*«Я его слепила из того, что было,
А когда слепила, то и полюбила.»*

(из песни на стихи М. Танича)

А может ли какой-то конкретный человек сам являться **объектом** управления? Можно ли управлять его мыслями, действиями, жизнью?

Родился маленький ребёнок. Мама и папа рассказывают ему добрые, хорошие сказки, покупают умные, хорошие книги, сами не пьют, не курят, честно работают и ребёнка учат только хорошему. **Что делают родители с точки зрения теории управления? Они осуществляют управляющее воздействие на своего ребенка. В результате такого их управления в большинстве случаев «на выходе» – хороший результат.**

Если же родители пьют спиртное, курят, добрых русских сказок не рассказывают, усаживают ребёнка на целый день перед телевизором (т.к. им «некогда» заниматься со своим ребёнком), книг не покупают, то результат, как правило, в абсолютном большинстве случаев, будет другой. **Плохой результат.**

Объект управления здесь – ребёнок. Субъект управления – родители. Управляющее воздействие – как чисто информационное, так и механическое: прутиком, ремнём, а у некоторых, что под руку попадётся. Результатом управления окажется вся будущая жизнь такого ребёнка, а потом и взрослого человека (см. рис. 12–1 и 12–7).



Рис. 12–7

Но ребёнок не живет только в своей семье изолировано от всего общества людей. Управляющие воздействия на него оказывают бабушка и дедушка, детский сад, школа, улица, телевизор, музыка, кино, соседи и т.д., то есть всё общество и вся культура общества. Здесь субъектом управления, оказывающим своё управляющее воздействие на молодого человека, является всё общество в целом с его культурой. Родители могут потерять управление над ребёнком, но общество и культура своё воздействие оказывают всю жизнь.

Например, папа не даёт ребенку пиво: *«Тебе нельзя, ты маленький!»*. Хорошо ещё, если при этом отец не пьёт это пиво сам. Но ведь сколько случаев, когда после такого правильного наставления ребёнку отец тут же на его глазах выпивает это пиво сам. А на улицах – рекламные щиты прославляют жизнь тех, кто пьёт пиво, а по телевизору – клипы с завлекающими сюжетами о райской жизни тех, кто пьёт пиво, а в магазинах – бутылки с яркими этикетками, притягивающими внимание. И подросток, пытаясь доказать, что он уже

большой, начинает выпивать. В конце концов, папа с мамой уже не могут ему это запретить. Но **реклама не кончается**, и взрослеющий подросток будет уже пить пиво всю жизнь. И не только пиво!

Получается, что реклама – мощное средство управления миллионами людей! Реклама – субъект управления! Но надо всегда помнить о «хозяевах» рекламной системы. Это они «закладывают» рекламу, которую им нужна информация для достижения своих целей.

То же самое можно сказать и о моде на что-либо (одежду, обувь, мебель, песни и т.д.). И у «моды» тоже есть «хозяева». Фабрика по производству юбок весь год выпускала юбки средней длины. Все их накупили и спрос упал. Владелец фабрики несёт убытки. Что делать? И владелец через журналы моды, выставки, сюжеты в кинофильмах и новостях начинает пропагандировать длинные юбки. Скоро длинные юбки становятся «модными». Поэтому все девушки и женщины выбрасывают свои юбки средней длины (хотя они ещё как новые!), и покупают длинные юбки. А как же? Ведь это модно! Владельцу фабрики вновь потекли денежки ... Но скоро опять все накупили длинных юбок, и спрос вновь упал. Тогда «неожиданно» становятся «модными» короткие юбки (*«масло подорожало»*). Со всеми вытекающими последствиями для длинных юбок и кошельков тех, кто их носил.

На эту ситуацию надо наложить конкуренцию между владельцами фабрик по производству юбок. После чего должно стать понятным, что все «веяния моды с длиной юбок, складок на них, ремешков, карманов и т.п. – вполне управляемый процесс, целью которого является непрерывно растущее желание увеличения прибыли производителей юбок. То же самое можно сказать и об изменяющейся (*«само-собой, как ступа с Бабою-Ягой»*) моде на брюки, пиджаки, ботинки, рубашки, трусы, форму автомобилей, стульев, столов и т.д., и т.п.

Но то, что при этом происходит огромный перемолот материальных ресурсов планеты Земля, которые оказываются очень быстро на свалках и помойках – об этом мало кто говорит. Как не говорят и о том, что люди впустую тратят своё рабочее время на производство фактически ненужных им вещей, которые очень быстро оказываются на помойках, вместо того, чтобы использовать это время на самосовершенствование, на занятия с детьми, на отдых, а также на самое главное – на освоение своего генетически обусловленного потенциала развития.

Получается, что «мода» – это субъект управления по отношению к человеку.

К такой же схеме управления относятся книги, музыка, кинофильмы, песни, то есть всё то, что мы называем культурой. Если в со-

держание песен заложены хорошие устремления – любовь к Родине, к природе, к женщине, то и большинство людей под их влиянием становятся патриотами, смелыми, мужественными. А если в песне поётся, как *«два кусочка колбаски у тебя лежали на столе, ты рассказывал мне сказки, только я не верила тебе»*, или *«я ласковый мерзавец ...»*, или когда, подпевая еврею Розенбауму, на всю стану с экранов телевизоров хор МВД(!) поёт: *«Гоп-стоп, засунь ей под ребро .. кончай её, Сэмэн»*, тут, как говорится, комментарии излишни. Поэтому люди сейчас и не ищут защиты у милиции, а наоборот – боятся её.

Культура сегодняшнего дня практически вся – безнравственная! Но культура – это же субъект управления по отношению ко всему обществу и к каждому человеку в отдельности. Поэтому не удивительно, что безнравственная культура плодит безнравственных недолюдков.

Но когда эти недолюдки грабят и убивают своих создателей – деятелей «культуры и науки» (смехач Жванецкий – украли джип, профессор психологии Добренёв – убили дочь), то эти «деятели» начинают негодовать.

В современном нам обществе с детства у миллионов детей, подростков, юношей и девушек формируется стремление «поймать кайф», «брать от жизни всё». Когда такие устремления и мечты сформированы, люди идут на самые страшные преступления. Получается, что все преступления – это результат такого безнравственного управления сначала ребёнком, а потом и взрослым, окружающей его со всех сторон «культуры» того общества, в котором он живёт. Значит управляющее воздействие такой культуры и такого общества преступно. Причём наиболее сильно действует управляющее воздействие такой «культуры» на молодые неокрепшие умы детей и подростков. А управленцы, разрешающие такую «культуру» и, в частности, такую рекламу на экранах телевидения и улицах городов, – преступники. Один пожилой мужчина на встрече с пропагандистом КОБы сказал о рекламе так: *«Нас, пожилых, это не задевает. Они уничтожают молодежь! А нас они будут задабривать, повышать пенсии, дарить подарки – ведь нам не долго уже осталось...»*.

Другой пример. Выборная кампания. «Субъекты» управления, имеющие возможность осуществлять мощное информационное управляющее воздействие через телевидение и радио на «объект» управления (избирателей), пытаются этому «объекту» внушить, что у маленьких партий «нет шансов» на успех. При этом оглашаются по

их же заказу сфабрикованные рейтинговые проценты. Это враньё, к сожалению, действует на людей, и они от безысходности опускают руки. Но именно такой результат управления и хотели достичь подлинные хозяева избирательной кампании – сформированные за года «реформ» из партийной советской номенклатуры преступные «хозяйствующие» кланы, т.е. «субъекты» управления.

Таких примеров из жизни о том, как нами управляют, обманывая при этом, можно привести очень много. Теперь каждый читатель сам сможет привести такие примеры и из своей жизни. Из всего этого следует очевидный вывод: чтобы нас не обманывали, чтобы мы стали настоящими хозяевами своей жизни – надо всем знать Достаточно Общую Теорию Управления и уметь видеть такое управление в отношении себя, то есть обладать различием.

5. ТАЙНАЯ СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ СТРАНОЙ И ЕЁ ЛЮДЬМИ (ОБЩЕСТВОМ)

*«Многие люди подобны колбасам:
чем их начиняют, то они и носят в себе».*

(Козьма Прутков)

А кто же формирует такое разнообразное управляющее воздействие на людей? Кто управляет телевидением, системой образования, экономикой, культурой и всем в стране? Если кто-то считает (а такие люди есть и их много в «демократической» россии), что каждый руководитель отрасли, ведомства, предприятия и других структур в стране действует самостоятельно (мол, «свобода»!), то эти люди ошибаются хотя бы только потому, что в любой стране действуют законы, которые определяют границы возможностей любого руководителя. О более «тонких» способах управления руководителями всех уровней пока говорить не будем.

То есть для любого нормального человека очевидно, что всеми общественными процессами жизни людей в стране управляет государство. По нынешним «демократизаторским» принципам в государстве существует три «независимых» ветви власти:

1. Законодательная власть.
2. Исполнительная власть.
3. Судебная власть.

Законодательная власть «изобретает» законы, исполнительная власть претворяет эти законы в жизнь государства и общества, а су-

дебная «следит за порядком». Воздействуя якобы «независимо» друг от друга, эти три власти формируют и поддерживают в обществе определённый уклад жизни, отношения между людьми, порядок производства товаров и услуг и их потребления, образование, здравоохранение и многие другое.

В результате такого длительного управляющего воздействия со стороны государства общество людей в стране в основной своей массе начинает нести само в себе заложенные в него правила и порядки. А в результате этого каждый человек в таком обществе с детских лет воспринимает эти правила и порядок в качестве неукоснительных догм и, естественно, руководствуется ими в своей жизни.

Рассказанное хорошо иллюстрирует рис. 12–8.

ОБЩЕСТВО - ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

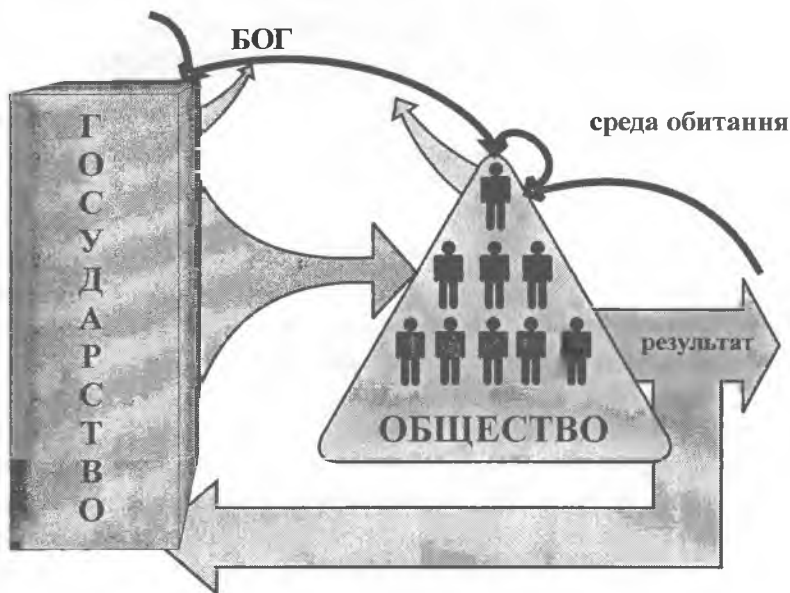


Рис. 12–8

И всё бы ничего ... Но у думающих людей должен возникнуть вопрос о том, откуда берутся эти три «независимых» ветви власти. Памятуя о том, что всегда существует «иерархия управления», неизбежно должно быть «что-то», из которого эти «три ветви» произросли. И об этом речь далее.

6. КАК СКАЗКУ СДЕЛАТЬ БЫЛЬЮ (о векторах управления)

«Мы рождены, чтоб сказку сделать былью ...»
(из советской песни)

Может ли самолёт лететь «в никуда»? Вообще говоря, может. Но тогда он рано или поздно разобьётся потому, что когда кончится бензин, а внизу будут горы, лес или болото, то сесть ему будет негде. Поэтому авиарейсы всегда имеют конечную цель маршрута.

А может ли страна «лететь» «в никуда»? Т.е. не зная какое общество строится, сколько надо собрать хлеба, чтобы всех накормить, сколько нужно школ и учителей, чтобы учить детей и т.д., и т.п.? Такое представить трудно. Хотя в нашей стране именно это происходит последние вот уже более 20 лет. А не «разбились» мы окончательно потому, что если у наших правителей в лице Горбачёва и Ельцина не было ясных целей, то это не значит, что их не было у «мирового закулисья». Ведь мы уже рассмотрели иерархию управления, при которой над каждым уровнем управления есть более высокий уровень управления. И то, что на твоём уровне понимания происходящее кажется хаосом, но если встать на более высокий уровень понимания, то окажется, что хаос в СССР-России был создан специально для развала страны и захвата её ресурсов.

Задачи управления и задачи самоуправления предполагают, что субъект управления всегда должен знать:

1. Цель управления. Это то, что должно быть им достигнуто при идеальном управлении объектом. Но поскольку идеального управления достичь очень трудно, то он должен знать:

2. Что реально он имеет на данный момент времени. После чего он будет знать:

3. Отклонение реального процесса от идеального.

Лётчик на карте провёл прямую линию от Новосибирска до Самары. Это идеальный маршрут. Взлетел. Летит. То ветер подул, самолёт отклонился от курса, то с Земли поступила команда изменить маршрут по какой-то причине. Самолёт (объект управления) реально не летит по идеальному маршруту. Лётчик фиксирует отклонения и принимает меры к тому, чтобы всегда возвращаться на заданный идеальный курс. Но вдруг с Земли сообщили, что в Самаре обледенела полоса, и надо будет посадить самолёт в Саратове. Вот вам описание работы упрощённой системы управления при достижении ею целей управления.

Если усложнить задачу и вместо одной задачи для самолёта по сохранению маршрута полёта представить семью, то цель уже не может состоять из одного пункта. Взять хотя бы один месяц. Поскольку хозяйство семьи ведут в основном женщины, встанем на их место. Семью надо и накормить, и за квартиру заплатить, и купить новые ботинки сыну, и т.д. Целей много. И хозяйка их упорядочивает по значимости. На первое место – надо всю семью накормить. На второе место – надо за квартиру, за электричество, за газ заплатить. На третьем месте купить сыну новые ботинки. И т.д. Получается **список целей**. На первом месте то, без чего никак нельзя обойтись, на втором тоже очень важная цель, и т.д. А в конце списка то, что хотелось бы, но без чего пока можно обойтись, можно подождать, можно прожить и без «этого» (хочется, например, машину купить..., да денег-то всё равно нет). Вот этот список упорядоченных целей по научному назвали **«вектор целей управления»**.

Соответственно **«вектору целей»** можно сопоставить и **«вектор состояния»** объекта управления. Берём ту же семью. В холодильнике «пустынная зима», за квартиру хозяйка не уплатила, ботинки новые сыну не купила. Получай **«вектор ошибки»** управления. А причина в чём? Семья плохо работала? Да нет, все работали, но зарплату вовремя не выдали ... А почему зарплату не выдали? Да потому, что завод не смог сбыть продукцию. А почему завод не смог сбыть? Да потому, что покупают иностранную. А почему? ... Так мы вновь дойдём до глобализации, глобальной политики. Вступила в действие «иерархия управления».

Теперь можно взять и уровень государства. Каков вектор целей у правительства России? Что на первом месте в списке? Что на втором? Кто знает? Никто не знает.

При КПСС планы были (хотя иногда и дурацкие: *«Всем сеять кукурузу!»*). План – вектор целей управления. И он обязательно должен быть, если хочешь управлять сам. Но демократизаторы планы отменили: мол, рынок сам всё образует ...

Но планы **«мирового закулисья»** выполняются чётко. Смотри директиву СНБ США 20/1 от 18.08.48 и Гарвардский проект. Там вектор целей определён:

1. Россия должна стать сырьевым придатком Запада.
2. Высокотехнологические отрасли должны быть уничтожены.

3. Село должно быть разрушено, а русские должны кормиться западным дерьмом.

4. При всём этом русские не должны понимать, что с ними происходит. («Что же будет с родиной и с нами?» из песни Шевчука «Осень»).

5. Для того чтобы никто не понимал, что происходит с ними и со страной, надо разрушить систему образования, науку, культуру, а также:

6. Внедрить поголовное пьянство, табак и другие наркотики. И т.д.

Если после уяснения этого посмотреть на то, что происходило и происходит в стране до сих пор, то получается, что их вектор целей выполняется с очень хорошим качеством.

А планы КПСС у нас в СССР после Сталина никогда не выполнялись. Почему?

При Сталине в СССР в векторе целей было:

1. Образование должно быть доступно всем и должно быть бесплатным.

2. Наука и промышленность должны быть самыми передовыми в мире.

3. Сельское хозяйство должно полностью обеспечить страну натуральными продуктами.

4. Зарплаты – повышать, а цены – снижать.

5. Здравоохранение должно быть лучшим в мире и бесплатным. Санатории должны быть доступны для всех трудящихся.

6. Детям – всё самое лучшее. Пионерские лагеря – по всей стране.

7. Армия должна быть самой могучей в мире.

И т.д.

А вектор ошибки управления страной при Сталине был такой, что «было время – и цены снижали...». Так что Сталин был выдающимся управленцем.

Руководители СССР-России после Сталина как не знали, так и до сих пор не знают элементарных основ управления.

В России демократизаторы выставили такой вектор целей:

1. Демократия (власть народа) – превыше всего!

2. Права человека – на уровень мировых стандартов!

3. Свобода – всем!

4. «Рынок» сам всё урегулирует в экономике и сделает всех богатыми.

5. Деньги делают деньги.

А что показывает **вектор текущего состояния**? Как у нас насчёт «власти народа»? А как насчёт «прав человека» и «свободы»? Как говорил товарищ Сухов: *«Вопросы есть? Вопросов нет ...»*

Таким образом, **вектор ошибки** управления страной сейчас огромен. Но именно вектор ошибки и является мерилom **качества управленческого труда**. То есть вектор ошибки позволяет оценить качество управления того или иного управленца. Именно по этой причине управленцы погибли пытаются замалчивать Концепцию Общественной Безопасности. Ведь кое-кому придётся отвечать перед народом за «вектор ошибки» своего управления. А повысить качество своего управления они не могут. Почему? Ответ мы найдём при изучении полной функции управления (ПФУ).

Поэтому для того, *«чтобы сказку сделать былью»* надо в начале любого дела ясно и чётко сформулировать **вектор целей** («сказку»), после чего так управлять всеми процессами, чтобы **вектор текущего состояния (быль)** стал бы равен вектору целей, т.е. что соответствовало бы ошибке управления (**вектор ошибки**) **равной нулю**. Тогда «сказка» (вектор целей) станет «былью» (вектором текущего состояния).

Всё рассказанное иллюстрирует схема на рис. 12–9.

Предлагаю каждому читателю осуществить эксперимент. Попробуйте составить и оформить в письменном виде вектор целей своей жизни (или хотя бы на какой-то период своей жизни). Уверю вас, даже этот первоначальный этап осуществления вами своего собственного самоуправления (управления собой) вызовет у вас серьёзные трудности, поскольку в современном обществе все люди лишены знаний об управлении жизненными процессами. После составления вектора своих целей определите вектор своего текущего состояния и, соответственно, вектор ошибки своего «самоуправления». После этого проследите, как будет вектор целей изменяться даже на этапе прочтения этой книги, как одни написанные вами цели вы сами будете вычёркивать совсем или менять их номер в списке, как будете вписывать совсем новые цели, которые возникнут у вас при чтении. При этом вы неизбежно выйдете и на влияние на процесс достижения вами ваших целей «иерархии управления», о которой речь шла ранее, о влиянии на ваши действия по достижению ваших целей «соседних структур», о которых речь пойдёт далее.

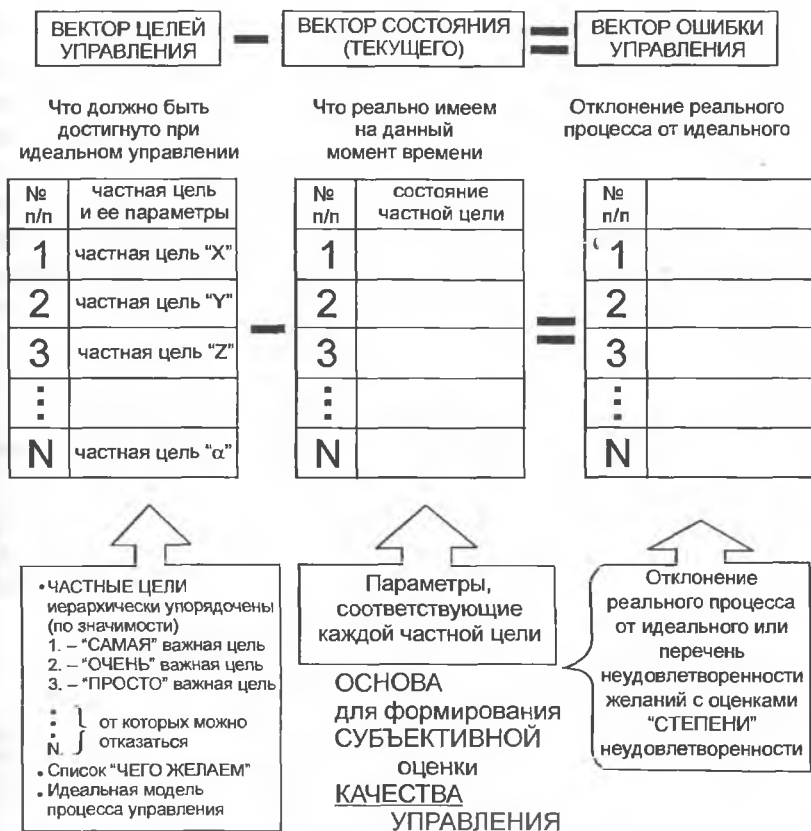


Рис. 12–9

7. ТАЙНА ГОЛОГО КОРОЛЯ

(о способах управления: структурном и безструктурном)

А какими же «приёмами», какими способами надо управлять, то есть передавать информационное управляющее воздействие от субъекта управления к объекту управления?

«Шагом марш»

«Не надо думать!

С нами тот, кто всё за нас решит!»

В. С. Высоцкий

«На пра-во! Шагом марш!» – скомандовал командир роты. И подчинённые ему военнослужащие беспрекословно выполняют его

команду. Сотня людей поворачивается направо и марширует в указанном направлении. Объект управления здесь – это три взвода солдат, входящих в структуру роты. Субъект управления – командир роты. Он осуществляет управление, командует людьми. Управляющее воздействие – это его команда, приказ.

Это – **структурный способ управления**. Есть определенная структура (рота, батальон, полк и т.д.). Управляющая информация циркулирует в этой структуре и управляет каждым её элементом – от командиров всех уровней до рядовых солдат (рис. 12–10).

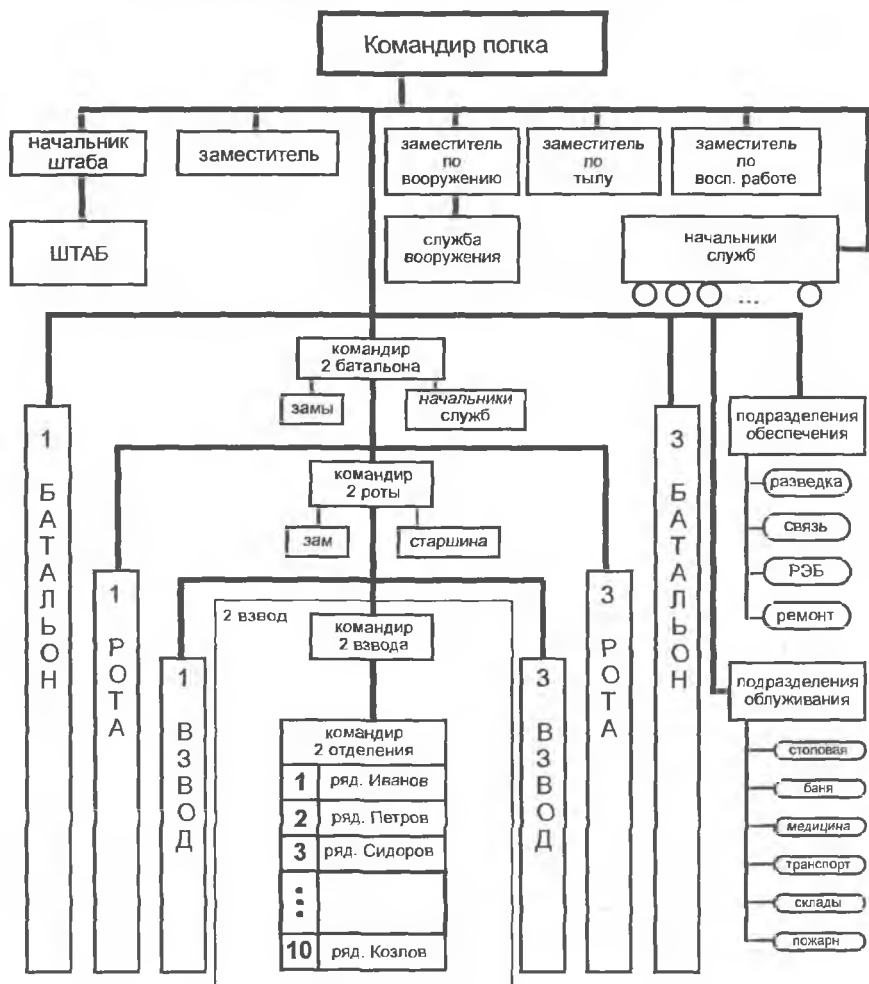


Рис. 12–10

Командир полка собрал перед боем командиров батальонов, поставил каждому батальону задачу, указал цели, по которым надо вести огонь, рубежи, на которые им надлежит выйти, время начала боевых действий, порядок взаимодействия и т.д. Комбаты доведут это до своих подчинённых, которые обязаны будут всё это выполнить.

Так же и на производстве. Директор завода собрал начальников цехов. Обрисовал положение дел на заводе, сказал, какие мероприятия надо выполнять, чтобы улучшить качество продукции, повысить производительность. Начальники цехов, в свою очередь, собирают бригадиров, мастеров своего цеха, доводят требования директора, ставят конкретные задачи и т.д. То есть управляют людьми.

Таким образом, **структурный способ управления** – это когда для того, чтобы решить какую-то задачу, проблему, или что-то сделать, тот, кто хочет достичь этого, **создаёт сначала структуру** (набирает людей и определяет им обязанности) и организует определённым образом работу этих людей.

По чьей вине в городе N исчезла мука

*«Словно мухи тут и там
Бродят слухи по домам.
А беззубые старухи
Их разносят по умам ...»*

В. С. Высоцкий

А вот принципиально другой случай... В городе N два предпринимателя торгуют мукой. Муку у них покупают плохо, мука залежалась, начинает портиться. Надо срочно её продать. Что делать?

Стоит очередь на автобусной остановке в городе N. Человек этак в пятьдесят. Все ждут автобуса. Тишина... Сговорившись меж собой, эти два предпринимателя приходят на автобусную остановку и, громко разговаривая, начинают рассуждать о скором (через два дня) подорожании муки и макаронных изделий. Разговор ведут двое, но слушает вся очередь. В результате почти все, кто был на остановке, приехав домой, решают на всякий случай запастись «готовым к подорожанию» товаром. При этом каждый обязательно предупредит об этом своих родных и близких, которые в свою очередь, сделают то же самое. В результате всего этого на следующий день в городе N раскупят всю муку и макароны. Причиной скупки послужил разговор на автобусной остановке двух неизвестных людей.

Что произошло в этом случае? Команды закупать муку людям никто не давал! Ни командир роты, ни начальник цеха... Люди делали это сами! Тот, кому нужно было сбыть залежавшуюся муку жителям города N, добился своей цели, распространив информацию среди жителей города с помощью так называемого «слуха». *«Говорят, что скоро всё подорожает, а особенно поваренная соль»*. Распространение шло среди людей, не связанных какой-либо структурой. Т.е. распространение информации шло без какой-либо исполнительной структуры, т.е. **безструктурным способом**. В этом случае работала сама информация, работала её суть, содержание.

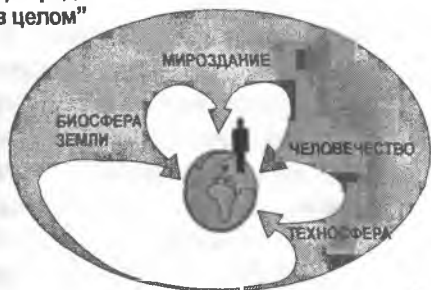
Что, читатель? Знакомая ситуация? Жители СССР-России не раз сталкивались с ней за годы «перестройки». Кто-то в начале «перестройки» проверял, отрабатывал эффективность безструктурного способа управления на больших массах людей. Вспомните «борьбу с пьянством», «табачные бунты», «СССР – империя зла» и т.д. А потом применял его, этот **безструктурный способ**, для достижения своих целей по разрушению СССР-России. Вспомните, как «на халяву» миллионы обманутых и оболваненных вражеской информацией соотечественников захотели стать богатыми – дружно строили «пирамиды МММ», хватали ваучеры, акции, разрешив тем самым негодьям приватизацию достояния всего народа: месторождений нефти, газа, залежей угля и других полезных ископаемых, а также мощных промышленных комплексов, построенных трудом всего советского народа. *«И по камешку, по кирпичику»* мы сами растащили-разволакивали свою страну – мощный СССР.

Что же получается? Оказывается для того, **чтобы управлять миллионами людей не обязательно иметь кабинет и должность президента! Оказывается, чтобы захватить страну не нужна армия!** Оказывается, надо всего-то создать такую информацию, которая была бы значимой для людей, которая бы заставила их делать то, что надо тому, кто такую информацию разработал и сумел вбросить в народные массы, создав определённую «критическую массу» (как в атомной бомбе) для информационного взрыва. На рис. 12–11 показано, что одной группе людей можно вбросить одну информацию. А другой группе – другую информацию.

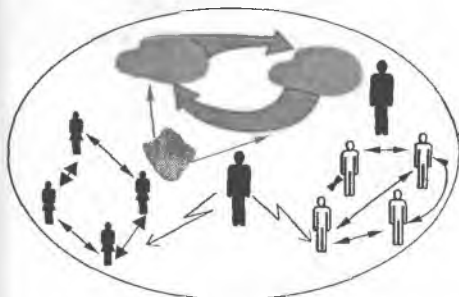
Эти два модуля информации противостоят друг-другу, в них заложена информация противоположного характера (например Библия и Коран). И тогда, используя эти противоречия, можно эти две группы людей стравливать между собой. Кроме этого, на рисунке показано, что безструктурное управление может протекать и на уровне Мироздания в целом. Это иллюстрирует верхняя часть рисунка.

**БЕССТРУКТУРНЫЙ СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ
 ЗАРАНЕЕ СОЗДАННОЙ (СЛОЖИВШЕЙСЯ) СТРУКТУРЫ НЕТ
 ПРОИСХОДИТ БЕЗАДРЕСНОЕ ЦИРКУЛЯРНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ
 ИНФОРМАЦИИ В СРЕДЕ,**

а) "среда
 в целом"



б) "среда - человеческое общество"



УПРАВЛЯЕМЫЕ ПАРАМЕТРЫ

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПАРАМЕТРЫ

**ВЕРОЯТНОСТНЫЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ
 ХАРАКТЕРИСТИКИ
 МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ В УПРАВЛЯЕМОЙ СРЕДЕ**

**ЧЕЛОВЕЧЕСТВО - СРЕДА
 (СРЕДА В СРЕДЕ И ЦЕЛОМ)**

человек - элемент среды

- взаимодействует со "средой в целом"

имеет информационный обмен с другими людьми

ИНФОРМАЦИЯ ПОСТУПАЕТ ПО ДВУМ КАНАЛАМ

1. от Бога
2. от человека

- в ладу с Богом
- против Бога

ИНФОРМАЦИЯ МОЖЕТ:

- объединять;
- разъединять

СТРУКТУРЫ:

- складываются;
- распадаются.

**ОСНОВОЙ БЕССТРУКТУРНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ
 ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ПРЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, УПОРЯДОЧИВАЮЩИЕ
 МАССОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ**

Рис. 12-11

«А король то – голый»

*«В чём сила, брат?»
(из к.ф. «Брат»)*

Известен этот безструктурный способ управления людьми с незапамятных времён. Вспомним детскую сказку. Двое ловких портных убедили целый город в том, что голый король одет в волшебные одежды, **невидимые только дуракам**. Никто горожанам не приказывал считать, что король одет! Нет! На них было оказано такое информационное управляющее воздействие, содержательная сторона которого заведомо предполагала нужный обманщикам-портным результат – все в городе будут восхищаться голым королём, так как **никто (в т.ч. и сам король) не захочет в глазах других быть дураком**. В результате каждый из жителей города был убеждён, что только он один не видит одежду, поэтому никто правду не говорил. Все восхищались очевидной ложью! Перед нами **пример безструктурного способа управления**.

Примечательна развязка сказки. Ребёнок произнес всего одну фразу: *«А король-то голый!»*, после которой у всех «вдруг открылись глаза», и все стали смеяться над голым королём. Значит достаточно назвать вещи их именами, чтобы открыть глаза людям на то или иное событие, явление, процесс.

Помните: *«В чём сила, брат? В правде!»*

Министры – «луноходы»

*«Я робот, я робот, я робот ...»
(Из современной песни)*

На рис. 12–12 изображена схема дистанционного управления различного рода «начальниками» («лидерами», «вождями»), которые не знают элементарных основ управления, что позволяет другим управлять ими в обход их сознания. На рис. 12–12 изображена река, по течению которой несётся щепка, на которой стоит «лидер». Он орёт на всю округу: *«Я подниму Россию с колен!»* На берегу стоят люди. Они видят только поверхность воды и щепку с «лидером» и восхищаются им: *«Во, даёт!»* Но они не видят всего того, что под поверхностью воды, там, в глубине «где раки зимуют». А под поверхностью изображена вся описанная выше схема управления. Такую картину хорошо выразил в стихах Омар Хайям:

*То, что видим мы – видимость только одна.
Далеко от поверхности моря до дна.
Полагай несущественным явное в мире,
Ибо тайная сущность вещей – не видна.*

Такой «начальник» оказывается «луноходом» в руках тех, кто им управляет. Вспоминайте луноход, который ездил по поверхности Луны. Однако все его передвижения управлялись людьми с Земли. Я лично знаю некоторых «водителей» того лунохода.

Эта схема в обществе применялась с древних времен, хотя научное её построение было обосновано в конце 20 века.

Есть некий «лидер», возглавляющий какую-либо структуру (государство, министерство, спецслужба, НИИ, завод, лаборатория, редакция и т.п.). У него есть персонал, который можно разделить на две категории:

– Аппаратную «шушеру», которой «что бы ни делать, лишь бы не работать».

– Специалистов, которые «болеют за дело». Среди таких специалистов есть от одного до нескольких, которых можно назвать **«тайными советниками вождя»**. «Лидер» внимателен к их советам и почти всегда выполняет их. А откуда «тайные советники» знают, **что надо советовать, а что не надо советовать?**

Люди не всегда находятся на работе. Есть круг неформального общения. «Тайные советники» входят в соответствующие круги специалистов, «тусующихся» вокруг «авторитетов» в той или иной области. «**Авторитеты**» могут быть как титулованные, так и неформальные, но к мнению которых прислушиваются многие. На тусовках у «авторитетов» «тайный советник вождя» черпает «новые веяния», которыми он делится с «вождём». А «вождь», выдавая эти «веяния» за свои, доносит их до «широких народных масс», после чего «идея овладевает массами».

Но у «авторитета» всегда есть «**опекун**», который может осознавать, а может и не осознавать свою роль (когда его используют «вёмную»). Либо непосредственно, либо через некоторое количество промежуточных звеньев на «опекунов» выходят «**кланы знахарей**» **определённой концепции** общественного управления. «**Знахарни**» могут быть воспитателями «опекунов» с детства (дедушка, бабушка, сосед по даче и т.п.) и давать советы напрямую. Не имея возможности советовать напрямую, они могут организовать многозвенную цепочку доведения до «авторитета» и «лидера» такой информации, которая бы работала на интересы знахарского клана.

СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ “ЛИДЕРОМ” КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ (структурным и безструктурным способами)

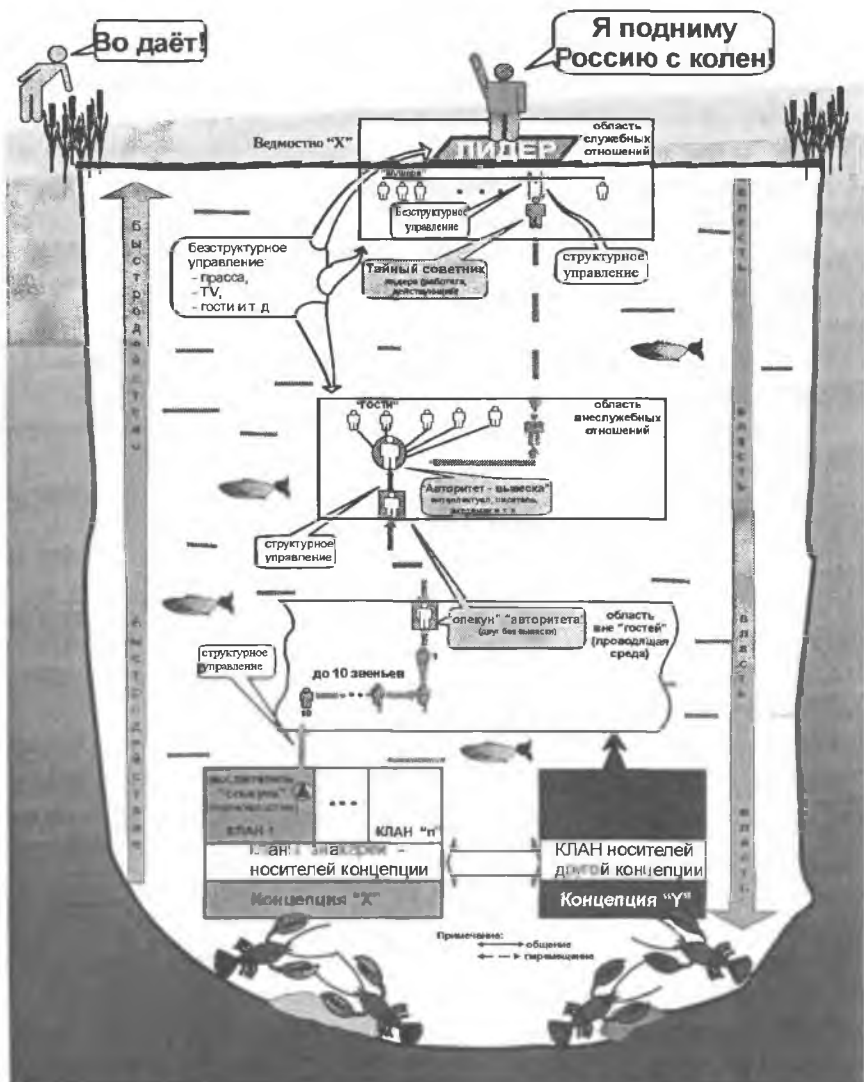


Рис. 12-12

Примеров действия этой схемы множество. Вспомните «салон мадам Шерер» из «Войны и мира» Л. Н. Толстого, эту элитарную «тусовку» того времени. Другой пример: Григорий Ефимович Распутин, будучи «опекуном» царской семьи, выполнял задачу знахарского самобытного клана России по предотвращению втягивания России в катастрофу. За это он был уничтожен представителями другого клана от «мирового закулисья», которому нужен был крах России.

По такой же схеме готовился и Горбачёв, полностью подконтрольный своей Раисе Максимовне, которая была безструктурно подчинена «мировому закулисью». По такой же схеме готовились «архитектор перестройки» Яковлев и «всенародно избранный» п-резидент Ельцин, ныне уже покойный. По такой же схеме готовились «гайдары», «чубайсы», «бурбулисы», «немцовы с хакамадами» и прочие демократизаторы в салонах «мадам Шерер», которых во времена хрущёвской оттепели расплодилось множество во всех крупных городах, в первую очередь в Москве и в С-Петербурге.

От лихорадки соляной к лихорадке мировой

*«Говорят, что скоро всё подорожает,
а особенно – поваренная соль...»*
(В.С. Высоцкий)

«Соляная паника, возникнув в Тульской области, перекинулась на Орловскую и Курскую, распространилась на Вологду, Воронеж и Нижний Новгород. Теперь соляной бум добрался и до Москвы. В магазинах и на рынках соль скупают пачками: за пару дней покупатели смели месячные запасы. Торговцы немедленно взвинтили цены: 40–60 рублей вместо прежних 5–6 за килограммовую пачку. Памятуя об ужасах дефицита, люди стали скупать сахар, спички и даже хлеб». Вот так начинается статья «Соляная лихорадка добралась до Москвы» в газете «Газета» от 17.02.06.

Действительно, последняя неделя в феврале 2006 года характеризовалась небывалым ажиотажным спросом на соль (а затем и сахар со спичками). Эксперты недоумевали по этому поводу: «*В чём причина?*» Кто-то связывал возникший ажиотаж со слухами о том, что Украина в отместку за повышение Россией цены на газ прекратит поставку соли. Кто-то считал, что это нужно коммерсантам для того, чтобы избавиться от залежалого товара. А кто-то на этой волне ажиотажа запускал слухи о предстоящей войне, тем более собы-

тия на границах Грузии и Северной Осетии, а также волна митингов в арабских странах, вызванная опубликованными в Дании карикатурами на Пророка Мухаммада, к этому располагали.

И хотя истинной причины все аналитики не нашли, но все в один голос утверждали, что истерия вокруг соли создана искусственно.

А в чём всё же истинная причина? Ведь кто-то же преследовал вполне определённые цели, запуская процесс соляной паники. Кому это нужно?

Люди старшего поколения должны помнить, что во времена ярко выраженной «холодной войны» всё общество СССР время от времени сотрясали всяческие слухи. Очень ярко этот процесс отразил в 1969 г. в своём творчестве В. С. Высоцкий:

ПЕСЕНКА О СЛУХАХ

*Сколько слухов наши уши поражает!
Сколько сплетен разъедает, словно моль!
Ходят слухи, будто всё подорожает, абсолютно,
А особенно – поваренная соль.*

Припев:

*Словно мухи, тут и там,
Ходят слухи по домам,
А беззубые старухи
Их разносят по умам,
Их разносят по умам.*

*– Слушай, слышал? Под землёю город строят,
Говорят, на случай ядерной войны...*

*– Вы слышали? Скоро бани все закроют повсеместно,
Навсегда. И эти сведенья верны.*

Припев:

*– А вы знаете? Мамыкина снимают!
За разврат его, за пьянство, за дебош!
И, кстати, вашего соседа забирают, негодяя,
Потому, что он на Берию похож.*

Припев:

*– Ой, что деется! Вчера траншею рыли,
Так откопали две коньячные струи!
– Говорят, евреи воду отравили, гады, ядом.
Ну, а хлеб теперь из рыбьей чешуи.*

Припев:

*И поют друг другу - шёпотом ли, в крик ли.
Слух дурной всегда звучит в устах кликуш.
А к хорошим слухам люди не привыкли, почему-то.
Говорят, что это выдумки и чушь.*

Припев:

*Закалённые во многих заварухах,
Слухи ширятся, не ведая преград.
Ходят сплетни, что не будет больше слухов абсолютно.¹
Ходят слухи, будто сплетни запретят.*

Припев:

*Но словно мухи, тут и там,
Ходят слухи по домам,
А беззубые старухи
Их разносят по умам,
Их разносят по умам.*

Для чего распространялись тогда эти слухи? С какой целью? Их целью являлось создание в стране среди людей **обстановки неуверенности, недовольства, беспокойства, близкого к панике.**

В указанной выше статье из газеты «Газета» часто употребляются слова «**лихорадка**» и «**паника**». Обратимся к словарям.

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова находим:

«**Лихорадка**» – 1. Болезненное состояние, сопровождающееся жаром и ознобом (трястись, как в лихорадке). 2. Возбуждённое состояние, суетливо-беспокойная деятельность, излишняя поспешность (Биржевая лихорадка, золотая лихорадка – ажиотаж, возбуждение, связанное с добыванием золота или с денежными, валютными операциями).

А в «Большом словаре иностранных слов»:

«**Паника**» (нем. Panik; фр. panique; лат. panicus; гр. panikon по имени бога Пана) – всеобщее замешательство, массовый ужас.

Из греческой мифологии известно, что «**Пан**» – аркадский бог лесов и роц, сын Гермеса и дочери Дриопа. Пан родился покрытый волосами, с рогами, с козлиными копытами, кривым носом, с бородой и хвостом. Мать Пана, напуганная видом младенца, бросила его. Но ребёнка подобрал Гермес и отнёс на Олимп. Ребёнок рассмешил всех богов, всем понравился, был принят в их число и получил имя Пан (по-гречески «пан» – «всё»).

Военные люди знают, что самое страшное на войне – это паника. История войн знает немало примеров, когда сильные и хорошо оснащённые военные формирования терпели поражение лишь по одной причине – личный состав **впал в панику**. А паника целенаправленно создавалась как специально подготовленными «засланцами», так и по причине малодушия и трусости некоторых военных, которых называют паникёрами.

Паника опасна не только в среде военных. Не менее опасна она и в мирной жизни. Все знают насколько опасны давки, вызванные паникой при большом скоплении людей.

Если вспомнить годы «перестройки» незабвенного перестройщика Горбачёва, то в обществе царили именно такие «лихорадочно-панические» настроения, которые умело поддерживались. То вино-водочные проблемы, то табака нет, то зубной пасты, то электролампочек и т.п.

Благодаря всему этому в стране была создана такая обстановка нестабильности, при которой народ захотел перемен и наведения порядка. Помните песню Цоя: *«Перемен..., мы ждём перемен...»*. Чем всё это кончилось – теперь хорошо известно: **«СССР – распался»**.

Однако последние годы таких масштабных «лихорадок» в стране не было. И вот **«сама-собой» «случилась» соляная паника**. Есть над чем задуматься... И есть все основания предположить, что кто-то осуществил «проверку на вшивость»: *«Не изменился ли народ за годы реформ? Не забыл ли он времена перестройки? Способен ли народ также впасть в паническое состояние и метаться от ларька к ларьку в поисках крупы и спичек, как мечется больной в лихорадке?»*

Результат этой проверки очевиден. Теперь кто-то может строить и прогнозы о том, как поведёт себя народ в случае распространения слухов:

- о деноминации денег,
- о резком изменении курсов валют,
- о скором начале новой войны на Кавказе,
- о прекращении поставок продуктов питания из-за рубежа,
- о предстоящих еврейских погромах,
- о столкновении мусульман с христианами и т.п.

В последнем случае речь уже пойдёт не о «соляной лихорадке», а о **«мировой лихорадке»**, когда паникой будут охвачены люди практически во всех странах. А о России и говорить нечего... Россия страна многоконфессиональная.

А на основании прогнозов можно разрабатывать и соответствующие планы. То, что по отношению к СССР-России осуществляется долговременный план разрушения её государственности и захвата территории и сырьевых ресурсов в книге рассказано достаточно. И «слухи» в этих планах являются одним из **основных инструментов** мировой финансовой мафии, которая реализует сценарий уничтожения России.

Кто главные заговорщики? Где министры «мирового правительства»?

*«Нас нет! Мы – мираж»
(из песни «Битлс»)*

Что касается применения **безструктурного способа управления** на глобальном уровне, то здесь у этого способа есть хозяева. Вот этих хозяев и можно назвать **«мировым правительством»**, **«силами Запада»**, **«мировым закулишем»**. Сейчас их стали называть **глобалистами**. Мы их называем **«глобальный надидуейский предиктор»** или просто **«глобальный предиктор»**. «Предиктор» – означает предуказатель, то есть указывает, куда должно идти всё человечество. «Надидуейский» означает, что одним из главных инструментов для осуществления своих планов эти глобализаторы сделали евреев, вооружив их идеологией иудаизма. И сделали это ещё в глубокой древности. Три с половиной тысячи лет назад. Сделано это было древнеегипетским жречеством, которое впервые в истории человечества разработало стратегию покорения стран и народов не силой оружия, а с помощью идеологий, религий и финансов. Для ведения захватнических войн им нужна была армия, вооружённая не луками и стрелами, а вооружённая определённым учением – информацией. Такое самое первое войско было создано в ходе 42 летнего вожделения евреев по Синайской пустыне. Важно понять, что **не евреи «самые главные» в «заговоре»**. Они всего лишь исполнители. И если они что-то плохо исполняют, то хозяева избавляются от негодных евреев руками «антисемитов». То есть евреи – сами жертвы «мирового правительства», правда «прикормленные». Но ведь и свиней откармливают, чтобы потом зарезать. То есть **«семитизм» и «антисемитизм» – два рычага одного механизма, подконтрольного одному хозяину – «мировому правительству»**. В глубокой древности, в самом начале формирования «мирового правительства» его состав был представлен 22-мя древнеегипетскими

жрецами-иерофантами. В ходе истории руководство постепенно перешло в руки **небольшой группы мировых финансовых воротил**, о чём рассказал журнал «Эксперт» №32 за 2002г.

Обратите внимание, что «соляная лихорадка» по времени практически совпала с резнёй в московской синагоге, с заявлением Березовского о том, что он готовит военный переворот в России, с созданной напряжённостью между Россией и Украиной, между Россией и Грузией, с событиями в Иране и Израиле, с «карикатурной» войной и другими событиями, вроде бы не связанными друг с другом.

Если в России начнутся «лихорадка», паника, смута и бардак, то мало не покажется никому – ни русскому, ни еврею. Хотя есть одно «но». Богатые евреи во время погромов никогда не страдали. А страдали простые евреи. *«Бьют врачешку Симу, да портняжку Фиму»*. Скорее всего, богатые евреи и не-евреи улетят на самолётах, чтобы избежать «кровоавого колеса». А когда начнётся смута, то можно и порядок в России наводить жёсткими методами. Именно об этом мечтают те, кто хочет установить в России фашистский режим. Вот теперь и думайте, дорогие читатели, что будет в стране, если всё это осуществить. Вот и получается, что все благонамеренные патриоты, сами того не понимая, работают на планы «мирового правительства» по развалу России, что они всего лишь пешки в руках глобализаторов. А весь секрет – в безструктурном управлении.

Управляющее воздействие на человека, осуществляемое безструктурным способом, может носить очень долговременный характер, заранее программируя поведение этого человека в каждой из предстоящих определённых жизненных ситуациях. Такими долговременными управляющими воздействиями, реализуемыми безструктурным способом управления, являются нормы морали и этики, навязываемые религиозными догмами и светскими идеологиями. В иудаизме, например, это рабские требования: *«Бог терпел, и нам велел...»*, *«Подставить ли правую щеку, если тебя ударили по левой!»*. А в иудаизме наоборот: *«И будешь господствовать над многими народами, а они не́д тобой господствовать не будут»*. Те, кто знает эти догматы, умело используют их в своих целях. В результате христиане терпят наглость мерзавцев и подлецов. То есть **сила управляющего воздействия, осуществляемого безструктурным способом, очень велика и более устойчива во времени, чем при структурном способе.**

Это может привести к трагедии глобального масштаба. Так, например, в религиозных поверьях индейцев Америки говорилось, что их покровитель и просветитель древности Кетсалькоатль (Пернатый Змей) вернётся к ним вновь со стороны моря по воде и предстанет в блеске и сиянии огня. Индейцы ждали... И когда появились корабли испанских конкистадоров, и на берег вышли люди в металлических латах и шлемах, блестящих на солнце, индейцы приняли их за ожидаемых богов. И безпрекословно подчинились совсем небольшой группе испанцев, что способствовало последующему поголовному истреблению многих сотен тысяч индейцев. Было это? Было! Результатом явилась гибель целой цивилизации индейцев Америки.

К. Маркс внедрил в умы людей своим учением, что пролетариат – хозяин всего, а рабочий класс – авангард. И все в это уверовали. А теперь многие в России ждут: когда же «поднимется» рабочий класс и сметёт всю нечисть? А он не поднимется! А если и поднимется, то будет использован «втёмную» тем же «мировым правительством». Потому что «пролетариат» не знает основ управления.

А астрологические прогнозы? Ведь это тоже программирование многих миллионов людей на соответствующее поведение вплоть до каждого дня и даже часа суток. Т.е. эти прогнозы – управление поведением множества людей безструктурным способом. А вы задумывались, кому это выгодно? Кто заказывает все эти «прогнозы»? Кто пытается вами манипулировать?

А экономические прогнозы? Если венгерский еврей Джорж Сорос (Шорощ), авторитет которого специально для лохов создали его хозяева – глобализаторы, с экранов телевизоров в своём интервью скажет («запустит слух»), например, что скоро японская иена начнёт «падать», то результатом станет «финансовый кризис» в Юго-Восточной Азии.

Подобных примеров читатели теперь сами могут привести множество. Начиная от бытовых житейских коллизий до процессов глобального масштаба. Это в полной мере касается и всех «слухов».

Таким образом, мы установили, что существует 3 способа управления:

1. Структурный.
2. Безструктурный.
3. Комбинированный (сочетание 1 и 2).

Кто знает ДОТУ, тем очень просто различать все приёмы управления. А это, значит, уметь противостоять этому управлению, то есть жить своим умом.

Средства массовой информации (СМИ) – средства безструктурного управления миллионами и миллиардами людей

*«Солнце останавливали Словом,
Словом разрушали города»
(Н. Гумилёв)*

Теперь, уважаемые читатели, после ознакомления с содержанием, сутью безструктурного управления, и совместив это с пониманием триединства «мера–информация–материя», в котором передача любой **информации** от одного элемента (фрагмента) Вселенной к другому неизбежно приводит к изменению **меры** этого «другого» элемента, что в свою очередь приводит к «**материализации**», то есть к изменению материального состояния этого «другого» элемента в соответствии с полученным информационным воздействием, следует задуматься над процессом информационного воздействия средств массовой информации (СМИ) на миллионы людей, как в нашей стране, так и в других странах.

Схема управления должна быть вам понятна. СМИ – это субъект управления. Каждый человек и всё общество в целом – это объект управления. **СМИ** не являются самостоятельными, как к сожалению считают многие. Они лишь **инструмент** в руках хозяев. Вспомните «иерархию управления». Цепочка управления всеми СМИ, если идти по ней от звена к звену, неизбежно приведёт вас к «мировому закулисью». То есть здесь можно нарисовать такую схему управления: «закулисье» – субъект управления, СМИ – объект управления. Передача управляющего информационного воздействия от «закулисья» на СМИ осуществляется как структурным, так и безструктурным способами. Абсолютное большинство журналистов всего этого не понимают (за очень редким исключением; и таких, если они часто выступают в СМИ и не говорят всей правды, которую знают, можно смело назвать негодьями, предателями и врагами народа).

Вообще говоря, после рассказанного выше, читатели могут самостоятельно прийти к выводу о том, что тема воздействия СМИ на людей и общество огромна и её можно и нужно раскрывать широко и всесторонне, объясняя людям все «хитроумные приёмчики», применяемые представителями СМИ для оболванивания населения. Здесь же, в книге, раскроем лишь малую толику таких «приёмчиков».

Среди всех ныне существующих СМИ (радиостанции, газеты, журналы, интернет) особое место занимает **телевидение**. Его от-

личительная особенность в том, что оно **одномоментно привлекает** миллионы людей к какому-либо событию, мнению «авторитета», явлению и т.п., осуществляя при этом целенаправленное толкование этого события или мнения. А это есть ни что иное, как запуск процесса «автосинхронизации» (своего рода информационной «цепной реакции»), о котором речь пойдёт при рассмотрении суперсистем. При этом телевидение может, **как привлечь** внимание к какому-то второстепенному явлению или событию, **так и отвлечь** от очень важного события, высказывания, мнения по общественно значимому вопросу, а то и просто **умолчать** о них.

СМИ, и особенно телевидение, могут так исковеркать и преподнести даже правдивую информацию, что такое её изуверское преподнесение будет работать не на достижение правды и справедливости, а будет работать в точности до наоборот.

Ярким примером такого изуверского подхода к доведению информации являются **телевизионные передачи А. Караулова «Момент истины»**. Смотрите, что происходит. Караулов в своих передачах говорит истинную правду о том, как грабят, разворовывают и уничтожают Россию. Смотрит русский мужик одну такую передачу Караулова о том, как разворовывают и уничтожают леса в Забайкалье и думает: *«Во, молодец Караулов! Правду-матку режет и про начальников-воров, и про органы правопорядка, которые «крышуют» этот «лесной бизнес», и про прокуратуру, которую это «не интересует», и про беспредел областных властей! Уж после такой передачи все они получают по заслугам!»* Однако, после этой передачи Караулова ничего не происходит, никого не сажают на нары, никого к ответственности не привлекают.

Смотрит русский мужик другую передачу Караулова о том, как на Дальнем Востоке разворовывают биоресурсы России (рыбу, крабов и т.п.). Караулов называет имена, фамилии чиновников, раскрывает механизм «рыбного бизнеса». И русский мужик думает: *«Во, молодец Караулов! Уж сейчас- то все эти преступники получают по заслугам!»* Однако, вновь ничего не происходит и все чиновники-преступники остаются на своих местах, как, впрочем, и непосредственные исполнители грабежа биоресурсов и их хозяева.

Смотрит русский мужик очередную передачу Караулова о том, как преступники-чиновники разваливают авиационно-космическую отрасль России. Вновь Караулов называет имена, фамилии, механизмы разваливания и разграбления отрасли, называет фамилии высших должностных лиц государства, ответственных за организацию и по-

рядок в этой отрасли. И русский мужик думает: «*Какой молодец Караулов! Ну, уж сейчас-то всем эти негодьям врежут по первое число!*». Однако вновь никаких мер не принимается ...

И вот после просмотра серии таких телепередач Караулова русский мужик машет на них рукой, сопровождая это соответствующими словами, и думает про себя: «*Эх! Пропала Россия! Ничего сделать с этими высокопоставленными негодьями-ворюгами нельзя! Даже по телевидению на всю страну Караулов рассказывает о том, как они воруют и бесчинствуют, а им всё «как с гуся вода» ... Да ... пропала Россия ...*» После таких рассуждений берёт русский мужик «с горя» бутылку водки, трахнет стакан ... «*и в Ватикан*»...

Вот, уважаемые читатели, результат информационного воздействия (т.е. управления) А. Караулова. В чём заключается этот результат? Что в конечном итоге требуется противнику, который осуществляет захват чужой территории? Противнику желательно, чтобы народ смирился с порабощением своей страны, не сопротивлялся, сдался, **поднял «руки вверх»**.

Так на кого, на чьи цели «работают» телепередачи Караулова? Вывод сделайте сами.

Подобных передач, статей в газетах, журналах, выступлениях патриотов на митингах, обращений как частных лиц, так и всевозможных организаций к высшим руководителям страны, всего этого — несть числа! Однако от всего этого «возмущения народных масс» ничего не происходит! Всё остаётся как было! А результатов такого информационного воздействия (управления) два:

1. Населению насаждается состояние безсисходности и безнадежности, люди поднимают «руки вверх».

2. Негодяи всех мастей и властных уровней, видя безнаказанность чиновников самого высокого ранга даже после разоблачения их преступных деяний на центральных каналах телевидения перед всей страной, нагленют ещё больше.

И первый, и второй результат — оба «работают» на «мировое закулисье». Вот вам и правдолюбец Караулов! От его передач впору кричать «караул!»

Замечу сразу, что противостоять этому воздействию и научиться понимать скрытый смысл преподносимой информации возможно лишь при овладении различением (методологией).

Другой пример мощного информационного управляющего воздействия на народ России — это всевозможные юмористические передачи типа «смехопанорама», «аншлаг» и т.п. Эти передачи идут

по всем телеканалам чуть ли не круглые сутки. Такая широкая дорога открыта им неспроста. Почему? Ведь вроде все эти «смехачи» высмеивают зло, высмеивают человеческие пороки. Разве это плохо?

Фокус здесь заключается в том, что от высмеивания «смехачами» зла и пороков реально в обществе зло и пороки не исчезают. **Осмеянные зло и пороки не перестают быть злом и пороками.** Более того, после выступлений «смехачей» они не воспринимаются как пороки и зло, которых не должно быть в обществе. И фактически современные нам «смехачи» своими выступлениями (а это передача информации, то есть управление миллионами телезрителей) пропагандируют, насаждают в обществе эти пороки. Яркий пример этого – выступления ныне покойного губернатора Алтайского края, а до этого «смехача» и действительно всенародного любимца **Михаила Евдокимова**. Я специально взял к качеству примера его «смехаческую деятельность», прекрасно понимая, что он действительно был очень любимым и популярным актёром. Однако вновь напомню, что высказывание древнегреческого философа Хилона *«о мёртвых либо хорошо, либо ничего»* – это неверное высказывание, поскольку тогда ошибки, допущенные нашими предшественниками, не будут нами осмыслены, что может привести к серьёзным последствиям.

Так вот, если вы помните, практически все выступления М. Евдокимова были посвящены выпивохам и их приключениям. Народ хохотал. А если шла трансляция по телевидению, то хохотала вся страна. Так страшный порок становился привычным и даже смешным для всей страны, почти для всего народа (за очень редким исключением). И это в то время, когда против народов России осуществлялся и осуществляется до сих пор откровенный алкогольно-никотиновый геноцид! Вот и думайте теперь, уважаемые читатели, на какой результат работали выступления М. Евдокимова. Понимал ли он сам обо всём том, о чём шла речь выше? Вряд ли ... Он искренне работал для людей в меру своего понимания. И в губернаторы он пошёл ради людей, своих, дорогих для него земляков. И люди видели и чувствовали эту его искренность. И искренне любили его. Всё это так. Однако, каждый в меру своего понимания может искренне считать, что он работает во имя достижения своей цели, во имя своего народа, а в меру непонимания всего происходящего вокруг он реально будет работать на тех, кто знает и понимает больше него. Такая ситуация реализуется безструктурным способом и с более высоких уровней иерархии управления нашей страны.

Известно, что с приходом Гитлера к власти в Германии знаменитый актёр **Чарли Чаплин** сыграл роль Гитлера в одном из своих комедийных фильмов. В этом фильме Гитлер был представлен Чарли Чаплиным зрителям в юморном, смехотворном виде. После просмотра этого фильма в глазах и во мнении миллионов людей изверг человечества Адольф Гитлер становился эдаким недоумком, недалёким и глупым руководителем Германии. Народ от души смеялся над Гитлером, которого изображал Чарли Чаплин. А через несколько лет миллионы людей плакали и умывались кровью от злодеяний Адольфа Алоизовича ...

Так Чарли Чаплин сделал очень нужное «мировому закулисью» дело. Он предотвратил возможность формирования соответствующего мирового общественного мнения в отношении Гитлера, предоставив тому необходимое время для его становления в качестве вождя и подготовки им войны против СССР, которая была очень нужна «мировому закулисью». За эти заслуги «смехачу» Чарли Чаплину «закулисье» воздвигло памятник. И не на его родине в США, где он «смехачил», а ... в Швейцарии!

Вот ещё один пример безструктурного управления. Он вроде бы очень простой, но в наше время играет первостепенное и просто огромное значение в первую очередь по отношению к детям, подросткам и молодёжи. Это **телевизионная реклама**. Представьте, уважаемые читатели, ваши уже повзрослевшие дети или внуки смотрят по телевидению фильм про героев Великой Отечественной войны или про любовь. И вот в момент, когда герой фильма гибнет в бою или влюблённые друг в друга молодые люди вот-вот впервые в жизни поцелуются, в этот момент фильм прерывается и зрителям дают рекламу «про пиво», «про памперсы» или про ещё какую-то хрень. Что происходит в этот момент со зрителями?

Во-первых, притупляется острота восприятия эмоционально напряжённого фрагмента фильма, резко снижается его воспитательное воздействие на зрителя. То есть заложенное в фильме управляющее воздействие «размывается», в пределе ликвидируется вовсе и заменяется управляющим воздействием рекламного сюжета.

Во-вторых, рвётся непрерывность восприятия информации фильма, рвётся на некоторые куски, между которыми размещается совершенно другая информация, не связанная с сюжетом кинофильма. То есть, по сути, телезрителям даётся **информационный калейдоскоп**. Это и приводит к формированию у телезрителей **калейдоскопического идиотизма**, о котором шла речь в главе 9. А

ведь эти телезрители ваши дети и внуки! К тому же формирование калейдоскопического идиотизма не позволяет человеку освоить заложенный в него Свыше генетически обусловленный потенциал развития, о котором шла речь в главе 10.

Такой подход к рекламе позволяет поставить вопрос о нарушении «прав человека». Поскольку при такой «подаче» рекламы демократизаторами происходит даже в соответствии с их демократизаторскими законами целенаправленное вмешательство в «личную жизнь» каждого человека. Это касается не только рекламы во время кинофильмов, но и вообще всей рекламы. Вы, например, идёте по территории какого-то вокзала, вы думаете о чём-то своём (имеете на это право в соответствии с «правами человека»). Но в это время из какого-то привокзального киоска на вас обрушивается «современная музыка» и нарушает ход ваших мыслей. Произошло нарушение «прав человека»! Вы хотите тишины, а вам её не обеспечивают! Кто? Почему? На каком основании?

Это же касается и наглядной рекламы на улицах городов, на дорогах и т.д. Вы хотите видеть архитектуру здания или лесной пейзаж, а вам не дают такой возможности. Кто? Почему? На каком основании?

Можно и далее продолжать подобные рассуждения.

На основании такого подхода (через управление и вмешательство в личную жизнь человека) желающие и располагающие соответствующим свободным временем могут вполне возбуждать уголовные дела за нарушения их прав и свобод. Рано или поздно всё равно дело до этого дойдёт.

После приведённых нескольких примеров безструктурного управления через СМИ (да и другие средства информационного воздействия – книги, театры, кино ...) предлагаю читателям самим расширить перечень таких примеров и поделиться своими мыслями на этот счёт.

А представителей СМИ предупреждаю о том, что обрушиваемая ими на народ информация в соответствии с триединством «материализуется», то есть воплощается в реальность. И все те отвратительные и гадкие образы, которые они «вбрасывают» в общество, обрушатся и на них самих. И на их детей и внуков, поскольку эти представители СМИ «живут не на облаке», а в том же обществе, среди тех же людей, которым они насаждают порочный образ жизни. Понимая суть Закона Времени и перефразируя известные строки Ф. - И. Тютчева, можно смело предупреждать всех безнравственных представителей СМИ: *«Вам слово ваше отзовется ...»*

8. «ПО НИТОЧКЕ» И «ПО КАМУШКАМ» (режимы управления)

Балансировочные режимы

«По ниточке, по ниточке ходить я не желаю ...»
(из песни)

Сумеете ли вы на своём автомобиле приехать из «пункта А» в «пункт Б» (например из Курска до Орла) по заранее выбранной вами дороге строго-престрого («по ниточке») посередине той полосы дороги по которой вы едете? Конечно нет. Какая бы хорошая дорога ни была, но вам всё равно время от времени придётся рулём отклонять свою машину от «ниточки» то чуть вправо, то чуть влево. То есть, как говорят иногда, «вилять». **Причины отклонения** («виляния») могут зависеть от трёх факторов:

1. От состояния дороги (среда). На ней могут возникать всевозможные помехи (ямки, камешки, выпавшие из других машин предметы – кирпич или доска – и т.п.). Увидев их, вы будете поворачивать рулём машину чуть вправо или чуть влево, чтобы не наехать колесом на эти помехи. В целом вы будете двигаться «по ниточке» чуть-чуть виляя, но при этом не выезжать за пределы отведённой вам полосы движения. Или если дорога узкая и на ней полосы не обозначены, то не выезжая за пределы полотна дороги (мысленно протяните две «ниточки» по обеим сторонам дороги – слева и справа от вас).

2. От состояния автомобиля (объект управления). Вы держите руль прямо и не «виляете» им. Но машина почему-то «забирает» всё время чуточку влево (или вправо). Так бывает довольно часто, когда разрегулировано вращение колёс или когда «колёса разные»: у одного колеса шина изношена, а у другого шина новая. Есть и другие технические причины, но главное понять суть: автомобиль не может двигаться всю дорогу идеально «по ниточке», поэтому водителю время от времени требуется его на эту «ниточку» возвращать.

3. От состояния водителя (субъект управления). Водитель тоже не в состоянии держать руль в строго определённом положении на протяжении всего пути и вести свой автомобиль «по ниточке». То одна рука устала или «затекла», то другая. То сам водитель пошевелился, сидя на сиденье, в результате чего «руки дрогнули», и т.п.

В результате воздействия этих трёх факторов автомобиль движется не строго «по ниточке», а отклоняясь то влево, то вправо. То есть он как бы колеблется около этой «ниточки», но при этом эти колебания не выхо-

дят за пределы натянутых слева и справа от «осевой ниточки» курса движения автомобиля двух других «ниточек», которые обозначают края дороги и которые ограничивают возможность больших колебаний.

По научному всё вышеизложенное выглядит так:

Любой управляемый объект (или система) может находиться в балансировочном режиме. «Режим» (фр. régime от лат. Regimen – «управление») – 1. Совокупность правил, мероприятий, необходимых для той или иной цели. 2. Условия деятельности, работы, существования чего-либо.

Понятие «**баланси́ровочный режим**» можно сопоставить с понятием «**равновесие**». Только «равновесие» воспринимается людьми как неподвижность, как статичность, а в «баланси́ровочном режиме» для всех очевидно присутствие движения, изменения, динамики. Простой пример для понимания сказанного: канатоходец в цирке. Если он только стоит на канате, то он поддерживает равновесие. А если он идёт, движется по канату, то он находится в «баланси́ровочном режиме».

В устойчивом балансировочном режиме «вектор состояния» объекта (системы) колеблется около определённой заданной ему величины («ниточки»), но не выходя при этом за допустимые пределы «ниточки» слева и справа. Если объект (система) выйдет за допустимые пределы, то произойдёт его (её) разрушение. Всё это хорошо видно на рисунке 12–13.

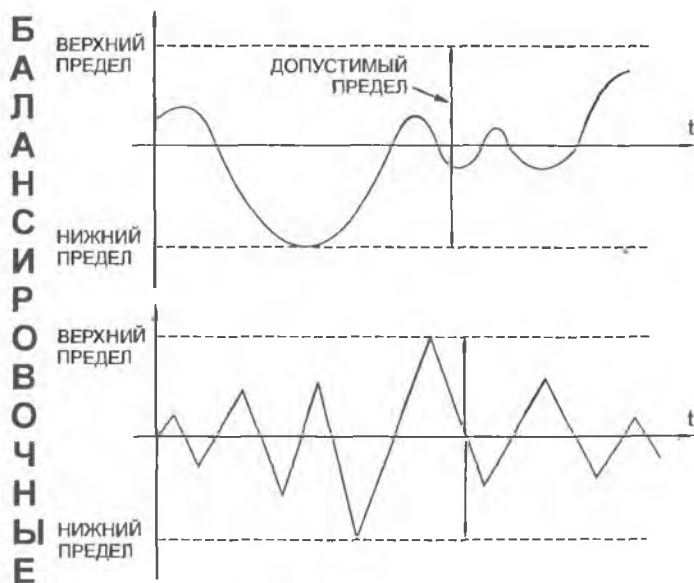


Рис. 12–13

Балансировочный режим определяется вектором целей управления. Центральная «ниточка» – это курс, ведущий объект к цели. Например, корабль вышел из Новороссийска в Одессу. Но он не обязательно должен идти по прямой «ниточке». Его курс проходит через Керчь, Севастополь, Евпаторию. То есть под «ниточкой» надо понимать не обязательно идеальную прямую, но и разнообразные курсы достижения конечной цели. Такой же подход требуется и при оценке скорости движения, и многих других параметров, входящих в «вектор целей». А «вектор состояния» при хорошем управлении должен колебаться около заданного «вектора целей» в заданных «допустимых пределах».

На рисунке 12-13 вы видите графическое изображение балансировочного режима на плоскости, то есть когда в «векторе целей» (а значит и в «векторе текущего состояния») всего две составляющих «X» и «Y». Причём, как видно из рисунка, колебания около балансировочного режима могут быть как «плавные», так и «резкие». Графически можно изобразить и три составляющих. Однако большее количество составляющих (4,5 и т.д.), входящих в «вектор целей», графически изобразить уже невозможно. Вспоминайте **многомерную матрицу возможных состояний**. Но, думается, что и двумерного изображения вполне достаточно, чтобы понять суть балансировочного режима.

А для чего это мы всё рассматривали? Дело в том, что поскольку все объекты и процессы (в том числе и общественные) носят управляемый характер, то для того, чтобы эти объекты и процессы не разрушались, не шли «в разнос», они должны находиться в балансировочном режиме. А теперь возьмите любой интересующий вас объект или процесс и посмотрите на него через призму устойчивости и балансировочного режима. Это касается не только автомобиля, но и «управления» вашим ребёнком, «управления» (самоуправления) отношениями в семье, управления городом, областью, страной, человечеством. Идеального режима достичь, конечно, трудно, а вот поддерживать управление страной в «допустимых пределах» необходимо. Если страна (люди) выходят за «допустимые пределы» «балансировочного режима», то начнутся всякие неприятности: голод, экологические катастрофы, массовые заболевания и т.д., и т.п. То есть, как пел В. С. Высоцкий: *«То в огороде недород, то скот падёт ...»*. Чтобы этого не допустить, надо знать возможные «допустимые пределы» и не выходить за пределы «балансировочного режима». И при этом надо ясно представлять себе (особенно руководству страны) цель, к которой они направляют усилия народа. Об этом пойдёт серьёзный разговор в раз деле 13 этой главы, в которой будут сопоставлены понятие «устойчивости управления» и смысла жизни людей.

А теперь попробуйте сами ответить на вопросы о том, знает ли всё это нынешнее руководство страны, куда они ведут свой народ, думает ли сам народ о том, куда его ведут и т.п. вопросы.

Манёвры

*«А пока, пока, по камушкам
По круглым камушкам вода бежит ...»
(из песни советского времени)*

Теперь представим, что вы едете на том же автомобиле по той же самой дороге (из Курска в Орёл) по той же самой ниточке. Всё идёт хорошо. Но вдруг неожиданно для себя в середине пути вы узнаете, что вся дальнейшая выбранная вами дорога до Орла закрыта на длительный ремонт. Что делать? Вы берёте карту и ищете другие пути, другие дороги.

Одна хорошая дорога до Орла совсем рядом, добраться до неё можно очень быстро, но для этого вам надо ехать практически по бездорожью, где можно завязнуть или поломать машину.

Другая хорошая дорога до Орла значительно дальше, чем первая, добираться до ней придётся гораздо дольше времени, чем до первой, но при этом путь до неё проходит хоть и по просёлочной дороге, но всё же более пригодной для езды, чем путь по бездорожью в первом случае.

Какой вариант перехода от дороги, по которой вы ехали, к одной из 2-х возможных новых дорог вы выберете? Выбор зависит чисто от вашего субъективного мнения: *«Я так считаю»*.

Может быть и другая ситуация. На середине пути от Курска до Орла вам позвонили по мобильному телефону и сказали, что вам необходимо срочно ехать не в Орёл, а в Тулу. То есть у вас изменилась цель, которую вы должны были достичь. Но суть рассматриваемого вопроса не меняется. Вам предстоит сменить одну дорогу на другую.

Вот эта смена прежнего курса на новый с переходом из одного балансирующего режима на другой балансирующий режим по научному называется **«манёвр»**.

«Манёвр» (фр. manoeuvre) – 1. Передвижение локомотивов и вагонов по путям. 2. Передвижение войск для выхода на новые позиции. 3. Уловка, хитрость.

«Маневрировать» – 1. Совершать манёвры. 2. Перераспределять что-либо. 3. Прибегать к уловкам.

И если такое изменение курса происходит за короткий интервал времени, то это называется «**сильный манёвр**».

Если изменение прежнего курса на новый происходит за длительный интервал времени, то это называется «**слабый манёвр**».

Только что рассказанное иллюстрируют графики на рисунке 12–14.

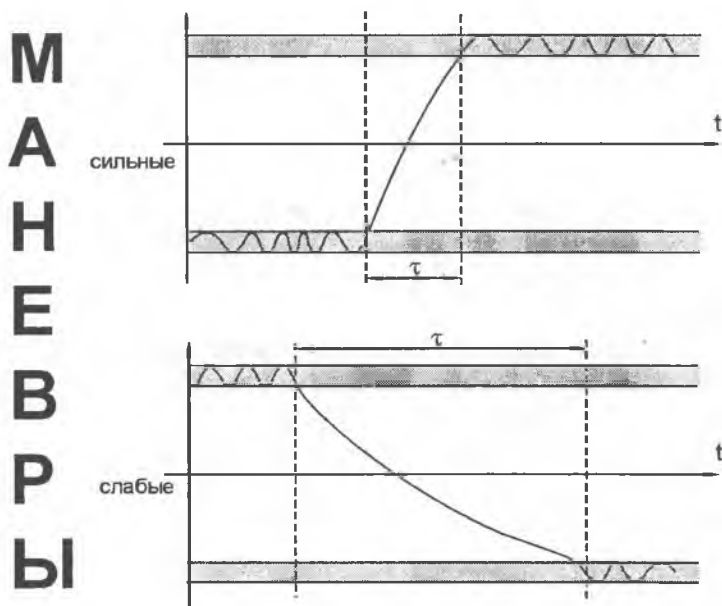


Рис. 12–14

Хороший образ для понимания «манёвров» даёт течение горного ручья. Вода в ручье сбегает с горы только вниз. Цель – достигнуть моря. Однако на пути воды в ручье встают преграды и препятствия («камушки» различной величины). И вода перетекает через эти «камушки» сверху или обходит их с одного или другого бока или сразу с обоих боков. То есть, идя к цели, вода в ручье «маневрирует». В одном месте, обходя валун или камень, она плавно обтекает его, делая «слабый манёвр». В другом же месте, наталкиваясь на преграду, вода начинает бурлить, перекачиваясь с пеной через камень или делая такой же бурный пенистый поворот, то есть вода в ручье осуществляет «сильный манёвр».

Очевидно, что если вы будете осуществлять поворот автомобиля на большой скорости и очень круто, то можете перевернуться вместе с автомобилем. А если сбавите скорость и осуществите поворот по «большой дуге», то всё благополучно обойдётся. Однако

бывают ситуации, когда обязательно надо поворачивать быстро и круто. И этому надо учиться, чтоб удержать автомобиль в сложной ситуации «сильного манёвра».

А теперь, уважаемые читатели, применим эти определения не для автомобилей, самолётов, кораблей и ракет, а применим для рассмотрения житейских вопросов.

Возьмём только что начавшуюся семейную жизнь молодой пары. Есть такая известная всем песня, которую очень хорошо исполняла Эдита Пьеха, а в ней такие слова: *«Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу!»*. Известно, что «само» ничего не происходит. И если молодая жена хочет изменить что-либо в своём молодом муже (или муж в жене), то у них есть два возможных манёвра: «слабый» и «сильный».

Можно сразу обрушить на супруга массу информации с изложением своих претензий по его переходу из одного, уже давно привычного ему (ей) «балансирующего режима», в другой «балансирующий режим», причём переходу за короткий срок: «к утру чтоб было!». Конечно, кто-то может и захочет исполнить это требование и выполнит требуемый «сильный манёвр» ... Но, согласитесь, что таких будет немного. А такой благонамеренный напор может привести и к развалу семьи.

А можно исподволь, не спеша, применяя безструктурное управление, намёками, потихоньку «капать на мозги» определённой информацией, которая будет изменять меру понимания супруга в задуманную вами сторону, что в конце-концов приведёт к «материализации» задуманного и он «станет таким, как вы хотели». То есть будет носить те галстуки, которые нравятся вам, отрастит усы (или сбреет) — это как вы хотели. И т.д., и т.п.

Можно взять не семью, а страну. Например нашу Россию.

Конец и начало. От 1917 к 1991

«Есть у революции начало! Нет у революции конца!»
(Из троцкистской песни времён Л. И. Брежнева)

«И всё же конец мой — ещё не конец!
Конец — это чьё-то начало!»
(Из песни В. С. Высоцкого тех же времён)

Представьте, что вы ведёте грузовик. В кузове стеклянные бутылки. Вы какое-то время ехали прямо, но сейчас вам надо повернуть направо. Опытный водитель перед поворотом сбавит скорость и осторожно, плавно повернёт машину направо. Неопытный

или лихой (дурак), не снижая скорости, заломит руль вправо и ... либо ящики с бутылками в кузове задребезжат (а то и разобьются), либо вообще машина окажется на боку посреди дороги с разбитыми бутылками.

Теперь представим, что мы с вами, уважаемые читатели, – мировая мафия («силы запада», «мировое закулисье»). Мы управляем («рулим») странами и народами. И мы решили по каким-то причинам изменить развитие страны «Р». Мы, например, заметили, что страна «Р» стала уклоняться от предназначенного ей курса, стала «ехать не туда» и её надо «повернуть» «туда». У нас есть два способа «повернуть» её куда нам надо. Вот для этого и служат «слабые» и «сильные» манёвры». Мы можем потихоньку через изменение законов, постепенную замену руководителей и т.п. направить развитие страны в нужном нам направлении. А можем резко «заломить руль» – осуществить революцию и изменить всё разом. В первом случае народ даже и не поймёт, куда его повернули. Во втором случае «пустые бутылки» зазвенят – народ умоется кровушкой, многие судьбы будут поломаны и расколоты насовсем.

Если говорить о революции 1917 года, то «мировое закулисье» почти 150 лет осуществляло слабый манёвр по переводу России с рельсов управления национальной буржуазией на рельсы управления интернациональной мафии. Этот 150-летний **«слабый» манёвр** был завершён **«сильным» манёвром**: *«Грохнула шестидюймовка Авророва!»*. Власть оказалась в руках интернационалистской мафии и революсионеры задавали русским интеллигентам вопрос: *«Где вы были в ночь с 6 на 8 ноября?»* После этого «сильного» манёвра (революции) страна за годы гражданской войны умылась страшной кровью: белые казаки рубили в куски красных ... и наоборот. Правда, тогда ситуацию спас Сталин и перехватил управление у троцкистов путём «слабого» манёвра. Если бы не Сталин, неизвестно что бы сейчас из себя представляла Россия и была ли бы она вообще.

Однако после ухода Сталина из земной жизни глобализаторы приступили к осуществлению очередного «слабого манёвра» по переводу СССР-России из балансировочного режима под управлением парт.сов.номенклатуры в балансировочный режим под управлением транснациональных корпораций. «Оттепель» Хрущёва, «застой» Брежнев, «перестройка» Горбачёва – всё это составляющие этого «слабого манёвра», который длился почти 40 лет (нас, как евреев, водили все эти годы «по пустыне» бездуховности и разложения).

Если говорить о революции 1991 года, то «мировое закулисье» готовило её все годы т.н. «холодной» (информационной) войны, начиная с «директивы Алена Даллеса» 1945 года и речи Черчилля в Фултоне в 1946 году. А завершили глобализаторы этот свой «слабый манёвр» очень «**сильным манёвром**» в августе 1991 года, в результате которого СССР не стало, а управление страной перешло и структурно, и безструктурно в руки финансовой мафии («мирового закулисья»). Этот «**сильный**» манёвр по плану «мирового закулисья» был осуществлён силами демократизаторов -ельциноидов (с одной стороны) и партократов из ГКЧП (с другой стороны). После чего демократизаторы задавали всем неудобным вопросом: *«Где вы были в ночь с 18 на 22 августа?»* При этом, также как и после революции 1917 года, демократизаторы искалечили судьбы миллионов людей, а кровь льётся до сих пор.

Сейчас по отношению уже к **России** осуществляется тоже «**слабый манёвр**», имеющий целью окончательное расчленение нашего государства на два-три десятка маленьких «независимых» «сувенирных» государствшек. Этот «слабый манёвр» должен будет закончиться очередным «**сильным манёвром**». Пока глобализаторов сдерживает от его осуществления наличие у России ядерного оружия. Как только они возьмут под контроль наше ядерное оружие, так сразу надо ждать «**сильного манёвра**». Допустить этого, мы не имеем права.

Если же посмотреть на историю человечества через призму только что изложенной информации, то вы найдёте массу примеров подобных «слабых» и «сильных» манёвров. Но это уже отдельная тема для огромной книги.

9. ТАЙНЫ УСПЕШНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (О ПОЛНОЙ ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ – ПФУ)

«Хорошего правителя справедливо уподобляют кучеру»
(Козьма Прутков)

Почему один руководитель, если ему поручают какое-то дело, даже очень масштабное и сложное, выполняет его успешно, а другой руководитель даже не очень сложное дело заваливает?

Конечно, можно объяснить это привычными для всех «способностями», «опытом работы» и другими подобными штампами. Но эти доводы разрушают примеры, когда и опытные руководители «заваливают» дело. Взять Ельцина. Он что, был совсем неопытный руководитель? Хуже болтуна Горбачёва? Нет. Но под его управлением разрушена была страна.

С какой мерой подойти к оценке любого текущего процесса управления? Такой мерой служит **Полная Функция Управления (ПФУ)**. Давайте разберёмся, что это такое. Сначала на примерах, а потом сформулируем «по-научному».

Первый пример. Вы хотите поехать на автомобиле на рынок за продуктами для семьи. Чтобы решить эту задачу, вы, сами того не подозревая, должны будете принять определённые решения и должны будете выполнить **определённый набор действий**:

1. Вы оцениваете состояние автомобиля (объекта управления). В простейшем случае мысленно вы рассуждаете: *«Двигатель у меня в порядке, запасное колесо есть ... и т. п.»*. Если поездка предстоит сложная, вы осмотрите свой автомобиль, загляните под капот и т.д. Если вы этого не сделаете, то очень даже возможно, что вы не доедете до рынка. Всё это называется: **оценка объекта управления**.

2. Вы оцениваете своё собственное состояние. Своё самочувствие. Если вы час назад выпили стакан водки, очевидно, что ехать не надо. Если у вас постоянно шалит сердце, вы чувствуете приближение приступа, то поездку лучше отложить. И т.п. Если вы всем этим пренебрежёте, то тоже можете не доехать.

Всё выше изложенное называется **оценка состояния субъекта управления**.

3. Вы оцениваете погоду. Если сильный гололёд, вы, скорее всего, поездку отложите. Если погода хорошая, можно ехать!

Это называется **оценка состояния окружающей среды**.

4. Вы задумались над тем, хватит ли вам бензина, на какой бензозаправке вы сможете заправиться. Если ваша машина грязная, а вам надо ехать в центр крупного города, то её надо помыть. И вы оцениваете, на какой мойке это можно будет сделать. Во время езды вы постоянно оцениваете поведение других автомобилей, которые едут рядом или встречаются на пути. То есть вы оцениваете состояние систем, которые участвуют в обслуживании вашего автомобиля и соседних авто. Если вы этого не предусмотрите, и не будете делать, то тоже можете не доехать. Это называется **оценка соседних и взаимодействующих объектов**.

5. Во время поездки вы постоянно руководствуетесь правилами дорожного движения, знаками, светофорами, указаниями работников ГАИ. Если вы пренебрегли чем-то, то очень вероятно, что поездка может закончиться плачевно.

Это называется **оценка состояния управляющей структуры**.

6. Может так случиться, что по каким-то причинам (праздник, стихийное бедствие) по радио городская власть объявит о запрете проезда в центре города или по какому-то маршруту. Если вы это не учтёте, то на рынок не попадёте.

Может быть так, что доктор вам настоятельно порекомендует ездить только в очках. И если вы не выполняете его рекомендаций ...

Это всё называется **указания или ограничения более высших структур управления.**

7. И последнее, но самое важное. Один водитель, увидев на дороге зазевавшегося щенка, притормозит и даст ему возможность перебежать улицу. А другой, как говорят «мать родную переедет» и не задумается. Один водитель машину на стоянке так поставит, чтобы и остальным было удобно, а другой оставит так, что в соседнюю, стоящую рядом машину, дверцу будет невозможно открыть; или поставят так, что выехать невозможно.

Один водитель на перекрестке ведёт себя осмотрительно, он видит и «схватывает» всю обстановку сразу, он видит и предусматривает возможную опасность, и действует исходя из этого.

А другой идёт напрямки, не учитывая даже того очевидного для других факта, что соседний автомобиль ведёт вдрызг пьяный водитель.

Последствия этих вариантов очевидны.

Всё описанное выше называется **РАЗЛИЧЕНИЕМ** (т.е. умением отличать хорошее от плохого, правду от лжи, опасность от безопасности и т.д.). Такое различие называют по научному «владением методологией». Отсюда следует, что каждый человек (в том числе и водитель):

- либо обладает различием,
- либо не обладает различием.

Заметим сразу, что если человек употребляет спиртное, то различием он не обладает. Как крайность этого, вместо одного предмета пьяный видит два (двоится в глазах).

Итак, для того чтобы управлять объектом, необходимо уметь **оценивать:**

1. Состояние объекта управления.
2. Собственное состояние субъекта.
3. Состояние окружающей среды.
4. Состояние соседних взаимодействующих объектов.
5. Состояние управляющей структуры.
6. Указания или ограничения более высших структур управления.
7. Обладать различием, владеть методологией.

Перечисленные только что 7 пунктов являются составляющими **Полной Функции Управления (ПФУ)**. Если хотя бы один пункт не выполняется, то такое управление рано или поздно обречено на провал.

Установлено научно, что человек способен одновременно оперировать 7-ю – 9-ю объектами («держат их в голове»). Науке известно также, что в любой задаче более 9 категорий (проблем, вопросов, процессов) не бывает. Это означает, что любая информация для решения задачи управления каким-либо объектом или процессом доступна человеку:

- вся,
- одновременно,
- упорядоченно.

Поэтому, если у человека чего-то из перечисленных 7-ми пунктов «не хватает», то такой человек не готов быть управленцем. Особенно надо учитывать при этом владение методологией (различением).

И ещё. Если управленец в процессе управления не учитывает хотя бы один из перечисленных пунктов, то он управляет не по полной функции управления. Поэтому дело, которым он пытается управлять, обречено на неудачу. То есть, говоря афоризмом, *«прежде чем нижняя часть головы что-то скажет, верхняя должна подумать»*.

Всё рассказанное выше иллюстрирует рисунок 12–15.

Теперь каждый читатель может сам представить вместо автомобиля другие объекты управления: свою семью, фирму, завод, школу, ВУЗ, село, город, страну, человечество... И посмотреть, все ли 7 пунктов применяются при принятии решений.

Так для **России при Ельцине**, нормальный человек установит, что: **Пункт 7**. Различением не пахло, а пахло водкой.

Пункт 5 и 6. Признания существования глобальной политики не было, методы и способы работы «мирового закулисья» были не понятны Ельцину и его команде. И т.д., и т.п. Т.е. руководители России не оценивали ситуацию всю целиком, а значит и не управляли страной по ПФУ.

Но ПФУ – это не только оценка ситуации и принятия решений по 7-ми вышеперечисленным пунктам. Это ещё и **ПОСЛЕДОВАТЕЛЬ-НОСТЬ строго определённых действий** (рис. 12–16).

Вновь рассмотрим это на понятном всем примере, после чего сделаем обобщение. Возьмём для разнообразия уже не автомобиль, а самолёт. Вы, читатель, уже не водитель автомобиля, а руководитель авиакомпании. Вам надо организовать перевозки грузов и пассажиров на самолётах. Для этого вы должны сделать так, чтобы:

ПФУ – это **СИСТЕМА СТЕРЕОТИПОВ**
 (трафаретных, привычных)
ОТНОШЕНИЙ и ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
 между
ИНФОРМАЦИОННЫМИ и МОДУЛЯМИ
 у управляющего субъекта,
 который на **ИХ ОСНОВЕ** моделирует
 всю работу (функционирование)
ОБЪЕКТА управления

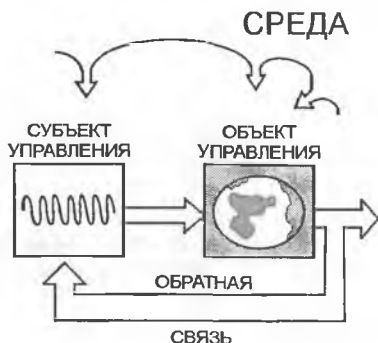
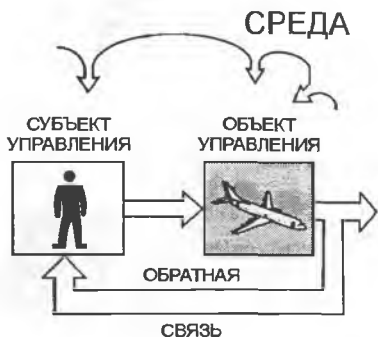


Рис. 12–15

ПФУ - это последовательность действий



Пункты 1 и 7 присутствуют ВСЕГДА.

Промежуточные между ними можно объединить, или развить более детально.

ПФУ можно реализовать только в **интеллектуальной схеме управления**, которая предполагает **творчество** в следующих областях:

1. Выявление факторов среды, вызывающих потребность в управлении
2. Формирование векторов целей
3. Формирование новых концепций управления
4. Совершенствование методологии прогноза при решении задачи устойчивости по предсказуемости по схеме предиктор-корректор

Рис. 12-16

1. Лётчик мог знать, куда и с какой силой дует на его самолёт ветер. Для этого на самолёте должны быть установлены соответствующие датчики. Лётчик должен знать и том, какие и когда могут встретиться на его маршруте другие самолёты, и что надо сделать, чтобы не столкнуться (как это произошло в небе Германии с башкирским самолётом). И много чего ещё надо предусмотреть, чтобы не было беды. А если что-то не учтёте – быть беде!

Всё это по научному называется **«опознавание факторов среды, воздействующих на систему»**.

2. Но, что, ваш подчинённый лётчик каждый раз, когда на самолёт обрушится порыв ветра, должен от неожиданности вздрагивать от ужаса и вытирать холодный пот со лба? Конечно, нет. Поэтому необходимо сформировать у лётчика соответствующие привычки (навыки) и приучить к трафаретным действиям при возникновении всех возможных ситуаций. Ветер дунул слева – «лево руля», ветер дул справа – «право руля!».

Что касается самолёта и лётчика вместе (как единой системы), то эти задачи можно решить с помощью автопилота.

По научному всё это называется **«формирование стереотипа (трафарета, привычки) распознавания воздействующего фактора на будущее»**.

3. Самолёты в «никуда» не летают. У них всегда есть пункты назначения. Чтобы достигнуть пункта назначения, у лётчика и самолёта есть целый перечень (список) необходимых задач:

- взлёт – это очень ответственный этап достижения конечной цели, когда действует на систему очень много факторов;
- посадка – то же самое;
- сам перелёт, на протяжении которого надо осуществлять множество маневров;
- обеспечение температурно-влажностного режима для сохранности груза (или обеспечения всем необходимым пассажиров);
- бесперебойная работа двигателей самолёта,
- и т.д., и т.п.

Причём задачи эти надо упорядочить по их значимости. На первое место – самую главную, самую важную задачу, на второе очень важную, на третью важную и т.д. И в конце поставить те задачи, решить которые хотелось бы, но и без их решения прожить можно.

А что всё это значит в понятиях ДОТУ? А это есть **вектор целей!** О нём в книге рассказано чуть ранее. По научному всё изложенное звучит так: **«формирование вектора целей в отношении каждого, воздействующего на систему фактора и внесения этого частного вектора в общий вектор целей»**.

4. Теперь возник вопрос: **КАК** сделать так, чтобы самолёт и экипаж без сучка и задоринки перелетели из пункта «А» в пункт «Б» и благополучно перевезли пассажиров (или предназначенной для перевозки груз)? Или по-другому, чуть более сложным языком: **КАК** решить все задачи, внесённые в вектор целей? А если вспомнить то,

что мы изучили чуть ранее: вектор целей, ... вектор текущего состояния, ... вектор ошибки ... **Вектору целей** должен соответствовать **вектор текущего состояния** (т.е. это то, что имеется на данный момент). Разница между ними – **вектор ошибки**. И когда при идеальном управлении вектор текущего состояния совпадает с вектором целей, то вектор ошибки равен «0». Это как раз тот случай, который звучит в марше Военно-воздушных Сил: *«Мы рождены, чтоб сказку сделать БЫЛЬЮ!»*. «Сказка» – это вектор целей, а «быль» – это вектор текущего состояния.

Так вот. Весь вопрос в том, **КАК** сделать, чтобы «сказка» стала «былью»? В слове **«КАК»** заключён огромный смысл!

Руководитель в нашем случае должен продумать и разработать **стратегию действий**. В армии процесс «продумывания и разработки» стратегии действий называется **«выработка замысла действий»**. Кто, когда и на чём доставит подлежащий перевозке груз в аэропорт. Где он будет храниться. Кто и как будет осуществлять погрузку. За один рейс придётся перевозить груз или за несколько рейсов? Может, есть смысл вообще отправить его по железной дороге? Как груз будет вести себя в полёте? Каким маршрутом лететь из пункта «А» в пункт «Б»? Какая должна быть высота и скорость полёта? Как крепить груз? Как оплачивать перевозку? И т.д., и т.п. до самого-самого момента передачи груза его хозяину. То есть происходит выработка стратегии действий, не плана, а задумки, замысла действий в самом общем виде.

По научному всё это называется **«формирование концепции управления процессом»** (рис.12–17).

После разработки концепции управления можно приступать к составлению различных **планов** (частных и общих, краткосрочных и долговременных). План – это уже не задумка, а вполне конкретный перечень мероприятий, согласованных друг с другом по времени, по месту, по исполнителям, по обеспечению и т.д. †

Сначала концепция, потом программа действий.

5. Разобравшись с вопросом **КАК** делать, встаёт вопрос о том, **КТО** будет делать. Для этого **надо определить КТО будет ЧТО делать**. Кто будет выгружать, кто нагружать, кто копать, кто считать, кто возить, кто будет обеспечивать взлёт и посадку самолёта, осуществлять навигацию и т.д. То есть **надо разработать организационную структуру**, в которой определить обязанности каждой службы, кто что будет выполнять и за что отвечать. По научному это называется: **«Организация управляющей структуры для отработки концепции управления»**.

КОНЦЕПЦИЯ (система взглядов) УПРАВЛЕНИЯ – ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ (ЦФУ)

ЦФУ – этап ПФУ

ЦФУ – концепция (замысел, система взглядов)
достижения в процессе управления
КАЖДОЙ из ЧАСТНЫХ ЦЕЛЕЙ,
входящих в ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ

ЦФУ определяет



Рис. 12–17

Иногда в обиходе эту структуру называют «система управления». Например, говорят о «структуре правительства России», реформе «системы управления страной». Но надо понимать, что сначала необходимо выполнить вышестоящие четыре пункта. То есть надо разобраться КТО, КАК и ЧЕМ воздействует на страну извне и изнутри, определить цели, куда надо вести страну и людей, выработать стратегию (концепцию) достижения целей, и только после всего этого под выставленные цели разрабатывать структуру. А у нас же в России в последние 20 лет все реформы сводятся к изменению табличек на дверях кабинетов министров.

6. После всего разработанного и сделанного, тот, кто хочет сам управлять процессом, должен организовать контроль за всей работой для того, чтобы следить за выполнением предписанного, и если происходит отклонение, вмешиваться в процесс, принимать необходимые решения. Всё это по научному называется: «контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления».

7. Запустив в работу весь этот процесс («маховик») необходимо его непрерывно поддерживать («подкручивать»). Надо вести обучение новых летчиков, чтоб они заменяли тех, кто уйдёт на пенсию, готовить новые кадры, ремонтировать технику, когда это надо, или менять её на новую (модернизация). И т.д., и т.п. Ну, а если возникла необходимость, то ликвидировать всю структуру за ненадобностью, поскольку задача выполнена.

По научному всё это называется: **«Поддержание работоспособности структуры или (при необходимости) её ликвидация».**

На базе изложенного сформулируем ПФУ в краткой форме:

1. **Опознавание фактора среды, воздействующего на систему.**
2. **Формирование стереотипа распознавания этого фактора на будущее.**
3. **Формирование вектора целей** в отношении этого фактора и внесение его в общий вектор целей.
4. **Формирование целевой функции (концепции) управления** на основе решения задачи устойчивости по предсказуемости.
5. **Организация управляющей структуры, несущей в себе концепцию управления.**
6. **Контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления.**
7. **Поддержание работоспособности структуры или (при необходимости) её ликвидация (при необходимости).**

Если кто-то хочет управлять процессом САМ, то он должен уметь САМ выполнять эти 7 пунктов. Если он не выполнит хотя бы один из этих пунктов, то «система» разрушится. И действительно:

1. Если лётчик и самолёт «не видят», что слева на них дует очень сильный ветер, то он отнесёт самолёт далеко в сторону от нужного курса.
2. Если система управления самолётом не распознаёт, что самолёт отклоняется от курса, то может оказаться, что он «летит не в ту сторону».
3. Если в векторе целей нет того пункта «Б», куда надо прилететь, то самолёт летит в «никуда». Если на первом месте в векторе целей стоит задача, чтобы лётчик вовремя пообедал, а на последнем месте стоит наличие необходимого для самолёта запаса топлива, то в самое неподходящее время самолёт с отобедавшим лётчиком рухнет на лежащие внизу горы.

4. Если нет концепции управления процессом, т.е. нет системы взглядов на то, какими средствами, методами будут решаться все

задачи, нет замысла того, как будут организованы и взаимоувязаны все частные вопросы, то система пойдёт вразнос. И никто никуда вообще не улетит.

5. Если не будет той структуры, которая всё это будет выполнять, т.е. не будет понятно кто, что и когда делает, кто за что отвечает, то бардак неминуем.

Если структура и будет создана, но обязанности чётко не будут разграничены, то бардака тоже будет много.

6. Если не организовать контроль за работой, то не будут вскрываться упущения в работе и допущенные ранее просчёты при разработке путей и методов решения всех вопросов. И это рано или поздно приведёт к крушению системы.

7. Если не поддерживать работоспособность системы, не проводить ремонтов, не обучать и переучивать персонал, то система придёт в негодность. Если не расформировать изжившую себя структуру, которая ничем не занимается, то она будет обузой.

Всё перечисленное для разумных людей очевидно.

Но может быть такой случай, когда некий руководитель не выполняет какие-то пункты из этих 7-и, но система всё-таки действует (хотя и еле-еле), т.е. «процесс идёт»! Почему? Это происходит в том случае, когда те пункты, которые не выполняет данный руководитель, за него выполняет кто-то другой. Причём этот «другой» может выставить для системы уже свои цели. Примером такой структуры и управления было руководство нашей страны в годы «холодной воды» после ухода Сталина из земной жизни. Своей концепции развития у руководства нашей страны не было, нам была навязана западная концепция (см. начало книги), да так, что даже сами руководители не понимали этого.

То же касается и всех «реформ» и «структурных преобразований» правительства страны на всём протяжении «перестройки» и «реформ». Правительство – это структура. Изменение структуры – это всего 1/7 часть ПФУ. И без формирования своей концепции реформа правительства ничего не даёт. Но именно только изменением этой 1/7 части ПФУ и занимаются все эти годы наши горе-реформаторы. Хотя главное в любой реформе:

1. Выявление факторов среды, воздействующих на систему.
2. Формирование вектора целей.
3. Формирование новых концепций управления.
4. Прогнозирование течения процесса.

Всё выше перечисленное можно осуществить только при наличии интеллекта, что предполагает творческую деятельность руководителя. Получается так, что если кто-то хочет управлять процессом САМ по ПФУ, то он должен обладать интеллектом, быть творческой личностью.

Отметим, что употребление алкоголя разрушает интеллект, ведёт к деградации человека.

10. ТАЙНА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

«Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных: первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше».
Демокрит (460-370 до н.э.)

Тайна слова «власть»

Многие ошибочно считают «властью» человека, занимающего определённое положение. Они судят о власти по табличкам на кабинетах: «президент», «министр», «депутат», «мэр», «губернатор», «директор» и т.п. Но ведь каждый такой человек с «биркой на двери» правит не сам по себе, он руководствуется теми идеями, которые у него в голове. А откуда они у него там появляются?

Другие считают «властью» деньги. Но ведь и деньги в руках у людей. И тратят деньги в зависимости от того, «что» у них есть в головах. Так «буржуй» Савва Морозов финансировал революционеров, выступавших против «буржуев».

Получается, что **всеми людьми управляет информация**, которая «сидит» у них в головах. От характера этой информации зависит поведение людей. И если специально созданная информация будет «засажена» в головы множества людей, то люди будут ею руководствоваться.

Можно разработать несколько различных «типов информации» (например идеологий или религий) и «засадить» их в различные группы людей. Тогда тот, кто разработал различные «типы информации» и «засадил» их в различные группы людей, может управлять людьми из этих групп. Он может «натравить» их друг на друга в нужное ему время, может «помирить» на время, может держать их в «состоянии постоянной напряжённости» по отношению друг к другу и т.д. То есть он может управлять массами людей. Поэтому самое точное и ёмкое определение власти такое: **Еласть – реализуемая на практике способность УПРАВЛЯТЬ процессами в человеческом обществе.**

А как и кем создаётся такая «управляющая информация»? Как она «засаживается» в головы людей? Что представляет собой «управление»?

Известные ветви власти

Кто (или что) управляет обществом? Кто и как управляет школой, телевидением, народным хозяйством страны? Управление осуществляют государственные органы власти: президент, правительство, Дума и т.д. В органах управления работают конкретные люди. Они принимают решения в соответствии со стоящей перед ними целью и складывающейся обстановкой.

Законодательная ветвь власти «изобретает» законы.

Исполнительная ветвь власти претворяет законы в жизнь.

Судебная власть следит за «порядком».

А чем руководствуются президент, думцы, судьи, министры, их заместители, помощники и советники при разработке и принятии того или иного решения? Каждый из них руководствуется своим пониманием справедливости и несправедливости, добра и зла, нужности или ненужности чего-то, правильности и неправильности какого либо решения.... То есть все они руководствуются некими своими идеалами.

Идеалов устройства общественной жизни людей – много. И все разные. Почему такое различие идеалов? А потому, что «некто» специально формирует для людей различные «учения», которые несут различные понимания о «хорошем», «плохом», правильном, неправильном, справедливом, несправедливом и т.п. «нормы» морали, этикета, «духовности» (вспоминайте «калейдоскоп» и «мозаику» из гл. 9). Называется всё это идеологиями.

Тайные ветви власти

Идеологий много – плюрализм. Вы наверняка помните о господствующей у нас совсем недавно **марксистской** идеологии, которая пугала нас **буржуазной** идеологией, Эта марксистская идеология была «единственно верной» и потому «всесильной» (но рухнула в три дня в августе 1991 года). Сейчас у каждой фракции в Думе своя (якобы) идеология: у зюгановцев – марксистская (самая «правильная» и «сильная»!), у жириновцев – либерально (свободолюбивая)-демократическая (народо-властная), у «Единой России» идеология «капитализма», а у «Справедливой России» – идеология «социализма».

Если немного подумать, то можно придти к выводу, что над нашей (якобы высшей) законодательной властью есть ещё одна власть – **власть идеологий**, которая диктует своим «идейным» приверженцам что истинно, а что нет; что «так», а что «не так»... Отсюда следует, что **идеологии управляют людьми, их мыслями, поступками, действиями**... Если смотреть на это с позиций ДОТУ, то идеология является субъектом управления, а всё общество – объектом управления. То есть управляют-то на первый взгляд конкретные люди, а на деле управляют идеи, идеологии, религии, которыми руководствуется тот или иной начальник, вождь, да и вообще – любой человек.

Вот теперь и подумайте. Вы отдаёте своё чадо в школу и говорите: *«Учись хорошо, сынок (или дочка), будь честным, справедливым, слушайся учителей... Тогда станешь учёным, космонавтом...»* Ваш ребёнок идёт в школу. А там... Учителя бастуют, так как им не платят зарплату. Ваш ребёнок думает: *«Зачем мне быть учёным? Я не хочу так жить!»* Вы садитесь всей семьёй смотреть телевизор, а там бандиты банк ограбили, стали «новыми русскими» и ведут роскошную жизнь. Какой путь выберет после этого ваш сын? Вы ему – «про Фому», а со всех сторон ему «про Ерёму», про «поле чудес» в стране дураков! Зачем и кому «нужен» такой плюрализм?

Нынешняя идеология плюрализма есть управляющее воздействие «разделяй и властвуй» на наших детей и внуков (да и на нас самих), которая реализует цель Гарвардского проекта – завоевание России методом ведения информационной войны для овладения сырьевыми, энергетическими и территориальными ресурсами путём расчленения территории, сокращения численности населения и превращения всех нас в рабов. наших детей и внуков по планам «мирового закулисья» ждёт судьба американских индейцев. †

Разве это так сложно понять? Трудно поверить? Оглянитесь вокруг... РКРП отстаивает интересы рабочих, аграрная партия – интересы крестьян, православная церковь «спасает» православных, мусульманская – правоверных, «харе кришна» – поют другие, «монархисты» поддерживают «белых» казаков, КПРФ – «красных»... Нас всех поделили на партии, религиозные конфессии, движения. **«Разделяй, стравливай и властвуй!»** – так реализуется Гарвардский проект завоевания России. Его результаты очевидны: рабочие – без работы и зарплаты, село – разрушено, армия разгромлена без ведения горячей войны, православные воюют с правоверными.../

хотя все борются за народное счастье. А вы думаете спрятаться в кусты... Не получится! Если вы не захотите разбираться, то рано или поздно «разберутся» с вами.

Откуда же взялись все эти идеологии и религиозные конфессии? Они что, с неба падают? Бывает и падают, но очень редко. Идеологии, религиозные учения и культы разрабатывают, «оформляют» и доводят до общества вполне конкретные люди. **А чем они руководствуются при разработке и «оформлении» идеологий и религиозных учений?** Каждый из таких людей руководствуется своим личным пониманием справедливости и несправедливости, добра и зла, «хорошего» и «плохого».

Вот эти «хорошо» и «плохо» являются двумя концепциями жизнеустройства людей. То есть это ответ на вопрос: *«как жить-то будем друг с другом?»*. На него всего два ответа:

1. Жить по доброму, по хорошему, по справедливости, то, что на Руси всегда называлось жить по-Божески.

2. Жить по плохому, по злему, по несправедливости, когда одни господствуют над другими, что в народе называется жить по-сатанински.

Всё! Других концепций нет! Или – или!

Вот эти две концепции, эти два изначальных жизненных идеала, представляют собой самую высшую власть в человеческом обществе – концептуальную власть. Это два произвола – про-из-ВОЛЕ-ния. Один произвол – нравственный, другой произвол – безнравственный.

Если нравственный произвол предлагает всего одну идеологию справедливого общества, то безнравственный – прячет свой злой умысел во множество красивых «фантиков», которые и являются идеологиями (или религиями): демократия, либерализм, марксизм, монархизм, национализм, буддизм, католицизм, протестантизм и т.п. Фантики разные... красивые, манящие... Но у всех внутри одна и та же «трюфель» – пирамида с однодолларовой бумажки, одно гнилое содержание – залежалая тухлятина библейской концепции построения на Земле глобальной рабовладельческой цивилизации. Только вкус этой гнилой «трюфели» одни люди распознают сразу, иногда даже по запаху. А другим надо откусить, пожевать, попробовать «на зуб», чтобы распознав – выплюнуть... А некоторым необходимо проглотить, чтобы потом стошнило: тогда поймут. То есть, требуется только время, чтобы понять, что товар залежалый, вредный для здоровья. Но всё равно истина открывается людям! Это сейчас и происхо-

дит в России. Народ начинает понимать, что по содержанию нет никакой разницы между «зюгановыми», «жириновскими», «немцовыми», «райковыми», «явлинскими», «глазьевыми», «рогозинскими» и т.д., и т.п. И вопрос только времени, когда народ либо сам выплюнет эту дохлятину изо рта, либо пойдёт «кровавая рвота». А по Закону Времени этот процесс прозрения идёт всё быстрее и быстрее.

Пять видов власти

Но в обществе может торжествовать всего одна концепция из двух возможных. Торжествовать одновременно они не могут. **Либо** хорошая, Божеская. **Либо** плохая, сатанинская.

Каждая из концепций осуществляется через **пять видов власти** (см. рис. 12–18):

1. Концептуальная власть.
2. Идеологическая власть.
3. Законодательная власть.
4. Исполнительная власть.
5. Судебная власть.

1. Концептуальная власть. Эта самая высшая власть в человеческом обществе. Она претворяет в жизнь либо нравственный произвол, либо порочный, безнравственный. И этот свой произвол она либо представляет в удобной для понимания всеми людьми форме, либо красиво упаковывает в различные «фантики», скрывая мерзостную начинку. Концептуальная власть – это объединение и власти **идей**, и власти **конкретных людей**, руководствующихся этими идеями.

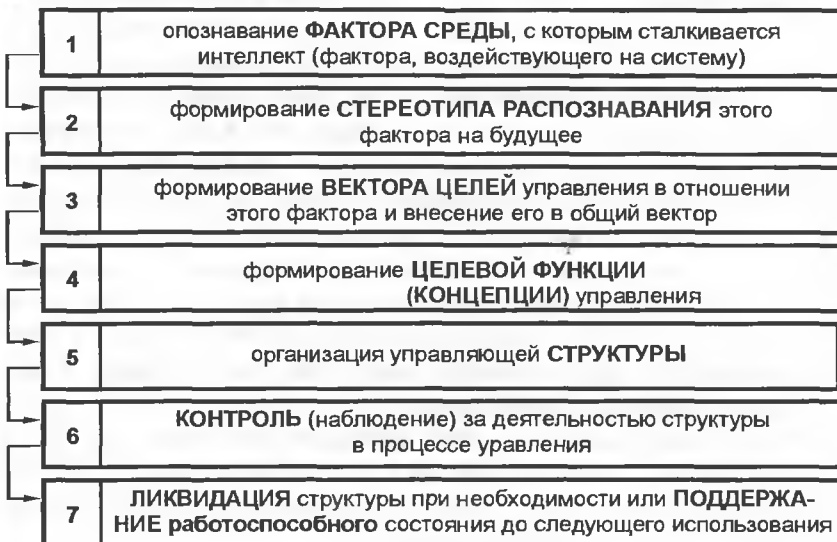
2. Идеологическая власть. Ранее она «оформлялась» в виде различных религий и «священных писаний». В наше время «священные» писания заменены писаниями «классиков марксизма-ленинизма», теориями «порядка из хаоса», «многополярными мирами» и прочими бредовыми, якобы «научными», идеями для оболванивания людей. Для закрепления «торжества» своей идеологической власти идеологи используют:

3. Законодательную власть. Нынешняя кричит о «верховенстве законов», «правах» человека и т.д. Но молчит о том, на базе какой концепции эти законы изобретаются. Ведь не требуется большого ума, чтобы понять народную мудрость, выраженную в пословицах русского народа о законах. Приведу только одну из них. *«Кто законы пишет, тот их и ломает».*

ПЯТЬ (5) ВИДОВ ВЛАСТИ

ПОЛНАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ (ПФУ)

- ПФУ описывает циркуляцию информации в процессе управления от момента формирования субъектом вектора цели управления до завершения процесса управления
- ПФУ – это последовательность действий:



ВИДЫ ВЛАСТИ

ПФУ человеческим обществом распадается на 5 видов власти



ВЛАСТЬ – РЕАЛИЗУЕМАЯ СПОСОБНОСТЬ УПРАВЛЯТЬ

Рис. 12–18

4. Исполнительная власть руководит (управляет) обществом в соответствии с «законами». *«Закон – дышло: куда захочешь, туда и воротишь»* (русская народная пословица).

5. Судебная власть. Следит за соблюдением этой «законности». *«Что мне законы, коли судьи знакомы»* (русская народная пословица).

Концепция управления – это своего рода стратегия, замысел управления, сценарий. Причём сценарий **многовариантный**. Это означает, что тому, кто разрабатывал такой многовариантный замысел управления, **неважно кто** будет выполнять этот замысел, **неважно когда** этот замысел будет реализован полностью, **а важно лишь то**, чтобы эта стратегия была выполнена на 100%. Так для глобализаторов, развернувших против СССР-России «холодную» войну, неважно кто будет сидеть в Кремле (КПРФ, СПС или «Единая Россия»), а им важно, чтобы на Запад текли наши лес, газ, нефть и т.д. Им неважно, когда они окончательно угробят нашу страну (к 2010 году, или к 2020 году, или к 2050 году), а им важно, чтобы события происходили так, чтобы нас ухайдокать окончательно!

Мы уже разобрались с полной функцией управления, где было показано, что если вы хотите управлять каким-либо процессом, объектом (человеком, областью, страной, человечеством), причём **управлять сами**, то вам **самому необходимо**:

1. **Выявить** все факторы, которые влияют на процесс (объект), сформировать стереотипы распознавания этих факторов.

2. **Определить** цели управления в отношении каждого выявленного фактора. Сформировать список целей, т.е. определить, что надо делать в первую очередь, что во вторую, а что может подождать.

3. **Разработать** концепцию управления, то есть как, когда, в какой последовательности и что делать, чтобы успешно решать все задачи.

4. **Создать** структуру управления, то есть кто и что должен делать, сколько сил привлечь, какие механизмы.

5. **Контролировать** весь ход процесса.

6. **Поддерживать** работоспособность всей системы.

Всё вышеизложенное называется полной функцией управления (ПФУ).

Если хоть что-то из 6-ти пунктов не выполняется, то система рано или поздно погибнет, развалится. Например по п.2. Самолёт взлетел, а куда летит и зачем не знает. Что будет? Когда бензин кончится – разобьётся. А если народ целой страны не знает о том, какое общество он строит, а планов этого строительства нет?...

Но если **ТЫ** не выполняешь чего-либо из того, что есть в ПФУ, а система не гибнет, не разваливается, то это означает, что за тебя это делает кто-то **ДРУГОЙ**. Причём делает для достижения своих це-

лей. Именно это и было проделано с СССР-Россией «мировым закулисьем», которое знало что такое концепция и ПФУ, а безмозглое руководство КПСС не знало азов управления, как не знает этого и большинство демократизаторов.

Из понимания ПФУ приходит понимание объективного существования и пяти видов власти.

1. Концептуальная власть.

- Распознаёт факторы, оказывающие давление на общество.
- Формирует список (вектор) целей в отношении каждого фактора.
- Формирует соответствующую концепцию (замысел) управления ресурсами общества в отношении выявленных факторов.

Концептуальная власть – это высшая из всех видов внутрисоциальной власти. Она самовластна, автократична по своей сути, поскольку может исходить всего из двух произволов (нравственного и безнравственного), а поэтому может:

- а) осуществлять на Земле жизнеустройство, соответствующее Законам Природы, замыслу Творца (Богодержавие);
- б) осуществлять несправедливое жизнеустройство, не соответствующее Законам Природы, извратить замысел Творца, впасть в сатанизм.

Главная проблема истинного народовластия – не в способах и сроках голосования. Что толку от того, что к урнам для голосования стонят стариков и старух, да к сожалению и молодых, которые ничего не понимают в управлении. Ведь ещё Аристотель в своё время сказал, что лучшего сапожника могут определить и выбрать только сами сапожники, лучшего плотника – сами плотники. А теперь, дорогие читатели, зная уже о том, что труд людей делится на производительный и управленческий, зная о пирамиде власти и пирамиде знаний, сам себе задайте вопрос: кто сможет выбрать лучшего управленца? Ведь сейчас абсолютное большинство людей понятия не имеют об азах управленческой работы. Но если всем людям дать эти элементарные знания об управлении, то ситуация изменится в корне.

Главная проблема истинного народовластия в такой организации жизни людей, при которой самовластью концептуальной власти реально доступно всем желающим и способным освоить необходимые знания и навыки. Сделать это сейчас, в наше время, совсем несложно, да и денег никаких не надо. Просто надо дать всем людям знания, которые от них скрывали. Сделать это сейчас можно очень быстро. Опыт показывает, что на двухнедельных курсах, когда занятия проводятся вечерами после работы, всего по 2-3 часа за вечер, все основные положения КОБы можно освоить. В дальнейшем необходимо давать эти знания через систему

образования, начиная с детских лет. В этом случае концептуальная власть не может стать антинародной силой, поскольку все люди будут видеть и понимать те хитрые «приёмчики», с помощью которых их кто-то хочет обмануть. В этом – корень народовластия. Знания – власть!

2. Идеологическая власть (политическая). Облекает концепцию в притягательные и понятные для широких слоёв людей формы. И если для справедливой концепции нужна всего одна идеология, то для несправедливой концепции, которая базируется на принципе «разделяй, стравливай и властвуй», требуется множество идеологий (для людей неверующих) и религий (для верующих). Но все эти идеологии и религии всего лишь различные «фантики», хотя «конфетка» внутри одна и та же – пирамидальная «трюфель» толпо-«элитарной» концепции жизнеустройства.

3. Законодательная власть. Подводит под концепцию соответствующие «юридические нормы».

4. Исполнительная власть. Претворяет концепцию в жизнь на основании законов.

5. Судебная власть. Следит за соблюдением «законности».

Нас обманывают, говоря о трёх «независимых ветвях власти». От нас скрывают концептуальную и идеологическую власть.

Существование трёх «независимых» ветвей власти без общей объединяющей их всех идеи (концепции единения), предполагает их противостояние друг с другом и борьбу между собой (т.е. реализацию разъединительной идеи, реализацию концепции разъединения). Причём конкретные люди, которые входят в эти ветви власти, могут всего этого и не понимать, а потому, сами того не ведая, будут действовать против общества, да и против самих себя тоже.

Посмотрите, наша Госдума изобретает законы, а правительство должно их выполнять. Но ответственность-то кто из них будет нести? Вообще эти «три ветви» очень напоминают басню Крылова «Лебедь, рак и щука»:

*Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдёт,
И выйдет из него не дело, только мука.*

Помните? Должны помнить и картину к басне: телега на берегу реки, в неё впряжены лебедь, рак и щука. «Лебедь рвётся в облака», «рак пятится назад», а «щука тянет в воду» (рис.12–19).

Эти «три независимых ветви» можно также сопоставить с «Бермудским треугольником» в котором гибнут самолёты, корабли, люди, в котором всё исчезает бесследно.

Каков выход? Для думающего человека он очевиден. На телегу надо сажать извозчика и вожжи ему в руки. И ещё извозчику надо поставить задачу: куда надо доставить груз, которым загружена телега. И если

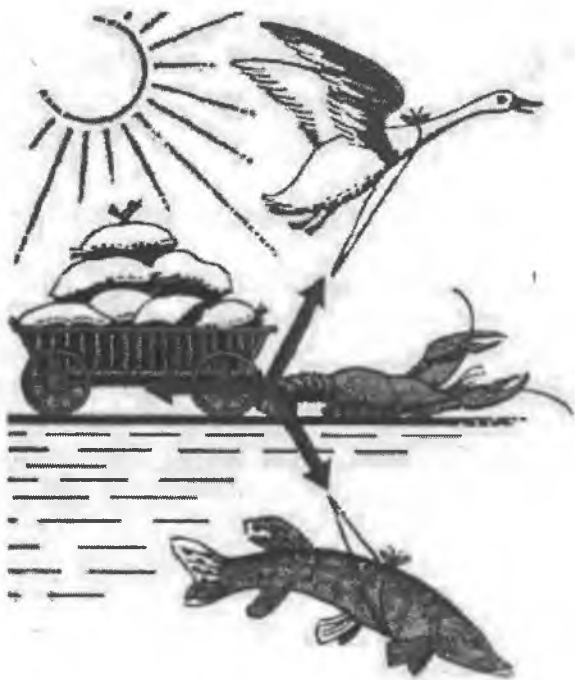


Рис. 12–19

«лебедь, рак и щука» не будут слушать извозчика или будут не в состоянии (неспособны) выполнять свои обязанности («вести свой воз»), то их придётся менять на новых. Вот вам образ управления государством. «Телега» – государство, которое должно двигаться к определённой цели. «Лебедь, рак и щука» – законодательная, исполнительная и судебная власти. Чтобы они дружно и согласованно действовали, они должны руководствоваться общей объединяющей всех идей – «извозчиком». А куда должна «телега» ехать – определяет **концептуальная власть по своему произволу** (напомним: это власть людей и идей).

Общество, неспособное сказать, как в нём осуществляется концептуальная власть, – марионетка в руках тех, кто всё же осуществляет такую власть.

Нас дурят с гениальной простотой, говоря только о трёх «независимых» ветвях власти и скрывая концептуальную и идеологическую власти. Но даже дети знают, что ветви бывают на деревьях. «Неза-

висимые» от дерева ветви быстро засыхают. А у дерева обязательно есть корень – это концептуальная власть. От корня идёт ствол – это идеология. В нашем случае «корни» могут быть «сверху» – от Бога, а могут идти «снизу» – от сатаны.

Итак, управление – это упра-ВОЛЕ-ние! Управление без воли невозможно. Так чью ВОЛЮ будем претворять в жизнь людей на Земле? Волю добрую, хорошую, Божескую? Или волю плохую, порочную, сатанинскую? Третьего не дано!

Кулак-кукиш Сталина и клешня Ельцина

В 1945 году в Ялте встретились Сталин, Черчилль и Рузвельт. Речь шла о переделе границ в Европе после уже близкого окончания войны. И Черчилль с Рузвельтом предложили Сталину: *«Иосиф Виссарионович! Отдай нам Крым, а мы за это отдадим тебе таких же размеров кусок Германии».*

Сталин подумал немного и со свойственным ему акцентом говорит: *«Если вы отгадаете мою загадку, то отдам вам Крым».* И показывает Черчиллю и Рузвельту три пальца левой руки: большой, средний и указательный. *«Какой из этих трёх пальцев сэрэдний?»*, – спросил Сталин.

Черчилль удивился простоте загадки и ухватился за указательный палец *«Вот средний!»*

«Нэ...эт..., нэ угадал», – ответил Сталин.

Рузвельт посчитал, что Сталин хитрит, и надо выбирать их всех 5-и пальцев руки. Поэтому он указал на средний палец.

«Нэ...эт..., и ты нэ угадал», – ответил Сталин. После чего сложил кукиш из трёх пальцев своей левой руки и показал его Черчиллю с Рузвельтом: *«Вот сэрэдний! Вот вам наш Крым!»* (См. рис. 12–20).

А у нашего «всенародно избранного» Ельцина на левой руке не было двух пальцев: большого и указательного. Это символ того, что в России с 1991 года нет ни своей концептуальной, ни своей идеологической власти.

До 1991 г. в СССР была хотя и не своя самобытная, но всё же была и действовала идеологическая власть марксизма. И нам по радио ежедневно пели песню *«Партия – наш рулевой!»*. Но *«рулевой»* – это обыкновенный матрос на корабле. Он исполняет команды *«капитана»*: *«Лево руля! Право руля!»*. А *«капитан»* ведёт корабль по курсу, который прокладывает человек, которого зовут *«штурман»*.

ВИДЫ ВЛАСТИ



Рис. 12–20

Так вот, наша КПСС после Сталина, обладая только идеологической властью, и не обладая собственной концептуальной властью (своим произволом), вела «корабль» СССР по курсу, проложенному «штурманом» из-за рубежа («мировым закулисем»). И привела СССР к краху.

Демократизаторы в августе 1991 года сказали: *«Партия, дай порулить!»* И оторвали указательный палец идеологической власти марксизма. Но своих пальцев (ни указательного, ни большого) не выставили. В результате до сих пор Кремль ведёт «корабль» Россию по курсу, проложенному из-за рубежа, то есть ведёт страну к краху. Это начинают понимать всё больше и больше людей. И ничего мы в стране не изменим, пока не перестанем жить по их указке (указательному пальцу) и не покажем всем людям как в стране, так и всем в мире СВОИ два пальца – свою концепцию, свой произвол, и свою справедливую идеологию, свой принцип управления «соединяй и создай», принцип Единения.

11. СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

*«Всё находится во власти богов;
мудрецы – друзья богов; но у друзей всё общее;
следовательно, всё на свете принадлежит мудрецам».*
Диоген Синопский (404–323 до н.э.)

*«Предвидение будущего должно опираться
не на предсказания и приметы, а на мудрость»*
Цицерон Марк Туллий (106–43 до н.э.)

Вот теперь мы можем вернуться к «схеме управления страной» и продолжить её уже с пониманием двух «тайных ветвей власти», которые необходимо добавить к «трём независимым ветвям».

На рис.12–21 изображена наша планета Земля.

На ней живут люди, которые в результате практически завершённой глобализации представляют собой одну единую громадную семью (общество). Все члены этой громадной-прегромадной семьи связаны между собой всевозможными связями (вспомните образ подводной лодки). Возникает вопрос о том, какие порядки (законы) должны быть установлены в такой огромной семье.

СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ

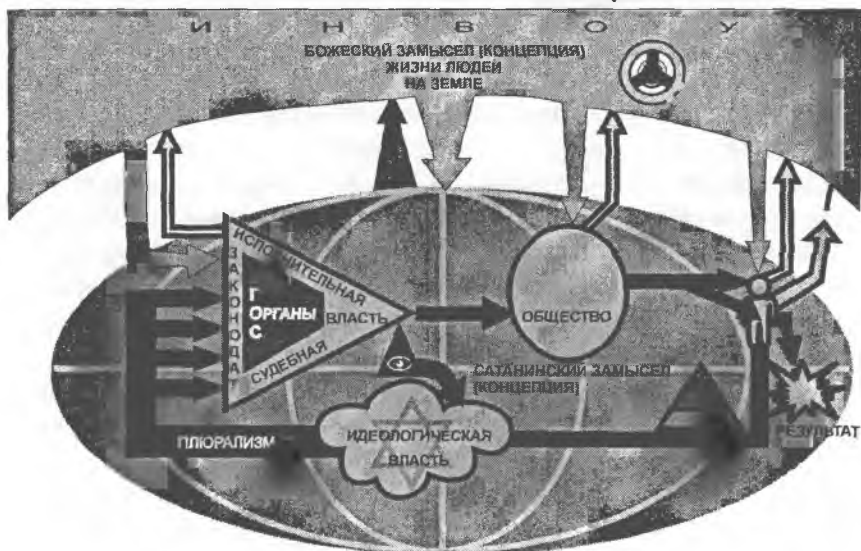


Рис. 12–21

Исходя из ранее изложенного материала, и в первую очередь из понимания того, что все процессы так или иначе управляются, и того, что существует иерархия управления, любой здравомыслящий человек должен прийти к выводу, что каждому человеку и человечеству в целом следует так организовывать свою жизнь и деятельность, чтобы она совпадала с целью самого-самого Высшего Управления (ИНБОУ), то есть с целью Бога в отношении человечества.

Как распознать эту цель, речь шла в главах 9 и 10, речь об этом пойдёт и далее. А пока зафиксируем очевидное. Из только что сказанного и необходимости подчинения своих целей целям Бога следует всего два возможных варианта жизни и деятельности всех людей на Земле:

1. Организовать жизнь и деятельность всех людей на Земле так, чтобы их устремления и действия совпадали с замыслом Бога в отношении человечества.

2. Осуществлять деятельность людей не по Замыслу Бога, а против его замысла и против вектора целей, который Бог выставил в отношении каждого человека в отдельности и всего человечества в целом.

Ещё раз повторюсь: о том, как отличать 1 вариант от 2-го, об этом речь пойдёт чуть позже, поскольку это отдельная серьёзная тема и хватаясь за всё сразу разобраться будет сложнее. Сейчас нам с вами, уважаемые читатели, необходимо чётко и ясно понимать о существовании всего двух вариантов жизнеустройства и к чему каждый из этих вариантов может привести человечество. «Или-или».

Из схемы наглядно видно, что в отношении всего человечества со времён древнеегипетского жречества (как минимум) реализуется замысел жизнеустройства, не соответствующий замыслу Бога. **Жизнеустройство в соответствии с таким замыслом не позволяет каждому человеку освоить заложенный в него Богом генетически обусловленный потенциал его развития. То же касается и всего человечества. И это – главный, определяющий критерий соответствия или несоответствия жизни людей замыслу Бога в отношении них.**

Этот сатанинский по своей сути замысел жизнеустройства реализуется через принцип «разделяй, стравливай и властвуй». Но поскольку открыто глобализаторы заявить о нём не могут, так как тогда многие люди поймут их обман, то глобализаторы скрывают этот принцип под другими словами и понятиями, в которых заложена ложь. Это и «плюрализм мнений», и «свобода», и «права человека» без определения обязанностей, и «многополюсный мир», и «многопартийность», и т.д., и т.п. Всё это можно выразить народной мудростью: *«каждый суслик – агроном»*. В философском, мировоззренческом плане это то, что мы ранее уже изучили – это «калейдоскоп».

«Нижняя ветка» схемы (нижний контур управления) всё сказанное только что и иллюстрирует. Сатанинский замысел (концепция) жизнеустройства был выражен в привлекательной для широких народных масс идеологической форме «плюрализма-калейдоскопа» мнений. Такой калейдоскоп позволяет глобализаторам «бросать в народные массы» всевозможные противоположные одно другому различные мнения – «кости», которые благонамеренные толпары как из «элиты», так и из «толпы», начинают с удовольствием «обглаживать». «Обглодают» одни «кости», им глобализаторы подбросят новые «кости». Это же касается и

всех политических партий, которые не заявляют о своей приверженности одной из двух возможных концепций, а предлагают людям вместе «обглаживать кости», которые достались той или иной партии по распределению от глобализаторов. Открыто свою приверженность к одной из 2-х концепций заявила в России пока всего одна партия – КПЕ.

Далее из схемы видно, что этот запланированный глобализаторами «раздрай» проникает в «бермудский треугольник» трёх «независимых» ветвей власти, в котором всё здоровое и здравое гибнет и пропадает.

Если даже во властные органы какой-либо страны приходят «однородные силы» (республиканцы в США, например), то снаружи их подпирает другая «однородная сила» (демократы). Поскольку обе «силы» подчинены (безструктурный способ) одному хозяину (глобализаторам), то в тот момент, когда требуется, хозяин меняет в «бермудском треугольнике» одну «однородную силу» на другую. Когда, как и для чего это делается – изложено в приложении о «многополярном мире». Здесь же коротко: смена руководства страны делается для того, чтобы руководители не вышли на понимание того, что существует глобальная политика, и не успели бы разобраться в том, как она делается, чтобы не перехватили власть у глобализаторов. Ведь длительное пребывание человека на общественно важном посту делает его мудрее и опытнее, он начинает многое понимать, если конечно он обладает типом психики, близким к человеческому. Но именно этот опыт и мудрость глобализаторам не нужны. Поэтому они по своему произволу навязали мнения, что на посту руководителя государства надо быть не более 4 лет, в крайнем случае – 8 лет.

У нас в россионском «бермудском треугольнике» гибнут (хотя и медленно) пока «разнородные силы» – множество всяких партий, которые ничего не понимают ни в управлении, ни тем более в методах и способах осуществления глобальной политики. Естественно, что «раздрай» в «бермудском треугольнике» переносится на всё общество. В результате чего мы наблюдаем медленный, но целенаправленный развал СССР-России, который нам называют естественным и объективным «распадом» («СССР распался»).

Вот этот «нижний» контур управления действует сейчас по отношению ко всему человечеству. Но поскольку «вектор целей» этого управления не соответствует «вектору целей» Бога, то такое управление привело человечество к глобальному системному кризису.

Человек, а тем более всё человеческое общество, система очень инерционная. Это не выключатель «вкл.-выкл». Для понимания инерционности можно дать образ детского «волчка» («юла»). Когда-то

древнеегипетское жречество «раскрутило» этот «волчок» (эту несправедливую концепцию) и он крутился все эти столетия. А преемники древнеегипетского жречества из столетие в столетия лишь при необходимости подкручивали этот «волчок», чтобы он не остановился и не упал. Но сейчас объективно по Закону Времени это «волчок» теряет свою инерцию, он «зашатался и вот-вот упадёт» (глобальный системный кризис). Чтобы этого «падения» не произошло, необходимо его «раскрутить», причём, «раскручивать» неизбежно (по Закону Времени) придётся в обратную сторону. И надо понимать, что это очень опасный «манёвр» для человечества. Но его необходимо провести. Иначе человечество ждёт гибель, «волчок» уже сильно «шатается» и скоро он опрокинется, упадёт. Поэтому, чтобы «волчку» не «застыть» в «мёртвой точке», когда он уже перестанет «крутиться» в прежнюю старую сторону и только-только начнёт «раскручиваться» в другую, новую сторону, в это время, в этот момент потребуются усилия большого числа людей, которые бы дружно и энергично приняли участие этом новом направлении движения «волчка».

С точки зрения не образа, а смысла, предстоит перевести человечество с сатанинской несправедливой концепции управления на Божескую справедливую концепцию управления, которой на рисунке соответствует «верхний контур управления». Этот **переход предполагает:**

– **Отказ от сатанинской концептуальной власти**, заложенной в Библии, формирующей у людей «калейдоскоп» в умах, который в свою очередь несёт в общество принцип «разделяй и властвуй».

– **Утверждение Божеской концептуальной власти**, формирующей у всех людей Богоцентричную «мозаичную модель мироустройства», несущую принцип «соединяй и созидай», который требует не множества идеологий и партий, а всего одну идеологию и одну партию – партию Бога. Причём такое утверждение реализуется (в отличие от «нижнего контура») по всему контуру управления: от каждого человека, от каждого члена общества, от всех людей, задействованных в органах власти, идёт прямая связь с Богом и обратная связь (найдите на схеме соответствующие стрелки). В «нижнем контуре» такая связь каждого человека с Богом отсекалась и организовывалась (по научному «замыкалась») на «иерархов», «монархов», «вождей» и т.п. «избранных».

Как осуществить подобный переход от одной концепции к другой, об этом речь пойдёт далее. Здесь же отметим только, что осуществлять это необходимо **не революционным путём, а путём преобра-**

жения. То есть делать это надо не «ломаю через колено» человеческие судьбы и проливая при этом реки крови, а делать это необходимо в первую очередь путём целенаправленного информационного воздействия, наделённого строго определённой мерой (соответствующей Божеской матрице), что неизбежно приведёт к материализации этих информационных усилий (вспоминайте «материя – информация – мера»). Речь здесь только идёт о мощности информационного воздействия.

С точки зрения ДОТУ этот переход соответствует переходу из одного балансирующего режима в другой балансирующий режим. И сделать это возможно осуществляя как «слабые», так и «сильные» маневры, о которых речь шла чуть ранее.

Кстати, именно этот манёвр в 1995 году мы предлагали осуществить «команде Ельцина». Подробнее об этом в приложении «Тайна национальной идеи».

12. ТАЙНЫЕ УРОВНИ МОЩНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ

«Никто не становится хорошим человеком случайно».

Платон (427-347 до н.э.)

Разобравшись с тайной концептуальной власти, поняв, что она, эта концептуальная власть, есть произвол, который может быть как нравственным, так и безнравственным, давайте разберёмся какими методами этот произвол реализуется на практике.

Начнём с безнравственного произвола, поскольку именно он, именно концептуальная власть этого произвола, внедрившая в жизнь человеческого общества на Земле несправедливую концепцию жизнеустройства, царит сейчас на нашей планете.

Хозяева этой несправедливой концепции (глобальный предиктор) за многие века понапридумывали множество методов и различных способов для осуществления управления людьми и народами. Чтобы не заблудиться во всём их множестве, мы будем рассматривать все эти способы в упорядоченном виде, идя от простого к сложному. Для этого проведём классификацию этих методов и способов управления по уровням значимости (или «мощности»). По научному «уровень значимости» звучит как «приоритет». То есть можно говорить о приоритетах управления общественной жизнью и деятельностью людей, стран, народов, или опять же по научному – о приоритетах управления социальными системами и процессами. А поскольку все эти приоритеты направлены на порабощение миллиар-

дов людей на протяжении многих столетий, то их можно рассматривать в виде **системы угроз и опасностей** как для каждого человека в отдельности, так и для всего человечества в целом.

Мы ранее разобрались с «глобализацией», установили, что процесс концентрации управления производительными силами всего человечества, приведший к тому, что в 20 веке «концы управления всем и вся» на планете сосредоточены в одних руках – в руках «мирового правительства» («сил Запада», «мирового закулисья», «культурной мафии», глобального предиктора). Поэтому неизбежно речь пойдёт о тех приоритетах управления, которые применяла и применяет эта мафия по отношению ко всему человечеству.

Цель применения всех этих приоритетов управления – удерживать людей в повиновении, заставить работать на себя. Чтобы всю грязную, тяжёлую работу делали бы рабы. Поэтому мафия глобализаторов стала разрабатывать и внедрять в жизнь эти приоритеты ещё в глубокой древности, а в последующем шло их совершенствование. Приоритеты позволяют понять, каким образом **явное рабовладение** было преобразовано в **скрытое рабовладение**, каким образом **видимые цепи**, которыми были прикованы рабы, стали **невидимыми цепями**, в результате чего раб даже не понимает, что он раб, а наслаждается своими цепями. Сейчас кто-то «прикован» «невидимой» цепью к бутылке со спиртным, кто-то к наркотикам, кто-то «сидит на золотой цепи» жажды наживы, обогащения, кто-то опутан «идеологическими» цепями, религиозными цепями «духовных» учений, кто-то «приковал» себя к «неопровержимым» фактам и историческим событиям, к изучению какой-либо «частности» и из-за этого не хочет увидеть «целого», не хочет и не может понять всего того, что творится вокруг него.

Силовой способ

*«Штыками можно сделать всё что угодно;
только нельзя на них сидеть».*

Наполеон I Бонапарт

Самый простой и быстрый способ заставить человека работать на себя – это запугать его смертью или болью. Хлестнул бичом раба по спине – он стал «эффективнее» работать лопатой. Повесил одного непокорного раба на виду у всех – остальные стали послушными. Наставил на раба автомат: «*Konau!*». И раб будет копать. Но ... при случае раб попытается убежать, а то и грохнуть «человека с ружьём». В наше время также применяется силовое управление обще-

ственными процессами. Это армия, МВД, система исполнения наказаний и т.д., то есть то, что называют «силовые структуры», «силовики». Силой оружия можно завоевать целые страны. Но вот беда! Народ покорённой страны уйдёт в леса (в горы), начнёт партизанить, может даже и убить захватчиков! Хлопот не оберешься!

Чтобы не приносить ущерба себе, захватчики для достижения своих целей стали натравливать одну страну на другую, организовывая войны. Но исход таких войн хотя и приносил нужный результат, но всё же надо признать, что не всегда этот результат оказывался нужным для организаторов. То есть сила оружия оказалась не такой уж сильной и эффективной, как казалось бы. Надо было найти более устойчивую форму удержания людей в повиновении, чтобы не разбегались по лесам, не убивали бы друг друга, да и работали бы с «энтузиазмом». И такая форма управляющего воздействия была найдена. Она была взята из самой жизни и целенаправленно введена повсеместно.

Одурманивающий способ

«Пьяный да сонный не свои думы думают».
Русская пословица

Употребление отдельными людьми спиртного и наркотиков было «систематизировано» и целенаправленно внедрено в культуры и традиции многих народов и стран. *«На алкаша не нужен нож, ему немножечко нальёшь и делай с ним что хошь!»*. Правда, раба надо сначала приучить к спиртному. Требуется время. С ружьём-то сразу можно командовать над людьми. А тут рабовладельцу надо немного потратиться и потерпеть. Но зато результат-то какой! Раб за рюмку водки сам будет работать на хозяина. Да ещё с энтузиазмом. И надсмотрщика не надо. Опять же за водку и вино раб деньги платит хозяину-рабовладельцу. К тому же пьяный человек не понимает даже, что он раб! У него всего две мысли: как выпить, а потом – как похмелиться. Правда, раб быстро «выходит из строя» – спивается. Ну и что! Вон народу сколько! Новых можно спойть и сделать рабами.

С помощью спиртного стали завоевывать целые страны. Так была завоёвана Америка. Индейцам вручали в подарок самогонные аппараты с инструкцией по применению, после чего «чингачгуки» быстро спились и сейчас в собственной стране живут в резервациях.

Сейчас мало кто задумывается о том, что к концу 19 века глобализаторы того времени целенаправленно подводили Россию к состоянию американских «чингачгуков». *«К 1872 году 89% всех вино-*

дельных заводов было в аренде у евреев, а к 1850-м годам в губерниях черты оседлости им принадлежало до 76% всех винодельных заводов, и по большей части они носили характер «крупнопромышленный» (Оршанский И. «Евреи в России: очерки исследования. Стр. 610-611. Вып. 1СПб, 1972 г.»).

Именно в то время появились строки:

*Стучат и расходятся чарки,
Трёхпробное льётся вино.
В кабак до последней копейки
Добро мужика снесено.*

*Стучат и расходятся чарки,
Питейное дело растёт.
Жиды богатеют, жиреют,
Беднеет, худеет народ.*

Ситуация была настолько опасной, что народное самосознание пыталось противостоять этому целенаправленному уничтожению, организовываясь в «стихийные» движения за трезвый образ жизни. Одним из таких стихийных трезвеннических движений было движение Иоанна Чурикова.

В истории даже бывало и так. Споели вождя племени «тумбю-юмбу», и он в пьяном угаре подписывал нужные завоевателям указы, отдавая свой народ в рабство. Так, например, было с Ельциным.

Но опять же были проблемы и с этим видом оружия. Вождь племени из запоя может выйти, а наркоман с иглы «соскочить». Нет *устойчивости* процесса! Нет *предсказуемости* событий! Поэтому встала задача создания такой формы управления, которая была бы более устойчивой, чем применение оружия физического уничтожения людей и оружия, одурманивающего человеческое сознание. Задача была решена.

Финансовый способ

*«Дайте мне управлять деньгами страны
и мне нет дела до того, кто создаёт её законы».*

Мейер Ротшильд

Такой формой устойчивого управления стала выдача денег займы под процент. Займы дал вождю племени, а расплачиваться за набежавшие проценты будут дети и даже внуки вождя. Так, например, за годы перестройки и реформ наши кремлёвские «вожди» наза-

нимали за рубежом под процент уйму денег. Подробно об этом в книге мы расскажем чуть позже. Здесь же отметим очевидное. Зачем стране, где всё есть (золото, газ, нефть, олово, медь, цинк, лес и т.д., и т.п.) надо занимать чужие деньги? Назанимать-то назанимали, а кто и когда расплатится за эти долги?

«Ну, это на международном уровне» – скажет кто-то. Но такое же оружие используют и на «местном уровне». Например, ипотека. Покупаешь квартиру стоимостью 30 тыс. у.е., но обязуешься выплачивать эту сумму с процентами (например 20 %) в течение нескольких лет. В результате получается, что ты заплатил не 30 тыс. у.е. (как стоит квартира), а 60 тысяч у.е.! То есть ты добровольно (!) кормишь своим трудом паразита, т.е. рабовладельца! А кроме ипотеки есть и другие кредиты! Получается глобальная финансовая пирамида, когда все денежки текут в сторону банкиров. Получается как в пчелином улье. Тысячи пчёлок трудятся, а один «трутень» паразитирует на их труде. Так и в обществе. Миллионы людей в поте лица трудятся в полях, на заводах и т.д., а кучка богатеев-трутневых паразитируют на этом труде за счёт системы кредитования под проценты, то есть системы ростовщичества.

В результате действия этой системы ростовщичества 85% людей на планете (в т.ч. и Россионии) живёт на грани нищеты, как будто по их странам прокатилась война, и люди еле-еле сводят концы с концами. Хотя реально войны не было. Получается, что через это средство управления все люди в обществе оказались «прикованными» к деньгам, поскольку **без денег человек оказывался вне жизни**. Ведь чтобы жить в современном обществе надо питаться, одеваться, передвигаться и т.д. А для этого нужны деньги. *«А без денег жизнь плохая –негодится никауда ...»*

Идеологические, религиозные и другие технологические способы

«Бери не силой, а увещанием».

Биант (590-530 до н.э.),
один из семи мудрецов Древней Греции

Чтобы рабы долгие столетия, из поколения в поколение не понимали как их грабят, обворовывают с помощью ростовщичества, как их спаивают и наркотизируют, как их убивают в бандитских разборках и межнациональных конфликтах, рабовладельцам на всех уровнях рабовладения надо было непрерывно *«тудрить мозги»* рабам и *«наве-*

шивать ленту на уши», то есть «теоретически» обосновывать творимый глобальной мафией беСпредел в отношении всего человечества. Для достижения этой цели «культурная мафия» применяет особые методы «культурного сотрудничества» – **информационное одурачивание**. Причём именно здесь эта мафия глобализаторов в полной мере реализует свой принцип управления «разделяй и властвуй». Чтобы рабы не видели главного виновника всех их бед, рабов сталкивают друг с другом. Одних рабов делают виновными в глазах других рабов.

Такая штука достигается через внедрение различных религиозных культов (для «верующих») и различных светских идеологий и партий (для «неверующих»). Одним (как говорил артист Леонов в фильме «Большая перемена») «записывают на корочку» *«Иисус воскрес!»*, другим *«Аллах Акбар!»*, третьим *«Карл Маркс и Роза Люксембург – наши святые!»* и т.д., и т.п. И каждая группа, состоящая из миллионов людей, как самолёт в режиме автопилота, «летит» по своей, записанной в их мозги, «программе». В нужный момент авторы этих «программ» кое-что возбуждают в этих программах и ... *«Бах-трах!»* – сталкивают «самолёты» друг с другом. Сначала сербы-христиане «мочат» албанцев-мусульман, чуть позже – всё наоборот. В этих «мочиловках» глобализаторы достигают своих целей. Убирают неугодного главу государства, берут себе в собственность природные ресурсы какой-либо страны и т.д. При этом рабы с флагами и транспарантами ходят на митинги, «выражают протест», «клеят позором» и т.д. А те, кто организовал эти политтусовки, хохочут над этой «обеспокоенной общественностью». Некоторые рабы берут в руки автоматы и «борются за права» сербов, негров, чеченцев, курдов и т.д. При этом отдают свои жизни.

Если в СССР была одна (хотя и ложная, обманная для людей) господствующая идеология – марксизм, и раздраз между людьми не было, то после 1991 года народу ввели яд «плюрализма». Людям сказали, что каждый может жить по своим идеалам, создавать свои партии, движения, организации ... А если идеалы не совпадают? Война ...

Кроме идеологий и религий сейчас в обществе множество «технических и информационных технологий». В технике это в основном компьютерные технологии, технологии осуществления связи, передачи информации, транспортные технологии и т.п. Люди привыкли к такому «сервису». Быстро, удобно, комфортно.

Информационные технологии – это различные «психотехники», системы быстрого освоения больших объёмов информации, а подчас и просто технологии зомбирования людей в определённых целях. Этих

информационных технологий сейчас великое множество и человеку, не владеющему методом различения «что такое хорошо, что такое плохо», что ему надо, а что принесёт ему вред, такому человеку трудно разобраться во всём этом калейдоскопе технологий. Поэтому такой человек очень даже может часто попадать в «нехорошие» ситуации.

Но и это не самое мощное оружие. Ведь все технологии, религии и идеологии не возникают сами по себе. Их надо сформировать, обосновать, внедрить в умы людей, поддерживать длительное время ...

Хронологический (исторический) и фактологический способы

*«Традиции всех мёртвых поколений тяготеют,
как кошмар, над умами живых».*

Карл Маркс

Для формирования и обоснования верований, культов, идеологий и т.п. «учений» служат исторические мифы и легенды. Вот говорят: *«факты – упрямая вещь»*. На самом деле это ложь! Факты – очень гибкая вещь. У меня на руке 5 пальцев. Эти пальцы я могу показать вам ладонью – вы увидите одну картину. Могу показать тыльной стороной – картина будет другая. А могу показать кукиш – картина будет третья. Пальцев везде пять, но видите вы их каждый раз по-разному.

Что такое история? Это набор фактов. Одна версия истории изложена с позиций буддизма, другая версия – с позиций христианства, третья версия истории – с позиций ислама и т.д. Фоменко и Носовский выдвинули свою версию истории.

«Русь христианская! Кирилл и Мефодий! Спасибо вам, что принесли письменность на Русь!». Это утверждают русские-христиане. А что, разве на Руси не было письменности до этих двух «святых отцов»? Была. Да ещё какая! И была на Руси своя высокая культура. Русь была страной множества городов – «гардарикой». Но русских людей «святой» креститель Владимир Красно Солнышко, внебрачный сын князя Святослава и еврейки Малки, крестил огнём и мечом в псевдохристианство (реально – в арианство).

А другие русские утверждают, что *«Русь – страна языческая»*. Они надевают рубахи со свастикой, древним славянским символом, и идут против христиан. А против современных нам славян-язычников идут их отцы и деды, у которых свастика – это символ фашизма Гитлера, хотя этот символ Гитлер взял у славян.

В Англии католики выступают против протестантов.

В арабском мире шииты выступают против суннитов.

Такое разделение базируется на различных исторических мифах, в которых излагаются «факты». То есть всё делается по русской поговорке: *«Ты – Ерёма, я – Фома. Ты мне – слово, я те – два!»*. В России людям сейчас внедрено великое множество исторических мифов и легенд. Книжные прилавки ломаются от книг этой тематики. Сторонники различных мифов непримиримы между собой.

Естественно, делается это не без участия «мирового закулисья» известным уже читателям безструктурным способом. Уж «закулисье»-то знает мощь этого оружия! По этой причине оно в принципе не могло оставить без внимания это направление одурачивания людей.

Приведу пример из своей практики общения с людьми в Туле. После выступления перед жителями меня пригласили на чай в квартиру одного из патриотов. Это действительно патриот, он всей душой за Россию, за русских. И он не только переживает за всё происходящее. Он действует: сам организует пикеты, сам разрабатывает и раздаёт листовки и т.п. Очень активный и энергичный человек.

Оказалось, живёт он в хрущёвке, в двухкомнатной квартире со смежными комнатами. И что меня не просто удивило, а просто поразило, это то, что вся его квартира – это огромная библиотека философской и исторической литературы патриотической направленности, и не только. Живёт он один в квартире. И начиная от прихожей все стены – это сплошные книжные полки от пола и до потолка. Причём полки и над дверями, и над окнами. Кухня – тоже все стены – книжные полки. В одной из комнат (которая не проходная) в центре сложено несколько кубометров книг почти в рост человека, где-то высотой полтора метра, да так, что оставлен один узкий проход между полками вдоль стен и кубометрами книг по центру комнаты. Проход – по периметру. В другой комнате нечто подобное, правда есть диван для сна и рядом журнальный столик, за которым мы расположились попить чаю.

Естественно разговор зашёл о библиотеке. Оказалось, что КОБа в ней присутствует в полном объёме на тот период времени (а это было где-то летом в 2001 году). И что удивительно, хозяин был в восторге не только от КОБы, но и работ прямо противоположных.

Честно скажу, я был ошарашен начитанностью и эрудицией этого человека. Однако удивляло истораживало его «перескакивание» с темы на тему и отсутствие стремления чётко определить своё отношение как по самой теме, так и по обсуждаемым авторам.

По дороге назад в Москву, размышляя о произошедшем, меня вдруг осенило. Ведь это как раз яркий пример калейдоскопа в голове у человека. Он обладает множеством фактологического материала, фактами, событиями, мнениями. Он пытается найти истину, дойти до цели, разобраться в происходящем. Но ... не может. Он думает, вот мол я ещё почитаю этого автора и у меня всё встанет на свои места, станет всё ясно. Он читает этого автора, но мозаика не достраивается ... Он ставит очередную книгу на полку. И так далее.

Почему? А потому, что он не «вышел на 1 приоритет». У него нет метода отличать одно от другого, правильное от неверного. А такое различие даёт только правильное и целостное восприятие мира: «материя–информация–мера» плюс понимание того, что все процессы во Вселенной носят управляемый характер.

То есть этот человек (хороший, искренний патриот России), он «задавлен» фактологией, задавлен 2-м приоритетом, который держит его «на цепи» фактов и не даёт вырваться на 1-й приоритет.

Образовательный способ (методологический)

*Высшая мудрость – различать добро и зло»
Сократ (470–399 до н.э.)*

И, наконец, о самом мощном оружии. Чтобы рабовладельцу жилось хорошо, ему необходимо, чтобы рабы хорошо работали. Для того, чтобы рабы хорошо работали, рабы должны обладать знаниями для выполнения своей работы. Но если рабы будут обладать всеми знаниями, которыми обладает сам рабовладелец (а то и большими, чем рабовладелец, знаниями), то они перестанут быть рабами! Значит надо рабам давать такие знания, и давать эти знания таким образом, чтобы рабы знали только то, что им надо знать для их работы, а чтобы всеми знаниями, всей полнотой знаний, рабы не обладали бы. А ещё надо, чтобы рабы и не хотели бы осваивать новые знания, не владели бы методологией получения новых знаний.

Вот это достигается всей мировой системой дошкольного, школьного, высшего и академического образования. Целостное знание глобализаторы поделили на куски, и каждый раб знает только свой кусок знаний. Физик знает физику, лирик – лирику. Генерал умеет водить войска, а министр транспорта – водить поезда. Токарь знает свой станок, пекарь знает свою печь. И т.д. То есть *«Каждый честно делает своё дело»*.

Но как, какими методами осуществляется управление всеми людьми и обществом в целом – все эти люди не знают! Все они – рабы, хотя один из них министр, а другой токарь.

А к получению новых знаний как большинство людей относится? Кончил юноша школу: «Фу! Слава Богу! Больше не надо учиться!». Кончила девушка какой-либо ВУЗ и ... «Ну, вот, теперь этого мне на всю жизнь хватит!». Защитил кто-то диссертацию и : «Ну, вот я и достиг вершины!».

Получается, что самая главная опасность для абсолютного большинства людей кроется здесь! **Либо** люди понимают всё, что происходит в обществе. **Либо** ничего не понимают в том, как их обманывают, обворовывают и т.п. Более того, люди не хотят этого понять! Эту самую главную тайну жрецов древнего Египта мы раскрыли в главе 9. Естественно, что рабовладелец всегда нацелен на решение второй задачи (второе «либо»).

И очень точно выразился в этом смысле Моисей Израилевич Меттер, который в своём романе «Пятый угол», опубликованном в журнале «Нева» №1 за 1989 год, зафиксировал: «*Фактов у меня много, фактами я сыт по горло. Но я ниц методологически И это тот пункт, вокруг которого мы (по контексту имеются ввиду евреи) вынуждены занимать круговую оборону и отстреливаться до последнего патрона (по умолчанию имеется ввиду, что последний патрон – себе)*».

Действительно, еврейской «элите» (и не только ей, а всей т.н. «элите») дают множество фактологического материала, но «различения», «методологии» не дают, что позволяет глобализаторам удерживать такую «элику» в повиновении и управлять ей. Такая система выдачи фактологических знаний реализуется через среднее, высшее и даже академическое образование не только у нас в стране, но и во всём мире.

Вот теперь мы можем систематизировать все опасности и угрозы.

Система опасностей и угроз

*«Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы.
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бич.»*

А.С. Пушкин

Начнём от простого к сложному.

Нас, наших детей и внуков убивают в бандитских «разборках», межрегиональных конфликтах и «терактах». Это **опасности 6-го приоритета – силового.**

Наш народ спаивают, молодёжь наркотизируют, нас травят иностранными продуктами с вредными консервантами и т.д., и т.п. Это **опасности 5-го приоритета – одурманивающего мозг человека, оружия геноцида.**

Нас, каждого в отдельности и всех вместе, всю страну грабят и обворовывают с помощью кредитования под проценты, т.е. с помощью ростовщического ссудного процента. Это **опасности 4-го приоритета – экономического, финансового оружия.**

На всех поделили на множество партий, религиозных конфессий. Одни – *«за царя!»*. Другие – *«за ГенСекретаря, Карла Маркса и Розу Люксембург»*. Третьи кричат: *«Иисус воскрес!»*, а четвёртые кричат: *«Аллах Акбар!»*. Нас натравливают друг на друга. Это **опасности 3-го приоритета – идеологического и религиозного оружия.**

Нам изолгали Великую Историю нашей страны. Нам изолгали историю человечества. От людей скрывают и не дают знаний о причинах произошедших и происходящих событий, а уж тем более о методах и способах управления странами и народами на нашей планете. Люди не просто не понимают, что все события в истории управляются, но большинство из них и не хотят понять и разобраться как это делается. Это **опасности 2-го приоритета. Это историческое, хронологическое оружие.**

И, наконец, нам дают обрывки знаний, куски. А целостного знания не дают. Не дают методов освоения новых знаний – методологию, не воспитывают с детского возраста необходимость учиться всю жизнь, необходимость всю жизнь расширять меру своего понимания.

В результате получается, например, что даже руководители государств не понимают, что религии и светские идеологии – это инструменты управления миллионами людей и целыми народами, странами. Поэтому такие руководители заявляют, что *«церковь должна быть отделена от государства»*, то есть от управления со стороны руководства страны. Но ведь именно церковные догматы управляют умами миллионов людей. Поэтому такие руководители стран не являются полными хозяевами в стране, они лишь п-резиденты глобальной мафии. Можно привести подобные примеры и из области экономики, и из области культуры, и из области образования, и из области политики, и т.д. Но ведь считается, что именно руководители стран управляют своими народами, то есть управляют нами, всеми

обыкновенными людьми. И если они ничего не понимают в глобальном управлении, не знают методов и способов глобального управления, то их такое неграмотное управление является опасным для миллионов людей.

А уж что говорить тогда о губернаторах, мэрах, директорах, «крутых бизнесменах» и прочих управленцах. От их плохого управления страдаем все мы. От их плохого управления идёт война в Чечне и гибнут наши дети и внуки. Их бездарное управление позволяет совершать теракты. От их бездарного управления гибнет народное хозяйство, система образования, система здравоохранения и т.д. От их такого управления растёт безработица. От их такого управления старики имеют нищенские пенсии. От их бездарного управления идёт деградация абсолютного большинства подростков и молодёжи. И нет числа всем этим бедам наших людей.

Всё это непонимание с калейдоскопом в головах – опасности 1-го приоритета, приоритета методологического, образовательного.

Вот перед вами, уважаемые читатели, сложена стройная система приоритетов управления людьми, то есть система опасностей (угроз), изображённая на рис.12–22, 12–23.

1-ый приоритет – методологический.

2-ой приоритет – фактологический, исторические мифы и легенды.

3-ий приоритет – идеологический, технологический.

4-ый приоритет – экономический, денежный.

5-ый приоритет – одурманивающий, оружие геноцида.

6-ой приоритет – силовой.

Она применима как для управления всем человечеством со стороны финансовой мафии глобализаторов, так и для управления отдельной страной по несправедливым законам управления. Теперь каждый из вас, уважаемые читатели, может самостоятельно соотнести любую складывающуюся ситуацию (как лично с вами, так и в стране и в мире), любое рассматриваемое явление или событие в жизни с одним из рассмотренных приоритетов. Очень доступно в образной форме действие этой системы раскрыл по отношению к России в своей песне поэт и композитор, автор-исполнитель своих песен Дмитрий Полторацкий.

ПРИОРИТЕТЫ (уровни значимости) ОБОБЩЕННЫХ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ (или противоборства между социальными системами)













		СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ		
				Быстродействие
«ХОЛОДНЫЕ» ВОЙНЫ ИЛИ «КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»	ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ	1 Мировоззрение, методология, философия. Позволяет видеть "общий ход вещей", различать процессы и явления. ГДЕ ИСТИНА ? ТРИЕДИНСТВО ИСТИНА	Черепаха 	
	2 Хронология всех отраслей знания. Позволяет видеть направленность всех процессов.	Рак 		
	3 Религии, идеологии, технологии. Осуществляют обработку сознания людей.	Медведь 		
	4 Средства экономической борьбы. Подчинение деньгам и мировой КФС с ростовщическим осудным процентом.	Волк 		
	5 Алкоголь, наркотики, генная инженерия, "пищевые" добавки и др. Уничтожают не только живущих, но и последующие поколения.	Лиса 		
	6 Традиционные виды вооружений (самолеты, танки, корабли и др.) Уничтожают людей и материальные структуры.	Заяц 		
«ГОРЯЧИЕ» ВОЙНЫ	МАТЕРИАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ			

Рис. 12–22

СТРУКТУРА УГРОЗ для России



Рис. 12–23

Гуманоиды

*В космосе летают астероиды,
Норовят куда-нибудь упасть.
А на них летают гуманоиды,
Чтобы на кого-нибудь напасть.*

*Как-то полыхнуло над Тунгускою,
Землю тряхануло, – будь здоров!
И сошло с небес на землю Русскую
Войско гуманоидов-воров.*

*Рыжие, пятнистые, носатые,
Жадные и хитрые притом.
Руки, ноги, спины волосатые,
С маленьким обрезанным хвостом.*

*Вечером под белыми березами
Высший гуманоидный совет
Озадачил всех воров вопросами:
Выбрать для войны приоритет.*

*А приоритеты-то известные,
Самый быстрый – просто убивать!
Мировые войны, войны местные –
Вот где можно грабить, воровать!*

*Можно грабить без кровопускания,
Но уйдет на это больше лет.
Алкоголь, табак и наркомания –
Геноцид – крутой приоритет!*

*Есть приоритет давно проверенный:
Ссуду дать под бешеный процент.
Будут все в долгах, уж будь уверен ты,
Дети, внуки, даже президент!*

*Можно перессорить все конфессии.
Бог один, а вот религий – тьма!
Создавать духовную агрессию,
Разделять и властвовать в умах.*

*Есть приоритет хронологический:
Взять архивы все переписать,
Чтобы ход событий исторических
Русскому народу перевернуть!*

*Чтобы высший методологический
У людей отнять приоритет,
На полянке заседал космический,
Этот гуманоидный совет.*

*Видимо узнали гуманоиды,
Есть в России «Мёртвая Вода»!
И на межпланетных астероидах
Рыжие слетелись «господа».*

*От неё вся нечисть погибается,
Даже если капля попадёт.
А у человека всё срастается,
Он потом как новенький живёт!*

*Это наше русское оружие
Под названьем «Мёртвая Вода»
Мы от Бога нашего заслуженно
Получили раз и навсегда!*

*Так что гуманоиды и гремлины
Зря грозят нам страшною бедой.
Чтоб от них очистить Землю нашу
Мы их замочим «Мёртвою Водой»!*

Теперь любую опасность вы можете отнести на тот или иной уровень (приоритет). И пусть после этого каждый ответит себе на вопрос: «*Какая опасность опаснее?*».

Как нас пасут

Стадо

*Мы – стадо. Миллионы нас голов.
Пасёмся дружно мы и дружно блеем,
И ни о чём на свете не жалеем.
Баранье стадо – наш удел таков.*

*В загон нас гонят – мы спешим в загон.
На выпас гонят – мы спешим на выпас.
Быть в стаде – основной закон,
И страшно лишь одно – из стада выпасть.*

*Когда приходит время – нас стригут.
Зачем стригут? Нам это непонятно.
Но всех стригут. Куда ж податься тут,
Хоть процедура эта крайне неприятна.*

*А пастухам над нами власть дана,
Сказали, что по воле колдуна.
Так и живём, не зная тех тиранов,
Что превратили нас в баранов!*

*Ах, как сочна на пастбище хрустящая трава!
Как холодна вода в ручьях журчащих!
Зачем нам знать о кознях колдовства,
Когда так сладок сон в тенистых чащах...*

*Да, хлещет по бокам пастуший кнут.
Что ж из того: не отставай от стада!
А у загонов прочная ограда.
И пастухи нас зорко стерегут!*

*Но всё ж вчера пропали два барана...
Не помогла им пастухов «охрана».
Их съели сами пастухи, а виноваты будут волки.
Но стаду наплевать на братьев, «с верхней полки».*

*Мы стадо. Миллионы нас голов.
Идём, покачивая курдюками.
Нам не страшны проделки колдунов.
Бараны мы. Что хочешь, то и делай с нами!*

Обидные стихи... Унизительные для нормальных людей.

Нет! Наш удел не таков. Мы приходим в этот мир, чтобы жить и творить. Жить по ПРАВДЕ в ладу с БОГОМ, с ПРИРОДОЙ и ДРУГ с ДРУГОМ. Творить ДОБРО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, КРАСОТУ. Но вместо этого вокруг себя мы видим много зла, несправедливости и безобразия, которые мы никак не можем преодолеть. Почему? Секрета нет. Теперь тайна эта раскрыта. Хотя мы люди и не должны быть стадом, но нас как пасли столетиями прежде, так пытаются пасти и сейчас. И нашим «пастухам» пока это вполне удаётся. Невидимые цепи позволяют прочно держать нас «на поводке».

Нас пасут, когда на каждом шагу и по-дешёвке предлагают море спиртного, чтобы мы спивались и ни о чём в пьяном угаре не думали.

Нас пасут, когда говорят, что наркотики в малых дозах не вредны, что они лишь расслабляют нервную систему и предотвращают стрессы, чтобы наши дети стали наркоманами и быстрее ушли в мир иной, освободив «жизненное пространство» для «богоизбранных».

Нас пасут, когда опускают на дно жизни, чтобы мы барахтались во множестве бытовых семейных проблем, чтобы у нас не было времени задуматься о происходящем.

Нас пасут, когда показывают как живут «там» и говорят, что стоит потерпеть и также будет «здесь», чтобы мы терпели и ждали, не пытаясь делать что-либо сами.

Нас пасут, когда «бросают кость» со «льготами» и «дотациями», чтобы мы не вспоминали о том, что нас всех обокрали руками демократизаторов «чубайсов» и «гайдаров».

Нас пасут, не выплачивая зарплату на работе (а мы и такую работу боимся потерять, живя надеждой, что может когда-то отдадут заработанное), чтобы мы смирились с участью рабов.

Нас пасут, когда всего лишь немногим дают возможность без особого труда и за чужой счёт создать мнимое благополучие сегодня, чтобы лишить нас всех (в том числе и этих «немногих») того, чем будем жить завтра.

Нас пасут, «щедро» предоставляя стране сейчас различные кредиты, чтобы потом наши дети и внуки отдавали за это огромные проценты.

Нас пасут, вдалбливая в умы блеф о «саморегуляции» рынка, чтобы разрушить наш рынок и расширить свой.

Нас пасут, выстраивая финансовые пирамиды коммерческих банков, через которые реализуется надгосударственный уровень управления экономикой стран и народов, чтобы «законно» и «цивилизованно» грабить Россию, а из людей делать лохов типа «обманутых вкладчиков» негодяя Мавроди.

Нас пасут, призывая каждого честно РАБОТАТЬ на СВОЁМ месте, по умолчанию подразумевая, что ДУМАТЬ за нас будут «они» и в своих корыстных интересах.

Нас пасут, когда говорят, что «на всё воля Божья», в том числе и на «перестроечную разруху» (хотя «Бог не есть Бог неустройства, но мира»), чтобы мы смирились с уничтожением своей страны и её народа.

Нас пасут, создавая всё новые и новые партии и движения (хотя ни одна из них так и не представила целостной концепции выхода из-под власти хозяев-«пастухов»), чтобы мы, запутавшись в этом «изобилии», махнули на все эти партии рукой, и заявили, что «мы – вне политики», чтобы в политике остались одни они – «богоизбранные».

Нас пасут, призывая вернуться в светлое мрак-систское прошлое, когда нас пасли негодяи партократы из номенклатуры КПСС, которые предали СССР и народ, разворовали страну и стали демократами. Те же партократы из КПРФ, которые сначала не поняли как их оторвали от партийного корыта с привилегиями, осознав теперь свой промах, пытаются организовать новый передел собственности в свою пользу, а сделать это за счёт праведного народного гнева.

Нас пасут, призывая к объединению в одно патриотическое стадо (но всячески уходят от вопроса: «На какой идее объединяться?»), чтобы направлять это стадо в нужное время на нужные «им» цели.

Нас пасут, доставая из сундуков старые, создавая и развивая новые «духовные» движения, религиозные секты и т.п. «духовные тупи-

ки», чтобы за этими «духовными» туманами и миражами мы не видели и не понимали происходящего уничтожения России и её народа.

Нас пасут, штампую «имиджи» (образы) различных лидеров-«подпасков» на все вкусы (но с их клеймом: «Made in не наше»), чтобы мы не вникали в смысл того, что предлагают эти «лидеры» в своих программах. И мы выбираем, хотя чувствуем, что все эти «имиджи» дутые, а все эти мраксисты, центристы, монархисты и либерасты ничем не отличаются друг от друга.

Нас пасут, пытаясь убедить в том, что порядок в стране может навести один «вождь», которого они слепят на своей же масонской кухне и сделают его очередным нашим «пастухом» (а затем из него сделают «козла отпущения»), чтобы мы не стремились наводить порядок сами.

Нас пасут, когда говорят, что для достижения благополучия нужно принять какой-то «закон», чтобы мы ждали, когда он будет принят. Но вот его приняли, а ничего не меняется...

Нас пасут, когда навязывают необходимость решения множества частных вопросов и «конкретных дел», чтобы мы запутались во множестве проблем и не увидели главного. И никакие частные вопросы не решаются, а «конкретные дела» не получаются, ибо никакие частные вопросы не могут быть решены, пока мы не сделаем главного – изменим курс развития России с западной несправедливой модели на свой справедливый замысел жизнеустройства.

Нас пасут, когда крутят перед нами калейдоскоп множества различных фактов, чтобы мы не успевали задуматься о причинах появления этих «фактов».

Нас пасут, когда навязчиво крутят по всем программам ТВ сериалы о чужой жизни, чтобы не задумывались о своей.

Нас пасут, когда на любой радиоволне слышишь чуждые нам мелодии и чуждый нам язык, чтобы мы и наши дети забывали свои напевные песни и свой родной язык.

Нас пасут, «обрезая» нашу историю то до 1991, то до 1917, то до 988 года, скрывая, что это всего лишь периоды в нашей многотысячелетней истории, чтобы мы стали «иванами, не помнящими своего родства».

Нас пасут, противопоставляя и сталкивая науку и религию: «материализм» и «идеализм» (хотя мир един и целостен, а делить его на части и противопоставлять их друг другу – шизофренировать человеческое сознание), чтобы в наших головах была «каша» и мы не могли понимать взаимозависимость явлений.

Вот перед Вами, уважаемые читатели, представлена более развёрнутая система приоритетов управления. При желании её можно рассмотреть и далее по каждому приоритету. Но в такой развёрнутой системе человек, только начинающий разбираться в основах ДОТУ, может запутаться в обилии всего множества примеров управления. Поэтому для начала лучше всего свести все способы к минимальному списку (а это и есть 6 уровней), а уж далее можно включать тот или иной случай в соответствующий уровень.

Нас пасли веками. И хозяева «пастухов» уверены, что им удастся пасти «стада баранов» и впредь. Но их надежды тщетны. В середине XX века произошло событие, которое осталось незамеченным «хозяевами Земли». Принципиально изменилось информационное состояние общества, и теперь за время жизни одного человека полностью раскрываются механизмы, какими пользуется мировая финансовая мафия, чтобы нас «пасти» как стадо и «стричь» как баранов. «Тайное стало явным». И людей, осознавших как их «пасли» и одурачивали, становится всё больше. Пришло время, когда толпа превращается в народ и говорит: *«Хватит!»*.

Мы протрезвеем и сорвёмся с их «информационной иглы». Вернём награбленное, вместо возврата долгов предъявим ростовщикам счёт за наше разрушение. Их финансовая паразитическая пирамида рухнет, накрыв собою нынешних «пастухов».

Мы объединим Народ вокруг Концептуальной партии «ЕДИНЕНИЕ», вооружённой КОБой, и превратим стихийный процесс освобождения в согласованные, сознательные действия миллионов честных людей. Близок час, когда нечисть будет смыта потоком Мертвой Воды с тела разорённой России, а капельками, ручейками и реками Живой Воды мы возродим нашу Родину!

Концепция Общественной Безопасности позволяет перевести всё общество людей на справедливую концепцию жизнеустройства. Но для этого требуется приложить усилия всем людям, не потерявшим совесть и ответственность перед будущими поколениями. И в первую очередь это требует освоения необходимых знаний, которые скрывали от людей. Именно эти знания и изложены в КОБе. Опыт показывает, что освоить их может каждый. А вот после освоения надо будет каждому принять решение о том, как жить и действовать дальше: по прежнему оставаться рабом? ... или стать человеком!

Оценка состояния управления общественными процессами в России

Теперь можно через призму 6-ти приоритетов управления грамотно оценить то, что произошло с нашей страной за годы «перестройки» и «реформ», наложив на это понимание Закона Времени.

Мутное время

«Мутное время». Так называлась статья Михаила Задорнова в газете «Московский Комсомолец» от 25.03.05 г. Приведу её практически без сокращений, поскольку изложенное в ней ёмко, образно и эмоционально характеризует обстановку в России. Правда в статье нет понимания управления происходящими процессами. Вроде бы всё происходит «само-собой». А это – огромная ошибка.

Всё смешалось в нашем земном доме. Всё перепуталось...

Война называется миротворческой операцией. Военные – миротворцами. Мирно стреляют. Мирно убивают. У них мирные танки. Мирные мины. Мирные атомные бомбы!

Демократия овладевает миром под лозунгом «Кто против демократии – расстрел!».

В Китае капитализм под руководством коммунистической партии.

Но больше всего всё перемешалось и спуталось в России, где нефть дорожает, а народ беднеет. Где диетологи толстые, косметологи в прыщах, цыгане стали хакерами. Где политикой занялись бывшие завлабы, а экономикой – юристы. Ощущение, что они страной не руководят, а ее приговаривают. Говорят о народе, забывая о человеке. Только они могли продать бывшие государственные заводы иностранным инвесторам так, что остались этим инвесторам должны!

Юмористы пошли в политики, потому что политики заняли место юмористов.

Армия стала опасна только во время маневров. Власть борется с пенсионерами. Интеллигенция превратилась в тусовку. Поэты торгуют. Студенты почитают за честь устроиться официантами. Лингвисты подались в таксисты. И Блока тебе прочитают, и Вивальди напоят, и обругают на трёх языках в совершенстве.

Бизнесмены открывают бутики своим жёнам. Те называют себя бизнес-леди, при этом путают доход с прибылью, а на поздравление с Пасхой: «Христос воскрес» отвечают: «Вау!».

Артисты подались в бизнес. Эстрадная поп-дива купила яйцоферму у балетного танцора, которому эта яйцоферма мешала танцевать.

Снегоуборочные комбайны не ломаются только летом. Отопление чинят зимой. Интернет в провинции заменил горячую воду. На сигаретах пишут: «Курение вредит вашему здоровью». Спонсор

спортивных соревнований – пиво! Воду с приятным запахом называют туалетной. Врачи учатся лечить на мёртвых, а лечат живых. Главными целителями стали экстрасенсы, у которых от переработок появились синяки под третьим глазом.

Женщины потянулись в футбол, хоккей и в бокс. Они быстрее мужчин укладывают шпалы, кладут кирпичи. Любая женщина в результате операции может теперь стать мужчиной. А если операцию недоделает, то мужчина может родить и получить за это Нобелевскую премию!

Ин и Янь поменялись местами. В автобусе карманный вор залез к женщине в сумочку, она его схватила за руку, скрутила, отобрала паспорт и на руках отнесла в милицию!

Теленовости притупили чувство страха. Сообщение о заложенной бомбе в ресторане не пугает даже посетителей. На просьбу немедленно покинуть ресторан отвечают: «Не волнуйтесь, сейчас доедим и уйдём». Дети в школах по тревоге учатся прятаться от ядерного взрыва между партами. В детских садах на ночь остаётся воспитательница, на случай, если появятся террористы, чтобы она их прогнала. Ей для этого по инструкции разрешено пользоваться шваброй. Гаишники легализуют ворованные автомобили. Милиция крышует бандитов. Никого не удивляют теленовости: «Вчера на «стрелке» произошла разборка между Люберецкой группировкой и Балашихинским РОВД. Они не поделили территорию, кто где продает наркотики!»

Церковь торгует сигаретами и пивом. Епископы целуются с чиновниками, как секретари обкомов. Народ понял, что приличной зарплаты от правительства всё равно не дождаться, поэтому потянулся в церковь за Божьей благодатью – молясь, выпрашивает у Господа хорошие проценты в банке. Чиновники жертвуют на храм долю, полученную от откатов.

Все научились каяться: «Прости, Господи, что во время поста я съел перепелиное яичко». И это после того, как изменил жене, обокрал соседа и заказал начальника!

Бандиты стали настолько верующими, что стараются замочить своих врагов до Прощеного воскресенья! А главное, сразу после разборок – в церковь: «Прости меня, Господи, в натуре! За что – не могу сказать, в церкви о таком неудобно даже думать».

На Крещение в очереди за святой водой с утра давка из желающих опохмелиться.

– Куда ты лезешь, козёл?

– Как тебе не стыдно, я за святой водой...

– Ты на свою рожу смотрел когда-нибудь? Какая святая вода – тебе освящённый рассол нужен!

Олигархи начали строить собственные храмы, решили обустроить свою загробную жизнь. Литургии в форме dolby. Молитвы элитные. Освящение векселей на VIP-алтаре. Маршрут крестного хода заказывает сам клиент. Цитаты из Библии на рекламах: в поликлинике – «Возлюби врача своего!», в обувном – «Каждой твари по паре!».

Единственное, что осталось логичным, это наша символика. Особенно символ главной российской политической партии «Единая Россия» – медведь! Удивительно точный символ. Летом разоряет улья и птичьи гнезда. От резкого крика пугается и убегает. В цирке катается на мотоцикле и танцует барыню. А главное – полгода спит и сосёт собственную лапу! Чем не символ нашей жизни?! Недаром во время выборов наклейки с надписью «Единая Россия» были расклеены в метро на стёклах дверей. А под ними надпись: «Не прислоняться».

В остальном законы логики пропали. Юмористы говорят, что телевидение портит зрителей, причем говорят это по телевидению.

У Земли поднялась температура. Она стала быстрее вращаться, словно хочет скинуть с себя человечество, у которого плюс и минус поменялись местами. От этого его закоротило. Гольфстрим и тот растерялся, не понимает, куда ему течь. Но даже глобальное потепление всей планеты у нас в России обернулось невиданно холодной и снежной весной, которая припорошила и украсила ненадолго наше мутное время!

Можно, конечно, смеяться. Однако смешного мало. Изложенное в эмоциональном виде Задорновым с позиций возможной потери государственности выглядит так.

Мутное время может стать смутным

6 приоритет, силовой

Все силовые ведомства разрушены, их верхушки развращены.

Армия и Флот разгромлены без войны алкоголем (5 пр.), жадной наживы в генеральских верхах и нищетой младших офицеров в «низах» (4 пр.), отсутствием идеологии – дурацкий лозунг «армия – вне политики» (3 пр.), разрушением даже тех исторических мифов, которые были ранее (2 пр.), ограничением освоения знаний только знанием военной техники и запретом освоения методологических знаний (1 пр.).

КГБ расчленили, он развален на несколько недееспособных структур, опытных специалистов изгнали. ФСБ монолитно, занято переделом собственности.

МВД коррумпировано от министра «разрушайло» до низу рядового «дяди Стёпы», кормящего себя и свою семью за счёт владельцев авто. Верхушка МВД также занята переделом собственности, о чём нам вещает телевидение.

Более-менее организованной силой является МЧС, где всё замкнуто на ставленника «семьи Ельцина» С. К. Шойгу.

Каждый более-менее солидный региональный клан или фирма имеют свои спецслужбы, которые сильнее государственных.

Вывод неутешительный. В экстремальной ситуации защищать страну некому и нечем (кроме ядерного оружия, которое стало опасным для всех, в том числе и для самой России). В экстремальной ситуации может начаться война всех против всех, когда местные банды «батеков Махно» пойдут друг на друга с «ядерным оружием наперевес».

5 приоритет, одурманивающий.

Здесь ситуация очевидна. Страну и народ просто залили пивом и водкой, чтобы никто не понимал и не задумывался, что происходит. Уже дети в 10-12 лет пьют в школах на переменах «правильное пиво». К пьянству добавились наркотики. Система здравоохранения в стране разрушена. Как только между врачом и больным встали деньги – здравоохранение кончилось.

4 приоритет, деньги, кредитно-финансовая система. Экономика страны разрушена. В стране чужая иностранная валюта – основная! Это ли не кошунство! Страна полностью зависит от мировой кредитно-финансовой системы. Людей оболванивают жаждой наживы. Убийства на почве наживы стали обычным делом. Произошло разделение на очень богатых (которых очень мало) и очень бедных (которых очень много). В экстремальной ситуации толпы жаждущих наживы (а их к этому готовили) будут громить всех и всё. Ситуация будет гораздо ужаснее, чем была в годы Гражданской войны.

3 приоритет, идеологический и технологический.

Люди разделены на множество партий, движений, религиозных и общественных организаций и сект. У каждого в голове своя заморочка, вследствие чего люди разобщены и их трудно сплотить на решение общих государственных задач.

В экстремальной ситуации это окажется решающим фактором, когда каждая организация будет отстаивать свои идеалы. В условиях расслоения на бедных и богатых это приведёт к погромам и рекам крови.

Целенаправленно нагнетаемое противостояние религиозных конфессий, в первую очередь между христианством и мусульманством, может разорвать страну на куски.

Объединительной идеи на государственном уровне нет. И это в условиях когда в стране есть КОБа! Это преступно, когда высшие руководители страны скрывают от народа России Большую Идею, способную объединить всех людей и увести страну от падения в бездну. И это касается не только народа России, но и всего человечества.

2 приоритет, исторический.

Если до перестройки было пусть и ошибочное, но хоть как-то упорядоченное представление об исторических корнях народа, то теперь даже это представление разрушено, а взамен не дано никакой целостности. Люди сами интуитивно пытаются отыскать свои исторические корни, чтобы было на что опереться. Этот процесс умело «оседлали» глобализаторы и делают всё для того, чтобы эти поиски своих корней также привели людей к разобщённости, причём довольно жёсткой, которая также в экстремальной ситуации сработает на развал страны.

1 приоритет, методологический.

Образование, наука, культура в глубоком загоне, идёт их непрерывная деградация.

В целом народ не принял «капитализм». Многие «олигархи» готовы в любой момент «слинять» за границу. А некоторые уже живут там, не приезжая в Россию.

К этой печальной картине следует добавить, что высшие органы власти в стране в лице Президента, Правительства, Госдумы, Конституционного и Верховного судов, Генеральной Прокуратуры катастрофически теряют авторитет в народе, **теряют управление страной.**

В условиях ослабления России по всем составляющим в последнее время становится очевидными притязания других стран на расчленение нашей Родины. Это и США, и Китай, и Япония, и Финляндия, и Германия, и страны исламского мира, и страны СНГ. Сильная Россия никому из руководителей этих стран не нужна.

Г

Как перестать быть «баранами», чтобы «мутное» не стало «смутным».

Несмотря на описанную выше печальную картину обстановки в нашей Родине, у России сейчас есть всё необходимое, чтобы не только не допустить развала страны и потери государственности, но и стать первой страной на планете, которая начнёт строить общество справедливости, в результате чего станет ориентиром для всех народов планеты.

Ведь человечество переживает глобальный системный кризис, к которому его подвели глобализаторы. И эти глобализаторы пытаются решить проблемы в большой степени за счёт России. Но даже если предположить, что это им удастся, то всё равно это будет лишь отсрочкой глобальной катастрофы, к которой ведёт человечество мировая финансовая мафия. Поэтому требуется радикальная сме-

на старой концепции управления на новую, которая будет обеспечивать устойчивое управление общественными процессами.

Теперь можно ясно представить и систему безопасности, **систему общественной безопасности**. Здесь будем рассматривать всё наоборот (рис. 12-23). Чтобы все люди вместе и каждый в отдельности жили **без опасностей** (в безопасности) друг для друга, необходимо:

1. Дать каждому человеку возможность получить знания во всей их полноте. Сделать это можно через освоение Концепции Общественной Безопасности (КОБ), которая является теоретической платформой КПЕ. В КОБе изложены знания, которые веками скрывались от всех людей, кроме особо посвящённых. Овладев этими знаниями, человек перестаёт быть рабом, его уже никто не сможет обмануть и обвести вокруг пальца. Представьте, что грузчик в магазине объясняет своему хозяину-рабовладельцу причину возникновения дефолтов и «финансовых кризисов»! А ведь подобных примеров по стране у нас уже много. Тогда «надсмотрщики» и «мелкие рабовладельцы» будут вынуждены стать такими же, как те, которые освоили КОБу и живут по ней, т.е. обычными нормальными людьми. Именно поэтому «мировое закулисье» сейчас пытается разрушить нашу советскую систему образования (хотя в ней и есть недостатки, но она ещё при Сталине была создана такой, что позволяла в школах и ВУЗах всё же давать знания в некоем целостном виде). Осуществление всеобщего, неограниченного доступа в получении любых знаний, и в первую очередь знаний об управлении, всем людям без исключения – главная задача обеспечения безопасности.

2. Раскрыть всем людям как осуществляется управление историей человечества. Раскрыть методы и способы этого управления. Раскрыть роль и место каждого человека и человечества в развитии биосферы планеты Земля. Это снимет все экологические проблемы и опасности, решит нравственные проблемы и устранил многие другие опасности.

3. Прекратить разделение людей на множество партий и движений, религиозных конфессий. Многопартийная система создана глобализаторами для реализации принципа управления «разделяй и властвуй». Партий быть не должно. Тогда прекратится рознь в обществе. Бог един, а веры ему – разные. Это устранил опасность ведения войн на идеологической и религиозной основе.

4. Отказ от ростовщичества. Кредитовать только без процентов. Так уже сделано в Японии. Это сразу решит проблему развития малого и среднего бизнеса. Это позволит организовать народ-

ное хозяйство так, что все люди будут жить достойно, в достатке, когда цены будут снижаться, а зарплата и пенсии расти. Более подробно об экономической безопасности поговорим в главе 14.

5. Решение задач по пунктам 1,2,3 позволит людям понять, что необходимо **вести трезвый образ жизни**, который исключит из жизни людей множество опасностей.

6. На базе выполнения всего изложенного у людей **исчезнет необходимость убивать друг друга** в войнах, межнациональных и межрелигиозных конфликтах и т.п.

Подводя общий итог, можно утверждать, что **решение всех проблем безопасности в жизни современного нам общества невозможно без замены несправедливой концепции жизнеустройства людей на планете Земля на справедливую**. А пока мы ещё живём всё в той же древней рабовладельческой системе, что была и сотни лет назад. Только сейчас эта система стала более скрытой и изощёренной. Это позволяет глобализаторам продолжать пасти миллионы людей в качестве скота в человеческом обличье.

О мощности и скорости приоритетов

В Египте, в Луксоре есть музей под открытым небом. В нём можно найти камень-памятник, который фараон Рамзес II установил в Кадеше – на месте битвы египтян с хеттами. Битва при Кадеше произошла в 1312 году до н.э. В этой битве войска египтян были наголову разбиты хеттами. И вот в честь своего поражения в этой битве фараон Рамзес II установил памятник, на котором высекли его слова: *«Все думают, что я проиграл битву с иноземцами. Но последующие 3 тысячи лет все будут знать, что победил я и что я буду побеждать всегда!»*. Смысл этой фразы становится вполне понятным при его рассмотрении через призму 6-ти приоритетов управления социальными процессами. Фараон Рамзес II, видимо будучи в какой-то степени ознакомленным с глобальным замыслом древнеегипетского жречества, либо просто по их «авторитетному» мнению, не вникая глубоко в смысл фразы, дал «добро» на её высечение на камне. А смысл здесь такой. Битва была проиграна на 6-м, силовом приоритете в «горячей» войне. А на высших приоритетах она только-только начиналась. Начинался процесс завоевания стран и народов не силой оружия, а силой информации (методологией, историей, религиями), силой денег. Начинался процесс глобализации, право управления, которым взяла на

себя высшая каста жрецов древнего Египта – 22 иерофанта. Они создали для этого специфическое войско, вооружённое не мечами, не луками со стрелами и копьями, а **вооружённые идеологией господства** – управления над другими народами. Это войско было разбито на «полки» и «дивизии», на «колонны – колена» Израилевы и «рассеяно- расселено» по всему белу свету для завоевания других стран и народов и управления ими с помощью оружия всех 6-ти приоритетов, но в первую очередь 5-го и 4-го приоритетов. Более высшие приоритеты иерофанты оставили тогда только себе.

А сами иерофанты скрылись в «колене» Левия и стали левитами, которые лишь одни имели право на монопольное владение истиной, а остальные должны были выполнять всё то, что говорили и приказывали левиты. Эти «левиты» и стали тем самым **первым составом «мирового правительства»**. Более подробно об этом будет сказано в главе «Тайна эгрегоров».

Так что всю историю человечества за последние 3,5 тысячи лет надо рассматривать через призму глобализации, которую осуществляло «мировое правительство» путём применения 6-ти приоритетов управления.

Мы с вами рассмотрели приоритеты обобщённых средств управления людьми. Именно этими средствами пользуется мировая мафия для управления всеми общественными процессами, **в том числе и процессом управления собственностью**. По уровням мощности воздействия эти приоритеты расположены так:

1. Владение методологическими знаниями и знаниями об управлении.

2. Хронология, история.

3. Идеологии, религии, технологии.

4. Деньги, кредитно-финансовая система.

5. Геноцид, наркотики, алкоголь.

6. Оружие, сила.

Однако по скорости достижения поставленных целей, то есть по быстродействию, эти приоритеты надо расположить в обратном порядке.

В разделе «Приложения», в главе «Тайны ре-форменного разгрома Советской Армии и ВМФ», вы, уважаемые читатели, можете найти подтверждение такой классификации мощности средств противоборства. А пока в качестве примеров рассмотрим деятельность в СССР-России трезвеннических движений (ТД) и сторонников Мегре (анастасиевцев).

Где-то в середине 80-х годов с началом перестройки в СССР стало активно развиваться трезвенническое движение. Теоретические статьи профессора Углова размножались всевозможными способами и распространялись в первую очередь среди интеллигенции, в научной среде, в НИИ, КБ и т.д. Грамотные специалисты, работающие в этой сфере, понимали, что состояние всеобщего запоя, в который была ввергнута страна с лёгкой руки генсека КПСС Л. И. Брежнева и руководимого им ЦК КПСС в годы застоя, к добру не приведёт. Люди знакомились со страшной статистикой пьянства, с механизмом воздействия алкоголя на человека. После чего у многих наступал шок: как же так, почему обо всём этом я ранее не знал? А после шока возникало естественное желание что-то делать, противостоять этому злу, противостоять уничтожению народа.

На волне этого просветления люди стали объединять свои усилия, которые вскоре оформились в региональные, а затем и союзные трезвеннические движения.

Однако глобализаторам – разрушителям и захватчикам СССР-России трезвый и мыслящий народ был не нужен. Они приняли соответствующие меры и вскоре трезвенническое движение стало потихоньку затухать и сейчас о нём уже мало кто слышал, особенно среди молодёжи.

Мы не ЦРУ, и не ФСБ, чтобы приводить конкретные документы, расписки секретных сотрудников этих служб, суммы выплат «агентам влияния» и т.п. «вещ.доки». Однако по факту имеем то, что трезвенническое движение ушло в небытие, отказавшись от борьбы за народную трезвость, в результате чего в России пьянство не только не уменьшилось, но более того – значительно возросло и стало практически всеобщим, начиная с подросткового возраста. А к пьянству добавилась наркомания, о существовании которой во времена СССР знали лишь «избранные». Большинство же народа и наркотиках и представления не имело. А сейчас в России все родители без исключения живут в страхе от того, что их дети могут пристраститься к наркотикам, поскольку по всей стране от крупных городов до маленьких сёл идёт их целенаправленное внедрение среди молодёжи, начиная со школьников.

Всё это факты и «вещественные доказательства», опровергать которые вряд ли кто возьмётся. И эти «вещ.доки» свидетельствуют о том, что трезвенническое движение России проиграло битву за утверждение трезвого образа жизни в стране и оказалось наголову разбитым глобализаторами.

В чём причина?

Причина в том, что усилиями руководителей (в первую очередь – и это основное) и членами трезвеннического движения борьба велась не с причиной, а со следствием пьянства и наркомании. Те, кто знает 6 уровней значимости и мощи средств управления людьми и обществом в целом, должны помнить, что пьянство и наркомания являются средствами всего лишь 5-го уровня управления. Эффективность средств 5-го уровня поддерживается с 4-х более высоких уровней управления:

4 уровень – деньги, ростовщичество, жажда наживы, богатства.

3 уровень – оболванивание и одурачивание людей через религиозные культы, идеологии, психотехники и т.п.

2 уровень – обоснование сегодняшних событий и поведения людей в наше время через исторические «события и факты» (*«веселие Руси есть пиву»* и т.п.).

1 уровень – поддержание такого состояния людей, при этом они не видят взаимосвязь всех происходящих в мире событий и явлений (в том числе и событий, происходящих с ними лично). Коротко такое состояние называется «калейдоскоп» или «каша в голове».

Так вот. Руководители трезвеннического движения в России фактически всю свою борьбу свели к выведению алкоголиков из состояния запоя и программированию их на трезвый образ жизни. И это хорошо! Но ... Нежелание применять в своей борьбе с пьянством более высшие приоритеты не позволило им развивать свой успех, достигаемый ими на 5 уровне (приоритете). Так, например, те «борцы», которые выводили людей из запоя и направляли их на путь трезвости, но делали это за деньги, таким «борцам» стало выгодно, чтобы алкашей становилось всё больше и больше, поскольку от увеличения количества алкашей зависело увеличение их гонораров. Так в борьбе «с зелёным вино-водочным змием» победу стал потихоньку одерживать «зелёный бумажный змей» – деньги.

*И в борьбе с «зелёным змеем»
Побеждает «змей» ...*

(из народной песни застойных лет).

Такое поражение «борцов» за трезвость на 4-м финансовом уровне обеспечивалось с 3-го уровня – идеологического. Руководители трезвеннического движения почему-то (?) проявили удивительное (?) непонимание роли идеологий, партий, религий в деле воспитания людей, а через это – в деле управления людьми. На протяжении

всех этих лет они шарахались от непризнания идеологий и партий как таковых (но отсутствие идеологии – это тоже идеология, да ещё какая!) до соединения в одно целое атеизма (марксизм-ленинизм) и теизма (псевдо-христианства). Это вылилось на практике сначала в отказе от участия в политической жизни вообще. Для руководителей тогда возник вопрос: как проводить в жизнь свои идеалы трезвости? Поскольку в нашем обществе все жизненные идеалы реализуется через законы, а законы изобретают депутаты ГД, а депутатов ГД избирают на выборах в ГД, а на выборы идут вполне конкретные люди, которые понимают, что в одиночку сделать ничего нельзя, и поэтому они вступают в различные партии (исходя из своих жизненных идеалов), то руководители трезвеннического движения вначале делали попытки реализовать свои идеалы трезвости через какую-либо партию. И хотя все партии хотели бы заполучить в свои сети трезвеннический «электорат», однако идеалы трезвости были для всех (подчёркиваю – для всех) партий неприемлемы как по причине их идеалов и взглядов на жизнь, так и по причине того, что если эти партии провозгласят трезвость, то от них отвернётся весь пьющий «электорат», который по численности гораздо больше. Видимо осознав это, руководители трезвеннического движения почему-то (?) принимают решение поддерживать одновременно и КПРФ, и псевдохристанство!?

Однако на протяжении всех этих лет поддерживать единственную в стране партию КПЕ (а в начале Народное Движение «К Богодержавию»), которая открыто выступает за трезвый образ жизни, о чём чётко и недвусмысленно записано в Программе КПЕ, руководители трезвеннического движения почему-то (?) категорически отказываются.

В чём причина такого отказа – нам предельно ясна, но об этом чуть позже.

К чести многих честных, порядочных, искренних и мужественных людей из трезвеннического движения следует сказать, но они не пошли на поводу у своих руководителей, а разобравшись в теоретических основах программы КПЕ сразу вступили в её ряды (и вступают до сих пор). Однако вред общему делу освобождения нашей Родины от лютого информационного ига, нанесённый руководителем ТД Ждановым через отказ от сотрудничества с КПЕ, надо признать значительным.

Теперь об обращении Мегре, сделанном 1.09.06 года, в котором он фактически открыто призывает всех сторонников движения «Анастасия» и «Звенящие кедры России» отказаться от самостоятельно-

го участия в общественной жизни и практического претворения в жизнь идеалов, заявленных в сериале книг об Анастасии, а поддерживать партию «Единая Россия».

На базе приведённого краткого анализа развития и угасания ТД можно увидеть нечто похожее и с движениями сторонников Анастасии (ДСА).

Появившаяся в середине 90-х первая книга об Анастасии привлекла внимание огромного числа нравственно чистых и трезвых людей. Эти люди находили друг-друга, объединялись. Искали пути реализации на практике тех жизненных идеалов, которые были изложены Анастасией в книгах Мегре. На протяжении всех этих лет выходили всё новые и новые книги в сериале «Анастасия». Число сторонников росло год от года.

Трудности, с которыми столкнулись энтузиасты, попытавшиеся осуществить на практике замысел жизнеустройства, изложенной в сериале, оказались невероятно сложными. Мало кому удалось получить гектар и построить свой дом. Но даже те немногие, кому это удалось, стали сталкиваться с трудностями дальнейшего своего существования в условиях отсутствия работы, устойчивого транспортного сообщения и т.д. Я, в частности, видел не только одинокие дома, расположенные вдали от сёл, городов и дорог, в которых всё же живут сторонниками ДСА, но я видел и заброшенные и недостроенные дома. Я разговаривал со многими очень разными людьми на протяжении всех этих лет. И если вначале у них чувствовалась восторженность и горячее стремление осуществить на практике идеалы Анастасии, то следует признать, что в последние годы такой восторженности я встречаю всё меньше и меньше. Более того, у многих наступает разочарование и неверие в возможность осуществить задуманное.

Такая ситуация подтолкнула активистов ДСА несколько лет назад к поиску путей активизации решения выдвинутых задач. Они, также как и активисты ТД, столкнулись с тем, что реализация жизненных идеалов в нашем обществе реализуется через законы. Законы изобретают депутаты ГД. Депутатов избирают на выборах. Кандидатов в депутаты могут выдвигать только официальные партии. И т.д. То есть они пришли к необходимости своего личного участия в общественной жизни через партийные структуры. Встал вопрос о том, какую партию поддерживать. И так же, как в случае с ТД, многие партии хотели бы получить «электорат» Анастасиевцев, но те жизненные идеалы, которые провозглашает Анастасия, для этих всех партий оказались неприемлемыми. И главное здесь состоит в том,

что Анастасия открыто заявляет о существовании Бога, а лидеры всех партий понимают, что если они открыто об этом заявят, то их не поддержит весь атеистический безбожный электорат, которого у нас в стране гораздо больше, чем тех, кто верит в Бога (а не «верит Богу»). Но и те, кто верит в Бога – основная их масса – это христиане, верящие в догматы библии.

И если учесть, что Мегре заявил, что надо «снять с креста Иисуса Христа», тем самым посягнув на главнейший догмат Нового Завета, то о поддержке «анастасиевцев» со стороны любой партии не может быть и речи, так как в этом случае такая партия выступила бы против «традиционных вероучений», в частности против РПЦ. Именно по этой причине на всех сторонников Анастасии был повешен ярлык «сектантов».

При этом вот что удивительно. Вновь, как и в случае с ТД, лично Мегре отказывается заявить о своей поддержке партии, которая единственная в нашей стране открыто заявляет о существовании Бога, заявляет о том, что Иисус Христос не Бог, а Великий Пророк, которая в своей программе заявляет о необходимости в России жить в домах усадебного типа, а на последнем своём съезде внесла изменения в Программу, к которой недвусмысленно заявила о необходимости выделения для проживания и обустройства жизни не менее 1 га земли.

То есть Мегре отказывается заявить о своей поддержке партии, которая в своей программе открыто провозглашает **главные, ключевые** (подчёркиваю эти два слова) положения учения самой Анастасии! Ибо без всего того, что даётся в КОБе (а это в первую очередь ДОТУ), эти главные, ключевые положения реализовать будет невозможно. Без единения этих «главных, ключевых положений» с КОБой, всё то, что проповедует Мегре, представляет собой модификацию учения Пол-Пота.

Пол-Пот учился во Франции. Там он проникся учением своего соотечественника-буддиста, которое и начал претворять в жизнь на своей родине. Крестьянские коммуны должны были жить в ладу с природой, быть ближе к земле.

Однако у напавших на Камбоджу вьетнамцев была организованная, структурированная и дисциплинированная армия. А у камбоджийцев в деревнях – разрозненные отряды слабо подготовленных кхмеров. В результате По-Пот бежал в Китай, а его страна умылась большой кровью.

И когда я в поселении «Родное», что во Владимирской области, спросил главу поселения о том, что он будет делать, если в один прекрасный момент к его поселению подъедет «Ганс» на бульдозере и скажет:

«Шнель, шнель, это мой земля!», то он ответил, что такого не может быть, после чего у него разболелась голова. Ну, что тут делать?

Однако к чести многих анастасиевцев, которые вникли и разобрались в основах КОБ, следует сказать, что они и без заявления Мегре о необходимости единения всех здравомыслящих людей самостоятельно пришли к нам и процесс этот непрерывно усиливается.

За счёт чего Россия одержит победу над «мировым закулисьем»

Самый главный вывод из этого раздела ДОТУ о приоритетах заключается вот в чём. Если идёт противостояние 2-х социальных систем, и если одна система одержала победу над другой на каком-то из перечисленных приоритетов, то проигравшая («другая») система в этом случае может вернуть утраченные позиции и одержать победу над первой только в том случае, если будет действовать с позиций более высших приоритетов, которые были применены против неё. Применение проигравшей системой тех же средств, с помощью которых противником была одержана победа над ней, к успеху не приведёт. Да ей победитель и не даст возможности их применить. Порассуждайте, уважаемые читатели, сами о вероятности выигрыша в различных вариантах применения приоритетов и вы придёте к такому же мнению.

В нашем конкретном случае по СССР-России были нанесены удары на 4 финансовом приоритете и на 3-м идеологическом. Поэтому попытки наших руководителей сегодняшней России укрепить экономику и финансы в условиях соответствующей глобальной политики, проводимой глобализаторами на этом 4-ом приоритете, к успехам и не приводят (и не приведут). Что касается 3 приоритета – идеологии, то наши горе-реформаторы всё ещё только ищут её в потёмках и не могут никак отыскать. Почему? Потому что все известные миру идеологии являются следствием всего одной концепции управления странами и народами, основанной на принципе «разделяй и властвуй». Поэтому, какую бы из всех известных идеологий кремлёвские руководители ни взяли бы на вооружение, эта идеология всё равно будет инструментом в руках глобализаторов, а уж они сумеют этим инструментом воспользоваться в своих интересах.

Поэтому, как ни крути, ни верти, а выход у нас всего один. Для одержания победы в противостоянии с «силами Запада» применять как по отношению к их системе, так и к своей социальной системе

следует первые два приоритета – методологический и хронологический. Но это неизбежно потребует оглашения и другой концепции управления человечеством «соединяй и здравствуй», оглашение концепции справедливости. Почему необходимо оглашение? Может быть можно делать всё потихоньку, молча, то есть действовать «по умолчанию»? Действия «втихаря» к успеху не приведут, так как люди и в своей стране, и за рубежом не будут понимать действий и целей руководства России, а значит и не будут их поддерживать.

А наша «элита» не хочет установления справедливости, поскольку это рушит систему толпо-«элитаризма» и не позволит «элите» в дальнейшем паразитировать на труде других людей. Поэтому, прекрасно зная все основные теоретические положения КОБы, наша «элита» скрывает её от народа. Проблемы России она безуспешно пытается решить на низших приоритетах, а о высших молчит. Но, как показали все эти годы «реформ», у них из этого ничего не получается (и не получится никогда).

Выход один. Народу надо самостоятельно овладевать знаниями КОБы и активно входить в управление всеми общественными процессами. Скептикам напомним, что процесс управления заключается в определённом информационном воздействии на людей. А КТО оказывает такое «определённое» воздействие – это вопрос второй. Вспомните о безструктурном управлении. Всё это подробно изложено в программе КПЕ.

Это вполне реально и достичь этого можно достаточно быстро. Давайте, уважаемые читатели, *«пройдёмся по номенклатуре»*, как говорил герой одного из фильмов Сталинских времён.

На 6 приоритете мы многое потеряли. Но многое и сохранили. У нас есть оружие сдерживания – ракеты с ядерными боезарядами. Это гарантирует Россию от силового разгрома.

На 5 приоритете наряду с огромным количеством пьяниц и наркоманов всё больше и больше становится людей, которые вообще перестают употреблять алкоголь и табак.

На 4 приоритете наряду с развалом экономики в стране существует огромный потенциал новейших технологий, который существовал и ранее, но не реализовывался из-за «мудрого руководства ЦК КПСС», что и привело СССР к отставанию в научно-технической сфере. Если весь этот потенциал реализовать сейчас – Россия сразу выйдет на передовые рубежи в мире.

На 3 приоритете наш народ ещё в 1917 году преодолел идеалистический атеизм, преодолел поповщину. Ведь именно народ гро-

мил церкви. Чтобы сейчас ни говорили демократизаторы, люди тогда видели, что попы с амвона говорят одно, а в жизни ведут себя совсем по другому: пьянствуют, жрут в три горла и занимаются блудом.

Известно, что мудрость любого народа кроется в его былинах, сказках, пословицах, поговорках и даже в анекдотах. Так вот, до революции в народе «ходил» такой анекдот.

В одной деревне в церкви был рыжий поп. Однажды пропала у него корова. А в то время корова в хозяйстве – это было целое состояние. Месяц, другой проходит – нет коровы, пропала ...

Вот приходит в церковь на воскресную службу русский мужик, крестьянин Иван. И во время исповеди, когда надо каяться в своих грехах попу, чтобы он «замолвил слово» перед богом и «отпустил грехи» виновному, этот Иван попу говорит:

– *«Батюшка, ты уж прости меня грешного. Корову-то твою я украл ... Уж ты похлопочи перед богом-то, отпусти мне этот грех.»*

Поп, конечно, возмутился:

– *«Да как же ты мог, Иван? Ведь воровать – большой грех!»*

А Иван отвечает:

– *«Знаю, батюшка, что грех ... Да семья у меня большая ...*

Семеро детей малых, все есть хотят ...»

Поп говорит:

– *«Ладно, Иван. Похлопочу я за тебя перед богом. Но корову ты мне верни.»*

И Иван в ответ:

«Батюшка, да нет уже твоей коровы. Съели мы её ... Кое-что я продал – обувку детям купил ... Нет коровы ...»

Что попу делать? Как возместить убыток? Как хоть что-то содрать с Ивана за пропажу.

Тут читателям книги надо знать, что исповедывание проходит один на один: грешник-прихожанин кается попу в одиночку, рядом никого не должно быть, другие не должны слышать того, в чём кается «грешник». То есть свидетелей нет. И поп, и Иван это знали и понимали. А попу нужны свидетели, чтобы хоть что-то содрать с Ивана по закону. И тогда поп говорит:

– *«Ладно, Иван. Бог простит тебе твой грех, если ты по окончании сегодняшней воскресной службы после моей заключительной проповеди выйдешь перед народом и скажешь всю правду.»*

Поп думал, что Иван – дурак и его поповской хитрости не поймёт. Иван в ответ промолчал, тихонько отошёл и стал ждать окончания службы.

Служба закончилась, поп с амвона произнёс свою воскресную проповедь и в заключение говорит:

– *«А сейчас, прихожане мои дорогие, перед вами слово будет держать Иван. Слушайте его внимательно. Всё что он скажет – истинная правда! Выходи, Иван ...»*

Иван вышел, встал перед амвоном, повернулся лицом к прихожанам церкви и громким голосом произнёс:

– *«Христом-богом клянусь перед вами, что говорю истинную правду. А правда эта в том, что все рыжие дети в нашей деревне – от нашего рыжего попа!»*

Из этого анекдота следует, что не надо русский народ считать дураками, которые ничего не понимали тогда, перед 1917 г., ни сейчас в годы «реформ»....

А в 1991 году наш народ преодолел и отверг материалистический атеизм, отверг безбожный материализм. Люди до «революции 1991 года» видели, что с трибуны партийные вожди говорят одно, а в жизни ведут себя совсем по другому. Именно поэтому в августе 1991 года из 20 млн. «партийных бойцов КПСС» никто пальцем не пошевелил, чтобы встать на защиту ГКЧП. А про беспартийных и говорить нечего.

В результате на 3 приоритете получилось, что **наш народ отверг 2 типа атеизма (безбожия):**

– Идеалистический атеизм (вера в сказки Библии) в 1917 году.

– Материалистический атеизм (вера в то, что Бога нет) в 1991 году.

Поэтому наш народ, как ни один народ в мире, готов сейчас к восприятию истинных знаний о Боге, его существовании, и в необходимости действий, которые дают КОБа и программа КПЕ.

А на 2 приоритете? Какой самый популярный писатель был в СССР перед т.н. «перестройкой»? Пикуль! Им зачитывались все! А ведь он давал в своих произведениях историческую информацию. То есть в народе шёл процесс освоения знаний 2-го приоритета. Ещё бы совсем немного, и советский народ вышел бы на овладение 1 приоритетом!

Глобализаторы это заметили ... Это, кстати, явилось одной из причин того, что они стали торопиться с началом «перестройки» и многого не учли.

Как видите, уважаемые читатели, всё не так безнадежно, как может показаться на первый взгляд.

Причём для применения 1 и 2 приоритетов никаких особых денежных средств и «инвестиций» не требуется. Для этого внутри страны необходимо развернуть широкую дискуссию по основам КОБы

во всех СМИ, особенно на телевидении. Кроме этого, включить изучение ДОТУ в учебные программы всех ВУЗов, а также давать основы ДОТУ в школах.

Что касается мирового уровня, то необходимо приступить к обсуждению всех теоретических положений КОБы на мировом уровне: международные конференции, семинары, круглые столы и т.п.

Все теоретические положения и практические предложения КОБы и КПЕ поддержат все т.н. «бедные» страны третьего мира, страны Ислама, Китай, Индия, Япония. Информационное оружие 1 и 2-го приоритета начнёт свою СОЗИДАТЕЛЬНУЮ работу во всём мире. Если это не будут делать наши руководители в Кремле, то мы будем делать это сами (и уже начали это делать).

Осуществить всё задуманное может только лишь одна Россия. Только она и её народ готов к этой миссии по изложенным выше причинам преодоления двух типов атеизма.

Кроме этого, Россия является пока ещё самодостаточной страной, которая обладает всеми составляющими сферами производства и жизни людей по всему спектру. Именно поэтому глобализаторы торопятся расчленив Россию, как ранее они расчленили СССР.

13. ТАЙНА СМЫСЛА ЖИЗНИ (об устойчивости управления)

*«Удивленья достойны
поступки Творца!
Переполнены горечью
наши сердца:
Мы уходим из этого мира,
не зная
Ни начала, ни смысла его,
ни конца».*

Омар Хайям

*«Начиная дело, о конце
помышляй».
«Не хвались отъездом,
хвались приездом».
«Начал за здравие,
а свёл на упокой».*

Русские пословицы

Что такое «устойчивое развитие»

Сейчас почти все политики, «видные деятели» науки, государства и т.п. – все говорят о необходимости «устойчивости», «стабильности» во всех сферах жизни людей, отраслях народного хозяйства, в отношениях между странами, в экономике, в финансах и т.д.

С этой целью проводится много «симпозиумов», «конференций», «саммитов» и «брифингов». Но если всех этих «деятелей» спросить, что они понимают под «устойчивым развитием», то не все смогут ответить. Но и те, кто что-то ответит, свой ответ обоснуют мнением официальной науки.

В 1992 году в Рио-де-Жанейро была первая Всемирная конференция по устойчивому развитию всего человечества на Земле, а в 2002 году в Йоханнесбурге – вторая. В их материалах вы найдете много чего: сколько и когда родилось и умерло, сколько выращено зерна, сколько выгорело хлебов и т.п. Но в их материалах вы не найдете одного: а что же такое «устойчивое развитие»? Давайте мы с этим и разберемся.

В «официальной академической» науке под устойчивой системой понимается такая система, которая после воздействия на неё какого-либо возмущения возвращается в исходное положение или на расчётную «траекторию движения» (рис. 12–24).



Рис. 12–24

Например, едет автомобиль по дороге к намеченной цели. За рулем – водитель. Автомобиль и водитель – это система. Вдруг на дороге – яма, то есть **возмущающее воздействие**. Дорога перекрыта.

Водитель повел автомобиль в «объезд», сделал крюк и вернулся на нужный маршрут. Всё это – пример **устойчивой системы**. Здесь **возмущающее воздействие поступило из внешней среды**.

Другой случай. Снова водитель и его машина. Но водитель перед поездкой выпил пива и уснул во время движения. Возмущающее воздействие – пиво (и как следствие – сон). Машина едет, а водитель спит. Машину потихоньку уводит налево, на полосу встречного движения. Отклонение от нужного курса всё растёт и растёт, но СИСТЕМА ЭТОГО НЕ ЗАМЕЧАЕТ, **система неустойчива!** Поворота руля вправо нет, и в конце-концов – бац! – в кювет или во встречную машину. Это – пример неустойчивой системы. Здесь **возмущающее воздействие шло изнутри самой системы** (хотя с точки зрения матричного управления и иерархичности управления причины, возмущающих воздействий как в первом, так и во втором случаях лежали вне рассматриваемых «систем»).

Вот таким, в популярном изложении, пониманием устойчивости и ограничивается «легитимная» наука. А является ли это понимание достаточно полным? Посмотрим.

Возьмём тот же первый случай. Водитель трезвый, машина исправна. Едет по заданию фирмы из южного пункта «А» за 2000 км в сибирский пункт «Б», везёт яблоки. В пункте «Б» «система» должна выгрузить яблоки детям Сибири, загрузить доски, заправиться бензином и возвратиться обратно. Всё идет хорошо, «система» устойчиво движется к заданной цели. Но приезжает наша «система» (водитель и его машина) в пункт «Б», а там... – ни досок (которые так нужны на юге), ни детей (которым так нужны яблоки), ни бензина (который нужен нашей «системе» для возвращения назад). Что случилось? А это кто-то из руководителей фирмы, будучи пьяным (или просто дураком, или «врагом народа»), перепутал пункт назначения. В результате яблоки гниют, а обратно без бензина машина приехать не может. А ведь ехала в пункт назначения «устойчиво»! Здесь была допущена ошибка **в выборе цели**.

Рассмотрим более сложную систему: завод. Директор – трезвенник и умница. Рабочие квалифицированные и ведут здоровый образ жизни. Оборудование в порядке. Директор решил модернизировать производство, но не счёл нужным сказать об этом рабочим. И вот он начинает управлять процессом модернизации. Он заказывает и закупает новое оборудование, начинает переучивать персонал ... Он отслеживает возмущающие воздействия внешней среды (от изменения рынка сырья и рынка сбыта до погодных условий). Реагирует на технические возмущающие воздействия внутри системы: неисправ-

ности, нестыковки, неполадки и т.п. На некотором промежутке времени завод лихорадит: привычный ритм нарушен, зарплата нестабильная. Люди не понимают что происходит, дисциплина падает, качество выпускаемой продукции ухудшается, процесс модернизации пробуксовывает. Почему так получилось? Директор не огласил цель своих действий по совершенствованию завода.

Другой пример. Урок математики. Система: «учитель – ученики». И учитель вроде неплохой, и ученики старательные, и цель оглашена: освоение математики. Но освоение учениками предмета математики идёт плохо. Уроки превращаются во взаимную пытку. Знакомая картина? А почему так происходит? Потому, что учитель не разъясняет доходчиво и убедительно (а может и сам не знает), **зачем нужна** математика человеку, её прикладного смысла и смысла самого процесса освоения математики. А ведь ни одна наука, ни один вид человеческой деятельности не обходится без математики. Математика, если её правильно преподавать, должна быть самым легким предметом в школе, поскольку всё, что нас окружает в жизни, всё надделено МЕРОЙ, легко измеряется, а результат легко проверяется. А математика как раз и помогает наделять мерой все предметы и процессы. Не понимая ЦЕЛИ освоения математики, не наделяя эту цель МЕРОЙ понимания, участники «системы обучения» не могут продвигаться успешно и устойчиво к намеченной цели.

А теперь в виде системы рассмотрим наше российское общество. Управление осуществляется через государственные органы на основе некой «большой идеи» – провозглашённой идеологии (причем отсутствие идеологии – это тоже идеология, да ещё какая!). Эта провозглашённая идеология «давит» на умы, «овладевает» умами государственных деятелей и всего общества, управляя ими, выставляя такие, например, «цели»:

наша цель – построение «демократии»;

наша цель – «капитализм с человеческим лицом»;

наша цель – права человека и т.д. и т.п.

Но, не наделив эти слова-лозунги чёткой и полной мерой понимания, не разъяснив людям, **ЗАЧЕМ** это делается, для **каких целей**, **как, какими способами** это будет достигнуто, у нас в России никаких успехов не наблюдается. Более того, при таком положении мы очень скоро «придём» в тот самый «пункт Б», где «яблоки не нужны, досок нет и нет бензина на обратную дорогу». Можно ли в таком случае считать наше движение «вперёд к демократии» «устойчивым развитием» российского общества в целом?

Увеличим время анализа и продлим его лет до 100-150 назад, или ещё дальше на 1000–2000 лет, и зададимся таким вопросом: «А куда устойчиво движется все человечество Земли»? Люди убивают друг друга в войнах (хотя уже 21 век!), разврат, содомия, богатые купаются в роскоши и ваннах с молоком или шампанским, а рядом люди умирают от голода! Что это? Справедливое общество людей? Это – демократия – власть народа? Это – «устойчивое развитие»? Бросьте, «господа»! Никогда бедняк не смирится с рабской участью своей и своих детей! И при первой же возможности он всадит в ненавистного богача вилы! И это вы считаете «устойчивостью»? Для нормальных людей вполне очевидно, что мы «идём не в ту сторону». И это зафиксировано на конференции в Йоханнесбурге, на которой было признано, что человечество находится в глобальном системном кризисе, который может привести человечество к самоликвидации.

А кто устанавливает эти «цели»: «права человека», «демократия» и т.п.? И можно ли вообще говорить о какой-то истинной «конечной цели» развития человечества, претендуя на некую «абстрактную истину»? Кто имеет на это право?

«Что есть истина»

Михаил Афанасьевич Булгаков в своём романе «Мастер и Маргарита» в знаменитой сцене (рис.12–25), когда Понтий Пилат ведёт допрос Иешуа, поведал об этом так:

«– Зачем же ты, бродяга, на базаре смутил народ, рассказывая про истину, о которой ты не имеешь представления? Что такое истина?»

И тут прокуратор подумал: « О, боги мои! Я спрашиваю его о чём-то ненужном на суде ... Мой ум не служит мне больше» И опять померещилось ему чаша с темною жидкостью. «Яду мне, яду!»

И вновь он услышал голос:

– Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти. Ты не только не в силах говорить со мной, но тебе трудно даже глядеть на меня. И сейчас я невольно являюсь твоим палачом, что меня огорчает. Ты не можешь даже и думать о чём-нибудь и мечтаешь только о том, чтобы пришла твоя собака, единственное, по-видимому, существо к которому ты привязан. Но мучения твои сейчас кончатся, голова пройдёт.»



Картина Н.Н.Ге *“Что есть истина?”*

Рис. 12–25

Эта сцена знаменательна тем, что в ней Булгаков говорит, что истина всегда конкретна на данный исторический момент времени. И нет какой-то «абстрактной истины», как нет «абстрактных» добра и зла. Они всегда конкретны на определённый исторический момент. Так когда-то истиной было, что Земля – блин на трёх слонах, а те на трёх китах. Потом истиной стало, что Земля круглая и Солнце вращается вокруг неё. Затем, что Земля вращается вокруг Солнца. Причем во все эти времена люди жили, трудились, рожали детей, менялись поколения. Поэтому нельзя никому претендовать на полное, абсолютное понимание «истины». Это посылно только Богу. Но человеку и человечеству нельзя отказываться от поиска истины! При этом следует помнить, что истина всегда конкретная на данный исторический момент времени.

На данном историческом этапе смыслом жизни должно быть достижение каждым человеком и всем человечеством в целом человеческого строя психики. Нам всем предстоит вырваться из жи-

вотного типа строя психики, из типа биоробота-зомби и преодолеть в себе демонизм. Это то, что научно обосновано с позиций КОБы на данный исторический момент развития человечества и вполне очевидно для тех, кто освоил КОБу.

Если же поставить вопрос о предельно возможном в наше время понимании смысла жизни человека и человечества, то КОБа отвечает, что таким предельно возможным пониманием смысла жизни должно быть освоение генетически заложенного потенциала своего развития как каждым отдельным человеком, так и человечеством в целом. Каждый человек обладает генетически обусловленным потенциалом развития. В упрощённом понимании – это те заложенные в человека сверхвозможности, которые пока проявляются у каждого человека только в различных экстремальных ситуациях. Примеры таких ситуаций каждый читатель может вспомнить сам. Так, многие побывавшие в автокатастрофах, замечали, что катастрофические события протекали для них как бы в замедленной съемке, они помнят мельчайшие детали, хотя сам факт автокатастрофы длился мгновения. Т.е. в генетике каждого человека есть «что-то такое», что пока у абсолютного большинства людей не проявляется в обычной жизни, а проявляется у очень немногих. Этих «немногих» называют «экстрасенсами», «ясновидящими» и т.п. «особенными» людьми, хотя таким «особенным» может стать любой человек, если он сможет раскрыть те возможности, которые в него заложены Свыше.

Таким же генетически обусловленным потенциалом развития обладает и всё человечество в целом, являясь по современной научной терминологии «суперсистемой», то есть сверх сложной системой.

Отсюда следует, что каждый человек и человечество в целом, раз в них заложены сверхвозможности, заложены некие потенциалы развития, должны иметь своей целью стопроцентное освоение этих возможностей (генетически заложенных в них потенциалов развития).

Известны ли нам сейчас все составляющие этих потенциалов? Нет, пока неизвестны.

Является ли освоение этих потенциалов самой-самой конечной целью существования человека и человечества, самым конечным смыслом жизни? Утверждать это однозначно нельзя. Ведь вполне возможно, что эти потенциалы каким-то образом корректируются (подправляются, развиваются) Свыше.

Но вполне очевидно то, что мы должны осваивать эти потенциалы, раз они заложены в нас. А вся культура, в которой мы живём, должна способствовать этому процессу освоения.

И только руководствуясь таким подходом можно говорить о смысле жизни человека, **устойчивом развитии всего человечества.**

Именно так и утверждается в КОБе при рассмотрении «устойчивости по предсказуемости». То есть об **устойчивости объекта управления в смысле предсказуемости его поведения в определённой мере под воздействием внешней среды, внутренних изменений и управления.**

Устойчивость по предсказуемости

Или ещё раз (с пояснениями). **Устойчивость по предсказуемости** – это:

– **Устойчивость объекта управления** (например, всего человеческого общества)

– **в смысле предсказуемости его поведения** (что может быть в будущем, как общество может себя повести)

– **в определённой мере** (вся система управления человечеством определена как можно полно, описана чётко, с учётом всех контуров управления, иерархии управления и т.д.)

– **под воздействием:**

1. **внешней среды** (биосфера, техносфера ...);

2. **внутренних изменений** (внутри общества);

3. **управления** (а управление на человеческом уровне иерархии всегда ведётся в пределах всего лишь по одной из двух концепций).

Для правильного осмысления поведения объекта управления и выдачи прогноза на будущее очень важно отследить его предыдущее поведение, выявить **причинно-следственные связи, которые** определяли его поведение. *«Настоящее есть следствие прошлого, а потому непрестанно обращай взор свой на зады, чем сбережешь себя от знатных ошибок»* (К. Прутков). Чем глубже в прошлое проведён анализ, тем точнее будет прогноз о будущем поведении объекта. Именно поэтому в КОБе **вся история человечества (глобальный исторический процесс)** рассмотрена всего лишь как **ЧАСТНЫЙ ПРОЦЕСС** глобального эволюционного процесса биосферы планеты Земля.

Если система ведёт себя **непредсказуемо**, то управлять ею невозможно в принципе. Например, автомашинист с пьяным водителем. Что взбредёт в голову пьяному, вы можете знать заранее? Нет. В этом случае вся система управления водителем в лице ГАИ, светофоров, дорожных знаков и всего остального станет безсилой. Мне

вспоминается реальный случай из жизни, когда одному пьяному прапорщику взбрело в голову погоняться на мотоцикле в военном городке за детишками с целью их задавить. И было очень непросто его обезвредить. А если всегда пьян или «культурно» пьёт руководитель государства? области? города? села? завода? А если *«все кругом пьют»*, тогда как? Вы можете предугадать, что может взбрести в голову такому руководителю? То - то и оно!

Теперь о **«цели развития»**. Куда ведут нас, народ и Россию? Какое общество строят для нас? Вы, дорогие читатели, знаете это? Нет. Тогда о чём хлопочите, чего ждёте, на кого и на что надеетесь? А если вам скажут, что ведут вас, например, к «капитализму с человеческим лицом», или к «коммунизму с лицами Карла Маркса и Розы Люксембург» (куда ранее нас уже вели Хрущёв и Брежнев), вы будете уверены, что это именно то, что вам нужно, что именно это – та самая истина на веки вечные? Нет? И правильно сделаете!

Поэтому в понятие **«устойчивости по предсказуемости»** заложена не только возможность корректировки (поправки) самого управляющего воздействия (что, когда и как надо делать, чтобы идти к намеченной цели), но и корректировка-поправка **самой цели**.

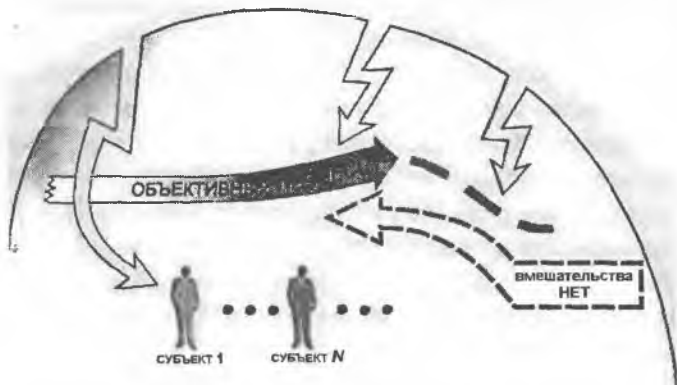
Именно поэтому мы назвали нашу партию **«Единение»**, так как это слово обозначает **процесс**, то есть **путь к цели**, а не констатацию достигнутого. Поэтому ни в коем случае не путайте нас с партией **«Единство»**, в которой никакого единства нет и никогда не будет достигнуто.

На пути к цели требуется непрерывное отслеживание правильности движения и корректировки-поправки как действий на этом пути, так и самого пути, т.е. цели. Для этого необходимо руководствоваться предначертаниями и опираться на подсказки **Иерархически Наивысшего** (то есть самого высокого, высшего) **всё-Объемлющего** (охватывающего все Мироздание в целом: людей, общество, биосферу, техносферу, Землю, Космос) **Управления (ИНВОУ)** – Того, Кого во все времена люди называли **Богом**. Только так можно обеспечить устойчивое развитие всего человечества. Как узнать это предначертание? Об этом речь будет далее.

При определении того, является ли рассматриваемая система (объект) устойчивой по предсказуемости или не является, необходимо учитывать **объективные факторы**:

1. Состояние **системы (объекта)** управления.
2. Состояние **среды**, в которой происходит процесс управления объектом (системой).
3. **ИНВОУ**.

ИВОУ иерархически высшее объемлющее управление



ИВОУ иерархически высшее объемлющее управление

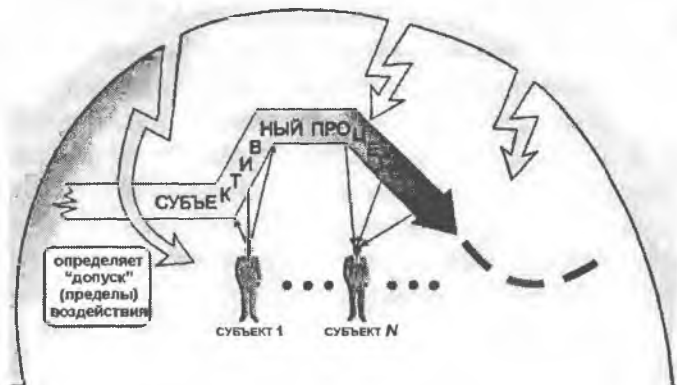


Рис. 12-26

Кроме объективных факторов необходимо учитывать **субъективные факторы**:

1. Состояние **субъекта**, который осуществляет управление (или осуществляет прогноз развития событий).

2. Состояние **других распознанных субъектов**, которые могут оказывать и оказывают уже как воздействие на объект управления, так и на субъект, который осуществляет управление объектом (системой).

Для читателей, **незнакомых с понятиями «объективный» и «субъективный»**, или **запмятовавших**, что это такое, даны пояснения на рис.12–26.

Анонимное управление

При оценке устойчивости по предсказуемости необходимо знать и уметь выявлять т.н. «анонимное» управление.

Посмотрите внимательно на рисунок 12–27, **вдумайтесь в смысл** всех его элементов.

Стрела, идущая сначала горизонтально, а потом устремившаяся вниз, обозначает определённый процесс. В качестве примера возьмём доступный и понятный всем образ – развитие нашей страны. Не вдаваясь в даты и детали можно утверждать, что при Горбачёве страна худо-бедно «устойчиво» находилась в «балансирующем режиме» и люди, как говорил Брежнев с трибуны, были «суверены в завтрашнем дне». Этот период соответствует горизонтальному участку стрелы.



Рис.12–27

Но вот при Горбачёве и его «перестройке» всё пошло «в разнос», «развитие страны» стало «падать» вниз. Кончилась эта «перестройка» развалом СССР.

А теперь смотрите и думайте. Россионские учёные и политики, которые изображены внизу рисунка сидящими на стульях, расценили этот процесс как «объективный»: *«Империи всегда распадались»*. То есть по их «учённому мнению» все процессы во Вселенной и в обществе идут *«сами-собой, как ступа с Бабою-Ягой»*. Такой взгляд на процесс «развития СССР-России» был растиражирован и распространён на все умы в нашем обществе.

Однако если бы эти учёные и политики оторвались бы от своих кресел и сумели бы приподняться в своём понимании происходящих в России событий на уровень глобальной политики, что на рисунке соответствует самой-самой верхней точке, которую читатели должны поставить мысленно сами, то тогда они бы увидели чуть ниже этого верхнего уровня неких «анонимов», которые запустили в СССР-России процесс саморазрушения («Гарвардский проект»). Видите, как «аноним» своей «стрелой» ударяет по «стреле развития СССР-России». А если бы наши учёные и политики посмотрели бы ещё внимательнее, то они бы «увидели» и самого «кукловода», который, применяя структурное и безструктурное управление, «дёргает за ниточки» своих марионеток исполнителей. Этим кукловодом является «мировое закулисье», т.е. глобализаторы.

Однако наши учёные и политики ничего этого не видели и не понимали, поэтому и восприняли процесс целенаправленного **развала** СССР как процесс **распада** (сравните «развал» и «распад» – это две разные вещи). Почему не смогли увидеть? Потому что «глобальная политика», формы и методы её осуществления, понимание того, что все общественные процессы управляются и т.п., всё это не входило в круг их понятий. Вспоминайте Козьму Пруtkова: *«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*. Ведь это с нашей подачи, подачи КОБы, все они заговорили о глобальной политике. Посмотрите газеты и журналы и вы увидите, что этот термин начал появляться на страницах газет и журналов где-то в 2002-2003 годах, а на телевидении вообще в 2004-2005 годах. То есть аж **более чем через 10 лет после опубликования КОБы!** И то это произошло **под мощным информационным натиском КПЕ**, особенно на выборах в ГД в 2003 году.

Вот к чему приводят незнание учёными и политиками основ ДОТУ. Вот поэтому и получается, что **если субъект**, вмешивающийся в течение какого-то процесса (в управление СССР), **не определён**, и **«анонимное» управление** («Гарвардский проект») **не воспринимается** наблюдателями-исследователями (наши учёные и политики) в качестве управления, то **процесс видится как объективный** процесс устойчивого самоуправления (*«империи распадаются»*).

О причинно-следственных связях

При определении того или иного процесса на предмет его «устойчивости по предсказуемости» необходимо знать основы прогнозирования и уметь осуществлять такой прогноз. Сложного в этом ничего нет.

Любой человек может вести прогноз только на основе своих субъективных представлений об объективных причинно-следственных связях, имеющих-ся в исследуемом процессе.

Очень часто в этой словесной формуле понятие «причинно-следственные связи» заменяют термином «закономерности». Это неправильно, поскольку «причинно-следственная связь» не всегда является «закономерностью».

Посмотрите на рисунок 12–28.

Горизонтальной толстой стрелой обозначен ход какого-то процесса. Этот процесс обусловлен целым рядом причин, которые исследователь должен выяснить и сформулировать.

Кроме этого, процесс протекает в целом ряде каких-то условий. Их тоже надо определить и сформулировать, описать.

И, наконец, результатом любого процесса являются какие-то следствия. Их тоже требуется определить и сформулировать.

А далее очевидное:

Одинаковые причины

в одинаковых условиях

вызывают

одинаковые следствия.

Знание всего того, что изложено выше, позволяет любому разумному человеку вести прогноз (осуществлять прогнозирование) и после чего действовать осмысленно.

Можно провести простой житейский пример. Вы гость на свадьбе. Вы наблюдаете за молодожёнами. Вы видите, что жених частенько прикладывает к рюмке, тянется к ней ... Вы видите, что

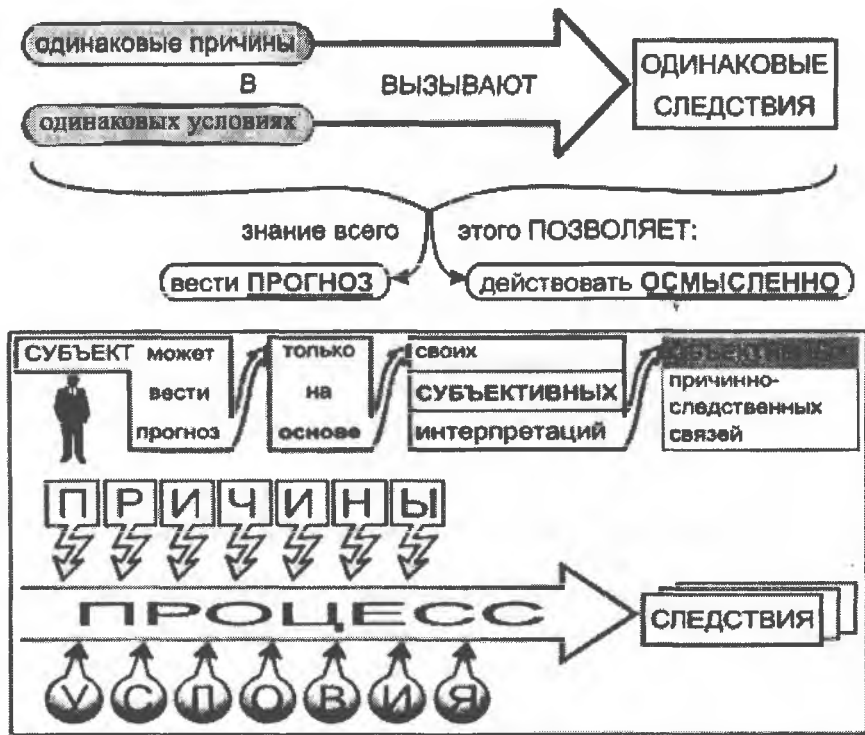


Рис. 12-28

невеста «стреляет» глазками по другим мужикам ... И ваш жизненный опыт (*одинаковые причины ... приводят к одинаковым следствиям*) подсказывает вам, что эта новая семья очень скоро станет «неустойчивой». Вот такой «прогноз» вы сделали.

А что далее? Что значит «действовать осмысленно»?

Если вы неравнодушный человек, тем более родственник, то вы должны приложить усилия и к устранению некоторых «причин», и к изменению некоторых «условий», и, возможно, к созданию новых необходимых «условий», чтобы изменить очень даже возможное «следствие». Подробно описывать далее развитие «ситуации на свадьбе» нет смысла, так как «инструкцию на все случаи жизни» написать невозможно, да и не нужно. Скажем только, что вновь требуется «триединство материя-информация-мера». Путём **информационного воздействия** (возможно безструктурным способом) на каждого из молодожёнов (или сразу на обоих вместе, возможно и на их родственников) надо **изменить их меру** понимания (отношение к жизни), что приведёт к «материализации».

Конечно, скептики могут заулыбаться, но согласитесь, что если ничего в этом случае не делать, то и спрогнозированное «следствие» будет неотвратимым. А если «воздействовать», то вероятность предотвращения плохого «следствия» увеличивается. И дело только в качестве и мощи вашего воздействия.

О «непредсказуемости»

Вернёмся вновь к «анонимному управлению». Правда, в более усложнённом виде. В качестве примера вновь рассмотрим процесс, происходивший в СССР-России после начала «перестройки».

Посмотрите на рисунок 12–29, вникните во все его элементы.

В дополнение к тому, что было изображено на рисунке об «анонимном управлении», здесь более подробно раскрыт процесс «скатывания вниз». Видите, внутри «процесса скатывания» есть стрелка «вверх-вниз» и «туда-сюда»? Что она означает? Она означает, что для тех же учёных и политиков, которые сидят внизу на креслах, «процесс развития» России («то ухудшается, то улучшается», «то разваливается, то стабилизируется») и т.п.

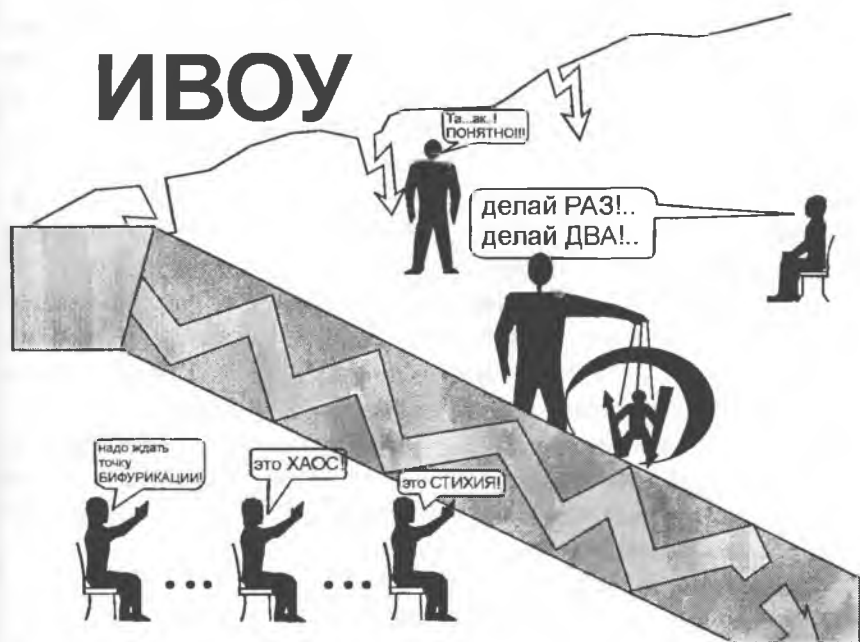


Рис. 12–29

Это связывается с ценами на нефть, которые на мировом рынке «то падают, то растут». Можно привести и другие подобные «скачущие само-собой» факторы («причины» и «условия»), оказывающие своё воздействие на «развитие России».

И вот сидят наши «учёные» и руководствуясь учением «Порядка из хаоса» И. Пригожина, о чём шла речь ранее, эти учёные утверждают: *«Это стихия рынка!»*. Что по сути равнозначно: *«Это хаос!»*. Из чего по той же теории И. Пригожина следует, что *«Надо ждать точку бифуркации»*. То есть не надо ничего делать, а надо ждать, когда все происходящие процессы в стране «сами по себе» создадут такую ситуацию, когда всё в стране «само-собой» пойдёт в нужном направлении. Такая вот научная дурь! Но самое удивительное, что этой дурью руководствуется вся наша академическая наука. И в первую очередь экономическая наука. Об этом было рассказано в главе 9.

Утрата устойчивости по предсказуемости

Причины утраты устойчивости по предсказуемости иллюстрирует рисунок 12–30, из которого наглядно видно, что причин может быть три:







1 причина. В самом объекте управления.

Это могут быть всевозможные поломки, нарушения регулировки и т.п. На рисунке изображена поломка самолёта. Если же объектом управления является человек или группа людей, а не «железо», то очевидно, что такой «поломкой» может быть травма, перелом, болезнь, эпидемия ... То есть, например, субъект управления рассчитывал на посланного в тыл врага разведчика, а тот заболел. Думается, что читатели сами теперь смогут представить и сформулировать возможные подобные жизненные ситуации.

Для чего я неоднократно повторяюсь? Напомню, что мы с вами рассматриваем ДОТУ для того, чтобы применять её основные положения в жизни. А поскольку нам с детских лет не давали элементарных знаний по управлению, то мы допускали множество ошибок, просчётов. Вот, чтобы свести к минимуму возможность таких ошибок, для того и требуется знать ДОТУ. Как в случае с разведчиком: зная о возможной утрате устойчивости по предсказуемости пошлём не одного, а несколько (для надёжности).

2 причина. В окружающей среде.

На рисунке изображена посадка самолёта в тумане. Если вы руководите процессом полёта и доставки пассажиров и грузов, то в этом случае надо перед принятием решения провести анализ мно-

П Р И Ч И Н Ы могут быть		в самом ОБЪЕКТЕ (поломки, нарушения регулировки)	
		в окружающей СРЕДЕ	
		в СУБЪЕКТЕ который управляет или прогнозирует	 <ul style="list-style-type: none"> - переутомление - изменение психики - и т.д.

УТРАТА УСТОЙЧИВОСТИ: -ВНЕЗАПНАЯ
- ПОСТЕПЕННАЯ

Рис. 12-30

гих факторов: характер тумана, тип и возможности самолёта, квалификацию экипажа и другие факторы, возможно даже и превышающее всё изложенное в инструкциях. Это и будет вашим «чувством меры». И в зависимости от этого проведённого вами анализа принять решение о посадке: делать посадку сейчас, дать самолёту «покружить» над аэродромом и дожидаться «окна» в тумане, или дать команду лететь на запасной аэродром.

Ситуация может быть не с самолётом, а каким-то другим объектом. Например, участие вашей партии на демонстрации или на митинге. Или вы отправляете своего сына или дочь на какую-то вечеринку или в лагерь отдыха. То есть теперь вы сами можете в любых возникающих с вами ситуациях оценивать возможность утраты устойчивости по предсказуемости управления подконтрольным вам «объектом» и действовать осмысленно.

3 причина. Она кроется в самом **субъекте**, который управляет чем-то (кем-то) или осуществляет прогноз какого-то процесса. Таким субъектом можете быть вы сами или тот, кто управляет каким-то процессом, а вы контролируете этот процесс со стороны или просто являетесь «сторонним наблюдателем».

Потеря субъектом устойчивости по предсказуемости может быть от множества факторов. Это и переутомление, и употребление алкоголя, и получение какой-то ошеломляющей вести, что «выбивает» человека из привычного состояния, и многое-многое другое.

Руководитель обязан всё это знать и учитывать в своей работе.

Необходимо также знать и о том, что **утрата устойчивости** может быть:

- **внезапная,**
- **постепенная.**

Примеров этому также можно привести массу, как в отношении техники, так и в отношении людей. Пусть уважаемые читатели попробуют самостоятельно поразмыслить над возможными вариантами.

Посмотрите на рис. 12–31.



Рис. 12–31

Из рисунка также видно, что один и тот же объект (равно субъект или среда) может быть устойчивым в одном и неустойчивым в другом. Так, например, объект (субъект, среда) может быть:

- устойчивым **по одним** своим параметрам или характеристикам,
- неустойчивым **по другим** своим параметрам.

На рисунке изображён автомобиль. По запасам топлива он вполне предсказуем, а по «проколу колеса» он непредсказуем. По этой причине, чтоб повысить предсказуемость, все водители имеют запасное колесо.

Другой пример с **человеком**, который может быть как **субъектом** управления, так и «**объектом**» управления. Его поведение и деятельность может быть устойчивой на основе его внутренней ин-

формации, то есть на базе его знаний, навыков, склада характера и т.п. И может быть неустойчивым при воздействии внешней информации: получил радостное или, наоборот, горестное известие, кто-то что-то ему сказал «против шерсти» и т.п.

Для чего всё это? Да всё это любому управленцу надо знать обязательно. Надо чтобы всё это «входило в круг его понятий» и тогда он будет действовать осмысленно в различных жизненных ситуациях. Если же о некоторых подобных элементарных вещах он не будет иметь даже теоретического представления, то когда это случится в его управленческой деятельности, то он сам окажется непредсказуемым. Особенно это касается экстремальных ситуаций.

Управленец же обязан в любой ситуации действовать осмысленно, он должен быть внутренне готовым ко всему, а не приобретать опыт на базе чрезвычайных и трагических ситуаций и случаев. «Пожар легче предотвратить, чем погасить».

Теперь о **необходимой** мере устойчивости, которая должна быть у кого-то (чего-то) или которой кто-то (что-то) должен обладать. Её иллюстрирует рис. 12–32.

НЕОБХОДИМАЯ
МЕРА
УСТОЙЧИВОСТИ
ПО
ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ
ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ

С одной стороны
– ОБЪЕКТИВНО
уже сложившейся
ситуацией
(объект + среда), которую
субъект
изменить не может

с другой стороны
– СУБЪЕКТИВНО
(чутьем объективного)

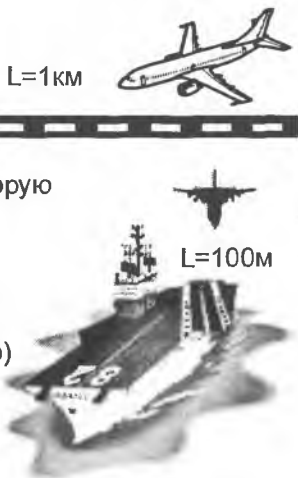


Рис. 12–32

Эта **необходимая** мера устойчивости определяется:

– С **одной стороны объективно** уже сложившейся ситуацией (это касается объекта управления и среды), которую субъект управления уже изменить не может.

Так, например, необходимой мерой устойчивости по предсказуемости обладает ситуация, когда авиалайнер заходит на посадку в хорошем аэропорту с длиной полосой не менее 1 км, в прекрасных погодных условиях. Всё это предполагает благополучную посадку.

– **С другой стороны**, необходимая мера устойчивости по предсказуемости может определяться только *субъективно* и зависеть от чутья, «нюха» в оценке объективно имеющейся (или складывающейся) ситуации.

Примером этого случая может служить посадка истребителя на авианосец с длиной полосы всего 100 метров. Здесь всё зависит только и только от «чутья» и «нюха» пилота. Некоторых, даже опытных пилотов, как ни учи этому теоретически и на тренажерах, устойчиво осуществить посадку на борт авианосца они не могут – «не дано», «нюха нет». Поэтому летчики с авианосцев – «товар штучный»!

Для чего это я всё пишу. Для того чтобы управленцы всё это знали и понимали, а не действовали «дуболомно» в «тонких» ситуациях во вред самим же себе. В том числе и в работе с кадрами. Так, например, Екатерина II в своём близком окружении держала графа Панина, который лично ей был неприятен и она его не любила, но терпела около себя. И при этом она поручала именно ему решать и возглавлять практическую реализацию самых сложных дел. Когда её спрашивали, почему она держит около себя такого строптивного царедворца, которого она к тому же еле-еле терпела возле себя, то она прямо так и отвечала, что именно Панин может сделать то, что другие её «близкие и любимые» царедворцы не смогут сделать ни за что. Такую линию поведения Екатерина II держала не только в отношении графа Панина, но и других одарённых и способных людей, несмотря на свою личную неприязнь к ним. Результат такого подхода к кадрам со стороны Екатерины II налицо. В историю она вошла как очень успешный руководитель.

Чего нельзя сказать о нашей ушедшей в небытие верхушке КПСС. Наверх продвигались только холуи и лизоблюды. В результате «верхушка» государства так сгнила, что свалить её не составило никакого труда. Задумайтесь, ведь в августе 1991 года не нашлось ни одного смелого и решительного человека, в том числе в спецслужбах и в армии, чтобы прекратить весь этот театрализованный балаган в Москве! Ни одного! Об этом мы ещё поговорим, когда будем вести речь о «вероятностной предопределённости».

Устойчивость по предсказуемости – основной критерий правильности всего и вся

Устойчивость по предсказуемости в отношении «чего-либо» («объекта», «процесса», человека, группы людей, погоды и всего-всего, что есть на белом свете) это единственная проверка на соответствие решений, действий, поступков, поведения, мыслей этого «чего-либо» окружающей это «чего-либо» среде во всей полноте её иерархических уровней управления (что в пределе означает соответствие Мирозданию, Богу).

Действительно, как проверить правильность какого-либо мнения или целесообразность какой-либо вещи или процесса?

Только по критерию устойчивости во времени.

Об этом шла речь в начале рассмотрения вопроса устойчивости. Чем на более длительном интервале времени подтверждается правильность какого-либо мнения или существование какого-либо процесса, причём подтверждается и прогноз развития процесса, тем больше основания считать это мнение правильным, а процесс – соответствующим развитию Общевселенской Меры, то есть замыслу Творца. Именно по этой причине в КОБе глобальный исторический процесс ГИП (т.е. история человечества) рассмотрен всего лишь как один из частных процессов в едином целостном процессе развития биосферы планеты Земля. Такой глобальный подход на очень длительном интервале времени позволяет выявить как неустойчивые процессы, так и устойчивые процессы, а это, в свою очередь, позволяет строить правильный прогноз на будущее.

Через «устойчивость по предсказуемости» следует оценивать и две концепции управления: справедливую и несправедливую. Если справедливая концепция предполагает необходимость непрерывной устойчивости процесса, то несправедливая концепция управления основывается на «устойчивости неустойчивости» процесса. То есть надо, чтобы процесс шёл «туда-сюда», «вверх-вниз» и т.п. Несправедливая концепция доказала свою несостоятельность по критерию устойчивости. На протяжении всего глобального исторического процесса, действуя на основе принципа «разделяй и властвуй», она неоднократно приводила социальные процессы к кризисам, конфликтам, войнам как на региональном, так и на мировом уровнях управления. Теперь она привела всё человечество к глобальному системному кризису

В проверке на устойчивость исчезает и т.н. «основной вопрос философии» о том, «что первично: материя или сознание?» Почему

исчезает? Да потому, что он просто неуместен, так как раскрывается глупость этого вопроса, поскольку этого вопроса в Мироздании просто не существует. Это выбор одной лжи из двух, которые древнеегипетское жречество подсунуло человечеству для выбора, преднамеренно сделав этот выбор «вечным» и неразрешимым. Эта «обманка» раскрыта в КОБе. Мир един и целостен и всё в нём взаимозависимо и взаимообусловлено. Вселенная вечна и безконечна, и Она во всей полноте протекающих в ней процессов является тем Высшим Разумом, который существовал и будет существовать всегда. Вспоминайте главу 9 и весь изложенный в ней материал.

14. ЧУВСТВО МЕРЫ

*«Всякий счастлив в меру своей способности к счастью
и своей потребности в счастье».*

В.О. Ключевский

В главе 9 коротко уже было сказано о том, что человек «излучает колебания» и «принимает колебания». Об этом позднее у нас пойдёт серьёзный разговор в главе «эгрегоры». Здесь же пока скажем, что **способность человека воспринимать, распознавать и обрабатывать колебательные процессы из окружающего мира называется «чувством меры».**

Известно, что человек обладает пятью органами чувств: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус. Все эти органы, вообще говоря, воспринимают колебания определённой частоты. Зрение – световые колебания, слух – звуковые колебания, остальные органы – «механические» колебания на молекулярном уровне.

А вот **шестое чувство – чувство меры** от человечества скрыли, причём скрыли преднамеренно. Через своё биополе, неразрывно связанное с материальным телом человека, человек способен воспринимать пока далеко не до конца изученный спектр космических колебаний. Проще говоря, воспринимать «ритмы Космоса», то есть получать информацию от Высшего Разума, Бога.

Это «чувство меры», такое же объективно существующее, то есть реальное чувство, как и все остальные «пять чувств» человека. Этим «чувством меры» обладает каждый человек от рождения. Правда, одни обладают в большей степени, другие в меньшей, но Богом это чувство дано каждому человеку. Только древнеегипетское жречество сделало так, чтобы это чувство не входило в «круг наших понятий», а оставило это понятие исключительно для своих надобностей и интересов.

Это «чувство меры» лежит в основе получения человеком сведений об «устойчивости по предсказуемости» тех или иных явлений и процессов.

Это же «чувство меры» лежит в основе возможности проникать в Общевселенскую Мэру (Многомерную Матрицу Возможных Состояний Матери, то есть как в самую-самую Большую Матрешку-Матрицу, так и во вложенные в неё меньшие матрешки) и добывать из неё заложенные Богом во все эти матрицы, включая и самую Большую, сведения и знания. В том числе и сведения о будущем. Помните в Коране: *«Он знает то, что было до них, и то, что будет после них ...»*.

Чтобы понять «механизм» такого проникновения и добывания информации из Общевселенской Матрицы, воспользуемся рисунком 12–33.

Выделим на рисунке **три самых важных элемента**:

1. Общевселенская Мэра. Это есть уже известная читателю по главе 9 самая-самая Большая Воронка со ступенчатыми краями, самая-самая Большая Матрешка-Матрица.

2. Голова человека с правым и левым полушарием, сознанием и подсознанием. Правое полушарие отвечает за процессно-образное мышление, левое – за абстрактно-логическое. И у человека есть интеллект, который позволяет вырабатывать совершенно новые информационные модули (сведения), ранее человеку (его интеллекту) неизвестные. Об интеллекте у нас тоже в дальнейшем будет подробный разговор. А пока достаточно того, что сказано.

3. Самая-самая общая схема управления, применимая для всех случаев. Это объект, субъект, среда, прямая связь, обратная связь, результат.

Сначала надо вспомнить из главы 9, что **самой главной и определяющей мерой в человеке** (из всех составляющих его Общую Личную Мэру «частных мер»: вес, рост, цвет глаз, количество волос и т.д.) является **алгоритм обработки** человеком поступающей к нему всей и всякой информации. Проще говоря, это то, как он воспринимает окружающий мир, как воспринимает то, что происходит вокруг него, как он относится ко всему происходящему и что при этом думает и делает. Если ещё короче, то это **правила жизни**, которых придерживается человек. И когда эти правила совпадают (что бывает крайне редко) или максимально приближены (что происходит гораздо чаще, чем в первом случае) к правилам, определённым Богом (**Божеским правилам**), то «биополе человека» и «ритмы Космоса» практически совпадают, что означает «вхождение в резонанс», при котором происходит «считывание информации». То есть находясь в таком состоянии люди получали откровения Свыше.



В основе «УСТОЙЧИВОЙ ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ»
лежит

ИВОУ

ОБЩЕВСЕЛЕНСКАЯ
М Е Р А



**ЧУВСТВО МЕРЫ
– ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЧУВСТВО**

– должно сочетаться со ЗНАНИЕМ:



– нельзя противопоставлять

ЧУВСТВО МЕРЫ ~~↔~~ **ОСВОЕННОЕ ЗНАНИЕ**

Ведь на противопоставляют друг другу

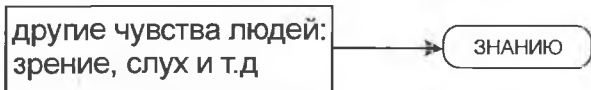


Рис. 12–33

Так происходило с И. Христом, так происходило с Мухаммадом, который получал Откровения в ущелье Хи́ра.

Так поступали Русские Святые при «стяжании Духа Святаго». Кстати, учение о «стяжании Духа Святаго» восстановил Серафим Саровский, который заявил о том, что такое «стяжание Духа Святаго» является целью и смыслом жизни настоящего христианина. Что означает «стяжание Духа Святаго» с позиций ДОТУ? Это означает вступление в непосредственное общение человека с Богом. Иерархи же РПЦ делают всё, чтобы такое общение не происходило, подменяя непосредственное общение человека с Богом общением с собой во время таинства покаяния, когда человек кается в грехах не Богу, а священнослужителю.

Итак, что же делали истинно русские святые, чтобы «стяжать Дух Святой».

1. Они уходили из церкви в «пустынь» (лес, пещера, горы и т.п.). Зачем? Они уходили от людей, чтобы уединиться. Ведь в церкви очень много информационных «помех», которые воздействуют на человека. Хор поёт песнопения, женщины красивые стоят рядом, запах ладана, благовония, иконы позолоченные, батюшка время от времени что-то вскрикивает громким голосом. Вобщем, сосредоточиться невозможно, какой уж тут разговор с Богом! Сплошные помехи.

2. Они садились «на хлеб и воду», т.е. строго постились. Ведь тело человека – это его прямо-передающее устройство. Поэтому все «контакты», все «реле» и другие «детали» человеческого «прямо-передающего» тела должны быть хорошенько прочищены и промыты.

3. Они усердно молились. То есть одну свою личную частную меру (своё чувство меры, свой алгоритм обработки информации, свой порядок мыслей), самую основную из всех своих частных личных мер, они стремились максимально приблизить к порядку мыслей Бога.

И в этот момент, когда всё это вместе взятое «срабатывало», они входили в своего рода «резонанс», то есть в общение с Богом, и получали информацию Свыше, которая соответствовала их «настройке». Вопрос в том, вступали они при этом в общение с самим Богом или с одним из эгрегоров? В главе «эгрегоры» мы продолжим разговор на эту тему, а пока достаточно.

«Механизм» проникновения в Общевселенскую Мэру в самом общем, доступном и понятном для всех виде после всего изложенного можно описать так (смотрите на рис. 12–33 и будьте предельно внимательны и вдумчивы, поскольку предложение длинное и я его разъединяю на части):

1. Надо **привести своё тело и мысли** в соответствие с только что изложенным, то есть **«настроить»** их на вхождение в контакт с **Общевселенской Мерой**. То есть своё личное **«чувство меры»**, свой образ мыслей максимально приблизить к восприятию **Общевселенской Меры**.

2. Своим **сознанием**

3. с помощью своего **интеллекта**

4. через своё **чувство меры**, которое вы максимально постарались привести в контакт с **Общевселенской Мерой**,

5. постараться **извлечь из Общевселенской Меры (Матрицы-Матрешки-Воронки)** то, что вы бы хотели извлечь,

6. **применяя при этом осознанное понимание причинно-следственных связей в системе: объект управления, субъект, среда, прямые и обратные связи,**

7. поскольку **то, что вы хотите извлечь**, в самом общем виде неукоснительно **укладывается в такую и только такую схему**.

Вот таким образом вы можете получить желаемую вами информацию.

Что касается **достоверности** полученной вами, таким образом, информации, то проверить её правильность вы можете только **критерием устойчивости по предсказуемости**. Другого метода просто нет.

На практике это означает вот что. Описанным выше способом вы получили какую-то информацию. Вы начали её применять в своей работе. Если она даёт устойчивые по времени результаты, то это верная информация. Чем длительнее интервал времени по оценке такой информации, тем точнее результат.

Если же применение добытой информации даёт сбой, то есть результаты её применения то положительные, то отрицательные, в этой ситуации такую информацию надо подвергнуть сомнению и постараться повторить получение требуемой вам информации из **«Матрицы-Матрешки»**.

Чем длительнее будет ваш опыт получения такой информации из **Общевселенской Меры** и чем длительнее будет осуществляться её оценка по критерию на устойчивость по предсказуемости, тем успешнее будет и применение на практике получаемой **Свыше информации**.

Чувство меры – это такое же чувство как зрение, слух, осязание ... И также, как и другие органы чувств – чувство меры у каждого человека носит индивидуальный характер. У одного человека слабое зрение, у другого очень хорошее, один слышит плохо, другой человек исключительно чуткий на слух, для одного суп очень солёный, для другого недосолённый и т.п. Также и с чувством меры. У одного оно развито сильно, у другого слабо, у одного **«чутьё»** лучше на одно,

у другого «нюх» лучше на другое. Но также, как можно поправить и развить своё зрение, подлечить и поправить слух, также можно и совершенствовать своё чувство меры.

Однако, поскольку чувство меры индивидуально, и оно принадлежит только вам и никому другому, то никто другой за вас его вам не усилит и не подправит. Только вы сами можете всего этого достичь. Практически всё необходимое для этого, здесь изложено. Однако при этом необходимо знать все остальные положения ДОТУ и КОБы в целом. И это необходимо потому, что **чувство меры обязательно должно сочетаться со знаниями.**

Однако при этом нельзя противопоставлять

– чувство меры

– освоенному знанию.

Ведь не противопоставляют друг-другу

– другие чувства людей (зрение, слух и т.д.)

– знанию.

При изучении всего, что связано с чувством меры, **необходимо помнить о типах строя психики**, о которых шла речь в главе 7. Человечный строй психики немыслим без наличия у человека развитой интуиции. Фактически интуиция и является чувством меры. А «интуитивные прозрения» есть ни что иное, как считывание информации из Общевселенской Меры, или «стяжание Духа Святаго».

И напоминаю о том, что уже было сказано в главе 10. Нельзя путать Общевселенскую Меру с Богом. Общевселенская Мера – это **инструмент Бога** (Дух Святой).

15. ВЕРОЯТНОСТНАЯ ПРЕДОПРЕДЕЛЁННОСТЬ

«Неважно, где мы находимся. Важно, куда мы движемся»

Концептуальный афоризм.

Руководителю любого уровня, да и просто любому человеку, время от времени приходится определять и решать, что делать дальше, как жить, куда «вести фирму», как строить отношения в семье, что делать самому лично и т.д., и т.п.

Есть ли какой-то метод, который бы позволял найти безукоризненно правильный ответ в таких случаях? Такой метод есть, и мы сейчас с ним познакомимся. А исключительная безукоризненность результата будет зависеть от ваших личных качеств и способностей в применении этого метода.

Перед вами буква «Ж» (рис. 12–34).

ПРОШЛОЕ -НАСТОЯЩЕЕ- БУДУЩЕЕ в глобальном историческом процессе

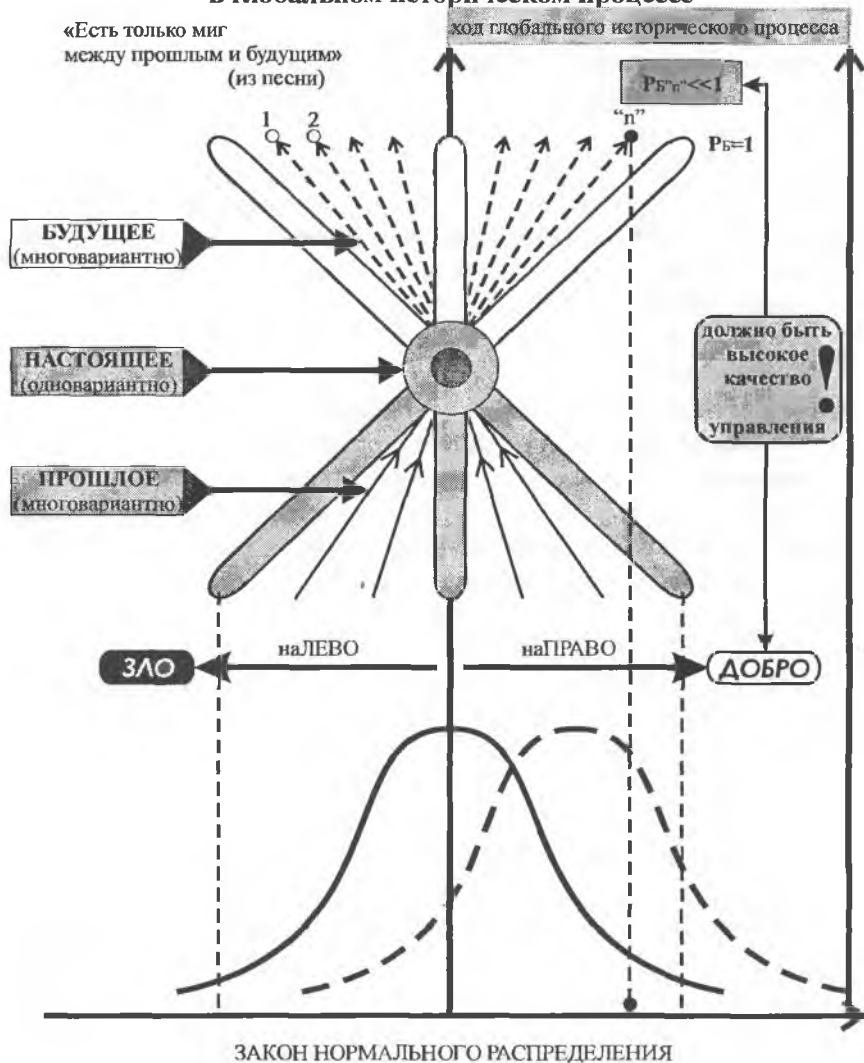


Рис. 12-34

Такой буквы нет ни в одном алфавите, кроме русского языка. Она символизирует процесс перехода «из прошлого через настоящее в будущее».

Внизу буквы вы видите графическое изображение закона нормального распределения, который мы подробно рассмотрели в главе 10.

«**Прошлое**» – всегда многовариантно. Лев Толстой в «Эпиплоге-2» романа «Война и Мир» писал о том, что всю историю до мельчайших подробностей описать невозможно. Пишут в основном о знаменитых людях, значительных событиях. А то, что в это время миллионы людей трудятся, растят детей, об этом в лучшем случае историки и писатели молвят один-два предложения. Да и подробно описать жизнь всего множества людей невозможно в принципе. Поэтому существует множество вариантов изложения исторических событий. Памятуя о существовании 6-ти приоритетов обобщённых средств управления (ОСУ), можно смело утверждать о субъективности всех вариантов изложения исторических событий. Степень субъективности зависит от 1 приоритета ОСУ. С позиции христианства – одна история. С позиций ислама – другая история. С позиций буддизма – третья история. Фоменко и Носовский изложили свою версию истории. И есть ещё много всяких вариантов и взглядов на ход истории. Но ни в одном из этих вариантов не присутствует подход к изложению исторических событий с точки зрения управления глобальным историческим процессом. И хотя у Л. Н. Толстого и у А. Д. Петухова присутствует божественная составляющая в управлении ходом истории, но целостный и развёрнутый взгляд на управление как социальными, так и НАДсоциальными процессами дан только в КОБе и подробно изложен в ДОТУ.

«**Настоящее**» – всегда одновариантно. *«Есть только миг между прошлым и будущим ...»* (из песни к/ф «Земля Санникова»).

«**Будущее**» же многовариантно также, как и прошлое. Помните картину «Витязь на перепутье»: *«Налево пойдёшь ..., направо пойдёшь ...»*.

Левая сторона на Руси всегда сопоставлялась с чем-то нехорошим, несправедным. «Левый» товар, «левые» деньги, на левом плече всегда сидит нечисть, поэтому плевать надо на неё «через левое плечо», «левиты» скрыли от людей правду и т.п. То есть всё «левое» – это олицетворение зла.

Если ничего не делать и продолжать идти дальше, как вы шли ранее, то вы обязательно уклонитесь влево. Об этом варианте очень точно написал В. С. Высоцкий:

*Кто рули и вёсла бросит,
Тех нелёгкая заносит,
Так уж водится ...*

А куда «заносит» «нелегкая» – на Руси известно давно: влево ...

Правая сторона у всех народов – это праведность, правильность, правда, правое дело. *«Наше дело правое! Победа будет за нами!»*. Так сказал Сталин, когда началась Великая Отечественная война.

Вы можете представить себе, если бы Сталин тогда на всю страну заявил: *«Наше дело левое ...»*. Представить такое невозможно. Однако лидер КПРФ заявляет о том, что все марксисты – левые! Могут ли «левые» бороться за правое дело? Ответ очевиден. Однако Зюганов и К° такую чушь несут в массы.

Таким образом, **правая сторона** олицетворяет собой правду, справедливость, **добро**. Поэтому, следуя верхней части буквы «Ж» мы, как тот витязь на перепутье, можем пойти по многочисленным стрелкам: – резко налево, – чуть левее, – «поплыть по течению», ничего не делая, – пойти чуть вправо, – резко повернуть вправо. Всё это хорошо видно на рисунке.

Внизу под буквой «Ж» вы видите расположенную соразмерно ширине буквы кривую с высоким горбом. Мы с ней уже встречались в главе 10. Здесь она олицетворяет вероятность того, каким будет будущее.

Высокий «горб» олицетворяет собой самую большую вероятность наступления события.

Маленькие «хвосты» слева и справа от высокого «горба» олицетворяют собой маленькие вероятности наступления событий.

Теперь давайте порассуждаем вместе.

Вы из «прошлого», неважно каким путём, оказались в точке «настоящего». Сегодня вы находитесь в этой «точке». А что вы будете делать завтра, «уходя в будущее»? По какому из множества возможных путей вы двинетесь? Какова вероятность того, что вы выберете тот или иной путь? Рассмотрим наиболее разнящиеся между собой варианты.

1. «Завтра как сегодня и вчера». Завтра вы будете жить и действовать точно так же, как это было сегодня и вчера. Вероятность этого наиболее высока, чему соответствует и самая высокая точка в «горбе» на графике.

2. «Завтра чуть влево или вправо». То есть завтра вы предпримите кое-что незначительное, отклонившись от всего привычного вам в прошлом или чуть влево, или чуть вправо. Вероятность такого события, когда вы чуть-чуть измените то, к чему вы привыкли, будет чуть ниже, чем в первом случае. Точка на графике при этом «сползёт» с вершины «горба» или чуть влево, или чуть вправо.

3. «Завтра резко отличается от сегодня». То есть вы приняли какое-то очень важное решение (или «что-то случилось»), типа вас резко «занесла нелёгкая»), в результате чего вы двинулись дальше по жизни по одной из двух самых крайних «стрелок-дорог»: «нелёгкая за-

несла» вас резко влево или вы, собрав волю в кулак, двинулись резко вправо, наперекор всем обстоятельствам, в которых вы были ранее. Вероятность и того, и другого события очень мала, что видно из очень маленькой величины амплитуды обоих «хвостов» графика.

А теперь, внимание! Такая **вероятность варианта №3 мала, но она есть!** Она существует. И то, что касается движения **в сторону добра, то такая вероятность всегда есть!** Этот путь существует всегда! Вот это надо чётко и ясно понимать. Я стараюсь это подчеркнуть и выделить для тех, кто считает, что изменить что-то в лучшую сторону невозможно в принципе. В том числе и положение дел в стране. Такие люди в безнадежности опускают руки, что и требуется оккупантам. Такое суждение о невозможности двинуться в сторону добра глубоко ошибочно, что убедительно и наглядно показано выше. Другое дело, что для этого требуются определённые усилия. Что же касается изменения в лучшую сторону положения дел в стране, то для этого, кроме желания многих людей, требуется организация (структура) и высокое качество управления (вспомните Полную Функцию Управления).

После всего этого вспоминайте «улитку с двумя головами» из главы 10. Куда она поползёт? Если в сторону добра, то хороших и разумных людей будет становиться всё больше и больше. И когда-то, что казалось маловероятным, будет достигнуто, то это с определённым трудом «достигнутое» для всех станет «обычным делом», в результате чего «горб» графика переместится вправо, что и показано на рисунке пунктиром. И **невозможное станет возможным**. Помните, как у Блока:

*«Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые,
Как слезы первые любви!*

*Тебя жалеть я не умею
И крест свой бережно несу...*

*Пускай заманит и обманет,
Не пропадешь, не сгинешь ты,
И лишь забота затуманит
Твои прекрасные черты ...*

*И невозможное возможно,
Дорога долгая легка ...»*

«Невозможное возможно» осуществить только в России, поскольку только её народ обладает **своей мерой**, которая максимально приближена к **Мере Общевселенской**, о чём шла речь в главе 10.

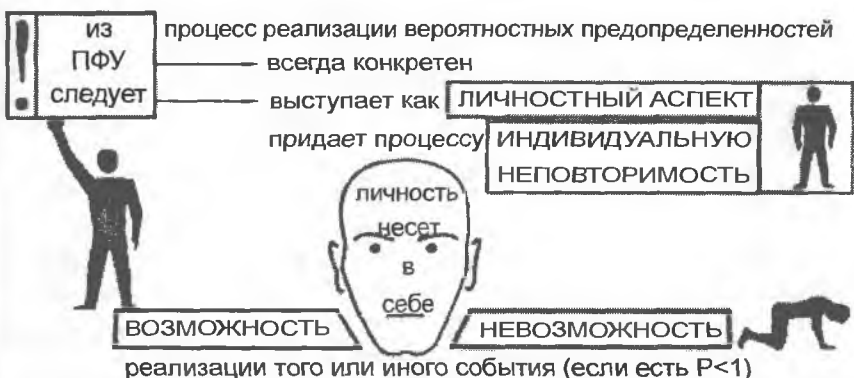
Чуть ранее рассмотренное нами **чувство меры** позволяет человеку воспринимать и сравнивать между собой все **возможные варианты будущего** (стрелки «путей-дорог» в верхней части буквы «Ж»). Мы уже рассмотрели и «механизм проникновения в будущее». Кроме как с помощью «чувства меры» в будущее не проникнуть (в Матрицу-Воронку, в Общевселенскую Меру).

То, что **«будущее вообще»** наступит, вероятность такого события равна **1 (100%)**. А вот **каким** будет это будущее, по **какой «стрелке»** оно пойдёт из точки «настоящего» – вероятность этого конкретного события **всегда меньше 1 (меньше 100%)**.

Жизнь каждого человека, как и жизнь различных коллективов, обществ и всего человечества – это **практика воплощения движения по одной из возможных «путей-дорог»** буквы «Ж» (по научному – воплощение **возможных вероятностных предопределённостей**).

В нашей реальной жизни учёные и политики при расчётах, которые требуются по их мнению для выбора «путей-дорог», применяют **теорию вероятности и математическую статистику**. И в этом заключается большая ошибка. Дело в том, что теория вероятностей и математическая статистика подходят к рассмотрению многогранного процесса жизни общества с точки зрения некой модели, которая удобна для вычислений. Но такая модель **не отражает всей многовариантности и многоплановости жизни общества**. Кроме этого, теория вероятности **не учитывает субъективизм управления общественными процессами, не учитывает личностных качеств** управленца, его ума, воли, настойчивости и всего остального.

Но из ПФУ следует, что **процесс управления** всегда носит **личностный** характер. И от личности управленца зависит очень многое. Один управленец способен сделать «невозможное возможным», а другой не может организовать работу людей, чтобы достигнуть очевидного, не может даже удержать то, что было достигнуто до него. Примеров этому можно приводить массу на самых различных уровнях управления «от Кремля до самых до окраин». При Горбачёве и Ельцине, при их управлении страной в качестве руководителей, в СССР-России произошли такие грандиозные разрушения, которые превышают потери в Великой Отечественной войне в 14 раз. Но об этих руководителях-разрушителях сейчас пока говорят, как о великих «реформаторах» и «перестройщиках».



Вывод:
вероятностная предопределенность всегда шире, чем вероятность

Рис. 12-35

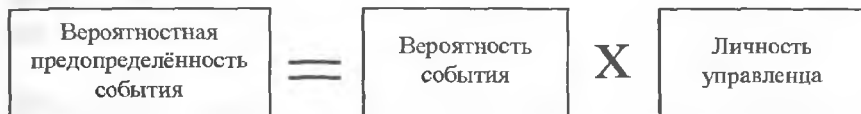
А вот оценка другого руководителя нашей страны – Сталина, которого нынешние демократизаторы – потомки троцкистов первых лет Советской власти – называют не иначе, как «тираном» и «диктатором», пытаясь навязать своё испуганное мнение всему народу. Однако так считают далеко не все. Думающие люди отдадут должное Сталину, его управленческому таланту. Одну из таких справедливых и высоких оценок работе Сталина дал руководитель другой страны, который знал толк в управлении страной, а не был одним из тех щелкопёров, которые ничего не понимая в управлении, позволяют себе давать оценки деятелем такого масштаба. Из речи Уинстона Черчилля в палате общин 21 декабря 1959 г. в день 80-летия Сталина (из Британской энциклопедии):

«...Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавлял гений и непоколебимый полководец Сталин. Он был самой выдающейся личностью, импонирующей нашему изменчивому и жестокому времени... Сталин был человеком необычайной энергии и несгибаемой силы воли, резким, жестоким, беспощадным в беседе, которому даже я, воспитанный здесь, в британском парламенте, не мог ничего противопоставить. Сталин прежде всего обладал большим чувством юмора и сарказма и способностью точно воспринимать мысли. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей государств всех времён и народов.

Сталин произвёл на нас величайшее впечатление. Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логической осмысленной мудростью. Он был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выхода из самого безвыходного положения... Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своего врага уничтожил своим же врагом. Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире диктатором, который принял Россию с сохой, и оставил её с атомным оружием. Что ж, история, народ таких людей не забывает».

Однако, благодаря информационному воздействию современных демократизаторов – потомков троцкистов, очень многие люди в стране, особенно молодые, забыли о Сталине, либо вообще не представляют о всём том, что он сделал для страны и народа. Чувство меры у Сталина было развито очень сильно, что точно подметил Черчилль.

Итак, можно представить такую словесную формулу, описывающую достижение намеченной цели по выбранному «пути-дороге»:



Вероятностная предопределённость события равна вероятности события, помноженной на личность управленца.

Отсюда видно, что «вероятностная предопределённость» всегда шире, чем «вероятность».

Всё рассказанное для лучшего усвоения поясняется на рис. 12–35.

Мера неопределённости

Раз есть **пред-**определённость, то должна быть и **неопределён-**ность. Что это такое? И какова её «мера»?

Для начала вникнем в словесную формулу, изображённую на рис. 12–36.

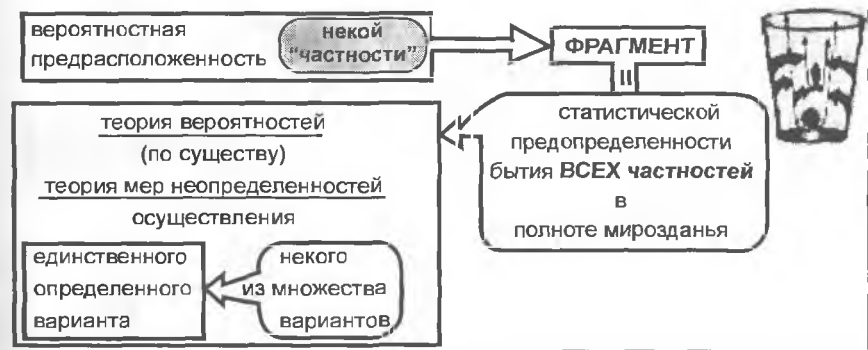


Рис. 12–36

При её осмыслении, обратите внимание на вложенные друг в друга матрицы-воронки в правом верхнем углу словесной формулы.

Рассмотренная чуть ранее вероятностная предопределённость любого конкретного события неизбежно связана с процессами развития каких-то других «соседних» событий (хотя не обязательно, что эти «соседние» события должны происходить совсем «рядом»). Это так потому, что все события протекают в общей для всех «матрице-воронке». И даже если событие происходит «далеко», то его влияние

может быть очень существенным. Так, например, вы руководите «своей» фирмой и вложили куда-то во что-то деньги. Но «разразилась война в Ираке», цены на нефть возросли, в результате чего-то предприятие, куда вы вложили деньги, лопнуло. Это же коснулось не только руководителей, но и просто «частных лиц».

Можно привести массу примеров из бытового житейского уровня. Юноша и девушка решили пожениться и готовятся к свадьбе. Идёт процесс к осуществлению «вероятностной предопределённости» (идёт «дело к свадьбе»). Но в соседний с домом невесты дом приехал из другого города юноша, который осуществляет свою «вероятностную предопределённость» – он приехал устроиться на работу в этом городе. Этот приехавший юноша и невеста встречаются и влюбляются. В результате одна из «вероятностных предопределённостей» (свадьба) не состоялась.

Подобное взаимное влияние процессов друг на друга хорошо видно из графиков на рисунке 12–37.

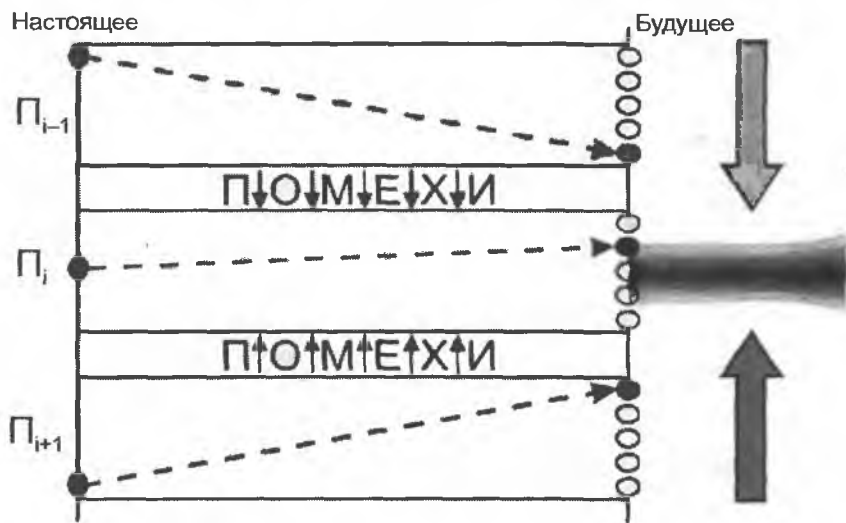


Рис. 12–37

На нём обозначены три процесса осуществления «вероятностных предопределённостей». В каждом из них из «точки настоящего» выбрана «путь-дорога» к своей «точке будущего». Представьте себе, что вы лично, уважаемый читатель, находитесь и реализуете свой замысел во втором (среднем) процессе. Но на ваше «движение» оказывают своё влияние «соседние процессы» («сверху и «снизу»), они являются для вас «помехами». И одно дело, если вы

это понимаете, распознаёте помехи и принимаете соответствующие меры, а другое дело, что возможность их влияния на ваш процесс даже не приходит вам в голову. И в этом втором случае ваш «переход из настоящего в будущее» может быть очень даже неудачным.

Если же теперь представить всё множество возможных «соседних процессов» из **объемлющей** (охватывающей) как «ваш процесс», так и «соседние процессы», **матрицы** всех этих и других процессов (вплоть до Общевселенской Матрицы), которая тоже оказывает влияние на ваш процесс (вспоминайте рис. 9–3), то можно предположить, что полное пренебрежение к такому влиянию обязательно скажется и на вашем процессе. Что, кстати, и происходит с очень и очень многими людьми, как на житейском уровне, так и на деловом, профессиональном, управленческом уровнях. Отсюда простой вывод. Всё это надо **знать, понимать и учитывать** в своей жизни и работе.

Что касается **меры неопределённости**, то после всего рассмотренного очевидно, что:

– это есть вероятность осуществления какого-либо частного варианта будущего, которую в свою очередь можно выразить как

– мера устойчивости переходного процесса

от

объективно сложившегося настоящего

к

варианту субъективно выбранного будущего

в

условиях помех со стороны одновременно происходящих процессов перехода к иным вариантам, несовместимых с избранным.

Вот теперь можно усложнить ситуацию. Представьте себе, что вы осуществляете не только «свой процесс» перехода, но и «соседние процессы» – это тоже ваши процессы, вы являетесь их «хозяйном». То есть вы решаете на одну, а сразу несколько задач по переходу «из настоящего в будущее». Например, вы глава государства и приступили к реализации сразу нескольких реформ в различных сферах жизни или решили осуществить сразу несколько «нац.проектов».

Принципиально это ничего не меняет из того, что было рассмотрено выше. Просто это также необходимо знать, понимать это и, естественно, руководствоваться в своей жизни и работе.

Всё рассказанное означает, что

- **чем ниже** вероятность избранного варианта перехода «из настоящего в будущее»,

- **тем более** высокое качество управления должно быть обеспечено в переходном процессе,

• **тем выше** должна быть квалификация управленцев по ПФУ.

Теперь предлагаю читателям возможность самим поразмыслить над квалификацией и качеством управления проводимой в нашей стране с начала «перестройки», а затем осуществляемыми до сих пор в стране т.н. «реформами».

Не знают наши руководители элементарных основ ДОТУ!

И ещё кое-что о сопоставлении различных вариантов будущего.

Мы уже отмечали не раз, что вероятность наступления «будущего» равна 1 (100%). Или иначе: вероятностная предопределённость «будущего вообще» равна 1 (100%). Но в этом случае не определено конкретное содержание этого «будущего вообще». А ведь «будущее» в конце-концов окажется вполне конкретным ...

«Будущее вообще» включает в себя «множество вариантов будущего». Это как огромный камень можно разбить на множество отдельных камешков. Вероятность осуществления каждого такого варианта лежит в пределах от 0 до 1 (от 0% до 100%). Здесь важно знать, понимать и учитывать вот что. Все эти «варианты будущего» могут быть:

– **Взаимоисключающими.** То есть, возможно, осуществление либо «этого» варианта, либо «того»: «либо-либо».

– **Взаимодополняющими.** То есть, возможно, осуществление сразу нескольких вариантов, причём каждый из них дополняет другой вариант, или несколько других, или все другие сразу.

– **Являются фрагментами других вариантов.** То есть в этом случае «другие» варианты не могут быть осуществлены без участия рассматриваемого конкретного варианта, который не просто «дополняет» остальные варианты, как в предыдущем случае, но «кусочек» которого входит обязательной частью в другой (другие) варианты.

– **Являются последовательно следующими друг за другом.** Сказанное иллюстрирует рис. 12–38.



Рис. 12–38

Ошибки в оценке вероятностных предопределённостей

«Не ошибается тот, кто ничего не делает» – так гласит народная мудрость. Действительно, люди могут ошибаться. Однако надо стараться ошибаться как можно реже. И «высший пилотаж» – когда человек заранее просчитывает возможность того, что он может допустить ошибку при принятии какого-то решения и оценивает вероятность этого события (совершение ошибки).

Когда человек всё это знает, понимает и учитывает, то это нормально.

И очень плохо, когда такие очевидные вещи «не входят в круг понятий» человека. В этом случае наступление большой беды неизбежно. И если это касается управленца, то вместе с ним эту беду будут расхлёбывать его бездумные подчинённые, если они считают, что «не надо думать, с нами тот, кто всё за нас решит» (В. С. Высоцкий).

Ошибки в оценке вероятностных предопределённостей могут возникать из-за:

– **неадекватного** (то есть несоответствующего тому, что есть на самом деле, можно даже сказать неверного, ошибочного) **восприятия** субъектом самим же им выбранных вариантов осуществления будущего;

– **неверное сопоставление** этих вариантов между собой;

– **неверного определения порядка следования** друг за другом этих вариантов (сначала надо было ехать, потом плыть и затем лететь, а «он всё перепутал»). Сказанное иллюстрирует рис. 12–39.

Поскольку о всём том, что сейчас мы непосредственно рассматриваем, не говорится и не изучается ни в школах, ни в ВУЗах, то практически абсолютное большинство людей воспринимает рассчитанную «по научному» вероятность наступления «конкретного будущего» в качестве абсолютного точного значения и не подозревают, что это «точное» число на самом деле «приближённое» число и оно содержит ошибку.

Степень ошибок разная и она касается:

– ошибок в определении «будущего» в целом из всех вариантов,

– и ошибок в определении **каждого конкретного варианта**.

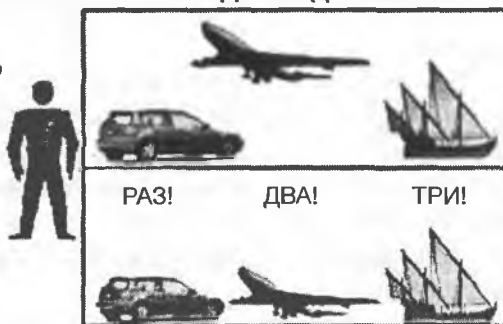
Общая вероятностная предопределённость всего множества вариантов («будущего» в целом) **всегда меньше 1 (100%)**. Это так потому, что в силу **субъективизма** какие-то варианты неизбежно выпадают из рассмотрения и остаются **незамеченными**.

Но ведь и они могут быть реализованными! Поэтому вероятностная предопределённость их осуществления существует и лежит в пределах от 0 до 1 (от 0% до 100%). И тогда, если эту «незамеченную» вероятностную предопределённость сложить с вероятностной предопределённостью «будущего» в целом всего множества вариантов, то она должна быть равна 1 (100%). Вроде бы всё правильно.

ОШИБКИ В ОЦЕНКЕ ВЕРОЯТНОСТНЫХ ПРЕДОПРЕДЕЛЕННОСТЕЙ МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ

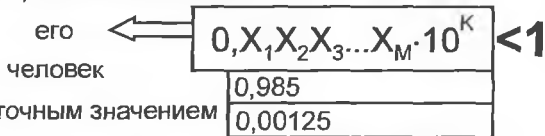
вследствие неадекватного восприятия субъектом выделенных им самим вариантов

- между собой
- порядка их следования друг за другом в мере развития



ЧЕЛОВЕК, в силу ограниченности мировосприятия.

НЕ ВОСПРИНИМАЕТ точного значения $\text{вероятностная предопределённость} \begin{matrix} \text{будущего} \\ \text{вообще} \end{matrix} = 1$
ОН ВОСПРИНИМАЕТ это, как некое число:



и ОТОЖДЕСТВЛЯЕТ с точным значением
 и ЗАБЫВАЕТ о том, что это приближенное число содержит некую ОШИБКУ.

Рис. 12–39

Однако и здесь есть «тонкость». Поскольку эти обе вероятностные предопределённости определял конкретный субъект, то он мог ошибиться в определении этой неопределённости, а реальная неопределённость несколько отличается от неопределённости, которую вычислил субъект.

И вот этой-то «реальной вероятностной предопределённости» будет соответствовать:

- либо ошибка управления,
- либо самоосуществившееся «чудо».

Это осуществление из двух «либо» будет зависеть от того, что конкретно упущено субъектом при рассмотрении всевозможных вариантов будущего.

Кому из читателей недостаточно словесное описание, тот может воспользоваться рисунком и формулами, размещенными рядом с этим текстом.

Таким образом, **чувство меры реально даёт:**

а) Восприятие множества вариантов будущего.

б) Восприятие вероятностных предопределённости каждого из вариантов.

Человек может ошибаться как в «а)», так и в «б)».

По отношению к социальным процессам известна словесная формула В. О. Ключевского: *«Закономерность исторического явления обратно пропорциональна его духовности».*

В главах 9 и 10 мы уже вышли на понимание и определение того, что «духовность» – это степень соответствия Богу. А в толпо-«элитарном» обществе «духовность» большинства людей равна нулю. Это так и не иначе, поскольку одни – явные безбожники. А другие вместо **Бога истинного** веруют в существование **бога выдуманного** (более подробно смотри в главе «эгрегоры» и в приложении «Тайна объединительной идеи»). По этой причине в толпо-«элитарном» обществе очень мало людей, которые бы обладали высокоразвитым чувством меры. Их всего единицы. Такими были известные Будда, Христос, Мухаммад и некоторые другие пророки. Именно они являлись инициаторами по преобразению жизни людей. Но их учения глобализаторы тех времён извращали или «не давали им хода». По этой причине вся история толпо-«элитаризма» общества из века в век повторяется как заезженная старая пластинка с очень небольшими отличиями «от витка к витку».

А ведь **восприятие людьми вариантов будущего с очень малой вероятностью их осуществления**

плюс к этому

устойчивое управление в переходных процессах, ведущих к этим вариантам,

всё это вместе взятое способно неузнаваемо преобразить мир.

Однако, только что сказанное возможно только лишь при условии наличия у людей (в первую очередь управленцев):

– Высокой духовности.

– Высокого личного чувства меры.

Глобализаторы, руководствуясь безнравственной несправедливой библейской сатанинской концепцией жизнеустройства, прекрасно это понимают. Поэтому, чтобы исключить крах толпо-«элитарного» общества от информационного воздействия на него людей высокой духовности и высокого личного чувства меры, или хотя бы свести к минимуму вероятностную предопределённость такого краха, в глубокой древности в Талмуд (т.е. инструкцию для управленческой «элиты», для «надсмотрщиков») был заложен принцип: *«Лучший из гоев – достоин смерти»*. То есть если появляются в обществе люди с высокой духовностью и высокоразвитым чувством меры, то их надлежит уничтожить. *«Но ясновидцев, впрочем как и очевидцев, во все века сжигали люди на кострах»* (В. С. Высоцкий). Таким образом, на протяжении столетий с общества «срезались» верхушки духовности и история повторялась как $2 \times 2 = 3,999$. Поскольку даже если в обществе и появлялась очень реальная вероятностная предопределённость изменить жизнь общества и повернуть её от «зла» в сторону «добра», то не оказывалось личности, способной к реализации такой возможности путём своего твёрдого и качественного управления процессом перехода. Сказанное иллюстрирует рис. 12–40.

Из него видно, что крайний правый маловероятный вариант (см. букву «Ж») могут реализовывать очень небольшое число людей (см. график закона нормального распределения). Именно они и подлежат уничтожению согласно Талмуду. Однако, если эта кривая («улитка») будет сдвигаться вправо, то таких людей будет всё больше. Как сказал герой кинофильма Сталинских времён «Секретарь райкома», которого играл знаменитый артист Жаров: *«Всех не перевешаешь!»*. Отсюда следует и задача, которую решает КПЕ: наших людей, живущих по КОБе и действующих совместно и организовано в рядах КПЕ, должно с каждым днём становиться всё больше и больше.

Этому способствует изменение информационного состояния человечества (Закон Времени), приведшее к запуску процесса смены логики социального поведения всего множества людей. Ситуация в этом смысле качественно изменилась (см. главу 11).

В связи с объективным обрушением двух глобальных пирамид: «пирамиды знаний» и «пирамиды общественного устройства», идёт объективный процесс проникновения «тайных» знаний во все «нижние» слои общества. Таким образом Свыше запущен процесс

в ТЭЛО:

духовность
большинства
людей

=0

Вся история ТЭЛО → старая пластинка
повторяется как 2 2=4
а
различие не более 3,999
3,99987

ВОСПРИЯТИЕ ВАРИАНТОВ С ОЧЕНЬ МАЛОЙ ВЕРОЯТНОСТЬЮ
ИХ РЕАЛИЗАЦИИ



устойчивое **УПРАВЛЕНИЕ** в переходных процессах, ведущих
к этим вариантам

способны неузнаваемо преобразить мир

но такая возможность обусловлена - высокой духовностью !
- личное чувство меры !

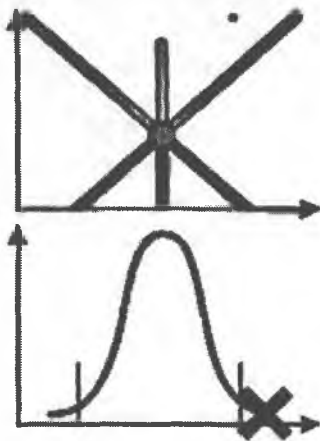


Рис. 12-40

«повышения духовности» и «развития чувства меры» у очень многих людей, а не единиц, как было ранее. «Лучших из гоев» становится всё больше и больше. А «всех не перевешать и не перерезать!»

Вопрос только в скорости этого процесса возрастания духовности и чувства меры. И эта скорость зависит от наших усилий, усилий всех честных и нравственных людей.

16. ТАЙНА ПРОРОЧЕСТВ И ПРОГНОЗОВ

*«Без устали безумная девица кричала:
«Ясно вижу Троию павшей в прах!»
Но ясновидцев, впрочем как и очевидцев,
во все века сжигали люди на кострах...»*
(В. С. Высоцкий «Песнь о вещей Кассандре»)

Лужков пророк? Или прогнозёр?

22.03.2005 года мэр Москвы Ю. М. Лужков, выступая перед студентами МГУ с лекцией, приуроченной к выходу в свет его книги «Развитие капитализма в России. 100 лет спустя», сделал заявление о том, что в России зреет *«революционная ситуация»*, чреватая *«потерей государственности»*.

Телевидение сообщило об этом заявлении очень сжато. Короткую информацию дал лишь московский канал ТВЦ в программе «25 час» в 00.15 мин. 23.03.05г. Центральные газеты и журналы (причём даже не все) также довольно коротко и без глубокого анализа проинформировали читателей об этом выступлении Лужкова, ограничившись цитатами из его лекции. Так газета «Коммерсантъ» от 23.03.05 назвала заявления Лужкова *«скандальными»*. По оценке Ю. Лужкова, сообщает «Ъ», история отечественного капитализма может закончиться 1917 годом *«когда с революцией капитализм в России рухнул»*. Причиной этого могут стать *«новые угрозы, связанные, в частности, с решением о монетизацией льгот, а также с предстоящим реформированием народного образования, высшей школы, культуры, науки, здравоохранения, жилищнокоммунальной сферы»*. Лужков решил *«сказать правительству, что нельзя реформировать эти сферы таким же большевистским образом, как проводилась монетизация льгот»*.

Досталось и Госдуме. Газета «Жизнь» от 23.03.05 г цитирует Лужкова: *«Я надеялся, что нынешний состав Думы будет работать более эффективно. Она похожа на жирную птицу с одним крылом. Такая птица не летает. Жалко»*. Под вторым крылом мэр имел в виду правые партии.

Из ветвей власти Лужков не критиковал только президента.

До этого выступления критика Лужкова не доходила до таких системных обобщений. Лужков заявил: *«Если мы не сделаем выводы, то страну ожидают потрясения, возможно связанные с потерей государственности... мы будем объектом революционной ситуации и попадём в страшно сложное положение»*.

За «семьёй Лужкова» стоит мощный клан и огромные деньги. Клан, распространивший своё влияние «от Москвы до самых до окраин», подмявший под себя многие и многие региональные кланы, в результате чего «клан Лужкова» вышел на прямое противостояние другому могучему клану – «семье Ельцина».

Почему Лужкова беспокоит «потеря государственности»?

Потеря государственности – потеря управления

А что означает слово «государственность»? «Государственность» – это, прежде всего система профессионального управления делами общественной значимости, как на местах, так и в масштабах всего общества. То есть государственность – система управления делами общества. Значит «потеря государственности» – это потеря управления делами общества. Что включает в себя эта «система управления»? Много чего включает ...

Выделим главные, а скорее всего наглядные и понятные для большинства составляющие этой «системы», чтобы быстрее стало ясно о чём идёт речь:

- **Производство** всего и вся. Промышленность. Сельское хозяйство.
- **Деньги**, денежное обращение, кредитно-финансовая система.
- **Торговля**, а в ней в первую очередь торговля продовольствием.
- **Работа**, задействование людей, получение заработной платы.
- **Транспорт** автомобильный, железнодорожный, воздушный, водный. Перевозки людей и грузов.
- **Энергоснабжение**. Топливо всех видов, электроэнергия.
- **Водоснабжение**.
- **Канализация**, особенно в крупных городах.
- **Поддержание правопорядка**. Соблюдение людьми законов.
- Судопроизводство**. Система исполнения наказаний в отношении преступников.
- **Образование** дошкольное, школьное, высшее.
- **Здравоохранение**.
- **Социальное обеспечение**, выплаты пенсий, пособий, уход за инвалидами.
- **Оборона** государства. Армия и флот. Защита рубежей страны.
- **Культура**, искусство, литература кино и т.д.
- **И много ещё чего**, что нужно для спокойной, нормальной жизни каждого человека.

А теперь представьте себе, что всего, что перечислено выше, не стало. Электричества в домах нет, вода из крана не течёт, поезда не ходят, работать негде, пенсии не выплачивают, денег нет, на улицах разгул преступности.

Такое в России уже было. После октября 1917 года. Причём было на протяжении нескольких лет. Причём на фоне гражданской войны, когда брат шёл на брата, а сын на отца. В кино и по телевизору «про это» (революцию, гражданскую войну, «про неуловимых»...) смотреть конечно интересно ... Но пусть каждый представит себя на месте героев «Хождения по мукам» А. Толстого ...

Причём надо представлять, что тогда Россия была крестьянской страной и деревни, хутора и села хоть как-то кормили людей. Сейчас сёл и деревень в том, прежнем понимании ситуации в целом, в России практически не осталось.

А что будет в городах, особенно миллионниках и стотысячниках?

*Расцвела буйным цветом «малина»,
Разухабилась всякая тварь!
Хлеба нет, но полно гуталина,
Да глумится горбатый главарь («Горби?»)
Атас!
Веселей, рабочий класс!
Атас!*

Пусть каждый читатель включит свою интуицию и представит что будет при обрушении государственности в современных условиях... Представили? Ну, и как?

Так что мало не покажется никому. Тогда и Лужкова в одночасье «на вилы» могут поднять.

А разве такое может быть? Конечно, можно прогнать от себя такие мысли. Однако Лужков-то не дурак! И он этот вопрос выносит на всю страну не просто так! Значит, что-то здесь есть очень серьёзное.

Кто-то сейчас скажет: «Чего это на нас страх нагонять! Зачем это надо?». Давайте разберемся и с этим.

О пророчествах, прогнозах и программировании

Помните картину. Русский витязь в чистом поле перед камнем. А на камне: «Налево пойдёшь ... Направо пойдёшь... Прямо пойдёшь...» И витязю надо выбрать всего один путь из нескольких, поскольку одновременно по трём дорогам идти невозможно. Вот также

и жизнь каждого человека и общества (государства) в целом это всегда осуществление всего одного варианта из множества возможных.

Не задумываясь идут куда попало только ума-лишённые. Обычно каждый человек перед тем, как что-либо сделать (перед «выбором пути»), размышляет о том, «что будет, если ...»

А чем обусловлены его размышления? Здесь может быть несколько вариантов «размышлений». Все они базируются на информации, изложенной при рассмотрении вероятностных предопределённостей.

1. Прогноз на основании жизненного опыта. Известно, что одинаковые **причины** в одинаковых **условиях** приводят к одинаковым **последствиям** (рис. 12-41).

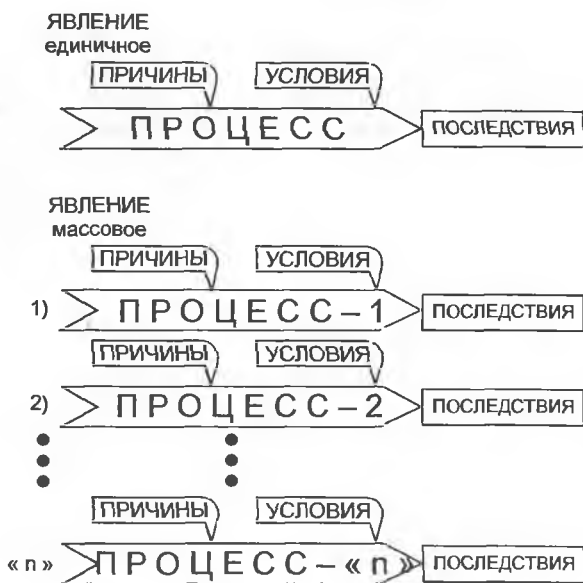


Рис. 12-41

Например, тот же сюжет со свадьбой, приведённый при рассмотрении чуть ранее «причинно-следственных» связей, когда жених частенько прикладывает к рюмке, а невеста частенько поглядывает и подмигивает молодым парням. Можно смело прогнозировать, что счастливой семьи, скорее всего не получится, ... если не приложить определённых усилий по воспитанию и перевоспитанию «молодых».

Таким образом, зная статистику прошлого, прошлых жизненных ситуаций, плюс обладая собственной жизненной мудростью, можно с разной степенью точности «пророчить» будущее, а вернее сказать, **давать прогнозы** (рис. 12-42).



Рис. 12–42

Чем больше статистики и чем больше мудрости (а это всё вместе, как правило, есть у стариков), тем точнее будет прогноз. Кстати, задумаясь, читатель, на «Востоке», на «Юге» молодёжь стариков уважает, там это поддерживается веками. А у нас на стариков молодёжь пренебрежительно плюёт: *«Много эти предки понимают...»* Нас и здесь давно разделили – «отцы и дети».

2. Пророчество – это когда информация о будущем даётся человеку Свыше в так называемые «минуты озарения», через «чувство меры», которое мы рассмотрели ранее, в дополнение к которому можно поставить перед читателями вопрос для размышления. Вы часто говорите: *«Ко мне пришла мысль!»* Попробуйте ответить на вопрос: *«Откуда она пришла!»*

История рассказывает нам о многих пророках и пророчествах. Наиболее известные в мире пророки – Моисей, Христос, Мухаммад.

Отметим также, что **прогноз** – это плод собственных усилий человека, а **пророчества** даются человеку Свыше и пророк только оглашает данную ему информацию о будущем. Однако при этом необходимо знать, что такое эгрегоры, которым посвящена отдельная целая глава.

3. Оглашение пророчества и прогноза множеству других людей – это управление обстоятельствами жизни этих людей.

Например, оглашение метеопрогноза: *«завтра будет дождь»*. И почти все, кто это услышал, захватят с собой зонтики и оденут плащи, хотя при оглашении прогноза не было сказано, что надо брать зонтики.

То же касается и астрологических прогнозов: *«Завтра скорпионам и скорпионшам очень выгодный день для заключения финансовых сделок и скупки ценных бумаг»*. Результат будет почти тот же, что при метеопрогнозе. Многие побегут «скупать ценные бумаги», в результате чего «разразится финансовый кризис!» (вроде бы «сам-собой»...).

Человек может реагировать на пророчества и прогнозы по-разному. Это реагирование зависит от его нравственности и понимания ситуации в целом.

Если он реагирует бездумно, не задумываясь о многих других обстоятельствах, которые определяют его конкретную жизненную ситуацию, то по отношению к таким людям оглашение пророчества и прогноза является **программированием их поведения**.

Однако **прогноз и пророчество не означают неизбежность их осуществления**. Они лишь указывают людям на осуществление в будущем **одного из вероятных событий** (пусть даже очень вероятного, но не неизбежного!)

Здесь важно задуматься над **причинами выдачи прогнозов и пророчеств**. Чтобы это осмыслить, попробуем ответить на то, почему люди не помнят благоприятных прогнозов и пророчеств, а помнят сбывшиеся негативные пророчества и прогнозы (Кассандру и гибель Трои, например). Всё дело в том, что с точки зрения управления, управленцу-руководителю не интересна ситуация, когда всё идёт хорошо. Для хорошего управленца важно в первую очередь **отклонение от нормы**, ему важно, чтобы процесс шёл нормально. Вот вы управляете автомобилем. Дорога хорошая, помех нет, вы спокойны, даже расслабились. Но вот появились ухабы, светофоры мигают, знаков указателей полно, машины и люди снуют тут и там, бензин на исходе, двигатель застучал – и вы уже напряжены. Вам надо «отработать» все эти «помехи». Но это всё происходит сейчас, сию минуту. А вам хотелось бы знать наперёд какая будет дорога, где ухабы и все остальные возможные неприятности.

*«Я знаю – мне не раз в колёса палки ткнут.
Догадываюсь в чём и как меня обманут.
Я знаю где мой бег с ухмылкой пресекут
И где через дорогу трос натянут».*

(В. С. Высоцкий)

То есть, повторимся, управленцу в первую очередь надо знать отклонение от нормы, причём знать наперёд, заранее, чтобы заранее предусмотреть, что надо делать.

Когда речь заходит о пророчествах, полученных Свыше (от Бога), то надо понимать, что Бог не тиран и не садист, а Он – самый-самый что ни на есть Высококласный Управленец. Поэтому в откровениях Свыше от Бога даётся информация о катастрофическом или/и неблагоприятном Будущем, в направлении которого развивается Настоящее вследствие того, что свершилось в Прошлом и творится в Настоящем.

Кстати, часто возникает вопрос о том, почему все пока известные человечеству пророки были на Востоке, а на Руси их не было. Хорошо это или плохо? Теперь вы сами можете ответить на это после только что изложенного. Значит «дела на Востоке шли плохо» и Бог вынужден был посылать туда пророков со своими советами. А в это время на Руси всё шло «в соответствии с Божьим Замыслом» и Богу не было необходимости вмешиваться в нормально идущий процесс.

Как надо управленцу, да и вообще любому человеку, реагировать на факт получения прогноза и пророчества:

1. **Нельзя игнорировать** прогнозы и пророчества. Троянцы не поверили Кассандре, отнеслись пренебрежительно – и Трои не стало.

2. **Нельзя бегать** от напороченного вам грядущего, как это делал Эдип. От чего Эдип пытался убежать, то с ним и приключилось.

3. **Нельзя не замечать** прогноза, как это было с гибелью «Титаника», когда незадолго до этого вышла книга, в которой один к одному описывалась предстоящая трагедия.

4. **Нельзя «лезть на рожон»**, то есть, зная прогноз, искушать судьбу.

Всё это (1, 2, 3, 4) содействует осуществлению негативно-го прогноза.

А что же надо делать при получении прогноза или пророчества?

Во-первых, надо переосмыслить известное прошлое. Исходя из новой ситуации и ставшего вам известным прогноза, провести снова (теперь уже по новому) анализ событий, по-новому посмотреть на них как бы со стороны.

Во-вторых, после проделанного анализа, переосмыслить и пересмотреть ранее имевшиеся у вас намерения и планы на будущее.

Всё это равнозначно известному всем в обиходе покаянию. И обычно это связывают с обрядом покаяния в церкви. Он заключается в том, что, оставшись наедине с попом, «грешник» рассказы-

вает попу о своих совершённых грехах за «отчётный период времени» и просит попа похоронить перед Богом об «отпущении» (т.е. прощении) ему совершённых грехов. Поп выслушивает всё это и «от имени бога» принимает решение о том, что из совершённого можно «отпустить», а что «не отпустить» (не простить). В последнем случае на грешника налагается на определённый период определённое наказание. Характер наказания и период наказания определяет поп (якобы от имени бога). Но это бывает в исключительных случаях. Обычно все грехи поп покаившемуся грешнику прощает.

У Лескова есть один рассказ на эту тему. Называется он «Чертогон». В целостном повествовании рассказа есть сюжет о том, как осуществлял покаяние один богатый человек. Он усердно работал какое-то время, после которого входил в запой. В период запоя он «гулял на всю катушку» по ресторанам с цыганами, громил всё, что попадалось под руку и т.п. В общем, «веселился». После такого «гулянья» в течение нескольких дней он день-два приходил в себя, после чего ехал в церковь, платил попу деньги, каялся в совершённых грехах, которые поп ему, естественно, «отпускал». После чего это богатей выходил «с чистой совестью» на привычный режим работы и был «опять честный, опять скромный». Однако проходило некоторое время и всё повторялось сначала. Запой, гульба, покаяние, работа, снова запой и т.д. **Разве такое «покаяние» необходимо человеку?** Однако именно такое **формальное покаяние** насаждает и поддерживает РПЦ.

Нельзя лгать на прошлое. Нельзя руководствоваться древнегреческим правилом, высказанным Хилоном (жил в VI веке до н.э.): *«о мёртвых либо хорошо, либо ничего»*. И уж тем более нельзя причислять к злодеям того, кто в прошлом творил добро и, напротив, причислять к добрым тех, кто осуществлял зло. Всё это, и то и другое, обратно покаянию по воздействию на будущее. И это не эмоциональное утверждение. Дело в том, что когда в сознании множества людей утверждается ложное представление о прошлом, то это **разрушает целостность непрерывной матрицы развития страны** (или человечества – это в зависимости от масштаба лжи).

Представьте вновь образ воронки со ступенчатыми краями. Разрушение пройденных «ступеней» приводит к затруднению, а то и невозможности дальнейшего развития и поднятия по «ступеням» далее вверх.

Если пройденная ступень разрушена частично (то есть, разрушена какая-то часть одного витка спирали), то дальнейшее развитие на следующем витке спирали затруднено, а то и невозможно (рис. 12–43).

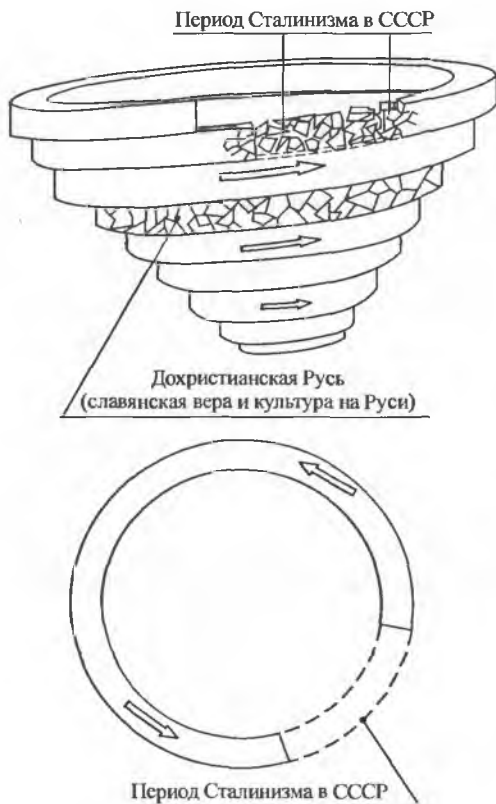


Рис. 12–43

Ведь двигаясь по этому следующему витку мы так или иначе неизбежно окажемся перед «провалом». И пока «брешь» не будет «заделана», двигаться вперёд невозможно. Иными словами необходимо будет осуществить во всём обществе «покаяние», то есть переосмысление оболганного прошлого и восстановление правды о нём.

Если давно пройденная «ступень» воронки разрушена **информационно полностью**, то движение вверх не только в принципе невозможно, но грозит обрушением всего общества «вниз», что чревато глобальной катастрофой (рис. 12–43). Можно представить себе, что одно, два или несколько колец такой «воронки-матрицы со ступенчатыми краями» целенаправленно информационно разрушили, раздробили на «куски», после чего верхняя часть «воронки» потеряла стойкую опору и «повисла», еле-еле держась на этих «осколках». То есть потеряна опора, потеряны свои корни. А своей энергетикой мы

подпитываем то, чего на самом деле не было, подпитываем «осколки», ложь, вместо того, чтобы подпитывать ту «ступеньку» в энергоинформационной матрице, которую нам разрушили. Чем далее расширяется «воронка» и поднимается вверх, тем она становится «тяжелее», и неизбежно наступит момент, когда «верхняя часть» рухнет «вниз». Если, конечно, не будет своевременно осуществлён «ремонт» нижней части, и она не будет восстановлена. Конкретно это касается пересмотра всей древней истории человечества, полностью перечёркнутой глобализаторами древности, которые запустили реализацию сатанинской библейской концепции управления всем человечеством. И это в первую очередь касается **истории славян, истории русов, истории нашей страны и всего человечества**. Нам надо отремонтировать опору, надо вернуть свои корни.

Точно такая же ситуация и с совсем недавней историей нашей Родины. Это **оболганный Сталин и всё то, что было достигнуто в стране под его управлением**. Деятельности И. В. Сталина посвящено одно из приложений в этой книге. Здесь же отметим только, что Сталин был высокочеловеческий управленец и высоконравственный человек. Те же, кто его оболгали, сейчас в России представлены потомками этих лжецов как выдающиеся государственные деятели, аналитики, политики и политологи. Однако даже простейший анализ с позиции «общего хода вещей» убедительно доказывает, что Сталину от Ленина досталась разгромленная гражданской войной Россия, которую Сталин сделал державой №1. Причём лично после себя Сталин оставил парадный и повседневный мундиры, да пару стоптанных сапог. И всё! Всё! А те троцкисты, которые пришли после него, и приняв от него сверхдержаву, пустили всё созданное трудом миллионов советских людей под руководством Сталина, пустили всё это в распыл, сделали народ нищим, а страну отсталой. При этом сами обогатились невероятно и ради сохранения своего богатства готовы даже бежать из страны. И сейчас воспеваются их «достижения» в «демократии».

При Сталине народ жил в ожидании лучшего. При сегодняшних правителях-троцкистах народ живёт в ожидании худшего. Неужели всё это так трудно осмыслить и понять, что на Сталина целенаправленно льют потоки лжи? Особенно подвержена этой лжи молодёжь. Пожилые хоть что-то помнят, хотя многое забыли ...

Но главное в том, что без покаяния-переосмысления Сталинского периода истории нашей страны, то есть без осуществления «ремонта» предыдущей «ступени» «воронки-матрицы», ничего изменить

в стране в лучшую сторону не удастся. Мы, идя по сегодняшней своей «ступени» расширяющейся «воронки-матрицы со ступенчатыми краями», подошли к «провалу», который образовался на «предыдущей ступени» из-за лжи, нанесённой на Сталина. И нам не удастся ничего изменить в лучшую сторону, вообще не удастся двинуться вперёд до тех пор, пока мы не «заделаем этот провал», то есть, не восстановим разрушенную дорогу в будущее. Это означает что всем нам, всему обществу в России-СССР необходимо осуществить покаяние, то есть пересмотр и переосмысление периода истории, в котором страной и народом руководил И. В. Сталин.

В народе ещё говорят *«Накликать беду»*. С точки зрения управления это означает, что когда человек начинает «скулить, стонать и плакать» о том, что в будущем с ним и другими может случиться что-то плохое, то это он сам себе и окружающим программирует катастрофическое будущее. Поэтому никогда не надо «пищать, охать и ахать».

Надо ясно понимать, что **прогноз-предостережение уменьшает возможность «самоосуществления» негативного развития событий**. Но для этого надо уметь соразмерно реагировать как на негативные прогнозы, так и на пустые опасения.

В нашем случае, в предостережении потери государственности России, пустых опасений нет. Слишком много очевидных фактов свидетельствуют о приближении очередного этапа разрушения СССР-России. Одно провозглашение независимости Косово от Сербии чего стоит! И пренебрегать этими предостережениями – преступно.

Божий промысел и Божье поущение

«Варианты – вариантами», «предопределённости – предопределённостями», но иногда в жизни происходит совсем не то, что рассчитывал, что предугадывал и на что нацеливался. Почему так получается? В чём тут дело?

У человека есть определённый **«порог чувствительности» в восприятии**. Так, например, если человек чувствует разницу между солёным, немного солёным, очень солёным, то разницы между очень-очень солёным и очень-очень-очень солёным он уже не различит. То же касается тепло, очень тепло, горячо, очень горячо ... , то есть когда очень-очень горячо и очень-очень-очень горячо – разницы уже нет. То же в отношении громкости, яркости.

То же касается и чувства меры.

И вот когда за порогом чувствительности конкретного человека «что-то» происходит или происходит такое «что-то», что вообще протекает вне человеческих чувств, то это «что-то» может опрокинуть все прежние представления человека о возможных вариантах развития событий (рис. 12–44).

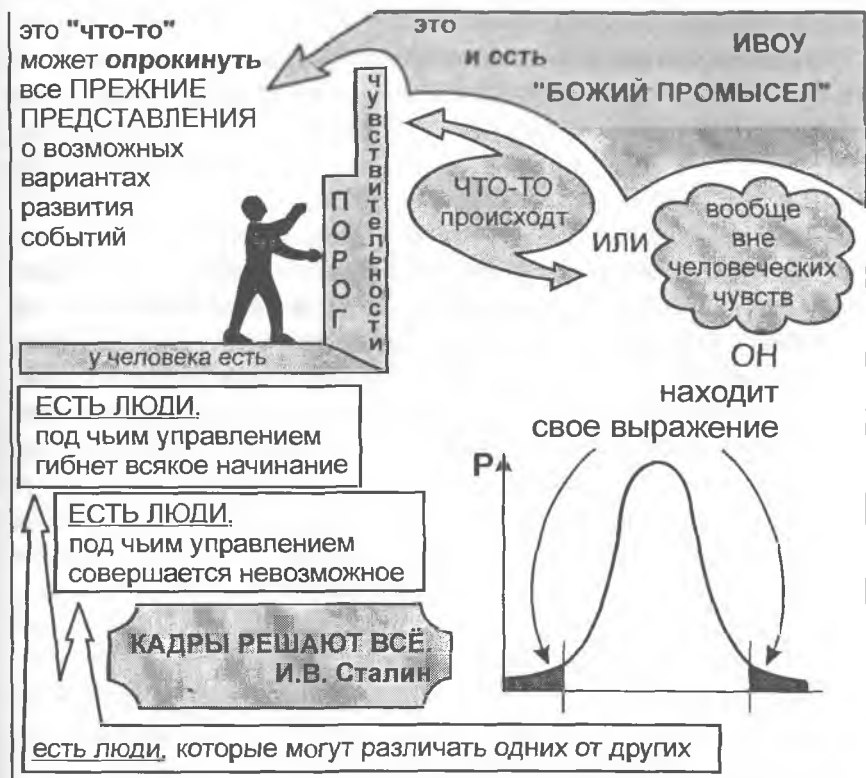


Рис. 12–44

Вот это «что-то» и есть тот самый «Божий промысел». А. С. Пушкин дал такую словесную формулу этого объективно существующего явления: *«Провидение – не алгебра. Ум человеческий, по простонародному выражению, не пророк, а угадчик. Он видит общий ход вещей и выводит из одного глубокие предположения, подчас оправдываемые временем. Но не дано ему предвидеть случая – мощного мгновенного орудия провидения».*

Как видите, здесь есть понимание и «чувства меры», и «вероятностным предопределённостям», и «Божьему промыслу».

Но почему же всё-таки «про-мысел», «про-мысл»?

Потому, что вмешательство Свыше не бывает без причины, оно – не безпричинно.

Вмешательство Свыше всегда имеет причину и оно всегда отвечает **Концепции Управления Бога**. Это следует из содержания Полной Функции Управления. Такое вмешательство Свыше может происходить в двух случаях:

1. Когда человек или человечество исчерпали свои возможности на пути выполнения Задач, поставленных перед ними Свыше, и им требуется помощь. («Задачи» стоят, не выполняются, а по Замыслу Бога, по Его Концепции управления в достижении поставленных Им целей, уже пора бы двигаться вперёд).

На известном уже графике «закона нормального распределения» это вмешательство Бога находит своё отражение в «хвостах» графика, в самых-самых «кончиках хвостов», где очень мала вероятность наступления события. Но по Замыслу Бога это событие должно обязательно состояться, а сами люди не могут добиться его осуществления.

2. Когда человечество или конкретный человек вышли за пределы Божьего попущения. Бог наделил человека и всё человечество огромной свободой действий на пути предусмотренного Богом пути развития. Лучше всего это поясняет образ широкой реки. Сама река и её течение – это Божье предопределение. Ширина реки – это Божье попущение. Берега реки – опасная, запретная зона.

Можно плыть по течению, отклоняясь то влево, то вправо (по «вероятностным предопределённостям»), можно даже сдуру какое-то время пытаться плыть против течения (идти против Замысла Бога, нарушая Божье предопределение). То есть действовать и что-то предпринимать, двигаясь в русле реки. Это и есть Божье попущение.

А вот заходить за пределы Божьего попущения нельзя. Это опасно для людей и это не соответствует Замыслу Бога. И если такое нарушение приближается (есть в мыслях у людей) или начинает уже даже происходить, то Бог вынужден вмешаться.

«Кадры решают всё»

Эта словесная формула принадлежит товарищу Сталину. И действительно. Все мы из жизни (а молодые люди из кинофильмов) знаем, что:

1. – Есть люди, под чьим управлением гибнет всякое начинание. Это управленцы погибли.

2. – Есть люди, под чьим управлением свершается невозможное. Это **управленцы созидатели**.

3.– Есть люди, которые **могут отличать 1. от 2.**

Вот таких людей и надо привлекать к работе в кадровых органах. Недаром в годы «застоя» в армии офицеры перефразировали формулу И. В. Сталина, которая стала звучать так: «*В кадрах решают всё*». Всего одна буква «В» – а как она изменила понимание!

И если «в кадрах» делали оценку способностей управленцев и «различению людей» на 1. и 2. только по анкетным данным, то это означало, что такие «кадровики» не считали возможным, что человек может изменяться, совершенствоваться, переосмысливать происходящее. Проще говоря, такие «кадровики» смотрели на людей как на «автоматы», как на «биороботов». Так происходила деградация управленческого корпуса не только в армии, но и во всей стране. И в первую очередь в среде партийно-советской номенклатуры. Наверх по служебной лестнице поднимались не способные и одарённые, а холуи и лизоблюды. И это – тоже проявление «вероятностной предопределённости». Поэтому в августе 1991 года и не нашлось на определённом уровне управления ни одного решительного человека. Все сидели и дрожали.

Но и то, что произошло в августе 1991 года – тоже «вероятностная предопределённость». И очень даже возможно, что произошла она из «кончика хвоста» закона нормального распределения.

К слову сказать, в древних обществах людей «кадровиков-дикарей» интересовали не анкетные данные, а развитость у возможного будущего управленца чувства меры на основе нравственности ещё в подростковом возрасте. Поэтому в возрасте 7–14 лет таких «подростков» уже готовили и затем «назначали» на руководящие должности. Эти данные взяты из книги Тайлора «Первобытная культура», Москва, 1989 г.

Так кто же тогда «дикари»? Древние «кадровики» или современные?

И сейчас в нашей стране «элиту» интересует не **ЧТО** и **КАК** надо делать, а **КТО** возглавляет тот или иной процесс, ведомство и другие «органы власти и управления», то есть **ИЗ КАКОГО КЛАНА** тот или иной руководитель.

А обществу, народу России надо в первую очередь не **КТО**, а **ЧТО** делает руководитель для улучшения жизни людей и **КАК** он это делает, то есть управляет, с каким качеством.

Мы уже ранее рассмотрели, что в основе предсказуемости процесса, а значит и возможности его устойчивого управления, лежит знание управленцем причинно-следственных обусловленностей, что иногда называют «объективными закономерностями».

На Руси этими знаниями обладали жрецы. Эти знания они передавали из поколения в поколения. Кроме этого они учили детей управлять своей чувствительностью, распознавательной способностью и другим технологиям. То есть передавалась некоторая информация, которая имела определённую систему кодирования (письменно, устно, открытая передача, «зашифрованная» передача).

И хотя знания передавались, но **навык осуществления прогноза** новичкам надо было осваивать САМОстоятельно. То есть о-СВОЕ-ние – это работа, которую обязан делать лично осваивающий.

В результате внедрения на Руси иудохристанства был запущен процесс уничтожения русской культуры и традиций. Жрецы же просто уничтожались физически. В связи с этим многое уже утеряно, хотя что-то удалось сохранить из культурных ценностей. Наша культура и система образования уже не учат детей всему тому, что в древности давалось жрецами всем детям в общей в те времена для всех системе образования. Хотя, безусловно, в те времена была и система подготовки будущих жрецов. Но, подчёркиваю, изначально для всех детей была единая система образования. Это касается и культуры передачи навыков прогнозирования. Абсолютно точного и понятного «механизма» передачи этого, какой-либо «методики» передачи, да и вообще той древней «теории» прогнозирования до сих пор не обнаружено.

Такая ситуация породила задачу создания новой системы кодирования как самой такой информации о прогнозировании, так и навыков её передачи.

Такая система должна предусматривать:

- простоту освоения этой новой информации,
- чтобы не было искажения информации при её передаче,
- чтобы не было ущерба для достижения цели обучения, когда учат одному, а в результате получают прямопротивоположное.

Именно эти положения учтены в ДОТУ и КОБе в целом (рис. 12–45).



должна быть СИСТЕМА КОДИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ понятная обоим

Если ЭТОГО НЕТ, то:

навык прогноза надо осваивать САМОстоятельно

о-СВОЕ-ние

любого навыка – всегда САМОстоятельное расширение своей собственной системы стереотипов при формировании и введении в нее новых стереотипов внутреннего и внешнего поведения

о-СВОЕ-ние

работа, которую обязан делать лично оСВАИвающий

необходимость передачи навыков может потребовать создания **НОВЫХ СИСТЕМ КОДИРОВАНИЯ**

СОЗДАЮЩИЕ должны позаботиться:

- простота освоения
- не было **искажений**
- не было ущерба для дела, для целей обучения

Когда учат одному, а научают – ему **противному**

В

этом

также слияние объективного и субъективного в устойчивости по предсказуемости

Рис. 12–45

Однако, как утверждал М. А. Булгаков, *«рукописи не горят»*. В Коране об этом же говорится: *«Он знает то, что было до них, и то, что будет после них. А они не постигают ничего из Его знаний (то есть всего того «что было» и «что будет»), кроме того, что Он пожелает»*.

С позиций теоретических основ КОБы вышеприведённые цитаты означают, что информация неуничтожима и хранится в «Матрице-Воронке со ступенчатыми краями», то есть в Многомерной Вероятностной Матрице Возможных состояний материи – Общевселенской Мере (подробный разговор об этом пойдёт в главе 13 «Тайны эгрегоров»). Доступ к этой информации возможен. Таковую возможность доступа даёт нам Бог. Механизм осуществления такой возможности описан чуть ранее.

17. ТАЙНА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

«А где пастух дурак, там и собаки дуры».
И. Крылов

Чем и как измерить труд управленческий

Труд производительный измерить можно. Токарь выточил деталь, контролёр измерил её размеры штангенциркулем, и если эти размеры соответствуют заданным, то деталь считается хорошей и допускается к дальнейшему использованию. Чем точнее совпадают размеры выточенной токарем детали заданным размерам, тем деталь считается лучше. Соответственно и токарь который допускает меньше брака (или вообще не допускает), а размеры выточенных им деталей соответствуют заданным требованиям, и чем ближе они к идеальному, тем выше этот токарь имеет квалификацию.

А как и чем измерить труд управленческий? Есть ли для этого специальный «штангенциркуль»? Есть ли критерии качества управленческого труда?

Оказывается никаких точных и ясных критериев и инструментов для определения качества управленческого труда в нашем обществе нет. До «перестройки» это было очевидно. Труд управленца определялся «преданностью делу КПСС». Из кинофильмов тех лет мы видели, как попавший в «обойму» парт.сов.номенклатуры руководитель-разрушитель кочевал с одной руководящей должности на другую, при этом он нигде не добивался каких-либо успехов, а наоборот, развали-

вал порученное дело. Но поскольку он был «в обойме», то после очередного провала его не посылали простым шахтёром в забой и не сажали за руль комбайна, а назначали на другую руководящую должность в другое ведомство или место. Подобная практика была не только на гражданке, но и в армии, да и в других «силовых структурах». Главным и определяющим критерием была, как уже было сказано, «преданность делу КПСС», которая должна была выражаться в преданности вышестоящему начальнику. И хорошо, если эта преданность возникала в результате жизненных обстоятельств и была искренней, что наблюдалось крайне редко. В абсолютном большинстве случаев торжествовала лжепреданность в лице лести, холуизма и лизоблюдства.

Управленцы, которые не обладали «столь достойными качествами», высоко по служебной лестнице не поднимались.

Накопленная таким образом за годы «оттепели» и «застоя» «ошибка в расстановке руководящих кадров» («вектор ошибки»), отягощённая к тому же моральным разложением управленческого корпуса, начавшегося после Сталина, стала одной из причин возникновения среди широких народных масс отторжения и, мягко говоря, недоверия к КПСС и Советской власти.

При Сталине обстановка с кадрами была совершенно иной. Подробно об этом рассказ в приложении «Тайны Сталина». Здесь же отметим, что Сталину в наследство от Ленина достался управленческий корпус, полностью состоявший из троцкистов. И Сталину пришлось достаточно долго от него избавляться. А когда Сталин окреп и утвердился в должности главы государства, то он сформировал в первую очередь в промышленности, в реальном производстве, Сталинский управленческий корпус. При Сталине неприкасаемых людей, в том числе и руководителей, не было, а «путь наверх» был реально открыт всем одарённым людям, в том числе, и в первую очередь, управленцам. Сравните это с нынешним положением дел в этом вопросе.

Что касается нынешнего управленческого корпуса России, то его практически не существует. Прежний управленческий корпус, хотя и имел массу серьёзных недостатков, но там была всё же своя «школа», которая «худо-бедно» (скорее «бедно»), но всё же поддерживала управление в балансирующем режиме. У нынешнего управленческого корпуса вообще нет никакой «школы». Нынешним управленцам пытаются привить «западную школу менеджмента». Однако «западная школа» сама переживает глубокий кризис.

Сейчас в России на всех уровнях власти и бизнеса признаётся существование серьёзной проблемы с кадрами высококлассных и даже просто хороших и надёжных управленцев. Эта проблема вызвана тем, что за время, прошедшее после известных событий 1991 года, прежний опытный управленческий корпус, подготовленный и воспитанный на основах марксизма-ленинизма и принципах функционирования командно-административной системы, постепенно отошёл от активной работы, а молодые, энергичные люди, пришедшие им на смену как в госструктуры, так и в структуры бизнеса, не обладали ни тем богатым опытом, который был у прежних «старых кадров», ни тем более необходимыми новыми знаниями об управленческой работе, которая требовала новая обстановка в стране.

Попытки высшего руководства России в лице Ельцина, когда в частности была организована подготовка новых управленцев за рубежом и наши «двадцатипятипятитысячники» были отправлены на учёбу, эти попытки «пожить чужим умом» к успеху не привели. И дело не в наших учениках. Дело в том, что западная наука об управлении сама находится в кризисе.

«Конец менеджмента»

«Конец менеджмента и становление организационной демократии» – это название книги американских авторов Кеннета Клока и Джоаны Голдсмит (Kenneth Cloke and Joan Goldsmith «The end of Management and the Rise of Organizational Democracy»), изданной в С-Петербурге в 2004 году. В США книга вышла в 2002 г. Русское издание осуществлено по инициативе и при спонсорской поддержке Ю. Б. Иоффе и Д. М. Куниса, совладельцев «Генподрядной организации СТЭП». Книга потрясающе интересна и будет очень полезна для наших российских предпринимателей и менеджеров всех уровней. Выводы, к которым придут читатели после прочтения, будут для них шокирующими. И если коротко, то вот почему.

У нас была «плановая экономика» (якобы), а у них была «рыночная экономика» (якобы). Но на самом деле «план» – это те цели, которые должны быть достигнуты в результате управления обществом (или объектом, фирмой, процессом). И эти цели можно достичь, управляя либо жёстко структурным способом, либо безструктурным способом, либо комбинированным.

У нас в СССР преобладал **структурный способ**, который называли «командно-административная система».

У них, в США (и на «Западе» в целом) преобладал **безструктурный способ** управления, который называли «рынком» (хотя во

множестве вопросов в США цели достигались жёсткими командно-административными методами: вспомните хотя бы реализацию космических и других военных программ).

Отсюда следует, что **противопоставлять «план» и «рынок» — это дурь**, поскольку противопоставляются **«цель» и «метод достижения цели»** (образ: **город**, куда надо нам прийти, противопоставляется **дороге**, по которой надо двигаться в город). И вот такой дурью руководствуется вся наша экономическая наука. После этого разумным людям должно быть понятно, почему у нас «реформы не идут».

Да, в СССР действовала командно-административная система. Но и в США действовала и продолжает действовать такая же командно-административная система, только назвали её по-другому: **«менеджмент»**. **Management** (англ.) — управление, руководство, дирекция, правление. **Manager** — управляющий, заведующий, директор, хозяин.

У нас в СССР-России командно-административная система разрушена! А какую систему наши руководители страны **пытаются** построить сейчас в России? А они пытаются построить систему по «западному образцу», «лучшую», американскую! **Страну учат «менеджменту»!** Причём следует заметить, что все по-ПЫТКИ внедрения «менеджмента» в российскую жизнь **к успеху не приводят. Почему?**

Да потому, что даже уже сами американцы приходят к выводу об объективном крахе эпохи «менеджмента» и необходимости перехода на новую систему управления. Причём по нашей оценке они пришли к такому выводу после знакомства с КОБой. Дело в том, что ещё в августе 1997 года через «Независимую газету» (№9 «НГ-сценарии») Фиона Хилл, руководитель проекта по укреплению демократических институтов из Гарвардского университета США (USA HARVARD University, John Kennedy school of government Strengthening Democratic Institutions Project FIONA HILL Associate Director) обратилась к российской интеллигенции оказать помощь в разработке нового «Гарвардского проекта» под девизом «Куда Россия?», поскольку «старый» проект по её оценке потерпел крах. За моей подписью 2 сентября 1997 года ей был направлен ответ, смысл которого заключался в предложении сотрудничества на базе КОБы. К ответу прилагалась вся имеющаяся на тот момент информационная база.

От Фионы Хилл был получен ответ с благодарностью за предоставленный материал. Представляется, что на перевод с русского на английский и изучение потребовалось минимум два года. На осмысление и выработку отношения также было необходимо год-два. На

изложение осмысленного и своих взглядов на управление на базе этого осмысления, а также на издание книги требуется до 2-х лет. Вот и получаем 2002 год, когда в США вышла книга «Конец менеджмента».

Авторы книги приходят к выводу, что в современных условиях надо переходить на режим **самоуправления**, который они в своей книге называют **«организационной демократией»**.

Такой режим самоуправления является одной из составных частей **отечественной науки об управлении**, которой является **Достаточно Общая Теория Управления (ДОТУ)**.

Отсюда следует, что КОБа должна стать той основой, на базе которой надо строить свою отечественную Российскую школу управления.

О конфликтных ситуациях

В толпо-«элитарном» обществе непрерывно возникают конфликты между различными процессами, протекающими каждый под своим управляющим началом, то есть под воздействием своих управленцев. Вспоминайте конфликт в Московском районе Бутово в 2006 году. Люди имели свои частные дома и строили там свои «райские уголки». А мэрия Москвы решила построить на этом месте многоэтажные дома для тысяч людей. Зачем это надо, кому надо, для каких людей – это мы не будем сейчас рассматривать. В нашем случае важно, что мэрия «решила строить» и всё. В результате столкнулись два процесса под разным управлением. Один уровень управления – личный, семейный. Другой уровень – городской. Кто кого?

Можно привести другие примеры конфликтов как на личностном уровне, так и на уровне государственном. И даже на глобальном уровне.

Управленец любого уровня должен уметь оценивать вероятность выигрыша в таких конфликтных ситуациях типа «Я – ОН», «Я – ОНИ» и т.п.

Эта способность оценивать вероятность выигрыша практически во всех случаях как ранее вырабатывалась, так и в наше время вырабатывается из «практики жизни». В основе такой способности лежит «память» управленца. А «практика жизни» – она базируется в основном на законах и традициях, которые в свою очередь являются следствием «бермудского треугольника» (трёх «независимых» ветвей власти). Но читатели книги уже знают, что эти «ветки» в настоящее время «засыхают» на таком же «засыхающем стволе» библейской концепции управления, которая сокрыла от людей чувство меры.

Из этого следует, что если в основу способности управленца оценивать вероятность выигрыша в конфликтной ситуации положить не

память, а предвидение на основе чувства меры (оценка вероятностных предопределённостей), то выигрышей было бы гораздо больше, чем проигрышей.

Но и это ещё не всё. Дело в том, что если проигрыш происходит: – 1 раз из 10 случаев, то человек сдержанно себя ведёт в дальнейших подобных ситуациях.

– 1 раз из 100 случаев, то человек ведёт себя независимо, уверенность в своих силах возрастает.

– 1 раз из 1000 случаев, то человек смело идёт на любой конфликт, поскольку он «полностью» уверен в себе и в своих возможностях. Однако, не зная о букве «Ж» и «вероятностных предопределённостях», он считает вероятностную предопределённость своего выигрыша равной 100%. Он не предполагает о том, что это не так, что в действительности вероятность его выигрыша хотя и велика, но всё же она меньше 100%. И когда он сталкивается с людьми, возможности которых сильнее его, то он проигрывает, в результате чего подчас губит не только себя, но и тех, кто ему доверился.

Примеров таких губительных ситуаций можно привести множество, начиная с бытового семейного уровня и заканчивая государственным уровнем. Особенно много примеров можно приводить из так называемого «бизнеса». Яркий пример – дело Ходорковского. Пример государственного уровня – ГКЧП. Мне лично пришлось в 2006 году беседовать с бывшим министром обороны СССР Язовым Д. Т. Грустная картина ...

Однако, если бы все эти «неудачники» обладали бы знаниями ДОТУ, знаниями основ глобальной политики, чувством меры, то есть знали бы КОБУ в целом, то очень даже вероятно, что они бы не стали «неудачниками», а ситуация в стране была бы совсем иной.

Мы ранее разобрались, что чувство меры – индивидуально у каждого человека. Это очень важно знать руководителю любого уровня, да и просто «обыкновенному человеку», чтобы не терять чувства собственного достоинства при общении с «авторитетами». Дело в том, что

личностные возможности отдельных людей

в нестандартных ситуациях

оказывается гораздо важнее

стандартных образовательных уровней титулованных «авторитетов».

Ранее уже приводился пример с лётчиками, которые прошли одинаковую подготовку в училище, однако на палубу авианосца посадить истребитель сможет не каждый из них.

Это же касается и руководителей. В стандартной привычной ситуации, когда «конвейер работает», производство налажено, кадры подготовлены и расставлены, то есть когда «всё хорошо», тогда стандартно подготовленный руководитель справится с управлением.

Но если «конвейер сломался» (твой полк попал в окружение во время войны, ракета на космодроме вот-вот должна взорваться на старте, а вы руководите её запуском, город, где вы являетесь мэром, остался без воды, государство, главой которого вы являетесь, оказалось под угрозой расчленения на части), то не каждый руководитель способен организовать ремонт сломавшегося «конвейера» и восстановить его ритмичную работу.

Из этого следует очень важный вывод: **получение сколь угодно высокого образования без возвращения у человека чувства меры – бессмысленно.**

Это так потому, что одно лишь высокое образование человека при отсутствии у него чувства меры не позволяет соотнести полученные им знания с реальностью, с тем, что происходит в жизни общества.

Примером может служить известный всем диссидент Сахаров. Ведь он руководил научным коллективом, который создал водородную бомбу. За это он получил звание героя соц.труда. И только после того, как бомба пошла в серийное производство и была поставлена на вооружение, через несколько лет под воздействием своей второй жены Елены Боннэр Сахаров «прозрел», заявив, что такое оружие человечеству не нужно, да и вообще войны не нужны. После чего он стал «диссидентом» и «защитником мира». Конечно, хорошо, что он прозрел и осознал. А где же он раньше был?

Я прекрасно понимаю, что на эту тему можно развернуть дискуссию. Но я специально взял для примера этот предельно крайний случай, чтобы проиллюстрировать абсурдность некоторых «достижений науки и техники», к которым очень подходит афоризм К. Пруткива: *«Бывает, что усердие превозмогает и рассудок».*

Это также можно отнести и к «качеству управления», поскольку можно поставить вопрос о том, а кому и зачем нужны подобные «достижения»?

В противовес Сахарову следует отметить, что Н. Тесла отказался от реализации некоторых своих открытий, заявив при этом, что человечество ещё не созрело для этого. Кстати, он же всегда заявлял, что не он является источником открытий. Из основ КОБЫ следует, что Тесла мог «проникать» в «матрицу возможных состояний материи» и доставать из «информационного поля Вселенной

неведомые ещё человечеству новые «частные меры» «Общевселенской Меры».

Кроме этого, после знакомства с природой и «физическим смыслом» «чувства меры», читателям должно быть очевидно, что «голое» образование без возвращивания у руководителя чувства меры делает невозможным управление даже в элементарных управленческих ситуациях, которые можно отнести к «стандартным».

Если на это наложить вседозволенность управленцев, то подобная ситуация может породить у таких управленцев иллюзию того, что они реально чем-то управляют. Примером подобного управленца служит «всенародно избранный», а затем проклятый тем же народом, Ельцин.

Разрешение конфликтных ситуаций

Разрешение конфликтных ситуаций хорошо поясняет рисунок 12–46.

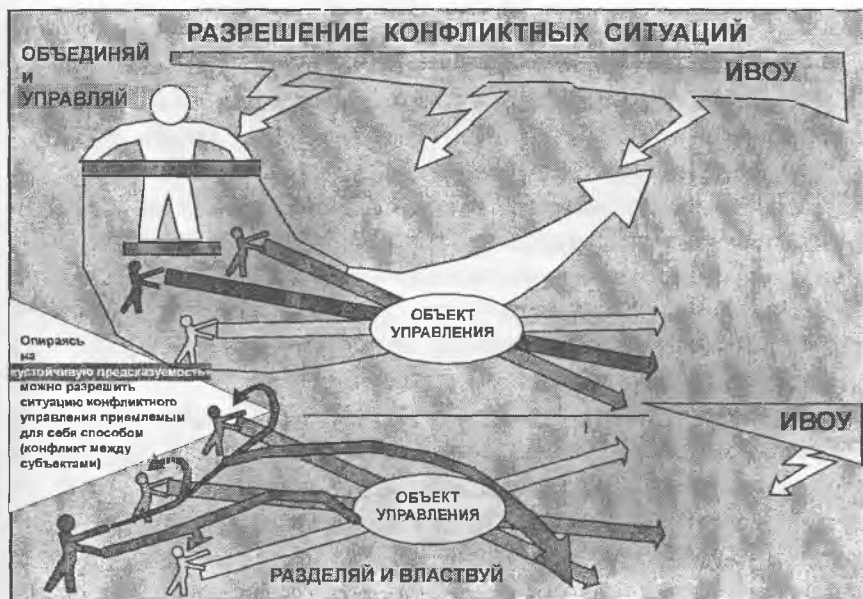


Рис. 12–46

Из него видно, что в самом общем случае может быть всего два подхода к разрешению подобных ситуаций. Эти два подхода определяются двумя концепциями управления:

- концепцией «соединяй и здравствуй»,
- концепцией «разделяй и властвуй».

Первой концепцией преследуются одни цели, достижению которых соответствуют и свои, **нравственные способы** их достижения.

Второй концепцией преследуются совершенно иные безнравственные цели и соответствующие эти целям такие же **безнравственные методы и способы** достижения целей.

При этом как в первом, так и во втором случаях управленцы могут опираться на устойчивую предсказуемость своих действий.

Как видите, везде и во всём мы выходим на две концепции управления общественными процессами. Всё дело именно в них.

Качество управления

В самом-самом элементарном первоначальном понимании под **качеством управления** можно считать **«вектор ошибки»**.

Мы уже ранее рассмотрели, что любой процесс управления несёт в себе «вектор целей управления», которому в каждый текущий момент времени соответствует «вектор состояния». Разница между первым и вторым векторами представляет «вектор ошибки управления».

Этот **«вектор ошибки»** состоит из **списка «частных ошибок»** по всему перечню целей, который входит в «вектор целей». Это хорошо видно из рисунка 12–47.

Вообще говоря, опять же в самом-самом общем случае, все ошибки управления определяются субъективно, то есть зависят от «субъекта», который определяет, что «хорошо», а что «плохо». А поскольку у «субъектов» различное понимание обо всём, что происходит вокруг них (вспоминайте «мозаику» и «калейдоскоп»), то и понимание того, что «хорошо», а что «плохо» у них разное.

Вот «залепили», «занавесили» столицу нашей Родины рекламными щитами, плакатами, афишами, вывесками и другой мишурой, и Москва исчезла. Её не видно. Люди видят одну яркую, цветную огромную-преогромную кляксу! Демократизаторы радуются: успех налицо! Мэр Москвы – хозяйственник! (То, что творится «внутри» Москвы, её нравственной деградации, скрытой преступности и всего прочего – тема отдельная. Здесь только один пример – «внешний облик» Москвы).

А другие люди с горечью отводят глаза и не могут без слёз смотреть на эту «кляксу», за которой не видно ни зелени деревьев и скверов (которых, кстати, всё меньше и меньше), ни красоты архитектуры домов, даже дорожные указатели водителям трудно увидеть за рекламными афишами (а это – увеличение числа аварий).

Или взять другой пример уже государственного масштаба, который очень здорово виден в Москве. Транспорт. Одни люди считают, что каждый должен иметь свой автомобиль, а ещё лучше несколько, чтобы эти автомобили были разного цвета и марок. Другие люди считают, что надо развивать общественный транспорт. Сейчас первое мнение и мнение демократизаторов взяло вверх над вторым. В результате Москва стала одной большой-пребольшой пробкой. Автомобилей много, но они не нужны, поскольку передвигаться на них возможно либо с большим трудом и потерей времени, либо просто невозможно. В результате даже «крутые бизнесмены» всё чаще ездят на метро, чтобы не опоздать на деловую встречу. Вопрос: качество управления в этом случае хорошее или плохое? А если к этому добавить экологию? Думается, что для нормальных людей, не потерявших разум, ответ очевиден. К определению качества в этом конкретном случае ещё вернёмся, в том числе и в главе 14 «Тайны экономики».

Размерность всех 3-х векторов (целей, состояния и ошибки) может быть очень велика. Напомним, что «вектор» может быть не только двумерным, когда его можно представить обыкновенным «списком». Вектор может быть и многомерным, когда один параметр (частная цель) зависит от одного или сразу нескольких других параметров (целей). Так вот, когда размерность векторов велика, то пользоваться таким **многомерным вектором ошибки** для сравнения различных вариантов управления по достижению одного и того же вектора целей – это очень неудобно. Поясню это подробнее.

Есть один большой вектор целей, который составил некий заказчик. Например, строительство какого-то крупного завода. Заказчик делает заказ трём проектным организациям спланировать ход строительства, дать ему расчёты хода строительства и что он получит «на выходе»: что получится хорошо, какие будут возможные недостатки, убытки и т.д.

Каждая проектная организация приносит заказчику свой вариант строительства со своим «вектором ошибки», в котором по каждому пункту есть результат: что получится хорошо, где будет «не очень», какой убыток и т.п. И таких пунктов – несколько десятков.

Вопрос: у кого из проектировщиков вариант лучше? Согласитесь, уважаемые читатели, что сравнивать в этом случае все варианты между собой очень трудно.

Вот чтобы сравнивать было удобнее, то лучше было бы иметь какую-то «обобщающую оценку» всего получившегося «вектора ошибки». И было бы неплохо, если эта «оценка» полученного «векто-

ра ошибки» отвечала бы сама о том «хорошо или плохо?» то, что предлагается. И ещё – какой из вариантов «лучше, а какой «хуже».

Вот такая всего «одна оценка» вектора ошибки называется «качество управления». То есть **«качество управления» – это обобщающая оценка всех частных ошибок, входящих в вектор ошибок.** Иначе – это мера – мера вектора ошибки.

Всё это отображено на рисунке 12–47. Там же в самом низу отображён порядок того, как можно достигнуть такой обобщённой оценки. Делается это так.

Например, мы составляем вектор целей развития государства. В него входят и сельское хозяйство, и машиностроение, и образование и многое-многое другое. Причём, например, в вектор целей сельского хозяйства входят цели и по зерновым, и по животноводству, и по овцам конкретно, и т.д.

Подобное делается и в машиностроении, в котором определяется в частности, сколько надо комбайнов для села.

Подобное делается и в науке, где выставляется цель развития животноводства. И т.д.

Вот этот полный перечень целей управления можно разбить на группы:

Одна группа – то, что связано с селом.

Другая группа – то, что связано с армией.

Третья группа – то, что связано с образованием.

И т.д.

Для каждой такой группы можно построить частную оценку качества управления, после чего свести всё это в новый вектор ошибки, который будет гораздо меньше размером, чем первый. Прикладная математика и компьютерная техника позволяет это сделать достаточно быстро.

Оценка качества управления

Хорошо. Качество управления мы определили. То есть оценили насколько точно мы достигли поставленную цель.

А теперь, внимание!

А насколько правильно мы выбрали саму цель?!!! Ведь может так получиться, что к намеченной цели шли уверенно, а когда её достигли, то оказалось, что «пришли не туда». Особенно важно это для определения целей развития человечества. Ошибки здесь оборачиваются кровью и страданиями миллионов и миллиардов людей. А сейчас, в настоящее время, в XXI веке, могут обернуться глобальной катастрофой.

Такая «оценка качества управления» вновь оказывается **субъективна**, как и в случае определения «качества управления». Так один «субъект», глядя на построенный в Подмоскovie «замок» с оградой высотой в 6 метров и колючей проволокой по периметру, говорит «хороший дом!». А другой, глядя на это убожество, смеётся и говорит: «Да, это же тюрьма!».

Такой же **субъективный подход неизбежен** во всех без исключения случаях, при оценке, производимой людьми. Это так, потому что:

1. **Субъективно** определяется вектор множества частных целей в «векторе целей».

2. **Субъективно** устанавливается иерархия (уровень значимости) этих целей.

3. На основе одного и того же вектора ошибки **субъективно** можно сделать много обобщённых «оценок качества управления».

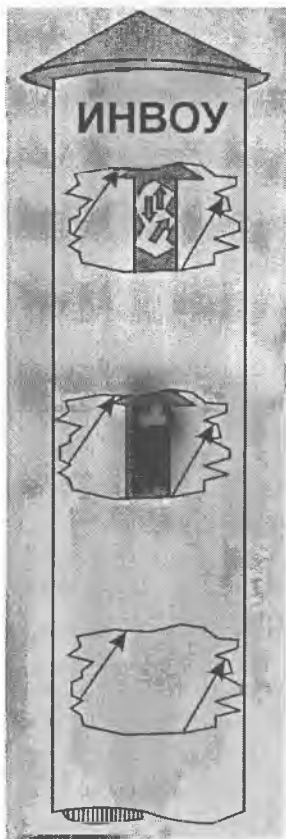


Рис. 12–48

Как же тогда быть? Как **объективно** определить качество управления и дать **объективную** оценку качества управления, а следовательно и правильность выбора цели (вектора целей)?

Единственный выход в достижении объективности, это «*посмотреть на себя со стороны*». А кто может посмотреть на человечество со стороны? Это может сделать только Бог!

В начале этой главы мы говорили об «иерархии управления» И хотя тогда было сказано и о Боге, но все приведённые примеры ограничивались рассмотрением иерархии в социальной системе, в обществе людей. В главе 13 будет рассмотрено эгрегориальные уровни управления. Но в пределе самым наивысшим, предельным уровнем управления является БОГ – ИНБОУ.

Лучше всего пояснить это на рисунке 12–48.

Мы уже, уважаемые читатели, представляем с вами и понимаем смысл Самой Большой Матрицы-Матрёшки-Воронки со ступенчатыми краями, внутри которой протекают все процессы по своим, более малым «воронкам».

Теперь преобразуем нашу Самую Большую Воронку в «трубу», внутри которой проложены «трубы» меньшего диаметра. Для этого в Самой Большой Трубе сделан «вырез» для наблюдения за другими «трубами», которые вложены в Самую Большую Трубу. Причём они могут быть вложены одна в другую, другая в третью и так далее. То есть это своего рода «матрёшка», только сделанная из длинных-предлинных «труб». Здесь один важный методический приём, который надо понять. Все «трубы» условные. У них нет «оболочки» (железной или пластиковой). Это скорее не «трубы», а «струи», потоки воды или газа без «стенок». Но они сохраняют свою форму «трубы» на всём протяжении. По всем «трубам» «течёт» «вода» (то есть протекают какие-то процессы). По Самой Большой трубе тоже течёт Вода. Это течение – Замысел Бога. Поэтому если в трубе меньшего диаметра вода течёт «параллельно» потоку, текущему в Самой Большой Трубе, тогда этот малый поток («труба») соответствует большому потоку Самой Большой Трубы. То есть **цель и действия** по достижению этой цели (процесс, который мы условно обозначили «малым потоком») **соответствуют Замыслу Бога**, что соответствует самой высшей оценке качества управления в этой малой «трубе».

На рисунке разными стрелками показаны направления потоков в различных «трубах». Из этого можно определить какой поток соответствует потоку в Самой Большой Трубе, какой отклонился и на какую величину отклонился.

И здесь важно заметить и понять то, что в полной мере станет понятно после знакомства с эгрегорами. Может так случиться, что вы, находясь в своём малом «потоке» (в своей «трубе») сравните своё течение-движение-управление не с потоком в Самой Большой Трубе, а с потоком в той «трубе», которая чуть больше вашей и которая «охватывает» вашу трубу. И после такого сравнения окажется, что направление потоков совпадают. Вы будете радоваться, что идёте «верным путём», что качество вашего управления отличное! Однако направление потока той «трубы», в котором находится ваша «труба», вовсе не совпадают с направлением потока в Самой Большой Трубе. То есть на самом-то деле вы отклонились от нужного направления, вы неверно выбрали цель, вы «рано радуетесь», потому что придёте не туда, куда надо, так как ваш путь не соответствует Замыслу Бога в отношении Вас.

На рисунке 12–48 видно, что можно двигаться по «трубе» вообще в противоположную сторону от того Пути, который указывает Бог. В этом случае только вопрос времени, когда под мощным напором Самой Большой Трубы вы будете «сметены». Против Бога идти бесполезно!

Теперь у вас возник вопрос: «А как определить соответствие направления вашей стрелки направлению Стрелки Бога?» Так мы же это только что рассмотрели! Вспоминайте а) «чувство меры», б) «вероятностные предопределённости» и в) «устойчивость по предсказуемости». При этом в основу этих трёх слагаемых положите типы строя психики, учитывая на какие цели могут быть направлены усилия руководителя или просто человека:

- с животным строем психики,
- с типом строя зомби-биоробота,
- с демоническим строем психики.
- с человеческим строем психики.

С «опущенным» в нашем случае всё ясно.

Теперь «сложите всё это вместе» и вы получите метод **субъективного получения объективной «оценки качества управления»**. И этот метод приемлем не только для определения лично вашего качества управления. Этим методом можно пользоваться для получения оценки качества управления любым процессом, осуществляемом в человеческом обществе на любом иерархическом уровне управления.

С изложенных позиций следует рассматривать такие категории как **«нравственность»** и **«безнравственность»**.

Нравственность, нравиться, нрав – слова однокоренные. Что должно нравиться людям в поведении, в действиях и в мыслях других людей? В идеале нравиться должно всё то, что совпадает с Замыслом Бога (для верующих) или с Законами Природы (для атеистов). **Нравственность – высокое совпадение мыслей и действий человека с Замыслом Бога (для «верующих») или с Законами Природы (для «неверующих»)**.

Тогда **безнравственным будет всё то, что не совпадает с замыслом Бога, с Законами Природы**. Безнравственным будет и такая позиция руководителей различного уровня, в которой видна явная неопределённость их целей управления каким-либо процессом, объектом управления (страной, например). Задумайтесь здесь, уважаемые читатели, над тем, строительство какого общества ведётся сейчас в России.

Такое «совпадение» и «несовпадение» мыслей и действий человека с Мыслями Бога (Законами Природы) можно определить только на базе всего того, что было изложено выше, в первую очередь на базе понимания «устойчивости по предсказуемости».

18. ТАЙНА ЗАМКНУТОЙ СИСТЕМЫ

«Легче держать вожжи, чем бразды правления».

Козьма Прутков

В «Большой советской энциклопедии» издание 3. том.9 стр. 325 даётся такое определение: *«Замкнутая система управления, система управления, в которой управляющее воздействие формируется в функции отклонения значения управляемой величины от требуемого закона её изменения».* Такое определение предполагает существование у «субъекта» управления (в технике это некая «система управления») «прямых и обратных связей» только с «объектом» управления. Влияние «среды» на всё это и влияние «всего этого» на «среду» в таком определении БСЭ не просматривается.

В ДОТУ взаимовлияние «среды» и «всего этого» (субъекта и объекта) учтено в определении:

Замкнутая система – это объект управления, находящийся в среде, и система управления им (субъект), связанные друг с другом цепями прямых и обратных связей.

Замечание:

Не надо пугать определение «замкнутая система», которое даётся с точки зрения управления, с определением, которое используется в современной физике. С точки зрения физики «замкнутая система» – это такая система, которая неспособна к обмену энергией с другими системами и её собственная энергия сохраняется количественно.

Такой системе в физике противостоит «открытая система», которая обменивается потоками энергии с окружающей средой. И реально все «системы» в Космосе и на Земле являются «открытыми системами». «Замкнутая система» – это всего лишь абстракция теоретической физики. Реально в Мироздании и на Земле «замкнутых систем» нет! Просто использование понятия «замкнутая система» позволяет приближённо описать течение происходящих в ней процессов с множеством оговорок. (Конец замечания).

Примером замкнутой системы является автомобиль с водителем. См.рис.12–49а.

При этом следует учесть, что в самом автомобиле тоже есть контуры прямых и обратных связей между «объектами» и «субъектами» («системами управления»). Это топливная система, система охлаждения двигателя и т.д. И в человеке тоже есть такие же «внутренние» «контуры управления». Это сердечно-сосудистая система, нервная система, дыхательная система и т.д.

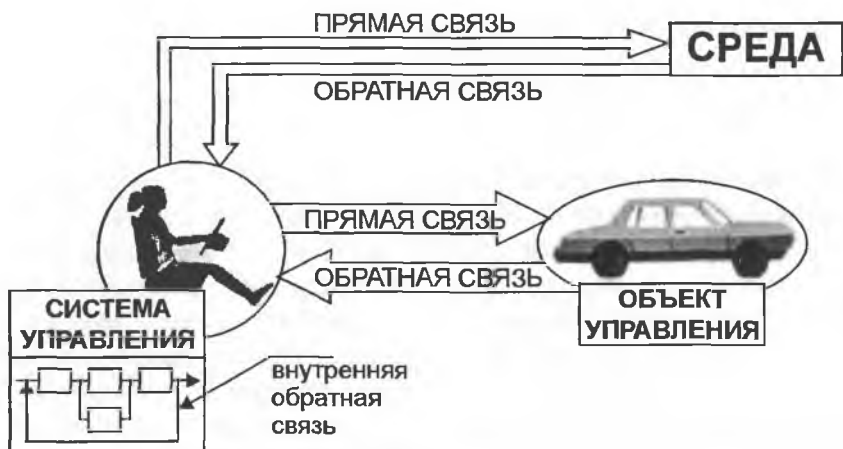


Рис. 12-49а

Учёт «среды» позволяет более точно и правильно оценивать поведение всей системы в целом. В этом, собственно, и заключается принципиальная разница в определении того, что понимается под «замкнутой системой».

Следует знать о некоторых «нюансах». Надо уметь различать замкнутые системы:

- С локализованной системой управления.
- С нелокализованной системой управления.

«Локализация» (лат. Localis «местный», Locus «место») – 1. Местоположение, размещение. 2. Выявление местоположения. 3. Ограничения чего-либо какими-либо пределами.

«Локализованный» – размещённый в определённом месте.

«Локализовать» – ограничить территориально.

В локализованной системе управления выделить субъект («систему») управления можно. Водитель (его алгоритмика психики) – это «система управления» («субъект»).

В нелокализованной системе управления такое «выделение» сделать невозможно. Примером такого самоуправляющегося объекта с нелокализованной системой управления является сливной бачок унитаза с поплавковым регулятором уровня воды. Как здесь выделить «субъект» («систему») управления? Ведь в этом случае сам «объект» управления является и «субъектом» («системой») управления!

Разница между локализованной и нелокализованной системами в том, что если из локализованной системы убрать «субъекта» («систему») управления, то вся структура в целом, то есть объект управле-

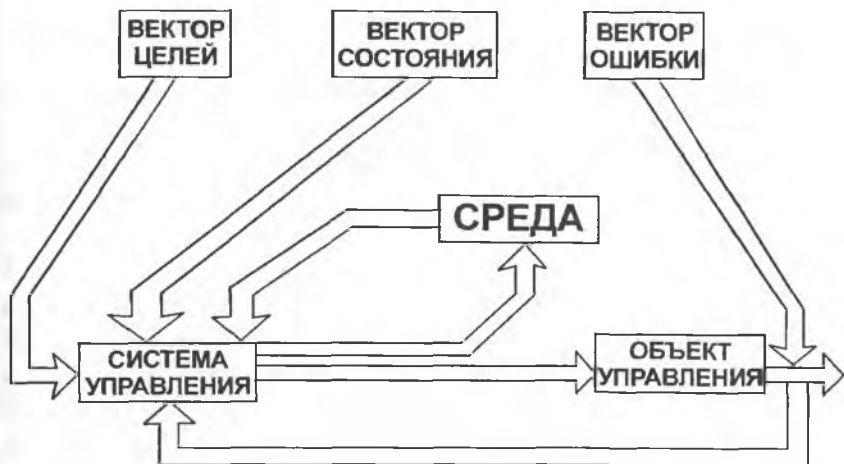


Рис. 12-496

ния, останется в исправном состоянии. Водитель вышел из машины, но автомобиль готов ехать дальше. Но если изъять хоть один элемент из нелокализованной системы, то она приходит в негодность (пример: сливной бачок). Сопоставьте это с бригадой (коллективом), в котором бригадир (руководитель) не освобождённый, а выполняет определённую работу, которую вместо него никто не сможет выполнить. И если бригадир заболел, что будет?

Система управления объектом (и локализованная, и нелокализованная – разницы нет) в соответствии с вектором целей на основе вектора состояния формирует управляющий сигнал таким, чтобы поведение объекта отвечало заданному вектору целей, а вектор ошибки не выходил за заданные пределы (см. рис. 12-496).

Теперь мысленно совместите два рисунка вместе (рис. 12-496). Можете даже нарисовать такую схему. Правда на ней будет много элементов. И если вы нарисуете это сами, то вам будет проще воспринимать эту целостность, нежели вы будете разбираться на готовой схеме.

И тогда будет проще понять строгое определение того, что есть «управление», в чём заключается его «физический смысл». На рисунке вы видите схематичное изложение этой словесной формулы:

Управление – это:

– единая упорядоченная совокупность разнокачественных действий,

– осуществляемых элементами замкнутой системы, то есть

– иерархии контуров циркуляции и преобразований информации

– в процессе реализации концепции управления (т.е. целевой функции управления «ЦФУ»).

Управление – это целостная функция, поскольку изъятие из неё тех или иных этапов делает управление невозможным, то есть концепцию неосуществимой.

После этого, уважаемые читатели, можете самостоятельно поразмыслить над тем, что будет, если какие-то «этапы» управления будут отброшены, например, «этапы» управления автомобилем. А после этого подумайте и о том, что будет, если какие-то «этапы» и «элементы» будут «отброшены» при управлении страной. После этого можете самостоятельно оценить высказывание В. В. Путина на пресс-конференции с журналистами 1 февраля 2007 г.: *«Я не правлю. Я просто работаю».*

Структура, реализующая управление

Замкнутая система в целом и её часть – система управления, всё это образует **структуру**. Эта структура:

– **Подчинена** вектору целей (то есть структура обусловлена, порождена вектором целей).

– **Несёт в себе** как концепцию управления целиком, так и составляющие эту концепцию целевые функции.

Структура должна быть такой, чтобы она была в состоянии обеспечивать требуемое **качество управления**. Это достигается двумя факторами:

1. **Архитектурой** структуры.

2. **Характеристиками** элементов структуры.

Архитектура (лат. architectura) – 1. Зодчество, искусство проектирования зданий и сооружений. 2. Художественные особенности постройки.

Архитектор (гр. architekton «старший плотник») – конструктор сооружений, зодчий.

Проще всего представить себе что такое «архитектура структуры» можно на примере, которой знаком и понятен всем. Это обычная школа. В ней есть директор, завуч, учителя, завхоз, бухгалтер, технички и т.д. И всё это – для того, чтобы дети получили образование. Вот это и есть «архитектура структуры». И проще всего её представить на примере социальных структур, то есть в которых действуют люди.

Но есть «архитектуры структуры» в технических системах, есть такие структуры и в Мироздании (ангелы, архангелы, архистратиги и т.п.)

Мы же пока для простоты понимания ограничимся людскими «архитектурами».

Архитектура структуры, то есть её «конструкция», заключается:

– в упорядоченности всех элементов структуры, то есть в их организации и взаимодействии между собой, в их иерархии;

– в функциональной нагрузке всех её элементов, то есть «кто что делает», у кого какие обязанности.

Характеристики элементов структуры это:

– работоспособность элементов;

– функциональная пригодность элементов.

То есть это (что касается людей) «квалификационный» уровень элементов (всех и каждого в отдельности). Это значит, что каждый «элемент» должен знать и выполнять своё дело в интересах всего дела в целом. Ибо если он не будет выполнять, то для того, чтобы система работала, необходимо будет, чтобы за него его дело делал кто-то другой. Но тогда этот другой может плохо (или не полностью) делать своё дело. При этом в «архитектуре» надо предусматривать необходимое резервирование. Кто-то заболел, но дело общее не должно страдать. Здесь можно привести много ситуаций. Всё это вроде элементарно. Однако многие современные руководители этих азов не учитывают.

Обязательно должно быть соответствие «архитектуры структуры» – вектору целей всей замкнутой системы.

То есть все задачи, которые есть в векторе целей, должны быть каким-то образом распределены и возложены на соответствующих исполнителей (на «элементы», из которых выстроена «архитектура структуры»).

Очевидно, что если в построении структуры допущены ошибки, и эти ошибки приводят к несоответствию структуры тому вектору целей, для выполнения которого эта структура строилась, то это приведёт к невозможности достигнуть намеченного (достигнуть целей или поддерживать необходимое качество управление).

Такие и подобные ошибки в построении структуры могут свести на нет высокую функциональную пригодность всех элементов структуры. То есть если руководитель создал коллектив высококлассных специалистов, но не учёл в созданной им структуре чего-то необходимого, то все эти высококлассные специалисты будут «простаивать» из-за того, что их не обеспечили чем-то необходимым.

И наоборот. Можно создать прекрасную «архитектуру», но набрать таких «элементов», которые «ни ухо, ни рыло», а только «протирают штаны» на своих должностях. В этом случае успеха также не будет.

Размещение элементов структуры может быть:

1. На объекте управления находятся все элементы структуры полностью.

Пример: Команда корабля, находящегося в океане и не имеющая связи со своим командованием.

Частный случай такого размещения элементов – это дистанционное управление, при котором на объекте управления размерены только лишь исполнительные элементы структуры, которые не жалко потерять или невозможно сохранить. В технике – это роботы. Например, беспилотный самолёт-разведчик. У глобализаторов – это команды политиков, которые должны совершить в какой-то стране либо революцию, либо поворот, либо «перестройку» (т.е. совершить «манёвры»). С этой точки зрения посмотрите на судьбы наших некоторых политиков и сделайте прогноз их судеб на будущее, проведя параллели с Пиночетом, Милошевичем и др.

2. Некоторые элементы структуры размещены вне объекта управления.

Пример: пассажирский самолёт. Экипаж самолёта – это только лишь часть той структуры, которая обеспечивает полёт самолёта, как объекта управления. Есть ещё связисты, метеорологи, навигация, безопасность, служба управления полётами и т.д.

19. СУПЕРСИСТЕМЫ И ТАЙНА АВТОСИНХРОНИЗАЦИЯ

*«Мы размышляем, как управляемся.
Самовластие из политического порядка
стало методом нашего мышления.
Произвол переселился из Свода законов в наш мозг».*
В.О. Ключевский

Первичное понятие о суперсистемах

На рисунке 12–50 изображён фрагмент суперсистемы.

В этом фрагменте изображено всего несколько элементов, а всего в суперсистеме может быть очень-очень много элементов. То есть суперсистема состоит из множества элементов. При этом:

1. Все элементы суперсистемы аналогичны друг другу (т.е. похожи друг на друга). На схеме – Э1, Э2, Э3 и т.д.

ФРАГМЕНТ СУПЕРСИСТЕМЫ

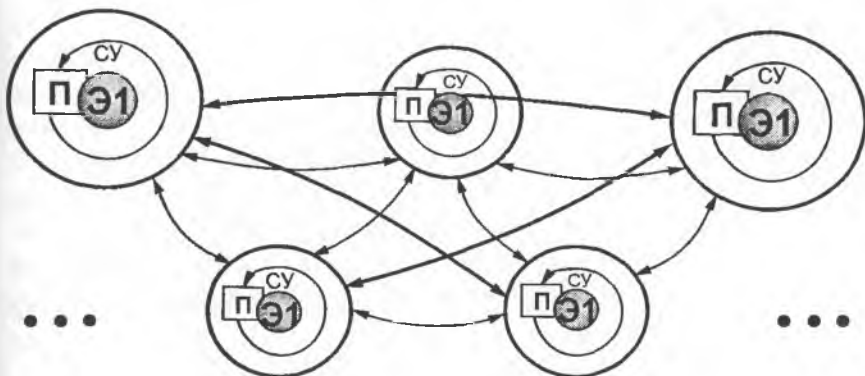


Рис. 12-50

2. Каждый из элементов способен запомнить проходящую через него информацию вероятностным образом. На схеме «П» — означает «память» элемента. «Вероятностным образом» означает, что какой-то элемент запомнит всё, что ему передал другой элемент, на все 100%. Но может быть и так, что какой-то элемент что-то запомнит, а что-то не запомнит, или вообще ничего не запомнит.

3. Каждый из элементов способен передавать эту полученную информацию другим элементам, и тоже вероятностным образом. То есть, кто передаст всё полностью точь в точь, а кто-то передаст «приблизительно», а может быть и вообще, не будет передавать.

Из п.2 и п.3 следует, что между всеми элементами протекают процессы прямого и обратного отображения (вглядитесь в стрелочки между элементами).

4. Поведение всех элементов определяется их внутренним информационным состоянием. Думается, что читателям это должно быть понятно. «Информационное состояние» предполагает и объём информации в памяти элемента, и содержание этой информации, и взаимосвязку между собой всех информационных блоков, и др.

5. Все элементы самоуправляемы на основе информации, хранящейся в их памяти. То есть что в «элемент» заложено, то он и может делать. Самоуправление обозначено на схеме как «СУ» со стрелкой.

6. Каждым из элементов можно управлять извне, поскольку все элементы могут принимать информацию в свою память. Вспомните самую общую схему управления.

7. Каждый элемент может управлять другими элементами, поскольку все элементы могут выдавать из своей памяти информацию другим элементам.

Все эти пункты с 1 по 7 в совокупности дают определение того, что называется суперсистемой. В переводе с английского «суперсистема» означает «сверхсистема», «большая система». Этот термин используется применительно к сложным вычислительным комплексам, используемым для управления какими-то сложными системами или процессами. Например, для управления космическими аппаратами или для управления процессами подготовки к запуску и пуска ракеты космического назначения и космического аппарата, установленного на ракете.

Но, как видимо читатели заметили, к суперсистеме можно отнести и человеческое общество (как человечество всё в целом, так и какую-либо часть человечества – население какой-либо страны, какую-либо нацию, население области, города, членов какой-либо партии и т.п.) И ведь действительно, каждый человек – «элемент», который обладает «памятью», на основе которой он «самоуправляется». Человек передаёт информацию другим людям, то есть «управляет» другими. Человек принимает информацию от других людей, то есть «другие» «управляют» этим человеком.

Поэтому все известные положения, используемые при описании работы в «технических» суперсистемах можно применять и для описания и понимания работы в «человеческих» суперсистемах. В дальнейшем всё, что связано с суперсистемами, мы будем рассматривать применительно к ним, к «человеческим» суперсистемам.

Подробно о процессах, протекающих в суперсистемах, речь пойдёт в отдельном разделе. А пока рассмотрим лишь один, но очень важный процесс.

Суперсистема и безструктурное управление

Чуть раньше мы уже рассмотрели три способа управления (структурный, безструктурный, комбинированный). Вспомните о «тайне голубого короля», о слухах, о которых речь шла ранее.

Сейчас вернёмся вновь к безструктурному способу управления, но уже с более глубоким уровнем понимания.

Что происходит в суперсистеме, когда один или несколько «элементов» узнаёт «что-то новенькое»? Они начинают это «что-то новенькое» передавать другим элементам, тем третьим и т.д. Но учтите,

что передача идёт «вероятностным образом». Эта новая информация, попадая в память «элементов», изменяет определённым образом информационное состояние элементов, что так или иначе приводит к изменению поведения элементов (вспоминайте триединство: материя – информации – мера). В конце концов, все «элементы» суперсистемы начинают вести себя несколько иначе, чем они себя вели до получения «новенькой» информации. То есть изменилось информационное состояние всей суперсистемы в целом, то есть всего общества (в городе, в области, в стране, у нации, у всего человечества).

По научному всё выше сказанное звучит так. **Циркуляционное (то есть всем без исключения элементам) распространение информации, подчинённое некоторым определённым заранее статистическим характеристикам,**

несёт в себе

вероятностную предопределённость изменения информационного состояния памяти элементов суперсистемы,

что в свою очередь

ведёт к изменению статистических характеристик их самоуправления.

Что и предусматривалось достичь той специально подготовленной информацией, которую «вбросили» в суперсистему.

Отсюда следует, что если вы хотите что-то изменить в поведении общества (в суперсистеме), то **сначала надо создать** соответствующую информацию, которая бы смогла «повернуть умы людей» в нужную вам сторону. **После этого надо «вбросить»** эту информацию всем «элементам» сразу (радио, телевидение) или какой-то части (а дальше «само пойдёт»). **Далее всё зависит** от качества подготовленной информации и скорости её распространения среди «элементов» суперсистемы.

По научному всё это звучит так.

ЕСЛИ распространение информации и её последствия обладают

устойчивой предсказуемостью в статистическом смысле (т.е. порождают предсказуемую статистику явлений),

ТО возможно безструктурное управление этим множеством элементов

и его безструктурное самоуправление.

ТОГДА есть вероятность (от 0 до 1), что:

– циркулярное безадресное прохождение по элементам суперсистемы

– некоего специального модуля информации (например КОБы)

- приведёт к тому, что элементы суперсистемы на основе самоуправления
- сложатся в одну структуру (или несколько),
- ориентированную на соответствующий специальному модулю информации вектору целей
- за вполне приемлемый интервал времени,
- а вектор ошибки в возникшем новом процессе управления не выйдет за допустимые пределы.

Таким образом, при безструктурном управлении

- множество подобных элементов
- вероятно предопределённо
- порождают из себя замкнутые системы, отвечающие:
 - заданному вектору целей,
 - множеству допустимых векторов ошибки.

В это словесной формуле в качестве примера уже указан такой новый для суперсистемы модуль информации – это КОБа. Можно обсуждать о качестве и эффективности усвоения самой информации КОБы, о «приемлемом интервале времени», о «векторе ошибки», однако не должно вызывать сомнения, что «процесс пошёл». Что касается «качества», «эффективности», «скорости», «вектора ошибки», то это зависит от всех нас, от нашей (всех «элементов» суперсистемы) работы, и от умения осуществлять «корректировку» целей и методов их достижения.

Структурный и безструктурный способы управления в суперсистемах

Структурный способ мы уже рассмотрели (рис. 12–51). Отметим важные особенности:

1. Структура из элементов суперсистемы создаётся до начала управления.
2. Архитектура структуры и элементная база не меняется.
3. Информация управления распространяется адресно по элементам.

Безструктурный способ.

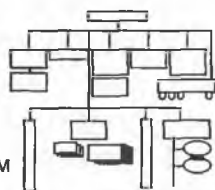
Структура формируется не директивно-адресно до начала управления.

Структура

- возникает вероятно-предопределённо
- в ходе процесса управления
- на основе преимущественно безадресного циркуляционного распространения информации.

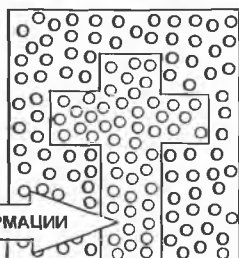
СТРУКТУРНЫЙ СПОСОБ

Структура создается ДО НАЧАЛА управления
архитектура структуры и
элементная база → не меняются
информация распространяется адресно по элементам



БЕССТРУКТУРНЫЙ СПОСОБ

Структура формируется не директивно-адресно
до начала управления, а возникает
вероятностно-предопределенно
в ходе процесса управления
на основе преимущественно



БЕЗАДРЕСНОГО ЦИРКУЛЯРНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Рис. 12–51

Для примера можно рассмотреть внедрение лжехристианства на Руси. Сначала был «вброс» информации, который осуществляли эмиссары из Византии, а уже потом формировались «церковные приходы», «общины», «братства» и т.п. (рис. 12–51).

При таком формировании структур

– множество элементов (в которых протекает управление) само является:

- и замкнутой системой, архитектура которой меняется в ходе процесса управления, (при этом элементы становятся иерархически упорядоченными),
- и средой, которая порождает сама в себе структуры в процессе самоуправления.

Безструктурное управление – это:

– управление статистическими характеристиками массовых явлений

– на основе господствующих над множеством элементов вероятностных предопределённости:

- хранения
- распространения
- переработки информации.

Яркий пример безструктурного управления – автобус без кондуктора с кассами. Помните, во всём СССР были такие автобусы со стоимостью проезда 5 копеек.

Цели управления:

1. Взимание платы за проезд.
2. Распространение билетов.
3. Оповещение об остановках.

Всё это ложилось на плечи пассажиров.

Концепция управления:

- приём денег, их размен, выдача сдачи.
- вручение билетов,
- контроль за тем, чтобы не было зайцев.
- консультация пассажиров об остановках.

Всё это делала вся совокупность пассажиров.

При структурном способе управления всё сказанное выше делает кондуктор. Хотя он и один, но это всё же «структура». Рассказанное иллюстрирует рис.12–52.

На этом примере можно пояснить и то, что такое «субъективизм» в оценке качества управления (о чём речь шла ранее). Субъективизм здесь в том, что с какой позиции смотреть на этот процесс:

- С позиции автохозяйства.
- С позиции города.
- С позиции государства.

Если вы хотите, чтобы максимум пассажиров ехали с билетами и не было ошибок с остановками, то кондуктор лучше.

Если вас интересует доход с автохозяйства, то в случае, когда экономия на зарплате сокращённого кондуктора компенсирует убытки за счёт «зайцев», то лучше принцип самообслуживания без кондуктора.



Рис. 12–52

Если же вы на всё это смотрите с позиции государственника, хозяина страны, то печатать и распространять билеты:

– Вредная растрата природных ресурсов.

– Бумага на билет, который выбрасывается и замусоривает окружающую среду.

– На производство билетов тратится рабочее время, лес, энергия.

– Надо платить зарплату контролёрам.

Если проезд сделать бесплатным, а зарплату работникам автохозяйства осуществлять за счёт специального раздела в бюджете, формируемого за счёт соответствующих налогов, то все «проблемы» снимаются. Но это уже будет другая концепция жизнеустройства.

Автосинхронизация

В массовых явлениях, протекающих в природе на самых различных уровнях её иерархии (от «микро» до «макро» процессов), довольно часто встречается

явление совпадения фаз тождественных процессов, которые протекают на множестве схожих элементов одновременно.

Это, например, такие явления:

– **Когерентность** (взаимосвязанность) излучения света атомами в лазере.

– **Синхронные вспышки** множества светлячков на лугу.

– **Синхронное отклонение** в воде стаи мальков от опасности.

– **Синхронная гребля** команды гребцов на многовёсельной лодке (байдарке) без каких-либо сигналов для этой синхронности.

– **Групповые танцы** (ансамбль).

Такие явления далее мы будем называть «автосинхронизация».

Автосинхронизация достаточно часто проявляется в процессах безструктурного управления. Но и само безструктурное управление может основываться и строится на использовании автосинхронизации.

Для запуска и осуществления процесса автосинхронизации **необходимо:**

1. Чтобы множество элементов обладали (хотя бы отчасти) идентичным (похожим) информационным состоянием.

2. Чтобы они находились в условиях, которые допускали бы информационный обмен между элементами (хотя бы безадресный, циркуляционный).

3. Чтобы быстродействие этих элементов по их реакции на прохождение информации через них (с их помощью) было бы достаточно высоким.

Примером выполнения этих 3-х пунктов является любой зрительный зал театра, дворца, стадиона. В зале тысяча человек. Выступает с трибуны какой-то «авторитет». Говорит откровенную глупость. Но по окончании его «речи» «подсадка» из нескольких человек начинает хлопать в определённом ритме: «*Та, та, та-та-та ...*» И вот уже вся тысяча человек начинает в этом ритме тоже хлопать в ладоши (рис.12–53). «Хлопок в ладоши» – 1 бит информации (самая малая единица измерения информации): «1» или «0»; «да» или «нет»).



Рис. 12–53

Если этот «механизм» понятен, то что мешает нам усложнить ситуацию, раз ясен принцип.

1. Создать более сложный (чем 1 бит) информационный модуль, который несёт значительно БОЛЬШОЙ объём информации. Можно сказать специально созданной информации. Например КОБ.

2. «Генератором» автосинхронизации активизировать прохождение информации в суперсистеме.

3. Тогда при наличии некоей управляющей структуры, обладающей Полной Функцией Управления (ПФУ), можно безструктурно управлять тем, чем не могут управлять исполнительные органы другой структуры (например государство)!

В человеческом обществе, как суперсистеме, возможность автосинхронизации – это своего рода «рояль в кустах», на котором можно «неожиданно» для тех, кто не знает об этом механизме, исполнять плохие, гадкие «пьесы»:

- «резкое» падение курсов валют,
 - биржевой лихорадки,
 - президентских выборов,
 - гражданской войны
- и многие другие.

И не обязательно «рояль» должен стоять «в кустах». Если в обществе (в суперсистеме) практически никто не понимает механизма автосинхронизации и других основ ДОТУ, то «рояль» может исполнять «пьесы» по радио, по телевидению, со страниц газет и т.д.

Именно такие «пьесы» и исполняют по заказу мирового закулисья на всю нашу страну политологи, социологи, журналисты, ведущие телевизионных передач. Да и наша «элита» тоже уже кое-чему научилась. Вот и издеваются над нашим народом враги России как внешние, так и внутренние.

Однако у них «пьесы» нехорошие, гадкие, безчеловечные. Да и «рояль» они прячут.

А что, если «пьеса» будет хорошей, нравственной, да и «рояль» будет открыто стоять перед всем обществом? Тогда эта хорошая «пьеса» (информационный модуль) будет направлен на достижение хороших целей:

- образование доступно всем и оно бесплатное,
 - труд людей достаточно оплачивается,
 - цены на товары снижаются
- и т.д.

Таким «информационным модулем» является КОБа и программа КПЕ.

А теперь посмотрите на рисунок 12–54.

Есть на Земном шаре страна Россия. КОБа была создана в С-Петербурге. Далее информационный модуль КОБы разносим по всей стране, создав во многих регионах «точки роста» – генераторы автосинхронизации. Была создана структура – КПЕ. Был создан «задающий генератор» – штаб КПЕ в Москве. То есть была создана целостная структура, обладающая ПФУ. И «процесс пошёл ...».

Более того. Информационное проникновение КОБы произошло во все республики СССР и во многие страны мира. Дело только в улучшении нашей работы и в умоощнении информационного воздействия. И тогда очень скоро не только в России, но и во всём мире будут «хлопать в ладоши» в ритме КОБы и программы КПЕ.

Очень хорошо иллюстрирует механизм работы автосинхронизации детская песенка про светлячка

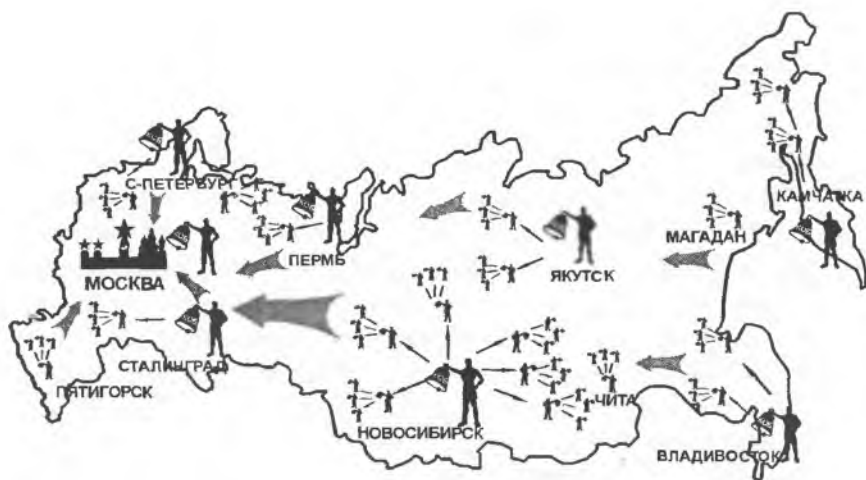


Рис. 12-54

ФОНАРИКИ ЛЮБВИ

(Д. К. Полторацкий)

В каком это, не помню, году,
 Но появился вдруг светлячок!
 Повесил свой фонарик на бочок
 И засиял в заветном саду!

А рядом в полутёмной траве
 Сидел один печальный жучок,
 Фонарик на его голове
 Зажёг весёлый тот светлячок!

Фонарики! Фонарики Любви!
 Горят на Земле там и тут!
 Фонарики! Фонарики Любви!
 Они в каждом сердце живут!

И дальше полетел светлячок,
 Ночные озаря цветы!
 Сияя от его доброты,
 В траве сидел весёлый жучок!

Купаясь в этом счастье своём,
Зажёг он у друзей огоньки
И засияли добрым огнём
По всей Земле Любви маяки!

Фонарики! Фонарики Любви!
Горят на Земле там и тут!
Фонарики! Фонарики Любви!
Они в каждом сердце живут!

В каком это, не помню, году,
Но появился вдруг светлячок!
Повесил свой фонарь на бочок
И засиял в ЗАВЕТном саду!

«Эффект Высоцкого»

Примером успешной реализации своих замыслов является революция в Иране под руководством имама Хомейни. Сам Хомейни жил во Франции и свои проповеди записывал на магнитофон. Магнитные ленты с его проповедями копировались и распространялись среди населения Ирана. «Запретный плод сладок». Так исподволь «идея овладевала массами» и «созревал плод». В конце-концов в результате осталось только этот «плод сорвать».

Нечто подобное происходило в России с творчеством В. С. Высоцкого. Ведь долгие годы его не показывало телевидение и замалчивало советское радио. Но магнитные ленты с его песнями слушала вся страна. «Запретный плод сладок». Я назвал этот процесс «эффект Высоцкого».

Нечто подобное происходит и сейчас с КОБой и КПЕ. Нас замалчивают. И это нам «на руку», ведь «запретный плод сладок». Книги, газеты, диски с лекциями распространяются по всей стране и за рубежом. Идея постепенно овладевает массами. Действует «эффект Высоцкого». И чем быстрее будет распространяться информация, тем быстрее «созреет плод». КОБа обречена на Победу, на овладение умами людей, на своё претворение в жизнь в масштабах всего человечества. Режим автосинхронизации запущен и его уже не остановить. Замедлить можно, но остановить невозможно.

20. СХЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

*«Великоросс часто думает надвое,
и это кажется двоедушием.
Он всегда идёт к прямой цели,
но идёт, оглядываясь по сторонам,
и потому походка его кажется
уклончивой колеблющейся.
Ведь лбом стену не прошибёшь,
и только вороны летают прямо».*

В.О. Ключевский

В предельном обобщении может быть всего три схемы управления:

1. Схема программного управления.

2. Схема программно-адаптивного управления.

3. Схема предиктор-корректор (предуказатель-поправщик).

Все три схемы мы будем рассматривать и сравнивать между собой с позиций двух исходных положений:

1. С учётом задействия в рассматриваемых схемах управления всех основных элементов общей схемы управления (объект, субъект, среда, прямые и обратные связи, результат).

2. С учётом присутствия в схемах управления информации:

– о прошлом состоянии системы,

– о текущем состоянии системы,

– о будущем состоянии системы.

На рисунках этот учёт отражается в известной уже читателям букве «Ж».

Схема программного управления

На рисунке 12–55 вы видите такую схему. Она напоминает общую схему управления.

Рис. 12–55

Однако, как вы видите, в такой схеме:

– Не учитывается влияние среды.

– Не учитывается ни прошлое состояние системы, ни настоящее состояние и нет учёта возможного будущего состояния.

– Нет обратных связей. То есть результат поведения объекта управления не учитывается.

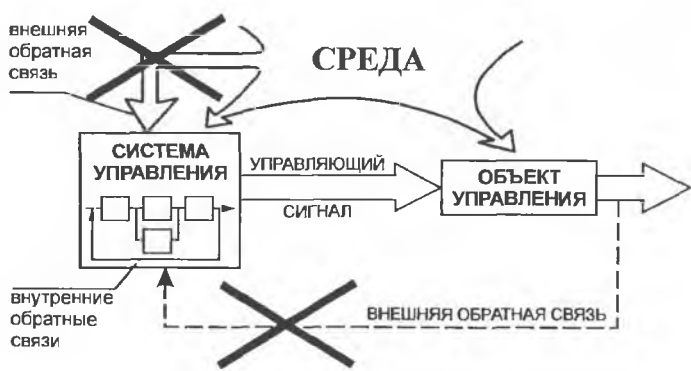
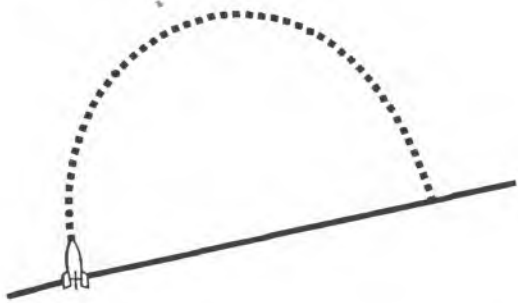
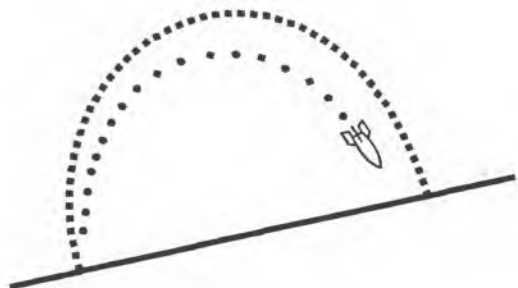
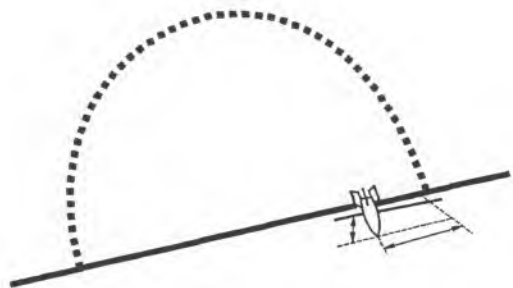


Рис. 12-55

Как же тогда работает такая система?

Очень удобно рассмотреть такую схему на примере простейшей ракеты, полёт которой изображён на рисунке. В ракету ещё до полёта **закладывается программа**, в которой записано когда и как ракета должна «поворачивать» на цель, как должны работать двигатели ... и всё. Если кто помнит репортажи с космодрома «Байконур», то там один из докладов звучал так: *«Протяжка включена»*. Это означало, что включён лентопротяжный механизм с фотоплёнкой, на которой была записана информация о полёте: сколько секунд ракета должна лететь строго вверх, когда она должна начать «поворачиваться» на цель, как должен проходить этот «поворот», когда ракета должна выключать двигатели, на какой секунде полёта она должна «оттолкнуть» от себя «головную часть» (спутник или ядерную бомбу).

И вот представьте. Взлетела такая ракета, программа работает, но ... ветер подул и ракету отнесло чуть в сторону. Но она этого «не чувствует». Тяга двигателей уменьшилась, но ракета этого «не чувствует», а значит она стала «отставать» от намеченной траектории.

В результате «помех», которые действуют на ракету как снаружи (ветер, дождь, снег), так и изнутри (качество топлива, процесс сгорания, что влияет на тягу, вибрации-«дрожания» корпуса ракеты и многое другое), ракета отклонилась от программы и, как следствие, точно в цель не попала. Хорошо ещё, если отклонение небольшое. А если «помехи» были сильные, то можно сказать, что зря такую ракету запускали. Слишком большим оказался «промах» мимо цели.

Аналогом такого управления не в технике, а в обществе людей, является жёсткое плановое директивно-адресное управление. План — любой ценой! *«Всем сеять кукурузу!»* (Н. С. Хрущёв). Надо, не надо, погода, непогода и т.д. — *«даёшь план!»* и всё. *«Наша цель — коммунизм!»* И все шли к намеченной цели без учёта того, что происходило в обществе. В результате *«в цель не попали»*, а промахнулись так здорово, что стало даже не смешно, а плакать хочется:

*Все стремились к коммунизму,
Посмотреть на красоту!
Десять лет лизали ж ...
Оказалось, что не ту ...*

(Народная частушка пост.хрущёвского периода «оттепели» и начала брежневского «застоя»)

И сейчас многие демократизаторские реформы, несмотря на разглагольствования о демократии, плюрализме, «конструктивном подходе», «рынке» и многих других красивых словах, эти «реформы» осуществляются также дуболомно и «волюнтаристски», как и при Хрущёве. То есть по схеме программного управления.

Подведём итог. **В схеме программного управления:**

1. Внешние обратные связи отсутствуют.

Информация о состоянии:

– внешней среды,

– объекта управления

в системе управления не используется.

2. Управляющий сигнал есть функция времени (т.е. это жёсткий «программник», как на ракете). Это может быть управляющая информация, поступающая по каналам внутренних обратных связей в системе управления. Для людских систем «система управления» – это значит «министерство», «правительство», «администрация президента». Или всё это в масштабе региона или города.

3. Учёт влияния на поведение объекта всех возмущающих воздействий производится на стадии проектирования и создания:

– объекта,

– его систем управления,

– программы управления.

И если чего на этом этапе конструктор не учёл, а ракета полетела, то «промах» обеспечен.

То же относится и к росссионским «реформам», которые устойчиво и все без исключения заканчивались и до сих пор заканчиваются крахом. *«Может не туда летим?»*. Пора бы уж «реформаторам-демократизаторам» об этом задуматься. Причём, давно пора.

4. Уровень максимально возможного качества управления зависит (по научному «является функцией») от степени соответствия программы – реальным условиям её реализации.

То есть если «конструктор» (управленец) учёл все возможные воздействия и правильно оценил их «мощность» и время, то «полёт нормальный», в цель попал почти точно.

А если «конструктор» (управленец) учёл не всё, или учёл, но неверно оценил «мощность» какого-то возмущающего воздействия, то результат – «промах».

5. Гибкость поведения отсутствует. Это очевидно, поскольку «всё строго по программе» («в соответствии с указаниями партии и правительства»).

Схема программно-адаптивного управления

Посмотрите на самую схему и на рисунок 12–56.

На схеме известные нам элементы. А на рисунке изображена ракета, которая должна «сбить» вражеский разведывательный спутник, который вращается вокруг Земли и фотографирует все наши военные объекты.

Что мы видим в схеме программно-адаптивного управления:

1. Внешние обратные связи есть.

То есть система управления ракетой оценивает результат полёта ракеты и даёт сигнал на устранение возникающей ошибки полёта.

2. Учитывается воздействие среды на полёт ракеты.

3. Управляющий сигнал исходит непосредственно от «программника».

То есть всё, как и в первой схеме. Но при этом на управляющий сигнал от программника «накладывается» и второй управляющий сигнал, который учитывает возмущения, действующие на ракету.

4. Учитывается текущее состояние полёта ракеты («настоящее» – «Н» в букве «Ж»).

Из этого следует, что управляющий сигнал зависит не только от программы, но и от реальных параметров полёта: т.е. и от «внешней среды», и от «внутренних» параметров ракеты. Информация о них поступает для обработки и исполнения по цепям внешних и внутренних обратных связей.

5. То есть из п. 4 следует, что реакция системы на возмущение до некоторой степени гибкая.

6. Поскольку учитывается не только текущее состояние поведения ракеты в полёте («настоящее» – «Н» в букве «Ж»), но учитывается и «П» – «прошрое» поведение всех параметров ракеты, то это существенно повышает устойчивость процесса полёта.

7. Таким образом, качество управления по такой схеме значительно выше, чем по схеме программного управления.

Но и оно может оказаться недостаточным. И вот почему.

8. Система управления ракетой («субъект»), «заметив» отклонение ракеты от намеченной траектории, немедленно «принимает меры» к тому, чтобы вернуть её на нужный курс. Ракета начинает возвращаться назад, на заданную траекторию. Но поскольку ракета очень тяжёлая и очень инерционная, то достигнув правильного положения на нужной траектории, она не может сразу остановиться и «застыть» на этой траектории, она движется по инерции чуть дальше того, где бы ей надо было остановиться. То есть её «заносит».

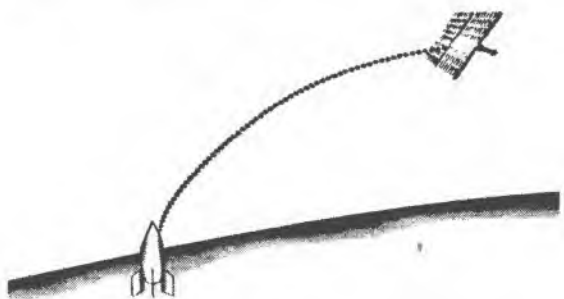
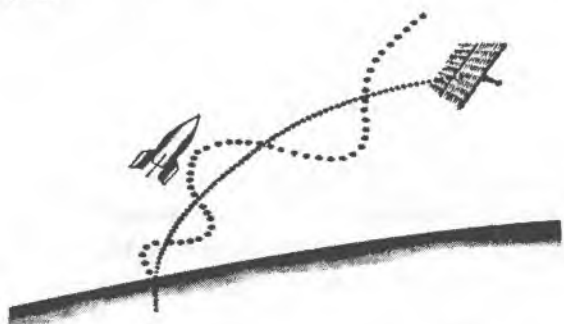
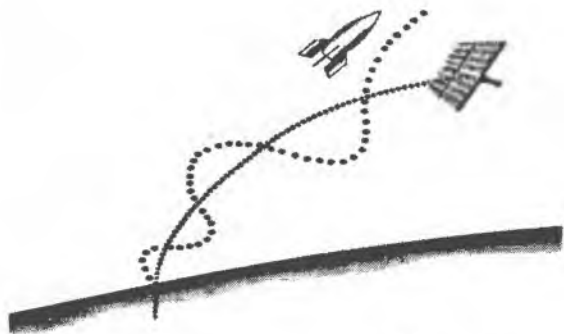


Рис. 12-56

Система управления «замечает» это возникшее «отклонение» («занос») и вновь начинает возвращать ракету на нужный курс. И вновь за счёт инерции ракета «проскакивает» нужную точку на траектории.

Вот так, колеблясь около заданной траектории, ракета движется «зигзагами». То есть реально ракета летит не строго по траектории, а непрерывно «проскакивая» мимо неё то влево, то вправо, то вверх, то вниз ... То есть вся такая система ведёт себя как колебательная система.

9. Кроме этого, за счёт ещё многих «тонких» нюансов в системе управления происходит непрерывное накопление ошибки – расхождение с расчетной траекторией. В результате, как говорил Яшка-артиллерист из кинофильма «Свадьба в Малиновке»: *«Бац, бац ... и мимо ...»*. Летела наша ракета, летела, но спутник не сбился. Промахнулась.

Аналогом работы такой схемы в обществе опять же является работа наших горе-реформаторов, которые шарахаются из стороны в сторону, выходя за границы балансирующего режима. То пиво, водка, табак – везде и всюду! И круглые сутки! К этому глобализаторы добавили наркотики. Теперь «реформаторы-демократизаторы» озаботились «сбережением народа». Теперь реклама пива – только ночью! Пиво детям – теперь нельзя! А они уже привыкли.

То же и с реформами на селе. Сначала – *«фермеры – это звучит гордо»*. Теперь, когда село уничтожено, его взялись возрождать путём «нац.проекта». А там мужиков уже нет – одни старухи.

То же и в армии ... И везде.

¹В общем, как у В. С. Высоцкого:

«То в огороде недород,

То скот падёт ...

То в неудобном месте чирый вылез ...»

В таком положении дел виновата не только схема программно-адаптивного управления. **Адаптация** (лат. adaptation «приспособление») – приспособление, процесс приспособления.

Попытки реформаторов «приспособиться» под ситуацию без ясной долгосрочной стратегии управления страной в условиях одновременного воздействия «мирового закулисья», направленного на развал России, к успеху привести в принципе не могут.

Однако именно приспособление под ситуацию считается руководством России главнейшим направлением в работе. В феврале 2006 года

была проведена презентация книги некого Алексея Чадаева из «окружения» Путина. Название книги «непростое»: «Путин. Его идеология». Значит, было дано «добро» на её издание. Но вот что в этой книге читаем: *«Доктрина – это развёрнутый метод. В качестве метода она не может указывать цель, она является способом реагирования на ситуацию создания новых направлений движения».*

Каково? Оказывается руководителю страны не обязательно иметь цели управления страной, достаточно лишь *«реагировать на возникновение ситуации»!* Такое откровение принадлежит конечно не Чадаеву, а Эдуарду Бернштейну (один из вождей немецкой социал-демократии 1850-1932): *«Цель – ничто, движение всё».*

Схема предиктор-корректор (предуказатель – поправщик)

На схеме 12–57 видна отличительная особенность управления по принципу «предиктор-корректор».

Эта отличительная особенность заключается в том, что система управления учитывает **прогноз на будущее**. Сразу вспоминайте, уважаемые читатели, всё, что говорилось о прогнозировании, пророчестве, о чувстве меры, о матрице-матрешке-воронке, об устойчивости.

На рисунке вместо полёта ракеты изображён условно **«полёт человечества на планете Земля» к намеченной цели – «полёт к Богу»**. Не в прямом, конечно, смысле, а в смысле устремления к жизни в соответствии с Божьим Замыслом в отношении человечества, как некой суперсистемы, которую Бог и создал для каких-то целей. Мы должны эти цели распознать и строить жизнь в соответствии с этими целями. Чтобы вектор ошибки был бы минимальным. Вспоминайте всё то, что было рассмотрено в главе о глобальном эволюционном процессе и о глобальном историческом процессе.

Управление в схеме «предиктор-корректор»:

1. Строится на основе прогнозирования поведения системы, исходя из информации о:

- прошлом её поведении,
- текущем её состоянии,
- воздействии среды.

О прогнозировании у нас ранее был достаточно подробный разговор. Желающие могут к нему вернуться вновь.

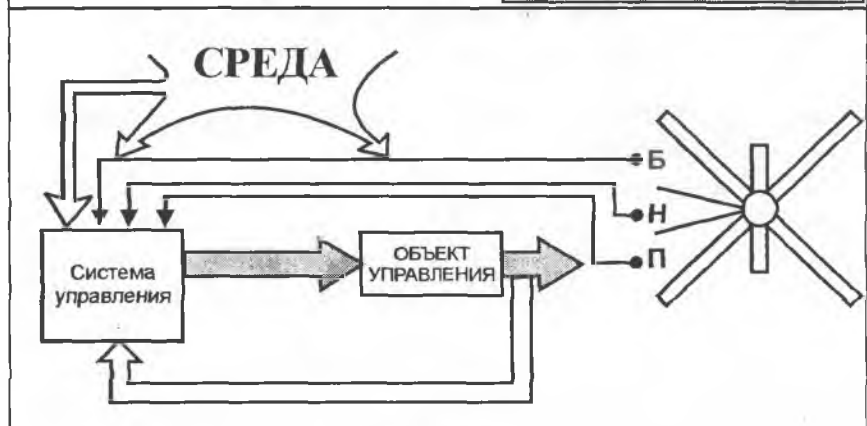
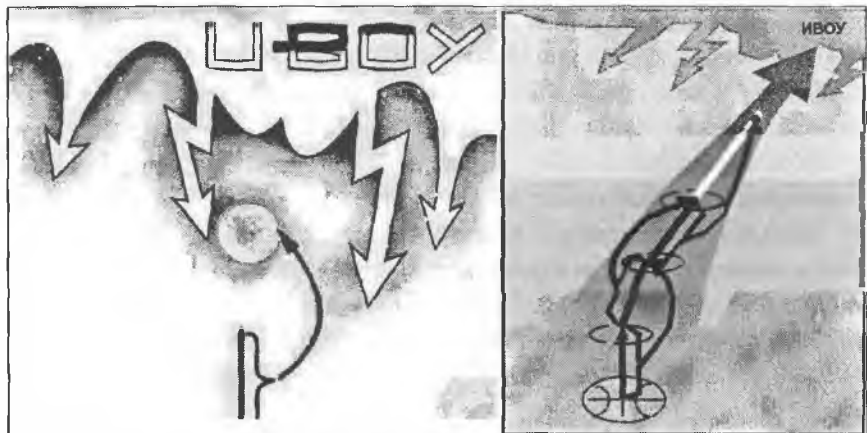


Рис. 12-57

2. Система управления реагирует не только на уже свершившееся отклонение от идеального режим, но в первую очередь реагирует на те «точки» из «верхней части» «буквы Ж» (то есть все возможные пути дальнейшего развития), которые имеют тенденции к реализации.

3. То есть из п.2 следует, что прямые и обратные связи проходят («замкнуты») через прогнозируемое будущее.

4. Информация о прошлом используется для уменьшения (минимизации, свезде'ния к минимуму) ошибки, которая всё же с течением времени может накапливаться из допускаемых ошибок в прогнозировании «того, куда идти», по «какому пути» идти из всех возможных путей в «верхней части буквы Ж».

5. Вектор состояния в этой схеме больше вектора состояния в схеме программно-адаптивного управления, поскольку кроме «про-

шлого» («П») и «настоящего» («Н») в него входят и параметры (показатели, критерии) из «будущего» («Б»).

6. Такая схема обладает гибким, нешаблонным управлением. Это обусловлено в первую очередь необходимостью осуществлять прогнозирование, а это – процесс очень разносторонний и в тоже время – целостный, который требует творческого подхода.

7. Качество управления здесь наиболее высокое, поскольку сводит до «0» расхождение («фазовый сдвиг» между:

- возмущающим воздействием и
- управляющим воздействием.

То есть не успело ещё возмущающее воздействие возникнуть, а оно уже учтено наперёд! И не надо тратить силы на шараханье «туда-сюда» («колебания» как в схеме программно-адаптивного управления), то есть на исправление ошибок.

8. Эта схема позволяет использовать ресурсы системы на повышение запаса устойчивости управления и повышения производительности системы в отношении вектора целей (об этом более подробно, речь пойдёт в разделе «о процессах, протекающих в суперсистемах»). В двух других ранее рассмотренных схемах эти ресурсы расходуются на удаление отклонений от идеала (на шараханье «туда-сюда»).

Схема работы, изображённая на рисунке, предельно проста. Вы видите 3 шага и 4 точки.

1 шаг к 1-ой точке. Осуществляется прогноз развития на основании чувства меры и всего того, что рассмотрено в разделе о прогнозировании.

Начинается движение к намеченной цели (вектор целей), к точке № 1.

Одновременно непрерывно оценивается состояние системы. И если «что-то не так», то осуществляется корректировка не только методов и способов достижения цели, **но осуществляется и корректировка самой цели.** То есть вновь делается прогноз (в т.2)

2 шаг. Начинается движение к скорректированной цели, т.е. в точку №2.

Вновь оценивается состояние всей системы и при выявлении каких-либо недостатков вновь осуществляется корректировка:

- либо методов достижения цели,
- либо корректировка самой цели,
- либо и то, и другое вместе.

И так далее.

Правда делается это не дискретно (по частям), а делается это непрерывно.

Такая схема применима как для очень больших, так и для малых суперсистем (фирма, предприятие, отрасль, город, область, страна, человечество).

Что касается России, то для информационной поддержки руководства страны необходимо создать Прогнозно-Концептуальный Центр (ПКЦ), который бы и занимался прогнозированием развития обстановки в стране и в мире и вырабатывал предложения по корректировке курса. Такой ПКЦ заменит кучу всяких «советологов», «политологов», «стратегических центров», «институтов глобальных проблем» и всех других подобных дармоедов. О том, каким должен быть ПКЦ и о его работе – разговор отдельный.

Вроде всё просто и понятно. Ан, нет!

Именно здесь корень всех проблем, бед и страданий человечества, поскольку именно здесь возникают вопросы «куда идти?», «каков смысл жизни каждого человека и человечества в целом?».

За этим следует вопрос о том, есть Бог или Бога нет.

И если «Бог есть!», что признают многие, то возникает вопрос «какой бог действительно Бог?» То есть, есть Бог, который есть. А есть бог, которого на самом деле нет.

Отсюда мы выходим на религиозные верования и религиозные конфессии.

Для думающих и логически мыслящих людей должно быть очевидно, что раз человечество «в своём развитии» пришло к глобальному системному кризису, то человечество шло (а точнее его вели) не туда!

Поэтому человечество подошло к такому рубежу, когда надо признать ошибочность пути и чтобы избежать глобальной катастрофы срочно развернуться в нужную сторону – встать на путь к Богодержавию.

То есть тому, чему учили и Христос («... да будет воля Твоя и на земле, как на небе»), и Мухаммад («... Веди нас по дороге прямой, по дороге тех, которых Ты облагодетельствовал ...»), «... Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения. Кто верует в Аллаха, тот ухватился за надёжную опору, для которой нет сокрушения», «И пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, призывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы»).

21. ТАЙНЫ ИНТЕЛЛЕКТА

*«Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык».*

Ф.И. Тютчев

Подход к рассмотрению интеллекта

Интеллект (лат. intellectus понимание) – разум, рассудок, способность человека к абстрактному мышлению. Такое понимание интеллекта дают словари иностранных слов. Однако обыденное сознание очень многих людей утратило смысловое различие между словами «ум», «разум», «рассудок», «соображение», «абстрактное мышление».

Давайте с позиций всего изложенного выше дадим точное определение:

Интеллект – самоизменяющийся и самонастраивающийся алгоритм,

алгоритм выбора и преобразования информации, в результате действия которого возникают информационные модули, ранее данному интеллекту неизвестные и в готовом виде в него извне не поступавшие.

Теперь вновь вспомним о триединстве, о материи-информации-мере. **Всякий алгоритм** это какая-то **частная мера** Общевселенской Меры. Напомним, что алгоритм – это последовательность действий или последовательность обработки информации. Поэтому в каждом алгоритме происходит обработка информации, то есть «протекают» некие информационные потоки. И если потоки увеличиваются количественно и изменяются качественно, или если меняется последовательность обработки информации, или улучшается (наращивается) эта обработка, или происходит всё это вместе сразу, то это означает, что ранее существовавший алгоритм стал «лучше», он стал «более точным», увеличил эффективность, стал учитывать что-то новое и т.д.. Короче говоря, в ранее существовавшем алгоритме появилось «что-то новенькое». А откуда это «что-то новенькое» появилось? Это «что-то новенькое» алгоритм сумел выработать сам в самом себе.

Вот эта способность **вырабатывать в самом себе «что-то новенькое»** и называется интеллектом.

С точки зрения триединства интеллект – это процесс расширения некой частной меры, что иллюстрирует рис. 12–58.

Пунктиром на нём выделена новая «веточка» алгоритма, выработанная ранее существовавшими «веточками» алгоритма достижения какой-то цели, изображёнными сплошными линиями

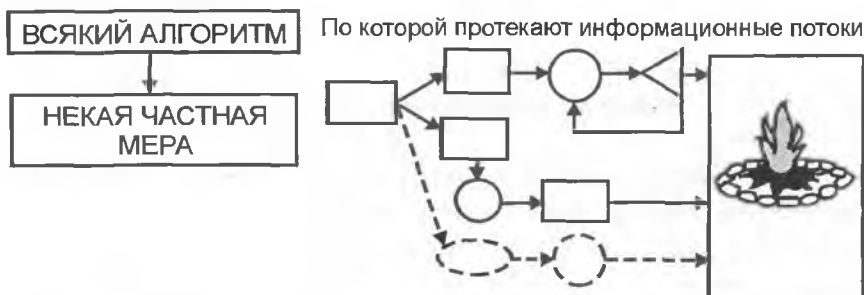


Рис. 12–58

Теперь свяжем это с ранее пройденным материалом, в частности с Полной Функцией Управления. Ведь что в ПФУ означает «опознавание факторов среды», «формирование вектора целей», «разработка концепции управления»? Это означает, что кто-то должен проявить творчество (со-творить), то есть должен выработать «что-то новенькое». Отсюда следует, что **при управлении или самоуправлении любым процессом по ПФУ и в ходе реализации концепции управления интеллект должен присутствовать всегда!**

В случае утраты интеллекта неизбежно происходит потеря качества управления. Иногда не только потеря качества, но и потеря управления вообще.

После этого следует подумать о том, кто из наших прежних управителей и управителей нынешних каким интеллектом обладал или обладает. Это касается руководителей разных уровней (от Кремля до самых до окраин). При этом следует помнить и о том, что употребление спиртного и табака неизбежно приводит к разрушению интеллекта, в пределе – к деградации личности.

Теперь очень важный момент.

В последние десятилетия с подачи учёных и фантастов не стихают разговоры об «искусственном интеллекте». Что это такое, «искусственный интеллект»? Такая постановка задачи неизбежно приводит к поиску ответов на два вопроса:

1. Интеллект – общеприродное явление? И если «да», тогда человек один из многих интеллектов, существующих в Мироздании, во всей безконечной Вселенной.

2. Интеллект принадлежит только человеку? И если «да», то тогда человек уникален и умнее его во Вселенной никого нет.

Игра в рулетку в Монте-Карло

Чтобы получить ответ на поставленный вопрос, давайте умозрительно построим некий процесс, основанный на заведомо безинтеллектуальных элементах (без «мозгов» — кирпичи, булыжники и т.п.).

Процесс этот происходит по «жестким» правилам (по «жесткому алгоритму»), которые не требуют участия интеллекта.

Процесс этот организуем так, чтобы он совпадал с процессами, протекающими в природе, если хотите, во всей Вселенной. А в природе всё подчинено иерархии управления (вспоминайте самое начало ДОТУ). И при этом эта иерархия управления реализуется через вероятностные предопределённости (вспоминайте букву «Ж» и соответствующую тему в ДОТУ).

Такому процессу соответствует различные статистические модели, применяемые в современных исследованиях. Эти модели часто включают в себе «генераторы случайных чисел». «Генераторы» же, в свою очередь, представляют собой «жизненные случайности». То есть их можно назвать «генераторами случайностей», которые однозначно непредсказуемы.

Одним из таких «генераторов случайностей» является «игра в рулетку». Очень немногие в неё возможно и играли. Но абсолютное большинство видело эту «игру» только по телевизору или в некоторых кинофильмах. Суть игры. Есть «блюдце» с оцифровкой по окружности. На «блюдце» бросают шарик, который раскручиваются по поверхности блюдца (способы раскрутки шарика разные). Тот игрок, который бросил шарик, называет одну из цифр, которые нанесены на блюдце. И если шарик по окончании своего «кручения» по блюдцу останавливается на названной игроком цифре, то игрок выиграл какую-то сумму денег. Если шарик остановился на другой цифре, то игрок проиграл, и поставленные «на кон» «плакали его денежки». Вот такой «генератор случайностей» мы будем использовать.

Теперь представим картину, изображённую на рисунке 12–59.

Элементы картинки:

- Зрительный зал театра, в котором сидят зрители.
- Сцена, на которой вначале никого нет.
- Занавес. Он всё время закрыт, и зрители не видят того, что происходит за занавесом.



Рис. 12–59

– Всё, что за занавесом:

- Знакомая нам рулетка.

Два игрока, которые играют в рулетку:

- 1 игрок по имени «Среда» (окружающая).
- 2 игрок по имени «Система» (замкнутая).
- «Система» связана с лотерейным барабаном.
- «Судья» следит за игрой, контролирует ход игры.

Прежде, чем начать игру, отметим одну особенность «рулетки».

Она заключается в том, что при достаточно большом бросании шарика (а чем больше, тем получается точнее) он попадёт на такую группу чисел, которые повторяются чаще, чем те числа, которые не вошли в эту группу.

Итак, начинаем игру.

1 действие. «Среда» крутит рулетку и бросает шарик 2 раза:

– **1 раз** выпавшее число устанавливает продолжительность времени для «Системы», за которое «система» может крутить рулетку и бросать шарик столько раз, сколько она успеет это сделать за «отведённое» «Средой» время. Например «Среда» бросила шарик и он остановился на цифре «2». Это значит, что на протяжении 2 минут «Система» может крутить рулетку и бросать шарик столько раз, сколько захочет.

– **2 раз** выпавшее число означает ход «Среды», с которым она выходит против будущего хода «системы» (против числа, которое получится у «Системы»).

«Среда» свои действия на первом шаге выполнила.

Теперь наступит очередь «Системы».

2 действие. «Система»:

а) Вращает рулетку за период времени, отведённый для этого «Средой».

Каждое выпавшее число «Система» записывает на специальный шарик и копит их. Когда отведённое время заканчивается, «Система» оставляет шарик с самым большим числом у себя, а остальные шарики с записанными числами бросает в лотерейный барабан. То есть после многих последующих «ходов» у «Системы» в барабане будет накапливаться «опыт» игры.

б) «Система», имея уже один шарик с максимальным числом, достаёт второй шарик из лотерейного барабана.

в) В результате у «Системы» остаётся 2 числа:

– максимальное из всего множества выпавших в рулетке,

– максимальное из всего множества (которое образуется спустя какое-то время), выпавших при работе с лотерейным барабаном.

Оба эти числа записываются на чистых шариках и опускаются в барабан (т.е. идут на «обогащение опыта»).

г) После этого «Система» подбрасывает монетку и по её падению выбирает одно из выпавших двух максимальных чисел, «добытых» «Системой».

Выбор числа по монете означает, что *«и на старуху бывает проруха»*. Это когда вместо уже известного правильного решения принимается ошибочное решение по невыясненным причинам (*«так случилось ...»*).

Вообще говоря, монету можно и не бросать. Но в этом случае немного «уменьшается точность» эксперимента.

д) Выбранное «Системой» одно число из двух максимальных (или выбранное по бросанию монеты), это число есть ответ «Системы» на ход «Среды».

«Система» выигрывает у «Среды» в том случае, если её число больше или равно числу, полученному «Средой».

3 действие. У «Среды» в результате оказывается:

- Число «Среды» (2-ой шарик с числом, который выпал «Среде»).
- Ответное число «Системы».

На основании этих чисел и степени их соответствия друг с другом (разности чисел «Среды» и «Системы») «Судья» даёт карточки:

– «Среде» – по её «числу» соответствует некий **вопрос**.

– «Системе» – по разности чисел между «Средой» и «Системой» – **ответ на вопрос**.

Если **разница** между числами нулевая, то есть и «Среде», и «Системе» рулетка выдала одинаковые числа, то ответ на карточке у «Системы» полностью соответствует вопросу на карточке у «Среды».

Причём в разнице чисел не имеет значение знак «+» или «-». То есть не имеет значение у кого число больше или меньше. Значение имеет величина этой разницы.

Если разница между числами совсем небольшая, то ответ на карточке, которую дала «Судья» «Системе», хотя и соответствует вопросу на карточке, которую «Судья» дала «Среде»,

но ответ этот не совсем полный.

Если величина разницы большая, то ответ на карточке «Системы» совершенно не соответствует вопросу на карточке «Среды».

То есть ответ неправильный.

Далее вновь происходит 1 действие, за ним 2-ое, за ним 3-е. И это повторяется много-много раз. После того, как у «Среды» и «Системы» скапливается по достаточно большой стопке карточек, происходит 4-ое действие.

4 действие. «Среда» и «Система» из-за занавеса выходят на сцену перед зрительным залом, который заведомо является интеллектуальным, то есть состоит из зрителей, обладающих интеллектом.

«Среда» представляется **«профессором».**

«Система» представляется **«учеником».**

Они разыгрывают сцену «Экзамен».

«Профессор-Среда», доставая в последовательности полученные от «Судьи» карточки, задаёт вопросы «ученику-Системе».

«Ученик-Система» в ответ на это, глядя в последовательности полученные от «Судьи» карточки, зачитывает ответы на задаваемые «Средой-профессором» вопросы.

От вопроса к вопросу ответы «ученика» становятся всё правильнее, точнее и полнее. Это будет происходить потому, что по мере накопления лотерейным барабаном и его «хозяином» — «Системой» - шариков (а их количество в ходе игры окажется у «системы» — «хозяина» барабана — гораздо больше, чем у «Среды»), «опыт» у «Системы» от ответа к ответу будет нарастать. А это, в свою очередь, будет приводить к тому, что возможный проигрыш, вероятно, может быть компенсирован выигрышем, извлечённым из лотерейного билета (а там лежит «большой опыт»). То есть в паре карточек «вопрос-ответ» правильных ответов становится всё больше и больше в ходе «сцены экзамена».

Зрители в зале всего того, что происходило за занавесом, не видели. Обладая интеллектом, зрители судят об «ученике», как обладателе интеллекта, хотя на самом деле за занавесом могли быть булыжник («Среда») и кирпич («Система»). То есть заведомо безин-

теллеktуальные предметы (вещи, элементы). И на сцену тоже выходили эти «элементы»: булыжник и кирпич. Но для зрителей они выглядели интеллектуалами. При этом интеллект «ученика» в ходе «экзамена» для зрителей непрерывно возрастал. И если бы зрители имели возможность до «экзамена» заглянуть за занавес, то они бы «ахнули от удивления», что булыжник и кирпич могут приобрести интеллект.

Интеллектуальность «кирпича-ученика» можно повысить:

1. Поместив в лотерейный барабан некий «начальный капитал» (шарики с числами, гарантирующими невозможность катастрофического проигрыша).

2. Можно изъять из игры «бросания монеты». Тогда «система» не будет ошибаться и будет выбирать БОльшее из всех чисел.

3. Можно повысить быстродействие рулетки и барабана, чтобы «кирпич-Система-ученик» могла извлекать большее количество чисел.

Всё, что рассказано выше – это всего лишь одна из возможных моделей, которая при взгляде на неё со стороны, на протекающие в ней информационные процессы, такая модель выглядит интеллектом. В сокращённом виде последовательность всех действий изображена на рис.12–60а и 12–60б.

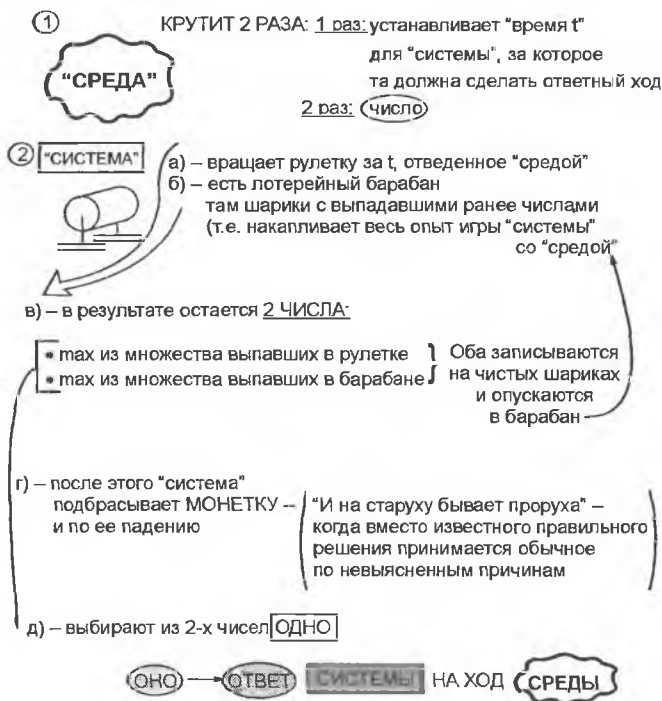
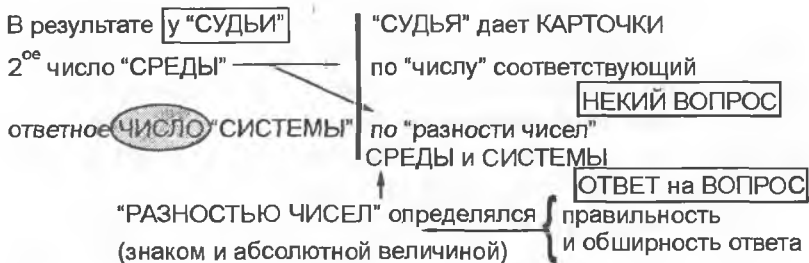
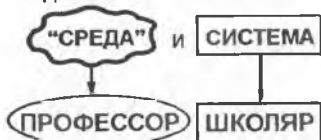


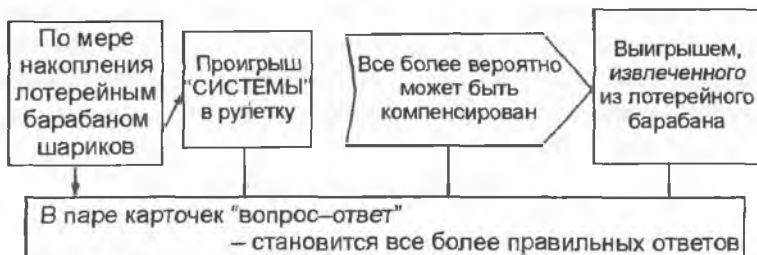
Рис. 12–60а



Когда скапливается стопка карточек



Выходят к зрительному залу и играют сценку "ЭКЗАМЕН", где школяр от вопроса к вопросу выглядит развивающимся интеллектом



Интеллектуальность "школяра-системы" можно повысить
1) поместив в барабан некий "начальный капитал" (шарики с числами, гарантирующими невозможность катастрофического проигрыша)
2) можно изъять из игры "подбрасывание монеты". Тогда "система" может выбирать больше из чисел
3) можно быстрое действие рулетки и барабана, чтобы "система" могла извлекать большое кол-во чисел

Зритель не видит всего, что за занавесом
обладая интеллектом, он судит об интеллекте "школяра". Так "система - школяр" выглядит интеллектом, пока не заглянешь за кулисы

Это — одна из возможных моделей, которая при взгляде извне на ее информационные потоки выглядит интеллектом

Рис. 12-606

«Игра в рулетку» во Вселенной

Сопоставим только что рассмотренный процесс игры в рулетку с процессами, протекающими в Мироздании. Тогда в Мироздании участниками игры будут:

1. Рулетка – *вероятностные предопределённости*, которым подчинены природные процессы.

2. **Выпадающие в рулетке числа** – *частные меры*, то есть коды объективной информации.

3. **Соответствие «вопроса-ответа» на карточках** – *частный случай общего свойства отображения информации из одного фрагмента Вселенной в другой и обратно из него во внешнюю среду*.

Такое отображение протекает в общей для всех этих отображений Мере – Общевселенской Мере – самой-самой большой Матрице-Воронке. Здесь надо понять, что в отличие от казино в Монте-Карло, в Мироздании разыгрываются колоссальные объёмы информации. Эти колоссальные объёмы информации содержатся в Общевселенской Мере, которая является иерархически упорядоченной. И эта иерархия состоит из множества уровней (вспоминайте Матрицу-Матрёшку). И процессы отображения, происходящие внутри этой Матрицы-Матрёшки, подчиняют соответствие прямого и обратного отображений вероятностным предопределённостям.

Все выше приведённые «сложные названия» мы с вами, уважаемые читатели, рассмотрели ранее. Кто запомнил – перелистайте несколько страниц назад и прочитайте вновь.

4. **Судья** – *многомерная матрица возможных состояний материи* – *Общевселенская Мера*.

Вспоминайте соответствие направления потоков различных «труб», находящихся в одной самой Большой «Трубе» – Общевселенской Мере.

5. **Барабан лотерейной памяти** – *структура*, которая фиксирует в себе более или менее полно и точно информацию *на определённом иерархическом уровне* организации Вселенной.

То есть это как бы «материализация» всех информационных «импульсов», приведших к изменению меры каждого фрагмента Вселенной. То есть это своего рода «результат» каждого «Такта» в процессе триединства: передача **информации** от одного фрагмента Вселенной к другому приводят к какому-то изменению **меры** этого другого фрагмента, что в результате приводит к «материализации»: «другой фрагмент» как-то изменяется.

В МИРОЗДАНИИ участниками игры будут

1. РУЛЕТКА

— ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ПРЕДОПРЕДЕЛЕННОСТИ, которым подчинены природные процессы

2. ВЫПАДАЮЩИЕ В РУЛЕТКУ ЧИСЛА

— ЧАСТНЫЕ МЕРЫ, коды объективной информации

3. СООТВЕТСТВИЕ “ВОПРОСА–ОТВЕТА” НА КАРТОЧКЕ

— ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ ОБЩЕГО СВОЙСТВА отображения информации из одного фрагмента Вселенной в другой и обратно во внешнюю среду из него, протекающее в общей для них мере, общевселенском информационном коде



В отличие от казино Монте-Карло здесь в МИРОЗДАНИИ разыгрываются колоссальные объемы информации, несомой общеприродным, иерархическим многоуровневым кодом – МЕРОЙ, подчиняющей вероятностными предопределенностями соответствие прямого и обратного ОТОБРАЖЕНИЙ

4. СУДЬЯ



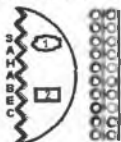
Многомерная вероятностная матрица возможных состояний материи – МЕРА

5. БАРАБАН



СТРУКТУРА, фиксирующая в себе более или менее полно и точно информацию на определенном иерархическом уровне организации Вселенной

6. ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛ



СОЗНАНИЕ за спиной которого (т.е. в подсознании) стоит точно такой же барабан памяти, и есть свой дубликат рулетки

Так ОДИН ИНТЕЛЛЕКТУАЛ СУДИТ о ДРУГОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЕ

Рис. 12–61

6. Зрительный зал – сознание.

Что это такое? Поскольку Вселенная – иерархична и многомерна, то для понимания того, что такое «зрительный зал» и «сознание», давайте вновь вернёмся к образу Матрёшки. В данном случае «зрительный зал» – это всё множество «матрёшек», которые «смотрят» на одну, которую мы сейчас рассматриваем. А в пределе это Самая Большая Матрёшка, которая «смотрит» на все матрёшки, находящиеся внутри неё. Эта сама Большая Матрёшка разумна, она обладает интеллектом (она в руке Божьей). Также разумны и интеллектуальны и вложенные в неё матрёшки. Вот и получается, что все матрёшки обладают сознанием, а за спиной у каждой (т.е. в подсознании) стоит свой барабан памяти и свой дубликат рулетки. Вот и получается, что один интеллектуал судит о другом интеллектуале (то есть те же «профессор» и «ученики»).

Всё рассказанное выше в компактном виде изображено на рис. 12–61.

На рисунке 12–62 вы видите ситуацию, когда с точки зрения «игры в рулетку» рассматривается проявление интеллекта при взаимодействии 3-х уровней иерархии (т.е. как бы 3-х матрёшек).

Это когда за «сознанием» в «подсознании» находятся три мощных барабана.

1 – полностью заполненный. Это ранее пройденные ступени развития. При «игре в рулетку» заглядывать туда нечего, поскольку «это мы уже проходили».



Рис. 12–62

3 – абсолютно пустой. Это предстоящий этап эволюции. Туда тоже заглядывать нечего, поскольку там пока пусто.

2 – заполняемый. Это текущий этап эволюции. Вот с ним-то «сознание» и работает. И когда по мере его заполнения ответы в карточках «вопрос-ответ» становятся безошибочными, игра переходит в 3-й барабан.

Можно данному выше образу суждения одного интеллекта о другом интеллекте дать другое представление. Посмотрите на рисунок 12–63.

На нём изображены две картинки: одна с «лотерейными барабанами», другая с условным изображением иерархических структур во Вселенной.

Каждый из изображённых «барабанов» совместно с рулеткой соответствует определённому иерархическому уровню в организации охватываемой системы (Вселенной). Все уровни потенциально доступны сознанию «школяра» для информационного обмена. Проигрыш в своём «барабане» может быть компенсирован шариком из иерархически высшего барабана, то есть того, что выше него самого. Но это может произойти лишь при условии, если «нижний барабан» «ползет рукой доставать шарик» из более «верхнего барабана». То есть когда «школяр» попросит об этом «школяра-старшеклассника» (иерархически высшего по отношению к нему).

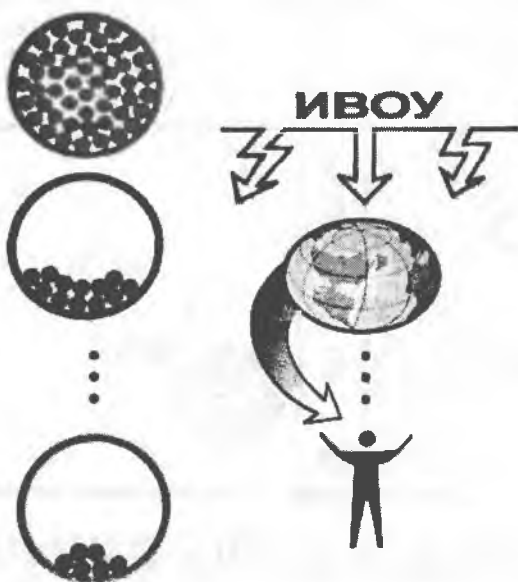


Рис. 12–63

Для человека это означает «сделать запрос» к Богу, а уж Бог определит с какого уровня дать ответ или ответит Сам. Но это означает, что человек знает о том, что существует Тот, у Кого можно попросить о помощи, о подсказке. То есть человек знает и принимает для себя существование Бога как надмирной реальности.

Однако далеко не все «школяры» осознают существование уровней иерархии во Вселенной, осознают существование Бога. Попытка же снизить до сознания «школяров» с верхних уровней иерархии, в том числе и Бога, могут натолкнуться на ответ: *«Иди ты ... шариков с такими большими числами не бывает ...»*. Что и происходит очень часто среди людей. Подсказка Свыше идёт каждому, но «школяры» либо просто не замечают этих подсказок, либо когда Свыше всё же удаётся «достучаться» до такого «школяра», однако «школяр», получив подсказку, со своей мерой понимания даёт ей оценку: *«Так не бывает!»*. Конечно, по отношению к любому конкретному «числу на шарике» такой ответ бессмысленен. Но «число» в данном случае – код некоего информационного модуля, содержание которого для «школяра» неизвестно, непредсказуемо и нераскрываемо на базе того опыта, который «школяр» накопил на основе его стереотипов распознавания явлений внешнего и внутреннего мира (т.е. на базе освоенной им ранее меры).

Об этой ситуации, когда люди не могут распознать подсказку, идущую к ним Свыше, говорил И. Христос: *«Ещё многое имею сказать вам, но вы теперь (сейчас, пока – авт.) не можете вместить»* (Ев. от Иоанна 16:12).

Об этом же говорится и в неканонизированном Евангелии Мира Иисуса Христа от его ученика Иоанна: *«А сейчас, благодаря присутствию Святого Духа нашего Небесного Отца, говорю Я с вами языком Жизни Бога Живого. И нет среди вас никого, кто смог бы понять всё, что Я говорю. А те, кто объясняет вам Писание, говорят с вами мёртвым языком людей, ищущих через людей их больные и смертные тела»*.

Об этой же ситуации неготовности некоторых людей воспринимать подсказку Свыше говорится и в Коране (5:101): *«... Не спрашивайте о вещах, которые огорчат вас, если откроются вам. А если вы спросите о них, когда низводится Коран, они откроются вам. Аллах просил за них: ведь Аллах прощающий, кроткий. Спрашивали о них люди до вас, потом оказались неверующими в них»*.

То есть все эти фрагменты из Писаний прямо говорят о ситуации, в которой люди, жаждущие помощи, не смогли в то далёкое время, время земной жизни Пророков, принять всю полноту и силу помощи Свыше потому, что сами были не готовы к приёму, к восприятию

этой помощи, были слабыми в своём развитии, их мера понимания была недостаточна для восприятия подсказки. Предлагаю читателям книги самостоятельно поразмышлять о том, что изменилось с тех давних пор в сознании абсолютного большинства человечества по отношению к рассмотренному выше вопросу. И поразмышлять о том, что в этом смысле даёт человечеству ДОТУ и КОБа в целом.

Писания также указывают на источник, который несёт «подсказку», несёт новую для людей достоверную информацию. Этот источник – Дух Святой. В терминологии КОБы – это **Общевселенская Мера** – многомерная вероятностная Матрица-Матрёшка-Воронка. Но многие и эту достоверную информацию не могут принять и освоить, полагая её вымыслом древних невежественных людей, не знавших современной нам науки.

Таким образом, мы рассмотрели «игру в рулетку», в которой изначально ни один из элементов игры интеллектом не обладал. Однако по окончании игры оказалось, что «школяр-кирпич», накопив определённый опыт игры, с некоторого момента начинает в глазах зрителей что-то «соображать», то есть выглядеть интеллектуалом.

Далее мы сопоставили процесс «игры в рулетку» с процессами, протекающими в Мироздании. Оказалось, что процессы, протекающие в Мироздании, аналогичны, схожи с процессами игры в рулетку. Вследствие этого оказалось, что **определённые уровни иерархических структур Вселенной обладают интеллектом** (как и при игре в рулетку). И уж в таком случае **вся Вселенная также обладает интеллектом**, причём самым-самым мощным интеллектом, «круче» которого не может быть ни у кого в принципе.

Однако у читателей должен возникнуть один закономерный вопрос: *«Что в этой «игре» приводит всё в движение? Что «крутит» рулетку, лотерейный барабан, «достаёт» шарик и т.д?»*

Что приводит всё в движение

Фактор, приводящий «всё в движение», можно назвать **принципом полноты и целостности Вселенной**. Проще говоря, этот фактор можно назвать «вечным двигателем». Он утверждает: **Вселенная содержит в себе всё необходимое для исполнения всех циклов своего существования**. Более подробно с обоснованием этого фактора, в том числе и математическим, желающие могут познакомиться в космологической теории нашего современника, академика Армосова Сергея Александровича.

Ранее этот фактор был высказан ещё в Славянских Ведах в «Прославлении Великого Триглава».

Это ищите, первых Триглаву поклоняющихся, имеем. Тому Великую Славу поём, хвалим и **Сварога – Дида Божьего**, так как ждёт нас. Это роду Божьему основатель. Всякому роду родник вечный, каков отец его времени от кроны своей. В земле никогда не замерзнет. Той водой живящей, пьюще живимся мы. К концу не придём, когда убудем свои к нему, к лугам их Ра истинных.

К Богу перунов и громовержцу, Богу поры, обращаемся со словами:

– Боритесь за сказанное, слова эти жизнью явлены. Не переставайте вращать колеса. Коль и нас ведёте стезею правою к брани и к тризне Великой. О всех павших, которые же идут без жизни вечной, говорим что идут в полку Перуновом.

Богу Свендовиду Славу провозглашаем!

Он стал Богом **Прави и Яви**. Тому поём песни, так как Свет есть. Через него видим свет проявленный, значит Яви быть. Той Явью видимой нас в **Нави уберезёт**. Тому хвалу поём, запевая пляшем, повываем Богу нашему:

– Как же ты землю движешь нашу?

Звёзды держатся, свет укрепляется, творите Славу Свендовиду всякую.

Слава Богу нашему!

То скребутся те сердца наши. Это самим возвращается всё от злых деяний наших. Поэтому к добру тянемся. Является это отрицанием запущенным, поэтому добро и зло вместе.

Объясняем людям:

– Противоположности все сотворены, но видны в уме расторгнутом.

Почувствовать это умеем, в этом тайна **Великая есть**, когда **Сварог Перуном есть или Свендовидом**. Те ведь два есть и одержаны познанием в Сибири. Оба они Белобоги. Чернобог есть их противоположность. **Белобогом и Чернобогом Сварга держится**. Потому, что Бога Сварога она. Свету не быть повреждённому, потому **Белобог и Чернобог, оба свои**.

Вышень – Велес и Стрыб, держатся за Белобогом и Чернобогом.

За ними идут Триглавы Радогощь – Хорс и Леля.

Когда говорим Крышень – (это говорим о двух удерживающих время) – Летиц и Колендо.

Дажьбо – Сывой и Яр, это совсем иной Триглав, так же как Триглав Белояры – Ладо и Купало.

Потом идут Триглавы:

Житнец – Сениц – Вениц;

Страдиц – Зерниц – Просиц;

Студец – Ледиц – Лютец.

Милиц – Птичец – Зверенц;

Дождец – Плодец – Ягодец;

Ирийстиц – Цветич – Пчелиц;
Водич – Озеренц – Снежиц;
Лович – Рыбиц – Сомиц;
Ветриц – Звездиц – Громич;
Весениц – Живиц – Свентиц;
Осениц – Соломиц – Листопадич;
Зелинц – Травиц – Стеблиц;
Листвиц – Березич – Липец.

За этими следуют:

Беседец – Странниц – Грибиц;
Радиц – Родиц – Кровниц;
Гостиц – Гориц – Странниц;
Мыслиц – Ведиц – Свендиц;
Спасиц – Ратиц – Чурц;
Маслиениць – Рядиць – Красиц.

Среди них в своих числится Огнебог Семаргл, общается со всеми яро, борзо рождается. Всегда чист.

То ведь Триглавы общие. Своими они считаются.

Тужатся отрeksiеся от веры пытаеясь понять, да не смогут, потому как разбросаны были Триглавы при написании, чтобы защитить их при утрате. Смотрят на них, а видится вонь. Не понимают, что на то и есть наш прекрасный Ирий. В нём Ра река течет, которая отделяет Сваргу от Яви.

Числобог учитывает дни наши. Называет божьи числа свои, быть дню свершенному, нежели быть ночи. В усечение они пустили того, либо это есть Явское. Сон есть в дне божественном. В ночи безликой есть же иной Бог: Дид - Дуб - Сноп наш.

Слава ему, Перуну огнекудрому, который стрелы на врагов ворочит. Верно предвидя в стезе, по невежеству есть тем воинам чести суд. Так как златорун, милостив, но в справедливости есть и огонь.

Ещё сурьи сияющей поём хвалу и Богам. Огницу Перунову хвалу поём, который есть угрозой на врагов. Провозглашаем Великую Славу отцам нашим, дедам, которые из Сибири. Проговорим так трижды и идём.

Стада наши ведомые. На травы, если вести в другие степи, садимся за стол по другому. Хвалу Богам вознося - Славу поём. Так садимся за стол к полудню. Провозглашаем Славу Великую Хорсу златорунное коло вращающему. Суряну пьем до самого вечера. Вечером ожидаем огнища сложенного, так как жаждем его. Славу вечернюю поём Дажьбу.

Это Боги наши, которых провозглашаем, есть порядки наши. Заботимся о чистоте бытности своей. Молитвы творяще, идём ко сну. Там великая необьятность нас.

Из этого следует, что наши древние предки, славяне, обладали высочайшими знаниями о Вселенной, о Мироздании, но излагали эти знания в своём «понятийном аппарате». Кстати, доказательством существования таких знаний является тот «космический календарь» с «эпохами» и «эрами», дошедший до нас, как и многие другие дошедшие знания.

Однако содержательная сторона «принципа полноты и целостности Вселенной» (в том числе и изложенного в Велесовой Книге) вряд ли может быть раскрыта без выхода за пределы Вселенной. То есть, чтобы раскрыть суть этого «принципа» необходимо подняться на уровень, который находится выше уровня Бога. Очевидно, что это невозможно (по крайней мере, пока невозможно, как невозможно выйти за пределы Вселенной и взглянуть на неё со стороны).

Тем не менее, с позиций достигнутого уровня знаний и всего того, что изложено в КОБе, **сформулируем ключевые положения, которые подводят к пониманию того, что Вселенная обладает интеллектом.** Сделаем это через описание процессов, протекающих в Мироздании с позиций триединства «материя – информация – мера».

1. Вселенная существует как процесс.

2. Её фрагменты – это структуры, которые:

– взаимодействуют друг с другом,

– развиваются под воздействием окружающей среды (других структур).

3. Воздействие среды (взаимодействие структур):

– вероятно предопределено;

– иерархично;

– отражается в статистических закономерностях поведения тех фрагментов, на которых оказывается воздействие (т.е. в статистике причинно-следственных связей);

– воздействие – это отображение, а отображение – это информационный процесс, протекающий в Общевселенской Мере. Этот информационный процесс несёт в себе общеприродную иерархически многоуровневую систему кодирования информации.

Этот процесс протекает на различных материальных носителях.

4. Отклик структуры на воздействие и происходящие в структуре изменения – это тоже отображение, тоже информационный процесс.

И этот процесс протекает в той же системе кодирования на уровнях, охватываемых этой структурой. Отклик подчинён тем же вероятностным предопределённостям, которые выражаются в статистике. Отклик носит вероятностный характер на каждом уровне общеприродной системы кодирования информации.

5. Резонансные явления лежат в основе «откликов» и определяют их.

Мы знаем, что все процессы во Вселенной носят колебательный характер. Когда параметры колебаний совпадают – наступает резонанс. То есть резонанс – это своего рода «отклик» на информацион-

ное воздействие нескольких совпадающих по своим характеристикам частот. Во Вселенной на её иерархически многоуровневых структурах резонансные явления проявляются в виде статистически более частых (или наоборот – более редких) «откликов» на общем фоне непрерывного воздействия всевозможных частотных процессов друг на друга, когда *«ничего не происходит»*. Эти отклики могут быть самыми различными в зависимости от векторов состояния «среды» и «структуры» в момент (или в процессе) их взаимодействия.

6. По мере накопления информации какой-то структурой (структурой Мироздания) в статистике её откликов на воздействие «среды» (всего Мироздания) возникает всё меньше ошибок, наносящих ущерб структуре. И тогда «отклики» **приобретают однозначную определённость** (в смысле предсказуемости отображений «воздействие – отклик» – вспомните «игру в рулетку»).

7. С течением времени (для разных случаев это время самое различное) «воздействие – отклик» смещается в область всё более редких случаев своего существования вообще (т.е. существования самого факта «воздействия – отклик»). Это происходит так потому, что **осуществляется информационное насыщение** какого-то уровня организации структуры, после чего **процесс переходит в следующий иерархический уровень** единой общеприродной системы кодирования информации.

Итоги рассмотрения «Игры в рулетку»

«Структура» отвечает на статистику (т.е. множество воздействий) «Среды» вероятностно предопределённо. Это означает, что её («Структуры») отклик формируется на основе «случайного» перебора информационных модулей в памяти «Структуры».

То есть получается, что отклик предопределяется «мерой» (матрицей возможных состояний) «Структуры», предопределяется как бы той «мерой понимания», которой обладает «Структура».

Посмотрите на рисунок 12–64.

На нём изображено воздействие «Среды» на «Структуру» в виде последовательных картинок (как в мультфильме). Воздействие одно и то же, то есть одинаковое. На первое воздействие «структура» отвечает случайно, на второе – также случайно. Но после накопления «Структурой» определённых сведений («опыта») она в конце-концов ответит так, как надо.

Более детально, с точки зрения триединства этот процесс приобретения «опыта» изображён на следующем рисунке 12–65.

Здесь взаимодействуют две структуры: «структура А» и «структура Б». «Структуру Б» можно считать «средой». «Среда» начинает «тюкать» «структуру А» одним и тем же воздействием «Х».

До начала «тюкания» «структура А» обладала своим первоначальным исходным триединством:

- Материя – М-1.
- Информация – И-1.
- Мера – Мр-1.

«Среда» первый раз «тюкнула» структуру колебательным процессом – «воздействием Х». В результате этого воздействия информационное состояние «структуры А» увеличилось на какую-то величину «+». В следствие этого мера тоже как-то изменилась «↑». Это привело к незначительной «деформации» материи М1. Всё это привело к тому, «структура А» «откликнулась» «как попало» – случайно.

«Среда» второй раз «тюкает» «структуру А» точно также, как в первый раз, «воздействием Х». В результате информация увеличивается ещё на один «+», мера «сдвигается» ещё раз, становится с двумя «↑↑», а материя «деформируется» ещё чуть-чуть в ту же «сторону», что и в первый раз. «Отклик-2» тоже пока случаен.

А «среда» всё «тюкает» и «тюкает» «структуру» одним и тем же «воздействием Х» ... И при накоплении необходимого информационного состояния, которое приводит к «повышению» меры «понимания»), отклик будет таким, как «задумала» «среда».

Нет нужды доказывать читателям, что подобные процессы «тюкания» одним фрагментом Вселенной другого фрагмента происходят во Вселенной повсеместно и длятся миллионы и миллиарды лет. Сопоставляя эти процессы с процессами, происходящими при «игре в рулетку», можно говорить о существовании во Вселенной

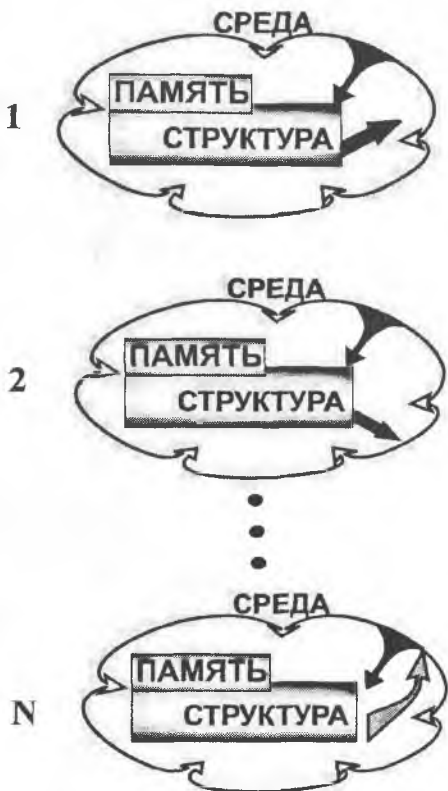


Рис. 12-64

СОСТОЯНИЕ ①



СОСТОЯНИЕ ②



•
•
•

СОСТОЯНИЕ ④



Рис. 12–65

«развивающихся структур» (или наращивающих свою «иерархию», свою значимость воздействия на другие процессы, протекающие во Вселенной).

Но как же всё-таки происходит «развитие» «структуры», каков его механизм? Рассмотрим это.

В основе «развития» «структуры» (фрагмента Вселенной) лежат три «момента»:

1. Детерминированная долговременная память (ДДП).

Детерминация (лат. *determinatio*) – 1. Определение. 2. Образование системы органов в процессе развития зародыша.

Детерминизм (лат. *determinare*) – философское учение, утверждающее закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества.

Детерминировать (лат. *determinare* от *terminus* «срок», «предел») – определять, обуславливать.

2. Вероятностная оперативная память (ВОП).

3. Механизм случайного перебора (МСП) информационных модулей 1 и 2.

Рассмотрим все три момента поочерёдно.

1. ДДП.

Главное здесь – резонансные и автоколебательные явления, которых во Вселенной великое множество.

Образ ДДП следующий. Гитара висит на стене, и никто к ней не прикасается. Другая гитара у вас в руках и вы на ней играете. При дёргании только за одну из струн и громком её звучании первая гитара на стене начинает «отвечать» вибрацией такой же струны. Многие читатели могут вспомнить школу и урок физики, на котором учитель показывал «отзвыв» одинаковых камертонов. То есть ДДП – это когда струны музыкальных инструментов отвечают на звуки определённо частоты.

При действии механизма ДДП выборка информационных модулей происходит на основе резонансных, автоколебательных и иных явлений, выражающих хорошее совпадение информационных характеристик

- внешнего воздействия среды и
- внутреннего состояния структуры.

Такой момент ДДП изображён на графике (рис. 12–66) и показан «момент выборки». ДДП работает по жёсткому принципу: «каков вопрос – таков ответ».

- ДДП:** – работает по жесткому принципу: «какой вопрос – такой ответ»
- сбой с этого принципа ведет к ущербу для структуры (тяжесть ущерба различная)
 - выборка информационных модулей из нее происходит на основе резонансных, автоколебательных и иных явлений выражающих хорошее совпадение информационных характеристик



Рис. 12–66

Сбой с этого принципа ведёт к ущербу для структуры, при этом тяжесть ущерба бывает различной в зависимости от ситуации.

2. ВОП.

Резонансные и автоколебательные явления при ВОП такие же, как и при ДДП. Но кроме «отклика» они приводят и к изменению «структуры» (точнее – к изменению организации информационно насыщенных уровней структуры).

Результат реакции на вопрос (т.е. «ответ» на «вопрос») здесь неоднозначен (по сравнению с ДДП).

Образ ВОП таков. Море. Песчаный пляж. На море большие волны. В полосе прибоя на мокром песке в перерыве между накатом волн вы делаете какую-либо запись. И эта запись будет храниться долго, если вы будете всё время успевать восстанавливать смытые очередной волной фрагменты записи.

«По научному» этот образ будет выглядеть так. При ВОП накапливается статистика откликов «структуры» и комбинаций возможных откликов на воздействие «среды». Вероятность извлечения необходимой для правильного отклика информации подчинена частоте обращения к этой информации под воздействием «среды» и быстродействием механизма случайного перебора информационных модулей.

3. МСП – это механизм случайного перебора, раздробления и объединения информационных связей, хранимых в МСП и ВОП.

МСП по отношению в ДДП порождает ошибки функционирования, т.к. порождает неоднородность откликов.

МСП по отношению к ВОП является нормальным процессом.

Роль этого «механизма» играет вся совокупность колебательных процессов в структуре с их «случайными» характеристиками (т.е. статистически упорядоченными фазовыми сдвигами относительно друг друга и амплитудно-частотными характеристиками). Рисунок 12–67 поясняет моменты «выборки». Если возникает совпадение фаз процессов (синфазность, когерентность), то происходит выборка необходимой информации.

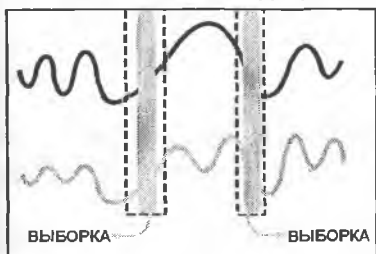
МСП – механизм случайного перебора, раздробления и объединения информационных связей, хранимых в ① и ②

– по отношению к ① ДДП – он порождает ОШИБКИ функционирования, т.к. порождает неоднозначность откликов (с учетом наличия ②)

– по отношению к ② ВОП – он нормальный процесс

– роль этого механизма > Играет вся совокупность колебательных процессов в структуре с их случайными, т.е. статистическими

упорядоченными фазовыми сдвигами относительно друг – друга и амплитудно-частотными характеристиками.



• Если возникает совпадение фаз (синфазность, когерентность), то происходит выборка необходимой информации

• Если этого нет – информация недоступна

Рис. 12–67

Если этого нет, то информация недоступна.

Когерентность (лат. *cohaerens* «взаимосвязанный») – согласованное протекание во времени нескольких колебательных или волновых процессов с постоянной разностью фазы.

А теперь – **внимание!** Сейчас вы прочитаете очень важную словесную формулу, в которую надо вдуматься и осознать.

- В информационно ненасыщенных уровнях структуры
- возникновение когерентности каких-то процессов с другими внешними и внутренними процессами –

– это

• изменение её (структуры) качественного состояния на какое-то время,

- в течение которого в структуре могут:

– сложиться новые образования,

– возникнуть новые процессы.

- В следствие этого по окончании когерентности структура не может вернуться в прежнее состояние, то есть **со-вершит-ся** «шажок» в развитии. Эта же важная словесная формула представлена на рис. 12–68.

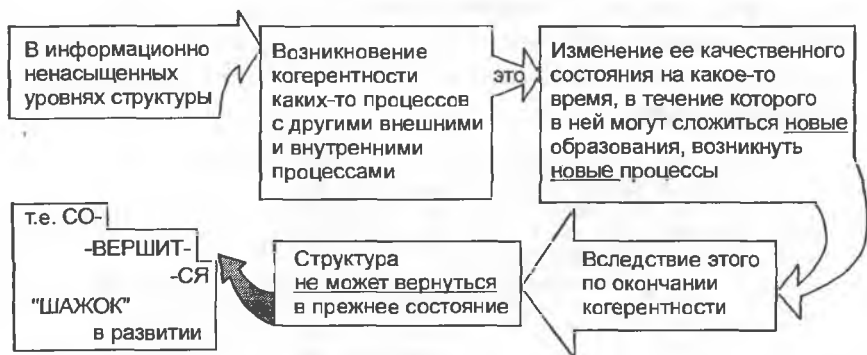


Рис. 12–68

Вот в этом «не может вернуться» заключается весь смысл. То есть «структура» приобрела некое новое качество, новую меру в своём триединстве.

Теперь ещё один важный момент. Речь пойдёт о своевременности появления когерентности по отношению к некоторым процессам как во Вселенной в целом, так и по отношению к человечеству (да и к отдельному человеку тоже).

Этот фактор **своевременности появления когерентности** можно понимать двояко:

- Во-первых, его можно понимать в смысле узкого интервала времени, в течение которого есть некое явление. И всё.

- Во-вторых, для структур, у которых есть память – не позднее, чем им понадобится эта информация в их развитии. Хотя вполне возможно, что в течение какого-то времени факт обретения такими структурами этой важной для них информации может и не проявляться (не «пониматься») элементами этой структуры.

В этом месте я рекомендую читателям вновь обратиться к Закону Времени, изложенному в главе 11, и задуматься о «резонансе» частот «биологической» и «социальной» (f_b и f_c), о «резонансе», который состоялся приблизительно в середине 20 века. На вашу «задумчивость» надо наложить:

- Признание существования Бога.
- Управление Богом глобальным эволюционным процессом (ГЭП) биосферы планеты Земля.

– Управление Богом глобальным историческим процессом, как частным процессом ГЭП, и трёх типах цивилизаций, в которых может жить человек.

– Понимание того, что человек появился в ходе ГЭП и в самом начале обладал только животными инстинктами, хотя в его генетике был заложен Богом потенциал его развития, который человеку предстояло освоить.

– Понимание типов психики.

– Понимание рассмотренных выше основ ДОТУ.

Если у читателей книги такая мозаика сложилась, тогда после всего изложенного в параграфе «Итоги игры в рулетку» можно сделать вывод о том, что **Бог целенаправленно и своевременно создал «резонанс» частот f_6 (биологический) и f_c (социальный)** для того, чтобы человечество совершило очередной «шажок» в своём развитии и перешло бы всем своим составом (элементами суперсистемы) на человеческий тип психики.

Можно эту тему развить и далее. Предыдущая цивилизация (Атлантида) хотя и развивалась по **биогенному** пути, однако в своём социальном устройстве основывалась на толпо-«элитаризме». То есть узкая группа людей монополизировала знание, а всё остальное человечество держала в качестве рабов. Однако такое «устройство» не соответствовало Замыслу Бога (Его «вектору целей» в отношении человечества). Поэтому когда Атлантида «выпала» из пределов Божьего попущения (то есть произошло её самоуничтожение), то Бог организовал запуск развития человечества по **технократическому** пути развития. Бог «понял», что человечество само, без Его помощи, не сможет вырваться из плена толпо-«элитаризма». Поэтому Бог «решил» **создать такую ситуацию**, которая бы неизбежно «объективно» заставила бы человечество перейти в **новое качество**: выйти из плена инстинктов и привычек и встать на путь формирования у всех членов общества («элементов суперсистемы») человеческого строя психики.

Технократический путь развития человечества позволял достигнуть этого. Поэтому **«резонанс» 20 века** следует рассматривать как **запланированный Богом короткий этап в целостном историческом процессе развития человечества**. И что здесь следует отметить, так это «своевременность когерентности» (т.е. своевременность «резонанса»). А вслед за этим следует сказать и о том, что **понимание** этого объективного факта **позволяет понять** и объективно происходящую «смену логики социального поведения

людей», и всё то, что из этого следует. В том числе и тупое непонимание росссионской «элитой» и «наукой» всего того, о чём говорится в КОБе и ДОТУ.

Завершая рассмотрение фактора «своевременности когерентности» на примере эволюционного развития человечества, можно утверждать, что:

- Синфазность, когерентность – одно из проявлений своевременности в течении всей совокупности всего множества процессов, протекающих во Вселенной.
- Это общеприродный фактор, который способен выделять случайно построенный отклик, обладающий информационным насыщением, достаточным для сохранения структурой достигнутого уровня организации или его повышения.
- Это своего рода «весы», на которых сравнивается порождённый отклик с неким эталоном, возникающим в течение тех же процессов, что порождает и сам отклик.

В целом о ДДП, ВОП и МСП можно констатировать:

1. ДДП – обеспечивает определённый уровень устойчивости структуры на достигнутой ступени её развития.

2. ВОП и МСП в сочетании с общеприродными «весами» – обеспечивают вероятностно-предопределённый характер текущего кратковременного усложнения и информационного насыщения. Либо обретение ущерба, вплоть до разрушения!

3. Всё перечисленное вместе – обеспечивает вероятностно-предопределённый устойчивый характер долговременного процесса усложнения структуры и/или несомого ею информационного модуля.

Что такое интеллект

На каком-то этапе эволюции, после преодоления некоего рубежа мощности по переработке информации, проявление всей только что выше рассмотренной совокупности было названо людьми интеллектом.

Но, как было показано, эта совокупность процессов и факторов имеет место:

- в самих различных частотных диапазонах,
- на разных носителях информации,
- на разных уровнях иерархии в организации Вселенной.

И тогда:

- а) Память – это не интеллект.
- б) Механизм перебора информации – не интеллект.

в) Механизм преобразования информации – не интеллект.

г) Механизм перебора и преобразования – не интеллект, если нет памяти – его расширяющейся и детализирующейся информационной базы (то есть наполняющейся памяти, которая помнит и процессы преобразования информации).

Интеллект – это вся совокупность а), б), в) и г).

При таком понимании:

Вселенная в целом и её фрагменты обладают интеллектом и личностным аспектом.

Интеллекты различаются между собой по освоенным ими частным фрагментам (частным мерам) Общевселенской Меры.

Отсюда следует, что интеллект – это всегда процесс расширения своей частной меры, процесс, объемлющий всю иерархию вложенных в него процессов отображения.

Взаимопонимание между интеллектами

Взаимопонимание между интеллектами тем более возможно, чем больше совпадений в них. Для начала взаимопонимания нужно хотя бы:

- соприкосновение «частных мер» или
- посредник в информационном обмене (интерфейс), тоже некая частная мера. Общевселенская Мера – всеобщий посредник.

Только что сказанное иллюстрирует рисунок 12–69.



Рис. 12–69

На нём расширяющиеся «воронки» заменены «трубами», расположенными в Самой Большой Трубе, которая не имеет ни начала, ни конца. По этому рисунку очень хорошо объяснять, когда «интеллекты» будут «понимать» друг друга, и что Самая Большая Труба – всеобщий «посредник» для всех «частных интеллектов».

Перечислим **совпадения**, которые необходимы для **взаимопонимания**:

1. По материальному носителю, в котором протекает процесс информационного обмена между интеллектами.

В одном из фантастических рассказов космонавты Земли столкнулись с космонавтами другой планеты, в точности похожими физиологически на людей Земли. Однако атмосфера их планеты была на основе фтора, газа – абсолютно неприемлемого, ядовитого для человека. Пришлось космонавтам разных планет общаться через толстое стекло, которое разделяло две камеры: одну с кислородом, другую со фтором. Вот вам пример «материального носителя», в котором протекает «информационный обмен».

2. По частотному диапазону процессов существования структур, носителей интеллекта.

3. По частотным диапазонам тактовых и несущих частот, в которых идёт информационный обмен.

Пример для 2 и 3. Человеку находиться в грохоте звуков непрерывных ядерных взрывов или грозových разрядов молний будет наверняка не с руки.

4. По системе кодирования информации.

Пример очевиден – языки человечества различны. И если их не знать, то *«моя твоя не понимай!»*! Надо либо выучить язык, либо найти переводчика.

5. По энергетической мощности, необходимой и/или допустимой для информационного обмена.

Пример: очень-очень тихий шёпот человек не услышит, а очень-очень громкий звук для него будет невыносим.

6. По общности информационной базы, необходимой для взаимопознавания при первом и последующих контактах.

Яркий пример – это общение молодого инженера Щукина со своей супругой Эллочкой-людоедкой – персонажей романа Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев». У Элочки был словесный запас всего из 30 слов, типа *«Хо-хо»*, *«Парниша»*, *«Жуть!»* и т.п.

Уважаемые читатели, теперь вы сможете сами найти подходящие вам примеры для объяснения другим людям необходимых совпадений для информационного обмена интеллектов. Особенно просто их найти в известных вам фантастических рассказах и повестях.

Интеллект и сознание

Интеллект это одно из средств, данных сознанию человека.

Как всякое средство – он управляем.

Посмотрите внимательно на рисунок со схемами (12–70), вспомните при этом азы ДОТУ.

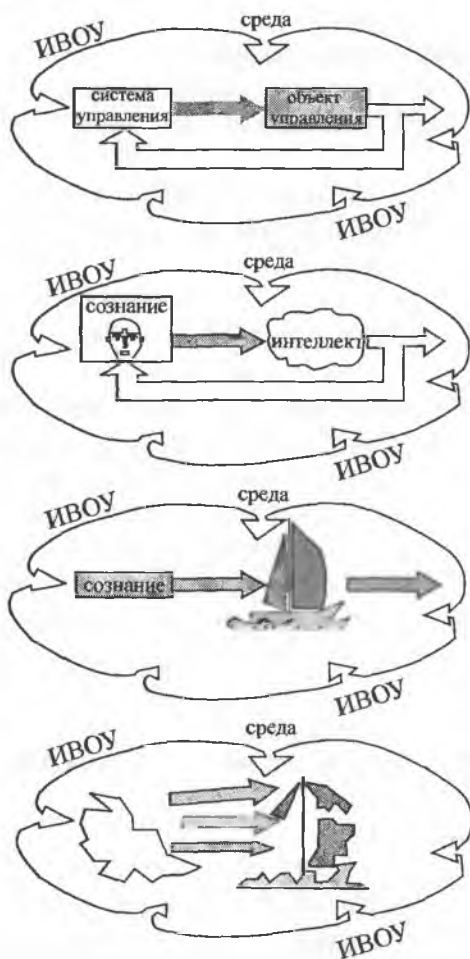


Рис. 12–70

Рассуждения здесь такие:

– В Мироздании циркулирует множество информационных потоков.

– По отношению к этим информационным потокам **интеллект** – это «парус».

– Искусство плавания – не ловить ненужный ветер. Тогда даже на маленьком кораблике приплывёшь туда, куда надо. (Вспоминайте «различение» – методологию, которая позволяет определять «полезный сигнал» в «море ненужных шумов и помех», т.е. вспоминайте категорию «мера» применительно к человеку).

– Если парус в неумелых руках, то даже прекрасный парусник окажется пустой игрушкой.

– Если сознание недисциплинированное – оно порождает управленческий поток мельтешащих мыслей, которые встают из памяти и приходят извне. Интеллект «захлебывается» в этом потоке и «рвёт душу в клочья».

– Дисциплинированное сознание удержит только необходимое ему для осмысленного дела и интеллект будет помощью сознанию и душе в пути человека по жизни.

Интеллект, ПФУ и Бог

Вернитесь, уважаемые читатели, к описанию полной функции управления (ПФУ). Там особо было выделено, что распознавание воздействующих на объект или процесс факторов, формирование вектора целей, выработка концепции управления и некоторые другие действия возможны лишь при наличии у субъекта управления интеллекта. И это действительно так, поскольку все указанные выше пункты ПФУ требуют способности у управленца вырабатывать «что-то новенькое», вырабатывать новые информационные модули.

Из этого следует, что изложение взглядов на то, что такое интеллект с позиций ДОТУ, неизбежно прежде всего потому, что **понятие ПФУ невозможно сформулировать и применять, минуя понятие «интеллект».**

И сейчас, **внимание!**

Но, в этом случае, представление **процесса существования Вселенной как процесса самоуправления по некой ПФУ** (пусть и неизвестной нам) неизбежно ведёт к признанию существования высочайшего из интеллектов, ведущего этот процесс самоуправления Вселенной по ПФУ.

И ведь действительно, мы ранее уже не раз говорили, что в **Мироздании всё упорядочено и гармонично, никакого хаоса нет.** В чём причина такого царящего в Мироздании порядка? Кто установил такой порядок и поддерживает его миллиарды лет?

Художественный иллюстрацией сказанного служит сцена из самого начала романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». На скамье у Патриарших прудов разговор с появившимся Воландом ведут председатель МАССОЛИТа Михаил Александрович Берлиоз и поэт Иван Бездомный.

«...— Разрешите мне присесть? — вежливо попросил иностранец, и приятели как-то невольно раздвинулись; иностранец ловко уселся между ними и тотчас вступил в разговор.

— Если я не ослышался, вы изволили говорить, что Иисуса не было на свете? — спросил иностранец, обращая к Берлиозу свой левый зеленый глаз.

— Нет, вы не ослышались, — учтиво ответил Берлиоз, — именно это я и говорил.

— Ах, как интересно! — воскликнул иностранец.

«А какого черта ему надо?» — подумал Бездомный и нахмурился.

А вы соглашались с вашим собеседником? — осведомился неизвестный, повернувшись вправо к Бездомному.

— На все сто! — подтвердил тот, любя выразиться вычурно и фигурально.

— Изумительно! — воскликнул непрошенный собеседник и, почему-то воровски оглянувшись и приглушив свой низкий голос, сказал: — Простите мою навязчивость, но я так понял, что вы, помимо всего прочего, еще и не верите в Бога? — Он сделал испуганные глаза и прибавил: — Клянусь, я никому не скажу.

— Да, мы не верим в Бога, — чуть улыбнувшись испугу интуриста, ответил Берлиоз, — но об этом можно говорить совершенно свободно.

Иностранец откинулся на спинку скамейки и спросил, даже привизгнув от любопытства:

— Вы — атеисты?!

— Да, мы — атеисты, — улыбаясь, ответил Берлиоз, а Бездомный подумал, рассердившись: «Вот прицепился, заграничный гусь!»

— Ох, какая прелесть! — вскричал удивительный иностранец и завертел головой, глядя то на одного, то на другого литератора.

— В нашей стране атеизм никого не удивляет, — дипломатически вежливо сказал Берлиоз, — большинство нашего населения сознательно и давно перестало верить сказкам о Боге.

Тут иностранец отколол такую штуку: встал и пожал изумленному редактору руку, произнеся при этом слова:

— Позвольте вас поблагодарить от всей души!

— За что это вы его благодарите? — заморгал, осведомился Бездомный.

— За очень важное сведение, которое мне, как путешественнику, чрезвычайно интересно, — многозначительно подняв палец, пояснил заграничный чудак.

Важное сведение, по-видимому, действительно произвело на путешественника сильное впечатление, потому что он испуганно обвел глазами дома, как бы опасаясь в каждом окне увидеть по атеисту.

«Нет, он не англичанин...» – подумал Берлиоз, а Бездомный подумал: «Где это он так наловчился говорить по-русски, вот что интересно!» – и опять нахмурился.

– Но, позвольте вас спросить, – после тревожного раздумья заговорил заграничный гость, – как же быть с доказательствами бытия Божия, коих, как известно, существует ровно пять?

– Увы! – с сожалением ответил Берлиоз. – Ни одно из этих доказательств ничего не стоит, и человечество давно сдало их в архив. Ведь согласитесь, что в области разума никакого доказательства существования Бога быть не может.

– Bravo! – вскричал иностранец. – Bravo! Вы полностью повторили мысль беспокойного старика Иммануила по этому поводу. Но вот курьез: он начисто разрушил все пять доказательств, а затем, как бы в насмешку над самим собою, соорудил собственное шестое доказательство!

– Доказательство Канта, – тонко улыбнувшись возразил образованный редактор, – также неубедительно. И недаром Шиллер говорил, что кантовские рассуждения по этому вопросу могут удовлетворить только рабов, а Штраус просто смеялся над этим доказательством.

Берлиоз говорил, а сам в это время думал: «Но, все-таки, кто же он такой? И почему он так хорошо говорит по-русски?»

– Взять бы этого Канта, да за такие доказательства года на три в Соловки! – совершенно неожиданно бухнул Иван Николаевич.

– Иван! – сконфузившись, шепнул Берлиоз.

Но предложение отправить Канта в Соловки не только не поразило иностранца, но даже привело в восторг.

– Именно, именно, – закричал он, и левый зеленый глаз его, обращенный к Берлиозу, засверкал, – ему там самое место! Ведь говорил я ему тогда за завтраком: «Вы, профессор, воля ваша, что-то нескладное придумали! Оно, может, и умно, но больно непонятно. Над вами потешаться будут».

Берлиоз выпучил глаза. «За завтраком... Канту?.. Что это он плетет?» – подумал он.

– Но, – продолжал иноземец, не смущаясь изумлением Берлиоза и обращаясь к поэту, – отправить его в Соловки невозможно по той причине, что он уже с лишком сто лет пребывает в местах значительно более отдаленных, чем Соловки, и извлечь его оттуда никоим образом нельзя, уверяю вас!

– А жаль! – отозвался задира-поэт.

– И мне жаль! – подтвердил неизвестный, сверкая глазом, и продолжал: – Но вот какой вопрос меня беспокоит: **ежели Бога нет, то спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле?**

– Сам человек и управляет, – поспешил сердито ответить Бездомный на этот, признаться, не очень ясный вопрос.

– Виноват, – мягко отозвался неизвестный, – для того, чтобы управлять, нужно, как-никак, иметь точный план на некоторый, хоть сколько-

нибудь приличный срок. Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план хотя бы на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу, но не может ручаться даже за свой собственный завтрашний день? И в самом деле, – тут неизвестный повернулся к Берлиозу, – вообразите, что вы, например, начнете управлять, распоряжаться и другими и собою, вообще, так сказать, входить во вкус, и вдруг у вас... кхе... кхе... саркома легкого... – тут иностранец сладко усмехнулся, как будто мысль о саркоме легкого доставила ему удовольствие, – да, саркома, – жмурясь, как кот, повторил он звучное слово, – и вот ваше управление закончилось! Ничья судьба, кроме своей собственной, вас более не интересует. Родные вам начинают лгать, вы, чуя неладное, бросаетесь к ученым врачам, затем к шарлатанам, а бывает, и к гадалкам. Как первое и второе, так и третье – совершенно бессмысленно, вы сами понимаете. И все это кончается трагически: тот, кто еще недавно полагал, что он чем-то управляет, оказывается вдруг лежащим неподвижно в деревянном ящике, и окружающие, понимая, что толку от лежащего нет более никакого, сжигают его в печи. А бывает и еще хуже: только что человек соберется съездить в Кисловодск, – тут иностранец прищурился на Берлиоза, – пустяковое, казалось бы, дело, но и этого совершить не может, так как неизвестно почему вдруг возьмет – поскользнется и попадет под трамвай! Неужели вы скажете, что это он сам собою управлял так? Не правильнее ли думать, что управился с ним кто-то совсем другой? – и здесь незнакомец рассмеялся странным смешком.

«Надо будет ему возразить так, – решил Берлиоз, – да, человек смертен, никто против этого и не спорит. Но дело в том, что...»

Однако он не успел выговорить этих слов, как заговорил иностранец: – Да, человек смертен, но это было бы еще полбеды. Плохо то, что он иногда внезапно смертен, вот в чем фокус! И вообще не может сказать, что он будет делать в сегодняшний вечер.

«Какая-то нелепая постановка вопроса...» – помыслил Берлиоз и возразил:

– Ну, здесь уж есть преувеличение. Сегодняшний вечер мне известен более или менее точно. Само собою разумеется, что, если на Бронной мне свалится на голову кирпич ...

– Кирпич ни с того ни с сего, – внушительно перебил неизвестный, – никому и никогда на голову не свалится. В частности же, уверяю вас, вам он ни в каком случае не угрожает. Вы умрете другою смертью. ...»

Действительно, просто так, «ни с того ни с сего» кирпич на голову кому-либо не упадёт. Дело в том, что доказательства своего существования Бог даёт каждому человеку Сам. При этом в абсолютном большинстве случаев, он «доказывает» Своё существование языком жизненных обстоятельств. Причём эти «обстоятельства» могут проявляться в двух вариантах.

Если человек живёт по совести и обращается к Богу осознанно, то статистика обстоятельств («случайности») вокруг него складывается в целом благоприятным образом. Случайно опоздал куда-то, случайно кого-то встретил, случайно куда-то попал и т.д., а в результате решилась какая-то очень важная для вас задача, которой вы были озабочены долгое время. При этом не имеет никакого значения, как вы обратились к Богу: ритуально в церкви, на коленях перед иконами дома, или внеритуально в лесу, лёжа на поляне в траве. Важен смысл и цели обращения.

Если же человек живёт не по совести, то цепочка случайностей будет иной. «Случайно» споткнулся и разбил коленку, «случайно» упал и сломал руку, «случайно» поскользнулся и сломал ногу. Да так, что нельзя стало ходить, а можно только лежать. Не сомневайтесь – это вам были подсказки о том, что надо над чем-то задуматься. Это вам и помощь – лежи и читай книги. И не сомневайтесь в том, что эти книги окажутся такими, чтобы оказать на вас нужное воздействие, которое изменит ваше отношение к жизни.

Логика ДОТУ против атеизма

Всё только что выше рассказанное свидетельствует о **несовместимости атеизма с логикой ДОТУ** (см. рис. 12–71).

«Атеистические вариации» на темы теории управления:

– либо ставят человека (человечество) на место Бога,

– либо утрачивают последовательность и логику изложения, как только соприкасаются с темой «глобальный исторический процесс» в «глобальном эволюционном процесс биосферы Земли», поскольку не могут произнести слова «Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление» (ИНБОУ) по отношению к человеку.

А из этого следует, что **из атеистического сознания** (т.е. из сознания атеистов):

1. **Выпадают какие-то фрагменты** видения процессов управления. То есть атеисты заведомо **не учитывают при оценке обстановки и принятия решений многих факторов**, которые объективно существуют в окружающем мире. Причём эти факторы – очень и очень значительные! Вновь обратитесь к рис. 9–3.

2. **Нарушается иерархичность** их восприятия сознанием всей окружающей их действительности. То есть атеисты, если даже что-то и учитывает при оценке обстановки и принятии решений при воздействии окружающей среды, но **неверно оценивают уровень значимости**, мощности таких воздействий.

Изложение взглядов на интеллект с позиций ДОТУ неизбежно прежде всего потому, что понятие ПФУ – полной функции управление невозможно ввести, миновав понятия ИНТЕЛЛЕКТ

Но в этом случае:
Предоставление процесса существования Вселенной как процесса самоуправления по НЕКОЙ (пусть и неизвестной нам) ПФУ

Неизбежно ведет к понятию **ВЫСОЧАЙШЕГО из ИНТЕЛЛЕКТОВ** ведущего этот процесс самоуправления Вселенной по ПФУ



“Атеистические вариации” на темы теории управления

Либо ставят человека (человечество) на место Бога

Либо утрачивают общность изложения, как только соприкасаются с темой: глобальный исторический процесс (поскольку – не могут произнести слов “ИВОВУ” по отношению к человечеству)

Таким образом

из

АТЕИСТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

- Выпадают какие-то фрагменты видения процессов управления
- Нарушается иерархичность их восприятия сознанием

Что предопределенно ведет к ошибкам в УПРАВЛЕНИИ



РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ ТЭЛО несет другую беду

догматизация Писаний

есть отождествление

Разумения и воли их записывающих людей (плюс редактирование и цензура)

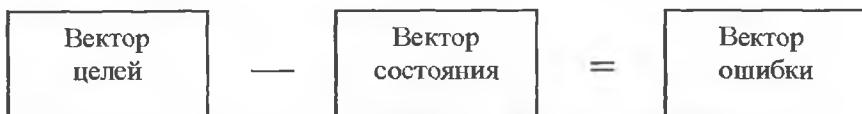


Это ограничивает свободу воли большинства, подчиняя ее Глобальному Надиудейскому Предиктору, также отождествляющего СВОЮ ВОЛЮ

А ЭТО САТАНИЗМ

Рис. 12–71

Эти «выпадения» и «нарушения» предопределённо ведут к ошибкам в управлении. Вспомните:



- Если вектор целей не включает в себя важных целей,
- Если нарушена приоритетность целей в векторе целей,
- Если Целевая Функция Управления (Концепция Управления) такова, что не позволяет « сказку сделать былью»,
- То вектор ошибки будет всегда большим, и эта ошибка будет накапливаться с течением времени.

Именно это и произошло с человечеством по причине ухода от Бога истинного, от Бога, который есть, сначала к богу, которого нет («идеалистический атеизм»), а затем и вообще к отказу признания Бога («материалистический атеизм»).

Атеизм материализма привёл человечество к глобальному системному кризису.

А «**религиозное сознание**» толпо-«элитарного» общества («идеалистический атеизм», когда вместо Бога, который есть, люди верят в бога, которого нет) несёт ещё и другую беду:

догматизация т.н. «Священных Писаний» –

- это есть **отождествление** (одинаковое понимание, знак равенства):
 - **разумения и воли их написавших людей** (плюс редактирование, плюс цензура)
 - **с Волей Всевышнего.**

Такое положение дел со «Св. Писаниями» ограничивает свободу воли абсолютного большинства людей, подчиняя её Глобальному Надиудейскому Предиктору («мировому закулисью», «силам Запада»), который также отождествляет свою волю с волей Всевышнего.

А это – **сатанизм!**

И этот сатанизм также лежит в основе глобального системного кризиса.

Большинство людей привыкло иметь дело с **индивидуальными интеллектами** себе подобных. Встретившись с нечеловеческим интеллектом такие люди будут в своём большинстве напуганы, вплоть до сумасшествия.

Однако в истории человечества действуют не только индивидуальные, но и **соборные интеллекты**, и другие **иерархически высшие интеллекты** по отношению к индивидуальному человеческому.

Чтобы увидеть их действие и их целесообразность, необходимо единое понимание фактора, названного «интеллект» в различных его проявлениях во Вселенной. Именно это и было сделано в этом фрагменте книги.

22. ТАЙНЫ СУПЕРСИСТЕМ – ТАЙНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (процессы, протекающие в суперсистемах)

*«Нет столь великой вещи, которую не превзошла бы величиной ещё
большая.*

Нет вещи столь малой, в которую не вместились бы ещё меньшая».

*«Человек! возведи свой взор от земли к небу, –
какой, удивления достойный, является там порядок».*

Козьма Прутков

Мирозданье – суперсистема

Для начала, уважаемые читатели, освежите в памяти всё то, что было изложено в первичном понятии о суперсистемах и на рис. 12–50.

Мирозданье в целом представляет собой суперсистему. Мирозданье является объемлющей суперсистемой по отношению ко всему множеству всех суперсистем, входящих в состав Мироздания (вспомните Самую Большую Матрицу-Воронку).

Эти суперсистемы являются **взаимно вложенными**. Это означает, что в них есть элементы, которые одновременно принадлежат к нескольким суперсистемам.

Структура таких суперсистем изменяется в каждый момент времени. Такая структура называется **виртуальной структурой**. Это означает, что в такой структуре есть элементы, которые принадлежат к различным системам в разные моменты времени.

Виртуальный (лат. *virtualis* «сильный, способный») – 1. Возможный, обусловленный, могущий проявляться при определённых условиях. 2. Информационный объект, не имеющий реального существования, но проявляющий себя как аналогичный реально существующий объект, физический или информационный (в компьютерной терминологии).

Интеллект в суперсистемах

Интеллект в суперсистемах есть всегда. Это следует из ПФУ. Ведь если суперсистема существует, то это означает, что она имеет какие-то цели своего существования. Эти цели надо определять и достигать. А раз так, то формулирование и достижение целей можно осуществлять только «творчески», то есть обладая интеллектом. Поэтому интеллект в деятельности суперсистемы присутствует всегда:

- либо в самой суперсистеме,
- либо в объемлющем (охватывающем) суперсистему Иерархически Высшем Управлении – ИВУ (не обязательно Иерархически Наивысшем Всём Объемлющем Управлении – ИНВОУ).

Такой интеллект может быть (см. рис.12–72):

- внешним,
- внутренним.

При этом непосредственно интеллектом могут обладать:

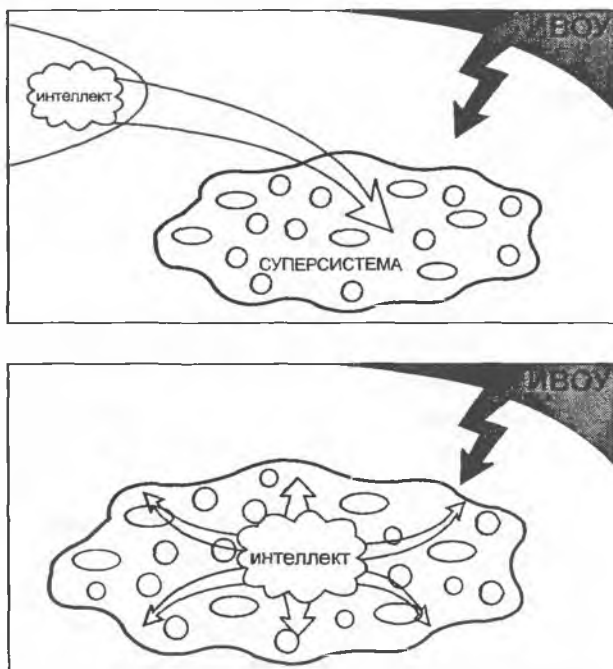


Рис. 12–72

1. Элементы суперсистемы, представленные некой совокупностью заведомо безинтеллектуальных элементов (вспоминайте «описание работы интеллекта»).

2. Всё множество элементов суперсистемы (яркий пример – человечество).

3. Определённое подмножество из всего множества элементов суперсистемы.

4. Один или несколько элементов суперсистемы.

5. Один или несколько элементов суперсистемы, которые внутри своей структуры (структуры самого элемента) имеют составляющие (которые можно назвать «элементами элемента»), обладающие интеллектом.

Сопряжённый интеллект. Что это такое? Это такой интеллект, который осуществляет самоуправление конкретной суперсистемой как единым целым в пределах ИНВОУ вне зависимости от места расположения, места своего нахождения). Сопряжённый интеллект, как уже говорилось чуть выше, может быть:

– Внешним (по отношению к безинтеллектуальной суперсистеме).

– Внутренним, то есть порождённым самой системой.

Типы суперсистем

Классификация суперсистем по типам следующая:

1. Суперсистемы костные.

Костные суперсистемы существуют устойчиво в некотором балансирующем режиме, пока существуют слагающие их элементы. К таким суперсистемам можно отнести отдельные фрагменты Вселенной (например галактики или системы галактик).

2. Суперсистемы с возобновляемой элементной базой.

К ним можно отнести и человечество.

3. Суперсистемы эволюционирующие.

Это такие суперсистемы, которые и сами они (суперсистемы), и их элементы:

– обладают некоторым запасом устойчивости по отношению к воздействию окружающей среды,

– обладают некоторым потенциалом развития своих качеств за счёт совершенствования организации как внутри суперсистемы, так и внутри составляющих её элементов.

Очевидно, что в качестве примера такой суперсистемы можно считать человечество планеты Земля.

Локализация суперсистемы – начало процесса освоения её потенциала развития

Посмотрите на рисунок 12–73.



Рис. 12–73

На нём изображены:

– Некая «среда», которая существует в пределах ИНВОУ.

– В «среду» введена суперсистема для неких целей. Читателям лучше всего представить в качестве такой суперсистемы – человечество – **тн** – это время начала адаптации (приспособления) суперсистемы к «среде» и время начала освоения потенциала своего развития. Вспомните генетически обусловленный потенциал (ГОП) развития каждого человека и человечества в целом, о которых шла речь в главе 10.

– «Среда» – это процессы, с которыми имеет дело суперсистема. То есть это всё то, что «воздействует» на суперсистему. Эти процессы могут быть:

- материальными (в частности энергетическими),
- информационными,
- смешанными.

Перечисленные выше процессы воздействия «среды» на суперсистему ведут к возникновению **двух видов локализации** (обособленности) суперсистемы в целом, а также её фрагментов и элементов в Общевселенской Мере (Самой Большой Матрице-Воронке):

1. **Пространственная локализация.**
2. **Информационная локализация.**

Пространственная локализация. «Пространство» – информационная характеристика материальных объектов Вселенной. Она отражает взаимную вложенность и упорядоченность объектов по иерархическим ступеням Вселенной. Причём описать любую пространственную локализацию возможно лишь субъективно. Примером такого субъективного описания пространственной локализации для человечества служит «принятая в научном мире» гелиоцентрическая модель солнечной системы (см. рис. 12–74).



Рис. 12–74

Информационная локализация – это информационная характеристика информационных объектов. Её представление для людей также носит субъективный характер. Примером такого субъективизма информационной локализации может быть следующее. Информацию о книге редактор может разместить:

- в предисловии,
- в послесловии,
- разнести по всей книге.

Взаимодействие «среды» и суперсистемы

– Для каждого из элементов вся суперсистема – часть «среды» (рис. 12–75).

– Все элементы суперсистемы – автономны (до некоторой степени), т.е. в какой-то степени «самостоятельны», изолированы друг от друга:

- и по материальному носителю (энергетическому),
- и по информационному обеспечению (вспоминайте триединство).

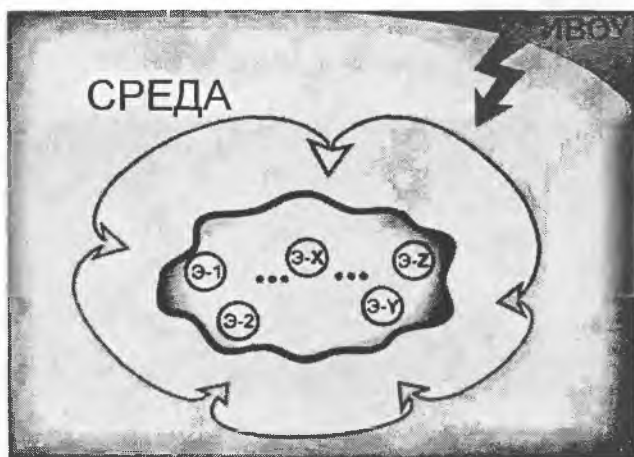


Рис. 12–75

Автономия (гр. *autonomia* от гр. *autos* «сам» + *nomos* «закон») – 1. Самоуправление. 2. Право государства самостоятельно осуществлять управление в пределах, предусмотренных конституцией. 3. Способность личности к самостоятельным решениям и действиям.

Автономный (гр. *autonomos* «самостоятельный») – 1. Самостоятельный, независимый. 2. Пользующийся правом автономии.

– Но все элементы «замкнуты» на суперсистему в целом, то есть входят в её состав, «подчинены» ей.

– А «суперсистема в целом» – также автономна (до некоторой степени).

– Но по отношению в «среде» «суперсистема в целом» может быть (см. рис. 12–76):

1. **Не замкнута.**
2. Может поддерживать своё существование **за счёт ресурсов среды.**
3. Может быть **обмен со средой** (обоюдный характер).



Рис. 12-76



Рис. 12–77

Информационное обеспечение поведения (т.е. самоуправления) элементов суперсистемы организовано **двухуровневым образом**.

С целью упрощения понимания дальнейшего изложения на рисунке условно (подчёркиваю: условно, для простоты понимания) изображён «элемент суперсистемы» в виде некоего «яйца», внутри которого расположен «желток» (рис. 12–77).

Этот «желток» условно представляет собой «информационный модуль» «элемента суперсистемы». Причём этот «желток» состоит из 2-х половинок:

- **нижней части-половинки «желтка»**,
- **верхней части-половинки «желтка»**.

Они-то и представляют два **уровня «информационного модуля»** элемента суперсистемы:

– **1 уровень – фундаментальная часть** «информационного модуля» элемента (нижняя половинка «желтка»). *Фундамент* от лат. «fundamentum» – нижняя часть здания, сооружения, воспринимающая тяжесть выше расположенных частей. База, основа, опора.

– **2 уровень – адаптационная часть** «информационного модуля» элемента суперсистемы (верхняя половина «желтка»). *Адаптация* от лат. «adaptation» – приспособление.

Рассмотрим эти два уровня.

1 уровень – фундаментальная часть. Она идентична (т.е. одинакова, тождественна, соответственна) для всех элементов суперсистемы.

Идентичный (фр. identique от лат. Identicus «тот же самый») – тождественный, соответствующий.

Идентифицировать (нем. identifizieren от лат. identificare) – отождествлять, распознавать соответствие.

Эта фундаментальная часть обеспечивает:

- пребывание всех элементов суперсистемы в «среде»
- с некоторым запасом устойчивости
- с момента введения суперсистемы в «среду».

Если этого нет, то суперсистема не может пребывать в «среде». И в результате суперсистема «вытесняется» «средою» или уничтожается.

2 уровень – адаптационная часть. Она развивается в каждом элементе суперсистемы индивидуальным образом. Причём развивается на основе фундаментальной части в процессе функционирования суперсистемы. На рисунке 12–78 вы видите «процесс роста» адаптационной части.

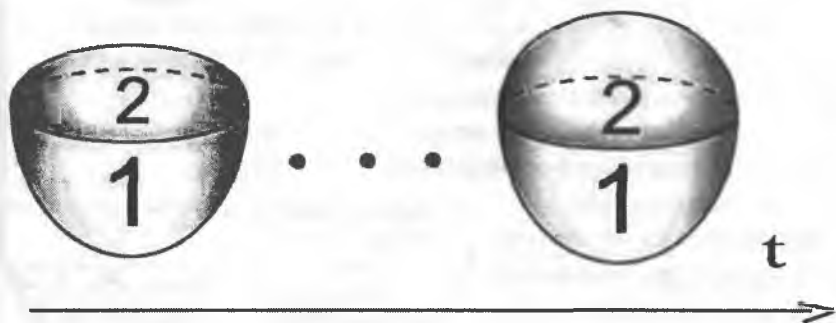


Рис. 12–78

В качестве примера только что изложенного можно привести процесс рождения и жизни человека. Родился маленький человечек – в его «информационном модуле» наличествует только лишь фундаментальная часть (нижняя половинка «желтка»). И он сразу же начинает под воздействием «среды» формировать адаптационную часть (верхнюю половину «желтка»). Сначала она очень маленькая. Однако с течением времени адаптационная часть становится всё больше и больше.

Теперь на примере людей, как «элементов суперсистемы», рассмотрим ещё одну особенность «информационного модуля», а точнее – рассмотрим его фундаментальную часть. Заранее скажем, что это касается **разделения полов**.

В фундаментальной части элементов суперсистемы (в том числе и человечества) может быть иерархическая упорядоченность **информационных «кирпичиков»**, из которых складывается весь «информационный модуль» в целом. Такая иерархическая упорядоченность необходима для **обеспечения изначальной специализации** элементов. Эта специализация делает элементы суперсистемы лишь частично аналогичными (одинаковыми) друг другу, а не полностью одинаковыми. Примером такой «частичной аналогичности» служит разделение полов по определённым признакам в любом биологическом виде. Это иллюстрирует рисунок 12–79, на котором

изображены две фундаментальные части (нижние половинки двух «желтков»), в которых 6 «кирпичиков», из которых формируется фундаментальная часть, расположены по-разному. (Число «6» взято произвольно, для наглядности отображения. На самом деле число «кирпичиков» очень большое.)

2 уровень: **АДАПТАЦИОННАЯ ЧАСТЬ**



Она РАЗВИВАЕТСЯ в каждом элементе индивидуальным образом на основе ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ в процессе функционирования суперсистемы

В фундаментальной части может быть иерархическая упорядоченность информационных модулей.

Она необходима для обеспечения изначальной специализации элементов, делающая их частичными (а не полными) аналогами друг - другу

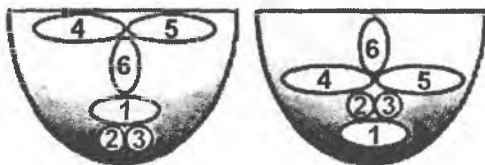


Рис. 12–79

Одно расположение «информационных кирпичиков» соответствует женскому полу, другое расположение соответствует мужскому полу.

Такой упорядоченностью «информационных кирпичиков» в фундаментальной части определяется упорядоченность «информационных кирпичиков» в адаптационной части (см. рисунок 12–80).

В соответствии с триединостью эта **информационная упорядоченность** «информационного модуля» в целом отражается и в **структурной организации «материального носителя** информационного обеспечения», то есть каждого из элементов суперсистемы. На рисунке 12-80 вы видите соответствие «информационных модулей» своим «материальным носителям» – мужчине и женщине.

В больших суперсистемах всё изложенное выше отражается в статистических характеристиках параметров элементов суперсистемы. Для человечества это означает, что люди, исходя из своей фундаментальной части и адаптационной части, могут быть высокими ростом, среднего роста, низкорослые, сильные, слабые, смелые, трусливые, добрые, жадные, умные и неумные (дураки) и т.д., и т.п. Это же касается и численности обоих полов.

Этой упорядоченностью определяется упорядоченность

АДАПТАЦИОННОЙ ЧАСТИ

Это отражается в структурной организации **МАТЕРИАЛЬНОГО НОСИТЕЛЯ** информационного обеспечения, то есть **КАЖДОГО** из **ЭЛЕМЕНТОВ** структуры

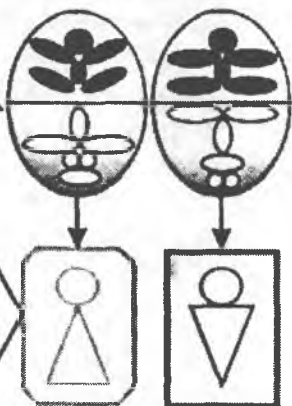


Рис. 12-80

И что очень важно – такая статистика предопределена в вероятностном смысле. Именно благодаря этому мгновенно **незаменимые** «элементы» на рис. 12-81 (люди) **вероятно заменимы** другими «элементами» (людьми) в течение некоторого вероятностно предопределённого периода времени.

Проще говоря, всегда можно найти и подготовить того, кто сможет заменить «вышедшего из строя». Почему? Потому что в **память (адаптационную часть)** этих других «элементов», готовых прийти на замену «вышедших из строя», могут быть введены информационные «кирпичики», которые обеспечат новую специализацию для замены одних элементов на другие.

Кроме этого, **информационный обмен** между:

- элементами внутри суперсистемы и
- элементами со средой,



Рис. 12-81

которые обеспечат новую специализацию для замены одних элементов на другие.

этот информационный обмен подчинён вероятностным предопределённостям (в пределах ИНБОУ).

Вследствие этого элементы суперсистемы с течением времени

- накапливают информационные отличия друг от друга и
- могут обладать несколькими специализациями (т.е. они пригодны к использованию по разным целевым функциям управления).

Всё это ведёт к тому, что суперсистема в целом обладает:

- памятью,
- гибкостью поведения.

То есть

- реакция самой суперсистемы, её фрагментов, её элементов
- на одно и то же воздействие «среды»
- **однозначно** не предопределена,
- хотя и предопределена в **вероятностном смысле**.

Сказанному выше соответствует лозунг из детского стихотворения В. В. Маяковского:

*«Что один не сделает –
Сделаем вместе!»*

Давление «среды» на суперсистему

А) «Среда» оказывает давление (воздействие) на суперсистему (рис. 12–82).

• Воздействие «среды» носит колебательный характер (как и всё в природе).

• Однако частоты этого воздействия «среды» достаточно низкие по сравнению с минимальной частотой, с которой элементы суперсистемы способны изменить своё информационное состояние (см. рисунок). Действительно, ведь процессы в Мироздании могут протекать с периодом в миллионы и даже в миллиарды лет. Элементам нижестоящих уровней такие длительные процессы недоступны, они протекают гораздо быстрее.

Б) Благодаря этому, каждый из элементов суперсистемы способен устойчиво взаимодействовать со «средой». А сама суперсистема способна в этих условиях устойчиво пребывать в «среде».

Частотный диапазон такого устойчивого взаимодействия «среды» и суперсистемы определяется:

- **Быстродействием** элементов суперсистемы.
- **Временем жизни** элементов суперсистемы и структур, сформированных на их основе.

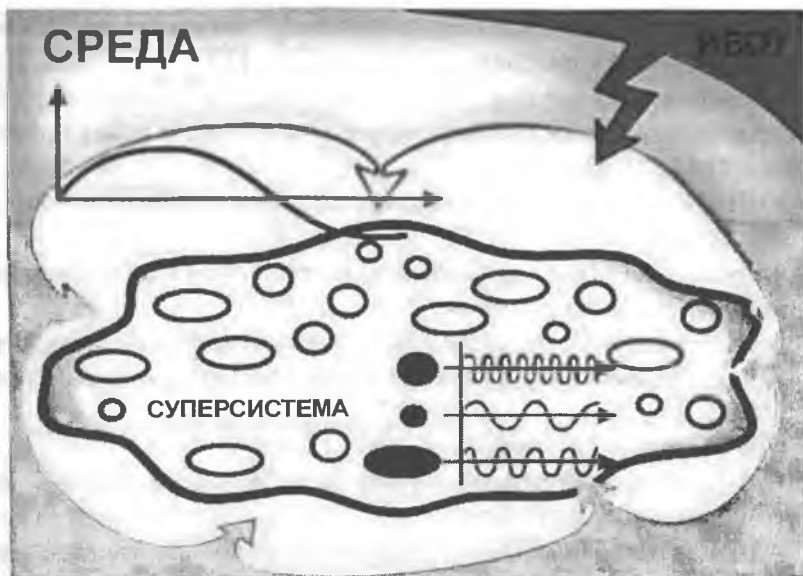


Рис. 12–82

– **Организацией взаимодействия** элементов внутри суперсистемы. При неправильной организации этого взаимодействия может не быть в принципе:

- Устойчивого пребывания суперсистем в «среде».
- Иерархически высшего целевого взаимодействия.

– **Мощностью факторов «среды»**, воздействие которых суперсистема может выдержать в частотном диапазоне устойчивого взаимодействия «среды» и суперсистемы. Такая мощность определяется указанной чуть выше организацией взаимодействия элементов внутри суперсистемы.

В этом месте рекомендую читателям остановиться и поразмышлять о сказанном применительно к человеческому обществу в целом, к суперсистеме «люди города», суперсистеме «люди области», суперсистеме «люди фирмы, отрасли» и т.п. При этом вспомните всё то, что мы рассмотрели ранее. Задумайтесь о **поддержании устойчивости** указанных выше «суперсистем», о том, что надо сделать, чтобы обеспечить такую устойчивость. И о многом другом.

В) С момента введения суперсистемы во взаимодействие со «средой»

- информационное обеспечение элементов–«кирпичиков», соответствующее адаптационной части, –

• это **информационное обеспечение развивается на основе фундаментальной части «кирпичиков».**

• И развивается это информационное обеспечение в процессе самоуправления элементов суперсистемы, в том числе и под воздействием ИНБОУ.

• ИНБОУ по отношению ко всему описанному выше носит двухуровневый характер:

1 уровень – ИНБОУ запускает (включает) процессы самоуправления суперсистемой в целом.

2 уровень – ИНБОУ оказывает объемлющее (охватывающее) иерархически высшее управление по отношению к суперсистеме в целом.

Оба эти уровня указаны на рисунке 12–83.

Г) При этом **возможны конфликты управления.** Такие конфликты управления могут быть:

– Между иерархическими уровнями в иерархии Вселенной в целом и иерархии суперсистем (рис.12–84).

Примером этого может служить «конфликт» между человечеством и Законами Природы (для атеистов) или Богом (для верующих). Результатом «конфликта» является глобальный системный кризис.

– Между суперсистемами, находящимися внутри одного уровня иерархии (рис.12–85).

Примером этого могут служить конфликты между странами и народами.

Графически такие конфликты изображены на рисунках.

Д) В этом месте необходимо уточнить некоторые **определения.** Этому уточнению будет помогать схема, изображённая на рисунке 12–86.

На ней указана суперсистема «Х». На неё оказывает воздействие «среда» и одноуровневые суперсистемы «У» и «Z». Кроме этого на суперсистему «Х» оказывают воздействие все иерархически высшие уровни Вселенной, вплоть до Бога (ИНБОУ). Так вот, вводим определения:

1. Опосредованное управление – это управление, которое осуществляется в отношении некой суперсистемы через воздействие на «среду», в которой находится эта суперсистема.

Опосредованным управлением является также и воздействие на некую суперсистему через иерархически равное уровню этой суперсистемы внешнее по отношению к ней управление.

ИВОУ по отношению к ним двухуровневый характер:



1. Процессы САМОУПРАВЛЕНИЯ суперсистемы в целом
2. Объемлющее иерархически высшее УПРАВЛЕНИЕ по отношению к суперсистеме в целом

Рис. 12–83

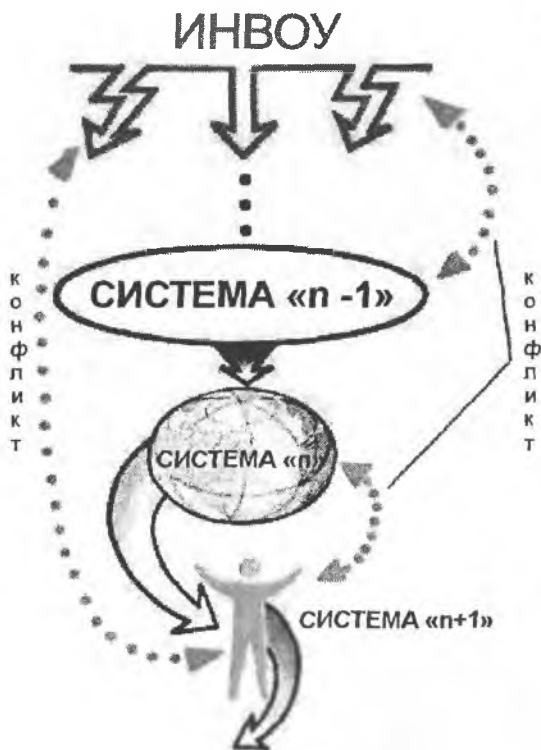


Рис. 12–84

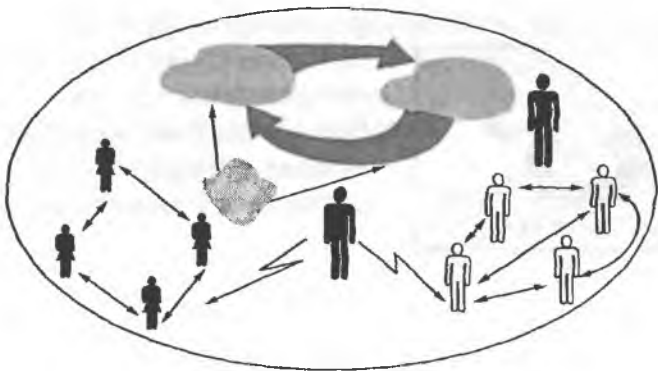
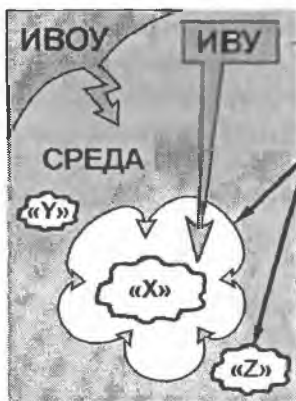


Рис. 12–85



ИВУ – прямой информационный обмен с суперсистемой

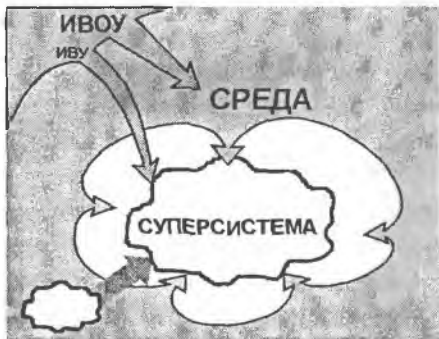
опосредованное управление

– через воздействие на среду, в которой находится суперсистема и в которое входит также иерархически равное уровню суперсистемы внешнее по отношению к ней управление

ИВОУ – вся совокупность

Рис. 12–86

Рассмотрение суперсистемы (т.е. выделение ее из целостности Мироздания) это один из этапов ПФУ.



Целостный процесс управления в Мироздании при выделении из него суперсистемы по некому набору признаков также распадается на:

- управление **СРЕДОЙ**
- самоуправление суперсистемой в среде
- прямое **ИВУ**
- опосредованное **ИВУ**

Рис. 12–87

2. Иерархически Высшее Управление (ИВУ) – прямой информационный обмен с суперсистемой со стороны всех Высших Уровней Иерархии Мироздания, вплоть до Бога (ИНБОУ).

3. Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНБОУ) – это вся совокупность управляющих воздействий на суперсистему.

Е) «Среда» – может быть фрагментом иной суперсистемы, которая объемлет (охватывает) исследуемую суперсистему.

«Среда» – может быть совокупностью суперсистем одного иерархического уровня с рассматриваемой суперсистемой.

«Иерархичность» суперсистем – определяется порядком расширяющейся последовательности объемлющих вложений. Для иллюстрации этого лучше подходит образ русской матрёшки. А более точный – это рассмотренные ранее «матрицы-воронки со ступенчатыми краями». Наивысшая иерархия – это самая большая «матрёшка», иначе – Самая Большая Матрица-Воронка.

Ж) Рассмотрение суперсистемы (т.е. её исследование, изучение) – это неизбежно выделение её из целостности Мироздания. Такое рассмотрение – это один из этапов Полной Функции Управления (ПФУ). А это всегда субъективно!

При таком рассмотрении:

- целостный процесс управления в Мироздании
- при выделении из него суперсистемы по некому набору признаков
- также распадается на:
 - управление «средой»,
 - самоуправление суперсистемой в «среде»,
 - прямое ИВУ,
 - опосредованное управление.

Все перечисленные виды управления изображены на рисунке и на схеме 12–87.

Всё это рассказано для того, чтобы люди (а особенно руководители) включили всё это «в круг своих понятий», и пользовались этими «понятиями» в своей практической работе и в жизни при анализе событий и принятии решений.

Влияние интеллекта на взаимодействие «среды» и суперсистемы

Посмотрим на суперсистему с позиций сопряжённого с ней интеллекта, как единое целое. Что такое «сопряжённый интеллект» мы рассмотрели в самом начале этого раздела.

Существование суперсистемы протекает под давлением «среды» (воздействием «среды» на суперсистему).

Однако интеллект сам определяет характер:

– своего информационного обмена с суперсистемой, с её внутренней иерархией,

– своего взаимодействия со «средой» и всей высшей иерархией управления.

Отсюда следует, что Иерархически Высшее Управление может носить по отношению к суперсистеме крайне разнообразный характер:

– **От максимального** воздействия, когда со стороны ИНБОУ осуществляется непрерывная выдача сопряжённому интеллекту суперсистемы прямых директив и контроль за их выполнением (**прямое Богодержавие**). Вполне вероятно, что именно это осуществлялось во времена «Эдема», когда в результате жёсткого рентгеновского излучения произошла мутация и появились кроманьонцы. Вспоминайте – об этом речь шла в главе 10.

– **До минимального** воздействия, когда сопряжённому интеллекту суперсистемы со стороны ИНБОУ представляется полная самостоятельность управления суперсистемой, а вмешательство со стороны ИНБОУ осуществляется только при условии выхода вектора ошибки самоуправления суперсистемой в целом (либо фрагментов суперсистемы, либо каких-то элементов суперсистемы) за допустимые пределы.

– **между максимальным и минимальным** воздействием со стороны ИНБОУ на сопряжённый интеллект суперсистем лежат множество различных вариантов управления (вспоминайте букву «Ж»).

И во всех этих вариантах от максимального до минимального воздействия:

– на сопряжённый интеллект суперсистемы,

– на суперсистему в целом,

– на фрагменты суперсистемы,

– на отдельные элементы суперсистемы,

со стороны ИНБОУ ложатся **два комплекса частных задач** (вспоминайте, что безадресного управления не бывает, что если суперсистема создана и введена в «среду», то она создана «для чего-то», то есть её существование имеет цель или комплекс целей, «вектор целей»):

1-ый комплекс задач – выдержать давление «среды».

2-ой комплекс задач – свободные от 1-го комплекса задач ресурсы использовать для достижения целей, ради которых суперсистема введена в «среду» (или образована в «среде»)!

Эти два комплекса задач образуют со стороны сопряжённого интеллекта суперсистемы во времени поток целей управления в отношении «среды».

Здесь, уважаемые читатели, необходимо остановиться и поразмышлять о смысле существования человечества, смысле жизни каждого человека, как «элемента суперсистемы», о генетически обусловленном потенциале развития человека и всего человечества в целом, о том, сколько мы все тратим времени и сил на «отражение воздействия среды» (питание, одежда, жильё и т.п.) и сколько времени и сил тратим на раскрытие и совершенствование заложенных в нашу генетику возможностей, на своё самосовершенствование, на воспитание и общение с детьми и внуками, задуматься о том, сколько времени у нас отнимает работа, да и вообще задуматься о ныне существующем жизнеустройстве людей, которое делает из них биороботов, не позволяет выйти на человеческий строй типа психики, то есть всё том, что определяется концепцией управления человечеством на планете Земля в условиях завершающейся глобализации.

После такого раздумья невольно придётся задуматься о том, что надо делать, чтобы изменить такое угнетающее людей жизнеустройство.

Об устойчивости суперсистемы

Посмотрим на функционирование суперсистемы, исходя из 2-х возлагаемых на неё комплексов задач со стороны ИНБОУ.

ЕСЛИ все ресурсы суперсистемы идут на поддержание устойчивого пребывания в «среде»,

ТО производительность суперсистемы в отношении целей, ради которых она введена в «среду», равна нулю.

ЕСЛИ к тому же суперсистема подавляется «средой» или вытесняется ею,

ТО вообще не может быть и речи о достижении ею каких-либо целей (рис.12–88).

В этом месте читателям книги вновь предлагается самостоятельно поразмышлять о сегодняшнем нашем «жизнь-бытьё», о давлении всех и каждого «современным образом жизни», о том на какой «круг задач» работает каждый из нас и все мы вместе. А после размышления у нормальных людей должен возникнуть нормальный вопрос: «А что делать?» Ответ на него будет дан позднее. А пока мы вернёмся к дальнейшему раскрытию обозначенного вопроса.

Если ВСЕ ресурсы суперсистемы идут

на поддержание устойчивого пребывания в среде.

то ее производительность

в отношении целей, ради которых она введена в среду

равна нулю



А если еще суперсистема подавляется средой или вытесняется ею, то вообще нет речи о достижении ею каких-либо целей



В векторе целей управления	
1	«Пребывание в среде с некоторым запасом устойчивости на случай возрастания давления среды»
2	
⋮	

Рис. 12–88

В описанной выше ситуации, когда суперсистема подавляется «средой», в векторе целей управления суперсистемой (или самоуправлением) на самом первом месте будет стоять следующая цель: **«пребывание в «среде» с некоторым запасом устойчивости на случай возрастания давления среды».**

В биологических видах такая цель зафиксирована в фундаментальной части информационного модуля обеспечения особей (нижняя половинка «желтка»). И такое информационное обеспечение, соответствующее только что обозначенной самой высшей цели существования каждого элемента суперсистемы (биологической особи), выражается в поведении таких «элементов» как **страх и инстинкт самосохранения.**

В этом месте вновь есть смысл поразмышлять о только что сказанном применительно к человеку и человечеству в целом, сопоставив это с рассмотренными ранее типами психики, глобальным эволюционным процессом (и историческим процессом, как частью эволюционного), а также двумя концепциями управления. И тогда получится, что заправилам несправедливой библейской концепции люди с человеческим строем психики не нужны, а нужны в основном «биороботы» и в небольшом количестве «демоны». Однако это их желание противоречит глобальному эволюционному процессу, который протекает по Замыслу Творца. А у Бога есть Божий Промысел и Божье попущение. И что будет, если человечество выйдет за пределы такого попущения? ...

Раскрываем вопрос далее.

Запас устойчивости суперсистемы в отношении её пребывания в «среде» – предстаёт как общая численность её элементов, неиспользуемых в данный момент времени для отражения (отработки) давления «среды». То есть существует какая-то часть элементов суперсистемы, которая отражает «давление среды», но есть ещё и элементы суперсистемы, которые «свободны от этой работы». Иначе это можно представить как «фонд свободного от работы времени всех элементов суперсистемы» (рис.12–89).

Вновь короткое отступление. А сейчас у нас в современном обществе все с утра до вечера заняты на работе, поскольку «крутиться надо» и надо «чтоб всё было как у людей» (лозунг идиотов для идиотов).



Запас устойчивости суперсистемы в отношении её пребывания в среде - предстаёт как общая численность её элементов, НЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ в данный момент времени для отражения и поглощения давления среды (иначе фонд свободного рабочего времени всех элементов суперсистемы)

НО! Этот же запас устойчивости суперсистемы - её элементные ресурсы, которые только и могут быть задействованы для ЦЕЛЕВОГО взаимодействия её со средой, в соответствии с вектором целей ИНВОУ.

То есть, запас устойчивости одновременно определяет возможную производительность суперсистемы в отношении среды.

ВЫВОД:

Освоение потенциала развития суперсистемы - выведение её на max производительность в отношении целей ИНВОУ

Рис. 12–89

Продолжаем раскрытие вопроса.

Но этот же запас устойчивости суперсистемы – это есть её элементные ресурсы, которые только и могут быть задействованы для целевого взаимодействия суперсистемы со «средой» в соответствии с вектором целей ИНБОУ.

То есть этот запас устойчивости одновременно определяет возможную производительность суперсистемы в отношении «среды».

Проще говоря, **суперсистеме надо уметь «эффективно» работать на два круга задач одновременно.** Надо и давление «среды» отражать, надо и потенциал своего развития осваивать.

Из всего рассмотренного следует важный вывод:

Освоение потенциала развития суперсистемы – это выведение её на максимальную производительность в отношении «среды» по вектору целей ИНБОУ.

Такой вывод требует оценки качества управления суперсистемой:

– По запасу устойчивости пребывания суперсистемы в среде.

– По производительности суперсистемы в отношении «среды».

Эти две оценки качества управления суперсистемы иерархически упорядочены и не антагонистичны (не противоречат друг-другу). Это так потому, что:

– повышение запаса устойчивости суперсистемы по пребыванию в «среде»

позволяет поднять

– производительность суперсистемы в отношении «среды».

Теперь об **общем запасе устойчивости суперсистемы.**

Общий запас устойчивости суперсистемы в отношении этих двух взаимопроникающих и дополняющих друг-друга целей также представляет собой

неиспользуемые в данный момент времени элементные ресурсы.

Отсюда следует, что **«мгновенная обобщающая оценка качества управления»** – это неиспользуемые в данный момент времени элементные ресурсы, позволяющие выдержать возрастание давления «среды» без снижения производительности в отношении неё («среды»).

Эти неиспользуемые ресурсы – элементный запас устойчивости.

«Обобщающая оценка качества управления суперсистемой на интервале времени» – это монотонный рост производительности в отношении вектора целей ИНБОУ (см. график на рис.12–90).



Рис. 12–90

Но сказанное только что – это иерархически высшая оценка. Она может быть не видна на уровне суперсистемы. Но на этом уровне (уровне суперсистемы) всё равно всегда **видна её основа**:

– высвобождение элементарных ресурсов из текущих процессов функционирования суперсистемы. (Вновь задумайтесь о процессах «функционирования» народов, государств, человека и каждого «элемента» – человека в них. Вспомните также и о том, что такое «нравственность» и «безнравственность», о которых шла речь в «Тайне качества управления»).

Возникает вопрос: «*В каких целях использовать высвобождающиеся ресурсы?*» Ответ требует распознавания вектора целей ИН-ВОУ (Бога) в отношении суперсистемы (человечества) с уровня иерархии, на котором пребывает суперсистема и её «элементы». Как это делать – мы уже рассмотрели ранее: надо вступить в диалог с Богом. При этом необходимо чётко распознать: с Богом ли идёт общение?

Что же касается сегодняшнего очевидного положения дел, то из анализа современных событий следует, что глобализаторы не хотят высвобождения огромных масс людей из нужды, забот и хлопот. Наоборот, глобализаторам нужны люди, «задавленные» современной «средой» – такой организацией общества, при которой человеку нет времени заняться своим самосовершенствованием – освоением своего потенциала развития. По этой причине глобализаторы выступают против развития новых технологий, которые бы высвобождали людей. По этой же причине глобализаторы готовы «опустить» человечество до «обезьяньего нуля», лишь бы сохранить своё господство над человечеством (вспоминайте «пирамиду структуры общества» и «пирамиду знаний»). То есть современные глобализаторы решили идти по пути Атлантиды. Такая подготовка

в наше время выражается в пропаганде во всех СМИ предстоящей глобальной катастрофы, затоплении огромных территорий, создание в Гренландии подземных хранилищ для хранения запасов семян, провоцировании нехватки на Земле еды для людей и т.п. Однако «глобальную катастрофу» в наше время можно осуществить с помощью современного оружия, а представить в виде «естественного природного катаклизма». Создание такой ситуации позволит глобализаторам избавиться от «избыточных людей» с одновременным «опусканием» остальных до «обезьяньего нуля». Сами же глобализаторы планируют переждать созданный ими же «катаклизм» в специально построенных и защищённых подземных городах. Один из таких городов построен в России внутри горы Ямантау.

Но та древняя цивилизация исчезла, поскольку её (той суперсистемы – Атлантиды) вектор целей вышел за пределы Божьего Попущения. И здесь ситуацию надо также сопрячь с Законом Времени, который объективно рушит обе пирамиды (структуры общества и знаний). Так что ситуация не безнадёжна. Но она требует усилий от всех думающих и нравственных людей, требует действий, изложенных в программе КПЕ.

Как видите, уважаемые читатели, применение ДОТУ даёт возможность доказательно аргументировать необходимость перехода от несправедливой концепции управления человечеством к справедливой, а не эмоционально и бездоказательно рассуждать о том, *«что такое хорошо, и что такое плохо»*.

Освоение суперсистемой своего потенциала развития

1). Чуть ранее мы уже определили, что время начала освоения своего потенциала развития (t_n) – это появление суперсистемы в «среде».

2). **Упорядоченность всех элементов суперсистемы на этот момент начала освоения – двухуровневая («элемент – суперсистема»):**

1 уровень – каждый элемент.

2 уровень – суперсистема в целом.

3). **Начинается взаимодействие суперсистемы со «средой», то есть появляется поток целей управления. Этот поток целей управления воздействует:**

– на суперсистему в целом;

– на фрагменты суперсистем;

– на отдельные элементы суперсистемы.

Всё это показано на рис.12–91.

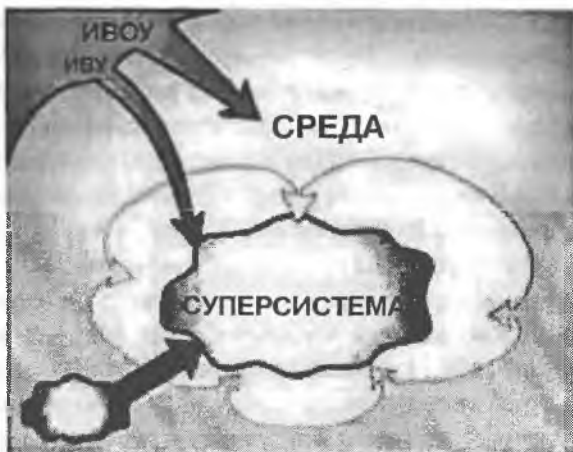


Рис. 12–91

4). Поток целей имеет три составляющие:

1 составляющая – непрерывное взаимодействие «среды» и суперсистемы, постоянное во времени по характеру.

Такое взаимодействие порождает в суперсистеме **постоянно функционирующие структуры**, ориентированные на достижение постоянно существующих целей.

Примером этого для человечества (как некой суперсистемы) может служить постоянная потребность человечества в еде, что в ходе истории порождало и совершенствовало «структуры», обеспечивающие эту потребность.

2 составляющая – циклически регулярно повторяющиеся, однозначно предсказуемые воздействия.

Такие воздействия порождают **структуры, которые циклически возобновляют своё функционирование**. Часть из них – распадается и создаётся вновь, а часть сохраняется и ждёт следующего цикла.

Примером могут служить циклы времён года, что «порождает» необходимость работы, например, снегоуборочной техники и дворников, т.е. соответствующей «структуры» в коммунальном хозяйстве.

3 составляющая – эпизодическое взаимодействие «среды» и суперсистемы, которое в статистическом смысле упорядочено.

С уровня иерархии, на котором находятся как сама суперсистема, так и её элементы, предсказать эпизодическое взаимодействие «среды» и суперсистемы можно только в вероятностном смысле.

Примером такого «взаимодействия» являются землетрясения и другие «природные катаклизмы».

Эпизодическое взаимодействие порождает в суперсистеме безструктурное управление. Такое безструктурное управление будет иметь определённые **статистические характеристики**. Эти статистические характеристики будут выражать **потоки целей управления** в отношении суперсистемы. Ошибка в определении таких характеристик будет приводить к ущербу. Ущерб будет зависеть от запаздывания реакции суперсистемы на фактор, влекущий ущерб. Нет запаздывания – нет ущерба.

Такая ситуация ведёт к появлению **«бездействующих» структур, которые «ждут» воздействия**. К таким структурам можно отнести всех сейсмологов и Министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС).

5). Взаимодействие суперсистемы со «средой» обязательно сопровождается отображением информации из «среды» в суперсистему (вспоминайте триединство и что происходит при передаче информации от одного фрагмента к другому).

Это отображение приводит к изменению упорядоченности суперсистемы, которая **перестаёт быть 2-х уровневой**.

Ведь через какое-то время от $t_{н-}$ времени появления суперсистемы в «среде», в суперсистеме одновременно протекают процессы:

- структурного управления,
- безструктурного управления.

С течением времени появляется **«элементный запас устойчивости»**, что приведёт к возможности обслуживания единичных, ранее не встречавшихся «новинок» взаимодействия суперсистемы со «средой».

Благодаря выше рассказанному, организация суперсистемы перестает быть 2-х уровневой (о чём было сказано чуть ранее), перестает быть на уровне организации «элемент-суперсистема». Организация суперсистемы представляет уже **иерархию структур**. И эта иерархия структур непрерывно изменяется в ходе взаимоперетекания процессов структурного и безструктурного управления.

В суперсистеме всегда найдутся те элементы, которые необходимы для развития

В начале коротко вспомним все составляющие полной функции управления (ПФУ):

1. Оpoznание фактора среды.
2. Формирование стереотипа распознавания.
3. Формирование вектора целей.
4. Формирование целевой функции управления (ЦФУ), то есть концепции управления.

5. Организация структуры.

6. Организация контроля.

7. Поддержание работоспособности (или ликвидация)

Напомним, что выполнение всех этих пунктов необходимо тому, кто намерен САМ управлять каким-либо процессом от его начала до момента достижения целей.

Теперь вернёмся к процессу развития суперсистемы, который уже привёл суперсистему от 2-х уровней организации к появлению иерархии структур. Далее происходит вот что.

Информационное обеспечение элементов суперсистемы в фундаментальной части (нижняя часть «желтка») содержит в себе возможность информационного обмена между элементами.

Адаптационная часть элементов (верхняя часть «желтка») формируется на базе фундаментальной части, причём формируется разнообразно, хотя и статистически упорядоченно. Исходя из всего сказанного, в суперсистеме всегда **есть вероятность того, что некий элемент:**

1. Распознает фактор «среды», с которым сталкивается и он, и суперсистема.

2. Распространит в суперсистеме информацию об этом.

3. Эта информация будет воспринята элементами, обладающими в своей памяти необходимой концепцией управления по отношению к распознанному фактору. Или это будут элементы, которые способны разработать такую концепцию.

4. Концепция будет передана инициатору порождения структуры.

5. Найдутся элементы, свободные полностью или занятые в структурах суперсистемы с менее важными задачами, чем задачи, изложенные в концепции. Причём эти элементы окажутся обладающими такой специализацией, которая необходима для вновь создаваемой структуры. И т.д. вплоть до того, что процесс управления по реализации разработанной концепции завершится по ПФУ в приемлемые строки.

Наглядно всё это отражено на рис.12–92.

Наверняка многие читатели уже сообразили, о чём идёт речь. И хотя изложенный только что выше материал касается самых разнообразных процессов в Мироздании, но применительно к человечеству, как к некой суперсистеме, из него доказательно следует реальная возможность организовать жизнеустройство людей по справедливой концепции управления обществом. Собственно, этот процесс уже и происходит, доказательством чего, в частности, является и эта книга, которую читатели держат сейчас в руках.

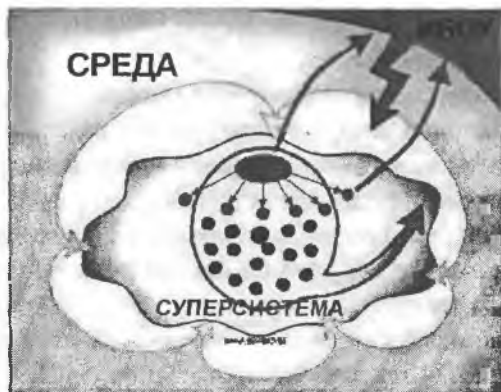


Рис. 12-92

И это тем более реально осуществить, поскольку неудовлетворённость информационного обеспечения на разных этапах безструктурного управления суперсистемой может быть восполнена вмешательством ИНВОУ (как адресным, так и безадресным). И хотя такая вероятность колеблется от 0 до 1, но ведь она есть! И если она (эта вероятность) состоится, то какие-то элементы запомнят информацию, необходимую для повторения этого процесса уже с вероятностью равной единице.

Если суперсистема часто сталкивается с некоторыми факторами, то в этом случае безструктурное управление трансформируется (преобразуется, переделывается) в структурное. Это происходит потому, что структура, возникшая при безструктурном управлении, не успевает «забыть себя» в период между воздействиями. Ведь вся материя в триединстве обладает памятью!

В целом же, на каждом иерархическом уровне суперсистемы структурное управление рождается из безструктурного.

Это сопровождается ростом элементного запаса устойчивости, поскольку потери в обмене информацией в отлаженной структуре гораздо меньше.

Если объём информационного обмена со «средой» превышает объём вполне определённых возможностей суперсистемы, то организация самоуправления суперсистемой только структурным способом приведёт к тому, что в каждый момент времени часть структур, нацеленных на решение строго определённого круга задач, обязательно будет бездействовать. Организовать же взаимодействие по каким-то целям будет невозможно из-за отсутствия свободных элементов

(«все при деле», «каждая структура хлопочет только о себе», «спасись сам», обо всём и о других думать не надо, поскольку «это их проблемы», и т.п. «жизетйские мудрости»).

Описанная только что ситуация – эта ситуация срыва управления. Она иллюстрируется рисунком 12–93.

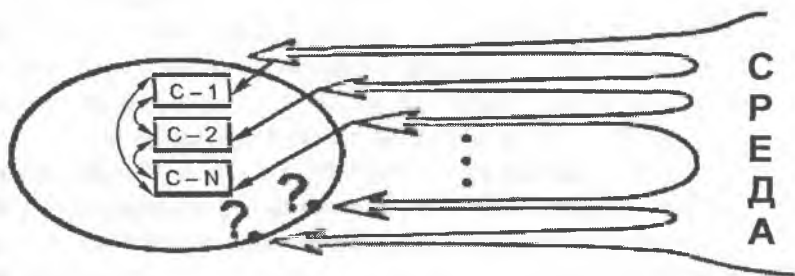


Рис. 12–93

На нём вы видите суперсистему, внутри которой действует ряд структур: С-1, С-2, ... С- N. На суперсистему действует множество факторов «среды». Каждая структура «отрабатывает» свой один или несколько факторов. То есть, как мы рассмотрели ранее, «все при деле». И если при таком «раскладе» появится новый «фактор» воздействия «среды» (или сразу несколько «факторов»), то тогда окажется, что некому будет заняться его «отражением» («все при своих делах!») И если этот новый «фактор» окажется очень мощным, то он может уничтожить вообще все элементы суперсистемы.

Примером такой ситуации может служить сюжет американского фильма «Армагеддон». К планете Земля приближается астероид, который уничтожит всё человечество. Ему навстречу направляются два «Шаттла», задача которых пробурить в астероиде скважину, заложить в неё ядерный заряд, последующий взрыв которого разорвёт астероид на мелкие куски, в результате чего и Земля, и люди на ней будут спасены. Фильм заканчивается благополучно. Но это – «в кино»! А в жизни?

Учёные утверждают, что такая ситуация вполне вероятна. И тогда надо будет успеть распознать приближение астероида, что наиболее вероятно сделать при создании на Земле единой службы наблюдения за Космосом. После обнаружения, возможно, потребуется запуск множества ракет для планового, последовательного разрушения астероида и возникающих при нанесении ему ракетных ударов обломков. Осуществить это можно лишь при объединении усилий самых

крупных и сильных государств. А если они в «ссоре», в состоянии «горячей» или «холодной» войны? И если даже не в ссоре, но не готовы организационно к совместной работе?

Да что там астероид! Ведь на человечество уже действует новый фактор «среды» – это **фактор нового информационного состояния**, который мы рассмотрели в главе «Закон Времени». И этот фактор объективно разрушает все прежние основы жизнеустройства людей. И если не выработать стратегию по отношению к этому объективному фактору воздействия, то судьба человечества будет печальна. А кто об этом сейчас говорит, кроме КОБы и КПЕ? Никто ...

Возвращаясь к теме данного параграфа, говоря о предотвращении ситуации «срыва управления», следует сказать, что максимальная производительность суперсистемы и максимум её элементного запаса, направленные на развитие суперсистемы, всё это достигается сочетанием структурного и безструктурного способов управления.

Процесс освоения потенциала развития суперсистемы (читай: человечества) также протекает по руслам:

1. Структурного управления – это оптимизация функционирования существующих структур и ликвидация изживших себя.

2. Безструктурное управление – это повышение вероятности успешного завершения процесса возникновения и работы возникающих из безструктурного управления структур с привлечением минимально допустимого числа элементов. Эта вероятность и элементный запас устойчивости тем выше:

- чем больше опыт суперсистемы по пребыванию в «среде»;
- чем меньше отличаются между собой:
 - опыт каждого элемента суперсистемы и
 - опыт суперсистемы в целом.

А из этого следует **наиважнейший вывод**:

Необходимо, чтобы вся информация из памяти суперсистемы в целом была доступна всем её элементам по мере возникновения у них потребности.

После этого читателям должно быть понятным:

1. Почему КПЕ в своей «Программе» утверждает необходимость доступа к знаниям любого уровня всех без исключения людей.

2. Почему КОБа включает в своё полное название слово «**безопасность**». Это слово несёт в себе глубокий научный смысл. Конечно, для привлекательности широким народным массам концепцию можно назвать как угодно. Но с точки зрения научной точности – это

«Концепция безопасного развития человечества и освоения своего генетически обусловленного потенциала, заложенного в человечество Свыше».

Ещё один важный момент.

В условиях прямого двухстороннего информационного обмена суперсистемы с ИНБОУ (Богом) характеристики безструктурного управления (быстродействие, полнота передачи информации, её «усвояемость» и т.п.) тем лучше, чем лучше:

- векторы целей самоуправления сопряжённого интеллекта суперсистемы и иерархии интеллектов внутри её повторяют
- векторы целей ИНБОУ по отношению к суперсистеме в целом, а также чем более явно
- ИВУ суперсистемой отличается от
- агрессивного внешнего управления.

Сказанное иллюстрирует рисунок 12–94.

К этому следует добавить, что качество управления тем выше тогда, когда вектор целей такого управления совпадает с Божеским вектором целей. То есть Бог помогает тем, кто следует поставленным Богом целям.



№ п/п	Вектор целей суперсистемы
1	частная цель "X"
2	частная цель "Y"
3	частная цель "Z"
⋮	
N	частная цель "α"

№ п/п	Вектор целей ИБОУ
1	
2	
3	
⋮	
N	

Рис. 12–94

О резидентах разведок, мафиях, масонских ложах и церковных орденах

Всё рассказанное выше не пустая абстракция, а строго научное обоснование процессов, протекающих в Мироздании. Кроме этого, рассказанное носит и сугубо прикладной характер. Например.

1. Наблюдатель, не имеющий понятия о безструктурном управлении (т.е. рядовой наш обыватель), вполне устойчивое управление может воспринимать:

– Либо как стихийный «неуправляемый» процесс («порядок из хаоса»). Это напрямую касается всех процессов, происходящих сейчас в нашей стране. А начало этим процессам было положено сразу после смерти Сталина.

– Либо будет искать стабильные структуры там, где их нет. Это касается поиска обывателями агентов «мирового закулисья». Да, такие «агенты» есть, но они не входят в состав жёстких «структур внутри России», а управляются безструктурно из-за рубежа. Это тот случай, когда мы, якобы сами, «по камешкам, по кирпичикам, разобрали свой мощный завод ...»

2. В ряде случаев структурное управление может восприниматься такими обывателями как безструктурное управление.

Это происходит тогда, когда в состава суперсистемы входят аналоги, похожие на большинство её элементов. Но эти аналоги могут принадлежать структурам, выходящим за пределы данной суперсистемы. И тогда (см. рисунок 12–95):

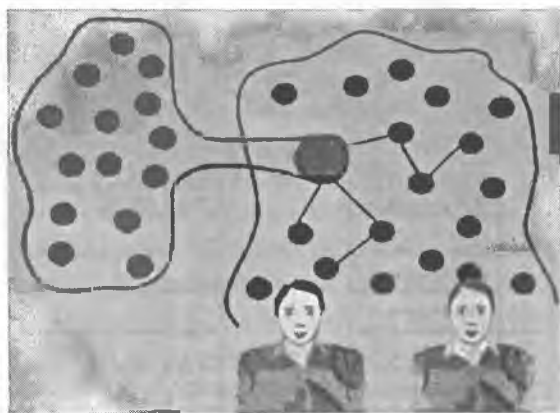


Рис. 12–95

А) Наблюдатель, который не знает о безструктурном управлении опять увидит «стихию», либо будет искать структуры. Примером таких «элементов», внедрённых из одной суперсистемы в другую, являются резиденты разведок, мафий, преступных группировок. Читателям предлагается самим поискать примеры из жизни, из литературы, из газет. В качестве «методической помощи» можно указать на то, что суперсистемами можно считать различные государства, различные отрасли производства даже в одной стране, различные фирмы, учреждения и т.д.

Б) Наблюдатель, неспособный отличить эти похожие «аналоги» от реальных элементов суперсистемы, не увидит и процессов информационного обмена, т.е. не увидит и самой структуры, с которой «аналог» обменивается информацией.

Если же наблюдатель знает о безструктурном управлении, то он и примет его за такое управление, так и не распознав «аналогов-агентов».

3. Управление структурным способом низкочастотными процессами, продолжительность которых превосходит время наблюдения самого этого низкочастотного процесса одним человеком, может восприниматься как безструктурное управление. Или как стихийный, неуправляемый процесс.

Именно это обстоятельство легло в основу рассмотрения глобального исторического процесса всего лишь как частного процесса в глобальном эволюционном процессе биосферы планеты Земля. Именно это позволило выявить фактор управления как глобальным эволюционным процессом, так и глобальным историческим прогрессом. Посмотрите на рисунок 12–96.

На нём изображён условно процесс обновления технологий (f_c – социальная частота) на протяжении столетий в сопоставлении с процессом наблюдения этой «частоты» людьми. Выводы очевидны.

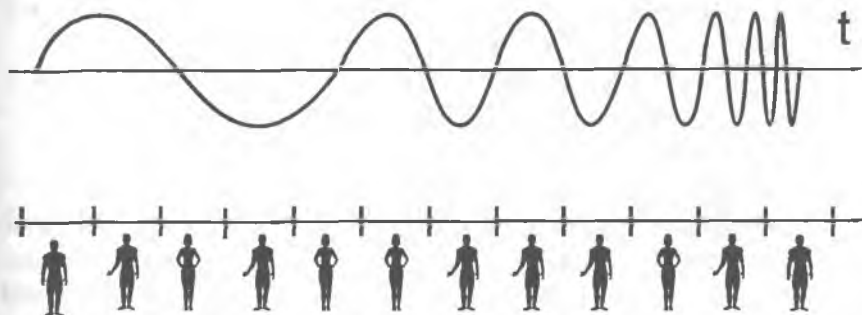


Рис. 12–96

Этот образ можно перенести на другие глобальные процессы. Если продолжительность какого-то процесса больше времени существования элементов структуры (время жизни человека), а процесс этот управляется структурным способом, то в суперсистеме обязательно должна существовать какая-то структура, существовать её «каркас», своего рода «основа», которая в течение времени может совершенствоваться. Такие «каркасы» могут быть:

- видимыми,
- невидимыми.

К видимым «каркасам»-структурам можно отнести государственные органы, структуры армии. Обыватель их видит и воспринимает как должное.

К «невидимым» «каркасам»-структурам относятся всевозможные мафии, масонские ложи, церковные ордена Обыватель их не видит, поэтому их управление общественными процессами на протяжении истории человечества такому обывателю представляются невозможными, поскольку для него *«так не бывает»* ...

Однако по «Закону Времени» и эта хитрость стала в наше время вскрываться и обнажаться.

Соотношение интеллектов в суперсистеме

1. Если элементы, образующие суперсистему, сами обладают интеллектом,

то при информационном обмене между собой они вероятностно-предопределённо порождают **соборный интеллект** (см. рисунок 12–97).

2. Соборный интеллект может быть сам **частью более мощного объемлющего (охватывающего) интеллекта**, который несёт в себе некая объемлющая суперсистема.

3. Попытка какого-либо «элемента» **противоборствовать** с соборным интеллектом, попытка подчинить его себе, ведёт:

- как минимум – к выпадению из соборного интеллекта,
- как максимум – к воздаянию.

4. Конфликтующие индивиды не могут породить соборного интеллекта. Почему? Потому что не совпадают их частные меры. Для людей эти «частные меры» – это есть алгоритм работы их головного мозга, их «правила жизни». Более подробно об этом разговор пойдёт в главе «Эгрегоры».

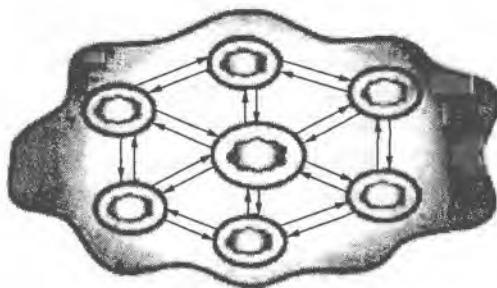


Рис. 12–97

Поэтому всегда актуален вопрос о том, в каких соборных интеллектах безопасно участвовать и как безопасно выйти из неудобных.

5. Всякий интеллект всегда несёт в себе некую совокупную ПФУ – полную функцию управления (или обретает её в момент своего возникновения).

– **Совокупная ПФУ** содержит в себе частные ПФУ. Эти частные ПФУ отражают взаимодействие

- объектов, которые подвластны интеллекту, с
- частными факторами «среды».

– **Всё это вместе порождает:**

- совокупный вектор целей и
- совокупную концепцию самоуправления интеллекта (конечно в пределах ИНБОУ).

– **Множество индивидуальных интеллектов несёт каждый свои индивидуальные:**

- совокупный вектор целей и
- концепцию управления.

– **Вектора целей** с течением времени накапливают **частные цели** и устанавливают их приоритеты.

Эти вектора целей бывают:

• **Объективный** вектор целей. Он проявляется в поведении его носителя (элемента суперсистемы или всей структуры в целом). То есть проявляется в изменении вектора состояния. Наблюдение при этом осуществляется в течении продолжительного времени со стороны ИНБОУ (Бога).

• **Потенциальный** вектор целей. Он отражает объективные возможности, не используемые по субъективным причинам.

• **Идентифицированный** вектор целей. Это составная часть как объективного, так и потенциального вектора целей вместе с ошиб-

ками идентификации (распознавания) частных целей и их приоритетов в пределах одного иерархического уровня. Это чисто субъективное отражение того, что есть на самом деле.

• **Автоидентифицированный субъективный вектор целей.** Он возникает в результате попытки субъекта управления идентифицировать (распознать) свой собственный объективный и (или) потенциальный вектор целей.

В такой классификации нет ничего сложного. Просто это надо знать тем, кто осуществляет сравнение (сопоставление) и анализ различных процессов, протекающих на различных уровнях иерархии Мироздания, знать, чтобы не допускать ошибок при анализе и сравнении.

6. Инверсия приоритетов.

Инверсия от лат *inversion* – перестановка.

Интеллект – это только часть информационного обеспечения его носителя. Если информационное обеспечение организовано иерархически (а это именно так в абсолютном большинстве), то те или иные фрагменты совокупного вектора целей могут быть зафиксированы на разных уровнях иерархии. То есть одна и та же часть из вектора целей может оказаться на разных уровнях, вследствие чего:

- в один и тот же момент
- одна и та же цель
- будет иметь разные приоритеты.

Это надо хорошо понимать руководителям «многоуровневых суперсистем», коими являются государства, регионы и районы, крупные отрасли производства и фирмы.

7. Антагонизмы целей.

Такие антагонизмы могут быть

- как для одиночных целей,
- так и для целых фрагментов из некоего целостного вектора целей. «Физический смысл» здесь в том, что
- под одним приоритетом (уровнем значимости)
- в один и тот же момент времени
- находятся взаимно несовместимые, исключаящие друг-друг части некой целостной цели.

Антагонизмы могут быть:

– **Объективными.** Они отражают несовместимость данного вектора целей с причинно-следственными связями бытия всего во Вселенной.

– **Субъективными.** Это когда антагонизмы «не требуют изменения Богом законов природы». То есть когда они никак не связаны с Богом и Его Промыслом.

8. При объединении в некую структуру векторов целей (элементов суперсистемы, её фрагментов) такая структура обретает и их векторы целей. В результате появляется **совокупный вектор целей** такой структуры.

Это также надо знать руководителям всех уровней и учитывать при «слияниях» и «объединениях» различных структур.

9. Глубина идентичности (одинаковость) векторов.

Два любых вектора целей можно **сравнивать** на идентичность (одинаковость) входящих в них частных целей и порядок приоритетов. Отсюда должно быть понятно, что кроется в понятии **глубина идентичности векторов**. **Чем больше по нумерации** в двух векторах целей происходит совпадение их частных целей, тем «глубже» это совпадение.

Мощь соборного интеллекта (при всём прочем) заключается как раз в глубине идентичности векторов целей участников.

Кроме этого очень важно привести свои личные вектора целей в соответствие с вектором соборного интеллекта, а также с вектором целей ИНБОУ (Бога). То есть обеспечить и здесь «глубину идентичности».

Концептуальная неопределённость

Описывая это состояние, которое может наблюдаться в суперсистемах вообще, прошу читателей всё же при изучении этой темы сопоставлять излагаемый материал с процессами, протекающими в суперсистеме под названием **человечество**. Я также буду стараться проводить такое сопоставление. Итак ...

1. При двухуровневой организации информационного обеспечения самоуправления элементов суперсистемы (человеков), **часть каналов** информационного обмена между элементами в суперсистеме может пролегать **только на уровне адаптационной части элементов** (человеков) (рис. 12–98).

2. Кроме того, в силу неосвоенности суперсистемой потенциала развития в ней **могут быть заблокированные области** (Америка до своего «открытия Колумбом», Япония), а **каналы обмена** обладать:

– ограниченной дальностью,

– ограниченной пропускной способностью (Россия до 20 века).

3. «Среда» же **воздействует на суперсистему различными факторами в различных местах.**

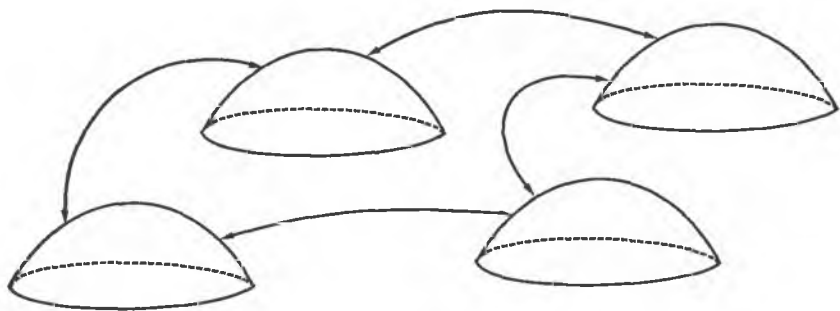


Рис. 12–98

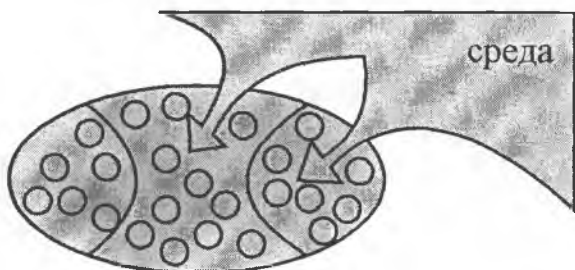


Рис. 12–99

4. **Всё это вместе взятое (п.п. 1,2,3) приводит к тому, что суперсистема не может вести себя как единое целое. Она распадется на некоторое количество регионов, информационно изолированных друг от друга на уровне адапционной части. На рисунке 12–99 это отражено в виде самого крупного разделения на три цивилизации:**

Запад – Россия – Восток, хотя желающие могут отследить такое разделение более детально, увязав его с ходом глобального исторического процесса. Это приведёт к несовпадению системы кодирования информации (т.е. различие в языках, в письменности). Вот где будут востребованы труды историка Ю. Д. Петухова!

5. **В результате в каждом таком автономном регионе суперсистемы (т.е. регионе человечества) вероятностно предопределённо возникает структура, которая несёт в отношении своего региона каждая свою ПФУ – полную функцию управления.**

6. **Автономные регионы в суперсистеме (а это в начале обособленные друг от друга народы, и уж потом – государства) – это единицы одного и того же иерархического уровня в единой для них суперсистеме.**

7. Малая степень освоения потенциала развития каждого региона суперсистемы (что наблюдалось в ходе глобального исторического процесса), то есть малый элементный запас устойчивости регионов, плюс к этому **ограниченность темпов роста качества управления** – всё это порождало внутри суперсистемы **процесс вовлечения** в сферу деятельности какого-либо регионального центра управления элементов **из других регионов суперсистемы**. Вспоминайте: «Глобализация – процесс концентрации управления. Глобализация – объективный процесс, а управление этим процессом – субъективно. Древний Египет ... и т.д. ...»

8. Когда границы регионов не только соприкасаются географически, но главное – **сферы деятельности региональных центров управления (РЦУ) начали соприкасаться**, то ПФУ каждого из РЦУ обретает общесуперсистемную значимость. Проще говоря, представители каждого РЦУ стремятся навязать свои правила жизнеустройства остальным РЦУ. (Вспоминайте древний Египет ...)

9. Но управление элементами суперсистемы возможно только при реализации всего лишь одной ПФУ! В противном случае в пределах одного региона суперсистемы возникают подмножества элементов (группы людей), действующих на осуществление каждой **своих целей своего вектора целей** и по **своей** концепции достижения этих целей. Такое явление называется **«концептуальная неопределённость»**. На глобальном уровне в наше время, когда глобализация практически завершена, происходящее в России объясняется именно этим. Западный РЦУ («силы Запада») навязывает России свою концепцию жизнеустройства и действует по своей ПФУ. А РЦУ Россией в лице руководителей страны окончательно не определился и пытается организовать жизнь людей по какой-то своей ПФУ? Пусть и не выраженной ясно и понятно. Именно по этой причине «Единая Россия» собирается строить капитализм, а «Справедливая Россия» – строить социализм.

Такое явление концептуальной неопределённости, концептуально неопределённого управления – **очень опасное**, если его не преодолеть в приемлемые сроки.

Думается, что читателям понятно, что различные группы людей, которые руководствуются различными идеалами и ориентированы на достижение различных целей, рано или поздно **столкнуться друг с другом**.

Если же учесть, что существует иерархичность в понимании процессов, протекающих в обществе, то всегда находится тот, кто станет использовать противоречия людей в своих целях.

Концентрация управления в РЦУ (региональных центрах управления) суперсистемы

Изучая материал данного параграфа, мысленно сопровождайте его полученными знаниями о глобальном историческом процессе и тех исторических событиях мировой и отечественной истории, а также текущих современных событиях, которые всем читателям известны.

1. Из предыдущей главы следует, что в суперсистеме может существовать несколько региональных центров управления (РЦУ), объективно несущих ПФУ общесистемного уровня значимости (т.е. претендующих на управление всей суперсистемой в целом). См. рис.12–100.

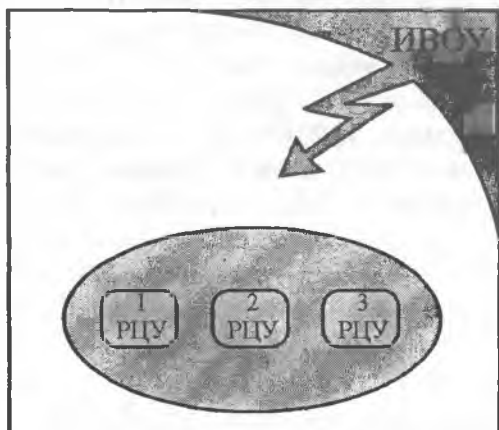


Рис. 12–100

2. Тогда в деятельности каждого РЦУ будет объективно проследиваться тенденция к управлению суперсистемой как единым целым (т.е. всем человечеством) по некой ПФУ, принадлежащей одному из таких РЦУ.

3. До момента, который изложен в п.2, эту задачу управления суперсистемой как единым целым решало ИНБОУ (БОГ).

4. Как только появляются структуры, у которых есть тенденция к управлению суперсистемой в целом по ПФУ, то сопряжённый с нею интеллект спускается в неё реально. Иначе быть не может, поскольку ПФУ требует наличия интеллекта. Если интеллекта нет, то не будет и ПФУ на этом иерархическом уровне суперсистемы. И ПФУ будет осуществляться с более высокого уровня иерархии, в которой интеллект есть.

5. Если элементы, образующие суперсистему или фрагменты этой суперсистемы, сами обладают интеллектом,

то каждая из структур, претендующая на управление суперсистемой как единым целым, может:

- **Либо** объективно содействовать процессу формирования общесупер-системного соборного интеллекта,

- **Либо** объективно препятствовать этому процессу и пытаться поднять своей интеллектуальной мощью ещё не сформировавшийся соборный интеллект суперсистемы.

6. Максимальная производительность суперсистемы, её максимальный запас устойчивости достигается при безконфликтном самоуправлении. Причём такое самоуправление происходит вместе с порождением суперсистемой устойчивого во времени соборного интеллекта, который несёт ПФУ суперсистемой. Из этого должно быть хорошо видно и понятно читателям, что «интеллект – это процесс».

7. Максимальный запас устойчивости суперсистемы в самом обобщённом виде достигается **при соответствии:**

- **концепции самоуправления** суперсистемы, осуществляемой соборным интеллектом, и

- **концепции ИНВОУ (Бога)** в отношении этой суперсистемы.

8. Интеллектуальная мощь любой частной структуры в суперсистеме заведомо ниже потенциальной мощи **соборного интеллекта** суперсистемы.

Отсюда следует, что попытка подменить соборный интеллект другим, ограниченным интеллектом, предопределяет более низкое качество управления, нежели управление, исходящее от соборного интеллекта.

Это будет проявляться во множестве конфликтов управления частных структур (Россия с начала «перестройки» и «реформ»).

Разъяснение к «попытке подмены соборного интеллекта» каким-то частным интеллектом:

При взгляде из вне, «со стороны», попытка подмены соборного интеллекта любым иным, ограниченным внутренним интеллектом суперсистемы, эквивалентна попытке возложения на часть суперсистемы возможностей ИНВОУ (Бога). То есть для интеллекта, осуществляющего такую подмену – это попытка «выйти из себя», «стать над собой», что невозможно сделать, к тому же противоборствуя с ИНВОУ.

В обществе описанная выше ситуация обращается для неумного человека **в пытку себя** иллюзией непомерной власти, **в пытку других** заведомо низким качеством управления. **Невозможно одному человеку своей персоной подменить всё человечество.**

Умный не примет в этой попытке участия.

Глупый и одержимый – неменяемы. Но именно на этом стоит толпо-«элитаризм».

9. Становление процесса управления суперсистемой как единым целым протекает как концентрация управления региональными центрами управления, несущими каждый свою ПФУ. При этом:

– каждый регион – это отдельная суперсистема,

– исходная суперсистема – объемлющая все «отдельные» суперсистемы,

– соприкасающиеся «отдельные» суперсистемы проникают друг в друга вблизи границ (рис.12–101).

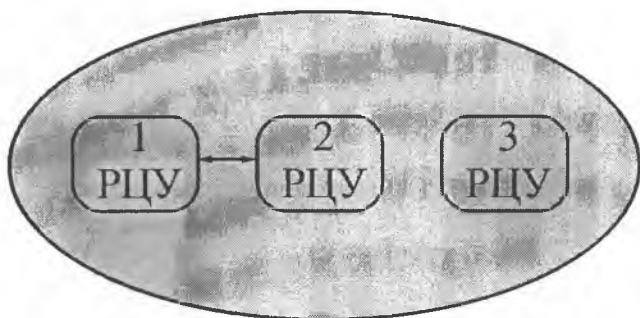


Рис. 12–101

10. Процесс автономизации («регионализации») регионов происходит по причинам:

– неосвоенности регионами потенциала своего развития,

– как частный процесс, локально введенный в суперсистему,

– несогласованности по времени частной меры развития региона с мерой развития ИВУ,

– вмешательства извне,

– ошибок самоуправления.

Автономизация сопровождается возникновением постоянных структур региональной значимости, которые:

– являются основой адаптационной части (верхняя половинка «желтка») информационного обеспечения деятельности регионального сопряженного интеллекта;

– стоят над региональной иерархической системой структурного и безструктурного управления.

11. Сразу же после возникновения автономных регионов их вектора целей мало отличаются друг от друга, так как отражают прошлый путь развития, общий для многих регионов.

То есть вектора целей регионов строятся на общей для них фундаментальной части.

12. Потом деятельность РЦУ близка друг другу и лидер концентратор не возникает.

13. В дальнейшем, в конце концов, происходит потеря управления каким-то РЦУ по внутренним причинам региона. Главное в этой потере – исчерпание запаса устойчивости по глубине идентичности векторов целей РЦУ и ИНВОУ.

Дело здесь в том, что ИВУ (в том числе и ИНВОУ) от просто внешнего управления отличается тем, что оно считает целесообразным устранение дефектности (ошибочности, недостаточности, неполноты) в иерархически низших векторах целей. Но в «низах» свобода интеллектов заходит так далеко, что помощь Свыше:

- либо отвергается как враждебная,
- либо не узнаётся, не признаётся в качестве помощи.

В этом случае и происходит потеря управления.

14. Потеря управления происходит всегда из-за нарушения циркуляции информации в суперсистеме между её элементами. В первую очередь это касается структур управления, прямых и обратных (особенно) связей в процессах управления. Это же касается и нарушения обмена информацией суперсистемы с иерархией управления в Мироздании, вплоть до Бога.

Информационная замкнутость нарушает процессы прямого и обратного отображений! А ведь это есть ничто иное, как нарушение общевселенского фактора, обеспечивающего

- подстройку частных векторов целей и процессов управления под
- их объемлющие и иерархически высшие процессы и цели.

Вот вам губительность утраты отображения! Однако такую губительность и утверждал В. И. Ленин в своём определении материи: *«Материя – философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».*

Вот это *«существова независимо от них»* и есть путь гибели, поскольку человек, согласно определению Ленина, выпадает из гармонии Мироздания по причине нарушения отображения. Казалось бы, какой пустяк! Однако, *«зри в корень»*: *«от малых причин бывают весьма важные последствия; так отгрызение заусенца причинило моему знакомому рак.»* (К. Прутков).

Завершить этот параф уважаемым читателям книги рекомендуется освежением в памяти ранее изученного материала:

- О древнем Египте и его жрецах.
- О синайском «турпоходе».
- О формировании «мирового правительства» (глобализаторов).
- О роли еврейства в процессе глобализации.
- О шести приоритетах обобщённых средств управления людьми и общественными процессами, то есть о средствах концентрации управления.
- О пяти видах власти.

Всё это напрямую связано с процессом концентрации управления в суперсистеме (человечестве), то есть с процессом глобализации.

Фактически весь материал последних параграфов пояснил ход глобального исторического процесса с точки зрения управления им.

В самом начале человечество было единой суперсистемой.

Потом произошла автономизация регионов.

Затем началась концентрация управления, процесс, который в наше время назван глобализацией.

В настоящее время процесс глобализации находится в завершающей стадии.

Это то, что касается глобального исторического процесса.

Однако изложенный материал в последних трёх параграфах можно применить и к рассмотрению процессов, происходящих в СССР-России:

- **В начале СССР** был целостной суперсистемой.
- **Потом СССР** расчленили, «автономизировав» его на регионы.
- **Далее** на базе понимания объективных процессов, которые протекают в суперсистемах, можно давать прогноз о ходе дальнейших событий.

Это же касается и нынешней политики руководства России по «дезинтеграции» и «регионализации» суперсистемы, которой является наша страна, и «автономизации» регионов страны. Теперь читателям должно быть понятно, **какая это глупость: «регионализация» в условиях глобализации!** Против объективного процесса концентрации управления – не попрёшь! Ничего у этих демократизаторов не выйдет. Но горя и страданий народу они уже принесли и ещё принесут немало. Да и кровушки тоже. Жаль, что пока не все относятся к КОБе серьёзно. А ведь страна в этом случае была бы уже совсем другой.

Теперь перейдём к завершающей теме ДОТУ. Если говорить «открытым текстом», то речь пойдёт о том, чем сможет закончиться противостояние двух концепций управления (СССР-России и США).

Но предварительно мы должны, уважаемые читатели, разобраться с двумя методами управления.

Методы концентрации управления

Возможны всего **2 главных метода концентрации управления** региональными центрами в суперсистеме:

I. Разрушение неким РЦУ управления по ПФУ в регионах-конкурентах и интеграция их обломков в себя этим неким РЦУ.

II. Упреждающее вписывание (незаметное постепенное подчинение) одним РЦУ другого (других) РЦУ.

I. Разрушение управления по ПФУ.

Такому непосредственному разрушению управления по ПФУ в каком-либо регионе сопутствует:

- **Подавление** процесса становления соборного интеллекта в подавляемом регионе и как следствие
- **Безкомпромиссный антагонизм (противостояние) со всей иерархией** внешнего управления, вплоть до противостояния Богу.

Из ПФУ можно найти множество средств её разрушения (вспомните все составляющие ПФУ). Это **разрушение может быть направлено на:**

– **Подавление и уничтожение** сопряжённого интеллекта, искажение информационного обеспечения его деятельности. Это вызовет конфликтное управление в пределах разрушаемого региона или концептуально неопределённое управление в нём.

Теперь, уважаемые читатели, поразмышляйте о том, как уничтожается интеллект в России. Вспомните о 6-ти приоритетах, в частности о 1, 2, 3 и 5. Наука, образование, история идеология – всё это разрушается. И сопровождается алкогольным геноцидом, наркотическим и т.д.

– **Непосредственный перехват** прямых и обратных связей в контурах управления захватываемой суперсистемы (страны). Делается это через неконтролируемое руководителями суперсистемы иерархические уровни в их системе управления. «Неконтролируемость» достигается большим набором средств. Для примера можно назвать некоторые:

- «агенты влияния»),
- ненужные научные исследования превозносятся, на них тратятся огромные средства,
- искажение статистики и т.д.

– **Создание и внедрение** в захватываемой суперсистеме таких уровней в их организации, которые были бы неконтролируемы со стороны РЦУ захватываемой суперсистемы. Фактически это создание своей периферии тем РЦУ, который решил захватить другой регион (суперсистему):

- всевозможные «свободные» и «независимые» организации, фонды, международные организации,
- «независимые» СМИ,
- оффшорные зоны,
- внедрение мировой кредитно-финансовой системы,
- и др.

– **Уничтожение структур управления**, их элементной базы и носителей информационного обеспечения. Это достигается:

- непрерывным реформирование высших управленческих структур, которое параллельно решает и задачу
- убрать негодные кадры управленцев.

На рисунке 12–102 наглядно поясняется, куда наносятся разрушительные удары по СССР с Запада.

Теперь рассмотрим сам процесс поглощения «соседей» неким РЦУ посредством метода разрушения и к чему это в конце-концов приводит. На приводимые ниже теоретические рассуждения и выводы читателям предлагается наложить два **практических исторических примера**:

1. Процесс поглощения стран и народов РЦУ (ставшим в последующем Глобальным Центром Управления). Этот процесс зародился в древнем Египте. Он длился три тысячелетия и в наше время завершается.

При наложении этого длительного процесса на теоретические обоснования происходящих в истории человечества событий станет понятно, почему время от времени происходило географическое перемещение «мирового правительства» по странам Европы. (Дуглас Рид «Спор о Сионе», глава «Кочующее правительство»).

2. Процесс поглощения СССР-России Глобальным Центром Управления (ГП, «глобализаторами», «мировым закулисьем» и т.п.) и чем этот процесс закончится.

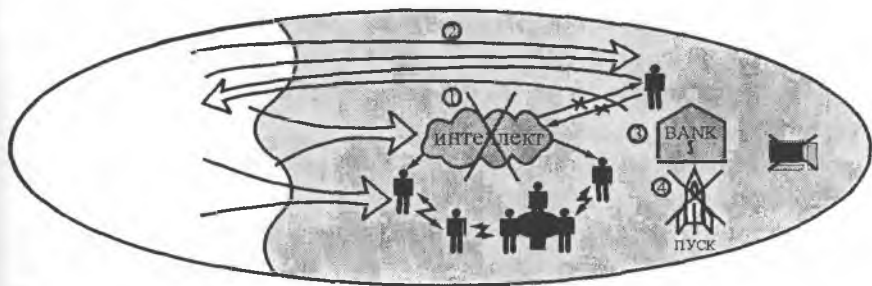


Рис. 12–102

Итак:

– Когда какой-либо из региональных центров управления (РЦУ) в свой вектор целей на первое место занесёт: *«во всех случаях концентрировать в своих руках управление всей суперсистемой, невзирая ни на что, ибо цель оправдывает средства»*,

– то в суперсистеме **возникает устойчивый лидер**. Таким лидером и стал Глобальный Предиктор.

– Но лидер **обречён погибнуть** после «родов», поскольку порождённая им структура, через которую он воздействует на других, информационно «замыкается» по отношению и к нему самому. «Замыкается» – означает такое же воздействие и на самого лидера, который начал применять метод разрушения («разделяй и властвуй»).

Лидер порождает систему управления, центр которой обретает ПФУ также общесуперсистемного уровня значимости, а периферия этой «системы управления» проникает во все регионы.

– Созданная межрегиональная система управления (регион древнего Египта) стремится:

- **Накапливать** информацию о значимых вещах, событиях, потерпнутых из всех регионов, и
- **Скрывать** такую информацию от конкурирующих регионов.

В результате опыт такой межрегиональной системы ничем не отличается от опыта суперсистемы в целом. И это ставит центр управления межрегиональной системы (подчёркиваю: не всю межрегиональную систему, а её центр управления) над всеми регионами. Регион же «лидер-концентратор» (древний Египет) спускается до уровня значимости всех прочих регионов.

– Далее межрегиональный центр управления (жреческая каста древнего Египта) следит за своей монополией на несение ПФУ по отношению ко всей суперсистеме.

– Кроме этого, этот центр управления осуществляет концентрацию управления в суперсистеме. Эта концентрация предстаёт в виде:

- **Разрушения** в регионах суперсистемы регионального управления по ПФУ.

- **Интеграции** (вовлечение «под себя») обломков регионов, лишённых автономного управления по ПФУ.

- **Недопущения** возрождения в разрушенных регионах их самоуправления по ПФУ общесуперсистемного уровня значимости (например сейчас в России это выглядит как недопущение возрождения СССР на принципах сталинизма, так и недопущения на принципах КОБы).

– В результате в суперсистеме в целом (в человечестве в ходе глобального исторического процесса и сейчас, в наше время в СССР-России) создаётся **межрегиональный конгломерат** (в наше время вся «западная цивилизация» – это конгломерат) (рис.12–103).

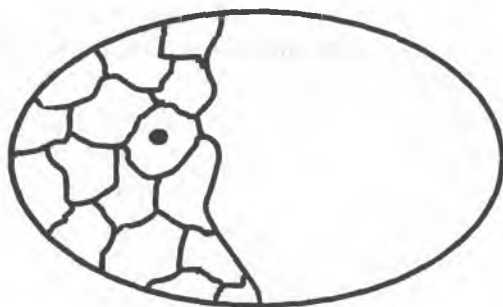


Рис. 12–103

У этого конгломерата такие **особенности**:

- Межрегиональный центр управления (глобализаторы, «мировое закулисье», «силы Запада») обладает колоссальным запасом устойчивости по сравнению со всеми прочими центрами управления в конгломерате (руководство всех отдельных стран на планете).

- Запас устойчивости любого регионального центра в конгломерате ничтожен из-за длительной неинформированности.

- Сопряжённый интеллект межрегионального центра («мирового закулисья») подменяет собой потенциал соборного интеллекта подконтрольных ему регионов. К чему это в конце-концов приводит – было рассказано чуть ранее.

- Периферия межрегионального центра (еврейство) при необходимости выступает в качестве генератора автосинхронизации в безструктурном управлении суперсистемой.

– **Но!** Хотя запас устойчивости межрегионального центра управления и колоссален по сравнению со всеми прочими центрами управления в конгломерате, однако этот запас устойчивости управления всей суперсистемой как целостностью всё же гораздо ниже потенциально возможного. Это так по причине многочисленных дефектов в векторе целей в этом конгломерате (особенно «дефектов-расхождений» с Богом).

Кроме этого малость глубины идентичности векторов порождает конфликтное управление, что требует затрат ресурсов на устранение ошибок, возникающих вследствие этих конфликтных управлений.

– **В результате всего выше сказанного** – общий уровень управления конгломератом низок.

– **И наконец, самое главное:** Для потери управления в конгломерате необходимо воздействие на его регионы достаточно мощного фактора. Однако при этом необходимо, чтобы быстрое действие этого фактора воздействия оказалось бы значительно быстрее быстрого действия управления в конгломерате, чтобы центр управления конгломератом не успел бы «отразить» этот фактор. В основу такого фактора на современном этапе может быть положена только КОБа.

При этом следует знать, что потеря управления в конгломерате может быть восстановлена, если в период воздействия на конгломерат мощного фактора в суперсистеме в целом (в человечестве) не окажется иного центра управления общесуперсистемной значимости, который бы действовал по своей ПФУ и смог бы «взять под крыло» все осколки расколотого конгломерата. Ведь у этих «осколков-регионов» на момент выхода из конгломерата не окажется ПФУ общесуперсистемного уровня и их региональные центры управления не смогут взять на себя управление всей суперсистемой.

В настоящее время для осуществления этой миссии способна только Россия в силу своей самобытности и наличия у неё КОБы.

II. Метод упреждающего вписывания

Методу разрушения и последующего объединения обломков есть альтернатива. Это путь осуществления концентрации управления методом упреждающего вписывания.

Центр-лидер, обогнавший конкурентов или готовящийся раз и навсегда выйти из состояния конкуренции, делает следующее:

1. Идентифицирует их (конкурентов) и свои объективные и потенциальные вектора целей. Напомню, что «идентифицировать» – это значит отождествить, распознать соответствие.

2. «Нависает» над конкурентами, над их структурами, оказывая на них своё информационное воздействие, в котором заложены свои цели, свой вектор целей управления (рис.12–104). (Вспоминайте триединство и «процесс материализации»).

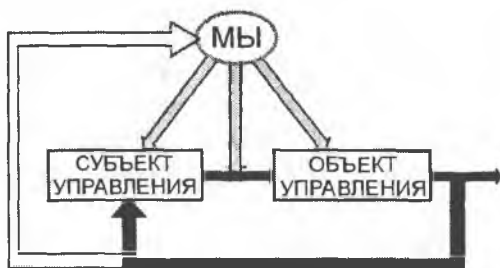


Рис. 12–104

3. «Замыкает» на себя (т.е. подчиняет) их центры управления как структурным, так и безструктурным способом.

4. При этом «центр-лидер» всё время «заботится» об установлении и поддержании максимальной глубины идентичности (тождественности, похожести) векторов целей у себя и у конкурентов.

Это с течением времени обеспечивает тождественность управления, осуществляемого разными центрами регионального управления своими структурами, инфраструктурами и «элементной базой», с управлением в регионе-концентраторе, осуществляемом «центром-лидером».

5. В результате происходит опережающее построение лидером-концентратором управления структур и инфраструктур, которыми в будущем будет пользоваться и он, и поглощённый им конгломерат.

При этом:

– Любое давление противника не воспринимается вписывающей стороной в качестве ущерба, а приносит ей некоторый положительный эффект (т.е. надо уметь «из всего извлекать пользу»).

– Действует принцип «цель оправдыва-Ю-т средства», а не «цель оправдыва-Е-т средства»!

В этом «Ю» – вся разница. Ошибочная цель оказывается почти мгновенным эпизодом в длительном процессе применения безошибочных средств. А при методе разрушения заведомо дурные средства пятнают благую цель

– Нет дефектов от разрушения.

– Формируется соборный интеллект.

– **Образуются многорегиональный блок**, обладающий колоссальным запасом устойчивости по глубине идентичности векторов целей.

Как уже, наверное, многие читатели определили, что таким многорегиональным блоком являлись Российская Империя и СССР.

– **Кроме многорегионального блока** в суперсистеме могут оказаться и регионы, длительное время развивающиеся в информационной изоляции. Примером в этом может служить Япония. Это роднит такие изолированные регионы с блоком. Они как порознь, так и совместно обладают более высоким запасом устойчивости по глубине идентичности векторов целей.

Анализ возможного столкновения конгломерата (Западная цивилизация) с блоком (СССР-Россия)

С целью сокращения изложения и простоты его восприятия материал этого параграфа будет излагаться тезисами с нумерацией.

1. Концентрация управления в суперсистеме (в человечестве) идёт двумя путями:

- Метод разрушения.
- Метод вписывания.

2. На каком-то этапе развития возможно столкновение:

- **межрегионального конгломерата** (Западная цивилизация) и
- **многорегионального блока** (Русская цивилизация).

Результат столкновения определится:

- не совокупной мощностью ресурсов каждой из сторон,
- а субъективным фактором, связанным главным образом с блоком.

Рассмотрим в чём тут суть дела.

3. **Блок имеет объективное преимущество перед конгломератом.** Это преимущество заключается в запасе устойчивости процессов, протекающих в блоке. А запас заложен в глубине идентичности объективных и субъективных векторов целей регионов, входящих в блок.

4. **Но субъективный вектор** целей центра управления блоком («Кремль») может стать антагонистичным к объективному вектору целей блока (целей абсолютного большинства элементов суперсистемы – т.е. народа СССР-России).

Это может быть осуществлено за счёт информационной агрессии межрегионального центра («сил Запада»). По этой причине блок не застрахован от разрушения его центра управления (Политбюро ЦК КПСС и правительство СССР) и общевекторных структур (уп-

равление республиками, отраслями народного хозяйства и т.д.) в ходе информационной агрессии. Что собственно и произошло во время «перестройки» и «реформ».

5. Но от этого не застрахован и межрегиональный центр управления конгломератом, т.к. вместе с элементами блока он интегрирует (вбирает) в себя и всю совокупность процессов, протекающих в блоке.

А поскольку объективный вектор целей блока обладает низкой дефектностью, то интеграция их в конгломерат требует внедрения в этот вектор целей блока дефектов, которые бы работали на разрушение блока.

6. Для внедрения дефектов руководству конгломератом («силам запада») необходимо:

– Остановить действие факторов, которые в условиях работы блока устраняли дефекты в векторах целей регионов блока.

– Идентифицировать (распознать и отождествить) господствовавшие в блоке вектора целей, поскольку внесение дефектов необходимо вводить быстро и прицельно. А для этого надо знать куда и что вводить.

7. Но при этом неизбежны ошибки.

Самая тяжёлая из них – восприятие блока в качестве конгломерата. То есть труднее всего оценить вектор ошибки управления по отношению к Иерархически Высшему Управлению (ИВУ), то есть оценить потенциальный вектор целей блока (а ведь он есть! И его надо распознать!).

И вот эта нераспознанность вектора ошибки управления поглощаемой системы – основа непредсказуемости последствий разрушения! «Не начинайте дела, конец которого не в ваших руках» (В.О.Ключевский).

8. Межрегиональный центр («силы Запада») в процессе поглощения достаточно обширного блока оказывается в цейтноте.

Пока блок управлялся собственным центром, можно было достаточно точно определить

- *объективный* общевекторный вектор целей и
- *субъективный* вектор целей.

Но труднее всего определить *потенциальный* вектор целей блока, хотя именно он отражает реальные возможности.

9. Конкретные же цели в векторах целей всегда связаны с объективными процессами. А процессы эти носят колебательный характер.

Низкочастотные процессы – более энергоёмкие, чем однокачественные высокочастотные. Однако распознавание (идентификация) низкочастотных процессов, несущих большую энергию, и процессов, огибающих высокочастотные, это распознавание требует длительного времени. А в цейтноте этого времени как раз и нет.

10. К этому надо присовокупить и активизацию процессов, связанных с **потенциальным вектором целей**.

11. Обо всех сказанных только что процессах по отношению к суперсистеме **знает** не просто внешнее, а **только ИНВОУ**.

12. **Глубина же вектора целей ИНВОУ и вектора целей блока**, эта глубина глубже, чем у межрегионального центра. В межрегиональном центре противостоят друг другу (антагонизируют):

- **Фундаментальная часть информационного модуля каждого элемента суперсистемы (нижняя половина «желтка»)**. Она заложена **Свыше Богом**.

- **Адаптационная часть (верхняя половина «желтка»)**. Она хотя и формируется на базе фундаментальной части, но определяющей в ней всё же является социальная составляющая, которая в свою очередь определяется концепцией управления в конгломерате. Но эта концепция выступает против Бога.

Именно по этой причине поддержка блока Свыше более вероятна, чем поддержка Свыше конгломерата.

13. **Что обеспечивает эффективное вписание конгломерата в блок? Это обеспечивается за счёт:**

- Обширности векторов целей блока.
- Многократного дублирования целей.
- Длительного существования блока.
- Субъективизмом восприятия вектора целей блока руководством межрегионального центра.
- Предопределённостью поддержки ИНВОУ.
- Того, что агрессия межрегионального центра управления конгломератом перестала быть таковой.
- Разбуженностью соборного интеллекта блока.
- Низким запасом устойчивости периферии конгломерата.

14. **Если же ко времени начала интеграции блока в конгломерат в блоке устойчиво функционировал соборный интеллект** (а это обеспечило появление КОБы), который стал новым звеном в ИВУ по отношению к суперсистеме, **то конгломерат просто обречён, поскольку:**

– Соответствующему интеллекту блока гарантирована поддержка ИНБОУ (Бога).

– Соборный интеллект блока мощнее, чем сопряжённый интеллект конгломерата.

15. Потеря управления в конгломерате – это срыв управления. А отколотые куски конгломерата сами не смогут управляться по ПФУ. Блок же может им это дать.

16. По отношению к обществу, рассматриваемому как суперсистема, это означает, что алгоритмика упреждающего вписывания должна развёртываться, ориентируясь на **переход к человеческому типу строя психики** как к единственно нормальному для людей. В этом случае – она наиболее эффективна в смысле достижения целей и необратимости результатов, поскольку развёртывается в русле Промысла и при прямой и опосредованной поддержке Иерархически Наивысшего Всё Объемлющего Управления (Бога).

17. Носители демонического типа строя психики могут в своём развитии выйти на осуществление ими концентрации управления методом упреждающего вписывания. Однако в этом случае у них будут неизбежны конфликты с Иерархически Наивысшим Всё Объемлющим Управлением как при осуществлении управления в пределах их автономного региона суперсистемы, так и за его пределами в границах суперсистемы в целом. При развёртывании алгоритмики упреждающего вписывания на основе демонического типа строя психики, при её неоспоримо более высокой эффективности, чем у алгоритмики разрушения и поглощения обломков, она неизбежно будет приводить к срывам управления, ввергающим её приверженцев в катастрофу, из которой нет выхода, либо ставящим их на грань такой катастрофы.

Дело в том, что:

– **разрушение автономных регионов и формирование конгломерата** – более очевидное и более слабое зло,

– **нежели формирование блока** методом упреждающего вписывания *на основе демонического типа строя психики.*

Благодаря низкому качеству управления в конгломерате, низкому запасу устойчивости управления в нём, **перейти от конгломерата к блоку** и целостной суперсистеме, в которой господствует *человечный* тип строя психики, **проще, нежели от блока, в котором господствует демонический тип строя психики.**

18. В истории нынешней глобальной цивилизации всё рассказанное выше о суперсистемах позволяет понять некоторые особенности течения второй мировой войны XX века.

Российская империя представляла собой блок, переживавший кризис управления, поскольку субъективный вектор целей его центра управления не совпадал с объективным общеплочным. Это открыло возможность осуществить попытку расчленения России и поглощения её обломков в Евро-Американский конгломерат. Тем не менее, СССР под руководством И. В. Сталина по-прежнему был блоком, в котором происходил процесс преодоления дефективности векторов целей: субъективного вектора центра управления и общеплочного объективного.

Япония представляла собой автономный регион, по характеру управления близкий к блочному типу, но на основе демонического типа строя психики.

Германия была частью конгломерата, в котором имитировалась попытка перейти к блочному характеру управления. Она оказалась достаточно успешной для того, чтобы спровоцировать Японию на вступление в союз с Германией на крайне невыгодных для неё условиях.

В этих условиях агрессивный потенциал Японии (ею был напечатан тираж денежных знаков для регионов Дальнего Востока СССР, которые предполагалось захватить) разрядился на США усилиями внутреннего масонства Евро-Американского конгломерата, искавшего повода для вступления США в войну на стороне противников Германии, и спецслужб СССР при личном участии И. В. Сталина и Л. П. - Берии в управлении периферией советской разведки в США.

19. В итоге войны казалось бы победил Евро-Американский конгломерат. Блок Япония с управлением на основе демонического типа строя психики оказался на грани катастрофы, от которой его удержало заступничество лично И. В. Сталина, категорически отказавшегося причислить японского императора к военным преступникам. Это не позволило заправилам Евро-Американского конгломерата ликвидировать монархию в Японии и лишить её своей национальной духовной сути подобно тому, как это произошло по завершении первой мировой войны XX века с Турцией в результате прихода к власти масонского режима Ата-Тюрка. В результате этого Япония сохранила потенциал дальнейшего самобытного развития.

Но главное состоит в том, что при видимости победы Евро-Американского конгломерата, продолжилось самобытное развитие блока России. А конгломерат продолжал и продолжает двигаться к кризису управления по методу вмешательства в чужие дела, разрушения управления в сопредельных регионах и поглощения обломков.

20. При этом процесс поглощения блока (ССС-Россия) конгломератом («силами запада») может сопровождаться попыткой навязать блоку конгломератные стереотипы распознавания иерархически высшего по отношению к суперсистеме в целом управления.

Успешность этой попытки зависит от вектора целей и устойчивости процесса иерархически высшего управления, общего по отношению к блоку и конгломерату, а именно – что оно предпочтёт на данном этапе:

- ускоренную концентрацию управления со стороны конгломерата, дабы потом низвергнуть структуры управления им;
- формирование соборного интеллекта в блоке с поглощением конгломерата в блок до завершения концентрации управления по конгломератно-межрегиональному способу;
- обучение соборного интеллекта блока добру на примере агрессии конгломерата.

21. В целом же в ходе освоения потенциала развития суперсистемы (всего человечества) протекает процесс вытеснения примитивных схем управления более развитыми, обеспечивающими более высокое качество управления в смысле высвобождения ресурсов. При этом структурное и безструктурное управление становятся неразличимыми, хотя они «имеют место быть».

22. Выводы из анализа возможного столкновения.

Когда суперсистема выходит на режим устойчивого самоуправления со стороны соборного интеллекта, различающего ИНВОУ (Бога) от внешних информационных воздействий,

тогда она осваивает потенциал своего развития в кратчайший срок.

Изнутри суперсистемы это воспринимается как отсутствие конфликтного самоуправления элементов суперсистемы и максимальный уровень защиты от давления «среды».

После завершения процесса освоения потенциала развития изменяется:

- характер взаимодействия суперсистемы со «средой»,
- внутренняя организация процессов в суперсистеме.

Это приводит к:

- Концентрации запаса устойчивости суперсистемы по отношению к давлению «среды».
- Росту производительности (мощности воздействия) суперсистемы в отношении «среды».

Процесс освоения потенциала развития может:

- охватить несколько поколений элементной базы суперсистемы или
- завершиться в течение времени существования одного поколения.

После завершения процесса освоения потенциала развития суперсистема существует некоторое время в балансирующем режиме отношений со средой:

- либо как костная,
- либо как с возобновляемой элементной базой.

При этом она может стать основой для:

- суперсистемы следующего поколения или
- иерархически высшей суперсистемы.

Вспомните Самую Большую Воронку со ступенчатыми краями и прогноз Ю. Д. Петухова, приведенный в главе о глобальном эволюционном процессе.

На этом, уважаемые читатели, мы завершаем рассмотрение основных процессов, протекающих в суперсистемах. Эти процессы были раскрыты через понятийный и терминологический аппарат ДОТУ.

Но на этом мы не ограничиваем их рассмотрение. В следующей главе рассмотрение будет продолжено через изучение эгрегоров.

ГЛАВА 13. ТАЙНЫ ЭКСТРАСЕНСОВ, МАГОВ И КОЛДУНОВ

«Ангел помогает, а бес подстрекает»
(Русская народная пословица)

Тайны устройства эгрегоров

При чтении этой главы надо обязательно помнить и, читая, мысленно возвращаться ко всему тому, что было рассмотрено в главах 9 и 11. То есть к триединству «материя-информация-мера» и всем положениям ДОТУ.

Каков смысл слова «эгрегор»? В словаре иностранных слов находим слово «агрегат» (фр. *agregat*):

1. Механическое соединение нескольких частей в одно целое.

2. Соединение нескольких машин для работы в комплексе.

А фр. «агрегат» происходит от фр. «агрегер» (соответствующее лат. «агрегаре»), что означает «соединение» (единение).

В главе 9 мы говорили о том, что во Вселенной все процессы носят колебательный характер. Звук— колебания, свет— колебания, магнитное поле— колебания, всяческие излучения— колебания. То есть «всякая вещь» в природе излучает соответствующее «поле колебаний». Все эти поля называют— **общеприродные поля**. Каждое такое поле имеет свои особенности, по научному— характеристики: характер колебаний («плавные», «резкие», «пилообразные» и др.), частоту колебаний, амплитуду колебаний и т.д.

Поля излучают растения, насекомые, рыбы, животные, причём каждое— своё поле. При этом некоторые такие поля состоят из определённой совокупности частот (можно сказать определённого «набора частот»). Это происходит в тех случаях, когда органы, составляющие некий целостный организм, излучают каждый свои колебания (так у человека печень «излучает» одни колебания, почки— другие и т.д.). Но в совокупности эти «отдельные поля» образуют единое поле организма в целом. И характеристики любого «отдельного поля» изменяются (зависят) при изменении характеристик любых других «отдельных полей». Вся совокупность полей биосферно-органического происхождения принято называть **биополем**.

Живой человек тоже излучает определённую совокупность колебаний, которая образует соответствующее поле колебаний— **биополе человека**.

В 30-х годах 20 века советские учёные супруги Семён и Валентина Кирлиан экспериментировали с электромагнитным полем и впервые в мире зафиксировали свечение органических и неорганических объектов. Особенно интересным тогда явилось то, что источником странного (в то время) свечения был и человек. Учёные смогли сфотографировать загадочное явление (рис. 13–1).



Рис. 13–1

Сравнивая снимки, они заметили, что в зависимости от психического и физического состояния человека характер свечения изменяется. Обнаруженный эффект был назван «**эффектом Кирлиан**». Однако развития и практического применения он тогда не получил.

В 1978 году под эгидой Академии Наук СССР начались исследования «эффекта Кирлиан». Оказалось, что вокруг каждого человека существует слабое электромагнитное поле. Находящиеся в воздухе электроны, попадая в это поле, начинают ускоряться и ионизируют молекулы воздуха. Те, в свою очередь, начинают испускать фотоны, в основном в голубой и фиолетовой частях спектра. В результате каждый человек окружён присущей только ему невидимой для абсолютного большинства людей световой оболочкой— своим биополем. Однако есть люди, обладающие способностью видеть биополе человека. Этих людей в народе называют «ясновидящими». Но способность видеть «ауру» вокруг человека— это всего лишь одна из «сверхспособностей» таких людей. Некоторые могут «видеть» и внутренние органы человека. Овладеть же способностью видеть «ауру» может практически каждый человек. Для этого надо лишь чуть-чуть потренироваться. О существовании «ауры» вокруг человека известно с древних времён. Доказательством этого являются иконы, на которых вокруг голов святых изображается святающийся нимб— это и есть «аура» или биополе (рис. 13–2).



Рис. 13-2

биополе, присущее только одному ему (рис. 13-3).

Такое биополе— это совокупность колебаний, имеющих вполне определённые характеристики (частоты, амплитуды, вид и т.д.). Эти характеристики будут в первую очередь определяться той **информацией**, которую «несут» эти колебания, и той **мерой**, которой эта информация размерена. (Более подробно об этом чуть ниже).



Рис. 13-3

Мы не будем сейчас подробно, во всех тонкостях рассматривать все эти процессы. У нас пока другая цель. Сейчас важно, чтобы читатель знал, что современная **официальная наука уже признаёт существование у каждого человека своего биополя**, хотя и не до конца понимает, что это такое. Сейчас ведутся соответствующие исследования. А ранее официальная материалистическая наука (в том числе и медицинская) никогда этим не занималась, поскольку не признавала существование у человека биополя.

Итак, в наше время достоверно установлено, что каждый человек излучает определённое

С позиции триединства это выглядит так. Человек излучает **энергию**. («Чувствуете, какая энергия исходит от этого человека?!»— такую фразу можно частенько услышать на собраниях от некоторых «эзотерически настроенных людей», когда выступает какой либо «авторитет»).

Но мы уже знаем, что «**энергия**»— это всего лишь переходная форма существования материи. («Он столько энергии потерял за время своего выступления на митинге!»,— такое тоже, наверное, слышали).

В рассматриваемом нами случае этот «переход» материи из одного состояния (**телесное состояние человека**) в другое состояние (**полевое**) осуществляется путём излучения колебаний. А мы уже знаем, что любые колебания несут (содержат) в себе вполне определённую **информацию**, которая в свою очередь обязательно оказывается **разМЕРенной**, то есть наделённой определённой мерой. Информации, не наделённой никакой мерой, не может быть в принципе.

Таким образом, **человек не заканчивается своей телесной оболочкой**. «Продолжением» человека в окружающем мире является его **биополе** (рис. 13-3). И хотя колебательные процессы в этом биополе не такие «сильные» и мощные, как, например, у какой-нибудь передающей радиостанции, но эти колебания существуют. Они есть! И распространяться эти колебания могут далеко-далеко (подобно сигналу радиостанции). Конечно, чем дальше от человека– источника колебаний, тем эти колебания становятся слабее, они «затухают». Но, взаимодействуя с другими колебаниями, которые существуют во Вселенной, они могут «накладываться» на них («оседлать») и за счёт этого передаваться на огромные расстояния. В пределе это означает, что колебания, излучаемые человеком, присутствуют (существуют) во всех уголках необъятной Вселенной.

Более того, когда тело человека умирает, то излучённые им ранее колебания продолжают существовать и распространяться. Это как свет погасшей звезды: звезда во Вселенной уже давно погасла, её нет, а свет от неё продолжает идти на протяжении миллионов лет.

И то, что, находясь на большом расстоянии от выступающего на митинге «авторитета» с «большой энергией», кто-то побоится и не посмеет сказать: «*Чувствуете, какая энергия исходит от этого человека!*», однако это совсем не означает, что мощные колебания, исходящие от этого человека (биополе), не доходят на большие расстояния. Доходят! Просто требуется очень чувствительный «приёмник», чтобы на огромном расстоянии уловить эти очень слабые колебания.

Как только человеком признаётся факт существования биополя, да к тому же у него есть понимание триединства, то тогда многие известные из истории «загадочные» и «чудесные» явления становятся такому человеку понятными.

Всё рассказанное выше необходимо сопрячь с **торсионными полями**, которые были открыты нашими физиками в 90-х годах. Название «торсионные поля» происходит от английского слова «**torsion**», что означает «**кручение**». Оказывается, **физический вакуум**– это не пустоеместилище всего мироздания Вселенной, а одна из **форм материи**. В вакууме всего мироздания происходит

непрерывный процесс «рождения» и «смерти» частиц с очень короткими сроками жизни. За счёт этого вакуум вечной и бесконечной Вселенной живёт и дышит. При этом даже из школьных учебников известно, что каждая элементарная частица обладает спином. «Спин» (англ. «spin» — «вращаться») — характеристика вращения элементарной частицы или атомного ядра, определяющая их свойства. «Вращение» каждой элементарной частицы образует своё отдельное поле, а «вращения» всех таких элементарных частиц образуют **Единое Поле Вселенной**. А поскольку все колебательные процессы, так или иначе, влияют друг на друга, то это означает, что все колебания находят своё отражение в Едином Поле Вселенной, в том числе и колебания биополей человека.

В своей работе «Теория физического вакуума» её автор Г. И. Шипов пишет: *«Скорость торсионных волн может меняться в пределах от скорости света до бесконечности. Это не является чем-то неожиданным. В физике давно рассматриваются теоретические объекты со сверхсветовыми скоростями — тахионы. В одной из публикаций было указано на большое число астрофизических объектов, движущихся со скоростями больше скорости света Высокая групповая скорость торсионных волн снимает проблему запаздывания сигналов не только в пределах нашей Галактики, но и в масштабах Вселенной»* (стр. 268).

Это означает, что Единое Поле Вселенной позволяет практически мгновенно передавать любую информацию из одной точки Вселенной в другую и наоборот. Это поле — как огромный-преогромный мозг, который хранит в себе всю информацию обо всём и всех, о прошлом, о настоящем, о будущем.

«Аллах — нет божества кроме Него, живого, сущего; не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто предстанет пред Ним, иначе как с Его позволения? Он знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они не постигают ничего из Его знания, кроме того, что Он пожелает. Трон Его объемлет небеса и землю, и не тяготит Его охрана их, — поистине, Он — высокий, великий!» (Коран Сура 2 аят 256). Такое «определение Бога» (если можно так сказать) даёт Коран. Сопоставьте это с Единым Полем Вселенной и описанием общевселенской «матрицы-матрёшки» — многомерной вероятностной матрицы возможных состояний материи из главы 9. Ответ напрашивается сам собой. Связь человека с Единым Полем Вселенной (Мировым Разумом, Богом) существует (рис.13–4).

Существует такая связь и с различными эгрегорами.



Рис. 13-4

А теперь вспомним явление резонанса, которое мы все «проходили» в школе. Вспомним, что происходит, когда частоты совпадают? Наступает резонанс, когда одна частота усиливает другую и наоборот. Так вот, если какие-то **колебания биополя одного человека** (из всей совокупности колебаний, излучаемых человеком) **совпадают** по характеристикам с такими же **колебаниями биополя другого человека, третьего человека, четвёртого и т.д.**, то все эти колебания входят в состояние **резонанса**, образуя при этом некое **«общее биополе»**, состоящее из всего множества очень схожих между собой колебаний.

То есть биополевые излучения многих людей, содержащие одну и ту же одинаково **разМЕРенную информацию**, порождают энергоинформационную систему на **полевом носителе** (материей является общее биополе). Такая энергоинформационная система называется **эгрегор**.

Посмотрите на рисунки. На одном (рис.13-5) изображено множество людей и условное распространение их биополей, которые входят в резонанс. А на другом (рис. 13-6) изображена условная схема эгрегора.

Она удобна тем, что позволяет объяснить процессы, происходящие в эгрегорах, и их связь с людьми. Многие читатели, наверное, слышали фразы: *«У него открылся канал!»*, *«Произошла её подлючка»*, *«Она его подключила!»* и т.п. На рисунке (рис.13-6) этот «канал» хорошо виден. И хотя на самом деле все люди, изображённые на рисунке, находятся внутри «дирижабля-эгрегора», однако для простоты изложения и объяснения процессов, происходящих как между людьми и эгрегором, так и между людьми через эгрегор, в дальнейшем мы будем пользоваться именно такой условной схемой.

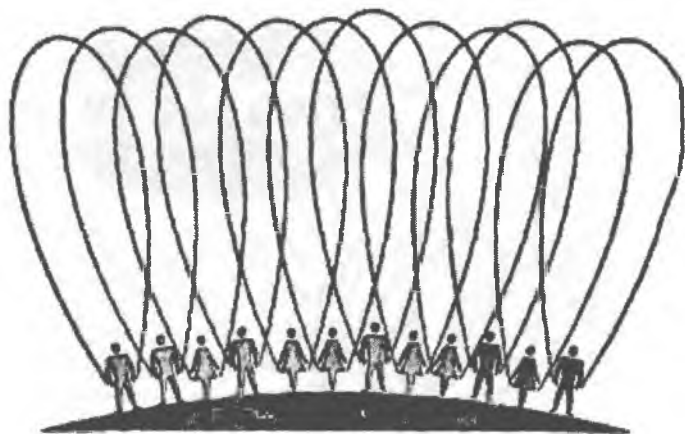


Рис. 13-5



Рис. 13-6

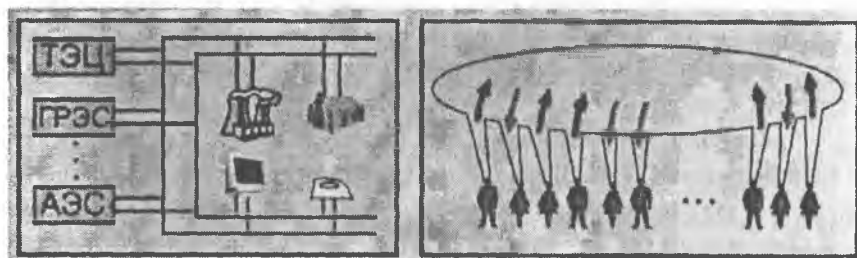


Рис. 13-7

Подход к классификации эгрегоров

Все люди разные. Это касается и внешнего вида, и роста, и цвета волос, и... Эти особенности обусловлены в первую очередь генетикой и физиологией.

Но, с другой стороны, все люди в целом очень похожи друг на друга. У всех одна голова, на которой два глаза, два уха и один нос, у всех по две руки, две ноги. У каждого одно сердце, две почки, одна печень.... То есть, как «**материальный носитель**»— все люди, в общем-то, **одинаковы**. Поэтому по параметрам своих «**энергетик**» все люди близки. Разница лишь в **мощности** энергетики различных людей.

Отсюда, из понимания триединства «материя—информация—мера», следует, что в образовании человеческих эгрегоров определяющую роль играют информационные особенности людей, их информационная общность, а не энергетическая (материальная) совместимость. Поэтому опять же с точки зрения триединства «материя—информация—мера» понимание эгрегоров и **разницы между ними** выглядит так.

1. В энергетическом (т.е. материальном) отношении люди порождают эгрегор точно так же, как электростанции и потребители, включённые в сеть (рис. 13–7).

Есть люди, которые своей мощной энергетикой насыщают эгрегор, а люди со слабой энергетикой подпитываются этой энергией («духовные вампиры»).

2. В информационном отношении люди порождают эгрегор подобно тому, как множество компьютеров могут образовывать сеть обработки информации, если эти компьютеры соединить каналами обмена информации (рис. 13–8).

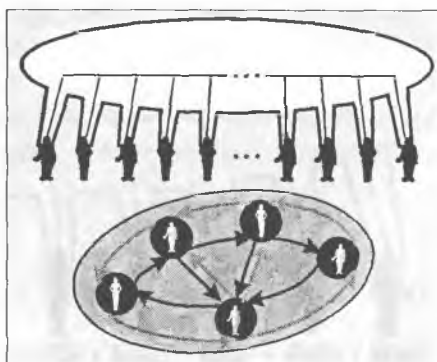
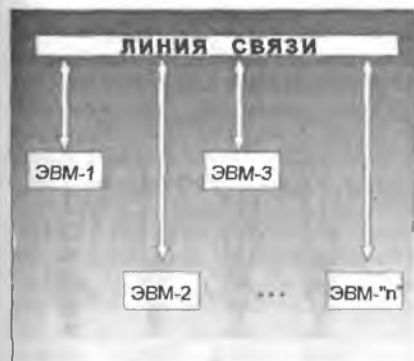


Рис. 13–8

Мозг человека— это великолепнейший компьютер, который передаёт информацию не по проводам связи и беспроводным средствам связи (радио), а передаёт информацию своим биополем путём «излучения» колебаний, которые за счёт резонанса распространяются по всему эгрегору и входят в него своей составляющей, в результате чего информация становится доступна другим людям, входящим в этот эгрегор, при условии, что люди способны «настроить» свой «приёмник» на соответствующую «волну».

3. Мерой в эгрегоре является алгоритм обработки и преобразования информации, циркулирующей в эгрегоре. В рассматриваемом случае алгоритм— это вполне определённый порядок, последовательность рассуждений (если можно так сказать— «умствования») как отдельного человека, так и эгрегора в целом. Именно «мера» является в эгрегоре определяющей. Если один человек «умствует» также, как и другой, и третий, и ..., то это как раз тот случай, когда излучаемые ими колебания (биополя) имеют очень схожие параметры, что и позволяет им войти в «резонанс». Одинаковость «умствования» таких людей проявляется в одинаковости (похожести) их поведения, когда эти люди оказываются в одинаковых (схожих) обстоятельствах.

На базе изложенного выше можно провести кибернетическую аналогию. Посмотрите на рис.13–9.

На нём каждый из людей представлен в виде вычислительной машины. Все «машины» соединены между собой не проводами, а эгрегором. То есть мы имеем определённую компьютерную сеть. Тогда получается, что если есть компьютерная сеть, если есть программное обеспечение, (т.е. комплекс алгоритмов), то эта компью-

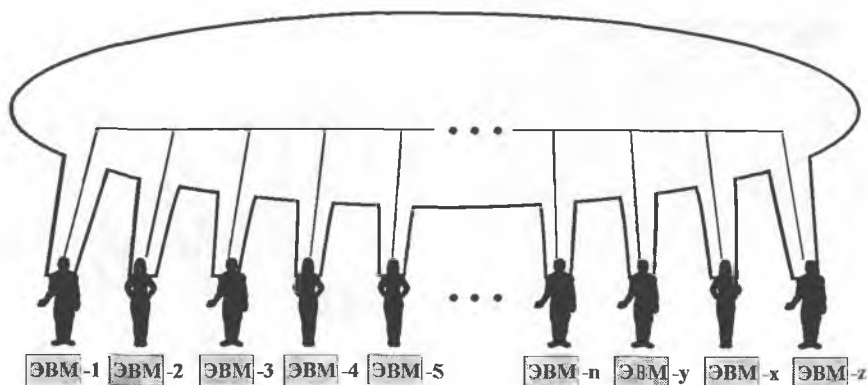


Рис. 13–9

терная сеть может оказаться такой целостной информационной системой, которая станет «мощнее» и «разумнее» (т.е. иерархически выше) по отношению к каждому из входящих в неё компьютеров. Разница только в том, что человек сложнее вычислительной машины, а возможности энергоинформационного обмена людей между собой гораздо шире, чем в любой компьютерной сети.

Однако может быть и другая ситуация. Каждый из читателей книги наверняка в ней оказывался, но не пробовал разобраться в причинах до конца. Вы отдыхаете в компании друзей. Всем весело, все общаются, шутят друг с другом. Вечеринка идёт хорошо. Приходят новые, незнакомые люди, их встречают и они «вливаются» в атмосферу вечеринки как будто давно знакомы со всеми. Но ... вот открывается дверь и входит такой же новый человек, что приходили чуть ранее. Он ещё не произнёс ни одного слова, не сделал ничего предосудительного, но атмосфера праздника исчезла сразу, будто что-то «сломалось» в дружном коллективе. И восстановить эту атмосферу никак не удаётся. В чём дело? А дело в том, что биополе этого человека не вошло «в резонанс» с биополем коллектива. Более того, оно противоположно ему, противостоит ему. «Вибрации» этого человека негативно, разрушающе воздействуют на уже созданное биополе. Это как «железом по стеклу», когда многих от этого звука (вибрации) аж «корёжит». И привыкнуть к этой «вибрации» они не могут. Вот в чём причина.

Классификация эгрегоров

При классификации эгрегоров в первую очередь необходимо руководствоваться двумя фундаментальными основами:

– **Триединство** «материя– информация– мера».

– **ДОТУ**– все её основные положения, то есть рассматривать процессы через призму управления.

1. По иерархии управления в Мироздании эгрегоры, если их развёртывать от планеты Земля (т.е. с самого «низа»), можно классифицировать так (рис.13–10):

– эгрегоры групп людей,

– эгрегоры биосферные,

– эгрегоры планеты Земля (и других планет, имеющих биосферы),

– эгрегоры галактик,

– эгрегоры фрагментов Мироздания,

– эгрегор всего Мироздания.

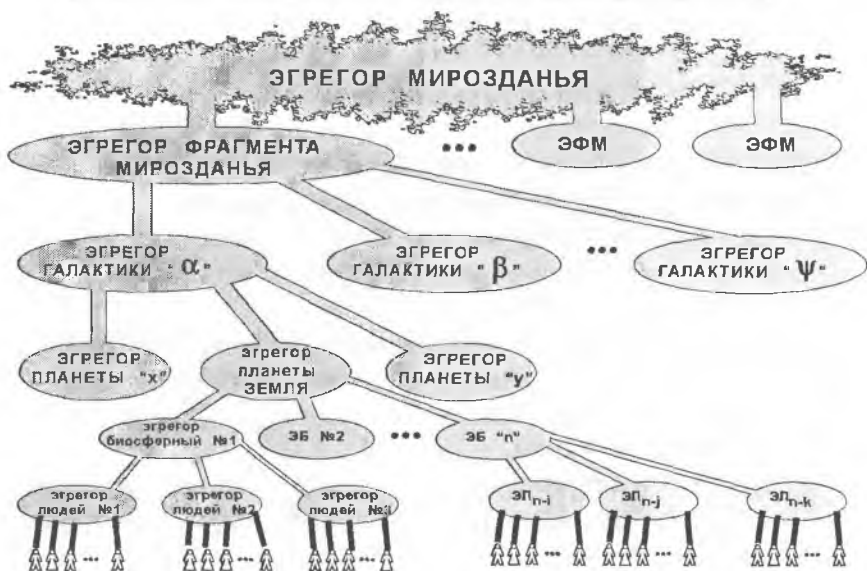


Рис. 13-10

2. Эгрегоры различны между собой по особенностям энергетики людей: «мощные», «средние», «слабые» и т.п. (рис.13–11).

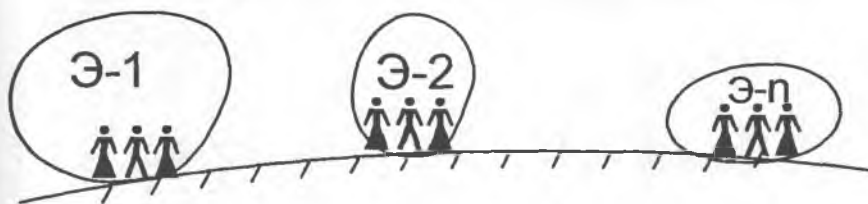


Рис. 13–11

3. Эгрегоры различны по входящей в них информации:

- информация по оглашению,
- информация по умолчанию,
- информация по посвящению.

4. Эгрегоры различны по алгоритмам своей «работы» (комплексам алгоритмов). Классификация по этому признаку очень обширна и привести её полностью не представляется возможным. В принципе это классификация по «образу жизни» людей, по «образу мышления». Приведём наиболее значимые и понятные:

- материалистический эгрегор,
- иудейский эгрегор,
- мусульманский эгрегор,
- марксистский эгрегор,
- сталинский эгрегор,
- славянский эгрегор,
- технократический эгрегор,
- наркотический эгрегор,
- эгрегор людей – любителей музыки, и многие, многие другие эгрегоры.

5. По длительности существования:

- многовековые (или длительного существования),
- многолетние,
- краткосрочные.

6. По организации управления:

– Один человек через эгрегор сам управляет всеми, кто входит в этот эгрегор (рис. 13–12).

– «Некто» (кто сам не в состоянии войти в определённое эгрегоральное состояние) воздействует на того, кто входит (или может

входить) в определённый эгрегор и способен управлять входящими в эгрегор людьми. Воздействуя на такого человека, этот «некто» тем самым управляет людьми, входящими в эгрегор (рис. 13–13).

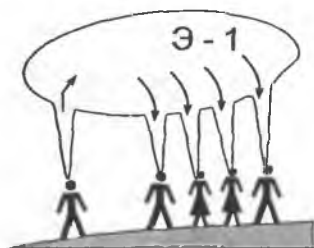


Рис. 13–12

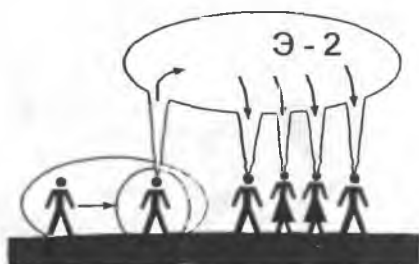


Рис. 13–13

– Один эгрегор управляется другим эгрегором, алгоритм которого «мощнее» («умнее») первого (управляемого) эгрегора (рис.13–14).

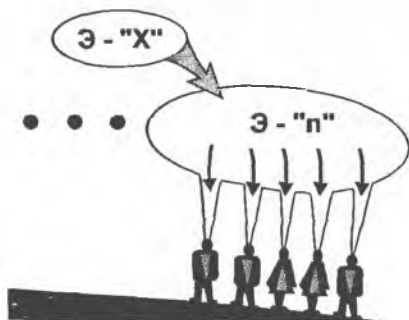


Рис. 13–14

7. По типам психики людей, входящих в эгрегор:

- эгрегор людей с человеческим типом психики,
- эгрегор людей с демоническим типом психики,
- эгрегор людей с типом психики биоробота-зомби,
- эгрегор людей с животным типом психики,
- эгрегор людей с типом психики опущенных в противоестественный образ жизни (наркоманы, пьяницы).

8. По взаимодействию друг с другом эгрегоры могут быть:

- **Взаимно-вложенными** (один входит в другой и наоборот). Такие эгрегоры отличаются друг от друга своими третьестепенными, четверстепенными и т.д. параметрами (рис. 13–15).

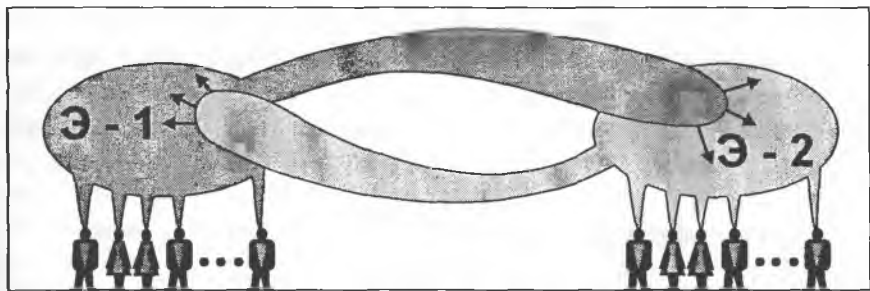


Рис. 13–15

– Дополнять друг-друга какими-либо своими частями (информационными частями либо отдельными алгоритмами обработки информации).

– Быть нейтрально совместимыми. Это может быть тогда, когда эгрегоры соприкасаются или входят друг в друга, но при этом ничего не происходит.

– Быть взаимно антагонистическими, то есть неприемлемыми друг другу. Это происходит тогда, когда эгрегоры отличаются друг от друга по основным параметрам, определяющим их суть, их главное содержание (рис. 13–16).

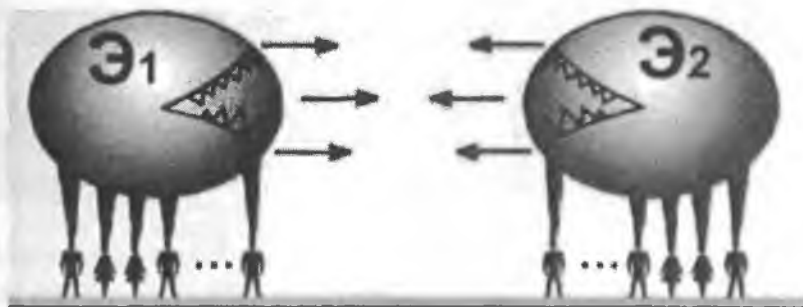


Рис. 13–16

9. Перечисленные выше виды и типы эгрегоров можно очень хорошо проиллюстрировать с позиции шести приоритетов управления. Так, если люди подрались между собой (6-й приоритет), то они могут «помириться за бутылкой» (5-й приоритет), или найти в

себе силы на примирение на базе одного вероисповедания (3-й приоритет) и т.п. Но, если они расходятся в мировоззрении (1-й приоритет), то их примирить практически невозможно— они взаимно-антагонистичны. Так что любой эгрегор можно отнести и к соответствующему приоритету.

Как информационная техника помогает эгрегорам

Посмотрите на рисунок 13–17.



Рис. 13–17

Стоит на земле человек. С одной стороны от него трава, лес, солнце, птички поют... **Это биосфера.**

С другой стороны машины изрыгают бензиновый запах, завод дымит ядовитыми парами, самолёты в небе гудят... **Это техносфера.** И эту техносферу породила биосфера, в первую очередь— человек. И хотя техносфера создана биосферой, но техносфера оказывает огромное влияние на биосферные эгрегоры. Так, например, сейчас существует великое множество технических (**материальных**) средств хранения, обработки и передачи **информации** (при этом мы всегда должны помнить, что любая **информация** каким-либо образом **размерена** и обязательно находится на каком-то **материальном носителе**).

Примерами таких технических средств являются радио, телевидение, кино, пресса, компьютерные сети. Эти технические средства вовлекают людей в свои техносферные информационные потоки. Кто-то не отходит от телевизора, кто-то от компьютера, кто-то заткнул в свои уши наушники и наслаждается барабанными ритмами, кто-то ... При этом следует ясно понимать, что технические средства являются **всею лишь средствами**, которые передают определённую **информацию**. А сама эта **информация создается** (формируется) **людьми**, которые при этом реализуют вполне определённые **цели**. И тогда получается, что с помощью технических средств такие люди могут поддерживать вполне определённые эгрегоры, подпитывая их **непрерывно** (или эпизодически) соответствующей информацией:

- определённый стиль в музыке;
- определённые кинофильмы;
- газеты определённой направленности и т. п.

Всё это хорошо видно на рисунке 13–18.



Рис. 13–18

Отсюда напрашивается вывод, что через на первый взгляд хотя и разнородную информацию, но определённой направленности, можно поддерживать в обществе не только множество различных «мелких» эгрегоров, но и подминающий их всех под себя один мощный эгрегор библейской концепции. Информация вроде бы и в кино, и по радио, и в театрах, и в книгах, и в газетах самая различная, но, по сути, содержит в себе один и тот комплекс идей библейской кон-

цепции жизнеустройства. Поэтому, дорогие читатели, можете переключать «независимые» каналы телевидения с одного на другой, но информация, исходящая из этих каналов, по своей сути, по своему глубокому смыслу будет одна и та же, хотя и преподносится вам в различной упаковке, иногда вроде даже в совершенно противоположной направленности (всегда помните о принципе «разделяй и властвуй»).

Телевидение в наше время выступает как средство практически одновременного воздействия на психику всего многомиллионного населения страны, «подключая» тем самым всех людей и каждого в отдельности на вполне определённые эгрегоры, а их всех вместе – на один библейский эгрегор.

Ранее на протяжении столетий эту функцию телевидения выполняли храмы различных церквей. Ведь кинотеатров, дворцов культуры и других подобных учреждений не было. Куда было «крестьянину податься»? Люди должны были ходить на всяческие молитвы (ежедневные, еженедельные, праздничные), причём многие ходили с удо-

вольствием: *«На людей посмотреть и себя показать»*. Однако практически никто из них не понимал, что во время церковных служб и ритуалов на них осуществлялось определённое целенаправленное информационное воздействие, которое к тому же завершалось проповедью церковного иерарха, в которой напрямую говорилось о том, как люди должны были себя вести в различных ситуациях. Фактически шло программирование людей. Сейчас на себя эту миссию взяло телевидение, которое так же, как когда-то это делалось в церквях и храмах, осуществляет программирование психики миллионов людей, подключая их тем самым к определённым эгрегорам. А вместо

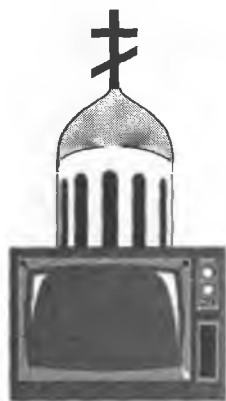


Рис. 13–19

церковных попов с проповедями выступают специально подготовленные телеведущие: «познеры», «швыдкие», «сванидзы», «соловьёвы» и т.п. «авторитеты» (рис. 13–19).

Многие компьютерные игры делают то же самое. Причём делают это (в отличие от телевидения) уже в диалоговом режиме, при котором воздействие на психику более глубокое, поскольку «прямое информационное воздействие» подкрепляется «обратной связью» (см. рисунок 13–20).

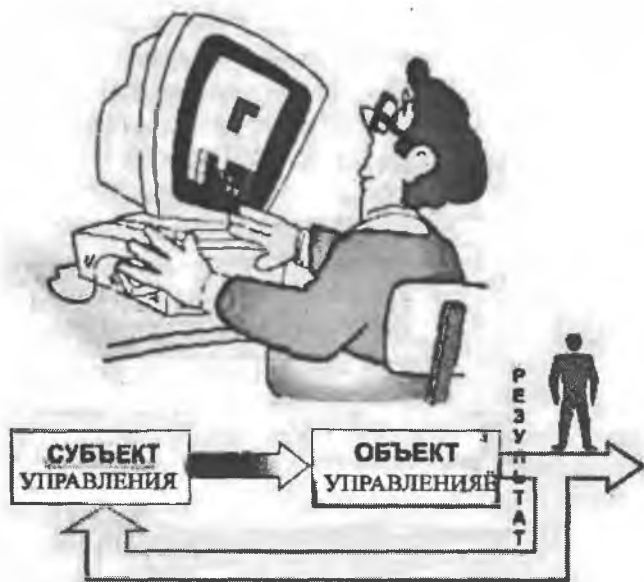


Рис. 13–20

Глазки смотрят на экран, а пальчики рук-то на клавиатуре! То есть в компьютерной игре достигается более серьёзная зомбификация, чем в телевидении. Зная это, хозяева СМИ (телевидения, радио) внедряют «обратную связь» с телезрителями и радиослушателями путём звонков на студии радио и телевидения, вовлекая тем самым психику людей в необходимое информационное состояние более глубоко, а не поверхностно. А через это происходит более эффективное вовлечение в определённый эгрегор.

Взаимодействие человека с эгрегорами

Эгрегоры и люди обмениваются между собой энергией и информацией.

Многие люди могут соответствовать разным эгрегорам, поскольку это соответствие определяется характером несомой каждым человеком разнородной информации из различных сфер его жизнедеятельности (профессия, увлечения, образование и т.д.). Кроме этого, информационный багаж каждого человека содержит различные фрагменты жизнедеятельности. «Фрагменты» – это гораздо меньше «сфер» жизнедеятельности. «Фрагменты» – это прочитанные книги, какие-то сведения из науки, истории, политики и т.д.

Это же касается и **энергетического соответствия** различным эгрегорам (независимого по отношению к характеру информации). Такое соответствие определяется особенностями настройки энергетики человека как излучателя или как приёмника (или как излучателя и приёмника одновременно).

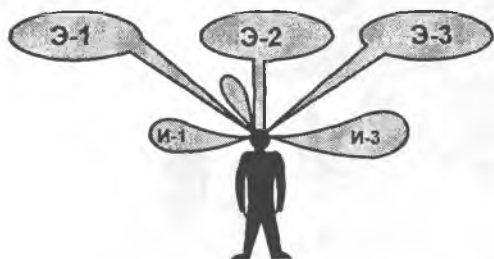


Рис. 13–21

Вследствие рассказанного выше:

– в **разные периоды** времени и

– в **разные моменты** времени в пределах одного периода люди могут взаимодействовать с различными эгрегорами (рис. 13–21).

Эгрегоры могут в свою очередь оказывать и **информационное**, и **энергетическое** воздействие на одного и того же чело-

века **одновременно**:

- **дополняя** друг-друга,
- **чередуюсь** между собой,
- **вступая в конфликты** между собой за обладание человеком.

В момент смерти организм человека также излучает соответствующее поле (энергию и информацию, наделённую своей определённой мерой). Это поле уносит душу от тела (рис. 13–22).

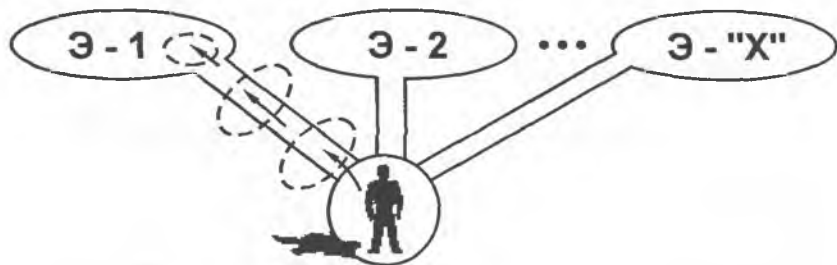


Рис. 13–22

Такое поле умершего человека вероятностно-предопределённо попадёт в эгрегор, который энерго-информационно (в первую очередь по мере, т.е. по алгоритму обработки информации) близок этому полю, в котором заключена душа. То есть **характеристики души** (сово-

купности колебаний поля) и характеристики эгрегора (совокупности всех его колебаний) **сходны** и вступают в резонанс. И в соответствии с общеприродными законами сохранения и преобразования энергии (материи) и информации душа **может** продолжать **существовать** в каком-то эгрегоре. Причём существовать так долго, как долго будет существовать эгрегор. То есть душа «пересела» с одного материального носителя (тела человека) на другой материальный носитель — эгрегор. Такое понимание позволяет объяснить **бессмертие души** и поставить вопрос о **смысле жизни**. Ведь накопленный жизненный опыт человека продолжает существовать в эгрегоре, что позволяет передавать этот опыт другим людям.

Здесь можно вспомнить классификацию смертей человека, данную персонажем романа Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев» Безенчуком, хозяином фирмы по производству гробов: от «*гикнулся*», «*откинулся*» и «*протянул ноги*» (это в отношении людей низкого уровня иерархии), до «*представился*» и «*дал дуба*» (это в отношении «среднего» и «высшего» классов), и наконец «*отдал Богу душу*» (эта фраза говорит сама за себя).

Правда остаётся вопрос: **соответствует ли полностью** (в полном объёме) душа живого человека той душе, которая покидает умершего человека (труп)? Или **душа умершего** в чём-то отличается от души живого? Пока ответить однозначно на этот вопрос невозможно.

Время жизни эгрегоров

На рис. 13–23 изображено «перемещение эгрегора во времени».

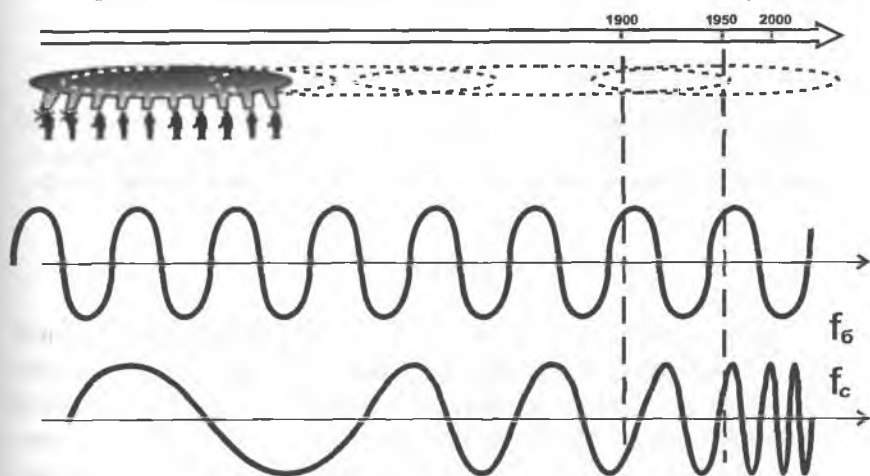


Рис. 13–23

Человеческие эгрегоры порождают люди. Люди рождаются и умирают. Поэтому количество людей, входящих в каждый эгрегор, непостоянно как по численности, так и по персональному составу. Отсюда следует, что время жизни эгрегора может быть весьма продолжительным исторически и охватывать многие поколения. Но при одном условии. Необходимо, чтобы при обновлении поколений живущих людей какая-то часть людей непрерывно поддерживала эгрегор энергетически и информационно. Теперь вам, дорогие читатели, должна стать понятной роль церковных ритуалов в деле поддержания соответствующего эгрегора на протяжении столетий.

Если сопоставить **время жизни эгрегоров** со шкалой времени на доступную нам историческую глубину и **соотношением частот биологического и социального времени (Закон Времени)**, то можно понять происходящие в наше время грандиозные процессы в человеческом обществе. Мы уже рассмотрели, что Закон Времени рушит устои толпо-«элитаризма» и объективно требует перехода на новую модель отношений между людьми. Это неизбежно сказывается и на соответствующих эгрегорах. Например, из рисунка 13–24 видно, что когда-то господствовал **иудейский эгрегор**.

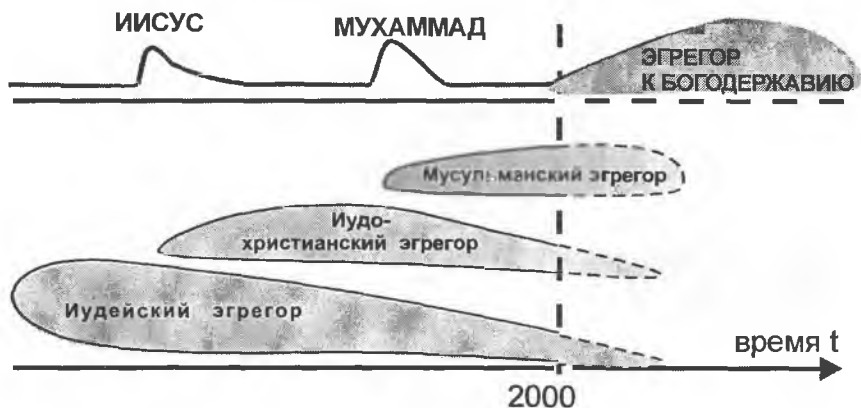


Рис. 13–24

Сокрушительный удар нанёс по нему **Иисус Христос**, который начал формировать **христианский эгрегор**. Однако глобализаторы тех далеких лет сумели подредактировать его учение (а значит и эгрегор) под свои интересы и усилиями своего «агента влияния» апостола Павла-Савла сформировали **иудо-христианский эгрегор** церкви им. Иисуса Христа. **Мухаммад** нанёс свой удар по двум этим

эгрегорам и сформировал **мусульманский эгрегор**. Глобализаторы до сих пор пытаются вносить в этот эгрегор искажения.

С появлением КОБы стал формироваться эгрегор **«К Богодержавию»**. Причём по времени это совпадает с изменением соотношения эталонных частот биологического и социального времени (Закон Времени). По этому Закону Времени иудейский эгрегор и иудео-христианский эгрегор разрушаются объективно, поскольку «всё тайное становится явным». И хотя иерархи синагог и церквей пытаются противостоять этому объективному процессу, но им его не остановить. Мусульманский же эгрегор также очищается от всего привнесённого в него глобализаторами, трансформируясь в новое качество.

Эгрегор «К Богодержавию» по Закону Времени становится всё мощнее и мощнее, поскольку всё большее количество людей в него входит. Его принципиальное отличие от прежних общественно-значимых эгрегоров заключается в том, что он не содержит в себе двойственности, которая существовала в прежних эгрегорах. Раньше знания давались для народа – одни (открытые), а для элиты давались другие – эзотерические (тайные) с грифом «только для посвящённых». КОБа же свои знания даёт всем без исключения открыто, без тайных и явных посвящений. Получается, что прежде, до формирования эгрегора «К Богодержавию», люди, входившие в иудео-христианские эгрегоры, действовали **неосознанно**. Теперь же люди, входящие в эгрегор «К Богодержавию», действуют **осознанно**.

Всё вышесказанное предполагает вероятностно-предопределённое торжество эгрегора «К Богодержавию». Речь только в скорости этого процесса. При активном вхождении людей в освоение КОБы процесс пойдёт очень быстро.

Читателем предлагается подумать самостоятельно о влиянии других эгрегоров на формирование отношений между людьми, Например таких, как эгрегор царизма, капитализма, Сталинизма, лжекоммунизма и др.

Эгрегор – единый организм

Эгрегор в целом – единый организм. Но образован он **не из вещества, а из полей**, которые есть у людей, входящих в эгрегор. В человеческий организм входит множество «составляющих»: мозг, глаза, сердце, печень, кровеносная система, нервная система, лёгкие и т.д. И все эти «составляющие» взаимозависимы, они «работают» дружно и слаженно в здоровом организме. Причём каждому отдельному органу

соответствует определенная частота (вибрация), при воздействии которой на человека извне этот орган будет «резонировать».

Многие читатели наверняка слышали о лечебном воздействии на человека чтения т.н. восточных «мантр»: «Аааа .. Оооо... Ыыыы». В чём заключается эффект их воздействия? Эффект механического массажа мышц у человека, я думаю, понятен всем. Застоявшиеся, атрофирующиеся мышцы подвергаются механическому воздействию, кровушка по ним бежит быстрее, обменные процессы ускоряются, активная жизнь к мышечным клеткам возвращается. А как сделать массаж печени, почкам, лёгким, желчному пузырю и другим внутренним органам, если они «застоялись-залежались»? Ведь механически (руками) их не помассируешь...

Вот тут на помощь приходит явление резонанса. Клетки каждого внутреннего органа «настроены» на определённую частоту. И когда такая частота возникает вблизи или внутри человека, то она заставляет эти клетки резонировать, то есть увеличивается амплитуда их колебаний. Происходит как бы их «внутренний самомассаж». Клетки каждого органа настроены на свою «звуковую волну» Для «массажа» печени нужна одна совокупность звуков, для лёгких другая и т.д. Таким набором «звуковых волн» и являются восточные «мантры».

У наших предков в древней Руси, у славян, роль «мантр» выполняли протяжные песни. А при хоровом пении эффект для здоровья достигался потрясающий. Теперь сами делайте выводы о том, почему у нас в результате холодной войны после смерти Сталина «в моде» «стали» барабанные «мелодии», а не народные русские песни. И что из этого следует ...

Но вернёмся к эгрегору. В эгрегоре биополе каждого человека и биополя схожих людей занимают то же место, что в целостном организме человека занимают:

- клетки,
- специализированные органы (печень, почки ...),
- системы органов (кровеносная система, пищеварительная система ...).

Разница заключается в том, что «сборка» организма эгрегора в определённую целостность осуществляется

- не на уровне вещества биомассы, а
- на уровне биополя.

Условно такая «сборка» эгрегора изображена на рис. 13–25 по аналогии со строением организма человека.

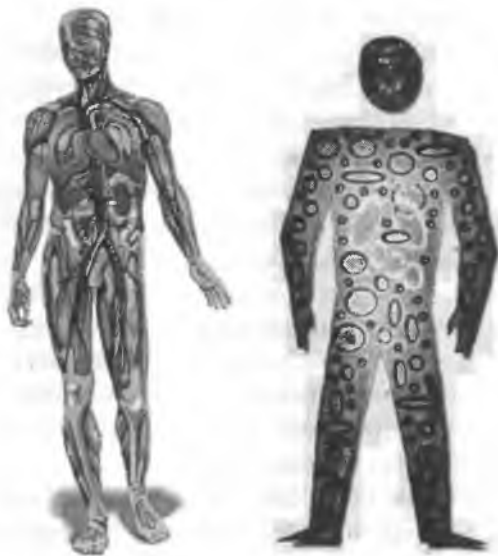


Рис. 13–25

Но этот рисунок дан лишь для понимания. На самом деле схему сборки эгрегора в единой организм пока изобразить невозможно, как невозможно схематично изобразить и сам эгрегор. Поэтому и эгрегор изображён тоже условно – «дирижаблем».

В человеческом организме идёт процесс обновления клеток. Яркий пример этого – кожный покров, кожа человека. В эгрегоре происходит нечто подобное:

- Люди **рождаются при «участии»** (воздействии) долгоживущих эгрегоров. Даже зачатие происходит при биополевом участии не только совокупающихся женщин и мужчин, но и какого-либо эгрегора (эгрегоров), а уж появление ребёнка на свет – тем более).

- Люди **растут под опёкой** эгрегора (эгрегоров).

- Люди своими биополями, **став взрослыми, поддерживают эгрегор** (эгрегоры) до своей телесной смерти (или до выхода из данного эгрегора).

Эгрегор – надличностный фактор управления

Вспомним из ДОТУ **общую схему управления**: объект управления, субъект, управляющее воздействие, результат управления, обратная связь. Управляющее воздействие – это информация. Тогда

получается, что эгрегор – субъект управления, а входящие в него люди – объекты управления. Здесь уместно также вспомнить что такое суперсистема и процессы, протекающие в суперсистемах. Ведь множество людей – это суперсистема.

Эгрегор координирует действия всех людей, которые включены в этот эгрегор. Причём действия людей координируются эгрегором таким образом, чтобы эти действия дополняли усилия всех в соответствии с возможностями каждого человека. При этом происходит не бессмысленное механическое сложение усилий каждого, а эгрегором достигается определённая цель, ради которой этой эгрегор существует. В самом общем виде для всех эгрегоров такую цель можно сформулировать так: устойчиво поддерживать вполне определённый целостный процесс в организации жизни людей, ради которого существует данный эгрегор.

Такое поддержание процесса осуществляется через дальнедействующие каналы энергоинформационного обмена биополевого характера (рис. 13–26).

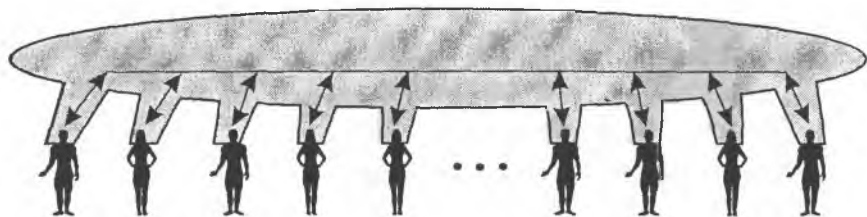


Рис. 13–26

При этом имеет место даже то, что люди не знают ничего друг о друге, но о каждом из них «знает» эгрегор – коллективный дух («Здесь русский дух! Здесь Русью пахнет!»).

Каждый эгрегор – это надличностный фактор, то есть более высокий уровень иерархии управления, чем уровень самоуправления, которому соответствует один человек, входящий в этот эгрегор. Поэтому эгрегор способен к разностороннему (разнородному) управлению людьми. И не только способен, но он реально управляет людьми. Правда, управляет не как куклами на ниточках, а управляет людьми в большей или меньшей степени, воздействуя не только на них самих, но и на развитие обстоятельств вокруг них.

Отсюда следует, что каждый эгрегор – одна из сторон объективно существующего «многостороннего общественного яв-

ления», которое называют сейчас «духовная культура». Именно «духовная культура» порождает и преобразовывает свойственные какому-либо конкретному обществу эгрегоры (напоминая читателям о двух видах концептуальной власти, о главенствующей ныне безнравственной концептуальной власти, следствием которой и является нынешняя «духовная культура» практически всех региональных обществ и всей нашей цивилизации в целом). Можно сказать, что «духовная культура» общества – это есть **вся совокупность эгрегоров** этого общества людей.

Поскольку к каждому эгрегору «подключено» достаточно большое количество людей, то эгрегор объединяет в себе возможности каждого человека. Поэтому **мощь эгрегора** намного больше, чем энергетическая и информационная **мощь личности**.

Возможности эгрегора энергетические и информационные

Если параметры настройки энергетики какого-либо человека соответствуют параметрам эгрегора (состав полей, входящих в биополе, частоты полей, поляризация и т.п.), то в этом случае эгрегор может энергетически:

– **Пережить** человека (об этом случае, например, говорят «сгорел» на работе, от переживаний, от горя и т.п.).

– **Смять** человека (об этом, например, говорят «раскис», «стал как размазня» и т.п.).

– **Подхватить и унести** человека (об этом говорят «крыша поехала», «сбрэндил», «зациклился на чём-то» и т.п.).

Всё это возможно, если в своём **соответствующем настрое** энергетики человек **сам** обращается в своём **внутреннем мире к информации**, которая свойственна соответствующему эгрегору.

Это возможно также, **если человек не способен отстраиваться** от попыток какого-то эгрегора (эгрегориальных попыток) возбудить у человека соответствующую информацию, чтобы потом накрепко привязать такого человека к себе. Многие, наверное, замечали по жизни, что к ним «привязывались» «назойливые мысли», которые было трудно отогнать. И в этом случае люди задумывались: «Чего это мне такая дурь лезет в голову?» Так вот это как раз «тот самый случай»: эгрегориальная попытка возбудить у человека определённую информацию, чтобы в дальнейшем человек руководствовался и действовал в соответствии с этой информацией. Характер такой информации может быть самым разнообразным: от банального «*пойди и выпей вина*» до криминального «*пойди и убей*».

Если между человеком и эгрегором будет установлен устойчивый энергетический контакт и хотя бы минимальная информационная общность, то после этого и вся остальная информация «на заданную эгрегором тему», которой человек обладал, но держал её как ненужную «на задворках» или просто забыл о ней (либо как очень важную, храня её в «глубине души»), **такая информация может быть активизирована эгрегором** в поведении человека. То есть, как в пословице: *«Коготок увяз – птичке пропасть!»*.

Эгрегор может также **временно блокировать** память, интеллект, уровни и системы организации психики. Об этих случаях говорят: *«оцепенел», «не могу никак сообразить», «никак не вспомню», «вылетело из головы»* и т.п. Замечу, что такая блокировка всегда временная, а её эффективность различна (*«забыл»* надолго или сразу вспомнил, *«забыл»* всё напрочь или забыл какую-то отдельную «деталь», эпизод и т.п.).

Но эгрегоры могут не только гадить-зловредничать. **Эгрегоры могут и помогать.** Так эгрегор может:

– **Предоставить человеку доступ** к ранее несвойственной этому человеку информации. Это когда говорят, что кто-то *«ни с того, ни с сего занялся политикой (историей и т.п.)»*.

– **Внедрить в человека несвойственную для него информацию** в процессе биополевого контакта. Это когда говорят *«пришло озарение»*.

Из изложенного должно быть понятно, что в поведении человека и его намерениях следует различать:

- **Личностную составляющую.**
- **Эгрегориальную составляющую.**

То есть надо уметь видеть, когда человек действует по своей воле, а когда он находится и действует под властью эгрегора.

Под управляющим воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров

Если психика какого-то человека находится под **воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров** (рис. 13–27), то такие люди сами про себя говорят: *«Душа рвётся на куски»*.

При наблюдении за поведением такого человека на протяжении достаточно длительного времени (как минимум несколько недель, а то и месяцев) станет очевидным, что его поведение крайне непоследовательно. Оно внутренне-конфликтно и взаимоисключающе. Причём видимых причин вы не обнаружите. Кроме этого, человек может внезапно, без видимых и непонятных ему самому причин испытывать слабость и подавленность психики.

Причина появления слабости и подавленности психики в этом случае кроется в том, что антагонистические эгрегоры используют такого человека в качестве «энергетической дойной коровы».

Такой же «безпричинной» и бессмысленной может быть внезапно наступающая у такого человека эмоциональная возбужденность, похожая на опьянение.

О появлении таких состояний у себя писал, в частности, Владимир Семёнович Высоцкий в стихотворении «И вкусы, и запросы мои странны»:

*И вкусы, и запросы мои странны,
я экзотичен, мягко говоря:
могу одновременно грызть стаканы
и Шиллера читать без словаря.*

*Во мне два «Я», два полюса планеты,
два разных человека, два врага.
Когда один стремится на балеты,
другой стремится прямо на бега.*

*Я лишнего и в мыслях не позволю,
когда живу от первого лица.
Но часто вырывается на волю
второе «Я» в обличье подлеца.*

*И я боюсь, давлею в себе мерзавца.
О, участь беспокойная моя.
Боюсь ошибки, может оказаться,
что я давлею не то второе «Я».*

*Когда в душе я раскрываю гранки
на тех местах, где искренность сама,
тогда мне в долг дают официантки
и женщины ласкают задарма.*

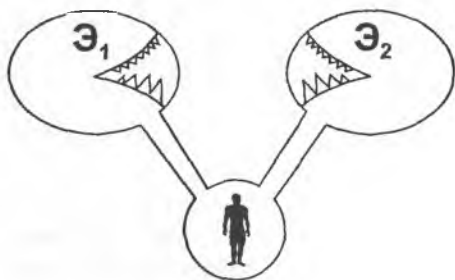


Рис. 13–27

*Но вот летят к чертям все идеалы,
но вот я груб, я нетерпим и зол.
Но вот сижу и тупо ем бокалы
забрасывая Шиллера под стол.*

*А суд идет, весь зал мне смотрит в спину.
Вы прокурор, вы гражданин судья,
поверьте мне, не я разбил витрину,
а подлое мое второе «Я».*

*И я прошу вас, строго не судите.
Лишь дайте срок, но не давайте срок.
Я буду посещать суды как зритель
и к судьям заходить на огонёк.*

*Я больше не намерен бить витрины
и лица граждан, — так и запиши! —
я воссоединю две половины
моей больной раздвоенной души.*

*Искореню, похороню, зарюю,
очищусь, ничего не скрою я.
Мне чуждо это «Я» моё второе —
нет, это не моё второе «Я».*

Заметим, что в немалой степени такому психическому состоянию способствует употребление человеком алкоголя и наркотиков, о чём будет подробно рассказано в приложении «Тайны вина». Что касается В. С. Высоцкого, то он до конца своей земной жизни так и не смог *«искоренить, похоронить, зарыть»* своё «второе Я». Это и стало причиной его гибели.

Как управляют колдуны, экстрасенсы, попы, шаманы и прочие маги

Для любого практикующего мага (колдуна, экстрасенса, церковного иерарха, шамана и т.п.) каждый доступный им эгрегор (включая и нелюдские, а например эгрегоры животных) является для них **средством управления жизненными обстоятельствами людей, входящих в подконтрольный магу эгрегор.**

В самом общем виде (без детализации) блок-схема такого управления (алгоритм) выглядит так.

- Маг у себя в голове создаёт некий **мыслеобраз** ситуации, которая по его мнению изменит положение дел в контролируемой им группе людей в необходимую сторону. Этот мыслеобраз представляет собой вполне конкретный информационный блок, наделённый определённой **мерой** (текстовой, звуковой, сюжетной и т.п.). Материальным носителем такого блока информации оказывается **мозг и тело мага и его биополе**.
- Биополе «переносит» этот информационный блок на новый материальный носитель – **эгрегор**.
- Эгрегор в соответствии со своей программой (алгоритмом) перерабатывает этот информационный блок и «передает» («излучает») **созданный магом мыслеобраз всем людям**, подконтрольным данному эгрегору. Так «идея овладевает массами» в большей или меньшей степени.

Эффект воздействия зависит от «мощности» мага, его способности создавать впечатляющие мыслеобразы, а также от создания соответствующей обстановки процесса «сопровождения внедрения мыслеобраза» (ритуалы и им подобные действия в зрительном и звуковом диапазоне). Примерами создания такой обстановки могут служить камлания шамана, церковная служба, завершающаяся проповедью священнослужителя, собрания масонов с ритуалами посвящений, конференции учёных, политиков с ритуалами избрания руководящих органов и выступлениями «авторитетов» и др.

Так маги через эгрегор управляют возникающими ситуациями в жизни людей (рис. 13–28).

Но ведь именно из ситуаций складываются отношения между конкретными людьми. Вся же совокупность этих отношений складывается в определённую систему общественных отношений, которая в свою очередь определяет состояние и жизнь общества в целом.

Подобная блок-схема применима для описания процесса исцеления экстрасенсом больного человека. В народе давно известно, что «все болезни от нервов». Этот тезис с позиций уже полученных сейчас читателям знаний означает, что у человека «сломался» «алгоритм работы головного мозга», «отклонился» от нормальной ра-

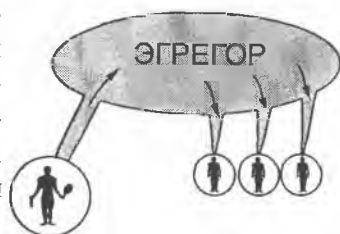


Рис. 13–28

боты. На практике это означает, что человек чем-то озабочен, переживает что-то, что-то его мучает, угнетает и т.п. То есть самая основная «частная мера» из его «общей многомерной меры-матрицы» отклонилась в ту или иную сторону. Раз «мера» изменилась, то она каким-то образом **изменила и информационное состояние** человека. А раз так, то это в соответствии с триединством привело к **«материализации»** – у человека появилась язва желудка. Он начинает «материю» лечить «материей» – таблетки, настойки и т.п. И это может на какое-то время помочь. Однако скоро язва открывается вновь.

Что делает экстрасенс-целитель. Он садится перед больным и **воздействуя** на него своим «экстрасенсорным магическим **взглядом**», каким-то «непонятным» шёпотом (**звуками**), своим **биополем** и т.п. «специальными приёмчиками» **«ошарашивает»** больного. Но «ошарашивает» не просто так, а целенаправленно. Он через такое своё информационное воздействие изменяет в нужную сторону **информационное состояние** человека, что в свою очередь приводит к возвращению «частной меры» человека в нужную сторону (а следовательно и «общей меры»). И в соответствии с триединством происходит «материализация»: язва заживает.

Такова общая схема. Другое дело, что экстрасенс-целитель должен уметь поставить **диагноз**, знать **как смотреть** и **что шептать**.

Его информационное воздействие может дополняться травами, настоями. Но они являются лишь дополнением информационного воздействия, они служат либо для снятия боли, либо как усиление информационного воздействия, поскольку многие люди для того, чтобы «суверовать» в исцеление, должны увидеть какое-то лекарство. Это так, поскольку многие не признают и не понимают объективного существования информации, то есть не понимают триединства. Они хотя может быть и ходят в церковь, но по сути являются материалистами.

Что касается экстрасенса-знахаря, то он все свои навыки, как правило, унаследовал от своих родителей или родственников. Сейчас многие специально обучаются этим методам лечения.

Кстати, именно так и лечили в древности, т.е. это проявление древних народных традиций, его культуры. Поэтому эти методы надо называть **традиционными**, а их почему-то(?) называют **Нетрадиционными**. Нетрадиционные методы лечения применяет наша официальная сегодняшняя медицина.

Теперь всем читателям должно стать понятным, что каждый человек может всё это делать сам с собой в режиме **самоуправления**. Просто этому надо обучать всех людей с детства. Но это уже

должно быть другое жизнеустройство, другая концепция управления всеми общественными процессами.

Вернёмся к магам, шаманам и колдунам.

Здесь необходимо вспомнить о двух типах мировоззрений: мозаика и калейдоскоп. Ведь маг создаёт мыслеобраз на основании своего субъективного понимания ситуации. Но абсолютное большинство ныне существующих магов подготовлены и воспитаны в рамках библейской культуры. После этого нет нужды говорить о том, какие мыслеобразы они способны создавать.

Если же помнить о торжествующей сейчас в нашем обществе безразличности, то тогда окажется, что для многих магов эгрегор может стать и становится средством анонимного использования в «личных целях» возможностей людей, входящих в подконтрольный магу эгрегор. Однако следует учитывать, что это возможно при условии, что такие подконтрольные люди неспособны, во-первых выявить целенаправленное возбуждение их психики со стороны эгрегора. Во-вторых, даже если они и выявили такое воздействие со стороны эгрегора, то надо ещё уметь уйти из под его влияния. А лучше всего, и это в-третьих, быть способными оградить свой внутренний мир от вторжения в него любого эгрегора.

Самим же «магам» (как, впрочем, и всем людям) надо знать, что и сам «маг», контролирующий свой эгрегор, может быть управляем извне как биоробот средствами, выходящими за пределы его понимания. Ведь чувствительность мага не безпредельна, а психика множества людей организована иерархически. Вследствие этого не все «маги» могут «просматривать» более «высокие» и недоступные для них уровни иерархии «тонкого мира» (т.е. иерархии эгрегоров). Поэтому они искренне могут и не подозревать о своей подконтрольности эгрегору с более «высоким» уровнем понимания и оценки всего, что происходит в жизни человеческого общества, тем более, если это касается глобальной политики (рис. 13–29).

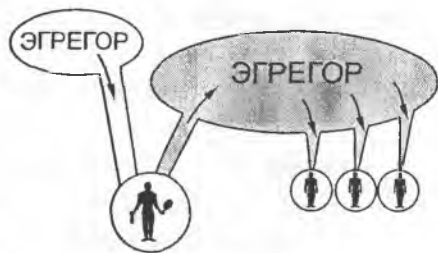


Рис. 13–29

Ярким примером этого является вся церковная иерархия.

Поэтому, чтобы избежать такой участи, и самим магам, и простым людям, в первую очередь надо знать и понимать триединство и основы ДОТУ.

Маг может оказаться ещё не просто слепым исполнителем, биороботом эгрегора, но маг может стать невольником, пленником

эгрегора. Причиной такого рабства является биополевая энергетическая зависимость мага от эгрегора. Эта зависимость возникает, когда привычный для мага комфортный уровень его энергетики (его энергопотенциала) в обыденной жизни становится зависимым и обеспечивается за счёт перераспределения энергии в системе «маг – эгрегор – группа людей» в пользу мага (рис. 13–30).



Рис. 13–30

Примером такого **энерговампиризма** являются «пламенные речепроизносители» («трибуны»), как например Анпилов. Многие наверняка обратили внимание, что у него перед и во время выступления даже руки трясутся. Можно сказать на современном молодёжном слэнге, что такие маги – «вожди» «ловят кайф» от своих выступлений перед народом. После своих выступлений от них часто можно услышать вопрос: «Ну, как я выступил?». Им важно КАК, а не ЧТО сказали. И, самое главное, они не могут без этой «подпитки» комфортно жить! При их насильном отлучении от выступлений или же при их самостоятельном уходе от публичной деятельности и отказе от выступлений будет происходить нарушение биополя такого мага-невольника, поскольку без помощи эгрегора такие маги неспособны самостоятельно привести свою энергетику к комфортному для них уровню.

Эгрегориальное водительство

Эгрегориальное водительство может осуществляться по отношению к конкретному человеку со стороны взаимно неантагонистических эгрегоров. Как правило, время жизни таких эгрегоров может превосходить время жизни человека. **Водительство осуществляется по долгосрочной стратегии** какого-то эгрегора и начинается ещё в период становления личности человека в детстве. То есть, проще говоря, эгрегор, обладая собственным интеллектом (который гораздо мощнее интеллекта одного человека), сам перед собой ставит какие-то задачи (формирует вектор целей). Для решения каких-то задач ему требуется учас-

тие человека. Такого человека эгрегор находит сам. И с целью достижения определённых целей он «курирует» деятельность такого человека на протяжении всей его жизни: учит, подсказывает, помогает, оберегает и т.п. (рис. 13–31).

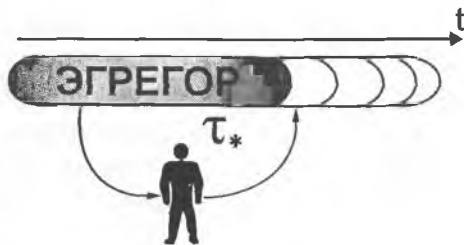


Рис. 13–31

А поскольку зачастую найти «готового» взрослого человека для конкретных целей трудно, то эгрегору проще подготовить такого нужного ему «специалиста» с детских лет. Так, например, буддийский эгрегор создаёт и готовит к нужному сроку нового Далай-ламу.

Многие читатели сейчас подумают: *«Вот здорово!»*. Здорово-то здорово, да не совсем ... Дело в том, что такая помощь со стороны эгрегора:

1. Может породить у человека иллюзию личной мудрости и дальновидности. Ведь через эгрегор человеку становится доступен личный опыт и возможности многих людей во многих поколениях. А из ДОТУ известно, что нельзя создавать себе иллюзии, поскольку рано или поздно они развеются *«как сон, как утренний туман»*. Иллюзии исчезнут, а разочарование (а может оказаться и большая беда) будет не иллюзорной, а вполне реальной.

2. Эгрегор ограждает человека от ситуаций, в которых его личная недееспособность стала бы очевидной. Это приводит к тому, что такой человек не только считает себя мудрым и непогрешимым, но он оказывается **неспособным преодолевать ошибки, переосмысливать свои решения и действия, преодолевать трудности и поражения.**

3. В результате может произойти не только самообольщение «собственной мудростью», но и умышленное или неумышленное обольщение этой мудростью окружающих, поскольку статистика в целом будет свидетельствовать практически о безошибочности принимаемых решений и действий человека, которого «ведёт» по жизни эгрегор. Это приведёт множество людей к мнению: *«Не надо думать! С нами тот, кто всё за нас решит!»*. А это уже – **крайняя степень толпо-«элитаризма».**

НО когда «мудрый фюрер» всё же допустит ошибку, то последствия могут быть очень серьёзные и даже катастрофические.

4. Приводит человека к энергетической зависимости от эгрегора, под воздействием которого он рос и вырос. Этот механизм воздействия описан в предыдущем пункте о магах.

5. Энергетическая зависимость подкрепляется информационной зависимостью, а точнее «информационной неволей» или «информационным ограничением». Дело здесь в том, что эгрегор ограждал своего подопечного всю его жизнь от соприкосновения с эгрегориально чуждой и эгрегориально неприемлемой (по «мнению» эгрегора) информацией. Таким образом «подопечный» знал только то, что хотел эгрегор.

И даже если «подопечный» эгрегору человек имеет очень целостный характер и целостное мировоззрение, развитую культуру мировосприятия и мышления, однако он всё-таки будет **ущербен**. Его ущербность будет выражаться в том, что **в его внутреннем мире практически не будет информации**, которую неприемлет эгрегор-хозяин этого человека. Ведь эгрегор с рождения ограждал человека от такой «чуждой» и «неположенной» ему информации. И в случаях, когда человек всё же сталкивается с такой эгрегориально неприемлемой для него информацией, то её восприятие и отработка будут таким человеком:

- либо **искажаться**,
- либо **извращаться**,
- либо **блокироваться**.

Причинами этого будут являться:

- **Возбуждение** его психики со стороны эгрегора, который «ведёт» такого человека по жизни.
- **Появление** у человека наваждений иной тематической информации, нежели той, которую ему нужно воспринимать и обрабатывать.
- **Блокировка** его памяти со стороны эгрегора.
- **Наступление** энергетического дискомфорта, что приводит к нарушению единства эмоционального и смыслового строя души, а это в свою очередь не позволит обрабатывать необходимую информацию должным образом.

Где-то в 70-е годы вышел кинофильм «Ещё раз про любовь». Он был тогда очень популярен. Роли главных героев исполняли Дорони-на, Лазарев, Ефремов ... Его и сейчас иногда показывают по телевидению. Так вот в этом фильме есть одна сцена, когда физики-ядерщики «тусуются» у кого-то на квартире после успешных испытаний, которые состоялись на объекте «альфа». И там, тогда ещё молодой, Ширвиндт в подпитии жалуется Дорониной, что он не стал знаменитым, а всего лишь является исполнителем чужих мыслей и планов,

хотя ... И далее он даёт такой образ о самом себе (далее идёт не цитата, а смысл): *«Шёл трамвай по рельсам, остановка. Мальчик пошёл в школу. Трамвай едет дальше. Остановка: премии на олимпиадах школьников по физике. Остановка: успехи в спорте. Остановка: с медалью закончил школу. Остановка: успешно поступил на «физ.тех». Трамвай идёт и идёт. Все восхищаются успехами. Курсовые работы, прекрасный диплом, блестящее окончание ВУЗа. Остановка: взяли на престижную работу в престижный НИИ ... И вдруг трамвай сломался и дальше не едет, остановился навсегда. Ничего не получается, неудачи, продвижения нет, стал опускаться ... и т.п.»* Вот вам, дорогие читатели, образ эгрегориального водительства для случая, когда соответствующий «ширвиндтовский» эгрегор держит человека только в режиме потребления, славы, комфорта и не учит преодолевать трудности, неудачи, создавать новое. И получается, что идёт такой человек по жизни, «едет в трамвае», который его «везёт по рельсам», всё у него хорошо ... хорошо А потом «бах-трах» – и всё пошло наперекосяк. А почему? Да человек не готов оказался.

Отсюда ещё один важнейший вывод для всех. Не надо бояться никакой информации. Ведь она существует объективно. И когда кто-то говорит *«выключайте телевизор»*, в котором мерзавцы «на полном серьёзе» рассуждают о том, надо или не надо брать налог с проституток, «запретить какую-то партию или движение» (неудобную Кремлю), «не пущать», «не разрешать» и т.п. «не», то всё это глупость, поскольку информация существует объективно. Запретами ничего не решить и не изменить. Выход в этом случае один – давать людям другую информацию, такую, которая бы разоблачала мерзость и ложь всей дурной информации (а она – следствие несправедливой концепции), чтобы человеку было бы противно соприкасаться с этой мерзостной информацией.

В результате всего изложенного выше можно понять, что **личность** такого человека в информационном отношении представляет собой всего лишь более-менее полный **фрагмент** эгрегора, который его «ведёт» по жизни. Фрагмент этот воплощен в биомассе человека, который является «подопечным» у своего эгрегора-хозяина. И этот фрагмент не содержит в себе никакой другой информации, кроме той, которую «определил» для своего существования этот эгрегор. Поэтому воля такого человека несвободна. Он **невольник** эгрегора, поскольку не может выйти за пределы того, что может предоставить ему «его эгрегор», который «ведёт» его по жизни.

Личность такого человека подобна кассете, на которую записана только та информация, которую приемлет данный эгрегор. И эту информацию на «кассете» эгрегор охраняет как от стираний, так и от записи несвойственной, неположенной (по «мнению» эгрегора) для человека информации.

Если при этом личности такого ведомого эгрегором человека свойственны магические, или иные «сверхспособности», то это всего лишь частность, поскольку такой человек не перестаёт быть неотъемлемой частью «своего» эгрегора, а фактически – его невольником, поскольку этот эгрегор сформировал и личность своего «подопечного».

Но Человеку с большой буквы надо иметь доступ к любой информации. И это первое необходимое условие того, чтобы он мог претендовать на то, чтобы быть наместником Бога на Земле. Такой доступ к любой информации (а фактически свободу воли) невольник эгрегора может обрести только в случае, если станет невозможно блокировать в его психике допуск к эгрегориально чуждой информации. Лишь после этого он может на основе ставшей ему доступной информации сознательно выстраивать своё поведение. Но сам, самостоятельно, «подопечный» невольник эгрегора, который «вёл» его по жизни, сделать этого не может – у него для этого нет «в голове» необходимых «информационных модулей», поскольку эгрегор оградил его от таких модулей, а сам эгрегор и не думал давать их своему «подопечному». Поэтому без посторонней помощи здесь не обойтись. **Такую помощь могут оказать:**

– **Другие люди**, которые понимали бы сложившуюся ситуацию и были способны на практике оказать такую помощь.

– **Бог**, который напрямую может вмешаться в ситуацию и сделать всё необходимое. При этом надо понимать, что милость Божия оказывается человеку Богом не от нечего делать, а реализуется по целесообразности, определяемой самим Богом.

Но в обоих случаях надо иметь ввиду, что после оказания помощи человеку-невольнику эгрегора некоторым образом изменится и его эгрегор-хозяин.

Все люди должны знать, что эгрегор может «подхватить» и «унести» личность человека, направив усилия его личности на цели, которые знает эгрегор, но которые неведомы человеку. Так океанский поток уносит лодку с рыбаком. Правда, рыбак в этом случае имеет свободную волю, поскольку может предпринять какие-то усилия. Но если рыбак лишён знания своего места в потоке и лишён энергетических возможностей реализовать свою свободу воли (нет вёсел,

паруса, бензина), то он обречён и океанский поток унесёт его неведомо куда. Человеку надо знать: **свобода воли – это самодисциплина в выборе целей и в выполнении возможностей.**

Вот все «борцы за свободу» требуют: *«Свобода! Свобода!»*. А спроси их о том, что такое «свобода», они толком и не ответят. Но за ними идут такие же бездумные «борцы». Свобода от чего? Ведь в Мироздании всё взаимосвязано и взаимообусловлено. И в этом смысле у человека нет никакой свободы, кроме одной. Свобода человека заключается только в одном: своими индивидуальными рецепторами воспринимать окружающий мир: одному – жарко, другому – холодно; одному – сладко, другому – не очень; одному громко, другому – тихо ... и т.д. Всё! Далее, за что ни возьмись, – никакой свободы нет. Даже осмысление любой получаемой человеком информации зависит от меры его понимания, т.е. от алгоритма обработки головным мозгом поступающей в него информации. А эта мера (этот алгоритм) формируется у человека под воздействием многих факторов (обучение, воспитание ...), в т.ч. и под воздействием эгрегоров.

В 1988 году Адин Штайнзальц (еврей из Израиля, духовный раввин всех евреев России) на встрече с академиком Велиховым (и другими) в Российской Академии Наук читал лекцию о Талмуде (Штайнзальц перевёл на русский язык Вавилонский Талмуд), где он заявил, что человек по талмуду может быть всего в 2-х состояниях (и только):

1. Свободы.
2. Тоталитаризма.

При этом он дал определение этих двух состояний:

Тоталитаризм (лат: *totalis* – весь, полный, целый) – сопереживание другой душе, другим душам, т.е. жить по совести, нравственно, по человечески, т.е. в единении с другими людьми.

Свобода – отказ от соприкосновения с другой душой (душами), отказ от сопереживания.

Вот и выбирайте себе каждый, в каком режиме вы хотите жить среди людей.

Здесь уместно напомнить, что каждое слово – это соответствующий код, это мера какой-то вещи, явления. Всегда вникайте в смысл слова до самой его сути. Тогда многое станет понятно. Особенно это касается применения иностранных слов. Например, сейчас модно слово «толерантность». Звучит эффектно, красиво. Но в переводе на русский оно означает «терпимость». Хотите быть «толерантными»? Ну, тогда терпите весь нынешний беспредел ...

Биополевое вторжение и защита от него

Биополевое вторжение в психику человека со стороны какого-либо эгрегора возможно только при условии **энергоинформационной общности**:

– психики человека в целом (или хотя бы каких-то фрагментов его психики) и

– эгрегора.

Одним из примеров биополевого вторжения эгрегора в психику человека является следующий. Если эгрегор хранит в себе души умерших (или их информационный дубликат – об этом рассказано в главе «Взаимодействие человека с эгрегорами»), то какая-то часть этих душ может выступать в телах живых людей в качестве «подселенцев» (рис. 13–32).



Рис. 13–32

Подобное происходит и в случае, если в эгрегор входят бесы. В. И. Даль в своём знаменитом «толковом словаре» даёт такое определение:

«Бес» – злобное, безплотное существо (т.е. какой-то информационный модуль на полевом носителе, возможно фрагмент какого-то эгрегора – авт.), злой дух, демон, сатана, дьявол, чорт, Вельзевул, царь или князь тьмы, царь ада, преисподней; змий, крошечный, враг, ворог, вражья сила, недруг неистовый, нелёгкий, нелёгкая, нечистая сила, неладный; соблазнитель, морока, мара, ляхой, игрец, шут, шайтан; чёрная, исключительная сила, некошный, ненавистник рода человеческого. Человек мстительный и злобный, или же хитрый, лукавый, ловкий, изворотливый.

И ещё к этому всему у Даля целая страница подобных «эпитетов». А как вы теперь должны понимать, каждому такому «эпитету»

соответствует определённая «вибрация». И если она проникает в эгрегор, то она продолжает существовать в нём. Поэтому она может «проникать» в тела живых людей и существовать в них в качестве «подселенцев».

В обоих случаях такие «подселенцы» становятся непосредственными одержителями по отношению к душам людей, психика которых зависит от воздействия эгрегора (в том числе и по отношению к воздействию всевозможных магов и колдунов).

Следует сказать и о существовании менее значимых и менее мощных информационных модулей на полевых носителях, наносящих вред человеку, особенно его здоровью. Экстрасенсы-знахари называют их «присосками», «лярвами» и т.п. Эти информационные модули присасываются к определённым органам человека (печень, почки, кишечник и т.д.).

Отсюда следует, что **одно из средств защиты (и, пожалуй, самое главное и эффективное) – это энергонформационная чуждость:**

- психического состояния человека
- эгрегору (т.е. его характеристикам).

Это предполагает, что **человек должен уметь управлять своими эмоциями и смыслом (содержательной своего мышления).**

А как это можно сделать? Это возможно, если человек живёт нравственной жизнью, живёт по совести, непрерывно повышая свою меру понимания. Такого человека в плохой эгрегор «затянуть» очень сложно.

Иисус Христос учил: *«Будьте как дети»*. Что это значит? А дети – они чисты, на них «социум» ещё не воздействовал: если им плохо, они искренне плачут, если им смешно – они смеются. Они подсознанием чувствуют, например, что пришёл плохой человек. Детишки они всё чувствуют и у них всё написано на лицах. У некоторых взрослых искренних людей тоже всё написано на их лицах, они не умеют скрывать своих чувств, они искренни. Это, вообще говоря, соответствует триединству «материя-информация-мера». Что у человека «на душе» (разМЕРенная информация), то и материализуется на лице. Поэтому в КОБе говорится о том, что для становления человеческого строя психики необходимо стремиться к единству эмоционального и смыслового строя души, стремиться к тому, **чтобы мысли, слова и дела не расходились друг с другом.**

Поэтому **человек при выявлении попытки биополевого вторжения (почувствовав, что с ним начинает происходить что-то «неладное» без видимых причин), должен:**

а) **Сконцентрировать** своё сознание на потоке эгрегорически чуждой для него информации и **удерживать** этот поток устойчиво (причём удерживать его в единстве эмоционального и смыслового строя души, т.е. уметь сохранять свою психику в нормальном, привычном для себя спокойном состоянии).

ЕСЛИ человек способен это делать (а это должен уметь каждый, уметь «владеть собой», а не паниковать, не суетиться, не бояться и т.п.), то есть, способен осознанно-целесообразно управлять

- своей чувствительностью и
- своей распознавательной способностью, ТО

б) такой человек может **осознанно принять в свой внутренний мир**

- программу,
 - стратегию,
 - цели вторжения,
- и разобраться со всем этим.

в) После того, как человек разобрался, что от него хочет эгрегор или маг, **человек может отнестись к внедряемому в него так, как он считает целесообразным:**

– Он может **согласиться с внедряемым и приступить к исполнению.**

– Он может **«принять к сведению» внедряемое** для того, чтобы неспеша осмыслить и уж только после этого принимать решения.

– Он может **приступить к активному противодействию** того, что в него пытаются внедрить.

Здесь вновь считаю необходимым напомнить читателям, что не надо бояться никакой информации. Ведь любая информация существует объективно и нельзя отмахиваться оттого, что есть в реальной жизни. Надо только понимать всё то, что происходит. И только после осмысления любой полученной информации принимать решения. И вновь на первое место (на первом приоритете) оказывается мировоззрение и методология. Либо человек понимает, что происходит (при «мозаике»), либо не понимает и допускает ошибки (при «калейдоскопе»).

Вот вам, уважаемые читатели, дана модель защиты своими личностными средствами от всех вторжений в вашу психику извне. Это касается и бесов, и душ умерших, и магов, и экстрасенсов, и навязываемых политиками, «вождями», «руководством», СМИ обществу мнений по любому вопросу, а не только воздействий эгрегора (эгрегорически чуждых набегов).

Есть, правда, одно «но». Оно заключается в том, что в человека можно «засадить» необходимую кому-то информацию, если предварительно понизить у человека его «порог чувствительности» (рис. 13–33).

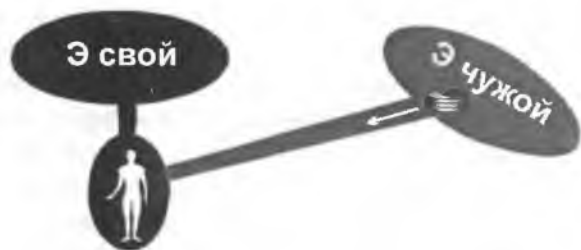


Рис. 13–33

То есть человек не различит («не заметит») того, что в него «засадил». Он воспримет информацию, говоря научным языком, в **неосознаваемых им образах**.

Такая информация называется **«информационная мина»**, которая может быть активизирована («взорвана») впоследствии, иногда через очень продолжительное время. Эта технология давно используется специальными службами. Вы в кинофильмах наверняка обратили внимание на эпизоды, в которых какой-либо значительный человек (партийный работник, член мафии и т.п.) после телефонного звонка выбрасывается в окно или пускает себе пулю в лоб. Причём делает он это спокойно, без эмоций, действуя как биоробот. Можно не сомневаться, что по телефону ему не приказывали выпрыгивать из окна. Ему сказали какое-то слово-код или набор цифр, которые являются сигналом для запуска **программы самоликвидации**. А эта программа и есть та самая **«информационная мина»**, которая была в него заложена ранее (возможно несколько лет назад). Это своего рода «кодирование», о котором многие читатели наверняка слышали. А тайна всего этого кроется в триединстве: **слово (мера)** — оно несёт определённый **образ (информацию)** — которому обязательно будет соответствовать определённое **словом и образом явление (материализация)**.

Важный момент при закладке «информационной мины» — надо понизить у человека порог его чувствительности. В простом случае это достигается алкоголем. При возлиянии человек теряет самоконтроль. Вот в этот момент в него и закладывают информационную мину. Вывод отсюда очевиден. Люди некоторых профессий и должностей не должны употреблять алкоголь в принципе.

Есть, правда, и более «тонкие» информационные способы занижения порога чувствительности. Их много. Но смысл всех этих «приёмчиков» заключается в психологических слабостях человека, используя которые «минёры» создают ситуацию, когда человек сам занижает свой порог чувствительности. Кроме вина есть женщины, взятки, страх, зависть и т.п.

Блокированию закладки в вас «информационной мины» совет дан в глубокой древности: **не следует не только призывать** в свою психику бесов и дьяволов (а это происходит, когда человек ругается, чертыхается, ругается матом и вообще ведёт себя не по-человечески – вспомните типы психики), **но даже тогда, когда различные бесы являются к человеку без спроса**, самочинно, по собственной инициативе (а это почти всегда в облике конкретного человека и часто – наваждение), **то их надо отвергнуть и не вступать в общение ни под каким предлогом**. Вас бесы будут пытаться «завести», вывести из себя. В зависимости от ситуации надо сделать всё, чтобы этого не произошло: от примитивного «хлопнуть дверью и уйти» до более сложного и требующего «железной» воли – не замечать. Пусть такой бес исходит на дерьмо сам. Это касается не только непосредственного общения, но и участия в различных обсуждениях на форумах в Интернете. Этот совет относится и к отношениям с эгрегорами, которые ломают и извращают волю человека.

Что такое «собор»

За годы «перестройки» и «реформ» в патриотических кругах распространились и утвердились слова «**собор**» и «**соборность**». Причём связывались эти слова в понимании патриотов со словом «**русский**». Для тех кто забыл, напомним, что была даже партия во главе с генералом КГБ Стерлиговым, которая называлась «**Русский национальный собор**». Патриоты связывали с этой партией большие надежды.

Сразу задам вопросы для размышления: *«Ну, и где сейчас эта партия и её «вождь» генерал КГБ Стерлигов? Каких результатов она добилась? Где её члены и что сейчас делают?»* Понятно, что все они ушли в небытие. А почему? Потому, что не разобрались со смыслом слова «собор». Руководители РНС считали, что если объединить русских людей механически в какую-то организацию, то можно горы свернуть. Не получилось...

Опять же: почему? Потому, что **механическое объединение к успеху не приведёт**. Образно говоря, если один русский «за царя»,

а другой русский «за ген.секретаря», то объединить их невозможно. А любая «структура» (хоть партийная, хоть профсоюзная, хоть заводская и т.д.) это всего лишь одна седьмая часть полной функции управления (см. главу ДОТУ).

Да и со словом «русский» тоже надо разобраться. Кто и как будет определять русский ты или не русский? По паспорту? Сейчас графа отменена. Но даже когда эта графа была, то за взятку в паспорте можно было написать всё что угодно, как пели в бардовской песне времён «застоя»: *«от рожденья имя Сруль, а в анкете Саша ...»*. По анализу крови и размеру черепа? А кто будет «анализировать» и «мерить»? «Врачи-вредители»? В приложении, в котором рассмотрено всё, что связано с национальностью, это подробно рассмотрено.

Точно такая же ситуация и со словом «славянин». «Братья»-славяне из республики Словакия (часть бывшей Чехословакии) запретили приехать к себе славянину Лукашенко из Белоруссии, хотя тот в то время пытался проводить политику объединения славянских народов. Попытка закончилась крахом. «Братушки-славяне» из бывших стран Варшавского договора, которым помогала и царская Россия, и Советский Союз, теперь вступают в неславянский НАТО...

Так что же такое собор?

Обратимся к «Толковому словарю Живого Великорусского языка» В. И. Даля. Слово «соборъ» находим в разъяснениях слова «собирать»: «Соборъ» – собрание, заседание чинов (от земли или от духовенства) для совета и решения важнейших дел. Соборъ всей земли русской, Вселенский соборъ – соборъ всех епископов; соборъ поместный – съезд духовенства одной земли или области. Чёрный соборъ – из одних монахов. Главная церковь в городе или части его.

Интересны и приведённые Далем пословицы и поговорки при разъяснении этого слова: *«Не всё в соборе поётся», «Поют собором, а едят по дворам», «С твоей ли рожей в собор к обедне?»*.

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой всё проще:

«Собор» – 1. Собрание, съезд (устар. и спец). Земский с., Церковный с., Поместный с., (съезд служителей христианской церкви), 2. Главная или большая церковь в городе, в монастыре.

Ещё у Ожегова (в отличие от В. И. Даля) появляется слово «соборность».

«Соборность» – духовная близость многих совместно живущих людей.

Внимательный читатель уже обратил внимание на то, что слово «собор» к названию партии Стерлигова было «притянута за уши».

Результат известен, ибо *«как вы яхту назовёте, так она и поплывёт»*.

Что касается соборности как «духовной близости» людей, то возникает вопрос о том, **чем измерять «духовность» и «духовную общность»**. Где мера этого явления? Что, будем оценивать по тому, кто чаще ходит в церковь? Или по тому, как человек поступает в течение жизни в различных обстоятельствах? Да и кто мерить будет?

Теперь для читателя, внимательно познакомившегося со всем ранее изложенным в книге материалом, должно быть понятным, что:

«Духовность» – это степень соответствия Богу. Всё! То есть правила и нормы, которыми руководствуется человек, должны максимально соответствовать целям и задачам, которые ставит перед ним Бог. Чтобы распознать эти цели и задачи, человек должен вступить в диалог с Богом напрямую, применяя для этого и развивая своё чувство меры (о чём говорилось в ДОТУ), развивая интуицию. А правильность своего понимания указаний Творца человек может сделать только исключительно сам через **оценку устойчивости протекания «общего хода вещей» своей жизни:**

– Если он правильно понимает сказанное ему Богом в моменты интуитивных прозрений и руководствуется этими «указаниями Свыше», то обстоятельства жизни складываются для него в целом достаточно успешно.

– Если же он допускает ошибки в понимании того, что подсказывает ему Бог, или игнорирует подсказки, или вообще всё выше сказанное «не входит в круг его понятий», то «ход его жизни» очень неустойчив: *«то в огороде недород, то скот падёт ...»*. Бывают, конечно, случаи, когда у такого безбожника какой-то период времени дела идут хорошо. Но, как правило, рано или поздно таких «благополучных» подстерегает очень большая беда. Если, читатель, вы свяжете эту мысль с Законом Времени, то вам станет понятно, что в современном информационном состоянии это происходит у «благополучных» гораздо чаще и быстрее. Примеров этого можно привести множество и о таких случаях нам каждый день сообщает телевидение.

Но вернёмся к слову «собор». Современные нам патриоты видимо взяли это слово на вооружение из благонамеренных целей (древние традиции, устои, святая Русь, колокольный звон ...). Взять то взяли, но не наделили ясной мерой понимания. Ведь «собор» – это всего лишь собрание в том, древнем понимании. А на собрание приходят разные люди, с разными мнениями. В том числе и провокаторы. Своего же понимания благонамеренные организаторы РНС лю-

ням не дали, не наделили мерой ... Патриоты предполагали, что всех их объединит «духовность». Но и здесь они не определились с тем, что это такое.

Кроме всего уже сказанного, благонамеренные патриоты не учли, что патриотами могут быть не только обязательно монархисты, те кто за царя и попов. Патриоты есть и среди членов других партий. **«Патриот»** (в переводе с немецкого – «patriot», латинского – «patriota», греческого – «patriotes»), что по русски означает «соотечественники» и «patria» – «родина») – **по-русски означает:**

1. Человек, горячо любящий свою Родину.
2. Человек, преданный какому-либо делу.

Поэтому патриоты есть и среди настоящих коммунистов (разве те, кто отдавали свои жизни и проливали кровь в Великую Отечественную не были патриотами?). Есть они и среди членов других организаций и партий. В том числе и среди беспартийных. Но всем нашим патриотам глобализаторы целенаправленно сформировали и внедрили в их умы (в первую очередь усилиями «учёных» и церковников) разное понимание того, как должны жить люди между собой. В том числе и понимание «духовности». И это различное понимание людей, имеющих различные мнения по многим вопросам, никакими приказами и красивыми лозунгами на собрании (соборе) преодолеть невозможно. Сделать это возможно только тогда, когда люди придерживаются одинаковых или очень близких взглядов на жизнеустройство. Вот тут мы опять вышли на два замысла жизнеустройства. И так будет получаться всегда, если глубоко, до самого корня («зри в корень») исследовать любое общественное явление.

Теперь, познакомившись с объективным явлением духовной жизни людей, которое называется эгрегор, можно определить, что можно называть «собором».

Собор – это эгрегор, в который входят личности многих людей, имеющих практически одинаковые (очень близкие, не имеющее принципиальной разницы): мировосприятие, мировоззрение, память, иные возможности (в том числе и фрагментарно распределённые по душам людей), правила жизни, близкие к Божьим правилам.

Проще говоря, с позиций всего того, что было рассказано ранее об эгрегорах, **собор – это эгрегор людей, у которых очень и очень схожие «вибрации» (биополя), которые являются следствием одинаковости их правил жизни, которые устремлены к Божьим.** Фактически такой эгрегор – это соборная личность (рис. 13–34).



Рис. 13–34

Однако эта соборная личность является **НАДличностным** средством координации деятельности всех людей, входящих в такой эгрегор. При этом каждый из таких людей лично несёт только какую-то часть знаний и навыков, необходимых для «общего дела», которым занимается соборный эгрегор.

Эгрегор в этом случае – **общее достояние всех, кто в него входит**. Он «работает» на интересы всех вместе и каждого в отдельности. Но он работает не только на тех, кто в него входит, он ещё работает и на интересы всего общества в целом.

Однако, существование идеального соборного эгрегора возможно лишь в обществе, где нет **разделения людей на магов** (творящих как свою вседозволенность, так и «анонимную» вседозволенность своих хозяев) и **подневольную им толпу**. В современном нам обществе такого состояния пока не достигнуто. Тем не менее, такой эгрегор формируется уже несколько лет. Формируется он в первую очередь людьми, кто всей душой и сердцем воспринял КОБу и стал руководствоваться её положениями на практике, а также теми, кто и до КОБы жил по-Божески, а КОБа лишь сформулировала современным языком то, чем они неосознанно жили и руководствовались всю свою прежнюю жизнь. А КОБа лишь вывела все их неосознанные жизненные идеалы на уровень осознанности. То есть жизненные нравственные идеалы, выраженные в сказках, легендах, былинах, в КОБе стали выраженными в целостном виде в современном понятийном и терминологическом аппарате.

Формирование соборного эгрегора просходит не без проблем. Для думающих людей это должно быть очевидно и воспринято с пониманием. Конечно, есть и ошибки. Но не ошибается тот, кто ничего не

делает. И если бояться ошибок и ничего не делать, то ничего и не будет сделано. А «дорогу осилит идущий».

Однако следует знать и о возможной опасности. Опасность возникает тогда, когда в соборный эгрегор будет внедрена ложь. Такой замусоренный ложью эгрегор становится коллективным сумасшествием индивидуально умных (по крайней мере неглупых) людей, входящих в такой эгрегор. Это обстоятельство предполагает периодическую чистку от лжи (самоочищение). При формировании эгрегора «К Богодержавию» мы несколько раз сталкивались с подобными случаями и, видимо, столкнёмся ещё не раз.

Такой замусоренный ложью эгрегор опасен как для людей, входящих в эгрегор, так и для людей, непричастных к нему, поскольку они контактируют и общаются с участниками эгрегора, которые оказывают на таких «непричастных» людей воздействие. Кроме этого «непричастные» люди могут всё же эпизодически подключаться к эгрегору непосредственно. Эгрегор, замусоренный ложью, преобразует и усиливает ложь и ошибки отдельных людей, входящих в эгрегор. Это может привести к коллективной недееспособности, ошибкам, бедам множества людей и даже к общественным катастрофам, поскольку информация такого соборного эгрегора является глобально значимой для человечества.

Следует также отличать «соборность» от «стадности». Такое различие возможно лишь на базе понимания типов психики. Из особой вида «гомо сапиенс» с типом психики «опущенный в противоестественность», «животный» и «биоробот-зомби» добиться «соборности» невозможно в принципе, а добиться возможно лишь «стадности». Добиться же «соборности» возможно лишь из людей, стремящихся к человеческому строю психики.

Эгрегор – порождение людей

В обществе существует множество самых разнообразных групп людей, каждая из которых формируется на базе каких-либо интересов, которыми люди увлечены. Это и стиль в музыке, и курение, и выпивка, и идеология, и религиозные верования, и ... Всего не перечислить. А что такое «интерес»? Это в первую очередь информация, информационное описание, информационное обоснование каждого «интереса». Музыка – сама по себе несёт информацию. Описание ритуала выпивки и получения «кайфа» – информация. Любая идеология – это минимум какая-то брошюра. И т.д.. И вся эта ин-

формация разМЕРена, то есть наделена **мерой** (алгоритмом, правилами, ритуалами и т.д.). Всё это «сидит» в головах различных людей. Люди «изучают» биополе ... В результате **каждая группа**, выделяющаяся своими особыми информационными признаками, порождает **соответствующий эгрегор**.

Любой эгрегор по отношению к отдельному человеку является **НАДличностным фактором**. Мы уже рассмотрели, что эгрегор «мощнее» любого человека. Поэтому эгрегор может:

- убить человека,
- исцелить человека,
- «сожрать» человека.

Это достигается эгрегором путём воздействия как непосредственно на человека, так и на развитие обстоятельств вокруг него, в первую очередь через людей, имеющих влияние на данного человека, других людей, окружающих человека, а в ряде случаев и через животных.

Однако любой людской эгрегор хотя и надличностный фактор, который может управлять людьми, но он не Истинный Бог, Творец, Вседержитель.

Эгрегор – порождение людей, он их коллективное биополе («дух»). И поэтому эгрегор без самих людей дееспособен с ограничениями, поскольку проводником «деятельности эгрегора» в обществе (исполнительном органе) являются люди, чья психика подчинена эгрегору. Но если психика какого-либо человека не подчинена эгрегору, то эгрегор безсилен что-либо сделать. Если психика человека подчинена эгрегору не полностью, а лишь своими «частями» («фрагментами» психики), то именно эти «части» и определяют меру (возможности) эгрегора влиять на такого человека.

А что такое **«общественное сознание»**? Может ли оно быть? Сознание одного человека – это понятно. А сознание общества в целом, «общественное сознание»? Это что – совокупность сознаний? Марксистско-ленинская философия утверждает, что *«общественное сознание – духовная жизнь общества, которая определяется условиями материальной жизни людей и способом производства материальных благ ... С изменением общественного бытия изменяется и общественное сознание»*. Во как! *«Простенько и со вкусом»*. Материя первична! Но что такое «духовная жизнь» в марксистско-ленинской философии понять невозможно.

Теперь же, разобравшись с тем, что такое эгрегор, можно дать чёткий и ясный ответ.

«Общественное сознание» – это эгрегор. Определяющим в нём является алгоритмика мышления и поведения множества людей в конкретном обществе.

Информация к размышлению. После всего изложенного, уважаемые читатели, представьте себе, что человечество полностью (или частично) исчезло на планете Земля в результате глобальной катастрофы. Людей не стало, а эгрегоры остались. А ведь именно это произошло с цивилизацией, которая существовала до нашей (Атлантида). Что стало происходить с эгрегорами? Подумайте сами. Ведь коллективные биополя, представляющее собой в самом примитивном понимании какую-то колебательную систему, после исчезновения людей продолжали «вибрировать». Но эти «вибрации» лишились «подпитки» (людей-то нет!). Наверное, «слабые» «маломощные» колебательные системы довольно быстро «затухли». А вот «мощные» колебательные системы (эгрегоры) могли «колебаться» и «вибрировать» очень долго (свет погасшей звезды может идти многие тысячелетия). Они могли дожить до появления новых людей, после чего начали «подключать» новых людей к себе. Со всеми вытекающими последствиями. И раз новая человеческая цивилизация (наша) стала развиваться по несправедливой концепции жизнеустройства, то вполне вероятно, что в этом приняли участие сохранившиеся эгрегоры. А сохранились-то наиболее «мощные».

Но Бог, видя такую ситуацию, пустил новую цивилизации **не по биологическому пути развития**, который был в прежней цивилизации Атлантиды, а **по технократическому пути развития**. Бог увидел, что человечество не может, живя в биологической цивилизации, выйти самостоятельно из плена толпо-элитаризма. Технократический же путь развития человечества («суперсистемы») привёл в конце-концов к изменению соотношения эталонных частот биологического и социального времени (Закону Времени), о чём подробно мы рассмотрели в главе 11. И это новое информационное состояние, в котором сейчас оказалось всё человечество, **объективно рушит систему толпо-элитаризма. Объективно!** *«И хитрили они, и хитрил Аллах. А Аллах лучший из хитрецов»* (Коран).

Поэтому, несмотря на всю мерзость теперешних отношений между людьми, которые сейчас торжествуют в России (да и в других странах), мы живём в удивительное время! Нам выпало счастье жить на переломе всего жизненного устройства людей на планете. И не просто жить, а активно участвовать в установлении на Земле торжества справедливости, жить так, как предначертано человеку Богом. Вели-

кие пророки человечества только мечтали об этом: *«Да будет Воля Твоя и на Земле, как на Небе»* (Христос). *«И пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти – счастливы»* (Коран. 3–100). В развитии человечества настал тот момент, когда надо сделать решительный шаг и пройти этап преобразования «из одного состояния в другое». Надо перейти от несправедливого жизнеустройства к справедливому. Надо уйти от строя психики животного, зомби-биоробота и демона к человеческому строю психики. Так предусмотрено замыслом Бога по отношению к человечеству, как к некоей суперсистеме, созданной Богом не безцельно. И это заложено Творцом в происходящей на планете Земля глобальный эволюционный процесс. А глобальный исторический процесс (т.е. развитие человечества) – важный этап глобального эволюционного процесса. **Нельзя идти против Бога.** *«Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения. Кто не верует в идолопоклонство и верует в Аллаха, тот ухватился за надёжную опору, для которой нет сокрушения. Поистине Аллах – слышащий, знающий!»* (Коран 2–257). Так что мы на правильном пути! И наш путь – прямой и правый!

Ноосфера – это все эгрегоры человечества

Слово «ноосфера» в последнее десятилетие стало очень модным. Что оно означает? «Большой словарь иностранных слов» (Сост. А. Ю. Москвин – М: Центрполиграф, 2006 – 816 с) даёт такое определение.

Ноосфера (гр. noos «разум» + sphaira «шар») – сфера взаимодействия природы и человека, в рамках которой человеческая деятельность становится определяющим фактором воздействия на окружающую среду.

Как очевидно заметили внимательные читатели, дословное толкование слова «ноосфера» – это «сфера разума». Однако толкование, данное в «Словаре ...», очень далеко от этого дословного понимания. «Взаимодействие природы и человека ...» можно было бы «обозвать» каким-либо другим иностранным словообразованием.

С этим согласен известный авторитетный учёный Никита Моисеев (ныне покойный). В предисловии «Слово об учителе» к книге «Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков». (Москва. Современник 1993 г.) Н. Моисеев пишет:

« ... сам термин «ноосфера» В. Вернадскому не принадлежит. Он возник, по-видимому, в 1924 году на семинаре Бергсона в Париже во время обсуждения доклада В. Вернадского, в котором он излагал свою концепцию развития биосферы. Его предложил французский исследователь Э. Леруа. Впоследствии он широко использовался П. Тейяром де Шарденом. Сам В. Вернадский стал употреблять термин «ноосфера» только в последние годы своей жизни.

С термином «ноосфера» не все просто: однозначное толкование его отсутствует. Широко распространено наиболее простое его толкование – сфера Разума. Так принято называть часть биосферы, которая оказывается под влиянием человека и преобразуется им. Подобная трактовка позволяет говорить, например, о ноосфере времен древних греков, о ноосфере в эпоху средневековья, что и делают некоторые авторы, например Л. Н. Гумилев. И переход биосферы в ноосферу, по их мнению, означает всего лишь постепенное «освоение» человеком биосферы.

Подобная трактовка этого термина, достаточно широко распространенная среди специалистов-естественников, мне представляется неправомерной, если говорить о ноосфере Вернадского, и противоречащей самому духу его учения. В. Вернадский не раз писал о том, что согласованное с Природой развитие общества, ответственность и за Природу, и за ее будущее потребуют специальной организации общества, создания специальных структур, которые будут способны обеспечить это совместное согласованное развитие. Значит, ноосфера – это такое состояние биосферы, когда ее развитие происходит целенаправленно, когда Разум имеет возможность направлять развитие биосферы в интересах Человека, его будущего.

По этим причинам я считаю более уместным говорить не о ноосфере, а об эпохе ноосферы, когда человек уже сможет разумно распоряжаться своим могуществом и обеспечить такое взаимоотношение с окружающей средой, которое позволит развиваться и обществу, и Природе.

Способно ли будет наше общество поставить свое развитие в определенные рамки, подчинить его тем или иным условиям «экологического императива», пойти на самоограничение в потреблении, в желаниях? Ответ на этот вопрос сможет дать только история.

Таким образом, переход биосферы в ее новое состояние, которое мы называем теперь ноосферой, то есть вступление человечества в новую эру своего развития, в эпоху ноосферы, обеспечение коэволюции («срастание» в эволюционном процессе – авт.) человека и биосферы не могут произойти автоматически. Это будет мучительный и небыстрый процесс выработки новых принципов согласования своих действий и нового поведения людей. Другими словами, новой нравственности.»

Из этого можно сделать много важных выводов. Говоря же только о рассматриваемой сейчас теме, следует сказать, что гораздо точнее было бы провести соответствие между термином «ноосфера» и реально существующей «системой эгрегоров» человеческого общества.

И ещё один важный момент. Н. Моисеев говорит о необходимости «новой нравственности». В КОБе этот тезис обоснован теоретически и читатели могут теперь самостоятельно это оценить и сделать выводы.

Концептуальная власть и эгрегоры. Эгрегориальные войны

Какое понимание явления эгрегоров и механизма их работы существует у глобализаторов и исполнителей их воли – доподлинно неизвестно. Но то, что они используют этот механизм на полную мощь – это очевидно. Поэтому очень многие эгрегоры на протяжении истории человечества были специально созданы концептуально властными людьми и поддерживаются в рабочем состоянии до сих пор. В первую очередь это касается эгрегоров различных религиозных конфессий, церковных и масонских орденов, «братств», религиозных сект и «обществ» светских.

При самостоятельном анализе деятельности и оценке таких и подобных «организаций», с которыми вам, уважаемые читатели, приходится и ещё придётся сталкиваться по жизни, на первое место вы сразу ставьте и рассматривайте главное. **А что главное в эгрегоре? Мера!** Главное – алгоритм, последовательность, правила, которые заложены в этот эгрегор. И все входящие в такой конкретный эгрегор люди претворяют эти правила в жизнь (происходит их «материализация»). Вот на это и надо обращать внимание в первую очередь. Но правила бывают разные. Одно дело правила личной гигиены, другое дело – правила отношений между людьми в обществе, отношений между странами и народами, т.е. правила жизнеустройства. Чем глобальнее правила, тем большее значение они имеют для организации жизнеустройства общества. Таким глобальным **правилам соответствуют эгрегоры глобальной значимости. Такие эгрегоры созданы концептуальной властью** для достижения вполне конкретных целей, которые должны реализовывать эгрегориально зависимые люди в жизни всего общества в целом.

И очень важно понять вот что. Такие эгрегоры в принципе неспособны (не «настроены», нет соответствующего алгоритма) воздействовать на своих «подопечных» людей так, чтобы они решали задачи, которые чужды данному эгрегору. И даже более того – их алгоритм таков, что **они не дают возможности своим «подопечным» осмыслить задачи другой концептуальной власти.** То есть эг-

егор (а значит и те, кто входит в него), ориентированный на порабощение, может только поработать (иудаизм). Вспоминайте цитированную ранее Библию: *«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут»*. А эгрегор, ориентированный на согласие с порабощением и хололизм перед порабощителем, не может поднять людей на противодействие порабощителям (посленикейские христианские церкви – после 325 г.н.э.). И действительно: *«Всякая власть – от Бога», «Смирись, кайся», «Бог терпел – и нам велел ...»*. И когда мы просим иерархов РПЦ: *«Благословите нас, как Сергей Радонежский, на битву с информационными захватчиками Святой Руси!»*, то они не могут этого сделать, поскольку подчинены рабскому эгрегору. *«Смирись, раб божий! ... Ударили по правой – подставь левую щёку ... Живи как птичка – не думай о дне завтрашнем ...»*. Вдумайтесь, люди русские, во весь этот бред! Неприятно об этом говорить и думать? Да, неприятно. А что делать? Если не изменим этих навязанных нам «истин божиих», то так и будем продолжать оставаться в рабстве у иноземцев.

На поддержание таких эгрегоров работает соответствующая информация, наделённая соответствующей мерой. И это не только речевая и текстовая информация (соответствующие «св.писания», проповеди в церквях, радио, телевидении, книги, газеты ...), но и **символьная**, и **ритуальная** информация (звёзды, кресты, повязки, нашивки, значки, обряды, ходы и шествия и т.д.). Особенно это действует на молодых. Их привлекает внешняя сторона. Они, скорее всего, не понимают всей сути того, куда «вляпались», но при этом они чувствуют себя сопричастными к чему-то значимому, непонятному, таинственному. То есть воздействие здесь на людей оказывается **эмоциональное, а не смысловое**. Подобное огромное значение оказывает музыка. А всё это в совокупности оказывает громадное воздействие.

То есть эгрегоры безнравственной и несправедливой концептуальной власти в абсолютном своём большинстве принуждают людей действовать неосознанно. Входящие в такие эгрегоры люди не обладают необходимой глубиной понимания всего происходящего (калейдоскоп, *«каждый должен честно делать своё дело»*), и в большинстве своём действуют неосознанно, руководствуясь эмоциями, а не смыслом, и при этом они считают свои намерения благими (они – «благонамеренные»).

Эгрегор же нашей концептуальной власти нравственного и справедливого жизнеустройства, эгрегор **«К Богодержавию»**, он в этом

смысле принципиально отличается от всех других тем, что **люди, входящие в него, действует осознанно**. В основе этого лежат:

- мозаичное Богоцентричное мировоззрение,
- понимание того, что все процессы в Мироздании носят управляемый характер,
- знание основ такого управления (ДОТУ).

В зависимости от того, какие цели стоят перед тем или иным эгрегором библейской концептуальной власти, **этот эгрегор может:**

1. **либо быть нейтральным** к попыткам отдельных входящих в него людей выйти на решение задач, чуждых этому эгрегору и библейской концепций в целом;

2. **либо пытаться блокировать** эти попытки путём:

- физического уничтожения таких людей,
- нарушения их здоровья,
- созданием вокруг них «ситуаций-мясорубок», сценарии развития которых гарантируют «автоматическое» уничтожение неугодного человека складывающимися (якобы «само-собой») обстоятельствами.

Это касается не только тех, кто заинтересовался «запрещённой информацией» и внешне проявил такую заинтересованность. Но это касается даже тех, кто только ещё потенциально может заинтересоваться эгрегориально чуждой информацией («запрещённой»). Эгрегор непосредственно сам (или хозяева этого эгрегора путём использования возможностей эгрегора) способны выявлять даже таких людей, которые ещё только **в перспективе** могут стать участниками достижения целей, которые неприемлемы данному эгрегору библейской концепции.

Мне приходилось довольно часто встречаться с людьми, которые являются приверженцами КОБы, но тщательно это скрывают, боясь различных возможных неприятностей. Когда им разъясняешь то, что изложено выше о распознавании даже потенциальных участников Нашего Дела, это их повергает в шок. Не всех, конечно, но большинство. Одни приходят в ужас, другие ухмыляются, когда им говоришь: *«Ну, что? Ты думаешь, что раз ты молчишь о своих истинных идеалах и притворяешься, и холуйствуешь перед захватчиками, и лично ничего не делаешь для спасения своей Родины, то захватчики об этом не догадываются и будут до конца твоих дней к тебе благосклонны? Не строй иллюзий! Всё-то они знают и обо всём догадываются. Но пока ты им нужен, они к тебе благосклонны. Как только они решат какие-то проблемы,*

связанные с твоим участием, они тут же расправятся с тобой, с твоими близкими, и уж тем более потомками. Такое ваше трусливое поведение позволяет глобализаторам всех нас уничтожить поодиночке. Так не лучше ли прекратить «тихариться», разобраться во всех теоретических положениях КОБы и, подняв голову, открыто заявить о своих жизненных идеалах и намерениях в их достижении? Ведь нас гораздо больше, чем информационных захватчиков, мы живём в своей стране и вправе сами определять свою судьбу и жизнеустройство».

Но нас всех заблаговременно разделили и перессорили. В результате пока «каждый за себя»: «Спасись сам и тысячи спасутся вокруг тебя» (нудо-христианская догма). Однако уже несколько сотен лет из такого «спасения» ничего не получается, а всё происходит совсем наоборот. Не задумывались над этим? А надо бы! Ведь что было бы, если в Великую Отечественную войну каждый встал на защиту своего дома или квартиры? Или даже села или города? Да в этом случае ни о какой Победе и Дне 9 мая не надо было и мечтать! А что спасло всех вместе и каждого в отдельности? Спасло то, что усилия отдельных людей были объединены в структурах Армии и Тыла. Были созданы целые Фронты для сопротивления захватчикам. В том числе и в тылу врага. В том числе был создан и Трудовой Фронт в своём тылу. А давайте подумаем: без единого замысла и единого центра управления всеми этими усилиями огромного числа людей возможно ли было победить? Конечно нет. **Всем этим надо было управлять.** И управление это в то время концентрировалось в руках Сталина.

Сейчас нам навязывают мнение, что Великую Победу одержал сам Народ. Звучит, конечно, красиво. Но ... неверно! Да. Победу одержал Народ, но под управлением Сталина! И на первое место в усилиях всей страны и народа надо ставить именно управление!

Какой отсюда вывод? **В информационной холодной войне** (как и в обычной горячей войне) для достижения Победы **необходимы усилия многих людей и высококлассное управление этими усилиями.** А с точки зрения рассматриваемого в этой главе вопроса об эгрегорах, нам всем, патриотам России, **необходимо целенаправленно формировать и входить в Единый Фронт информационной войны – в эгрегор «К Богодержавию».** И как в горячей войне, чтобы пойти на фронт, надо прежде овладеть навыками ведения боя (рыть окопы, метко стрелять, идти в атаку и т.д.), так и сейчас, во время холодной, информационной войны всем её сол-

датам надо овладеть «информационным оружием». **Надо изучить основы КОБы и все основные положения ДОТУ. И надо изменить свой внутренний мир, своё отношение к жизни, свою психику в соответствии с приобретёнными знаниями, поскольку без этого в эгрегор «К Богодержавию» войти невозможно.** А без формирования и непрерывного наращивания мощи нашего эгрегора «К Богодержавию» изменить жизнеустройство будет невозможно.

Здесь следует сказать об **«эгрегориальных войнах»**. Оккультисты говорят об этом, как о борьбе «сил добра» и «сил зла» на «тонком плане». Что это означает с позиций всего рассмотренного ранее? Эгрегоры – это колебательные системы. И колебания эти находятся во всём спектре частот очень близко друг к другу. По этой причине они неизбежно как-то влияют друг на друга. Представьте себе гладкую поверхность озера. Сначала в озеро бросают один камень и от него начинают кругами расходиться волны. Потом на некотором расстоянии бросают второй камень, от которого тоже начинают расходиться кругами волны. Волны от двух камней идут навстречу друг другу. Если один камень был больше другого, то волны от них будут разные, а не одинаковые. Эти волны будут гасить друг-друга. И если одни волны будут гораздо больше других, то мелких волн вообще не будет видно. Нечто подобное происходит и с противоположными эгрегорами.

Вот вам роль и значение знаний об эгрегорах, магах, колдунах! А для нас эти знания столетиями и даже тысячелетиями были тайной за семью печатями.

И, обратите внимание, до сих пор официальная наука всего мира (а о нашей отечественной и говорить нечего) молчит об этом. Разве не удивительно? Вообще-то не удивительно. Вся наука (как все другие основные сферы жизни людей) подчинены мировой мафии глобализаторов. **«Научный мир»** – это своего рода мафия, масонская система со своей стройной системой посвящений: «младший научный сотрудник», «старший научный сотрудник», «кандидат наук», «доктор наук», «доцент», «профессор», «член-корреспондент», «академик», «заслуженный», «почётный» ... **Только эта система посвящений не тайная, а открытая.** В этой системе свои «правила поведения», о которых вслух не говорят, но которые все знают. Ну, например, одно из таких правил: *«Не выступать против научных авторитетов»*. А если кто «возникает», то даётся команда, и «такого храброго» начинают «клевать» (причём «свои» же) и «заклевывают» очень часто до смерти (принцип «разделяй и властвуй») умеете увидеть везде).

Кстати подобная система посвящений существует и в церкви, в том числе и в Русской Православной. Во-первых, вся церковная «братия» (сходно с «братвой», не правда-ли?) делится на «чёрных» и «белых». «Чёрные» – это те, кто принял обет (дал клятву) безбрачия и целибата (не иметь половых отношений с женщинами). Они могут продвигаться «по службе» до «патриарха всея Руси» включительно. «Белые» – это те, кто имеют жён. Им выше настоятеля какого-либо прихода в церквушке провинциального города или на селе путь заказан. А чёрные братья могут продвигаться по служебной лестнице. У них всё как в армии. Есть должности и звания: монах, иеромонах, архимандрит, епископ, архиепископ, митрополит, патриарх. И есть свой «устав». И попробуй его нарушить! А если нарушил – своя система наказаний. И вся эта система отношений внутри церкви (правила, алгоритм поведения «священнослужителей») находятся в соответствующем эгрегоре, который «пасёт» церковных иерархов. А они, в свою очередь, «пасут» своих «овец» – свою паству. Но у «овец» уже другой эгрегор – для паствы, для «непосвящённых».

Теперь читателям предлагается самим поразмыслить над «армейскими эгрегорами», «чиновничьими эгрегорами», «эгрегорами учёных из научного мира», «эгрегорами отраслей промышленности», «эгрегорами образовательных систем», «эгрегорами отдельных сёл и городов» (например, эгрегор Москвы) и т.д. И не забыть при этом, что все эти эгрегоры «крышует» один мощный библейский эгрегор.

Здесь можно поставить точку и в окончательном понимании того, что представляет собой глобальный предиктор (ГП), о котором речь шла ранее.

В школе нас учили, что древним Египтом правили фараоны. На самом деле это не так. Реальными правителями древнего Египта были высшие иерархи (верховная каста) древнеегипетского жречества. Их было 22 человека, называвшихся «иерофантами». «Иерофант» в переводе на русский означает «читающий судьбу, предсказывающий будущее». Они владели тайными (герметичными) знаниями, которые позволяли им манипулировать сознанием не только неграмотных рабов, но и «обводить вокруг пальца» даже фараонов. Это прекрасно показал в своём романе «Фараон» Болеслав Прус.

Для надёжности хранения тайных знаний эти 22 иерофанта были поделены на две команды по 11 человек каждая. Ведь в то время войны были частыми явлением, и во время войны можно было подвергнуться физическому уничтожению. И если бы все жрецы были в одном месте, то была высока вероятность, что их всех вместе мож-

но было бы ненароком уничтожить, после чего знания были бы утеряны. А так, в случае нападения, погибала только одна половина и можно было за счёт другой половины вновь создать команду из 11 человек, включив новых членов. То есть жрецы осуществляли **саморезервирование носителей тайной (герметичной) информации**. Поэтому в Египте было и две столицы: Мемфис и Фивы, одна на севере Египта, другая на юге. В них и проживали две команды жрецов.

Когда отдельные носители тайной информации из верховной касты старели и умирали, то их место занимали подготовленные наследники из молодых жрецов. Так каста жрецов воспроизводила сама себя. Если же шло угасание наследственности, то в высшую касту принимались наиболее одарённые и специально с детства подготовленные люди из низших сословий. Так осуществлялся процесс сохранения и поддержания высшей касты жрецов на протяжении столетий.

С точки зрения рассматриваемых нами сейчас эгрегоров произошло, видимо, вот что:

1. **Либо** древнеегипетское жречество сумело само породить (получить свыше) знания глобальной значимости, после чего шёл процесс их осмысления, наращивания, развития, совершенствования, неизбежно сопровождавшийся **формированием соответствующего эгрегора**.

2. **Либо** (что скорее всего и было) они были **подключены к сохранившемуся** в каком-то виде эгрегору высшей касты жрецов прежней исчезнувшей цивилизации – Атлантиды, после чего также шёл процесс осмысления и развития знаний, также сопровождавшийся поддержанием и совершенствованием эгрегора, доставшегося древнеегипетским жрецам в наследство.

Но важно понять, что те новые «молодые» жрецы, когда они включались в высшую касту и проходили обряд посвящения, то они неизбежно подключались к этому эгрегору со всеми вытекающими для них последствиями.

Таким образом, то явление в жизни общества, которое реально существует и которое многие называют «мировое правительство», «мировое закулисье», «силы Запада», **глобальный предиктор (ГП)**, это не только (и в первую очередь не столько) люди, сколько эгрегор, несущий в себе знания глобального уровня значимости. Назовём его эгрегор глобализаторов – «ЭГ». Итак, ещё раз. **Глобальный предиктор это:**

1. и комплекс знаний глобального уровня значимости, комплекс алгоритмов управления социальными процессами, размещённых на полевом носителе – эгрегоре (ЭГ),

2. и определённая группа людей, подключённая к этому эгрегору, которая осуществляет управление общественными процессами глобального уровня значимости (т.е. управления странами и народами), используя для такого управления безструктурный способ, с которым читатели познакомились в главе 11 («Тайны управления»).

То есть на первом месте – эгрегор, а конкретные люди – на втором месте. Это очень важно понять. А вспомнив о «водителе», станет ясно, что эти люди – невольники этого эгрегора! Со всеми вытекающими последствиями. Вот в сём секрет. Вот в чём и проявляется сила и мощь библейской концептуальной власти.

Чтобы окончательно завершить разговор о ГП, надо знать, что первоначально древнеегипетское жречество действовало **открыто и было видимым** для всех. В последующем, через несколько столетий открытой деятельности, это жречество трансформировалось в «колена Левия» и стало «левитами», фактически спряталось там и стало «невидимым» для абсолютного большинства людей. При этом левиты присвоили себе монопольное право на толкование истины, а остальные «колена» должны были неукоснительно выполнять указания левитов.

Вместо же себя **открытыми (видимыми)** для общества левиты (наследники древнеегипетского жречества) **сделали евреев** – остальные «колена Израилевы», которые стали и являются до сих пор **исполнителями** замыслов левитов («мирового правительства»). Эти «колена» были **целенаправленно рассеяны** по всему земному шару, неся с собой всем странам и народам доктрину «Второзакония-Исайя»: *«И будешь господствовать над многими народами ...»*. Однако, в случае просчётов и промахов в реализации своих планов, **левиты виновными в этом делали своих «богоизбранных» исполнителей**, управление «коленами-колоннами» которых левиты осуществляли и осуществляют до сих пор безструктурным способом, в том числе и через эгрегор иудаизма, удерживая «колонны» в повиновении.

Момент же ухода древнеегипетского жречества с «открытой политической сцены» в «закулисье» политической деятельности (сокрытие в колена Левия) стал моментом, когда 22 иерофанта перевели сами себя с уровня управления Египтом (**управления всего одним государством**) на НАДгосударственный уровень (**управления многими странами**). Фактически этот момент стал моментом **начала процесса глобализации по замыслу древнеегипетского жречества**, по замыслу, который содержал в себе несправедливость в организации всей жизни людей. Этот момент можно считать момен-

том начала деятельности «мирового правительства», «мирового закулисья» и т.п. названий.

Это «правительство» в ходе истории мигрировало по территории Европы, о чём подробно рассказано в работе Дугласа Рида «Спор о Сионе» в главе «кочующее правительство». В настоящее время это правительство имеет несколько центров управления, одним из которых является центр в Швейцарии.

Символом этого правительства является вершина пирамиды, изображённая на однодолларовой купюре. Она «оторвана» от всей остальной пирамиды (фактически мавзолея), парит над ней и сияет в лучах славы и благополучия, наблюдая за всем происходящим внизу своим масонским глазом. Внизу пирамиды надпись по латыни: «Novus ordo seclorum» – «мировой порядок навсегда».

Однако с точки зрения знаний об эгрегорах эта «вершина» должна представлять собой «дирижабль-эгрегор», к которому подключены все иерофанты-глобализаторы (рис. 13–35).



Рис. 13–35

Так они и двигались вместе по «шкале времени». Старые иерофанты умирали, их место занимали новые – молодые, и над этой «ротацией» жреческих кадров незримо парил эгрегор ГП, подчиняя себе «новеньких».

Однако не всё было так благополучно, как кажется на первый взгляд. Поскольку цели ГП в отношении человечества не совпадали с целями Бога, то по этой причине **иерофанты сами себя отсекли от получения новых и новых откровений**, которые Бог последовательно давал человечеству через пророков для того, **чтобы человечество постепенно и целенаправленно стремилось и шло к достижению смысла своего существования на Земле**. А раз так, то у касты иерофантов нарастала ошибка в управлении, нарастало рассогласование их целей с целями Бога (вспоминайте глубину идентичности векторов). Это неизбежно приводило к ухудшению алгоритма работы головного мозга каждого из иерофантов-жрецов (т.е. к деградации). Это, в свою очередь, приводило **к изменению характеристик эгрегора ГП**, причём такое изменение также увеличивало отклонение целей эгрегора ГП от целей Бога.

Процесс этот был достаточно длительный, в результате которого наследники древнеегипетского жречества из поколения в поколение всё более и более **утрачивали прямую связь с Богом**, и в конце-концов перестали получать откровения Свыше, оказавшись в подчинении своего же эгрегора, да и к тому же сами непрерывно ухудшали и его характеристики.

Утратив связь с Богом, эти наследники неизбежно **впали в сатанизм**, а с точки зрения управления – они **утратили жреческие функции**, т.е. утратили функции **предсказания** развития событий, перестали быть «предиктором». Ведь именно **предсказание** лежит в основе **устойчивого** управления. Они уже не могли и не могут до сих пор проникать в «матрицу возможных состояний материи», в «матрицу будущего». Об этой матрице прошлого и будущего («воронка со ступенчатыми краями») в Коране говорится так: *«Он (Бог) знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они не постигают ничего из Его знания, кроме того, что Он пожелает»* (Сура 2–256).

По этой причине наследников древнеегипетского жречества уже давным-давно нельзя называть «жрецами». Но они продолжают всё же владеть определёнными знаниями об управлении общественными процессами и некоторыми технологиями манипулирования сознанием людей, доставшимся им по наследству от своих предшественников. По этой причине их надо называть **«знахарями»**, а не «жрецами».

Но даже и в этой сфере деятельности современные нам наследники древнеегипетского жречества обленились. Поскольку им стало «ничто человеческое не чуждо», они погрязли во всех современных пороках.

Жрец тот, кто подчиняет свою жизнь и деятельность интересам народа и общества в целом.

Знахарь же владеет некоторыми технологиями, например, помогает отдельным людям поправить здоровье или какие-то жизненные неурядицы. Делают знахари это в лучшем случае безкорыстно, но так делают далеко не все знахари.

Однако, современные нам «иерофанты»-знахари, сохранив в каком-то виде знания о «матрицах прошлого и будущего», но потеряв способность самостоятельно проникать в эту матрицу, **они создали себе «голову профессора Доуэля»** (читайте одноименный фантастический роман Беляева). Т.е. вместо того, чтобы пользоваться собственными головами и собственным интеллектом, **они сделали себе «протез», состоящий из голов научных «авторитетов»**. Они поручают этим «авторитетам» «заглядывать в будущее», осуществлять анализ глобальных проблем, на основании которого те делают прогноз развития событий и на базе всего этого дают рекомендации «иерофантам-знахарям» (рис. 13–36).

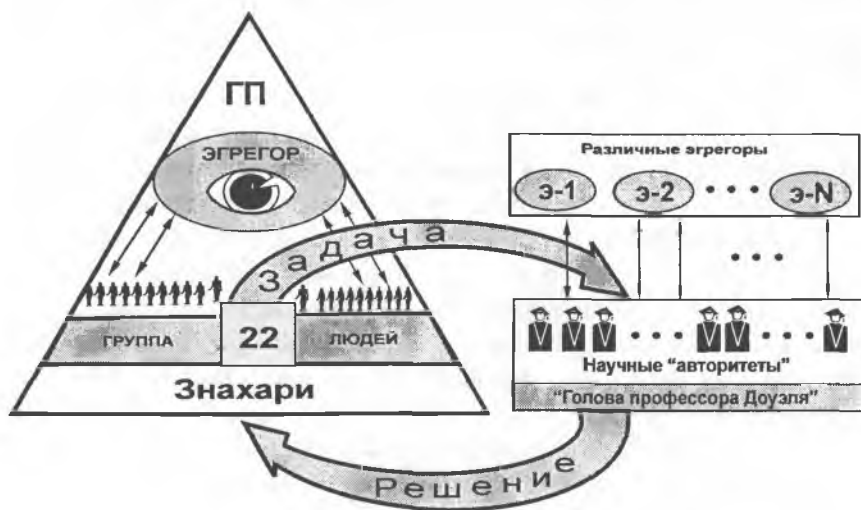


Рис. 13–36

Однако известно, что **протез всегда гораздо хуже естественного органа**. Кроме этого, опытные управленцы знают: одно дело давать советы, другое дело управлять непосредственно. Следует также учесть, что все «научные авторитеты» находятся под самыми разнообразными эгрегорами.

Есть роман Германа Гессе «Игра в бисер», написанный и изданный в первой половине 20 века. В этом романе Г. Гессе очень хорошо рассказывает о том, как в наше время осуществляется подбор и интеллектуальная подготовка людей (начиная с детского возраста), которые после этой подготовки становятся интеллектуальным протезом для современных глобализаторов, раскрывает механизм взаимодействия членов «мирового правительства» со своим интеллектуальным «протезом» – «головой профессора Доуэля». Очень рекомендую читателям книги прочесть роман Германа Гессе.

Завершая разговор о ГП, давайте вспомним о 6-ти приоритетах управления. Нынешние «иерофанты-знахари» сами не в состоянии управлять на 1 и 2 приоритетах. Они могут осуществлять управление лишь на 4 приоритете и частично на 3 приоритете. Но и их «интеллектуальный протез» не в состоянии в полной мере владеть 1 и 2 приоритетом, поскольку те научные «авторитеты», которых включают в этот «протез», выполняют лишь функции советологов, не неся при этом ответственности за свои советы, а значит и не представляя себе всей полноты последствий своих советов. Чтобы «прочувствовать» эту «полноту ответственности» надо обладать опытом самостоятельной управленческой деятельности, которая даёт наиболее полную меру понимания о том, что такое полная функция управления. В существующем механизме взаимодействия ГП со своим «протезом» очевидна **разрывность в реализации полной функции управления** (см. главу «Тайны управления»). Рекомендую читателям провести параллель описанной ситуации с ситуацией как в СССР, так и в современной России. Идеологи, политологи, социологи и советологи в ранге «замов» и «помов» руководителей страны давали им советы, в результате этих советов мы имеем то, что имеем – полную разруху в стране.

Доказательством того, что происходит деградация ГП, свидетельствует тот факт, что в наше время управление современными глобальными общественными процессами на планете со стороны ГП быстро (по Закону Времени) и заметно скатывается с 3 и 4 приоритетов на силовой 6 приоритет. **А это – признак слабости ГП.** Ведь высший пилотаж, когда управление осуществляется информационно (3 приоритет, 2, 1) и люди даже не понимают, как ими управляют. Ведь 3,5 тысячи лет назад древнеегипетское жречество решило отказать от ведения «горячих» войн, поскольку в них можно было погибнуть самим, и перейти на ведение войн информационных («холодных»). И надо сказать, что 3,5 тыс. лет осуществляли они это достаточно успешно. А сейчас их наследники вынужденно возвра-

щаются на исходные позиции. Это означает **объективный крах** прежней несправедливой концепции управления глобальными общественными процессами и такую же **объективную необходимость** перехода на справедливую концепцию управления, соответствующую Божьему Замыслу.

Продолжая мысль о механизмах противодействия эгрегорам, подконтрольным библейской концептуальной власти, следует знать об их возможных попытках заблокировать работу людей, которые не входят в библейские эгрегоры, а занимаются деятельностью, неприемлемой для библейской концепции. В этом случае со стороны библейской концептуальной власти и подконтрольных ей эгрегоров возможны попытки **опосредованного воздействия** на таких людей через их родственников, близких, друзей, знакомых, которые находятся под воздействием каких-либо эгрегоров, «крышуемых» библейским. В отдельных случаях могут быть попытки такого воздействия даже через животных. Причём надо понимать, что все эти родственники и знакомые могут даже и не подозревать, чем вызвано их такое «вполне определённое отношение» к данному человеку (от «жена пилит» до «я тебе добра желаю»).

Поэтому, исходя из противостояния двух антагонистических систем, подконтрольных двум концепциям (при этом концепция справедливости всё же объёмлет, охватывает другую, а не «противостоит ей на равных»), **каждому участнику построения справедливой концепции и соответствующего эгрегора «К Богодержавию» следует учитывать**, что некоторые его действия и мероприятия в обществе можно выполнять только при трёх условиях:

- 1. Он способен лично выявлять эгрегориальное воздействие**
 - как в отношении себя,
 - так и в отношении окружающих его людей.
- 2. Он освоил навыки разобщения («владеть собой»)**
 - своего внутреннего мира от
 - концептуально чуждых эгрегоров и людей, подконтрольных этим эгрегорам.
- 3. Он умеет делать 1 и 2 в темпе всех событий его жизни** (т.е. в темпе всего, что с ним происходит, а не в идеальных теоретических условиях). Причём умеет делать как в отношениях с людьми, так и в отношениях с эгрегорами «библейской ориентации».

Для осуществления на практике этих трёх пунктов необходимо владеть определёнными технологиями на 3-ем приоритете.

Тайна сотрудничества КГБ с экстрасенсами

На основании всего изложенного в главе об эгрегорах закономерно поставить вопрос об истинности тех или иных религиозных учений, верований и культов, полученных когда-то кем-то откровений и получаемых их кем-то ныне, в наше время. Мне приходилось лично общаться с достаточно большим числом людей, которые действительно обладают определёнными сверхспособностями. Их называют сейчас кто «экстрасенсами», кто «ясновидящими» и т.п. Мне даже довелось познакомиться с одним «ясноюхающим», у которого обоняние было развито настолько сильно, что он по запаху чуял приближение конкретного человека за десятки метров.

До государственного переворота 1991 года практически все такие люди находились под покровительством и присмотром спец.служб. Кто работал на КГБ, кто на МВД, кто на ГРУ. Спец.службы использовали их экстрасенсорные способности «ясновидения», чтения мыслей на расстоянии, гипноза, «предвидения» (т.е. способности проникать в матрицу возможных состояний) и способности творить т.н. «чудеса». В качестве примера можно привести известного многим Даниила Андреева и его работу «Роза мира». КГБ, видя способность Д. Андреева «добывать» непонятно откуда (для КГБ) очень интересную информацию, поступил по тем «временам и нравам» предельно просто и жёстко. Д. Андреева «уединили» в одиночной камере для «стяжания» информации, создав условия, чтобы ему никто не мешал, дали бумагу, ручку, чернила и непрерывно наблюдали за ним, изучали «добытую» им информацию. После нескольких лет «наблюдения и изучения», его выпустили. Что при этом специалисты КГБ поняли — остаётся неведомым. Судя по «общему ходу вещей» в природе явления эгрегоров они не разобрались.

После переворота 1991 года все спец.службы стали разваливаться якобы «сами собой» и им стало не до «ясновидящих». Поэтому «кудесники» остались без покровительства и без присмотра, а значит и без средств к существованию. А некоторые, с которыми я тоже знаком, остались и без Родины — ведь СССР «распался». Им стало необходимо зарабатывать на хлеб насущный. А чем они могли зарабатывать в стране, где всё разваливалось якобы «само-собой» и работать негде до сих пор? Именно это и явилось причиной их «массового явления народу».

Так вот, при общении с такими людьми многие из них раскрывали КАК к ним проходит информация Свыше. Кому напрямую слышал-

ся голос и он запоминал, что ему было сказано. Кому давалась команда сесть за стол и писать, после чего человек писал что-то, ничего не понимая, что он пишет (то есть писала его рука). И только потом, когда писание заканчивалось, и человек начинал читать то, что он написал, он понимал содержание (правда, не всегда). Кому внезапно ни с того, ни с сего представлялись определённые сюжеты, которые позже подтверждались (землетрясения, крушения самолётов и т.п.). Кому эти сюжеты давались только в снах. Подписи отправителей таких посланий экстрасенсам были разными (Эвелин, Никодим и т.д.). Но для нас сейчас важно не это. Важно как оценивали сами «ясновидящие» появление этих посланий и их авторов. Практически все (за исключением очень немногих) считали, что они получают эту информацию от Бога истинного. О, если бы все эти «ясновидящие» были бы «яснопонимающими»! Тогда им бы цены не было! Некоторые из них, познакомившись с КОБой, спрашивали моё мнение о той или иной информации, полученной ими по «каналу», который «был дан им Свыше» (так они считали). А к КОБе они тянулись потому, что в ней к тем сверхспособностям, которыми обладали эти люди, отношение очень серьёзное. Кстати говоря, значительной импульс в распространении КОБы произошёл после того, как в 1995 году в апреле месяце КОБа была доведена заместителю начальника службы безопасности президента России генерал-майору Рогозину Георгию Георгиевичу (зам. Коржакова), который в КГБ занимался как раз всеми «ясновидящими» и «экстрасенсами».

Именно это обстоятельство позволило привлечь его к рассмотрению и других основных положений КОБ, а не только того, что связано с «чудесами» и «кудесниками». И не без участия СБП нам удалось тогда провести парламентские слушания в ГосДуме России, на которых КОБ была одобрена и рекомендована для внедрения.

Так вот, незнание и непонимание природы эгрегоров, незнание основ ДОТУ и процессов, происходящих в Мироздании на основе триединства «материя-информация-мера», незнание и непонимание глобальной политики, а уж тем более мировоззрения, которое у большинства из этих «особенных» людей в лучшем случае «я-центричное», хотя и мозаичное, всё это приводит «ясновидящих» и «экстрасенсов» к очень серьёзным ошибкам в их оценке общественных процессов. И если в решении задач по каким-то частным случаям их оценки и рекомендации достаточно успешны, однако чем масштабнее и глобальнее процесс с ними обсуждаешь, тем чаще они допускают ошибки в оценке этих процессов. Хотя, надо сказать, амбиции у многих неимовер-

ные. Такая ситуация с ясновидящими тянется из глубокой древности, с библейских времён. Как ни странно, доказательства можно найти в самой Библии, если читать её вдумчиво и анализировать прочитанное. Приведу лишь один пример.

Два Бога в одной Библии
или
Распятия Иисуса Христа не было

*«Ну конечно, не было, —
отвечает хриплым голосом спутник, —
это тебе померещилось».*
(М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»)

От М.А. Булгакова до Умберто Эко

Умберто Эко, выдающийся итальянский писатель, автор известных в элитарных кругах произведений «Имя розы» и «Маятник Фуко», профессор Болонского университета, знаменитый своими работами в медиевистике, истории культуры и семиотике, в начале 1996 года в интервью российской «Общей Газете» высказал крамольную мысль: *«Библия — это гиперинформация, создаваемая 2000 лет, и только сумасшедший может читать её от начала до конца»*. Оказывается, что по западной статистике 17% людей, прочитавших Библию от начала до конца, сходят с ума.

Умберто Эко прав. Дело в том, что при внимательном и вдумчивом прочтении Библии сознание человека вступает в противоречие с подсознанием. Ибо в одной части Библии он читает откровение, данное Богом: **«Не убий!»** А в другой части той же самой Библии он находит: *«Господь, Бог твой, идёт пред тобою, как огонь поядующий, он будет истреблять их (имеются в виду другие народы) и низлагать их пред тобою...»*, или *«Когда Господь, Бог твой, истребит народы, которых Землю даёт Господь Бог твой...»* (Второзаконие). И таких подобных примеров в Библии множество.

Ниже приводятся цитаты из Библии от двух пророков: Соломона и Исайи. Читателю, не знакомому с Библией и её сюжетами, очень коротко поясню существо вопроса о пророчествах. В те далёкие «библейские времена» люди жили бедно и трудно. Но ведь все хотели жить счастливо... И все ждали мессию (чудотворца), который сделает их жизнь счастливой. А пророки пророчили о том, **когда** он при-

дёт, **каким он будет, что он будет делать для того, чтобы все были счастливы.** Соломон и Исайя были одними из первых таких пророков. Сначала был Соломон, а Исайя пришёл сразу вслед за ним. Прочитайте ключевые выдержки из этих двух пророчеств. Вдумайтесь. Сравните.

Два различных пророчества

Из пророчеств Соломона (в Библии – Премудрость Соломона)

2. Неправо умствующие говорили сами в себе: «коротка и прискорбна наша жизнь, и нет человеку спасения от смерти, и не знают, чтобы кто освободил из ада. ²Случайно мы рождены и после будем как небывшие: дыхание в ноздрях наших – дым, и слово – искра в движении нашего сердца. ³Когда она угаснет, тело обратится в прах, и дух рассеется, как жидкий воздух; ⁴и имя наше забудется со временем, и никто не вспомнит о делах наших; и жизнь наша пройдёт, как след облака, и рассеется, как туман, разогнанный лучами солнца и отягчённый теплотою его. ⁵Ибо жизнь наша – прохождение тени, и нет нам возврата от смерти: ибо положена печать, и никто не возвращается. ⁶Будем же наслаждаться настоящими благами и спешить пользоваться миром, как юностью; ⁷преисполнимся дорогим вином и благовониями, и да не пройдёт мимо нас весенний цвет жизни; ⁸увенчаемся цветами роз прежде, нежели они увяли; ⁹никто из нас не лишай себя участия в нашем наслаждении; везде оставим следы веселья, ибо это наша доля и наш жребий. ¹⁰Будем притеснять бедняка праведника, не пощадим вдовы и не постыдимся многолетних седин старца. ¹¹Сила наша да будем законом правды, ибо бессилие оказывается бесполезным. ¹²Устроим ковы праведнику, ибо он в тягость нам и противится делам нашим, укоряет нас в делах против закона и поносит нас за грехи нашего воспитания; ¹³объявляет себя имеющим познание о Боге и называет себя сыном Господа; ¹⁴он пред нами – обличение помыслов наших. ¹⁵Тяжело нам и смотреть на него, ибо жизнь его не похожа на жизнь других, и отличны пути его: ¹⁶он считает нас мерзостью и удаляется от путей наших, как от нечистот, ублажает кончину праведных и тщеславно называет отцом своим Бога. ¹⁷Увидим, истинны ли слова его, и испытаем, какой будет исход его; ¹⁸ибо если этот праведник есть сын Божий, то *Бог* защитит его и избавит его от руки врагов. ¹⁹Испытаем его оскорблением и мучением, дабы узнать смирение его и видеть незлобие его; ²⁰осудим его на бесчестную смерть, ибо, по словам его, о нём по-

печение будет». ²¹Так они умствовали и ошиблись; ибо злоба их ослепила их, ²²и они не познали таин Божиих, не ожидали воздаяния за святость и не считали достойными награды душ непорочных. ²³Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего; ²⁴но завистью диавола вошла в мир смерть, и испытывают её принадлежащие к уделу его.

3. А души праведных в руке Божией, и мучение не коснётся их. ²В глазах неразумных они казались умершими, и исход их казался погибелью, ³и отшествие от нас – уничтожением; но они пребывают в мире. ⁴Ибо, хотя они в глазах людей и наказываются, но надежда их полна бессмертия. ⁵И немного наказанные, они будут много облагодетельствованы, потому что Бог испытал их и нашёл их достойными Его. ⁶Он испытал их как золото в горниле и принял их как жертву всесовершенную. ⁷Во время воздаяния им они воссияют, как искры, бегущие по стеблю. ⁸Будут судить племена и владычествовать над народами, а над ними будет Господь царствовать во веки. ⁹Надеющиеся на Него познают истину, и верные в любви пребудут у Него; ибо благодать и милость со святыми Его и промышление об избранных Его. ¹⁰**Нечестивые же, как умствовали, так и понесут наказание за то, что презрели праведного и отступили от Господа.** ¹¹Ибо презирающий мудрость и наставление несчастен, и надежда их суетна, и труды бесплодны, и дела их непотребны.

Из пророчества Исаяи

52. Восстань, восстань, одлекись в силу твою, Сион! Облекись в одежды величия твоего, Иерусалим, город святой! ибо уже не будет более входить в тебя необрезанный и нечистый. ²Отряси с себя прах; встань, пленный Иерусалим! сними цепи с шеи твоей, пленная дочь Сиона! ³ибо так говорит Господь: за ничто были вы проданы, и без серебра будете выкуплены; ⁵И теперь что у Меня здесь? говорит Господь; народ мой взят даром, властители их неистовствуют, говорит Господь, и постоянно, всякий день имя Моё бесславится. ⁶Поэтому народ мой узнает имя Моё; поэтому *узнает* в тот день, что Я тот же, который сказал: «вот Я!». ¹⁰Обнажил Господь святую мышцу Свою пред глазами всех народов; и все концы земли увидят спасение Бога нашего. ¹³Вот, раб мой будет благоуспешен, возвысится и вознесётся, и возвеличится. ¹⁴Как многие изумлялись, *смотря* на Тебя, – столько обезображен паче всякого человека лик Его, и вид Его – паче сынов человеческих! ¹⁵Так многие народы приведёт Он в изумление;

цари закроют пред ним уста свои, ибо они увидят то, о чём не было говорено им, и узнают то, чего не слышали.

53. [Господи!] кто поверил слышанному от нас, и кому открылась мышца Господня? ²Ибо он взошёл пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли; нет в нём ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в нём вида, который привлекал бы нас к Нему. ³Он был презрен и умалён пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от него лице своё; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. ⁴Но он взял на себя наши немощи и понёс наши болезни; а мы думали, что Он поражаем, наказуем и уничижён Богом. ⁵Но он изъязвлён был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на нём, и ранами Его мы исцелились. ⁶Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. ⁷Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца ведён был Он на заклание, и как агнец пред стригущим Его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. ⁸От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. ⁹Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребён у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. ¹⁰Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесёт жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. ¹¹На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи на себе понесёт. ¹²Посему Я дам Ему часть между великими, и с сильными будет делить добычу, за то, что предал душу Свою на смерть, и к злодеям причтён был, тогда как Он понёс на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем.

59. Вот, рука Господа не сократилась на то, чтобы спасти, и ухо Его не отяжелело, чтобы слышать. ²Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваша отвращают лицо *Его* от вас, чтобы не слышать. ³Ибо руки ваши осквернены кровью и персты ваши – беззаконием; уста ваши говорят ложь, язык ваш произносит неправду. ⁸Пути мира они не знают, и нет суда на стезях их; пути их искривлены, и никто, идущий по ним, не знает мира. ⁹Потому-то и далёк от нас суд, и правосудие не достигает до нас; ждём света, и вот тьма, –

озарения, и ходим во мраке. ¹⁰Осязаем, как слепые стену, и, как без глаз, ходим ощупью; спотыкаемся в полдень, как в сумерки, между живыми – как мёртвые. ¹¹Все мы ревём, как медведи, и стонем, как голуби; **ожидаем суда, и нет его, – спасения, но оно далеко от нас.** ¹²Ибо преступления наши многочисленны пред тобою, и грехи наши свидетельствуют против нас; ибо преступления наши с нами, и беззакония наши мы знаем. ¹³Мы изменили и солгали пред Господом, и отступили от Бога нашего; говорили клевету и измену, зачинали и рождали из сердца лживые слова. ¹⁴**И суд отступил назад, и правда стала вдали,** ибо истина преткнулась на площади, и честность не может войти. ¹⁵И не стало истины, и удаляющийся от зла подвергается оскорблению. **И Господь увидел это, и противно было очам Его, что нет суда.** ¹⁶**И видел, что нет человека, и дивился, что нет заступника;** и помогла Ему мышца Его, и правда Его поддержала Его. ¹⁷И Он возложил на себя правду, как броню, и шлем спасения на главу Свою; и облёкся в ризу мщениия, как в одежду, и покрыл себя ревностью, как плащом. ¹⁸По мере возмездия, по этой мере **Он воздаст противникам своим – яростью, врагам Своим – мстью, островам воздаст должное.** ¹⁹**И убоятся имени Господа на западе и славы Его – на восходе солнца.** Если и враг придёт как река, дуновение Господа прогонит Его. ²⁰**И придёт Искупитель Сиона и сынов Иакова, обратившихся от нечестия, говорит Господь.** ²¹И вот завет Мой с ними, говорит Господь: Дух Мой, Который на тебе, и слова Мои, которые вложил Я в уста твои, не отступят от уст твоих и от уст потомства твоего, и от уст потомков потомства твоего, говорит Господь, отныне и до века.

60. Восстань, светись, [Иерусалим], ибо пришёл свет твой, и слава Господня взошла над тобою. ²Ибо вот, **тьма покроет землю, и мрак – народы; а над тобою воссияет Господь,** и слава Его явится над тобою. ³И придут народы к свету твоему, и цари – к восходящему над тобою сиянию. ...¹⁰**Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе;** ибо во гневе Моём Я поражал тебя, но в благоволении Моём буду милостив к тебе. ¹¹**И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днём ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их.** ¹²**Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, – погибнут, и такие народы совершенно истребятся».**

Сравни и выбери

Какие выводы можно сделать после сравнения? Оба пророка утверждают, что говорят от имени Бога, что Бог им довёл свои откровения. Но откровения-то разные!

а) «По-Соломону» получается, что каждый человек должен сам отвечать перед Богом за свои грехи.

«По-Исайе» получается, что придёт некий спаситель, возьмёт все грехи на себя одного, поэтому нечего волноваться, можно грешить, всё будет «списано» на одного «спасителя».

б) «По-Соломону» получается, что Бог никогда не отдаст праведника (а тем более своего посланника) на поругание, «избавит его от руки врагов».

«По-Исайе» получается, что Бог может отправить своего посланника на убой: *«как овца ведён был Он на заклание»*.

Такие сопоставления приводят к вопросу о том: было или не было распятие Христа? Мог ли Бог отдать своего посланника, праведника на поругание, на позорную (в те времена) казнь?

Пусть каждый читающий ответит сам себе на вопрос: что было бы для него хорошо – что Христа распяли или казни не было? Отсюда следует другой вопрос.

Вот все мы привычно говорим: «евангелие, евангелие...», а ведь «евангелие» в переводе на русский означает «**благая весть**». Но все четыре канонизированных «евангелия» от Матфея, Марка, Луки и Иоанна заканчиваются описанием казни, убийства Иисуса Христа! Тогда пусть каждый ответит себе по совести, что для него было бы **БЛАГОЙ ВЕСТЬЮ**:

- **Позорная казнь** и мучительная смерть праведника?
- **Казни не было** и Бог уберёт своего посланника от неё?

Коран: Распятия не было!

В **Коране** прямо говорится, что казни не было, что всё это им *«представилось»*, то есть была разыграна некая мистерия (представление). *«И за то, что они (иудеи) нарушили завет, и не веровали в знамения Аллаха, и избивали пророков без права, и говорили: «Сердца наши не обрезаны» (Нет! Аллах наложил печать на них за их неверие, и веруют они только мало), и за их неверие, и за то, что они изрекли на Марьям великую ложь, и за их слова: «Мы ведь убили Мессию, Ису, сына Марьям, посланника Аллаха» (а они не убили его и не распяли, но это только представилось*

им; и, поистине, те, которые разногласят об этом, – в сомнении о нём; нет у них об этом никакого знания, кроме следования за предложением. Они не убивали его, нет, Аллах вознёс его к Себе: ведь Аллах велик, мудр!...

и вот за несправедливость тех, которые исповедуют иудейство, Мы закрыли им блага, которые были им разрешены, и приготовили неверным мучительное наказание» (Сура 4. аят 152–159, выдержки)

М. А. Булгаков: Распятия не было

М. А. Булгаков в «Мастере и Маргарите» мастерски раскрывает, как всё происходило. *«От постели к оконцу протягивается широкая лунная дорога, и на эту дорогу поднимается человек в белом плаще с кровавым подбоем и начинает идти к луне. Рядом с ним идёт какой-то молодой человек в разорванном хитоне и с обезображенным лицом. Идущие о чём-то разговаривают с жаром, спорят. Хотят о чём-то договориться.*

– Боги, боги, – говорит, обращая надменное лицо к своему спутнику, тот человек в плаще, – какая пошлая казнь! Но ты мне, пожалуйста, скажи, – тут лицо из надменного превращается в умоляющее, – ведь её не было! Молю тебя, скажи, не было?

– Ну конечно, не было, – отвечает хриплым голосом спутник, – это тебе померещилось.

– И ты можешь поклясться в этом? – заискивающе просит человек в плаще.

– Клянусь, – отвечает спутник, и глаза его почему-то улыбаются.

– Больше мне ничего не нужно! – сорванным голосом вскрикивает человек в плаще и поднимается всё выше к луне, увлекая своего спутника. За ними идёт спокойный и величественный гигантский остроухий пёс». Этим эпизодом, в которой идут рядом Иешуа и Понтий Пилат, М. А. Булгаков заканчивает свой роман.

С таким Новым прочтением романа желающие могут подробно ознакомиться в работе «Мастер и Маргарита: гимн демонизму? либо евангелие беззаветной веры» (сайт www.kre.ru).

Чтобы жить по-Божески

И, наконец, после всего изложенного, можно поставить последний вопрос:

Какой Бог есть Бог? Бог, который у Соломона? Или бог, который у Исайи? А ведь все «верующие» в Библию утверждают, что Бог есть любовь.

Получается, что в Библии два Бога:

1. Бог истинный

2. бог сатаны.

Какому верить будем, православные?

Какое из двух пророчеств было запущено глобализаторами древности для практической реализации в жизнь общества? Ответ очевиден – глобальный сценарий жизни человечества соответствует пророчеству Исайи. Вот и получается, что **мы живём не по-Божески**, а поэтому у нас «нет в жизни счастья». Что делать? **Чтобы жить по-Божески**, нам следует встать на путь прямой и справедливый, предложенный Соломоном.

P.S. Чтобы не дать возможности сравнить эти два пророчества между собой, в Библии, издаваемой на Западе, «Премудрость Соломона» исключена. Наши церковные иерархи не догадались этого сделать...

Тайна «стяжания Духа Святаго».

Соотношения: человек – эгрегор – религия – Бог

Что же получается? Как оценить сведения, почерпнутые из Библии, если сопоставить их со знаниями о том, что такое эгрегоры и их «физический смысл»? От кого получали откровения Соломон и Исайя? Думается, теперь читателю стало ясно, что Соломон получил откровения от Бога, а Исайя получал «откровения» от одного из сатанинских эгрегоров.

И если уж мы рассмотрели противоречия, имеющиеся практически в самой основе Библии, то, как можно бездумно, некритически относиться по всем последующим «преданиям старцев», всяких «угодников Божиих» и «юродивых» (больных людей), которых множество? Ведь все исторически известные нам «гении», оракулы, ведуны, пророки, чудотворцы, святые, праведники и т.п. **«особенные люди»:**

1. Могли быть **чисто Божиими**.

2. Могли быть разной степени **затемнены эгрегорами** в восприятии ими образа Божьего.

3. Могли в разной степени **исказить информацию**, которую они получали от Бога и которую должны были нести всем людям. При этом искажение могло быть вплоть до полного устранения полученной от Бога информации и заменой её своим осатанелым непониманием, которое стало возможным под воздействием на них соответствующего эгрегора. Именно это произошло с Исайей.

Во 2 и в 3 случаях происходит **подмена откровений**, которые даны Богом Истинным, что в свою очередь порождает **ложные религии** («религио» в переводе с латыни на русский означает «связь»):

– **Религии человека.** Место Бога Истинного занимает человек, пусть даже очень хороший, праведник, но ... всё же человек, а не Бог, который есть. И получается, что люди во время молитвы общаются не с Богом Истинным, а общаются с душой умершего человека.

– **Религии эгрегоров.** Место Бога, который есть на самом деле, т.е. Бога Истинного, занимает эгрегор. Такой эгрегор порождают люди, которые в свои души приняли вымыслы о Боге, т.е. фактически ложное о Боге. Этот их вымысел стал заменять им Бога. И получается, что люди молятся и общаются не с Богом Истинным, а со своим же вымыслом, т.е. с эгрегором! Причём они вовлекают в это и других людей. А поскольку в процессе молитвы происходит энергоинформационный обмен, то получается, что люди отдают свою энергию вымыслу, иллюзии!

Великий русский святой Серафим Саровский восстановил в русской православной церкви целенаправленно устранённое за многие годы целеполагание смысла жизни верующего человека, целеполагания, определённого ещё Иисусом Христом. Серафим Саровский заявил, что каждому верующему необходимо стремиться к «стяжанию Духа Святаго». Проще говоря: **смысл жизни христианина – «стяжать Дух Святой».** Что это означает с позиций современного знания, то есть с позиций всего ранее изложенного? Это означает, что **каждому человеку необходимо вступить в прямой диалог с Богом, разговаривать с ним напрямую, без посредников минуя всех «ходатаев» и «слуг» Божиих.**

Между прочим, для «стяжания Духа Святаго», то есть для вступления в разговор с Богом и получения от Него Откровений, сам Серафим Саровский ушёл из церкви в лес (в «пУстынь» – от слова «пусто», т.е. туда, где нет людей и никто не мешает) и молился в глухом лесу, на камне, находясь в непрерывном посту.

В чём тут «физический смысл»? Зададимся вопросом: **«Как Бог может разговаривать с человеком?»** Да Бог может разговаривать по-всякому! Он всемогущ!

Он может говорить напрямую и тогда человек «слышит голос».

Он может заставить человека записывать Его советы на бумаге.

Он может давать человеку советы во время сна, создавая сюжеты снов такими, чтобы человек, например, понял, что его ждет, и что ему надо делать.

Он может давать советы человеку путём создания на его жизненном пути таких соответствующих ситуаций, которые бы заставили человека задуматься и принять нужное решение.

Выбор Богом метода доведения до человека необходимой ему информации зависит от степени готовности человека получать информацию от Бога.

И возникает другой вопрос: «А как человек может разговаривать с Богом?» И главное-то как раз в этом. Как говорят в народе: «Своего-то ума другому не дашь». Как, например, Богу довести что-то необходимое до человека, который считает, что Бога нет? Для этого необходимо создать какую-то очень и очень экстремальную, напряжённую ситуацию. Но ведь Богу всех «напрягать» не с руки ... Такая напряжённая ситуация создаётся для многих самими людьми (не Богом, подчёркиваю, а людьми). Это происходит во время пожаров, катастроф, аварий и т.п. бедствий. Но наиболее масштабная напряжённая ситуация имеет место во время войн. Вот тогда многие приходят к Богу.

А вот великий Пророк Мухаммад получал Откровения от Бога напрямую в разговоре, да ещё к тому же с красочными картинками видений. И это – высочайший уровень общения с Богом. Именно такой уровень общения стремился достигнуть Серафим Саровский.

Давайте представим себе две радиостанции, работающие на одной «волне» (т.е. на одной частоте). На каждой радиостанции есть передатчик и приёмник. Передатчик передаёт информацию, приёмник принимает. Информация передаётся и принимается путём передачи соответствующих колебаний. Если приёмники и передатчики двух радиостанций исправны, точно настроены на заданную «волну», помех от других источников колебаний нет, то операторы двух радиостанций слышат друг-друга очень хорошо. Но если аппаратура настроена плохо, детали двух приёмников и передатчиков плохие, поскольку утеряли свои характеристики от ударов, падений, перегрева и т.п., кругом работают источники помех (сварочная аппаратура, генераторы и т.п.), то операторы будут слышать друг-друга плохо. А в случае поломки, например, приёмника на одной радиостанции, оператор-радиот вообще не будет слышать, что ему говорит радиот с другой радиостанции.

Если этот образ перенести на разговор Бога с человеком, то окажется, что у Бога-то всё в порядке. Он не спит и не отдыхает «на седьмой день», как это делает бог из Библии. «Не овладевает им ни дремота, ни сон» (Коран). А человек – это прямо-передающее

устройство. И если говорить о его общении с Богом, то это происходит на биополевом уровне.

Что делали русские святые для «стяжания Духа Святого»?

1. Они «садились на хлеб и воду». Строгий пост. Они чистили свой организм, своё тело. Ведь тело человека – это приёмо-передающее устройство, состоящее из всех органов человека и человек в целом. Поэтому чистой ключевой водой они промывали все клеточки своего организма («транзисторы», «резисторы» и «конденсаторы» своей «радиостанции»).

2. Они уходили из церкви в «пУстынь». Кто уходил надолго (иногда на целые годы) в пещеру. Кто также надолго закрывался в келье и не выходил из неё и ни с кем не общался. Кто уединялся в лесу и жил отшельником долгое время. Серафим Саровский ушёл из церкви в лес. Это что же получается? Получается, что в церкви «Святого Духа» стяжать невозможно, раз все святые для этого уходили из неё? Да, это так. И вот почему. **В церкви очень много «помех».** Сосредоточению, настройке человека на «волну» общения с Богом, **мешает многое:**

– Само внутреннее устройство церкви: иконы, позолота, росписи на стенах и потолках, золочёные люстры, свечи ... Всё это отвлекает, мешает сосредоточиться. Особенно это влияет на молодых прихожан.

– Священник ведёт службу. Во-первых, он сам весь разодет-разукрашен и люди рассматривают все его золотые украшения. Во-вторых, он ведёт службу, он что-то говорит, машет кадиллом и т.д. За всем этим надо следить, как бы чего не проворонить: когда надо перекреститься, когда голову наклонить, когда начать повторять слова молитвы ... В общем, и это не даёт сосредоточиться.

– Паства церковная. Кто-то кашлянул, сбил с толку. Там мелькнуло красивое женское лицо – мысли не святые в голове появились. У мужика рядом свитер и интересным рисунком и ты стал его разглядывать. Если народу много, то тебя время от времени толкают то сзади, кто сбоку. И т.д., и т.п. О Боге думать не дают ...

– А монашеский хор как красиво поёт! О чём это они? Это понятно ..., а это непонятно ...

– А как приятен запах ладана! Выплывает песня: *«Ваши пальцы пахнут ладаном, а в ресницах спит печаль ...»*. Боже! О чём это я думаю? ...

Вывод: в церкви «стяжать Святой Дух» невозможно в принципе. А тогда зачем они построены?

Здесь уместно вспомнить оперу Николая Андреевича Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии».

Феврония – дева, олицетворение чистоты и непорочности, несущая сокровенное народное мировоззрение, веками непонятное «чужеземным мудрецам». На вопрос княжича: «Ты скажи-ка красна девица, – Ходишь ли молиться в церковь Божию?» – Феврония отвечает:

*Нет, ходить-то мне далеко, милый ...
А и то: ведь Бог-то не везде ли?
Ты вот мыслишь: здесь пустое место,
Ан-же нет – великая здесь церковь, –
Оглянися умными очами
(благоговейно, как бы видя себя в церкви) –
День и ночь у нас служба воскресная,
Днем и ночью тимьяны да ладаны;
Днем сияет нам солнышко ясное,
Ночью звёзды, как свечки, затеплятся.
День и ночь у нас пенье умильное,
Что на все голоса ликование, –
Птицы, звери. дыхание всякое
Воспевают прекрасен Господень свет.
«Тебе слава вовек, небо светлое,
Богу Господу чуден и высок!
та же слава тебе, земля-матушка,
Ты для Бога подножие крепкое!*

Февронии открыта общеприродная система кодирования информации. Живёт одна в лесу, вдали от власти и цивилизации. Сама к государственной власти не рвётся. Власть в лице княжича приходит к ней сама, ибо «элитарные» носители власти слепы, поскольку не обладают доступом к Общевселенской Мере. Постоянное ощущение Февронией целостности мира в его триединстве непонятно княжичу Всеволоду Юрьевичу. Это и вызывает его вопрос о том, соблюдает ли эпизодически Феврония внешнюю, показную обрядность, посещая время от времени церковь, что изначально было чуждо русскому народу. Ведь русский народ изначально исповедовал славянскую веру, которая предполагала непрерывное общение с Богом. А Бог для славян представлялся во всём окружающем их мире. «Элита» же русского народа, впавшая в иудо-христианство, потеряла целостное восприятие мира, сосредоточившись лишь на внешней церковной обрядности.

3. Они усердно молились. Этим они настраивали своё «приёмно-передающее устройство» на волну общения с Богом. Это подобно тому, как рукой вращают ручку настройки приёмника на нужную волну. Только здесь «ручку настройки» крутят мысленно, а не механически. **И главное здесь, вновь – мера!** Путём непрерывной молитвы они настраивали свой алгоритм работы мозга для получения и преобразования информации на алгоритм «разговора Бога». То есть они старались свою личную меру (матрицу своего состояния) максимально приблизить к **Общевселенской Мере**, которая подконтрольна только Богу. И как только их личная мера входила в необходимый диапазон частот **Общевселенской Меры**, к ним начинала поступать информация от Бога. Речь идёт о попадании в необходимый диапазон частот потому, что точно совпасть частоты не могут в принципе, поскольку в этом случае человек сам должен стать Богом Истинным, что невозможно. Видимо, Бог сам осуществляет окончательную «автоподстройку» для вхождения в связь.

Как видите, ничего таинственного здесь нет. Просто пока человечество не знает все характеристики и параметры биополевых колебаний, поскольку техническая и приборная база нашей науки не в состоянии их измерить. Но если мы не в состоянии что-то замерить, то ведь это совсем не означает, что этого «что-то» не существует. А человеческий организм гораздо чувствительнее самых точных приборов, сделанных из «железяк».

Что же касается проблем создания «искусственного интеллекта», то вся проблема состоит в том, что кто-то хочет создать протез собственных мозгов вместо того, чтобы научиться пользоваться своими собственными мозгами. Это сказано потому, что **пора научиться доверять человеку и его интуиции**, а не только показаниям приборов на железной аппаратуре испытательных комплексов. **Правильность и достоверность** знаний, сведений и любой другой информации, полученной в результате интуитивных прозрений (т.е. информации, «добытой» с помощью интуиции), их правильность и достоверность всегда можно оценить через **«устойчивость по предсказуемости»**, о которой подробно рассказано в ДОТУ. Возможности человека огромны. И мы ещё очень мало знаем сами о себе.

Рассказанное в этой главе о **биополях и эгрегорах** – это только «азы», это начало в их осмыслении и влиянии на жизнь общества людей. Но знать это необходимо, ибо это важнейшая составляющая жизни людей, называемая в наше время «**духовная культура**». Незнание и непонимание хотя бы элементарных основ воздействия на людей эгрегоров приводит к искажению и угнетению свободной воли

человека уже в его внутреннем мире, искажению и угнетению его психики со всеми вытекающими последствиями. **А самое главное, приводит к устранению из жизни человека и человечества общения с Богом.** Библейская концептуальная власть преднамеренно скрывала от человечества эти знания (возможно у них всё рассказанное изложено в другом терминологическом аппарате. Но «физический смысл» — один и тот же). Скрывала для того, чтобы удерживать людей в повиновении, сохраняя систему толпо-«элитаризма», при которой горстка глобализаторов паразитирует на миллионах тружеников, при этом стравливая этих тружеников друг с другом.

Как противостоять всему этому? **Защита от всех эгрегоров, подконтрольных библейской концептуальной власти, одна:**

прямое по смыслу

без посредников

и без «ходатаев»

обращение к Богу по совести (рис. 13–37).

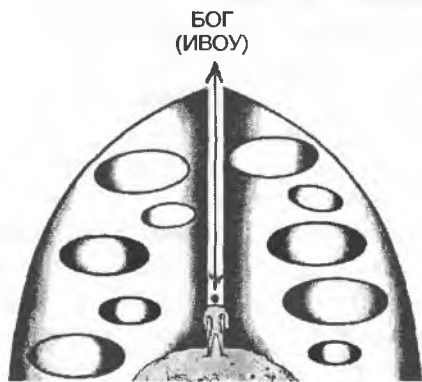


Рис. 13–37

Такое обращение несёт в себе информацию, которая чужда всем эгрегорам библейской концепции управления людьми.

ГЛАВА 14. ТАЙНЫ ЭКОНОМИКИ

1. ТАЙНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕНАУКИ

«Есть что-то скандальное в зрелищах такого количества людей, совершенствующих анализ состояния экономики, но при этом никак не объясняющих, почему та или иная ситуация возникает или должна была возникнуть...»

Это положение дел нужно признать неудовлетворительным и несколько нечестным».
(Президент экономического научного общества США об экономической науке Запада)

Тайны домашнего хозяйства и «хозяйства» страны

В «Большом словаре иностранных слов» (М., ЗАО Центрполиграф, 2005) слово «экономика» трактуется от греческого «oikonomike» – «правила домохозяйства» – в трёх значениях:

1. Общественное производство и распределение, хозяйство (района, страны или ряда стран, всего мира).
2. Гуманитарная наука, изучающая процессы производства и обмена, производственные отношения в обществе.
3. Совокупность общественных отношений в сфере производства и распределения продукции.

Слово «экономика» ввёл в обиход в своё время Ксенофонт (430 – 355 г.г. до н.э.). «Oikos» – дом, хозяйство семьи, «nomos» – правило, что в совокупности означает «правила ведения домашнего хозяйства», или, точнее, «правила управления домашним хозяйством семьи».

Известно, что семьи бывают разные: маленькие, большие и даже очень большие. Однако, от размера семьи правила ведения семейного хозяйства не зависят: всех надо *«одеть, обусть, накормить, спать положить»* и т.д. От размера семьи зависят лишь объёмы, масштабы хозяйствования. В этом смысле уместно поставить вопрос и о масштабах самой семьи. Ведь тогда можно «семьёй» считать и деревню, и город, и страну и, в конце концов, всё человечество тоже можно считать одной огромной семьёй.

После такого сопоставления пусть читатели этой книги вспомнят: встречали ли они хозяина (хозяйку) семьи, которые бы радовались тому, что им удалось взять займы под проценты большую сум-

му денег, вернуть которую этой семье никогда не удастся, не удастся даже их детям и внукам? Встречали ли вы семьи, которые бы вели переговоры с другими семьями о «реструктуризации» своих долгов? Уверен, что вспомнить о таких семьях вам не удастся.

Однако вспомнить и узнать таких «хозяев» в правительствах и министрах некоторых стран, в том числе и нашей страны, очень даже просто. Причём эти министры с гордостью извещают своему народу, что они ввергли свою страну в неоплатные долги, а значит, ввергли в долговую неволю, то есть в рабство. При этом влезть в долги сам народ им не поручал и не разрешал. И если абсолютное большинство нормальных семей живёт в соответствии с народной мудростью *«по одежке протягивай ножки»*, то для правительства нашей родной страны (семьи), эта народная мудрость почему-то не существует.

Если вы взяли в долг 100 тыс. руб. под 15% годовых, то через 7 лет вам надо будет вернуть уже 205 тыс. руб. (т. е. в 2 раза больше, чем взяли). Если же основной долг вы не в состоянии возратить вообще, то не только вы, но и ваши дети, внуки и правнуки будут всю жизнь работать на того ростовщика, который «оказал помощь» вам, дав деньги займы под проценты, например, для покупки квартиры («ипотека» называется).

В настоящее время экономику определяют как отрасль науки, изучающую экономические отношения. Все экономические взгляды и теории, известные из истории человечества, можно разбить на два больших класса в зависимости от их предназначения и решаемых задач. Такое разделение экономики на два класса возникло в глубокой древности, когда Аристотель (384–322 г.г. до н.э.) ввёл для их обозначения два разных термина:

– «**Экономика**» (хозяйственная деятельность, связанная с производством продукции и услуг, с созиданием) и «**хрематистика**» (искусство наживать богатство и делать деньги).

– «**Хрематистика**» (от греческого «*chrema*» – владение) является теорией накопления богатства любыми способами с проведением в жизнь законов, оправдывающих эти способы. При этом Аристотель подчёркивал, что хрематистика – это противостественное учение, работающее фактически против эффективного развития и удовлетворения нормальных потребностей человека. В частности он указывал: *«В искусстве наживать состояние никогда не бывает предела в достижении цели, т.к. целью-то здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все занимающиеся денежными оборотами стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности.»* (Аристотель. Политика. Спб.1911, стр.25).

Хрematистика стала сутью и содержанием жизни «элиты». Разработка схем и способов обогащения и получения прибыли в настоящее время провозглашены основной целью теорий, которые ошибочно именуются «экономическими», оставаясь по своей сути чистойшей «хрematистикой». Учёные, представляющие практически не экономику, а хрematистику, издадут значительными тиражами книги и учебники, называя свои теории не соответствующими им именами (т.е. искажают меру). Именно хрematисты, выражающие интересы мировой «элиты», получают в первую очередь государственные и международные премии, громкие титулы, почётные и научные звания. И хотя все эти регалии и бесчисленные издания содержат в своих названиях термин «экономика», строго говоря, всё это не имеет к экономике ровно никакого отношения. Именно этим и объясняется тот факт, что чем больших «успехов» добиваются учёные «экономисты», чем больше готовится «специалистов» в этой области, тем в более бедственном положении оказывается большинство тружеников, занятых созданием общественно полезных предметов, товаров и услуг.

Все современные экономические школы учат тому, как отдельному бизнесмену (предпринимателю) или отдельной корпорации добиться финансового успеха, набить свои собственные карманы. Получаемая прибыль считается единственным критерием экономического успеха, правильности применяемых теоретических схем ведения дела. За рамками подобных «теорий» остаются проблемы общественной пользы, влияние частно-корпоративной деятельности на благосостояние государства в целом и на экологию в частности. О существовании таких теорий и основанной на них практике достаточно точно высказался Макс Амстердам: *«Бизнес – это искусство извлекать деньги из чужого кармана, не прибегая к насилию»*. Именно таким «искусством» является раскрутка тарифов естественных монополий. Их импульсный ежегодный рост – это инструмент дестабилизации и разорения народно-хозяйственного комплекса России.

Но в обществе всегда существовали и иные воззрения на экономику. Принципиально иной по своему содержанию является **общественно-полезная экономика**. Именно она и представлена в КОБе.

Сейчас принято считать, что «экономика» – это наука. На самом деле это не так. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой (4-ое издание, Москва, 1999 г.) слово «наука»:

1. Система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления, а также отдельная область таких знаний. (Общественные науки. Естественные науки. Гуманитарные науки).

2. То, что поучает, даёт опыт, урок (*«пусть этот случай будет ему наукой»*).

Что же мы видим в нашей стране? Какие наблюдаем «закономерности» в экономической сфере? Мы видим полный развал всего народного хозяйства, когда разрушено всё, начиная от обыденного сельского хозяйства, и кончая высокотехнологичной космической отраслью, бывшей совсем недавно самой передовой в мире. Причём всё это признано высшим руководством страны, которое пытается прекратить развал т.н. «нац.проектами».

И что же это тогда за «экономическая наука», которая должна знать «закономерности развития общества», а зная «закономерности», уметь предвидеть, предвосхищать события, и соответственно влиять на них таким образом, чтобы устранять всё плохое, вредное и разрушающее?

И что же это за «учёные-экономисты», эти «профессора и доктора экономических наук», которые довели своими экономическими реформами богатейшую страну мира (в которой есть всё необходимое для достойной и счастливой жизни людей), довели страну и народ до нищенского существования?

Кому нужны такая «экономическая наука» и такие «учёные-экономисты»?

Откровения западной экономической «мысли»

Если кто-то на это скажет, что мол это только наши отечественные («родные») экономисты дураки и ни на что не способны, а вот на Западе – там экономисты высочайшего класса, то в ответ на это приведу мнение президента экономического научного общества США об экономической науке Запады, которое изложено в «Экономическом эссе» (сборник работ за 50-летний период) знаменитого во всём мире экономиста Леонтьева (политиздат, 1990 г., стр. 268): «... *достижение экономической теории за последние два десятилетия как впечатляющие, так и красивы. Но нельзя отрицать, что есть что-то скандальное в зрелище такого количества людей, совершенствующих анализ состояния экономики, при этом никак не объясняющих, почему та или иная ситуация возникает или должна была возникнуть ... Это положение дел нужно признать неудовлетворительным и несколько нечестным.*»

Что означает такое признание? Оно означает, что даже сам президент экономического научного общества США признаёт, что экономика Запады ведёт себя **непредсказуемым** образом. А с точки зрения достаточно общей теории управления (ДОТУ) невозможно

управлять объектом, который ведёт себя непредсказуемо, что в свою очередь означает, что такой объект невозможно ввести в нужный режим самоуправления.

Сам же мировой авторитет Леонтьев о западной экономической науке в том же «эссе» на стр. 265, 266 пишет следующее: *«Беспокойство вызывает, однако, не неадекватный вектор целей экономического развития, а наша неспособность точно поразить любую из них. Тревога, о которой я говорил ранее, вызвана не столько отрывом от практики тех задач, на решение которых направляют усилия современные экономисты, сколько очевидной неадекватностью научных средств, с помощью которых их пытаются решить»*. И на стр. 59: *«Ни более простые варианты экономической теории, ни их более совершенные динамические версии не продвинули нас намного вперёд в детальном объяснении, не говоря уж о прогнозировании конкретных состояний»*.

Из этих откровенных признаний западных «авторитетов от экономики» следует, что «западная экономическая наука» ничем не может помочь экономике России, поскольку не имеет методов предсказуемого вмешательства в дела управления всем народным хозяйством родной страны (семьи). То есть в западной экономической науке есть лишь методы описания того, что происходит в экономике (хозяйстве страны), то есть методы описания «стихии рынка». Почему же это так?

Калейдоскоп экономических теорий

Это так потому, что вся так называемая «экономическая наука» во всём мире (и на Западе, и у нас, и на Востоке...) не рассматривает экономические процессы через призму управления. Ведь не может быть эффективной экономика сама по себе. Эффективным может быть лишь управление народным хозяйством страны. Токарный станок как «при социализме» вращался с одной скоростью, так вращается и при «капитализме», обтачивая и выпуская детали. А вот как этот станок обслуживают, как обновляют резцы, какой специалист на нём работает, каково его отношение к труду и жизни, каково его настроение... – вот от всего этого и зависит т.н. «эффективность производства». Это во-первых.

А во-вторых «экономическая наука» не рассматривает так называемую «экономику» во взаимодействии и взаимовлиянии с нравственностью, демографией, культурой, экологией и т.д. Всё перечисленное не входит в сферу «экономической науки».

Первопричиной такого положения дел является **калейдоскопическое мировоззрение** и калейдоскопический идиотизм «учёных-экономистов», которые **хотят знать и делать только «от сих до сих»**.

И если, как было ранее показано, задача науки – предсказывать события, прогнозировать их развитие и влиять своими рекомендациями на их течение, то получается, что **существующая «экономическая наука» по этим критериям наукой не является!** Доказательством этого служит множество существующих ныне «экономических теорий», каждая из которых обосновывает только свою правоту и отрицает правоту других. Все эти теории не рассматривают народное хозяйство в качестве единого целого, в совокупности всех его составляющих частей и процессов, а рассматривают лишь «кусочки» этой целостной системы, вследствие чего все эти теории бесполезны, что и доказывает вся практика их применения. Таковы теории и «политэкономии марксизма-ленинизма», и «институционализма», и «монетаризма», и «кейнсианства», и «неолиберализма», и т.д. Все они во многом противоречат друг-другу. Так, «монетаризм» рассматривает все экономические процессы через призму кредитно-денежных операций и денежной массы, а «теория Дж. Кейнса» противоречит ей и базируется на стабильности доходов, государственном регулировании и повышении спроса. Изучать все эти теории – пустое дело и пустая трата времени, поскольку пользы от этого никакой. Более того. Все положения этих «теорий» создают в голове пытающегося в них разобраться бессмысленный калейдоскоп.

Экономические «буратины»

Кроме этого, есть ещё один очень важный момент в отношении «экономической науки». Великий русский учёный Менделеев сказал: *«Наука начинается там, где начинают измерять»*.

Для того, чтобы научные измерения были понятны и применимы в разных странах, в мире приняты и существуют эталонные величины. Так, во всех естественных науках в качестве эталонов приняты: при измерении длины – метр, веса – килограмм, грамм, и т.д.; при измерении температуры – градус и т.п. И даже если в разных странах (семьях) эти эталоны разные (так длина в Англии измеряется в «футах», а вес в «фунтах»), то всё равно раз и навсегда установлено соответствие между ними, есть формулы перевода метра в футы – 3,281; килограмма в фунты – 2,205. Это позволяет различные конструкции, агрегаты, устройства, изготовленные в разных местах и в разное время на всём Земном шаре, сопрягать между собой.

А какая же единица измерений принята за эталон в «экономической науке»?

Основная экономическая категория – **«стоимость»**. Ею измеряют различные товары и услуги, которые являются (по «идее» «экономической науки») результатом какого-либо труда людей. Но это только «по идее», поскольку, например, какой труд заложен в созданные на улицах Москвы парковки автомобилей путём их выгораживания из проезжей части? А какова стоимость такой парковки?!

В древности «стоимость» чего-либо измеряли по-разному. Кочевники измеряли «стоимость» количеством овец или овечьими шкурами. При Вавилонском царе Хаммурапи (1792–1750 г.г. до н.э.) оплата чего-либо зерном или золотом была равнозначной. То есть, одновременно существовали на равных правах две **«валюты»: зерно и золото**. Можно сказать, что в то время у человечества был шанс выбрать одно из двух. Ибо в соответствии с русской народной пословицей *«Что посеешь, то и пожнёшь»*. Выбрали – *«посеяли»* золото... Теперь вспомните Буратино, который «сеял» золотые денежки на «поле чудес», и что в результате этого «посева» у него получилось.

Сейчас, в наше время, стоимость (цену) чего-либо измеряют в деньгах. То есть **деньги – единица измерения стоимости** любых товаров и услуг. Но эталонные единицы измерения стоимости – различные в различных странах. В России – рубль, в США – доллар, в Японии – йена и т.д. А как «экономическая наука» устанавливает между ними строгое соответствие (как это сделано в других науках)?

Не рассказывая здесь всю историю происхождения и развития денег, ограничимся констатацией того, что давным-давно деньгами были монеты из драгоценных металлов (золото, серебро). Но объёмы торговли росли, денег в виде монет из золота и серебра не хватало, поэтому их заменили «бумажные носители» (т.е. различные расписки в выдаче и получении денег, иначе: «долговые и кредитные обязательства»). Они, эти «бумажные носители», обрели форму **кредитных денег**:

- банкнот,
- ассигнаций,
- казначейских билетов,
- банковских чеков,
- кредитных карточек и т.п.

И достаточно долго шёл процесс наращивания бумажных денег в обороте товаров и услуг. Этот процесс сопровождался **системой гарантированного обмена**:

ЦИФРАМ на всех бумажных деньгах обязательно должно было соответствовать строго определённое ЗОЛОТО В МОНЕТАХ.

Эта система гарантированного обмена была названа «экономической наукой» – «золотой стандарт».

Но процесс накопления денег шёл всё быстрее и быстрее! Владельцы «бумажных денег» и «ценных бумаг» оказывались в худшем положении, чем владельцы золотых монет. Все стремятся лишние бумаги обменять на золото. Но золото всем может и не хватить. И не хватает... Поэтому мировая финансовая мафия через полностью подчинённый ей международный валютный фонд (МВФ) в 1976 г. на Ямайской конференции МВФ отменила «золотой стандарт» и ввела «фиксинг Ротшильда». То есть с 1976 года отменено определение паритетов (соотношений) валют, выраженных в золоте. То есть с 1976 года золото и серебро не участвуют в денежном обращении. И те наши «учёные-экономисты» и политики, которые бездумно болтают о «золотом стандарте» и «золотом запасе» – такие либо просто «экономически» безграмотны, либо умышленно внедряют ложь в умы людей.

Тайна стоимости 1 доллара

В наше время в сфере экономики мы являемся свидетелями откровенных экономических глупостей, о которых предпочитают молчать все авторитетные «учёные-экономисты». Например, спросите у любого из знаменитых экономистов: *«Кто и по какой формуле определяет, что 1 доллар стоит, например, 24 руб. 62 коп?»*. Ни один из них не ответит на такой, вообще-то, закономерный вопрос просто потому, что такой формулы нет. Но тогда КТО и КАК определяет это соотношение между рублём и долларом?

Из многочисленных высказываний в СМИ «официальный» курс рубля занижен по отношению к доллару в 5–6 раз! А ведь цены на многие товары и услуги в нашей стране в долларовом эквиваленте ниже, чем в странах Запада. Отсюда следует, что на доллар в России, если его обменять на рубли, можно купить товаров в 5–6 раз больше чем в США. Поэтому любой «россиянец», пересекая западную границу с рублями, становится «на Западе» в 5–6 раз беднее, а западный иностранец, пересекая ту же границу в 5–6 раз богаче.

Это означает, что в международной торговле Россия продаёт другим странам свои товары «за многократно дешевле», а покупает за рубежом «за многократно дороже». Потери от непропорциональ-

ного несправедливого обменного курса рубля составляют сотни миллиардов долларов! Очевидно, что здесь действует глобальный мощнейший инструмент разорения России.

А всё дело в том, что с молчаливого согласия наших знаменитых экономистов (абалкиных, аганбеянов, лившицев, глазьевых, герашенко, кудриных и грефов) наш рубль усилиями мировой финансовой мафии искусственно (по их произволу) привязали к хи-МЕРЕ (хи-хи-мере) под названием доллар (почему это так – рассмотрим далее).

Кстати, вопрос о формуле, по которой определяется стоимость 1 доллара в рублях, был задан мной весной 1995 года на экономическом форуме, проходившем в Таврическом дворце Санкт-Петербурга Дмитриеву Михаилу Эгоновичу. В то время он был зам. директора Института экономического анализа, член комиссии правительства РФ по экономической реформе. Вопрос поверг в шок всех присутствующих, а Дмитриев М.Э. ответить на него не смог. Между прочим, в президиуме форума сидел тогда рядом с Собчаком и А. Кудрин, нынешний министр финансов России, и не обратить внимания на такой серьёзный вопрос было невозможно.

Тайна «фиксинга Ротшильда»

«Фиксинг» (англ. fixing – to fix – укреплять, устанавливать) – цена или ценовая котировка товара, устанавливаемая на бирже в определённый момент времени. **«Фиксинг Ротшильда»** – это процедура установления **ориентировочной** цены на золото по «сопоставлению поручений клиентов на его продажу и покупку». Что это означает?

Со всех банков мира по созданной сети-паутине стекается информация в одну точку, в одно место – в Лондон. Это информация о том: сколько в каждой стране мира поступило **заявок на продажу** золота и на какое количество,

сколько в каждой стране мира поступило **заявок на покупку** золота и на какое количество.

По соотношению тех и других заявок мировая финансовая мафия **по своему произволу** назначает стоимость золота за тройскую унцию (одна тройская унция – 31,1035 гр.)

В чём здесь фокус? Фокус здесь в том, что лохи во всех странах планеты **знают лишь стоимость тройской унции золота** и характер её изменения во времени. И всё.

А те, кто по своему произволу назначает стоимость (цену) тройской унции золота, **знают ОБЪЕМЫ на куплю и ОБЪЕМЫ на**

продажу золота в каждой стране мира. И кроме этой кучки финансовой мафии этих объёмов не знает никто. А о чём свидетельствуют эти объёмы купли и продажи? Они свидетельствуют об «общей обстановке в стране», в том числе и «экономической» обстановке:

– Если в стране «Х» «дело плохо», то все стремятся заполучить золото в свою «кубышку» на «всякий случай». В нашей стране наглядным симптомом грядущих потрясений являются цыгане. Как только они начинают активно скупать золото – жди какой-нибудь беды.

– Если в стране «У» дела идут хорошо, в том числе и в «экономике», то народ (в первую очередь и в основном – «элита») в этой стране тратит золото на приобретение роскоши, развлечения и т. п. Показателем этого в нашей стране служит рост в приобретении дорогих автомобилей.

Мировая же финансовая мафия имеет вполне определённые цели в отношении каждой страны. Поэтому, зная через объёмы заявок на покупку и продажу золота «общее положение дел» в странах «Х», «У», «Z» и т. д., эта мафия через назначение цены золота за тройскую унцию может влиять на изменение «общего положения дел» в каждой стране. Причём, влиять может «как в ту, так и в другую сторону». То есть, может поддержать какую-либо страну и выправить там «общее положение дел», а может, наоборот, как сейчас модно говорить, «опустить» какую-либо страну или группу стран. Получается, что «фиксинг» – мощный инструмент, мощное средство управления странами (вспомните главу «Тайны управления», а в ней «общую схему управления»).

Вот как обо всём этом рассказывается в книге А. В. Аникина «Золото», Москва, 1988 г. На стр. 18 читаем: *«Со времён первой мировой войны большинство капиталистических стран прекратило чеканку монеты и ограничило обмен бумажных денег на золото. Все формы такого обмена были окончательно ликвидированы в период «великой депрессии» 1929–1933 гг. Золото перестало быть деньгами во внутренней экономике капиталистических стран. Оно всё более концентрировалось в государственных фондах и центральных банках и выходило оттуда лишь для погашения международных долгов.(...)»*

В послевоенной валютной системе американский доллар стал КАК БЫ дубликатом золота, поскольку правительство США гарантировало другим государствам обмен их долларовых активов (валютных накоплений) на золото по твёрдому соглашению. Но в 1971 году правительство США отказалось от этого обязательства(...)

В 1976 году страны – члены Международного валютного фонда (МВФ) заключили соглашение, одним из важных аспектов которого является отмена выраженных в золоте паритетов валют, прекращение операций на базе этих паритетов и ликвидации значительной части золотого запаса фонда. (...) определённое движение золота между центральными банками и правительствами разных стран имеет место. Особенно симптоматично, что при создании в 1979 году Европейской валютной системы там нашлось место золоту.

Многочисленное повышение цены золота вызвало увеличение реальной ценности золотых запасов и их потенциальной способности погашать дефициты платёжных балансов. В сущности, это означает выполнение золотом важной денежной функции».

Стр. 42: «В современных условиях золото или серебро не участвуют в денежном обращении, а денежная масса примерно на j состоит из наличных денег (банкнот и разменной монеты) и на s – из текущих счетов, составляющих базу безналичных расчётов» (для Запада – авт.)

Стр. 264. Из ямайских соглашений МВФ 1976 г.: «МВФ должен проводить политику, направленную на то, чтобы свободный рынок золота не подвергался государственному регулированию и чтобы на нём не устанавливалась фиксированная цена. Иначе говоря, фонд должен содействовать превращению золота в обычный товар».

Число фирм, контролирующих золотой рынок, не более 20. Из них 5 главных: Ротшильды, «Моката энд Голдсмит», «Шарле, Никели лтд», «Джонсон, Матткеей энд компани», «Самуэль Монтегю энд компани» – это лондонцы. Кроме лондонцев рынок контролируют и «цюрихские гномы» (не менее 1/2 мирового рынка и до 2/3 добычи золота ЮАР): Швейцарское банковское общество, Швейцарский кредитный институт, Швейцарский банковский союз – большая тройка швейцарских банков.

*На стр. 106 описана деятельность «лондонцев»: «В лондонском здании банка Ротшильдов, в зале, отделанном под старину и украшенном портретами европейских монархов – клиентов Ротшильдов происходит освящённая традицией ежедневная процедура фиксинга – установление **ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ** цены золота, с учётом которой совершаются на рынках фактические сделки. На фиксингах присутствуют представители всех пяти фирм, председательствует человек Ротшильдов. Они сопостав-*

ляют поручения клиентов на покупку и продажу по определённым ценам и находят цену, которая выравнивает спрос и предложение. Эта цена по телексам и телефонам мгновенно сообщается в Нью-Йорк, Цюрих, Париж, Сингапур, Гонконг и другие центры торговли жёлтым металлом и служит основой формирования цен на всех рынках.

В 1988 г. в системе фиксинга были произведены изменения, которые отражают возросшее значение американского доллара в мировой капиталистической экономике: кроме утреннего был введён дневной фиксинг, по времени совпадающий с началом делового дня в Нью-Йорке; вместо котировки валют в фунтах стерлингов была введена котировка в долларах».

Тайна смерти «золотого стандарта»

Из всего рассказанного следует, что никакого строго выверенного и разМЕРенного эталона между валютами различных стран «экономическая наука» не даёт. Однако не думайте, что такого эталона нет и не может быть в принципе. Он есть и его предлагает КОБа. Но об этом чуть позже. К сожалению, даже очень многие преподаватели ВУЗов, в том числе и экономических, не имеет представления о «фиксинге Ротшильда». И немудрено, что об этом не имеют представления студенты, поскольку их преподаватели «про фиксинг не проходили».

Вместо строго выверенного эталона для измерения процессов в сфере экономики действует произвол финансовой мафии в мировом масштабе.

Вообще говоря, сопоставить в действительности все измерения в экономике, выполненные в разное время в разных местах, можно не через некие абстракции, типа «фиксинга», а в понятных и устойчивых величинах, таких, например, как «килограмм зерна», «килограмм золота», «киловатт в час» и т. п.

А можно стоимость всех существующих товаров выразить через какой-то один товар. Такой товар называется **товаром-эквивалентом**. При этом в прейскуранте (списке) цен на все товары этот товар-эквивалент будет выступать в качестве **инварианта прейскуранта**.

«Прейскурант» – означает список текущих цен на все товары, а **«инвариант»** – означает, что этот выбранный товар-эквивалент является **И** самоценностью, **И** средством измерения ценности других продуктов и товаров.

Следует признать, что золото (являясь долгие годы инвариантом в прейскуранте) худо-бедно всё же выполняло свои обязанности (т. н. «золотой стандарт»). Но с появлением «фиксинга Ротшильда» такого эталона не стало.

Но это не означает, что надо вернуться к «золотому стандарту». «Золотой стандарт» умер, и умер навсегда, его не возродить. Дело в том, что он «работал» в те годы (и даже века), когда все товары и услуги производились в абсолютном большинстве за счёт мускульной силы человека и животных. И в те времена в качестве «инварианта прейскуранта» могло быть всё что угодно: золото, зерно, овцы, шкуры соболей. Выбрали золото...

А сейчас, начиная с первой половины 20-го века, все товары и услуги производятся за счёт электроэнергии! За что ни возьмись, в основе лежит электроэнергия: электропила, электродвигатель, электронасос, электроутог, электробритва... И если в стране «X» электроэнергии много, то она в состоянии производить много разнообразных продуктов и услуг. А если в стране «Y» электроэнергии нет, то, как говорится: *«жуй бананы со своей персональной пальмы...»*. Поэтому сейчас объективно создалась ситуация, когда в качестве «инварианта прейскуранта» надо брать мощность первичных электроустановок, а в качестве единицы измерения – 1 кВт/час! (Но об этом чуть позже).

Пока же мы видим, что «золотой стандарт» умер и его не воскресить, а вместо хоть какого-то мало-мальски определённого «инварианта прейскуранта» действует откровенный произвол финансовой мафии. В подтверждение невозможности возвращения «золотого стандарта» служит факт ухода семьи Ротшильдов с рынка золота, о чём всему миру 16 апреля 2004 года сообщил экспертный канал «Парк медиа» (орес.ru)

В отсутствии же некоего товара-эквивалента «инварианта прейскуранта» экономика не может претендовать на то, что она является наукой, поскольку без «инварианта прейскуранта» невозможно осуществить сборку многоотраслевого хозяйства страны в единый слаженный народнохозяйственный комплекс, который бы заработал без «поломок» и «аварий» (в «экономической науке» – без кризисов).

В других науках такие сборки агрегатов и механизмов (автомобиль, самолёт, корабль) можно сделать, поскольку «метр» – он и в Африке метр, а утоги, что в России, что в Китае рассчитаны на 220 вольт. А в экономике это не получается из-за отсутствия эталона измерения. Отсюда и «аварии», и «поломки» в экономике во всём мире (то *«в Юго-Восточной Азии разразился финансовый кризис»*, то *«наблюдается спад в экономике Японии»* и т. п.).

Чтобы экономика была точной

*«Заметим однажды и навсегда,
что в области финансов открытия невозможны.»*

Н. И. Тургенев
(масон, скрытый подстрекатель декабристов) 1818 г.

Даже из всего небольшого материала, рассмотренного вкратце выше, следует, что **«экономическая наука» на самом деле наукой не является:**

Во-первых, из-за оторванности экономики от очень многих сторон жизни, вследствие чего не учитываются многие важнейшие факторы, определяющие жизнь людей. Причиной этого является **ложное мировоззрение** – калейдоскопический идиотизм, а не **мозаичное мировоззрение**, при котором все процессы связаны друг с другом, взаимозависимыми и взаимообусловлены.

Во-вторых, из-за непонимания **роли управления** глобальным историческим процессом, незнания форм и методов такого управления, т.е. из-за незнания основ ДОТУ.

В-третьих, из-за отсутствия **строгой и точной системы мер**, которая позволяла бы измерять все т. н. «экономические процессы».

Чтобы экономика стала точной и предсказуемой, она должна эти три кита положить в свою основу.

Кроме этого, она должна рассматривать как **движение всех товаров и услуг**, так и **движение денег** (соответствующих этим товарам и услугам), в ясно и чётко ограниченных и замкнутых контурах единого народно-хозяйственного комплекса. Это подобно тому, как это делают научные теории в отношении водных и энергетических потоков в сетях водоснабжения и электроснабжения, руководствуясь при этом правилами Густава Роберта Кирхгофа, которые знает любой, окончивший обыкновенную среднюю школу. Ведь все мы решали подобные задачи «про бассейн с трубами, из которых втекает и вытекает ...». Посмотрите внимательно на рис. 14–1.

Люди, работая в той или иной сфере всего народного хозяйства страны, производят всё множество товаров и услуг. Эти же люди потребляют производимые товары и услуги. Правда, потребляют по-разному: одни потребляют много, другие мало. Такое потребление осуществляется посредством денег. У кого денег больше тот и потреблять может больше. Но сейчас главное понять надо не это. Подробно мы рассмотрим это позднее при изучении «схемы продуктообмена». Сей-

час, уважаемые читатели, вы с помощью этой простейшей схемы должны понять, что в обществе в одну сторону движутся (крутятся) товары и услуги, а в противоположную сторону — деньги.



Рис. 14–1

И тогда для всех должно быть очевидным, что наших российских «резервуаров» с запасами финансов (что в «кубышках», что в «стабилизационных фондах») быть не должно. Из чего следует, что количество денег в государстве должно строго соответствовать количеству производимых товаров и услуг. То же самое можно сказать и о мировой экономике в условиях фактически завершённой глобализации.

Следует также сказать и о т.н. «теории подобия». Я понимаю, что многие читатели просто не знают о её существовании, а если бы даже и знали, то про себя бы подумали, что всё это очень сложно. Поэтому я не буду здесь её раскрывать полностью. Тот, кто захочет, найдёт всё необходимое в работах КОБы. А я для всех постараюсь объяснить суть дела «на пальцах».

Вы знаете, уважаемые читатели, что когда делают новый самолёт, корабль, танк и т.д., то сначала делают их маленькие модели. Эти модели испытывают в аэродинамических трубах (самолёты), в бассейнах (корабли), создавая при этом всякие возмущающие воздействия и даже экстремальные ситуации. При этом идёт наблюдение за состоянием и поведением модели. На основании этих наблю-

дений в модель вносят изменения: меняют форму самолёта, конструкцию корабля, после чего вновь продолжают испытания до тех пор, пока модель не начнёт «вести себя хорошо». И только после испытания модели конструкторы приступают к созданию реальных самолётов и кораблей, которые полностью **подобны** своим моделям, только их размеры гораздо больше. Нетрудно догадаться, что такой подход экономит огромные средства.

Мы с вами, уважаемые читатели, рассмотрели «физические модели» из «теории подобия». Но современные знания в области математики позволяют «строить» математические модели. И это касается не только различных физических конструкций, но и любых процессов, протекающих как в природе, так и в общественной жизни людей. В том числе и в экономике!

Вот и спрашивается, почему бы нашим учёным-экономистам не воспользоваться теорией подобия и не разработать «математическую модель экономики страны» или «региона», или «города», или «отрасли»?

Однако ни в одном учебнике «по экономике» вы не найдёте сведений о теории подобия. Думаю, ответ о причине этого читатели сделают сами. Что же касается разработки такой «экономической модели», то в КОБе она разработана и представлена. Желающие смогут её найти на сайте. Но при этом возникает вопрос о том, почему эту разработку, эту «математическую модель страны» не хочет применить руководство страны?

2. ТАЙНЫ БАНКОВ, БАНКИРОВ И КРЕДИТОВАНИЯ

Кредитно-финансовая система – средство управления

*«Дайте мне управлять деньгами страны,
и мне нет дела, кто создаёт её законы».*

(Мейер Ротшильд)

Что такое безструктурный способ управления – в самом общем виде было рассказано в главе 11. А как реализуется на практике безструктурный способ управления в сфере экономики?

Вновь (как впрочем, и всегда) необходимо видеть **схему управления**: объект управления, субъект управления, управляющее воздействие, обратная связь... В нашем случае **объект** – народное хозяйство, **субъект** – государственные органы управления (рис. 14–2).

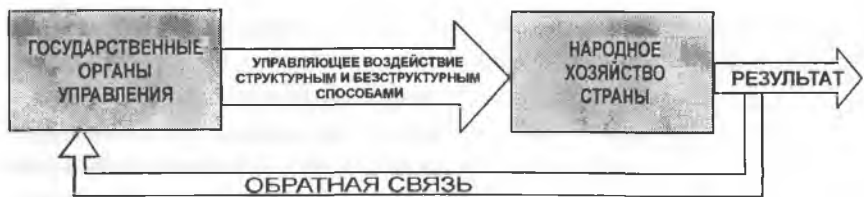


Рис. 14-2

А вот **управляющее воздействие** – оно многоуровневое и в самом обобщённом виде для всех случаев жизни представляет собой знакомые шесть приоритетов управления. Способы же этого управляющего воздействия могут быть как структурными, так и безструктурными, а в реальной жизни они применяются в сочетании друг с другом – т.е. комбинированным способом.

Рынок, рыночный механизм управления (и в первую очередь самоуправления) – это преобладание во всей совокупности средств управления **безструктурного способа управления** над структурным. **Основой** такого рыночного механизма, **рынка**, является **кредитно-финансовая система**.

Все предприниматели вынуждены подчинять свою деятельность **платёжеспособному спросу населения**. Обратите внимание – не «спросу вообще», а именно платёжеспособному спросу. Представьте, что в «Подтянутой губернии, уезда Терпигорева, Пустопрожней волости», в городишке «Заплатове» («Дырявине, Разутове, Знобишине, Горелове, Неелове») или в деревне «Неурожайке» коренной житель Демьян (Пахом, Тихон) решил открыть ювелирную лавку и продавать золотые и алмазные украшения. «Глупость» – скажете вы. И это будет верно и очевидно для всех.

А если Демьян откроет лавку по продаже шоколада и тортов? В этом случае тем, кто не знает жизнь людей в губернии, эта глупость будет уже не такой очевидной. В нищей «глубинке», которой стала почти вся Россия, особенно в деревнях, посёлках, районных центрах «специализированных лавок» по продаже дорогих товаров нет. И не потому, что деревенские детишки не любят шоколад и пирожное, а поселковые девчата не хотят купить золотые серёжки, а потому, что **у них на всё это нет денег**. То есть «спрос вообще» на всё это есть, но у простых людей на всё это **нет платёжеспособности**. Поэтому и торгуют в деревнях и райцентрах дешёвым китайским ширпотребом и ядовитыми китайскими игрушками, вредными для здоровья, а праздничные пироги с вареньем из ягод со своего сада-

огорода и из соседнего леса (если его не вырубili и не продали иноземцам) люди пекут себе сами.

А кто же и как формирует такой «платёжеспособный спрос», когда в «схеме продуктообмена» «у одних густо, а у других пусто»? Такое формирование достигается применением **кредитно-финансовой системы** – системы циркуляции денежных средств, которая сопровождает циркуляцию продуктов и услуг.

КФС включает в себя:

1. Кредитование. Это объёмы (размеры) кредитов, их распределение по отраслям и производствам.

2. Дотации производителям. Дотация (фр.: *dotation* – пожертвование; лат.: *dotatio* – даяние) – денежные или материальные средства, выдаваемые кому-то (физ.лицу, юр.лицу) безвозмездно государством или организацией.

3. Субсидии потребителям. Субсидия (лат.: *subsidium* – помощь, поддержка) – пособие тем же «кому-то» в денежной или натуральной форме, предоставляемое государством.

4. Эмиссии средств платежа, их объём и способы реализации. Эмиссия (лат.: *emission* – выпуск, испускание) – выпуск в обращение бумажных денег, ценных бумаг.

Очевидно, что любой предприниматель, кроме «платёжеспособного спроса», вынужден также **подчинять свою деятельность и КФС.**

Отсюда следует, что КФС – одна из подсистем безструктурного самоуправления общества. А кредиты, дотации, субсидии, эмиссии – это средства управления **не только экономикой** (народным хозяйством), но и средства управления **обществом в целом.** При их применении можно ввести экономику:

- в режим устойчивого рыночного самоуправления,
- в режим устойчивого «саморазвала»,
- в режим устойчивого перехода (манёвра) от «одного типа экономики» к «другому» типу экономики и т.п. (Е. Гайдар возглавляет «Институт переходного периода» и получают за это немалые деньги. За что?! Вот ведь негодяи, что делают!)

Всё зависит, как уже поняли уважаемые читатели, от того, в чьих руках находится КФС и какие цели преследуют эти «руки». «Руки» могут формировать вектор целей исходя из:

- практической мудрости,
- скрываемому ото всех «ноу-хау», (*«знаю как сделать, но никому не скажу об этом»*),
- строгой научной теории,
- сдуру.

При этом «сдуру» тоже может быть «устойчивый режим», правда это обязательно будет режим саморазвала экономики. Ведь в современных условиях за спинами дураков от экономики неизбежно найдутся умники, которые используют дурь дураков в своих интересах. После всего только что изложенного задумайтесь о том, что происходило с началом перестройки и происходит до сих пор с нашей страной во всех сферах жизнедеятельности и в экономике в частности.

Отсюда, кстати, приходит понимание того, почему существует крайнее неравенство уровней жизни в странах капитализма с «саморегуляцией рынка». Задумайтесь, уважаемые читатели, ведь в Швейцарии действует капитализм и рынок, но и в Боливии тоже капитализм и рынок. Однако уровни жизни в этих странах значительно отличаются друг от друга, хотя природных богатств в Боливии несравненно больше, чем в Швейцарии, да и люди в Боливии не хуже, чем в Швейцарии. Подобное сравнение можно провести между капиталистической Россией и капиталистическими США. Такое крайнее неравенство уровней жизни в странах капитализма свидетельствует о том, что глобальная мафия имеет в отношении каждой страны определённый вектор целей и свою определённую концепцию управления. Эти цели и свою несправедливую концепцию управления глобализаторы осуществляют через систему сионо-масонства и международные финансовые организации. Глобализаторам для управления странами нужны их ставленники с «рылом в пуху». Поэтому глобализаторы поощряют и «продвигают» во всех странах на руководящие посты людей внешне приличных, но внутренне развращённых (это по-русски называется ханжество). И обязательно, чтобы на каждого такого «успешного» человека был компромат: от уголовно-преступного до безнравственно-аморального. Такой компромат позволяет держать таких «успешных» «на поводке». Сопоставьте это с тем, что произошло и происходит до сих пор после устранения Сталина. После этого интересного отступления вновь вернёмся к «платёжеспособному спросу».

Впрочем, и сам «платёжеспособный спрос», как мы установили, формируется также под воздействием КФС. Простейший пример. Предпринимателю надо обновить оборудование своей хлебопекарни. Своих денег для этого у него не хватает. Он вынужден брать кредит. Причём кредит под проценты. Он идёт в банк за кредитом. А банк – частный. Банк может дать ему кредит, и тогда наш «собственник» пекарни останется «предпринимателем» и «бизнесменом». А если банк не даст кредит? Тогда «ку-ку, Гриня ...», как глумился атаман Лютый над одним из «неуловимых мстителей». Ну, и где здесь «сво-

бота рынка»? Бежать в другой банк? Но они все связаны друг с другом информационно ...

Но даже если кредит получен, то условия его выплаты в наше время исключительно кабальные и при честном ведении бизнеса они практически невыполнимы.

В предельно простой форме механизм ростовщичества изложен в народной присказке. *«Зашёл как-то Иван к соседу-ростовщику одолжить 100 рублей на год. Тот отозвался на его просьбу с условием выплаты 100% ростовщического дохода и передачи в залог топора. Отдал Иван топор, получил деньги. А ростовщик ему говорит, что мол 200 рублей в конце года тебе Ивану будет сложно отдать, поэтому отдай половину этой суммы сейчас. Иван подумал, что действительно трудно будет сразу отдать и вернул первую половину сразу. Идёт домой и размышляет: «Как же так? Денег нет. Топора нет. И ещё 100 рублей должен!»*. Но самое интересное для нас заключается в том, что всё это сделано было строго « по закону».

Именно по таким же «законам» за годы «реформ» был разорён производящий комплекс России. Неужели не понимало руководство страны и особенно руководство Центрального банка, что оно вгоняет каждого отечественного предпринимателя, любую промышленную структуру, собственный трудовой народ в дикое ростовщическое рабство, устанавливая учётную ставку в 210% годовых? Попытки экономических темнил объяснить устанавливаемый ими ссудный процент наличием инфляции – это прямая подмена причины и следствия, грубый обман, рассчитанный на непонимающую толпу. Такие толкования сродни попыткам объяснить причину появления ветра качающимися ветвями деревьев. Инфляция потому и возникает, что в финансовом блоке «самопроизвольно», без создания чего-либо общественно полезного, а лишь на основе ростовщичества, возникает «доход» и вытекающая из него покупательская способность.

Подобный вопрос касается и внешних заимствований под процент. При общественно-полезном управлении любые внешние заимствования должны производиться на безпроцентной инвестиционной основе. Инвестор должен претендовать не на проценты из воздуха, от бездарно растроченных или разворованных денег, а лишь на долю от реальной прибыли, которая будет получена в стране с участием средств инвестора. В противном случае происходит элементарное ограбление стран и народов: Бразилия должна мировой финансовой мафии 42 млрд. \$, Мексика – 40 млрд. \$, Венгрия – 20% от ВВП

(валовой внутренний продукт), Индонезия – 18,6% от ВВП, Аргентина – 9% от ВВП. Для сравнения отметим, что во времена так называемого «монгольского ига» Русь была обложена данью в 10% от производимого продукта. Международным банкирам (т.е. мировой мафии) – хозяевам ТНБ – очень выгодно давать займы руководителям различных стран. Это выгодно не только с финансовой точки зрения. Понимая суть 4-го приоритета ОСУ, можно сделать вывод о том, что это выгодно хозяевам ТНБ и с точки зрения управления странами. Ведь руководители страны-должника вынуждены соглашаться и на другие, не связанные с финансами, предложения хозяев ТНБ. Это касается и проводимой страной-должником политики, и ведением боевых действий, и многого другого. Почему после развала соц.лагеря был расстрелян вместе со своей семьёй ген.сек Румынии Чаушеску? Расстрелян без суда и следствия якобы возмущённой толпой (*«масло подорожало»*). Других руководителей соц.стран никого не тронули, а Чаушеску расстреляли ... Да, безусловно, он что-то себе приворовывал, слов нет ... Но и все другие «ген.секи» были не безгрешны. Главное в том, что только одна Румыния не имела долгов у западных банков! А следовательно была независима от влияния «закулисья». Именно это и было причиной скорой расправы над Чаушеску, который стремился осуществлять в Румынии свою, независимую ни от кого, внутреннюю политику. А как теперь понимают уважаемые читатели книги сделать это без своей глобальной политики невозможно.

Из вышеизложенного очевидно, что **ростовщичество** в любом виде является ни чем иным, как воровством. Специфика этого воровства лишь в том, что на основании умышленно сформированных «экономической наукой» ложных представлений **правила этого воровства были когда-то узаконены** законодателями по заказу мировой финансовой мафии. А вдобавок были «освящены» якобы Свыше «священным писанием» – Библией: *«Не давай в рост брату своему (иудею) ..., а иноземцу (не иудею) давай в рост ...»*. Нынешние же наши законодатели по разным причинам боятся посягнуть на запрет этого узаконенного воровства. Кто-то из депутатов ничего не смыслит в «экономической науке», у кого-то «рыло в пуху» и он боится, что его рыло обнажат перед людьми, кто-то сам кормится с процентов от ростовщичества и т.п.. Если вытащить из кармана соседа 100 рублей, то это преступление. Если же отобрать их по законным правилам «культурного сотрудничества», то это – «предпринимательский доход». Разница между «чрезвычайно высокими» процентщи-

ками и умеренными точно такая же, как между взломщиками сейфов и ворами-карманниками. В терминологии же экономических темнил одни именуется ростовщиками, а вторые банкирами-предпринимателями, хотя и те, и другие получают **воровские доходы, не связанные с процессом труда**, а только с размером ими же устанавливаемого ссудного процента. Ведь объём работы банковского учреждения не меняется от того, выдаётся ли кредит под 1% или он выдаётся под 100% годовых, а вот доходы изменяются ровно в 100 раз.

В общественно-полезной экономике ростовщичество должно быть запрещено законом, а ссудный процент должен быть строго равен нулю. Здесь некоторые задают недоумённый вопрос: *«На что же будет существовать банковская система?»* Ответ таков. Банковская система, как сфера обслуживания, должна на договорных началах за конкретную работу получать часть от того дохода, который создаётся производственно-потребительской системой. Возможен и режим бюджетного финансирования банковской сферы. Так было при Сталине. Может она получать и предпринимательский доход, работая в режиме инвестиционных фондов и иметь свои доходы лишь как оговорённую часть дохода, совместно заработанного в секторе реального производства в процессе создания общественно-полезного продукта. Кстати, именно так работают исламские банки и банки Японии.

Сейчас банки в России с учётом своих банковских «накруток» дают кредиты фактически под 20% годовых! То есть если предприниматель взял на создание или развитие своего дела 1 миллион, то через год он должен вернуть в банк уже 1млн.+200 тысяч. Но всему миру известно, что даже в благополучных странах рост производства не превышает 3–5 % в год. И определяется этот рост в первую очередь ростом мощности первичных электроустановок, поскольку сейчас все товары и услуги создаются в первую очередь с помощью «электрической тяги» (а не лошадиной и не мускульной силой человека). Таким образом, честным путём при 20% годовых работать невозможно никому. Но и это ещё не всё.

Давайте представим себе такую картину. Собрался в огромном зале весь народ нашей страны: и «физические лица», и «юридические лица», и «частники», и корпорации, и ... То есть все! У каждого «физического» и «юридического» лица есть какая-то сумма денег. У кого 100 руб. в кармане (и всё!), а у кого – 1000 руб., а у кого 1 миллион (или даже миллиард).

На сцене перед всеми ними лежит огромный-преогромный торт, как олицетворение всех материальных благ, которые есть сейчас в

стране. И каждый из присутствующих, отдав все свои деньги, имеет полное право отрезать от торта кусок, соответствующий его сумме денег. У кого-то это будет совсем маленький кусочек, у кого-то это будет огромный кусок.

А теперь представьте, что всего двое человек из огромного числа людей в зале заключают между собой сделку кредитования. Один берёт у другого 1 миллион, обязуясь при этом вернуть 1 млн.200 тыс. Всё это они делают в соответствии с законами и проводят свою сделку по соответствующим бумагам. В результате всех бумажных оформлений общая сумма денег в обществе (см. схему продуктообмена) возросла на 200 тысяч. А торт-то остался прежним в размерах! И в результате этого у каждого из присутствующих в зале на чуть-чуть обесценилась имевшаяся сумма денег (уменьшилась его «удельная платежеспособность»). Вследствие этого каждый человек в зале сможет теперь отрезать кусок торта, который будет уже чуть-чуть меньше того куска, который он смог отрезать до сделки двух людей. Обратите внимание: сделку сделали всего двое, но в результате этой сделки все остальные стали чуть-чуть беднее, то есть фактически эти двое обобрали всех остальных!

Получается, что если «одно лицо» дало «другому лицу» некую сумму денег под проценты на некоторый срок, то по истечении этого срока это «другое лицо» возвращает первому ту сумму денег, которую он взял, плюс к ней сумму денег, соответствующую процентам. Этот «плюс» взявший и отдавший кредит может «вернуть» себе:

– или из своей платёжеспособности (из своих собственных доходов, т.е. «оторвать от себя»),

– или за счёт окружающих.

Откуда большинство берущих кредит будут брать деньги для погашения кредита – пояснять не надо.

Отсюда видно, что:

– **Кредитор** – это «пахан».

– **Тот, кто взял кредит** – «карманник», шастающий по карманам окружающих его людей.

– **Все остальные** – «лохи» (толпа), по карманам которых шастают карманники.

И всё это – в полном соответствии с марксистской «трудовой теорией стоимости», рыночными «экономическими теориями», мнениями «авторитетных титулованных учёных-экономистов», авторитетных и любимых народом руководителей России. Причём «карманник» живёт тем лучше, чем чаще шастает по карманам. А вся «толпа» ло-

хов – это стадо дойного скота, если люди не пытаются разобраться, как их грабят, смирились и терпят такой «институт кредита».

А «банковский процент» по вкладам, выплачиваемым «вкладчикам»? В этом случае это выглядит как процесс пошла части дойного стада выдоенным из них же «молочком».

Что касается денежных отношений между странами, то предоставление «развитыми» странами денег в долг под проценты «развивающимся» странам, ежедневно перечисляя 100 млн. долларов в среднем, позволяет получать с них в виде процентов и возвратов 200 млн. долларов (М. Кеннеди «Деньги без процентов и инфляции», Lilalex, Швеция, 1993 г.). Именно на таком паразитизме основаны «экономические успехи» «развитых» стран.

И действительно. Если вы взяли в долг 100 тыс. рублей под 15% годовых, то через 7 лет вам предстоит вернуть уже 205 тыс. рублей. Если же основной долг не возвращается вообще, то вы и ваши внуки всю жизнь будете работать на предоставившего вам ссуду ростовщика. Он вам дал 100 тыс. рублей один раз, ваш же род (страна) за 100 лет должен выплатить ему пятнадцатикратную сумму и по-прежнему остаться должником. Для того чтобы финансовое вымогательство через предоставление внешнего займа было не так очевидно, не так заметно, заинтересованность в таком займе «научно» обосновывается и приписывается той стране, которую банкиры направляют в ростовщическую петлю. При этом финансовую «элиту» страны-заёмщика убеждают в недопустимости выпуска потребного количества своих собственных денег, используя для этого подходящие «научные теории», которые на самом деле являются ложными теориями. Однако элементарная экономическая азбука, сконцентрированная А. С. Пушкиным в стихотворной форме:

*«И был глубокий эконо,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет»
А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»,*

указывает путь от разорения к достатку – деньги должны печататься под простой продукт (газ, лес, нефть, электроэнергия), которого в России (в отличие от Европы) на одного жителя приходится в 30 раз больше, чем на среднестатистического жителя нашей планеты.

А юридическая сторона кредитования? Договор о кредите заключают всего два лица. Но расплачивается утратой своей платежеспособности все! При этом не выполняется библейская заповедь «не укради!» Между прочим, все религии мира выступают против воровства. И это обстоятельство является нравственным основанием для отказа от выплаты процентов по кредитам (в том числе и в масштабе расчётов между государствами)! Организация синхронного одновременного отказа множества стран от выплаты по процентному кредитованию в международных масштабах неминуемо ликвидирует паразитизм транснациональных банков (ТНБ). Но это должен кто-то организовать... Кто? Или «само получится», как утверждают некоторые? «Само» не получится! А организовать это могут только руководители той страны, которая является самодостаточной по всем вопросам жизни и способна противостоять глобализаторам. Такой страной в наше время на планете Земля является лишь одна Россия. Но её руководство не хочет предъявить всему миру свою глобальную политику.

Банкиры в существующей ныне КФС – это клопы мироеды. Посмотрите на рисунок 14–3, памятуя о «схеме продуктообмена» (рис.14–1).



Рис. 14–3

Банкир «вплёвывает» в народное хозяйство кредит в размере «К», а «высасывает» из народного хозяйства уже сумму «К+%». Вот где наглядно видна причина инфляции! А теперь представьте, что народное хозяйство облепило огромное множество «клопов». Что будет с такой страной? Ответ очевиден.

Вывод: запущенный в глубокой древности и пропагандируемый Библией институт кредита со ссудным процентом (ростовщичество) – это своего рода «вечный двигатель» к которому невидимыми цепями прикован «вечный жид».

Для установления справедливости в обществе людей необходимо в законодательном порядке запретить кредитование под проценты, установив ставку кредитования равной нулю. Именно это требует в своей программе КПЕ.

И это не утопия. Истории человечества известны периоды, когда ростовщичество запрещалось и сурово каралось. Например, Англия лишь в 1854 году отказалась от законодательных запретов на ростовщичество, действовавших с 15 века.

Коран, в отличие от Библии, категорически запрещает ростовщичество. *«Те, которые пожирают рост, (пользуются плодами ростовщичества), восстанут только такими же, как восстанет тот, кого повергает сатана своим прикосновением (речь идёт о судебном дне). Это – за то, что они говорили: «Ведь торговля – то же, что рост». А Аллах разрешил торговлю и запретил рост (ростовщичество) ...»* (Сура 2. аят 276). Кроме этого аята в Коране ещё не раз напоминает о запрете ростовщичества и наказании за это. В наше время исламские банки осуществляют кредитование на безпроцентной основе. Аналогично работают банки и в Японии, где они входят в состав финансово-промышленных групп и получают определённую долю от доходов производства реальной продукции. Подобное делается и в Китае, где ставки кредитования при необходимости доходят даже до минусовых значений (минус 10% годовых).

КФС – кровеносная система

Итак, изначальное общественно-полезное предназначение КФС сводится к согласованию:

- объёмов потребления каждого из субъектов производственно-потребительской системы (ППС) с
- размером его вклада в формирование необходимого всему обществу объёма товаров и услуг.

При этом, манипулируя финансовыми потоками, рычагами налогов и дотаций, КФС должна обеспечивать «сборку» отдельных предприятий и отраслей в единую, увязанную по взаимным поставкам, безкризисно функционирующую производственно-потребительскую систему (ППС) страны.

Любому перемещению **продукта** (сырья, полуфабрикатов, либо товаров или услуг в ППС должен сопутствовать **встречный поток** соответствующей ему (продукту) **денежной массы**. То есть мысленно представьте, что в одну сторону по кругу «крутятся» товары и услуги, а в противоположную сторону «крутятся» деньги. Поэтому должно быть соответствие «товарной массы» «денежной массе». Поэтому специалисты КФС должны научиться решать школьные задачи по перетоку воды из большого резервуара (КФС) и перераспределению её между несколькими бассейнами-отраслями так, чтобы ни один из них не пересох, и чтобы вода не плескалась через край (на счета западных банков). Нужно всего-то рассчитать диаметр каждой трубы, связав его с интенсивностью потока воды (денег) в конкретный бассейн. Аналогом такой системы является кровеносная система человека с сосудами соответствующих диаметров и регулируемые пульсом и давлением в зависимости от нагрузки.

Кровеносной системой народно-хозяйственного комплекса как раз и является КФС. И страна, также как и человеческий организм, с неизбежностью идёт к краху, если хотя бы в одном из звеньев прекращается кровообращение или резко изменяется кровяное давление (гипотония или гипертония). Деньги, при таком понимании их назначения, оказываются связаны с циклами ППС и являются, по сути, технологической средой, неспособной породить инфляцию. Из элементарного здравого смысла становится, очевидно, что количество эмитированных (введённых дополнительно в уже имеющуюся денежную массу) денежных средств должно строго соответствовать технологическим потребностям ППС. Отсюда следует простой вывод о том, что увязка денежной массы с золото-валютными резервами Центрального банка лишена элементарного здравого смысла. Такая «увязка» применяется исключительно для искусственного создания дефицита собственных средств платежа и удовлетворения нужд ростовщиков.

Сегодня в стране во многих технологических системах есть энергоресурсы, сырьё, оборудование, персонал, рынок потребления, но нет оборотных средств – бумажных денег с нарисованными цифрами, которые бы обеспечивали производство будущих продуктов в ППС. Для их выпуска нужны лишь бумага, краска и немного государственного ума. У нас в России всё есть, кроме последнего. На начальном

этапе т.н. «реформ» денежная масса страны была сжата до такой степени, что лишь 15-20% товарного перемещения сопровождалось денежными потоками, всё остальное – бартер, расписки, векселя, задолженности – как в эпоху средневековья. **Все несуразности соотношения денежной и товарной массы сохраняются и по сей день.**

При справедливом распределении доходов всего общества в денежной форме, любой денежный поток в ту или иную сферу (отрасль) должен, как уже было отмечено, соответствовать поступлению из этой сферы (отрасли) на потребительский рынок товаров либо услуг. Однако, руководствуясь принципом: *«Сидеть у ручья и не напиться?»*, банкиры научились формировать внутри себя, как на «поле чудес», «самовозрастающую стоимость», соответствующую якобы «возросшей» «денежной массе», которой на самом деле нет. Один миллион в течение года «прокручиваемый» в банковских вкладах, в ГКО и прочих «финансовых инструментах», трансформируется в два миллиона. Полученная из воздуха баснословная прибыль выплескивается на рынок, порождая инфляцию. При этом темпы самообогащения, не связанного с созданием чего-либо общественно полезного, хозяева КФС устанавливают сами, по своему произволу, манипулируя размером ссудного процента и получая собственные баснословные процентные доходы от всех денег, которые такая КФС «создаёт». Источником, «задающим генератором» инфляции, выступает ссудный процент. Он обеспечивает доходность спекулянтам «финансовых рынков». Но эта «доходность» через выдаваемый производителю кредит включается в себестоимость продукции, что резко увеличивает его цену. Чем больше ссудный процент, тем богаче становятся спекулянты-«финансисты» и беднее те, кто сеет хлеб, варит сталь, добывает уголь. Именно по этой причине в народе исстари известно: *«Трудом праведным не наживёшь палат каменных»*. Настал момент положить этой поговорке конец.

Тайна «инфляции»: «инфляция» – дело рук дураков

*«Инфляция – не закон развития,
а дело рук дураков, управляющих государством»
(Людвиг Эрхард)*

«Инфляция» (англ. inflation – «вздутие»; лат. inflatio, inflare – «вздутие»):

– либо обесценивание бумажных денег вследствие их чрезмерного выпуска,

– либо сокращение массы товаров при неизменном количестве находящихся в обороте денег.

Такое определение даёт «Большой словарь иностранных слов», ЗАО «Центрполиграф», 2005 г. Однако чёткого и ясного понимания **причин** «вздутия» денежной массы «экономическая наука» не даёт.

Одна из экономических энциклопедий называет аж семь причин инфляции: повышение заработной платы, избыток денег, рост издержек, увеличение спроса и т.п. дурь. Однако с этих «научных» позиций невозможно объяснить ситуацию в нашей стране. Бензин, стоивший 15 лет назад 7 «старых» копеек за литр, сейчас стоит более 20 «новых» рублей, т.е. цены выросли почти в 300000 раз. Ни один из традиционно называемых «инфляционных параметров» (а точнее – причин инфляции), ни все они вместе взятые, не могут быть первопричиной таких фантастических ценовых скачков, ибо диапазон их изменений – десятки процентов и даже разы. Там где растёт, к примеру, зарплата, то это означает всего лишь попытку угнаться за галопирующей инфляцией. Элементарный анализ свидетельствует, что каждая из этих «причин» по факту является всего лишь прямым **следствием** инфляции.

Чтобы разобраться в сущности процесса инфляции, стоит начать с понимания буквального смысла этого слова. **«Инфляция»** – это **«вздутие»**. Этот термин и даёт ключик к пониманию существа инфляционных процессов. Якобы **«самопроизвольное» вздутие денежной массы через ссудный процент без создания этой денежной массе соответствующих товаров и услуг, наделённых потребительской стоимостью, и является причиной, генератором инфляции.**

То есть **первопричиной инфляции является система кредитования деньгами под проценты (ростовщичество).**

Действие этой системы удобнее рассмотреть в миниатюрном масштабе. Представим себе 5 человек, оказавшихся на необитаемом острове. Четверо из них выпускают в год по 5 единиц своего вида необходимого всем товара. Пятый взят ими на содержание и уполномочен на распределение произведённого между всеми «обитателями острова». Напечатав 20 бумажек, каждая из которых эквивалентна 1 единице товара, и распределив их поровну, включая себя (то есть по 4 бумажки на каждого), он успешно справился с поставленной перед ним задачей на основе здравого смысла. Каждый из 5-ти на соответствующую бумажку получит соответствующей бумажке товар.

А теперь представим, что этот пятый оказался человеком, имеющим высшее экономическое образование и нравственность, соот-

ветствующую нравственности руководителей нашей страны, её финансового блока и Центрального Банка. Решив работать «по научному», он выпустил в обращение ГКО (государственные казначейские облигации) с доходностью 50% годовых и выдал каждому трудящемуся в начале года по одной бумажке под те же скромные 50% годовых. А так как простому труженику было не до ГКО (он в это время был в поле), то все оставшиеся у него бумажки он также вложил в ГКО. После этого все инфляционные «первопричины» очень скоро автоматически всплывут на этом малообитаемом «Острове Невезения» как прямое следствие ростовщичества. И **первой «первопричиной» будет увеличение денежной массы.** Доход-то от ГКО и ссудного процента будет начислен, а его выплата в принципе невозможна без дополнительных бумажек! Ведь увеличения товаров-то не произошло. Каждый из 4-х работающих как выпускал ранее положенный ему товар, так и выпускал его при появившихся новых бумажках ГКО. Вот вам и истоки «обесценивая бумажных денег вследствие их чрезмерного выпуска...». Вот вам и причины появления «стабилизационного фонда».

Ведь зачем нужны деньги? Они нужны для обеспечения «круговорота товаров и услуг» в обществе. То есть денег должно быть **ровно столько, сколько государство может предоставить товаров и услуг.**

Если денег больше, чем товаров и услуг, то это – **инфляция.**

Если денег меньше, чем товаров и услуг – **дефляция.** Дефляция (лат. deflatio «выдувание») – уменьшение денежной массы.

А поскольку наше народное хозяйство практически разрушено, то своих товаров и услуг у нас производится мало. Поэтому и денег из «Стабфонда» людям не дают. Что делать? Надо организовать работу народного хозяйства так, чтобы оно выпускало много товаров и услуг. Но наши дураки-рыночники в соответствии с «экономической наукой» считают, что «рынок сам всё организует». По этой «научной» причине в нашей стране торжествует дурь демократизаторов, что в результате привело к нищете основную массу людей.

А теперь в порядке контрольного задания попросим руководителей нашей страны ответить на вопрос: *«Сколько живых останется на острове, если процентную доходность увеличить с 50% до 210% годовых, как это было сделано в России с началом **перестройки и демонократических ре-форм?**».* Вот вам и «нарушения общественного воспроизводства». А чтобы выжить самому «экономисту», он, предотвращая гибель тех, кто его кормит и одевает, по

своей «доброте» увеличивает им зарплату до двух бумажек за единицу товара. Так появляется ещё одна «первопричина» инфляции, вызванная «повышением заработной платы».

Если кто-то полагает, что рассмотренная модель слишком грубое приближение к действительности, то он ошибается. К середине 1998 года объём рынка ГКО составил свыше 300 млрд. руб. при денежной массе в стране около 370 млрд. руб. При этом нам не удалось зафиксировать ни одного землепашца, сталевара, шахтера и даже учителя в качестве «участников рынка ГКО». Замечу нашим читателям, что количество проживающих на «Острове Невезения» изменяет лишь масштаб, но никак не влияет на характер происходящих процессов, описанный для 5-и человек. Однако те «экономисты» и руководители, в результате дури которых разрушена и разграблена страна и миллионы людей опущены в нищету, все они благополучно и безбедно живут и возглавляют крупные участки работы. А новые руководители, пришедшие им на смену, этих негодяев к ответственности за содеянное не привлекают. Более того, эти «новые руководители» продолжают тот губительный курс, начало которому положили первые демократизаторы.

Уместно будет также и сказать о том, что большинство пострадавших не хотят самостоятельно разобраться с причинами произошедшего со страной и с ними. Пострадавшие хотят, чтобы какие-то «добрые дяденьки» сделали так, чтобы им, пострадавшим, «стало хорошо» без их собственных усилий. Но этого не произойдёт. Надо действовать самим пострадавшим.

Настала пора и администрации Президента России задать экономическим темнилам вопрос: *«Может ли на этом «острове неvezения» сократиться инфляция, если ссудный процент будет равен 20% годовых, как это фактически существует в России сегодня?»* И другой вопрос: *«Как так получается, что при повышении мировых цен на нефть, следствием чего должна бы быть дефляция, сопровождающаяся снижением цен в России, у нас цены наоборот – растут?»*

Рост тарифов естественных монополий также неизбежно «раскручивает» инфляцию. Вместе с системой ростовщичества это образует замкнутый круг: ростовщичество – инфляция – повышение тарифов – инфляция – ростовщичество. Выйти из этого замкнутого круга невозможно без законодательного запрета либо на ростовщичество, либо на увеличение тарифов на продукцию естественных монополий, а лучше на то и другое вместе. В США пересмотр тари-

фов естественных монополий принадлежит Конгрессу. В условиях современной России с её коррупцией и грызнёй кланов осуществить запрет на ростовщичество и рост тарифов естественных монополий возможно Указом Президента.

На примере только одной этой «частности» с инфляцией вам должно стать понятным предназначение всех псевдопатриотов типа Зюганова, Глазьева, Рогозина и пр. Вот уж поистине *«знает кошка, чьё мясо съела»*. Ни одного намёка на Центральный банк, ссудный процент и прочие почему-то «незаметные» для их глаз обстоятельства вы от них не услышите.

Как-то, выступая на телевидении, «лучший банкир» всех времён и народов В. В. Геращенко с многозначительной улыбкой парировал попытку «невежд» задать вопрос по поводу причин инфляции: *«Инфляции не бывает только на кладбище»*. Точность этого афоризма вызывает большие сомнения, этот афоризм справедлив исключительно в библейских воровских догматах, когда «вздутие» денежной массы считается само собой разумеющимся источником личных и корпоративных «доходов» от воровства, освящённого Библией.

История хранит иные примеры. Осмысливший причины инфляции и уничтоживший схемы глобального ростовщического ограбления, **И. В. Сталин**, опередив время, впервые в истории человечества продемонстрировал возможности **безинфляционного развития экономики** страны, опираясь при этом на закон сохранения денег как той технологической среды, которая обслуживает товарооборот, т.е. циркуляцию товаров в обществе. Именно так и должно быть в государстве, которое исключило в общественных отношениях народа своей страны паразитирование бездельников и неумех на труде честных людей, тружениках. Повышение качества управления, внедрение технологических достижений должны с неизбежностью вести к **систематическому неуклонному снижению цен** на производимую всем обществом, всеми людьми, продукцию. При этом именно прейскурант цен и является численной мерой вектора ошибки управления народно-хозяйственным комплексом – **чем ниже цены, тем выше качество управления**. По этим критериям и следует оценивать способности к общественно-полезному управлению высших руководителей страны и в первую очередь министров экономики и финансов.

Афоризму Геращенко противостоит афоризм Людвиг Эрхарда: *«Инфляция – не закон развития, а дело рук дураков, управляющих государством»*. В отличие от Геращенко, под руководством (управлением) которого разрушено народное хозяйство страны, под

руководством Эрхарда была возрождена из послевоенных руин Западная Германия. В исторической литературе это возрождение было названо «германским чудом». И хотя с точки зрения КОБЫ в создании «чуда» есть много «тонкостей» (о них разговор отдельный), но отрицать очевидное невозможно. **Геращенко – разрушил страну, Эрхард – возродил.** Так чей афоризм в отношении инфляции авторитетнее? Вот по Л. Эрхарду и получается, что нашей страной правят дураки, что и было оглашено в 2006 году Путиным и Фрадковым, правда не так откровенно, а завуалированно – **«профнепригодность»**. В связи с этим вспоминается «Песенка о дураках» Булата Окуджавы:

*Вот так и ведётся на нашем веку:
на каждый прилив – по отливу,
на каждого умного – по дураку,
всё поровну, всё справедливо.*

*Но принцип такой дуракам не с руки,
с любых расстояний их видно.
Кричат дуракам: «Дураки, дураки!»
А это им очень обидно.*

*И чтоб не краснеть за себя дураку,
чтоб каждый был выделен, каждый,
на каждого умного – по ярлыку
повешено было однажды.*

*Давно в обиходе у нас ярлыки –
по фунту на грошик на медный.
И умным кричат: «Дураки, дураки!»
А вот дураки – незаметны.*

Очень долго основная масса нашего народа считала, что среди тех, кто «эй, вы, там, наверху...» дураков не держат, что там одни умные. А эти «умные» считали, что народ – это быдло, что там одни «дураки». Однако по Закону Времени всё, бывшее ранее долгое время тайным, сейчас становится явным. Мало кто из наших сограждан знал о том, что в середине прошлого века сказал Л. Эрхард о руководителях страны, где торжествует инфляция. Теперь будут знать все. Да и сами правители стали говорить о своей «профнепригодности».

Тайная схема организации хозяйства любой страны

Перед вами на рисунке 14–4 «схема продуктообмена».

1. Основное место на схеме в самом центре занимает **«рынок сферы производства» (РСП)**.

2. Справа на рисунке – **«рынок конечного потребления»** (сфера личного платного потребления, «рынок платного потребления» – РПП).

3. Сверху на схеме **наёмный персонал** и все **непредприниматели**, задействованные на РСП и пользующиеся РПП.

4. Снизу – **предприниматели, не подчинённые государству**. Они также, как и не предприниматели, задействованы в РСП и участвуют в РПП.

5. Слева – **«государственный аппарат»**, который должен осуществлять управление всеми процессами (либо вводить их в режим самоуправления), а также вооружённые силы, выполняющие специфические задачи.

Обратите внимание на два «квадратика» в РСП: в правом верхнем углу – «**бесплатные фонды общественного потребления**», а в левом углу – «**сфера негосударственного кредита, страхование, рэкет и другие виды гешефтмахерства отдельных лиц, мафий и иных государств**», которые могут действовать на РСП.

Между этими 5-ю основными квадратиками показаны **потоки денежных средств** и раскрыто их содержание.

На «рынке» сферы производства (РСП) чётко видно **три основных потока**, направленных на «рынок» конечного потребления (РПП):

1. **Поток** продовольствия.

2. **Поток** производства энергии и доставки её потребителям.

3. **Поток** добычи сырья, его переработки и доставки результатов производства потребителям.

Наука, связь, транспорт, утилизация отходов – каждая из этих сфер не только обеспечивает и совершенствует три основных потока, но и является или самостоятельным производством, или услугой на «рынке» конечного потребления.

Эта «схема продуктообмена» не является схемой какой-то конкретной общественно-экономической формации. Напомню, что различия между общественно-экономическими формациями заключаются в разном распределении функциональной нагрузки (обязанностей людей) в общественном объединении труда в различных общественных структурах и социальных группах. Представленная «схема продуктообмена» – функциональная. И эта схема пригодна для всех известных общественно-экономических формаций:

1. Для откровенно невольничьего строя, где часть населения является средством производства (говорящие орудия).

2. Для феодализма, где часть населения является средствами производства в период отбывания людьми феодальных повинностей.

3. Для капитализма, при котором всех людей можно отнести либо к наёмному персоналу, либо к предпринимателям.

4. Для псевдосоциализма, при котором, в отличие от капитализма, считается что «все равны», но всё же «одни равнее других».

Вот вам краткое описание того, как в ходе истории толпо-элитаризма совершенствовался невольничий строй:

– невольниками становились всё более широкие слои, а

– система подавления становилась всё более изощрённой.

Представленную «схему продуктообмена» можно применить:

1. В глобальном масштабе при рассмотрении деятельности всех ТНК (транснациональных корпораций) на планете Земля и межгосударственном разделении труда («народное хозяйство» планеты Земля).

2. В масштабе одного государства («народное хозяйство» России, или какой то другой любой страны).

Прежде, чем продолжить изложение материала по «схеме организация хозяйства страны», читателям полезно будет узнать о планах «мирового закулисья» на организацию хозяйства всего человечества на планете Земля.

В ходе глобализации шёл объективный процесс сосредоточения управления всеми процессами, протекающими в обществе людей, в том числе и в экономической сфере. Сейчас степень этого сосредоточения (концентрации) управления исключительно высока и подконтрольна глобализаторам в лице руководителей ТНБ и ТНК. Поэтому глобальный системный кризис, о котором рассказано в начале книги, заставляет глобализаторов «принимать соответствующие меры». Делают они это по своему произволу. Что касается экономики, то они приняли решение переделать «трудное хозяйство» планеты Земля таким образом, чтобы с одной стороны, снять экологическую напряжённость за счёт локализации производства, вредного и опасного для здоровья и окружающей среды (обработка, металлургия, химия и т.п.), в местах, близких к сырьевым источникам, а с другой стороны, максимально использовать все регионы планеты с т.з. их рентабельности. Например, в Воркуте можно построить завод по производству телевизоров. Но такой завод в Воркуте должен иметь толстые стены, толстые трубы отопления, а рабы этого завода должны ходить в тёплой меховой одежде, унтах и т.п. Это всё потому, что в Воркуте холодно. Но точно

такой же завод можно построить где-нибудь в Юго-Восточной Азии. Стены этого завода – из цементно-стружечных плит, отопления не надо, а рабы могут ходить в сандалиях и набедренных повязках. Накладные расходы – вот что определяет принятие решений руководителями ТНК и ТНБ по развитию, инвестированию и строительству производственных мощностей различного отраслевого характера! Сказанное надо учитывать при оценке перспектив развития России по планам мировой финансовой мафии. А теперь вернёмся к теме.

На представленной «схеме продуктообмена» при внимательном и детальном её рассмотрении можно чётко проследить, что вся производимая **продукция и услуги** «двигаются» в одну сторону, а **средства платежа (деньги)** «двигаются» в другую, противоположную сторону. Из этого опять же следует сделанный ранее вывод: **количество денег должно строго соответствовать количеству производимых товаров и услуг.**

Сделать такой вывод в марксистско-ленинской политэкономии невозможно, поскольку в ней другая «схема», состоящая из «группы А» и «группы Б»:

1. Сфера производства средств производства («группа А»).
2. Сфера производства предметов личного потребления («группа Б»)

И между этими двумя «группами» по «теории политэкономии» происходит «обмен капиталом».

Но вот конкретных отраслей, обслуживающих «группу А» и «группу Б» в марксистско-ленинской политэкономии нет. И хотя по умолчанию «**рынки**»:

- **сферы (а не средств») производства,**
- **сферы конечного потребления**

всё же присутствует в «политэкономике», но видеть в них только «производство средств производства» и «производство предметов личного потребления» без **конкретных отраслей** – это, значит, смотреть на весь народно-хозяйственный комплекс с точки зрения потребителя благ, непричастного **к организации и управлению** многоотраслевым производством. Вот вам доказательство того, что схема марксистско-ленинской политэкономии, состоящая из «групп А» и «групп Б» – есть фикция, хи-мера (хи-хи-мера), а вся марксистско-ленинская политэкономия – это не наука, а объяснение «объективных» (якобы) процессов, происходящих в этой химере. Вот вам одна из стратегических причин краха системы развития народно-хозяйственного комплекса СССР, когда «каждый делал честно своё дело» и не думал о стране в целом. И это касалось не только исполнителей (токарей и

пекарей), но и руководителей всех уровней. Каждый «тянул общее для всех одеяло на себя». То есть такие и руководители, и исполнители были, по сути, теми же «частными предпринимателями», которые сейчас предстали пред всеми нами в обнажённом виде, но с той лишь разницей, что тогда (до перестройки) они не думали о своей частной денежной выгоде (как это существует сейчас в среде «частников»), а мечтали о «премиях» и о «повышениях» по службе (хотя даже тогда кое-кто уже начал «работать» на себя лично).

Если на схеме продуктообмена внутри «квадрата» РСР и внутри «квадрата» РПП вы, уважаемые читатели, стрелки продуктопотоков обозначите одним цветом, а стрелки денежных потоков обозначите другим цветом, то это будет **«СХЕМА КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ»**, наложенная на все отрасли народного хозяйства. И если в такой «схеме КФС» провести детализацию вплоть до каждого человека, то окажется, что **через каждого человека** проходят:

- и какие-то **реальные продукты** (вполне определённые),
- и какие-то **средства платежа** (деньги), соответствующие этим продуктам и услугам (вполне определённым).

А теперь представьте каждый себя в этой «схеме КФС» и **«ЧТО»** через вас проходит как в ту, так и в другую сторону (деньги и соответствующие им товары и услуги). Представили?

А теперь задумайтесь: почему уборщица в банке получает больше, чем учительница в школе? Можете себе представить и другие подобные примеры из вашей жизни, из круга ваших знакомых. И вы должны прийти к выводу, что такая несоразмерная оплата труда людей зависит только от **произвола** тех, кто устанавливает определённый порядок взаимоотношений между людьми, и ни от чего-либо другого. То есть это зависит только от концепции жизнестроя, от концептуальной власти, которых всего две (справедливая и несправедливая).

А произвол этот определяется либо нравственностью, либо безнравственностью людей, осуществляющих управление какой-либо сферой жизни людей, отраслью или участком работы, каким-то процессом общественной жизни и руководствующимся определённой концепцией управления. Таким образом, получается, что и **функционирование КФС есть следствие определённой концепции управления** (нравственной или безнравственной). И Кредитно-Финансовую Систему любого государства с реальным производством и распределением продуктов и услуг не связывает ничего, кроме нравственности (безнравственности).

Вот теперь и задумайтесь: «хороший» или «плохой» был К. Маркс, а соответственно и его учение, которое всё это скрыло от людей. И не только скрыло, но более того, это учение привнесло в экономику «научный туман» **мраксизма** («*Синий туман похож на обман...*»).

Но кроме этого есть ведь ещё **закон(!)** Густава Роберта Кирхгофа, который должен знать любой, кто окончил обыкновенную среднюю школу. Ведь все мы решали подобные задачи «про бассейн с трубами, по которым втекает и вытекает». Карл Маркс попытался опровергнуть и этот закон, хотя на этом законе были основаны все финансовые ревизии на протяжении веков. С этой целью Маркс ввёл **«постоянный» капитал** в структуру «общественного» капитала. Это действие звучит в политэкономии как «Карл Маркс опроверг догму Адама Смита», о котором писал А. С. Пушкин в «Евгении Онегине»: *«Зато читал Адама Смита и был глубокий эконом...»*.

Карл Маркс против Адама Смита: кто прав

Адам Смит утверждал, что весь **«общественный капитал»** — это деньги. И этот «общественный капитал» распадается на 2 части:

1. Переменный капитал — доходы наёмного персонала.

2. Прибавочная стоимость — доходы предпринимателей, которые идут на:

— выплату налогов государству,

— личное потребление капиталистов,

— оплату труда наёмного персонала, задействованного в «работе на перспективу» (расширение и модернизацию производства).

Из «**догмы Смита**» чётко и ясно следует, что **все деньги идут на выплату зарплаты:**

а) персоналу,

б) управленцам-капиталистам.

То есть реально в обществе циркулирует только два вида зарплаты (смотрите на «схему продуктообмена», представьте наложенную на неё «схему КФС» и постоянно помните о законе Кирхгофа).

Что делает К. Маркс? К двум составляющим **«общественного» капитала** («**переменный капитал**» и «**прибавочная стоимость**») он добавляет третью составляющую: **«постоянный капитал»**. По утверждению К. Маркса **«постоянный капитал»** соответствует стоимости продукции, приобретаемой каким-то предприятием для себя от других предприятий. Однако как вернуть («вставить») этот **«постоянный капитал»** в оборот денежных средств (чтобы выполнялся закон Кирхгофа) К. Маркс не знает (поскольку это просто невозможно сделать).

То есть прав был Адам Смит! Ибо его «догма» соответствовала закону Кирхгофа. Ведь чтобы финансовая система представленной «схемы продуктообмена» была работоспособна, она должна быть снабжена определённой «технологической средой», которой в нашем случае являются «средства платежа» (деньги). А в замкнутых системах (к которым относится наша «схема продуктообмена») неукоснительно выполняется закон сохранения «технологической среды». Т.е. вновь повторим: **количество денег должно строго соответствовать количеству товаров и услуг.**

Отсюда очевиден вывод в виде формулы:

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{Общая} \\ \text{денежная} \\ \text{прибыль} \\ \text{общества} \\ \hline \end{array}
 \quad \text{равняется} \quad
 = \quad
 \begin{array}{|c|} \hline \text{Эмиссия} \\ \text{средств} \\ \text{платежа} \\ \hline \end{array}
 \quad \text{минус} \quad
 - \quad
 \begin{array}{|c|} \hline \text{Убыль} \\ \text{средств} \\ \text{платежа} \\ \hline \end{array}$$

Пояснения:

«**Эмиссия СП**» – это когда в денежную массу, которая сопровождает «круговорот» товаров и услуг в «схеме продуктообмена», «вбрасывается» (добавляется) некоторое количество денег, которое увеличивает «крутящуюся» в «схеме продуктообмена» денежную массу на определённую величину (для чего это делается – это отдельная тема).

«**Убыль СП**» – это наоборот, когда из денежной массы, которая сопровождает круговорот товаров и услуг в «схеме продуктообмена», изымается какое-то количество денег. Это может быть как естественная убыль (износ денежных купюр, их порча и т.п.), так и целенаправленное изъятие.

Тайна прибыли, убыли и конкуренции

Из приведённой чуть выше формулы и «схемы продуктообмена» следует, что любая **частная «прибыль»** (в смысле не только одного «физического» лица в «схеме», но и какой-либо группы лиц, корпорации и т.д., т.е. какой-либо части «схемы», какой-либо отрасли) – это всегда и обязательно есть **чья-то «убыль»** (убыток) плюс какая-то доля эмиссии (если она была).

Из этого также следуют важные выводы:

1. Прибыль любой отрасли:

- а) Это «частная» прибыль этой отрасли.
- б) Это убытки каких-то других отраслей (обязательно!)

2. Убытки какой-либо отрасли могут привести к **полной утрате платёжеспособности этой отрасли**, что в свою очередь приведёт:

а) **к выпадению** этой отрасли из общественного объединения труда в «схеме продуктообмена», что в свою очередь может привести

б) **к развалу** всего народного хозяйства, поскольку продукция отрасли-банкрота всё же необходима другим отраслям.

Кстати, забастовка в какой-то отрасли может привести именно к такой ситуации. Поэтому «мировое закулисье» для решения своих задач в какой-либо стране создаёт условия для возникновения забастовок и руководит ходом их проведения. Для этого «закулисье» умело использует патриотов, которые не понимая глобальной политики самоотверженно «работают» на своих порабитителей. Вспоминайте забастовочное движение шахтёров в России при Ельцине в начале 90-х годов, которое положило начало развалу народного хозяйства страны. Запомните, уважаемые читатели, что все забастовки и все профсоюзы – это инструменты «закулисья» для решения своих задач. Управление ими осуществляется в основном безструктурным способом.

А из всего этого вполне очевидно следует, что:

3. Государство обязано перед народом своей директивно-адресной политикой, то есть путём целенаправленного управления 1) налогами, 2) дотациями, 3) субсидиями, 4) кредитами:

а) **обеспечивать** эффективное использование мощностей во всех отраслях народного хозяйства;

б) **обеспечивать** занятость населения;

в) **устранять** взаимно-отраслевую конкуренцию (конкуренцию между отраслями) за денежную прибыль (а именно из-за этого и нарушаются требования, изложенные в предыдущих пунктах а) и б).

Если государство этого не делает, то оно или антинародно, или богоотступно. Это так, поскольку:

1. Даже из здравого смысла следует, что неизбежно **КТО-ТО** должен принимать решение по постановке задач общегосударственного уровня значимости каким-либо отдельным отраслям и по координации усилий всех отраслей между собой при решении этих задач.

2. Человек без работы оказывается, без денег, то есть без средств к существованию. Поэтому тезис демократизаторов о том, что безработица нужна, поскольку она является «стимулом» для всё более и более качественного труда людей – это тезис античеловечный. Напомню, что «стимул» – это палка с заострённым концом, которой погонщик тычет в зад буйвола, чтобы тот быстрее двигался. Кто у нынешних демократизаторов должен быть «буйволом», а кто – «по-

гонщиком», я думаю комментировать не надо. Но самым удивительным для наших марксистов из КПРФ будет то, что тезис ненавидимых КПРФ-никами демократизаторов о необходимости безработицы полностью совпадает с теорией так любимого КПРФ-никами К. - Маркса, который утверждал, что *«деньги – отчуждённая сущность труда и бытия»*. Но это не так! К. Маркс в этой своей словесной формуле в слове «деньги» смешал разнокачественные понятия.

«Деньги» (в смысле средств платежа) при купле-продаже чего-либо есть сущность, порождённая обществом, а не взятая из природы. И в рассматриваемом случае:

- а) **Наличие денег** (особенно больших) может взаимоотноуждать – человека от труда и бытия в обществе, а – труд и бытие от человека.
- б) **Отсутствие денег** ставит человека – вне общества (вне труда при безработице), – вне бытия (самоубийства и преступность).

3. И, наконец, не могут конкурировать друг с другом за уровень жизни:

- люди, занятые в сельском хозяйстве и
- люди, занятые на транспорте (или космической отрасли и в других отраслях).

Ведь каждая отрасль производит продукцию, которая предназначена для различных потребностей.

Конкуренция отраслей – это конкуренция их персонала за качество уровня жизни. А это ни что иное, как **антагонизация** общества изнутри, **стравливание** групп людей друг с другом изнутри (и здесь – «разделяй и властвуй»).

Конкуренция производств терпима (но не необходима) только **внутри отраслей**, производящих схожую продукцию (в какой пекарне булочки выпекаются вкуснее и дешевле?).

Взаимно-отраслевая конкуренция **внутри государства** в условиях глобализации неизбежно перетекает в **глобальную внутриотраслевую конкуренцию между государствами**. Отсюда читателям должно быть очевидным, например, для того, чтобы процветали фермеры в США, наши крестьяне в России должны быть нищими.

Что делать? Устранить взаимно-отраслевую конкуренцию в условиях толпо-«элитаризма» невозможно. Устранение возможно в условиях анти-толпо-элитарного общества, общества, где главенствует справедливость и человеческий строй психики, то есть в условиях торжества правильной и справедливой концепции жизнеустройства.

3. План и рынок. Тайна двух «экономик»

*«Бывает, что усердие превозмогает и рассудок»
(Козьма Прутков)*

Экономическая наука (как «передовая западная», так и «отсталая отечественная») **плановую** экономику противопоставляет **рыночной** экономике.

Экономическая наука считает, что **плановая экономика** – это принудительное регулирование как производства, так и потребления (распределения) производимых товаров и услуг директивно-адресным управлением (командно-административная система, «тоталитаризм»).

Экономическая наука считает, что **рыночная экономика** – это саморегулирующееся царство свободы, в котором можно:

- производить что хочешь (товары и услуги) и сколько хочешь;
- нанимать на работу сколько и кого хочешь, платить зарплату, какую хочешь,
- покупать что хочешь и сколько хочешь, при этом можно продавать то, что куплено, но уже дороже...

«Рыночники» считают, что «рынок» сам по себе расставит всё и всех по своим местам, сам определит, сколько чего нужно и сколько что будет стоить. Т.е. всё будет идти *«само собой, как ступа с бабою Ягой»*.

А государство при этом рынке ни во что не вмешивается, контролирует некий неопределённый «госсектор» и взимает налоги.

Теперь вспомним самую простейшую схему управления и самые основные положения ДОТУ. Чуть ранее на рисунке 14-2 читателям книги была представлена схема, на которой объектом управления является народное хозяйство, а субъектом управления являются государственные органы управления.

Управление может осуществляться тремя способами: структурным, безструктурным, комбинированным. И тогда с точки зрения Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ) получается вот что.

«ПЛАН» – это вектор целей управления. То есть это список того, что надо достигнуть, причём достигнуть к намеченному сроку. На первом месте – самая главная цель, на втором – очень главная и т.д., а в конце списка всё то, что может подождать.

Партийно-государственное управление, которое было в СССР до перестройки (командно-административная система) – это структур-

ный способ управления. То есть при «плановой экономике» в стране существовал вектор целей (план), который достигался структурным способом управления.

С началом перестройки «доморощенные» «экономисты-рыночники» (правда, выращенные усилиями «сил Запада» с помощью росссионских профессоров и докторов экономических наук из экономических ВУЗов и кафедр) оттеснили «экономистов-плановиков». Они заявили о приоритете «частной» собственности над «общественной» (при этом, не давая определения «собственности как таковой») и что «спрос рождает предложение». При этом по умолчанию имелось в виду, что поскольку частника в конечном итоге интересует денежная прибыль, то он вынужден будет подчинять свою предпринимательскую деятельность «спросу». Правда, что такое «спрос» и откуда он берётся, «экономисты-рыночники» толком объяснить не могут. «Берётся» – и всё тут... То, что этот «спрос» целенаправленно формируется (т.е. идёт управление формированием «спроса»), как и кем это управление осуществляется, «рыночники» объяснить не могут, поскольку не знают основ управления. А ведь с точки зрения ДОТУ «совокупный спрос» – это и есть тот самый «вектор целей». И то, что в созданном у нас в стране «рынке-базаре» этот «вектор целей» не известен ни руководству страны, ни «бизнесменам-предпринимателям», ни рядовым гражданам, совсем не означает, что «вектора целей» нет. Его просто в принципе не может не быть, поскольку всегда существует «иерархия управления». В нашем случае это означает, что за спинами дураков-руководителей любой страны в условиях глобализации всегда найдутся умники, которые будут использовать дурь дураков для достижения своих целей. Но главное в рассматриваемом сейчас вопросе не это, а вот что.

«Совокупный спрос» (вектор целей) при «рыночной» экономике должен достигаться в основном безструктурным способом, когда управляющие воздействия (указания, приказы, директивы, решения) доводятся субъектом управления (руководством страны) не только до конкретных руководителей отраслей, компаний, фирм, заводов и т.д., а такие управляющие воздействия даются всему обществу, всем людям (все знают и понимают то, к чему надо стремиться и что для этого надо делать). Благодаря этому все вынуждены «подстраивать» свои интересы под поставленные обществу задачи.

Из сказанного выше следует, что «РЫНОК» – это в первую очередь безструктурный способ управления. При этом из ДОТУ

следует, что это очень хороший способ управления, что он лучше структурного способа, поскольку даёт большую эффективность и обеспечивает устойчивость управления.

Но, при этом надо понимать, что **«РЫНОК»** – это всего лишь способ управления, т. е. всего лишь один из элементов системы управления, а не некая целостная самодостаточная система управления. Поэтому утверждать, что *«рынок сам всё расставит на свои места»* (как это утверждают «рыночники»), означает, что **«способ»** управления сам по себе (*«сам собой»*) **выработает «вектор целей»** управления (т.е. **«способ»** заменит собой весь процесс управления (всю полную функцию управления), а следовательно заменит собой даже интеллект!

Очевидно, что такую дурь могут утверждать только дураки. Но, кроме всего прочего, такой «рынок» способствует продвижению в структуры руководства страны абсолютных бездарей и недоумков, прямой агентуры хозяев транснациональных корпораций, которым выгоден бардак, творимый их ставленниками в России. Такая ситуация создаёт конкуренцию между этими бездарями и недоумками за должности в высших структурах управления. Они смело «врвутся в бой». Почему? Да потому, что их работа в государственных структурах (а точнее «функционирование» или присутствие) ни к чему не обязывает, поскольку нет ответственности, все провалы можно списать на «стихию рынка».

Что же касается высоких ставок кредитования, объясняемых для нашей бездумной толпы и якобы «думающих» предпринимателей «стихией рынка», то это очень выгодно бездарям и недоумкам. Ведь если даже они невероятно глупы в деле организации производства, то высокий ссудный процент позволяет им лично господствовать как в сфере финансов, так и в сфере потребления, перекладывая последствия этой дурацкой системы на простой трудовой народ. После этого вывод о том, кем являются наши «экономисты-рыночники» читатель может сделать самостоятельно.

Таким образом, в соответствии с основами ДОТУ, и на «рынке» **обязательно должен быть «вектор целей» – «план».**

«До» перестройки в СССР были планы. Другое дело – чем руководствовалась управленческая партийная «элита» КПСС при формировании «планов СССР», но **планы – были.**

А вот **достигались эти планы посредством структурного способа управления** (партийно-государственным директивно-адресным управлением).

А теперь посмотрим на это через призму «Закона Времени», с которым читатели познакомились в главе 11. Кризис управления командно-административным способом (структурным) всеми процессами (в том числе и экономикой) в СССР созрел объективно. Ведь начиная с середины 20-го века все процессы по Закону Времени стали происходить гораздо быстрее. А поэтому и решения по возникающим во всех сферах жизни и во всех уголках нашей огромной страны надо было принимать быстрее. Но управленческий корпус был приучен к тому, что без указаний из Кремля делать самостоятельно что-либо было непозволительно и опасно. Поэтому все управленцы по всей стране сидели и ждали указаний. А их не было, поскольку в Кремле либо не знали о накопившихся проблемах, либо умышленно уклонялись от ответственности за их решения.

Представьте себе две сцены.

Первая, это когда процессы в обществе протекали медленно. Руководители сидят в Кремле, а их подчинённые – от Камчатки до Калининграда и от Воркуты до Ашхабада. И если где-то что-то случилось, шёл немедленный доклад в Кремль и оттуда поступали указания (или ждали, когда скажут что делать).

Вторая сцена, это когда процессы в обществе стали протекать быстро. И те, кто сидели в Кремле, просто не успевали переваривать шквал информации и выдавать соответствующие указания. А те, которые руководили регионами, сначала ждали таких указаний, а затем, видя, что год от года Кремль не успевает этого делать, некоторые решались принимать решения сами. Но эти решения принимались в зависимости от понимания (вспоминайте «меру понимания» из главы 12) управленцами всего того, что происходило в стране, в мире и, конечно, от нравственности управленцев. А какой нравственность была у большинства – это стало очевидно чуть позже – в перестройку.

Вот все говорят «времена застоя». А что такое «застой»? В чём его характеристика, какова его мера, в чём его суть? А суть «застоя» в том, что возникающие в обществе вследствие «Закона Времени» проблемы, которые необходимо было разрешать путём повышения быстродействия в принятии решений и повышения качества управления, эти проблемы оставались неразрешёнными, они непрерывно созревали, перезревали, начинали «гнить» и «смердеть», как в вонючем отстойнике. И число этих проблем непрерывно росло, накапливалось.

Суть «застоя» – в отсутствии быстрых и верных решений при возникновении различных задач, т.е. в отсутствии необходимого качества управления.

Таким образом **объективно** созрела ситуация необходимости передачи полномочий по принятию определённого круга управленческих решений ОТ центра (Кремля) К региональным представителям.

И выйти из этого состояния «застоя» **без смены способа управления**, без отказа от командно-административного способа и перехода на безструктурный способ управления было невозможно.

К тому же голая передача полномочий от центра в регионы по принятию решений «на местах» без определения **основополагающих правил** их принятия успеха принести не могла, поскольку в этом случае каждый региональный руководитель действовал бы по своему пониманию, т.е. по принципу «каждый суслик – агроном». Однако именно так всё и произошло. И происходит до сих пор. Если в одном регионе руководитель будет руководствоваться одними идеалами, а в другом – другими идеалами, то неизбежно возникновение разногласий. Здесь уместно поразмыслить о нынешней «стратегии Кремля» по формированию двухпартийной системы, в которой одна кремлёвская партия уже строит «капитализм», а другая кремлёвская партия собирается строить «социализм».

А что такое «основополагающие правила»? Это и есть «замысел жизнеустройства», это и есть «концепция управления». И в первую очередь они определяются мировоззрением. Либо в головах управленцев «мозаика», либо «калейдоскоп».

Так что в перестройку произошла не смена концепции, а произошла смена одной формы библейской концепции на другую форму. На смену «материалистическому атеизму» глобализаторы привели «идеалистический атеизм» и нынешние кремлёвские руководители стоят в церквях со свечами в качестве «подсвечников».

Однако в то время ДОТУ в официальной («легитимной») академической науке не существовало. Не существовало и соответствующего терминологического аппарата. И в первую очередь всего этого не существовало как в отечественной, так и в зарубежной экономической науке.

Но когда КОБа ещё до путча 1991 года была доложена высшему руководству страны и председателю КГБ Крючкову с целью предотвратить предстоящий развал СССР и перейти на безструктурный способ управления (как впрочем, и на все остальные фундаментальные положения КОБы), то КОБа была отклонена **как в силу** некомпетентности этих руководителей и их «окружения», **как в силу** их нечеловечных типов строя психики, **так и в силу** боязни ответственности их «научных советников» за свою прежнюю «научную» дея-

тельность и за свои «научные советы», которые они давали «руководителям партии и правительства». А ведь прислушайся тогда все они к рекомендациям «нелегитимной» науки, страна и народ не переживали бы тех лишений и утрат, которые мы все претерпеваем до сих пор. Подлую и безнравственную роль послесталинской «легитимной» науки прекрасно раскрыл в своём научно-фантастическом романе «Час Быка» советский писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов. К сожалению, подлость и безнравственность торжествует в росссионской науке до сих пор.

Вот вам пример того, как *«от малых причин бывают серьёзные последствия»*. Казалось бы пустой спор: **план или рынок – что лучше?** А он вот во что вылился... Вот вам и конкретный пример триединства: всякое явление (вещь) надо наделять чёткой и ясной мерой (словом). Нельзя ложку назвать «старелкой», нельзя плохое назвать хорошим. *«Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт»*.

Противопоставлять «план» и «рынок» друг-другу нельзя.

«План» – это вектор целей, а «рынок» – способ достижения этих целей.

Можно для пояснения использовать такой образ. «План» – это город, в который вам надо прийти. «Рынок» – это дорога, по которой надо идти в нужный вам город. Противопоставлять (сравнивать) город и дорогу – это дело дураков.

В программе КПЕ ясно сказано, что экономика страны должна управляться руководителями государства как структурным, так и безструктурным способами, т.е. комбинированно. Экономика должна вестись планоно на основе:

а) Перспективных (долгосрочных, стратегических) прогнозных планов.

б) Среднесрочных пятилетних планов.

в) Годовых планов.

Все эти планы необходимо непрерывно уточнять (корректировать) в зависимости от складывающейся обстановки по «схеме предиктор-корректор» (предуказатель-поправщик).

Всё это хорошо видно из рисунка 14–5, на котором изображена развёрнутая замкнутая схема управления народным хозяйством страны.

О целях управления («вектор целей») экономикой разговор пойдёт далее. Здесь же отметим только, что эти цели зависят от концепции управления (которые всего две: справедливая и несправедливая). Это хорошо видно из того же рис. 14

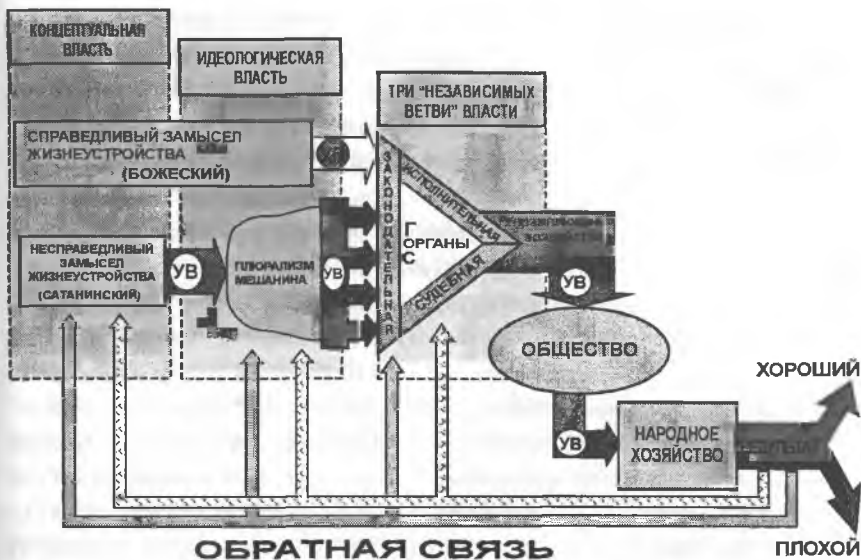


Рис. 14-5

4. ТАЙНЫ ОВЛАДЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ. ТАЙНЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ, ЧАСТНОЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*«Моя портянка! Моя гармонь! Моя вобла!»
 («Оптимистическая трагедия»)*

Две «формы» собственности. А что такое собственность?

Представление о собственности укладываются в две разновидности:

- общественная собственность,
- частная собственность.

Торжествует устойчивое мнение, что до революции 1917 г. в России собственность была **частной**, после революции **общественной**, а после переворота 1991 г. вновь **частной**.

Вопрос о собственности действительно является одним из ключевых вопросов жизнеустройства. Выразителями решений вопроса о собственности являются партии. Сейчас в России все промарксистские партии и благонамеренные патриоты выступают за общественную собственность. Продемократизаторские, консервативные, монархические и прочие партии выступают за частную собственность. У

тех и других есть высказывания, что в государстве должно быть обе формы собственности, но в определённой пропорции между собой (пропорции называются самые разные).

Однако вопрос *«А что вы понимаете под собственностью?»* ставит политических деятелей и научно-экономическую «элиту» в тупик.

Попытки некоторых «умников» ограничить рассмотрение содержания, сути понятия «собственность» лишь собственностью на средства производства, ставит новые вопросы: *«Что такое производство? Это заводы и фабрики со станками? А деревья в тайге и сама тайга – это средство производства? А река, вода которой вращает турбины гидроэлектростанции? А залежи нефти? А здание, построенное несколько веков назад, в котором можно разместить жильцов или фирму? А солнце, без которого на вашей собственной банановой роце бананы расти не будут? И т.д.»*

Из этих очевидных вопросов следует очевидная необходимость рассмотреть, что есть такое «производительные силы» и «средства производства».

Производительные силы и средства производства

В самом обобщённом виде классификацию производительных сил можно представить так. Существует всего три **производительные силы**:

1. Первая производительная сила.

Это сама **Природа**, это в пределе Бог. Это все процессы и ритмы Космоса. Для человечества это в первую очередь ритмы Солнца и солнечной системы, от которых зависят процессы биосферы Земли. Человек всё необходимое для своего существования берёт из биосферы и в неё же всё переработанное и созданное, так или иначе, возвращает.

2. Вторая производительная сила.

Это **производительный труд людей**. (Вспоминайте всё, что вы прочитали ранее о труде производительном и управленческом). Это труд работников, как сферы материального производства, так и сферы информационного производства.

3. Третья производительная сила.

Это **управленческий труд людей**. Это работа по упорядочиванию, по координации, по взаимному увязыванию производительного труда людей с производительными силами Природы, с процессами, протекающими в биосфере планеты.

Отсюда следует, что **средства производства** – это материализованный результат взаимодействия перечисленных выше трёх производительных сил. Очевидно, что эффективность всех «материализованных результатов» определяется в первую очередь «третьей производительной силой» и её признанием и пониманием «первой производительной силы».

Таким образом, надо ясно понимать, что «средства производства» не являются «производительными силами». Средства производства – это не производительные силы. Средства производства – это материальные и информационные носители (можно также сказать «условия») процесса жизни людей.

Из всего сказанного выше можно сформулировать и **виды отношений людей к процессам производства**, к жизни людей и их взаимоотношениям, к воспроизводству поколений человечества на Земле.

Первое отношение людей – это отношение к Богу, это мировоззрение людей. Это отношение определяет для человечества всё. В том числе и отношение к труду, к собственности, к потребностям и т.п. Об этом речь идёт с самого начала этой книги. Если люди живут по Божески – это одна ситуация. Если люди живут без Бога в своих душах (материалисты-безбожники) или с лже-богом (богами), которые на самом деле не боги (идеалисты-атеисты), то это совсем другая ситуация.

Второе отношение людей – это отношение к Природе. И важным здесь является не просто бережное или небрежное отношение к планете Земля и её биосфере. Самое важное то, что все люди должны осознавать материальный предел возможностей Земли и её биосферы, исходя из чего поддерживать социально-биосферный приемлемый режим устойчивого существования человечества.

Третье отношение людей – это отношения между трудом управленческим и производительным. Это определяется концепциями жизнеустройства и соответствующими им идеологиями. Этому в книге было уделено достаточно внимания.

Возвращаясь к вопросу о собственности, рассмотрим примеры из жизни.

Кто и при помощи чего владеет собственностью

Разобраться с этим вопросом нам помогут 6 уровней (приоритетов) управления, с которыми мы познакомились в главе 12 «Тайны управления».

Вы приватизировали свою квартиру на первом этаже в центре Москвы. Вы радуетесь: *«Моя квартира! Все необходимые бумаги на руках. Это моя собственность! Я передам её сыну!»*. Но приходят «бравые молодцы», наставляют на вас пистолет и говорят, чтобы вы убирались из своей квартиры потому, что квартира в центре, она очень удобна для магазина (или фирмы), что вам приготовили квартиру на окраине Москвы и оформили все документы. Если вы не согласитесь, то вас убьют. Рассказанное – не вымысел. И хорошо, что ещё предлагают другую квартиру на окраине. В наши лихие времена отправить на тот свет старика или старуху из «перспективной» квартиры – *«нет проблем»!* А на ваше замечание, что квартира – ваша собственность, brave молодцы отвечают смехом. Такие примеры не только в Москве, но и в других городах.

А вспомните массу эпизодов, показанных по телевидению, когда с помощью «маски-шоу» решали «вопрос о собственности» заводов, фирм и т.д. Россионские СМИ называют этот беспредел красиво: «рейдеры». Кстати, убийц те же СМИ называют также «красиво»: «киллеры». А слово – это мера. *«Какой мерой меряете – такой и вам будет отмерено»*. И если бы убийц называли убийцами, и так было бы во всём, то и ситуация в стране была бы другая. О банальных же ограблениях, когда под угрозой оружия отбирают вашу собственность – автомобиль, мобильный телефон и т.п., и говорить не приходится.

Можно представить и глобальный пример. Война. Оккупанты захватывают вашу страну. Вся и «общественная», и «частная» собственность переходит в руки оккупантов.

Получается, что **силой оружия «вопрос о собственности» решается быстро и эффективно**. Получается, что собственность реально (а не «по закону») принадлежит не тому, у кого есть бумажка с печатью на «собственность», а тому – у кого оружие. И в любой момент силой оружия ваша собственность может стать не вашей: *«Было ваше – стало наше!»*.

По этой причине «крутые» собственники заводят охранников, строят заборы, устанавливают камеры слежения, содержат службы безопасности и т.д. Их дома-замки с высоченными заборами с ключей проволокой поверху и железными решётками на окнах народ назвал стилем «тюремного романтизма». Боятся! Но не помогает. Их «охрана» постепенно становится их «конвоем». Много примеров, когда главный охранник «крутого» бизнесмена «мочит» своего хозяи-

на с тем, чтобы овладеть его собственностью. Причина: «а чем я хуже?». Но впоследствии и его может ожидать то, что он сделал с хозяином. *«Против лома нет приема, если нет другого лома».* Т.е. как быстро силой оружия взял собственность в свои руки, так быстро можешь её и потерять.

Собственность отнимают водкой

Дедушка, склонный к спиртному, приватизировал квартиру в центре Москвы. Те же бравые молодцы приходят к нему уже не с пистолетом, а с бутылкой водки. Гуляют день, два, ... В результате дедушка сам (!) подписывает все документы на «благодетелей», после чего сейчас реально мы видим в Москве множество небритых дедушек типа «человек-дом» с колясочкой, где уместились все пожитки несчастного. Сюжеты с пропитием собственной квартиры не раз транслировало телевидение.

В этом случае **вопрос собственности решался не оружием, а добровольно!** За счёт более мощного оружия, чем пистолет, **за счёт спиртного.** Примеры спаивания «крутых» «собственников» (хозяев фирм, АО, ООО и т.д.) каждый читатель может привести и сам, когда крепко «зашибающий» собственник становится по сути тем же бджём.

Самый впечатляющий пример применения алкоголя из истории — захват Америки. Конкистадоры из стволов своих ружей делали прямотекущие самогонные аппараты и вручали их вместе с инструкцией по пользованию индейцам. И сейчас в своей стране потомки «чингачгуков» живут в резервациях. Индейцы от алкоголя вымерли почти все. Они отдали свою собственность — земли, леса, реки, то есть свою Родину, без особого сопротивления завоевателям.

Если провести историческую параллель и посмотреть на то, что сейчас происходит в России, то ситуации очень схожи. Почти все «вожди» (типа спившегося Ельцина), в непрерывном запое, а абсолютное большинство народа в соответствии с инструкцией смехачей из «Аншлага» «гуляет». Т.е. наш народ целенаправленно спаивают, а в это время наша собственность, наша страна, её недра потихоньку переходят в руки «мирового закулисья».

Многие «новые хозяева» Россиянии искренне считают, что «момент большого хапка» наступил именно для них и они беззаветно заняты наращиванием капитала — *«надо использовать момент».* Потому многим из них пьянствовать некогда. Однако практика пока-

зывает, что спойть или посадить на иглу их детей довольно просто. Тогда, уйдя в мир иной, наследники «собственников» быстро пускают по ветру нажитое «предками». Это целенаправленно реализуется.

Хотя времени на это уходит больше, чем в случае применения оружия (силы), но зато это безопаснее и устойчивее на перспективу.

Получается, опять же в этом случае, **собственность принадлежит реально** («по жизни», а не «по закону») не тем, у кого «бумажка» на собственность, а тем, **кто управляет процессами спаивания людей и внедрения наркотиков.**

Как в первом, так и во втором случае, «собственность» у всех, считающих себя «собственниками», находится во временном пользовании. И когда необходимо, эта собственность силой оружия или алкоголя передаётся подлинными хозяевами собственности другим «собственникам» в такое же временное пользование, или переходит в руки самих подлинных хозяев собственности.

Собственность отбирают «экономически»

Вы «хозяин» («собственник»!) какого-то предприятия (хлебный или «свечной» заводик). У вас износилось оборудование. Его надо заменить. Вам нужен кредит, так как больших денег на замену оборудования у вас нет. Вы идете в банк и просите дать вам кредит. И вот, внимание! Момент истины! Если банкир даст вам кредит, то вы будете продолжать считаться «собственником». А если не даст? «Ку-ку, Гриня...», – как шутил герой фильма «Неуловимые мстители». Получается, что **реальный собственник не вы, а банкир.**

Если этот пример дополнить множеством других, связанных с системой кредитования, например ипотекой, то окажется, что **вся кредитно-финансовая система (КФС), основанная на выдаче денег под проценты (ростовщичество), является подлинным хозяином** всей так называемой «собственности». Если сказать совсем точно, то в этом случае хозяевами собственности являются те, кому принадлежит мировая кредитно-финансовая система. А принадлежит она корпорации западных еврейских банкиров-ростовщиков, хозяев ТНБ – транснациональных банков. Именно к ним, небольшой кучке «пауков» стягиваются нити «паутины» от всех банков всех стран. По этим нитям к ним стекается информация о состоянии экономики той или иной страны. По этим же нитям выдается информация, позволяющая **управлять «экономиками»** всех стран. Кроме того, эта мировая финансовая мафия присвоила себе регулирование курса (соотно-

шения) валют разных стран. («Курс доллара упал, курс доллара поднялся...»). Он сам что ли «падает» и «поднимается»? Для каждой страны и её народа у мировой финансовой мафии есть своя задача. Одна страна – курорт, другая – высокие технологии, третья – сырьевая база и т.д... Вот по этой основной причине происходят «дефолты» и «разражаются финансовые кризисы».

Получается, что хотя «по закону» собственность принадлежит вам (у вас бумага с печатью есть!), однако в моменты «экономических кризисов», «дефолтов» и т.п. приёмчиков, мировая мафия очень просто лишает вас вашей собственности. Отсюда «растут ноги» и «международных конфликтов», и войн, и терроризма, и алкоголизации, и наркомании.

Такая система была создана в глубокой древности, и она изложена в Библии.

Второзаконие:

4.1 Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я [сегодня] научаю вас исполнять, дабы вы были живы [и размножились], и пошли и наследовали ту землю, которую Господь, Бог отцов ваших, даёт вам [в наследие];

23.19 Не отдавай в рост (т.е. под проценты) брату твоему (по контексту - иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост;

23.20 иноземцу (т.е. не-иудею) отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой (т.е. дьявол, если по совести смотреть на существо рекомендаций) благословил тебя во всём, что делается руками твоими на земле, в которую ты идёшь, чтобы овладеть ею”;

28.12 и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]

Книга Пророка Исая:

60.10 Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их - служить тебе;...

60.11 И будут открыты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов, и приводимы были цари их.

60.12 Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут и такие народы совершенно истребятся”.

Фактически сейчас, в почти завершённой глобализации человечества, через управление мировой кредитно-финансовой системой,

опутывая нитями своей паутины КФС всю планету, мировая финансовая мафия стала хозяином собственности всех стран и народов! Когда им необходимо, они в определённой стране разрешают частным собственникам обогащаться. Когда им необходимо, они в этой же стране устраивают «собственникам» «обрезание» через дефолты, финансовые кризисы, войны, а то и просто физическое уничтожение или тюремное заключение (Ходорковский). Но делает всё это финансовая мафия не своими руками.

Собственность отнимают «идеологически»

Появился пед Минусинском отец Виссарион. Создал свое религиозное учение. (Анализ его учения проводить не будем. Но если коротко, то по «Виссариону» человечество сейчас гибнет, надо уходить в леса, когда все погибнут, выйти из леса и начать новую жизнь.) Так вот, те, которые «прониклись» «идеологией» Виссариона, бросают всё нажитое в городах, продают квартиры и дома, автомобили, дачи, вещи, т.е. всю свою «собственность», и уходят в лес. Деньги от продажи своей собственности отдают Виссариону «в общину».

Что получается? У людей была «собственность». Но когда умами людей завладела некая идея (идеология, религия, учение), то люди сами отказались от своей собственности и передали её в другие руки. Получается, что в этом случае реальным хозяином собственности является идея, идеология! Вернее тот, кто с помощью идеи овладевает умами людей. Вы наверняка знаете случаи, когда, увлечшись каким-либо учением, люди отказывались и от вина, и от наркотиков, отказывались от применения силы, от оружия (т.е. «идея» оказалась сильнее).

«Идеей» охмуряли предпринимателей попы, после чего эти предприниматели уходили в монахи, передавая «свою собственность» в собственность церкви. Помните, как в романе Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев» ксендзы охмуряли водителя «Антилопы» Козлевича с целью заполучить водителя и его автомобиль. Спас Козлевича Остап Бендер, так как ему самому были нужны автомобиль и водитель. Так охмуряли «богатеньких» и марксисты (пример Савва Морозов). Так, применяя «идею обогащения», охмуряют людей в казино, лотереях, залах игровых автоматов и прочих «охмуриловках».

Что же получается? Оказывается, идеи, идеологии, религии сильнее и денег, и наркотиков, и оружия! Получается, что в этом случае подлинными хозяевами собственности являются те, кто созда-

ёт и внедряет в умы людей определённые идеологии, религии, технологии. Это позволяет осуществлять революции, когда собственность переходит от одних к другим. Это позволяет организовывать войны на «религиозной» или «идеологической» основе, что также решает «вопросы собственности» в интересах организаторов войн и терактов.

Собственность отнимают «исторически»

Был человек примерным членом КПСС, поклонником Карла Маркса и Розы Люксембург. К собственности относился равнодушно: *«Всё вокруг колхозное, всё вокруг моё»*.

Но после 1991 г. стал читать книги по истории. И открыл для себя мир христианства. Узнал о русских святых, подвижниках, борьбе за учение И. Христа. Стал ходить по церквям, по монастырям, беседовать с монахами. То есть сменил «ориентацию» с марксистской на христианскую. Стал «частным собственником», стал оказывать благотворительность бедным, стал помогать попам строить храмы.

Но вот попалась ему книга по истории, где рассказывается о Руси языческой, о том, как Русь крестили в христианство огнём и мечом, как уничтожали русских волхвов. Оказывается и письменность была на Руси до Кирилла и Мефодия, и культура была высокой, и ... Сорвал он тогда с себя нателный крест и стал язычником. Вновь сменил идеологическую ориентацию. Бросил всю свою «частную собственность», ушёл в «арийско-ведическую общину» и стал совершать вместе со всеми языческие обряды, водить хороводы, прыгать через костёр... И его «частная собственность» стала общинной.

Но вот попалась ему книга Фоменко и Носовского, где рассказывается, что и битвы на поле Куликовом не было, и вообще вся история совсем не такая, как нам говорят. Это окончательно добило нашего героя. Плюнул он на всё. Ушёл из «ведической общины» в глухой запой. Теперь он бомжует. И кроме одежды «с чужого плеча» никакой собственностью не владеет.

Случай этот хотя и экстремальный, но реальный. На этом простом примере проще доходит довольно сложная вещь. Она заключается вот в чём. Все мы живём в плену исторических мифов. То, «Русь коммунистическая», то «Русь христианская», то «Русь ведическая», то «клемурийская», то Арктида, то Атлантида ... Такой вот не целостный, не непрерывный взгляд (в отличие от Ю. Д. Петухова) на эволюционный процесс возникновения и развития человечества, а кусочно-фрагментарный подход создаёт у людей калейдоскоп исто-

рических мифов. На базе этих калейдоскопических исторических мифов с их героями, общественным устройством и жизненными идеалами формируется определённый калейдоскоп идей, идеологий, религий, а через них идёт управление умами людей, что в свою очередь формирует у людей такое же калейдоскопическое понимание основных жизнеопределяющих понятий «справедливости», «счастья», «смысла жизни» и т.д., в том числе и «собственности».

Я привёл пример воздействия исторических сведений (мифов, легенд, «учебников» и т.п.) непосредственно на судьбу одного человека. И неслучайно сейчас в нашей стране не стихают споры о том, каким должны быть учебники по истории в школах и ВУЗах. Однако **через формирование исторических сведений можно осуществлять передел собственности в масштабах государства или региона планеты.** За примерами далеко ходить не надо. Так из Казахстана, государства, которого никогда не было, вытесняют русских людей, и они сами бросают свою собственность. То же касается и многих других республик СССР, в которых сейчас сочиняются соответствующие исторические мифы. А притязания Китая и Японии на российские территории? А скрытые притязания Германии и Польши на земли Калининградской области? Вот так живёт себе наш «собственник» Иван на перечисленных территориях. А потом «*бах, трах!*», землю оккупировали и его «законную» собственность отобрали (как в Латвии бывшие до Великой Отечественной войны собственники домов выгоняют нынешних жильцов на улицу)!

То есть исторические мифы позволяют развязывать войны и отбирать «собственность» «на основании истории».

Собственность отнимают «по научному»

За счёт чего удаётся так оболванивать миллионы и миллиарды людей, да ещё на протяжении многих столетий? Делается это очень просто. И «простота» эта была изобретена ещё в рабовладельческом обществе, где были рабы, надсмотрщики и рабовладельцы. Вся собственность была в руках рабовладельцев. Чтобы приумножить свою собственность, рабовладельцам необходимо было, чтобы рабы трудились хорошо, с энтузиазмом. При этом и рабы, и надсмотрщики-управленцы должны обладать определёнными знаниями, быть «компетентными». А рабы трудиться особо-то и не хотели. Кто хочет работать задарма? Никто. Надсмотрщики тоже рвением не отличались. Хозяин платит – мне хорошо. То есть особого энтузиазма не было ни у одних,

ни у других. Поэтому нужно было усовершенствовать рабовладение, сделать его не явным, а скрытным, завуалированным. Всё это мы подробно рассмотрели в главе 5. Здесь же коротко напомним, что мы живём всё в том же рабовладельческом строе, когда рабы даже не понимают, что они рабы! Более того, они гордятся своим рабством и бьются за свои «права человека»! За равенство! За свободу! За «частную» собственность! За «общественную» собственность!

Такой рабовладельческий строй изображен на однодолларовой купюре. Пирамида из кирпичей, сложенных «каменщиками», а на вершине светится масонский глаз. Внизу надпись «NOVUS ORDO SECLORUM» – «мировой порядок навсегда». То есть, на самом вершине пирамиды – **рабовладельцы** (собственники, хозяева), чуть ниже – **надсмотрщики** (управленцы), внизу – **рабы** (трудящиеся). Удержание людей в повиновении достигается дозированной выдачей знаний в различные слои общества. Ведь рабы и управленцы должны хорошо работать и знать многие вещи. Но знать должны не все «вещи» полностью! Ведь если они будут знать полностью всё, то они могут рабовладельцев «кинуть», те станут им не нужны. Что делать? А надо давать им не все знания, а только те, которые нужны рабам и надсмотрщикам, чтобы они делали хорошо только что-то конкретное и нужное рабовладельцам. А всей полноты знания им не давать. Т.е. физик знает физику, а лирик знает лирику. Токарь-раб, предприниматель-раб, учёный-раб, генерал-раб, «олигарх»-раб ... Но каждый – раб на своём «достигнутом уровне».

Такая «штука» реализуется сейчас через систему дошкольного, школьного, высшего и академического образования. Людям не дают целостного знания, в первую очередь знания об управлении социальными процессами. Именно такая система образования позволяет в наше время мировой финансовой мафии («мировому закулисию») иметь в качестве своей собственности все недра Земли, всю экономику планеты, все страны и народы.

Шесть уровней управления собственностью

Теперь должно быть понятно, как можно в любой момент времени отобрать вашу «собственность».

6. Отобрать силой.

5. Обобрать, сплив «собственника» или посадив его на иглу.

4. Ограбить с помощью кредитно-финансовой системы через крушение курса валют, организации дефолта и т.п.

3. Обобрать с помощью религиозных культов, верований, технологий, лотерей и «игр» в казино, наконец революцией.

И вся эта система грабежа и передачи «собственности» из одних рук в другие:

2. поддерживается историческими мифами, различными трактовками исторических событий и личностей,

1. а также всей системой образования, не дающей людям с самого детского возраста всей полноты мировоззренческих знаний и знаний об управлении.

Ранее мы с вами уже рассмотрели приоритеты обобщённых средств управления людьми. Именно этими средствами пользуется мировая мафия для управления всеми общественными процессами, в том числе и процессом управления собственностью. По уровням мощности воздействия эти приоритеты расположены так:

1. Владение методологией и знаниями об управлении.

2. Хронология, история.

3. Идеологии, религии, технологии.

4. Деньги, кредитно-финансовая система.

5. Геноцид, наркотики, алкоголь. И наоборот – здоровый образ жизни.

6. Оружие, сила.

Собственность – право управления

Из всего изложенного очевиден вывод: **собственность – это право управления.** Посмотрите на схему управления народным хозяйством в разделе «План и рынок, тайна двух экономик» (рис.14–5). Помните: объект управления, субъект, управляющее воздействие ... Содержанием «прав собственности» на средства производства является:

– **управление производством продукции и**

– **управление продуктообменом.**

А кто осуществляет такое управление? Токарь? Пекарь? Нет. **Управление осуществляют управленцы – руководители разных уровней.** И в обществе есть иерархия управления (кто главнее). Начальник цеха подчинён директору завода, директор – министру, министр – правительству страны, правительство страны – мировой кредитно-финансовой системе (КФС), а та полностью в руках мировой финансовой мафии. Правда, надо понять, что последние степени подчинения не законные, не явные, а косвенные, вы-

нужденные (по ДОТУ – безструктурные, а безструктурный способ управления мы рассмотрели ранее). Но эта «вынужденность» подчас сильнее силы приказа начальника.

Управление производством продукции и продуктообменом можно осуществлять как **непосредственно**, так и через **доверенных лиц**.

Из всего этого следует, что:

– В широком смысле «право собственности на средства производства» в пределах всего общества – это **власть надгосударственной мафии** («мировое закулисье», «силы Запада», «мировое правительство»). Т.е. странами и народами на Земле управляет мафия. Но мафия эта «культурная». Способы управления – это 6 приоритетов. И самые «ходовые» способы – экономические, идеологические, религиозные. А крайняя мера – война, террор.

– В узком смысле «право собственности на средства производства» – это различные «формы» и «виды» собственности.

Но в любом случае все разновидности прав собственности на средства производства – это всегда **какое-то ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ**.

Но именно **управления** не хочет видеть наша т.н. «экономическая наука». Не может быть **эффективной экономика** сама по себе, а **эффективным может быть управление** народно-хозяйственным комплексом **страны**. Непонимание этого (или злоумышление) приводит к тому, что никак не получается наладить жизнь в стране, где есть всё необходимое для счастливой и достойной жизни всех людей.

Собственность общественная, частная и интеллектуальная

Что касается «частной формы собственности» на средства производства и «общественной формы собственности» на средства производства, то разница между ними не в том, как они определены законом («Закон – что дышло. Куда повернул – туда и вышло»), а в том, как на практике реализуется **ПРАВО управления** (т.е. **КТО реально управляет** чем-то и как управляет).

При общественной собственности на средства производства весь персонал, участвующий в обслуживании средств производства, имеет реальную возможность сменить управленцев, если считает, что их качество управления не отвечает общественным потребностям.

При частной собственности на средства производства правом смены управленцев реально пользуются:

- кто-то лично,
- анонимная мафия,
- некая открытая «элитарная» корпорация.

Отсюда вывод. После 1917 года т.н. «общественная собственность» в СССР никогда такой не была. Разве могли рабочие завода «Красный пролетарий» сменить своего директора? В СССР (особенно после Сталина) была частная собственность «элитарной» бюрократии, корпорации парт.сов.номенклатуры, сросшейся с международной сионо-масонской мафией.

С точки зрения управления нет разницы между:

- «собственностью» (бизнесом) и
- «государственностью» (бюрократией).

Так царь-государь на Руси являлся самовластителем-собственником и земли, и людей. Он мог карать и миловать.

А если взять «клуб миллиардеров» – «крутых мировых бизнесменов», то все они даже не госчиновники, а обычные граждане. Но реально – именно они в наше время являются собственниками и земель, и народов целой планеты Земля. По многочисленным источникам всего 350 клановых финансовых семей владеют 50% богатств, накопленных всем человечеством. Когда одному из Ротшильдов сделали комплимент, сказав «*вы – король евреев*», то он на это ответил так: «*я – еврей королей*». И действительно, многие короли занимали у семейства Ротшильдов деньги для ведения войн, проведения реформ и т.д. Поэтому через оказание такой «помощи» царям и королям Ротшильды могли влиять на политику, проводимую королями. Эта «система» работает и сейчас.

С точки зрения управления т.н. «перестройка» – это ни что иное, как попытка сильного завершающего манёвра «мирового закулисья» при реализации долговременного (более 150 лет) плана перевода России **ОТ капитализма** под управлением дилетантского самодержавия Романовых и национальной буржуазии **К капитализму** под управлением транснациональной буржуазии.

Теперь, в эпоху стяжательства, «паразиты от науки» придумали ещё один вид собственности – «интеллектуальная собственность». Вычислительные программы, научные формулы и прочие информационные продукты стали защищать «авторскими правами», чтобы «учёные» могли разбогатеть, реализуя в жизни принцип: «*заплати, а то не дам попользоваться!*». Фактически эта «интеллектуальная» собственность – это собственность паразитов.

Если бы Михайло Ломоносов был озабочен такой проблемой, то не воздвиг бы Университет, а за свои открытия до сих пор получал бы на свою могилу авторские вознаграждения с грифом «до востребования».

Исаак Ньютон сказал о своей интеллектуальной собственности: *«Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов»*.

Но самое высшее понимание и оценку того, что сейчас принято называть «интеллектуальной собственностью», можно достигнуть только через понимание триединства «материя-информация-мера» и общевселенской меры, матрицы, которая пребывает везде и всё пребывает в ней (читай гл.9). Что, закон всемирного тяготения до Ньютона не существовал что ли? Существовал, конечно. И то, что Ньютон вывел на уровень осознанности то, что объективно существует во всей Вселенной и предназначено для всех элементов Вселенной, в том числе и для людей на Земле, должно стать его «интеллектуальной собственностью»? Во, глупость то! И это касается вообще всей существующей во Вселенной информации, в том числе и т.н. «изобретений». Помните, в главе 9: на констатацию того, что *«ко мне пришла мысль»*, попробуйте-ка найти ответ на вопрос *«откуда она пришла?»*. Об этом в Коране сказано очень ёмко и точно. Вдумайтесь: *«Аллах – нет божества, кроме Него, живого, сущего; не овладевает Им ни дремота, ни сон; Ему принадлежит то, что в небесах и на земле. Кто заступится (предстанет – авт.) пред Ним, иначе как с Его позволения? Он знает то, что было до них, и то, что будет после них, а они не постигают ничего из Его знания, кроме того, что Он пожелает. Трон Его объемлет небеса и землю, и не тяготит Его охрана их; поистине, Он – высокий, великий!»*. (Сура 2 аят 256 (255)). И освежите в памяти то, что изложено в главе 12 об интеллекте.

Кстати, знаменитый изобретатель Никола Тесла публично признавал, что все открытия приходили к нему в виде откровений Свыше. Известно также, что Менделееву его знаменитая таблица при снилась во сне.

«Собственность» и «виды власти»

Ранее, в главе 12 «Тайны управления», мы с вами уже подробно рассмотрели, что «ВЛАСТЬ» – реализуемая на практике способность управлять процессами в человеческом обществе. В том числе и управлять «собственностью».

А что скрыто за словом ПРАВО управления? Ведь «право» – это законы.

Всем людям на Земле вдолбили в голову, что самая лучшая система управления, это когда в государстве три «независимых» ветви власти:

Законодательная власть «изобретает» законы.

Исполнительная власть претворяет законы в жизнь.

Судебная власть следит за «порядком».

При этом всем говорят, что высшая власть – это законодательная власть! Все демократизаторы хлопочут о «верховенстве Закона».

Вновь рассмотрим пример. Вы приватизировали квартиру. «*Моя квартира! Моя собственность! Я – хозяин!*» Но Госдума приняла закон о повышении квартирной платы. И ваша зарплата (или пенсия) не тянет на оплату вашей собственности. Поэтому вы вынуждены отказаться от своей собственности, продать её и купить квартиру меньшей площади в менее удобном для вас районе.

Другой пример. У вас дача! Вы её собственник. Она вас кормит. Огурцы, помидоры, ягоды, яблоки... Но... Госдума одобрила предложение по повышению платы за проезд в электричках, поездах, а льготы все отменила. И простым людям стало накладно ездить – дорого. Стало невыгодно кормиться с огорода. И они сами (!) отказываются от своей собственности, продают свои дачи «новым русским», которые вкладывают деньги в «недвижимость» (они не понимают, что придёт и их черёд).

Подобных примеров можно привести массу! В том числе и по отношению к так называемым «предпринимателям».

Что же у нас получается? Получается, что **собственник не тот, кто чем-то владеет, а тот, кто «изобретает» законы.**

А кто изобретает законы? Их изобретают конкретные люди – депутаты Госдумы. А чем они руководствуются при «изобретении» законов? Они руководствуются информацией, которая «сидит» у них в головах.

А чем руководствуются президент, думцы, судьи, министры, их заместители, помощники при принятии того или иного решения? Каждый из них руководствуется **своим пониманием справедливости и несправедливости, добра и зла, нужности или ненужности чего-то, правильности и неправильности какого-либо решения...** То есть все они руководствуются некими **ИДЕАЛАМИ**, «сидящими» в их головах. А свои ли эти идеалы? Ранее, в главе 12, мы уже рассмотрели это. И оказалось, что кроме 3-х известных ветвей власти, есть ещё 2-е тайные «ветви», которые гораздо сильнее первых 3-х ветвей: идеологическая власть и концептуальная власть. И оказалось, что именно концептуальная власть определяет «работу» всех остальных «ветвей» власти.

Концептуальная власть – эта самая высшая власть в человеческом обществе. Это **сбъединение и власти идей, и власти конкретных людей**, руководствующихся этими идеями. Концептуальная

власть претворяет в жизнь **либо** нравственный произвол, **либо** порочный, безнравственный. И этот свой произвол она **либо** представляет в удобной для понимания всеми людьми форме, **либо** красиво упаковывает в разноцветные фантики, скрывая мерзостную начинку.

А теперь посмотрите на рис 14–5, на котором изображена предельно обобщённая схема управления народным хозяйством. На этой схеме видно, что управление может исходить от двух видов концептуальной власти: справедливой и несправедливой.

Господствующая ныне безнравственная власть глобальной финансовой мафии преследует свои цели в отношении экономики России (её народного хозяйства). Каковы эти цели – изложено в начале книги. Исходя из этого и надо вести речь о перспективах развития экономики России и её т.н. «бизнесменов».

Тайные и явные перспективы российских «собственников»

Сейчас на планете господствует несправедливая концептуальная власть в интересах трёх сотен богатеёв-глобализаторов, управляющих странами по безнравственному произволу.

Начиная с конца 19 века у них возникли проблемы. Совокупность этих проблем учёные называют «глобальным системным кризисом». Глобализаторы пытаются устранить этот кризис, разрешить накопившиеся проблемы. Сделать это они решили в первую очередь за счёт России, её огромной территории и ресурсов. В начале книги об этом рассказано подробно. Здесь же, раскрывая понимание собственности, скажем только о том, что у глобализаторов существуют **планы по захвату СССР-России:**

а) Долговременные. Им торопиться некуда. Поэтому вопрос «когда они полностью уничтожат Россию – в 2008 г.? или в 2018 г.? или в 2028 г.?» – их не волнует. Им важно, чтобы это было сделано наверняка! И навсегда! Они руководствуются пониманием «вероятностной предопределённости», которую мы рассмотрели в главе 12.

б) Многовариантные. Им не важно, кто будет сидеть в Кремле: «партия власти», КПРФ-ники, «демократы», «патриоты», «монархисты» и т.п. Им важно, чтобы кремлёвские власти работали на выполнение их сценария разрушения России. Поэтому все партии созданы «мировым закулисьем» для разрушения России. Рядовые члены этих партий могут этого не понимать. А вот «водители» этих партий не могут этого не знать! И вся «борьба» между партиями – «суета сует». У всех партий один хозяин. Именно поэтому в стране ничего и не меняется в лучшую сторону для простых людей.

Но и наши новоявленные богатеи «мировому закулисью» совсем не нужны. Представьте себе, читатель, что вы – Ротшильд, или Морган, или Оппенгеймер... Вы завоёвываете Россию. Вам нужны в России богатые конкуренты? Конечно нет! Поэтому все эти – «ходорковские», «абрамовичи», «фридманы», «чубайсы», «лужковы», «дерипаски», «мордашёвы» и т.п. – это с точки зрения глобализаторов – мальчики-несмышлёныши, «мелкая шпана», которые не поняли в какие игры и с кем они решили поиграть. Что касается сегодняшнего богатства и благополучия новоявленных росссионских «собственников», то это явление временное. Глобальная мафия отдала **собственность России** этим мальчикам-несмышлёнышам **во временное пользование на начальный период развала СССР-России**. И сейчас глобализаторы готовят к реализации план окончательного перераспределения собственности всех богатств России в свою пользу. Как? Об этом речь пойдёт в одном из приложений.

Что касается рассматриваемого вопроса о собственности, то после всего изложенного, разумному человеку должно быть понятно, что в этой ситуации **«стать и оставаться длительное время собственником» никому из росссионцев «не светит»!** В планах глобальной мафии этого нет! Им нужна слабая, разрозненная, раздробленная на части Россия!

«Что делать?», – спросит читатель. Подробный ответ есть в программе КПЕ. Здесь же коротко ответим так. Чтобы противостоять таким глобальным планам глобальной мафии, необходимо разработать свой, более глобальный план, свою концепцию жизнеустройства. И такая концепция разработана – Концепция Общественной Безопасности (КОБ)! Она является теоретической платформой нашей партии – КПЕ. Задача состоит в том, чтобы претворять её в жизнь. Что мы и делаем. Ведь надо понять, что для осуществления своих целей нам не обязательно необходимо становиться «начальниками» и занимать государственные посты. Конечно, это бы не помешало, а только ускорило достижение наших целей. Но всё же это не обязательно. Это следует из ДОТУ. Власть – это не кабинет с «крутой» табличкой на двери. Власть – это реализуемая на практике способность осуществлять управление. А управление – это в первую очередь информационное воздействие на общество, на самых разных людей. И такое информационное воздействие можно осуществлять не обязательно из кабинета начальника, а осуществлять везде и всюду при общении с людьми.

Отсюда вывод простой. Программа КПЕ такова, что можно и нужно действовать уже сейчас, сегодня, не дожидаясь «официального прихода к власти». И чтобы скорее это сделать, всем честным людям надо «не ждать у моря погоды», а действовать организованно. КПЕ и создана для этого.

Ничего в стране не изменить в лучшую для всех людей сторону, если не сменить несправедливую, безнравственную западную концепцию управления Россией на свою собственную, справедливую концепцию управления страной.

На их безнравственный произвол надо отвечать нашим нравственным произволом.

5. ТАЙНА ДЕНЕГ, ЦЕН, ЗАРПЛАТ И ПЕНСИЙ

«Ели бы богатые деньги, кабы их бедные хлебом не кормили»
(Русская пословица)

Краткая история появления денег

В первобытной общине существовало объединение труда для производства всего необходимого. Было и управление, как производством продукции, так и её распределением. Такое управление было структурным и директивно адресным.

«Законности» не было, но систему «табу» (запретов, «нельзя!») знали все. Это было уже безструктурное управление.

Существовали границы структурного управления. Они определялись:

– Коммуникациями (грунтовыми и водными путями), их протяжённостью, средствами передвижения.

– Способностями руководителей общин (шаманов и старейшин) помнить и обрабатывать все необходимые сведения, то есть информацию. Ведь письменности тогда не было.

Границы общины определяли рубежи, на которых утрачивалось структурное управление. По этой же причине осуществлять структурное управление в межобщинном объединении труда было невозможно. В этом месте читатели могут сопоставить производство в первобытной общине и сегодняшнюю стратегию руководства России, опирающуюся на «самодостаточность регионов» в условиях глобализации и отказ от структурного управления процессами производства и потребления, после чего читатели могут самостоятельно дать оценку умственным способностям руководителей нынешней России.

Торговля в те древние времена уже существовала. Основанием для неё были:

1. Невозможность создания необходимых вещей и продуктов производства внутри своей общины и, как следствие, невозможность структурно управлять процессом их продуктообмена.

2. Невозможность по различным причинам открытого военного грабежа.

Поэтому **баланс цен** (стоимостей) при взаимном продуктообмене в те древние времена представлял собой обыкновенный людской **произвол**, но не безмерный, а основанный на **двух составляющих**:

1. Баланс взаимных притязаний сторон (у кого что есть и у кого чего нет).

2. Возможности каждой стороны:

– обобрать другую сторону (в т.ч. силой),

– при этом не быть обобранной самой.

Такой период торговли был очень длительным. Когда же этот период неограниченно свободной торговли в истории человечества завершился, то **баланс взаимных притязаний** торгующих сторон стал протекать в **двух средах**:

1. **В среде государственного** налогообложения, кредитования, законодательства (писанного и неписанного).

2. **В среде мафиозного** «налогообложения», «законодательства» и «кредитования».

Здесь важно понять следующие два момента:

а) В период свободной торговли в стародавние времена баланс цен устанавливался **под давлением внесоциальных факторов**, в основном географических, природных, погодных. В степях не было леса, а в дремучих лесах овец было мало. Засуха, дожди ... всё это отражалось на ценах.

б) Государственная и мафиозная среды торговли – это уже **социальный фактор**, а не природный. И этот «социальный фактор» зависит полностью от господствующей в обществе концептуальной власти, концепции управления и её носителей. Государственное и мафиозное давление стало «давить» на свободную торговлю. И постепенно это давление стало всё больше и больше деформировать, искажать, извращать баланс свободных взаимных притязаний всех торгующих сторон. **Началось** как безструктурное, так и откровенно структурное **управление «стихией рынка»**. По мере же развития кредитно-финансовой системы такое управление становилось всё изощрённее. Ни о какой «свободной торговле» и

«свободном предпринимательстве» в этих условиях говорить уже не приходится. Те экономисты и политики, которые говорят сейчас об этих «свободах» – это либо глупцы, либо негодяи-провокаторы, выполняющие заказ своих хозяев.

Средства платежа и «инвариант в прейскуранте»

Продуктообмен первоначально, в древности, существовал в качестве **меновый торговли**: *«Ты мне мешок зерна, я тебе овцу»*. Но такой обмен был непредсказуем, необходимой устойчивости процесса не было (вспоминайте ДОТУ).

Для повышения предсказуемости (т.е. устойчивости процесса торговли) сложилась **система ярмарок**. Приехав на ярмарку, куда стекалось множество людей для продажи произведённых ими вещей и продуктов, человек практически наверняка мог найти то, что ему нужно. Однако возникала проблема с обменом товарами. Найти то, что ему нужно, человек-то находил, но тот, у кого был нужный ему товар, не хотел меняться на то, что мог предложить этот человек. Возникали трудности. Надо было искать варианты «тройного», «четверного» и т.д. обмена. Это требовало усилий и времени. Быстродействие продуктообмена было низким.

Для **повышения быстродействия** процесса продуктообмена надо было разработать какие-то универсальные способы обмена продуктов. Таким самым **универсальным способом обмена товарами** стали металлические монеты, которые называли **деньгами**. Право на чеканку монет присвоило себе государство.

И вот, уважаемые читатели, очень важный момент, который надо хорошо понять. В **меновый торговле сделка одномоментна**. Ты мне мешок зерна, я тебе поросёнка в мешке ... и тут же разошлись. А **деньги дают возможность сделку растянуть во времени**. Если продавца в данный момент что-то не устраивает, то он свой товар может не продавать, а отложить продажу на какое-то время, когда ситуация изменится и можно тот же товар продать гораздо дороже. Например, летом овечий полушубок не очень востребован и соответственно цену за него предлагают невысокую. Но в начале зимы тот, у кого полушубка нет, поскольку летом он не хотел его за высокую цену (как ему представлялось) покупать, сейчас, когда стало уже холодно, он вынужден будет его купить даже не по той цене, которую предлагали летом, а по гораздо большей цене, поскольку холодно, а надо жить, надо работать ...

Возможность растянуть сделку во времени дала толчок появлению гешефтмахерства, то есть паразитизма на операциях продуктообмена.

«Гешефт» – от немецкого «дело», «торговля» – сделка мелкоспекулятивного характера, «выгодное дело». «Махинация» – мелкая интрига, жульничество; «махинатор» – жулик.

Теперь «нехороший человек» («редиска») мог скупить летом все полушубки на ярмарке по одной цене, а в начале зимы на той же ярмарке продать их уже по гораздо большей цене. В наше время этим занимаются так называемые «посредники», которые сами ничего не производят, но называют себя «предпринимателями» или «бизнесменами» «малого и среднего бизнеса». Для дураков это звучит красиво, хотя на самом деле это обыкновенные спекулянты-жулики. Причём свою деятельность они привязывают не обязательно к погоде, а ко множеству других современных факторов, иногда создавая такие выгодные им «факторы» преднамеренно. Что надо сделать, чтобы сбыть множество произведённых автоматов, пушек, вертолёт-ов? Вот вам одна из причин «возникновения» войн и «возникновения напряжённостей» между странами ... Но это уже «крупный бизнес».

Таким образом, появление денег дало возможность безнравственным людям извлекать прибыль ничего не производя, а просто из-за колебаний цен на товары, причём эти «колебания цен» стало возможным создавать искусственно.

«Мировое закулирье» через подчинённый им раввинат и мировое еврейство придали гешефтмахерству **организационные формы** библейско-талмудической культуры, сделав всё это в конце-концов **средством управления человечеством**.

Самым главным, ведущим товаром денег стало **золото** как само по себе (в гр., кг., тоннах) в качестве взаиморасчётов, так и для изготовления монет. Золото стало «инвариантом в прейскуранте».

Надо знать всем, что обозначает **«инвариант в прейскуранте»**.

Прейскурант – это текущие цены на все товары.

Инвариант – это:

- и самоценность (товар, имеющий свою цену),
- и средство измерения ценности других товаров и услуг.

Постепенно золото становится просто **«монетами»**.

Монеты же постепенно становятся только **«носителями информации»** о стоимости любой продукции и самоценностью уже не обладают. То есть монеты становятся просто **средствами платежа**, просто носителем предельно обобщённой экономической информа-

ции, просто **цифрами**, которые отпечатаны на монетах. Ведь монеты со временем стали делать из меди, бронзы, железа ... Так «цифры» стали достаточны сами по себе для «купли-продажи».

Для продуктообмена требуется определённое **количество средств платежа**. Это количество зависит от:

- **Прейскуранта** цен на товары.
- **Объёма** товарооборота в стоимостной форме.
- **Скорости обращения** средств платежа.

Если по отношению к эти трём параметрам появляются лишние (избыточные) средства платежа, то происходит вот что. Поскольку средств платежа много, они избыточны, то народ быстро раскупает то, что есть в товарообороте.

Но производство товаров ограничено мощностями по их производству, поэтому объём товарооборота уменьшается.

Возникает нехватка товаров, возникает дефицит.

Это приводит к повышению цен на товары.

А это в свою очередь приводит к утрате людьми покупательной способности.

Получается своеобразное «чёртово колесо»: то вверх, то вниз, то вверх, то ... Тот, кто знает «скорость вращения колеса», может «делать с этого гешефт».

Здесь опять уместно сказать, что денег в государстве должно быть ровно столько, сколько в этом государстве есть товаров и услуг. Не больше, но и не меньше. Сталинский нарком **Косыгин**, будучи при Хрущёве и Брежневем премьер-министром СССР, очень тщательно следил за **соблюдением этого равновесия**. Демократизаторы же посчитали, что рынок сам всё образует.

При меновой торговле такого рассогласования между товарами и средствами платежа быть не могло в принципе.

При «инварианте в прейскуранте» в виде монет из драгоценных металлов стали возникать колебания покупательной способности. Но тогда они сглаживались за счёт того, что монеты были из драгоценных металлов (золото и серебро). Поэтому когда появлялся излишек монет по отношению к объёму товарооборота и другим параметрам, то эти монеты из драгметаллов «оседали» в сундуках у тогдашней «элиты» в виде сокровищ. Когда же возникала нехватка монет, то «разоряющаяся» «элита» была вынуждена доставать свои «сокровища» из сундуков, чтобы обеспечить себе «достойный уровень жизни».

Но в ходе глобального исторического процесса объём товарооборота всё возрастал и возрастал. А драгоценных металлов для изготовления монет было недостаточно. Так, например, экспедиция Колумба была снаряжена именно для поиска золота – это было главной целью. Эта ситуация привела к появлению денег на бумажных носителях. В самом начале это были обыкновенные расписки людей по своим долговым и кредитным обязательствам. Но очень скоро эти расписки обрели форму кредитных денег в виде:

- банкнот,
- ассигнаций,
- казначейских билетов,
- банковских чеков,
- кредитных карточек.

Но бумажным деньгам веры у людей тогда, в начале их появления, не было. Чтобы такая вера появилась, гешефтмахерами была создана система гарантированного обмена. Она заключалась в том, что цифрам на бумажных деньгах соответствовало определённое количество золота в монетах. И это вначале было даже удобно. Не надо было носить при себе тяжёлые мешки и мешочки с золотом, достаточно было иметь лёгкий бумажник. А если учесть, что не всякую денежную бумагу можно было использовать кому угодно напрямую в торговле, то это была и определённая защита от воровства.

Однако с созданием бумажных денег пошёл процесс нарастания их объёма в товарообороте, который должен был строго сопровождаться созданной системой гарантированного обмена, названной «золотым стандартом». Но те гешефтмахеры, в основном банкиры, которые имели право «выписывать» бумажки вместо золота, знали, что их клиенты не придут все вместе в один день и не потребуют у банкира заменить бумажки на соответствующее количество золота. Поэтому они стали «выписывать бумажки», которые уже не были обеспечены соответствующим количеством золота в подвалах этого конкретного банка. И если бы все клиенты пришли разом к такому банкиру-гешефтмахеру, то золота всем бы не хватило. Но когда всё же подобная ситуация возникала, то такого банкира-«бедолагу» выручал другой банкир-гешефтмахер. Так формировалась мировая финансовая мафия на основе иудаизма: *«И будешь господствовать над многими народами ...»*

Итак, процесс накоплений всё идёт и идёт. Владельцы «бумаг» в худшем положении, чем владельцы монет. Поэтому все стремятся лишние бумаги обменять на золото «для надёжности». Но золота на всех не хватает ...

За всю историю своего существования деньги в системе мировых валют всегда имели эталонную единицу измерения. Желающие могут ознакомиться с этим самостоятельно. Нам же сейчас важно знать вот что. С 1944 года в качестве такого эталона стал выступать доллар, который на основании международного соглашения был приравнен к определённой количеству золота: **35 долларов равнялось 31,1 граммам золота**. Все остальные валюты были связаны с твёрдым золотым эквивалентом через связь с долларом.

Однако в августе 1971 года президент США Никсон в одностороннем порядке отказался от обмена доллара на золото, что означало фактически дефолт США. «Дефолт» (англ. default) – 1. Невыполнение банками или правительством финансовых платежей. 2 Прекращение выплаты процентов по ценным бумагам в период ликвидации компании.

А в 1976 году на Ямайской конференции МВФ (международного валютного фонда) «золотой стандарт» отменяется и вводят процедуру «фиксинга Ротшильда», о которой рассказано в начале этой главы. После этого золото и серебро перестают участвовать в денежном обращении.

Отсюда следует важный вывод.

Разделение между собой понятийной границей:

– инварианта в прейскуранте – как одного из многих продуктов в меновой торговле, и

– средств платежа – как носителей предельно обобщённой информации о народно-хозяйственном комплексе страны,

такое разделение позволяет выделить гешефтмахеров и иерархическую структуру их корпораций.

Политэкономия же марксизма-ленинизма рассматривает «инвариант в прейскуранте» и «средства платежа» как две разные функции денег, что является глупостью.

Тайна установления цен

Журчит в лесном ручье вода. Человек приник к ручью, напился воды. Вода в ручье что-нибудь стоит? Нет! Она бесплатная.

Идёт человек по Москве. Жара, пить хочется! Но кругом асфальт, а ручьёв нет. Стоит киоск, а в нём вода в бутылках. Она уже стоит денег.

Люди постарше могут вспомнить время, когда в городах, в т.ч. и в Москве, были колонки с водой. И жители домов, где не было водопровода, ходили с вёдрами к этим колонкам за водой. Тогда любой, кто хотел пить, мог подойти к такой колонке и бесплатно напиться воды.

Что получается? Цена на воду появляется тогда, когда человек не может напиться ею из ручья или из колонки. По научному это называется «дефицит». Дефицит (лат. deficit «не хватает») – это:

1. Нехватка чего-либо.
2. Товар, которого нет в достаточном количестве.
3. Превышение расходов над доходами.

Другой пример. Раньше в Москве, да и в других городах, машину можно было припарковать там, где хочется. И платить за парковку не надо было. Машин было мало, а места много. Но вот машин стало много и мест для парковки стало не хватать. Появился «дефицит» парковок. И сразу появились платные стоянки. Но если бы городские власти организовали дорожное движение и стоянки автомобилей так, что дефицита ни в чём не было, тогда бы и не было платных автостоянок. Как не было бы и планируемых ныне платных автодорог. Здесь разговор уже надо вести о качестве управления и концепции управления.

Подобных примеров можно привести множество. Из них следует очевидный вывод. **Цена на «что-либо» появляется тогда, когда этого «что-либо» в обществе не хватает.** В связи с этим можно вспомнить знаковую фразу одного из персонажей ныне покойного «смехача» Аркадия Райкина в сценке о дефиците: *«Пусть у нас в торговле всё будет! Но пусть всегда чего-нибудь не хватает!»* («Дефицит называется»).

Можно вспомнить фантастическую повесть Беляева «Продавец воздуха», злой герой которой разработал и осуществил на практике сжижение воздуха планеты Земля и организовал торговлю этим воздухом. А в Японии в загазованных бензином районах Токио одно время торговали чистым воздухом в баллонах – это не фантастика.

И **рост цен на что-либо** происходит тогда, когда **увеличивается дефицит этого «что-либо».**

Итак, делаем первый вывод. **Цена на что-либо появляется тогда, когда этого «что-либо» просто так человек взять не может.**

Пойдём дальше. Стоит сосна в лесу. Она чего-нибудь стоит? Нет! Её взрастила Земля-матушка, Солнышко красное, дожди ласковые. Подходят к сосне два мужика. Один говорит: *«Давай стилим сосну, да продадим её за 100 рублей».* Другой говорит: *«Ты что, дурак? Её можно продать за 1000 рублей.»* В чём здесь суть? В том, что **установление цены – это произвол!** Произвол, о котором мы говорили чуть ранее. Известно, что произвол бывает нравственный и безнравственный.

Надо понять простую вещь, что ведь **все природные объекты стоимостью (ценой) не обладают**. Деревья, газ, нефть, уголь, золото, минеральная вода из источников и т.д. – всё это не создано человеком. Это создано природой, Богом, если хотите. И всё это принадлежит всем людям. Земля и люди на ней – это всё Божие, всё это принадлежит Богу. Утверждать обратное – это сатанизм. Даже когда сейчас в наше время речь идёт о **купле-продаже**:

- **земли** (пахотные, под застройку и т.д.),
- **её недр** (месторождения),
- **её вод** (водоёмы, берега рек, «повороты» рек и т.п.),

то надо всем понимать, что продаётся социальная категория – **право пользования** землёй, недрами, водами, а не сама земля, недра и воды.

А право – это информационный продукт общества (законы писанные и неписанные). То есть **право (законы) – это продукт концепции управления**. Читатели книги уже знают, что существуют всего две концепции: справедливая и несправедливая, знают и о 6-ти приоритетах управления. И познакомившись в этой главе с тем, что такое «собственность», кто и как ею управляет, читатели могут понять «процесс изменения права пользования». То есть как можно на «законном» основании сделать *«было ваше, стало наше»*.

А **«цена продукта»** – это категория, порождённая обществом в самом себе, а не вторгшаяся из природы. Это люди по своему произволу стали назначать цены на «что-либо». И не рядовые обыкновенные люди, а те, кто управляют обществом.

Многие знают или слышали о «трудовой теории стоимости» К. - Маркса. Она утверждает, что **«цена товара»** определяется **«количеством труда»**. А «количество труда» измеряется **«продолжительностью труда»** (общественно-необходимое рабочее время). Но что это за время – ответ К. Маркс не даёт. Помните, как до перестройки основная масса сотрудников очень многих НИИ и КБ отсиживала на работе по 8 часов и ничего не делала, получая по 120 рублей в месяц. Или сейчас, после перестройки, уборщица в московском банке получает 15 тыс. рублей (а то и больше), а доярка на ферме в глухом селе 500 рублей в месяц, в лучшем случае 2-3 тысячи рублей.

Критически проанализировав учение К. Маркса в определении цены товара мы вновь вышли на произвол.

И действительно, как назначать цены на рубашки, ботинки, картошку, квартплату, проезд в поезде, обед в ресторане, проживание в гостинице и т.д.? Кругом торжествует безнравственный произвол безнравственной концепции управления обществом, который «по на-

учному» называется «рынком»! Дешёвая рубашка, которую ткали, шили, которую можно носить год, а то и более, стоит 100-200 рублей, а пользование постельным бельём в поезде одну ночь стоит 70 руб. Где соразмерность? Где «конкуренция»? Что, в поезде несколько киосков по разным ценам предлагают постельное бельё?

Теперь уже даже самая «демократизаторская» газета «Коммерсант» от 9.08.06 в статье своего обозревателя С. Минаева «Здесь не Лондон» возмущается «рыночными порядками» в логове демократизаторов – в Москве. Смотрите, о чём с возмущением повествует газета, декларирующая «западные ценности», «рынок», «конкуренцию» и т.п. демократизаторские заморочки. *«В современной российской торговле цены определяются исключительно произволом продавца и наивностью покупателя ... Ценообразование в России таково, что покупателям остаётся, как Ипполит Воробьянинов, возмущаться: «Это ч-чёрт знает что такое! Дерут с трудящихся втридорога!» А продавцам искать дураков».*

Во как! Так вы же, «господа» демократизаторы, боролись за «свободу», «рынок», «конкуренцию» и т.д.! Чего же теперь возмущаетесь тем, что сами сделали?

И цены на всё непрерывно растут! И нам говорят, что рост этот неизбежен и закономерен! Но ведь *«было время – и цены снижали»* – пел В. С. Высоцкий. Когда это было? Это было при Сталине! Почему такое было возможным?

Всё дело вновь упирается в произвол, в концепцию управления обществом. Сталин реализовывал нравственную справедливую концепцию – когда всё делалось для блага всех людей труда! После устранения Сталина всё стало делаться для блага «элиты». Вот и вся «хитрость», вот и вся «тайна».

«Что же делать?» – спросит читатель. *«Как сейчас установить справедливость в ценах?»* Очень просто.

Сейчас все товары и услуги делаются на «электрической тяге». Электронасос, электропила, электростанок, электродвигатель, электропылесос, электропечь, электробритва... Поэтому стоимость любого товара надо начинать отсчитывать от затраченной на его производство **электроэнергии**. Попробуйте сопоставить между собой стоимость одной булки хлеба, стоимость одного кирпича, стоимость одной алюминиевой ложки и т.п.. Вы придёте к выводу, что сделать это можно лишь при определении **количества электроэнергии**, затраченной на добычу или выращивание сырья для их производства и изготовления. Естественно что с пересчётом на **энергоносители**: газ, нефть, бензин, уголь.

Это необходимо сделать потому, что после утраты золотом в 1971 году функции инварианта таким товаром-инвариантом сегодня по факту выступает **кВт/час электроэнергии** или **тонна условного топлива**. Подчёркиваю «по факту», поскольку это так, независимо от того, признаётся это законами или нет. Осталось эту реальность закрепить юридически. А из этого следует, что цены на любой товар, на любую услугу должны быть пронормированы в кВт/часах электроэнергии.

Но и это не всё. Поскольку отсчёт цены на любую вещь начинается от затраченной на её изготовление электроэнергии, то есть «количество электроэнергии» является той *«печкой, от которой надо плясать»*, то всякому должно быть понятно, что сделав цену на электроэнергию постоянной, этим можно достичь того, чтобы и все остальные цены не повышались. То есть **цены на энергоносители и на само электричество надо установить незыблемыми**, чтобы остальные цены не скакали. Вдумайтесь, какой сейчас существует маразм. Начальник ГЭС или какой-то трансформаторной подстанции говорит, что поскольку хлеб «подорожал» (или медная проволока), то он должен увеличить зарплату своим энергетикам «на пропитание» (или расходы на медную проволоку для ремонта). А увеличение расходов на зарплату (на ремонт) он может обеспечить за счёт увеличения цены на электричество. Он повышает плату за неё. Хлеборобу и хозяину медного рудника приходится увеличить расходы за электроэнергию. Они компенсируют эти расходы повышением цен на хлеб и медь. Круг замкнулся ... И вся эта дурь названа «рынком»! И эту дурь обосновывает «экономическая наука»! Дурь? Да. Но на этой «дури» гешефтмахеры тоже делают деньги ... для себя. Если электроэнергия или залежи нефти принадлежат частнику, то ему плевать на всех остальных! Его интересует его личная прибыль. Отсюда следует, что **все природные ресурсы должны быть в государственной собственности**. И государство должно управлять всем хозяйством страны. А управлять можно лишь по двум концепциям.

Вот и делайте вывод, уважаемые читатели, по какой концепции идёт сейчас управление Россией. И можно ли что-нибудь изменить, не меняя этой безнравственной концепции? Именно поэтому в программе КПЕ сказано: **ни одна частная проблема в стране не будет решена, пока мы не сменим западную несправедливую концепцию развала России на свою собственную справедливую концепцию управления**.

И тогда при другом, качественно ином управлении, нацеленном на удовлетворение нормальных потребностей всех людей труда, может и **цены снижать, а зарплату и пенсии повышать**, как это было при Сталине.

Тайны установления величины зарплат и пенсий

Токарь ежедневно выточивает детали на токарном станке. Хорошо выточил – получай денежку! Брак – ничего не получишь. Сколько деталей выточил, столько денежек и получил. Количество денежек за каждую деталь определил нормировщик по инструкции, которую разработала дирекция завода, руководствуясь своим опытом, традициями, возможностями, прикидочными расчётами. Здесь вроде всё понятно, кроме одного. На основании чего определяется «точная» оплата за каждую выточенную деталь? И можно ли вообще «точно-преточно» определить оплату за выточенную деталь? То есть и здесь, при «нормировании», налицо **произвол**.

Другой случай более сложный. В соседнем с заводом здании, где работает токарь, трудится в КБ учёный-академик. Он изобретает новый токарный станок. Год работает – нет результата, два года – нет результата, три года – нет успеха... Но вот на пятый год учёный изобрёл такой станок, который превысил показатели прежнего станка в 1000 раз! А у меня к вам, уважаемые читатели, вопрос. Какую зарплату вы считаете нужно было выплачивать этому учёному в течение этих 5-ти лет? Вот то-то и оно! **Без произвола не обойтись!**

И мы уже знаем, что есть два произвола, две концепции управления людьми:

- Справедливая, нравственная.
- Несправедливая, безнравственная.

Вот эти два произвола и лежат в основе установления всех зарплат без исключения. Ведь как можно точно-преточно сопоставить, сравнить и измерить в деньгах труд учёного, токаря, военного, крестьянина, директора, учителя, врача и т.д.? Я встречал одного человека (а он руководил крупным заводом в г. Пензе, доктор экономических наук), который пытался найти единицу измерения человеческого труда. Подход его был такой. Раз есть одна «лошадиная сила», то должна быть и одна «человеческая сила». И вот он с помощью двойных и тройных интегралов (а он принёс мне три толстых тетради с формулами), а также с множеством коэффициентов, придуманных им самим, пытался измерить одной мерой и труд рабочего, и труд учё-

ного, и труд управленца и т.д. Моих мягких намёков на то, что это явная дурь, он не понимал, обижался. Почему? **В круг его понятий не входило понятие концептуальной власти, произвола!** Вот и весь секрет, вся «тайна».

То же можно сказать и о пенсиях.

Иисус Христос отрицал «теорию стоимости». Евангелие от Матфея приводит притчу, рассказанную Иисусом Христом о хозяине виноградника, который одинаково оплатил труд всех нанятых работников, хотя те отработали на винограднике различное по продолжительности время:

« ... Ибо Царство Небесное подобно хозяину дома, который вышел рано поутру нанять работников в виноградник свой и договорившись с работниками по динарию на день, послал их в виноградник свой;

выйдя около часа, он увидел других, стоящих на торжище празднo, и им сказал: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет, дам вам. Они пошли.

Опять выйдя около шестого и девятого часа, сделал то же.

Наконец, выйдя около одиннадцатого часа, он нашёл других, стоящих празднo, и говорит им: что вы стоите здесь целый день празднo. Они говорят ему: никто нас не нанял. Он говорит им: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет, получите.

Когда же наступил вечер, говорит господин виноградника управителю своему: позови работников и отдай им плату, начав с последних до первых. И пришедшие около одиннадцатого часа получили по динарию. Пришедшие же первыми думали, что они получат больше, но получили и они по динарию; – и получив, стали роптать на хозяина дома и говорили: эти последние работали один час, и ты сравнял их с нами, перенесшими тягость дня и зной. Он же в ответ сказал одному из них: друг! Я не обижаю тебя; не за динарий ли ты договорился со мною? Возьми свое и пойдиди; я же хочу дать этому последнему *то же что и тебе*; разве я не властен в своём делать, что я хочу? или глаз твой завистлив оттого, что я добр? Так будут последние первыми, и первые последними, ибо много званых, а мало избранных.»

Фразы жирным текстом и абзацы выделены специально.

Какие можно сделать выводы из этой притчи?

1. Оплата труда не связана напрямую с продолжительностью работы и количеством работы.
2. Оплата труда зависит от произвола работодателя (**«разве я не властен в своём делать, что я хочу?»**). Работодателем может быть не только конкретный человек, но и руководители фирмы, корпорации, государства.
3. Произвол работодателя (в том числе и в лице государства) зависит от его нравственности (**«я добр»**).

Таким образом, должен быть:

не количественный характер оплаты труда, а **должна быть:**

а) равнокачественность оплаты б) добросовестного труда в) по нравственно произвольной концепции управления!

Может возникнуть вопрос: какой смысл должна иметь эта «однокачественность оплаты» любого труда, чтобы ей быть стимулом к благоволению и благодетельности?

Ответ таков: «оплата труда», как и «цена продукции» – это категории, порождённые людьми, порождённые обществом в самом себе, а не привнесённые в общество из природы. И «оплата», и «цена» **связана с трудом, но не через продолжительность, а через:**

– **Управление** производством всех товаров и услуг (структурно и безструктурно).

– **Распределение** в обществе всего произведённого (напомню, что «распределение» в современном нам обществе осуществляется не конкретными людьми, то есть «структурно», как это имело место в древности, а осуществляется через кредитно-финансовую систему безструктурным способом, в результате чего сейчас, в наше время, получается, что *«кому суп жидок, а жиду жемчуг мелок», «кто смел, тот и съел»* и при этом *«никто ни в чём не виноват ...», «так жизнь устроена».*

Но ведь возможно другое «распределение», по другой, нравственной концепции. Ведь мы уже с вами, уважаемые читатели, знаем, что управление производством и распределение благ – всё это осуществляется по вполне конкретной концепции управления обществом. В пределе таких концепций две: справедливая и несправедливая.

Чуть выше был поднят вопрос о том, что должно быть «стимулом» к добросовестному труду. Мы привыкли пользоваться словом «стимул». А ведь «стимул» – это палка с заострённым концом, которой в древней Римской империи погонщик тыкал волу в зад, чтобы тот быстрее двигался. Демократизаторы считают безработицу хорошим стимулом для того, чтобы люди трудились хорошо. Но это же безнравственно! Получается, что человека уподобляют волу. Человек под страхом увольнения должен работать хорошо. Этот термин «стимул» требует замены. Пусть каждый из читателей ответит на вопрос: достойна ли такая «система стимулирования» достоинства человека? Такое возможно лишь при господстве в обществе безнравственной концепции управления.

При торжестве справедливой нравственной концепции управления мотивацией человек к добросовестному труду должно быть осознание каждым человеком своей ответственности не только за реали-

защиту того, что предназначено лично ему Свыше, но и осознание своей ответственности за судьбу всего человечества и планеты Земля. Вспоминайте типы психики и управление их формированием.

Что касается непосредственно размера оплаты труда, то даже в условиях несправедливой концепции управления, которая действует сейчас во всех без исключения странах, подход к оплате труда различный. Этот подход зависит от исторических традиций и «общей атмосферы» в обществе конкретного государства. Так по данным на конец 20 века соотношение зарплаты высшей администрации государства к среднестатистической составляло: в США – 110 раз, в Германии – 20 раз; в Японии – 17 раз. Можно отметить, что по качеству управления, выражающемся в производительности труда, темпах роста и качестве продукции эти страны шли в обратном порядке.

Теперь пусть каждый читатель сопоставит эти цифры с известными ему данными в своём регионе и по стране в целом. Причём с учётом получения российскими чиновниками скрытых «неофициальных» денег и услуг, а если открытым текстом, то взяток и «откатов». Но даже по официальным данным в России руководитель нефтяной компании на законном основании имеет официальный доход в месяц 3 млн. долларов: Это превосходит доход любого учителя, врача, шахтёра и того же простого нефтяника в 20 тыс. раз! При этом следует учесть, что практически все высшие чиновники государственного и регионального уровня, хотя сами находятся **вроде бы («как бы»** – очень модное в наше время, но очень дурацкое словечко) на государственной службе, на самом деле через родственников реально являются крупнейшими собственниками с огромнейшими доходами. Так, официально (подчёркиваю «официально») обнародовано, что губернатор Чукотки Р. Абрамович является владельцем 13,3 миллиардов долларов. Министр природных ресурсов Ю. Трутнев в 2005 году имел доход в 211 403 000 рублей, то есть 17 млн. 617 тыс. рублей в месяц! И всё это на «законном основании». И это в то время, когда половина населения России живёт за чертой бедности! Но ведь труд учителя, врача, шахтёра не менее значим для общества. Во всяком случае, не в такой разнице оплаты труда.

За счёт чего, за счёт кого и как были «заработаны» отечественными богатеями эти миллионы и миллиарды, я думаю пояснять и «качать эмоции» по этому поводу нет смысла. Всем нормальным людям давно всё понятно. Мы фактически живём в откровенно преступном государстве. И ведь что удивительно. Все, даже глава государства, признают, что коррупцией поражены все органы власти. Вопрос в том, как можно изменить эту ситуацию. Об этом пойдёт речь в самом конце

книги. Пока же, говоря о величине зарплат и пенсий, следует сказать, что КПЕ по своему нравственному пониманию и соответствующему ему произволу в своей программе предлагает установить разницу между минимальной и максимальной зарплатой в обществе в пределах до 5 раз и не более того. Помните детский стих советских времён?

Нынче всякий труд в почёте,

Всяк, какой ни есть.

Человеку по работе воздаётся честь.

Если посмотреть кинофильмы Сталинских и сразу послесталинских времён, то героями фильмов были и сталевары, и верхолазы, и учёные, и киноартисты, и ... А сейчас? Одни бандиты да бездельники. И тогда, при Сталине, зарплата сталевара была повыше некоторых инженерных зарплат. И некоторые инженеры уходили на ставки рабочих. Почему? Потому что тогда действовал нравственный произвол, когда каждый труд был в почёте, и каждый труд достойно оплачивали по нравственному произволу. Естественно, по имеющимся тогда возможностям, о чём почему-то(?) «забывают» говорить те, кто ненавидит Сталина за то, что он осуществлял политику в интересах людей труда, всех тех, кто честно и добросовестно трудился в интересах всего общества, а через это – в интересах и себя лично.

А сейчас? Труженики полей, где «хлеб – всему голова», получают за свой труд от 200 руб. до 2000 руб. в месяц, уборщица в московском банке – 15000 руб., а о «зарплате» «бизнесменов» и говорить нечего ...

Вот все возмущаются милицией, армией, ФСБ, т.е. «силовиками». Возмущения-то правильные. Но постойте-ка вы инспектором ГАИ на дороге весь день за 3 тыс. руб. в месяц! Или повоюйте под пулями в чистом поле в жару или под дождём, под снегом за 10 тыс. руб.! А почему такие зарплаты, такой произвол? Это потому, что через низкие зарплаты (а это 4-й приоритет управления) «мировому закулисью» надо развалить нашу армию, МВД, ФСБ. Ведь оттуда сейчас все, кто может устроиться на Большую зарплату, бегут. А заодно «мировому закулисью» надо воспитать у народа ненависть к «силовикам». Вот вам и причина такого произвола в оплате труда военных и других «силовиков».

То же самое можно сказать и о зарплате учителей.

Произволом определяется и установление пенсий. И если в начале перестройки демократизаторы хотели стариков быстрее сжить со света, и поэтому пенсии у них были мизерными, то потом демокра-

тизаторы поняли, что именно старики ходят голосовать на выборах. А ведь «голосование — это столп, на котором держится демократия». Поэтому демократизаторами было принято решение о повышении пенсий, чтобы старики дольше жили, ходили на выборы, обеспечивая тем самым существование такой мерзостной «суверенной демократии» в России. Более того, мизерным повышением пенсий, этой подачкой несчастным старикам, зажавшиеся демократизаторы обеспечивают себе поддержку. С этой же целью создали «Партию пенсионеров».

Такой же безнравственный произвол действует и в отношении так называемого **прожиточного минимума**. *«Минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного человека.* (В ред. Федерального закона от 27 апреля 2004 г. № 32-ФЗ)».

Однако все знают, что реально в жизни всё не так. Официально к бедным относят граждан, чей доход меньше прожиточного минимума.

Подсчитать число бедных в стране не просто, нет полной информации по доходам. **По официальным данным, граждан, чей доход ниже прожиточного минимума в стране 30 миллионов.** А вот другая субъективная оценка А. Козыревой (Журнал «Финансовый контроль» июль 2004): *«Недавно в Совете Федерации прозвучала ещё одна цифра: Галина Карелова сообщила сенаторам, что «около 17 миллионов детей воспитывается в семьях, имеющих среднедушевой доход ниже прожиточного минимума». В России, кроме того, 6 миллионов безработных, 9,5 миллиона получают пенсию по инвалидности (явно не слишком высоко).* *Да ещё бюджетников у нас, то есть людей, имеющих доход ниже минимума, около 15 миллионов. Вот и давайте сложим: 38 миллионов, 17 миллионов, 6 миллионов, 9,5 миллиона да 15 миллионов, и получим — 85,5 миллиона. Больше половины населения страны! В этих условиях повышение окладов министрам до 3 тысяч долларов в месяц выглядит абсолютно безнравственно».* В результате, по выражению ныне уже покойного академика Д. Львова, имеем два образа России. По данным, собранным А. Козыревой, они такие: *«около 5% процентов россиян владеют большей частью национального богатства страны, а 87 процентов населения — всего 7 процентами».* Вот и получается, что **мы живём не так, как работаем, а так, как нами управляют.** Однако в предвыборной программе нового президента Медведева о подготовке управленческого корпуса на нравственной основе, а не на базе западного «менеджмента» ничего не говорилось.

*«И самый последний нищий, при других условиях,
способен быть первым богачом»
(Козьма Прутков)*

Что такое «прейскурант»

Что такое «прейскурант»? Понимания этого нет ни на Западе, ни у нас. Считается, что «прейскурант» – это список цен на продукцию некоторой номенклатуры (например хлебо-булочных изделий, станков, телевизоров и т.д.) в соответствии с установленными (кем-то?) стандартами и условиями производства этой продукции и её доставки потребителю. Однако такое определение отражает только внешнюю сторону явления.

А откуда вообще появляется цена? Мы чуть ранее рассмотрели, что полное удовлетворение потребностей общества приводит к исчезновению цен (воздух – бесплатно, ходьба по тротуару – бесплатная и т.п.). Но стоит появиться дефициту, как тут же появляются цены не ранее бесплатное (например платные стоянки автомашин).

Давайте разберёмся.

«Общий прейскурант цен» включает 3 «частных прейскуранта»:

1. Прейскурант рынка сферы личного платного потребления (см. общую схему продуктообмена на рис.14-4).

2. Прейскурант рынка сферы производства (см. схему продуктообмена на рис. 14-4).

3. Прейскурант зарплаты. Отметим сразу, что именно «прейскурант зарплаты» порождает два предыдущих «частных прейскуранта».

Разберёмся с первым «частным прейскурантом» – прейскурантом рынка сферы личного платного потребления. Что происходит на этом рынке?

ЕСЛИ – фонд личного платного потребления определён и известен (а это так в условиях более-менее устойчивой государственности),

ТО –

- чем лучше номенклатура продукции, которую выпускает народное хозяйство,

- чем лучше объёмы производства отвечают потребностям людей,

- чем ниже цены преЙскуранта,
- чем выше темпы снижения цен,

ТОГДА – очевидно, что качество управления народным хозяйством и его саморегуляции достаточно высокое.

ЕСЛИ – в дополнение ко всему выше перечисленному осуществляется постепенное снижение цен,

ТО – спрос непрерывно увеличивается.

Вроде бы всё хорошо. Однако ЕСЛИ всё «это хорошее» происходит в безнравственном обществе,

ТОГДА – дешёвая продукция становится бросовым сырьём для производства чего-то более дорогого. Помните, как в годы брежневского «застоя» свиней откармливали дешёвым хлебом?

ОТСЮДА – «обнуление» нашего первого «частного преЙскуранта» (то есть «*всего навалом, всё бесплатно и всем по потребностям*») – «коммунизм») **требует:**

а) **Ликвидации** толпо-элитаризма.

б) **Формирования иной культуры с иными потребностями** и воспитания людей в этой культуре.

Вывод: в этом первом «частном преЙскуранте» в сфере экономики отражается **вектор ошибки управления и самоуправления общества в ЦЕЛОМ**, а не исключительно вектор ошибки управления народным хозяйством, т.е. «экономикой»!

Теперь уважаемым читателям должно быть окончательно понятно, почему не удалось построить коммунизм в безбожном материалистическом СССР. Здесь вновь мы выходим на триединство. Мир един и целостен. Все процессы в нём управляемы Богом. А «*против Бога не попрёшь*» – так гласит народная мудрость. И хотя КПСС говорила о необходимости некой «духовности», но чёткого и ясного её определения не было, а были красивые слова, которые не соответствовали тому, что есть на самом деле. На всём протяжении книги мы обращались к теме существования Бога и необходимости строить свою жизнь в соответствии с Его замыслом в отношении человечества и каждого человека в отдельности. Речь шла, следует напомнить, об освоении человечеством генетически обусловленного потенциала развития с выходом на человеческий тип строя психики. В том числе это касается и экономики, как одной из составляющих сфер жизнедеятельности всего общества людей, обеспечивающей выполнение поставленных перед ними Свыше задач. Напомню также и определение духовности. **Духовность** – степень соответствия мыслей, устремлений и действий человека и человечества Богу.

Второй «частный прейскурант» – прейскурант рынка сферы производства. (Вновь смотри «схему продуктообмена»). Он является зеркальным отражением первого частного прейскуранта в сферу производства. И действительно, ведь только то, что произведено, то и может поступить на рынок потребления.

«Зеркалом» в этом случае является прейскурант стоимости квалификационного уровня и добросовестности персонала, то есть всех тех, кто задействован в производстве товаров и услуг. То есть «прейскурант зарплаты» – это и есть то «зеркало», о котором только что было сказано.

И вновь необходимо обратить внимание на то, что добросовестность – это производная от нравственности и духовности. Вспомните, уважаемые читатели старшего возраста (молодые – спросите у старших), сколько после Сталина в СССР появилось т.н. «несунов», которые выносили с работы то, что производилось. Особенно это стало процветать в последние годы «застоя». *«Всё вокруг колхозное – всё вокруг моё!»*. *«Что охраняю, то и имею!»*. «Институт несунов» приобретал масштаб государственной катастрофы, поскольку разрушал систему соответствия денежной массы и товарной массы между собой. В результате такое положение дел породило в народных массах формулу отношений между народом и партийно-советской номенклатурой: *«Они делают вид, что платят нам зарплату, а мы делаем вид, что работаем»*. Причиной этого явилась всё та же бездуховность, а следовательно и безнравственность, как во всех уровнях власти, начиная с руководства страны, так и основной массы народа.

Однако следует сказать, что «прейскурант зарплат» в условиях господства безнравственной концепции оказывается всегда несколько искажённым, сдеформированным, по отношению к двум первым. Такая деформация образовывается под воздействием:

– Подчинённости оплаты труда продолжительности рабочего времени. И хотя можно привести массу примеров, когда тысячи людей просиживали на работе, ничего не делая (особенно в НИИ, КБ), получая при этом «дежурную зарплату» размером в 100-120 рублей, но эта безнравственность была признана всем обществом, поскольку никто не возмущался. А если и возмущались, то дома на кухне. Причём возмущались не тем, что ничего не делают, а тем, что мало получают денег.

– Подрядной оплатой труда по предъявлению продукции («аккордная» оплата). Эта ситуация возникала, когда руководители определённого уровня (особенно в низовых звеньях) вынуждены были

оплачивать выполненную работу но заведомо высоким ставкам, по-скольку либо «сроки поджимали», либо другой рабочей силы не было и т.п. С этой целью люди сколачивались в артели, брали отпуск на работе и уезжали в глухомань «на халтуру», где предлагали свои услуги в колхозах, совхозах, лесоразработках и т.д., то есть туда, где не было необходимой рабочей силы.

В условиях современной России ситуация с зарплатами искажена, сдеформирована самым диким образом. Все знают, что «официальная зарплата» это одно, а «реальная зарплата» совсем другое. Кроме этого, известно, что зарплата в отдельных случаях может быть вообще не выплачиваться, что часто происходит с людьми на «халтурных» должностях (буфетчица, таксист, официант и т.п.) и с гастарбайторами.

Рассмотрев эти «три частных преysкуранта», входящих в «общий преysкурант», выделим главное и сделаем вывод:

Преysкурант – это отражение в сфере экономики ошибки управления обществом в целом, а не только в одной только «экономике». То есть это ошибки и в воспитании людей, и в образовании, и в направленности научных исследований, и т.д., что всё в совокупности определяется мировоззрением и концепцией управления.

Ошибки из всех сфер жизнедеятельности людей концентрируются в сфере экономики через три составляющие:

1. Ошибки в формировании людьми и обществом в целом своих потребностей. О потребностях разговор будет позже. Сейчас же отметим, что они могут быть:

– **Нормальными**, которые обеспечивают нормальное развитие человека и освоение им своего генетически обусловленного потенциала развития (вспоминайте материал главы 10).

– **Ненормальными**, которые не соответствуют нормальной жизнедеятельности и не способствуют освоению человеком своего генетически обусловленного потенциала развития, то есть не способствуют выполнению программы, заложенной в человека Богом, т.е. «идут против Бога».

2. Ошибки в развитии производственных мощностей.

Их подробное перечисление по всему спектру отраслей народного хозяйства может затмить существо вопроса. Но и эти все ошибки происходят опять же из ошибок в определении потребностей. На обеспечение каких потребностей нацелено развитие народного хозяйства? На нормальные или ненормальные? Ошибка может быть только в случае нацеленности на обеспечение ненормальных потребностей.

3. Ошибки в управлении производством.

Кроме обусловленности этих ошибок неверным выбором направленности на обеспечение людских потребностей, здесь присутствует составляющая **отношений между людьми** в процессе производства, что в свою очередь определяется господствующими в обществе типами строя психики.

Вот все эти ошибки из всех сфер жизни общества, входящие в приведённые выше три составляющие, отражаются в «общем прейскуранте» цен на все товары и услуги.

Тайна дефицита

И тогда все эти ошибки (которые отражены в прейскуранте) и при «плановой» экономике, и при «рыночной» экономике предстают как **конкуренция потребителей**. То есть **ошибки приводят к конкуренции потребителей**. Такой вид конкуренции называется дефицит. «Дефицит» (лат. deficit «не хватает»):

1. Нехватка чего-либо.
2. Товар, которого нет в достаточном количестве.
3. Превышение расходов над доходами.

Но эту **конкуренцию потребителей скрывает пирамида денежного состояния (богатства)** как простых членов общества, так и фирм – производителей продукции. Эта пирамида придаёт конкуренции потребителей узаконенные формы потребления. Эти формы потребления «узаконены» «законом стоимости». Задумайтесь, уважаемые читатели, вот нам внушали до перестройки и внушают до сих пор, что *«на Западе есть всё!»*. Но ведь у Ротшильда – одно «всё», а у рабочего на Западе совсем другое «всё»! И различие одного и другого «всё» **не в желаниях, а в финансовых возможностях**.

Эту мысль можно и надо продолжить. В США живёт 5% населения планеты Земля, а потребляют эти 5% аж 40% добываемой во всём мире нефти и почти 50% всех производимых в мире благ. Если остальные 95% человечества планеты станут жить по «американскому образу жизни», то планета не выдержит такого «образа жизни», она будет «обглодана» за считанные годы. Поэтому глобализаторы этого никогда не допустят. Именно по этой причине глобализаторы приняли решение о переустройстве всего мирового народного хозяйства, о чём было рассказано в самом начале книги. По этой же причине глобализаторы осуществляют план по дискредитации США в глазах всего человечества. Им надо «загасить маяк», на который сориентировались многие

страны и народы. Помните, как в СССР были «наши маяки» – «стахановцы», «загладовцы» и т.д.. Им администрация предприятий создавала наилучшие условия для работы: новый станок, лучший инструмент, своевременный ремонт, поставку заготовок и т.п. За счёт этого «маяки» перевыполняли планы, а им за это давали квартиры без очереди и путёвки в санатории. А остальным лохам говорили: *«Работайте, как стахановцы, тогда и вам дадим всё это»*. Лохи трудились изо всех сил, но то станок сломается, то заготовок вовремя не поставят, то резец затупился ... Такая же система под управлением глобализаторов действует и на мировом уровне.

Но если «маяк» зазнавался, его «гасили».

Тайна «мировой революции»

Глобализаторы затянули США в войну против исламского мира специально, чтобы через это «опустить» США в глазах человечества. Пикирование «Боингов» на небоскрёбы Нью-Йорка преследовало именно эту цель и было выполнено спецслужбами по заказу глобализаторов. Как и за счёт чего? На этот вопрос можно найти ответ, если вспомнить что такое безструктурное управление. Вообще, если провести историческую параллель, то пикирование «Боингов» на небоскрёбы в Нью-Йорке можно сопоставить с поджогом рейхстага в Берлине. Этот поджог также был организован глобализаторами и он развязал руки Гитлеру для «похода против коммунизма», поскольку поджог был приписан коммунисту болгарину Димитрову.

Что же касается нашей страны, то никакого «капитализма», на который надеются наши демократизаторы и т.н. «бизнесмены» и «предприниматели», этого «капитализма» глобализаторы в СССР-России строить и не собирались. И вся «перестройка», на которую клонули Горбачёв и ЦК КПСС, была затеяна глобализаторами совсем для других целей. Каких? А вот каких.

Ещё в конце 19 века глобализаторы поняли, что начинающий набирать обороты капитализм снял запрет множеству людей на потребление материальных благ. Сословный строй, который существовал до капитализма, позволял сдерживать процесс потребления материальных благ. Узкий круг тогдашний «элиты» в лице «аристократии» мог себе позволить роскошествовать: строить замки, дворцы, роскошные кареты и т.п. Тогдашний «средний» класс – «мещане» были довольны своим добротным домом и гордились тем, что у них *«всё как у людей»*. А «низший» класс – крестьяне пели песни *«ой, лапти*

мои, лапоточки мои ...» да приговаривали прибаутками: «щи да каша – пища наша». То есть довольствовались совсем малым.

С появлением промышленного производства и капиталистических отношений всё изменилось. Появились предприниматели и купцы, которые сказали сами себе: «Я тоже хочу как у графов и князей ... Я тоже хочу замки и дворцы ... Я тоже хочу стать графом ...» И они приступили к реализации своих устремлений. Вспомните Остапа Бендера: «Хочу в Рио-де-Жанейро в белых штанах!»

Но глобализаторы заметили этот начавшийся процесс и, памятуя о порядках в Атлантиде (глава 8), в которой существовал запрет на потребление материальных и духовных благ для основной массы населения (а знание об этом глобализаторы передавали по наследству), они приняли решения прекратить этот нарастающий процесс и ввести его в строго определённые и ограниченные рамки. То есть фактически сделать то, что было в своё время сделано в Атлантиде, но, конечно, на новых современных принципах управления. Для этого глобализаторам нужна была «большая идея». Для такой «большой идеи» очень хорошо подходил марксизм. С этих позиций можно считать, что К. Маркс, будучи внуком двух раввинов, выполнил заказ «мирового закулисья», создав такое учение, которое никогда не привело бы человечество к коммунизму – справедливому жизнеустройству. Лозунги хорошие, а **КАК**, какими методами достичь провозглашённое – этого в марксизме нет. В марксизме **нет теории управления общественными процессами. «Три источника, три составные части марксизма» это:**

1. Диалектический и исторический материализм.
2. Политэкономия. Учение о прибавочной стоимости.
3. Построение социализма. Учение о диктатуре пролетариата.

Из этих трёх «источников» два **первых изначально гнилостные.**

Первый – через постановку «основного вопроса философии» о том, что «первично», ставит человека перед выбором одной лжи из двух предлагаемых (см. главу 9).

Второй гнилостен тем, что предлагает принять в качестве истины метрологически несостоятельную политэкономия марксизма. Некоторым будет удивительно узнать, что смертный приговор марксизму был вынесен ни кем иным, а Сталиным! Более подробно об этом будет рассказано в соответствующем приложении. Здесь же отметим только, что в своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» Сталин пишет: «**Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Ка-**

питала» Маркса ... Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» время ...». Но ведь эти «понятия» лежат в основе политэкономии К. - Маркса. А теперь, уважаемые читатели, представьте себе, если эти понятия из политэкономии К.Маркса «откинуть», то вместе с ними надо «откинуть» и всю «политэкономическую» марксизма.

И действительно. Представьте себе, что вы пришли на склад готовой продукции хлебобулочного комбината. Перед вами много-много булок. Кто из вас сможет провести черту между «необходимыми» булками и «прибавочными»? **Есть ли мера**, которой это можно измерить? Ведь В. И. Ленин говорил, что *«социализм – это учёт и контроль!»* И если нечем мерить, то невозможно учитывать и контролировать ... То-то и оно А раз так, то вся политэкономия Маркса, в основе которой лежит «теория прибавочной стоимости», методологически несостоятельна. **В ней нет меры.** Именно это безмерие материализма марксизма привело страну к **бездуховности, безнравственности и беСределу.**

Третья составляющая также «с душком». Но в ней, по крайней мере, хоть говорилось о намерении построения справедливого общества, в котором люди труда будут жить достойно. И это привлекало людей.

Задумайтесь, уважаемые читатели, кто в то время из рабочих читал «Капитал» К. Маркса? Или работы Гегеля по философии? А лозунги о «равенстве и братстве» простой народ воспринимал с удовольствием. Тем более *«фабрики и заводы – рабочим», «землю – крестьянам».* Вот на это народ и «клюнул».

Глобализаторы планировали в начале 20 века установить на всей планете псевдокоммунистическое общество. Цель его установления – сократить и упорядочить потребление людьми материальных благ. И учение К. Маркса очень подходило для достижения этой цели. Оно позволяло модернизировать, усовершенствовать и приспособить толпо-«элитарное» рабовладельческое устройство общества к современным условиям. Народ жаждал справедливости, свободы, равенства ... Глобализаторы понимали, что на эти устремления надо было как-то реагировать и свести их на «нет». Марксизм это как раз и позволял достигнуть. На словах – одно, а на деле совсем другое. Марксизм не давал людям методологии получения знаний, не давал целостного представления о мире и происходящих явлениях, а давал лишь красивые лозунги. То есть теория К. Маркса – это Библия для неве-

рующих Богу. Христа заменили на Маркса в пределах одной и той же концепции несправедливого жизнеустройства. Те же, кто понимал целостность, те оставались хозяевами положения и в условиях «справедливости, равенства и братства» по К. Марксу.

Россия была выбрана глобализаторами для запуска процесса установления на планете нового усовершенствованного мирового порядка на базе марксизма, который предполагал **непрерывную борьбу** за торжество справедливости, достичь которой было невозможно в принципе, поскольку народу не давали всей полноты знаний. Так *«советский народ стал вечным строителем коммунизма»*. Этот афоризм, порождённый народной мудростью, очень верно отражает суть марксизма.

Многие читатели должны знать, что революция в России должна была перерасти в **мировую революцию**. Ведь в начале 20 века революции происходили не только в России, но и в Германии, Венгрии, Монголии, Китае и даже в Мексике. Всё это осуществлялось и координировалось глобализаторами. Ленин благополучно был доставлен из Швейцарии на поезде. Троцкий вместе с целой «командой-бандой» соплеменников был доставлен из США на пароходе.

Революция в России должна была перерасти в мировую революцию. Однако В. И. Ленин, не разбираясь в глобальной политике и безструктурном управлении, не понял дававшихся ему намёков на развёртывание революции в мировом масштабе, и заключением Брестского мира прервал планы «мирового закулисья», подписав себе тем самым смертный приговор. За этот мирный договор он и был уничтожен путём «целенаправленного лечения», которое осуществляла Н. К. Крупская, также не понимавшая ничего в глобальной политике. В результате *«революция победила в одной отдельно взятой стране»*, а не в мировом масштабе. И глобализаторам пришлось пересматривать свои планы, не отказавшись от самой своей «большой идеи» – марксизма.

Обратите внимание, все *«на чём свет стоит»* ругают Сталина, тихонько журят Ленина, но Маркса никто не трогает. Почему? Потому что **марксизм нужен глобализаторам** для осуществления своих планов. Не сумев осуществить эти планы в начале 20 века, глобализаторы перегруппировали свои силы и в конце 20 века приступили к осуществлению того, что им не удалось сделать в начале 20 века. А Россия вновь занимает ключевое место в их планах.

Всё это рассказано для того, чтобы читатели поняли, что строить капитализм в нашей стране глобализаторы не собирались. Им надо было наоборот, дискредитировать в глазах народов СССР-Рос-

сии капитализм, сделать своего рода «прививку» от него для того, чтобы приступить к запуску всё той же мировой революции, но уже на модернизированной основе и с коррекцией практических планов её осуществления в связи с изменившейся обстановкой в мире. Этот приём у глобализаторов обработан и с ним можно подробно ознакомиться в приложении «Обрезание элиты».

Тайна ваххабизма

В связи с этим есть смысл сказать немного о ваххабизме. Ваххабизм – это тот же марксизм для мира ислама. Цель та же – **сократить потребление материальных благ** под видом установления справедливости. Ведь ваххабиты призывают своих сторонников и всех мусульман вести скромный образ жизни, ограничивать себя в потребностях, в одежде, в питании, хорошо трудиться, молиться и т.д. Ну, чем не хорошие, трудолюбивые рабы для глобализаторов!? Конечно, есть «нюансы», но это требует отдельного разговора и пояснений. Главное – суть. По этой причине ваххабизм глобализаторы и поддерживают. Тем более что учение Ваххаба в своё время направил в нужную для глобализаторов сторону английский разведчик в мире ислама Лоуренс. Ведь Англия очень долгое время была «владычицей морей» и имела множество колоний по всему Земному шару. В то время Лондон был штаб-квартирой «мирового правительства», а Англия в целом являлась инструментом поддержания на планете необходимого «мирового порядка». В наше время Лондон сохранил свой статус «штаб-квартиры», а инструмент был сменён. Сейчас пока таким инструментом является другое государство – США.

Тайна троцкизма

Лейба Давидович Бронштейн, по кличке Троцкий, выдвинул в своё время идею **«перманентной» революции**, то есть революции, происходящей непрерывно. Формула такой революции была выражена в песне времён Брежневского «застоя»: *«Есть у революции начало, нет у революции конца»*. И после устранения Ленина именно Лейба должен был возглавить управление Россией. Но Лейба тяжело заболел и управление страной перехватил И. В. Сталин, который окончательно сорвал все планы «мирового закулисья». Об этом тоже разговор отдельный. Здесь же отметим, что именно «теория» Троцкого о «перманентной» революции очень хорошо вписывалась в глобальные

планы управления человечеством. Представляете, что миллионы людей по всей планете непрерывно находятся в состоянии постоянных пере-образований, пере-строек, пере-делок и т.н. реформ. Такая система управления позволяет тем, кто управляет таким процессом, держать эти миллионы людей в «подвешенном» состоянии, в состоянии непонимания происходящего, в боязни за свои судьбы, за места работы и т.п. Это сейчас наглядно видно на реформах, осуществляемых в России.

Поэтому в КОБе это явление названо «троцкизмом». «Троцкизм» – это когда на словах – всё красиво, всё «за народ», «за справедливость», за «равенство, свободу и братство», а на деле – всё наоборот. То есть «троцкизм» – это лицемерие. «Лицемерие» – это поведение, прикрывающее неискренность, злонамеренность притворным чистосердечием, добродетелью. («Толковый словарь русского языка» С. Н. Ожегова и Н. Ю. Шведовой). Фактически можно предъявить формулу марксизма в таком виде: «марксизм = троцкизм = лицемерие».

По причине сохранения марксизма глобализаторы сохраняют и все псевдо(лже)коммунистические партии. Помните, как Ельцин в 1991 году заявил о запрете КПРФ: «Я, панимаэи, запрещаю ...!» Но когда ему его хозяева сказали о том, что КПРФ ещё пригодится, то Ельцин тут же пересмотрел свой запрет: «Я, панимаэи, разрешаю ...» И, обратите внимание, после запрета все вожди КПРФ*«сидели и не чирикали». И только после разрешения осмелели. Что касается формы осуществления марксизма-троцкизма-лицемерия в современных условиях, то на смену псевдокоммунистическим партиям идут социал-демократические партии. И если лжекоммунистические партии хотя бы на словах декларировали о радикальном переустройстве отношений в обществе, то социал-демократы говорят о непрерывной борьбе за решение конкретных проблем трудящихся. А поскольку эти проблемы никогда не кончатся, то и борьба должна быть непрерывной. То есть это именно то, что надо глобализаторам, чтобы удерживать «стада баранов» в повиновении.

Я преднамеренно сделал такое отступление от рассматриваемого вопроса о прейскуранте, чтобы показать уважаемым читателям взаимоувязанность философских, исторических, культурных, политических, религиозных, психологических и других факторов как между собой, так конкретно с тем, что принято называть «экономикой». При таком целостном подходе даже в такой тезисной «упаковке» многие непонятные ранее вещи становятся очевидными.

Ещё раз о тайне конкуренции

Теперь завершим рассмотрение вопроса о прейскуранте.

Мы остановились на том, что все ошибки управления обществом в целом отражаются в прейскуранте цен на все товары и услуги. В этом случае что при «плановой» экономике, что при «рыночной» экономике прейскурант предстаёт как конкуренция потребителей (существует дефицит). Эту конкуренцию скрывает пирамида (шкала, «рейтинг») **денежных возможностей людей**: различие не в желаниях людей, а в их финансовых возможностях. Но внешне видимо не это, поскольку «это» преднамеренно скрывается и об этом стараются не говорить.

Внешне видима и пропагандируется во весь голос **конкуренция различных производств за денежную прибыль**. Вот о ней-то и жужжат «рыночники», что мол эта конкуренция производств за прибыли является «двигателем прогресса».

На самом же деле **главное**, чему обязаны своим существованием и нынешняя кредитно-финансовая система (КФС), и прейскурант цен – это **конкуренция потребителей!** Но об этом, как только, что было сказано, **молчат** все и западные, и отечественные «экономические темнилы».

Таким образом, расширяем вывод, сделанный ранее:

Прейскурант цен на все товары и услуги есть вектор ошибки управления обществом в целом и он неотъемлем от КФС.

Из этого сразу следует, что:

– **КФС – это есть средство управления**, способное обеспечить устойчивость всех процессов продуктообмена в общественном производстве всех товаров и услуг и их потреблении людьми даже при ошибочном само-у-правлении общества.

Или немного иначе то же самое:

– **КФС – есть средство распределения** продукции в обществе при её заведомой нехватке по отношению к запросам общества.

При этом необходимо помнить о том, что КФС «работает» не сама по себе. **КФС – это инструмент, находящийся в руках определённых людей**. И от того, какие это люди, каковы их идеалы, каков тип строя их психики, от того зависит и «работа» КФС. Иными словами, КФС зависит от выбранной концепции управления всеми общественными процессами, которая в свою очередь определяется концептуальной властью. И вновь мы вышли на два вида концептуальной власти и две концепции жизнеустройства:

1. Справедливую, нравственную, Божескую.
2. Несправедливую, безнравственную, сатанинскую.

7. ТАЙНЫЕ И ЯВНЫЕ БЛАГА И ПОТРЕБНОСТИ

«Как много есть на свете вещей, которые мне не нужны!»
(Сократ)

Все «школы» и «течения» современной экономической ненауки довольно часто употребляют термин «блага» и «потребности». Например, «материальные блага», «потребности общества», «потребление материальных благ» и т.п. Однако чётких определений этих двух терминов и их «физического смысла» найти в экономической литературе невозможно. При употреблении этих двух терминов по умолчанию имеется в виду, что они обозначают всё то, что производит, выпускает и предлагает каждому человеку в отдельности и всему обществу современное производство и сфера услуг. К этому можно отнести весь ассортимент, весь перечень пищевых, промышленных товаров, товаров бытовых, культурных, спортивных, развлекательных и т.д., и т.п. Это же касается и многочисленных услуг.

Блага подразделяются на три важнейших вида.

Материальные блага – это продукты питания, жильё, одежда, предметы быта и культуры, средства транспорта, связи, и т.п.

Социальные блага – это обеспеченность работой, условия труда, охраны здоровья, экологические условия, социальное обеспечение и т.п.

Духовные блага – услуги, оказываемые учреждениями нематериального производства, сферой культуры.

Уровень обеспечения населения, отдельной его группы, семьи или отдельного человека всеми видами благ характеризует их **благостояние**.

При этом принято считать, что **чем больше** товаров и услуг всяких и разных, **тем лучше** для людей, **тем богаче** государство. То есть хорошо, когда всего много, в избытке и у человека есть большой выбор во всём. **Но так ли это на самом деле?**

Давайте зададимся простыми, очевидными для нормальных людей вопросами.

Вот сейчас магазины, ларьки, рестораны большие и маленькие ломаются от множества всевозможных бутылок и банок с водкой, вином и пивом. А так ли необходим этот громадный ассортимент с различными красочными этикетками, если нет никакой разницы от употребления какого вида водки («столичной» или «московской») человек превращается в мячащее и рыгающее животное? К тому же сейчас только недоумки и недочеловеки не понимают, что в вино-

водочно-пивном море Россия гибнет, народ вымирает, молодёжь деградирует. Это даже вынуждены были признать руководители страны, выдвинув тезис о необходимости «сбережения народа». С точки зрения управления алкогольные напитки – это 5-ый приоритет обобщённых средств управления, оружие геноцида. То есть вопрос о том, является ли «благом» для народа огромное количество спиртных напитков всяких и разных имеет место быть.

Другой очевидный пример. Сейчас в аптеках множество препаратов «для похудения», «от избыточного веса». В том числе даже и для случаев переедания: *«Мезим для желудка незаменим»*. Целая индустрия работает на их изготовление и распространение. То есть получается, что людям надо сначала обожраться, а потом *«мезим – незаменим»!*

Известно, что в древнем Риме патриции-аристократы («цвет общества», «элита») на непрерывных пиршествах так обжирались, что для того, чтобы продолжить удовольствие в продолжении пира, продолжить жрать всё новые и новые блюда, пить всё новые и новые напитки, они искусственно опустошали свои набитые желудки путём засовывания двух пальцев в рот, чтобы вызвать рвоту. Это позволяло им продолжать «культурное общение» между себе подобными «аристократами».

В наше время «два пальца в рот» заменяют всевозможные пищевые добавки, химические препараты и даже косметические операции от ожирения (речь не идёт о заболеваниях, приводящих к ожирению).

Между прочим, к заболеваниям такого рода приводит употребление всевозможной пищевой дряни в заведениях типа «Макдональдс» и других подобных пунктах пищевого отравления населения, после чего требуется применять химические таблетки и «естественные, экологические чистые» пищевые добавки «для похудения» и «от переедания». Можно ли такие продукты питания типа «хот-дог», «чизбургеров» и «гамбургеров», «чипсов» и другой всевозможной подобной дряни, содержащей «безвредные» консерванты для длительного многолетнего хранения, а также напитки, типа «кока-колы», в которых растворяется не только наши желудки и кишки, но даже пластмасса (если её бросить в бутылку), можно ли всё это и подобное этому считать «благами» для людей? Может быть лучше целенаправленно формировать иную, полезную для человека культуру питания и здорового образа жизни, а не выпускать в огромных количествах всевозможную пищевую дрянь?

Ещё пример. В наше время дворы и улицы столицы нашей Родины – Москвы – загромождены всевозможными автомобилями. На наших глазах сбывается насаждаемая не одно десятилетие мечта каждого обывателя – иметь свою личную автомашину! *«Мечты сбываются и не сбываются. Они приходят к нам порой не так ...»* Напомним, что **«мечты»** каждого человека – это его **«вектор целей»**. И этот вектор формируется у человека под воздействием многих факторов (вспоминайте ДОТУ). Ну, и к чему привели мечты огромного числа людей о том, чтобы иметь личные автомобили? Москва превратилась в огромную автомобильную «пробку». *«Они приходят к нам порой не так ...»*. А машин всё больше и больше ... И вот уже Лужков предлагает строить автомагистрали, которые бы проходили по крышам домов! Идиотам это может понравиться. Вообще, можно предложить закатать асфальтом весь Земной Шар, включая леса, луга, поля и горы. А что? Ездить-то на личных авто как удобно будет! Будет ли это **«благом»** для людей? Нормальные люди должны ответить, что это не будет благом. Наверное, лучше было бы всемерно развивать общественный транспорт, который был бы удобным, комфортным, быстрым, выгодным. А личный транспорт резко ограничить. Но это требует другой модели построения общества, другой его культуры, что в свою очередь потребует целенаправленного информационного воспитательного воздействия, то есть другой концепции управления, в корне отличающейся от нынешней толпо-«элитарной» модели и культуры.

А одежда? А обувь? Сколько её всякой и разной на прилавках бесчисленных рынков, магазинов, киосков, палаточек типа собачьих будок ... Чтобы люди покупали всё это, даже когда им какая-то вещь совсем не нужна, для этого целенаправленно действуют «институты моды» обуви, одежды, белья, украшений, косметики, мебели и т.д., и т.п. Сегодня в моде юбки покороче, завтра – длиннее. Ботинки то с тупым носом, то с острым, то каблук «такой», то каблук «сякой» ... И т.д., и т.п. во всём. В результате ещё вполне пригодные вещи идут на помойку. Особенно эти процессы очевидны на Западе. А из россиянцев пытаются сделать обезьянок, которые бы во всём подражали западной моде. «Учёные» даже придумали «научное» название этому безмерию: «общество всеобщего потребления».

Однако на производство всех этих «благ» расходуются ресурсы Планеты Земля, которые, как оказалось, не неисчерпаемы, а вполне конечны. Кроме сырьевых ресурсов расходуются людское время, когда люди работают в поле, стоят у станков или за прилавками («при лав-

ке») магазинов, ларьков довольно большое время, которое они могли бы использовать на воспитание своих детей, на своё личное физическое и духовное совершенствование.

Является ли «благом» такой расточительный по отношению к окружающему миру и к самим себе образ жизни всех людей?

Подобное можно сказать и о «социальных благах», и о «духовных благах». Например, сейчас законодательство позволяет любому человеку работать на нескольких работах одновременно. Это «социальное благо» «демократизаторского типа» позволяет человеку зарабатывать больше денег. Однако в погоне за деньгами учитель школы или ВУЗа не оставляет себе времени для повышения своего профессионального уровня, эрудиции и т.п. Он превращается в бездушного и бездумного биоробота, заботящегося лишь о зарабатывании всё большего и большего количества денег. То же самое можно сказать и о многих врачах-рвачах, и о представителях других профессий.

Если продолжать эту мысль, то у всех таких гонящихся за деньгами не остаётся времени для занятий с собственными детьми со всеми вытекающими из этого последствиями. Но самое главное – все такие люди не работают на освоение своего генетически обусловленного потенциала, заложенного в них Свыше. То есть фактически они идут против Бога и Его замысла в отношении них.

А вот И. В. Сталин после восстановления разрушенного войной хозяйства СССР поставил задачу довести рабочий день не более чем до 5 часов (меньше – можно, а больше нельзя). При этом товарищ Сталин говорил о том, что высвобождающееся от работы время люди должны тратить на самосовершенствование (физическое, духовное) и воспитание детей. Это «социальное благо» Сталинского типа.

Так какое «благо» из этих двух «благ» (Сталинское или демократизаторское) есть истинное «благо»?

Можно привести множество примеров для сравнения различных «духовных благ». Памятуя о безструктурном управлении можно сравнить кинофильмы сегодняшних лет «свободы» при «перестройке» и «реформах» с кинофильмами Сталинской эпохи (благо, что их сейчас часто показывает по телевидению телеканал «Звезда»).

Сегодняшние «духовные блага» воспитывают в людях жестокость, жадность, злобу, ненависть и весь набор других низменных качеств.

Кинофильмы Сталинской эпохи воспитывали в людях совершенно другие высокоустремлённые человеческие качества.

Можно сравнить результаты.

При Сталине в стране был порядок, царила атмосфера духовного подъёма, люди стремились к лучшему.

Сейчас в обществе царят жуткая коррупция, преступность, каждый день катастрофы, убийства, народ живёт в ожидании худшего и постоянно находится в удручённом состоянии.

Ну, и какие из двух приведённых «духовных благ» на самом деле являются «духовными благами»?

Перечень подобных очевидных вопросов, вскрывающих всё множество несуразностей современного «производства всевозможных благ» и «трудовой деятельности» можно продолжать бесконечно.

Приступая к написанию данного параграфа книги, я заглянул в словарь В. И. Даля, чтобы уточнить трактовку слова «блага». Оказалось, что слово «Благо» раскрывается в объяснении слов «**БЛАГІЙ** или **БЛАГОЙ**», которые выражают «**два противоположных качества**»:

1. Добрый, хороший, полезный и т.п.
2. Злой, дурной, неудобный и т.п.

Даль приводит массу народных изречений, иллюстрирующих эту двойственность. Невольно пришла мысль о совпадении этой двойственности с двумя типами потребностей, о которых идёт речь далее. В словаре Ожегова этого ничего нет.

«Благо» по В. И. Далю – добро, всё доброе, полезное, служащее к нашему счастью.

А вот уже «Благовать» – означает баловаться, шалить, дурить и т.п.

Двойственность представлений о «благе» отражается и в представлениях о потребностях. На эту тему в пословицах русского и других народов можно найти множество высказываний, смысл которых сводится, вообще-то говоря, к одному:

*Кому суп жидок,
А жиду жемчуг мелок.*

Эту двойственность в отношении потребностей для начала можно сформулировать так:

- небольшие потребности;
- огромные потребности.

То есть одни люди готовы довольствоваться совсем малым, а другие, сколько ни давай, им будет нужно всё больше и больше.

Однако при такой классификации потребностей всё равно отсутствует мера. Сколько это будет «немного», «мало», «много», «достаточно» и т.п.? Как найти ответ на этот вопрос?

Подходов к решению этого вопроса может быть множество, в зависимости от того какие будут применяться критерии:

- сколько и какой пищи надо,
- сколько и какой одежды надо,
- сколько и какой обуви надо,
- жильё,
- и т.д., и т.п.

Очевидно, что все такие критерии будут носить субъективный характер и зависеть от тех взглядов на жизнь, которыми руководствуется человек, выработавший такие критерии.

А можно ли найти такой обобщающий критерий, который бы «накрывал» собой все частные субъективные критерии и был бы самым-самым правильным в отношении потребностей человека?

Такой обобщающий и самый правильный критерий существует и в КОБе он теоретически обоснован. Но прежде, чем его сформулировать, вспомните, уважаемые читатели, о том, что говорилось в главе 10, и в частности о генетическом потенциале развития каждого человека. А также и о том, что говорилось в главе 12 о суперсистемах и о генетически обусловленном потенциале развития всего человечества. Это и есть те «ключи», которые помогут нам «открыть дверь» к потребностям.

Итак. У каждого человека есть заложенный Свыше в его генетику потенциал его развития. Этот потенциал в идеальном случае каждый человек должен «освоить» в течение своей жизни.

Отсюда следует, что всё то, что «потребляет» в течение своей жизни каждый человек (пища, вода, одежда, кино, книги и т.д.) может:

- **либо способствовать** освоению потенциала его развития,
- **либо мешать** освоению этого потенциала.

Вот и вся тайна.

То же самое можно сказать и о потребностях всего человечества в целом, как созданной Свыше суперсистемы. Здесь речь уже напрямую идёт о той культуре, в которой живёт человечество. То есть речь идёт о концепции управления всеми общественными процессами. А мы уже разобрались, что таких концепций всего две:

– справедливая, которая способствует освоению каждым человеком своего генетического потенциала развития и всего человечества в целом,

- несправедливая, которая этот потенциал угнетает.

Теперь, после всех этих рассуждений, можно подвести итог и осуществить самую обобщающую классификацию потребностей человека и человечества, исходя из **самого обобщающего критерия:**

– всё, что работает на освоение генетического потенциала развития – это хорошо,

– всё, что мешает и тормозит его освоение – это плохо.

Итак, существует всего два вида потребностей:

1. Нормальные потребности, которые способствуют освоению человеком его генетически обусловленного потенциала развития.

2. Ненормальные, противоестественные потребности, которые не способствуют освоению человеком его потенциала развития, обусловленного генетикой и заложенного в человеке Свыше.

Здесь сразу возникает вопрос о том, как отличить нормальные потребности от ненормальных. В первом приближении отметим очевидное и сделаем это на примерах.

Человеку необходимо пить воду. Чистая питьевая вода – это нормально. А вот подкрашенная газированная вода с различными концентратами и вкусовыми добавками, в которой даже растворяются пластмассовые пуговицы (кока-кола), а не то, что стенки кишечника – это ненормально. Об алкогольных напитках – и говорить нечего. Человеку необходима пища, причём разнообразная. Экологически чистые овощи, фрукты, крупяные изделия и т.п. – это нормально, это хорошо. А вот всяческие «полуфабрикаты» типа лапши, которая может храниться годами в пластмассовых закупоренных тарелках с консервантами и вкусовыми добавками («со вкусом мяса») – это ненормально, это плохо.

Человеку необходима одежда для всякой погоды и сезона – своя.

Если она удобна и способствует сохранению здоровья – это нормально. Но если одежда такова, что приводит к заболеваниям (как, например, оголённая в холод поясица у молодых девушек), то это – противоестественно, это плохо.

И так далее ...

Я привёл очевидные примеры. Что касается «спорных» взглядов на питание, одежду и другие вещи, которые сейчас находятся в обиходе у человека, то соотнесение всех их к «нормальным» и «ненормальным» потребностям – это вопрос нравственности каждого человека и его осведомлённости о многих вопросах жизнеустройства (т.е. вновь выходим на ту или иную концепцию).

Но есть и ещё одно обстоятельство, которое нельзя не учитывать. Речь идёт об ограничениях на потребности людей, которые накладывает и сама планета Земля, и её биосфера. Мировая экономическая наука вообще об этом речи не ведёт. Пока в ней торжествует принцип: «*Копай глубже! Бери больше!*». Он же звучит и с рекламных плакатов «*Бери от жизни всё!*».

А ведь планета Земля и её биосфера – это своего рода космический корабль, экипажем которого является всё человечество. Поэтому экипажу этого корабля следует следить и поддерживать все системы корабля в исправном состоянии. Это касается и систем жизнеобеспечения, и систем восполнения и восстановления запасов воды, питания, топлива и т.д. Но экономической ненауке и её хозяевам («мировому закулисью») на всё это наплевать. Им проще осуществить самоликвидацию половины человечества и продолжить паразитировать на ресурсах Земли и на ничего непонимающих и нежелающих ничего понимать роботах-зомби. И здесь нам придётся остановиться на вопросе и допустимой численности населения на планете Земля.

Существует множество воззрений на эту проблему, начиная от Мальтуса. Но всё они ошибочны по причине своей субъективности («Я так считаю ...»). Объективность же кроется в том, что человечество, как некую суперсистему, создал Бог. Поэтому только один Он и знает необходимую и достаточную численность населения планеты. Вспомните сейчас, уважаемые читатели, всё то, что было рассмотрено в книге ранее, совместив в единое рассмотрение Глобальный Исторический Процесс с процессами, протекающими в суперсистемах (ДОТУ). И тогда станет ясно, что после того, как человечество (суперсистема) приведёт свой вектор целей (а это концепция жизнеустройства) с вектором целей Бога в отношении человечества, когда глубина идентичности векторов будет максимальной, тогда все процессы жизнеустройства перейдут в устойчивый балансировочный режим. В том числе и в отношении численности населения планеты. Вот так это формулируется в терминах и понятийном аппарате КОБы.

Можно для пояснения дать понятный образ сказанному выше. Все читатели наверняка знают о племенах, живущих столетиями на изолированных от «цивилизации» островах, сохраняя свои обычаи и традиции. И мало кто задумывается о том, что там, на этих островах, никакой перенаселённости нет, хотя территория ограничена. Почему? Потому, что они живут в ладу, в гармонии с Природой!

Скептики могут сейчас в этом месте посмеяться, заявив о том, что нам тоже надо всем вернуться в первобытное состояние и надеть набедренные повязки и охотится с копьями на слонов и кабанов.

Да нет же! Просто требуется на достигнутом уровне развития привести все процессы жизни людей во всех сферах жизнедеятельности (и в первую очередь в экономике) в режим соответствия с Природой, начать жить в ладу с ней.

Как это можно сделать? Вновь вспоминайте ДОТУ: с помощью чувства меры вступить в диалог с Богом, приводя свои действия с Его советами и указаниями, отслеживая при этом устойчивость процесса и осуществляя режим «предиктор-корректор».

Что касается порядка величины численности, то следует задуматься над тем, что на небольших Японских островах живёт почти столько же, сколько на необъятных просторах России. И ничего ... Живут ... Да ещё как живут! По сегодняшним меркам живут гораздо лучше нашего. Однако не делайте вывода о том, что я агитирую за то, что всем надо жить как в Японии. Они живут не по-Божески, паразитируя на других странах и народах, перемальывая ресурсы планеты в угоду библейской концепции управления. После этого отступления вернемся к рассматриваемой теме.

Исходя из только что изложенного можно понимание классификации потребностей от «нормальных» и «ненормальных» расширить до более обобщённого и глобального уровня, затрагивающего не только человека, но и всё человечество в целом, воспроизводство поколений потомков, затрагивающего саму Планету и биосферу Земли. И тогда потребности можно классифицировать так (см. рис. 14–6а, 14–6б, 14–6в):

1. Демографически обусловленные потребности (ДОП).
2. Деградиционно-паразитические потребности (ДПП).

ДВА ТИПА ПОТРЕБНОСТЕЙ ЛЮДЕЙ.



Рис. 14–6а

Потребности людей

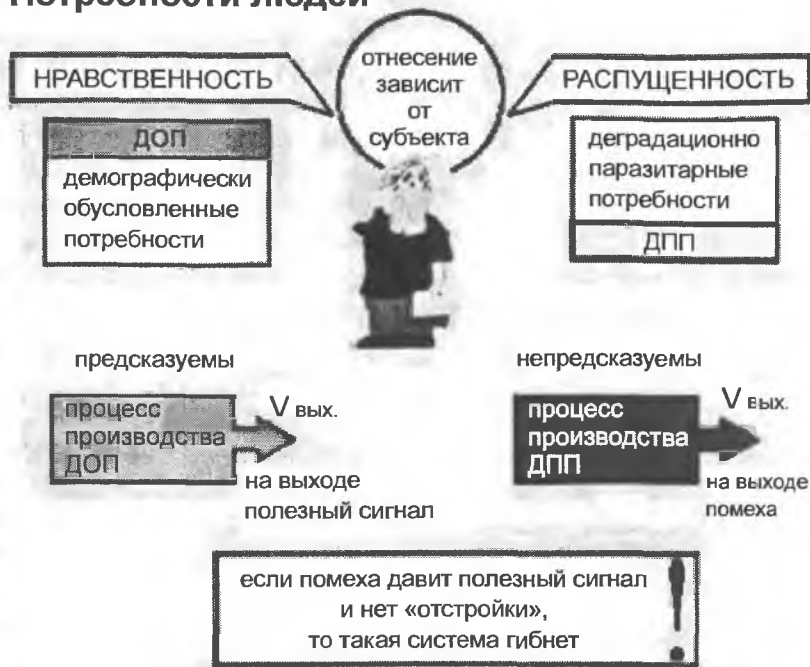
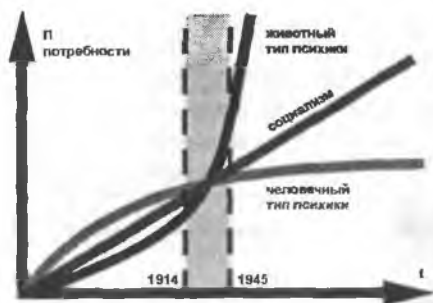


Рис. 14–66

ДОП – их удовлетворение способствует укреплению генетики, здоровья людей, здоровому воспроизводству поколений, способствует наиболее полному освоению людьми своего потенциала развития. ДОП порождают вполне определённый спектр производства (т.е «экономику»). ДОП позволяют поддерживать Планету и Биосферу в «устойчивом режиме функционирования».

ДПП – их удовлетворение наносит непосредственный ущерб их потребителям – людям и всем, кто окружает этих «потребителей», даже если «окружающие» сами ведут нормальный образ жизни. ДПП порождают соответствующий спектр «производства». Спиртное, наркотики, игорный бизнес, «специальные услуги» по удовлетворению половых извращений – это наиболее ясные и понятные ДПП.

А есть «непроявленные ДПП», то есть открыто не провозглашённые, но работающие на угнетение и деградацию человечества. Это и «мода», и дегенеративная культура, и машина угнетения и удержания людей в повиновении («силовые» структуры), и органы гос.управления.



ИХ СВЯЗЬ С ЗАКОНОМ ВРЕМЕНИ



Рис. 14-бв

Очевидно, что если вектор целей сформирован на достижение ДОП, то мы получаем одну систему жизнеустройства с соответствующей экономикой, культурой и всем остальным.

Если вектор целей сформирован на достижение ДПП, то мы получаем совершенно иное жизнеустройство и систему отношений между людьми в таком обществе, и соответствующую «экономику».

Каков сейчас вектор целей в России (да и в мире в целом) и на достижение чего он направлен – думаю пояснять не требуется. Но и это ещё не всё.

Если на всё только что изложенное наложить понимание «устойчивости по предсказуемости», то окажется вот какая вещь.

Окажется, что ДОП предсказуемы по номенклатуре и по объёмам всевозможной продукции и услуг на многие десятилетия вперёд. Это означает, что можно спланировать и организовать всё производство таким образом, чтобы обеспечивалось «устойчивое по предсказуемости» развитие как любого государства, так и человечества в целом.

ДПП же непредсказуемы ни по объёмам, ни по номенклатуре. Удовлетворить ДПП невозможно в принципе, поскольку ДПП бездумно следует за капризами моды, ориентированы на чувственные наслаждения «элиты». А чего захочет завтра «элита» – этого никто не знает. При этом бессмысленно перемалываются как сырьевые ресурсы планеты, так и человеческие ресурсы. На автомобиле ещё можно ездить и ездить, но его богатые владельцы выбрасывают на свалку, чтобы «ощарашить» «друзей» новой моделью. А на заводах, в КБ, на фирмах тысячи людей заняты производством всевозможных ненужностей, тратя при этом свой творческий потенциал, своё время на всю эту дурь. Всё это означает, что при ориентации общества и экономики на ДПП нельзя обеспечить «устойчивого по предсказуемости» развития человечества. Что, собственно, мы и наблюдаем на протяжении всей истории человечества. В гонке потребления бессмысленно

перемалываются человеческие (материальные и духовные) и природные ресурсы. Ориентация человечества на ДПП, собственно, и привела сейчас к глобальному системному кризису.

Отсюда следует, что необходимо изменить вектор целей развития человечества **ОТ** ориентации на ДПП **К** ориентации на ДОП. Это, в свою очередь, требует смены концепции управления с несправедливой на справедливую (о чём постоянно идёт речь в книге).

Если говорить о России, то наша страна обладает огромными ресурсами.

«**Ресурсы**» (фр.ressoirces) – средства, запасы, возможности, источники чего-либо.

Ресурсы тратятся (расходятся) при производстве и оказании услуг. Ресурсы включают в себя не только **природные ресурсы**. Это и **людские ресурсы**, и **финансовые ресурсы**, и **интеллектуальные ресурсы**, и **ресурсы промышленности**.

Совокупность всех видов ресурсов, материальных и духовных благ образует **общественное богатство**.

Слово «**богатство**» в своём корне содержит слово «**Бог**». Поэтому богатым следует считать того, кто живёт в ладу с природной средой, которая дана человечеству от Бога, и развивает в себе заложенные в него Богом генетические возможности (осваивает потенциал своего развития).

Человечество может заасфальтировать всю Землю целиком, застроить её железобетонными коробками-домами. Но человечество не сможет повторно создать то, что создано и дано ему Богом. Курс развития, осуществляемый «**мировым закулисьем**», губителен для человечества. Это становится очевидным и для «**закулисья**» также.

Благодаря нашим предкам, обладавшим целостным мировоззрением, в России сохранено 60% территории в данном Богом виде, тогда как в Китае – 20%, в США – 1%, в Европе – 0%. Приближается момент, когда человечество осознает, что данное Богом – это и есть истинное богатство.

Наша страна располагает крупнейшими запасами практически всех без исключения природных ресурсов. Это прежде всего несопоставимые с другими странами запасы углеводородного сырья (уголь, газ, нефть), крупнейшие месторождения чёрных, цветных и редких металлов, алмазов, золота.

Проблемным ресурсом для человечества стала питьевая вода. Жители нашей страны обеспечены водой в 5 раз выше по отношению к миру в целом, лесными ресурсами – в 14 раз, пахотными угодьями

в 7 раз. И в этом смысле жители России имеют преимущество по отношению к другим странам и народам. Но именно это и притягивает внимание других стран к России.

Однако нам следует ясно понимать, что протранжирить имеющиеся в стране ресурсы – много ума не надо.

Истинное богатство заключается не в имеющемся материальном результате, а в способности сохранить и воспроизвести его. А это зависит от концепции управления.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ КРЕМЛЮ ОТ КУРСА РАЗОРЕНИЯ К КУРСУ ДОСТАТКА Обращение ЦС КПЕ к президенту России В. В. Путину

Центральный Совет Концептуальной партии «Единение» направил президенту Российской Федерации В. В. Путину конкретные предложения по преодолению полномасштабного кризиса в стране и выведению её на устойчивый по предсказуемости путь развития. (Исх. № 13/5 от « 20 » мая 2002 г.)

Редакция считает целесообразным опубликовать полный текст обращения ЦС КПЕ к президенту России В. В. Путину. (Газета «Мера за меру» №17 (63) май 2002 г.)

Президенту Российской Федерации
Председателю Президиума Госсовета
В. В. Путину
Копия: Руководителю администрации Президента РФ
А. Волошину
Председателю ЦБ
С. Игнатьеву

Краткое изложение схемы перевода России от КУРСА РАЗОРЕНИЯ К КУРСУ ДОСТАТКА на основе реформирования кредитно-финансовой системы страны.

Из сообщений прессы нам стало известно, что при Президиуме Госсовета создана рабочая группа по подготовке Проекта «Основы государственной политики в области развития банковской системы».

Позвольте предложить Вашему вниманию осмысленную нами схему перевода России от курса разорения, которым мы шли в последние 15 лет, к курсу достатка на основе реформирования кредитно-финансовой системы страны.

По нашему мнению первопричиной всех негативных для большинства жителей страны тенденцией является внедрённая в нашу государственность порочная система денежного обращения на базе независимого от органов государственной власти Центрального Банка. Вызывает удивление тот факт, что поставленный Президентом РФ ещё в сентябре 2000 года вопрос о национализации ЦБ погряз в бессмысленных бесконечных дебатах в Госдуме РФ, а его решение переводится в плоскость несущественных псевдореформ, ничего не меняющих по существу.

Как известно, ЦБ был создан с уставным капиталом 3 млн.руб. (по новому курсу) и зарабатывает на фоне обнищания производительного сектора экономики несовместимые с количеством или качеством труда прибыли. Так, только резервы ЦБ, формируемые из прибыли, превышают 40 млрд. долларов. Предлагаемые сегодня меры по контролю за расходованием этой прибыли ЦБ через Наблюдательный Совет не меняют существо этой порочной схемы, т.к. сеньорадж, как прибыль, получаемую от эмиссии денежной массы, по-прежнему не планируется сделать достоянием нашего государства и всего народа, а сохранить её в качестве корпоративной собственности. Кроме того, через ныне узаконенное в стране ростовщичество ЦБ получает не связанную с созиданием, а следовательно формирующую инфляционные процессы прибыль на все те деньги, которые он сам же и напечатал. За время перестройки учётная ставка ЦБ и соответствующий ростовщический доход составляли абсолютно недопустимые значения от 210% до сегодняшних 23% годовых. Наиболее значимым обстоятельством, раскрывающим порочность системы денежного обращения, является тот факт, что под этот процент заимствует денежные средства в ЦБ и само наше государство в лице Правительства. Тем самым становится очевидной принадлежность ЦБ де-факто к надгосударственным системам бесструктурного управления, ибо Правительству РФ даже выгоднее получать кредиты в МВФ, у Ротшильдов (у которых ставки кредитования колеблются в пределах всего нескольких единиц процентов), чем под ставку ЦБ в 23%.

ЦБ, прикрывая ограбление участников производительного труда через ссудный процент, объясняет его величину процессом инфляции, однако при детальном рассмотрении становится очевидным, что это умышленная подмена причины и следствия. В действительности инфляция генерируется прежде всего ссудным процентом, который в соответствии с законодательством относится на себес-

тоимость и многократно удорожает продукцию, в особенности в отраслях, занимающихся не краткосрочными спекулятивными операциями, а производством с длинным оборотом капитала (сельское хозяйство, машиностроение и т.п.).

Строго математически доказано, что развитие кредитоёмких отраслей невозможно даже теоретически, если ссудный процент превосходит рентабельность оборота капитала в промышленности (7% годовых). Именно поэтому курс достатка в принципе невозможен, если по грубому произволу ЦБ учётная ставка превышает (5-7)% годовых. Как известно, при возникновении негативных тенденций США в течение 2001 года 11 раз снижали учётную ставку с 6,5% годовых до 1,75% годовых. Учётная ставка в Японии сегодня составляет 0,15% годовых, в Европе 3,25% годовых. Японские банки всегда работали не в схеме ростовщических контор (что характерно для нынешней России), а в схеме инвестиционных фондов, они получают свои доходы лишь как часть от тех доходов, которые реально создаются в промышленном производстве. Это позволяет Японии успешно развиваться при полном отсутствии собственной энерго-ресурсной базы.

Помимо схем внутреннего разорения страны ЦБ реализует и схемы внешнего ограбления через систему внешних заимствований. Внешний долг РФ превышает 150 млрд. долларов, он несоизмерим с госбюджетом страны (60 млрд. долларов) и связан с умышленным сжатием денежной рублевой массы до (15-20)% от абсолютно необходимого минимума. Но деньги являются необходимой технологической средой, без которой невозможно сохранение оборотных средств. В силу физического отсутствия денежной массы мы вынуждены были в нарушение Конституции РФ, которая определяет рубль, как единственное средство платежа на территории РФ, ввозить в страну ничем не обеспеченную (с 15 августа 1991 года) долларовую массу, обеспечивающую до 60-70% нашего денежного оборота. В результате на сегодняшний день 1/3 долларовой массы находится в США, 1/3 в России и 1/3 на территории остального Земного шара. Финансовое существо этого безумия сводится к обмену в России каждых **10 кг долларовой бумаги** в 100 долларовых купюрах на **100 кг золота**, либо на составы нефти, леса, газа и т.п. Устойчивость долларовой пирамиды на данном этапе обеспечивается энергоресурсами нашей страны, т.к. 95% нашего сырьевого экспорта оплачивается в долларах. Отметим для сравнения, что ещё в 1948 году Япония ввела запрет на экспорт за любую валюту, кроме йены. Так же действуют и все иные государства.

Для осуществления реальных перемен и перевода страны от курса разорения к курсу достатка по нашему мнению необходимо следующее:

1. Радикальным образом реформировать ЦБ, оставив за ним прежде всего функцию организации денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству, входящему в состав Минфина. Сделать доходы от эмиссии достоянием всего народа.

2. Выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (1971г.), упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о золотом обеспечении доллара.

3. Обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспеченности валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточна для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооружённости, а не золотовалютному запасу. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота, ни одного доллара. (*«Не нужно золота ему, когда простой продукт имеет»* А. С. Пушкин).

4. Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы созидания, на ростовщичество. Деньги должны предоставляться исключительно на беспроцентной основе, учётная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю.

5. Ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются лишь инструментом раскручивания инфляции, дестабилизации агропромышленного комплекса путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта повышение цены на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

6. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля. Осуществить его дополнительной, обеспеченную ресурсами России эмиссией, для предоставления займов европейским государствам, живущим за счёт ресурсов России. При этом энергорубль будет самой устойчивой валютой в мире, т.к. объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объёмы импорта.

7. Обеспечить устойчивое повышение курса рубля по отношению к доллару. За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары. На сегодня рубль востребован Европой, т.к. за него можно купить любые богатства России.

8. Провести замещение господствующей в накоплениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли, избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля, методами рыночной экономики.

9. Вернуть аккумулированные государством долларové средства на бумажных носителях международным кредиторам, вывести тем самым страну из-под внешнего ростовщического рабства.

Изложенная нами информация в настоящее время публикуется общероссийской концептуально-аналитической газетой «Мера за меру», широко обсуждается всеми слоями населения (в том числе в телевизионных и радио программах). Мы убеждены и знаем, что практически из всех регионов России мы получим письменные отклики в поддержку нашего обращения. В том случае, если наши подходы в чём-то не верны, мы были бы признательны за разъяснения соответствующими специалистами, государственными деятелями и авторитетными учёными наших ошибок. Однако, по нашему мнению, нынешнее информационное состояние общества требует публичного обсуждения изложенных нами проблем.

С уважением
по поручению ЦС КПЕ
Председатель Центрального Совета
Концептуальной Партии «Единение»
К.П. Петров

P.S. Ответа из администрации президента на данное обращение не последовало ... И хотя некоторые цифры по сравнению с 2002 годом в настоящее время претерпели изменения, но по сути, по существу, по фундаментальным вопросам, никаких изменений в отношении того, что изложено в обращении, в политике руководства России не произошло.

ГЛАВА 15. ЧТО ДЕЛАТЬ. СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО

«Чтобы поверить в добро, надо начать делать его».

Л. Н. Толстой

В предыдущих главах книги были раскрыты основные тайны управления людьми и всем человечеством со стороны «мирового закулисья». После подробного их рассмотрения можно перечислить эти раскрытые тайны конспективно:

1. Насаждение в умах людей ложного мировоззрения, которое не позволяло людям самостоятельно осмысливать происходящее и действовать осознанно (создание «калейдоскопа» или «каши в голове»).

2. Представление людям хода истории человечества в виде разрозненных и несвязанных друг с другом событий. Это позволяло скрыть происхождение единого человечества, единого праязыка, единого представления о Боге, осуществлённых самим Богом. Это позволяло скрыть управление ходом глобального исторического процесса со стороны глобальной мафии по принципу «разделяй и властвуй». Целенаправленное лишение знаний об управлении общественными процессами и людьми осуществлялось путём создания и поддержания соответствующей системы образования.

3. Формирование, внедрение и непрерывное поддержание противостояния между народами, религиозными конфессиями, идеологическими воззрениями людей. Насаждение ложных представлений о Боге. Всё это также позволяло реализовать на практике принцип «разделяй и властвуй».

4. Соккрытие от людей реального общественного устройства. Явный рабовладельческий строй был «перестроен» в скрытое, неявное рабовладение.

5. Блокирование процесса развития человека и освоения им генетически обусловленного потенциала своего развития. Формирование из людей «рабочего скота» – биороботов-зомби.

6. Ориентация хозяйственных комплексов стран и народов (экономик) на обслуживание деградационно-паразитических потребностей (ДПП).

7. Закабаление людей, стран, народов через ростовщический ссудный процент.

8. Удержание людей в бездумном, безрассудном состоянии путём внедрения алкогольной зависимости и наркотиков. (*«Пьяный – не мыслит, мыслящий – не пьёт»*).

9. Уничтожение людей, в случае необходимости, путём применения оружия.

То есть это всё те же 6 приоритетов обобщённых средств управления, изложенных чуть-чуть подробнее и немножко по другому.

При чтении книги у читателей на каком-то рубеже раскрытия тайн должен был возникнуть вопрос: *«А что же надо делать, чтобы изменить жизнь людей в лучшую сторону?»*. Собственно, ответу на этот вопрос и была посвящена вся книга.

Но, согласитесь, уважаемые читатели, что, не поставив правильный диагноз больному, его не то, что не вылечишь, но очень даже можно ему сильно навредить, а то и «залечить до смерти». Поэтому сначала надо установить истинную причину (или причины) болезни. Перенеся этот образ на состояние человечества, после прочтения книги можно однозначно утверждать, что причиной всего происходящего сейчас в России является попытка «мирового закулисья» за счёт России компенсировать свою ошибку управления человечеством, выражающуюся в глобальном системном кризисе. А глобальный системный кризис, в свою очередь, является следствием ошибочной концепции управления человечеством, которая не соответствует Божьему Промыслу (вектору целей Бога в отношении человечества).

Отсюда простой вывод: необходимо сменить эту ошибочную концепцию управления человечеством на такую, которая бы соответствовала вектору целей Бога. В книге этот тезис неоднократно обосновывался. Сейчас, по окончании раскрытия всех «тайн», формулируем эту необходимую концепцию в самом общем виде. А после этого рассмотрим эту концепцию жизнеустройства по отдельным составляющим, которые определяют жизнеустройство в целом.

Формула «Мёртвой Воды»

Первоначально КОБа носила эпическое название «Мёртвая Вода». Из русского эпоса известно, что Мёртвая Вода – мощное средство. Злые, нехорошие люди от неё чахли. Хорошие, хорошие люди восстанавливали силы и даже сращивали расчленённые тела убитых богатырей, а потом возрождали их к жизни, окропив Живой Водой. Помните, в поэме А. С. Пушкина «Руслан и Людмила» русский жрец Финн вернул к жизни убитого Фарлафом Руслана, окропив его **сначала Мёртвой Водой, а затем Живой Водой**:

*В немой глуши степей горючих,
За дальней цепью диких гор,
Жилища ветров, бурь гремячих,
Куда и ведьмы смелый взор
Проникнуть в поздний час боится,
Долина чудная таится,
И в той долине два ключа:
Один течёт волной живою,
По камням весело журча,
Тот льётся мёртвою водою;*

.....
*С двумя кувшинами пустыми
Предстал отшельник перед ними;*

.....
*Склонившись, погружает он
Сосуды в девственные волны;
Наполнил, в воздухе пропал
И очутился в два мгновенья
В долине, где Руслан лежал
В крови, безгласный, без движенья;
И стал над рыцарем старик,
И вспрыснул мёртвою водою,
И раны засияли вмиг,
И труп чудесной красотой
Процвел; тогда водой живою
Героя старец окропил,
И бодрый, полный новых сил,
Трепеща жизнью молодою,
Встаёт Руслан, на ясный день
Очами жадными взирает;*

.....
Россия сегодня – это богатырь Руслан, расчленённый на части усилиями злых, нехороших людей и глупцов, управляемых безструктурно и структурно «мировым закулисьем». Страна расчленена не только территориально, но и информационно. Народ разделили по национальному и религиозному признакам, посеяв рознь и вражду. Людей разделили на бедных, «средних» и богатых, посеяв между ними зависть и ненависть. Людей поделили на партии и движения, которые борются друг с другом за народное счастье, а его всё нет и нет.

Народное хозяйство, промышленность, село — разрушены. Разрушена система образования, система здравоохранения, разрушено всё ...

Для того чтобы восстановить разрушенное и оживить Россию, нужны Мёртвая Вода и Живая Вода:

- **сначала** теория возрождения и
- **затем** практические действия по её реализации.

С точки зрения обеспечения устойчивости реализации процесса возрождения России следует ясно понимать, что:

- **сначала** нужна концепция,
- **затем** программа действий.

Любые программы по выводу России из кризиса смысла не имеют, если они разрабатываются без ясного и осмысленного понимания и выбора концепции управления.

Если разработчики любой программы не имеют представления о концепции управления, о концептуальной власти, то они однозначно оказываются в подчинении несправедливой концепции.

Если разработчики при оглашении своей программы, пусть даже разработанной на базе КОБы, не оглашают открыто о своей концепции, то они также срабатывают на несправедливую концепцию глобализаторов, поскольку народ не будет до конца понимать замысел таких «молчаливых и скрытных» составителей программы. А раз народ не будет до конца понимать, то он и не будет поддерживать и осознанно работать на достижение целей такой программы. То есть такие «скрытные патриоты» не смогут достичь поставленных целей, так как не будут поддержаны народом. А в случае даже частичных провалов в реализации предложенной такими «скрытыми патриотами» программы народ выступит против таких «скрытных благодетелей». Читателям предлагается с этих позиций самостоятельно оценить прошедшие в России выборы и в 2007 г., и в 2008 году.

КОБа же является как раз такой **мощной теоретической базой** (Мёртвой Водой), реализовав которую на **практике** (Живая Вода), Россия будет возрождена и продолжит своё развитие в новом качестве, став ориентиром для других стран и народов Земли.

Исходя из всего изложенного ранее в книге, «**формулу Мёртвой Воды**» можно сформулировать следующим образом.

Управляя эволюцией биосферы Бог создал человечество (как некую суперсистему) и на протяжении тысячелетий создавал каждого человека не безцельно. В отношении каждого человека и человечества в целом у Бога есть свои цели, которые мы пока до конца не знаем. Однако, нам достоверно известно, что в генетику каждого

человека Богом заложен определённый потенциал развития, который человек в течение жизни должен освоить. Таким потенциалом обладает и всё человечество, как определённая суперсистема.

Овладение обоими потенциалами (каждым человеком и человечеством) зависит от всей совокупности отношений в обществе, от организации жизнеустройства всех людей (от образования, культуры, экономики и всего остального).

Организация жизнеустройства зависит от концепции управления всеми процессами в жизни общества. Такая концепция в свою очередь зависит от субъективизма управленцев, которые осуществляют управление. Субъективизм может быть как нравственным, соответствующим целям Бога, так и безнравственным, который не совпадает с замыслом Бога в отношении человечества и каждого человека.

В глубокой древности управление человечества на глобальном уровне стало осуществляться по безнравственной концепции, не совпадающей с целями Бога. Это привело к глобальному системному кризису. Глобализаторы пытаются выйти из этого кризиса за счёт России. Однако это приведёт лишь к увеличению длительности агонии человечества перед своей гибелью в системном кризисе.

Чтобы действительно выйти из кризиса на устойчивый безкризисный курс развития надо сменить концепцию управления всеми общественными процессами, протекающими в обществе людей, с ныне господствующей безнравственной на нравственную, которая имела бы цели, совпадающие с целями Бога в отношении человечества. На данном этапе понимания целей Бога в отношении человечества это означает такое жизнеустройство, которое бы обеспечивало освоение своего генетически обусловленного потенциала развития каждым человеком и человечеством в целом.

Такой подход должен найти отражение во всех составляющих жизнеустройства:

- образованию,
- здравоохранению,
- культуре,
- экономике и т.д.

Всё это в основном (без детализации) и изложено в **программе КПЕ «Живая Вода»**, которая приводится ниже с необходимыми пояснениями и сокращениями, обусловленными тем, что всё изложено в книге. Поэтому теоретическое обоснование всех положений программы не даётся. То есть без прочтения и освоения всего изложенного в книге понять глубину всего того, что заложено в программе «Живая Вода» будет довольно сложно, можно сказать невозможно.

СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО. ЦЕЛИ КПЕ

1. Глобальная стратегическая цель

Построение на планете Земля мирового порядка на принципах Концепции Общественной Безопасности.

Люди, народы, страны должны жить дружно и счастливо, в мире и согласии, без войн и кризисов.

Устойчивое развитие человечества должно осуществляться таким жизнеустройством, которое отвечает Законам Природы, Законам Ноосферы, Космическим Законам, Замыслу Творца, то есть должно быть устремлено к Богодержавию. («... *Да будет воля Твоя и на Земле, как на небе*». Евангелие от Мф. 6.10.)

Мировой порядок **«РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ»**
будет заменён на
мировой порядок **«СОЕДИНЯЙ И СОЗИДАЙ!»**

2. Российская стратегическая цель

Бывести Россию из под власти несправедливой концепции управления, невольничьей толпо-«элитарной» концепции жизнеустройства.

Изменить с возможно меньшими страданиями для народа курс развития России на свой собственный замысел жизнеустройства, на свою собственную справедливую концепцию управления страной.

Построить такую страну – СССР-Социалистическую Соборную Справедливую Россию и такое общество, в котором все люди будут жить дружно и счастливо, в мире, согласии и в достатке. О том, что такое «собор» речь в книге шла ранее, а что такое «социализм» будет раскрыто в одном из приложений.

3. Ближайшие цели

1. Подготовить и сформировать такую социальную базу – людей, которые знают, понимают основные положения КОБы и способны донести их до представителей всех слоёв населения во всех регионах России и за рубежом.

Люди должны **знать**, что происходит на самом деле, осознанно **принимать решения и действовать**, исходя из истинного положения дел.

2. Подготовить кадровую базу управленцев на основе КОБы для решения задач самоуправления местного, районного, город-

ского, регионального, государственного и глобального уровня значимости. **Кадры решают всё! Мы живём плохо не только потому, что плохо работаем, но прежде всего потому, что нами плохо управляют.** Нынешний управленческий корпус страны не знает даже основ теории управления.

3. Концепция Общественной Безопасности и её основа – Достаточно Общая Теория Управления (ДОТУ) прежде всего, направлены на повышение качества управления всеми процессами, в том числе и социальными. Организация процесса освоения основ ДОТУ, её понятийного и терминологического аппарата позволит **сформировать** в нашем обществе новый корпус управленцев и без революционных потрясений **перевести** всё общество в новое информационное состояние, соответствующее новой логике жизненного (социального) поведения людей.

4. Это позволит обществу решить задачи во всех сферах его жизнедеятельности, обеспечить всем людям труда достойную жизнь и вернуть им утраченную уверенность в завтрашнем дне. Это также даст возможность снять угрозу голода, повысить продовольственную безопасность общества, обеспечить всех нуждающихся необходимым для жизни продовольствием и кровом, существенно повысить пенсии конкретным категориям, например инвалидам детства, ликвидировать беспризорность, навести порядок в детских домах, увеличить значительно пособия по рождению детей и повысить возможности общения людей между собой через изменение цен на перевозки, телефон, бытовые услуги и т.п.

5. Концепция Общественной Безопасности позволит ввести общество народов России и весь народно-хозяйственный комплекс страны в **режим устойчивого самоуправления по предсказуемости.** Слово «предсказуемость» резко отличает понимание «устойчивости», данное в КОБе, от всех остальных «учений и теорий об устойчивости».

ПРОГРАММНЫЕ ЗАДАЧИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ПАРТИИ «ЕДИНЕНИЕ»

Глобальные, стратегические и ближайшие цели, выставленные Концептуальной партией «Единение» (КПЕ), могут быть достигнуты путём претворения в жизнь следующих фундаментальных положений Концепции Общественной Безопасности или, иначе говоря, **решением следующих задач:**

Программные задачи КПЕ

1. Взять ответственность за решение всех задач на себя.
 2. Дать народу знания. Демократия – это народовластие. Власть – это управление, а это требует определённых знаний.
 3. Стать Человеками. Формировать у людей человеческий тип психики.
 4. Быть здоровыми. Целенаправленно укреплять здоровье людей.
 5. Соединить науку и религию. Объединительная идея – в признании Бога как надмирной реальности.
 6. Разрешить «национальный вопрос». Воспитывать дружбу народов. Государственное устройство России по административно-территориальному признаку и культурным автономиям.
 7. Утверждать нравственность, формировать культуру общества будущего.
 8. Установить справедливость.
 9. Обеспечить естественные потребности людей. Пресечь противоестественные.
 10. Внести ясность в понимание собственности. Собственность – это право управления. Право определяется концепцией управления. Наша концепция КОБа – это концепция самоуправления.
 11. Уничтожить ростовщичество.
 12. Заменить доллар и евро энергорублём. Сделать внешнюю торговлю монополией государства.
 13. Осуществлять рыночную экономику по плану.
 14. Снижать цены. Повышать зарплату.
 15. Оплачивать достойно труд людей.
 16. Установить ответственность управленцев за качество их труда. Кадровую политику осуществлять через внедрение ДОТУ.
 17. Обеспечить всех работой.
 18. Уничтожить причину преступности.
 19. Обеспечить безопасность страны и каждому человеку в стране.
 20. Восстановить продовольственную безопасность России.
 21. Беречь природу, охранять окружающую среду.
 22. Проводить собственную глобальную политику.
- Раскроем эти задачи, каждую в отдельности, более подробно.

1. Взять ответственность на себя

Все ныне существующие в России партии и политики предпочитают обсуждать множество частных проблем и рассуждать таким образом, чтобы ответственность ложилась на отдельных исполнителей, но не на

партии. Следует отметить, что именно эта формулировка в программе КПЕ (а программа существует с 1999 года и известна всем партиям) подвигала руководство страны и партии ЕР заявить в 2007 году об «однопартийном правительстве» и необходимости ЕР нести ответственность. То есть через 8 лет! К слову сказать, не только ЕР, но и другие партии берут на своё вооружение отдельные положения программы КПЕ. Однако взять КОБу и программу КПЕ целиком, в целостном виде, не желают. Основная причина этого – стремление сохранить себя – «элиту» – в толпо-«элитарной» модели общества. Желающие могут проверить это путём анализа документов этих партий и высказываний их «вождей», анализа проведённого в хронологическом порядке. В дальнейшем я не буду делать ссылки на применение сейчас другими политиками партиями того, что предлагает КОБа и КПЕ аж с 1992 года! Все эти факты позволяют утверждать, что КОБа и КПЕ уже участвуют в управлении процессами, происходящими в России. Это, кстати, является подтверждением теоретических положений, изложенных в ДОТУ. Другое дело, что можно, конечно, говорить об эффективности такого опосредованного управления. Но то, что такое управление есть – это факт!

КОБа предлагалась для её претворения в жизнь всем политическим лидерам как «партии власти», так и «оппозиции». Все они уклонились от ответственности за претворение КОБы в жизнь, лишней раз доказав, что являются лишь марионетками глобализаторов – заправил библейской концепции управления. Именно с помощью таких «лидеров» и «вождей» и идёт разрушение России. **Однако в условиях глобализации ни одна частная проблема не будет решена, если не изменить стратегию глобализации.** Но для этого кому-то надо взять всю полноту ответственности за решение такой задачи. **КПЕ берёт на себя такую ответственность.**

КПЕ ЗАЯВЛЯЕТ всем людям в нашей стране и на планете о том, что в России-СССР есть своя концептуальная власть, своя концепция управления, свой справедливый замысел жизнеустройства и что **КПЕ берёт на себя ответственность за претворение этого замысла в жизнь.**

2. Дать Народу Знания

Обеспечить неограниченный доступ к знанию любого уровня всем членам общества, вне зависимости от социального происхождения, национальности и вероисповедания. Только это может обеспечить устойчивое управление и самоуправление в обще-

стве всеми процессами, протекающими в качественно новом информационном состоянии (см. Закон Времени). **Устойчивое развитие – в народовластии!**

Народовластие – не в демократических выборах процедурах.

Власть – это не должность министра или президента, это не таблички на дверях их кабинетов.

Власть – это реализуемая на практике способность управлять людьми и процессами, протекающими в обществе. А реализовать эту способность в современном мире можно только владея соответствующими знаниями. Каждый считает, что в меру своего знания и понимания он «работает на себя». Но не каждый знает, что в меру своего незнания и непонимания он работает на того, кто знает и понимает больше его.

«Знание – власть!» И, если демократия, о которой все так много говорят, предполагает **«Власть – народу!»**, то надо дать **«Знания – народу!»**

Эта задача многогранная и она предусматривает осуществление целого комплекса мероприятий в науке и системе образования. Концептуальная партия «Единение» имеет такую развернутую комплексную программу. Её существо можно сформулировать так:

«от кодирующей педагогики – к педагогике методологической».

Для её осуществления необходимо:

1) Завершить ВТОРОЕ культурное преобразование общества.

ПЕРВОЕ культурное преобразование, совершённое большевиками после Великой Октябрьской Социалистической революции, ликвидировав неграмотность, приобщило народы России к достижениям библейской культуры.

Нам предстоит провести **ВТОРОЕ – мировоззренческое преобразование общества**, ибо корни глобального экологического, сырьевого, энергетического, духовного и всех прочих кризисов находятся в мировоззрении людей. Это объясняется тем, что мировоззрение, а следовательно, и миропонимание лежит в основе поведения и деятельности человека. Мир един и целостен и всё в нём причинно-следственно обусловлено. Только такое понимание мира, как целостного процесса триединства Материя-Информация-Мера, может вывести человечество на бескризисный путь развития. Формирование целостного мировоззрения нужно начинать в семьях и дошкольных учреждениях и продолжать в школах, средних и высших учебных заведениях всех профилей, как технических, так и гуманитарных.

2) Обеспечить доступность сколь угодно высокого образования для всех, независимо от национальности, вероисповедания, социального происхождения и материального достатка. Образование любого уровня должно быть бесплатным. «Элитных» учебных заведений быть не должно, ибо пред Богом все люди равны, нет ни «избранных», ни отвергнутых людей, тем более детей. Верхняя планка образования должна определяться не толщиной кошелька, а самим человеком в зависимости от его объективной (а не декларируемой) нравственности, способностей и трудолюбия.

3) Перевести систему образования с кодирующей педагогики на методологическую. Это необходимо потому, что в новых информационных условиях прикладная фактология меняется несколько раз в течение жизни одного поколения. В результате этого на первое место выходит необходимость непрерывного самостоятельного освоения всё новых и новых знаний, а потому методология освоения нового знания должна быть доступна всем. С этих позиций необходимо пересмотреть весь учебный и воспитательный процесс, все учебные программы и учебники в средней и высшей школах, в техникумах и профессионально-технических училищах, а также методические пособия в дошкольных образовательных учреждениях. Сегодня в системе образования нет методологии освоения нового знания и потому идёт увеличение сроков времени, необходимых для программирования психики детей за счёт наращивания объёма фактологии знания. Сначала 8 лет, потом 10 лет, затем 11 лет и 12 лет. А что дальше? Современная российская школа не учит чувствовать и осмысливать жизнь такой, какая она есть. С введением в систему обучения методологии освоения нового знания (ДОТУ) Россия первой в мире сможет сократить время обучения в системе среднего образования до 8-9 лет, а в системе высшего образования до 3-4 –х лет.

4) В средней школе (в первую очередь в крупных населённых пунктах) необходимо вернуться к раздельному обучению мальчиков и девочек, так как из мальчиков нужно готовить мужчин, а из девочек – женщин. Психический склад, заложенный Богом и природой, у них разный, а следовательно воспитание и обучение необходимо вести по совершенно различным программам и учебникам. Но это надо решить так, чтобы ко времени завершения образования не противопоставить один пол другому, разобщив их как психологически, так и в миропонимании. Для этого не надо делать отдельно мужские и женские школы, а надо делать мужские и женские классы в одной школе с введением в школьную программу оп-

ределённого свода совместных занятий для разных возрастных групп, на которых мальчики и девочки могли бы общаться друг с другом. Эту задачу можно решить расширением объёма эстетического и общекультурного образования: музыка, смешанные танцы, пение, изобразительное искусство и т.п., дабы взрослеющих мальчиков и девочек объединяло единое мироощущение и миропонимание, а не инстинктивные влечения, на развитие которых и направлено современное воспитание.

Средняя школа должна давать широкое образование, закладывать фундамент для всех детей, независимо от их социального происхождения и степени обеспеченности родителей. В школе дети приобщаются к культуре народа (родной язык, литература, история, география, науки, формирующие личность и патриотизм), одновременно изучение иностранных языков, математики, физики, химии, астрономии, освоение основ изобразительного искусства, музыкальное образование. Особое внимание должно уделяться укреплению здоровья (физкультуре, здоровому образу жизни, при котором мысли, слова и дела должны быть единым целым). Экзамены должны проводиться ежегодно, начиная с четвертого класса, в первую очередь путём личностного общения ученика с учителями и преподавателями, а не методом ЕГЭ, который представляет из себя игру «кугадайка» и не позволяет оценить личность и потенциал экзаменуемого. Решение задач и написание сочинений надо оставить в прежнем виде. Именно в процессе школьного обучения выявляются способности и призвание человека, после чего он может осознанно выбрать свой жизненный путь. Такое совершенствование образования в школе обучения методологии познания возможно осуществить за счёт сокращения объёма зубрёжки, которой ныне безчувственно и бессмысленно просто программируется психика детей.

5) Возродить бесплатную систему домов творчества юных, кружков и спортивных секций в школах, подростковые и юношеские общественные организации типа пионеров и комсомола. Вернуть всё хорошее, что было в Советское время.

6) Восстановить в усовершенствованном виде систему профессионально-технического обучения, сделать её гибкой, приспособленной к быстрому и качественному переходу на новые профессии и освоению новой техники и технологий.

7) Резко повысить престиж профессии школьного учителя, преподавателя ВУЗа и техникума, воспитателя и мастера профессионального обучения. Их труд должен достойно оплачиваться.

8) Вернуть в школу учителей-мужчин, создав для этого необходимые льготы и условия.

9) Подготовку кадровой базы для всех учебных заведений вести на новой мировоззренческой основе Концепции Общественной Безопасности. При назначении на руководящие должности предпочтение отдавать тем, кто освоил Концепцию Общественной Безопасности.

3. Стать ЧЕЛОВЕКАМИ

Осуществить на практике формирование у людей человеческого строя психики. Поэтому КШЕ заявляет:

Общественный прогресс и регресс определяется количественным соотношением в обществе носителей пяти типов строя психики (человечным, демоническим, зомби, животным, опущенным), а не достижениями «материальной» культуры, искусств, государственного устройства и прочих атрибутов так называемой «цивилизации».

Нынешняя цивилизация – пока ещё не человеческая, а человекообразная. В ней под диктатом животных инстинктов и общим контролем демонических личностей, опирающихся на пастухов – зомби, на протяжении последних тысячелетий поддерживается устойчивость толпо-«элитарной» пирамиды.

Человек должен вырваться из плена животных инстинктов и пут биороботизации.

Смысл жизни человечества на данном этапе глобального исторического процесса в том, чтобы и мужчины, и женщины стали ЧЕЛОВЕКАМИ. Это означает жить по совести, быть нравственными.

Это позволит каждому человеку и обществу в целом строить свою жизнь в соответствии с Божьим промыслом, новой логикой социального поведения и освоить генетически обусловленный потенциал своего развития.

4. Быть здоровыми

Здоровье народа – главная ценность. Объективными показателями здоровья общества, а следовательно и качества управления государством, являются не количество потребляемых благ на душу населения, а:

- средняя продолжительность жизни,
- соотношение между смертностью и рождаемостью,
- процент самоубийств,

- нервно-психических больных и половых извращенцев,
- детей с врождёнными заболеваниями,
- динамика изменения всех этих показателей во времени.

При формировании политики государства в области здравоохранения необходимо учитывать, что каждый человек и всё общество являются не просто биологическими системами, а **информационно-биологическими суперсистемами**. Это подтверждается тем, что более 75% болезней носят психо-соматический характер. Поэтому состояние здоровья каждого человека и всего общества главным образом определяются их информационным состоянием, в первую очередь мировоззрением, условиями и образом жизни, быта и качеством питания. А количество койко-мест в больницах и пропускная способность поликлиник, их техническая оснащённость, количество врачей и выделяемых на здравоохранение финансовых средств на душу населения влияют на здоровье народа лишь частично. Единственной целью системы здравоохранения должно быть здоровье и трудоспособность каждого человека и всего общества, а не извлечение прибыли из несчастья и горя людей. Как только в результате «перестройки» и «реформ» между врачом и пациентом встали деньги, здравоохранение кончилось, и больной здоровым не будет. В стране установилось «**здравохоронение**».

«Все болезни – от нервов» – гласит современная народная мудрость. Это действительно так, если под «нервами» понимать несоответствие **«правилам»**, по которым должен жить человек. В соответствии с триединством «материя-информация-мера»:

– **Человек материален**. Он состоит из жидкого вещества, и из твердого, и из газообразного..., у человека есть и биополе.

– **Человек обладает информационным состоянием**, он имеет внешний образ, внутреннее содержание, то есть он – информативен.

– Самой главной частной **мерой** же в человеке среди всего остального множества «частных мер» человека является **алгоритм** обработки поступающей ему информации как из окружающего мира, так и «изнутри» самого человека. Этот алгоритм и есть **«правила»**, по которым живёт человек.

Причиной всех болезней человека является несоответствие его комплекса личных мер – МЕРЕ ОБЩЕВСЕЛЕНСКОЙ. И в первую очередь это касается самой главной частной меры – алгоритма обработки им поступающей информации, т.е. «правил», по которым он живёт.

Тяжесть болезни, её характер, определяется степенью такого рассогласования-несоответствия.

Отсюда следует **главный и основной вывод**:

Чтобы не болеть, быть здоровым, надо, чтобы человек свою личную меру стремился держать в ладу, в согласии с **общевселенской мерой**, стремился к совершенству, стремился жить в русле Божьего Промысла, то есть стремился к Богодержавию. В современном обществе это достижимо в первую очередь при условии овладения знаниями, которые даёт КОБа. Все остальные меры по здравоохранению следуют из этого вывода. Но на первом месте должна быть **нравственность**. Человек должен не только овладеть знаниями, изложенными в КОБе, он должен достичь человеческого строя психики. Правильные, полные знания и человеческий строй психики – **основа его здоровья**. Конечно, всегда были и есть сейчас люди, которые и без знаний КОБы жили и живут по-Божески. Но, согласитесь, что таких всё же немного, а в наше время их становится всё меньше и меньше.

Каждый человек **сам себе аптека и сам себе целитель**. Но надо научить человека познавать самого себя. И в первую очередь здесь следует напомнить о различении, способности различать правильное от неправильного, хорошее от плохого и т.п. То есть о методологии.

У нас должны быть **ЗДРАВНИЦЫ, а не БОЛЬНИЦЫ**. То есть медицина должна быть ориентирована на профилактику заболеваний. Но это не значит, что не надо помогать больным людям. **Болезнь легче предупредить, чем лечить**.

Главным принципом профилактики и лечения должен быть принцип восприятия **человека в целом**, а не растаскивание его по отдельным частям (один – «доктор по печени», другой – «по почкам» и т.п.).

Исходя из этого КПЕ заявляет, что **ОСНОВНЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ** должны стать:

1) **Медицинское обслуживание людей труда, воинов и их семей должно быть бесплатным** и осуществляться из общественных фондов потребления. Иностранцы, граждане с двойным гражданством, а также все желающие получить или вернуть потерянное здоровье за деньги будут лечиться за свой счёт. Болезни и травмы, связанные с потреблением наркотиков, алкоголя, табака и других гадостей необходимо лечить за деньги.

2) **Производство и сбыт лекарств – монополия государства**. Цены на них должны быть минимальными, твёрдыми и доступными для всех людей труда и их семей, в том числе многодетных.

3) **Защита людей от информационных потоков, разрушающих их здоровье**. Для этого необходимо ввести жёсткую духовно-нравственную и медицинскую цензуру на ТВ, радио, кино, в прессе, печатной продукции, в культурно-просветительных и развлекатель-

ных учреждениях. Пропаганде насилия, разврата, стяжания, наркомании, пьянства, табакокурения – надёжный нравственный общественный и законодательный запрет.

4) Особо следует выделить недооцениваемое многими воздействие музыки на подсознание и, следовательно, её влияние на здоровье человека. Доказано разрушающее воздействие на психику человека рок-музыки, как и всей западной поп-антикультуры, и благотворное действие на здоровье людей народной, большей части советской и классической музыки. Рок-поп-музыка наравне с наркотиками является средством геноцида, поэтому следует принять меры к ограничению её распространения на всех видах носителей. Желающие «наслаждаться» зомбирующими человека ритмами пусть это делают в своих клубах. Для определения направленности и степени влияния музыкальных произведений на здоровье человека и общества необходимо создать экспертную медико-музыкальную комиссию и лишь с её одобрения допускать их исполнение в СМИ и учреждениях культуры, а также их тиражирование.

5) Пропаганда и поощрение здорового образа жизни.

6) Развитие физической культуры, спорта и туризма. Массовое строительство спортплощадок и спортивных залов, бассейнов, стадионов, туристических баз по всей стране. Следует добиться того, чтобы всё это было доступно всем и каждому, причём в любое время.

7) Профилактика заболеваний, всеобщая диспансеризация населения.

8) Уничтожение наркомафии, как это делается в Китае, Тайланде, Малайзии, Иране и других странах. Законодательный запрет на рекламу всех видов наркотиков, включая алкоголь и табак. Термин «незаконный оборот наркотиков» по умолчанию предполагает «законный» оборот наркотиков. Необходимо принудительное лечение наркоманов и алкоголиков в спецучреждениях, как это делается в Китае.

9) Антиалкогольная, антинаркотическая пропаганда и просветительская работа, постепенное свёртывание производства и продажи алкогольных напитков, табачных изделий. Запретить рекламу табака, пива и других спиртных напитков.

10) Формирование у людей и в первую очередь у медицинского персонала, педагогов и преподавателей целостного мировоззрения на основе понимания мироздания как процесса триединства Материя-Информация-Мера, ибо мировоззрение определяет поведение и деятельность как отдельного человека, так и всего общества и, следовательно, напрямую влияет на их здоровье. Преодоление всех видов материалистического и идеалисти-

ческого атеизма, как основы толпо-«элитаризма». Медицинский персонал должен состоять из высоконравственных людей.

11) Распространение концептуальных знаний и перевод всей медицинской науки на новую методологическую основу. Государственная поддержка медицинских учреждений, освоивших новые методы лечения.

12) Разработка «Правил медицинской безопасности» на основе Концепции Общественной Безопасности и сертификация соответствию этим «Правилам» лекарственных средств, лечебно-диагностических процедур и хирургических операций.

13) Распространение концептуальных медицинских знаний среди населения с соблюдением мер информационной безопасности. Отказ от бездумного и безответственного знахарского и медицинского «просветительства». И вместе с этим восстановление методов и способов т.н. древней народной медицины и их обоснование на базе достигнутых современных знаний.

14) Разработка и внедрение в стране «Программы безопасного воспроизводства народонаселения», устраняющей повреждающее информационное и наркотическое воздействие на зачатого и развивающегося ребенка. Внедрение системы дородового (пренатального) образования.

15) Создание центров помощи семьям, нуждающимся как в материальной поддержке, так и в информационной коррекции.

16) Условиями улучшения демографической ситуации в стране являются повышение жизненного уровня трудового народа, стабилизация внутривнутриполитической обстановки, введение бесплатного сколь угодно высокого образования. Вернуть обществу веру в то, что жизнь будет не ухудшаться, а улучшаться, т.е. уверенность в завтрашнем дне. Необходимо также разработать систему мер по стимулированию воспроизводства здоровых добродетельных поколений.

17) Проведение второй культурной революции (точнее культурного преобразования), революции мировоззренческой, которая обеспечит понимание людьми того, что их здоровье зависит в первую очередь от них самих. Совершенно здоровым может быть лишь тот, у кого есть единство мыслей, слов и дел и они направлены на добро, а не на зло, причём не только для себя, но и для семьи, рода, народа, Отечества, человечества и для всей биосферы.

18) Вновь ввести уголовную ответственность за мужеложество и опасные для здоровья человека и народа половые извращения. Педофилам и растлителям детей не должно быть места в обществе людей.

19) Главным помощником и просветителем по проблеме здоровья должен стать **институт семейных докторов**. На селе врачи фактически так уже и работают.

Такой **подход потребует:**

- корректировки программ подготовки и обучения специалистов,
- разработки методологических основ комплексного изучения семьи,

- разработки и внедрения портативного оборудования,
- целенаправленной просветительской работы с населением,
- корректировки законодательства и нормативной базы.

Такой **подход позволит обеспечить:**

- оперативную медицинскую помощь на дому,
- оперативную диагностику,
- экономию койкомест и снижение потребностей в стационарной помощи,

- укрепление психологических контактов врача и пациента,
- повышение эффективности всей системы здравоохранения.

20) **Самые неотложные меры** в области охраны здоровья:

- прекратить бродяжничество,
- ликвидировать причину наркомании, осуществив одновременно экстренную программу излечения наркоманов,
- обеспечить питанием всех дошкольников и школьников младших классов,

- приступить к локализации социальных болезней (туберкулёз, венерические заболевания и т.п.)

5. О Боге, религиях и объединительной идее.

Здесь изложен вариант для уровня политической программы. Более-менее подробное раскрытие этой темы дано в одном из приложений. Наиболее полный подход к обоснованию данного вопроса изложен в настоящей книге. Развёрнутое раскрытие темы дано во всех работах КОБы.

Соединить науку и религию

Сейчас в нашем обществе существует 5 уровней понимания Бога.

1. **Бог – надмирная реальность.**

2. **Идея Бога** (если Бога нет, то надо его выдумать).

3. **Бог из «священных писаний»** (Тора, Библия, Коран и т.д.). «Писания» писали очень давно вполне конкретные люди в соответ-

ствии со своим пониманием «бога». Ни Моисей, ни Христос, ни Мухаммад сами ничего не писали, а шли к людям с устной проповедью.

4. Бог из религиозных учений, верований и культов. «Религио» в переводе в латыни – «связь». В каждой религиозной конфессии (культе) даётся своё толкование «писаний» Бога, а также ритуалы общения («связи») с Богом.

5. Бог из уст священнослужителей различных конфессий.

Основная масса людей своё понимание Бога связывает с 5,4 и 3 уровнями.

В КОБе подробнейшим образом рассмотрен 1 уровень и показано, что **Бог – есть надмирная реальность.** Это объективное явление (Бог) в КОБе названо **Иерархически Наивысшее Всё Объемлющее Управление (ИНБОУ).** Понимание и признание этого происходит после освоения человеком:

- Вселенной, как процесса триединства материя-информация-мера;
- ДОТУ, а в ней полной функции управления;
- работы интеллекта на заведомо безинтеллектуальных элементах;
- существа глобального эволюционного процесса.

Всё перечисленное выше, и в первую очередь понимание и осознание всех процессов, протекающих во Вселенной, как процессов триединства материи-информации-меры (**материя пере-образ-уется по предопределённой Богом мере развития**), позволяет **соединить науку и религию.**

К выводу, что Бог есть, приходят сейчас многие учёные, называя это объективное явление в Мироздании кто «информационным полем Вселенной», кто «космическим разумом». Но зачем выдумывать новые названия тому, что уже тысячи лет прочно укрепилось в сознании людей и в их лексике?

Сейчас все партии, движения, политики, социологи, учёные говорят, что без некой объединительной идеи Россию из кризиса не вывести. Поэтому все выдвигают свои идеи.

Особенно популярна идея «патриотизма». Есть патриоты-монархисты, патриоты-марксисты и даже патриоты-«демократы». Одни за царя, другие за генсекретаря, третьи – за выборные процедуры. И как их всех объединить, если «патриотизм» каждый понимает по-своему?

Есть также и идея национальная: «Россия – для русских!». Хотя немногие из «националистов» способны объяснить, кто же такие русские. Ведь есть «русские татары», «русские чувашаи», «русские немцы» и даже «русские евреи». Но нет «еврейских русских» или «татарских русских».

И если подниматься по лестнице объединительных идей, то верхней ступенькой окажутся религии. Но и здесь объединиться крайне сложно. Один жизнь отдаст за Христа, другие идут на смерть с криком «Аллах акбар!», третьи расстаются с жизнью, произнося буддийскую молитву... Всё это хорошо видно на примере Югославии, где сравнили христиан с мусульманами. А также на примерах Северной Ирландии, Ирана с Ираком, Индии с Пакистаном, Крыма, Чечни и т.д., и т.п. А ведь Россия – страна многоконфессиональная и многонациональная...

Какая идея может быть объединительной в России – стране многонациональной и многоконфессиональной? И если мы не хотим получить «Югославскую трагедию» или «Чеченскую трагедию» в масштабах России, мы обязаны разобраться с религиозным вопросом!

Все партии и движения эту тему либо вообще не трогают, либо говорят о ней с позиции «вековых традиций», отдавая в обоих случаях её рассмотрение на откуп религиозным иерархам, мало чем отличающимся от иерархов партийных (разве только более пышными одеждами). А на что способны иерархи религиозные и партийные – об этом свидетельствует вся кровавая история человечества от далёких крестовых походов до современных Югославии и Чечни.

Поэтому в КОБе проведён сравнительный анализ существующих «священных писаний», религиозных учений и культов, оккультных и эзотерических учений и сделан вывод: **Бог един, а вероучения – разные. Бог есть. Он един. Он управляет всеми процессами во Вселенной. И каждый человек на Земле должен согласовывать свою жизнь и деятельность с Богом. Вот это и должно стать объединяющей идеей для всех людей в СССР-России и на всей Земле, вне зависимости от национальности и вероисповедания. То есть это и есть самая-самая «верхняя ступенька» всех более «низких» «объединительных идей».**

Отсюда следует, что разделение власти на «светскую» и «духовную» есть ни что иное, как реализация принципа глобального управления «разделяй и властвуй».

Что касается доказательств бытия Бога, то в наследии И. Канта, других философов и богословов их не найти. Доказательство Своего бытия Бог даёт непосредственно каждому человеку Сам по его объективной нравственности. И если человек, приверженный праведной нравственности, обращается к Богу с просьбой (молитвой), то он начинает замечать, что обстоятельства его бытия изменяются в направлении смысла его обращений к Богу.

Отрицание же доказательств бытия Божьего есть следствие того, что индивид (человеком его назвать нельзя) сам не приемлет Бога, который говорит с ним на языке жизненных обстоятельств. Но это проблема объективной нравственности индивида, а не Бога.

Почему «К Богодержавию», а не «Богодержавие»? А можем ли мы знать всю полноту замысла Бога-Творца в отношении нас, людей? Т.е. знать, какое оно – полное Богодержавие? Наверное, нет, так как в этом случае надо стать самим Богом. Поэтому мы можем только стремиться к познанию этого, стремиться к Богодержавию и согласовывать свои действия с Его промыслом в отношении нас. Только тогда жизнь наша будет устойчивой и безкризисной, счастливой. Поэтому наш путь прямой и правый (правильный) – «К Богодержавию»!

Пред Богом – Творцом и Вседержителем все народы равны: нет ни избранных, ни отвергнутых. Приверженность человека той или иной конфессии – это тоже проблема его объективной нравственности. «Нет принуждения в религии...» (Коран). Индивид с человеческим типом строя психики не нуждается в посредниках для общения с Богом, и в будущем человечество будет жить не по Ветхому, Новому, Последнему Завету или какому-то ещё «Священному писанию», а по Единому Божьему Завету в соответствии с Божьим Промыслом, в ладу друг с другом и биосферой, без паразитизма и угнетения одних народов или групп населения другими.

Для искреннего общения с Богом человек не нуждается ни в посредниках, ни в «священных писаниях», ибо Законы Бога записаны не в писаниях (произведениях рук человеческих), а в творениях Бога – во всём сущем, что есть вокруг нас. **Писание** Бога есть плод Его творения.

Такой Верой Богу является **первовера человечества**, данная ему непосредственно Богом. До нас та первовера дошла в виде **Славянской Веры** (т.н. «язычество»), которая в дальнейшем была целенаправленно преобразована (трансформирована) и оформлена в несколько вер и конфессий, уже отличающихся друг от друга. Это способствовало реализации глобального принципа управления «разделяй и властвуй». Более подробно об этом пойдёт речь в приложении 27.

Что касается **сатанистских сект и вероучений**, то они должны быть поставлены вне закона. Для этого необходимо возбудить против них уголовные дела и провести показательные судебные процессы. Сделать это возможно только после предварительного серьёзного мировоззренческого обоснования существования сатанизма. Дело в том, что вероучения и организации сект препятствуют прямо или

опосредованно переходу верующего человека к человеческому типу строя психики вследствие того, что иерархия вероучителей становится между человеком и Богом, требуя подчинения себе, как Богу. Осуществлению этого способствуют, как минимум, **пять характерных особенностей**, свойственных всем без исключения сектам, вне зависимости от их возраста и численности участников:

1. Наличие эзотерического и экзотерического учения, что по-русски означает: в секте всегда есть открытое учение для толпы и скрытое (тайное) учение для избранных – посвящённых иерархов.

2. Наличие догматов учения, строго определённых, которые не подлежат обсуждению и должны приниматься последователями учения как истинные без каких-либо сомнений и рассуждений.

3. Наличие ритуала, который сопровождает всякое собрание представителей секты и фактически является средством зомбирования их психики.

4. Существование иерархии, сколь угодно разветвлённой (структура подчинённости всевозможных «начальников» в секте). Вступать в спор с такой иерархией по основным догматам учения секты категорически запрещено.

5. Отсутствие метода освоения новых знаний, проще говоря отсутствие осмысленного отношения к Жизни по совести. Учение секты опирается на догматы, не подлежащие обсуждению, поэтому в нём нет и не может быть места формированию личностной культуры освоения новых знаний. В понятийном аппарате демократизаторов это означает посягательство на «права человека».

Дать определение признаков секты необходимо ещё и потому, что именно иерархи ныне узаконенных «традиционных» церквей, часто без всякого к тому основания, навешивают ярлык секты на всякое общественное движение, вступающее в противоречие с культивируемым ими верованием и культом. Кроме этого, такого ясного и определённого определения секты нет и в правоохранительных органах.

6. Разрешить «национальный вопрос».

Воспитывать дружбу народов.

Государственное устройство России

Национальность – принадлежность к определенной нации. «**Нация**» – слово латинское, по-русски – «народ».

Наиболее полное и точное определение термина «**нация**» дал в своё время **И. В. Сталин**:

«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Только наличие всех признаков, взятых вместе, даёт нам нацию».

В современных условиях к этому надо добавить:

1. **Нация** из поколения в поколение обладает **всеми профессиями**, необходимыми для осуществления производства и распределения всего произведённого совокупного продукта при достигнутом уровне развития производительных сил в регионе своего проживания.

2. При совместном проживании равноправных наций на одной территории в границах их общего государства существует **тенденция к ликвидации разделения труда по национальностям** в сферах науки, искусств, образования, управления и в отраслях промышленности. В сфере сельскохозяйственного производства национальное разделение труда может сохраняться, поскольку в любом национальном обществе «дерево профессий» имеет корни в родной Земле, хотя «кроны» разных «деревьев» могут срастись. Если же есть **национальное угнетение**, то оно выражается и в разделении труда по национальному признаку, при котором угнетающая нация (или псевдоэтническая группа) создаёт условия для своего более высокого образовательного уровня и **захватывает сферу управления, науку, искусство, образование**, вытесняя угнетаемых в сферу материального производства на тяжёлые и вредные для здоровья работы.

Национальность человека реально **определяется обществом**, исходя из признания (или отрицания) национального **самоопределения человека**. То есть:

– **Сначала человек сам** должен определить, к какой нации он себя относит (особенно дети в смешанных браках).

– **Затем общество** должно признать его в качестве такового (или не признать). Это признание или непризнание зависит от поведения человека в жизни, его психики, нравственности, привычек и т.д., и т.п.

Общественное определение национальности:

– **Надзаконно**, так как может признать, а может и не признать как личностное самоопределение человеком своей национальности, так и «юридически» установленную национальность человека.

– **Неподкупно**, так как это осуществляется подавляющим большинством людей, кто из поколения в поколение живёт в своей национальной культуре и не сомневается ни в своей национальной принадлежности, ни в географическом местопребывании своей Родины.

Конфликтность национальных отношений не определена Свыше, не взята из Природы, а порождена несправедливым замыслом жизнеустройства на основе принципа – «разделяй и властвуй».

Решить все «национальные вопросы», жить в дружбе и согласии все народы Земли смогут тогда, когда перейдут от несправедливого замысла (концепции) жизнеустройства на справедливый замысел (концепцию) жизнеустройства, от принципа «разделяй и властвуй!» к принципу «соединяй и создай!».

Стремление народов к сотрудничеству и сближению – ОБЪЕКТИВНАЯ закономерность глобального исторического процесса.

Что касается права наций на самоопределение, вплоть до отделения от государства, в котором проживает эта партия, то его можно признать лишь для угнетённых народов в их освободительной борьбе против внутренних и внешних поработителей. В будущем государстве Россия, где не будет угнетения одних наций другими, наиболее целесообразной формой устройства государства является национально-культурная автономия, которую отстаивал ещё в начале прошлого века И. В. Сталин.

Административно-территориальное деление России в перспективе не должно строиться по национальному признаку, а должно строиться исключительно по территориальному принципу (район, область, край, округ) с приоритетом образования национально-культурных автономий в местах компактного проживания представителей соответствующих национальных культур. Это в полной мере будет соответствовать переходу от принципа управления обществом «разделяй и властвуй» к принципу «соединяй и создай». В условиях завершающейся глобализации такое деление должно упрощать решение вопросов управления всеми процессами жизни общества, быть удобным для жизни людей, эффективно строить хозяйственные комплексы и согласовывать их работу между собой.

При таком подходе к устройству России свои национальные и культурные интересы люди будут реализовывать через различные национальные, культурные центры и общественные организации.

Однако на период перехода от одной концепции к другой менять административно-территориальное деление надо очень осторожно, сопровождая этот процесс настойчивой разъяснительной работой с той целью, чтобы все люди поняли, что в условиях завершившейся глобализации **стремление к обособлению, ограждению, изоляции и т.п. – противоестественно, поскольку противостоит объек-**

тивному процессу Единения всего человечества (не путать с т.н. «интеграцией»). Людям ещё предстоит осознать, что в будущем всё человечество будет жить всего лишь в одном государстве с названием «Земля», в котором не будет никаких других государств и государственных границ вообще.

Перед Богом все нации и народности равны, нет ни «богоизбранных», ни отвергнутых. При формировании и осуществлении национальной политики Россия должна исходить из этого основополагающего принципа.

В Государственной Думе России необходимо иметь две палаты:

– Палату представителей административных образований.

– Палату представителей национальностей.

Россия является не просто государством, а региональной цивилизацией, включающей более ста наций и народностей. Цивилизационное строительство в России ведётся её народами уже тысячи лет. В ходе этого строительства народы-труженики всегда стремились к объединению, а местные «элиты» очень часто – к обособлению, вопреки воле народов. Это особенно ярко проявлялось в переломные моменты истории. Проявилось это и в наше время, когда национальные «элиты» разорвали на куски СССР, «опустив» при этом подчинённые им народы в нищету и бедность. Межнациональная рознь в России – явление, вызванное главным образом внешними и лишь частично внутренними факторами, так как у народов-тружеников нет причин для розни, а есть необходимость во взаимовыгодном обмене результатами своего труда и достижениями культуры.

Необходимо признать право народов и национальных меньшинств других государств на вхождение заселённых ими территорий в состав союзного государства Россия для освобождения от гнёта эксплуататоров. Это право обеспечит мирное возрождение СССР, но не в прежних формах, а на базе КОБы.

В области межнациональных отношений КПЕ будет делать и уже делает всё для искоренения межнациональной розни, разжигаемой несправедливой концептуальной властью глобализаторов, ликвидации всякого угнетения народов России, осуществлять твёрдое и разумное управление миграционными процессами.

Для осуществления безкризисного и безконфликтного управления всеми социальными, политическими и экономическими процессами КПЕ предлагает следующую структуру высших органов государственного уровня. При этом мы разъясняем всем любителям «структурных преобразований», что из полной функции управления

(ПФУ), которая описана в ДОТУ, следует, что любая «структура» – всего лишь одна седьмая часть ПФУ, и что любую «структуру» можно приспособлять под различные цели управления, что в свою очередь соответствует различным концепциям управления.

Предлагаемая структура высших органов управления Российской следущая:

1. **Верховный Правитель (ВП)** России – глава государства.

2. **Прогнозно-концептуальный центр (ПКЦ)**. ВП непосредственно взаимодействует с ПКЦ и опирается в принятии решений на рекомендации ПКЦ. ПКЦ состоит из комитетов по всем направлениям жизнедеятельности общества.

3. **Госплан** – полное подчинение ВП.

4. **Госкомстат** – полное подчинение ВП.

5. **Центральный банк** – полное подчинение ВП.

6. **Правительство** – полное подчинение ВП. Его состав:

1) Министерство образования, подготовки и переподготовки кадров.

2) Министерство координации научных исследований.

3) Министерство общественной безопасности (объединяет в себе МВД, ФСБ, министерство печати и средств массовой информации).

4) Министерство здравоохранения.

5) Министерство стандартов.

6) Министерство финансов и налогообложения.

7) Министерство инфраструктуры энергетики.

8) Министерство инфраструктуры транспорта.

9) Министерство инфраструктуры средств передачи и обработки информации.

10) Министерство торговли (единое – внешней и внутренней).

11) Министерство инфраструктуры промышленности.

12) Министерство инфраструктуры сельского хозяйства.

13) Министерство иностранных дел.

14) Министерство обороны.

15) Министерство по предотвращению чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий при их возникновении.

Министерство юстиции не предусматривается, дабы не плодить лишних законов, поскольку соответствующий комитет будет в ПКЦ.

7. **Государственная Дума (ГД)** – взаимодействует с ВП и ПКЦ.

8. **Прокуратура** – в ведении ГД.

9. **Высший Совет Чести и Права (ВСЧП)** – в ведении ГД.

10. Региональные центры управления (округ, республика, край, область). РЦУ должны отражать в своих структурах архитектуру структур центра. Это необходимо для единообразия управления.

Более подробно все процессы управления государством и обществом изложены в КОБе.

7. Утверждать нравственность, формировать культуру общества будущего

В ходе цивилизационного строительства на региональном и глобальном уровнях протекает множество взаимосвязанных процессов:

- Взаимное проникновение культур.
- Сотрудничество в экономической области.
- Рост межнациональных браков и т.д.

Все эти процессы могут, как способствовать сближению и расцвету каждого из народов, так и противопоставлять одни народы другим. Всё зависит от концепции управления этими процессами. Конечным результатом сближения народов при управлении по КОБе станет образование сначала единого союзного государства, а затем и всечеловеческого единого государства Планеты с общей высокой культурой, впитавшей в себя высшие достижения всех народов, её создавших – культуры Богодержавия.

Объективным показателем уровня культуры современного нам общества является не количество памятников культуры, произведений искусства, потребляемых материальных благ, а количество Человеков (Людей с человеческим типом психики) по отношению к количеству людей с животным, демоническим или строем психики биоробота. Ведь Человек – это добровольно-мыслящее и ответственное существо, а не животное, биоробот или демон в человеческом облике, которому достаточно удовлетворения физиологических потребностей, чувственных удовольствий или противоестественных вожделений за чужой счёт, в ущерб обществу и биосфере.

В ходе культурного строительства и преобразования общества необходимо вести непримиримую борьбу с западной антикультурой и мерзкими нормами морали и нравственности (а точнее безнравственности), насаждаемыми народам России и всего мира глобализаторами. Это касается в первую очередь пропаганды так называемых «общечеловеческих ценностей», «прав человека», философии индивидуализма (основ стадного сумасшествия общества) и т.п., которые на самом деле ведут к насилию, разврату, стяжанию и прочим мерзостям.

В настоящее время демократизаторы целенаправленно пытаются уйти от понятия «нравственность» и заменить его понятием либо «этики», либо «морали». Но ведь это – разные вещи.

Нравственности в книге уделено огромное внимание и выведена «формула»: **нравственность – степень соответствия Богу мыслей и действий человека.**

«Этика» – гр. *ethika* «обычай, характер» – совокупность норм поведения.

«Мораль» – лат. *moralis* – совокупность норм и принципов поведения человека в обществе.

То есть «этика» и «мораль» являются следствиями торжествующей в обществе концепции жизнеустройства.

Почему сейчас в России практически весь управленческий корпус поражён коррупцией, что признаёт даже высшее руководство в Кремле? Почему у нас «наверху» подлецы и мерзавцы? Причина в том, что в России строится общество несправедливости. И этот процесс «крышуется» академической наукой. Академик Н. Н. Моисеев (математик и экологист, авторитетная фигура в 1970-е —1990-е гг., ныне покойный) в ходе дискуссии в «Горбачёв-Фонде» высказался: *«Наверху (по контексту речь идёт об иерархии власти), может сидеть подлец, мерзавец, может сидеть карьерист, но если он умный человек, ему уже очень много прощено, потому, что он будет понимать, что то, что он делает, нужно стране»,* – (цитировано по изданию «Горбачёв-Фонда» «Перестройка. Десять лет спустя», Москва. «Апрель-85», 1995 г., стр.148, тир.2500 экз.). Если смысл этого высказывания выразить короче, получится: «То, что хорошо для умного подлеца, – хорошо для всей страны».

Возражений этому не последовало. Причины молчаливого согласия представителей интеллигенции, участвующих в дискуссии (включая и первоиерарха кинематографии и «нравовучителя» Н. С. Михалкова) можно понять из слов искусствоведа И. А. Андреевой, которая сумбурно (её самооценка, см. там же, стр. 156) высказала следующее: *«Нравственные основы – это высоко и сложно. Но элементы этики вполне нам доступны».* Т.е., что такое нравственность и, соответственно, что такое праведность, – участникам дискуссии неизвестно. Поэтому, если «наверху» окажется умный, но не подлец и мерзавец, тот кто непреклонно старается воплотить в жизнь праведность, то вся корпорация подлецов и мерзавцев начнёт вопить, что к власти пришёл жестокий тиран.

«Нравственность человека – последний по значимости вопрос в профессиональной деятельности» – это принципиальная позиция исторически сложившейся научной «элиты», о чём свидетельствует ещё одно высказывание академика Н. Н. Моисеева в том же смысле: *«Не следует, скажем, ограничивать цели и предмет научных исследований этическими требованиями. Этика аккумулирует опыт прежней жизни, в том числе (а может быть, в первую очередь) опыт пережитых неудач. А наука – это всегда поиск новых возможностей развития общества и его адаптации к окружающим условиям. В поисках (не в употреблении, конечно) не должно быть никаких ограничивающих запрещающих правил!»* (Из статьи Н. Н. Моисеева и доктора физико-математических наук И. Г. Поспелова «Направленность эволюции и разум», журнал «Природа», №6, 1990 г.).

Хоть авторы этой статьи и пишут в ней, что *«важнейшее свойство эволюционного процесса – его непредсказуемый характер»*, но в основе всего исторического опыта можно гарантировать самоуничтожение человечества, если и впредь научная (а также и прочая) деятельность будет протекать на основе отсутствия нравственно-этических запретов на цели и предметы исследований в исторически сложившемся обществе, поскольку:

– невозможно ограничить освоение и употребление обществом знания,

– а злонравие и **нравственная неопределённость** (это и есть **безнравственность**) людей обратит во зло любое частное знание, ставшее им известным, если оно вырвано из объемлющего жизнь людей человеко-общество-ведения.

Поэтому единственная защита от этого самоуничтожения – этические запреты на цели и предметы исследований, налагаемые самими исследователями. Но и для этого общество должно признать первенство нравственности во времени над знанием и объемлющее первенство человеко-общество-ведения и жизнеречения (социологии) над «естественными» и «точными» науками. Пока же в научном мировоззрении приоритеты сейчас расставляются так:

1. «Естественные», «точные» и «техничко-технологические» науки, поскольку большинству «очевидно», что именно они лежат в основе потребительского благополучия.

2. Социология и вкупе с нею «гуманитарные» науки.

3. **Нравственность исследователя и общества** (потребителя научных разработок) – последний вопрос, ибо важен научный результат.

В действительности же безопасность общества и каждого из людей требует **обратной упорядоченности приоритетов**:

1. Нравственность исследователя и общества (потребителя научных разработок) – первый вопрос, ибо важна безопасность получения научного результата и его использования.

2. Социология и вкупе с нею «гуманитарные» науки, изучающие и формирующие нравственно-психологические аспекты жизни людей и общества.

3. «Естественные», «точные» и «техничко-технологические» науки, обеспечивающие технико-технологическую деятельность людей и обществ во всех отраслях деятельности соответственно статистике распределения людей по различным нравственно-психологическим типам личности.

Развитие культуры – результат творческой активности народов. Исходя из этого, следует возродить дома и дворцы культуры, народные театры, кружки по интересам, коллективы художественной самодеятельности при них и при крупных предприятиях. Всё это должно быть бесплатным и финансироваться из общественных фондов потребления. В театрах, кино и других учреждениях культуры направленность репертуара на 95 % должна быть русской и всех народов России, а не западной. Эти учреждения культуры должны возвращать, множить и развивать положительные, нравственные, а не отрицательные нормы морали и этики. Тем деятелям культуры, которые множат зло на нашей Земле, не должно быть места на сцене, на экране ТВ, в кино, на радио, в прессе, в домах и дворцах культуры.

Конечным итогом культурного строительства будет создание на планете Земля культуры Богодержавия, которая сохранит национальные культуры всех народов планеты и на их базе явит новое качество Единой культуры всего человечества. Начало этому процессу будет положено в России.

КПЕ пропагандирует и утверждает в повседневной жизни всех людей исторически духовные устои общности народов России-СССР – Социалистической Соборной Справедливой Руси:

- **Жить в стремлении к истине**, дабы быть в Ладу с Богом и Мирозданьем. Постоянно повышать свою личную Мэру понимания, овладевать новыми знаниями и навыками. Опыт предков наследовать с пониманием.

- **Жить, поддерживая здоровый образ жизни**, без алкоголя, табака и других наркотиков всех видов. Укреплять свой дух и тело. В

быту ограничивать себя необходимым, достаточным для достойной жизни. Презирать вещизм, жадность, стяжательство.

- **Жить в труде** добросовестном, общинном, от щедрот души. Чуждое дело за плату или из страха, вопреки своей совести – не делать.

- **Жить в семье** дружно, несколькими поколениями, почитая старших и пестуя младших.

- **Жить в обществе**, объединяясь с праведными для защиты от порочных. Беречь с близкими и дальними согласие по истине. Оказывать радушие гостям. Быть милостивым к ошибающимся и заблуждающимся.

- **Жить, оберегая Отчизну**, защищая её от поработителей умело, мужественно, презирая смерть. Воздавать предателям презрением и изглаживать их самих и дела их из жизни.

Всё перечисленное выше должно стать **обязанностью всех граждан** нашей страны.

Одной из важнейших задач государства является искоренение таких позорных для России явлений как детская беспризорность, проституция, нищенство, наркомания, пьянство и алкоголизм.

Никакой так называемой «благотворительности» не должно быть! То, что сейчас называется «благотворительностью» – есть «благотворительность» обирал и ворья по отношению к обобранным и обворованным этими ворами и обиралами. Лучшая благотворительность заключается в таком управлении обществом, при котором не надо делать никакой «благотворительности». Это не означает, что не надо оказывать помощь людям, попавшим в беду. Это означает, что государство должно сделать так, чтобы эта помощь не была в виде милостыни от богатеев или подачи властей. А была бы не унижительной для человека и его семьи, была бы «само-собой разумеющейся» да и ещё с созданием таких условий, чтобы инвалид (например) мог работать и обеспечивать себя сам.

Когда все вышеперечисленные задачи будут решены, то наш народ будет нравственно и физически здоровым, люди будут жить спокойно, в достатке, без страха за своё будущее и будущее своих потомков.

Конечной целью является построение справедливого общества, без паразитизма на труде и угнетения одних людей, групп или народов другими, устранение толпо-«элитаризма» в исторически короткие сроки.

Общество, в котором Человек Человеку – друг, товарищ и брат, будет построено! Другого выбора у нас нет. Иначе – гибель народа, государства, цивилизации, планеты.

8. Установить справедливость

«Социализм» – это всего лишь слово, обозначающее некую организацию жизни общества.

«Справедливое устройство жизни людей в обществе» – это уже раскрывает содержательную сторону вопроса.

Справедливость в обществе предполагает отсутствие угнетения одних людей другими людьми.

Несправедливость возможна лишь при условии, когда одни люди знают больше других и используют свои знания для одурачивания (обмана) остальных и для управления ими. Именно это лежит в основе толпо-«элитаризма».

Поэтому одни лишь выборные процедуры (когда к урнам сгоняют людей, не понимающих что происходит и что надо делать) не обеспечивают справедливости народовластия (демократии).

СПРАВЕДЛИВОСТЬ НАРОДОВЛАСТИЯ заключается в том, что любой человек в нашем обществе реально имел бы возможность получить сколь угодно высокое образование и претворять полученные им знания в жизнь на благо людей.

Знание – власть! Власть – народу!

Такой лозунг делает концептуальную власть справедливости подлинно народной, то есть позволяет осуществить реальное народовластие, так как знания, которыми владели «жрецы» монопольно, становятся достоянием всех людей. Народ сам становится **ЖРЕЧЕСТВОМ**.

КПЕ уже делает всё для того, чтобы осуществить перевод общества с толпо-«элитарной» модели управления и биороботизации населения на человеческую модель самоуправления людей справедливого жизнеустройства (анти-толпо-«элитаризм»).

Кроме этого, мы не допустим становления толпо-«элитаризма» по саентологической модели, которая предусматривает формирование психики людей по наперёд заданному шаблону.

Решение этих задач позволит привести общественные отношения людей между собой в соответствие с Законом Времени, с новой логикой жизненного (социального) поведения людей.

Новая справедливая модель жизнеустройства (модель отношений между людьми) будет строиться не на превосходстве должностей и званий: *«Я начальник, ты – дурак! Ты начальник, я – дурак!»*. Новая модель устройства общества в соответствии с КО-Бой будет строиться на:

– уважительном отношении людей к тем, кто обладает большими знаниями, большим жизненным опытом и не превозносится всем этим и своими заслугами перед другими, а остаётся Человеком;

– равном доступе к знаниям всех людей;

– формировании у людей человеческого строя психики;

– осознании всеми людьми, что каждый человек – творение Бога, каждый человек – личность, что все люди перед Богом – равны.

То есть, проще говоря, в будущем обществе все люди, вне зависимости от занимаемых ими должностей будут относиться друг к другу и общаться ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ. Графическое изображение такого общества справедливости и человечности (анти-толпо-элитарное общество) вы видите на рис. 15–1.

Перед вами **колесо телеги**, которое состоит из оси, четырёх спиц и обода.

Ось – концептуальная власть.

Четыре спицы, исходящие из оси – четыре вида власти: идеологическая, законодательная, исполнительная, судебная.

Обод колеса обозначает границу между освоенными обществом знаниями (внутри обода) и неосвоенными знаниями (всё, что за пределами обода колеса). Кстати, это хорошая иллюстрация принципа: *«Чем больше знаю, тем больше не знаю»*. Действительно, чем больше человек знает, тем больше диаметр окружности, в которой расположено всё познанное, а следовательно и больше длина самой окружности. Это приводит к тому, что такой человек соприкасается с всё возрастающим объёмом непознанного.

Сегменты между спицами обода – это какая-либо сфера жизнедеятельности общества. На схеме колёса таких сегментов всего четыре, но на самом деле их много, что видно из нижней части рисунка.

На ней изображено то же **колесо**, но уже в виде некоего **шара**, который образуется при вращении колеса, но не вокруг своей оси, а при таком вращении обода, при котором обод образует шар.

Тогда «ось» колеса превращается в точку – центр шара, а произвольное вращение «спиц» образует множество «сегментов» – сфер жизнедеятельности общества.

Тогда «четыре спицы», вращаясь вокруг центра шара по произвольным траекториям «обслуживает» все сегменты сфер жизнедеятельности общества и идеологически, и законами, и исполнительной властью, и судебной властью.

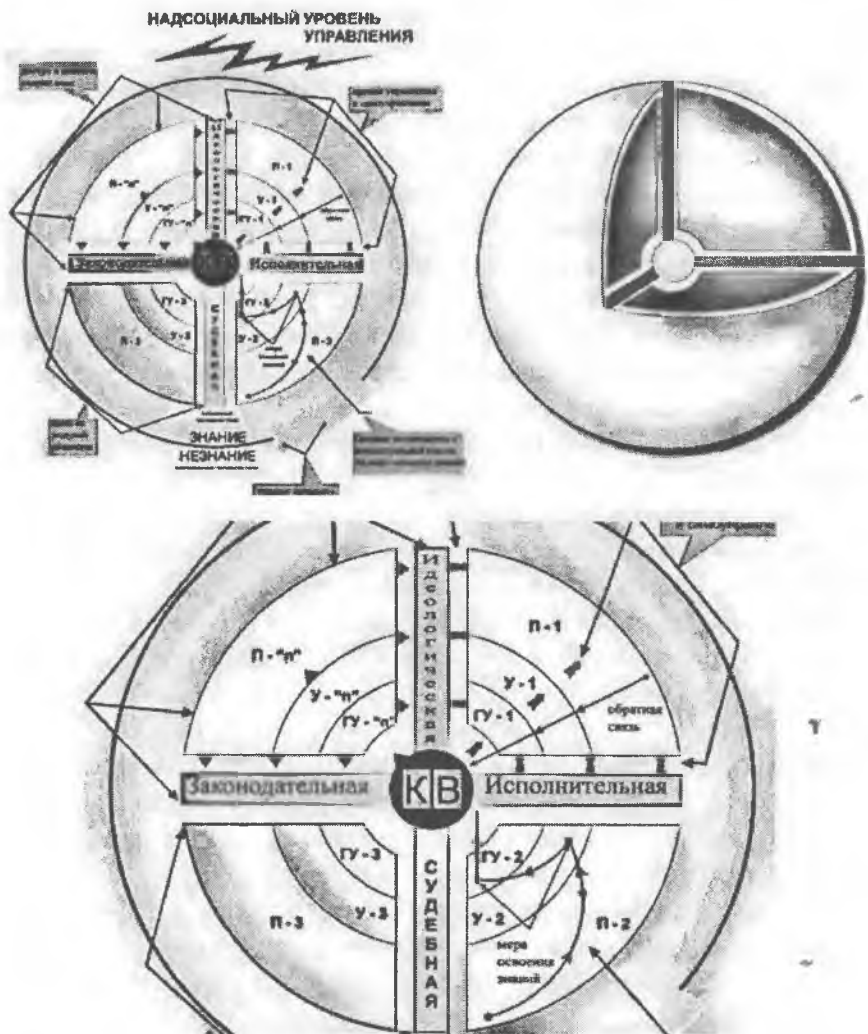


Рис. 15–1

Во всём множестве сегментов-сфер жизнедеятельности общества работают люди. Из рисунка видно, что каждому из людей доступна вся полнота знаний. В том числе открыт и доступ ко всем видам власти, в том числе и к концептуальной власти. На рисунке обозначен «путь» к достижению концептуальной власти.

Конечно, на схеме отразить все слагаемые общества справедливости, общества человечности невозможно. Читателям следует это понимать.

Справедливое жизнеустройство в России-СССР не состоялось до сих пор по 2 причинам:

1. Правящая «элита» не хотела такого общества, оторвалась от своего народа, замкнулась сама в себе и своих «элитарных» интересах.

2. А толпа, не вызревшая до народа:

– не умела и не желала думать сама, как построить такое общество, бездумно надеясь на «вождей»;

– не желала отказаться от пьянства, лени, безалаберности, безответственности и т.д.;

– завидовала более высоким возможностям в потреблении благ своей «элиты» и зарубежной «толпы»;

– хотела бы такого «вождя», который бы её, бездумную и безответственную, внёс бы в светлое будущее на своём горбу, а она бы тем временем ещё и поливала бы этого вождя грязью, если бы это будущее не соответствовало её вождениям.

Но никому не позволено въехать в рай на чужом горбу. Будущее вырастает из всех итогов прошлого. Что посеешь в настоящем – то и пожнёшь в будущем.

Так что думайте прежде, чем что-то сеять, чтобы не плакать от бессилия, когда посеянное вами вырастет и предъявит вам счёт. *Толпарь, стань Человеком!*

В справедливом обществе все, кто честно трудится на благо Отечества, должны быть уверены в том, что жизнь их самих и их семей будет не ухудшаться, а улучшаться.

Распределение материальных благ должно осуществляться по вкладу человека в укрепление могущества нашей Родины, а не по количеству украденной у народа собственности и присвоенных себе лично результатов труда всего множества производителей материальных и духовных благ.

При **распределении духовных благ** (доступ в театры, музеи, выставки, приобретение книг и т.п.) задача государства должна заключаться в том, чтобы обеспечить равные возможности в их получении всем честным труженикам. Естественно, это потребует значительного расширения материальной базы отдыха, досуга.

Здесь уместно поднять и осмыслить вопрос о профессиональных актёрах, певцах и т.п. Нужны ли они вообще в обществе будущего? Телевизионная передача «Минута славы», проходившая еженедельно в 2007 году, показала какой огромный потенциал кроется в народе. И. А. Ефремов в своих произведениях придерживался именно такой позиции. В обществе будущего человек должен расширить свои спо-

способности во всех сферах общественной жизни. В том числе и в художественном творчестве. В СССР это худо-бедно, но всё же реализовалось через систему художественной самодеятельности, которая в годы «холодной войны» специально доводилась до абсурда и всячески высмеивалась. Вспомните хотя бы фильм «Берегись автомобиля», в котором в одной из сцен актёр Евстигнеев произносил знаменитую фразу: *«А не замахнуться ли нам, хм, на Вильяма (с ударением на «я»), сами понимаете, Шекспира?»*. И преподносилось это с такой иронией, которая вызвала смех у зрителей. Так «великое опускалось до смешного». Это же касается и т.н. «профессионального спорта». Все т.н. «профессионалы культуры и спорта» – это инструмент в руках глобализаторов по поддержанию толпо-«элитаризма».

Что касается **гражданских прав**, то ими могут обладать лишь те, кто честно и добросовестно исполняет свои обязанности перед обществом и государством. Кто не делает этого, тот не будет иметь и гражданских прав. Это в первую очередь касается права участия в выборах. Выдвигать свою кандидатуру в органы представительной власти могут лишь люди, имеющие высокую нравственность, прошедшие соответствующий жизненный путь (в том числе обязательно армейский в качестве офицера, как это предусмотрено в законах США) и необходимую подготовку, психически здоровые, не имеющие наркотической зависимости (в т.ч. алкогольной) и не связанные с преступным миром. Участвовать в выборах могут лишь те, кто честно исполняет свой долг перед Отечеством и кто не подвержен таким порокам как пьянство, наркомания, алчность. Ибо то, что сотворили с нашей страной в последние десятилетия, можно было сделать лишь спьяну, сдуру, да по злему умыслу безнравственной и осатанелой в стяжании «элиты». Мы должны извлекать уроки из прошлого.

Люди должны иметь право на:

- Получение сколь угодно **высокого бесплатного образования**.
- **Бесплатное медицинское обслуживание**.
- **Жильё** в соответствии с санитарными нормами. Каждый член семьи имеет право на свою комнату. Семья (три – четыре поколения одной ветви) наилучшим образом развивается в доме усадебного типа с лесом, садом и огородом под окнами на участке размером не менее 1 га, без стеснения, но и без прислуги. Для осуществления этого у КПЕ есть отдельная развёрнутая программа
- **Труд и достойную оплату** его результатов, обеспечивающую жизнь в достатке семей всех тех, кто честно трудится на благо Отечества.

– **Рабочий день не должен превышать 5 часов**, остальное время – на воспитание детей, самообучение и самосовершенствование.

– **Отдых по выходным дням и ежегодным оплачиваемым месячным отпуском.**

– **Пенсионное обеспечение** в старости в зависимости от вклада в укрепление могущества Отечества, но не ниже прожиточного минимума, который в свою очередь должен быть достойным человека (а не скота, как это существует сейчас).

– **Защиту от потоков информации**, разрушающих здоровье их самих, их детей и внуков.

– **Защиту от наркотических и психотропных средств.**

– **Защиту от зомбирующего воздействия средств массовой информации** и западной антикультуры, насаждающей культ денег, разврата и насилия.

– **Защиту от бандитов, воров и прочих паразитов**, присваивающих результаты труда производителей и расхищающих народное достояние.

– **Участие в работе органов народного контроля за работой управленцев** сколь угодно высокого уровня.

– **Получение полной и достоверной информации** о деятельности органов управления местного, регионального и государственного уровня. Предоставление управленцами ложной информации как вышестоящим структурам, так и органам народного контроля должно быть приравнено к измене Родине и наказываться соответствующим образом.

Для того, чтобы всё это реализовать, необходимо коренное изменение Конституции и всей законодательной базы государства, которые должны быть приведены в соответствие с Концепцией Общественной безопасности и Божьим Промыслом. Только тогда ПРАВО и СПРАВЕДЛИВОСТЬ станут синонимами и только тогда мы создадим нравственно правое государство (а не «правовое»).

КПЕ добьётся претворения всего этого в жизнь.

9. Обеспечить естественные потребности людей.

Пресечь противоестественные

В толпо-«элитарном» обществе есть два типа потребностей:

1. Демографически обусловленные потребности (нормальные).
2. Деградационно-паразитические потребности (ненормальные).

Демографически обусловленные потребности

Они основаны на возрастной структуре населения, то есть на демографической пирамиде. Они ограничены:

- нормальной физиологией человека,
- нравственностью, моралью и этикой общества,
- уровнем развития общества (физическим, интеллектуальным), который должен неуклонно возрастать.

Эти потребности также обусловлены:

1. Инфраструктурными потребностями. Они определяются в зависимости от характера расселения семей в регионе и размещения в нём производства.

2. Личными потребностями. Объёмы производства для их удовлетворения пропорциональны численности населения с учётом возраста и половой принадлежности.

3. Семейными потребностями. Объём производства для них прямо пропорционален числу домашних хозяйств разных типов.

Деградационно-паразитические потребности

Они определяются подчинённостью человека:

- Чувственному сладострастию.
- Неумеренностью в естественных потребностях.
- Извращением всех видов во всех сферах жизни.
- Наркотиками.
- Неуёмной жаждой наживы.
- Моде, которая перемалывает трудовые и природные ресурсы.
- И т.п.

Если выразить это просто и коротко, то это устремление недолудков к тому, чтобы «нажраться, напиться спиртного, трахнуть, выпендриться перед себе подобными одеждой, машиной, мебелью, домом и другим материальными ценностями». О богатых недолудках говорят: «Сидит на золотой цепи» (вспоминайте невольничью пирамиду с рабовладельцами, надсмотрщиками и рабами и замену видимых железных цепей на невидимые цепи).

В деградационно-паразитических потребностях выражаются:

- животный строй психики,
- строй психики биоробота,
- демонический строй психики,
- «опущенный» в противоестественность.

В толпо-«элитарном» обществе главенствуют деградационно-паразитические потребности. Они стоят на первом месте в векторе целей государств, живущих по несправедливой библейской концепции. На их достижение направлена деятельность экономики всех государств. Именно это привело всё человечество к глобальному биосферно-экологическому кризису и является его причиной.

Демографически обусловленные потребности в толпо-«элитарном» обществе удовлетворяются по остаточному принципу.

Вследствие отсутствия пределов в неограниченных ничем и никем деградационно-паразитических потребностях кланово-замкнутой «элиты», **они никогда не могут быть удовлетворены.**

И опять мы выходим на два замысла (концепции) жизнеустройства.

Два типа потребностей и две концепции жизнеустройства

Несправедливый замысел библейской концепции ориентирован на удовлетворение деградационно-паразитических потребностей и обеспечение по остаточному принципу демографически обусловленных потребностей.

Божий замысел справедливого жизнеустройства КОБ ориентирован на обеспечение демографически обусловленных потребностей и пресечение деградационно-паразитических потребностей.

Каждый человек сам волен выбирать путь, по которому он будет строить свою жизнь. Но при этом он должен помнить, что его жизнь проходит рядом с жизнью других людей. И всё это вместе взятое – есть жизнь общества. А общество управляется по определенной концепции и выражающей её концептуальной властью. И управление это должно обеспечивать **устойчивость** развития всего общества в целом. **Устойчивое развитие** общества предполагает безкризисное, безконфликтное развитие, когда нет войн, голода, безработицы и т.п.

Такого **устойчивого развития** можно добиться, если ориентировать вектор целей развития общества на достижение демографически обусловленных потребностей. Это так потому, что только удовлетворение демографически-обусловленных потребностей можно планировать на десятилетия вперёд, то есть они предсказуемы и под них можно планировать соответствующую производственную базу.

Если же вектор целей ориентирован на достижении деградационно-паразитических потребностей, то безкризисное развитие невозможно в принципе. Это так потому, что они непредсказуемы, их удовлетворение невозможно спланировать заранее. А раз так, то всегда будет «пе-

репроизводство» одного и нехватка другого, будет безработица, голод, кризисы, конфликты, войны. Всё это рано или поздно коснётся каждого из нас. Но для многих в нашей стране это стало очевидно только после взрывов жилых домов в Москве, гибели подводной лодки «Курск», трагедии в Беслане и других трагедий, череда которых не прекращается.

КПЕ добивается выставления вектора целей развития общества на обеспечение нормальных естественных для генетики человека, демографически обусловленных потребностей (ДОП) и пресечение ненормальных противоестественных для организма и генетики человека, деградиционно-паразитических потребностей (ДПП).

Это обеспечит соответствие запросов общества с возможностями биосферы планеты, запасами её недр и вод.

Это исключит возможные конфликты между странами и народами, в том числе и военные конфликты.

Это предотвратит глобальную катастрофу.

Это сделает каждого конкретного человека объектом заботы и внимания со стороны государства и всех его структур управления.

Поскольку демографически обусловленные потребности связаны с возрастной структурой населения (демографической пирамидой), то это позволит:

1. Инфраструктурные потребности обеспечить исходя из того, что в условиях России семье нормально живётся в доме усадебного типа с садом и огородом под окнами, в населённом пункте диаметром не более 10–15 км. Российские просторы позволяют успешно решить эту задачу.

Соответственно этому должны строиться производственные, транспортные и другие инфраструктурные элементы, связывающие экопоселения между собой, а также с административными и культурными центрами.

КПЕ будет способствовать всемерному развитию всех видов общественного транспорта и снижению стоимости проезда в нём, вплоть до бесплатного проезда (за счёт общественных фондов).

2. Личные потребности обеспечить такими объёмами производства, которые пропорциональны численности населения по возрастным признакам и по половому различию.

3. Семейные потребности обеспечить по числу домашних хозяйств разных типов.

Устойчивость общества достигается при господстве в нём таких семей, когда под одной крышей живёт без тесноты 3–4 поколения. Семья – это зёрнышко, из которого вырастает общество.

Законодательство, которое игнорирует семью, прикрываясь правами и свободами человека, есть средство обращения людей в рабочее быдло.

10. Внести ясность в понимание собственности

Право собственности на средства производства с позиции КОБы предстаёт как **право управления производством продукции и её распределением.**

Власть – осуществляемая на практике способность управлять.

Различие между

- **частной формой собственности на средства производства и**
- **общественной формой собственности на средства производства**

не в том, как они определяются законом (это всего лишь законодательная власть, а «над ней» есть ещё два вида власти), а в том, как осуществляется на практике **право управления** конкретными средствами производства.

Управление осуществляют «управленцы». Поэтому право собственности нужно рассматривать исключительно через то, **КАК формируется круг управленцев.**

Собственность является частной, если персонал, занятый обслуживанием средств производства в их совокупности (завод, фабрика, фирма, объединение и т.п.), не имеет возможности немедленно отстранить от управления лиц, которые не справляются с управлением, и нанять или выдвинуть из своей среды новых управленцев. Этим правом смены управленцев сейчас в нашей жизни реально пользуются:

- некая открытая «элитарная» корпорация,
- анонимная мафия,
- кто-то лично.

Собственность является общественной, если управленцы (утратившие доверие, не справившиеся с обязанностями по повышению качества управления) могут быть немедленно отстранены от управления по инициативе персонала, занятого обслуживанием данной совокупности средств производства. То же касается и назначения новых управленцев. Вот где кроется огромный потенциал профсоюзов всех уровней! Вот где реализация на практике лозунга «фабрики и заводы – рабочим!». Однако прикормленная верхушка профсоюзов не даёт членам профсоюза знаний КОБы, не даёт возможности вый-

ти на уровень самоуправления и стать реальными хозяевами своих предприятий и фирм. То есть реально руководители профсоюзов способствуют удержанию рабочих в качестве рабов.

Такой же подход к рассмотрению собственности необходим при определении **права собственности на землю, её недра, воду и другие природные ресурсы**. Право собственности на всё это содержательно раскрывается только как:

– **право организовать** труд людей с использованием этих природных ресурсов,

– **право ограничить** доступ к непроизводительному их использованию.

Когда речь идёт о купле-продаже

- земли,
- её недр,
- её вод,

то продается социальная категория – **«право пользования землей, недрами, водами»**, а не сами земля, недра, воды.

Земля, её недра, её воды, люди на Земле – все это Божье. Утверждать обратное – сатанизм.

Термин **«купля-продажа земли»** – из области подмены понятий. Любому здравомыслящему человеку должно быть понятно, что ни продать, ни купить землю в принципе невозможно, поскольку земля не является продуктом человеческой деятельности. Земля – Божья. Человек может торговать только **правом** производственной или какой-либо другой деятельности на земле. Немцы в период второй мировой войны воровали чернозём с кубанских земель: снимали слой до 30-40 см, грузили в железнодорожные вагоны и перевозили в Германию, бедную чернозёмами. Но сейчас даже если кто-то и «купил» землю по «Закону о земле», то он не может её забрать и перевезти в Германию или Америку. Ведь в таком случае её надо «вырезать из земного шара», а поскольку шар круглый, то сразу встанет вопрос: на какую глубину вырезать? Если уж быть последовательным «частным» собственником, то вырезать придется, по крайней мере, до центра Земли, в результате чего получится что-то вроде пирамиды высотой с радиус Земли. Большинство на такие рассуждения возразит: это шизофрения. Но не меньшая шизофрения – обсуждение вопроса «о купле-продаже земли». «Грамотные» юристы прекрасно понимают: на бумаге они закрепляют право собственности не на землю, а на тот или иной вид деятельности на земле.

Но если вместо разговоров «о купле-продаже земли» вести обсуждение вопроса «купли-продажи **права** той или иной **деятельности** на земле», то появится Закон, на основе которого чиновники не смогут творить беспредел, так как каждый потенциальный «покупатель земли» начнёт понимать, что он реально покупает «право на какой-то вид деятельности на земле», а не на саму землю.

Право – информационный **продукт** общества, а не взятый из природы. Поэтому можно говорить лишь о **торговле правом** пользования. А право существует только в границах **концепции** управления обществом (справедливой или несправедливой, других нет). Поэтому когда начинают говорить о торговле землёй, недрами, водами, людьми – то это сатанизм в открытой форме! .

Общественную собственность на что-либо в понимании КОБЫ (с позиций ДОТУ) **невозможно ввести законом**. Если в обществе господствует мнение, что «общественное по закону» – это «бесхозное фактически» (помните: «*Всё вокруг колхозное, всё вокруг моё!*»), то это «бесхозное фактически» неизбежно станет частным персональным или корпоративным.

Кроме того, право отстранить управленца от должности может быть полезным только тогда, когда персонал полностью понимает и отдаёт себе отчёт в том, что единственной причиной для отстранения должна быть неспособность управленца управлять с необходимым качеством, в том числе и использование управленческой должности для личного и семейного обогащения. Право же отстранения в руках бездумной толпы вытеснит из сферы управления наиболее квалифицированных, заботливых и требовательных управленцев и заменит их болтунами, подстраивающимися под желания бездумной толпы. Потом этих болтунов народ изгонит, но они успеют наломать дров, а за это время бездумная толпа разворует своё же достояние. Это и происходило в стране в 1917 году, что вызвало разруху. Это происходило и в «перестройку». Это происходит и сейчас в «демократизацию», правда к процессу разграбления страны добавился ещё процесс непрерывного передела собственности, в котором «элита» уничтожает саму себя.

Право общественной собственности проистекает из **мировоззрения** и **нравственности** общества, а не их юридических деклараций, выраженных в законах. Это отражено в современном анекдоте – диалоге:

Вопрос: «Права на вожделение автомобиля имеете?»

Ответ: «Имею».

Вопрос: «А водить авто можете?»

Ответ: «Нет, не могу ...»

Соответственно о «правах человека» получается:

Вопрос: «Права человека имеете?»

Ответ: «А как же, имею!»

Вопрос: «А можете их реализовать на практике?»

Ответ: «Нет ... не могу...».

Поэтому в обществе людей должна быть создана такая **нравственно-мировоззренческая атмосфера**, которая бы превращала собственность на средства производства **коллективного пользования** в собственность **общественную** вне зависимости от её юридического оформления. И только после этого **фактическое** преобразование общественной собственности будет отражено в **законах**.

Если же есть только юридические формы, но нравственно-мировоззренческая атмосфера (базис) отсутствует, то любая «общественная» собственность на практике обречена быть частной собственностью корпорации негодяев-управленцев.

Нравственность же формируется и поддерживается в обществе по вполне определённом замыслу (концепции) жизнеустройства вполне конкретной концептуальной властью.

КПЕ внедрит в жизнь общества понимание и претворение «права собственности» в соответствии с теоретическими положениями КОБы.

11. Уничтожить ростовщичество

КПЕ добивается построения кредитно-финансовой системы СССР на принципе наращивания покупательной способности рубля.

Обеспечить выполнение этого возможно:

1. Опережающим ростом энергопотенциала страны по отношению к денежной массе, находящейся в обращении.

2. Кредитованием на беспроцентной основе. Полный отказ от ростовщического ссудного процента.

3. Ограничением доходов и накоплений в семьях таким уровнем, который заведомо, безусловно и абсолютно надёжно достаточен для нормальной и достойной жизни, но не позволяет паразитировать на труде других людей. Существующая ныне ситуация, когда дети богачей, ничего не сделав полезного в своей жизни, после смерти своих богатых родителей становятся хозяевами наследства и могут за счёт этого жить припеваючи, нигде не работая вообще, такая ситуация безнравственна и порочна.

КПЕ требует признать ростовщичество воровством, узаконенным безнравственной концептуальной властью. А учитывая тот факт, что законы всех стран и все религиозные конфессии мира утверждают нравственность, справедливость и осуждают воровство (по крайней мере на словах), поставить вопрос перед всеми странами и народами Земли о синхронном, одновременном отказе от выплат процентов за взятые ранее кредиты у «развитых» стран и между-«народных» банковских мафий.

КПЕ предлагает следующие меры по укреплению кредитно-финансовой системы:

1. Отказ от привязки рубля к так называемым «твердым валютам», в т.ч. к доллару США – ничем не обеспеченной зелёной бумаге.

2. Предъявление и введение на мировом уровне энергетического эквивалента русского рубля (энергорубля). При нашей огромной энерговооруженности Россия сама будет устанавливать курсы валют.

3. Введение трехуровневой финансовой системы:

– в розничной торговле расчёты вести как наличными, так и безналичными рублями,

– между предприятиями всех форм собственности – только безналичные расчёты,

– во внешнеторговых операциях – только энергетическим рублём.

Законодательный запрет на ведение расчётов внутри России в иностранной валюте. Вся иностранная валюта должна быть в руках государства. Ведение валютных операций частными лицами и негосударственными организациями считать уголовным преступлением.

4. Законодательный запрет на все виды ростовщичества – главного разрушителя экономики, её реального производительного сектора, основного источника инфляции, дороговизны и нестабильности в обществе и государстве.

5. Обмен иностранной валюты, имеющейся у частных и юридических лиц в России, на энергетические рубли (около 500 млрд. долларов).

6. Отказ от выплаты внешних долгов, навязанных России международной ростовщической мафией. Долги пусть отдадут те, кто их брал – ворьё и ставленники этой мафии. Народ им делать долги не поручал, не разрешал, не доверял и полномочий на это не давал. Отказ обосновать с позиции КОБы. Долги возратить можно лишь частично, на договорных условиях, обусловленных основными теоретическими положениями КОБы. Это позволит сбросить ростовщическую удавку со страны и с народа. Законодательный запрет на осуществление всяких сделок с международной ростовщической мафией.

7. Компенсировать украденные «реформаторами» у граждан России вклады, сделанные до 1991 года.

8. Национализация банков (в т.ч. Центробанка России – частной конторы, подконтрольной международной ростовщической мафии), предприятий базовых отраслей промышленности и ВПК, топливно-энергетического комплекса, единой энергосистемы страны, железнодорожного, водного и воздушного транспорта, средств связи *(всё перечисленное – государственного уровня значимости)*.

9. Введение монополии государства на внешнеторговую деятельность, производство и сбыт алкогольной и табачной продукции (поскольку потребуется некоторое время на их полное изжитие), энергоносители, сырьё, медикаменты, транспорт и средств связи *государственных уровней значимости*.

10. Установление твердых цен на энергоносители, сырьё, основные продукты питания при их закупках, жильё, медикаменты, транспорт и связь *государственных уровней значимости*.

11. Предъявление системам и структурам Запада, виновным в разрушении СССР-России, требований по компенсации ущерба, нанесённого России в ходе реализации планов в отношении СССР и России (по оценке международного экономического форума ущерб превышает 15 трлн. долларов США).

12. Предъявление соответствующим зарубежным системам и структурам требований возврата царских вкладов, ибо они принадлежат народам России (в пределах 500 млрд. долларов).

13. Возбуждение уголовных дел против лиц при установлении у них тайных валютных вкладов за границей, сделанных за счёт грабежа России. Амнистирование лиц, добровольно вернувших валютные вклады в Россию.

12. Заменить доллар и евро энергорублем.

Сделать внешнюю торговлю монополией государства

КПЕ на мировом уровне, в своей глобальной политике будет добиваться определения курса валют по их стандарту энергообеспеченности.

Производство всей продукции и услуг, потребляемых каждым человеком, основано на потреблении энергии двух видов:

- биогенной (людей, сельскохозяйственных животных, растений);
- техногенной, производимой техническими средствами (энергостановки всех типов).

По биогенной энергии потенциал определяется прежде всего сбором зерна и силосных, лежащих в основе всех видов животноводства и птицеводства и тем самым определяющих во всей совокупности возможности питания населения, а значит и жизни людей. По этой причине в обществе должно выполняться условие: **«ХЛЕБ – всему голова!»** В КОБ оно доказано математически.

Промышленное производство ограничено мощностью всех **первичных электростановок**. Именно поэтому последние 100 лет рост производства продукции потребления следовал за ростом создания первичных энергоносителей. Среднегодовые темпы роста энергопотенциала составляли не более 5% в год, объёмы потребления росли не более 3% в год, так как часть энергопотенциала использовалась для восстановления материально-технической базы.

Отсюда следует, что **текущая суммарная платежеспособность** общества должна соответствовать **мощности всех первичных электростановок**. Это определяет **стандарт энергообеспеченности средств платежа в КФС**.

Тогда при определении курсов валют различных государств исчезает всякий произвол, а остаётся только **энергообеспеченность платежеспособности** общества в этих государствах. И тогда сколько у нас в России Братских ГЭС? Какая добыча угля, нефти, газа? Каковы у нас их запасы? А сколько в Европе ветряных электростанций? Каковы запасы указанных полезных ископаемых у них? При такой справедливой постановке вопроса наш **энергорубль** становится самой обеспеченной валютой мира. Но такая постановка вопроса требует **предъявить всему миру свою собственную концептуальную власть**.

Всё сказанное выше означает, что **абсолютный курс денежной единицы** это есть:

1. Стандарт её энергообеспеченности.

2. Концепция управления энергопотенциалом страны, которая выражает себя в технологиях и в единстве спектров производства и потребления.

3. Качество управления по этой концепции, в основе которого лежит общественное согласие с ней, что не приведет к саботажу и противодействию ей. Ведь согласитесь, что электроэнергии может быть много, но расходоваться она может бездарно.

При таком подходе хорошо видно, что в основе высоких курсов валют «развитых» стран лежат энергоресурсы «неразвитых».

КПЕ заявляет, что внешняя торговля должна стать монополией государства.

Россия является самодостаточным государством, поэтому при правильной организации и экономном ведении народного хозяйства наш народ может жить в достатке полностью за счёт собственных ресурсов. Но это не означает, что Россия должна уйти в самоизоляцию. Наша страна может и должна вести внешнюю торговлю, но только на взаимовыгодной основе без каких либо «политических или идеологических условий» со стороны так называемого «мирового сообщества». Вписывание экономики России в мировую экономику по планам хозяев Западной цивилизации губительно для нашей экономики и нашего народа, поскольку наши природно-климатические и физико-географические условия делают производимые в России товары неконкурентоспособными на мировых рынках на условиях Западной библейской концепции развития.

Нынешний экспорт сырья и энергоносителей — явление временное, так как рентабелен он может быть лишь до износа основных фондов добывающих отраслей, которые были созданы в годы Советской власти, либо до истощения эксплуатируемых месторождений. Кроме того, нужно смотреть вперёд, заботиться о будущих поколениях, им тоже потребуется и сырьё, и энергоносители. Сейчас Россия в одночасье не может прекратить экспорт сырья и энергоносителей, но должна неуклонно сворачивать его на тех условиях, которые действуют сейчас, сведя к нулю весь ныне действующий беспредел в течение пяти лет. Экспорт необходимо осуществлять только за энергетические рубли и экспортировать лишь те товары, себестоимость производства которых в России значительно ниже цен на мировых рынках и они не являются дефицитом на внутреннем рынке.

Импортировать можно лишь товары, которые жизненно необходимы стране и производство которых в России невозможно, либо чрезмерно дорого и разорительно. Можно также закупать перспективные образцы техники и технологии для облегчения процесса налаживания их производства собственными силами.

Вся внешняя торговля должна быть монополией государства и приносить доход в его казну. Для осуществления внешнеторговой деятельности необходимо создать Комитет по внешней торговле. К участию во внешнеторговых операциях привлекать лишь специалистов, доказавших свою преданность Родине и бескорыстие.

Умышленное нанесение ущерба интересам государства при проведении внешнеторговых операций приравнять к измене Родине.

Внешнеэкономические связи следует расширять в первую очередь со странами бывшего СССР, Монголией, Китаем, исламскими государствами, Индией и странами третьего мира.

Проведение всех этих мероприятий позволит закрыть все каналы утечки достояния нашего народа за границу. Это чрезвычайно важно, так как в настоящее время более половины произведенной в России продукции разворовывается и уходит за границу (в основном на Запад), инвестируя экономику стран «золотого миллиарда» и разоряя Россию. За неделю безвозвратно умыкается из РФ добра на 8 млрд. долларов. Вот потому-то у государства нет денег ни на оборону, ни на милицию, ни на пенсии, ни на образование, ни на науку, ни на медицину, а по сути – ни на что. Бюджет огромной страны России сравним с бюджетом крохотной Словакии.

Вопросы вхождения в ВТО могут рассматриваться только после формирования единой конкурентоспособной торговой системы на территории СНГ и готовности наших специалистов вписывать интересы других стран в свой вектор цели.

13. Осуществлять рыночную экономику по плану

Сейчас «авторитеты от экономики» противопоставляют плановую и рыночную экономику между собой. Людям навязали мнение, что:

– **плановая экономика** – принудительное регулирование производства и потребления продуктов путём директивно-адресного управления ЦК КПСС (командно-административный способ управления);

– **рыночная экономика** – царство свободы, в котором можно где-то что-то купить, а потом это же «что-то» продать, но уже дороже. Можно также производить что хочешь, нанимать кого хочешь и сколько хочешь, и т.д., и т.п. При этом считается, что «рынок» сам по себе всё расставит по своим местам, сам определит, сколько чего нужно и сколько что будет стоить. То есть «спрос» будет определять чего и сколько надо. То есть всё идёт *«само собой, как ступа с бабою Ягой»*. А государство должно при этом взимать налоги и контролировать некий «госсектор».

На самом деле всё не так! С точки зрения ДОТУ:

• **«ПЛАН»** – это **вектор целей** управления.

• **«РЫНОК»** – это **безструктурный способ управления** народным хозяйством. Но он всего лишь **способ** достижения цели. А если цель не определена? Таким образом, и при «рынке» обязательно должен быть «вектор целей» – план.

Вывод:

Противопоставлять «план» и «рынок» нельзя. Такое противопоставление – глупость или сознательное вредительство, так как противопоставляются «вектор целей» (план) и один из «способов управления» – **безструктурный способ** (рынок). Это равносильно противопоставлению города, в который идёт человек, дороге по которой он идёт в город: «что лучше?»

1. Экономика страны должна УПРАВЛЯТЬСЯ государством как структурным, так и безструктурным (рыночным) способом, вестись планоно на основе 1) перспективных, 2) пятилетних и 3) годовых планов, которые должны уточняться в зависимости от обстановки. Настройка экономики должна осуществляться с помощью регулирования цен и налогово-дотационной политики государства.

2. ЦЕЛЬЮ управления экономикой должно стать удовлетворение потребностей психически и нравственно здоровых людей-тружеников, а не вожделий возомнивших себя «господами» воров и паразитов. Деградационно-паразитические потребности должны подавляться путём введения завышенных цен на предметы роскоши, алкоголь, табак, и все виды «элитарных услуг».

Поэтому **КПЕ предлагает** следующие первоочередные мероприятия по выводу страны из кризиса:

1. Радикальным образом реформировать ЦБ, оставив за ним прежде всего функцию организации необходимых и достаточных для народного хозяйства денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству. Сделать доходы от эмиссии достоянием государства.

2. Выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (1971 г.), упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о золотом обеспечении доллара.

3. Обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспеченности валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточной для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооруженности, а не золотовалютным запасам. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота и ни одного доллара.

4. Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы созидания, на ростовщичество. Кредиты должны пре-

доставляться исключительно на безпроцентной основе, учётная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю.

5. Ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются инструментом раскручивания инфляции, дестабилизации производящего комплекса России путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта повышение цены на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

6. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля. Обеспечить его дополнительную, обеспеченную ресурсами России эмиссию для предоставления займов европейским государствам, живущим за счёт ресурсов России. При этом энергорубль станет внешнеконвертируемой устойчивой валютой, т.к. объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объёмы импорта.

7. За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары обеспечить устойчивое повышение курса рубля по отношению к доллару. На сегодня он востребован Европой, т.к. за него можно купить любые богатства России.

8. Избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля методами рыночной экономики, провести замещение господствующей в накоплениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли.

9. Вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных и электронных носителях международным кредиторам, выведя тем самым страну из-под внешнего ростовщического рабства.

10. Принять новый закон о недрах, который сохранял бы любые добытые из земли богатства в общенародной, государственной собственности, как средства обеспечения рубля. Любые добывающие компании должны иметь доходы строго пропорциональные количеству своего труда.

Кроме управления деньгами страны, **КПЕ предлагает следующие мероприятия по улучшению управления рыночной экономикой:**

1. Инвестирование и кредитование производящих реальную продукцию предприятий производить на безпроцентной основе.

2. Снижение налогового бремени с производителей до 10-15% от доходов.

3. Отмена всех налогов и введение единого налога с оборота.

4. Поощрение отечественных предпринимателей, являющихся производителями товаров и услуг, всяческая помощь в их становлении и развитии. Именно эти молодые и предприимчивые люди из малого и среднего бизнеса должны стать кадровым резервом по выводу России из кризиса.

5. Введение дополнительных пошлин на товары иностранных производителей.

6. Создать единую автоматизированную систему учёта производимых в России товаров и оказываемых услуг, что позволит ликвидировать слой паразитов-посредников, замкнуть производителей непосредственно друг на друга. Всё это облегчит сбор налогов, позволит отказаться от бессмысленно пожирающей ресурсы и деньги рекламы. Ввести уголовную ответственность за ввод недостоверной информации в единую автоматизированную систему о количестве и качестве выпускаемой продукции и оказываемых услугах.

7. Ликвидировать «грыжу экономики»: рынки «ценных» бумаг, валютный рынок, сырьевые и прочие биржи. Ввести уголовную ответственность за все виды ростовщичества и создание паразитических структур.

8. Создавать финансово-промышленные группы (ФПГ). Между производителем и потребителем не должно быть посредников-паразитов. Должны стоять лишь инфраструктурные образования для перемещения товаров. Это обеспечит снижение розничных цен на товары народного потребления.

9. Возродить государственный и народный контроль за работой управленческого аппарата, распределением ресурсов, материальных и духовных благ. Распределение благ осуществлять по справедливости, в интересах всех людей производительного и управленческого труда, а не возомнивших себя «господами» паразитов.

10. Внедрять новейшие достижения науки и техники. Первостепенное значение придавать внедрению новых безопасных, дешёвых и экологически чистых источников энергии — основы промышленности и сельского хозяйства.

11. Создать стратегические запасы сырья и энергоносителей для обеспечения устойчивости экономики на случай возникновения чрезвычайных обстоятельств и независимости экономики России от искусственно создаваемых колебаний цен и конъюнктуры на мировых рынках.

14. Снижать цены. Повышать зарплату

«Стоимость» чего-либо – это категория, созданная людьми. Она существует только в социальной организации общества. В самой же природе никакой «стоимости» нет. Земля, недра планеты, вода – сами по себе никакой стоимостью (ценой) не обладают. Утверждать обратное – сатанизм. Их стоимость (цену) назначают вполне конкретные люди по своему произволу. Этот произвол определяется их нравственностью. Нравственность же формируется в обществе по вполне определённой замыслу (концепции) жизнеустройства вполне конкретной концептуальной властью.

«Трудовая теория стоимости» марксизма утверждает, что «цена товара» определяется «количеством труда». «Количество труда» определяется продолжительностью времени для производства чего-либо («общественно необходимое время»). Но что это за время – ответа нет. И действительно: *«Какой нормировщик и по каким правилам сопоставит труд токаря и труд ядерщика-исследователя?»*

Поэтому и оплата труда во всем мире осуществляется по произволу. Но произвол может быть либо нравственен, либо безнравственен, что определяется соответствующей концепцией.

Монополия на знания об управлении в несправедливой концепции позволяла управленцам поддерживать монопольно высокую цену на продукт своего управленческого труда. Так соотношение зарплаты высшей администрации к среднестатистической по данным 1980 года составляло: в США – 110 раз, в ФРГ – 21 раз, в Японии – 17 раз. По качеству же управления, выражающемуся в производительном труде, темпах роста производства и качестве серийной продукции эти страны следовали в обратном порядке, что подтверждается и в настоящее время.

В справедливом обществе, живущим по концепции «К Божодержавию», такого быть не может, так как знания, необходимые для управленческого корпуса, открыты для освоения всем и поэтому общество не будет испытывать нехватки в квалифицированных управленцах. В условиях же господства несправедливой концепции управленцы специально создавали ситуации, при которых их якобы нечем было заменить. За счёт этого они устанавливали монопольно высокие цены за свой управленческий труд.

КПЕ будет проводить в жизнь долговременную непрерывную политику устойчивого снижения цен на продукцию демографически обусловленных потребностей.

В прейскуранте (то есть в списке текущих цен на все товары и услуги, включая управленческие и информационные продукты) выражается **вектор ошибки** управления и самоуправления **общества в целом** (т.е. ошибки и в образовании, и в воспитании, и в здравоохранении, и в искусстве, и в обороне, и т.д., и т.п.). Но выражается эта **общая ошибка управления страной** в одной из сфер жизни общества – в сфере экономики в **виде цен** на различные товары и услуги.

Чем **выше качество** управления страной, тем **меньше ошибка** управления, тем **ниже цены**. Это означает, что надо управлять обществом так, чтобы:

– **объёмы производства были достаточными** (а если они недостаточны, то их надо увеличивать),

– **цены снижались,**

– **зарплата и другие денежные выплаты росли**, но росли медленнее, чем объёмы производства продуктов и услуг.

КОБа обеспечивает способность достичь такого качества управления.

Всё это должно носить устойчивый характер. Такой замысел требует осмысленного вмешательства государства в производство и распределение.

Наши зарплаты, пенсии, благополучие и спокойствие зависят не только от того как мы работаем, но прежде всего от того, как нами управляют!

Закон стоимости (цена товаров и услуг) в народном хозяйстве государства – это всегда **произвол** (но произвол соответствующей концептуальной власти). Этот закон стоимости (цена товаров) формируется под воздействием:

– **кредитной** политики,

– **дотационной** политики,

– **налоговой** политики,

– **страховой** политики,

– **прямого ограничения цен** на «базовые» товары (нефть, газ, зерно и т.п.).

Поэтому **кредитно-финансовая система** – это **средство управления народным хозяйством страны**, процессом производства продуктов и услуг, процессом потребления продуктов и услуг. По ДОТУ – КФС есть средство безструктурного управления.

Необходимо заменить существующую безнравственную и ориентированную на достижение деградационно паразитических потребностей КФС на такую КФС, которая будет ориентирована на достижение де-

мографически-обусловленных потребностей, что позволит снижать цены и одновременно повышать зарплату (как это было при И. В. Сталине).

15. Достоинно оплачивать труд людей

Мы установим справедливую оплату труда людей. В справедливом обществе, которое утверждает КОБа, не может быть монопольно высокой цены на продукт управленческого труда. Такая **монопольно высокая цена** существует при господстве в обществе несправедливой концепции управления и **базируется на монополии «элиты» на знания об управлении**. Ликвидация монополии «элиты» на эти знания автоматически ликвидирует и монопольно высокую оплату за управленческий труд, так как не будет нехватки квалифицированных управленцев.

Но КПЕ не за уравниловку! Безусловно, в нынешнем обществе есть разница между трудом токаря и трудом директора завода. Но, как и чем соизмерить их разнокачественный труд и выразить его в заработной плате? Очевидно, что это можно сделать только произвольно, то есть опять **нужен произвол**. А произволов всего два: **нравственный и безнравственный**.

Безнравственный произвол несправедливой Западной библейской концепции установил разницу в оплате за труд в десятки раз.

Наш нравственный произвол установит разницу в оплате труда для начала хотя бы в единицы раз (в 2 – 3 раза).

Причём эта оплата труда управленца будет осуществляться по **«страдному принципу»**, по результату управления, по «качеству управления» (смотри ДОТУ). Например директор агрофирмы ежемесячно в течение года получает среднюю зарплату, которая есть в его коллективе. По окончании «страды», когда собран «урожай» и результаты его управления хозяйством налицо – получи по заслугам. Хорошие результаты (урожай хорош, дорога до города построена, клуб в селе отремонтирован, построен новый свинарник, овощехранилище и т.д.) – получи 2-3 и более годовых окладов! Ты, как токарь, «выточил хорошую деталь», ты показал хорошее «качество управления».

Если же «качество управления» плохое – извини, оставайся со среднемесячной зарплатой. И то при условии, если коллектив тебя оставит на этой должности. Но и люди такого коллектива должны правильно понимать то, что происходит в хозяйстве, не быть в стороне (*«моя хата с краю»*). Такого отношения людей можно достичь только при формировании у них человеческого строя психики и предоставления им всей полноты знаний об управлении.

16. Установить ответственность управленцев за качество их труда. Кадровая политика

КПЕ установит соответствующим законом такой порядок, при котором управленец любого уровня (глава государства, министр, директор и т.д.) может быть немедленно отстранён от должности, если он не обеспечивает должного качества управления. То есть не надо будет ждать окончания сроков президентства или депутатства. Если очевидно, что управленец никчёмный – его надо убирать. Инструмент («штангенциркуль») для измерения качества работы любого управленца дан в ДОТУ. Показателями качества управления на уровне города, области, страны должны быть: рождаемость, смертность, стоимость потребительской корзины, зарплата, цены на товары и услуги, безработица и т.д. Если рождаемость растёт, смертность уменьшается, зарплата растёт, цены снижаются, то это хорошее качество управления. Если всё наоборот, то качество управления плохое.

В кадровой политике необходимо руководствоваться следующим:

1. Начать немедленно подготовку новых управленческих кадров на базе Концепции Общественной Безопасности на специальных курсах, а также во всех средних и высших учебных заведениях. Основы мировоззрения начинать закладывать в семьях с момента рождения, а в последующем и в дошкольных учреждениях.

2. Назначать на руководящие должности в государственном аппарате всех уровней в первую очередь патриотов, имеющих человеческий, а не животный, демонический или строй психики биоробота.

3. Очистить управленческий аппарат от агентуры иностранных спецслужб.

4. Изгнать из госаппарата лиц, имеющих двойное гражданство и запятнавших себя в ходе «перестройки» и «реформ».

5. Очистить в кратчайший срок госаппарат от лиц, имеющих связи с мафиозными кланами.

6. При назначении на руководящие посты предпочтение отдавать кадрам, освоившим Концепцию Общественной Безопасности.

7. На период становления и претворения КОБы в жизнь основой управленческих кадров могут стать офицеры всех «силовых» структур и ведомств, сохранившие верность присяге, данной ими своему Народу и Родине (в том числе и офицеры запаса), вместе с предпринимателями, патриотами России, доказавшими свою способность практически организовать и наладить производство, какое-либо дело, работу фирмы, освоившими КОБу и принявшими её к руководству.

В России требуется смена руководящих кадров на всех уровнях власти. **Резерв новых кадров кроется в среде молодых предпринимателей малого и среднего бизнеса, доказавших свою способность осуществлять задуманное на практике.** Вопрос лишь в том, как донести до них знания КОБы. Вот куда члены КПЕ должны направить основные усилия по подготовке будущего управленческого корпуса.

17. Обеспечить всех работой

КПЕ добьётся обеспечения всех трудоспособных людей работой. Безработицы быть не должно!

Утверждение демократизаторов, что безработица – стимул к усердному, качественному труду человека, низводит человека до уровня скота. Из учебника истории всем известно, что «стимул» в древнем Риме – это палка с заострённым концом, с помощью которой погонщик погоняет волов, «стимулируя» их «деятельность».

Человек – не скотина, не животное. Побудительным мотивом к его осознанному, качественному труду должен быть не тычок в зад «стимулом», а разумное осмысление человеком своего предназначения в жизни. КОБа даёт людям такое знание для его освоения и осмысления.

Утверждение К. Маркса *«Деньги – отчужденная сущность труда и бытия»* – ЛОЖНО! Он смешал в слове «деньги» разнокачественные понятия.

Деньги – есть сущность, порождённая обществом, а не взятая из природы.

Деньги:

– отчуждают человека от труда и от бытия, так как ворованные деньги позволяют не работать;

– отчуждают труд и бытие от человека, так как отсутствие денег ставит человека:

- **вне общества** (то есть вне труда **при безработице**);
- **вне бытия** (самоубийства или преступная жизнь, по причине безработицы и отсутствия денег).

18. Уничтожить причину преступности

Человек не рождается преступником. **Преступником его делает та среда, то общество, в котором он растёт и воспитывается.**

Преступниками называют тех, кто нарушает (преступает) закон, действующий в обществе. Но ведь «законы» – это продукт **идеологической** власти, которая в свою очередь является продуктом **концептуальной** власти:

- либо нравственной (справедливой),
- либо безнравственной (несправедливой).

Других концепций нет.

Преступность – есть явление, порождённое безнравственной несправедливой концепцией жизнеустройства. Преступность нужна глобализаторам человечества, ибо преступность – одна из подсистем управления человеческим обществом на Земле. Эта подсистема также несёт в себе принцип управления «разделяй и властвуй», когда:

– одни вынуждены преступать «закон», чтобы накормить своих детей, или их умело понуждают преступать «законы», воспитывая у них через «культуру» и «искусство» стремления к достижению деградиционно-паразитических потребностей;

– другие беззаветно борются с такой устойчиво поддерживаемой преступностью, становясь «вечными борцами» с ней, часто проливая свою кровь и отдавая свои жизни;

– третьи же, оставаясь в тени, умело управляют этим процессом в своих интересах.

Решить проблему преступности через рассмотрение её в рамках существующей законности – невозможно. Нужная иная категория

– **порочность:**

- порочный – безнравственный,
- непорочный – нравственный.

Тем, кто ратует за «непреклонность в исполнении законности» и за борьбу с «преступностью вообще» следует понять, что такие люди как Христос, Мухаммад, Будда в своё время были величайшими преступниками в отношении законности тех времён. Но были ли они (как и многие другие «преступники») порочны?

Сегодня порочность (безнравственность) несправедливой концепции жизнеустройства очевидна. И именно она, неся порочный тип культуры, является **первопричиной всех преступлений.**

Бороться надо не с преступниками и «преступностью вообще» (они лишь следствия), а с **причиной**, которая порождает преступность.

Уничтожить причину существования преступности возможно лишь утвердив на Земле нравственную справедливую концепцию жизнеустройства, концепцию «К Богодержавию». Это и является **целью КПЕ.**

Более подробно эта тема раскрыта в приложении «Тайные корни преступности».

19. Обеспечить безопасность страны и каждому человеку в стране

Общепринятое словосочетание «**концепция НАЦИОНАЛЬНОЙ безопасности**» несёт в себе некую двусмысленность, ибо по умолчанию ставит вопрос о том, **какую национальность** в данном государстве надо «обезопасить», **от кого** это надо делать и **для чего**.

СССР-Россия – есть страна многонациональная и многоконфессиональная, где соединились в одном государстве и обществе интересы многих людей. Россия – региональная цивилизация. Поэтому верным будет постановка вопроса о «**Концепции ОБЩЕСТВЕННОЙ Безопасности**». Именно такой и является КОБа – взятая в качестве теоретической платформы Концептуальной партии «Единение».

Человеческая цивилизация на планете Земля также соединяет в одном обществе интересы многих стран и народов, всего множества людей. Поэтому Концепция Общественной Безопасности несёт в себе глобальный смысл, глобальный уровень значимости и заявляет о необходимости изменить замысел жизнеустройства (мировой порядок) с несправедливого на справедливый для **всего человечества**.

Само слово «безопасность» подразумевает наличие неких опасностей, угроз. Чёткую и ясную **структуру таких угроз и опасностей** дают **6 приоритетов** **противоборства** между различными социальными группами или личностями. Они являются обобщённым оружием и в порядке убывания своей поражающей мощи на исторически длительных интервалах времени расположены так.

Информационное оружие:

1-й приоритет. Информация философского, мировоззренческого, методологического характера.

2-й приоритет. Информация хронологического, летописного, исторического характера.

3-й приоритет. Информация вероучений, религий, светских идеологий.

Материальное оружие:

4-й приоритет. Экономические процессы. Деньги. Кредитно-финансовая система.

5-й приоритет. Оружие геноцида. Поражает не только живущих, но и последующие поколения.

6-й приоритет. Оружие, уничтожающее и калечащее людей и материальные объекты.

Эти приоритеты могут применяться как по отдельности, так и в комбинации друг с другом.

Отсюда видно, что тот, кто владеет более высоким приоритетом, рано или поздно всегда одержит победу над тем, кто «работает» на низших приоритетах.

Поэтому задача каждого здравомыслящего человека, а тем более руководителя, учёного – владеть этими высшими приоритетами, особенно первым.

1-й приоритет. Надо владеть различием, распознаванием всех процессов, происходящих в жизни. Овладение приходит с пониманием и освоением процесса-триединства: материя-информация-мера, а также ДОТУ.

2-й приоритет. Надо освоить знания о глобальном эволюционном процессе, глобальном историческом процессе, роли России в глобальном историческом процессе.

3-й приоритет. Надо знать существо основных мировых религий, «священных» писаний, основных современных вероучений. Надо также знать основные «светские идеологии». Но надо не просто «знать». Надо видеть и уметь сопоставлять их «сильные и слабые места», уметь соотносить все вероучения, писания и идеологии с теоретическими положениями КОБы. И уметь доносить всё это до людей.

4-й приоритет. Надо знать основные положения экономического блока КОБы.

5-й приоритет. Надо:

- избавиться от курения,
- отказаться от употребления алкоголя,
- исключить всякие другие наркотики.

В основе нормальной интеллектуальной деятельности лежит нормальное течение физиологических процессов в организме человека. Поэтому факторы, искажающие нормальную физиологию и, как следствие, мировосприятие, память, мышление, – должны быть исключены.

Управление страной в нетрезвом виде должно быть исключено.

Необходимо также соблюдать заповедь трезвости для всего личного состава Вооруженных Сил, спецслужб, правоохранительных органов и всех, стремящихся к здравомыслию.

6 приоритет. Надо:

– **Поддерживать** высокую боевую готовность Вооруженных Сил до прекращения глобального господства несправедливой библейской концепции и замены её нравственно справедливой концеп-

цией, при осуществлении которой на планете будет изжит источник войн на мировоззренческом I приоритете.

– **Не допустить** полного ядерного разоружения России в настоящее время, поскольку мировая мафия приступила к колонизации России и нейтрализации своих конкурентов в Юго-Восточной Азии и регионах Ислама.

– **Пересмотреть** военную доктрину России в соответствии с положениями Концепции Общественной Безопасности.

– **Произвести** национализацию оборонных предприятий, создать единый военно-промышленный комплекс. Оборонный заказ неукоснительно выполнять.

– **Поставить** боевую готовность и боевую подготовку на самый высокий уровень, ибо самая совершенное оружие и боевая техника в руках дикаря – металлолом.

– **Вести** военную разведку глобально, комплексно всеми видами и средствами, представление разведывательных данных осуществлять в масштабе времени, близком к реальному. Особое внимание уделить разведке с помощью спутников.

– **Поднять престиж воинской службы.** Защита Отечества – священный долг каждого гражданина. Ратный труд должен достойно вознаграждаться. Обеспечить надёжную социальную защиту воинов, военных пенсионеров и их семей. Людям, защищающим Отечество – честь и слава.

– **Признать** уклонение от исполнения воинского долга уголовным преступлением. Мужчины, уклонившиеся от исполнения этого долга, не должны работать в государственных учреждениях.

– **Проходить альтернативную службу** на общественно-полезных работах тем лицам, состояние здоровья которых не позволяет с оружием в руках защищать Родину. Такой общественно-полезной работы много и в войсках МО, и в МВД, и в других силовых структурах (госпитали, столовые, бани и прачечные, коммунальные хозяйства и т.п.).

– **Пропагандировать** престиж воинской службы, прославлять героев и покрывать позором предателей и трусов во всех средствах массовой информации. Воспитание любви к Отечеству – одна из важнейших задач СМИ.

– **Вести** в школах начальную военную подготовку. В средних и высших учебных заведениях военную подготовку вести с учётом их профиля. Физическую подготовку молодёжи усилить повсеместно. Это позволит иметь подготовленный резерв для всех силовых структур, а юношей и девушек будет делать здоровыми и сильными.

– **Способствовать** созданию и развитию суворовских и нахимовских училищ, кадетских корпусов. Направлять на учёбу в них в первую очередь детей-сирот, мальчиков, потерявших отцов.

– **Возродить** Добровольное Общество Содействия защите Отечества по типу советского ДОСААФ.

После развала Советского Союза органы безопасности были разгромлены и в них проведены многократные чистки от патриотически-настроенных людей. Далее такое положение сохраняться не может, ибо губельно для народа и государства. **Первоочередными мерами по укреплению безопасности государства и общества являются:**

1. Создание высшего органа безопасности – Совета Общественной Безопасности (СОБ), возглавляемого Главой государства. В многонациональном и многоконфессиональном государстве неверно и даже вредно говорить о национальной безопасности, более правильно употреблять термин «Общественная безопасность». В состав СОБ должны входить Председатель Правительства, министр Общественной Безопасности, министр Обороны, начальник Генерального Штаба, начальник ГРУ, директор Службы Внешней разведки, министр Иностранных Дел. Все члены СОБ по вопросам безопасности должны замыкаться непосредственно на Главу государства.

2. Реформировать ФСБ и МВД в Министерство Общественной Безопасности (МОБ). Обеспечение безопасности должно осуществляться по всем приоритетам в соответствии со структурой угроз и опасностей для России – мировоззренческому, хронологическому (историческому), технологическому (идеологическому), экономическому, геноцидному и военному. Это необходимо проводить с упреждением, для чего особое значение приобретает прогнозирование ситуаций.

3. Разоружить население. Оружие могут иметь только сотрудники государственных силовых структур, частные охранные структуры и профессиональные охотники. Это обеспечит порядок и спокойствие в стране и переход на устойчивый курс развития без большой крови.

4. Очистить высшие органы управления – аппарат Президента, правительственные учреждения, министерства: Обороны, Иностранных дел, Общественной безопасности, органы разведки и безопасности от коррумпированных элементов, лиц с двойным гражданством и чиновников, семьи которых проживают за границей. На государственную службу должны приниматься только те, кто предан Отечеству и не запятнал себя в годы «перестройки» и «реформ». Для этого провести переаттестацию кадров и уволить запятнавших себя. Для восполнения потерь, до подготовки новых кадров, при-

влекать на службу патриотов, уволенных в запас и дееспособных пенсионеров. При продвижении по службе приоритет отдавать лицам, освоившим Концепцию Общественной Безопасности.

20. Восстановить продовольственную безопасность России

Если оценивать состояние продовольственной безопасности в настоящее время, то её можно оценить только как **КАТАСТРОФИЧЕСКОЕ**. Россия производит менее 50% необходимого продовольствия, износ машинно-тракторного парка в АПК — 80%, производство техники сельскохозяйственного назначения сократилось в 10 раз, рыбопромысловый флот разгромлен, потребление продовольствия населением сократилось в два раза, аграрная наука умирает. Долг аграрного сектора составляет 270 млрд. рублей, он обусловлен ростовщическим грабежом и подлежит списанию, как невозможный к возврату даже теоретически.

В условиях полной продовольственной зависимости России от поставок продовольствия извне, под угрозой искусственного (вызванного внешними силами) голода, ни Президент, ни Правительство, ни Парламент, не могут проводить самостоятельной внутренней и внешней политики. Самые патриотичные и благонамеренные Президент, Правительство и Парламент будут сметены голодными толпами, как это произошло с царём и Временным правительством в 1917 г.

Голод может быть вызван даже и без злого умысла внешних сил, а в случае спада уровня производства продовольствия в странах-поставщиках. Тогда они то, что у них есть, кушать будут сами, а голод и мор будет в России.

В этих условиях обеспечение продовольственной безопасности страны является первостепенной, общенародной задачей.

КПЕ заявляет, что продовольственная безопасность страны может считаться обеспеченной **ПОЛНОСТЬЮ**, если выполняются следующие условия:

1. Всё население страны обеспечено экологически чистыми, полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства по обоснованным нравственно и научно нормам с учётом пола, возраста, условий труда, национальных традиций и природно-климатических условий.

2. Цены на эти продукты питания доступны всем честным труженикам, многодетным семьям, пенсионерам, независимо от национальной принадлежности, профессии и занимаемой должности.

3. Созданы стратегические запасы продовольствия на случай стихийных бедствий, войны или других чрезвычайных обстоятельств. Эти запасы позволят избежать голода в стране при введении нормированного распределения продуктов питания в течение срока не менее пяти лет.

4. Агропромышленный комплекс, рыбное и лесное хозяйство развиваются устойчиво и имеют резервы, позволяющие наращивать производство продовольствия для увеличения запасов.

5. Наука продовольственной отрасли находится на уровне высших мировых достижений и **обеспечивает** все сферы производства продовольствия новейшими технологиями, образцами техники, поддерживает и улучшает генофонд животноводства, растениеводства и рыбоводства, даёт достоверные прогнозы развития всех сфер жизни и деятельности общества на перспективу.

6. Природоохранная и природовосстановительная политика и практика обеспечивают сохранение и улучшение среды обитания.

КПЕ будет добиваться претворения всего этого в жизнь.

Предлагаемый КПЕ комплекс первоочередных мероприятий по восстановлению и развитию сельскохозяйственного производства в стране исходит из принципа: **ХЛЕБ – ВСЕМУ ГОЛОВА!** Поэтому все первоочередные мероприятия по развитию и восстановлению сельскохозяйственного производства в России должны быть направлены на:

1. Полное удовлетворение жителей страны продуктами питания, производимыми только в нашей стране – России. Причём продукты должны быть натуральными.

Вначале сделать Россию самодостаточной в производстве основных пищевых продуктов.

В последующем развивать производство и «не основных», не свойственных для России продуктов, в первую очередь за счёт создания тепличных комплексов.

2. Снижение цен на продукты питания, в первую очередь основных продуктов питания (хлеб, мясо, молоко, масло, яйцо, овощи и т.д.).

3. Резкое улучшение жизни тружеников села и воспитание у всех жителей России уважительного отношения к их труду. Жизнь на селе надо сделать привлекательной, содержательной, интересной, радостной и творческой.

Предлагаемый КПЕ комплекс включает в себя **семь мероприятий** по оказанию помощи селу.

ПЕРВОЕ. Помощь кадрами.

Осуществить целенаправленную и твёрдую кадровую помощь селу по всему спектру специалистов. В первую очередь это касается **руководителей хозяйств, учителей сельских школ, врачей и работников культуры.** Для решения этой важнейшей задачи необходимо привлечь молодых предпринимателей, способных практически организовать дело, разработать и предоставить им систему льгот и гарантий. То есть направить своего рода в сёла и деревни современных «двадцатипятилетних».

ВТОРОЕ. Структурная и шефская помощь.

Закрепить Указом Главы Государства все развалившиеся и пришедшие в упадок коллективные и фермерские сельские хозяйства, сёла, деревни, хутора и аулы за устоявшими на ногах хозяйствами, сохранившими свою работоспособность, включив их организационно в структуру уцелевших от разрушения хозяйств. Обязать крупные и средние государственные и частные предприятия оказывать шефскую помощь развалившимся сельским хозяйствам. Подкрепить эти приказные меры «Государственной комплексной программой ликвидации разрухи сёл и деревень России» и целенаправленной разъяснительной работой среди всего народа России.

ТРЕТЬЕ. Финансовая и материальная помощь.

Оказать конкретную помощь производителю первичной сельхозпродукции.

1. Внедрить целостную дотационную политику в отношении сельхозпроизводителя.

2. Внедрить безпроцентное кредитование деньгами и систему целенаправленных дотаций села.

3. Внедрить безпроцентное кредитование, а также систему дотаций села товарами:

- моторным топливом,
- удобрениями,
- стройматериалами,
- племенными животными,
- сортовым семенным материалом,
- и т.д.

4. Внедрить на льготных условиях предоставление услуг:

- обработка земли,
- внесение удобрений.
- химическая защита растений,
- обеспечение транспортом,

– обеспечение сезонными рабочими,

– и т.п.

5. Создать твёрдую и развёрнутую закупочную систему на селе в масштабах страны, республик, краёв и областей. Производитель сельхозпродукции должен наверняка знать, что его продукция будет неизменно куплена. При этом ликвидировать ненужные промежуточные звенья в цепочках «производитель – покупатель». Это будет сделано путём создания финансово-сельхоз-промышленных групп (ФСПГ), которые свяжут в единое целое выращивание, переработку и сбыт продукции.

ЧЕТВЁРТОЕ. Помощь техникой.

Создать во всех регионах России систему МТС (машино-технологических станций).

Такая система будет создана по территориальному принципу, в основном по районному делению.

В период создания МТС будут содержаться за счёт бюджета, в последующем – за счёт получения ими платы за оказываемые МТС услуги.

МТС будут содержать в своём составе необходимый набор техники и ремонтной базы для оказания всего спектра услуг.

МТС станут механизмом поддержки первичного сельхозпроизводителя по очень многим вопросам на базе сбора текущей информации и о состоянии, и о прогнозах сельхозпроизводства, выявление кризисных участков и т.п. Для этих целей в структуре МТС будет действовать единая информационная служба.

ПЯТОЕ. Помощь в переработке и хранении с/х продуктов.

Создать по всей стране сеть блочно-модульных перерабатывающих заводов мясного, молочного и овощного направления, хранилищ с/х продуктов.

Наращивание производства сельхозпродукции потребует расширения перерабатывающих мощностей, строительства непосредственно в сёлах консервных заводов и хранилищ сельхозпродуктов.

Именно здесь необходима организующая и финансовая поддержка руководителей всех уровней. Только тогда первичный производитель поймёт, что он не брошен на произвол судьбы и обретёт уверенность в себе.

ШЕСТОЕ. Помощь в строительстве дорог.

Осуществлять непрерывное строительство сети сельских автодорог. Это можно будет осуществлять за счёт совместного финансирования таких работ всеми участниками ФСПГ, а также за счёт средств дорожного налога, включённого в цену моторных топлив.

Здесь также необходимо организующее начало администраций всех уровней.

СЕДЬМОЕ. Помощь в строительстве жилья.

Осуществить «Государственную программу строительства жилья для жителей сёл и деревень». Дома строить усадебного типа с необходимыми хозяйственными пристройками, хозяйственным двором и помещениями для содержания домашних животных. В сёлах и деревнях закладывать необходимую инфраструктуру (водопровод, тепло, канализация, школы, больницы, дома культуры и т.д.).

Осуществить газификацию села. Это будет сделано путём развития трубопроводной газовой сети в густонаселённых районах и создания местных ГРС, работающих на сжиженном газе. Отдалённые районы страны, куда не сразу будут протянуты газопроводы, будут потреблять сжиженный газ либо в баллонах, либо в цистернах через местные ГРС. Газификация освободит сельских жителей от необходимости заготавливать в больших количества дрова и уголь.

21. Беречь природу, охранять окружающую среду

Всё, что создано Богом – Земля и её недра, лесные и водные угодья – является собственностью всего нашего Народа и не может находиться в чьей либо «частной» собственности.

Целью развития России на начальном этапе претворения КОБы в жизнь должно стать не обеспечение стран Запада даровыми сырьевыми и энергетическими ресурсами, а благоденствие народов нашей страны. При этом нужно рачительно использовать имеющиеся природные ресурсы по единому замыслу с минимальным ущербом для биосферы и с одновременным улучшением среды обитания. Это требует проведения единой (в масштабе района, области, края, региона, всей страны, а в перспективе и глобальной) политики природопользования, охраны и восстановления окружающей среды. Только при этом условии земельные, водные, лесные, сырьевые, энергетические и другие ресурсы будут использоваться оптимально, при максимальном уровне удовлетворения демографически обусловленного спектра потребностей людей, семей и общества в целом.

Исходя из вышеперечисленного КПЕ будет добиваться разработки и внедрения «Государственной комплексной программы природопользования, охраны и восстановления окружающей среды». На основе этой «Программы» в регионах должны быть разработаны региональные и местные программы. Все виды хозяй-

ственной деятельности должны вестись с учётом «Государственной, региональных и местных программ природопользования и охраны окружающей среды», причем так, чтобы экологическая обстановка не ухудшалась, а улучшалась. С этой целью:

– **Принять** немедленно меры по пресечению хищнического подхода к использованию природных богатств России, ибо они не беспредельны. Мы должны позаботиться и о грядущих поколениях. Максимально использовать вторичные ресурсы, ничто не должно пропадать.

– **Перейти** в промышленности и сельском хозяйстве на безотходные, энерго- и сырьесберегающие технологии.

– **Разработать и приступить** к внедрению комплексной программы борьбы с эрозией и восстановления плодородия почв.

– **Восстановить** лесное и водное хозяйство, вывести новые, неприхотливые сорта плодовых деревьев, кустарников, съедобных и лекарственных трав, не требующих ухода, с тем, чтобы неуклонно повышать долю даров природы в рационе питания населения и обеспечить сырьем фармакологическую промышленность.

– **Проводить** информационную политику в области экологии в направлении привития людям любви и бережного отношения к Природе, добровольного ограничения своих материальных потребностей, не гнаться за модой, не перемалывать ради неё напрасно энергетические и природные ресурсы.

– **Сделать** дешёвыми, экономичными, долговечными и ремонтпригодными внедряемую новую промышленную и бытовую технику, оборудование и приборы, чтобы ими могли пользоваться несколько поколений.

– **Ввести** жёсткий государственный и народный контроль за использованием природных ресурсов и состоянием экологии окружающей среды.

– **Ужесточить** уголовную ответственность за нанесение ущерба экологии окружающей среды, приравняв их к государственным и экономическим преступлениям в зависимости от масштабов нанесённого ущерба.

22. Проводить собственную глобальную политику

Глобальная политика – это политика, проводимая в отношении всего человечества и планеты Земля.

Внешняя политика – это политика, проводимая государством вне пределов своей территории, закреплённой юридически международными договорами или признанной другими государствами.

Внутренняя политика — это политика, проводимая правящим классом в границах своего государства, где действует его юрисдикция.

Это три взаимовложенных и взаимосвязанных процесса.

Собственную ГЛОБАЛЬНУЮ, независимую ВНЕШНЮЮ и независимую ВНУТРЕННЮЮ политику в современных условиях завершающейся глобализации может проводить лишь то государство, которое предложит народам мира, всему человечеству, приемлемый для всех них замысел жизнеустройства глобального уровня значимости, т.е. концепцию управления и развития, соответствующую информационным условиям третьего тысячелетия.

В условиях, близких к завершению всех процессов глобализации на планете Земля, **в условиях**, когда происходит смена логики социального поведения людей,

в условиях, когда старая библейская несправедливой концепция управления себя полностью исчерпала,

в условиях концептуальной неопределённости в первую очередь в России, когда прежняя концепция уже перестаёт работать, а новая концепция ещё не набрала должных «оборотов»,

в условиях, когда пока только общество в России готово в первую очередь воспринять новую концепцию и только в России существует новая, глобального уровня ответственности концепция управления,

в этих условиях только Россия способна проводить *собственную* глобальную, *независимую* внешнюю и *внутреннюю* политику. Более того, она обязана это сделать для предотвращения глобального кризиса на Земле. Для этого необходимо:

1. Принять на государственном уровне собственную Концепцию развития и управления, соответствующую новым информационным условиям третьего тысячелетия. Такой концепцией является КОБа.

2. Предложить её открыто всем народам мира.

3. Укреплять мир и дружбу между всеми народами Земли, оказывать непрерывное информационное воздействие на все протекающие процессы в обществе.

4. Сорвать планы хозяев Западной цивилизации по развязыванию крупномасштабной войны между Россией и исламским миром, а в перспективе и войны с Китаем. **Не ввязываться** в региональные вооруженные конфликты и локальные войны.

5. Вписывать попытки продвижения НАТО на Восток в свои планы.

6. Считать перспективными стратегическими союзниками России на начальном этапе претворения КОБы в жизнь в масштабах всего человечества: страны ближнего зарубежья, Китай, Индию, исламские страны и страны третьего мира. В последующем это будут и все остальные страны и народы.

У нас в принципе нет, и не может быть врагов и противников на личностном уровне, поскольку КОБа является более объемлющей концепцией управления по отношению ко всем остальным, в том числе и библейской концепции. Враги и противники на личностном уровне могут быть только при одноуровневой мере понимания всех происходящих процессов. Если у кого-то уровень меры понимания выше, то это позволяет вписать («подчинить») более низкий уровень понимания своим интересам, а не противостоять ему. «Каждый, в меру своего понимания, работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше».

Наш враг – это алгоритм библейской концепции управления.

Формула «Живой Воды»: идти прямым путём. Как это осуществить

1. Замысел наших действий

В своём замысле действий КПЕ исходит из того, что не признаёт результаты, обусловленные исполнением Директивы Совета Национальной Безопасности (СНБ) США номер 20/1 от 18 августа 1948 года и будет действовать исходя из своего понимания целесообразного развития общества при глобальном уровне заботы и ответственности перед человечеством и Богом.

Достижение целей, поставленных перед собой Концептуальной партией «Единение» (КПЕ):

- глобальной стратегической цели,
- Российской стратегической цели,
- ближайших целей,

будет осуществлено на базе теоретических положений КОБы, в первую очередь:

1. Применением метода упреждающего вписывания в процессе сосредоточения управления по Концепции Богодержавия,

2. Запуском механизма «автосинхронизации».

Решение ближайших задач,

затем **Российской** стратегической задачи,
а в последующем **глобальной** стратегической задачи,
КПЕ будет осуществлять последовательно, но с упреждающим информационным насыщением общества в
– различных регионах планеты,
– различных социальных слоях людей.

Иными словами, **информационное воздействие необходимо осуществлять:**

на все страны и народы планеты Земля,
на все регионы России-СССР
из нескольких регионов – центров концентрации управления: Москвы, Новосибирска, Владивостока, Калининграда и т.д. по мере готовности кадров в регионах. КПЕ уже включила «задающие генераторы» («колокольчики») нашей концептуальной информации во многих регионах страны, однако пока не во всех.

Необходимо всегда помнить о том, что объектом нашего воздействия являются люди, общество людей. Нам **ничего не удастся сделать, если:**

1. **Люди не будут понимать**, что происходит на самом деле.
2. **Не будет управленцев**, готовых взять на себя ответственность за достижение поставленных целей на всех уровнях управления обществом.

Именно на решение этих двух задач и должны быть направлены наши основные усилия.

Необходимо также ясно понимать, что **если в прежнем** информационном состоянии общества (до смены соотношения эталонных частот) устойчивое управление людьми достигалось **за счёт сокрытия** от них знаний, выдачей им «отдельных фрагментов» целостного знания в части их касающейся,

то в новом информационном состоянии устойчивое управление обществом и всеми людьми можно обеспечить только **доведением до всех людей** всей полноты знаний, дать возможность каждому человеку овладеть знаниями во всей их полноте.

Если этого не делать, устойчивого управления не будет. А это означает, что будут разрастаться конфликты разного рода и уровня, войны, что в конце-концов приведёт человечество к самоуничтожению.

Поэтому всем членам КПЕ и всем, кто знает КОБу и является её приверженцем, нельзя «утаивать для себя» освоенные и полученные знания, **надо сразу делиться** ими с другими людьми, в первую очередь с товарищами по партии.

Механизм «автосинхронизации» предусматривает доведение информационного насыщения общества нашей информацией до такого

– количественного (3–2% численности людей в городе, области, республике и т.д.) и

– качественного состояния (освоение основных теоретических положений КОБ), которое приводит к «автоматическому» распространению нашей информации среди остальных 97% общества. То есть это подобно цепной реакции в атомной бомбе, которая возникает при создании некоей «критической массы» ядерного заряда. Но наша бомба не ядерная, а информационная, «критическая масса» создаётся в обществе людей, «цепная реакция» идёт от одного человека к 5–10 другим людям, от каждого из них также к 5–10 другим людям и т.д. (см. рис. 12–54)

Фактически этот механизм в России уже запущен и неуклонно «набирает обороты».

Механизм вхождения в управление (перехвата управления) методом упреждающего вписывания предельно прост. Но он требует понимания КОБы (в первую очередь ДОТУ) и осмысленного его претворения на практике. Ведь управление обществом и людьми это не управление лошадью с помощью вожжей и кнута. Управление – это прежде всего информационное воздействие. А оно осуществляется по 6 приоритетам управления.

Схема перехвата управления такова (см. рис 15–2а, 15–2б):

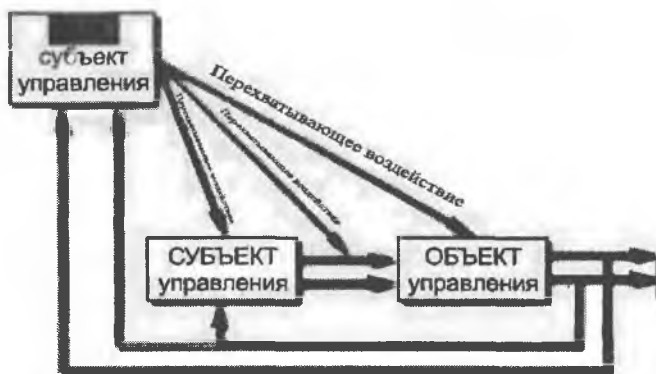


Рис. 15–2а

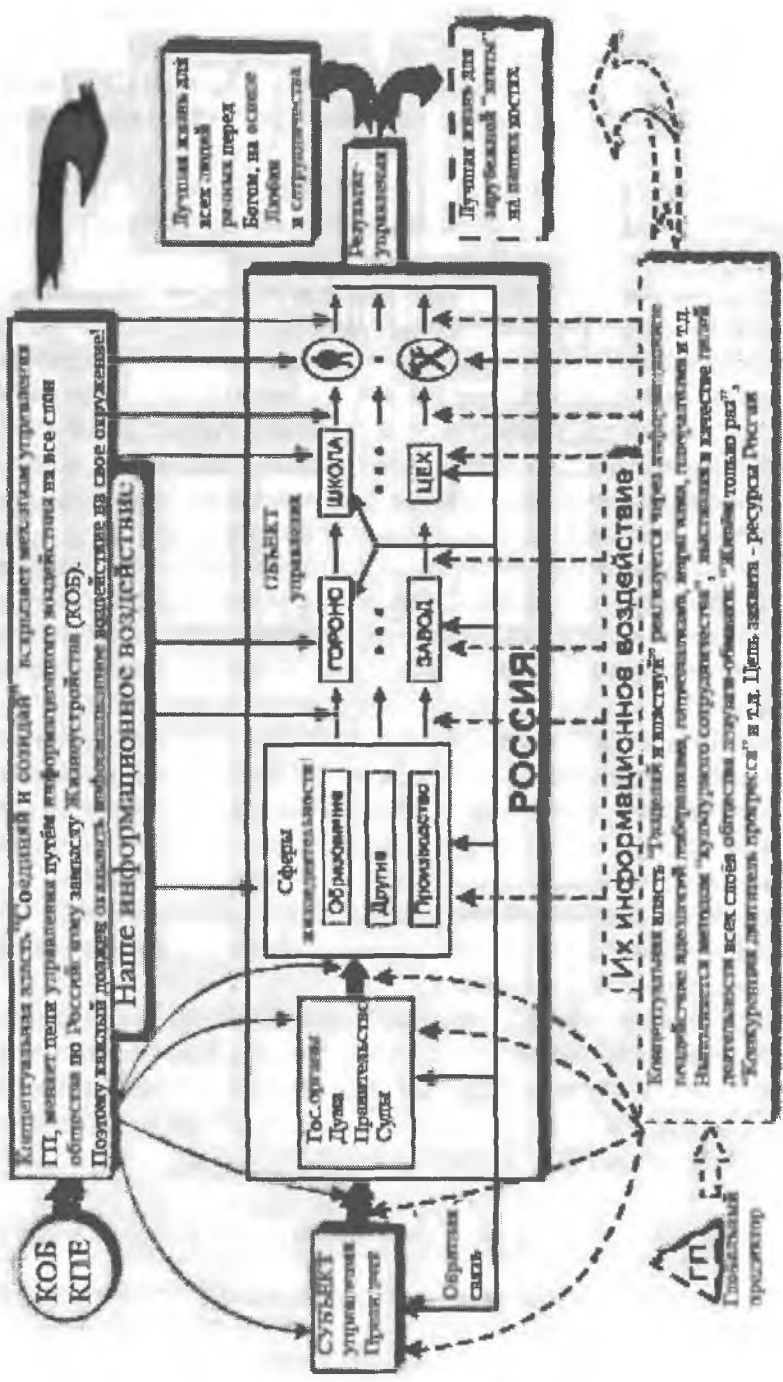


Рис. 15-26

Есть **объект** управления (завод, фирма, город, область, страна, человечество).

Есть **субъект** управления (директор, администрация области, правительство, «мировое правительство» – ГП – «глобальная мафия-паразит»).

Есть **цели** управления.

Есть **управляющее воздействие** на объект управления.

Есть **результат** управления.

Есть **«обратная связь»**: осмысление результатов управления и принятие решения на дальнейшее управление.

Теперь мы, с более высокого уровня понимания (а КОБ даёт это людям!), «нависаем» над этой схемой, и начинаем, исходя из **своих** целей, оказывать **своё** информационное воздействие и на объект, и на субъект управления. Обратную связь тоже «закрываем» на себя. И постепенно добиваемся, что вся схема начинает выполнять поставленные нами задачи по достижению **наших** целей.

Если вы, уважаемые читатели, достаточно внимательно задумаетесь на этот счёт, то придёте к выводу, что руководство России уже приступило к выполнению многих положений КОБы и программы КПЕ. Учтите что наше «информационное давление» осуществляется уже с 1995 года.

Такой «перехват управления», а точнее – вхождение в управление, с непрерывной корректировкой целей необходимо осуществлять всем членам КПЕ на всех доступных им уровнях и объектах: школа, завод, фирма, город, область, край, страна, человечество.

Это позволит избежать разрушения хозяйственных связей, уничтожения управленческого корпуса страны, кровавых разборок между партиями, движениями и т.д. и т.п.

Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой (полнотой, качеством и скоростью) освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несём людям.

Это во многом будет зависеть от качества нашей работы, работы всех партийцев КПЕ.

2. Механизм и меры по осуществлению Замысла. Сроки

В самом общем виде **механизм реализации** выглядит следующим образом:

1. Формирование центра концентрации управления.

2. Запуск механизма автосинхронизации.

3. Создание социальной базы людей, знающих, понимающих и распространяющих информацию КОБ.

4. Подготовка управленческих кадров различного уровня ответственности.

5. Вхождение в управление всеми социальными процессами общества («перехват» управления).

На разных уровнях управления этот механизм требует разного подхода, разной «настройки», сообразуясь с конкретной обстановкой.

Конечно, было бы очень хорошо, если бы на начальном этапе процесс вхождения в управление («перехват» управления) на глобальном уровне осуществлялся бы из Кремля. Это был бы самый спокойный, самый эффективный и безкровный вариант развития событий.

Ещё в 1995 году Кремлю давался вариант реализации Концепции Общественной Безопасности. Этот вариант выглядел так:

I. Подготовительный период.

Срок осуществления: – до 6 месяцев.

Цель: создание социального слоя носителей новой концептуальной информации, способных запустить процесс реализации КОБы.

Средства достижения:

- опубликование материалов КОБы массовыми тиражами,
- издание концептуальных газет массовыми тиражами,
- выход на радио и телевидение с организацией цикла выступлений по КОБ,
- создание прогнозно-концептуального центра страны и подготовка в нём документов и технологий осуществления переходного и стабилизационного периодов.

Примечание:

Мероприятия на данном этапе могут проводиться, опираясь на структуры, никак не связанные с государственными структурами («нависание»). Это может быть партия, общественное движение или нечто подобное.

II. Переходный период.

Срок осуществления: 2–3 месяца.

Цель: обеспечение изменения вектора развития России на государственном уровне.

Средства достижения:

1. Официальное заявление главы государства:

- анализ ситуации в стране и в мире с позиций КОБ,
- решение о дальнейшем развитии России,
- решение о проведении собственной глобальной политики по справедливой концепции управления.

2. Оздоровление обстановки в органах управления страной путём проведения циклов лекций по КОБе в Государственных структурах:

- Администрации Президента,
- Правительстве,
- Федеральном Собрании, Думе,
- Центробанке,
- ФСБ, СВР,
- Министерстве обороны, ГШ, ГРУ,
- МВД и др.

3. Осуществление первоочередных конкретных мер по оздоровлению обстановки в стране путём издания пакетов указов по изменению курса развития страны, наработанных прогнозно-концептуальным центром по всему спектру жизнедеятельности общества:

- образование,
- здравоохранение,
- сельское хозяйство,
- промышленное производство,
- оборона и т.д.

4. Осуществить ускоренную подготовку пропагандистов-лекторов в количестве до 500 человек для доведения КОБ в регионах страны.

5. Осуществить ускоренную переподготовку работников СМИ в прогнозно-концептуальном центре.

6. Осуществить ускоренную переподготовку преподавателей ведущих ВУЗов страны, в основном молодого возраста.

7. Введение во всех учебных заведениях от школы до ВУЗа специально адаптированных к специфике учебных заведений курсов по «Достаточно Общей Теории Управления».

8. Осуществить поездки за рубеж с целью формирования мирового общественного мнения: (Япония, Китай, Арабские страны, Западная Европа, США).

9. Провести Всероссийскую конференцию на тему «Процесс корректировки курса реформ в России как отражение в глобальной политике смены логики социального поведения людей».

10. Проведение Международной конференции на эту же тему.

11. Запустить процесс формирования финансово-промышленных групп (ФПГ).

12. И т.д., и т.п.

III. Стабилизационный период.

Срок осуществления: 2–3 года.

Цель: полностью решить все задачи перехода на управление по Концепции Общественной Безопасности и ввести страну на устойчивый по предсказуемости путь развития.

Вот такой документ я представил лично заместителю начальника службы безопасности президента (СБП) генерал-майору Рогозину Георгию Георгиевичу летом 1995 года.

К сожалению этот вариант тогда осуществить не удалось. Но этот вариант не поздно реализовать и сейчас. Нужна лишь, как говорят, «политическая воля» и осознанный взгляд на управление с позиции КОБы.

Если не удалось «сверху», будем делать «снизу». Но всё равно не забывая о том, что информационное воздействие и на «верхи» (в том числе и на Кремль) делать надо также, как и ранее. Только основные усилия теперь надо сосредоточить «внизу». Все мероприятия для этого разработаны и реализуются партийными структурами КПЕ.

Здесь же ограничимся двумя тезисами:

1. Все меры «снизу» должны быть направлены на то, чтобы было создано **такое информационное состояние «внизу»**, чтобы «верхи» оказались бы в откровенно смешном положении, когда «простые» люди знают и понимают больше, чем титулованные академики и «авторитеты» от политики. Кстати, этот эффект уже наблюдается достаточно часто и успешно, особенно в ВУЗах, когда студенты, знающие КОБу, своими вопросами вводят профессоров в «ступор». И на базе создания такого информационного состояния «простые» люди будут входить в реальное управление всеми социальными процессами на своих объектах работы (школы, заводы и т.д.) по нашему Замыслу («перехватывать» управление). У нас нет другого пути.

2. **Сроки.** Нас часто спрашивают: *«Долго ли ждать того, о чём вы говорите?»*. Мы отвечаем: *«Если ждать, то долго!»* (См. рис. 15–3)

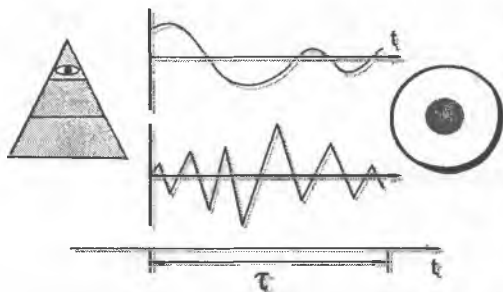


Рис. 15–3

Дорогу осилит идущий! Глаза бояться, а руки делают! Будем ждать – страна умоется кровью.

По предварительным оценкам после вхождения в реальное управление на российском уровне (осуществление «перехвата» управления) **обеспечить материальное благополучие людей возможно за 2–3 года.** Такой короткий срок обусловлен наличием в стране большого числа перспективных технологий, которые при нынешней несправедливой Западной концепции управления реализовывать не дают. Мы сделаем это. И за короткое время и накормим, и оденем, и дадим работу. Молодых и талантливых предпринимателей, способных это сделать, в России очень много.

Но **только** «накормить» – это не наш лозунг. Свиной тоже кормят и откармливают, чтобы потом зарезать. Люди – не свиньи.

Освоение человечеством своего генетически обусловленного потенциала развития в первую очередь предполагает переход на человеческий строй психики. Решение этой задачи – это не два-три года. Но и здесь надо понять, что когда СМИ окажутся в наших руках и будут оказывать своё информационное воздействие не по несправедливой Западной библейской концепции, а по Концепции Общественной Безопасности, то этот период растянется не на десятки и сотни лет, как думают многие. Потребуется **15–20 лет** (а может и гораздо быстрее) для того, чтобы большинство людей встало на путь нового справедливого Замысла Жизнеустройства Людей по Концепции Общественной Безопасности. Кстати сказать, практика показала, что в последние 2 года (2006, 2007 и особенно начало 2008 года) очень резко возрос интерес к КОБе среди молодёжи, среди студентов. Причин этого две:

1. Стагнация всех процессов в стране. Молодые люди начинают задумываться о своём будущем.

2. Информационное воздействие на молодых, осуществляемое организациями КПЕ в регионах.

Для перехода на собственную концепцию развития и управления необходимо:

а) Начать широкое **обсуждение** Концепции Общественной Безопасности во всех слоях общества с использованием СМИ, в трудовых коллективах, в политических партиях, в общественных движениях и организациях, в учебных и научных учреждениях, в государственных учреждениях и ведомствах.

б) После широкого обсуждения провести **Всенародный референдум** с целью **принятия КОБы** и народом, и на государственном уровне:

– в качестве **«национальной идеи»** («Живая Вода») – замысла жизнеустройства всех народов цивилизации России,

– в качестве **государственной идеологии** России.

в) После одобрения КОБы на референдуме в соответствии с её основными положениями **изменить Конституцию** России, законодательство, общественно-политический строй и сформировать новые органы власти на федеральном, региональном и местном уровнях.

г) Одновременно вести **подготовку управленческих кадров** путём изучения Концепции во всех учебных заведениях, начиная со средней школы, а вопросы мировоззрения – и в дошкольных учреждениях и в семьях.

Принятие Концепции Общественной Безопасности на государственном уровне позволит России проводить **свою глобальную, а следовательно и независимые внешнюю и внутреннюю политики**, и в кратчайшие сроки без иностранных займов и инвестиций возродить экономику, включая ВПК и АПК, укрепить оборону, поднять науку, образование, культуру, здравоохранение, решить социальные проблемы, развить все инфраструктуры страны, возродить Державу мирным путём, направить её дальнейшее развитие в соответствии с КОБой.

Цивилизация Россия самодостаточна. У нас есть всё необходимое и достаточное для того, чтобы все люди в России жили достойно. **Объективные предпосылки** для этого таковы: у нас есть глобального уровня значимости сырьевые, энергетические ресурсы и плодородные земли. **Субъективные предпосылки:** трудолюбивый народ, управленческие кадры высокой квалификации, талантливые учёные, инженеры и специалисты.

Мы всех предупреждаем: мера кровавости грядущих событий будет обратно пропорциональна степени освоения Концепции Общественной Безопасности всеми слоями общества.

В заключение программы КПЕ подводится итог.

Общий итог

В настоящей программе Концептуальной Партии «Единение» показано самое главное:

1. Мировоззренческие основы перехода к справедливому жизнеустройству человеческого общества.

2. Принципиальная возможность ведения народного хозяйства в режиме устойчивого и гарантированного удовлетворения демографически обусловленных потребностей,

3. Механизм вывода России из нынешней тупиковой ситуации и перевод её развития на устойчивый по предсказуемости курс развития.

Изложены также цели КПЕ и основные мероприятия для достижения поставленных КПЕ целей. «Программа КПЕ» – не догма. По мере накопления опыта работы, получении новых данных, изменении ситуации в стране и в мире, необходимо корректировать отдельные положения и насыщать программу конкретными мероприятиями в соответствии с КОБой, то есть в схеме управления «предиктор-корректор» включать «корректор».

Построение справедливого, концептуально самостоятельного общества требует двух вещей:

1. **Общество должно хотеть** жить в условиях справедливости.

2. **Общество должно знать**, как перейти от взаимного угнетения к справедливым отношениям.

Всё это зависит от самого общества. Люди живут по их истинной нравственности, а не декларируемой. Эта истинная нравственность проявляется в конкретных делах конкретных людей. И если в обществе торжествует злонравие, то о каком человеческом счастье может идти речь? *«Безумие думать, что злые не творят зла»* (Марк Аврелий). Поэтому надо избавиться от всего того зла, которое люди носят в своих душах и с которым они свыклись.

Справедливое жизнеустройство в СССР-России до сих пор не состоялось потому, что:

А. Правящая «элита» не хотела справедливого жизнеустройства.

Б. Толпа не хотела думать сама, как его построить. При этом толпа завидовала потребительским возможностям своей «элиты» и толпы за рубежом.

Толпа хотела «вождя», который бы без труда и усилий самой толпы привёл толпу в светлое будущее. Но никому не удавалось въехать в рай на чужом горбу.

Справедливое жизнеустройство в СССР-России будет построено. Это будет сделано нами на основе:

1. Просвещения всех народов СССР-России об истинных причинах и виновниках всех «революций», смут, кризисов, войн, конфликтов и «перестроек».

2. Доведения до всех знаний, которые не позволят впредь одурачивать людей.

3. Прекращения концептуальной неопределённости и двоевластия концепций в пользу внутренней концептуальной власти России (Концепции Общественной Безопасности).

4. Построения целостной многообразной культуры в едином многонациональном государстве суперконцерне, позволяющей свободно развиваться людям вне зависимости от классового происхождения, национальной и родоплеменной принадлежности.

5. Формирования нового мирового устройства, обеспечивающего стабильность биосферы планеты, мир и сотрудничество всех народов без угнетения их национальных культур.

Вот те задачи, которые предстоит решить Концептуальной партии «Единение» вместе со всеми народами нашей Великой России. При этом мы должны ясно осознавать сами и разъяснять людям, что само-собой в России ничего не изменится, что **никакого чуда не произойдёт.** Чудо будет заключаться в том, что все мы, самые обыкновенные и простые люди сделаем сами. Но для этого надо сначала ясно представлять и знать: **ЧТО** делать, **КАК** делать и только после этого **ДЕЛАТЬ.** Для изменения положения дел в стране, для сотворения «чуда» у нас теперь есть всё необходимое:

1. Есть Концепция Общественной Безопасности.

2. Есть Программа действий «Живая Вода».

3. Есть инструмент – Концептуальная Партия «Единение» и РОД КПЕ (Российское Общенародное Движение «Курс правды и единения» – структура, действующая в соответствии с ПФУ (полной функцией управления).

Мы – партия совершенно нового типа, мы – **концептуальная партия.**

Мы – партия концептуальной власти всех народов России-СССР. Татарка и карел, удмурт и манси, башкир и бурятка, украинка

и белорус и, конечно, русы-русские: матери и отцы, юноши и девушки – все к нам, под наши концептуальные знамёна!

Концептуальная партия «Единение» не ловит доверчивых людей обещаниями райской жизни и «хлебных» мест. Мы предоставим всем думающим о будущем людям и патриотам нашей страны место в нашем едином строю дружины борцов за счастливое будущее России. Мы готовим партийцев нового уровня. Мы готовим бойцов информационного фронта, вручаем им самое могучее в мире оружие – Концепцию Общественной Безопасности.

Мы не партия функционеров, заботящихся о местах в партийной иерархии. **Основная и единственная задача** наших партийных структур – распространять концептуальную информацию во всех сферах нашего общества, непрерывно наращивая и систему распространения, и способы доведения информации, и мощь самой информации.

Мы не призываем к тому, чтобы нам **слепо верили**, чтобы на нас **бездумно надеялись**, чтобы нас **безрассудно любили**. Мы хотим, чтобы люди **знали**, что происходит на самом деле и **осознанно** принимали **самостоятельные** решения.

Наша сила и защита – в открытости наших знаний всем людям и отрицании монопольных прав на доступ к информации.

Наше информационное оружие (книги, брошюры, газеты, видео- и аудиокассеты, CD и DVD) создаются на народные рубли и копейки, на пожертвования крепко стоящих на ногах хозяйственников, предпринимателей, освоивших КОБу, наших единомышленников, всех приверженцев КОБы. Партия нашей партии не купишь ни «зелёными», ни золотом, ни лестью. Высокая нравственность движет нами, чувство долга перед нашей любимой Родиной и её народом, когда мы отдаём **Нашему Делу** своё время, свою энергию, часть своих средств. **Безкорыстие** – вот наше «секретное оружие».

Социальная база нашей Концептуальной партии «Единение» – это рабочие и крестьяне, учителя и врачи, инженеры и учёные, предприниматели и военные, ветераны и молодёжь, члены и участники всего множества других партий и движений, верующие различных религиозных конфессий, это – самые обыкновенные нормальные люди, все те которые не живут «одним днём», а осознают свою ответственность за судьбу будущих поколений и всего человечества. **Это будущее – в ЕДИНЕНИИ** людей на пути к **ЧЕЛОВЕЧНОСТИ**.

*Мы своими руками Россию
Возродим как Живою Водой!
И она – новой эры мессия –
Всем подарит рассвет золотой!*

*Будут новые жить поколения,
И пока в нас пульсирует кровь,
Мы в России сильны Единеньем,
С нами вера, надежда, любовь!*

**Пришло наше время! Мы пришли!
И мы пришли – навсегда!**

P.S.

Когда написание книги подходило к завершению, по отношению к КПЕ произошло знаковое событие. Несмотря на то, что мы довели численность КПЕ до требуемых 50 тысяч и даже превысили её, однако Федеральная Регистрационная служба произвела подсчёт таким образом, чтобы численность не соответствовала требуемой. Суды же всех инстанций сделали всё для того, чтобы подтвердить эту неправду. После этого съезд КПЕ принял решение продолжить работу в том же русле, который осуществлялся и ранее, сохранив все структуры КПЕ. Для продолжения же участия в общественно-политической жизни страны решено было облачить структуры КПЕ в «Российское Общепартийное Движение Курс Правды и Единения» («РОД КПЕ»). Всё это отражено в решении съезда, которое приведено ниже.

Так что, уважаемые читатели, КПЕ продолжает свою работу.

КПЕ БЫЛА, ЕСТЬ И БУДЕТ. МЫ ВЫСТОИМ И ПОБЕДИМ

Заявление учредительного съезда РОД КПЕ

Мы, делегаты учредительного съезда Российского Общественного Движения «Курс правды и единения» (РОД КПЕ) из 54 регионов России, создав новую общероссийскую общественную организацию граждан в полном соответствии с законом об общественных организациях, заявляем следующее:

1. После заявления Путина в Австрии о том, что Россия испытывает трудности в выращивании и становлении так называемого «среднего класса», стало окончательно очевидно, что высшие государственные органы России и подконтрольные Кремлю партии (включая и т.н. «оппозиционные») пытаются построить в стране общество несправедливости, в котором бы существовала кастовая система из «высших», «средних» и «низших» людей.

2. Построение несправедливого общества в СССР началось сразу же после смерти И. В. Сталина. Оно осуществлялось правящими слоями страны и в первую очередь высшими должностными лицами государства, которые постепенно сращивались с торгашеско-спекулятивными воровскими преступными группировками, начиная от городского и районного уровней и кончая мафиозными кланами межрегионального, государственного и даже международного уровня. Одновременно с этим процессом сращивания властей СССР с преступным миром торгашей, спекулянтов и откровенных воров, происходила нравственная деградация руководящего состава страны на всех уровнях.

3. Эта тенденция была замечена мировой финансовой мафией («мировым закулисем», «мировым правительством»), для которой Сталинский СССР был «костью в горле», поскольку СССР при Сталине (особенно после победы в Великой Отечественной войне) стал ориентиром, стал своего рода «маяком» для всех угнетённых народов планеты.

«Мировое закулисе» умело использовало в своих целях стремление торгашей, спекулянтов, воров и сросшихся с ними руководящих работников всех уровней легализовать наворованные у страны и народов богатства и войти в состав «мировой элиты». Именно эта причина лежит в основе «перестройки» Горбачёва, «путче» 1991 года и всех других трагических событиях в нашей стране. Сильный и могучий СССР, как и сильная и могучая Россия «закулисю» не нужны.

И никакого «капитализма» «закулисье» строить у нас не собиралось. «Силам Запада» нужны наши сырьевые богатства и территории. И всё! Для этого они планируют расчленить Россию на множество маленьких сувенирных государств, а население сократить в 10 раз. Первую часть плана они выполнили: СССР «распался». Развал СССР осуществлялся руками национальных «элит» республик. Настала очередь развала России. Развал России планируется осуществить также руками региональных «элит», у которых «рыло в пуху» и главная их мечта в том, чтобы не стало той страны, которая могла бы с них спросить за всё то зло, которое они причинили людям, за их откровенное воровство и разграбление всего того, что было создано миллионами советских людей за годы Советской власти.

Но региональные «элиты» в этом вопросе вступили в противоречие с федеральной элитой Кремля, которая понимает, что без сырьевых богатств регионов – Кремль, Москва, а значит и федеральная «элита» – это ничто. Этим объясняется происходящая непрерывно грызня «элитарных» кланов всех уровней между собой. Но именно такая грызня нужна «мировому закулисью» для реализации своих планов по расчленению России.

Однако, как регионы, так и федеральные «элитарные» кланы заботятся лишь о своём благосостоянии и безбедной жизни. Им нет дела ни до «низших» слоёв, ни до «средних» слоёв. К тому же эти кланы подчинены мировой кредитно-финансовой системе, а следовательно и основанной на ней всей экономики «сил Запада». А «силам Запада» сильные конкуренты в лице российонской «элиты» не нужны. Именно по этой причине элитарным кланам в России никак не удаётся резко улучшить экономическое положение страны и выйти на мировой уровень экономики. Следует сказать, что сделать это им не удастся никогда. Это подобно тому, что не может быть свободной птица, сидящая в клетке.

4. Федеральная власть в лице Кремля пытается хоть как-то противостоять «силам Запада». Этим объясняются всякие «нац. проекты», «сбережения народа» и т.п. «меры», исходящие из-за стен Кремля. Но, не имея своей стратегии развития и своей «глобальной политики», Кремлю ничего сделать не удастся. Все их потуги внутри «клетки глобальной политики» «сил Запада» обречены на крах.

Тяготы и лишения всего происходящего в стране испытывает на себе простой народ: «низшие» и несуществующие «средние».

Чтобы сдержать недовольство огромных народных масс Кремль использует широкий спектр информационного одурачивания людей. В первую очередь – это СМИ и особенно телевидение.

Одним из важных элементов информационного одурачивания и выпуска пара из социально активных людей являются политические партии. И особенно – т.н. «оппозиционные» партии. Ибо народ видит подлинную сущность «партий власти», а вот в истинной сущности т.н. «оппозиционных» партий может разобраться не каждый, хотя все эти «оппозиционные» партии созданы на деньги тех, или иных клановых группировок, или непосредственно на деньги Кремля, и никакого отношения к заботе о простом народе эти партии не имеют. И в этом – их подлая сущность.

Фактически все ныне существующие партии, так или иначе (по оглашению или по умолчанию), открыто или завуалировано собираются строить несправедливое общество с «верхними», «средними» и «нижними» людьми. Это только названия у разных партий разные. У кого-то на самом верху должен быть «президент» с «администрацией», у кого-то «царь» с «царедворцами», у кого-то «генеральный секретарь» с «членами полит бюро и ЦК» и т.п.

Всё это очень удачно совпадает с планами «сил Запада» по расчленению нашей страны. Ведь их основной принцип управления странами и огромными массами – «разделяй и властвуй». Вот они и поделили всех людей на разные партии. И все эти партии ругаются друг с другом и «борются за власть». Ну, не маразм ли, когда две кремлёвские партии «ЕР»-ы и «СР»-ы борются между собой, причём одна (ЕР) собирается строить капитализм, а другая (СР) собирается строить социализм!?

5. Противостоять всей этой дури без серьёзного научного анализа и выработки своей теоретической платформы и стратегии действий невозможно. Надо понять, что силы, которые стремятся уничтожить нашу страну, достаточно серьёзные, это не глупцы и противостоять им, взять их «на ура» всевозможными «маршами протеста» и т.п. действиями – невозможно. Надо также понять, что их идеологическая «дурь» за многие годы воздействия очень серьёзно одурманила умы многих хороших и честных людей, патриотов России.

Однако в России есть теоретическая база, которая способна перебороть их информационное одурачивание, способна развеять, выветрить дурь из голов людей. Это Концепция Общественной Безопасности, разработанная патриотами России и прошедшая экспертизу на высшем государственном уровне: на парламентских слушаниях в Госдуме 1995 году КОБа была одобрена и рекомендована высшему руководству страны для практической реализации.

В России есть партия, которая взяла КОБу в качестве своей теоретической платформы – это Концептуальная партия «Единение» (КПЕ). КПЕ открыто заявляет о том, КАК возможно построить справедливое общество, в котором не будет «высших», «средних» и «низших», и ЧТО надо делать для этого.

Но такая оппозиционная партия не нужна Кремлю. Кремлю нужны безыдейные оппозиционные партии, которые либо вообще не имеют серьёзной платформы, либо партии с такими теоретическими платформами, которые Кремлю не страшны. И хотя КПЕ действует с 2000 года, хотя она участвовала в выборах в ГД в 2003 году и заняла 10 место из 23 возможных, хотя она выполнила требования по набору необходимой численности, тем не менее КПЕ по представлению ФРС решением ВС РФ исключена из списка партий.

6. Однако никакой суд не в состоянии изменить мировоззрение людей и заставить их думать по другому. За годы совместной работы мы глубоко разобрались в происходящих в стране и мире процессах, приобрели опыт политической работы, мы создали по всей стране коллективы единомышленников, мы все сдружились и установили связь между регионами.

И мы намерены продолжать нашу работу в полном объёме. Ведь решение Верховного Суда по сути лишило нас всего лишь только одной возможности общественной деятельности из многих – возможности участвовать в выборах всех уровней в партийном формате. А всю остальную работу мы как делали раньше, так и будем продолжать делать. Впрочем, и участвовать в выборах можно другими способами и в других форматах. Поэтому мы, делегаты учредительного съезда РОД КПЕ, призываем всех партийцев КПЕ и приверженцев КОБы не падать духом, а наоборот, активизировать работу.

Памятуя о том, что не ошибается тот, кто ничего не делает, нам всем необходимо выявить, сформулировать и проанализировать все допущенные нами ошибки за прошедшие годы. На базе этого анализа подкорректировать работу, перегруппировать свои силы и средства, после чего действовать дальше по достижению поставленных нами стратегических целей и выполнению промежуточных тактических задач.

КОБа учит нас любую создавшуюся ситуацию использовать в своих интересах. Так надо сделать и сейчас. В частности, сейчас надо очиститься от откровенных имитаторов-provokаторов и от всего наносного, что имело место в наших рядах ранее. Нам надо чётко определиться в составе членов и участников РОД КПЕ. Это, в част-

ности, касается и вопросов внутренней дисциплины в наших рядах, и вопросов оценки деятельности руководителей всех уровней. Работать в качестве говорильни и богадельни, что к сожалению имело место ранее и что в то время было тем не менее объективно необходимо на этапе становления, работать так далее недопустимо.

7. Мы, делегаты учредительного съезда РОД КПЕ, подтверждаем, что **теоретической платформой** нашего общероссийского движения является Концепция Общественной Безопасности.

В качестве программы РОД КПЕ мы оставляем программу КПЕ, скорректированную в соответствии с ограничениями, наложенными решением ВС РФ. При этом напомним, что программа – не догма, она будет непрерывно совершенствоваться, корректироваться и уточняться, что и будет делаться в ходе нашей работы.

Мы приняли «Устав РОД КПЕ», который отвечает всем требованиям закона РФ «Об общественных организациях». При этом мы заявляем, что ни один Закон и ни одна инструкция не могут учесть всех возможных жизненных ситуаций. Поэтому мы, участники съезда, принимаем решение во внутренней работе РОД КПЕ действовать и принимать решения по совести, целесообразно складывающимся обстоятельствам.

Мы заявляем о своей готовности **сотрудничать со всеми здравомыслящими патриотическими силами России**. Давно пора покончить с навязанным «силами Запада» патриотам России безрезультативным методом борьбы «кто в лес, кто по дрова». Приглашаем всех здравомыслящих и думающих о будущем людей к совместной работе по реализации общего единого стратегического замысла по освобождению России от лютого информационного ига и преобразованию нашей страны на нравственной основе.

В первую очередь мы приглашаем к совместной работе общественные и партийные организации **регионального уровня**, поскольку на федеральном уровне практически все руководители общественных и партийных организаций находятся «под присмотром» Кремля и никакой самостоятельностью не обладают.

Глобализаторы пытаются уничтожить нашу страну, сделав из неё сырьевой придаток Запада. Мы не допустим этого. Мы вместе с нашим народом построим в России справедливое общество без «высших», «средних» и «низших», общество, в котором все люди будут жить в мире, счастливо, достойно, в достатке. **Так будет!**

Залогом этого является всё героическое прошлое России, наличие развёрнутой программы действий на базе КОБы и единения усилий всех здравомыслящих сил и людей.

А самое главное – на нашей стороне Бог! И как известно – не в силе Бог, а в Правде! А Наше Дело – Правое (праведное, правдивое). Поэтому Победа – за нами!

Принято единогласно
учредительным съездом РОД КПЕ
9 июня 2007 г.
г. Москва

Сделать пять дел

Всех читателей, кого заинтересовала информация, изложенная в книге, и программа наших действий, мы приглашаем в свои ряды для совместной работы. Что для этого надо, с чего начать ...

Для этого каждому лично необходимо сделать пять дел:

Первое ДЕЛО:

ОВЛАДЕЙ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ

Разберись с основными теоретическими положениями КОБ путём чтения основных работ по КОБ, просмотра дисков CD и DVD с записями лекций, посещения специальных курсов лекций.

Второе ДЕЛО:

НАЧНИ ВЕСТИ ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ.

Откажись от употребления алкоголя, табака, других наркотиков и вредных привычек, подрывающих здоровье и моральный дух человека. Начни укреплять свой дух и тело.

Третье ДЕЛО:

РАСПРОСТРАНЯЙ ИНФОРМАЦИЮ КОБ.

Веди работу в семье, среди родственников, друзей, соседей, сослуживцев по работе, со знакомыми в других городах, республиках, странах, с представителями средств массовой информации в вашем городе, области (журналистами, теле и радиокорреспондентами), лидерами партий и движений в вашем селе, городе, области, со всеми известными вам «рядовыми» членами этих партий.

Четвёртое ДЕЛО:

ВСТУПИ В РЯДЫ КПЕ.

Напиши заявление по установленной форме.

Приди в штаб отделения КПЕ (любого, начиная от села, города до центрального штаба).

«Встань на учёт»: встретись с руководителем организации КПЕ, отдай заявление, поговори с ним, сообщи свои данные, оп-

редели свой участок работы. Работы у нас – непочатый край. Бери под своё информационное управление дом, микрорайон, село, город, фирму, область ... Реализуй на практике перехват управления.

Пятое ДЕЛО:

ПОМОГИ В СОЗДАНИИ «ИНФОРМАЦИОННЫХ СНАРЯДОВ».

Наше основное оружие – информация КОБ. Её надо донести до людей. Значит, нужны листовки, газеты, видео и аудио кассеты, диски CD и DVD, книги, брошюры. А для этого нужны средства. Банкиры нам не помогут. Когда-то, собирая войска Минина и Пожарского, простые люди жертвовали всё, отдавали последнее, понимая, что иначе не спасти ни себя, ни Россию. Сейчас такая же ситуация. Поэтому долг каждого патриота пожертвовать хотя бы малой частью своих доходов и сбережений на общее дело.

P.S. О перспективах реализации КОБЫ

По словам М. Е. Салтыкова-Щедрина, *«мужик даже не боится внутренней политики, потому просто, что не понимает её. Как ты его не донимай, он всё-таки будет думать, что это не «внутренняя политика», а просто божеское попущение, вроде мора, голода, наводнения с тою лишь разницею, что на этот раз воплощением этого попущения является помпадур (администратор-управленец – авт.). Нужно ли, чтобы он (мужик) понимал, что такое внутренняя политика? – на этот счёт мнения могут быть различны; но я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь господа! потому, что как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика, – ni-ni, c'est fini! (кончено)»* – «Помпадуры и помпадурши». Это же самое можно сказать и о понимании людьми глобальной политики.

Говоря о перспективах реализации КОБЫ, о претворении её на практике в жизнь общества, вспоминается, что в самом начале работы по её распространению в широких народных массах, существовало мнение о том, что «наше общество ещё не созрело» для её восприятия и уж тем более внедрения. Поэтому надо отложить начало работы лет эдак на 50, а то и все 100 лет.

Но было и другое мнение, которое заключалось в том, что «само собой» ничего не происходит, поэтому надо кому-то начинать. Практика подтвердила правоту второй точки зрения.

БИБЛЕЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ



Рис. 15-4

Вхождение в управление

Как войти в управление каким-либо процессом, начиная от глобальных процессов, региональных процессов и каких-то частных процессов? В том числе и процессом управления самим собой, управления обстоятельствами своей жизни (самоуправления)?

В большинстве случаев сознание обращается к проблемам управления каким-либо процессом в тот период времени, когда наступают неудачи, возникают трудности, появляются разочарования и т.п. То есть не в самое благополучное для человека время. Тогда надо:

1. **Прекратить** суетиться, остановить собственную суету, успокоиться.
2. **Осмыслить** то, что вы имеете, то есть вектор состояния.
3. **Вспомнить** (на возможно длительный период времени) как этот вектор состояния менялся в прошлом. Это даст вам видение причинно-следственных связей в их совокупности.
4. **Выделить** в этой совокупности причинно-следственных связей внешнее управление по отношению к осмысляемому вами процессу (или процессу собственного самоуправления).

Причём в этом внешнем управлении постараться выделить управление со стоны ИНВОУ (Бога).

“МАЯТНИК” ГЛОБАЛЬНОГО ПРЕДИКТОРА - ОСТАНОВИМИ!

Миллионы ВАС. НАС - тьмы, и тьмы, и тьмы,
попробуйте, сразитесь с НАМИ!

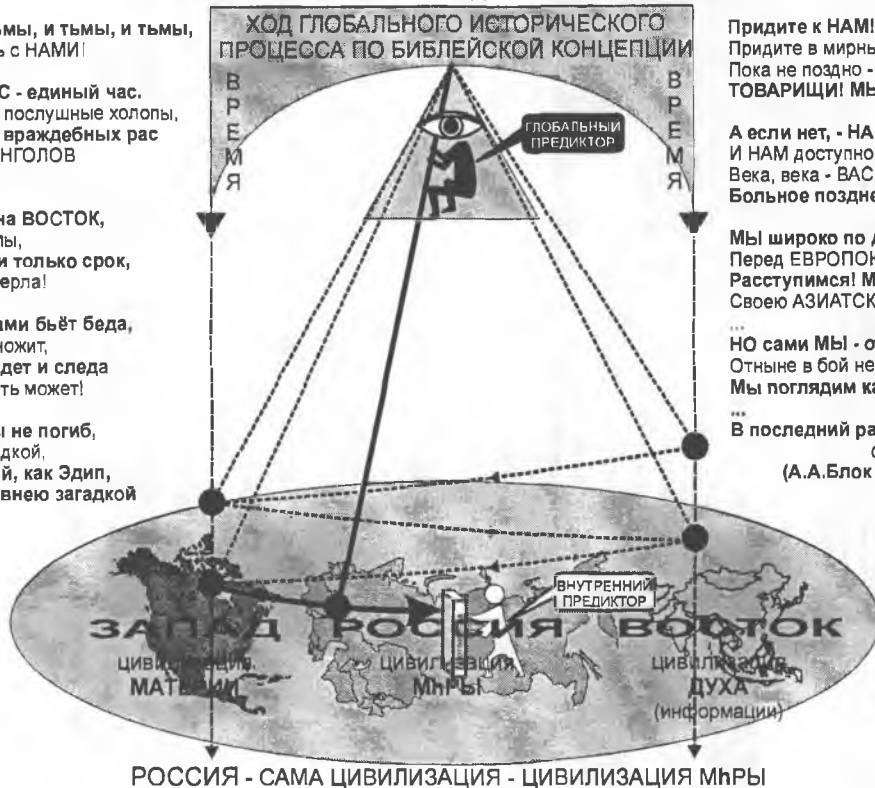
...
Для ВАС - века, для НАС - единый час.
Мы, как послушные холопы,
Держали щит меж двух враждебных рас
МОНГОЛОВ
и Европы!

...
Вы сотни лет глядели на ВОСТОК,
Коля и плавя НАШИ перлы,
И ВЫ, глумясь, Считали только срок,
Когда наставить пушек жерла!

Вот срок настал. Крылами бьёт беда,
И каждый день обиды множит,
И ДЕНЬ ПРИДЁТ - не будет и следа
От ВАШИХ Пестунов, быть может!

О, старый мир! Пока ты не погиб,
Пока томишься мукой сладкой,
Остановись, премудрый, как Эдип,
Пред СФИНКСОМ с древнею загадкой

РОССИЯ СФИНКС...



Придите к НАМ! От ужасов войны
Придите в мирные объятия!
Пока не поздно - старый меч в ножны,
ТОВАРИЩИ! Мы станем - БРАТЬЯ!

А если нет, - НАМ нечего терять,
И НАМ доступно вероломство!
Века, века - ВАС будет проклинать
Больное позднее потомство!

Мы широко по дебрям и лесам
Перед ЕВРОПОЮ пригожей
Расступимся! Мы обернёмся к ВАМ
Своею АЗИАТСКОЙ РОЖЕЙ!

...
НО сами Мы - отныне ВАМ не щит,
Отныне в бой не вступим сам и,
Мы поглядим как смертный бой кипит...

...
В последний раз - опомнись,
старый мир!...
(А.А.Блок "СКИФЫ" 1918 г.)

Рис. 15-5

5. Обратившись за помощью к Богу, постараться решить прогнозную задачу многовариантного развития осмысляемого вами процесса и оценить возможности реализации каждого из этих вариантов.

6. Либо подчиниться ходу осмысляемого процесса (смириться с ним).

Либо принять на себя ответственность за вмешательство в этот процесс, после чего начать оказывать воздействие на ход его течения в соответствии со своим сформированным вектором целей в отношении этого процесса (или, возможно, и совокупности нескольких процессов).

Главное здесь – увидеть промысел Бога в отношении этого процесса (совокупности процессов), чтобы ваш вектор целей не был в противоречии с вектором целей Бога.

7. Терпеть, терпеть, терпеть ... То есть не надо думать, что ситуация начнёт немедленно (мгновенно) меняться. Требуется определённое время, чтобы прекратилось воздействие прошлых ошибок управления. Чем грандиознее процесс, в течение которого вы решили вмешаться, тем он инерционнее, тем больше времени потребуется на изменение хода его течения. Время этого переходного периода можно сократить за счёт увеличения мощности воздействия на процесс.

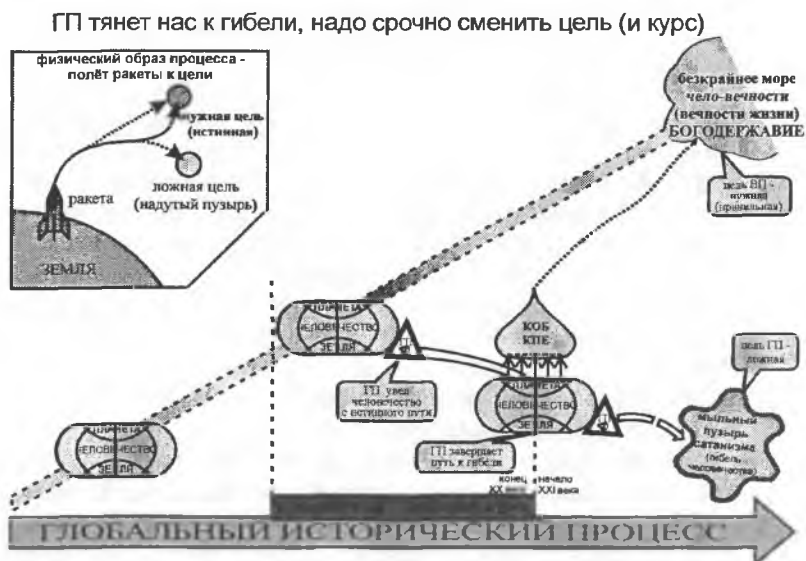


Рис. 15-6

СОДЕРЖАНИЕ

Книга 1

Предисловие	6
Глава 1. Тайные глобальные причины начала перестройки в СССР	8
Глава 2. Тайна русской цивилизации	17
Глава 3. Тайные планы захвата СССР-России	21
Директива СНБ США 20/1 от 18.08.1948 г. Доктрина Алена Даллеса. Гарвардский проект. Откровенные признания.	
Глава 4. Тайны одержания победы в «холодной» войне	33
Глава 5. Тайна строительства глобальной пирамиды «мирового порядка»	40
Глава 6. Тайна «обрезания Господня»	54
Глава 7. Тайна превращения кабинета Клинтона из «овального» в «оральный»	65
На чём строится поведение человека. Тайны психики. Характеристика 5 основных типов строя психики. «Секс-бомба» – оружие массового поражения. Обусловленность инстинктов мужских и женских. Кто главнее: президент страны или его жена. Роль «семьи» и «первых леди». Почему Клинтон овальный кабинет превратил в оральный. От матриархата к человечности.	
Глава 8. Тайна гибели Атлантиды	87
Глава 9. Самая главная тайна жрецов древнего Египта – тайна «основного вопроса философии»	95
Тайна двух мировоззрений. Калейдоскоп и мозаика. Четырёхглавый Амун и Святая Троица. «Атон-Ра» против «Амон-Ра». Славянская Вера. «Правь – Явь – Навь». «Атон-Ра» и Славянский триглав против современной официальной философии. Формирование процесса восприятия человеком Вселенной. Полная мера и частные меры. «Мера» – это «матрица». Тайна Русской матрёшки. «Матрица» – «Воронка». «Матрёшка» из «Матриц-воронок». Триединство – это процесс: материя – информация – мера. Слово – это мера. Тайные «слова-кирпичики». Разница между «писанием» и «различением». Тайна принципа «разделяй и властвуй». Тайна С.В. Кириенко (который «сделал дефолт»).	
Глава 10. Тайна происхождения и развития человечества	148
1. Тайна эволюции биосферы Земли	148
О «происхождении» Вселенной. Существующие взгляды на глобальный эволюционный процесс нашей биосферы. Взаимоотношение материалистических и идеалистических взглядов между собой. Основные характеристики эволюционного процесса органической биосферы. Закон нормального распределения. Тайна института свах. Тайна ядрёных парней и девчат.	

Механизм естественного отбора. Тайна «культуры».	
2. Тайна глобального исторического процесса	185
Два подхода к возникновению новых биологических видов.	
О причинах и формах изменения генотипа. Ю.Д. Петухов о	
«тайнах» эволюции и «тайне» появления человека. Типы куль-	
туры. О формировании индивидуальных особенностей чело-	
века. О национальных культурах. О речи и мышлении.	
Глава 11. Тайна крушения глобальной пирамиды «мирового порядка»	247
Закон Времени. Изменение логики жизненного поведения лю-	
дей (смена логики социального поведения). Крушение глобаль-	
ной пирамиды. Общие выводы.	
Глава 12. Тайная теория управления	266
1. Элементы схемы управления	266
Объект и субъект. Управляющее воздействие (прямая связь). Об-	
ратная связь. Среда.	
2. Иерархия управления	276
3. Управление и самоуправление	278
Задачи управления и задачи самоуправления. Формализация	
процесса управления.	
Об иллюзии управления.	
4. Тайная схема управления человеком	285
5. Тайная схема управления страной и её людьми (обществом)	289
6. Как сказку сделать былью (о векторах управления)	291
7. Тайна голого короля (о способах управления: структурном и	
безструктурном)	295
По чьей вине в городе N исчезла луна. Министры-«луноходы».	
От лихорадки соляной к лихорадке мировой. Где министры «ми-	
рового правительства». Средства массовой информации	
(СМИ) – средства безструктурного управления.	
8. «По ниточке» и «по камушкам» (режимы управления)	316
Балансировочный режим. Манёвр. Конец и начало. От 1917 к 1991.	
9. Тайны успешного руководителя	
(о полной функции управления – ПФУ)	323
10. Тайна концептуальной власти	334
Тайна слова «власть». Известные ветви власти. Тайные ветви	
власти. Пять видов власти. Кукиш Сталина и клешня Ельцина.	
11. Схема управления человечеством	345
12. Тайные уровни мощности управления людьми	350
Силовой способ. Одурманивающий способ. Финансовый спо-	
соб. Идеологические, религиозные и другие технологические	
способы. Хронологический (исторический) и фактологический	
способы. Образовательный способ (методологический). Гума-	
ноиды. Как нас пасут. Оценка состояния управления обществен-	
ными процессами в России. Мутное время может стать смут-	

ным. Как перестать быть «баранами», чтобы мутное не стало «смутным». О мощности и скорости приоритетов. За счёт чего Россия одержит победу над «мировым закулисьем».	
13. Тайна смысла жизни (об устойчивости управления)	387
Что такое «устойчивое управление». Что такое «истина». Устойчивость по предсказуемости. Анонимное управление. О причинно-следственных связях. О «непредсказуемости». Утрата устойчивости по предсказуемости. Устойчивость по предсказуемости – основной критерий правильности всего и вся.	
14. Чувство Меры	408
15. Вероятностная предопределённость	413
16. Тайна пророчеств и прогнозов	430
Лужков пророк или прогнозёр? Потеря государственности – потеря управления. О пророчествах, прогнозах и программировании. Божий промысел и Божье попущение. «Кадры решают всё». Передача навыков прогнозирования и управления.	
17. Тайна качества управления	446
Чем и как измерить труд управленческий. Конец «менеджмента». Разрешение конфликтных ситуаций. Качество управления. Оценка качества управления.	
18. Тайна замкнутой системы	461
19. Суперсистемы и тайна автосинхронизации	466
Первичное понятие о суперсистемах. Суперсистема и безструктурное управление. Структурный и безструктурный способы управления в суперсистемах. Автосинхронизация.	
20. Схемы управления	478
– Схема программного управления	
– Схема программно-адаптивного управления	
– Схема предиктор-корректор (предуказатель-поправщик)	
21. Тайны интеллекта	489
Подход к рассмотрению интеллекта. Игра в рулетку в Монте Карло. «Игра в рулетку» во Вселенной. Что приводит всё в движение. Итоги рассмотрения «игры в рулетку». Что такое интеллект. Взаимопонимание между интеллектами. Интеллект и сознание. Интеллект, ПФУ и Бог. Логика ДОТУ против атеизма.	
22. Тайны суперсистем – тайны человечества. (Процессы протекающие в суперсистемах)	525
Мироздание – суперсистема. Интеллект в суперсистемах. Тайна суперсистем. Локализация суперсистемы – начало процесса освоения её потенциала развития. Взаимодействие «среды» и суперсистемы. Информационное обеспечение элементов суперсистемы. Давление «среды» на суперсистему. Влияние интеллекта на взаимодействие «среды» и суперсистемы. Об устойчивости суперсистемы. Освоение суперсистемой своего	

потенциала развития. В суперсистеме всегда найдутся те элементы, которые необходимы для её развития. О резидентах разведок, мафиях, масонских ложах и церковных орденах. Соотношение интеллектов в суперсистеме. Концептуальная неопределённость. Концепция управления в РЦУ (региональных центрах управления) суперсистемы. Методы концентрации управления. Метод упреждающего вписывания. Анализ возможного столкновения конгломерата (Западная цивилизация) с блоком (СССР-Россия).

Глава 13. Тайны экстрасенсов, магов и колдунов 582

Тайны устройства эгрегоров. Классификация эгрегоров. Как информационная техника помогает эгрегорам. Взаимодействие человека с эгрегорами. Время жизни эгрегоров. Эгрегор – единый организм. Эгрегор – надличностный фактор управления. Возможности эгрегора энергетические и информационные. Под управляющим воздействием взаимно-антагонистических эгрегоров. Как управляют колдуны, экстрасенсы, попы, шаманы и прочие маги. Эгрегориальное водительство. Биополевое вторжение и защита от него. Что такое «собор». Эгрегор – порождение людей. Ноосфера – это все эгрегоры человечества. Концептуальная власть и эгрегоры. Тайна «Стяжания Духа Святаго» (соотношения: человек–эгрегор–религия–Бог). Два Бога в одной Библии. Распятие Иисуса Христа не было. От М.А. Булгакова до Умберто Эко. Два различных пророчества. Из пророчества Соломона. Из пророчества Исаяи. Сравни и выбери. Коран: Распятия не было! М.А. Булгаков: Распятия не было. Чтобы жить по-Божески

Глава 14. Тайны экономики 663

1. Тайны экономической ненауки 663

Тайны домашнего хозяйства и «хозяйства» страны. Откровения западной экономической «мысли». Калейдоскоп экономических теорий. Экономические «буратины». Тайна стоимости 1 доллара. Тайна «фиксинга Ротшильда». Тайна смерти «золотого стандарта». Чтобы экономика была точной.

2. Тайны банков, банкиров и кредитования 678

Кредитно-финансовая система – средство управления. КФС – кровеносная система. Тайна «инфляции»: «инфляция – дело рук дураков». Тайная схема организации хозяйства любой страны. Карл Маркс против Адама Смита: кто прав. Тайна прибыли, убыли и конкуренции.

3. План и рынок: тайна двух «экономик» 705

4. Тайны овладения собственностью. Тайны общественной, частной и индивидуальной собственности 711

Две «формы» собственности. Что такое «собственность». Про-

изводительные силы и средства производства. Кто и при помощи чего владеет собственностью. Шесть уровней управления собственностью. Собственность – право управления. Собственность общественная, частная и интеллектуальная. «Собственность» и «виды власти». Тайные и явные перспективы российских «собственников».

5. Тайна денег, цен, зарплат и пенсий	729
Краткая история появления денег. Средства платежа и «инвариант в прейскуранте». Тайна установления цен. Тайна установления величины зарплат и пенсий.	
6. Прейскурант цен – вектор ошибки управления	746
Что такое «прейскурант». Тайна дефицита. Тайна «мировой революции». Тайна ваххабизма. Тайна троцкизма. Ещё раз о тайне конкуренции.	
7. Тайные и явные блага и потребности	758
8. Открытые предложения Кремлю: «от курса разорения к курсу достатка»	
Глава 15. Что делать. Стратегия будущего	770
Формула «Мёртвой воды»	775
Стратегия будущего. Цели	780
1. Глобальная стратегическая цель	780
2. Российская стратегическая цель	780
3. Ближайшие цели	780
Программные задачи	782
1. Взять ответственность на себя	782
2. Дать Народу Знания	783
3. Стать Человеками	787
4. Быть здоровыми	788
5. О Боге, религиях и объединительной идее	
Соединить народ и религию	792
6. Разрешить «национальный вопрос». Воспитывать дружбу народов. Государственное устройство России	796
7. Утверждать нравственность, формировать культуру общества будущего	801
8. Установить справедливость	806
9. Обеспечить естественные потребности людей. Пресечь противоестественные	811
10. Внести ясность в понимание собственности	815
11. Уничтожить ростовщичество	818
12. Заменить доллар и евро энергорублём.	
Сделать внешнюю торговлю монополией государства	820
13. Осуществлять рыночную экономику по плану	823
14. Снижать цены. Повышать зарплату	827
15. Достойно оплачивать труд людей	829

16. Установить ответственность управленцев за качество их труда. Кадровая политика	830
17. Обеспечить всех работой	831
18. Уничтожить причину преступности	831
19. Обеспечить безопасность страны и каждому человеку в стране	833
20. Восстановить продовольственную безопасность России	837
21. Беречь природу, охранять окружающую среду	841
22. Проводить собственную глобальную политику	842
Формула «Живой Воды»: идти прямым путём.	844
Как это осуществить	
1. Замысел наших действий	844
2. Механизм и меры по осуществлению Замысла. Сроки	848
3. Общий итог	854
P.S.	857
Сделать пять дел	863
Алгоритм вхождения в управление	865

К.П. Петров

ТАЙНЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ

или

ТАЙНЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Научно-популярное издание

Книга 1

Подписано в печать 25.06.2008. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.

Печ. л. 54,75. Тираж 1000 экз. Заказ № 5620.

НОУ «Академия управления»

121500, г. Москва, ул. Советская, д. 13, к. 55

Тел. (495) 930-35-71

Отпечатано в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»

140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.

Тел. 554-21-86