



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

1906

1956
62



44
L60

Въ Преисходителномъ Владычю Митрополиту
Кавказскому, и прочимъ, иудейскимъ
университетамъ.

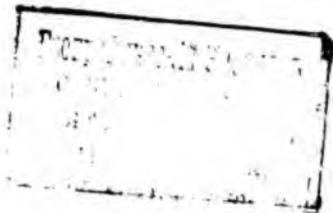
Н 62.

711031.

ЕВРЕЙСКІЯ ПОСЕЛЕНІЯ

СЪВЕРУ И ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЙ

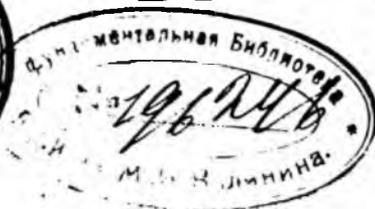
(1833—1890 г.).



В. Н. НИКИТИНА.

320.

Исх. № 3386



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія А. Е. Ландау. Площадь Большого Театра, 2.

1894.

ЕВРЕЙСКІЯ ПОСЕЛЕНІЯ.

Зло.

Предисловіе.

Изданною нами, въ 1887 г., книгою «*Евреи-земледѣльцы*» мы, на основаніи архивныхъ документовъ, всесторонне охарактеризовали положеніе еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Херсонской и Екатеринославской губерній, съ 1807 по 1887 г., а о еврейскихъ поселеніяхъ сѣверо и юго-западныхъ губерній предположили тогда издать, впоследствии, отдѣльную книгу.

Предлагая теперь вниманію читателей эту вторую книгу, написанную нами также согласно архивнымъ *только* документамъ и по той же системѣ, какой держались при печатаніи первой книги,—считаемъ умѣстнымъ, кстати, пояснить, что о поселенцахъ означенныхъ девяти губерній подробныхъ документовъ оказалось гораздо меньше, нежели о южныхъ земледѣльцахъ. Несмотря, однако, на это, настоящая книга, составляя самостоятельную работу,—вмѣстѣ съ тѣмъ служить предметомъ продолженіемъ и окончаніемъ описанія общаго предмета о томъ, какъ и при какихъ именно условіяхъ евреи занимались, въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, земледѣліемъ, т. е. книгою этою исчерпывается остальной архивный матеріалъ о колонизаціи евреевъ и весь, объ этомъ, вопросъ, обсуждавшійся, на самые разнообразныя лады, въ продолженіи почти столѣтія.

Въ книгѣ «*Евреи земледѣльцы*» мы привели цѣликомъ всѣ, относившіяся къ нимъ законоположенія, а потому въ этой книгѣ, во избѣжаніе повтореній и для уменьшенія ея объема, — мы ограничивались лишь необходимыми выдержками изъ законоположеній или ссылками на нихъ, по сколько

онѣ распространялись на евреевъ, превращавшихся изъ горожанъ въ деревенскихъ жителей на началахъ, какъ общихъ съ южными земледѣльцами, такъ и особенныхъ, собственно для нихъ создававшихся.

Выпускаемъ мы книгу не въ ожиданіи матеріальныхъ выгодъ, которыхъ не получили и отъ первой, а съ цѣлю восполнить остававшійся пробѣлъ относительно поселенцевъ сѣверо и юго-западныхъ губерній. По сгруппированнымъ нами матеріаламъ будущимъ изслѣдователямъ легко будетъ, полагаемъ, *безпристрастно* освѣтить колонизаціонный предметъ, по которому до появленія нашей книги „*Евреи земледѣльцы*“ въ русской литературѣ не имѣлось никакихъ, изъ официальныхъ источниковъ, обстоятельныхъ данныхъ, для выводовъ за или противъ евреевъ, тогда какъ въ этой книгѣ, равно какъ въ первой, мы помѣстили рѣшительно *все*, что нашли въ положительномъ и отрицательномъ смыслѣ, сохранивъ за собою лишь роль безпритязательнаго лѣтописца.

Вторично оговариваться объ этомъ приходится намъ потому, что въ часть нашей печати проникли прискорбныя недověрчивость и даже подозрительность противъ произведеній, безъ предубѣжденій и нападокъ тракующихъ объ инновѣрцахъ вообще, а о евреяхъ въ особенности, причемъ въ подобныхъ случаяхъ не обращается, обыкновенно, никакого вниманія на *содержаніе* книгъ, а прямо напрягаются всѣ усилія къ осмѣянію или опороченію этихъ книгъ и за одно съ ними — ихъ авторовъ, не взирая рѣшительно ни на что, даже и на здравый смыслъ!.. Оттого авторамъ, рѣшающимся выступить съ трудами указанной категоріи, слѣдуетъ предварительно заpastись мужествомъ, чтобы хладнокровно, потомъ, читать приписываемыя имъ, а въ дѣйствительности—вымышленныя, нелѣпыя намѣренія, какихъ они не имѣли, глумленія надъ ними и инсинуаціи, противъ нихъ вводимыя!..

Нѣчто въ этомъ родѣ произошло и съ нами, послѣ появленія книги «*Евреи земледѣльцы*». Она возбудила столь живой

интересъ, что о ней было много одобрительныхъ отзы-
вовъ въ русской, польской, нѣмецкой * и французской жур-
налистикѣ; по ея содержанію помѣщалось, въ діаметрально
противоположныхъ, по направленію, изданіяхъ, не мало серьез-
ныхъ статей за и противъ евреевъ, съ перепечаткою изъ
книги страницъ, либо и цѣлыхъ листовъ въ подкрѣпленіе основ-
ныхъ мыслей авторовъ, единогласно, прибавимъ, признававшихъ
за книгою полную достовѣрность фактическаго изложенія; слѣдо-
вательно наша объективность не подлежала, казалось бы, ни-
какому сомнѣнію. Тѣмъ не менѣе нашлись заскоружные рецен-
зенты (съ вазорною, впрочемъ, еще съ молодости репутаціею),
которые, исказивъ смыслъ надерганныхъ ими изъ книги свѣ-
дѣній, — со свойственною имъ беззастѣнчивостью, — утверждали
будто бы мы написали книгу собственно въ защиту евреевъ!..
Объясняется это тѣмъ, что будучи сами безъ всякихъ нрав-
ственныхъ принциповъ, — они никакъ не могли допустить, чтобы
другіе не торговали этими эластичными, въ наше время, каче-
ствами...

Итакъ, покончивъ предпринятый нами посильный и,
какъ справедливо отмѣтили авторитетные экономисты: А. Н. Егу-
новъ, А. П. Субботинъ и Н. П. Заломановъ, — «неблаго-
дарный» трудъ, мы со спокойною совѣстью надѣемся, что
онъ такъ же, какъ «*Евреи земледѣльцы*», будетъ оцѣненъ по
достоинству всѣми, кому дорога истина, которою мы ни въ
чемъ не поступились; о томъ же, какъ объ немъ отзовутся
люди, издѣвающіеся надъ истиною, — къ этому мы отнесемъ
совершенно равнодушно, ибо намъ заранѣе извѣстно откуда
подуетъ вѣтеръ... Вотъ все, что мы рѣшились здѣсь высказать,
въ полной увѣренности, что всякій, прочитавъ книгу, подтвер-
дитъ наше мнѣніе.

* Книга въ нѣмецкомъ переводѣ издана, во Франкфуртѣ на Майнѣ, безъ на-
шего даже вѣдома.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Первоначальное разрѣшеніе евреямъ завѣсть земледѣліемъ и дарованіе переселенцамъ преимуществъ.—Готовность евреевъ превратиться въ земледѣльцевъ на мѣстахъ ихъ родинъ, во отвѣтъ въ отводѣ имъ казенной земли по различнымъ причинамъ.— Безуспѣшность образованія поселеній въ продолженіи десятокъ лѣтъ.—Призывъ евреевъ въ земледѣльцы на мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости, съ льготами и пособіями.

Положеніемъ 9 декабря 1804 г., «о устроеніи евреевъ» «преимущества земледѣльцевъ» формулировались въ представленныхъ имъ правахъ: а) прибрѣтать, закладывать, продавать, дарить и завѣщать незаселенныя земли въ Литовскихъ, Бѣлорусскихъ, Минской, Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ; б) обрабатывать эту землю наемными людьми и водворять на ней не менѣе 30 семействъ, а въ послѣднемъ случаѣ содержать пивную продажу; в) арендовать помѣщичьи земли и селиться на нихъ особыми селеніями (за это освобождались отъ казенныхъ податей на 5 лѣтъ); г) тѣмъ же, которые не располагали средствами ни купить, ни арендовать землю, — предлагалось переходить въ хлѣбопашцы на казенную землю губерній: Литовскихъ, Минской, Волынской и Подольской, причемъ соглашавшіеся на это освобождались отъ всѣхъ податей на 10 лѣтъ и могли получить еще отъ казны на обзаведеніе заимообразную ссуду (12—19 п. положенія).

Къ приведеннымъ дарованнымъ правамъ евреи отнеслись недовѣрчиво и съ предубѣжденіемъ, выразившимся въ томъ, что въ продолженіи послѣдующихъ 3-хъ лѣтъ за землю въ казну не обращались. Затѣмъ, когда въ 1807 г. ихъ, въ силу 50 п. положенія, строгими полицейскими мѣрами выгоняли изъ сель и деревень въ мѣстечки и города,—тогда многіе изъ нихъ стали домогаться казенной земли, на родинѣ же, для занятія на ней хлѣбопашествомъ; но ихъ просьбы уже отверга-

лись, потому что: въ однихъ мѣстахъ—ощущался недостатокъ свободной земли; въ другихъ—она не была размежевана на отдѣльные участки, а въ третьихъ—была расположена среди христіанскаго населенія. Кромѣ того мѣстныя власти сомнѣвались въ искренности намѣренія евреевъ превратиться въ хлѣбопашцевъ въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ они привыкли факторствовать, шинкарствовать и торговать. Наконецъ правительство предпочитало заселить ими дѣйствительныя степи Новороссіи, гдѣ они, устранимые отъ прежнихъ легкихъ промысловъ,—скорѣе и вѣрнѣе могли сдѣлаться земледѣльцами. Испытавъ, одновременно, неудачу добыть на родинѣ казенную землю,—они волею и неволею направлялись въ Новороссію и постепенно перестали даже и утруждать начальство напрасными ходатайствами о землѣ въ «мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости».

Такимъ образомъ въ районѣ Литвы и Бѣлоруссіи изъ евреевъ земледѣльческихъ колоній на казенныхъ земляхъ въ теченіи 30 лѣтъ не создавалось, а поселялись-ли на собственныхъ, арендованныхъ или единовѣрческихъ земляхъ—официально оставалось не извѣстнымъ: поселявшіеся отдѣльными поселками предпочитали молчать объ этомъ, изъ опасенія подвергнуться стѣсненіямъ, постигавшимъ ихъ единовѣрцевъ—колонистовъ Новороссійскаго края, о чемъ до нихъ доходили достовѣрныя вѣсти. Между тѣмъ въ продолженіи того же 30 лѣтняго періода правительство многократно убѣждалось, что Новороссійскія колоніи, не смотря на сдѣланныя на нихъ огромныя затраты и предпринятые различныя законодательныя и административныя мѣропріятія,—развивались очень туго по естественнымъ и искусственнымъ причинамъ. Тѣмъ не менѣе правительство все-таки вѣрило, что евреи способны къ земледѣлію и, что для блага какъ Литвы и Бѣлоруссіи, такъ и самихъ евреевъ—необходимо отдалить ихъ отъ вредныхъ промысловъ и пріучить къ полезному физическому труду. Исходя изъ этого взгляда, оно рѣшилось попытаться обратить евреевъ въ земледѣльцевъ на *мѣстахъ* постоянной ихъ *осѣдлости*, ибо тамъ земля была уже, по размежеваніи, свободная и воздѣланная, а не степная, какъ въ Новороссіи; къ климату евреи привыкли и онъ не порождалъ, какъ въ Новороссіи, повальныхъ болѣзней и смертности; матеріалы для построекъ, земледѣльческія орудія и скотъ стоили дешево, сравнительно съ Новороссіей,

которая къ тому жъ и не нуждалась уже въ колонизаціи пришлымъ народомъ, да на переправку партій не требовалось почти никакихъ издержекъ.

По приведеннымъ мотивамъ въ изданномъ 13 апрѣля 1835 г. положеніи помѣщены были пункты, которыми евреямъ дозволялось переходить въ земледѣльцы на казенныя, купленные и арендованныя земли, съ различными уже льготами, заключавшимися въ сложеніи числившихся на нихъ недоимокъ, въ исключеніи ихъ изъ обществъ, въ освобожденіи отъ податей, повинностей и даже отъ рекрутства на 25—50 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы: а) селились *во всякъ мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости*—въ числѣ не менѣе 25 душъ мужскаго пола, отдѣльными отъ христіанъ обществами; б) водворялись въ теченіи 2 лѣтъ; в) казенныя земли считались бы принадлежащими цѣлымъ обществамъ; г) евреи отнюдь не занимались бы питейною торговлей, а ограничивались бы промыслами и ремеслами внутри общей ихъ осѣлости наравнѣ съ крестьянами и т. д. (24—47 п. положенія).

На основаніи этого положенія, евреи понемножку начали проситься въ земледѣльцы на мѣстахъ ихъ жительства. Въ виду этого факта, положеніемъ о коробочномъ сборѣ, отъ 29 октября 1839 г., между евреями-земледѣльцами, проживавшими въ селеніяхъ, сборъ этотъ разрѣшался только въ случаяхъ, когда губернское начальство признавало это нужнымъ; евреи же, жившіе по одиночкѣ или малымъ числомъ семействъ, облагались этимъ сборомъ лишь при пріобрѣтеніи предметовъ тамъ, гдѣ сборъ существовалъ (примѣч. къ § 2 полож.).

Слабое обращеніе евреевъ въ земледѣльцы и желаніе привлечь ихъ въ большемъ числѣ къ хлѣбопашеству—побудили правительство создать изъ прежнихъ отрывочныхъ, по этому предмету, законовъ—регламентированное, съ новыми льготами, положеніе, которымъ и евреи и начальство были бы одинаково гарантированы въ своихъ дѣйствіяхъ.

И вотъ, положеніемъ 26 декабря 1844 г. повторялось все предыдущее и пояснялось, что евреи могли: просить казенной земли—*«во всякъ мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости»*, селиться на ней по сколько желали семействъ и въ первые три года нанимать рабочихъ изъ христіанъ, для пріобрѣтенія отъ нихъ необходимыхъ познаній. Казенныя земли предписывалось отводить евреямъ по ежегоднымъ росписаніямъ, которыя надле-

жало публиковать через столичныя и губернскія вѣдомости, городскія и земскія полиціи; отводить имъ приказывалось отъ 5 до 8 дес. на каждую душу мужского пола. Обращаться за землею евреямъ слѣдовало въ мѣстныя палаты государственныхъ имуществъ, которыя, получивъ разрѣшеніе министерства, — распоряжались отводомъ земли и поселеніемъ ихъ на мѣстахъ по правиламъ, какія практиковались при переселеніи государственныхъ крестьянъ. Отведенную евреямъ казною землею возбранялось имъ продавать и отдавать въ наемъ людямъ разной съ ними вѣры. Пособія на обзаведеніе полагалось по 175 р. на каждое семейство, причемъ деньги устанавливалось выдавать на счетъ коробочнаго сбора, по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ.

Подчинялись еврей-земледѣльцы палатамъ государственныхъ имуществъ, подъ руководствомъ губернаторовъ. Поселявшіеся на казенныхъ земляхъ освобождались: отъ всѣхъ, считавшихся на нихъ недоимокъ; на 10 лѣтъ — отъ податей, денежныхъ и натуральныхъ повинностей, а на 25 лѣтъ — отъ рекрутства. Въ поощреніе трудолюбія евреевъ — имъ обѣщались награды: похвальными листами, денежными выдачами, преміями, форменными и почетными кафтанами, серебряными и золотыми медалями. Для упроченія ихъ положенія на новомъ поприщѣ создавались: а) вспомогательныя кассы на счетъ того же коробочнаго сбора, для займовъ изъ нихъ на необходимыя нужды; б) безденежный отпускъ сѣмянъ на счетъ хозяйственнаго капитала, для воздѣлыванія красильныхъ, торговыхъ и аптекарскихъ растений, и в) отпускъ за уменьшенную плату тонкошерстныхъ овецъ. Въ видахъ распространенія среди евреевъ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній, нѣсколькимъ молодымъ людямъ позволялось воспитываться постоянно въ Горыгорецкой земледѣльческой школѣ, а земледѣльцамъ разрѣшалось имѣть при домахъ лавки, лабазы, малыя фабрики, станки для тканья сукна, холста, пестряди и проч. Возить для продажи свои сельскія произведенія въ города и на ярмарки имъ разрѣшалось: въ первые три года — не далѣе 30 верстнаго разстоянія отъ мѣста ихъ осѣдлости, а въ послѣдующее время — повсюду внутри общей ихъ осѣдлости; кромѣ того, первые 20 лѣтъ могли они содержать оброчныя статьи, перевозки и почтовыя станціи только на земляхъ своего уѣзда, а потомъ — вездѣ на всемъ пространствѣ ихъ общей осѣдлости. Для составленія запасовъ

продовольствія съ евреевъ устанавливался сборъ хлѣба и общественная запашка по правиламъ, существовавшимъ для государственныхъ крестьянъ, а денежный запасный продовольственный капиталъ образовывался изъ коробочнаго же сбора. Отлучаться изъ селеній евреямъ дозволялось: въ первые 3 года — лишь по личнымъ ихъ дѣламъ, а потомъ — по паспортамъ на общемъ основаніи. Наконецъ, отказаться отъ земледѣльской профессіи они могли чрезъ 25 лѣтъ, а кто желалъ это сдѣлать раньше, — обязывался возвратить деньги, полученные на путевыя издержки и на обзаведеніе, всѣ подати за протекшее льготное время, всѣ сложенные съ нихъ недоимки, отправить рекрутскую повинность, да имѣть согласіе общества на пріемъ ихъ въ свою среду, а по истеченіи 25 лѣтъ — вольны были обратиться въ городское сословіе по правиламъ, дѣйствовавшимъ для государственныхъ крестьянъ (1—65 п. полож.).

Поселявшіеся на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ также лишались права продавать и отдавать ихъ въ наемъ людямъ разной съ ними вѣры; пособія назначались имъ по 85 р. на семейство министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; разрѣшенія на переселенія зависѣли отъ губернскихъ правленій, которыя уполномочивались представлять на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ проекты контрактовъ, срокомъ не менѣе, какъ на 25 лѣтъ. Всѣ вышеприведенныя правила о поселенцахъ на казенныхъ земляхъ — надлежало примѣнять по возможности, и къ поселявшимся на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ. Поселенія эти должны были состоять подъ ближайшимъ надзоромъ губернскихъ правленій и земскихъ судовъ, въ вѣденіи губернаторовъ и министерства внутреннихъ дѣлъ. Губернскимъ правленіямъ поручалось принять уже поступившихъ въ земледѣльцы нѣкоторыхъ евреевъ, удостовѣриться выполняли-ли они свои новыя обязанности, наблюдать, чтобы не «скрывалось въ семь обмана предъ правительствомъ» и чтобы «не прибѣгали къ земледѣльческому званію, какъ къ средству воспользоваться, безъ занятія земледѣліемъ, льготами», которыя имъ предоставлялись тѣ же, какъ и поселявшимся на казенныхъ земляхъ, за исключеніемъ оброчной подати, которую должны были платить въ пользу землевладѣльцевъ (66—79 п. полож.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Распоряженіе объ отыснаніи свободной земли, для отвода ея подь поселеніе евреевъ.—Стремленіе массы евреевъ въ земледѣльцы.—Дополнительныя правила о порядкѣ поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ.—Отводъ земли, отправка прошеній евреевъ, желавшихъ сдѣлаться земледѣльцами, къ губернаторамъ, для распределенія участковъ по ихъ назначенію и усмотрѣнію, сообразно состоянію ко-робочнаго сбора, изъ котораго полагались пособія переселенцамъ.

По обнаруженіи приведеннаго специально для земледѣльцевъ положенія, министръ государственныхъ имуществъ, генераль-адъютантъ графъ П. Д. Киселевъ, въ ожиданіи просителей земли, приказалъ собрать точныя свѣдѣнія: въ какихъ губерніяхъ, входившихъ въ районъ постоянной осѣдлости евреевъ, сколько именно было свободной казенной земли, удобной для отвода ея евреямъ. На докладъ объ этомъ второго департамента государственныхъ имуществъ Киселевъ написалъ: «Его Императорское Величество изволилъ повелѣть: пустопорожнія и по возможности отдѣльныя земли въ западныхъ губерніяхъ—предоставить подь поселеніе евреевъ, которые должны быть приписываемы къ сельскимъ обществамъ и состоять подь вѣденіемъ сельскаго начальства» (22 марта 1845 г.). Покамѣстъ бывшее V отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи разрабатывало эту мысль, — второй департаментъ запросилъ люстраціонную комиссію, а она насчитала свободной казенной земли въ Ковенской, Гродненской, Минской и Виленской губерніяхъ 4,760 дес., казавшихся ей достаточными для означенной цѣли (23 февр. 1846 г.). Киселевъ приказалъ пригласить, чрезъ мѣстныя палаты государственныхъ имуществъ, просившихся въ земледѣльцы евреевъ—занять эти земли по очереди поступленія ихъ просьбъ, но преимущественно изъ выселявшихся поневолѣ изъ-за 50-верстнаго разстоянія отъ австрійской и прусской границъ¹.

Желавшихъ сдѣлаться земледѣльцами набралось изъ губерній: Ковенской—2,350; Минской—389; Гродненской—1,465; Подольской—184; Волынской—631; Кіевской—128; Виленской—1,752; Витебской—2,155; Могилевской—289 и Курляндской—41, итого 9,384, да раньше просились изъ разныхъ губерній 229,

¹ По законамъ: 30 іюня и 24 ноября 1825 г.; 20 апрѣля 1843 г. и 10 января 1844 г.

всего 9,676 семействъ (22 марта 1846 г.). Въ виду множества просителей Киселевъ велѣлъ вновь рассмотреть планы и найти свободныя земли (18 июня 1846 г.). Палаты донесли, что земля нашлось: подольская—въ Балтскомъ и Ольгопольскомъ уѣздахъ на 222 семейства, да по указанію люстратора—на 588 семействъ (9 ноября 1846 г.), а волынская—на 600 семействъ (9 января 1847 г.), тогда какъ водворенныхъ по правиламъ 1844 г.—къ 1847 г. оказалось 133 семейства, въ 749 душъ.

Малочисленность водворившихся ничуть, однако, не смущала Киселева, вѣрившаго въ способность евреевъ сдѣлаться земледѣльцами, если ихъ къ тому одновременно—поощрять и принуждать, т. е. помогать имъ матеріально и за это заставлять ихъ трудиться, а мѣстное начальство—побуждать дѣйствовать систематически и энергически. Такъ какъ правила 1844 г. представлялись Киселеву неясными и недостаточными, а число евреевъ, просившихся въ земледѣльцы, быстро увеличивалось, то Киселевъ представилъ государственному совѣту (Высочайше утвержденныя 5 марта 1847 г.) дополнительные правила «о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ». По этимъ правиламъ устанавливалось: росписанія о назначавшихся, ежегодно, для поселенія евреевъ, земель—сообщать начальникамъ губерній для ихъ свѣдѣнія и распубликованія; земли эти на другое употребленіе не обращать, а на семейство полагалось, въ западныхъ губерніяхъ, отъ 12 до 20 десятинъ. Евреи, пріобрѣвшіе собственную землю или поселившіеся на казенной—уже не стѣснялись никакимъ разстояніемъ отъ христіанскихъ поселеній, а могли строиться возлѣ этихъ поселеній. Обращаться въ земледѣльцы евреямъ дозволялось во всякое время, если въ семействахъ было по 3 работника или по 6 ревизскихъ душъ и они располагали средствами для обзаведенія хозяйственными принадлежностями, рабочимъ скотомъ и земледѣльческими орудіями. Съ просьбами о переселеніи они направлялись уже къ губернаторамъ, которые, по выполненіи формальностей, обязывались: людей—передать въ вѣдѣніе мѣстныхъ палатъ государственныхъ имуществъ, причемъ обращаться къ министрамъ: внутреннихъ дѣлъ—о пособіяхъ, а государственныхъ имуществъ—о земляхъ.

Управлять въ западныхъ губерніяхъ евреями-земледѣльцами, поселившимися на казенныхъ и собственныхъ земляхъ, предписывалось на общихъ, по положенію 1844 г., основаніяхъ, причемъ

они подчинялись мѣстнымъ окружнымъ начальникамъ, а гдѣ ихъ набиралось до 200 дворовъ,—тамъ прибавлялся одинъ помощникъ окружному начальнику. Казенное пособіе на постройку домовъ ограничивалось имъ по 50 р. на семейство; за водвореніе единовѣрцевъ съ полнымъ хозяйствомъ предлагалось евреямъ: за 25 семействъ—почетное, а за 50 семействъ—потомственное почетное гражданство. Поселившіеся на казенной или владѣльческой землѣ на счетъ казны, владѣльцевъ, или собственнѣй—безразлично, обязывались имѣть: на другой годъ водворенія—огородъ, обработанную и засѣянную десятину земли; въ четвертый годъ—огородъ и по 2 засѣянныхъ десятины, а на 6 годъ—огородъ и по 3 десятины обработанной и засѣянной земли, достаточное количество скота, земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и продовольствія для себя и скота на годъ. Работать обязывались они уже сами, а нанимать христіанъ—имъ воспрещалось. Нерадивые подчинялись ближайшему надзору сельскаго начальства, по особой для того инструкціи; отлучки для промышленности имъ возбранялись до исправленія хозяйства, а за всякое нерадѣніе къ нему—они подвергались наказаніямъ, опредѣленнымъ для государственныхъ крестьянъ сельскимъ судебнымъ уставомъ; за нерадѣніе же въ теченіи 6 лѣтъ—виновные исключались изъ земледѣльческаго состоянія, при этомъ способные мужчины—отдавались въ рекруты, а вырученная за нихъ сумма—присоединялась къ переселенческому капиталу. Наконецъ, поселившіеся на собственной или единовѣрческой землѣ обязывались также сами её обрабатывать, а отдавать ее христіанамъ—воспрещалось имъ въ теченіи 20 лѣтъ (1—9, 14—15, 19—22, 24 п. правилъ).

Для приведенія въ дѣйствіе дополнительныхъ правилъ Киселевъ предложилъ 1-му и 2-му департаментамъ составить назначеннымъ въ западныхъ губерніяхъ, на 1847 г., семейнымъ земельнымъ участкамъ (до 3,000 десят.) росписаніе и разослать его къ начальникамъ губерній, а поступившія въ министерство отъ евреевъ просьбы—разобрать по губерніямъ и отправить къ губернаторамъ на зависящее ихъ разрѣшеніе, съ поясненіемъ, что какъ «удовлетвореніе этихъ просьбъ», такъ «вообще успѣхъ поселенія евреевъ, за предоставленными имъ, начальникамъ губерній, правами и за отдѣленіемъ со стороны вѣдомства государственныхъ имуществъ достаточной пропорціи земли,—зависитъ совершенно отъ ихъ усмотрѣнія и распоряженія».

Затѣмъ, самимъ департаментамъ Киселевъ велѣлъ: 1) всѣ свои предположенія «подчинить правиламъ, въ новомъ законѣ постановленнымъ, и на семь основаніи, за опредѣленнымъ для водворенія евреевъ денежнымъ пособіемъ—отмѣнить выдачу имъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ и казеннаго лѣса», съ тѣмъ, чтобы палаты допускали, гдѣ «состояніе лѣсныхъ дачъ дозволяло»,—снабженіе евреевъ потребнымъ, на постройку, лѣснымъ матеріаломъ за платежъ попенныхъ денегъ, изъ суммы, на пособіе имъ назначенной; 2) составить по взаимному ихъ соглашенію: а) инструкцію о мѣрахъ надзора за евреями, занимающимися хлѣбопашествомъ нерадиво; б) проектъ нормального инвентаря хозяйственнымъ принадлежностямъ, которыя евреи должны были имѣть на 6-й годъ своего водворенія, и в) проектъ нормального инвентаря всѣмъ хозяйственнымъ принадлежностямъ, которыми должны быть снабжены евреи при водвореніи ихъ единовѣрцами, для приобрѣтенія права на почетное гражданство, дабы пожертвованія для приобрѣтенія почетнаго гражданства по всѣмъ губерніямъ были одинаковы; 3) по составленіи проектовъ—внести ихъ въ совѣтъ министерства, дабы, по утвержденіи, инструкцію—препроводить въ палаты государственныхъ имуществъ для руководства, а инвентари—распубликовать чрезъ правительствующій сенатъ; 4) сдѣлать палатамъ подтвержденіе о скорѣйшемъ повсемѣстно выдѣлѣ участковъ земли, для поселенія евреевъ (апрѣль 1847 г.).

Далѣе, Киселевъ сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что такъ какъ поселеніе евреевъ производилось на счетъ доходовъ коробочнаго сбора, а увеличеніе этихъ доходовъ и распоряженіе ими зависѣло отъ начальниковъ губерній, то государственный совѣтъ предоставилъ имъ же и назначеніе евреевъ къ поселенію «по мѣрѣ способовъ коробочнаго сбора и по количеству свободныхъ земель, приготовляемыхъ со стороны вѣдомства государственныхъ имуществъ», съ тѣмъ, чтобы это назначеніе за 1846 и 1847 гг., за которые смѣты коробочнаго сбора были уже утверждены,—сдѣлано было сообразно съ суммою, какая будетъ опредѣлена изъ коробочнаго дохода этихъ двухъ годовъ имъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ, и поэтому всѣ поступившія въ министерство государственныхъ имуществъ просьбы евреевъ о поселеніи—«высочайше повелѣно препроводить къ начальникамъ губерній, для разрѣшенія». Независимо того, «Его Величеству, — по словамъ Киселева, — благоугодно было повелѣть

въ годовыхъ отчетахъ министерства государственныхъ имуществъ и начальниковъ губерній объяснять: какое число евреевъ поселено изъ числа переданныхъ начальникамъ губерній и какое количество земель назначено на будущій годъ, а въ отчетахъ начальниковъ губерній: сколько въ теченіи года отдѣлено ими на сей предметъ суммы и сколько сообразно съ тѣмъ назначили они семействъ къ водворенію». Предназначивъ достаточное количество земель въ западныхъ губерніяхъ, онъ, Киселевъ, навѣстилъ также обо всемъ губернаторовъ и отправилъ къ нимъ всѣ поступившія отъ евреевъ просьбы, съ тѣмъ, чтобы они распорядились какъ слѣдовало, ибо «по существу новаго постановленія — отъ нихъ будетъ совершенно зависѣть успѣхъ поселенія евреевъ» (15 апрѣля 1847 г.).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Избрание земельныхъ участковъ для предполагавшихся переселенцевъ.—Просьбы евреевъ о водвореніи: однихъ—безъ всякихъ вспомоствованій, другихъ—съ денежнымъ пособіемъ, а третьихъ—съ бесплатнымъ отпускомъ лѣса.—Подготовительныя распоряженія къ приему евреевъ въ земледѣльцы.—Характеристика просившихся — почти общая ихъ бѣдность. — Отводъ имъ земли и правыя ихъ къ поселенію.

Между тѣмъ еще въ 1845 г. Киселевъ поручилъ обозрѣвавшему казенныя, въ западныхъ губерніяхъ, имѣнія вице-директору по части люстраціи, по соглашенію съ управлявшими палатами государственныхъ имуществъ тѣхъ губерній составить проектъ о водвореніи, на первый разъ, хотя по 30 еврейскихъ семействъ въ каждой изъ означенныхъ губерній, на вакантныхъ, въ облюстрованныхъ имѣніяхъ, угодьяхъ, по мѣстному удобству. Вице-директоръ представилъ статистическія описанія, межевыя планы и проекты наръзки избранныхъ имъ, по соглашенію съ управлявшими палатами, для поселенія евреевъ, участковъ, въ губерніяхъ: Виленской—23, Минской—100, Гродненской—90 и Ковенской—16, всего 229; причемъ присовокупилъ, что многіе евреи изъявляли желаніе селиться на этихъ участкахъ безъ всякихъ отъ казны пособій, а лишь съ безденежнымъ отпускомъ имъ лѣса на первоначальное устройство. Киселевъ предписалъ палатамъ 4-хъ помянутыхъ губерній пригласить евреевъ къ заселенію избранныхъ вице-директоромъ 229 участковъ.

Тогда палаты донесли: а) виленская,—что 8 еврейских семействъ согласились водвориться на вакантныхъ земляхъ имѣнія *Сеури* безъ пособій, а только съ полученіемъ безденежно лѣса; что на 11 участкахъ въ имѣніи *Сморгонь* евреи желали поселиться не иначе, какъ съ денежнымъ пособіемъ, но, за неимѣніемъ для этого источника,—евреямъ объявлено было, что пособія имъ не изъ чего назначить; б) минская,—что изъ евреевъ одни—соглашались устроиться на вакантныхъ земляхъ имѣнія *Броже* собственными средствами, также съ безденежнымъ только отпускомъ лѣса, а другіе—домогались тоже пособія, почему предписано было палатѣ: водворить въ упомянутомъ имѣніи не просившихъ пособія 100 семействъ, съ тѣмъ, чтобы ожидали отвода земель, а когда представится возможность—оказать имъ вспомошествованіе; в) гродненская,—что просила губернатора поручить градскимъ и земскимъ полиціямъ приглашать евреевъ селиться на избранныхъ въ имѣніи *Рожами* участкахъ, но желавшихъ не явилось; г) ковенская,—что въ имѣніи *Друйскъ* поселилось 10 семействъ, кои, за переводомъ крестьянъ этого имѣнія на оброкъ,—были переданы экономическія строенія упраздненнаго фольварка, оцѣненные въ 305 руб., и отпущены безденежно лѣсъ на окончательную застройку домовъ.

Для скорѣйшаго достиженія прочной осѣдлости евреевъ и для сокращенія издержекъ переселенія департаментъ предполагалъ: 1) избирать для евреевъ земли въ такихъ облужкованныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ представлялась возможность поселить не менѣе 5 дворовъ, съ отводомъ на каждое семейство отъ 13 до 16 десятинъ усадебныхъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій; 2) землямъ этимъ, вмѣстѣ съ проектомъ ихъ раздѣленія на хозяйства, составить описанія, межевые планы и геометрическіе реестры; 3) на каждомъ изъ участковъ поселить одно семейство, не менѣе какъ въ 6 душъ, но смѣты для постройки домовъ съ хозяйственными принадлежностями — составить, на первый разъ, по одному на два семейства; 4) застройку домовъ предоставить ближайшимъ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, съ платою за работы и за вывозку матеріаловъ отъ 30 до 40 р. со двора; 5) издержки эти, равно и на первоначальное обзаведеніе рабочимъ скотомъ и земледѣльческими орудіями (отъ 33 до 40 р. на семейство), относить на счетъ коробочнаго сбора, для пособія

поселенцамъ; 6) для обмѣненія полей и продовольствія людей на первое время отпускать переселенцамъ, изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, въ ссуду хлѣбъ, а въ случаѣ его недостатка—выдавать имъ деньгами по мѣстнымъ цѣнамъ; 7) сдѣлать вызовъ желающихъ поселить евреевъ отъ 50 до 100 дворовъ собственнымъ изживеніемъ, съ безденежнымъ только отпускомъ изъ казны лѣса, и 8) по собраніи всѣхъ, по настоящему предмету, данныхъ,—опредѣлить число еврейскихъ семействъ, какое окажется возможнымъ водворить на первый разъ въ западныхъ губерніяхъ средствами казны и частныхъ лицъ, которыя пожелали бы устроить еврейскія колоніи, а затѣмъ установить сроки для приведенія всего въ исполненіе, порядокъ этого исполненія, отчетность и мѣры надзора за поселенцами.

Проектированныя предположенія Киселевъ приказалъ передать въ бывшее V отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, для общаго соображенія съ составлявшимся тамъ дополнительнымъ о евреяхъ проектомъ. Потомъ Киселевъ, проѣздомъ чрезъ Кіевъ, поручилъ вице-директору по части люстраціи сговориться съ управлявшими палатами государственныхъ имуществъ западныхъ губерній о назначеніи для поселенія евреевъ, въ теченіи 3 лѣтъ, до 3,000 участковъ определенной выше нормы. По соглашенію вице-директора съ управлявшими палатами и губернскими люстраторами, оказалось, что въ облюстрованныхъ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерніяхъ, кромѣ Витебской, гдѣ до окончательнаго введенія въ дѣйствіе люстраціи въ многоземельныхъ имѣніяхъ палата затруднялась указать участки для водворенія евреевъ,—могло быть назначено слѣдующее количество участковъ, по нормѣ отъ 11 до 25 десятинъ каждый, въ губерніяхъ: Кіевской—300; Подольской—873; Волынской—600; Виленской—105; Гродненской—302; Минской—190; Ковенской—86 и Могилевской—110, итого 2,566 ¹. Управлявшіе палатами при этомъ объяснили: *подольской*,—что для большаго успѣха необходимо: а) малосемейныхъ хозяевъ—соединить непременно въ одно семейство, не менѣе 6 душъ; б) по назначенія всѣхъ участковъ для поселенія евреевъ, обязать ихъ явиться на мѣсто водворенія въ

¹ Въ числѣ этихъ участковъ значились и взбранные, въ 1845 году, 229 участковъ.

одно время, такъ, чтобы можно было отвести имъ участки вдругъ; в) поселить преимущественно тѣхъ изъ евреевъ, которые объявляютъ собственнаго капитала не менѣе 200 р. и которыми для первоначальнаго обзаведенія достаточно будетъ дать на постройку лѣсъ безденежно, а заимобразно—изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ на каждое семейство по 3 четверти овнаго и 4 четв. ярового хлѣба, съ обязательствомъ пополнить эту ссуду въ теченіи восьми лѣтъ, и г) при самомъ водвореніи евреевъ наблюдать, чтобы усадьбы ихъ расположены были правильно, а дома и хозяйственныя обзаведенія возводимы были сообразно съ планами, какіе угодно будетъ утвердить. *Волынской*,—что евреевъ, изъявившихъ желаніе поселиться на казенныхъ земляхъ, набралось 479 семействъ (1,778 мужч. и 1,482 женщ.); изъ нихъ 209 семействъ согласились поселиться собственными способами, а изъ остальныхъ: одни—безъ пособія не согласились переходить въ земледѣльцы, а другіе—не дали отвѣтовъ. *Кіевской*,—что хотя предоставлявшіяся евреямъ, переходившимъ въ земледѣльческій классъ, льготы могли ихъ достаточно заохотить, но въ числѣ желавшихъ онъ сомнѣвался найти семейство, которое бы имѣло 200 р.: почти всѣ просившіе о поселеніи ихъ на казенныхъ земляхъ «находились въ самомъ бѣдномъ положеніи», почему поселеніе ихъ безъ пособія казалось ему невозможнымъ; пособіе же, при недостаткѣ коробочнаго сбора, могло бы, по его мнѣнію, заключаться: а) въ ссудѣ хлѣбомъ изъ запасныхъ магазиновъ на первоначальное продовольствіе и посѣвъ, съ возвратомъ въ теченіи 3-хъ или 5 лѣтъ; б) въ лѣсѣ на хозяйственныя постройки, съ вывозкою его и съ производствомъ построекъ на счетъ строительныхъ дней имѣнія; в) въ отпускѣ денежной ссуды изъ хозяйственнаго капитала на заготовленіе земледѣльческихъ орудій и скота, съ тѣмъ, чтобы возвратъ употребленныхъ денегъ разсрочить на 8 или 10 лѣтъ. *Гродненской*,—что участки слѣдовало избрать въ мѣстахъ, расположенныхъ отъ границы Царства Польскаго болѣе 50 верстной дистанціи; для ближайшаго надзора за поселенцами и сосредоточенія управленія ими—запасныя участки избрать въ имѣніяхъ, смежныхъ между собою; что необходимо для евреевъ особый смотритель, который бы руководствовалъ ими въ новомъ образѣ ихъ жизни: обязанность окружнаго начальника, по прямой его должности, не соответствовала видамъ поселенія; онъ считалъ точно также неумѣстнымъ требовать

отъ поселенцевъ на обзаведеніе по 200 р.: «евреи, имѣвшіе подобный капиталъ,—считали уже себя торговцами и къ прочному поселенію для хлѣбопашества несклонными, какъ это доказывалось еще и тѣмъ, что когда предположено имъ было выдавать для поселенія по 175 р., то множество евреевъ ходатайствовало о скорѣйшемъ водвореніи на казенныхъ земляхъ, но съ отрицаніемъ сего пособія—желавшихъ поселиться не оказывалось, не смотря на неоднократные вызовы, чрезъ начальниковъ губерній сдѣланные». *Могилевской*,—что самый благонадежный способъ ускоренія поселенія евреевъ, безъ расходовъ,—было «исключительное право на поселеніе семействамъ, которыя имѣли достаточное состояніе и не менѣе 200 руб., изъ коихъ половина должна быть представлена каждымъ семействомъ, для составленія общественныхъ вспомогательныхъ кассъ евреевъ-поселенцевъ въ казенныхъ имѣніяхъ». *Виленской*,—что для ускоренія поселенія евреевъ, съ возможнымъ сокращеніемъ денежныхъ расходовъ, слѣдовало бы, не стѣсняясь старшинствомъ поступленія просьбъ, дозволить садиться тѣмъ евреямъ, которые пожелали бы устроиться собственнымъ иждивеніемъ, съ отпускомъ только безденежно дѣла, на что многіе изъ достаточныхъ евреевъ охотно согласятся. *Минской*,—что независимо 100 участковъ имѣнія Броже—могли быть назначены и другіе еще участки.

Изъ цитированныхъ нами отзывовъ управляющихъ и изъ наличныхъ свѣдѣній департаментъ вывелъ свои соображенія, что въ виду *бѣдности* евреевъ можно бы ограничить требованія отъ нихъ по 100 руб., потому что, при отпускѣ безденежно дѣла и ссудѣ сѣменами,—означенной суммы, казалось ему, достаточно на первоначальное обзаведеніе; что предположенная мѣра—предоставлять особыя преимущества тѣмъ изъ евреевъ, кои на казенныхъ земляхъ собственнымъ иждивеніемъ поселятъ отъ 50 до 100 дворовъ, въ первомъ случаѣ почетнаго-лично, а въ последнемъ—потомственнаго гражданства, можетъ способствовать къ достиженію цѣли; что нѣкоторые участки, особенно по Виленской и Волынской губерніямъ, избраны въ раздробительныхъ имѣніяхъ и не представляли необходимыхъ удобствъ къ совмѣстному поселенію евреевъ, для ближайшаго за ними надзора, но, какъ участки нужны были только для поселенія 3,000 семействъ, до 45,000 десятинъ, а вакантныхъ земель было около

300,000 десятинъ, то департаментъ и не встрѣчалъ затрудненія въ избраніи участковъ безъ крайняго разъединенія поселяемыхъ.

Большее удобство для поселенія евреевъ представляли участки Подольской губерніи, въ которой вакантныя земли находились въ отдаленности отъ крестьянскихъ и заключали въ себѣ пространство, достаточное для поселенія 100 дворовъ, а для отвода этихъ земель были уже составлены подробные межевые планы, съ статистическими описаніями (до 722 участковъ); поэтому, не стѣсняясь уравнительнымъ ихъ раздѣленіемъ, для заселенія въ теченіи 3 лѣтъ, — департаментъ полагалъ приступить, въ 1847 г., къ поселенію евреевъ на 660 участкахъ въ Балтскомъ уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что тамъ казною куплено было у помѣщиковъ Денисова 259 десятинъ 777 саж. строевого лѣса, собственно на постройки для крестьянъ и переселенцевъ, слѣдовательно, этотъ лѣсъ, какъ имѣвшій особое назначеніе, — слѣдовало раздѣлить на десять участковъ, съ тѣмъ, чтобы для поселенцевъ-евреевъ палата разрѣшала вырубку постепенно, по мѣрѣ надобности. Затѣмъ, по прочимъ губерніямъ, гдѣ безотлагательное поселеніе евреевъ сопряжено было съ меньшимъ удобствомъ (не во всѣмъ землямъ составлены были еще межевые планы и описанія), департаментъ признавалъ достаточнымъ ограничить, на 1847 годъ, отводъ земель для поселенія евреевъ по губерніямъ: Волынской—300, Киевской—100, Гродненской—150, Минской—100, Ковенской—50, Виленской—50 и Могилевской—50, итого 800, а всего 1,400 участковъ. Въ Витебской губерніи департаментъ считалъ неумѣстнымъ приступать къ поселенію евреевъ до разсмотрѣнія межевыхъ плановъ и статистическихъ описаній землямъ, потому что въ этой губерніи, вообще малоземельной, едва-ли было удобно поселять евреевъ. Въ число 1,400 участковъ для поселенія евреевъ, въ 1847 г., департаментъ предполагалъ назначить въ имѣніяхъ по губерніямъ: *Подольской*: въ Бобринскомъ—150; Чернянскомъ—150; Лукановскомъ—100, Богачевкѣ—90, Мечетнянскомъ—60 и Кетроскомъ—50, итого 600 участковъ. *Киевской*: въ Цвѣтнянскомъ—55, Верещанкахъ—25 и Сосновкѣ—20, итого 100 участковъ. *Волынской*: въ Княжнинскомъ—60, Межиричскомъ—80, Вильскомъ—20 и Рафаловскомъ—140, итого—300 участковъ. *Гродненской*: въ Рожанкѣ—118 и Деречинскомъ—32, итого—150 участковъ. *Ковенской*: въ Брацлавскомъ—22, Дубиновскомъ—18 и Ельно—10, итого—50 участковъ. *Минской*: въ Брожѣ—100

участковъ. *Монилевской*: въ Быковскомъ—30, въ 4-й части Горы-Горецкаго имѣнія—20, итого 50 участковъ. *Вилненской*: въ Сморгони—23, Турси—14 и Олькеникахъ—13, итого 50 участковъ. Всего, какъ объяснено выше, 1,400 участковъ.

Объ избранныхъ для поселенія евреевъ земляхъ и объ условіяхъ безденежныхъ пособій отъ казны—департаментъ считалъ нужнымъ объявить повсемѣстно, чрезъ губернскія вѣдомости, окружныя управленія, городскія и земскія полиціи, съ тѣмъ, чтобы желавшіе селиться въ казенныхъ имѣніяхъ, на вышеизложенномъ основаніи, евреи являлись съ свидѣтельствами отъ своихъ начальствъ о неимѣніи препятствій къ переселенію и о благонадежности ихъ въ хозяйствѣ—въ мѣстныхъ окружныхъ управленія, а они—вносили бы желающихъ, по мѣрѣ ихъ явки, въ очередной списокъ, представляли бы о томъ палатамъ, съ объясненіемъ, гдѣ кто именно пожелаетъ селиться, палаты же немедленно распоряжались бы объ отводѣ земель для поселенцевъ, объ отпускѣ имъ на постройки лѣсныхъ матеріаловъ изъ ближайшихъ, по возможности, казенныхъ дачъ и о выдачѣ въ ссуду для обмѣненія полей и собственнаго, въ первое время, продовольствія на каждое семейство по 4 четверти озимаго и по 5 четвертей ярового хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, съ разсрочкою возврата, по равнымъ частямъ, на 6 лѣтъ ¹. Все это Киселевъ велѣлъ исполнить (18 апрѣля 1847 г.).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Освобожденіе отъ рекрутства только дѣйствительно перечисленныхъ въ земледѣльцы.—Быстрый пріростъ просившихся въ земледѣльцы.—Разрѣшеніе поселенія.—Выясненіе порядка поселенія.—Нетерпѣливое стремленіе евреевъ въ земледѣльцы.—Наставленіе о постройкѣ для нихъ домовъ, съ соблюденіемъ гигиеническихъ потребностей.—Начало поселенія ограниченаго числа семействъ.

По возникшему недоразумѣнію касательно порядка перехода въ земледѣльцы евреевъ, состоявшихъ на рекрутской очереди, послѣдовало, согласно заключенію Киселева, Высочайше утвержденное, 12 мая 1847 г., мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ отъ рекрутства избавлялись только дѣйствительно уже

¹ По документамъ отъ 19 марта, 15 и 27 сентября, 26 и 30 ноября 1846 г.; 10 февраля, 13 и 15 марта, 5 и 18 апрѣля 1847 г.

перечисленные въ земледѣльцы, а не изъявившіе лишь желаніе сдѣлаться земледѣльцами.

Не взирая, однако, на то, что дополнительными правилами льготы уменьшились, а строгости увеличились,—число просившихся въ земледѣльцы евреевъ возросло въ теченіи года до 14,000 семействъ. Приростъ этотъ произошелъ отъ настойчиваго выселенія евреевъ изъ-за 50 верстнаго разстоянія отъ границъ, отъ ослабившейся въ евреяхъ охоты къ переселенію въ Новороссійскій край, да отъ нищеты, которую евреи претерпѣвали на родинѣ. Признавая все это—министерство поспѣшило разрѣшеніемъ поселенія на 1,370 мелкихъ участкахъ по губерніямъ: Кіевской—до 100, Могилевской—50, Виленской—50, Минской—100, Витебской—50, Волынской—220, Гродненской—150, Ковенской—50, итого 1,370 семействъ, а просьбы остальныхъ разослало на распоряженіе губернаторовъ (11 іюля 1847 г.).

Черезъ мѣсяць отведенныхъ для евреевъ участковъ считалось уже по губерніямъ: Кіевской—300, Подольской—872, Волынской—600, Виленской—105, Гродненской—302, Минской—190, Ковенской—86 и Могилевской—110, итого 2,556. Изъ числа этихъ 2,556 участковъ были приготовлены для поселенія евреевъ, въ 1847 г., вышепомянутые 1,400 участковъ, въ 8 губерніяхъ, въ томъ числѣ по Волынской 80 участковъ, въ Межиричскомъ казенномъ имѣніи, назначавшихся подъ образцовую ферму. Участки эти были исключены изъ земель, для водворенія евреевъ отводившихся, съ тѣмъ, чтобы впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса объ учрежденіи фермы,—они отдавались въ содержаніе отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ. Кромѣ того, по особому приказанію Киселева, въ Яновольскомъ и Езерійскомъ казенныхъ имѣніяхъ Витебской губерніи отдѣлены были подъ поселеніе евреевъ: въ первомъ—30, а въ послѣднемъ—20 участковъ нормальной величины, за каковымъ измѣненіемъ число долженствовавшихъ войти въ росписаніе 1847 г., по западнымъ губерніямъ, участковъ составило 1,370, тогда какъ избрано 2,526, съ изготовленными о нихъ планами и статистическими описаніями.

Затѣмъ, для распоряженія о прочихъ, предназначенныхъ уже въ западныхъ губерніяхъ, на первый разъ, для поселенія евреевъ 1,156 участкахъ, подлежавшихъ включенію въ росписаніе на 1848 г.,—министерство подтвердило палатамъ объ ускоренія составленіемъ межевыхъ плановъ и описаній участкамъ,

а равно и объ избраніи, по мѣрѣ введенія въ дѣйствіе люстраціи, удобныхъ подѣ поселеніе евреевъ земель до опредѣленной нормы 3,000 участковъ, для включенія ихъ въ росписанія послѣдующихъ годовъ, а какъ въ числѣ избранныхъ уже по Виленской, отчасти и Гродненской губерніямъ, земель—нѣкоторыя были назначены для поселенія евреевъ весьма раздробительно (менѣе даже 5 дворовъ въ одномъ мѣстѣ), что крайне затруднило бы надзоръ за поселенцами, то министерство предписало палатамъ раздробительныя участки замѣнить болѣе удобными для поселенія не менѣе 5 дворовъ землями.

Поступившія во 2 департаментъ просьбы о поселеніи были отъ евреевъ слѣд. губерній: Киевской—219, Подольской—647, Волынской—634, Виленской—1,879, Гродненской—1,649, Минской—401, Ковенской—2,334, Могилевской—814 и Витебской—2,253, итого 10,830 отправлены были къ губернаторамъ вмѣстѣ съ росписаніемъ земель, такъ что оставалось дать палатамъ лишь надлежащее наставленіе объ однообразномъ выполненіи правилъ поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ.

Съ этою цѣлью департаментъ заготовилъ проектъ циркуляра, утвержденный Киселевымъ. Циркуляромъ этимъ излагалось, что 1) какъ назначенныя по росписанію на 1847 г. для поселенія евреевъ земли, такъ равно и которыя впредь министерствомъ назначены будутъ,—ни на какое другое употребленіе не обращать; но до занятія сихъ земель поселеніемъ,—отдавать въ оброчное содержаніе не долѣе, какъ на 6 лѣтъ, съ условіемъ возврата ихъ, въ случаѣ востребованія, по первой уборкѣ хлѣба, не ожидая истеченія контрактнаго срока, и съ обращеніемъ дохода отъ временной отдачи—въ кассу общихъ доходовъ съ казенныхъ имѣній; 2) по полученіи отъ начальниковъ губерній предложеній объ отводѣ земель для водворенія евреевъ собственными ихъ средствами или на счетъ ихъ единовѣрцевъ,—распоряжаться о томъ немедленно, посредствомъ мѣстныхъ окружныхъ начальниковъ или ихъ помощниковъ, предоставляя поселенцамъ строиться по утвержденнымъ, для государственныхъ крестьянъ, планамъ и фасадамъ, и наблюдая за своевременнымъ окончаніемъ построекъ, для коихъ съ разрѣшенія лѣснаго начальства отпускать безденежно лѣсные матеріалы, если таковыя произрастаютъ на отведенныхъ для поселенія евреевъ участкахъ; 3) по полученіи отъ начальниковъ губерній предложеній объ

отводѣ земель для поселенія евреевъ съ пособіемъ отъ правительства изъ суммы, назначенной по дополнительнымъ правиламъ—собственно въ пособіе на постройку имъ домовъ,—распоряжаться тѣмъ же порядкомъ объ отводѣ земель и постройкѣ домовъ по сельской архитектурѣ, которая принята въ краѣ, съ отпускомъ для того лѣсныхъ матеріаловъ изъ казны, если состояніе ближайшихъ лѣсныхъ дачъ дозволить, за попенныя и посаженныя деньги по таксѣ на счетъ означенной суммы; въ противномъ же случаѣ предоставлять имъ приобретать лѣсной матеріалъ покупкою; 4) назначаемыхъ такимъ образомъ для поселенія на казенныхъ земляхъ евреевъ—принимать установленнымъ порядкомъ въ свое вѣденіе, съ учрежденіемъ надъ ними управленія на основаніяхъ, постановленныхъ положеніемъ 26 декабря 1844 г., съ дополненіями, изложенными въ дополнительныхъ правилахъ 1847 г., и согласно предположеннымъ инструкціи о мѣрахъ надзора за евреями и нормальнымъ инвентаремъ: а) хозяйственнымъ принадлежностямъ, которыя, по 21 ст. дополнительныхъ правилъ, евреи должны были имѣть на 6 годъ своего водворенія, и б) принадлежностямъ, которыми евреи должны быть снабжены въ случаѣ поселенія ихъ единоувѣрцами, въ видахъ полученія права на почетное гражданство, и 5) свѣдѣнія о назначаемыхъ ежегодно подъ поселеніе евреевъ земляхъ—доставлять департаменту сколько можно благовременно и отнюдь не позже декабря мѣсяца предшествующаго года, для включенія ихъ въ общія распisanія, которыя будутъ публикуемы министерствомъ, а затѣмъ въ годовыхъ отчетахъ палаты объяснять: сколько въ теченіе года, за который отчетъ представляется, было доставлено отъ начальниковъ губерній и водворено еврейскихъ семействъ на собственный ихъ счетъ, средствами единоувѣрцевъ и съ пособіемъ отъ правительства, для внесенія о томъ въ годовыхъ отчетахъ министерства Государю Императору».

Стремленіе евреевъ къ земледѣлію проявилось въ нихъ съ такою силою, что не хватало терпѣнія ждать очереди. Такъ, проживавшіе въ мѣстечкѣ Деречинѣ, Слонимскаго уѣзда Гродненской губерніи, евреи Берникеръ и Волянскій съ другими въ прошеніи правительствующему сенату объясняли, что они, «желая заниматься земледѣліемъ, просили объ отводѣ имъ свободныхъ земель при фольваркахъ мѣстечка Положинъ или Миловичахъ и Букштейвѣ изъ платежа люстраціоннаго, въ казну,

дохода,—обращались съ прошеніями: въ гродненскую палату государственныхъ имуществъ, къ гродненскому губернатору и къ г. министру государственныхъ имуществъ, но разрѣшенія не получили», а потому желали, чтобы сенатъ «отвелъ имъ изъ земель названныхъ фольварковъ достаточное количество, за опредѣленный по инструкціи платежъ». Министръ государственныхъ имуществъ, на запросъ сената, донесъ, что по до-полнительнымъ правиламъ 5 марта 1847 г. министерство обя-зано только назначать ежегодно свободные участки земли для поселенія евреевъ, а разрѣшеніе просьбъ о водвореніи ихъ на участкахъ своими средствами, или съ полученіемъ денежнаго отъ казны пособія, — предоставлено ближайшему усмо-трѣнію и распоряженію начальниковъ губерній и что онъ, ми-нистръ, назначивъ по всѣмъ западнымъ губерніямъ казенные участки, въ томъ числѣ по Гродненской губерніи изъ имѣнія Деречина тѣ самыя, на которыхъ желали поселиться проси-тели, — сообщилъ объ этомъ мѣстному губернатору, къ которому вмѣстѣ съ другими прошеніями евреевъ отослалъ, для зави-сящаго распоряженія, и просьбы помянутыхъ евреевъ. Сенатъ предписалъ губернатору немедленно разсмотрѣть ходатайства просителей и доставить имъ законное удовлетвореніе.

Впрочемъ, Киселевъ и со своей стороны счелъ цѣлесообразнымъ циркулярно объяснить палатамъ государственныхъ иму-ществъ западныхъ губерній, что «по существовавшему въ Цар-ствѣ Польскомъ закону для предупрежденія тѣсноты въ жи-лищахъ евреевъ и происходившихъ отъ того болѣзней,—опре-дѣлялось кубическое содержаніе воздуха на каждую душу и полиція наблюдала, чтобы въ домахъ не проживало евреевъ болѣе того числа, какое дозволялось пространствомъ помѣще-нія». Признавъ полезнымъ примѣнить эти правила къ евреямъ, по «извѣстному ихъ невниманію къ чистотѣ», — Киселевъ при-казывалъ палатамъ при устройствѣ помѣщеній для еврейскихъ поселеній въ казенныхъ имѣніяхъ, для сего предназначенныхъ, — стараться «дѣлать жилища ихъ сколь можно просторными и ни въ какомъ случаѣ не допускать менѣе двухъ сажень кубиче-скаго воздуха на каждую душу мужскаго и женскаго пола, не исключая и дѣтей», причемъ руководствоваться предвари-тельно списками о составѣ семействъ, да имѣть въ виду, чтобы сверхъ значившагося въ спискѣ числа членовъ одного семей-ства — «дѣлаемъ былъ въ пространствѣ или во внутреннемъ объ-

емъ помѣщенія нѣкоторый запасъ, на случай приумноженія семейства чрезъ женитьбы и рожденія».

Не взирая, однако, на всѣ подготовительныя мѣропріятія и обиліе желавшихъ превратиться въ земледѣльцы,—въ теченіи 1847 г. поселено было только 25 семействъ въ 148 душъ, но поселеніе это произведено было лишь съ отпускомъ казеннаго лѣса на постройку домовъ, а по предложеніямъ волынскаго, подольскаго, кіевскаго, виленскаго, ковенскаго, гродненскаго и минскаго губернаторовъ тамошнимъ палатамъ государственныхъ имуществъ надлежало поселить 370 семействъ (до 2,220 душъ мужск. пола), въ томъ числѣ 327 семействъ на собственный ихъ счетъ, а 43 сем. — съ пособіемъ изъ коробочнаго сбора, по 50 р. на семейство. О водвореніи этихъ евреевъ на предназначенныхъ имъ участкахъ сдѣланы палатами надлежащія распоряженія, но окончательное ихъ исполненіе относилось уже къ 1848 году ¹.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Приказаніе строить дома по планамъ и съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій.—Допускъ къ поселенію лишь по возведеніи зданій.—Разъясненіе недоразумѣній, порожденныхъ неясностью «дополнительныхъ правилъ».—Отмена дароваго отпуска лѣса на постройку домовъ.

Для устраненія возникавшихъ недоразумѣній и для облегченія способовъ поселенія евреевъ,—Киселевъ просилъ министра внутреннихъ дѣлъ поручить начальникамъ губерній предложить евреямъ, желавшимъ обратиться въ земледѣльцы, принять постройку домовъ и обзаведеніе на личное свое попеченіе, но съ тѣмъ, чтобы: а) постройки были произведены непременно въ теченіи одного года, со времени состоявшагося разрѣшенія, по одному изъ нормальныхъ плановъ, выданному изъ палаты, и въ такомъ объемѣ, чтобы внутреннее помѣщеніе соответствовало, по преподаннымъ правиламъ, составу семейства, полагая не менѣе двухъ кубическихъ сажень воздуха на каждого члена семейства, не исключая и малолѣтнихъ; б) перечисленіе такихъ семействъ въ земледѣльцы разрѣшать не прежде, какъ

¹ По документамъ отъ 15 марта, 5 и 18 апрѣля, 13 и 23 мая, 16 августа, 21 октября и 18 декабря 1847 г.

по удостовѣреніи палаты, что постройка и обустройство дома исполнено, и в) если постройка дома въ теченіи года не будетъ совершена, то право на поселеніе еврея, оказавшагося несостоятельнымъ къ постройкѣ,—прекращалось, а предназначенное ему мѣсто—отдавалось другому.

Министръ внутреннихъ дѣлъ согласился съ необходимостью дать начальникамъ губерній изложенное наставленіе, но въ свою очередь дополнилъ его тѣмъ, чтобы еврейскія семейства, изъявившія желаніе поселиться на свой счетъ въ западныхъ губерніяхъ—перечислять въ земледѣльческое состояніе не прежде, какъ по удостовѣреніи палаты, что постройка домовъ и обустройство хозяйствомъ евреями исполнены, а какъ для этого предполагалось дать евреямъ годовой срокъ, въ теченіи котораго легко могъ случиться рекрутскій наборъ, и семейства, приступившія уже къ постройкѣ домовъ, могли быть обезсилены потерей, изъ среди себя, рабочихъ людей, на которыхъ они и рассчитывали при подачѣ просьбы о водвореніи, то Л. А. Перовскій признавалъ болѣе удобнымъ подобныя семейства немедленно перечислять въ земледѣльческое званіе, съ тѣмъ, что если они въ теченіи года не построятъ себѣ домовъ, то будутъ исключены изъ земледѣльцевъ, съ обязанностью безотлагательно выполнить, за прошедшее время, всѣ падавшія на нихъ по прежнему званію повинности, не исключая и рекрутской; рекрутъ же, принятыхъ отъ этихъ семействъ,—зачислять обществамъ въ счетъ будущихъ наборовъ.

Тѣмъ временемъ самыя дополнительные правила породили въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ новыя недоразумѣнія. Поселеніе евреевъ въ западныхъ губерніяхъ на казенныхъ земляхъ допускалось двоякое: 1) *собственными изъ средствами, или на счетъ изъ единоотрцевъ*, и 2) *съ пособіемъ отъ правительства*; при этомъ, въ первомъ случаѣ,—просьбы евреевъ немедленно разрѣшались начальниками губерній, а палаты государственныхъ имуществъ отводили имъ земли и предоставляли производить на нихъ постройку домовъ на свой счетъ, съ отпускомъ только безденежно лѣсныхъ матеріаловъ, если таковыя оказывались на отведенныхъ для евреевъ участкахъ; а во второмъ случаѣ, — просьбы о поселеніи принимались только отъ такихъ евреевъ, которые имѣли средства для пріобрѣтенія необходимаго рабочаго скота и земледѣльческихъ орудій, причемъ

передавались начальниками губерній въ палаты съ пособіемъ изъ коробочнаго сбора собственно на постройку домовъ на семейство по 50 руб., изъ которыхъ еще вычитались попенныя деньги за лѣсъ, полученный ими на постройку домовъ. Неравномѣрное распредѣленіе пособія и неясное формулированіе правилъ побудило Перовскаго просить разъясненія Киселева, который отозвался, что при представленіи въ государственный совѣтъ предположенія о назначеніи, въ западныхъ губерніяхъ, свободныхъ земель для поселенія евреевъ, — онъ имѣлъ въ виду ограничить имъ пособія изъ коробочнаго сбора суммою, необходимою только для постройки домовъ, въ предположеніи отнести приобрѣтеніе скота и земледѣльческихъ орудій на счетъ самихъ евреевъ, дабы этимъ воздержатъ отъ перехода въ земледѣльцы тѣхъ изъ евреевъ, которые, не обладая ни расположеніемъ къ земледѣлію, ни состояніемъ для поддержанія своего хозяйства, — желали только воспользоваться льготами. Ограниченіе это оправдывалось, по мнѣнію Киселева, еще и тѣмъ, что евреи, не устроившіе своего хозяйства въ опредѣленный срокъ, — исключались изъ земледѣльческаго состоянія и способные изъ нихъ обращались въ военную службу.

По духу закона, евреи для покупки скота и обзаведенія должны были располагать достаточною суммою, а начальники губерній, при разрѣшеніи перехода ихъ въ земледѣльцы, — обязывались предварительно въ томъ удостовѣриться; въ противномъ же случаѣ переходъ въ земледѣльцы несостоятельныхъ евреевъ привелъ бы правительство къ весьма непріятной необходимости исключать, впоследствии, подобныя семейства изъ земледѣльческаго состоянія и всѣхъ способныхъ изъ нихъ людей — обращать въ солдаты, а къ этому прибѣгать слѣдовало только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ къ мѣрѣ крайней строгости, въ видѣ примѣра для другихъ. Оттого, разсматривая способы къ отвращенію этого исхода, Киселевъ полагалъ, взаимнымъ съ нимъ, Перовскимъ, соглашеніемъ предупредить эти неудобства — предоставленіемъ начальникамъ западныхъ губерній, при разрѣшеніи просьбъ евреевъ поселиться въ тѣхъ же губерніяхъ, съ пособіемъ изъ коробочнаго сбора, — дозволять поселеніе тѣмъ только евреямъ, которые при означенномъ пособіи въ состояніи были бы выстроить, на свой счетъ, домъ, обзавестись скотомъ и всѣми необходимыми для хозяйства

принадлежностями въ установленный годовой срокъ; или же при неизвѣстности состоянія евреевъ—требовать за нихъ ручательства нѣсколькихъ важиточныхъ хозяевъ, съ тѣмъ, что если бы поселявшіеся не исполнили въ срокъ принятой ими на себя обязанности,—то устройство ихъ хозяйства произвести на счетъ поручителей. Мѣра этой осторожности казалась Киселеву тѣмъ необходимѣе въ западныхъ губерніяхъ, что при разсѣянности тамъ еврейскихъ поселеній—весьма трудно было бы слѣдить за ихъ дѣйствіями.

На основаніи приведенныхъ разясненій, министръ внутреннихъ дѣлъ разослалъ губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ изложилъ, что, при водвореніи еврейскихъ семействъ на казенныхъ земляхъ, начальники губерній, получая просьбы отъ евреевъ о поселеніи ихъ въ западныхъ губерніяхъ на собственный счетъ, разрѣшали имъ слѣдовать немедленно на избранныя мѣста, безразлично—располагали-ли они средствами для постройки домовъ и хозяйственного обзаведенія, или нѣтъ. Оттого нѣкоторыя партіи отправились въ путь со столь незначительными средствами, что еще во время слѣдованія издерживали всѣ свои деньги, а по прибытіи на мѣсто безъ способъ къ постройкѣ домовъ—не могли быть приняты въ земельческое состояніе. Поводомъ къ такому распоряженію начальниковъ губерній служило, вѣроятно, то, что въ Высочайше утвержденномъ, 5 марта 1847 г., мѣншіи государственнаго совѣта было изъяснено, между прочимъ, слѣдующее: «просьбы о поселеніи на собственный счетъ начальники губерній разрѣшаютъ немедленно, давая знать подлежащимъ палатамъ объ отводѣ земель, и въ то же время извѣщаютъ о семъ министерство государственныхъ имуществъ». Между тѣмъ постановленіемъ этимъ опредѣлялось только преимущество, которое слѣдовало давать евреямъ, поселявшимся на свой счетъ,—передъ евреями, просившими о водвореніи ихъ съ пособіемъ изъ коробочныхъ сборовъ; но нисколько не отмѣнялась потребность въ суммѣ, опредѣленной закономъ для устройства хозяйства, съ тѣмъ только различіемъ, что, при переселеніи евреевъ на общественный счетъ,—сумма эта отпускалась изъ коробочныхъ сборовъ, а при поселеніи евреевъ на свой счетъ,—должна была быть внесена ими самими, иначе многія еврейскія семейства, желавшія избѣгнуть рекрутской повинности,

могли бы изъявить желаніе поступить въ земледѣльцы безъ всякихъ средствъ къ устройству своего хозяйства, а слѣдовательно, въ тягость правительству, чему уже были примѣры. Въ отвращеніе всѣхъ вышеприведенныхъ неудобствъ, Перовскій, по соглашенію съ Киселевымъ, просилъ губернаторовъ принять «въ руководство на будущее время, чтобы евреи, желавшіе поселиться на свой счетъ въ той же губерніи, въ которой жили, — приняли постройку домовъ и обзаведеніе на личное свое попеченіе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условий: а) чтобы постройка дома была произведена непремѣнно въ теченіи одного года со времени разрѣшенія, по одному изъ нормальныхъ плановъ, выданному палатою государственныхъ имуществъ, и въ такомъ объемѣ, чтобы внутреннее помѣщеніе заключало въ себѣ, по изданнымъ правиламъ, не менѣе 2-хъ кубическихъ саженой воздуха на каждого члена семейства, не исключая и малолѣтнихъ; б) чтобы семейства, получившія разрѣшенія на постройку домовъ, перечислялись немедленно въ земледѣльческое состояніе, въ предохраненіе ихъ отъ потери, изъ среды себя, рабочихъ людей, въ случаѣ рекрутскаго набора; но если въ теченіи годового срока не построятъ домовъ, то будутъ подлежать исключенію изъ сего званія, съ обязанностью выполнить немедленно, за прошедшее время, всѣ падавшія на нихъ по прежнему званію повинности, не исключая и рекрутской (если въ означенномъ промежуткѣ времени былъ назначенъ наборъ), рекруты же, принятые отъ тѣхъ семействъ, зачислялись подлежащимъ обществомъ въ счетъ будущихъ наборовъ».

Циркуляръ этотъ Киселевъ разослалъ и палатамъ государственныхъ имуществъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а въ виду того, что распоряженіемъ этимъ отклонялись всѣ затрудненія и поселеніе евреевъ долженствовало производиться на счетъ коробочнаго сбора, или на собственный счетъ евреевъ, — Киселевъ далъ знать палатамъ, что пособіе евреямъ отпускомъ казеннаго лѣса не должно было имѣть мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда они пожелали бы приобрести его на общемъ основаніи, за попенныя деньги ¹.

¹ По документамъ отъ 10 іюля и 31 декабря 1847 г.; 10 и 20 января и 17 марта 1848 г.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Распоряженіе объ освидѣтельствovanіи хозяйства евреевъ-земледѣльцевъ.— Недостаточность какъ пособій, ассигнованнаго на водвореніе евреевъ, такъ и надзора за ихъ благоустройствомъ.— Ходатайство о дарованіи отпускѣ гѣса на постройки и разрѣшеніе этого въ видѣ исключенія изъ общихъ правилъ.— Возбужденіе сомнѣній о правѣ: крестьянъ—уступать землю евреямъ а евреямъ—селиться въ 50 верстномъ разстояніи отъ границы Царства Польскаго.— Замѣчаніе за неумѣстность сомненія.— Затрудненіе евреевъ въ поселеніи, вслѣдствіе нахождения предназначенной, для нихъ земли, въ орендѣ.— Выговоръ палатѣ за неисполненіе преподанныхъ правилъ.

Изъ отчета о дѣятельности вѣдомства государственныхъ имуществъ за 1846 г. Киселевъ усмотрѣлъ, что въ томъ году въ западныхъ губерніяхъ поселено было 796 душъ евреевъ, но не находя свѣдѣній о томъ, осматривало-ли мѣстное начальство, въ теченіи 1847 г., хозяйство поселившихся въ 1846 г. евреевъ, а равно не получивъ проекта инструкціи о томъ, какъ поступать съ евреями, не заботившимися о своемъ хозяйствѣ, — онъ предложилъ 2-му департаменту: 1) предписать палатамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ были поселены означенныя еврейскія семейства, чтобы онѣ, съ наступленіемъ весны, распорядились освидѣтельствовать ихъ хозяйство, и, если оно не соответствовало размѣру, опредѣленному допслнительными правилами, то приняли бы сообразныя съ правилами мѣры, и 2) озаботились бы скорѣйшимъ окончаніемъ составленія инструкціи для руководства, въ подобныхъ обстоятельствахъ, мѣстнаго начальства.

Въ свою очередь департаментъ, доискавшись, что изъ 796 душъ мужск. пола поселено въ Виленской губерніи, въ имѣніи Сморгонь, 23 семейства, въ числѣ 126 душъ мужск. пола, предписалъ виленской палатѣ непременно освидѣтельствовать, чрезъ благонадежнаго чиновника, хозяйство означенныхъ евреевъ и доставить именные списки ихъ и соображенія относительно способа управленія ими.

Виленскій, гродненскій, минскій и ковѣнскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Мирковичъ сообщилъ Перовскому, а онъ—Киселеву о возникшемъ, при поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ Гродненской губерніи, недоразумѣніяхъ, заключавшихся въ томъ, что начальникъ Гродненской губерніи, получивъ предписаніе о водвореніи 143-хъ еврейскихъ семействъ на казенныхъ земляхъ,—предложилъ палатѣ государственныхъ имуществъ приступить немедленно къ предварительнымъ распо-

раженіямъ о постройкѣ домовъ для означенныхъ семействъ, но палата нашла, что: а) сумма, ассигнованная для каждаго семейства на постройку домовъ (50 руб.), слишкомъ недостаточна, ибо если водворявшіеся должны были покупать отъ казны матеріалъ, по таксѣ, за попенныя и посаженныя деньги, то къ удовлетворенію прочихъ нуждъ (на вырубку и доставку лѣса, на наемъ рабочихъ и проч.) они рѣшительно не будутъ имѣть средствъ; примѣняясь же къ правиламъ объ устройствѣ селеній при шоссе, гдѣ отпускалось домохозяину по 100 руб. и безденежно лѣсъ,—сумма, назначенная для поселенцевъ, должна была увеличиться по крайней мѣрѣ вчетверо противъ ассигнованной, и б) палата, обязанная приступить къ устройству хозяйственныхъ заведеній для поселившихся, могла возложить эту операцію на слонимскаго окружнаго начальника, но какъ въ районѣ его вѣдѣнія размѣщены были, на отдѣльныхъ пунктахъ, многія еврейскія поселенія, да болѣе 30.000 душъ крестьянъ,—то, при всемъ его усердіи—отъ него нельзя было ожидать успѣха въ этомъ дѣлѣ. Оттого палата просила установить порядокъ покупки лѣса изъ казенныхъ дачъ, вырубки и доставки его на мѣста построекъ, такъ какъ на все это требовались значительныя издержки; допустить наемъ въ каждое селеніе по одному плотнику, который руководствовалъ бы поселенцевъ въ строительныхъ работахъ, независимо отъ гражданскаго инженера, обязаннаго надзоромъ за всѣми постройками въ губерніи; назначить особаго чиновника, въ качествѣ помощника окружнаго начальника, для наблюденія какъ за постройкою хозяйственныхъ заведеній, такъ и за управленіемъ еврейскими поселенцами, не привыкшими еще къ земледѣльческому быту.

Хотя приведенныя недоразумѣнія и заслуживали, казалось бы, серьезнаго вниманія, но Киселевъ нашель, что изложенныя обстоятельства составляли повтореніе тѣхъ недоразумѣній, которыя были уже въ разсмотрѣніи и, по соглашенію его съ Перовскимъ, были вполнѣ разрѣшены даннымъ губернаторамъ циркулярнымъ предписаніемъ, по которому евреямъ западныхъ губерній, желавшимъ поселиться въ тѣхъ же губерніяхъ съ пособіемъ изъ коробочнаго сбора (въ 50 р.), дозволялся переходъ въ земледѣльцы только въ такомъ случаѣ, когда начальнику губерніи дѣлалось извѣстнымъ, что они въ состояніи, при означенномъ пособіи, выстроить дома и обзавестись скотомъ и всѣми хозяйственными принадлежностями

въ установленный годово́й срокъ; въ случаѣ же неизвѣстности ихъ состоянія — требовать ручательства нѣсколькихъ зажиточныхъ ихъ единовѣрцевъ и при неисполненіи въ срокъ поселявшимися принятой на себя обязанности — устраивать ихъ на счетъ поручителей. Такимъ образомъ надлежало, по словамъ Киселева, лишь поступать съ евреями по циркуляру, по ясности котораго и при избыткѣ земель, назначенныхъ для евреевъ, затрудненія повторяться не должны, если только начальники губерній будутъ слѣдовать означеннымъ правиламъ.

Не смотря, однако, на отказъ Киселева, минская палата возбудила ходатайство о даровомъ отпускѣ лѣса евреямъ, поселившимся на казенныхъ земляхъ. Основаніемъ послужило то, что евреи, которыхъ палата поселила въ имѣніи Брождѣ, Бобруйскаго уѣзда, и которымъ для возведенія домовъ съ хозяйственными строеніями отпустила на каждое семейство по 100 корней безденежно, объявили, когда отъ нихъ потребовали плату попенныхъ за лѣсъ, что за эту уплатою, изъ выданныхъ имъ въ пособіе денегъ, они не будутъ въ состояніи устроить себѣ жилищъ. Объявленіе евреевъ и минскій губернаторъ призналъ вполне справедливымъ, ибо они, какъ вообще всѣ евреи, переходившіе въ земледѣльцы, — имѣли лишь средства для приобрѣтенія рабочаго скота и земледѣльческихъ орудій, а потому онъ поддерживалъ предположеніе палаты о разрѣшеніи безденежнаго отпуска евреямъ лѣса на постройку жилищъ, доказывая, что мѣра эта будетъ споспѣшествовать успѣшнѣйшему переселенію евреевъ. Киселевъ разрѣшилъ палатѣ не взыскивать съ поселенцевъ денегъ за лѣсъ, въ видѣ исключенія изъ общихъ правилъ.

Ковенскій губернаторъ, утвердивъ мірской приговоръ Румшинскаго сельскаго общества, объ отдачѣ еврею Сегалю подѣ поселеніе 15-ти десятинъ пустопорожней земли въ деревнѣ Варшвахъ, съ платою по 20 руб. въ годъ, — предложилъ палатѣ привести приговоръ въ исполненіе; но при слушаніи предложенія управлявшій палатою объявилъ, что деревня Варшва находилась на берегу рѣки Нѣмана, составлявшей границу Имперіи съ Царствомъ Польскимъ, а по закону евреямъ воспрещалось жительство въ 50-ти верстномъ отъ граничной черты разстояніи; что въ деревнѣ, какъ ему лично было извѣстно, не было лишней земли и отдававшаяся Сегалю могла понадобиться крестьянамъ, въ случаѣ раздѣла ихъ семействъ; по этому управляющій, признавъ невозможнымъ исполнить при-

говоръ,—предложилъ довести о томъ до свѣдѣнія второго департамента. Сегаль обжаловалъ распоряженіе палаты самому Киселеву, доказывая, что евреямъ воспрещено жить въ 50-ти верстной границѣ собственно отъ Австріи и Пруссіи, а не отъ Царства Польскаго, составляющаго нераздѣльную часть Россійской Имперіи; что выдача ему крестьянами Румшинскаго сельскаго общества приговора на землю въ деревнѣ Варшвѣ доказывала, что они не имѣли въ ней надобности, а онъ для своего поселенія никакого пособія не просилъ и сдѣлалъ расходы по поселенію. Губернаторъ, со своей стороны, пояснилъ, что палата, получивъ отъ Румшинскаго общества означенный приговоръ, препровождала его на заключеніе россіенскаго окружнаго начальника, не встрѣтившаго, по мѣстнымъ его соображеніямъ, препятствія къ поселенію Сегала, ибо недостатка въ землѣ для самихъ крестьянъ не было, участокъ находился за 50 верстною отъ прусской границы дистанціей, и по удостовѣренію люстратора Новицкаго участокъ этотъ, заключавшій 17 десятинъ, остался за надѣломъ крестьянъ свободнымъ и предполагался, въ числѣ прочихъ запасныхъ земель, къ отдачѣ въ оброкъ,—сама палата представляла ему, губернатору, на утвержденіе приговоръ, на что онъ и изъявилъ согласіе; постановленіе это, какъ вошедшее въ законную силу,—не подлежало отмѣнѣ палаты, а потому онъ, губернаторъ, считалъ сдѣланное г. управляющимъ палатою возраженіе не умѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что указъ сената 1844 г. о выселеніи евреевъ изъ 50-ти верстной отъ границы дистанціи не относился до Царства Польскаго. Министерство также нашло, что палата совершенно неправильно остановила исполненіе своего постановленія; что заявленіе управляющаго палатою о недостаткѣ земли противорѣчило имѣвшимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, а ссылка его на воспрещеніе евреямъ жительства въ 50 верстной отъ Царства Польскаго дистанціи — не согласна была съ указомъ сената отъ 10 января 1844 года, а потому Киселевъ рѣшилъ: «поставить все сіе *«на видъ»* палатѣ и особенно управляющему, строго подтвердивъ ему отнюдь не позволять себѣ подобныхъ не терпимыхъ по службѣ дѣйствій, подвергавшихъ виновныхъ взысканію по законамъ», а постановленіе объ отдачѣ Сегалу земли подъ поселеніе—велѣлъ немедленно исполнить.

Евреи Ковенской губерніи Лубовичъ, Гельпернъ и другіе,

въ числѣ 6 человекъ, явились, съ разрѣшенія губернатора, для поселенія, на свой счетъ, на казенныхъ земляхъ имѣнія Курклець, но окружное управленіе не дѣлало распоряженія объ отводѣ имъ земли, по неполученію предписанія палаты, между тѣмъ удобное время къ поселенію проходило, а они, распродавъ имущество и купивъ рабочій скотъ и земледѣльческіе снаряды,—оставались безъ пристанища. Ковенская палата доказывала, что имѣніе Курклець, состоявшее прежде въ пожизненномъ владѣніи Верещинскихъ, съ 1840 года отдавалось дѣвицѣ Верещинской въ безотчетную администрацію, до окончанія люстраціи, за 1927 руб. въ годъ; по люстраціи 1846 года крестьяне этого имѣнія были переведены на оброчное положеніе, а оброчныя фольварковая запашка и 5 корчемъ отданы были съ торговъ дворянину Броневскому, переуступлены имъ Верещинской, фольварковая запашка по 1850 г. по 206 р. 45 к., а корчмы по 1849 г. за 107 р. 30 к. въ годъ, затѣмъ въ февралѣ 1847 г., вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи фермъ, Верещинская ходатайствовала объ оставленіи за нею означенныхъ оброчныхъ статей съ 1850 года еще на 12 лѣтъ, въ уваженіе расходовъ, понесенныхъ ею на устройство имѣнія Курклець до его перехода на оброчное положеніе. Вслѣдствіе назначенія въ имѣніи Курклець земельныхъ участковъ для поселенія 6 еврейскихъ семействъ и предложенія губернатора о ихъ водвореніи,—Верещинская ходатайствовала о приостановленіи распоряженіемъ о предоставленіи евреямъ этихъ земель, ею уже засѣянныхъ, на основаніи 10 п. контракта¹, заключеннаго ею съ палатою. Палата сообщила притязанія Верещинской губернатору, а онъ въ виду того, что земли, для поселенія евреевъ однажды предположенныя,—на другое употребленіе не обращались, предложилъ палатѣ назначенныя евреямъ казенныя земли отвести безъ дальнѣйшаго отлагательства, а виновныхъ въ медленномъ отводѣ — подвергнуть законному взысканію. Въ свою очередь Верещинская доказывала, что палата, представляя министерству о поселеніи 6 семействъ евреевъ въ имѣніи Курклець,—упустила изъ виду, что участки находились на фольварковой запашкѣ, состоявшей въ ея арендѣ по 1 января 1850 года,

¹ Въ 10 п. контракта было сказано: земля, отданная въ содержаніе, въ случаѣ востребованія отбирается отъ Верещинской въ казну, по уборкѣ съ полей хлѣба.

что родитель ея и она сама понесли значительныя издержки на улучшение Курклець и быта крестьянъ, на выдачу послѣднимъ разныхъ задатковъ, за неуплату оброка и арендныхъ денегъ, около 3,000 руб.

Второй департаментъ, разсмотрѣвъ просьбы евреевъ, Верецинской и распоряженія губернатора—призналъ, что евреи, распродавъ свое имущество и прибывъ въ мѣсто поселенія Курклець, вынуждены были проживать деньги, приготовленныя для обзаведенія хозяйства; что распоряженіе губернатора объ отдачѣ земель просителямъ основано было на законѣ 5-го марта и на циркулярѣ отъ 23 мая 1847 г., въ которыхъ сказано, что земли, однажды предположенныя для поселенія евреевъ,—ни на какое другое употребленіе не обращать, поэтому департаментъ полагалъ: распоряженіе губернатора—оставить въ своей силѣ, тѣмъ болѣе, что въ контрактѣ съ Верецинскою на фольварковую запашку было выражено: «въ случаѣ востребованія, земля, отданная ей въ содержаніе,—отбирается въ казну по уборкѣ съ полей хлѣба, не ожидая истеченія контрактнаго срока», а изъ этой запашки, по незначительному количеству земли, нельзя было учредить фермы, для отдачи Верецинской по закону 10 февраля 1847 г., почему предпологалъ предоставить ей, буде имѣетъ право, отыскивать удовлетворенія за претензіи къ крестьянамъ имѣнія Курклець. Киселевъ утвердилъ мнѣніе департамента, съ тѣмъ, чтобы за неотводъ евреямъ немедленно земли—сдѣлать палатѣ «выговоръ» и предписать, по исполненіи предложенія губернатора, произвести съ Верецинскою расчетъ по арендѣ Курклець.

Та же ковенская палата, въ началѣ 1848 г., сообщила губернскому правленію о предназначенной для поселенія евреевъ, въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, землѣ деревни Укольской, изъ которой государственные крестьяне согласились переселиться въ другія мѣста. Затѣмъ, когда окружное управленіе представило палатѣ, что крестьяне просили оставить ихъ въ Укольской, такъ какъ они никогда не изъявляли согласія на переселеніе, то палата предложила губернскому правленію остановить переселеніе евреевъ, до собранія крестьянами озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, а отъ губернскаго люстратора потребовала мнѣніе: гдѣ выгоднѣе поселить евреевъ—въ деревнѣ Укольской, или въ имѣніи Заснудзе? Между тѣмъ губернское правленіе, основываясь на первоначальномъ сообщеніи палаты, снабдило

открытыми листами 10 еврейских семействъ, отправившихся въ Новоалександровскій уѣздъ, но, встрѣтивъ тамъ препятствіе къ поселенію. — жаловались правленію на то, что оставались безъ приюта и подвергались раззоренію. Губернаторъ настаивалъ на отводѣ для евреевъ земельныхъ участковъ и на взысканіи съ виновныхъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, съ обращеніемъ на нихъ понесенныхъ евреями издержекъ. Министерство распорядилось отвести евреямъ свободныя земли, а объ отысканіи виновныхъ въ происшедшемъ безпорядкѣ—поручило сдѣлать надлежащее изслѣдованіе ¹.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Численность водворенныхъ семействъ.—Прерваніе относительно цѣлесообразности порядка водворенія евреевъ.—Разрѣшеніе министерствомъ прерваній и постановленіе ихъ на „видѣ“ мѣстному начальству.—Назначеніе новыхъ земель подъ поселеніе евреевъ.

Къ 1848 г. водворенныхъ на казенныхъ земляхъ евреевъ состояло 158 семействъ въ 946 душъ. На основаніи дополнительныхъ правилъ, въ теченіи 1848 г. начальниками губерній предложено палатамъ государственныхъ имуществъ западныхъ губерній водворить на предназначенныхъ участкахъ казенной земли 842 семейства въ 4,129 душъ; изъ нихъ было окончательно водворено—141 семейство въ 564 души, въ томъ числѣ собственными средствами—126 семействъ въ 504 души, а съ пособіемъ—15 семействъ въ 60 душъ, такъ что къ 1849 году водворенныхъ считалось 299 семействъ въ 1,510 душъ. О водвореніи остальныхъ сдѣлано было распоряженіе; 45 семействамъ, по бѣдному ихъ состоянію, отпущено безденежно лѣсу на 1,150 р. 84 к. Мѣропріятія къ водворенію евреевъ успѣшнѣе оказывались по губерніямъ: Ковенской, Подольской, Минской и Виленской; менѣе удовлетворительными—по Кіевской и Волынской, а въ Гродненской губерніи не было водворено ни одного семейства.

Евреи Волковыскаго уѣзда, въ числѣ 6-ти семействъ, просили о поселеніи ихъ на казенныхъ земляхъ въ Слонимскомъ уѣздѣ. Гродненскій губернаторъ направилъ ихъ, для полученія земли, къ слонимскому окружному начальнику, который отказался дать

¹ По документамъ отъ 15 января, 18 февраля, 10, 24 и 31 марта, 10 апрѣля, 18 іюля и 28 сентября 1848 г.

всѣ земли—на западной части одного и того же уѣзда, слѣдовательно, большаго различія въ качествѣ почвы быть не могло, кромѣ развѣ только того, что однѣ были болѣе удобрены, чѣмъ другія, а это не составляло еще существеннаго преимущества, ибо каждый хозяинъ могъ легко его достигнуть.

Хотя нѣкоторые изъ еврейскихъ семействъ, не получивъ просимыхъ участковъ въ Деречинскомъ имѣніи, и отказались отъ поселенія, но къ удовлетворенію домогательства всѣхъ (около 200) семействъ, стремившихся въ то же имѣніе и уклонившихся отъ принятія участковъ въ имѣніи Рожаны (подъ предлогомъ неплодородія земли), — департаментъ не находилъ возможности, собственно за недостаткомъ въ этомъ имѣніи участковъ; притомъ же для поселенія евреевъ было отведено въ округахъ: Волковыскомъ — 42, Слонимскомъ — 304, Кобринскомъ—64 и Сокольскомъ—42, всего 452 участка, а поселилось окончательно лишь 28 еврейскихъ семействъ.

По возбужденнымъ палатою вопросамъ о порядкѣ водворенія евреевъ и о способѣ надзора за нимъ департаментъ предлагалъ: относительно очереднаго отвода земли, — что причины могли бы, правда, «заслуживать уваженія въ порядкѣ мѣстной администраціи, но введеніе означенной мѣры могло быть достигнуто лишь средствами убѣжденія, а непремѣнное установленіе ея было бы произвольнымъ ограниченіемъ предоставленной закономъ евреямъ свободы избирать для земледѣлія мѣста по собственному желанію, токмо въ границахъ дозволенной имъ осѣдлости и водворяться при опредѣленныхъ условіяхъ, хотя бы въ составѣ не болѣе одного семейства», а касательно способа надзора за означенными поселенцами департаментъ находилъ, что «учрежденіе общаго по губерніи, постояннаго смотрителя, на правахъ окружнаго начальника, не соответствовало дополнительнымъ правиламъ,» по которымъ еврейскія поселенія въ западныхъ губерніяхъ «подчинялись окружнымъ начальникамъ, съ опредѣленіемъ въ помощь имъ особыхъ помощниковъ въ томъ лишь случаѣ, когда поселеніе въ округѣ достигло бы до 200 семействъ,» тогда какъ, «хотя число просьбъ евреевъ по Слонимскому округу и простиралось уже до показаннаго количества, но дѣйствительнымъ водвореніемъ воспользовались только 28 семействъ,» слѣдовательно, окружное управленіе «могло обходиться собственными средствами надзора, а для большаго въ томъ удобства,—отнести надзоръ къ обязанности одного изъ состояв-

шихъ, при окружномъ начальникѣ, двухъ помощниковъ». Оттого департаментъ считалъ достаточнымъ вмѣнить палатѣ и особенно управляющему въ обязанность употребить «всемѣрное попеченіе къ успѣшнѣйшему водворенію евреевъ на точномъ основаніи узаконеній и не уклоняться излишнею перепискою, а еслибъ въ какомъ либо изъ отведенныхъ на означенный предметъ, участковъ недоставало свободной земли по числу семействъ, то распредѣлять водвореніе евреевъ по старшинству поданныхъ ими прошеній».

Киселевъ утвердилъ заключеніе департамента и поставилъ это палатѣ «на видъ», ибо «на водвореніе евреевъ обращено особенное вниманіе Государя Императора», потому палата обязана «предварить объ этомъ окружныхъ начальниковъ и вмѣнить имъ въ обязанность дѣйствовать по сему предмету со всѣмъ усердіемъ; кто же изъ нихъ окажетъ болѣе въ ономъ успѣха, о тѣхъ войти съ представленіемъ, для испрошенія имъ «заслуженной награды» (29 апрѣля 1849 г.).

По установленному порядку поселенія евреевъ, на 1849 годъ назначены были участки въ губерніяхъ:

Витебской—въ имѣніяхъ: Озерійскомъ 5 и Крашутскомъ 15. *Волынской*—въ имѣніяхъ: Руденскомъ 23, Дюхчанскомъ 13 и Нуинскомъ 30. *Подольской*—изъ 873 участковъ, отведенныхъ въ 1847 и 1848 гг., подъ поселеніе отведено только 133, а остальные 730 къ 1849 г. остались свободными. *Минской*—въ имѣніяхъ: Волберовичахъ 22 и Залужьи 8. *Могилевской*—въ имѣніяхъ: Озеранскомъ 10 и Горыгорѣцкомъ 10. *Виленской*—въ имѣніяхъ: Гуры—10, Годуцишки—7 и въ застѣнкѣ Дзиковина, Мирклишскомъ—6. *Гродненской*—въ имѣніяхъ: Гутовѣ—16; Ярлевѣ—20; Плесище—13; Ельно—35; Одельскѣ и Климовкѣ—Михалки, съ хуторомъ Липины—24. *Кіевской*—изъ 300 участковъ, назначенныхъ подъ поселеніе евреевъ по росписаніямъ 1847 и 1848 г. заселенными оказались только 18 участковъ, а 282 оставались не заселенными.

По сдѣланнымъ, до 1849 г., росписаніямъ назначено было въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній подъ поселеніе евреевъ въ 1847 г.—1370, а въ 1848 г.—1,094 участка, изъ коихъ было заселено только 219, а о заселенія остальныхъ 2245 участковъ, Министерство не имѣло еще свѣдѣній.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Загрудненіє къ поселенію евреевъ не по очереди являвшихъ на мѣсто и настояніе объ опредѣленіи спеціально для еврейскихъ поселеній администраціи.—Назначеніе смотрителя для коловій гродненской губерніи.—Справка о числительности поселившихъ евреевъ.—Ходатайство объ увеличеніи размѣра пособія на поселеніе и прибавка этого пособія для земледѣльцевъ минской губерніи.—Указаніе на необходимость оживленія переселенія.

Такимъ образомъ на 1849 годъ подъ поселеніе евреевъ 6-ти западныхъ губерній было предназначено 327 участковъ, странствомъ каждый, — смотря по мѣстному удобству, — отъ 10 до 23¹/₂ десятинъ, причемъ въ одномъ мѣстѣ могло помѣститься не менѣе 5 дворовъ.

Вслѣдъ за разсылкою росписанія о предположенныхъ къ поселенію евреевъ земляхъ, гродненскій губернаторъ увѣдомилъ второй департаментъ министерства государственныхъ имуществъ, что мѣстная палата на его предложеніе принять мѣры къ скорѣйшему заселенію евреями участковъ, отведенныхъ для нихъ въ предшествовавшіе годы, — отозвалась, что къ ея распоряженію относился только отводъ участковъ, потому она и не располагала никакими другими средствами къ ускоренію заселенія принятымъ ею порядкомъ — цѣлыми колоніями; что явившимся она предоставляла селиться въ той колоніи, въ которой бы пожелали, о чемъ и объявила всѣмъ, согласившимся водвориться на земляхъ Деречинскаго имѣнія; что не получившихъ участковъ за несостояніемъ ихъ на очереди (палата предполагала первоначально заселить колоніи: Константиновку, Николаевку и Александровку) — она приглашала явиться къ слонимскому окружному начальнику, которому вмѣнила въ обязанность, по ихъ прибытіи, безотлагательно надѣлать ихъ угодьями, по росписанію назначенными, но если бы кто изъ значившихся въ спискахъ, препровожденныхъ разновременно начальникомъ губерніи въ палату, для поселенія на Деречинскихъ земляхъ, въ теченіи лѣта 1849 г. — не прибыли къ мѣсту, то полагала предоставить участки другимъ, какіе явятся, по предложенію губернатора, для водворенія. Палата съ своей стороны просила при этомъ губернатора ускорить объявленіемъ ея распоряженія евреямъ, поименованнымъ въ спискахъ, и сдѣлать вызовъ евреевъ по всей губерніи, для поселенія какъ на участкахъ, не разобранныхъ въ

Слонимскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ: Николаевкѣ и Александровкѣ, такъ и на вновь утвержденныхъ въ Волковыскомъ, Кобринскомъ и Сокольскомъ уѣздахъ. Палата, кромѣ того, общала безъ всякой остановки отводить евреямъ участки, съ соблюденіемъ, однако, условія, — чтобы каждая колонія заселялась съ перваго номера въ непрерывной послѣдовательности, въ томъ вниманіи, что «если евреи будутъ селиться не по порядку номеровъ, то отдача свободныхъ участковъ въ оброкъ постороннимъ лицамъ, по чрезполосности, будетъ невозможна и казна лишится принадлежавшаго ей дохода, а для евреевъ это не составитъ никакой разницы, ибо участки были большею частію всѣ равные между собою и только одна прихоть могла быть причиной неумѣстныхъ ихъ домогательствъ». Наконецъ палата вновь обращала вниманіе начальства на слабость составовъ окружныхъ управленій, въ коихъ сосредоточивались всѣ части многосложнаго управленія, требовавшаго несравненно большаго участія отъ окружнаго начальника, чѣмъ въ управленіи великороссійскихъ губерній, а возлагать еще новую заботливость на окружныхъ начальниковъ, безъ того обремененныхъ множествомъ разнородныхъ дѣлъ, палата признавала не только бесполезнымъ, но и вреднымъ, ибо если окружные начальники и занялись бы дѣятельно поселеніемъ евреевъ, то неминуемо сдѣлали бы упущенія въ другихъ, несравненно важнѣйшихъ частяхъ своего управленія, отчего «запутанность распространилась бы повсюду».

Къ іюлю 1849 г. поселено было всѣхъ евреевъ въ уѣздахъ: Слонимскомъ, въ колоніи Константиновой — 28 дворовъ, въ 126 мужч. и 112 женщ., и въ Николаевкѣ—6 дворовъ, въ 28 мужч. и 27 женщ.; въ Волковыскомъ, въ колоніи Голобутъ—18 дворовъ, въ 95 мужч. и 92 женщ., а всего 52 двора въ 249 мужч. и 231 женщ. Дальнѣйшій успѣхъ зависѣлъ, по мнѣнію палаты, отъ самихъ евреевъ по мѣрѣ того, съ какою поспѣшностью они будутъ являться и съ какою заботливостью приступать къ воздѣлыванію своихъ земель и устройству зданій.

Губернаторъ тоже вновь домогался назначенія особаго смотрителя еврейскихъ поселеній, а управляющей палатой подаль Киселеву особую объ этомъ докладную записку, въ которой настойчиво повторялъ, что окружные начальники, на которыхъ возложено наблюденіе за поселеніемъ евреевъ, при обширномъ

крутъ ихъ дѣйствій, — не въ состояннн были съ желаемымъ успѣхомъ управлять еврейскими поселенцами, требовавшими постояннаго за собою надзора.

Въ виду этого ходатайства, департаментъ сообразилъ, что участки отводились для евреевъ въ разныхъ мѣстахъ Слонимскаго округа, а выборъ ихъ для водворенія предоставленъ былъ произволу евреевъ, безъ особаго за ними надзора, отчего не достигалась цѣль правительства—привлечь ихъ къ земледѣльческому труду; что возникавшія одновременно въ разбросанныхъ пунктахъ еврейскія поселенія тѣмъ болѣе затрудняли надзоръ за ними, что при этихъ условіяхъ окружное управленіе дѣйствительно было не въ силахъ, при всемъ усердіи, внимательно слѣдить за правильнымъ водвореніемъ евреевъ, а это обстоятельство препятствовало успѣшному ходу всего предпріятія. Оттого департаментъ рѣшился «допустить учрежденіе, въ видѣ опыта, на два года, должности смотрителя за всѣми еврейскими поселеніями Гродненской губерніи, съ присвоеніемъ ему правъ и обязанностей окружнаго начальника и съ производствомъ соотвѣтственнаго этому классу содержанія изъ коробочнаго сбора, съ тѣмъ, чтобы объ успѣхѣ самаго дѣла, равно о дѣйствіяхъ смотрителя, палата доставляла министерству пополугодно подробныя свѣдѣнія. На все это Киселевъ (27 ноября 1849 г.) поневолѣ согласился и палата успокоилась.

Къ 1849 г. водворенныхъ на казенныхъ земляхъ евреевъ было 299 семействъ въ 1,510 душъ; оставалось подлежащихъ водворенію по распоряженію начальниковъ губерніи 842 семейства въ 4,129 душъ; въ 1849 г. вновь назначено было къ водворенію 214 семействъ въ 1,043 души; изъ нихъ окончательно водворены были 156 семействъ въ 750 душъ,—противъ 1848 г. болѣе на 15 семействъ и 186 душъ. Водворилось собственными средствами 120 семействъ въ 600 душъ, а съ пособіемъ—36 семействъ въ 150 душъ; къ 1850 г. состояло водворенныхъ 455 семействъ въ 2,290 душъ. О водвореннн остальныхъ дѣлались надлежащія распоряженія. Прочитавъ статью для годового отчета министерства о колонизаціи, Киселевъ противъ нея написалъ революцію: «Желательно, чтобы усилилось водвореніе, доселѣ малочисленное».

Минскій губернаторъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состоянн губерніи за 1849 г., включилъ, по обыкновенію, также особую статью о занятн евреевъ земледѣліемъ, причемъ дока-

зывать, что «крайняя скудность оказываемаго поселенцамъ пособія препятствовала успѣху колонизаціи», а потому считаль «необходимымъ увеличить размѣръ этого пособія на первоначальное обзаведеніе евреевъ, претерпѣвавшихъ нищету». Николай I письменно спросилъ: «Что рѣшено?» Вопросъ этотъ тотчасъ же породилъ переписку различныхъ властей. Минскій губернаторъ, воспользовавшись этимъ случаемъ, повторилъ, чрезъ виленскаго, гродненскаго, минскаго и ковенскаго генераль-губернатора, ходатайство объ отпускѣ тамошнимъ евреямъ, при водвореніи ихъ на казенныхъ земляхъ, пособія по 75 р. на семейство, во вниманіи къ тому, что одни лишь «бѣдные» евреи изъявляли желаніе поступать въ земледѣльцы, а между тѣмъ, за отчисленіемъ изъ отпускаящихся имъ 50 руб. поенныхъ денегъ за лѣсъ, собственно на устройство домовъ оставалось имъ только по 10 руб. Генераль-губернаторъ, генераль-лейтенантъ Мирковичъ, въ виду доводовъ губернатора и благопріятнаго состоянія суммъ коробочныхъ сборовъ Минской губерніи,—также призналъ нужнымъ увеличить пособіе тамошнимъ евреямъ прибавкою 25 руб. на семейство. Министръ внутреннихъ дѣлъ передалъ представленіе обоихъ на благоусмотрѣніе Киселева.

Количество пособія евреямъ, водворявшимся въ западномъ краѣ, ограничено было потому,—отвѣчалъ Киселевъ Перовскому,—что евреи поселялись и почти на мѣстахъ прежняго ихъ жителства, не только въ губерніи, но даже въ тѣхъ же уѣздахъ; притомъ же, согласно циркулярному предписанію начальника губерній отъ 17 марта 1848 г., переходъ евреямъ западныхъ губерній въ земледѣльческое сословіе дозволялся лишь при условіи, чтобы они съ показаннымъ пособіемъ были въ состояніи выстроить дома и обзавестись всѣми принадлежностями хозяйства въ установленный годовой срокъ; но если они не исполняли этого, то устройство ихъ хозяйства относилось на счетъ ихъ поручителей. «Тѣмъ не менѣе, изъ уваженія къ удостовѣренію губернатора и генераль-губернатора и къ тому, что коробочнымъ сборомъ распоряжалось министерство внутреннихъ дѣлъ,—Киселевъ не затруднился согласиться на прибавку минскимъ земледѣльцамъ по 25 руб. на семейство (10 февраля 1850 года).

Въ назначеніи земельныхъ участковъ для отвода евреямъ въ 1850 г. надобности не оказалось, ибо въ губерніяхъ было:

	Въ 1848—49 г. назначено участковъ.	Въ 1848—49 г. заселено участковъ.	Къ 1850 г. осталось участковъ.
въ Кіевской губерніи . .	300	18	282
› Волынской › . .	474	145	329
› Подольской › . .	873	152	721
› Минской › . .	198	53	145
› Гродненской › . .	459	52	407
› Витебской › . .	50	5	45
› Могилевской › . .	160	35	125
Итого . . .	2,514	460	2,054

Директоръ второго департамента, усмотрѣвъ изъ дѣлъ и донесеній, что изъ числа назначенныхъ по росписаніямъ 1848 и 1849 годовъ участковъ заселена была едва $\frac{1}{6}$ часть, по порученію Киселева, обратилъ ближайшее вниманіе губернаторовъ на малоуспѣшность заселенія евреями прежде отвѣденныхъ имъ земель, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали со своей стороны распоряженіе къ оживленію переселенія, причемъ на случай надобности велѣлъ, съ разрѣшенія Киселева, приготовить запасныя земли, въ надеждѣ, что евреи ими воспользуются, такъ какъ тѣ изъ нихъ, которые «рачительно занялись земледѣліемъ, жили исправными уже хозяевами»; напр., въ Ковенской губерніи 16 семействъ располагали: 15 домами, 16 амбарами, 16 сараями, 32 хлѣбами, 32 лошадьми, 47 коровами, 18 овцами и 55 козами.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Предложеніе составить инструкцію о порядкѣ занятія земледѣліемъ нерадивныхъ хозяевъ.—Нарѣканія на евреевъ за уклоненіи ихъ отъ земледѣльческихъ занятій.—Возникновеніе и разъясненіе недоумѣній о срокахъ, съ какого надлежало обложить евреевъ-земледѣльцевъ оброкомъ за отвѣденную имъ казенную землю.—Распоряженіе о составленіи инвентаря хозяйства земледѣльцевъ и объ ускореніи разработки инструкціи о нерадивныхъ хозяевахъ.—Устраненіе сомненій о правѣ земледѣльцевъ торговать продуктами и принадлежностями сельскаго хозяйства.

Дополнительными правилами 1847 г. предусматривалось подчиненіе евреевъ-земледѣльцевъ, нерадиво занимавшихся хлѣбопашествомъ, ближайшему надзору мѣстнаго сельскаго на-

По документамъ отъ 22 апрѣля, 19 и 31 мая, 29 августа и 25 ноября 1849 г.; 18 и 26 января, 5, 10 и 17 февраля и 14 марта 1850 г.

чальства, причѣмъ Киселевъ поручилъ первому департаменту, завѣдывавшему новороссійскими колоніями, составить объ этомъ инструкцію и передать ее второму департаменту, для дополненія тѣми пунктами, какіе окажутся необходимыми по отношенію къ евреямъ, разселявшимся въ земледѣльцы по западнымъ губерніямъ. Однакожъ, второй департаментъ, вѣдавшій государственными имуществами этихъ губерній, въ 1850 г., счелъ составленіе инструкціи еще затруднительнымъ, потому, какъ оговорился, что «кругъ власти, предоставляемой мѣсту или лицу, долженъ былъ, по его мнѣнію, соответствовать степени довѣрія къ ихъ благонамѣренности и способностямъ», но департаментъ сомнѣвался, чтобы должности сельскихъ старшинъ въ еврейскихъ селеніяхъ были замѣщаемы «людьми разсудительными, справедливыми, прилежными и примѣрными въ хозяйствѣ, искусными въ земледѣліи, садоводствѣ и скотоводствѣ,—доколѣ выборъ въ эти должности и назначеніе должностнымъ лицамъ содержанія будутъ зависѣть отъ общества, а равно и добросовѣстность старшинъ будетъ соответствовать силѣ убѣжденія ихъ въ томъ, что надъ ихъ дѣйствіями учрежденъ надзоръ, отъ котораго не можетъ скрыться никакое, съ ихъ стороны, упущеніе». «Любовь къ долгу,—гласилъ докладъ,—есть чувство, можно сказать, чуждое еврею, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на него страхъ; но для того, чтобы еврейскіе сельскіе старшины, вслѣдствіе учрежденнаго надъ ними надзора, постоянно находились подъ вліяніемъ страха, необходимо было, по мнѣнію департамента, почти въ каждое селеніе назначить сельскаго начальника другого исповѣданія».

Вице-директоръ по части люстраціи, обозрѣвъ въ 1849 г., люстраціонныя дѣйствія въ западныхъ губерніяхъ, между прочимъ донесъ Киселеву, что, по представленіямъ окружныхъ начальниковъ, евреи, водворяемые на отводимыхъ для нихъ особыхъ земляхъ, имѣли «вредное вліяніе на крестьянъ своими обычными продѣлками, водворялись не съ цѣлью заниматься хлѣбопашествомъ, а только для избѣжанія рекрутской повинности, отведенныя имъ земли сами не обрабатывали, а отдавали въ оброкъ». На этомъ донесеніи Киселевъ написалъ: «это вѣроподобно, но требуетъ точнѣйшаго изысканія, ибо обвиненія сего рода повторяются нерѣдко по розыскамъ, *безъ удостовѣренія въ истинѣ*. Нужно постановить строгія взысканія, какъ, напр., лишеніе званія земледѣльцевъ и льготъ не только

на будущее, но и за прошедшее время». Пятое Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцелярія, съ которымъ Киселевъ велѣлъ объ этомъ снестись,—отозвалось, что въ дополнительныхъ правилахъ постановлены «весьма достаточныя и ясныя правила къ хозяйственному устройству евреевъ-земледѣльцевъ, а также мѣры для предупрежденія ихъ изворотовъ, клонившихся ко вреду крестьянъ; такъ, что оставалось только наблюдать за исполненіемъ правилъ». Оттого дальнѣйшихъ распоряженій Киселевъ никакихъ не сдѣлалъ.

Волынская палата государственныхъ имуществъ просила министерство разъяснить: должно-ли 10-ти лѣтнюю льготу, дарованную евреямъ-земледѣльцамъ въ платежахъ и повинностяхъ, распространять и на взиманіе съ нихъ оброка за отводимыя казенныя земли? Недоумѣніе возникло изъ смысла 42 § положенія о евреяхъ-земледѣльцахъ 1844 г., въ которомъ было сказано, что «евреи освобождаются на 10 лѣтъ отъ платежа податей и всѣхъ денежныхъ повинностей, кромѣ частныхъ, относящихся до отведенныхъ имъ во владѣніе земель», подъ каковыми повинностями, по мнѣнію палаты, можно было разумѣть и платежъ поземельнаго оброка.

Департаментъ потребовалъ отъ прочихъ палатъ объясненія о томъ, какъ онѣ распорядились при обложеніи евреевъ платежомъ оброка за отведенныя имъ земли и съ какого времени? Палаты отвѣтили: витебская,—что за неводвореніемъ окончательно на казенныхъ земляхъ ея вѣдомства никакихъ евреевъ,—она никакого распоряженія по спорному вопросу не дѣлала, но на основаніи 18 пункта дополнительныхъ правилъ полагала, что евреи, водворяемые на казенныхъ земляхъ, должны быть обложены за нее платежомъ по истеченіи 10 лѣтъ со времени ихъ водворенія; кievская, могилевская, ковенская, виленская и гродненская держались того же мнѣнія. Подольская, напротивъ, сама спрашивала: съ какого времени слѣдовало обложить евреевъ оброкомъ, т. е. со времени-ли отвода имъ земли, или же окончательнаго ихъ водворенія? Гродненская,—что «какъ относительно оброка за владѣмыя евреями земли, отъ платежа коего они также освобождались въ первыя 10 лѣтъ, ничего не сказано въ законѣ»,—то слѣдовало бы постановить правиломъ, чтобы евреи, оставляющіе хлѣбопашество прежде 25 лѣтъ, кромѣ возврата казны другихъ сдѣланныхъ имъ пособій,—уплачивали и положенный инвентаремъ доходъ за земли

сполна, безъ всякой льготы за все то время, съ котораго назначенъ былъ семейству въ пользованіе участокъ.

Департаментъ, разсмотрѣвъ приведенные отзывы, нашелъ, что хотя въ положеніи 1844 г. и не упомянуто собственно объ оброкѣ, но евреямъ, поселявшимся на земляхъ своихъ единодѣльцевъ или частныхъ лицъ и на своихъ собственныхъ, — предоставлялись тѣ же льготы, какія присвоены были водворявшимся на земляхъ казенныхъ, за исключеніемъ льготы отъ платежа оброчной подати. Точно также дополнительными правилами разрѣшено было переходившимъ въ еврейскія, на казенныхъ земляхъ, поселенія колонистамъ предоставлять участки въ первыя 10 лѣтъ, наравнѣ съ евреями, бесплатно. Наконецъ, обложеніе евреевъ оброкомъ при самомъ водвореніи на казенныхъ земляхъ — не соответствовало бы опредѣленной постепенности въ воздѣлываніи ими земель и обзаведеніи другими хозяйственными принадлежностями. Предположеніе гродненской палаты объ обязаніи евреевъ, въ случаѣ перехода изъ земледѣльческаго состоянія въ другія сословія, прежде установленнаго на то 25 лѣтняго срока, — уплачивать казнѣ поземельный оброкъ за все время водворенія ихъ на казенныхъ земляхъ, сообразовалось бы съ закономъ, такъ какъ всѣ льготы, въ томъ числѣ и уступка оброка за земли, оказываемыя евреямъ, имѣли цѣлью упроченіе земледѣльческой ихъ осѣдлости, которая нарушалась бы преждевременнымъ оставленіемъ ими этого званія, а потому правительство не достигало бы своихъ видовъ, лишаясь дохода, который бы могло изыскать отъ помянутыхъ участковъ, посредствомъ отдачи ихъ въ содержаніе. Поэтому департаментъ выводилъ заключеніе: 1) что поселяемые на казенныхъ земляхъ евреи подлежали платежу оброка за отведенные имъ участки со времени водворенія — послѣ истеченія 10-ти лѣтней льготы, и 2) относительно взиманія оброка за участки съ евреевъ, переходившихъ изъ земледѣльцевъ въ другія состоянія прежде опредѣленнаго 25-лѣтняго срока, постановить правиломъ, что означенные поселенцы, кромѣ возврата казнѣ другихъ сдѣланныхъ имъ пособій при водвореніи на казенныя земли, — обязаны внести и все количество оброка, причитавшагося по инвентарю, со времени поселенія евреевъ до выбытія ихъ отсюда.

Обозрѣвъ это дѣло въ связи съ дополнительными правилами, Киселевъ призналъ, что 1-й и 2-й департаменты сами не испол-

няли, въ надлежащей степени, эти правила, а именно: 1) не производили ежегодной публикаціи о свободныхъ земляхъ, для поселенія евреевъ назначаемыхъ; 2) не составили инвентарей и 3) не опредѣлили мѣръ надзора и повѣрки хозяйства евреевъ въ опредѣленные сроки, а чрезъ это не было удостовѣренія въ дѣйствительномъ занятіи евреевъ земледѣліемъ. Оттого онъ, въ подтвержденіе прежнихъ предложеній, поручилъ обоимъ департаментамъ: 1) по взаимномъ между собою сношеніи, представить ему вѣдомость о земляхъ, которыя остались свободными отъ поселенія евреевъ и могли быть назначены на 1851 годъ; 2) распорядиться составленіемъ инвентарей хозяйственнымъ принадлежностямъ евреевъ: а) по истеченіи 6 лѣтъ отъ водворенія и б) при водвореніи ихъ единовѣрцами; 3) кончить составленіе инструкціи о порядкѣ надзора за евреями-земледѣльцами, дабы съ 1851 года приступить къ надлежащимъ мѣрамъ касательно тѣхъ евреевъ, которые занимались земледѣліемъ нерадиво, и 4) обратить «строгое вниманіе на ходъ всего дѣла и наблюдать, чтобы поселеніе евреевъ было отнюдь не мнимое, но дѣйствительнымъ образомъ совершающееся,» что и оставлялъ на отвѣтственности департаментовъ.

Могилевская палата, основываясь на донесеніи исправляющаго должность быховскаго окружнаго начальника, донесла, что евреи, поселившіеся на казенной землѣ Городецкаго имѣнія, занимались продажей табаку, рыбы, соли, желѣза и тому подобнаго, причемъ употребляли «обманы противъ крестьянъ, дѣлали подрывъ содержателю оброчныхъ статей, но хлѣбопашествомъ, какъ бы слѣдовало, не занимались», а какъ въ положеніи о поселеніи евреевъ-земледѣльцевъ на казенныхъ земляхъ ничего не объяснялось: дозволялись-ли евреямъ-земледѣльцамъ перечисленные промыслы,—то палата просила разъясненія министерства.

По закону, помѣщичьимъ, удѣльнымъ и государственнымъ крестьянамъ дозволялось имѣть въ ихъ селеніяхъ лавки, лавазы и тому подобныя торговыя заведенія и торговать въ нихъ чаемъ, сахаромъ, соленою и сушеною рыбкою, печенымъ хлѣбомъ, лентами, сурками, свѣчами, мыломъ, фруктами, ягодами, овощами, солью, масломъ, табакомъ и т. п. товарами, которыми разрѣшалось безспорно торговать равномѣрно и евреямъ въ ихъ поселеніяхъ. Поэтому департаментъ не нашелъ въ ихъ торговлѣ ни чего предосудительнаго, ни отступленія отъ пра-

вилъ производства торговли, и предписалъ палатѣ не стѣснять евреевъ въ промышленности, а лишь строго наблюдать, чрезъ окружныя и сельскія управленія, чтобы занятія евреевъ не выходили изъ границъ, опредѣленныхъ закономъ, съ «отвращеніемъ всякаго ихъ поползновенія къ обманамъ крестьянъ»; чтобы «евреи не удалялись отъ земледѣльческаго своего быта, составлявшаго прямую цѣль заботливости о нихъ правительства», и чтобы тѣ изъ нихъ, которые «окажутся виновными въ противозаконныхъ поступкахъ по торговлѣ или нерадѣнію по хозяйству»,—подвергаемы были взысканію на основаніи существовавшихъ правилъ ¹. Мнѣніе департамента Киселевъ утвердилъ (30 января 1851 г.).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Отказъ евреямъ въ отводѣ подъ хлѣбопашество пригородныхъ земель, вслѣдствіе ихъ близости къ хѣстамъ, изъ которыхъ ихъ надлежало удалить. — Основанія медленности обращенія евреевъ къ хлѣбопашеству и составленія инструкціи для надзора за переселенцами. — Приостановка отвода подъ поселеніе евреевъ земли дозанятія ими $\frac{2}{3}$ отдѣленныхъ участковъ. — Взысканіе съ оставившихъ земледѣіе ранѣе 25 лѣтъ—оброка за все время пользованія землею. — Признаніе дѣйствительности занятія земледѣіемъ по нормальной стоимости хозяйствъ.

Повѣренные еврейскаго общества г. Видзъ, Ковенской губерніи, просили объ отводѣ имъ подъ хлѣбопашество окрестныя городскія казенныя земли. Генераль-губернаторъ и министръ внутреннихъ дѣлъ поддерживали ихъ ходатайство. Участки для поселенія евреевъ отводились, однако, въ такихъ только облюстрованныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ, за надѣленіемъ крестьянъ угодьями въ нормальной пропорціи и за удовлетвореніемъ прочихъ мѣстныхъ потребностей, — оставалась свободная земля, а по имѣнію Видзо-Альбрехтовскому, за недоставленіемъ люстраціе свѣдѣній, нельзя было судить: была-ли свободная земля? Министерство государственныхъ имуществъ и предписало палатѣ: ходатайство евреевъ имѣть въ виду при производствѣ люстраціи означенному имѣнію, съ тѣмъ, что если окажется возможность, то назначить на ихъ поселеніе особые участки, которые внести въ росписаніе 1849 года. Палата представила описаніе и планы

¹ По документамъ отъ 11 сентября, 15 и 17 декабря 1850 г. и 29 января 1851 г.

участкамъ, предназначеннымъ подъ водвореніе евреевъ въ имѣніи Видзо-Альбрехтовскомъ и фольваркѣ Можейкшикахъ Ушпольскаго имѣнія, присовокушивъ при этомъ, что для поселенія на земляхъ этихъ имѣній, на 19 участкахъ, въ виду палаты были уже еврейскія семейства. Вслѣдъ затѣмъ поселившіеся въ фольваркѣ Можейкшикахъ 5 хозяевъ казенныхъ крестьянъ отъ имени всего Ушпольскаго общества просили объ отгнѣі поселенія въ означенномъ фольваркѣ евреевъ, подъ предлогомъ, что крестьяне Ушполья сами нуждались въ землѣ, но ходатайство это не было уважено. Хотя подъ водвореніе евреевъ и назначены были участки въ имѣніи Видзо-Альбрехтовскомъ, но поселять ихъ тамъ въ 3-хъ верстахъ отъ торговаго города Видзѣ палатѣ казалось неудобнымъ, ибо евреи «отвлекались бы не только отъ земледѣлія, но и давали бы приютъ единовѣрцамъ, не принадлежавшимъ къ сословію земледѣльцевъ». За надѣломъ крестьянъ достаточнымъ количествомъ земель, съ оставленіемъ запасныхъ участковъ на случай перевода хозяевъ въ высшій разрядъ, предназначенные подъ поселеніе евреевъ въ имѣніи Видзо-Альбрехтовскомъ и Ушполѣ участки—предполагались къ отводу изъ бывшихъ фольварочныхъ земель, состоявшихъ въ разрядѣ вакантныхъ; о поселеніи 10 еврейскихъ семействъ въ Ужольскѣ—распоряженіе было сдѣлано еще въ 1848 г., и, хотя проживавшіе тамъ крестьяне не допускали евреевъ, но палата заставила ихъ подчиниться ея приказанію.

Въ Ковенской губерніи назначено было подъ поселеніе евреевъ: въ 1847 году, въ имѣніяхъ: Брацлавскомъ — 22, Дубиновѣ—18 и Ельнѣ—10, итого 50 участковъ; въ 1848 году при имѣніяхъ: Друйскѣ—16, Курклець—6, Нечуны—5 и Большки—9, итого—36 участковъ.

Второй департаментъ, съ одной стороны, находилъ желательнымъ способствовать «похвальному желанію евреевъ занимать ся хлѣбопашествомъ», но съ другой — поселеніе ихъ близъ самаго гор. Видзѣ считалъ несоотвѣтственнымъ цѣли—поселять ихъ близъ самыхъ городовъ, въ которыхъ они по ревизіи записаны и въ которыхъ занимались промыслами, а потому, съ утвержденія Киселева, отказалъ евреямъ г. Видзѣ въ отводѣ имъ подъ поселеніе земель изъ имѣнія Видзо-Альбрехтовскаго, а рѣшилъ предоставить тѣмъ изъ нихъ, которые пожелали бы—участки въ д. Можейкшикахъ, но не иначе, какъ по окончательномъ водвореніи евреевъ, проживавшихъ временно въ дер.

Укольскѣ, и притомъ изъ земель собственно вакантныхъ, а не запасныхъ, предназначенныхъ для крестьянъ.

Вслѣдствіе требованія Киселевымъ свѣдѣній о свободныхъ земляхъ, оставшихся отъ поселенія евреевъ въ 1850 г., для назначенія ихъ евреямъ въ 1851 г., начальники губерній отозвались: *Кіевской*, — что при всей его заботливости къ устраненію препятствій, останавливавшихъ поселеніе евреевъ въ казенныхъ имѣніяхъ, — онъ встрѣчалъ къ тому затрудненія «со стороны самихъ евреевъ, не располагавшихъ охотою и усердіемъ къ земледѣльческому занятію, а ходатайствовали о переселеніи единственно для избѣжанія рекрутской повинности и для приобрѣтенія дарованныхъ земледѣльцамъ правъ»; при всемъ томъ заселено ими 43 участка; *Виленской*, — что принялъ рѣшительныя мѣры къ заселенію евреями всѣхъ назначенныхъ для нихъ участковъ; *Волынской* и *Витебской*, — что объявили евреямъ о количествѣ назначенныхъ для нихъ земель, и всѣ тѣ семейства, на перечисленіе которыхъ препятствія не оказалось — поселены въ казенныхъ селеніяхъ; *Гродненской*, — что предписалъ градскимъ и земскимъ полиціямъ выслать назначенныхъ къ поселенію евреевъ къ окружнымъ начальникамъ и донести, кто изъ нихъ принялъ земли и кто отказался.

Со своей стороны палаты государственныхъ имуществъ сообщили министерству: *подольская*, — что кромѣ опредѣленныхъ подъ водвореніе евреевъ 873 участковъ, изъ коихъ 720 не были заселены, — нельзя было назначать участковъ, по неизмѣннѣю вакантныхъ земель; *гродненская*, — что по вѣдомству ея оставалось еще 205 не заселенныхъ участковъ, на которыхъ впредь до востребованія трудно было завести правильныя хозяйства и которые съ большими затрудненіями отдавались въ оброчное содержаніе; *витебская*, — что въ ея вѣденіи было свободныхъ 38 участковъ, на которыхъ никто не желалъ поселиться; земель же вообще недоставало для надѣла крестьянъ и на другія надобности; *могилевская*, — что изъ назначенныхъ ею 160 участковъ заселено только 90, а прочіе оставались вакантными, хотя во многихъ казенныхъ имѣніяхъ и были запасные участки, предназначенные подъ водвореніе разнаго званія вольныхъ людей, но крестьяне, постоянно улучшая свой бытъ, — охотно брали участки на оброкъ; *минская*, — что назначила для поселенія евреевъ на 1851 г. 13 участковъ въ имѣніи Богримовичи, не взирая на то, что изъ отвѣденныхъ прежде участковъ — 79 оста-

вались вакантными; *волинская*, — что составленіе росписанія свободныхъ участковъ на 1851 г. подъ поселеніе евреевъ поручено окружнымъ начальникамъ, которые собирали нужныя свѣдѣнія; изъ назначенныхъ же по росписаніямъ прежнихъ лѣтъ 329 участковъ заселены были окончательно лишь 11; *киевская*, — что изъ предназначенныхъ по прежнимъ росписаніямъ подъ поселеніе евреевъ участковъ было вакантныхъ 110; тѣмъ не менѣе она назначила еще на 1851 г. въ обществахъ: Фастовскомъ 18 и Веириковскомъ 30, заключавшихъ въ себѣ 768 десятинъ; *виленская*, — что предположила отвести, на 1851 г., подъ поселеніе евреевъ запасныхъ земель въ имѣніяхъ: Свираны—9; Напуны—5, Круки—8, Залѣсье—2, Турія—6, Сѣнявщицны—6, Рудники—3, Войнягчिवѣ—5 и Окельникахъ $62\frac{1}{2}$, всего $106\frac{1}{2}$.

Приведенными свѣдѣніями департаментъ оправдывался отъ упрековъ, сдѣланныхъ ему Киселевымъ за медленное составленіе инструкціи для надзора за евреями-земледѣльцами и нормальныхъ инвентарей хозяйственнымъ принадлежностямъ, а о свободныхъ земляхъ подъ водвореніе евреевъ выяснилъ, что было отведено 2,843 участка, но изъ нихъ заселено было по 1850 г.—546, а въ 1850 г.—398, всего 944 участка, остальные же 1,899 участковъ считались вакантными, потому что никто ихъ не просилъ для поселенія. Имѣя затѣмъ въ виду, что а) изъ назначенныхъ, до 1851 г., по росписаніямъ участковъ заселена была евреями едва $\frac{1}{3}$ часть; б) эти обыватели, по объясненію нѣкоторыхъ начальниковъ губерній, чуждаясь земледѣльческихъ занятій, — поселялись въ казенныхъ имѣніяхъ неохотно, и в) между ними на предназначенныхъ на поселенія земляхъ нельзя было учредить никакого хозяйства, ибо на краткій срокъ никто ихъ не бралъ въ содержаніе, — департаментъ, для огражденія казны отъ убытковъ въ доходахъ, признавалъ полезнымъ приостановить назначеніе новыхъ участковъ до того времени, пока евреи не будутъ водворены, предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, по крайней мѣрѣ въ $\frac{2}{3}$ отведенныхъ уже участковъ, а затѣмъ отводъ участковъ дѣлать лишь въ губерніяхъ, гдѣ это окажется необходимымъ и обиліе вакантныхъ земель представить къ тому, при люстраціи, возможность.

Въ силу приведенныхъ департаментомъ соображеній, Киселевъ предписалъ, циркулярно, палатамъ государственныхъ имуществъ западныхъ губерній назначеніе новыхъ участковъ подъ

поселеніе евреевъ *приостановить* до тѣхъ поръ, пока будутъ водворены по крайней мѣрѣ въ $\frac{2}{3}$ отведенныхъ уже участковъ, послѣ чего дѣлать отводъ ихъ лишь въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ окажется необходимымъ, о чемъ обязывалъ палаты доносить ежегодно министерству, съ присовокупленіемъ свѣдѣній—сколько въ какихъ мѣстахъ поселено евреевъ и сколько останется свободныхъ участковъ (2 августа 1851 г.).

Гродненская палата возбудила вопросъ о томъ, не слѣдовало ли установить, чтобы евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ и оставившіе хлѣбопашество прежде 25 лѣтъ, кромѣ возврата казнѣ другихъ сдѣланныхъ имъ пособій,—уплачивали и положенный инвентаремъ за земли доходъ сполна, безъ всякой льготы за все то время, съ котораго участки были имъ отведены въ пользованіе?

Всѣ льготы, въ томъ числѣ и уступка оброка за земли, имѣли цѣлью упроченіе земледѣльческой евреевъ осѣдлости, которая преждевременнымъ оставленіемъ ими этого занятія нарушалась, а правительство лишалось дохода, который бы могло извлекать отъ участковъ посредствомъ отдачи ихъ въ арендное содержаніе. На этомъ основаніи Киселевъ, согласно съ заключеніемъ совѣта министерства, полагалъ: обязать евреевъ, ранѣе 25 лѣтъ вышедшихъ изъ земледѣльцевъ,—внести и все количество оброка, причитавшагося за нихъ по инвентарю со времени поселенія ихъ до выбытія оттуда.

Комитетъ объ устройствѣ евреевъ нашелъ, что хотя подъ именемъ взноса *подати* разумѣлись *всѣ платежи, подушные и оброчные или поземельные*, но по западнымъ губерніямъ встрѣтилось недоразумѣніе, которое необходимо было пояснить, что постановленіе закона распространялось въ равной степени и на *поземельную подать*, которая въ западныхъ губерніяхъ замѣняла оброчную,—поэтому комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ министра государственныхъ имуществъ, какъ основаннымъ на точномъ разумѣ закона,—полагалъ предоставить ему сдѣлать требуемое разрѣшеніе циркулярными предписаніями палатамъ государственныхъ имуществъ. Журналъ комитета былъ Высочайше утвержденъ 14 іюня 1851 г.¹

Высочайше утвержденными 23 ноября 1851 г. временными

¹ По документамъ, отъ 19 мая 1850 г.; 31 января, 16 и 26 марта, 14 іюня и 2 августа 1851 г.

правилами о раздѣленіи евреевъ на разряды, земледѣльцы причислялись ко 2-му разряду, причемъ дѣйствительное ихъ занятіе обуславливалось хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и вообще сельскою промышленностью на земляхъ собственныхъ, казенныхъ или владѣльческихъ, если воздѣлываемая или употребляемая подъ скотоводство земля, пчельникъ или иное заведеніе стоило не менѣе 80 р.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Стремленіе дознаться дѣйствительныхъ причинъ малоуспѣшности переселенія евреевъ въ земледѣльцы—повѣркомъ порядка обращенія ихъ въ земледѣльцы. — Уясненіе какъ этихъ причинъ, такъ и неудовлетворительности веденія евреями хозяйства.

Стремясь создать изъ евреевъ настоящихъ земледѣльцевъ и получая смутныя и разнорѣчивыя донесенія о томъ, прививается-ли эта идея къ практикѣ,—графъ П. Д. Киселевъ рѣшился дознаться истины чрезъ своего личнаго секретаря В. А. Иславина. Съ этою цѣлью онъ, въ предписаніи г. Иславину, объяснилъ, что въ числѣ мѣръ, предположенныхъ къ устройству евреевъ, заключалось «привлеченіе ихъ къ земледѣлію и поселенію на земляхъ казенныхъ, владѣльческихъ и собственныхъ»; что съ 1844 г. по 1847 г. включительно просили объ отводѣ земель болѣе 14,000 семействъ, тогда какъ назначеніе евреевъ къ поселенію оставалось безъ успѣха, да и не убѣждало его, чтобы и тѣ, которые уже поселены,—прочно занимались сельскимъ хозяйствомъ, а потому призналъ необходимымъ произвести осмотръ этихъ поселеній въ западныхъ губерніяхъ. Поручивъ г. Иславину обобрѣть состояніе евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ западныхъ губерній, Киселевъ предписалъ ему донести: 1) устроили-ли евреи на полученныхъ ими казенныхъ земляхъ необходимыя помѣщенія; имѣли-ли хозяйственное обзаведеніе и скоть; въ какой степени занимались земледѣліемъ и существовалъ-ли за ними надлежащій надзоръ; 2) не требовалось-ли, для достиженія цѣли правительства—занятія сихъ людей хлѣбопашествомъ,—какихъ либо мѣръ, и въ чемъ онѣ должны были состоять; 3) если еврей-земледѣльцы, или значительная ихъ часть земледѣліемъ не занимались, то привести въ извѣстность: ихъ количество, причины ихъ уклоненія, какое дѣлали они употребленіе изъ земли, и была-ли

возможность обратить ихъ къ хлѣбопашеству, а также какія слѣдовало принять мѣры къ отклоненію сего на будущее время; 4) по какимъ причинамъ евреи, въ столь большомъ количествѣ желавшіе поселиться на казенныхъ земляхъ,—перестали просить о поселеніи; наконецъ 5) привести въ извѣстность: какъ было велико состояніе наличной суммы, отдѣленной по каждой губерніи на поселеніе евреевъ изъ коробочнаго сбора.

Кромѣ того Киселевъ «конфиденціальнымъ» предписаніемъ объяснилъ Иславину, что для еврейскаго комитета; по ходу его дѣлъ, «нужны свѣдѣнія о послѣдствіяхъ мѣръ, приѣмлемыхъ по предположеніямъ его къ устройству евреевъ», а потому, снабдивъ его запискою, содержавшею въ себѣ различныя распоряженія о евреяхъ, предложилъ г. Иславину при предстоявшихъ ему разъѣздахъ встать освѣдомиться, «безъ огласки и безъ всякихъ официальныхъ сношеній»,—въ какой мѣрѣ предположенія еврейскаго комитета исполнялись, имѣли-ли они успѣхъ и вели-ли къ цѣли *слиянія евреевъ съ общимъ населеніемъ* и обращенія ихъ къ полезному труду, а также не должно-ли было усилить исполненіе, или не нужно-ли было принять другія какія либо мѣры, которыя содѣйствовали бы достиженію видовъ правительства» (25 мая 1851 г.).

Записка заключала въ себѣ «главныя основанія, которыя еврейскій комитетъ, съ Высочайшаго утвержденія, предложилъ себѣ для устройства евреевъ», и состояла въ слѣдующемъ. 1) «Дѣйствовать на нравственное образованіе новаго поколѣнія евреевъ—учрежденіемъ еврейскихъ училищъ въ духѣ, противномъ талмудическому ученію, и на слияніе ихъ чрезъ то съ общимъ населеніемъ, потому 2) уничтожить кагалы и подчинить евреевъ общему управленію; 3) запретить употребленіе особой еврейской одежды; 4) открыть евреямъ способы занятія земледѣліемъ; 5) привести въ порядокъ коробочные сборы съ евреевъ и отдѣлить потребныя суммы на содержаніе училищъ, раввиновъ и на переселеніе ихъ на казенныя земли, и 6) раздѣливъ евреевъ, по свойству ихъ занятій, на полевныхъ и на не имѣвшихъ постояннаго производительнаго *труда*,—подвергнуть послѣднихъ разнымъ ограниченіямъ, въ томъ числѣ рекрутскому набору втрое болѣе, противъ обыкновеннаго, приписывая ихъ, по увольненіи отъ службы, къ ремесленному цеху или въ состояніе земледѣльцевъ и такимъ образомъ, уменьшая классъ людей бесполезныхъ, обращать ихъ постепенно къ дѣятельности».

Отправившись въ путь, г. Иславинъ чрезъ полтора мѣсяца прислалъ изъ Ковно Киселеву письмо (отъ 13 іюля 1851 г.), рельефно характеризовавшее все дѣло, почему мы и приведемъ его почти цѣликомъ. Онъ напомнилъ Киселеву, что «между прочими наставленіями, словеснымъ приказаніемъ обратить вниманіе на качество земли, отводимой для евреевъ»,—онъ какъ бы предусматривалъ, что «часть неуспѣха поселенія евреевъ происходила отъ худого свойства участковъ, имъ предназначаемыхъ». «Не могу,—излагалъ Иславинъ,—вывести еще общаго по этому предмету заключенія, потому что едва приступилъ къ осмотру четвертой губерніи, но уже приведенъ къ убѣжденію, что, не говоря о другихъ причинахъ неуспѣшнаго хода поселеній,—главнѣйшія изъ нихъ заключались: въ *равнодушіи и недоверіи*, съ которыми смотрѣло на дѣло устройства евреевъ *губернское начальство*, отъ перваго до послѣдняго чиновника; въ излишней и медленной перепискѣ; въ *корысти* присутственныхъ мѣсть и лицъ, особенно низшихъ слоевъ управленія, и наконецъ въ назначеніи самыхъ *неудобныхъ* участковъ евреямъ,—людямъ, которые отъ иглы или долота должны были приняться за соху и которые, пройдя *сквозь строй* присутственныхъ мѣсть и значительно поистощившись средствами,—обязывались, послѣ 4—5-ти-лѣтнихъ ожиданій, селиться съ 50-ти рублевымъ пособіемъ отъ казны, а иногда и безъ этого, на землѣ, которая и при самомъ усиленномъ трудѣ и капиталѣ—едва могла вознаграждать издержки даже хорошему хозяину, а не еврею, не привыкшему обращаться съ землею. Отъ этого и произошло то, что почти всѣ, которые поселились,—жаловались на *худое свойство грунта*; одни—совсѣмъ покинули земледѣліе; другіе—отказывались отъ указанныхъ имъ участковъ, а вообще это породило *недоверіе и боязнь* въ еврейскомъ населеніи». Но узнавъ о прибытіи въ западный край вице-директора второго департамента Грешицева для провѣрки дѣйствій люстраціи, онъ, г. Иславинъ, «счелъ своевременнымъ просить Киселева приказать Грешицеву обратить вниманіе и на земли, назначенныя для евреевъ, съ тѣмъ, чтобы сообразилъ о возможности замѣны этихъ участковъ другими, болѣе удобными, преимущественно тѣми, которыхъ евреи домогались» и о которыхъ онъ, Иславинъ, отчасти «поставилъ уже палаты въ извѣстность, или о прирѣзкѣ имъ изъ запасныхъ земель угодьевъ, особенно сѣнокосовъ, въ которыхъ нуждались почти всѣ еврей-поселенцы».

Вообще г. Иславинъ желалъ, чтобы Киселевъ «приказалъ смотрѣть на это дѣло иначе, чѣмъ на него смотрѣли управляющіе и люстраторы», которые «въ свое оправданіе говорили: во 1-хъ, что цѣль люстраціи—устроить крестьянъ и оставить запасные участки для будущихъ ихъ нуждъ, а излишнюю землю — отдать евреямъ», тогда какъ онъ «смѣлъ думать», что Киселеву «не менѣе пріятно было бы видѣть евреевъ такъ же устроенными, какъ и крестьянъ»; во 2-хъ, что люстрація, «при назначеніи земель для крестьянъ,—не имѣла еще въ виду поселенія евреевъ», но ему, Иславину, казалось, что «это была неосновательная отговорка, ибо положеніе о поселеніи евреевъ состоялось еще въ 1844 году,—когда люстрація только что приходила въ дѣйствіе»; въ 3-хъ, что «участки, назначенные для евреевъ, совсѣмъ не такъ дурны, въ доказательство чего приводили, что они принадлежали къ фольваркамъ, приносящимъ хорошій доходъ администраторамъ и казнѣ. Они, точно, могли приносить доходъ въ то время, когда фольваркъ составлялъ полное хозяйство, съ значительнымъ количествомъ удобной земли, сѣнокосами, пастбищами и прочими угодьями, но не тогда, когда крестьянамъ прирѣзали лучшія земли и сѣнокосы или оставили ихъ въ запасъ, а «бѣднымъ евреямъ отдавали *песчаные и болотистые* участки и только на планахъ и въ вѣдомостяхъ показывали ихъ удобными», или отмѣчали, что, по причинѣ посредственнаго грунта, отрѣзана на каждый еврейскій дворъ двойная пропорція земли, «что тѣмъ хуже, ибо еврею съ малымъ количествомъ скота, котораго, по недостатку луговъ,— и прокормить ему было нечѣмъ, и съ незначительнымъ капиталцемъ, еще труднѣе было управиться на двойномъ участкѣ песчаной земли, чѣмъ на одинаковомъ. Но это было бы ничего, если бы во всемъ точно дѣйствовали по справедливости и убѣжденію, что надо устроить: сперва — крестьянъ, а потомъ уже—другихъ; однако, носились слухи, что это дѣлалось совсѣмъ иначе: люстраторы и землемѣры думали болѣе о томъ, какъ бы себя устроить и просто *торовали землю*». Это онъ «неоднократно слышалъ и въ Виленской губерніи, гдѣ для евреевъ отведены самыя худшія земли, не смотря на то, что губернский люстраторъ *Эймаровичъ*, который, впрочемъ, недавно въ должности, и слылъ хорошимъ человѣкомъ, и въ Ковенской губерніи, гдѣ самъ управляющій подтвердилъ то же самое и привелъ даже въ доказательство, что назначено слѣдствіе надъ

повѣрочнымъ землемѣромъ, который при нарѣзкѣ земли взялъ 176 руб. съ крестьянъ, но имѣлъ неосторожность не исполнить обѣщаннаго». «Непріятно обвинять человѣка, когда не имѣешь ясныхъ доказательствъ для его улики,—продолжалъ Иславинъ,—но когда многіе повторяютъ одно и то же, то невозможно же, наконецъ, и не повѣрить тому, что говорятъ: безъ всякаго съ его, Иславина, стороны вопроса, евреи *Виленской* губерніи въ разное время и въ разныхъ поселеніяхъ жаловались ему на дѣлопроизводителя хозяйственнаго отдѣленія виленской палаты—*Тарновскаго*, который, не взирая на безкорыстіе и хорошія правила управляющаго и совѣтниковъ *Тилля* и *Довгерда*,—*«ничего безъ денегъ для евреевъ не дѣлалъ»*, а «когда имъ уже нечѣмъ было его дарить, то онъ притѣснялъ ихъ, или находилъ предлогъ замедлять дѣлопроизводство. Во всякомъ случаѣ полезно бы было собственно еврейское дѣло поручить завѣдыванію болѣе благонадежнаго чиновника, а за дѣйствіями *Тарновскаго* приказать имѣть бдительное наблюденіе».

Далѣе, Иславинъ писалъ, что если ему, Киселеву, угодно будетъ, чтобы «евреи надѣлены были лучшею землею и сѣнокосами», то это казалось ему, г. Иславину, необходимымъ сдѣлать по возможности еще лѣтомъ 1851 г., ибо «съ наступленіемъ осени предвидѣлъ всѣ бѣдствія на этотъ несчастный народъ: многимъ нечѣмъ будетъ кормить скотину, по недостатку корма, они ее продадутъ, у многихъ на худой почвѣ хлѣбъ худо родится и они распродадутъ свои орудія, вещи и тѣ, которые кое-какъ проживутъ еще зиму въ избенкахъ, оставшихся послѣ прежнихъ выселенцевъ,—къ веснѣ будутъ совершенными нищими». Онъ не говорилъ о всѣхъ поселенцахъ (были довольно хорошо устроенные), но о многихъ *виленскихъ* и даже нѣкоторыхъ *ковенскихъ* (гдѣ уже гораздо болѣе видно было дѣятельности въ управленіи)—это говорилъ онъ рѣшительно и былъ увѣренъ, что если бы самъ Киселевъ «видѣлъ, какъ старики—отцы и дѣды семейства душъ въ 25, со слезами на глазахъ описывали жалкое свое положеніе, то онъ, конечно, не отказалъ бы въ ихъ ходатайствѣ; одни не получали лѣса и не строились; другимъ дали по 100 корней изъ казенныхъ дачъ, а тѣмъ, которые вполонину уже построились или имѣли порядочные дома, но еще не по плану и безъ хозяйственныхъ строеній, нужно было по 50 корней, и 2) нуждавшимся необходимо было оказать ссуду хлѣбомъ на обмѣненіе озимыхъ полей». Ис-

прашивалъ онъ имъ помощь не въ видѣ общей мѣры для будущихъ поселенцевъ, а какъ «пособіе для многихъ изъ теперешнихъ, которые дѣйствительно въ томъ нуждались». «Вы, ваше сіятельство, представить себѣ не можете,—заклучилъ Иславинъ письмо,—какъ бы они всѣ ожили и съ какимъ бы рвеніемъ и благодарностью снова принялись за свое хозяйство въ томъ упованіи, что не совсѣмъ и не всѣми еще покинуты! Удивленіе ихъ и благодарность я вижу на каждомъ шату и желаю только изъяснить вашему сіятельству живѣйшую признательность за то, что вамъ угодно было избрать меня для столь благородной цѣли; надѣюсь, мой старанія и труды оправдаютъ высокое ваше довѣріе».

Независимо письма Киселеву, Иславинъ рапортовалъ витебскому, смоленскому и могилевскому генералъ-губернатору, что «евреи, поселенные въ Ковельскомъ округѣ Витебской губерніи, болѣе года переселились и устроились въ земледѣліи, но не исключены изъ невельскихъ мѣщанъ: съ нихъ требовали рекрутъ, податей и недоимокъ». Писалъ онъ также палатамъ: виленской,—что у евреевъ «недостатокъ въ сѣнокошѣ и худая земля»; ковенской—о недостаткѣ земли, отведенной евреямъ; о томъ, что у нихъ мало выгона и лѣса, а общества притѣсняли ихъ; волынской—о недостаткѣ у евреевъ пастбищныхъ мѣстъ, объ избавленіи ихъ отъ притѣсненія арендатора'коробочнаго сбора и о неправильномъ взиманіи съ нихъ подводъ, когда освобождены отъ этой повинности; а подольской,—что усадьбы евреевъ расположены неудобно.

Исполнивъ порученіе, г. Иславинъ представилъ Киселеву . официальный отчетъ, къ которому и перейдемъ ¹.

По документамъ отъ 13, 23 и 25 мая, 5 и 18 іюня, 6 и 13 іюля и 1851 г. и 11 сентября 1852 г.

Такимъ образомъ, изъ 3,880 прошеній, посланныхъ къ начальникамъ губерній изъ министерства государственныхъ имуществъ по изданіи, въ 1847 г., дополнительныхъ о поселеніяхъ правилъ, и 1,996 прошеній, поступившихъ до второй половины 1851 г. къ самимъ начальникамъ губерній о поселеніи 6,233 сем. и 156 душъ¹ въ предѣлахъ западныхъ губерній, выпущено на поселеніе въ западныхъ же губерніяхъ на казенныя земли только 1,530 семействъ, а на собственныя и владѣльческія 651 семейство и 865 душъ. Слѣдовательно, изъ просившихся въ земледѣльцы разрѣшено было въ западныхъ губерніяхъ: на казенныя, собственныя и владѣльческія земли изъ 3 : 1; а всѣ остальные или получили отказъ, или сами отказались, или же о нихъ собирались еще свѣдѣнія. Пропорція и являлась слѣдующая: число просившихся къ числу получившихъ отказъ или отказавшихся относилось въ западныхъ губерніяхъ какъ 6,233 сем. и 156 душъ или (считая по 6 душъ на 1 сем.) 6,259 : 1,560 сем., т. е. какъ 4 : 1. Эти семейства были потеряны для переселенія; тѣ же, которыя могли еще быть поселены, т. е. о которыхъ еще собирались свѣдѣнія, относились въ западныхъ губерніяхъ какъ 6,259 сем. къ 3,011, или какъ 2 : 1.

Неудовлетворительный этотъ выводъ губернское начальство западныхъ губерній приписывало несоблюденію евреями въ прошеніяхъ условий, изложенныхъ въ дополнительныхъ правилахъ 1847 г., а именно: семейства не состояли изъ 3-хъ рабочихъ, или 6-ти ревизскихъ душъ; не было объяснено о составѣ семействъ (не представлено имъ списковъ) и собственными-ли средствами желали переселиться или на счетъ казны; нѣкоторыя семейства, просившія отъ казны пособія, не имѣли достаточныхъ средствъ для первоначальнаго обзаведенія хозяйствомъ; во многихъ семействахъ со времени подачи ими прошеній послѣдовали измѣненія; многія просили объ отводѣ имъ такихъ участковъ, которые не вошли въ росписанія, или о поселеніи на земляхъ, уже занятыхъ евреями, или же объ отдачѣ имъ казенной земли на оброчномъ положеніи; въ 1850 г. приостановлено было на-

ко 104 семейства. * Дѣйствительно поселено только 126 семействъ. * Дѣйствительно поселено только 1,424 семейства.

⁶ Большая часть этихъ участковъ находилась въ оброчномъ содержаніи до востребованія; а нѣкоторыя, вслѣдствіе худой почвы, пустовали.

¹ Число евреевъ показано не по семействамъ, а по душамъ, потому что таковы были свѣдѣнія мнѣской палаты.

значение на поселение по случаю обнародования манифеста о 9-й народной переписи; многие, подавъ прошения, сами отказались потомъ отъ поселения, или по перечисленіи уже въ земледѣльцы—возвратились въ первобытное состояніе. Нѣкоторымъ еврейскимъ семействамъ, желавшимъ поселиться на владѣльческихъ земляхъ, отказано было потому, что не представили условій, заключенныхъ съ помѣщиками, наконецъ по Волынской губерніи отказано было потому, что просились въ эту губернію изъ другихъ западныхъ губерній¹.

Приведенные отзывы губернскаго начальства были, по мнѣнію Иславина, справедливы только въ нѣкоторой степени; ибо многія просьбы, препровожденныя къ начальникамъ губерній послѣ 1847 г., поданы были раньше 1847 г. и въ нихъ, понятно, не были соблюдены правила 1847 г., а просители руководствовались положеніемъ 1844 г., въ которомъ на каждое семейство опредѣлено по 175 руб. въ пособіе на переселеніе и первоначальное обзаведеніе; просились на поселеніе и такія семейства, которыя значительно разнились отъ положенія 1847 г.; затѣмъ, «желаніе еврейскаго населенія избѣгнуть рекрутства, воспользоваться льготами и страхъ подпасть подъ обнародованныя мѣры ограниченій при разборѣ евреевъ на состоянія»—были причиною спѣшной подачи просьбъ и отступленія просителями отъ предписанныхъ условій, а губернское начальство, отказывая имъ въ разрѣшеніи поселенія,—дѣйствовало законно и справедливо. Но то же губернское начальство упрекалось г. Иславинымъ въ «медленности разбора просьбъ и излишней перепискѣ, въ недобросовѣстности распоряженій» и т. п. при назначеніи на поселеніе тѣхъ семействъ, которыя, при подачѣ прошеній,—соблюди всѣ законныя формы и имѣли полное право на удовлетвореніе ихъ просьбъ.

Вотъ въ какомъ порядкѣ разрѣшались, по словамъ г. Иславина, просьбы евреевъ о ихъ поселеніи. Еврейское семейство, если не составляло полныхъ 3-хъ рабочихъ или 6-ти ревизскихъ душъ,—приписывало къ себѣ одинокого и подавало прошеніе, которое въ губернскомъ правленіи лежало безъ всякаго движенія мѣсяцами и даже годами; потомъ приложенный при прошеніи посемейный списокъ правленіе препровождало для по-

¹ Пунктомъ 6-мъ дополнительныхъ правилъ переходить изъ одной западной губерніи въ другую, напротивъ, дозволялось.

вѣрки въ мѣстную думу или ратушу. Дума требовала отъ сборщиковъ податей свѣдѣній: дѣйствительно-ли семейство записано по ревизіи и подѣ какимъ №; безъ раздробленія-ли желало оно переселиться; кто родился послѣ ревизіи; сколько каждому было лѣтъ, сколько на семействѣ числилось податныхъ недоимокъ¹; имѣло-ли оно необходимыя средства къ первоначальному обзаведенію хозяйствомъ; могло-ли свободно со стороны общества перейти въ земледѣльческое состояніе. Дума медлила отвѣтомъ *года по два и по три*, какъ г. Иславинъ лично замѣтилъ, напр., въ *Виленской губерніи*, по поселенію евреевъ въ имѣніяхъ: Сморгонѣ, Турей и Олькеникахъ, и какъ въ томъ удостовѣрился и по другимъ губерніямъ. Въ этомъ поддерживало думу еврейское общество, посредствомъ своего гласнаго и секретаря думы, всегда имѣвшихъ вліяніе на общественныя дѣла. Еврейское общество смотрѣло на всякаго переселенца непріязненно, потому что если переходило состоятельное семейство, то общество лишалось исправнаго плательщика податей; если же бѣдное и многочисленное, то лишалось рекрута, котораго богатые всегда умѣли поставить вмѣсто своего семейства. Поэтому общества (т. е. богатые) употребляли всѣ способы для удержанія единоуѣрцевъ отъ поселенія, и даже *подкупали* начальство. Между тѣмъ глава еврейскаго семейства, все еще преслѣдуя цѣль переселенія, лично повторялъ въ присутственныхъ мѣстахъ ходатайство объ ускореніи разрѣшенія. Губернское правленіе, вслѣдствіе такого ходатайства, нѣсколько разъ подтверждало думѣ о доставленіи затребованныхъ свѣдѣній съ *первою отходящею почтою*, или непременно чрезъ 2 недѣли, *подъ опасеніемъ взыскація по законамъ*, или даже посылало нарочнаго на счетъ членовъ думы, но дума отвѣчала, что не получала свѣдѣній отъ сборщиковъ податей и что дала имъ по атому случаю строжайшее предписаніе». Наконецъ, «чрезъ 2—3 года повѣренные списки представлялись правленію и оно разрѣшало поселеніе». Между тѣмъ еврейское семейство, подавшее 4—5 лѣтъ тому назадъ прошеніе, въ ожиданіи скорого удовлетворенія, — тогда же продало свой домъ и имущество, признанное мѣстнымъ начальствомъ достаточнымъ для первоначальнаго обзаведенія въ земледѣльческомъ быту и устроилось такъ, чтобы немедленно перейти на поселеніе, но

¹ Этого свѣдѣнія не слѣдовало бы требовать, такъ какъ по положенію всѣ недоимки съ переселенцевъ слагались.

нераспорядительность начальства заставляла его или скитаться для заработковъ, или же растрачивать вырученныя продажою имущества деньги на прежнемъ мѣстѣ жительства, гдѣ еврей покинулъ уже свое ремесло, лишился всякаго кредита, подвергся гоненію и притѣсненіямъ со стороны общественниковъ и съ самыми скудными средствами—семейство это являлось, наконецъ, на назначенный ему участокъ казенной земли, гдѣ его ожидала также не всегда утѣшительная доля»...

Евреи, переходившіе въ хлѣбопашцы «не по охотѣ къ земледѣлію, а отъ страха подпасть въ разрядъ бесполезныхъ или отъ желанія воспользоваться льготами, и въ ожиданіи разрѣшенія истощившіе денежныя свои средства — старались селиться на земляхъ, приближенныхъ къ прежнимъ мѣстамъ ихъ жительства, дабы не совсѣмъ удалиться отъ родныхъ и знакомыхъ и не лишиться тѣхъ промысловъ въ городахъ и мѣстечкахъ, которые и прежде доставляли имъ средства къ существованію и должны были служить поддержкою для устройства въ новомъ быту. Этого удобства не находили они въ отведенныхъ казенныхъ участкахъ и потому всего болѣе и охотнѣе селились на послѣднихъ евреи изъ ближнихъ мѣстечекъ, тогда какъ эти же самые евреи готовы были отказаться отъ поселенія на свободной, но болѣе отдаленной отъ нихъ казенной землѣ».

Не менѣе уважительною, если не главною причиною отказа евреевъ занять казенныя участки г. Иславинъ считалъ *«худое свойство нѣкоторыхъ земель и въ особенности повсемѣстный недостатокъ прирѣзаннихъ къ нимъ сѣнокосовъ»*. Это въ особенности замѣтилъ онъ въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской и Киевской, гдѣ отведены были «песчаные и неудобные участки, а на недостатокъ сѣнокосовъ жаловались почти вездѣ, тогда какъ сѣнокосы, при тощей почвѣ земли въ западныхъ губерніяхъ, составляли главную основу выгоднаго сельскаго хозяйства». По этой причинѣ евреи «держали мало скота, въ иныхъ поселеніяхъ навозъ покупали изъ ближнихъ мѣстечекъ и городовъ, а отъ недостатка корма, при обыкновенномъ еще небрежномъ обращеніи евреевъ со скотиною,—происходили частыя падежи».

Невыгодное назначеніе для евреевъ земель и сѣнокосовъ г. Иславинъ относилъ «къ винѣ палатъ и люстраторовъ, которые, распредѣляя земли,—старались отдавать евреямъ тѣ, которыя остались послѣ надѣла крестьянамъ, подъ фермы, въ за-

пасъ и на разныя другія надобности, не желая слѣдовать намѣренію правительства—устроить евреевъ въ земледѣльческомъ быту и смотря на нихъ, какъ «*на народъ отверженный, неспособный когда либо съ пользою заняться хлебопашествомъ*». Въ особенности люстраторы въ этомъ дѣлѣ не всегда дѣйствовали добросовѣстно; напр., *Виленской* губерніи, въ имѣніи *Турин*, по ходатайству сосѣднихъ крестьянъ, люстраторъ отдалъ симъ послѣднимъ сѣнокосы, назначенные для 8-ми еврейскихъ семействъ а въ имѣніи *Радунь* совершенно произвольно раздѣлилъ землю между евреями и крестьянами, отчего возникли «жалобы и замедлилось поселеніе». Поэтому еврей-поселенцы вездѣ обращались къ нему, г. Иславину, съ просьбами о «добавленіи имъ сѣнокосовъ въ иныхъ мѣстахъ, хотя бы за исчисленный оброкъ изъ запасныхъ участковъ». Въ другихъ поселеніяхъ были «участки слишкомъ малы, а усадьбы тѣсны, въ особенности при соображеніи въ какой мѣрѣ современемъ размножатся еврейскія семейства, на 25 лѣтъ освобожденные отъ рекрутства». Кромѣ дурного качества и недостатка земель, г. Иславинъ не могъ не винить земледѣльцевъ палатъ, изъ коихъ медлили: одни—отводомъ участковъ на каждый дворъ, другіе—и до ревизіи его, г. Иславина, ихъ еще не указали, какъ это замѣтилъ г. Иславинъ въ губерніяхъ: *Виленской*—въ поселеніи *Декшнѣ*; *Гродненской*—въ поселеніи *Синайскомъ*, *Могилевской*—въ имѣніи *Городецкомъ* и *Подольской*—въ слободѣ *Гелбиновой*.

Отороды и поля въ еврейскихъ поселеніяхъ, по отчету г. Иславина, «рѣдко гдѣ не были обработаны, но не вездѣ ихъ воздѣлывали сами поселенцы». Дѣлалось это потому, что въ иныхъ поселеніяхъ—у самихъ «поселенцевъ не было достаточнаго количества рабочаго скота и орудій; въ другихъ—многіе члены семействъ еще не явились изъ прежнихъ мѣстъ или разбрелись по заработкамъ и изъ вырученныхъ денегъ платили наемнымъ крестьянамъ; въ третьихъ, переходя къ сохѣ прямо отъ иглы или долота,—не умѣли обходиться съ земледѣльческими орудіями и не имѣли еще нужной въ хозяйствѣ снаровки». Но «многіе изъ тѣхъ поселенцевъ, которые прежде нанимали крестьянъ для обработки своихъ участковъ,—сами научились приѣмамъ и землю воздѣлывали безъ посторонней помощи». Г. Иславинъ держался мнѣнія, что когда въ этомъ дѣлѣ водворится болѣе порядка, еврей—«будутъ поступать на поселеніе съ достаточными средствами; не будутъ расходиться по заработкамъ; будетъ болѣе

надзора и старанія о нихъ со стороны мѣстнаго начальства; прежніе поселенцы привыкнутьъ къ земледѣлію, да и новымъ поселенцамъ будетъ менѣе нужды и охоты платить наемщикамъ по 2 злотыхъ въ сутки или предоставлять имъ за труды *третьей* снопы со всего урожая, какъ это дѣлалось во многихъ мѣстахъ».

Правильное занятіе земледѣліемъ, по словамъ г. Иславина, «замедлялось частою передачею участковъ однимъ семействомъ въ пользу другого: поселившіеся ради избѣжанія только приближившагося рекрутскаго набора, по пробытіи 2-хъ—3-хъ лѣтъ на назначенномъ участкѣ, перепродавали право свое другимъ, постороннимъ лицамъ, а сами возвращались въ первобытное состояніе, или одинокой еврей, поссорившись съ семействомъ, къ которому былъ приписанъ,—разсчитывался съ нимъ и покидалъ земледѣліе, лишивъ семейство нужнаго работника».

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Обція замѣчанія о причинахъ малоуспѣшности обращенія евреевъ въ земледѣльцы и мѣры къ устраненію этихъ причинъ.

Палатамъ даны были планы построекъ домовъ въ еврейскихъ поселеніяхъ, но, по удостовѣренію г. Иславина, въ рѣдкомъ поселеніи соблюдены были требовавшіяся условія: «во многихъ—видъ былъ плановой, но размѣръ недостаточенъ, а свойство матеріала—дурно». Изъ 79 поселеній только 10 было совершенно устроенныхъ и построенныхъ въ плановомъ видѣ и размѣрѣ, а именно въ губерніяхъ: Витебской: Ивановой—5 дворовъ; Виленской: Гуры—два двора; Подбржезѣ—6 дворовъ и Декшицѣ—16 дворовъ; Гродненской: Константиновѣ—28 дворовъ; Минской: Ковловичѣ—16 и Ковчицѣ—23 двора, и Подольской: въ Кузминой слободѣ—50 дворовъ». Въ прочихъ же поселеніяхъ г. Иславинъ нашелъ дома «отстроенными только вполонину противъ законнаго размѣра и изъ стараго лѣса. Поселенцы помѣщались въ фольварковыхъ строеніяхъ, «нанимали углы въ крестьянскихъ избахъ; жили въ землянкахъ или въ ближнихъ мѣстечкахъ, откуда тѣ, которые имѣли на что купить лѣсной матеріалъ и начали постройки,—приходили наблюдать за ними».

Вообще и въ отношеніи построекъ существовалъ въ еврейскихъ поселеніяхъ, какъ г. Иславинъ убѣдился, «большой без-

порядокъ и все не такъ исполнялось, какъ ждало бы правительство». Происходило это «отъ недосмотра и нераспорядительности мѣстной начальства, отъ несостоятельности поселявшихся евреевъ и отъ дозволенія строиться на время, какъ нибудь, подъ предлогомъ впоследствии перестроить дома по плану». Г. Иславинъ замѣтилъ, что «гдѣ окружный начальникъ былъ распорядителенъ и заботливъ,—тамъ и еврейскіе дома лучше были построены.» Такъ, напр., въ Минской губерніи бобруйскій окружный начальникъ Солдогоубъ въ счетъ 50 рублеваго на семейство пособія самъ нанялъ рабочихъ, заплатилъ имъ по 27 руб. за каждый домъ (разумеется, лѣсъ былъ готовый) и возвелъ очень хорошихъ 39 домовъ, остальные же 23 рубля, по окончаніи построекъ,—отдалъ на руки каждому семейству для первоначальнаго обзаведенія. Такъ точно началъ дѣйствовать и виленскій окружный начальникъ Данилевичъ и отъ его распоряженій видѣнъ былъ успѣхъ. Тамъ же, гдѣ «окружное начальство не обращало надлежащаго вниманія на поселенія, или инженеры палаты не во-время пріѣзжали для указанія плановъ усадьбамъ и домамъ (какъ это, наприимѣръ, случилось въ Ковенской губерніи въ поселеніяхъ: Курклець и Нечунѣ, и Минской—въ поселеніи Черемошнѣ), тамъ и евреи строились небрежно и медленно».

Конечно, многое зависѣло, по словамъ г. Иславина, и отъ ихъ денежныхъ средствъ. «Еврей, если даже и получилъ отъ казны 50 руб. въ пособіе и самъ имѣлъ кое-какія деньги,—не въ состояніи былъ выстроить хозяйственные строенія и домъ по плану (нигдѣ не обходился онъ дешевле 100 руб.), обзавестись рабочимъ скотомъ и земледѣльческими орудіями, купить сѣмена на посѣвъ и прокормить себя съ многочисленнымъ семействомъ. Пока онъ не совсѣмъ еще основался и осмотрѣлся въ новомъ хозяйствѣ,—все это ему было очень трудно». Оттого онъ «половину семейства посылалъ на заработки; самъ начиналъ понемногу устраиваться, а какъ начальство изрѣдка его понуждало къ скорѣйшей постройкѣ, то онъ покупалъ старую избу, или старый лѣсъ, и начиналъ строиться, чтобы, съ одной стороны—исполнить волю начальства, а съ другой — доставить хоть какой нибудь пріютъ своему семейству». Такъ «начиналась новая жизнь еврея; въ такомъ неудовлетворительномъ видѣ возникало и новое еврейское поселеніе».

Мало видѣлъ г. Иславинъ помѣщеній для скота, но и скота

было не много: «евреямъ не на что было обзавестись и нечѣмъ было кормить скоть, по неимѣнію сѣнокосовъ». «Если бы хотя старыя фольварковыя строенія, которыя застали еврей на отвѣденныхъ имъ участкахъ, были имъ отданы,—если не даромъ, то по крайней мѣрѣ хоть по дешевой оцѣнкѣ,—то и это подвинуло бы впередъ надворныя постройки». Г. Иславинъ умалчивалъ уже о важности помощи, которая была бы оказана евреямъ-поселенцамъ «безденежнымъ отпускомъ дѣса изъ казенныхъ дачъ».

Прочія затрудненія къ устройству евреевъ-земледѣльцевъ заключались, по отчету г. Иславина, въ томъ, что «еврей, неопытный въ земледѣліи,—приходилъ на поселеніе, гдѣ ему ни отъ кого не было помощи и не у кого было спросить совѣта какъ взяться за дѣло: окружныя начальники вездѣ жаловались, что и безъ того обременены дѣлами, и не съ охотою принимались за поселеніе евреевъ; сосѣдніе крестьяне—*поднимали еврея на смѣхъ*, или брали съ него высокую за обработку земли плату, *утрекали* его за то, что онъ лишилъ ихъ имъ же будто бы принадлежавшей земли и, пользуясь ею—ничего за нее не платилъ, и на этомъ основаніи пускали скоть свой на его поле и старались дѣлать ему всякаго рода стѣсненія и неудовольствія». На жалобу еврея сельское начальство «не обращало никакого вниманія и всегда брало сторону своихъ же крестьянъ». Въ этомъ г. Иславинъ удостовѣрился при осмотрѣ поселеній губерній: Ковенской—Курклеца, Гродненской—Синайской и Волынской—Озеравъ.

«Небрежныя въ домоводствѣ и сельскомъ хозяйствѣ», еврей «вредны были и сосѣдямъ, и себѣ: тамъ, гдѣ еврей были поселены вмѣстѣ съ крестьянами,—последніе не любили ихъ за то, что небрежно обращались съ огнемъ, держали много ковъ, которыя причиняли вредъ огороднымъ растеніямъ; себѣ же они вредили тѣмъ, что не имѣли должнаго ухода за скотомъ, дурно обдѣлывали поля и не во-время ихъ обсѣменяли. Болѣзненные и тѣлесно слабыя отъ тощей и пряной пищи,—еврей были плохіе работники; не имѣя склонности къ земледѣлію, они и дѣтей своихъ не приучали къ этому занятію; къ тому же религиозныя обряды и частые праздники отнимали у нихъ много времени, особенно въ весенній и осенній посѣвы. Не преслѣдуя цѣли—сдѣлаться настоящими хлѣбопашцами и не вида поэтому пользы и необходимости дѣйствовать въ хозяйствѣ

согласно, за-одно,—евреи при самомъ же поселеніи начинали ссориться и дѣйствовать врознь: приписанному одиночнику глава семейства хотѣлъ показать, что онъ не равный ему, а только батракъ, который за это покидалъ поселеніе и шелъ на промыселъ. Два женатыхъ брата почти всегда находились въ разладѣ отъ женъ; жили на два ховяйства, иногда на одномъ семейномъ участкѣ строили два дома (гораздо менѣе планового) и даже поля раздѣляли на пай и обрабатывали отдѣльно». Кое-какъ справившись со своимъ ховяйствомъ,—новые поселенцы «могли бы еще жить спокойно, если бы не были тревожимы земскою полиціей, которая, *по наущенію* еврейскихъ обществъ, или сама наѣзжала въ поселенія, для требованія рекрутъ и уплаты податей и недоимокъ прежнихъ лѣтъ, или ставила тягостныя экзекуціи». Происходило это отъ того, что половина поселенцевъ, «бывъ уже принята въ земледѣльцы, не была перечислена, до осмотра колоній г. Иславинымъ, казенною палатою изъ прежняго званія». Поселенцы «отдѣлывались отъ этихъ посѣщеній—гдѣ деньгами, гдѣ силою, гдѣ укрывательствомъ, а гдѣ—ихъ отстаивало и окружное начальство». Наконецъ, изъ разговоровъ со многими изъ тѣхъ, которые по казеннымъ мѣстечкамъ платили чиншъ за нанимаемый *плацъ*, г. Иславинъ удостовѣрился, что они «согласны бы были перейти въ земледѣльцы, но владѣли только участками въ 1¹/₂, 2 десятины, которые большею частью воедѣлывали подъ огороды».

На владѣльческихъ земляхъ евреи были поселены, по засвидѣтельствуванію г. Иславина, «еще хуже, чѣмъ на казенныхъ земляхъ, и за ними никакого уже надзора не было». Многие помѣщики отпустили отъ себя принятыхъ на поселеніе евреевъ, потому что они будто бы «занимались не земледѣліемъ, а по прежнему—корчемствомъ и разными плутовскими оборотами; на собственныхъ же земляхъ они лучше устроились: тѣхъ, которые купили землю—побуждалъ къ тому собственный интересъ, а которые поселены были на счетъ единовѣрцевъ—состояли подъ ихъ надзоромъ и руководствомъ». Въ Витебской губерніи г. Иславинъ посѣтилъ колонию въ 23 двора, устроенную евреемъ Рапопортомъ, и нашелъ ее «въ хорошемъ состояніи»; такъ же выгодно отзывались ему и о поселеніяхъ, устроенныхъ на земляхъ, приобретенныхъ евреями въ другихъ губерніяхъ; въ Подольской, напр., они даже состояли подъ вѣденіемъ палаты государственныхъ имуществъ.

Для лучшаго устройства еврейскихъ поселеній въ западныхъ губерніяхъ, г. Иславинъ предлагалъ принять слѣдующія мѣры: 1) объ ускореніи разрѣшенія прошеній, евреями поданныхъ,—предписать начальникамъ губерній и казеннымъ палатамъ перечислить изъ прежняго званія семейства принятыхъ въ земледѣльцы; 2) для отклоненія промедленія при повѣркѣ городскими думами и ратушами семейныхъ списковъ,—вмѣнить просителямъ въ обязанность предъявлять при прошеніяхъ эти списки, уже засвидѣтельствованные думами, съ изложеніемъ всѣхъ тѣхъ условій, какія требовались для поступленія въ поселенцы; 3) желавшихъ поселиться раздѣлить на *три* категоріи и отнести: къ первой—тѣхъ, которые поселятся собственными средствами, и не принимать ихъ иначе, какъ съ предъявленіемъ при водвореніи не менѣе 150 руб. на семейство, дабы могли устроить помѣщенія и обзавестись хозяйствомъ; ко второй—тѣхъ, которые пожелали бы поселиться съ 50 рублевымъ пособіемъ отъ казны, и отъ нихъ требовать предъявленія капитала въ 100 руб.; а къ третьей—самыхъ бѣдныхъ и имъ опредѣлить по соображенію съ наличною суммою коробочнаго сбора—по 150 руб., или хотъ только по 75 руб., и на постройку лѣтъ изъ казенныхъ дачъ; 4) устройство помѣщеній, закупку скота и земледѣльческихъ орудій — поручить палатамъ государственныхъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы съ водворявшихся на казенный счетъ употребленная на нихъ сумма взыскивалась по истеченіи первыхъ четырехъ льготныхъ лѣтъ, съ разсрочкою; 5) губернскимъ правленіямъ вмѣнить въ обязанность о всѣхъ поступавшихъ отъ евреевъ прошеніяхъ о поселеніи на казенныхъ земляхъ—сообщать палатамъ государственныхъ имуществъ, а при палатахъ—опредѣлить, на счетъ коробочныхъ суммъ, особыхъ чиновниковъ по дѣламъ еврейскимъ, для ходатайства объ ускореніи переселенія, для разрѣшенія разныхъ недоразумѣній, для наблюденія за постройками, за обзаведеніемъ хозяйствомъ на новыхъ мѣстахъ водворенія и т. д.; 6) палатамъ же поручить сообразить о степени возможности замѣнить назначенные подъ поселеніе евреевъ участки другими, болѣе удобными, и въ особенности о добавленіи повсемѣстно сѣнокосовъ; 7) ускорить составленіемъ нормальнаго инвентаря; 8) доволить многочисленнымъ семействамъ занимать, при извѣстномъ числѣ душъ, и по два участка, ибо, при освобожденіи евреевъ отъ рекрутства на 25 лѣтъ,—семейства современемъ расплодятся до того, что

и отведенной земли будетъ имъ недостаточно; 9) дозволить евреямъ, какъ мѣру неизбѣжную, въ первые *три* года поселенія—нанимать, для обработки земли, сосѣднихъ крестьянъ; 10) евреямъ, поступившимъ на поселеніе, дозволить возвращаться въ первобытное состояніе по самымъ лишь уважительнымъ причинамъ и то съ согласія обществъ на увольненіе и приѣмъ на ихъ мѣсто новыхъ семействъ; воспретить покидать земледѣліе не только по истеченіи 25 льготныхъ, но и 50 лѣтъ, ибо послѣ 25 лѣтъ могли еще остаться въ живыхъ тѣ члены семействъ, которые первоначально были водворены и отъ которыхъ нельзя еще ожидать, чтобы совершенно измѣнились въ нравахъ и образѣ мыслей и не желали возвратиться къ прежнимъ, болѣе свойственнымъ имъ занятіямъ, тогда какъ по истеченіи 50 лѣтъ на молодое поколѣніе можно надѣяться, что оно не захочетъ разстаться съ своимъ бытомъ; 11) воспретить евреямъ всякую передачу и перепродажу назначенныхъ участковъ; 12) мѣстному управленію государственныхъ имуществъ внушить наблюдать за лучшею постройкой домовъ, и тамъ, гдѣ они построены не по плану,—обязать перестроить ихъ на счетъ тѣхъ еврейскихъ обществъ, которыя поручились за выселенцевъ; 13) дозволить евреямъ воспользоваться, для хозяйственныхъ построекъ, хотя по оцѣнкѣ, тѣми фольварковыми строеніями, которыя они застали на отведенныхъ ими участкахъ; 14) окружному и сельскому начальству вмѣнить въ обязанность оказывать болѣе защиты и всякаго рода помощи еврейскимъ поселенцамъ; 15) евреевъ, поселенныхъ на собственныхъ земляхъ,—принять въ вѣденіе палаты государственныхъ имуществъ и подчинить всѣмъ правиламъ, существовавшимъ для евреевъ, водворенныхъ на земляхъ казенныхъ; 16) тѣхъ же, которые считались на владѣльческихъ земляхъ, какъ не приносившихъ никакой пользы и не исполнявшихъ условій, предначертанныхъ правительствомъ,—лишить дарованныхъ имъ преимуществъ и льготъ; наконецъ 17) всѣхъ евреевъ-поселенцевъ, которые по нерадѣнію или упорству не сдѣлаются исправными хлѣбопашцами,—подвергать самымъ строгимъ мѣрамъ ограниченій.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Подробное описаніе положенія отдѣльныхъ поселеній.

Отъ общихъ замѣчаній о причинахъ малаго успѣха обращенія евреевъ въ земледѣльцы г. Иславинъ перешелъ къ описанію отдѣльныхъ поселеній, причемъ нашелъ ихъ по губерніямъ:

Витебской: въ уѣздахъ: *Невельскомъ*, при деревнѣ Ивановѣ, на пустошѣ Ворожейкѣ — 4 и *Дельскомъ*, при деревнѣ Шелковщизнѣ—5, итого 9 семействъ. Поселенцы пустоши жаловались на недостатокъ сѣнокосовъ и просили, для его добавленія, отвести имъ пустошь по прежней межѣ, такъ какъ сѣнокосы, находившіеся по этой межѣ, отдѣлены были люстраціею подъ лѣсную заросль. Дома въ поселеніяхъ были выстроены хорошо и просторно, но въ Шелковщизнѣ не были достроены, по недостатку средствъ. Поля и огороды были воздѣланы и обсеменены. Скота было: въ Ивановѣ—достаточно, въ Шелковщизнѣ—мало, говорили—отъ происшедшаго падежа. Поселенцы при деревнѣ Ивановѣ жаловались г. Иславину на притѣсненія невельской городской думы, тормозившей перечисленіе ихъ витебскою казенною палатою изъ прежняго званія.

Виленской: въ *Ошмянскомъ* уѣздѣ, въ имѣніи Сморгонь, на пустошѣ Боровой-Млынъ, изъ близъ лежавшаго мѣстечка Сморгонь (1½ версты) назначено было къ поселенію 22 семейства, просившіяся еще въ 1845 г., но получившіе дозволеніе — въ 1848 г., а перечислительныя ихъ сказки были поданы въ казенную палату въ январѣ 1851 года; потому они, какъ не исключенные еще изъ общества, подвергались отъ него стѣсненіямъ. Дома они только что начали строить изъ тонкаго лѣса, который покупали за 15 верстъ у помѣщиковъ за дорогую цѣну, и платили рабочимъ за постройку по 30 коп. въ сутки; поэтому каждый домъ обходился хозяину до 100 руб. Издержки эти они пополняли 50 р. пособіемъ, да заработками въ самомъ мѣстечкѣ, гдѣ проживали или въ своихъ домахъ, или нанимали углы по 8—10 р. въ годъ. Огороды у нихъ были воздѣланы и засажены картофелемъ, поля обработаны «наемными крестьянами, а въ рапортахъ сельскаго правленія окружному начальнику говорилось, что евреи сами занимались хлѣбопашествомъ»; сѣнокосовъ было у нихъ мало, но и на тѣхъ пасли свой скотъ сосѣдніе крестьяне, которые «съ неудовольствіемъ смотрѣли на нихъ, лишившихъ ихъ части прежнихъ земель»; скота имѣли

они также мало, особенно рабочаго (частью павшій, частью проданный на поддержку семействъ); земля же требовала сильнаго удобренія, а навозъ изъ мѣстечка покупался дорого. При мѣстечкѣ Бакштѣ на хуторѣ Борисовѣ было назначено 9 семействъ, которыя прошенія подали въ 1847 г., а разрѣшеніе получили только въ 1851 г. Евреи эти и прежде занимались хлѣбопашествомъ, а потому и новые ихъ участки были «хорошо воздѣланы»; они имѣли достаточное количество скота и орудій, но затруднялись въ средствахъ перенести изъ мѣстечка свои дома и прикупить нужный лѣсной матеріалъ, ибо первоначально согласились поселиться безъ пособія отъ казны. Такъ какъ они въ 1847 г. отказались отъ пособія, вслѣдствіе обѣщанія имъ дароваго лѣса, то г. Иславинъ просилъ виленскаго губернатора объ отпускѣ имъ законнаго пособія, какъ «поселенцамъ, подававшимъ надежду на прочное водвореніе». Сѣнокосы имѣли они посредственные, но разбросанные въ трехъ мѣстахъ, ближній въ 6 верст.; перевозить сѣно было имъ не удобно: луга находились въ болотахъ за рѣкой, которую осенью разливало и перевозить приходилось только зимою. Поселенцы еще не были перечислены, поэтому жаловались на то, что прежнее общество заставляло ихъ платить коробочный сборъ, а Лейба Бакштъ, по многочисленности семейства, желалъ поселиться особымъ домомъ отъ взрослога сына своего, съ которымъ записанъ былъ подъ однимъ №. Свободный участокъ еще былъ, потому просьба его, по мнѣнію г. Иславина, подлежала удовлетворенію.

Въ *Виленскомъ* уѣздѣ, въ имѣніи Гуры два семейства богатыхъ виленскихъ мѣщанъ поселились на свой счетъ *роскошно*; два построили дома не по плану и изъ тонкаго матеріала; занимались еще по городамъ разными промыслами, доставлявшими имъ средства платить по 3 злотыхъ въ день плотникамъ, покупать сѣмена и навозъ. Просились на поселеніе въ 1845 г. и въ 1847 г., а получили разрѣшеніе только въ 1851 г. Сѣнокосовъ имѣли недостаточно, о добавленіи имъ таковыхъ, объ отпускѣ лѣса на постройку и о назначеніи другихъ свободныхъ земель два поселенца просили г. Иславина, а онъ—палату, съ тѣмъ, чтобы она о своемъ распоряженіи донесла департаменту. Въ имѣніи Подбржезь дома въ 6 дворовъ были построены очень хорошо, иные даже *роскошно*; хозяйственныхъ строеній и скота было достаточно оттого, что поселяне прежде были зажиточны отъ торговли льномъ въ Ригѣ. Для обработки земли нанимали крестьянъ.

Въ *Трокскомъ* уѣздѣ, при имѣніи Олькеники евреямъ отведена земля въ 3-хъ фольваркахъ, причемъ жили въ Панашишкѣ—10 семействъ въ двухъ старыхъ фольварочныхъ избахъ, очень тѣсно: въ одномъ семействѣ было до 25 душъ; желали бы купить строенія по оцѣнкѣ, но еще не добились разрѣшенія. Просились на поселеніе въ 1845 г., а палатою представлено въ министерство въ 1851 г.; пособіе по 50 руб. получили, купили немного скота и сѣмянъ, но земля была песчаного свойства, требовала сильнаго удобренія, чего не могли достигнуть по скудности средствъ, тѣмъ болѣе, что сѣнокосовъ имѣли мало, да и то за 10 верстъ; сосѣдніе крестьяне относились къ нимъ «съ ненавистью», потому что сами жаловались на недостаточный надѣлъ. Въ *Лейпунахъ*—8 семействъ жили въ одной старой избѣ, которую желали купить по оцѣнкѣ. Просились на поселеніе въ 1844 г., а представлено въ министерство въ 1851 г. Пособіе по 50 руб. получили, обзавелись скотомъ, обрабатывали и обсеѣнили поля сами, ибо и прежде брали земли въ наемъ и привыкли къ хлѣбопашеству. Земли имѣли достаточно, но дурного свойства и безъ сѣнокосовъ; поэтому просили объ отводѣ имъ сѣнокосовъ изъ ближнихъ фольварковъ, Нонишки и Пушкарни, которые ужъ и назначены подъ поселеніе евреевъ, но по худому качеству земли—ей никто не бралъ. Сосѣдніе лейпунскіе крестьяне тоже жаловались на недостаточную нарѣзку люстраціею земли и предлагали выселить или евреевъ, или ихъ—въ ближнее имѣніе *Гудакемъ*, на свободный участокъ, на что были согласны и евреи. Объ этомъ г. *Иславинъ* предложилъ палатѣ, съ тѣмъ, чтобы она о распоряженіяхъ своихъ донесла департаменту. Въ урочищѣ *Декшна*—17 семействъ хорошо обстроились по плану; просились на поселеніе въ 1844 г., разрѣшено имъ въ 1848 г., пособіе по 50 руб. на семейство получили; скота имѣли достаточно, огороды воздѣляли, сѣнокосовъ было мало; земля худого свойства, а потому имъ прибавлено песку изъ урочища *Лисовцы*, гдѣ никто тоже не соглашался селиться. Всѣ просили дѣла для возведенія построекъ. По этимъ тремъ поселеніямъ, во 1-хъ, люстраторъ *Рытвинскій* и землемѣръ *Хоецкій* съ августа 1850 г. до весны 1851 г. медлили: одинъ—соображеніемъ объ отводѣ участковъ, а другой—нарѣзкою въ натурѣ; во 2-хъ, старшины *Меречскаго* еврейскаго общества, откуда вышли эти поселенцы, —уже по перечисленіи ихъ въ земле-

дѣльцы,—принуждали ихъ къ уплатѣ коробочнаго сбора и рекрутскихъ денегъ, посредствомъ экзекуціи. О приостановленіи этихъ дѣйствій окружный начальникъ относился въ земскій судъ.

Въ *Лидскомъ* уѣздѣ при наръзкѣ земель, по ходатайству крестьянъ, отдѣлены имъ сѣнокосы, предназначенные для 8-ми еврейскихъ семействъ, поэтому изъ 14 осталось только 6 тяглыхъ, остальные безъ сѣнокоса. Люстрація предположила поселить ихъ въ урочищѣ Домбровѣ. Въ имѣніи Радунь люстраторъ Рытвинскій совершенно произвольно распредѣлилъ землю между евреями и крестьянами, отчего возникли жалобы, изъ коихъ одну—еврея Остринскаго—онъ, г. Иславинъ, препроводилъ въ виленскую палату.

Ковенской: въ *Ново-Александровскомъ* уѣздѣ въ 1848 г. разрѣшено было поселить въ деревнѣ Укольскѣ 10 еврейскихъ семействъ, но, когда начали приступать къ поселенію, оказалось, что земли эти не свободны и потому завязавшаяся переписка тянулась и при г. Иславинѣ. Между тѣмъ, изъ 10 еврейскихъ семействъ, 4 жили въ самомъ Укольскѣ, въ двухъ избахъ выбывшихъ оттуда, самовольно зашедшихъ, вольныхъ людей; одно въ деревнѣ—Яйсы; 2—въ городѣ Ковно, одно—въ мѣстечкѣ Обольникахъ и 2 семейства—въ мѣстечкѣ Ветлахъ. Въ Яйсы—8 семействъ евреевъ заняли усадьбы крестьянъ, выселившихся въ другія мѣста; поэтому жили въ крестьянскихъ избахъ, построенныхъ не по плану, и нуждались въ лѣсѣ на возведеніе хозяйственныхъ строеній; хлѣбопашествомъ занимались и имѣли достаточно скота, кромѣ одного изъ нихъ—Фердгейля, о которомъ г. Иславинъ сообщилъ ковенской палатѣ. Въ Ельно изъ 10 семействъ, пришедшихъ на поселеніе, осталось только одно; прочія же покинули участокъ, вслѣдствіе того, что земля была худая, а они не имѣли средствъ къ ея обработкѣ. Въ Друйскѣ 16 семействъ поселены были весьма удовлетворительно: жилые дома и хозяйственные строенія были возведены по плану, земля обработана, рабочаго скота было достаточно, но, по недостатку земли подъ огороды, просили прирѣзать имъ такую изъ свободныхъ участковъ сосѣдней деревни, Черневы, или же уменьшить чиншъ, который они обязывались платить за участокъ по истеченіи десяти льготныхъ лѣтъ. Въ Дубиново 14 семействъ жили большею частью въ старыхъ фольварковыхъ домахъ или въ избахъ, купленныхъ отъ выселив-

шихся крестьянъ; немногіе изъ нихъ начинали строить дома и хозяйственные строенія по плану и нуждались въ лѣсѣ. При евреяхъ «много проживало *бобылей* изъ христіанъ, которыхъ они употребляли на разныя работы, но которыхъ слѣдовало выселить», какъ замѣтилъ г. Иславинъ. Въ Курклець 6 семействъ жили въ старыхъ фольварковыхъ строеніяхъ, купленныхъ по оцѣнкѣ. Поля и огороды были воздѣланы, скота имѣли достаточно. Поселенцы жаловались на сельское управленіе, за «неоказаніе имъ защиты противъ сосѣднихъ государственныхъ крестьянъ, пускавшихъ скотъ на ихъ поля и гровившихъ выжить ихъ за то, что воспользовались землею, за которую не платили никакихъ податей и повинностей». Хотя курклецкіе и друйскіе поселенцы просили г. Иславина объ исходатайствованіи имъ особаго, изъ нихъ самихъ составленнаго, управленія, но онъ нашелъ ихъ «затѣю несоответственной пѣли—сдѣланія евреевъ съ общимъ населеніемъ». Въ Нечуны 4 семейства жили въ 2 домахъ, купленныхъ отъ выселившихся крестьянъ; дома были построены просторно, а хозяйственные строенія были довольно хороши. Инженеръ только за недѣлю до прибытія г. Иславина указалъ на границы участковъ и планы домовъ, хотя еще въ 1848 г. это было предписано палатою.

Гродненской: въ *Сокольскомъ* уѣздѣ было въ имѣніяхъ Одельска—26, Климовки—6 и Дубовой—10 семействъ. Постройки были возведены, но инья только вполонину, противъ плановаго размѣра; земля была порядочная, но обрабатывалась не евреями, а крестьянами, которымъ евреи отдавали ее за плату, съ тѣмъ, чтобы они воздѣлали, обѣменили ее и сняли хлѣбъ въ свою пользу. Изъ евреевъ этихъ трехъ поселеній: Исааковой—просили о дозволеніи имъ снять хлѣбъ съ 6 участковъ, имъ предназначенныхъ, но обѣмененныхъ содержателемъ фермы Эйнарвичемъ; Палестинской—жаловались на дурное свойство и чрезполосное, съ крестьянами, расположеніе ихъ сѣнокосовъ; на худое качество земли для огородовъ; на завладѣніе Эйнарвичемъ озимымъ хлѣбомъ съ ихъ участковъ, а Хаананской—на притѣсненія ихъ сосѣднимъ помѣщикомъ Рымшею.

Въ *Брестскомъ* уѣздѣ въ имѣніяхъ: Ельна—10; Суровской—25 и въ Плеснице Аврамовѣ—13 семействъ. Домовъ еще мало было поставлено, а большею частью еще только заготовленъ лѣсной матеріалъ; въ Аврамовѣ поселенцы занимали фольварковый домъ, который просили отдать имъ со всѣми

службами по оцѣнкѣ. Сѣнокосовъ вездѣ было мало, сѣно тоже евреи нанимали косить крестьянъ по 1½ злотыхъ за день. Поселенцы просили: Саровскіе—добавить имъ сѣнокосовъ изъ 4 десятинъ, находившихся за 5 верстъ отъ нихъ и люстрацію назначенныхъ подъ лѣсную заросль, а Авраамовскіе—объ отдалѣ имъ хотя за оброкъ запасныхъ сѣнокосовъ, состоявшихъ въ содержаніи у помѣщиковъ, такъ какъ недостатокъ сѣна вынуждалъ ихъ продать скотъ, которымъ въ достаточномъ количествѣ обзавелись и который составлялъ главное условіе выгоднаго сельскаго хозяйства. Въ этихъ трехъ колоніяхъ *водм не было* и поселенцы рыли колодцы.

Въ *Волковскомъ* уѣздѣ въ имѣніи Свислочскомъ, при фольваркѣ Михалки, жили Израильскіе поселенцы, 6 семействъ, въ фольварковомъ домѣ и къ постройкамъ еще не приступали, а въ колоніи Галилейской при фольваркѣ Голобуты было 18 семействъ, проживавшихъ въ 4-хъ землянкахъ, въ старомъ фольварковомъ домѣ и въ сараяхъ. Изъ построенныхъ ими 4-хъ домовъ одинъ былъ по плану. Евреи «безпрестанно передавали участки другимъ евреямъ за плату и новыхъ пришельцевъ прежніе принимали съ неудовольствіемъ». Евреи жаловались на недостатокъ сѣнокосовъ, а сами продавали сѣно въ мѣстечко Рожаны. Въ Сіонской колоніи при фольваркѣ Соколѣ полагалось 14 семействъ, желавшихъ поселиться, но еще не прибывшихъ для принятія участковъ.

Въ *Слонимскомъ* уѣздѣ, Рожанскомъ имѣніи, при фольваркѣ Молочки значилась колонія Константиново въ 28 семействъ, построившихъ хорошіе дома и имѣвшихъ хозяйственныя строенія, но просили еще пособія для окончанія построекъ. Огороды вездѣ воздѣлывали, сѣнокосы были у нихъ хорошіе, но 3 семейства жили еще въ землянкахъ. Въ Николаевкѣ, при фольваркѣ Христіанполь, было 6 семействъ, изъ коихъ 5 коекакъ построили дома; земли обрабатывали не вполне, по недостатку средствъ, худой почвы и зарослей. Въ Павловѣ при фольваркѣ Одиновщинѣ 30 семействъ приступили къ постройкѣ домовъ, жили въ землянкахъ, засѣяли поля и обработали огороды небрежно. Въ Іерусалимской (Деречинскаго имѣніи) при фольваркѣ Лазы—7 семействъ, изъ коихъ 6 отказались отъ поселенія, а послѣднее не приготовило даже матеріала на постройки. Въ Гудейской, при фольваркѣ Подржевѣ, 5 семействъ заготовили лѣсъ на постройки, но жили въ фольварковыхъ строеніяхъ въ ожиданіи согласія содержателя имѣніи генераль-

лейтенанта Муравьева уступить имъ усадьбу съ лучшею землею подъ огородами, обращенную люстрацію въ общественную запашку. Въ Синайской, при фольваркѣ Чешейковѣ, согласилось поселиться 13 семействъ, но при приѣмѣ ими участка въ натурѣ оказалось лишь $12\frac{1}{2}$ участковъ, потому, послѣ трехъ прошеній евреевъ палата прислала, для указанія сѣнокосовъ на каждое семейство, землемѣра и люстратора, которые не обозначили, однакожъ, въ натурѣ, каждаго отдѣльнаго участка. Сѣнокосовъ этихъ при всемъ томъ было недостаточно. Сосѣдніе крестьяне пускали скотину свою на еврейскіе поля и огороды, на томъ основаніи, что они прежніе владѣльцы земли, а сельское «начальство изъ потворства крестьянамъ и ненависти къ евреямъ не защищало послѣднихъ». Новые поселенцы жили еще въ фольварковыхъ строеніяхъ. Въ Моисеевѣ, при фольваркѣ Мѣховскѣ, согласились поселиться 21 семейство, но такъ какъ участки засыпало пескомъ, то только 16 семействъ осталось, а остальные 5 отказались отъ поселенія. Изъ 16 построили дома только 5. Весьма много изъ поселенцевъ были въ отлучкѣ для заработковъ или еще не прибыли, а въ поселеніи проживали чужіе люди. Въ Аароновѣ, при фольваркѣ Нивище—7 семействъ проживало частью въ Моисеевѣ, частью у перевоза при рѣкѣ Шарѣ, а въ самомъ фольваркѣ—арендаторъ. Въ Йордановѣ, имѣнія Ярнева—14 семействъ еще не жили, потому что срокъ аренднаго содержанія участка оканчивался только послѣ уборки хлѣба, осенью 1851 г. Въ Фаворской, при фольваркѣ Соколѣ, 14 семействъ отказались отъ поселенія.

Мошлевской: въ Горыгорѣцкомъ имѣніи, при фольваркѣ Совѣ 4 семейства обстроились довольно хорошо, но не воплиѣ по плану. При фольваркѣ Рутковщинѣ изъ 8 семействъ, 3 начали строиться; но близкій родственникъ одного изъ нихъ содержалъ тамъ почтовую станцію, построилъ рядомъ съ участками, назначенными для поселенцевъ, станціонный домъ и потому предстояло наблюдать, чтобы занятія при станціи не отвлекали поселенцевъ отъ земледѣлія. При фольваркахъ Анненгофѣ—20 и Пуплы—6 семействъ. Построили дома (исключая двухъ въ Анненгофѣ и одного въ Пуплахъ) слишкомъ небрежно, не по плану и изъ стараго лѣсу. Поселенцы двухъ колоній жаловались на недостатокъ сѣнокосовъ. Въ Пуплахъ поля не всѣ были водѣланы, но въ Анненгофѣ и огороды, и поля хорошо

были обработаны и обсъменены. При пустошѣ Верещакахъ желало поселиться только одно семейство.

Въ *Мстиславскомъ* уѣздѣ, Трипушинскаго имѣнія, при фольваркѣ *Мартиновкѣ*—6 семействъ важиточныхъ евреевъ обстроились «отлично», но поселеніе лежало на торговомъ пути, по близости смоленской границы, почему предстояло бдительно наблюдать, чтобы они не обратили дома свои въ постоянные дворы и не занимались корчемствомъ.

Въ *Черневскомъ* уѣздѣ, Городецкаго имѣнія, при деревнѣ *Гижнѣ*—8 семействъ жили вмѣстѣ съ крестьянами, начали только строиться и жаловались на скудность сѣнокоса; при деревнѣ *Тростливкѣ*—2 семейства, изъ коихъ явилось одно, проживавшее у крестьянина. При деревнѣ *Гиженкѣ*—8 семействъ начали строиться, а 3 совѣмъ обстроились «довольно удовлетворительно». Сѣнокосовъ имѣли мало, а земли только лѣтомъ 1851 года были указаны каждому хозяину. Для обработки земли нанимали крестьянъ, но и сами занимались въ полѣ. При селѣ *Телеши* изъ 5 семействъ—3 построили дома, въ которыхъ жили и остальные два семейства; сѣнокосовъ имѣли мало и далеко отъ колоніи. При деревнѣ *Любаны*—глава семейства нанялъ для обработки земли помѣщичьихъ крестьянъ, построекъ никакихъ еще не возвелъ. При фольваркѣ *Городцѣ*—2 семейства жили въ фольварковыхъ строеніяхъ, но «по враждѣ, существовавшей между братьями въ одномъ изъ семействъ, поселеніе не устраивалось», хотя «было расположено очень удобно и выгодно для хозяйства».

Въ *Могилевскомъ* уѣздѣ при деревнѣ *Евдакимовичи*, въ 1 $\frac{1}{2}$ верст. отъ шоссе, изъ 3-хъ семействъ 1—построило домъ, 1—строило, а 1—нанимало у крестьянина уголъ. Сѣнокосовъ было имъ недостаточно.

Въ *Быховскомъ* уѣздѣ при фольваркѣ *Сапежинкѣ*—17 семействъ построили дома, большею частью изъ стараго лѣса прежнихъ фольварковыхъ строеній и вполнину противъ плановаго размѣра; поля и огороды воздѣлали; земля была хороша и населеніе надежное. При фольваркѣ *Вьюнѣ*—13 семействъ еще не обстроились, а помѣщались въ домахъ, приобретенныхъ отъ выселившихся крестьянъ.

Минской: въ имѣніи *Юржишки* 2 семейства не окончили постройки жилыхъ домовъ, хозяйствомъ занимались усердно и

могли быть надежными поселенцами, если бы имъ дали изъ коробочнаго сбора ссуду, по 25 руб. на 10 лѣтъ, безъ процентовъ.

Въ *Бобруйскомъ* уѣздѣ при деревнѣ Ковловичи — 18 семействъ построили дома «хорошо, вслѣдствіе благораазумнаго распоряженія окружнаго начальника Соллогуба». Въ поселеніи собиралось по 50 коп. со двора, для составленія вспомогательнаго капитала. Въ этомъ и въ другихъ поселеніяхъ члены семействъ не всѣ были на лицо, а въ разбродѣ по мѣстечкамъ. Этому обстоятельству г. Иславинъ приписывалъ лежавшую впустѣ землю и небрежную обработку огородовъ. При деревнѣ Ковчицѣ изъ 23 семействъ поселились: одни—на свой счетъ, а другіе—съ пособіемъ отъ казны. Съ послѣдними окружной начальникъ распорядился при постройкѣ домовъ точно такъ же, какъ и съ козловичскими; поэтому дома ихъ построены были хорошо; сѣнокосовъ было мало, да и тѣ расположены по болоту; земля хороша. Большую часть посѣва лѣтомъ 1851 г. выбило градомъ, но нѣкоторые участки вовсе не были воздѣланы. Поселенцы, просившіе пособія сѣменами, съ 1850 г. не были еще выключены изъ мѣщанъ, а потому сборщики податей изъ ихъ прежнихъ еврейскихъ обществъ наѣзжали требовать отъ нихъ поставки рекрутъ, но окружной начальникъ ограждалъ ихъ отъ стѣсненій. При деревнѣ Домановѣ—6 семействъ возвели строенія посредственно. Усадьба была у нихъ тѣсная, близъ болота, много имѣлось мелкаго лѣса, требовавшаго расчистки. Сѣнокосовъ было мало и тѣ по болотамъ. Хотя евреи эти съ 1850 г. назначены были на поселеніе, но и въ 1851 г. тоже еще не исключены изъ мѣщанъ, почему подверглись нападенію земской полиціи, пріѣзжавшей требовать рекрутъ. Поселенцы эти за третій снопъ отдавали обрабатывать свои земли сосѣднимъ однодворцамъ. При имѣніи Омельно 5 семействъ опредѣлены только въ 1851 г. и потому еще не успѣли обзавестись домами и хозяйствомъ.

Въ *Мозырскомъ* уѣздѣ, при деревнѣ Родовша — 5 семействъ построили избы дурно, а поля мало обработали; сѣнокосы же имѣли по болотамъ въ 15 верстахъ отъ поселенія, за рѣкою Припетью. При деревнѣ Черемошнѣ — 5 семействъ, изъ коихъ одно построило большой домъ, но не по плану, а прочіе дома худые. Инженеръ палаты пріѣзжалъ съ планами на усадьбу тогда, когда нѣкоторые дома были уже построены. При деревнѣ Редькѣ—8 семействъ жили у помѣ-

щиковъ: сперва—Пущина, въ мѣстечкѣ Паричѣ, а потомъ—Корсака, но оба удалили ихъ, какъ ненадежныхъ хозяевъ. Они и на казенное поселеніе перешли совершенными нищими. Всѣмъ тремъ поселеніямъ г. Иславинъ считалъ необходимымъ оказать пособіе на обзаведеніе хозяйствомъ, тѣмъ болѣе, что и окружной начальникъ Левковичъ не заботился объ устройствѣ ихъ.

Кіевской: въ уѣздахъ: *Радомильскомъ* было: при мѣстечкѣ Рожевѣ—20 и при селеніи Ситнякахъ—20 семействъ. Изъ нихъ построили дома: въ первомъ—11, а во второмъ—9 семействъ, большею частью по планамъ и довольно хорошо. Поселенія эти общали успѣхъ. При селеніи Возовичи—1; при деревнѣ Бобрѣ—3; въ урочищѣ Рыкунь—22 семейства ничего еще не имѣли, ибо поселились лишь въ 1851 г.

Въ *Васильковскомъ* уѣздѣ при селеніи Венрикѣ въ урочищѣ Могилахъ или Кадлубицѣ—30; въ урочищѣ Махновкѣ—17 семействъ начали постройку въ плановомъ видѣ и размѣрѣ, многіе имѣли дома въ мѣстечкѣ Фастовѣ и другихъ мѣстахъ, которые полагали перевести въ новое поселеніе. Евреи просили о добавленіи имъ подъ усадьбы выгонной и сѣнокосной земли; объ отпускѣ лѣса и объ огражденіи ихъ отъ притѣсненій еврейскаго общества мѣстечка Фастова, въ которомъ они прежде проживали.

Въ *Чигиринскомъ* уѣздѣ, въ селѣ Цвѣтной изъ 22 семействъ не всѣ еще прибыли и не построились, а жили въ самомъ селеніи у крестьянъ. Мѣсто для поселенія оказалось весьма удобное. Въ селѣ Выспихъ Верещакахъ изъ 25 семействъ 23 построили дома, но, кромѣ двухъ, всѣ не по плану и изъ дурного матеріала. Члены одного семейства строились и жили разными домами, иногда даже вполонину противъ планового размѣра. Крестьяне «ненавидѣли новыхъ сосѣдей за то, что имъ отдана земля, которую они считали своею». При ссорахъ съ крестьянами, евреи, не привыкши къ новому управленію и не находя защиты въ сельскомъ правленіи, обращались съ жалобами къ земской полиціи. Въ селеніи Сосновкѣ изъ 20 семействъ только 1 построило домъ, а въ селеніи Форпостѣ всѣ 10 обстроились довольно хорошо, но надлежало командировать землемѣра для возобновленія межевыхъ знаковъ, ибо земля хотя и была раздѣлена въ натурѣ на участки, но межи запаханы прежними содержателями.

Волынской: въ *Житомирскомъ* уѣздѣ при селеніи Вильскѣ 14 семействамъ разрѣшено поселеніе въ 1847 и 1849 годахъ, построили только 4, а начали строить 6 домовъ. Впрочемъ, нѣ-

которымъ только въ 1850 г. указаны участки; многіе не имѣли никакихъ средствъ и слабо занимались земледѣліемъ. Евреи ходатайствовали о добавленіи имъ сѣнокосовъ и пастбищныхъ мѣстъ.

Въ *Дубенскомъ* уѣздѣ при деревнѣ Озеранахъ — 40 семействъ построились вполонину противъ плана и дурно содержали ихъ. Хозяйственныхъ строеній было тамъ мало. На поселеніе пришли разновременно, потому что не знали, какой кому отведенъ участокъ. Избранный изъ среды евреевъ староста жаловался г. Иславину на то, что поселенцы ему не повиновались, а сельское начальство, когда онъ о какихъ либо безпорядкахъ доводилъ до его свѣдѣнія, — не оказывало никакого содѣйствія. Въ мартѣ 1849 г. поселенцы просили о пособіи по 50 руб. на дворъ. Палата, въ августѣ 1849 г., предписала ровенскому окружному управленію объявить имъ, что получать деньги по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, которыя собирались до августа 1851 г., тогда какъ пособіе весьма бы подвинуло впередъ поселеніе; 14 семействъ до осмотра г. Иславинымъ еще не были перечислены изъ прежняго званія и подвергались поэтому разнымъ стѣсненіямъ со стороны обществъ, изъ которыхъ перешли.

Въ *Луцкомъ* уѣздѣ въ имѣніи Рафаловскомъ — 46 семействъ почти все обзавелись домами и хозяйствомъ. Въ имѣніи Стрѣльскомъ было 1 семейство, а другое отказалось переселиться по неимѣнію средствъ къ устройству хозяйства. Въ имѣніи Нуйно изъ считавшихся 19 семействъ, только 12 прибыли, а о высылкѣ 7 производилась переписка; личныя начали строиться, жили у крестьянъ и въ фольварковыхъ строеніяхъ, домогались командированія землемѣра для приведенія въ порядокъ участковъ: заслуживали пособія сѣменами по случаю градобитія, и въ особенности огражденія ихъ отъ притѣсненія еврейскихъ обществъ, къ которымъ прежде принадлежали и къ которымъ заставляли ихъ записываться, не взирая на то, что они зачислены уже въ земледѣльцы.

Подольской: въ *Ямпольскомъ* уѣздѣ при Кузьминой слободѣ — 50 семействъ очень хорошо поселены надъ Днѣстромъ; болѣе половины домовъ по плану построены, остальные начаты были, но изъ всѣхъ перечислены только 26 семействъ.

Въ *Балтскомъ* уѣздѣ при слободахъ Гелбиновой и Голоче было предположено 244, а на лицо оказалось лишь 92, такъ что изъ

прежнихъ мѣсть жительства требовалось—152 семейства. Въ слободѣ Гелбиновой участки подѣ усадьбы расположены были неудобно и окончательно еще не наръзаны. Евреи жили у крестьянъ; 4 начали только строиться. При первоначальномъ ходатайствѣ евреевъ о поселеніи факторъ бывшаго окружного начальника Плюешко взялся хлопотать объ ускореніи поселенія и перечисленія, но ни того, ни другого не исполнилъ, хотя за труды получилъ по 20 руб. съ семейства, а самъ отдавалъ въ оброкъ землю, назначенную подѣ поселеніе. Поселенцы и сами то же дѣлали съ сѣнокосами, которые отдавали въ наемъ за половину урожая. Въ имѣніи Чернянскомъ только что приступали къ устройству хозяйства. При слободѣ Маншуровой предполагавшіяся 100 семействъ требовались еще изъ прежнихъ мѣсть жительства. Усадьба расположена была неудобно, а поселенцы жили у крестьянъ. При слободѣ Покутиной—60 семействъ большею частью уже обстроились довольно просторно и красиво, но не по плану. Въ имѣніи Богачевскомъ было 90 семействъ, изъ коихъ одни уже обстроились домами, другія еще строились, но всѣ небрежно и ни одно въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ требовалось по плану, не устроилось.

Въ общемъ, г. Иславинъ заявляетъ, что «евреи всѣхъ колоній еще не были перечислены изъ мѣщанскаго званія» и «подвергались разнымъ стѣснительнымъ требованіямъ со стороны земской полиціи, относительно денежной и рекрутской повинности, взыскивавшейся прежнимъ еврейскимъ обществомъ, а сельское начальство не оказывало имъ, въ этомъ случаѣ, должной защиты».

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Образованіе комитета для обсужденія предположеній г. Иславина. — Одобреніе комитетомъ выводовъ г. Иславина. — Утвержденіе проектированныхъ г. Иславинымъ мѣропріятій высшимъ комитетомъ объ устройствѣ евреевъ. — Введеніе въ дѣйствіе этихъ мѣропріятій.

Отчетъ г. Иславина разсматривался сперва въ департаментѣ м-ва госуд. имущ. а потомъ, по мысли Киселева, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями,—въ особомъ комитетѣ, учрежденномъ изъ чиновъ м-ва госуд. имуществъ и м-ва внутр. дѣлъ, причемъ, согласно заключенію комитета, опиравшася на доводахъ г. Иславина, Киселевъ нашелъ необходимымъ,

«въ видахъ ускоренія устройства евреевъ въ земледѣльческомъ состояніи»,—принять слѣдующія мѣры: 1) къ упрощенію производства дѣлъ для разрѣшенія переселенія; 2) къ дозволенію меньшаго, противъ прежняго, состава семействъ для поселенія; 3) къ увеличенію пособія для поселившихся въ западныхъ губерніяхъ; 4) къ учрежденію болѣе дѣятельнаго надзора за поселенцами; 5) къ избранію удобныхъ, по возможности, земель для поселенія евреевъ; 6) къ преподанію способовъ къ обученію раціональному хозяйству нѣкоторыхъ молодыхъ евреевъ, и 7) къ приглашенію евреевъ капиталистовъ къ поселенію ихъ единовѣрцевъ.

По *первому* пункту, во избѣжаніе указанной г. Иславинымъ длинной процедуры собранія опросившихся въ земледѣльцы свѣдѣній, полагалось: 1) для содѣйствія губернаторамъ въ ускореніи поселенія евреевъ и для отвращенія излишней переписки,—учредить особыя, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, комитеты изъ вице-губернаторовъ, управляющихъ палатами госуд. имущ. и совѣтниковъ хозяйственныхъ отдѣленій этихъ палатъ; 2) на прибавку жалованья дѣлопроизводителямъ и на канцелярскіе расходы назначить въ каждой губерніи отъ 150 до 200 руб. въ годъ, изъ суммъ, опредѣленныхъ изъ коробочнаго сбора на поселеніе евреевъ; 3) въ случаѣ надобности для совѣщаній или объясненій—приглашать въ комитетъ губернскихъ лостраторовъ и другихъ лицъ, по распоряженію начальниковъ губерній; 4) по просьбѣ, передаваемой въ комитетъ, дѣлать одновременно распоряженіе о собраніи справокъ и о приготовленіи участка; требованіе справокъ ограничить опредѣлительными вопросами: отъ ревизскаго отдѣленія казенной палаты — о составѣ семейства, а отъ полиціи и думы:—а) не было-ли на просителѣ частныхъ долговъ, препятствовавшихъ переходу, и б) не состоялъ ли онъ, или одинъ изъ членовъ его семейства подъ судомъ или слѣдствіемъ. На доставленіе справокъ проектировался трехнедѣльный срокъ. Затѣмъ, по разрѣшенію еврейскому поселенію, надлежало безотлагательно перечислить переселенца по окладу, сложить недоимки и требовать увѣдомленія о перечисленіи и сложеніи недоимокъ въ теченіи трехъ недѣль; вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщать думу о приостановленіи взысканія недоимки, а палату госуд. имущ. о немедленномъ поселеніи.

По *второму* пункту—значительное число просьбъ евреевъ о поселеніи побудило министерство, по отсутствію денежныхъ

средствъ, ограничить поселеніе только такими семействами, которыя бы имѣли въ своемъ составѣ не менѣе 6-ти душъ, при 3-хъ работникахъ. Но такъ какъ опытъ показалъ теперь, что такихъ семействъ не много, а денежные истѣчники на поселеніе, напротивъ, возросли болѣе чѣмъ на 200,000 р. и оставались безъ употребленія, то предполагалось дозволить поселеніе евреямъ, если въ семействѣ было 2 работника при 4-хъ и даже 3-хъ душахъ мужского пола.

По *третьему* пункту. Для отвлеченія евреевъ отъ мелочныхъ промысловъ въ западномъ краѣ, предполагалось привлечь ихъ къ поселенію преимущественно на пустопорожнихъ мѣстахъ въ Новороссійскомъ краѣ и потому пособіе для переселявшихся туда было опредѣлено значительно болѣе (175 руб. на семейство, вмѣсто 50 для западныхъ губерній); но неурожай и болѣзни, постигшіе Новороссійскій край въ послѣднія 5 лѣтъ и отдаленность земель, назначенныхъ для поселенія,—заставили евреевъ селиться предпочтительно въ западныхъ губерніяхъ. Не видя основанія и пользы стѣснять поселеніе ихъ въ этихъ губерніяхъ, проектировалось увеличить и для этихъ переселяющихся въ нихъ пособіе до 100 руб. на семейство, а самое устройство домовъ и хозяйствъ, по примѣру новороссійскихъ колоній, — возлагать на мѣстное начальство, при участіи самихъ поселенцевъ и при наблюденіи со стороны губернскаго комитета.

По *четвертому* пункту—объ отводѣ болѣе удобныхъ земель, сдѣлано слѣдующее весьма рачіональное предположеніе. Установивъ фактъ, что въ 1852 г., земли, отведенныя евреямъ, оказались большею частію и малоудобными, и безъ покосовъ,—проектировалось поручить начальникамъ губерній вытребовать изъ палатъ государств. имуществъ полныя люстраціонныя свѣдѣнія о всѣхъ вакантныхъ земляхъ и въ засѣданіи комитетовъ, при участіи губернскихъ люстраторовъ, сдѣлать назначеніе: какія свободныя земли, не стѣсняясь получаемымъ съ нихъ оброкомъ, могли быть предоставлены подъ поселеніе евреевъ, затѣмъ предназначать къ первоначальному заселенію участки болѣе обширныя, переходя потомъ къ участкамъ меньшимъ, а если бы на предназначенныхъ участкахъ были хозяйственныя строенія, то и ихъ предоставлять поселяющимся евреямъ по умѣренной оцѣнкѣ, въ счетъ слѣдуемаго имъ пособія.

По *пятому* пункту—объ усиленіи надзора за поселенцами,

разъяснялось, что по недостаточности средствъ поселенцевъ западнаго края и худому свойству участковъ, отъ поселенцевъ невозможно было требовать исполненія условій прочнаго водворенія; но когда имъ будутъ отводить болѣе удобныя земли и удвоять пособіе, тогда, въ предупрежденіе всякихъ съ ихъ стороны изворотовъ, полагалось: 1) примѣняясь къ порядку, введенному въ Новороссійскихъ поселеніяхъ, раздѣлять евреевъ на разряды и подвергать имѣющихъ неудовлетворительное хозяйство, — ограниченіямъ, предположеннымъ въ составленной м-мъ гос. имуществъ инструкціи о евреяхъ-земледѣльцахъ Новороссійскаго края, и 2) поручить губернскимъ комитетамъ производить въ опредѣленные законами сроки, чрезъ довѣренныхъ чиновниковъ, осмотръ еврейскихъ поселеній, поступая съ совершенно неблагонадежными къ хозяйству на основаніи Св. Зак. т. IX, примѣч. къ ст. 1319, примѣч. къ ст. 38¹.

По *шестому* пункту—для распространенія между евреями поселенцами свѣдѣній о рациональномъ хозяйствѣ, представлялось необходимымъ имѣть на каждыя 100 семействъ поселенцевъ — по одному ученику, а всего до 30 учениковъ, въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ и садовыхъ заведеніяхъ. Выборъ учениковъ оставлялся на желаніи родителей, а для уплаты за ихъ ученіе полагалось отдѣлять ежегодно изъ суммы, предназначенной на поселеніе евреевъ, по 75 руб. изъ каждой губерніи, всего 1,575 руб. въ годъ.

По *седьмому* пункту. Разъяснивъ, что поселенія, устроенныя, напримѣръ, Раппопортомъ, болѣе другихъ отличались благоустройствомъ, ибо успѣхъ поселеній связанъ былъ съ личными интересами учредителей, Киселевъ предлагалъ поставить въ обязанность начальникамъ губерній пригласить значительнѣйшихъ капиталистовъ изъ евреевъ къ учрежденію поселеній изъ ихъ единовѣрцевъ, распространивъ между ними

¹ Примѣчаніе, между прочимъ, гласило: „Если съ истеченіемъ шести лѣтъ поселенные евреи не будутъ имѣть полнаго хозяйства, а останутся въ тягость обществу по исполненію за нихъ разныхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, то, по удостовѣреніи мѣстнаго управленія, что упущеніе послѣдовало отъ собственной вины ихъ въ нерадѣніи о хозяйствѣ, или отъ развратнаго поведенія, — они, съ разрѣшенія м-ра гос. им. исключаются изъ сельскаго состоянія; всѣ члены семейства, способные къ военной службѣ, — отдаются въ рекруты; полученные же за нихъ квитанціи обращаются въ продажу и вырученная сумма приобщается къ общему капиталу, на поселеніе евреевъ“.

свѣдѣнія о преимуществахъ, предоставлявшихся за подобное усердіе, возведеніемъ ихъ въ почетное гражданство.

Приведенныя предположенія и составленныя на основаніи ихъ инструкціи были предварительно соглашены съ мѣнѣемъ м-ва вн. дѣлъ, которое, съ своей стороны, признало необходимымъ ввести еще нѣкоторыя мѣры къ болѣе правильному устройству еврейскихъ поселеній на земляхъ владѣльческихъ, и потому испрашивало разрѣшенія на составленіе правилъ: а) о порядкѣ водворенія евреевъ на владѣльческихъ земляхъ, и б) объ учрежденіи ближайшаго надзора за ихъ хозяйствомъ.

Комитетъ объ устройствѣ евреевъ, разсмотрѣвъ означенныя предположенія, призналъ ихъ вполне соответствовавшими цѣли и положилъ: предоставить м-ру гос. им. ввести ихъ въ дѣйствіе совмѣстно съ м-ромъ вн. дѣлъ, а послѣднему, относительно евреевъ, поселяемыхъ на владѣльческихъ земляхъ, разрѣшилъ составить дополнителныя правила, съ тѣмъ, что если они будутъ измѣнять существующія о евреяхъ *постановленія*, то представить на утвержденіе законодательнымъ порядкомъ. Журналь комитета былъ утвержденъ. Николаемъ I 19-го августа 1852 года.

Одновременно съ обнародованіемъ этого постановленія, Киселевъ счелъ нужнымъ предложить палатамъ гос. им.: 1) употребить всѣ мѣры къ содѣйствію губернскимъ комитетомъ и доставлять имъ всѣ свѣдѣнія о вакантныхъ земляхъ, для назначенія участковъ подъ поселеніе евреевъ; 2) по окончательномъ назначеніи земель, заготовить въ нихъ потребное число участковъ, составить планы расположенія селеній и домовъ, дабы всякій желающій поселиться еврей тотчасъ могъ занять слѣдующій ему участокъ и начать постройку дома; 3) въ отношеніи постройки и хозяйственнаго обзаведенія—содѣйствовать поселенцамъ въ приисканіи, по дешевымъ цѣнамъ, матеріаловъ, рабочихъ, скота, земледѣльческихъ орудій и наблюдать за правильностью постройки по планамъ и оказывать во всемъ ближайшее участіе для споспѣшествованія хозяйственному устройству евреевъ-земледѣльцевъ; строго наблюдать, чтобы мѣропріятія приносили дѣйствительную пользу успѣху дѣла, а не были источникомъ новыхъ затрудненій отъ медленности или напраснаго канцелярскаго формализма; 4) распорядиться избраніемъ на каждыя 100 семействъ евреевъ-земледѣльцевъ по одному способному молодому человѣку, изъ луч-

шихъ еврейскихъ семействъ, по желанію родителей, и о помѣщеніи ихъ въ горыгорѣцкое земледѣльческое училище или садовья заведенія войти съ представленіемъ въ департаментъ сельскаго хозяйства, и повторять сію мѣру всякій разъ, по окончаніи курса прежними учениками.

Предоставивъ мѣстному начальству всё, какъ гласило предложеніе, способы къ удовлетворительному устройству евреевъ въ земледѣльческомъ состояніи, къ надзору за ними и къ побужденію ихъ къ осѣдлости, — Киселевъ счелъ себя въ правѣ ожидать, что поселеніе евреевъ «будетъ сопровождаться надлежащимъ успѣхомъ, какъ по внѣшнему, такъ и внутреннему ихъ устройству, будетъ соответствовать цѣли правительства и тѣмъ подѣйствуетъ на привлеченіе и другихъ евреевъ къ полезному земледѣльческому состоянію». При этомъ онъ поручилъ палатамъ объяснять въ годовыхъ отчетахъ: сколько каждый годъ поселено будетъ вновь евреевъ и сколько изъ нихъ обстроится и обзаведется прочнымъ хозяйствомъ¹.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Льготы переселившимся съ помѣщичьихъ на казенныя земли. — Порядокъ веденія семейныхъ списковъ переселенцевъ и отчетности объ отведенныхъ имъ земляхъ, объ оброкѣ за нихъ до и послѣ льготныхъ сроковъ. — Выговоръ за путаницу въ донесеніяхъ и наставленіе какъ поступать. — Упрекъ евреямъ въ переселеніи для уклоненія отъ рекрутской повинности и разъясненія за и противъ нихъ.

Евреи, еще въ 1836 г. поселившіеся въ Минской губерніи, въ числѣ 10 семействъ, на землѣ помѣщика Корсака, по заключенному съ нимъ контракту на 25 лѣтъ, до истеченія срока пожелали перейти на казенную землю, получили на это согласіе Корсака и въ 1850 г. перешли въ казенное имѣніе Борисковичъ; но минское губернское правленіе отказало имъ въ пособіи изъ коробочнаго сбора и въ льготѣ, положенной для переселенцевъ, потому что они воспользовались ею еще въ 1836 г. Палата гос. им. не знала какъ поступить: слѣдовало-ли помянутыя 10 семействъ облагать оброкомъ или надлежало представить имъ 10-ти лѣтнюю льготу?

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, департаментъ нашелъ, что евреи, въ случаѣ перехода съ владѣльческихъ на казенныя земли—

¹ По документамъ отъ 18 іюля и 17 сентября 1852 г.

не лишились права на льготу въ платежѣ оброка и освобождались на 25 лѣтъ отъ *свѣхъ* податей и денежныхъ повинностей. Съ этимъ мнѣніемъ и Киселевъ согласился. Такимъ образомъ и на евреевъ, переселившихся въ Борисковичъ, распространили льготу въ поземельномъ оброкѣ.

Одна изъ палатъ спрашивала министерство, слѣдовало-ли: а) при составленіи люстраціонныхъ инвентарей—показывать евреевъ - земледѣльцевъ въ спискѣ постороннихъ людей, или помѣщать ихъ въ посемейныхъ спискахъ послѣ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ, особою статью; б) считать-ли находившіяся въ пользованіи ихъ земли,—запасными или отведенными имъ въ нормальный надѣлъ, и в) вносить-ли причитавшійся съ нихъ оброкъ въ общее исчисленіе дохода съ имѣнія и какъ объяснять предоставленное имъ льготное время отъ платежа оброка? Департаментъ разъяснилъ, что 1) при люстраціи казенныхъ имѣній, въ которыхъ находились уже поселенія евреевъ, слѣдуетъ, составлять особые имъ именные списки и помѣщать ихъ послѣ посемейныхъ списковъ крестьянъ и однодворцевъ; 2) отведенныя для евреевъ земли подраздѣлять по всѣмъ статьямъ люстраціоннаго инвентаря на заселенныя и незаселенныя и помѣщать: первыя — въ графахъ именного списка евреямъ, а послѣднія — въ особой вѣдомости, именуя «предназначенными для поселенія евреевъ-земледѣльцевъ участками»; 3) причитавшійся съ еврейскихъ участковъ, по нормальной оцѣнкѣ, оброкъ, показывать по всѣмъ статьямъ поземельныхъ платежей, а также въ общемъ исчисленіи дохода особою статью, съ объясненіемъ въ примѣчаніи, сколько причиталось этого оброка за земли, уже заселенныя евреями, и въ которомъ году истекало опредѣленное для нихъ льготное отъ платежа оброка время, и 4) по мѣрѣ окончательнаго водворенія евреевъ на земляхъ, предназначенныхъ для того по люстраціи,—входить съ представленіями въ министерство объ исключеніи слѣдовавшаго за эти земли оброка изъ годовыхъ окладовъ на опредѣленное закономъ льготное время и, по полученіи разрѣшенія,—отмѣчать въ люстраціонныхъ инвентаряхъ, по вѣдомости еврейскимъ участкамъ и въ общемъ исчисленіи дохода съ имѣнія.

Виленская палата представила росписаніе 123 участкамъ, назначеннымъ ею подъ поселеніе, въ 1852 г., евреевъ. Между тѣмъ обнаружилось, что, при назначеніи участковъ подъ посе-

леніе евреевъ, палата не обращала вниманія на выборъ земель, годныхъ для хлѣбопашества, и на другія мѣстныя обстоятельства, отчего въ росписаніе 1848 г. включила 28 участковъ песчаной почвы, неудобныхъ—10 и 27 назначенныхъ въ 1847 г., а равно и другія неправильности. Департаментъ объявилъ палатѣ «*строій выговоръ*», и предписалъ: 1) подѣ поселеніе евреевъ въ казенныхъ имѣніяхъ—отводить, въ случаѣ явки желающихъ, земли преимущественно показанныя въ росписаніяхъ 1847—1849 г. и въ люстраціонныхъ инвентаряхъ имѣній Олькеники и Палашки, кромѣ 65 участковъ, вдвойнѣ назначенныхъ и неудобныхъ, которые изъ росписаній исключить; 2) при недостаточности этихъ участковъ, — назначить подѣ водвореніе евреевъ и предположенныя ею земли, но не иначе, какъ по ближайшемъ удостовѣреніи, что онѣ совершенно пригодны для хлѣбопашества, а по условіямъ съ контрагентами могутъ быть отданы подѣ водвореніе евреевъ, и 3) отводъ евреямъ участковъ и прочія распоряженія по ихъ водворенію дѣлать не иначе, какъ на основаніи предписанныхъ для того правилъ, подѣ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности.

Вице-директоръ по части люстраціи, обозрѣвъ, въ 1849 г., люстраціонныя дѣйствія въ западныхъ губерніяхъ и основываясь на заявленіяхъ окружныхъ начальниковъ, между прочимъ, донесъ, что евреи селились на казенныхъ земляхъ «не для занятія хлѣбопашествомъ, а только ради избѣжанія рекрутской повинности, почему отведенныхъ имъ земель сами не обрабатывали, а отдавали въ оброкъ другимъ лицамъ и вредно вліяли на крестьянъ своими обычными торговыми продѣлками». Второй департаментъ поручилъ управляющимъ палатами удостовѣриться: дѣйствительно-ли и въ какихъ именно мѣстахъ евреи отдавали отведенныя имъ для хлѣбопашества земли въ оброкъ другимъ; чѣмъ они преимущественно занимались; какое имѣли вліяніе на государственныхъ крестьянъ и какими средствами легче было бы отвратить происходившія отъ того злоупотребленія?

Управляющіе палатами донесли: *Могилевскою, Виленскою, Подольскою* и *Кіевскою*, что вліяніе евреевъ на нравственность крестьянъ болѣе того, какое вообще они имѣли на поселянъ въ западномъ краѣ—не замѣчено; что въ Кіевской губерніи—евреи занимались, сверхъ хлѣбопашества, и нѣкоторыми ремеслами.

Минскою,—что евреи: а) водворялись въ земледѣльцы «дѣйствительно для избѣжанія рекрутской повинности, какъ это доказывалось наклонностію поселенныхъ въ Минской губерніи семействъ къ частнымъ отлучкамъ въ города и мѣстечки, для занятій мелочною торговлею, и малою ихъ охотою предаться земледѣльческимъ трудамъ»; б) при «строгомъ наблюденіи окружныхъ управленій—участки свои *засѣвали сами*, но, будучи поселены вмѣстѣ съ крестьянами,—легко могли пользоваться ихъ простотою, давать имъ, за большіе проценты, въ ссуду деньги, продукты и вещи, и приводить ихъ въ разореніе», и в) для отвращенія вредныхъ ихъ дѣйствій—необходимо было, по мнѣнію управляющаго, селить евреевъ «не ближе 3-хъ верстнаго, отъ деревень, разстоянія», причемъ «замѣченныхъ въ нерадѣніи къ хлѣбопашеству и вредномъ влияніи на крестьянъ—подвергать, по приговорамъ сельскихъ обществъ, наказанію, въ крайнемъ случаѣ къ исключенію изъ числа земледѣльцевъ. *Ковенскою*—что а) изъ числа поселенныхъ въ фольваркахъ Яйсахъ и Ельно 20 семействъ хлѣбопашествомъ въ прежнемъ составѣ работниковъ занимались только 6 семействъ; въ 5 семействахъ работали одни хозяева, а приписанные къ нимъ члены на поселеніе не прибыли; 6 евреевъ самовольно оставили свои усадьбы, переуступивъ право пользованія ими другимъ евреямъ, а въ остальныхъ занимались хозяйствомъ работники или родственники поселенцевъ; всѣ евреи были поселены на полныхъ участкахъ, не въ томъ числѣ, какое требовалось правилами, а по переуступкамъ своихъ земель другимъ или при оставленіи на своихъ мѣстахъ работниковъ; на «исправное веденіе хозяйства подавали весьма малую надежду, получившіе же по переуступкѣ отъ нихъ земли, не имѣя средствъ къ обработкѣ участковъ,—«по самой необходимости передавали ихъ въ содержаніе другимъ, даже тѣмъ, которые не приобрѣли права на званіе земледѣльца»; оставляли евреи хозяйство какъ по привычкѣ къ праздности, такъ и вслѣдствіе поселенія ихъ безъ удостовѣренія въ достаточности средствъ къ содержанію хозяйства, отчего давшіе подписку не требовать ничего отъ казны—при поселеніи оказались не состоятельными; потому управляющій сомнѣвался въ возможности достигнуть желаемой цѣли, но «отклонить ихъ отъ нерадѣнія» ему казалось вѣрнѣе предоставленіемъ палатамъ разсматривать права желающихъ селиться, «лишеніемъ ихъ правъ на усадьбы съ предоставленіемъ

искать свои деньги съ тѣхъ, кому заплатили, а самыя неправильно переуступленныя земли—отдать въ содержаніе съ публичныхъ торговъ». *Витебскою*,—что хотя водворившіеся евреи и «не отдавали своихъ участковъ въ оброкъ, но занимались земледѣліемъ» не охотно, дѣлливо и обработку земель производили, большею частію, наймами, а между тѣмъ, живя среди крестьянъ,—обманывали ихъ мелочною промышленностію». *Волынскою*,—что изъ всѣхъ поселенныхъ въ казенныхъ имѣніяхъ евреевъ, едва 10 семействъ сами обрабатывали свои участки; прочіе же отдавали ихъ крестьянамъ съ половины снопа или нанимали обрабатывать ихъ постороннихъ лицъ, а сами занимались извозомъ, мелочною торговлею, тайнымъ подвозомъ вина и нерѣдко навлекали на себя подозрѣніе въ конокрадствѣ; устранить зло управляющей полагалъ: назначеніемъ неимѣвшихъ средствъ—работниками; лишеніемъ ихъ права имѣть жилую избу безъ скота и земледѣльческихъ орудій, строжайшимъ запрещеніемъ торговать чѣмъ бы то ни было и нанимать крестьянъ для работъ; удаленіемъ изъ казенныхъ имѣній и лишеніемъ всѣхъ льготъ тѣхъ евреевъ, которые лично не будутъ заниматься хлѣбопашествомъ.

Изложенные отзывы управляющихъ департаментъ сообщилъ V Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи для совокупнаго соображенія съ дѣлами состоявшаго при отдѣленіи особаго комитета для разсмотрѣнія разныхъ предположеній по водворенію евреевъ въ казенныхъ имѣніяхъ и для составленія по сей части дополнительныхъ правилъ¹

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Допускъ евреевъ къ содержанію оброчныхъ статей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ только по контрактамъ, съ условіемъ не вліять на питейную торговлю и на коммерческія сношенія крестьянъ, да не жить въ деревняхъ.—Дозволеніе приобретать землю въ собственность съ обязательствами для евреевъ: мѣщанъ—обращаться въ земледѣльцевъ, а для купцовъ—поселять на земляхъ своихъ единодѣльцевъ.—Право переселенцевъ на льготы со времени ихъ водворенія на казенныхъ земляхъ.—Вопросъ: чѣмъ именно переселенцы должны были обзаводиться въ теченіи 6 лѣтъ, до ихъ исключенія за не исполненіе обязательства.

Нѣкоторые губернаторы западныхъ губерній тоже заявляли о вредномъ вліяніи евреевъ на крестьянъ посредствомъ тай-

¹ По документамъ отъ 29 декабря 1851 г., 10 февраля 14 апрѣля, 12 и 15 іюня 1852 г.

ной торговли питіями въ селеніяхъ, въ которыхъ проживали только подъ видомъ арендаторовъ частной земли. Оттого министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшилось измѣнить порядокъ: а) покупки евреями земель, и б) содержанія ими оброчныхъ статей внѣ городовъ и мѣстечекъ. Къ пріобрѣтенію и владѣнію землями на правѣ собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ имъ дозволялась торговля питіями, оно полагало допускать ихъ не иначе, какъ съ обязанностью перехода ихъ въ земледѣльцы, что соотвѣтствовало бы, по его мнѣнію, «цѣли правительства — наибольшаго обращенія ихъ къ настоящей сельской осѣдлости», да и «устранило бы вредное ихъ вліяніе на нравственность крестьянъ питейною промышленностью, которою они не переставали заниматься при всѣхъ наблюденіяхъ и воспрещеніяхъ, пользуясь возможностью пріобрѣтать или нанимать земли, если не въ самыхъ населенныхъ имѣніяхъ, то въ близкомъ отъ нихъ разстояніи». Въ этихъ же видахъ министерство проектировало: «обязать евреевъ, уже владѣвшихъ землями на правѣ собственности—тоже перейти въ земледѣльцы въ полугодичный срокъ отъ времени обнародованія этого постановленія на мѣстѣ, или продать свои земли въ тотъ же срокъ лицамъ, имѣвшимъ право владѣнія, а самимъ перейти на мѣста дозволеннаго имъ жительства по прежнему состоянію; въ случаѣ же невыполненія ими этого условія,—высылать ихъ посредствомъ полиціи, земли со всѣми строеніями и заведеніями отбирать, продавать съ публичнаго торга, а вырученныя деньги отдавать бывшему владѣльцу или обращать на возмѣщеніе взысканій, какія могли на немъ оказаться; за нарушеніе правилъ по пріобрѣтенію земель евреями «подвергать ихъ, равно содѣйствовавшихъ имъ помѣщиковъ и управляющихъ имѣніями—уголовнымъ взысканіямъ». Присутственнымъ мѣстамъ, совершавшимъ крѣпостные акты на переходъ недвижимыхъ имуществъ, «вмѣнить въ обязанность въ случаѣ покупки или пріобрѣтенія какимъ либо другимъ законнымъ способомъ земель евреями внѣ городовъ и мѣстечекъ, совершать акты не иначе, какъ со включеніемъ условія обязанности пріобрѣтателя вступить во владѣніе землею по переходѣ въ земледѣльцы и только тогда уѣзднымъ и земскимъ судамъ распоряжаться о ввѣдѣ евреевъ во владѣніе показанными землями; наконецъ, «содержателямъ оброчныхъ статей воспретить проживать постоянно въ селеніи, участвовать въ про-

дажѣ питей и вообще имѣть на нее вліяніе; прежде передачи евреямъ въ содержаніе оброчныхъ статей по помѣщичьимъ имѣніямъ—являть контракты, для ближайшаго за ихъ исполненіемъ надзора, полиціи».

Министръ внутреннихъ дѣлъ, заручившись положительнымъ отзывомъ министра государственныхъ имуществъ, внесъ объ этомъ представленіе въ комитетъ министровъ, по положенію котораго послѣдовало (10 января 1853 г.) Высочайшее повелѣніе, «чтобы къ содержанію оброчныхъ статей во владѣльческихъ имѣніяхъ евреи допускались только по формальнымъ контрактамъ, въ которыхъ непременно включать условіе, что держатели статей никакого вліянія на продажу крѣпкихъ напитковъ и коммерческія сношенія крестьянъ, равно постоянного жительства въ селахъ и деревняхъ имѣть не будутъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности обѣихъ договаривающихся сторонъ, безъ чего и самыхъ договоровъ къ засвидѣтельствуванію не принимать и затѣмъ договоры приводить въ дѣйствіе не прежде, какъ по предьявленіи оныхъ въ земскомъ судѣ и у становаго пристава, которые обяваны, подъ личною отвѣтственностью, наблюдать за точнымъ исполненіемъ означенныхъ условій».

Далѣе, о порядкѣ приобрѣтенія евреями внѣ городовъ и мѣстечекъ, земель министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ въ государственный совѣтъ, который мнѣніемъ своимъ, между прочимъ, положилъ: «приобрѣтеніе и владѣніе земляными участками внѣ городовъ и мѣстечекъ — дозволяется евреямъ не иначе, какъ съ условіемъ непремѣннаго перехода ихъ въ земледѣльческое состояніе и съ соблюденіемъ притомъ въ точности предписанныхъ правилъ о евреяхъ-земледѣльцахъ. Сіе ограниченіе не распространяется, однако же, на евреевъ-купцовъ, которые могутъ, безъ перехода въ земледѣльческое состояніе, приобрѣтать земли для поселенія своихъ единовѣрцевъ, для учрежденія хозяйственныхъ и промышленныхъ заведеній и для скотоводства, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) изъ земли, приобрѣтенной евреями-купцами для поселенія ихъ единовѣрцевъ, должно причитаться въ губерніяхъ западныхъ не менѣе 12 дес. на семейство; 2) поселенные на землѣ евреи обращаются въ земледѣльческое состояніе на основаніи постановленныхъ для того правилъ, съ воспрещеніемъ заниматься какими либо иными промыслами, кромѣ присвоенныхъ сему званію. Въ актахъ на

пріобрѣтеніе евреями купцами земли означается предметъ, на который земля пріобрѣтается, съ обязанностью пріобрѣтателя, по введѣ его во владѣніе—въ теченіи 3-хъ лѣтъ непремѣнно устроить, сообразно тому, какъ въ актѣ сказано, или поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ, или же то заведеніе, для котораго земля пріобрѣтена; при неисполненіи сего или при выбытіи евреевъ изъ купческаго сословія,—дозволяется имъ владѣть землею не иначе, какъ съ переходомъ въ земледѣльцы, или продать ее въ теченіи 6 мѣсяцевъ лицамъ, имѣющимъ право владѣть оною. Въ случаѣ неисполненія сихъ условій—земля отбирается немедленно въ вѣденіе опеки, для продажи мѣрами правительства по общимъ о подобныхъ имуществвахъ правиламъ. Мѣстнымъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность строжайше наблюдать, чтобы евреи подъ предлогомъ земледѣлія не занимались воспрещенными имъ промыслами (1, 7—10 п.). Николай I утвердилъ этотъ законъ 4 мая 1853 г.

Поселялись евреи для хлѣбопашества на казенныхъ земляхъ чрезъ окружныхъ начальниковъ и по полученіи отъ нихъ полписокъ евреевъ въ принятіи ими земельныхъ участковъ,—палаты просили о перечисленіи ихъ въ число поселянъ. Казенныя палаты, которыя до исполненія вели, отъ начала поселенія евреевъ, какъ дознался г. Иславинъ, по нѣскольку лѣтъ переписку, извѣщали палаты государственныхъ имуществъ объ окончательномъ перечисленіи еврейскихъ семействъ въ земледѣльцы, съ предоставленіемъ имъ льготъ со дня перечисленія. Гродненская палата усмотрѣла, что при предоставленіи, согласно заключеніямъ мѣстной казенной палаты, льготъ евреямъ-земледѣльцамъ со дня перечисленія ихъ въ это званіе, послѣдовавшаго въ нѣкоторыхъ колоніяхъ даже послѣ двухъ лѣтъ ихъ водворенія,—казна должна была лишиться доходовъ съ земель, бывшихъ въ пользованіи еврейскихъ семействъ до ихъ перечисленія, — поэтому обратилась къ казенной палатѣ съ предложеніемъ о назначеніи евреямъ-земледѣльцамъ льготъ отъ платежа поземельнаго оброка, податей и отъ рекрутской повинности со дня принятія ими земельныхъ участковъ, или со дня ихъ водворенія; но казенная палата въ этомъ отказала, ибо льготные годы считались, по ея мнѣнію, съ того времени съ котораго они исключались изъ окладовъ по прежнему состоянію; евреи, поселившіеся на казенной землѣ, освобождались отъ платежа всѣхъ недоимокъ по тому же прежнему состоянію

лишь со времени исключенія ихъ изъ мѣщанскаго сословія. Оттого гродненская палата спрашивала департаментъ: какъ считать льготы поселенныхъ уже еврейскихъ семействъ, т. е. со дня-ли ихъ водворенія, или со дня окончательнаго перечисленія изъ прежняго званія?

Департаментъ вывелъ заключеніе, что 1) хотя въ 457 ст. уст. о подат. и сказано: «льготные годы евреямъ-земледѣльцамъ считать съ того времени, съ коего они будутъ исключены изъ окладовъ по прежнему состоянію», но дѣйствіе это, согласно 209 ст. того же устава, должно совершаться немедленно по водвореніи поселенцевъ на мѣстѣ, т. е. оба распоряженія, совпадая между собою, — полагали одинаковое начало льготамъ, разность же въ этомъ происходила единственно отъ несвоевременнаго перечисленія, замедлявшагося продолжительными переписками казенной палаты; 2) возникшій вопросъ разъяснялся кромѣ того и 210 ст. устава и § 50 прилож. къ 1319 ст. зак. о сост., коими 25-лѣтній срокъ на переходъ евреевъ изъ земледѣльческаго въ другія состоянія опредѣленъ былъ именно со времени водворенія, подѣ условіемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться уплатѣ всѣхъ податей за все протекшее льготное время и недоимокъ, сложенныхъ при переселеніи; 3) соответственно сему, при возбужденномъ вопросѣ о льготѣ евреямъ въ платежѣ за отведенныя имъ земли, оброка, циркулярнымъ предписаніемъ департамента отъ 28 февраля 1851 г., велѣно было палатамъ облагать евреевъ оброкомъ по истеченіи 10 лѣтъ отъ ихъ водворенія, и 4) всѣ прочія права, преимущества и обязанности евреевъ, вытекавшія изъ перехода ихъ въ земледѣльцы, — опредѣлялись правилами, изложенными въ прилож. 1319 ст. зак. о сост., равномерно отъ времени водворенія или поселенія ихъ на земляхъ казенныхъ. Такимъ образомъ, департаментъ призналъ за евреями право на льготы со времени ихъ водворенія въ казенныхъ имѣніяхъ. Министерство финансовъ согласилось съ приведеннымъ взглядомъ и онъ былъ преподанъ къ руководству палатамъ казеннымъ и государственныхъ имуществъ.

При разѣздахъ по казеннымъ селеніямъ управляющій моголевскою палатой находилъ, что «весьма немногіе» изъ евреевъ, перечисленныхъ въ земледѣльческое состояніе, «занимаются, какъ слѣдовало, земледѣліемъ и обзавелись хозяйствомъ; большая же часть ихъ, бывъ перечислены въ это сословіе, при

крайне *бѣдномъ* состояніи,—не имѣли средствъ къ обзаведенію необходимымъ хозяйствомъ и земледѣльческими орудіями; нѣкоторые, за всѣми требованіями чрезъ земскую полицію,—вовсе не являлись на предназначенныя имъ земли, а занимались по прежнему въ городахъ и мѣстечкахъ разными промыслами, имѣя всѣ способы къ обзаведенію сельскимъ хозяйствомъ, или же, чтобы оттянуть дѣло, старались о перечисленіи ихъ на помѣщичьи земли. Палата государственныхъ имуществъ просила: департаментъ—о пособіи первымъ евреямъ изъ коробочнаго сбора, на обзаведеніе хозяйствомъ и земледѣльческими орудіями, а губернской комитетъ—объ исключеніи послѣднихъ, для примѣра другимъ, изъ земледѣльческаго званія. Начальникъ губерніи, какъ предсѣдатель комитета, нашелъ въ правилахъ о евреяхъ-земледѣльцахъ, что если по истеченіи 6-ти лѣтъ евреи не обзаведутся домами и всѣмъ хозяйствомъ, то исключаются изъ званія, а этою неопредѣлительностью евреи, дескать, пользовались и не приступали къ водворенію на казенныхъ земляхъ, почему представилъ генераль-губернатору о необходимости опредѣленія, что именно евреи въ каждомъ году должны построить и чѣмъ обзавестись ¹.

ГЛАВА ВОСЕМНАДЦАТАЯ.

Вслѣдствіе ходатайства о пособіи погорѣльцу приняты къ евреямъ-земледѣльцамъ правила о взаимномъ страхованіи отъ пожаровъ въ казенныхъ селеніяхъ.

Поселенный въ 1849 г., при казенномъ фольваркѣ Дубово (Гродненской губерніи) еврей Маркусъ обратился въ министерство съ просьбою о бесплатной выдачѣ ему лѣсныхъ матеріаловъ и объ оказаніи ему денежнаго пособія на постройку дома, вмѣсто сгорѣвшаго. Въ постановленіяхъ о евреяхъ-земледѣльцахъ не заключалось правилъ ни о пособіи имъ въ подобныхъ случаяхъ, ни о самомъ участіи ихъ въ общественномъ, съ государственныхъ крестьянъ, сборѣ, изъ котораго производились пособія поселянамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ еще не было введено взаимное застрахованіе строеній. Департаментъ предписалъ палатамъ западныхъ губерній: сообразить возникшіе вопросы съ мѣстными обстоя-

¹ По документамъ отъ 17 и 31 октября и 15 декабря 1852 г.

тельствами и потомъ представить заключеніе, съ подробнымъ объясненіемъ принятыхъ основаній.

Палаты отвѣтили: *Гродненская*,— что хотя еврей-поселенцы въ общественномъ, съ государственныхъ крестьянъ, сборѣ и не участвовали, но всѣ они, въ Гродненской губерніи, были поселены на собственный счетъ и при обзаведеніи хозяйствомъ совершенно истощили всѣ свои средства, потому, для поддержанія и поощренія ихъ къ земледѣлію, слѣдовало бы оказать пособіе Маркусу, лишившемуся всего состоянія, до 300 руб., а на будущее время подвести евреевъ-поселенцевъ подъ одно правило съ государственными крестьянами, съ участіемъ въ сборѣ для пособія въ пожарныхъ случаяхъ. *Виленская*,— что, для успѣха въ устройствѣ хозяйства евреевъ земледѣльцевъ, слѣдовало бы назначать погорѣльцамъ денежное, изъ коробочнаго сбора, пособіе, хотя по 25 руб. на каждое семейство, и отпускать лѣсной матеріалъ изъ казенныхъ дачъ за половину попенныхъ денегъ, съ разсрочкою этой ссуды на 6 лѣтъ, начиная съ года, слѣдовавшаго за пожарнымъ. *Ковенская*,— что пособіе евреямъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ, слѣдовало бы отпускать изъ коробочнаго сбора, отъ тѣхъ же евреевъ поступающаго. *Волынская*,— что на нужды евреевъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, вслѣдствіе пожара, наводненія, градобитія, бури и проч. несчастій, которыя могутъ привести ихъ въ совершенное разореніе, кромѣ дарового отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, полезно бы отпускать имъ наравнѣ съ крестьянами ссуды безъ процентовъ изъ суммъ вспомогательныхъ кассъ, съ возвратомъ по равной части въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; но, какъ поселеніе земледѣльцевъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не было приведено еще въ совершенство и у нихъ еще не существовало вспомогательныхъ кассъ, да и суммъ коробочнаго сбора у нихъ тоже не было, то впредь до возстановленія таковыхъ, палата полагала производить имъ пособіе изъ вспомогательныхъ кассъ сельскихъ обществъ государственныхъ крестьянъ или изъ суммъ коробочнаго сбора, принадлежавшаго еврейскимъ обществамъ, въ коихъ они состояли. *Кіевская*,— что цѣль правительства заключалась въ доставленіи евреямъ-земледѣльцамъ вѣщшихъ удобствъ къ устройству ихъ благосостоянія, для чего, равно какъ для пріохочиванія ихъ къ переходу въ земледѣльческое состояніе, — многіе изъ евреевъ, постигая благія преднамѣренія правительства объ

устройствѣ ихъ быта, съ охотою на собственный счетъ, безъ пособія отъ казны, поселялись на казенныхъ земляхъ, а потому, въ случаѣ происшедшихъ убытковъ отъ пожаровъ, было необходимо оказывать имъ пособіе заимообразно изъ суммъ хозяйственнаго капитала по 5% и лѣсныхъ матеріаловъ по существовавшей таксѣ, съ возвратомъ какъ денегъ, такъ и за матеріалы, въ теченіе 6 лѣтъ, съ представленіемъ въ обезпеченіе исправнаго возврата пособія кругового поручительства всего поселившагося еврейскаго общества, каковую мѣру допустить впредь до введенія въ еврейскихъ поселеніяхъ взаимнаго страхованія строеній. *Минская*,—что коробочный сборъ въ еврейскихъ селеніяхъ ограничивался предметами одного общаго сбора, а также штрафами за несоблюденіе установленныхъ правилъ; что въ счетъ коробочнаго сбора не было ни поступленія денегъ, ни надежды на поступленіе: еврей-земледѣльцы, не имѣя своего рѣзника, рѣзку скота и птицъ не производили, а покунали говядину въ Бобруйскѣ и прочихъ мѣстечкахъ, гдѣ уплачивали и коробочный сборъ; что потребность въ пособіяхъ отъ пожаровъ должно было удовлетворять изъ общаго коробочнаго сбора до истеченія 10-лѣтняго срока, со времени ихъ поселенія, а по истеченіи этого срока и обложеніи ихъ платежемъ за отведенныя имъ въ надѣль земли, наравнѣ съ казенными крестьянами, потребность эту удовлетворять изъ общественнаго сбора, отсчитывая по 2 к. на ревизскую душу изъ вносимаго ими оброка. *Могилевская*,—что установленный съ государственныхъ крестьянъ общественный сборъ отчислялся изъ доходовъ имѣнія, считая по 50 коп. съ души, и имѣлъ назначеніе, между прочимъ, и на пособіе въ пожарныхъ случаяхъ (по 3 коп. съ души); что еврей-земледѣльцы хотя и освобождены, въ теченіе 10 лѣтъ, отъ платежа оброка за предоставленныя имъ земли, со времени водворенія, но по неимѣнію другихъ источниковъ, изъ коихъ бы можно было оказывать погорѣвшимъ евреямъ денежное пособіе, они затруднялись въ постройкѣ домовъ, тѣмъ болѣе, что на это требовались вдругъ значительныя суммы, а они почти всѣ были бѣднаго состоянія, почему надлежало бы предоставить обществамъ евреевъ-земледѣльцевъ учредить, на оказаніе погорѣльцамъ пособія, ежегодный мірской сборъ по 3 коп. съ души, впредь до истеченія 10-лѣтней льготы, а по ея истеніи подчинить ихъ, въ этомъ отношеніи, общему съ государственными крестья-

нами правилу; пока же составится между еврейскими обществами мирской сборъ, нуждавшимся въ пособіи выдавать деньги изъ общихъ государственныхъ доходовъ на десять лѣтъ, безъ процентовъ, на счетъ учреждаемаго мирскаго сбора, подъ круговыя поручительства еврейскихъ обществъ, а лѣсъ отпускать изъ казенныхъ дачъ на томъ же основаніи, какъ дѣлалось для казенныхъ крестьянъ. *Витебская*,—что необходимо сравнить евреевъ-земледѣльцевъ съ государственными крестьянами въ правахъ на пособія въ пожарныхъ случаяхъ, потому что въ земледѣльцы переходили еврейскія семейства по большей части до того ограниченнаго состоянія, что многія изъ нихъ, кромѣ выданнаго казною денежнаго пособія, не имѣли рѣшительно никакихъ средствъ даже на первоначальное обзаведеніе хозяйствомъ, и, если при истребленіи пожаромъ домовъ не сдѣлать имъ пособія, то бѣднѣйшіе изъ нихъ оставляютъ свои поселенія и хлѣбопашество, съ выгодами котораго большая часть евреевъ-земледѣльцевъ не успѣла еще ознакомиться; для устраненія же казны отъ издержекъ при выдачѣ, въ пожарныхъ случаяхъ, пособій евреямъ-земледѣльцамъ можно было отдѣлять изъ коробочнаго сбора на пособія въ пожарныхъ случаяхъ столько, чтобы на каждую ревизскую душу приходилось болѣе, нежели опредѣлено на этотъ предметъ положеніемъ объ общественномъ сборѣ съ казенныхъ крестьянъ. *Подольская*,—что для выдачи пособія евреямъ-земледѣльцамъ въ пожарныхъ случаяхъ полезно было подчинить ихъ общему положенію о взаимномъ застрахованіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ съ тѣмъ, чтобы они вносили сумму страховыхъ платежей, до окончанія срока льготы по особой вѣдомости, въ уѣздныя казначейства для записки особою статьею, подъ названіемъ «пожарнаго капитала евреевъ-поселенцевъ», а изъ него производить вознагражденіе за строенія, которыя по застраховкѣ могутъ быть истреблены пожаромъ.

Сообразивъ приведенные доводы палатъ, департаментъ заключилъ: 1) что положеніемъ о повсемѣстномъ страхованіи въ казенныхъ селеніяхъ (7 іюля 1852 г.)—оно было обязательно для всѣхъ, жительствовавшихъ тамъ поселянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, слѣдовательно, въ той же степени должно было распространяться и на евреевъ-земледѣльцевъ, которымъ могъ быть разрѣшаемъ лѣсной матеріалъ въ порціи, установленной для крестьянъ, изъ дачъ, приписанныхъ

къ самымъ селеніямъ, гдѣ были водворены евреи, или изъ другихъ дачъ казенныхъ; въ послѣднемъ случаѣ, не иначе, какъ за половину попенной платы, опредѣленной по таксѣ; денежное же имъ пособіе основывать на количествѣ пожарнаго капитала, который составитъ изъ страховыхъ премій, а при недостаткѣ этого источника — на коробочномъ сборѣ, употребленіе коего, по правиламъ о евреяхъ-земледѣльцахъ, соответствовало назначеніямъ общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, имѣвшаго цѣлью вспомоствованіе вообще поселянамъ въ ихъ нуждахъ; 2) пособія изъ коробочнаго сбора должны были производиться въ видѣ ссуды, съ ограниченіемъ количества крайнею необходимостью и разсрочкою возврата не далѣе 6 лѣтъ, подъ круговое ручательство общества, къ которому принадлежалъ погорѣвшій, для чего и степень ссуды предстояло опредѣлять по общественному приговору, вносимому окружнымъ начальникомъ, при своемъ мнѣніи, на утвержденіе губернскаго о евреяхъ комитета, и 3) какъ изъ общаго отзыва палатъ выяснилось, что, по бѣдности и малому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населенію водворенныхъ тамъ на казенныхъ земляхъ евреевъ, нельзя еще было образовать коробочнаго сбора, предметы котораго оставались въ рукахъ держателей статьи по городамъ и мѣстечкамъ, куда еврей-земледѣльцы обращались для убоя скота, птицъ и покупки коширнаго мяса, составлявшихъ главныя основанія означеннаго сбора, то, до учрежденія сборовъ отдѣльно между обществами евреевъ-земледѣльцевъ, департаментъ допускалъ производство денежныхъ имъ пособій изъ общихъ коробочныхъ сборовъ по губерніямъ, въ установленномъ для того порядкѣ.

Департаментъ полагалъ предписать палатамъ государственныхъ имуществъ западныхъ губерній распорядиться взимать съ евреевъ-земледѣльцевъ, при застрахованіи ихъ строеній, преміи и сдавать ихъ въ казначейство для образованія страхового капитала, но Киселевъ велѣлъ спросить мнѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Такимъ образомъ затянувшаяся переписка кончилась испрошеніемъ Киселевымъ высочайшаго разрѣшенія (7 іюня 1854 г.) на распространеніе положенія о взаимномъ застрахованіи въ казенныхъ селеніяхъ отъ пожаровъ (7 іюля 1852 г.) на евреевъ-земледѣльцевъ, «для преподанія имъ возможности получать необходимыя, въ пожарныхъ случаяхъ, пособія съ тѣмъ, чтобы страховые платежи, вносимые евреями

(по 4 к. съ души въ годъ), для упрощенія счетоводства, причисляемы были къ страховому капиталу государственныхъ крестьянъ», и чтобы «самое страхованіе было обязательно для всѣхъ, безъ изыятія, евреевъ-земледѣльцевъ такъ же, какъ оно было обязательно для всѣхъ государственныхъ крестьянъ». Объ этомъ Киселевъ объявилъ циркулярно палатамъ государственныхъ имуществъ западныхъ губерній, приказавъ имъ, во 1-хъ, немедленно, по окончаніи полевыхъ работъ, приступить къ операціи страхованія во всѣхъ еврейскихъ селеніяхъ на правахъ, подробно изложенныхъ въ положеніи 1852 г., и особо данныхъ по этому предмету наставленійхъ; во 2-хъ, дѣйствіе страхованія ввести съ 1 января 1855 г., подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ окружныхъ начальниковъ, обявавъ ихъ внушить евреямъ-земледѣльцамъ всѣ подробности и выгоды таковой мѣры, и въ 3-хъ, о порядкѣ страхованія доносить министерству ¹.

Здѣсь же кстати отмѣтимъ, что еврейскихъ строеній застраховано было въ 1854 г., по губерніямъ: Волынской—4, въ 150 р., Виленской—9, въ 704 р. 50 к., Гродненской—312, въ 13.162 р., Могилевской—39, въ 1467 р., Ковенской—25, въ 300 р. и Витебской—52, итого 441 дворъ въ 15783 р. 50 к.

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Введеніе Инструкціи для надзора за нерадивыми и нормальныхъ инвентарей хозяйственныхъ принадлежностей для каждаго семейства. — Ограниченіе обращенія евреевъ въ земледѣльцы Черниговской губерніи. — Введеніе правилъ для разсмотрѣнія условій, заключаемыхъ землеуладѣльцами съ евреями, поселившимися на ихъ земляхъ, и о надзорѣ за послѣдними.

Нѣсколько лѣтъ сряду составлявшіеся, «Инструкція» о мѣрахъ надзора за нерадивыми евреями-земледѣльцами и «Нормальные инвентари» хозяйственнымъ принадлежностямъ были разсмотрѣны совѣтомъ министра, который, какъ и ученый комитетъ министерства, одобрилъ ихъ, сдѣлавъ лишь нѣкоторыя необходимыя дополненія, при чемъ инвентари были представлены, для опубликованія, правительствующему сенату ¹.

¹ По документамъ отъ 11 и 13 мая 1853 и 21 и 30 іюня 1854 г.

² Полн. собр. закон. 1853 г. № 27571.

По нормальному инвентарю хозяйственнымъ принадлежностямъ, которыми должны были быть снабжаемы евреи при водвореніи ихъ *единовѣрцами* на казенныхъ имѣніяхъ *западныхъ* губерній, еврей-патроны обязывались приготовить а) на каждое семейство: 1) *хозяйственнымъ строеній*: домъ деревянный, построенный по Высочайше утвержденнымъ, для казенныхъ селеній въ западныхъ губерніяхъ, планамъ, и состоящей изъ двухъ жилыхъ комнатъ съ сѣнями, кухнею, кладовою и чердакомъ, съ тѣмъ, чтобы въ жилой части дома на каждую наличную, въ водворяемомъ семействѣ, душу, не исключая и малолѣтнихъ, приходилось не менѣе двухъ кубическихъ сажень воздуха, а равно, чтобы мѣсто между потолкомъ и крышею (чердакъ) могло, какъ у нѣмецкихъ колонистовъ, служить для ссыпки зернового хлѣба и храненія другихъ запасовъ и тѣмъ замѣнить устройство особыхъ амбаровъ, или кладовыхъ; конюшню самой легкой постройки для четырехъ штукъ крупнаго скота; скотный дворъ; сарай для помѣщенія телѣги, саней и земледѣльческихъ орудій; гумно съ амбаромъ и клуною, для молотбы и складки хлѣба; овинъ съ сушиломъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ обычай устраивать эти заведенія для сушки; висячіе замки для запиранія дома, конюшни, сарая и амбара. 2) *Домашнихъ принадлежностей*, столъ, двѣ скамьи, приставныя къ стѣнамъ дома, двѣ кровати, простую лѣстницу для входа на чердакъ и крышу, котель желѣзный, два деревянныхъ ведра, коромысло, четыре глиняныхъ горшка, два ножа, ложекъ по числу душъ въ семействѣ, кружку жестяную для воды, квашню для растворенія хлѣба. 3) *Рабочаго и другого скота*: въ *сѣверной полосѣ губерніи*, имѣющей грунтъ песчаный и требующей при удобреніи небольшого количества навоза, а при запашкѣ сохи въ одну лошадь или пару воловъ: пару воловъ, одну корову дойную три овцы матки, одного барана на пять семействъ, одну лошадь на два семейства. Въ *средней полосѣ губерніи*, заключающей въ себѣ глинистую почву, требующую сильнаго удобренія: пару воловъ, двѣ коровы дойныхъ, три овцы, одну лошадь, одного барана на пять семействъ. Въ *южной полосѣ*, образующей твердый черноземъ: пару воловъ, двѣ коровы дойныхъ, двѣ лошади, три овцы, одного барана на пять семействъ. 4) *Земледѣльческихъ орудій*: телѣгу (возъ), сани, борону, косу, два серпа, заступъ желѣзный, лопату деревянную, топоръ, двое деревянныхъ граб-

лей, деревянную вилу, два цѣпа, ярмо, буравъ, долото, 20 фунтовъ веревокъ, конскую сбрую по числу лошадей, соху въ *сѣверной и средней* полосахъ. 5) *Хлѣба на продовольствіе*: по одной четверти озимаго хлѣба и по $\frac{1}{2}$ четверти ржаной муки на каждую душу, безъ различія пола и возраста, и на каждое семейство по одной четверти картофеля и по одному четверику свеклы. 6) *Сѣмямъ на посѣвъ*: Ржи или озимой пшеницы $1\frac{1}{2}$ четверти, ячменя 1 четв., овса $\frac{1}{2}$ четв., картофеля $\frac{1}{2}$ четв. 7) *Корма для скота*: сѣна 2 куб. саж., соломы 2 куб. саж. 8) *Топлива*: дровъ трехполѣнныхъ— $1\frac{1}{2}$ куб. саж., въ мѣстахъ безлѣсныхъ—камыша или соломы 2 куб. саж. 9) *Одежды*: 1 армякъ съ капюшономъ для мужчины, 1 тулупъ такой же для женщины. Обувь для мужчины и женщины. б) На два семейства: въ южной полосѣ, взаимѣнъ сохи, 1 рало и в) на три семейства, въ той же полосѣ, одинъ плугъ. *Примѣчанія*: 1. Причисленіе казенныхъ имѣній, въ коихъ поселены еврей-земледѣльцы, къ одной изъ трехъ показанныхъ выше полосъ, опредѣляется начальниками губерній по свойству почвы и образу производства въ ней сельскаго хозяйства. 2) Если на участкѣ, который будетъ назначенъ для евреевъ, поселяемыхъ иждивеніемъ своихъ единовѣрцевъ, не будетъ проточной воды, то водворители обязаны устроить на немъ достаточное, для продовольствія жителей и скота ихъ, число колодцевъ.

Такой же нормальный инвентарь хозяйственнымъ принадлежностямъ должны имѣть евреи, водворяющіеся на собственный счетъ въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній.

Нормальный инвентарь хозяйственнымъ принадлежностямъ, которыхъ евреи должны были имѣть на 6 годъ своего водворенія. 1) На каждое семейство: *рабочаго и другою скота*: въ *сѣверной полосѣ губерній*—пару воловъ, двѣ коровы, пять овецъ, одну лошадь; въ *средней полосѣ* губерній—три вола, двѣ коровы, пять овецъ, одну лошадь; въ *южной полосѣ*—четыре вола, двѣ коровы, пять овецъ, одну лошадь. *Земледѣльческія орудія*: телѣгу, сани, двѣ бороны, двѣ косы, два серпа, два желѣзныхъ заступа, двѣ деревянные лопаты, одинъ топоръ, трое деревянныхъ граблей, двѣ вилы, три цѣпа, два ярма, буравъ, долото, конскую сбрую по числу лошадей. Двѣ сохи въ сѣверной и средней полосахъ. Одно рало въ южной полосѣ. *Хлѣба на годовое продовольствіе*: по $1\frac{1}{2}$ четверти ржи на каждую душу, 1 четверть картофеля и $\frac{1}{2}$ четв. свеклы на

сѣмейство. *Сѣмяна на поствъ*: ржи озимой или озимой пшеницы 2 четверти, ячменя 1 четв., овса 1 четв., картофеля $\frac{1}{2}$ четв. *Корма для скота*: три кубическихъ сажени сѣна и столько же соломы. *Топлива*: по $1\frac{1}{2}$ куб. саж. трехполѣнныхъ дровъ, 3 куб. саж. камыша или соломы, и 2) на два сѣмейства: одинъ плугъ въ южной полостѣ.

Черниговская и Полтавская губерніи не принадлежали къ западнымъ, а между тѣмъ евреи и тамъ стали селиться по деревнямъ на купленныхъ земляхъ. Вслѣдствіе жалобъ мѣстныхъ начальствъ на неодобрительное поведеніе евреевъ, министръ внутреннихъ дѣлъ испросилъ, черезъ еврейскій комитетъ, высочайшее повелѣніе (3 Мая 1855 г.) объ ограниченіи дозволенія еврейскихъ поселеній только на земляхъ, которыя евреи уже приобрѣли, а далѣе не дозволять имъ никакихъ новыхъ земельныхъ приобретеній въ означенныхъ губерніяхъ, для собственнаго поселенія или для поселенія единовѣрцевъ.

Въ то же министерство внутреннихъ дѣлъ постоянно поступали представленія начальниковъ губерній о разрѣшеніи перечисленія евреевъ въ земледѣльческое состояніе, тогда какъ по закону (19 Августа 1852 г.) всѣ распоряженія по устройству евреевъ въ земледѣльческомъ званіи возложены были на мѣстныя губернскія начальства, почему, во избѣжаніе напрасной переписки, министръ предложилъ циркулярно губернаторамъ руководствоваться закономъ. Въ то же время, озабочиваясь устройствомъ евреевъ, поселенныхъ на земляхъ владѣльческихъ, оно препроводило къ губернаторамъ слѣдующія «правила для разсмотрѣнія условій, заключаемыхъ землевладѣльцами съ евреями, поселяемыми на ихъ земляхъ, и для надзора» за этими евреями:

1) О разсмотрѣніи условій, заключаемыхъ землевладѣльцами съ евреями, поселяемыми на ихъ земляхъ. Инструкціею о поселеніи евреевъ, составленною на основаніи высоч. утвержд. 19 Августа 1852 г. журнала еврейскаго комитета, губернскому начальству, въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ, предоставлено разсматривать и утверждать проекты условій, заключаемыхъ евреями съ частными лицами, о наймѣ земель собственно для земледѣльческихъ занятій. 2) На семъ основаніи губернское начальство обязано: а) наблюдать за правильностію и точностію условій, заключаемыхъ евреями съ частными лицами о наймѣ земель, и б) имѣть постоянный строгій надзоръ, чтобы въ наймѣ евреями

земель не скрывался подлогъ, и чтобы евреи не прибѣгали къ земледѣльческому званію, какъ къ средству воспользоваться предоставляемыми имъ закономъ льготами. 3) При разсмотрѣніи проекта условій о наймѣ земель, губернское начальство главнѣйше наблюдаетъ, чтобы въ проектѣ этомъ съ надлежащею точностію и полнотою опредѣлено было: а) съ кѣмъ именно оный заключается; б) какіе именно земли, лѣса, уголья и въ какомъ количествѣ отдаются въ наемъ; в) какую оброчную сумму (чиншъ) и въ какіе сроки евреи обязываются уплачивать владѣльцу за нанятые у него земли; если же евреи за пользованіе нанятыми землями принимаютъ на себя исправленіе какихъ-либо натуральныхъ повинностей въ пользу владѣльца, то въ чемъ именно онѣ должны состоять; равнымъ образомъ въ проектѣ могутъ быть помѣщены и другія условія, какія признаны будутъ необходимыми по мѣстнымъ обстоятельствамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы условія эти, по общему основанію закона, отнюдь не клонились къ какому-либо стѣсненію или ограниченію личныхъ правъ евреевъ, и чтобы, во всякомъ случаѣ, сіи послѣдніе, въ теченіе контрактнаго срока, могли безпрепятственно заниматься земледѣліемъ на нанятыхъ ими земляхъ. 4) Затѣмъ, губернское начальство, если найдетъ сказанный проектъ удовлетворительнымъ, то по утвержденіи возвращаетъ оный просителямъ для совершения установленнымъ порядкомъ формальнаго контракта. 5) По водвореніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, губернское начальство имѣетъ строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ со стороны евреевъ-поселенцевъ обязанностей по новому состоянію и, главное, не упускаетъ изъ виду: а) что евреи, перечисленные въ земледѣльческое состояніе, должны немедленно обзавестись хозяйствомъ, свойственнымъ сему состоянію; б) что евреи, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 25 лѣтъ со времени перечисленія ихъ въ сказанное состояніе, должны обрабатывать нанятые у постороннихъ лицъ земли непремѣнно сами или при пособіи своихъ единовѣрцевъ, но отнюдь не отдавать оныя въ наймы христіанамъ; в) что евреи, поступившіе въ земледѣльцы, ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ заниматься промыслами, несвойственными сельскому быту и положительно воспрещенными евреямъ-земледѣльцамъ. *Примѣчаніе:* губернское начальство, для ближайшаго удостовѣренія въ исполненіи принятыхъ на себя евреями обязанностей по земледѣльческому состоянію,

можетъ командировать по временамъ особыхъ, состоящихъ въ распоряженіи онаго, чиновниковъ въ мѣста поселенія евреевъ. 6) На губернское начальство возлагается обязанность представлять въ министерство внутреннихъ дѣлъ, по хозяйственному департаменту, ежегодно къ 15 января, отчетъ по прилагаемой формѣ о состояніи евреевъ, поселившихся на владѣльческихъ земляхъ въ губерніи; 7) если евреи, поселившіеся на земляхъ владѣльческихъ, будутъ уклоняться отъ исполненія принятыхъ на себя обязанностей по новому званію, они немедленно подвергаются тѣмъ взысканіямъ, какія опредѣлены инструкціою относительно евреевъ, поселенныхъ на земляхъ казенныхъ ¹.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.

Статистическіе данныя о колоніяхъ. Не осуществившееся предположеніе о соединеніи малочисленныхъ семействъ вмѣстѣ. Намѣреніе распространить на колоніи Инструкцію о не рабскихъ, дѣйствовавшая въ новороссійскихъ колоніяхъ. Отказы губернскихъ комитетовъ о состояніи колоній. Численность населенія колоній. Переписка о назначеніи раввиновъ въ колоніи.

Поселенные въ казенныхъ колоніяхъ Покутиной и Богачевкѣ Подольской губерніи евреи земледѣльцы: Гонендикъ, Завицкій, Похманъ и другіе, въ числѣ 20 человѣкъ, водворились безъ пособія отъ казны; между ними были семейства, въ которыхъ хотя считалось по 2 работника, но за исключеніемъ престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, оставалось только по одному; кромѣ того они, съ одной стороны издержавшись на постройки, а съ другой—постигнутые скотскимъ падежомъ, не въ состояніи были обрабатывать выдѣленныхъ имъ 16 десятинныхъ участковъ, почему и ходатайствовали о дозволеніи подобнымъ семействамъ соединиться изъ двухъ въ одно, или принять для помощи стороенія семейства.

Изъ свѣдѣній подольскаго губернскаго комитета оказалось, что на казенныхъ земляхъ этой губерніи образованы были и въ 1852 г. окончательно устроены слѣдующія еврейскія колоніи въ уѣздахъ:

	Сколько отведено для поселенцевъ земли.		Сколько въ колоніи поселено:		
	десят.	саж.	Семействъ.	муж.	жен.
Балтскомъ.					
Покутина.	1107	13	60	407	297
Богачевка	1720	85	90	583	445
Булачевка	1285	8	68	363	282
Гельбинова	2700	—	150	902	682

¹ По документамъ отъ 31 марта, 3 мая, 18 августа 1853 г., 8 іюля 1855 г.

	Сколько отведено для поселенцевъ земли.		Сколько въ колоніи поселено:		
	саж.	дес.	Се-	Д у ш ъ .	
			мействъ.	мужч.	жен.
Маншурова	2181	4	100	491	441
Чебанова	916	72	50	295	237
Голоче	2760	—	150	838	577
Гершанюка	2064	50	100	556	439
Возярка	1182	90	55	275	210
Ольгопольскомъ.					
Кузьминна	1019	42	50	356	155
Итого въ 10 кол.	16934	878	878	5066	4865
				9931 чел.	

Всѣ колоніи устроились собственными средствами поселившихся тамъ евреевъ, за исключеніемъ 7 семействъ (въ колоніи Булачовкѣ), которымъ по особому распоряженію правительства выдано было на обзаведеніе хозяйствомъ и постройку домовъ по 50 руб.

Подольскій комитетъ, по соображеніи просьбы покутинскихъ и богачевскихъ евреевъ, полагалъ «весьма полезнымъ» дозволить малоробочимъ семействамъ соединяться въ одно; для избѣжанія же между ними распрей и несогласій — допускать мѣру эту въ такихъ лишь случаяхъ, когда сами будутъ объ этомъ просить.

Но такъ какъ министерству достовѣрно было извѣстно, что сводныя семейства не уживались вмѣстѣ и такъ какъ при недостаткѣ рабочихъ рукъ евреямъ дозволялось нанимать работниковъ изъ единовѣрцевъ, то Киселевъ отказалъ въ просьбѣ покутинскихъ и богачевскихъ земледѣльцевъ.

Еврей земледѣльцы, «не радиво» занимавшіеся хлѣбопашествомъ, по закону подлежали подчиненію въ хозяйствѣ ближайшему надзору мѣстнаго начальства, по особой для того инструкціи. Проектъ этой инструкціи хотя и долго разрабатывался, но для поселеній западныхъ губерній не былъ утвержденъ, ибо Киселевъ желалъ примѣнить къ этимъ поселеніямъ правила, существовавшія для управленія еврейскими колоніями въ Новороссійскомъ краѣ, въ особенности о приселеніи нѣмецкихъ колонистовъ и о правахъ ихъ въ начальствованіи надъ евреями.

По возникшимъ недоразумѣніямъ въ Кіевской губерніи, министерство послало губернатору копій съ инструкціи о надзорѣ за нерадивыми евреями Новороссійскаго края, правила о приселеніи въ тамошнія колоніи нѣмецкихъ колонистовъ и о введеніи рабочей упряжи, и просило обсудить ихъ въ губернскомъ о евреяхъ комитетѣ, и затѣмъ сообщить министерству мнѣніе, съ присово-

купленіемъ хотя приблизительныхъ свѣдѣній о томъ, сколько бы рабочахъ упряжей потребовалось по числу семействъ, которыя могли подвергнуться надзору.

До 1856 г. въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній было водворено евреевъ 2949 семействъ, въ 15364 муж. и 13048 жен. пола душъ. Въ 1856 г. евреи продолжали селиться на оставшихся отъ прежнихъ назначеній и вновь разрѣшенныхъ министерствомъ участкахъ. Увеличеніе водвореній простиралось на 90 семействъ; 391 м. и 405 ж. пола душъ; причеъ 21 семейству даны были пособія изъ коробочнаго сбора, въ количествѣ 1,950 р., остальные же устроились на свой счетъ. Въ 1857 г. состояло 3039 семействъ, въ 15755 м. и 13453 ж. пола душъ. Сверхъ того въ казенномъ вѣдомствѣ считались поселенные на собственныхъ земляхъ 285 семействъ, въ 1563 м. и 1359 ж. пола.

По удостовѣренію палаты кіевской, витебской и моголевской — въ хозяйственномъ бытѣ евреевъ «видѣнъ былъ успѣхъ и надежда къ достиженію его въ большихъ размѣрахъ при тщательномъ надзорѣ со стороны управленія». Послѣднія двѣ палаты о нѣкоторыхъ семьяхъ отзывались съ «особеннымъ отличіемъ». Благіе примѣры для привлеченія поселенцевъ по Кіевской губерніи простекали отъ учрежденія тамъ, въ 1854 г., по ходатайству генераль-губернатора, и принятой имъ подѣ собственное наблюденіе, образцовой колоніи въ Фастовскомъ имѣніи. Неудовлетворительно было положеніе въ Волинской губ., но палата выводила это изъ «не привычки и не охотнаго обращенія евреевъ къ правильному и усиленному труду». Прочія палаты не объяснили въ отчетностяхъ состоянія поселянъ, но ожидали, впрочемъ, «удовлетворительныхъ послѣдствій отъ постепеннаго развитія въ евреяхъ наклонности къ земледѣлію и убѣжденія въ выгодахъ сего быта».

Разстройство обзаводившихся уже евреевъ Витебской и Моголевской губерніяхъ произошло отъ «постигавшихъ ихъ, нѣсколько лѣтъ сряду, неурожаевъ и падежа скота». По неимѣнію для воспособленія имъ свободныхъ источниковъ въ м-твѣ гос. имущ. и при неучастіи евреевъ земледѣльцевъ въ общественномъ сборѣ и сосредоточеніи коробочнаго сбора въ городскихъ обществахъ, пришлось сноситься по этому предмету, съ м-омъ вн. дѣлъ, по распоряженію котораго въ Витебской губерніи выдано уже было изъ остатковъ поманутаго сбора по 75 руб. на семейство, а объ оказаніи пособія евреямъ Моголевской губерніи — продолжалась переписка съ начальникомъ губерніи.

Далѣ извѣстно было, что «Монаршее вниманіе, явленное къ содѣйствію купца, еврея Бродскаго въ образованіи Фастовской колоніи изъ его единовѣрцевъ, вызвало готовность и другихъ капиталистовъ къ подобнымъ же пожертвованіямъ. Такъ, еще двое Бродскіе въ Кіевской и купецъ Гальпернъ въ Ковенской губ. объявили намѣреніе поселить на казенныхъ земляхъ отъ себя по 50 семействъ, а поч. гражд. Гинзбургъ представилъ бывшему г. министру госуд. имущ. 20 билетовъ 5% займа на 10,000 тысячъ руб., для выдачи министерствомъ изъ процентовъ съ этого капитала премій отличѣйшимъ евреямъ земледѣльцамъ».

Распространенныя, съ 1855 г., на евреевъ-земледѣльцевъ правила взаимнаго застрахованія строеній, приняли значительные размѣры, а для развитія земледѣльческихъ свѣдѣній они уже охотно отдавали дѣтей своихъ на Горыгорѣцкую ферму.

Вслѣдствіе постигшаго западный край неурожая (въ 1854 и 1855 г.) въ сочѣйше разрѣшена была и евреямъ-земледѣльцамъ выдача бесплатно паспортовъ на отлучку на заработки въ другія мѣстности (5 Апрѣля 1855 и 28 Февраля 1856 г.).

Въ 1856 г. въ западныхъ губерніяхъ считалось:

	Число семействъ.	Въ нихъ ревнскихъ душъ.		ИТОГО.
		Муж.	Жен.	
Кіевской	528	3136	3171	6835
Подольской	1263	6528	4877	12668
Волинской	231	1207	997	2435
Минской	96	499	430	1025
Виленской	217	1063	956	2236
Гродненской	305	1501	1341	3174
Витебской	130	511	498	1139
Ковенской	110	511	457	1078
Могилевской	159	799	726	1684
	3039	15755	13453	32247
		29208		

Подольскіе земледѣльцы просили о назначеніи въ каждое изъ ихъ селеній по одному раввину, съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ евреевъ-земледѣльцевъ. V-ое отдѣленіе Соб. Его Величества канцеляріи, не встрѣтивъ препятствій къ опредѣленію въ еврейскія селенія раввиновъ, остановилось на вопросахъ: 1) о дозволеніи этимъ раввинамъ разбирать жалобы поселенцевъ; 2) о присвоеніи имъ правъ евреевъ-земледѣльцевъ и 3) въ чье завѣдываніе передать этихъ раввиновъ и дѣла исповѣданія, т. е. губернскихъ-ли правленій и мѣстныхъ думъ и ратушь, на

общемъ основаніи, или же палатъ и окружныхъ управленій государственности.

Запрещенія раввинамъ мирить по совѣсти обращающихся къ нимъ евреевъ въ законѣ не оказалось, а, напротивъ, домашніе раввинскія разбирательства, существовавшія повсемѣстно съ давнихъ временъ, освобождали мѣстное начальство отъ разбора мелочныхъ, но не малочисленныхъ взаимныхъ ихъ жалобъ; поэтому запрещеніе раввинскихъ разбирательствъ между одними евреями-земледѣльцами западныхъ губерній, въ то время, когда нигдѣ онѣ не преслѣдовались, V отдѣленію представлялось непослѣдовательнымъ и стѣснительнымъ для поселенцевъ. Оно и признало возможнымъ— не возбранять евреямъ-земледѣльцамъ приносить раввинамъ свои взаимныя жалобы съ тѣмъ, однакожь, чтобы «исполненіе раввинскихъ рѣшеній или совѣтовъ, какъ неизмѣнныхъ никакой обязательной силы, — оставалось всегда на доброй волѣ тяжущихся и отнюдь не было приводимо въ дѣйствіе какими бы то ни было понудительными мѣрами». Относительно присвоенія раввинамъ правъ и преимуществъ евреевъ-земледѣльцевъ, — V-ое отдѣленіе высказалось одобрительно, въ виду того, что всѣ вообще раввины пользовались большими преимуществами, нежели еврей-земледѣльцы, и что дарованіе имъ правъ послѣднихъ состояло бы только въ сложеніи съ нихъ недомокъ по прежнему званію, въ оказаніи имъ пособія изъ коробочнаго сбора, въ освобожденіи ихъ на 10 лѣтъ отъ оброчной платы за пользованіе казеннымъ участкомъ и, наконецъ, въ распространеніи правъ евреевъ-земледѣльцевъ на ихъ семейства. Кромѣ того оно нашло, что «при важномъ нравственномъ вліяніи на евреевъ ихъ раввиновъ, примѣръ ихъ и ихъ семействъ могъ бы имѣть благотворныя послѣдствія на расположеніе евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ и на колебаніе не искоренившихся еще среди евреевъ предрасудковъ противъ сихъ занятій». Поэтому, признавъ «весьма полезнымъ привлечь, по возможности, раввиновъ къ званію и занятіямъ земледѣльцевъ,— V-ое отдѣленіе предложило: «надѣлать раввиновъ казенными участками, съ предоставленіемъ имъ, сверхъ преимуществъ, присвоенныхъ имъ по званію раввиновъ, всѣхъ правъ евреевъ-земледѣльцевъ, но съ условіемъ, чтобы раввины обзаводились прочнымъ хозяйствомъ, въ сроки для прочихъ земледѣльцевъ определенныя, и обрабатывали свои участки, если не собственными руками, то по крайней мѣрѣ хотя чрезъ еврейскихъ наемниковъ, или же членовъ своего семейства, если послѣдніе пожелали бы

перейти въ званіе земледѣльцевъ и воспользоваться дарованными преимуществами». Наконецъ, V-ое отдѣленіе предпочитало подчинить раввиновъ палатамъ государств. имуществъ и окружнымъ управленіямъ, въ завѣдываніи коихъ находились еврей-земледѣльцы. Обо всемъ оно извѣстило Департаментъ, пояснивъ при этомъ, что съ цѣлію приготовить раввиновъ, образованныхъ въ духѣ правительства, учреждены два Раввинскихъ училища и выпускъ изъ нихъ уже начался; что еврейскія поселенія «на пути преобразованія должны были идти впереди еврейскихъ обществъ, потому, если содержаніе выпускаемыхъ изъ Раввинскихъ училищъ раввиновъ будетъ обезпечено изъ общаго коробочнаго сбора, оно считало бы весьма полезнымъ опредѣлять ихъ въ селенія евреевъ-земледѣльцевъ»¹.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Причины недостаточной успѣшности развитія колоній. Отзвы губернскихъ комитетовъ по вопросу о степени возможности слиянія евреевъ съ корейскимъ населеніемъ. Мнѣніе Кіевскаго генералъ-губернатора по этому и другимъ предметамъ.

По всѣмъ этимъ вопросамъ спрошены были мнѣнія попечительнаго комитета объ иностранныхъ поселенцахъ и губернскихъ комитетовъ объ устройствѣ еврейскихъ поселеній.

Попечительный комитетъ отозвался, что «главное противодѣйствіе всѣмъ лучшимъ предначертаніямъ правительства составляли раввины, какъ представители духовной части, и меламды (частные учителя), какъ руководители юношества, ибо представляли собою ту часть народонаселенія, которая «не подготовила себя ни къ какому постоянному занятію, избѣгала всякаго труда, жила на счетъ предрасудковъ толпы, и употребляла всѣ усилія на ихъ поддержаніе и распространеніе, ради сохраненія собственной власти и значенія». Въ подтвержденіе этого сужденія, комитетъ сослался на отзывы «образованныхъ евреевъ» о томъ, что «еврейская религія своими обрядами не можетъ служить преградой полевымъ занятіямъ евреевъ-земледѣльцевъ, потому что по смыслу Моисеева пятикнижія, составляющаго основаніе еврейской религіи, — весь бытъ евреевъ примѣненъ къ осѣдлой жизни, къ

¹ По документамъ отъ 27 Марта, 20 Іюня, 27 Іюля, 21 Сентября и изъ отчета за 1856 г.

земледѣлю; даже всѣ праздники такъ расположены, чтобы не только не препятствовали земледѣльческимъ занятіямъ, но, напротивъ, поощрять къ нимъ народъ, призываніемъ благословія небснаго въ важнѣйшее, для хлѣбопашца, время года; напри- мѣръ, жатвы, собирація плодовъ и т. п. Только «паденіе іудейскаго царства и въ особенности *стѣсненіе, феодальною системою*, въ средніе вѣка, земледѣльческихъ занятій,—*оттолкли* евреевъ, перешедшихъ въ Европу, отъ прямого ихъ назначенія—хлѣбопашества, и поставили ихъ въ необходимость предаться торговымъ оборотамъ и страннической жизни». Между тѣмъ «духовная каста, частію изъ корыстолюбія, частію изъ властолюбія, съ перенесеніемъ вмѣстѣ съ народомъ, духовнаго и гражданскаго закона на новую почву,—стала дѣлать толкованія по своимъ личнымъ понятіямъ. Такимъ отступленіемъ отъ прямыхъ правилъ еврейскаго закона духовенство истребило въ народѣ правильный взглядъ на религію и первоначальный образъ жизни. Естественнымъ этому послѣдствіемъ сдѣлалась привязанность къ обрядамъ не въ томъ видѣ, какъ они первоначально учреждены, а какъ объясняли раввины, сами большею частію, безъ надлежащаго образованія».

Одностороннее толкованіе и пониманіе закона вѣры по мнѣнію комитета, было «въ особенности вредно для евреевъ-земледѣльцевъ, которые, будучи удалены отъ городскаго населенія и, составляя особый міръ, — не испытывали того благотѣльнаго нравственнаго вліянія, которое могло бы произойти для нихъ отъ пріобрѣтенія болѣе здравыхъ понятій чрезъ соприкосновеніе съ христіанами, а тѣмъ болѣе съ образованными евреями». При такомъ изолированномъ положеніи еврейскихъ поселеній, и при пестрой устройствѣ вообще духовной и учебной части между евреями, все еврейское земледѣльческое населеніе и въ особенности юношество, по признанію комитета, находилось «совершенно въ рукахъ раввиновъ и меламдовъ. Всѣ мелочные обряды вѣры такъ тѣсно связаны съ домашнимъ и общественнымъ бытомъ евреевъ, что раввины и меламды все толковали по своему произволу. Въ особенности вредны, по вліянію на земледѣльческія занятія, истолкованія этими людьми значенія и времени праздниковъ, преимущественно Пасхи и Кущей, совпадающихъ съ самымъ нужнымъ, для хозяйства, временемъ весенняго и осенняго посѣва, и продолжающихся каждый болѣе трехъ (?) недѣль, тогда какъ по отзывамъ образованныхъ евреевъ, писаніе строго требуетъ празднованія только первыхъ и послѣднихъ двухъ дней этихъ праздниковъ, въ

промежуточные же дни, еврей, нисколько не погрѣшая противъ правилъ религіи,—могли бы заниматься полевыми работами, такъ точно, какъ въ эти дни они занимаются торговлею, на основаніи талмудическаго правила, что тамъ, гдѣ не дѣятельностію можно причинить себѣ ущербъ, — дозволено работать. По этому, чтобы еврейскіе праздники не препятствовали успѣхамъ земледѣлія, нужно только возстановить ихъ первоначальное значеніе и уничтожить всѣ тѣ поясненія, которыми подрывается библейскій законъ».

Для достиженія этой цѣли комитету представлялось неизбѣжнымъ прискаты людей, воспитаніемъ и общественнымъ своимъ положеніемъ приуготовленныхъ къ руководительству еврейскимъ земледѣльческимъ населеніемъ въ достиженіи той цѣли, которую предположило себѣ правительство — приуготовленіемъ въ раввинскихъ училищахъ раввиновъ, образованныхъ въ духѣ правительства». Относительно надѣленія правами этихъ послѣднихъ комитетъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣніе V отдѣленія. Эти же права и льготы предсѣдательствовавшей въ комитетѣ В. А. Иславинъ желалъ распространить и на воспитанниковъ раввинскихъ училищъ, которые опредѣлятся въ помощники раввиновъ; но по недостатку такихъ молодыхъ людей, на первое время полагалъ онъ назначить учителями 3-хъ евреевъ, занимавшихся въ комитетѣ и недавно кончившихъ курсъ: двое — въ горьгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ¹, а одинъ—въ одесскомъ еврейскомъ училищѣ.

Покажѣтъ разсматривался отвѣтъ попечительнаго комитета, а губернскіе комитеты еще собирали справки и обдумывали свои мнѣнія, состоялось Высочайше утвержденное (5 Іюня 1856 г.) положеніе комитета объ устройствѣ евреевъ о томъ, въ «какой степени возможно сліяніе евреевъ съ коренными жителями?» причемъ по этому существенному предмету было также спрошено заключеніе всѣхъ губернскихъ комитетовъ западныхъ и юго-западныхъ губерній.

Кіевскій комитетъ находилъ, что замѣченные по дѣламъ еврейской вѣры недостатки вытекали изъ отсутствія еврейскихъ духовныхъ правленій. Обученіе дѣтей евреевъ-земледѣльцевъ, по отдаленности многихъ селеній отъ городовъ, комитетъ призналъ

¹ Въ числѣ ихъ былъ впоследствии магистръ гражданскаго права, редакторъ-издатель „Судебнаго Вѣстника“, авторъ систематическаго сборника кассационныхъ рѣшеній и извѣстный публицистъ покойный А. Б. Думашевскій.

удобнымъ допустить въ сельскихъ приходскихъ школахъ, гдѣ наравнѣ съ дѣтьми государственныхъ крестьянъ, ихъ учили бы всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія. Сближеніе евреевъ съ прочими классами народа, сообразно видамъ правительства, комитетъ считалъ возможнымъ достигнуть какъ совмѣстнымъ обученіемъ дѣтей всѣхъ сельскихъ жителей, такъ, въ особенности, предоставленіемъ производства выборовъ въ общественныя должности въ мѣстахъ общаго поселенія, безъ различія исповѣданія, совокупно всѣми обывателями, въ томъ числѣ и евреями, съ сохраненіемъ лишь обязанности избранія старшинъ изъ православныхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ хорошаго поведенія, такъ какъ еврей-поселенцы рѣзко отличались отъ крестьянъ-хлѣбопашцевъ различными наклонностями и требовали за собою не только особаго надзора, но постоянныхъ побужденій, чего окружные начальники и ихъ помощники, при многосложныхъ другихъ занятіяхъ, не могли въ точности исполнять. Перехода затѣмъ къ профессиональной дѣятельности евреевъ-земледѣльцевъ, комитетъ признавалъ, что «заставить ихъ жить на мѣстахъ поселенія было вообще трудно»: они, «считая земледѣльческія занятія средствомъ не возможнымъ для жизни, — занимались другими, не присвоенными ихъ быту занятіями; по этому, для воздержанія ихъ отъ дурныхъ наклонностей, для наблюденія за жительствомъ ихъ на мѣстахъ поселенія и для обращенія ихъ къ полезному труду», — комитетъ считалъ необходимымъ учредить за ними ближайшій надзоръ посредствомъ особыхъ чиновниковъ.

Ограниченіе евреевъ по подрядамъ, откупамъ и фабричной промышленности комитетъ считалъ согласнымъ «съ цѣлю новаго поселенія этого народа и потому не подлежащимъ измѣненію, ибо обширнѣйшій объемъ торговли уклонялъ бы евреевъ, всегда чуждавшихся земледѣлія, отъ прямыхъ хозяйственныхъ занятій, къ которымъ они все еще неохотно привыкали». Далѣе, хотя «еврейскій классъ народа, при всемъ корыстолюбіи и хитростяхъ, — весьма полезенъ въ общемъ движеніи торговыхъ предпріятій, и предоставленіе евреямъ торговли въ большомъ размѣрѣ, при повсемѣстномъ жительствѣ въ селахъ, — безъ всякаго сомнѣнія послужило бы и къ большому развитію промышленности съ выгодами для казны», но комитетъ этого не хотѣлъ, ибо и въ такомъ разѣ «весьма много ослабился бы переходъ ихъ въ земледѣльцы»: они поступали «въ этотъ разрядъ въ крайнихъ только случаяхъ, особенно для избѣжанія рекрутской повинности».

Въ видахъ осуществленія того же слиянія евреевъ съ коренными жителями и распространенія ремеслъ вообще, по мнѣнiю комитета, «полезно было бы отдавать въ обученіе хорошимъ мастеровымъ изъ евреевъ и крестьянскихъ дѣтей на опредѣленныхъ условіяхъ, съ воспрещеніемъ лишь употреблять ихъ для собственныхъ услугъ, какъ равно поощреніе евреевъ къ отдачѣ и своихъ дѣтей въ обученіе опытнымъ мастерамъ другихъ исповѣданій.» Въ заключеніе комитетъ, впрочемъ, оговорился, что «сколько слиянiе евреевъ съ городскими православными обывателями по общности промышленныхъ интересовъ представляло самыхъ пріятныхъ результатовъ, столько же болѣе близкое соединеніе ихъ съ сельскими обывателями могло вредно вліять на послѣднихъ, не принеся и первымъ никакой нравственной пользы».

Подольскій комитетъ сообщилъ что въ подвѣдомственныхъ ему колоніяхъ «не оказалось значительнаго числа перечисленныхъ въ земледѣльцы евреевъ, проживавшихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи» и занимавшихся «мелочною промышленностію, отчего въ полномъ составѣ семействъ въ колоніяхъ находилось *весьма малое* количество; въ нѣкоторыхъ же колоніяхъ число отлучившихся въ полномъ составѣ семействъ и неимѣвшихъ никакого обзаведенія превышало *половину* населенія; напр. въ колоніяхъ: *Абазовкѣ* — на 91 перечисленныхъ въ земледѣльцы не было на лицо 48 семействъ; въ *Чабановой* на 48 семействъ 24-хъ не было; въ *Гершуновой* — на 99 семействъ 55 отсутствовало» и т. д. Комитетъ доказывалъ также, что не смотря на освобожденіе колонистовъ отъ податей и повинностей, — всѣ они, «за весьма немногими исключеніями, находились въ *бѣдности*, а значительная часть ихъ почти въ *нищетѣ*.» Собственно земледѣльческое хозяйство у нихъ, за исключеніемъ въ каждой колоніи нѣсколькихъ домохозяевъ, было «вообще крайне скудное, въ большей части колоній совершенно ничтожное, а у значительной части колонистовъ этого хозяйства и вовсе не было. Рабочаго скота по всѣмъ колоніямъ большой чувствовался недостатокъ, а по нѣкоторымъ исключалъ всякую возможность какой либо обработки земли: въ *Абазовкѣ* на 43 наличныхъ семейства было только 16 воловъ и 63 лошади; въ *Чабановой* на 24 семьи—14 воловъ и 27 лошадей; въ *Галочѣ* на 79 наличныхъ семействъ 31 волъ и 87 лошадей; въ *Гершуновой* на 44 сем. 31 волъ и 64 лошади; въ *Кузьминкѣ* на 42 сем. 31 волъ и 87 лошадей; въ прочихъ колоніяхъ на каждое наличное семейство приходилось по одному волу и одной

лошади. Колонисты преимущественно держали лошадей для собственных развѣздовъ или извознаго промысла».

Многіе изъ евреевъ, поселившихся въ колоніяхъ 5, а въ Кузьминкѣ и 12 лѣтъ еще не устроили себѣ домовъ, а жили въ землянкахъ. Земледѣльческихъ орудій почти въ каждомъ семействѣ не доставало противъ нормальнаго инвентаря, а во многихъ не было и самыхъ необходимыхъ для полевыхъ работъ. Обработка земли была у нихъ самая жалкая, да и въ той они очень мало участвовали, а работали преимущественно крестьяне, и то въ такомъ количествѣ, что сборъ хлѣба бывалъ недостаточенъ даже для прокормленія колонистскихъ семействъ. Оттого нигдѣ не было у колонистовъ запасовъ хлѣба, за исключеніемъ нѣсколькихъ хозяевъ колоніи Абазовки. Огородничества, кромѣ колоній Абазовки и Кузьминки, — въ другихъ колоніяхъ также почти не было. Немногіе евреи разводили пчелъ, нѣсколько хозяевъ имѣли кожевенные заводы, дѣйствовавшіе въ весьма маломъ размѣрѣ и вѣтренныя мельницы.

Всѣ колоніи, образовавшіяся на казенныхъ земляхъ — въ балтскомъ, и на собственныхъ и владѣльческихъ— въ винницкомъ округахъ составляли, по словамъ комитета, совершенно отдѣльныя, отъ христіанскихъ обществъ, поселенія, большею частію удаленныя отъ крестьянскихъ селеній. Такое устройство колоній было, по мнѣнію комитета, не только не совмѣстно съ видами слиянія евреевъ съ коренными жителями, но и съ цѣлю самаго учрежденія колоній. Такъ, «разбросанныя, по маловаселенности и обширности балтскаго округа, на значительномъ пространствѣ въ степяхъ, а нѣкоторыя изъ нихъ удаленныя на цѣлыя десятки верстъ отъ самыхъ ближайшихъ христіанскихъ селеній, — сдѣлались какими-то особняками, гдѣ слияніе и самое сближеніе евреевъ съ коренными жителями, по совершенному отсутствію сношеній между ними,—становилось невозможнымъ и гдѣ отъ отдаленности колоній отъ центровъ мѣстнаго управленія, — надзоръ за ними, въ административномъ порядкѣ, встрѣчалъ чрезвычайныя затрудненія и препятствія. Многіе отъ неурожаа хлѣба и падежа скота до того обѣднѣли, что не только не имѣли средствъ устроить домовъ и обзавестись хозяйствомъ, но даже нуждались въ пропитаніи и необходимой одеждѣ. Оторванные отъ обычныхъ занятій— мелкою промышленностію по не сознанію пользы и превосходства земледѣльческаго труда, не ознакомленные съ самыми первыми приемами этого труда и воспитанные совершенно въ противопо-

ложныхъ понятіяхъ, — евреи, по мнѣнію комитета, не дѣлались земледѣльцами, а переносили въ колоніи свои привычки и обычаи, въ которыхъ выросли и воспитывались и пережънить которые бывало для нихъ чрезвычайно трудно. Въ товарищахъ своихъ по поселенію они встрѣчали тоже самое, но нигдѣ вокругъ себя не находили близкаго и нагляднаго примѣра, какъ взяться за тотъ трудъ, для котораго они переселились, чтобы извлечь изъ него не временную только выгоду, а постоянную пользу, которая заохотила бы ихъ къ труду и поощрила усилія. Часто даже при добрыхъ намѣреніяхъ и самыхъ лучшихъ убѣжденіяхъ, евреи получали отвращеніе къ земледѣльческому труду, по неумѣнію взяться за него и по неимѣнію средствъ на первоначальное устройство своего хозяйства». Оттого колоніи естественно «сдѣлались не земледѣльческими селеніями, а еврейскими мѣстечками, подобными другимъ, въ которыхъ евреи, нося званіе земледѣльцевъ, продолжали прежнія занятія свои мелочною промышленностью, а на занятія земледѣльцевъ смотрѣли какъ на докучное требованіе начальства и тягостное условіе, съ которымъ дарована имъ льгота отъ рекрутской и податной повинности». Отсюда явилось «то жалкое положеніе земледѣльческаго хозяйства, то бродяжничество и то уклоненіе евреевъ отъ переселенія, которое замѣчалось во всѣхъ ихъ колоніяхъ».

Для достиженія предполагаемой цѣли комитетъ находилъ необходимымъ поселять евреевъ не въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, а «среди крестьянъ, подчинить ихъ общему, съ послѣдними, надзору, и, если евреи поселены на казенныхъ земляхъ,—то предоставить имъ право на участіе въ сельскихъ выборахъ, наравнѣ съ крестьянами, какъ предполагалось это установить по еврейскимъ мѣщанскимъ обществамъ въ городахъ». Этимъ способомъ «облегчился бы и упростился бы надзоръ за колонистами, они находили бы всегда въ крестьянахъ и учителей въ земледѣліи и наглядные примѣры въ пользѣ этого труда, а находясь въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ христіанами, имѣя одинаковыя съ ними занятія и пользуясь равными съ ними правами,—они, мало по малу, потеряли бы тотъ характеръ, который отличалъ евреевъ въ нашемъ отечествѣ и подъ вліяніемъ принимаемыхъ Правительствомъ мѣръ къ распространенію между ними образованія и русскаго языка, съ теченіемъ времени на всегда бы утратили этотъ характеръ, какъ утратили уже его въ государствахъ западной Европы. При такомъ способѣ поселенія евреевъ, комитету ка-

залось необходимымъ имѣть въ виду одно условіе—разселить ихъ въ значительныхъ христіанскихъ селеніяхъ малыми частями, такъ, чтобы они терялись въ массѣ христіанскаго населенія».

Въ Подольской губерніи, по свидѣніямъ комитета, образованы были слѣдующія еврейскія колоніи:

На земляхъ казенныхъ Балтскаго округа (Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ).	Сколько коло- ніи имѣтъ зе- мли.		Число колонистовъ.		
	Десят.	Саж.	Семей.	Д у ш ь. М.	Ж.
Кузьминка въ 1848 г.	1019	42	50	356	255
<i>Въ Балтскомъ уѣздѣ:</i>					
Богачевка	1720	85	90	657	445
Покутина	1107	13	60	407	297
Кулачевка	1235	8	68	502	282
Маншурова	2181	4	100	491	441
Гельбинова	2700	—	150	911	688
Чобанова	916	72	50	340	237
Абазовка	2800	—	125	599	407
Голоче	2760	—	150	865	577
Гершановка	2064	50	100	568	439
Волярка	1188	90	55	294	210
<i>На собственныхъ земляхъ Винницкаго округа (въ Летичевскомъ уѣздѣ).</i>					
Старозакренскій майданъ—въ 1845 г.	608	1289	52	257	227
Къ сей колоніи причислены были евреи, поселенные на собств. отдѣльн. участкахъ земли.					
При селеніи Къльвой Деражнѣ на урочищѣ <i>Пастена</i> —въ 1853 г.	61	1762	1	12	7
При городѣ Проскуровѣ на урочищѣ Дубовый Ставъ—въ 1853 г.	16	—	—	6	6
Бзова—въ 1852 г.	272	27	21	87	86
<i>Въ Латинскомъ уѣздѣ:</i>					
Кильяновка—въ 1847 г.	184	912	11	71	71
Къ этой колоніи причислено было семейство, населенное на отдѣльныхъ участкахъ собственной земли, при селеніи Терещицѣ—въ 1847 г.					
	16	1430	1	5	2
— —			1085	6407	4617

Всѣ эти 1085 семействъ въ 11025 чел. евреевъ при изъявленіи желанія перейти въ земледѣльцы, обязались поселиться соб-
8*

ственными средствами, почему на обзаведеніе хозяйствомъ пособи́емъ изъ коробочныхъ сборовъ не пользовались.

Въ колоніи Старозакревскомъ-Майданѣ, хотя всѣ почти земледѣльцы найдены въ хорошемъ состояніи, но земледѣліе у нихъ оказалось ничтожно: каждый хозяинъ имѣлъ клуню, но въ ней весьма скудные запасы хлѣба; всѣ земледѣльческія орудія, судя по наружному ихъ виду, — въ употребленіи не бывали. Вообще колонисты «весьма мало радѣли о хозяйствѣ, бѣднѣйшіе только занимались имъ, а болѣе состоятельные упражнялись разнаго рода мелочною промышленностію и воздѣлывали одни только огороды, поля же свои оставляли вовсе не засѣянными, или обрабатывали ихъ съ крайнею небрежностію, лишь бы хоть что нибудь имѣть на свое прокормленіе и показать, что занимались земледѣліемъ». Такъ какъ евреи требовали ближайшаго и постояннаго за ними надзора, въ полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, то комитетъ призналъ необходимымъ назначить особаго смотрителя, который бы, подъ наблюденіемъ губернскаго начальства, неуклонно и исключительно управлялъ еврейскими колоніями на мѣстахъ ихъ поселенія и слѣдилъ за выполненіемъ ими въ точности правилъ, установленныхъ для евреевъ-земледѣльцевъ, ибо въ противномъ случаѣ «всегда будутъ встрѣчаться препоны въ хитрости и уклончивости евреевъ».

Въ подтвержденіе своихъ доводовъ, комитетъ указалъ на то, что мѣстная палата государственныхъ имуществъ приглашала евреевъ-земледѣльцевъ избирать изъ ихъ семействъ мальчиковъ для обученія сельскому хозяйству, фермерству и коновальству, но, не смотря на всѣ убѣжденія, — никто не пожелалъ, причемъ всѣ отговаривались тѣмъ, что еще не вполнѣ устроились и не свыклись съ сельскимъ хозяйствомъ, почему не могли сознать наглядно пользы отъ обученія ихъ дѣтей земледѣлію, садоводству и разнымъ ремесламъ, а главное опасались какъ бы мальчики, съ отчужденіемъ ихъ временно отъ своихъ семействъ, — не отстали отъ еврейской религіи.

Наконецъ, правила о евреяхъ-земледѣльцахъ, по мнѣнію комитета, не могли препятствовать сліянію ихъ съ кореннымъ населеніемъ въ государствѣ, ибо предоставляли имъ селиться, для хлѣбопашества, и одиночными семействами на казенныхъ, владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, не стѣсняли ихъ никакимъ разстояніемъ отъ христіанскихъ поселеній, дозволяли строиться возлѣ самыхъ поселеній и заниматься, на мѣстахъ поселенія, не

только хлѣбопашествомъ и ремеслами, но и торговыми промыслами, съ нѣкоторыми, необходимыми въ ихъ новомъ состояніи, ограниченіями. Хотя колоніи и находились отдѣльно отъ христіанскихъ поселеній, но онѣ тѣмъ не менѣ должны были входить въ сношенія съ христіанами и тѣ, которые хотѣли бы заняться хлѣбопашествомъ—не затруднялись бы въ руководствѣ по этому предмету. Но какъ евреи «вносили закорѣнныя предразсудки противъ земледѣльческаго занятія, то и слияніе ихъ съ земледѣльческимъ поселеніемъ становилось не возможнымъ, безъ распространенія между евреями просвѣщенія».

Комитетъ и желалъ назначенія въ колоніи раввиновъ изъ ученыхъ евреевъ, воспитанныхъ въ духѣ правительства, которые могли бы ему содѣйствовать словомъ и дѣломъ, а это, безъ сомнѣнія, принесло бы весьма благодѣтельныя послѣдствія. Управление еврейскими поселеніями, по мнѣнію комитета, должно было существовать отдѣльно отъ христіанскихъ мѣстныхъ волостныхъ управленій, такъ какъ они не имѣли ничего общаго съ христіанами, а сравнить ихъ во всѣхъ отношеніяхъ съ христіанами, при извѣстной ихъ «хитрости и пронырливости», комитетъ опасался, ибо они во всемъ могли имѣть перевесъ въ ущербъ послѣднихъ; тамъ же, гдѣ евреи поселялись бы одиночными семьями, среди христіанскихъ поселеній, — надлежало подчинить ихъ надзору мѣстнаго управленія тѣхъ поселеній, а чтобы вѣрнѣе привязать евреевъ къ мѣстамъ поселеній и поставить ихъ въ необходимость заниматься хлѣбопашествомъ,—по мнѣнію комитета, слѣдовало бы всѣхъ тѣхъ евреевъ, которые захотятъ поселиться на свой счетъ,—перечислять въ земледѣльцы не прежде, какъ по устройствѣ ими на мѣстахъ поселенія домовъ и обзаведеніи хозяйствомъ и положеннымъ нормальнымъ инвентаремъ, причемъ дозволить имъ переходить въ это состояніе и не цѣлыми семействами, какъ значились по ревизскимъ сказкамъ, а съ раздробленіемъ оныхъ, лишь бы не отдѣлялись члены несовершеннолѣтніе, не способные доставить себѣ пропитаніе собственными средствами.

Кіевскій, Подольскій и Волыискій Генераль-Губернаторъ, генераль-адъютантъ князь Васильчиковъ, со своей стороны высказался въ пользу предоставленія колонистамъ права избранія раввиновъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ, или въ высшихъ и среднихъ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, при недостаткѣ же такихъ — допускать въ раввины, съ утвержденія начальства, и лицъ, занимавшихъ уже раввинскія должности въ

других обществах; утверждение раввиновъ въ должностяхъ — предоставить палатамъ государственныхъ имуществъ, съ согласія начальниковъ губерній, чтобы этимъ способомъ предотвратить замѣщеніе должностей еврейми, принадлежавшими къ вредной селѣ, или людьми съ старыми убѣжденіями. Обязанности раввиновъ опредѣлить тѣ же, какія постановлены были вообще для раввиновъ, избираемыхъ еврейскими обществами и утверждаемыхъ начальствомъ; содержаніе имъ назначать по добровольному ихъ согласію съ обществомъ, но съ утвержденіемъ договоровъ палатами государственныхъ имуществъ. При вступленіи раввиновъ въ должности надѣлать ихъ казенными участками, на равнѣ съ другими земледѣльцами, съ предоставленіемъ имъ, сверхъ преимуществъ, присвоенныхъ имъ по званію раввиновъ, — всѣхъ правъ евреевъ-земледѣльцевъ, съ тѣмъ, однако, чтобы обзаводились прочнымъ хозяйствомъ, въ сроки, для земледѣльцевъ опредѣленные, и обрабатывали свои участки собственными трудами, наемными ихъ единовѣрцами или же членами ихъ семействъ, если послѣдніе пожелали бы перейти въ земледѣльцы.

Приселеніе въ еврейскія колоніи нѣмецкихъ образцовыхъ хозяевъ князь Васильчиковъ признавалъ, правда, цѣлесообразнымъ (евреи имѣли бы хорошихъ руководителей и видѣли бы какъ произведенія земли вознаграждали труды), но сожалѣлъ, что въ районѣ его вѣдомства не было нѣмцевъ, а на выпуску ихъ изъ Новороссійскаго края, по отдаленности, не рассчитывалъ на отысканіе желающихъ переселиться. Оттого для обученія и руководства евреевъ въ обработкѣ земли и въ сельскомъ хозяйствѣ князь Васильчиковъ предполагалъ назначать, если бы было признано возможнымъ, находившихся на фермахъ казенныхъ крестьянъ или изъ многорабочихъ семействъ послѣднихъ — лишнихъ работниковъ, за плату не ниже установленной палатою государственныхъ имуществъ нормы.

Въ колоніяхъ, образованныхъ на казенныхъ земляхъ, князь Васильчиковъ полагалъ ввести, на первый разъ, по 2 рабочихъ упряжи и приписать къ каждой по 6 семействъ, неимѣвшихъ собственного рабочаго скота. Упряжь должна была состоять изъ 6 воловъ, плуга, 3 боронъ, 3 возовъ и 3 саней. Расходъ на заведеніе упряжи и на устройство помѣщенія для ея храненія, князь Васильчиковъ проектировалъ отнести на счетъ коробочнаго сбора, съ тѣмъ, чтобы на возмѣщеніе этого расхода, а также на ремонтъ

ное поддержаніе упряжи взыскивалось съ семействъ, приписанныхъ къ упряжи, по десятинѣ урожая хлѣба.

Семейства, пріобрѣтавшія собственную рабочую упряжь, отчислялись отъ вводимой упряжи, а на ихъ мѣсто приписывались другія; приписанныя къ упряжи семейства должны были по очереди пользоваться этими упряжами и въ то же время обязывались ухаживать за рабочимъ скотомъ, заготовлять для него сѣно и солому, и содержать въ исправности помѣщенія и земледѣльческія орудія. Одинъ изъ добросовѣстныхъ, которыхъ князь Васильчиковъ предполагалъ назначить въ колоніи, долженъ былъ наблюдать за рабочею упряжью и отвѣтствовать за ея годность и цѣлость, ежедневно отпускать, по очереди, упряжи приписнымъ къ нимъ семействамъ и вечеромъ, по окончаніи работъ, принимать отъ нихъ все отпущенное обратно; если замѣчалъ порчу—немедленно приводилъ въ извѣстность причину ея и распоряжался исправленіемъ поврежденія и взысканіемъ съ умышленно виновныхъ; наблюдать за уходомъ скота и за заготовленіемъ для него корма. Хлѣбъ, который ожидался къ сбору съ семействъ, приписанныхъ къ рабочимъ упряжамъ, князь Васильчиковъ проектировалъ продовать въ удобное для сего время, по приговорамъ общества, и вырученныя деньги обращать: часть — на ремонтное исправленіе упряжей, а остальныя—въ капиталъ для уплаты займа, изъ котораго заведены упряжи; по погашеніи же займа, оставшіяся отъ ремонта упряжей деньги—обращать въ мірской капиталъ колоній. Наконецъ самое приведеніе предположенія въ дѣйствіе, князь Васильчиковъ полагалъ отложить до утвержденія проекта о преобразованіи управленія колоніями, такъ какъ въ нихъ не кому было поручить ни первоначальное заведеніе рабочей упряжи, ни наблюденія за ея употребленіемъ и цѣлостію.

Еврей-земледѣльцы предназначались для мирной жизни селянина, разсуждалъ князь Васильчиковъ; поэтому онъ находилъ нужнымъ и образованіе ихъ примѣнить къ ихъ быту. Въ этихъ видахъ предлагалъ онъ изъ большихъ ихъ семействъ выбирать дѣтей въ училище въ Одессѣ, или въ другихъ мѣстахъ, а когда составятся въ колоніяхъ общественныя капиталы, — выбрать изъ дѣтей колонистовъ нѣкоторыхъ для помѣщенія въ *Технической* институтъ и въ предполагавшіяся къ открытію техническія училища для евреевъ; еврей-земледѣльцы должны были посылать своихъ дѣтей въ общія сельскія школы, въ которыхъ они знакомились бы

русскимъ языкомъ, а когда придутъ новыя раввины — поручить имъ обученіе дѣтей еврейскому закону. Въ расширеніи круга торговой и промышленной дѣятельности евреевъ князь Васильчиковъ не видѣлъ надобности, а потому и считалъ лишнимъ измѣнять существовавшія объ этомъ законоположенія ¹.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Положеніе колоній по отзывамъ губерскихъ комитетовъ и взгляды этихъ комитетовъ и генераль-губернаторовъ на способы развитія колоній.

Виленскій комитетъ призналъ нужнымъ опредѣленіе раввиновъ въ селеніе евреевъ-земледѣльцевъ не только для разбора семейныхъ между евреями раздоровъ и недоразумѣній по обрядамъ вѣры, — но и для исполненія самыхъ религиозныхъ обрядовъ, содержанія метрическихъ книгъ и исполненія административныхъ обязанностей. Но, какъ въ губервіи предположено было открыть особня общества евреевъ-земледѣльцевъ, то, чтобы не стѣснять предоставленной сельскимъ обществамъ власти, — комитетъ находилъ необходимымъ постановить, чтобы исполненіе раввинскихъ рѣшеній оставлялось на доброй волѣ тяжущихся. Для поддержанія довѣрія евреевъ къ раввинамъ, комитетъ, впрочемъ полагалъ оставить до времени наличныхъ раввиновъ, назначивъ къ нимъ помощниками воспитанниковъ раввинскаго училища только въ двухъ болѣе значительныхъ колоніяхъ: Сморгоняхъ и Декшицѣ, въ которыхъ построены евреями-земледѣльцами молитвенныя школы, а раввинамъ этимъ присвоить званіе главныхъ раввиновъ, предоставивъ имъ и помощникамъ ихъ наблюденіе за дѣйствіями раввиновъ другихъ селеній, не только въ своемъ, но и въ другихъ уѣздахъ. Вліяніе воспитанниковъ раввинскаго училища на дѣла евреевъ-земледѣльцевъ имѣло бы, по соображенію комитета, ту главную пользу, что они, располагая болѣе обширнымъ кругомъ дѣйствій — ознакомились бы съ предстоявшимъ имъ назначеніемъ, — быть самимъ раввинами, и сблизило бы ихъ съ евреями, которые къ раввинскому училищу не были расположены, фанатически поддѣвая въ нихъ орудіе къ разрушенію догматовъ вѣры.

Касательно присвоенія раввинамъ правъ и преимуществъ евреевъ-земледѣльцевъ, комитетъ считалъ «невыроятнымъ, чтобы рав-

¹ По документамъ отъ 21 декабря 1866 г., 9 февраля 1867 г., 2 апрѣля и 31 мая 1868 г. и 31 іюня 1869 г.

вины, чуждавшіеся всякаго сельскаго труда, согласились бы перейти въ земледѣльцы, безъ *особенныхъ* матеріальныхъ выгодъ». Правда «примѣръ раввиновъ и членовъ ихъ семействъ могъ бы имѣть вліяніе на расположеніе евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, отъ которыхъ они вновь устранились съ отмѣною ограниченій, въ особенности по исполненію рекрутской повинности»; по этому комитетъ и не встрѣчалъ препятствій къ предоставленію раввинамъ и ихъ помощникамъ преимуществъ земледѣльцевъ. Но, какъ въ поселеніяхъ не было свободныхъ земель, а колонисты были бѣдны, то комитетъ признавалъ цѣлесообразнымъ отвести для раввиновъ и ихъ помощниковъ земли и назначить имъ жалованье: главнымъ раввинамъ и ихъ помощникамъ по 100 р., а прочимъ раввинамъ по 50 р. въ годъ, на счетъ коробочнаго сбора.

По сообщеніямъ комитета, онъ хотъ и принималъ всѣ мѣры къ приглашенію евреевъ селиться на земляхъ казенныхъ и своихъ собственныхъ, но цѣль эта вполне не достигалась, сколько по не-навыку евреевъ къ сельскому хозяйству и фанатическому ихъ предубѣжденію, столько же и потому, что переходя въ сельское состояніе, они подвергались тѣлеснымъ наказаніямъ по приговорамъ сельскихъ расправъ, которыя не всегда постановляли безпристрастные приговоры, тогда какъ мѣщане подвергались наказаніямъ лишь по судебнымъ рѣшеніямъ; по этому, для привлеченія евреевъ въ земледѣльцы, по мнѣнію комитета, за послѣдними слѣдовало бы сохранять мѣщанское преимущество по отношенію къ наказаніямъ.

По значительности различія, существовавшаго въ составѣ управленія еврейскими колоніями и въ условіяхъ хозяйства западнаго и новороссійскаго краевъ, а въ особенности по недостатку мѣстныхъ благонадежныхъ ксенональныхъ начальниковъ изъ христіанъ, на которыхъ можно было бы съ успѣхомъ возложить надзоръ за нерадивыми евреями-земледѣльцами, комитетъ счелъ неудобнымъ примѣнить въ полной мѣрѣ къ Виленской губерніи инструкцію, изданную для Новороссійскаго края, а предпочелъ установить слѣдующія мѣры: 1) для поддержанія земледѣльцевъ, подвергшихся неблагоприятнымъ ихъ хозяйству случаямъ, впредь до учрежденія въ еврейскихъ колоніяхъ особаго коробочнаго сбора,—отпускать займообразныя ссуды по 50 р. на каждое семейство изъ общихъ коробочныхъ суммъ, назначенныхъ на поселеніе евреевъ; 2) принятія въ Новороссійскихъ губерніяхъ дравила объ ограниченіи отлучекъ нерадивыхъ евреевъ земледѣльцевъ,

объ отдачѣ ихъ въ работники, объ общемъ за ними надзорѣ и объ исправительныхъ наказаніяхъ—распространить и на Виленскую губернію, но съ возложеніемъ всѣхъ этихъ обязанностей на окружающихъ начальниковъ; и 3) допустить приселеніе къ еврейскимъ колоніямъ христіанъ, по примѣру нѣмецкихъ колонистовъ Новороссійскаго края, если, впрочемъ, начальство признаетъ возможнымъ увеличить количество земель, назначенныхъ подъ водвореніе евреевъ.

Почти всѣ еврей-земледѣльцы Виленской губерніи жили отдѣльными отъ христіанъ поселеніями, почему комитету казалось, что некому было поручить надзора за упряжью для работъ нерадивыхъ. Кромѣ того обработка земли по легкому, большею частью, грунту, не требовала такихъ силъ, какъ въ Новороссійскомъ краѣ, и для вспаханія поля достаточно было только одной лошади или пары воловъ. Сельскіе старшины не всѣ жили въ близкомъ разстояніи отъ еврейскихъ колоній, не столь еще были образованы и надежны, чтобы могли усердно и безпристрастно управлять работами людей другой вѣры и обычаевъ и чтобы начальство могло полагаться на ихъ донесенія. Оттого комитетъ считалъ стѣснительнымъ и бесполезнымъ принятое въ Новороссійскомъ краѣ правило—лишить неисправныхъ евреевъ-поселенцевъ права располагать своею собственностію. Напротивъ, комитетъ полагалъ допустить денежную ссуду тѣмъ евреямъ-поселенцамъ, которые по разнымъ несчастнымъ случаямъ, напр. пожарамъ, неурожаямъ, градобитіямъ и т. п., не въ состояніи были поддерживать свои хозяйства, а такъ какъ вспомогательныя кассы только еще проектировались, то впродъ до ихъ открытія комитетъ считалъ возможнымъ выдавать на обзаведеніе по 100 р. на семейство изъ суммъ, ассигнованныхъ на поселеніе евреевъ, съ тѣмъ, чтобы на каждое семейство отпускалось не болѣе 50 р., съ возвратомъ безъ % не далѣе, какъ въ теченіи 10 лѣтъ. Ограниченія, установленныя для нерадивыхъ Новороссійскаго края комитетъ считалъ удобопримѣнимымъ и къ евреямъ-земледѣльцамъ Виленской губ., съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы всѣ обязанности, возложенныя въ Новороссійскомъ краѣ на сельскихъ начальниковъ—были поручены окружнымъ начальникамъ и ихъ помощникамъ и чтобы они осматривали и повѣряли хозяйство евреевъ-земледѣльцевъ, не еженеделъно, какъ предписано сельскимъ начальникамъ въ Новороссійскомъ краѣ, а при каждомъ удобномъ случаѣ и непремѣнно каждую весну, по обсемененіи полей, и осенью, послѣ сбора хлѣба.

Наконецъ относительно приселенія нѣмецкихъ колонистовъ къ еврейскимъ колоніямъ,—комитетъ усматривалъ, что кромѣ Лидскаго, Вилейскаго и Свенцянскаго уѣздовъ, въ другихъ уѣздахъ осталось нерозданныхъ участковъ подъ водвореніе евреевъ очень мало; въ означенныхъ же трехъ уѣздахъ казенныя земли, назначенныя на водвореніе евреевъ, большею частію *для хлѣбопашества были неудобны*; однако еслибы министерство государственныхъ имуществъ увеличило количество земли подъ водвореніе евреевъ и еслибы кто изъ христіанъ, располагавшихъ всѣми качествами, какія отъ нихъ требовались, пожелали поселиться среди евреевъ, то комитетъ это бы вполне одобрилъ, но съ тою единственно цѣлью, чтобы они, ведя себя честно и добропорядочно,—служили евреямъ-земледѣльцамъ не только руководителями, но и примѣромъ.

Еврейскихъ семействъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Виленской губерніи, было всего 226; на собственной землѣ поселились 54. Евреевъ содержавшихъ хозяйство исправно было 44 и посредственно 48; остальные оказались неисправными или вовсе еще *неводворенными*. Нерозданныхъ участковъ осталось 270. На этихъ участкахъ селиться евреи не желали, большею частію *по случаю неудобности земли къ хлѣбопашеству*.

Гродненскій комитетъ считалъ главнымъ затрудненіемъ къ прочному водворенію евреевъ то, что никто изъ изъявившихъ желаніе, не имѣлъ къ тому никакихъ средствъ, а уходили изъ общества съ цѣлью хотя на время избавиться отъ повинностей; пособія же на поселенія они ни отъ кого никакого не получали, поэтому какъ были нищими, такъ и остались ими; естественно, что большая часть изъ нихъ разбрелась, а отысканіе ихъ сопряжено было съ огромною перепискою, безъ всякаго успѣха (съ 1848 г. ни одно еще семейство не было отыскано). Назначеніе въ колонію сельскаго хозяина изъ молодыхъ людей, выпущенныхъ изъ горыгорѣцкой школы, было бы, по словамъ комитета, весьма полезно, такъ какъ нѣмецкихъ колонистовъ, изъ коихъ можно бы было избрать старшинъ для подчиненія имъ еврейскихъ колоній—въ Гродненской губерніи не было; также необходимымъ казалось комитету назначить особаго чиновника, который бы осуществилъ въ лицѣ своемъ попечителя еврейскихъ колоній, ибо окружный начальникъ не въ состояніи близко за нимъ наблюдать. Рабочію упряжь комитетъ привнавалъ непримѣнимою къ поселеніямъ, потому что во 1-хъ, не допускалъ возможности пріисканія образцовыхъ

хозяевъ, а во 2-хъ, не предвидѣлъ источниковъ на расходы по этой части; правила же надзора за нерадивыми признавалъ нужными и для евреевъ-земледѣльцевъ Гродненской губерніи. Наконецъ комитетъ одобрялъ опредѣленіе въ селенія раввиновъ изъ образованныхъ людей для разбора жалобъ, исполненія религиозныхъ обрядовъ, для веденія метрическихъ книгъ и отправленія нѣкоторыхъ другихъ обязанностей на началахъ, проектированныхъ виленскимъ комитетомъ.

Виленскій, гродненскій и ковенскій комитеты въ законахъ, дѣйствовавшихъ о евреяхъ-земледѣльцахъ, одинаково не нашли такихъ постановленій, которыя противорѣчили бы видамъ слиянія евреевъ съ общимъ населеніемъ государства. Хотя общества евреевъ-земледѣльцевъ учреждались отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры и имѣли особое сельское управленіе, образованное по примѣру другихъ обществъ, одинакого съ ними состоянія, и хотя предписаны для евреевъ, въ первыя двадцать пять лѣтъ отъ поступленія ихъ въ земледѣльцы, нѣкоторыя ограниченія по торговлѣ и промысламъ, дозволеннымъ сельскимъ обывателямъ, но эта отдѣльность управленія представлялась неизбежною при существовавшихъ особенностяхъ въ общественномъ быту евреевъ и при отчужденія ихъ отъ христіанъ, а ограниченія въ торговлѣ и промышленности, постановленныя лишь въ видѣ временной мѣры, для обращенія дѣятельности евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, признавали также совершенно необходимыми и соответствовавшими своей цѣли. Такимъ образомъ, постановленія о евреяхъ-земледѣльцахъ, по ихъ мнѣнію, не требовали существенныхъ измѣненій, а только для удобнѣйшаго достиженія цѣли, ковенскій комитетъ находилъ полезнымъ: 1) разрѣшить приѣмъ дѣтей евреевъ-земледѣльцевъ въ сельскія училища, наравнѣ съ крестьянскими, дабы способствовать образованію евреевъ и распространенію между ними русскаго языка, и 2) рвзбирательство дѣлъ между государственными крестьянами и евреями-земледѣльцами производить въ сельской расправѣ, составленной изъ должностныхъ лицъ тѣхъ и другихъ обществъ,

Виленскій, Гродненскій и Ковенскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Назимовъ раздѣлялъ приведенныя заключенія 3-хъ комитетовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ допускалъ предложенныя ковенскимъ комитетомъ дополненія, и по прочимъ предметамъ присоединился къ мнѣнію Виленскаго комитета, какъ основанному на ближайшемъ соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и условіями, общими для всѣхъ губерній западнаго края.

Мошлевскій комитетъ упрекалъ евреевъ въ томъ, что большая часть ихъ не исполняла своихъ земледѣльческихъ обязанностей, нѣкоторые не радѣли къ хозяйству, либо вовсе уклонялись отъ прочнаго водворенія, вслѣдствіе, впрочемъ, бѣдности, лишившей ихъ возможности обзавестись земледѣльческими принадлежностями. Переходили евреи въ земледѣльцы, по мнѣнію комитета, съ цѣлю воспользоваться льготами, а потомъ, впавъ въ крайнюю нищету, возвращались въ мѣщане, или получали пособія, которыя мѣстная палата государственныхъ имуществъ выхлопывала имъ изъ снисхожденія къ ихъ печальному положенію. Считались земледѣльцами и такіе, по мнѣнію комитета, которые вовсе не заслуживали этого званія; вслѣдствіе близости поселеній къ еврейскимъ городамъ и мѣстечкамъ — земледѣльцы почти постоянно пребывали тамъ. Оттого палата государственныхъ имуществъ собирала о такихъ земледѣльцахъ положительныя справки для представленія не обзаводившихся хозяйствомъ въ теченіи 6 лѣтъ къ исключенію изъ земледѣльцевъ. И вотъ, чтобы не встрѣтить еще большаго затрудненія, губернское правленіе и палата государственныхъ имуществъ полагали необходимымъ пріостановить дальнѣйшій приемъ евреевъ въ земледѣльцы.

Что же касается уже поселенныхъ, то для достиженія слиянія ихъ съ коренными жителями, занимавшимися хлѣбопашествомъ, комитетъ полагалъ: а) дополнить инструкцію о водвореніи евреевъ положительнымъ назначеніемъ срока для явки cadaго перечисленнаго изъ мѣщанскаго общества, семейства на мѣсто водворенія, а также чѣмъ оно, со дня водворенія, ежегодно должно обзавестись, и какому, за неисполненіе сего въ которомъ либо году, подвергается наказанію; б) опредѣлить двухъ особыхъ попечителей надъ еврейскими поселеніями, для постояннаго наблюденія за аккуратнымъ исполненіемъ изложеннаго и для удостовѣренія о средствахъ къ водворенію тѣхъ изъ евреевъ, которые вновь изъявляютъ желаніе перейти на земледѣліе, ибо по разсѣянности поселеній, особливо на собственныхъ земляхъ, на большое, по всей губерніи, одно отъ другаго разстояніе, мѣстное управленіе, при другихъ многосложныхъ своихъ обязанностяхъ, лишено было къ наблюденію всякихъ способовъ; в) распространить правила (28 Ноября 1856 г.) о порядкѣ наблюденія за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей и на евреевъ-земледѣльцевъ; г) воспретить поселеніе евреевъ особыми, вдали отъ прочихъ земледѣльцевъ, семействами, и вблизи городовъ и мѣстечекъ; ограничивъ разстояніе: отъ губернскаго—

на 20, отъ уѣздныхъ городовъ—на 15 и отъ мѣстечекъ—на 10 верстъ, дабы можно было ближе слѣдить за ихъ занятіями и воспрепятствовать частнымъ отлучкамъ ихъ въ города и мѣстечки, для недозволенныхъ земледѣльцамъ промысловъ, въ ущербъ сельскому ихъ хозяйству; и д) распространить и на нихъ право имѣть изъ среды себя старостъ и добросовѣстныхъ, для участія при рѣшеніи и исполненіи касающихся ихъ дѣлъ въ сельскихъ управленіяхъ и расправахъ, а также измѣнить самую ихъ одежду, на болѣе сходную съ поселянскою другихъ сословій: костюмъ евреевъ, отличаясь рѣзко отъ прочихъ сельскихъ обывателей, давалъ, дескать, имъ ложный поводъ думать о превосходствѣ своемъ предъ послѣдними, а съ тѣмъ вмѣстѣ и считать себя не столько обязанными заниматься самими, какъ бы слѣдовало, сельскими работами.

Въ могилевскихъ еврейскихъ селеніяхъ, устроенныхъ на казенныхъ земляхъ, — раввиновъ не было, а для исполненія обрядовъ вѣры, разрѣшенія споровъ и недоумѣній земледѣльцы обращались къ раввинамъ ближайшихъ городовъ и мѣстечекъ; еврей-же, водворенные на собственныхъ земляхъ (большею частію значительными колоніями) располагали раввинами, опредѣленными въ ихъ селенія губернскимъ правленіемъ. Хотя назначеніе раввиновъ въ каждое селеніе комитетъ и считалъ полезнымъ, дабы не отлучались съ мѣста жительства въ города и селенія къ тамошнимъ раввинамъ и не отвлекались отъ земледѣлія, но земледѣльцы, не имѣя средствъ къ содержанію раввиновъ, по своей бѣдности,—не желали имѣть ихъ въ каждой колоніи. Комитетъ предпочиталъ опредѣлять раввиновъ, по мѣрѣ возможности, изъ лицъ, обучавшихся въ раввинскихъ училищахъ, по одному на два или на три селенія, а по селеніямъ евреевъ-земледѣльцевъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и имѣвшихъ уже раввиновъ прежняго образованія,—перемѣну ихъ совершать по мѣрѣ убыли старыхъ раввиновъ, съ назначеніемъ къ нимъ, для начала, помощниковъ изъ воспитанниковъ раввинскихъ училищъ, которые постепенно замѣнили бы старыхъ раввиновъ, съ главною до того времени обязанностию замѣнить собою меламдовъ, причемъ если не окажется для нихъ средствъ самихъ земледѣльцевъ, а раввины и ихъ помощники не пожелаютъ воспользоваться правами земледѣльцевъ, то расходъ на ихъ содержаніе отнести на счетъ коробочнаго, а гдѣ его не было, на счетъ общественнаго съ поселенцевъ сбора.

Инструкцію для нерадивыхъ евреевъ-земледѣльцевъ южныхъ губерній комитетъ призналъ удобоисполнимою и по поселеніямъ моголевской губерніи, съ отнесеніемъ всѣхъ обязанностей, въ ней положенныхъ, на старостъ и сельскія управленія, назначивъ первыхъ собственно для еврейскаго поселенія по одному на каждое, изъ лучшихъ и благонадежнѣйшихъ государственныхъ крестьянъ изъ ближайшихъ къ тѣмъ селеніямъ казенныхъ деревень, съ предоставленіемъ имъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поселенія отдалены отъ сельскихъ управленій на 10 и болѣе верстъ, — подвергать нерадивыхъ евреевъ - земледѣльцевъ «въ жаркое рабочее время, въ видахъ понужденія, не свыше 5 ударовъ розгами, съ донесеніемъ только о томъ сельскому управленію, дабы выжиданіемъ на эту мѣру разрѣшенія отъ сельскаго управленія, — нерадивые земледѣльцы не упустили невозвратнаго для хозяйства, времени»; за обязательное же исполненіе старостами возлагаемыхъ на нихъ обязанностей назначить имъ жалованья отъ 15 до 45 р, на каждого, смотря по значительности селенія, изъ коробочнаго или общественаго сбора съ поселенцевъ. Правила о приселеніи нѣмецкихъ колонистовъ къ еврейскимъ и о введеніи рабочей упряжи комитетъ считалъ также полезнымъ примѣнить къ поселеніямъ Моголевской губерніи, съ возложеніемъ роли образцовыхъ хозяевъ на проектированныхъ имъ старостъ, ибо полное приселеніе такихъ крестьянъ къ евреямъ находилъ онъ неудобнымъ, особливо при недостаткѣ земли въ поселеніяхъ. Наконецъ, въ видѣ опыта и въ особенности для острастки всѣхъ нерадивыхъ евреевъ-земледѣльцевъ, комитетъ желалъ завести на первый разъ хоть въ одномъ поселеніи, рабочую упряжь изъ 4-хъ лошадей съ сбруею, и столько же боронъ и телѣгъ, съ тѣмъ, чтобы расходъ на обзаведеніе упряжи отъ 125 до 150 р. былъ отнесенъ на счетъ суммы, отчисляемой на переселеніе евреевъ изъ коробочнаго сбора, и чтобы старостѣ, въ распоряженіи коего будетъ состоять эта упряжь, верхъ опредѣленнаго по должности жалованья, — добавлено было собственно за распоряженіе упряжью, руководство въ употребленіи оной и за самый надзоръ за нею еще по 15 р. въ годъ.

Минскій комитетъ считалъ всѣ ограниченія о евреяхъ-земледѣльцахъ постановленными съ цѣлью заставить ихъ чуждаться страннической жизни, а заняться хлѣбопашествомъ и извлекать изъ него средства къ пропитанію ихъ семействъ и упроченію ихъ быта; потому не находилъ никакой необходимости подвергать измѣненію существованія постановленія о евреяхъ земледѣльцахъ,

какъ непрепятствовавшихъ ни съ чѣмъ предполагавшемуся преобразованію всего населенія евреевъ.

Такъ какъ поселенные на казенныхъ и собственныхъ земляхъ евреи входили въ составъ сельскихъ обществъ и подчинялись надзору сельского начальства, то комитетъ готовъ былъ примѣнить къ нерадивымъ правиламъ, установленнымъ для государственныхъ крестьянъ, а съ этой цѣлю имѣть выборныхъ изъ евреевъ-земледѣльцевъ и назначить изъ нихъ старостъ въ еврейскія колоніи (по одному на 20 и мѣнѣе дворовъ, смотря по мѣстности), подчинивъ особому старостѣ—нѣскольکو колоній, состоявшихъ изъ незначительнаго числа семействъ и въ небольшомъ одно отъ другаго разстояніи. Назначеніе этихъ старостъ, подчиненныхъ непосредственно сельскому начальству—служить примѣромъ для евреевъ-земледѣльцевъ и наблюдать за правильностію ихъ хозяйства. Затѣмъ губернскае правленіе и земскіе суды, при многосложности обязанностей, не могли наблюдать за евреями, поселенными на владѣльческихъ земляхъ и на земляхъ ихъ единовѣрцевъ; потому, для единства надзора, комитетъ предпочиталъ подчинить ихъ надзору губернскаго комитета, а для обзора всѣхъ вообще колоній—опредѣлить, при комитетѣ, чиновника особыхъ порученій, съ соотвѣтственнымъ содержаніемъ и съ обязанностию постоянно посѣщать колоніи и представлять соображенія и замѣчанія.

По мнѣнію комитета, евреи, приселяясь къ государственнымъ крестьянамъ, въ числѣ одного или двухъ дворовъ,—имѣли въ виду преимущественно торговлю, продажу крѣпкихъ напитковъ и обманъ, поэтому, для устраненія вредныхъ послѣдствій и обращенія евреевъ къ дѣйствительно земледѣльческому труду, комитетъ предпочиталъ на будущее время образовать колоніи болѣе обширныя, въ одномъ мѣстѣ не менѣе 20 дворовъ, дабы начальство съ большимъ успѣхомъ могло наблюдать за ихъ хозяйствомъ, а имъ улучшить свой бытъ, дѣйствуя цѣлымъ обществомъ въ удовлетвореніи своихъ жизненныхъ потребностей и въ исполненіи своихъ обязанностей къ правительству.

Витебскій комитетъ, въ виду того, что евреи-земледѣльцы поселены были въ разныхъ мѣстностяхъ въ незначительномъ числѣ семействъ,—не встрѣчалъ возможности назначить раввиновъ въ каждое селеніе, тѣмъ болѣе, что свободныхъ земель не было почти ни въ одной изъ колоній, опредѣленіе же одного раввина, который завѣдывалъ бы по всей губерніи евреями-земледѣль-

нами, не доставило бы, по мнѣнію комитета, существенной пользы: по разбѣйности евреевъ земледѣльцевъ, онъ съ немалыми издержками едва нѣсколько разъ въ годъ могъ бы объѣхать всѣ селенія, которыя къ тому-же находились близъ городовъ и мѣстечекъ, почему евреямъ-земледѣльцамъ и надлежало представить обращаться въ своихъ нуждахъ къ раввинамъ ближайшихъ селеній, съ тѣмъ однако, чтобы на предупрежденіе злоупотребленій раввинской властью обращено было строгое вниманіе окружнаго начальства, чтобы еврей, по дѣламъ вѣры, не подлежали вѣдомству сельскаго начальства и чтобы они допускались къ участию въ избраніи какъ мѣстныхъ раввиновъ, такъ и при сельскихъ выборахъ, наравнѣ съ прочими членами общества¹.

Со времени возникновенія вопросовъ о необходимости улучшенія личнаго состава раввиновъ и меламдовъ, а равно о степени возможности сліянія евреевъ съ коренными жителями до доставленія комитетами и генераль-губернаторами приведенныхъ нами въ предшествующемъ изложеніи мнѣній этихъ учрежденій и лицъ,—вопросъ о меламдахъ и раввинахъ получили уже разрѣшеніе по представленіямъ министерства внутреннихъ дѣлъ и комитета объ устройствѣ евреевъ. Такъ, закономъ отъ 5 ноября 1856 г., установленъ былъ порядокъ наблюденія за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей меламдами, обязывавшій ихъ имѣть на право преподаванія отъ раввиновъ и мѣстныхъ властей свидѣтельства, вывѣски на домахъ и учить только тѣмъ предметамъ, на которые давали имъ дозволеніе, причемъ за нарушеніе правилъ подвергались: дважды—денежнымъ штрафамъ, а третій разъ—тюремному заключенію на сроки отъ 6 мѣсяцевъ до года, точно также и родители дѣтей подлежали штрафамъ. Затѣмъ другимъ закономъ отъ 13 мая 1857 г., всѣмъ безразлично еврейскимъ обществамъ предоставлено было избирать въ раввины только евреевъ, окончившихъ курсъ въ раввинскихъ училищахъ, въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ 2-го разряда и въ общихъ высшихъ, среднихъ и уѣздныхъ училищахъ, а при недостаткѣ ихъ—приглашать, съ разрѣшенія и при посредствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, ученыхъ евреевъ изъ Германіи.

Такимъ образомъ министерству государственныхъ имуществъ, по разсмотрѣніи мнѣній комитетовъ, оставалось высказать свой

¹ По документамъ отъ 17 Августа 1857 г., 31 Марта, 27 Апрѣля, 13 Іюня, 29 Ноября 22 и 28 Декабря 1858 г.

взглядъ лишь относительно «слиянiя» по отношенiю къ евреямъ-земледѣльцамъ западныхъ губерній. Второй департаментъ и полагалъ, что къ этому предмету относились только вопросы: а) о правѣ участiя евреевъ-земледѣльцевъ въ сельскомъ общественномъ управленiи; б) о нѣкоторомъ ограниченiи ихъ въ веденiи хозяйства, въ самомъ поселенiи, торговлѣ и промышленности. Такъ какъ о раввинахъ вообще уже послѣдовало законодательное распоряженiе, то департаментъ находилъ нужнымъ: во 1-хъ, ввести такихъ же раввиновъ и ихъ помощниковъ въ поселенiяхъ западнаго края, съ отнесенiемъ ихъ содержанiя на счетъ коробочнаго сбора; во 2-хъ, при генералъ губернаторахъ западныхъ губерній учредить должности особо довѣренныхъ лицъ изъ евреевъ съ высшимъ образованiемъ, если, впрочемъ, мѣра сiя не встрѣтитъ какихъ либо мѣстныхъ препятствiй; въ 3-хъ, къ содѣйствию этихъ же лицъ, въ необходимыхъ случаяхъ, предоставить обращаться и начальникамъ губерній, которыя не входятъ въ составъ генералъ-губернаторствъ; въ 4-хъ, опредѣленiе помянутыхъ лицъ отнести къ власти генералъ-губернаторовъ, а утвержденiе раввиновъ и помощниковъ ихъ, по выбору еврейскихъ обществъ, разрѣшать губернскимъ комитетамъ, съ предоставленiемъ, при отзывѣ евреевъ о немнѣнии ими въ виду соотвѣтственныхъ лицъ, для помѣщенiя въ помянутыя должности, — предлагать таковыхъ обществамъ евреевъ отъ лица комитетовъ; въ 5-хъ, на тѣ же установленiя, подъ гавнымъ надзоромъ и руководствомъ генералъ-губернаторовъ, возложить наблюденiе за дѣйствiями раввиновъ и ихъ помощниковъ, равно разсмотрѣнiе отчетности этихъ лицъ и сообщенiе ежегодно свѣдѣнiй о послѣдствiяхъ, со своими заключенiями, министерству; въ 6-хъ, увольненiе помянутыхъ лицъ еврейскаго управленiя, въ административныхъ отношенiяхъ, совершать въ томъ же порядкѣ; въ 7-хъ, для большаго обезпеченiя ихъ въ содержанiи, для огражденiя отъ влiянiя прежнихъ партiй и для доставленiя возможности ввести образованныхъ раввиновъ и учителей въ тѣ еврейскiя селенiя западныхъ губерній, которыя, по своей бѣдности, не имѣли на это собственныхъ способовъ, — назначить помянутымъ лицамъ жалованье, по крайней мѣрѣ на первое время, отъ правительства, на счетъ коробочныхъ сборовъ съ самихъ евреевъ-земледѣльцевъ, а до установленiя этого источника въ западныхъ губернiяхъ, отнести расходы сiя на общiй коробочный сборъ, состоящiй въ распоряженiи министерства внутреннихъ дѣлъ. Сверхъ того предоставить раввинамъ и ихъ помощникамъ, если поже-

лають, пользоваться правами евреевъ-земледѣльцевъ, съ дарованными этому сословію особіями и льготами, но и съ обязанностию занятія земледѣліемъ, на томъ же основаніи, въ примѣръ паствъ; въ 8-хъ, образованіе дѣтей евреевъ-земледѣльцевъ устроить, такимъ же образомъ, чрезъ помощниковъ раввиновъ или меламдовъ, которые будутъ утверждены въ этомъ званіи, согласно программѣ, производя оное въ отдѣльныхъ училищныхъ домахъ, съ обращеніемъ на то, въ западныхъ губерніяхъ, ненужныхъ экономическихъ строеній, если таковыя окажутся въ кругу еврейскаго поселенія, или съ возведеніемъ домовъ на этотъ предметъ, равномерно изъ общаго коробочнаго сбора, такъ какъ въ министерствѣ для сего нѣтъ никакихъ свободныхъ источниковъ; за уклоненіе же отъ извѣстнаго порядка въ обученіи юношества,—подвергать, какъ меламдовъ, такъ и родителей учащихъ, ответственности, постановленной въ Высочайше утвержденномъ, 5 ноября 1856 г., положеніи государственнаго совѣта; въ 9-хъ, въ видахъ развитія между евреями-земледѣльцами знаній и ремеслъ, свойственныхъ быту ихъ, возобновить распоряженіе министерства, сдѣланное въ 1854 г., о склоненіи евреевъ къ отдачѣ дѣтей ихъ въ техническія и ремесленныя заведенія, въ фельдшера и ветеринары, при содѣйствіи въ томъ управленія государственныхъ имуществъ; и въ 10-хъ, тамъ, гдѣ еврей-земледѣльцы не составляли отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, — причислять ихъ къ таковымъ государственныхъ крестьянъ, опредѣливъ участіе ихъ, какъ въ сельскомъ сходѣ, такъ равно въ административныхъ распоряженіяхъ сельскаго управленія и въ дѣйствіяхъ сельской расправы, по дѣламъ, ихъ касающимся, посредствомъ допущенія къ участію избираемыхъ между евреями старостъ и добросовѣстныхъ; а ограниченія по ихъ водворенію, хозяйству, торговлѣ и промышленности,—оставить въ своей силѣ. /

По приведеннымъ предположеніямъ заведена была переписка съ другими вѣдомствами, а департаментъ (директоромъ былъ уже П. А. Валуевъ) обратилъ вниманіе на то, что было въ его власти. Именно, на основаніи 58 п. инструкціи 1852 г. о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ, на каждыя 100 семействъ поселенцевъ западныхъ губерній приказывалось, съ согласія родителей, посылать по одному ученику въ горьгорѣцкое земледѣльческое училище. Циркулярнымъ предписаніемъ, отъ 28 февраля 1854 г., министръ государственныхъ имуществъ вмѣнилъ въ обязанность палатамъ принять мѣры къ назначенію молодыхъ людей изъ се-

мействъ евреевъ-земледѣльцевъ для обученія полезнымъ въ сельскомъ быту знаніямъ и ремесламъ въ названномъ училищѣ, а также для приготовленія изъ нихъ фельдшеровъ и ветеринаровъ. Но изъ палатъ одѣй—выславъ по одному мальчику въ училище, никакихъ болѣе мѣръ не принимали; другія—ограничились сообщеніемъ распоряженія окружнымъ начальникамъ, а третьи—удовольствовались донесеніями, что между евреями-земледѣльцами не нашлось желающихъ отдавать дѣтей въ обученіе полезнымъ знаніямъ. Находя дѣйствія палатъ и подвѣдомственныхъ имъ управленій несоотвѣтствовавшими важности цѣли, съ которою дано было помянутое предписаніе, и признавая, что для евреевъ, и въ непривычномъ еще для нихъ сельскомъ быту, необходимы были не принужденіе и бесплодная переписка, а *теплое участіе* со стороны мѣстныхъ начальствъ въ ихъ нуждахъ, назиданіе, гдѣ и какими способами можно достигнуть цѣли»,—департаментъ подтвердилъ палатамъ о точномъ исполненіи циркуляра и вмѣстѣ съ тѣмъ поставилъ имъ въ обязанность, при всѣхъ случаяхъ стараться внушать евреямъ-земледѣльцамъ пользу и необходимость обучать своихъ дѣтей сельскому хозяйству, ремесламъ и другимъ знаніямъ, пользоваться желаніемъ ихъ пойти на встрѣчу намѣреніямъ и попеченію о нихъ правительства, указывая заведенія и мастеровъ, готовыхъ принять еврейскихъ дѣтей въ обученіе¹.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Стремленіе евреевъ: земледѣльцевъ—въ мѣщане, а мѣщанъ—въ земледѣльцы.—Воспріимчивость одиночныхъ поселеній.—Вниманіе оброка съ евреевъ, поселившихся на земляхъ ихъ единоувѣрцевъ.—Иструкція для надзора за земледѣльцами Могилевской губерніи.—Статистическія свѣдѣнія.

Манифестомъ 26 августа 1856 г. отмѣнены были очень долго практиковавшіяся слѣдующія крайне суровыя мѣры: приемъ малолѣтнихъ евреевъ въ рекруты и отдача въ солдаты пойманныхъ безъ паспортовъ совершеннолѣтнихъ евреевъ. Всѣмъ евреямъ дозволено было нанимать за своихъ сыновей рекрутъ. Кромѣ того, наборы были прекращены на 4 года. Это подало нѣкоторымъ евреямъ-земледѣльцамъ поводъ проситься обратно въ мѣщане; но домогательства ихъ оставались безъ по-

¹ Въ Горыгорѣдскомъ земледѣльческомъ училищѣ было 4 и на фермѣ 3 еврейскихъ мальчика.

слѣдствій. Напротивъ, вслѣдствіе состоявшагося еще 5 декабря 1855 г. закона о строгомъ преслѣдованіи евреевъ не по праву проживавшихъ въ селахъ,—многіе просили о водвореніи ихъ, въ качествѣ земледѣльцевъ, въ деревняхъ или помѣщичьихъ имѣніяхъ, въ которыхъ они находились раньше какъ арендаторы различныхъ оброчныхъ статей, или занимались промыслами. Въ виду противоположнаго стремленія: однихъ евреевъ — изъ земледѣльцевъ, а другихъ—въ земледѣльцы, а равно требованія центральной власти болѣе строгаго надзора за исполненіемъ евреями-земледѣльцами принятыхъ ими на себя обязанностей,—по мысли кievскаго генералъ-губернатора князя Васильчикова возникло предположеніе о недопущеніи вообще одиночныхъ поселеній, по невозможности надзора за ними. По положенію комитета объ устройствѣ евреевъ, 17 января 1857 г., послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ оставленіи безъ дѣйствія предположенія объ одиночныхъ поселеніяхъ, а мѣстнымъ властямъ поручено было бдительнѣе слѣдить за такими поселенцами. Затѣмъ, по положенію того же комитета, Высочайше разрѣшено было евреямъ, поселявшимся на своихъ земляхъ единовѣрцевъ — взимать съ нихъ оброкъ по условіямъ, которыя были между ними заключены; причемъ право это давалось имъ и при учрежденіи новыхъ поселеній, съ тѣмъ только, чтобы условія между сторонами заключались на сроки не менѣе 25 лѣтъ (18 января 1857 г.).

Всѣ губернскія власти рассчитывали лучше прикрѣпить евреевъ къ землѣ усиленіемъ надзора за ними. Могилевскій губернаторъ предпочиталъ специализировать этотъ надзоръ. Для осуществленія этой мысли, мѣстный комитетъ разработалъ слѣдующую «Инструкцію объ обязанностяхъ попечителя надъ еврейскими поселеніями Могилевской губерніи»:

„1) Въ видахъ облегченія перехода евреевъ въ земледѣльческое состояніе на казенныя, собственныя и арендныя земли и устройства всѣхъ еврейскихъ поселеній въ Могилевской губерніи признано полезнымъ опредѣлить особаго попечителя надъ еврейскими поселеніями; 2) попечитель надъ поселеніями опредѣляется по представленію г. начальника губерніи генералъ-губернаторомъ; 3) попечитель долженъ имѣть пребываніе въ губернскомъ или другомъ городѣ, ближайшемъ къ центру поселеній, по назначенію начальника губ., которому онъ и подчиняется непосредственно, наравнѣ съ состоящими при немъ чиновниками особыхъ порученій; 4) къ обязанности попечителя надъ поселеніями относятся: а) имѣть положительныя свѣдѣнія о назначенныхъ подъ селеніе евреевъ казенныхъ земляхъ въ губерніи или округѣ, который для него будетъ указанъ, о собственныхъ и арендныхъ земляхъ, на коихъ евреи предполагаютъ поселяться, и вообще о существующихъ уже поселеніяхъ. Свѣдѣнія эти будутъ переданы ему—

о казенных землях и поселеніях губернскимъ комитетомъ о поселеніи евреевъ на хлѣбопашество, а о собственныхъ и арендныхъ земляхъ, равно и находящихся уже на сихъ земляхъ поселеніяхъ—губернскимъ правленіемъ. Кромѣ того, свѣдѣнія о собственныхъ и владѣльческихъ или арендныхъ земляхъ, на коихъ евреи предполагаютъ водвориться, попечитель долженъ извлекать изъ подлинныхъ о томъ ихъ прошеній, и затѣмъ дознавать лично о выгодахъ и недостаткахъ этихъ земель; б) принимать прошенія отъ евреевъ, желающихъ поселиться на земледѣліе, но предварительно предоставленія оныхъ для зависящихъ распоряженій г. начальнику губ., удостовѣриться личнымъ осмотромъ всѣхъ членовъ семейства, которое желаетъ переселиться, имѣть ли оно достаточное число исправныхъ работниковъ для того, чтобы быть дѣйствительно полезнымъ на земледѣліи, какія причины побуждаютъ искать переселенія и объяснить еврейскіе какъ выгоды, такъ и отвѣтственность, которой они подвергнутся за исполненіе принятой на себя обязанности и о послѣдствіяхъ сего удостовѣренія, равно дознанія о выгодахъ, неудобствахъ и недостаткѣ опредѣленнаго количества земель подробно излагать въ довесеніяхъ, при которыхъ будутъ представляемы означенныя просьбы начальнику губ.; в) ходатайствовать въ губернскомъ комитетѣ и въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ о собраніи нужныхъ справокъ и устраненіи препятствій къ переселенію евреевъ, дабы они до воспослѣдоманія разрѣшенія ни подъ какими предлогами не имѣли никакого ходатайства и оставались на прежнихъ мѣстахъ жительства при прежнихъ занятіяхъ; г) по воспослѣдованіи разрѣшенія на поселеніе, наблюдать, чтобы всѣ члены семейства дѣйствительно переселились на земледѣліе и отнюдь не оставались въ городахъ и мѣстечкахъ, занимаясь факторствомъ, или промышленностію; д) разбирать жалобы, приносимыя евреями-земледѣльцами одинъ на другого и на постороннихъ лицъ и давать надлежащее направленіе тѣмъ изъ оныхъ, которыя подлежатъ разбирательству судебнымъ порядкомъ, и е) обязывать сколь возможно чаще всѣ поселенія евреевъ для постоянного надзора за ними, объясненія недоразумѣній и оказанія земледѣльцамъ всякаго содѣйствія; 5) при таковыхъ развѣздахъ попечитель въ особенности долженъ: осматривать съ какими орудіями и рабочій скотъ, тщательно ли обрабатываютъ землю и удобряютъ оную, засѣваютъ ли потребное количество земли для безбѣднаго пропитанія своихъ семействъ и для экономическихъ запасовъ. При семъ тѣхъ евреевъ, кои мало оказываютъ во всемъ этомъ стараніе, понуждать къ тому мѣрами убѣжденія, а если при упорствѣ признается необходимымъ—то и наказанія. Имѣть попеченіе о разведеніи поселенцами рогатаго скота, понуждать ихъ къ устройству магазиновъ для ссыпки хлѣба, наблюдать дабы они непремѣнно послѣ уборки хлѣбовъ отдѣляли потребное количество, какъ въ казенныхъ имѣніяхъ, озимаго и яроваго для ссыпки въ магазинъ и сверхъ того яроваго на посѣвъ; 6) разнымъ образомъ, попечитель обязанъ стараться объ улучшеніи нравственности поселенцевъ, входить въ семейное ихъ положеніе, устранять содѣянными и кроткими обхожденіемъ возникающія между ними несогласія и распри и тѣмъ прекращать ихъ жалобы, которыя постоянно вовлекаютъ ихъ въ обиды, ограждать ихъ отъ всякаго посторонняго стѣсненія и въ случаѣ такового немедленно о прекращеніи сего относится къ мѣстному станному приставу, и буде оный безотлагательно не исполнитъ требованія, сообщать объ этомъ земскому суду и въ то же время доносить губернскому начальству; 7) попечитель надъ еврейскими посе-

лѣніями имѣть право нерадивыхъ поселенцевъ наказывать содержаніемъ подстражею не болѣе 3-хъ дней, а ослушныхъ и порочныхъ овъ можетъ наказывать и розгами, но во всякомъ случаѣ, по мѣрѣ вины, не болѣе 25 ударовъ; 8) о состояніи поселеній попочитель представляетъ начальнику губ. чрезъ каждые полгода отчеты особю о поселеніяхъ казенныхъ и собственныхъ и особю о владѣльческихъ или арендныхъ; и 9) такъ какъ отъ добросовѣстнаго исполненія сихъ обязанностей и благоразумныхъ попочителя распоряженій зависитъ успѣхъ въ достиженіи благой цѣли правительства по устройству быта евреевъ-земледѣльцевъ, то неточное или слабое исполненіе попочителемъ этой инструкціи и могущихъ послѣдовать еще предписаній, остается на личной и строгой его отвѣтственности“.

Въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній до 1857 г. числилось евреевъ-земледѣльцевъ 3039 семействъ, въ 15755 мужч. и 13453 женщ. Въ 1857 г. евреи продолжали селиться на участкахъ, оставшихся отъ прежнихъ назначеній. Увеличеніе водвореній произошло по губерніямъ: Виленской, Ковенской и Могилевской, всего на 41 семейство, въ 175 муж. и 193 жен., причемъ 5 семействамъ выдано было пособіе изъ коробочнаго сбора, по 100 р., а остальные устроились на свой счетъ. Къ 1858 г. состояло 2827 семействъ, въ 15227 муж. и 13539 жен. Убыль 253 семействъ въ Подольской губерніи объяснялось палатою тѣмъ, что одни семейства перешли обратно въ мѣщане, а другія не могли быть причислены въ земледѣльцы, по встрѣтившимся препятствіямъ. Первая причина убыли указана также Кіевскою, Волинскою и Витебскою палатами. Сверхъ того, въ казенномъ вѣдомствѣ показывалось къ 1857 г. земледѣльцевъ, поселенныхъ на собственныхъ земляхъ, 285 семействъ, въ 1563 муж. и 1359 жен. Въ 1857 году принято вновь 239 семействъ въ 587 муж. и 681 жен. Къ 1858 г. поселенъ этого разряда считалось 524 семейства, въ 2150 муж. и 2040 жен. Мѣстное управленіе отзывалось съ совершеннымъ одобреніемъ о хозяйственномъ устройствѣ еврейскихъ колоній: Ворожейки, — Невельскаго, Яновольской, —Рѣжицкаго, Дзвони— Полоцкаго округовъ въ Витебской—Друйской—въ Ковенской, Козловичи, Ковчицы, Доманово, Пожого Бобруйскаго и Радовцы— Мозырскаго округовъ въ Минской губерніяхъ.

Неудовлетворительное за симъ состояніе прочихъ евреевъ-земледѣльцевъ въ помянутыхъ четырехъ губерніяхъ и въ Подольской, по отзывамъ Кіевской, Волинской и Могилевской палатъ, происходило оттого, что лишь весьма немногія семьи евреевъ обнаруживали добросовѣстность въ занятіяхъ; хозяйство же остальныхъ было не удовлетворительно, вслѣдствіе неблагонамѣрен-

ности самага парехода евреевъ въ земледѣльцы, съ цѣлью только избѣгнуть рекрутской повинности и платежа податей, причемъ Кіевская палата въ особенности свидѣтельствовала, что многіе евреи, не смотря на строгое запрещеніе, обрабатывали участки свои наймомъ, занятія ихъ состояли преимущественно въ извозничествѣ, торговлѣ, ремеслахъ, а вниманіе ихъ къ земледѣльческому быту еще больше уменьшилось со времени дарованія льготъ въ рекрутствѣ, такъ что они въ значительномъ числѣ отправлялись самовольно на прежнее мѣсто жительства, съ намѣреніемъ перейти въ купечество или мѣщанство.

Напротивъ, остальные палаты приписывали причины неуспѣха новости для поселянъ земледѣлія, бѣдному положенію, въ которомъ они находились при вступленіи въ это сословіе, и убыткамъ, происшедшимъ отъ неурожаевъ, градобитій и падежа скота, присовокупляя при этомъ, что во многихъ замѣтно видимое стараніе усовершенствоваться и направленіе къ труду земледѣльческому.

Гродненская и Виленская палаты не дали о положеніи еврейскихъ поселеній никакого объясненія.

Впрочемъ высшее губернское начальство, по перепискѣ съ министерствомъ, находило земледѣльческое устройство евреевъ, сопряженнымъ со многими неудобствами и затрудненіями, объясняя неуспѣхъ въ этомъ дѣлѣ отчасти и характеромъ евреевъ, издавна привыкшихъ къ мелочной промышленности, а въ земледѣльцы стремившихся для пріобрѣтенія выгодъ и преимуществъ; уклоненію же отъ земледѣльческой осѣдлости болѣе всего способствовало дозволенное имъ одновременно поселеніе въ равныхъ мѣстахъ губерній и округовъ мелкими участками, даже по одному семейству, чрезвычайно затруднявшее надзоръ за ними.

Министерство просило губернскіе комитеты и главныхъ начальниковъ края принять мѣры, которыя бы могли вѣрнѣе повести къ удовлетворенію намѣреній правительства.

Въ 1857 г. евреевъ-земледѣльцевъ считалось ¹ въ губерніяхъ:

	Число ревизскихъ душъ.			
	Семействъ.	М.	Ж.	Итого.
Кіевской	522	3116	3155	6271
Подольской	1024	5896	4799	10695
Волинской	227	1156	931	2087

¹ По документамъ отъ 6 февраля 1857 г., по отчету за этотъ же годъ и отъ 22 Декабря 1858 г.

	Число ревизскихъ душъ.			
	Семействъ.	М.	Ж.	Итого.
Минской	96	508	515	1023
Виденской	125	1099	997	2096
Гродненской	305	1501	1341	2842
Витебской	126	502	466	968
Ковенской	142	646	601	1247
Могилевской	170	803	734	1537
	2827	15227	13539	28766

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Учрежденіе самоуправленія въ еврейскихъ поселеніяхъ.—Проектъ объ ограниченіи правъ поселянъ на отлучки по паспортамъ. — Предположеніе о приостановкѣ переселенія на казенный счетъ.—Статистическія данныя.

Кіевская палата государственныхъ имуществъ, въ видахъ развитія въ колоніяхъ благоустройства, предлагала ввести въ нихъ самоуправленіе, причѣмъ сдѣлать опытъ казалось ей легче среди евреевъ, поселившихся на собственныхъ земляхъ (въ слободахъ: Королевѣ и Низгурцѣ сквирскаго округа), ибо они располагали кое-какими матеріальными средствами и наклонностями къ земледѣльской дѣятельности. Съ этою цѣлію палата просила разрѣшенія министерства на предоставленіе этимъ поселянамъ права избирать, изъ среды себя, старшинъ, добросовѣстныхъ, смотрителей магазиновъ и писарей, съ отнесеніемъ содержанія этого персонала сельскихъ управленій на коробочный сборъ, съ тѣмъ, что если этого источника не хватитъ, то пополнять недостатокъ посредствомъ особаго мірскаго сбора.

Между тѣмъ по циркуляру бывшаго министра государственныхъ имуществъ графа Киселева (отъ 31 марта 1853 г.) еврей-земледѣльцы, поселенные на собственныхъ земляхъ, подчинялись управленію государственныхъ имуществъ на томъ же основаніи, какъ и проживавшіе на земляхъ казенныхъ, а о послѣднихъ всѣ мѣропріятія осуществлялись лишь подъ руководствомъ губернаторовъ и генераль-губернаторовъ. Дабы не отступать отъ означеннаго циркуляра, замѣнившій Киселева М. Н. Муравьевъ предложилъ палатѣ исполнять этотъ порядокъ и въ отношеніи образованія въ еврейскихъ колоніяхъ сельскаго управленія.

Еврей-земледѣльцы 7 селеній Ковенской губерніи ходатайствовали объ учрежденіи отдѣльнаго отъ казенныхъ крестьянъ сель-

скаго управленія (въ Друйскомъ имѣніи), въ томъ вниманіи, что съ причисленіемъ ихъ къ разнымъ сельскимъ управленіямъ,—они испытывали затрудненія въ отправленіи натуральныхъ повинностей и вынуждались нарушать обряды своей вѣры. Министерство предписало учредить сельское управленіе изъ пяти близъ лежащихъ селеній, съ производствомъ управленію содержанія на ихъ счетъ; остальные же два селенія, по отдаленности ихъ отъ Друйскаго имѣнія,—оставить при тѣхъ обществахъ, къ которымъ принадлежали.

Витебскій губернаторъ, согласно постановленію тамошняго комитета, просилъ министерство государственныхъ имуществъ ограниченіи евреямъ-земледѣльцамъ выдачи паспортовъ, для отлучекъ, по истеченіи трехъ-лѣтняго срока отъ времени перехода ихъ въ это сословіе, изъ опасенія, что при свободѣ передвиженія—они «впадутъ въ нерадивость къ сельскимъ занятіямъ, станутъ оставлять въ домахъ однѣхъ женъ съ малолѣтними дѣтьми и обрабатывать землю наемными работниками изъ христіанъ». Ограниченіе это комитетъ проектировалъ такъ, чтобы: 1) въ семействахъ, имѣвшихъ болѣе трехъ работниковъ, для веденія хозяйства оставались дома двое способнѣйшихъ работника (по удостовѣренію мѣстнаго сельскаго начальства, съ завѣреніемъ мѣстнаго окружнаго начальника), а остальные отпускались бы для заработковъ; 2) въ семействахъ, имѣвшихъ по три работника, — увольнять одного зимою и другого лѣтомъ, но только для заработковъ вблизи своей осѣдлости, для извозовъ же не иначе, какъ по свидѣтельствамъ, на срокъ отъ 1-й и до 2-хъ недѣль съ обозначеніемъ—куда именно земледѣлецъ слѣдуетъ и когда обязанъ возвратиться, 3) въ семействахъ, состоявшихъ изъ двухъ только работниковъ, на заработки отпускать одного, и то, если сельское начальство признаетъ возможнымъ допустить это, безъ разстройства хозяйства, особо составленнымъ актомъ; 4) изъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей евреевъ-земледѣльцевъ отпускать лишь тѣхъ, коихъ мужья отлучаются для заработковъ не далѣе 30 верстъ и дѣти требуютъ обученія грамотѣ и ремеслу; и 5) выдачу паспортовъ евреямъ для заработковъ, допускать съ разрѣшенія палаты, и то если мѣстное сельское начальство и окружной начальникъ удостовѣрятъ, что семейства желавшихъ отлучиться имѣли не менѣе двухъ штукъ рабочаго скота и исправно обрабатывали своими руками установленную пропорцію земли, располагали собственными земледѣльческими орудіями, сѣменами

для заѣва полей и годовымъ продовольствіемъ для себя и скота, а равно обзавелись нужными постройками.

М. Н. Муравьевъ приказалъ представить полный объ этомъ докладъ съ заключеніемъ департамента и принявъ въ соображеніе представленіе Витебскаго комитета.

Изъ собранныхъ департаментомъ въ силу этой резолюціи справокъ оказалось слѣдующее: для евреевъ въ казенныхъ имѣніяхъ западныхъ губерній было назначено земли 76,205¹/₂ десят. въ 4060 участковъ, на которыхъ къ 1857 г. было водворено 3039 семействъ въ 15755 муж. и 13453 жен., итого 29208 обоего пола душъ. Но, кромѣ цифръ, департаментъ счелъ нужнымъ еще представить разные отзывы, и между прочимъ, отзывъ, данный еще 5 лѣтъ раньше смоленскимъ генераль-губернаторомъ П. Н. Игнатьевымъ (въ сентябрѣ 1853 и январѣ 1854 гг.) и суть котораго состояло въ сентенціи — что евреи «записывались въ хлѣбопашцы для уклоненія отъ рекрутскаго набора, производили сельскія работы наймомъ, а сами предавались обычнымъ торговымъ оборотамъ въ селеніяхъ».

Въ такомъ же духѣ были и приведенные отзывы нѣкоторыхъ палатъ госуд. имущества, какъ напр. Подольской, Виленской, Волынской; Кіевская же палата сообщила, что «изъ 528 еврейскихъ семействъ произвели постройки только 289, остальные же помѣщались временно у поселившихся прежде ихъ единовѣрцевъ, въ наемныхъ квартирахъ; отведенныя же имъ земли обрабатывали частію сами, а частію отдавали подъ пастбу скота, по неимѣнію нужныхъ къ хлѣбопашеству орудій». Могилевская отозвалась что изъ числа 160 семействъ, коимъ разрѣшено было поселеніе — водворено 146 остальныхъ же 14 не явились для получения участковъ. Занятіе евреевъ земледѣліемъ и обзаведеніе ихъ хозяйствомъ, не смотря на постоянныя наблюденія и настоянія, — были еще неудовлетворительны, главнѣе всего потому, что «люди сіи стремились изъ мѣщанскаго званія въ самое бѣдномъ положеніи, въ видахъ избѣжанія денежныхъ и натуральныхъ повинностей, въ особенности поставки рекрутъ, слѣдовательно безъ малѣйшихъ средствъ къ устройству домовъ и обзаведенію; къ тому же непривычка къ новымъ для нихъ земледѣльческимъ занятіямъ, при неспособности и уклоненіи многихъ отъ сельскихъ работъ и пятилѣтнихъ сряду по 1856 г. не *урожаяхъ*, увеличили еще болѣе затрудненія къ улучшенію ихъ быта».

Въ то же время многіе еврей-земледѣльцы просили министер-

ство о продолженіи имъ льготъ, дарованныхъ при переходѣ въ это сословіе, но министерство отказывало имъ, вслѣдствіе «обнаруживавшейся вообще наклонности евреевъ искать поддержки въ средствахъ правительства, при значительныхъ и безъ того пожертвованіяхъ казны на самое ихъ водвореніе». Другіе евреи, ссылаясь на свое разстройство «отъ неудобности отведенныхъ земель, отъ постигнувшихъ ихъ болѣзней и падежей скота,— домогались исключенія ихъ изъ земледѣльческаго сословія, съ освобожденіемъ отъ взысканія съ нихъ ссудъ и поземельнаго, за прошедшее время, оброка. Министерство въ сложеніи недоимокъ также отказало имъ, а относительно пособій отъ естественныхъ несчастій адресовало ихъ къ начальникамъ губерній.

Витебскій губернаторъ доказывалъ, что еврей-земледѣльцы находились въ «несоотвѣтствующемъ состояніи, отъ слабого за ними надзора», а управляющій палатою государственныхъ имуществъ замѣтилъ, что «хозяйственное состояніе нѣкоторыхъ изъ нихъ принимало лучшій, противъ прежняго, видъ, но число отсутствовавшихъ было еще значительно».

Департаментъ, сопоставивъ проведенныя указанія противъ евреевъ-земледѣльцевъ съ тѣми, что дѣлалось для устраненія недостатковъ, нашелъ, что послѣдніе были предвидѣны въ правилахъ, въ которыхъ опредѣленъ былъ постепенный ходъ хозяйственнаго устройства евреевъ: имъ поставлена была въ обязанность обработка земель непремѣнно собственными силами, или при пособіи лишь единовѣрцевъ; хозяева, замѣченные въ нерадѣніи,— теряли право на отлучку и подвергались наказаніямъ; наконецъ не выполнившіе условій хозяйства къ 6-ти-лѣтнему сроку,— подлежали исключенію изъ земледѣльцевъ и усиленнымъ мѣрамъ взысканій и пр. Поэтому, мѣстному начальству оставалось бы только усугубить надзоръ за евреями и неослабно преслѣдовать ихъ, въ установленномъ порядкѣ, при обнаруженномъ уклоненіи отъ предписанныхъ правилъ.

Что же касается предложеннаго витебскимъ комитетомъ способа выдачи паспортовъ евреямъ, то департаментъ нашелъ его крайне сложнымъ и не соответствующимъ положительному закону, по которому еврей-земледѣльцы послѣ трехъ лѣтъ отъ водворенія пользовались паспортами на общемъ основаніи.

Въ заключеніе департаментъ предлагалъ: во 1-хъ, за существовавшими уже ограниченіями въ допущеніи евреевъ-земледѣльцевъ къ отлучкѣ съ мѣста поселеній, не встрѣчалось необходи-

мости въ новыхъ мѣропріятіяхъ; во 2-хъ, просить генераль-губернаторовъ и губернаторовъ сообразить и сообщить министерству, не найдутъ ли они полезнымъ для удобнѣйшаго пріисканія мѣръ къ достиженію цѣли—пріостановить, на время, обращеніе евреевъ въ земледѣльцы мѣрами казны, не лишая ихъ, впрочемъ, права переходить въ сельскія сословія по общему порядку, установленному для другихъ состояній.

М. Н. Муравьевъ, утвердивъ мнѣніе департамента, адресовался къ генераль-губернаторамъ и губернаторамъ съ конфиденціальнымъ запросомъ—не цѣлесообразнѣ ли будетъ пріостановить дальнѣйшее обращеніе евреевъ на казенные земли западныхъ губерній, съ предоставленіемъ евреямъ права поступать въ колоніи Новороссійскаго края, съ отнесеніемъ, какъ самыхъ переселеній, такъ и хозяйственнаго ихъ устройства при водвореніи на собственные ихъ способы (10 марта 1858 г.) ¹.

Въ 1858 г. считалось въ губерніяхъ:

	Семействъ.	Ревизскихъ душъ.		Итого обою пола.	Наличныхъ душъ.		Итого обою пола.
		Муж.	Женск.		Муж.	Женск.	
Кіевской	515	3151	3010	6164	2483	2497	5480
Волинской	151	885	806	1691	909	815	1724
Подольской	853	4986	4216	9199	5123	4292	9415
Віленской	209	1127	1115	2242	1163	1204	2367
Гродненской	149	749	743	1492	671	668	1339
Минской	113	600	642	1242	613	661	1274
Ковенской	117	527	567	1094	507	546	1053
Витебской	119	541	544	1085	540	576	1116
Могилевской	132	740	671	1411	740	693	1433
Итого	2358	13309	12311	25620	12749	12452	25201

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ.

Мнѣнія генераль-губернаторовъ о причинахъ недостатковъ поселеній.—Предположеніе о введеніи для евреевъ ремесленно-техническихъ школъ и сужденія по этому предмету.

На предложенный Муравьевымъ вопросъ, кіевскій, подольскій и волинскій генераль-губернаторъ, князь А. И. Васильчиковъ отозвался, что свѣдѣнія о неудовлетворительномъ хозяйственномъ

¹ По документамъ отъ 28 февраля и 10 марта 1858 г.

устройство колоній евреевъ-земледѣльцевъ, какъ онъ могъ судить по колоніямъ вѣреннаго ему края, были справедливы, но кромѣ общихъ тому причинъ, въ числу главныхъ, по его мнѣнію, должно было отнести то, что правительство, въ «самомъ началѣ образованія этихъ поселеній, очень мало обратило вниманія на правильное устройство ихъ и на учрежденіе управленія ими, для непрерывнаго и бдительнаго надзора въ такой степени, какъ требовали того евреи, навывшіе, въ долгіе годы, къ городской промышленной жизни и покидавшіе города изъ-за бѣдности, или изъ страха рекрутства, когда очереди почти не наблюдались». Князь Васильчиковъ при этомъ прибавилъ, что «нуженъ былъ близкій, *заботливый* надзоръ управленія за возникавшими колоніями и колонистами, а ихъ оставили овружнымъ начальникамъ, которые слишкомъ много имѣли обязанностей и заботъ о казенныхъ поселеніяхъ. Приостановку же дальнѣйшаго поселенія евреевъ на каз. земляхъ запад. губ. онъ призналъ полезнымъ, съ тѣмъ, чтобы имъ «не преграждать права водваряться въ Новороссіи, гдѣ колоніи сколько ему было извѣстно, находились въ болѣе удовлетворительномъ состояніи, водвореніе же евреевъ на земляхъ собственныхъ, частныхъ владѣльцевъ и приобретаемыхъ подъ образованіе еврейскихъ колоній ихъ единоувѣрцами, желалъ онъ сохранить на прежнемъ основаніи, съ условіемъ, чтобы евреи, для ближайшаго за ними надзора, селились на собственныхъ и на владѣльческихъ земляхъ по договорамъ не менѣе какъ въ числѣ 15-ти, а на земляхъ единоувѣрцевъ—не менѣе, какъ въ числѣ 25 семействъ».

Виленскій генераль-губернаторъ Назимовъ отвѣтилъ, что поселено на казенныхъ земляхъ по губерніямъ: *Виленской*—227 семействъ въ 1908 м. и 996 ж. душъ, большею частью въ особыхъ селеніяхъ и хозяйство ихъ находилось у 121 семейства—*хорошее, одинаковое съ хозяйствомъ мѣстныхъ крестьянъ*; у 9-ти—посредственное, у 62—неисправное, а 35 семействъ—еще не были поселены; *Гродненской* изъ 201 семейства были въ достаточномъ положеніи только 72 семейства, водворившіяся собственными средствами; изъ остальныхъ же, часть состояла въ самомъ неисправномъ положеніи, а большая часть—вовсе оставила отведенныя имъ земли; въ *Ковенской* положеніе евреевъ-земледѣльцевъ было вообще самое неудовлетворительное. Но въ виду того, что поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ, имѣвшее «главную цѣлью обратить въ полезному труду этотъ народъ было само по себѣ такъ важно для блага еврейскаго населенія и для интересовъ страны, ими

обитаемой», то Назимовъ находить что «всѣ пожертвованія правительствомъ для достиженія его, не могли быть, признаны излишними». «Результаты такой мѣры въ краѣ, — продолжалъ Назимовъ, — представляли почти двѣ крайности: по Виленской губерніи они, смотря по новости дѣла, были довольно удовлетворительны, а по Гродненской и Ковенской неблагопріятны; но неуспѣшность ихъ объяснялась особыми мѣстными причинами, къ числу которыхъ едва-ли не слѣдовало отнести допущеніе евреевъ къ водворенію на казенныхъ земляхъ безъ необходимаго хозяйственнаго обзаведенія и недостатокъ должнаго надъ ними надзора; во всякомъ случаѣ обстоятельство это не служило еще убѣжденіемъ въ бесполезности мѣры, столь важной, по сущности своей, для еврейскаго народа, какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ и сопровождавшейся въ сосѣдней мѣстности выгодными послѣдствіями. Смотря на дѣло съ этой точки зрѣнія и принимая въ соображеніе, что испытываемая затруднительность надзора за евреями-земледѣльцами могла бы значительно облегчиться съ устраненіемъ разсѣяннаго ихъ водворенія,—онъ, Назимовъ, признавалъ полезнымъ оставить поселеніе евреевъ въ западномъ краѣ на прежнемъ основаніи, съ сохраненіемъ всѣхъ выгодъ, которыми они пользовались, только съ назначеніемъ для нихъ земельныхъ участковъ селеніями, въ однихъ мѣстахъ, а не разсѣянно».

Могилевскій губернаторъ донесъ, что еврей-земледѣльцы въ большей части не исполняли своихъ обязанностей, и, не смотря на мѣры наблюденія со стороны мѣстнаго управленія,—оказывали нерадѣвіе къ хозяйству, а нѣкоторые даже вовсе уклонились отъ прочнаго водворенія, не имѣя средствъ для устройства хозяйства по совершенной бѣдности, и что слѣдовательно ожиданіе, въ этомъ случаѣ, правительства не достигало своей цѣли.—Опытъ управленія евреями доказывалъ, по словамъ губернатора, что исключая немногихъ — всѣ они до того были бѣдны, что рѣшительно не въ состояніи были устроить дома и пріобрѣсти все необходимое для поселянина, другіе вовсе не явились на мѣста водворенія, а нѣкоторые подъ видомъ земледѣльца, —напрасно пользуясь правами по этому состоянію, по близости еврейскихъ мѣстечекъ, почти постоянно находясь тамъ и производили торговлю, а потому для избѣжанія еще большаго затрудненія въ управленіи евреями земледѣльцами губернское правленіе и управляющій палатой государственныхъ имуществъ признали необходи-

мымъ дальнѣйшее поселеніе евреевъ на хлѣбопашество въ Могилевской губерніи приостановить. Со своей стороны губернаторъ присовокупилъ, что, поселеніе евреевъ не только не достигало цѣли, но при совершенномъ отсутствіи въ нихъ желанія, а у многихъ и способности заниматься, какъ должно, хлѣбопашествомъ, вблизи прежнихъ ихъ жилищъ и мѣстечекъ и законномъ преслѣдованіи ихъ торговли и промысловъ, доводило ихъ до большей еще бѣдности, лишавшей ихъ средствъ къ устройству необходимаго хозяйства и было вредно сколько для нихъ самихъ, столько же и для правительства».

Принявъ во вниманіе вышензложенные отзывы, департаментъ полагалъ: водвореніе евреевъ на казенныхъ земляхъ западныхъ губерній не допускать, а предоставить имъ переселиться въ Новороссійскій край.

Соотвѣтственно этому М. Н. Муравьевъ внесъ въ главный комитетъ объ устройствѣ евреевъ представленіе, съ ссылкою на доводы князя Васильчикова и со введеніемъ его мнѣнія, касательно поселенія на счетъ единовѣрцевъ (17 февраля 1859 г.).

Ровно чрезъ 10 дней послѣ подписанія Муравьевымъ означеннаго представленія, предсѣдатель Еврейскаго комитета графъ Д. Н. Влудовъ получалъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ С. С. Ланского выписку изъ всеподданнѣйшей записки князя Васильчикова, который, въ виду неуспѣшности евреевъ въ землѣдѣліи и большей склонности къ занятіямъ торговлею, фабричною ремеслами, находитъ несравненно болѣе полезнымъ содѣйствовать ихъ совершенствованію на семь пути. Ремесленное воспитаніе, сообразное съ способностями сего народа, — сказано было въ запискѣ, — оцѣнится ими лучше и болѣе принесетъ выгодъ обществу, а для этого онъ, князь Васильчиковъ, считаетъ нужнымъ устроить въ каждой изъ подвѣдомственныхъ ему губерній по одной, на первый разъ, ремесленно-технической школѣ, на счетъ остатковъ коробочнаго сбора, а преимущественно на отдѣляемую изъ онаго десяти-процентную сумму, предназначенную на устройство еврейскаго земледѣльческаго населенія; переводъ же евреевъ въ хлѣбопашцы въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ прекратить».

Вслѣдъ затѣмъ Князь Васильчиковъ передалъ Ланскому дополнительную записку, въ которой изобразилъ главныя основанія для устройства ремесленно-техническихъ еврейскихъ школъ. Школы эти полагалъ онъ завести въ каждой изъ трехъ губерній,

на первый разъ, по одной для 30 еврейскихъ мальчиковъ, избирать ихъ изъ самыхъ бѣдныхъ семействъ, а для ихъ обученія ремесламъ найти опытныхъ и благонадежныхъ мастеровъ; сверхъ ремеслъ обучать ихъ грамотѣ, арифметикѣ, черченію рисунковъ и правиламъ вѣры; содержаніе каждой школы обезпечить съ соблюденіемъ строгой бережливости, а впослѣдствіи выручку отъ приготовляемыхъ школою работъ—обращать на вспоможеніе выходящимъ изъ нея молодымъ мастерамъ, для ихъ обузавденія и на расширеніе дѣятельности школы.

Обсудивъ записку, Ланской нащель, что поселеніе евреевъ въ земледѣльцы признано правительствомъ «необходимымъ, въ видахъ направленія сего народа къ полезной дѣятельности для государства. Хотя евреи приходили въ сельское состояніе съ цѣлію воспользоваться льготами, а сельскимъ хозяйствомъ занимались неуспѣшно, какъ оправдывалось дѣйствительно многими примѣрами, но для опредѣленія въ точности, какой именно результатъ принесла общая мѣра, Ланскому казалось необходимымъ получить свѣдѣнія относительно всѣхъ мѣстъ, гдѣ евреи поселились въ земледѣльцы». Въ этихъ видахъ, предварительно принятія какихъ либо мѣръ, онъ полагалъ потребовать заключеніе отъ всѣхъ главныхъ и мѣстныхъ начальниковъ губерній, гдѣ евреи имѣли постоянную осѣдность, а такъ же отъ министерства государственныхъ имуществъ относительно евреевъ, водворенныхъ на земляхъ казенныхъ и собственныхъ. Распространеніе ремесленного образованія между евреями признавалось полезнымъ всѣми главными и мѣстными начальниками губерній, гдѣ дозволено евреямъ постоянное жительство, и имъ, Ланскимъ, внесено уже было представленіе въ еврейскій комитетъ, объ учрежденіи для нихъ пансіонерскихъ вакансій въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ, съ этою же цѣлію предполагалъ онъ помѣщать евреевъ въ состоявшее подъ вѣдомствомъ московскаго опекунскаго совѣта ремесленное училище. Но при всей возможности распространенія техническихъ свѣдѣній между евреями, онъ не могъ однако-же не замѣтить, что «одни ремесла не въ состояніи обезпечить всего еврейскаго населенія, которое, будучи сосредоточено въ извѣстныхъ мѣстностяхъ,—составляло, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, значительную часть жителей; напр. Киевской и Подольской отношеніе евреевъ къ прочему населенію составляло 1 : 10, а въ губерніи Виленской 1 : 8¹/₂; съ присоединеніемъ же къ нимъ христіанскаго городского населенія, отношеніе между симъ послѣд-

нимъ и сельскимъ должно уменьшиться до 1:8». Весьма естественно, продолжалъ Ланской, что «при такомъ положеніи евреевъ,—они не могли ограничиться городскими промыслами и находить въ нихъ для себя безбѣдное пропитаніе; только въ странахъ очень богатыхъ, промышленныхъ и торговыхъ, но не въ нашихъ, почти исключительно земледѣльческихъ губерніяхъ, могла существовать подобная пропорція между городскимъ и земледѣльческимъ классомъ; слѣдовательно, при неспособности евреевъ заниматься земледѣліемъ, независимо отъ доставленія имъ способовъ къ техническому образованию, по мнѣнію Ланского, были необходимы еще другія мѣры къ матеріальному и нравственному улучшенію быта сего населенія Имперіи. Ремесленно-техническая школа существовала уже въ Черниговѣ съ 1803 года, для губерніи Черниговской и Полтавской, но она была признана не нужною и закрыта въ 1832 году». Въ заключеніе Ланской желалъ, чтобы «при составленіи генераль-губернаторомъ, согласно его предположенію, подробнаго проекта объ означенныхъ школахъ, приняты были въ соображеніе означенныя обстоятельства»¹.

Въ губерніяхъ западнаго края къ 1859 г. считалось водворенныхъ евреевъ земледѣльцевъ: на казенныхъ земляхъ 2827 семействъ, въ 15227 м. и 13539 ж., всего 28760 обою пола душъ. Кромѣ того въ казенномъ вѣдомствѣ состояли 524 еврейскихъ семействъ, поселенныхъ на собственныхъ земляхъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

Статистика южныхъ колоній.—Проектъ преобразованія управленія колоніями.—Приостановка поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ въ сѣверо- и юго-западныхъ губерніяхъ и закрытіе губернскихъ комитетовъ.

Получивъ отъ кн. Васильчикова подробный проектъ о преобразованіи управленія еврейскими колоніями, Ланской сообщилъ Муравьеву выписку изъ проекта, причемъ присовокупилъ: 1) что о передачѣ предположеній Васильчикова въ м-во гос. имущ. онъ довелъ до свѣдѣнія еврейскаго комитета; 2) что относительно евреевъ, водворявшихся на частныхъ земляхъ, ген. губ-ръ полагалъ сохранить существовавшій порядокъ управленія, учредивъ только въ поселеніяхъ изъ 15 и болѣе душъ—должность старосты изъ

¹ По документамъ отъ 10 мая 1858 г.; 30 января, 17 и 28 февраля 1859 года.

евреевъ и возложивъ ближайшее наблюдение за евреями-земледѣльцами, посредствомъ земскихъ полицій, на предполагаемыхъ въ учрежденіи уѣздныхъ начальниковъ; 3) что какъ осуществленіе послѣдняго предположенія, о подчиненіи евреевъ-земледѣльцевъ надзору уѣздныхъ начальниковъ, зависѣлъ отъ учрежденія должности начальниковъ, то онъ, Ланской, счелъ необходимымъ отложить разсмотрѣніе этого предположенія до утвержденія, въ законодательномъ порядкѣ, самаго положенія о новомъ уѣздномъ управленіи и 4), что касательно учрежденія при ген. губернаторѣ должности чиновника особыхъ порученій по еврейскимъ дѣламъ послѣдовало уже Высочайшее разрѣшеніе.

Во вступленіи къ проекту о преобразованіи управленія еврейскими колоніями излагалось, что въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ числилось еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній 91, въ 13,618 душъ мужскаго пола, а именно:

	На ЗЕМЛЯХЪ.			
	Всѣхъ поселеній.	Казенн.	Собств. поселенц.	Частныхъ владѣльц.
Кіевской.	52	32	2	18
Изъ нихъ поселеній отъ 50 семействъ и больше на земляхъ	—	1	—	2
Отъ 50 до 25 семействъ на земляхъ	—	5	—	3
» 25 » 10 семействъ и меньше	—	26	1	13
Подольской.	17	11	5	1
Изъ нихъ отъ 100 семействъ и больше на земляхъ	—	2	—	—
Отъ 100 до 50 сем. на земляхъ	—	8	1	—
» 50 » 25 » »	—	1	1	—
» 25 » 10 » »	—	—	4	—
Волынской.	23	15	6	2
Изъ нихъ поселеній отъ 50 до 25 семействъ на земляхъ	—	3	5	—
Отъ 25 до 10 сем. и меньше на земляхъ	—	12	1	2

Наибольшее число евреевъ водворено было на казенныхъ зе-
10*

мляхъ Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, именно: въ 10 колоніяхъ числилось 4895 душъ муж. пола.

Осматривавшій колоніи во время сбора хлѣбовъ чиновникъ особыхъ порученій при князѣ Васильчиковѣ сообщилъ, что много колонистовъ было въ разбродѣ; одни отлучились по паспортамъ, подъ предлогами изученія ремесль, продажи оставленнаго ими на прежнихъ мѣстахъ имущества и т. д. и оставались въ городахъ и мѣстечкахъ; другіе ушли безъ письменныхъ видовъ и находились въ безвѣстной отлучкѣ, а третьи, перечисленные въ земледѣльцы, — не явились въ мѣста новаго ихъ водворенія. Услѣхи въ земледѣліи были весьма слабы: нѣкоторые евреи занимались скотоводствомъ, которое болѣе согласовалось съ промышленнымъ ихъ прошлымъ; вообще же колонисты, за немногими исключеніями, отдавали по договорамъ крестьянамъ сосѣднихъ селъ свои участки земли для обработки за половину урожая; устроенныхъ хозяйствъ, какъ требовалось, почти нигдѣ не найдено чиновникомъ. Дома были построены безъ всякихъ правилъ даже обыкновенной сельской постройки, были тѣсны, неопрятны, и въ подобныхъ жильяхъ не рѣдко тѣснились по нѣскольکو семей; хозяйственныхъ построекъ, огородовъ и т. п. почти нигдѣ не было, хотя пня колоніи существовали 10 и болѣе лѣтъ. Въ колоніяхъ не было порядка: выборнымъ изъ ихъ же среды старостамъ колонисты не повиновались, возбуждали съ ними споры и распри. Отсутствіе сильной власти слишкомъ замѣтно было на общественной дѣятельности, внутреннемъ порядкѣ и даже ви́шнемъ видѣ колоній. Приблизительно то же сообщили чиновники, обозрѣвавшіе колоніи, по порученію всѣхъ 3-хъ губернскихъ комитетовъ.

Причины неудовлетворительнаго состоянія колоній князь Васильчиковъ, въ своей запискѣ, приписывалъ наклонности евреевъ къ подвижной жизни, промышленному направленію, непривычкѣ къ земледѣльческому труду, упадку нравственности и физическихъ силъ въ этомъ народѣ отъ продолжительной тѣсной и душной жизни его въ городахъ и отсутствію непрерывнаго, близкаго и бдительнаго мѣстнаго надзора, который необходимъ былъ за людьми, перемѣнившими внезапно обычаи ихъ жизни. Колонисты, по перечисленіи ихъ, оставлены были, такъ сказать, безъ участія со стороны правительства и имъ не дано было средствъ и способовъ изучить новую для нихъ работу, примѣниться къ требованіямъ новой совершенно для нихъ жизни.

Во внутренемъ управленіи поселенцы подчинены были выбран-

нымъ изъ среды ихъ старшинамъ. Еврей, никогда не имѣвшій самостоятельной, отвѣтственной должности, а слѣдовательно, и незнавшій характера и требованій подобныхъ должностей, — совершенно не способенъ былъ къ административному управленію, а тѣмъ болѣе къ водворенію и поддержанію полицейской власти; сами евреи давно отвѣкли видѣть изъ среды себя начальниковъ надъ ними же, почему на еврейскихъ старшинъ никогда нельзя было полагаться въ соблюденіи ими необходимаго надзора за хозяйствами и за земледѣльческими занятіями колонистовъ.

Высшій надзоръ за колоніями тамъ, гдѣ еврей-земледѣльцы находились подъ вѣдѣніемъ сельскихъ управленій государственныхъ крестьянъ, — также былъ слабъ и управленія эти выдавали поселенцамъ паспорта на отлучки безъ разбора и безъ нужды. Смотрителей еврейскихъ поселеній, о которыхъ говорилось въ правилахъ объ управленіи евреями-земледѣльцами, въ краѣ не было; только въ Ровенскомъ округѣ Волынской губ., былъ особый, для надзора за еврейскими колоніями, помощникъ окружнаго начальника. Окружныя управленія, въ мѣстномъ вѣдѣніи коихъ находились еврейскія поселенія, занятія сложнымъ завѣдываніемъ казенными имѣніями и государственными поселянами, слишкомъ мало удѣляли времени для еврейскихъ колоній и надзоръ ихъ за ними былъ недостаточенъ.

Преобразование управленія колоніями князь Васильчиковъ проектировалъ, по мѣстнымъ соображеніямъ, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Главное наблюденіе въ каждомъ уѣздѣ надъ всѣми вообще еврейскими колоніями хотѣлъ онъ сосредоточить въ лицѣ предположенномъ къ учрежденію уѣздномъ начальникѣ и его помощникѣ;
- 2) евреевъ-земледѣльцевъ полагалъ соединить въ общества, примѣнительно къ таковымъ въ казенныхъ имѣніяхъ;
- 3) въ каждое общество назначить особаго, частнаго смотрителя, или старшину;
- 4) внутренній распорядокъ учредить, по возможности, примѣнительно къ таковому же въ сельскихъ обществахъ государственныхъ поселянъ;
- 5) разрѣшеніе введенія въ поселеніяхъ мѣръ къ должному ихъ устройству, — предоставлялось генераль-губернатору, съ тѣмъ, чтобы въ особыхъ случаяхъ входилъ въ сношеніе съ министромъ государственныхъ имуществъ.

Въ колоніяхъ, образованныхъ на казенныхъ и собственныхъ земляхъ: 1) изъ поселенія въ сто семействъ и болѣе — составить отдѣльное сельское общество евреевъ-земледѣльцевъ; 2) поселенія,

въ которыхъ менѣе 100 семействъ и которыя другъ отъ друга находились въ 30—40 верстахъ, предполагалъ соединить, по мѣстнымъ удобствамъ, для составленія общества, по каждому уѣзду особо, для надзора уѣзднаго начальства; 3) Мелкія, одиночныя поселенія и лежавшія на разстояніи болѣе 40 верстъ причислять, для главнаго наблюденія за ними чрезъ періодическую частую ревизію ихъ, — къ другимъ сельскимъ обществамъ земледѣльцевъ, по удобству, съ назначеніемъ для мѣстнаго въ нихъ управленія особыхъ старостъ изъ земледѣльцевъ; 4) для разсмотрѣнія дѣлъ о нуждахъ всего сельскаго общества, или нѣкоторыхъ его поселеній, примѣнить къ еврейскимъ сельскимъ обществамъ правила о сельскихъ сходахъ въ государственныхъ имѣніяхъ, въ такой степени, какъ окажется возможнымъ; 5) въ каждомъ отдѣльномъ сельскомъ обществѣ считалъ нужнымъ учредить сельское управленіе, подъ предсѣдательствомъ частнаго смотрителя и двухъ добросовѣстныхъ, избранныхъ изъ почтеннѣшихъ евреевъ-поселенцевъ, занимавшихся удовлетворительно хозяйствомъ, а мѣстнаго раввина, по его званію — считать непремѣннымъ членомъ сельскаго управленія; 6) мѣстопробываніе смотрителя и сельскаго управленія избирать въ многочислнѣйшемъ поселеніи, ближайшемъ къ средоточенію сего общества; 7) наемъ и устройство помѣщеній для сельскихъ управленій съ смотрителями, — отнести на сумму, назначенную, по губерніи, изъ коробочныхъ сборовъ, на поселеніе евреевъ; 8) выборъ добросовѣстныхъ предоставить евреямъ-колонистамъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя, на три года, порядкомъ, въ уставѣ о службѣ по выборамъ означенномъ, избирая ихъ изъ людей пожилыхъ, извѣстныхъ хорошимъ поведеніемъ и исправнымъ веденіемъ хозяйства; при чемъ на одного изъ добросовѣстныхъ полагалъ возложить и должность смотрителя сельскаго магазина; добросовѣстныхъ утверждать въ должностяхъ уѣздному начальнику; 9) для писмоводства въ сельскомъ управленіи назначить сельскаго писаря, по избранію мѣстнаго начальства, съ утвержденія уѣзднаго начальника; 10) всѣмъ лицамъ, служившимъ по сельскому управленію назначить жалованье отъ общества по мірскому приговору, съ утвержденія палаты госуд. имущ., изъ коробочнаго сбора съ евреевъ - земледѣльцевъ или ассигнуемаго на поселеніе евреевъ; 11) въ отношеніи служебныхъ преимуществъ для поименованныхъ лицъ сельскихъ управленій примѣнить постановленія о государственныхъ имѣніяхъ; 12) предѣлы власти сельскихъ управленій,

порядокъ производства въ нихъ дѣлъ по общественнымъ нуждамъ, по спорамъ и тяжбамъ, по проступкамъ колонистовъ и, вообще, по такимъ предметамъ, которые вѣдались въ сельскихъ расправахъ госуд. крестьянъ, по сельскому полицейско-судебному уставу для сихъ послѣднихъ,—сохранить и въ еврейскихъ сельскихъ управленіяхъ; но, какъ евреи были наклонны, по ихъ характеру, къ спорамъ, нечистымъ дѣламъ и мошенничеству,—то, въ видахъ облегченія общихъ судебныхъ мѣстъ, считалось полезнымъ предоставить сельскимъ управленіямъ въ колоніяхъ разбирать дѣла поселенцевъ на сумму до 30 руб., а за кражу или мошенничество, учиненныя на такую же сумму—подвергать виновныхъ взысканію съ утвержденія приговоровъ уѣздными начальниками, а при частомъ повтореніи подобныхъ проступковъ со стороны однихъ и тѣхъ же лицъ—составлять приговоры объ удаленіи ихъ въ отдаленныя колоніи, или въ Сибирь, съ утвержденія приговоровъ палатами госуд. имущ., по представленіямъ уѣздныхъ начальниковъ; 13) дѣла въ сельскомъ управленіи проектировалось рѣшать по большинству голосовъ; при равенствѣ же голосовъ—перевесъ дать голосу зрителя; 14) приговоры о денежныхъ штрафахъ, объ арестѣ и о наказаніи розгами, предоставить утверждать уѣздному начальнику; 15) обязанности и отвѣтственность евр. сельскихъ управленій по завѣдыванію колоніями и хозяйствомъ въ нихъ примѣнять къ сельскимъ управленіямъ госуд. крестьянъ; 16) Кромѣ вышеисчисленныхъ обязанностей сельскаго управленія, въ кругъ ихъ должны были еще входить: а) наблюденіе за поведеніемъ и хозяйствомъ колонистовъ; б) наблюденіе, чтобы евреи не промѣнивали и не отдавали своихъ участковъ другимъ лицамъ, а обрабатывали бы сами или наймомъ работниковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но отнюдь не черезъ крестьянъ; в) нерадивыхъ изъ колонистовъ вразумлять, исправлять и подвергать исправительнымъ взысканіямъ; г) стараться поддерживать падавшія хозяйства, давать имъ работниковъ изъ многорабочихъ семей или совершенно раззорившихся хозяйствъ; д) участки упавшихъ хозяйствъ—отдавать въ пользованіе колонистамъ, хорошо ведущимъ свои хозяйства, по особому съ ними условію, или обращать въ мірскую запашку, для составленія общественнаго и продовольственнаго капитала; 17) для обученія и руководства колонистовъ въ сельскомъ хозяйствѣ, назначать, если бы было признано возможнымъ, по распоряженію палатъ госуд. имущ., находившихся на фермахъ казенныхъ крестьянъ или изъ многорабочихъ семей сихъ послѣднихъ

лишнихъ работниковъ, за плату по условію съ колонистами, не ниже установленной палатою нормы; 18) въ колоніяхъ, въ которыхъ будутъ образованы сельскія общества, учредить школы для обученія евр. дѣтей обрядамъ ихъ вѣры и русскому языку; школы содержать на счетъ всего сельскаго общества, съ предоставленіемъ обществу избирать учителей изъ евреевъ, получившихъ воспитаніе въ каз. евр. училищахъ или общихъ учебныхъ заведеніяхъ; 19) для мѣстнаго управленія евр. колоніями для надзора за поселенцами, образомъ веденія ими хозяйства, въ колоніяхъ, въ которыхъ проектировались сельскія общества, назначать, изъ лицъ служащихъ или отставныхъ, частнаго смотрителя, а смотрителямъ состоять въ полномъ подчиненіи уѣзд. начальникамъ и палатамъ госуд. им., ¹ жалованье имъ, въ количествѣ 300 р. въ годъ, отнести, на первое время, на суммы коробочнаго сбора, а когда колоніи разовьются—жалованье это производить изъ суммъ общественнаго сбора; 20) обязанности смотрителя должны были состоять: а) въ охраненіи въ поселеніяхъ хозяйственнаго и полицейскаго порядка; б) въ непрерывномъ наблюденіи за колонистами, чтобы они занимались земледѣліемъ и не отлучались изъ колоніи безъ надобности, чтобы земледѣльцы своевременно обсмѣняли поля и собирали хлѣба, сѣно и другіе продукты и каждое семейство имѣло бы все положенное по нормальному инвентарю; в) въ частомъ объѣздѣ входящихъ въ общество колоній и въ представленіи два раза въ годъ непременно уѣзд. начальнику вѣдомостей: общей, съ поясненіемъ сколько изъ общественной запашки поступило хлѣба въ сельскій магазинъ; сколько хлѣба посеяно и собрано колонистами, и частной—о состояніи хозяйствъ, о нерадивыхъ колонистахъ и, наконецъ, краткой—о дѣйствіяхъ сельскихъ управленій; 21) уѣзд. начальникъ завѣдываетъ всѣми колоніями въ уѣздѣ; 22) обязанности его преимущественно состоятъ: а) въ наблюденіи за дѣйствіями смотрителей и въ направленіи ихъ къ дѣятельности на пользу колоній; б) въ обзорѣніи сколь можно чаще, въ особенности во время посева и сбора хлѣбовъ,—всѣхъ поселеній уѣзда; в) въ принятіи, на мѣстахъ, мѣръ ко введенію порядка и благоустройства въ колоніяхъ и въ представленіи предположеній высшему начальству; г) въ представленіи по обзорѣнію поселеній и разныхъ отчетовъ о состояніи и положеніи

¹ Должность смотрителя по классу, мундьяру и пенсіи сравнить съ должностью помощника станагого пристава.

поселеній палатамъ госуд. имуществъ, начальнику губерній и генералъ губернатору. Представляемая губернатору вѣдомости разсматривать въ губ. комитетѣ о поселеніи евреевъ; 23) уѣзд. начальникъ по завѣдыванію колоніями находится въ прямомъ подчиненіи губернатора и ген. губернатора, а въ отношеніи базен. колоній—обязанъ исполнять требованія палаты госуд. имущ. ¹.

Приведеннымъ проектомъ были, правда, сначала сильно заинтересованы министерства госуд. имущ. и вн. дѣлъ, а равно и главный комитетъ объ устройствѣ евреевъ, но тѣмъ не менѣе, по причинамъ, оставшимся не разъясненными,—проектъ не возымѣлъ никакихъ послѣдствій, а лишь на 8 мѣсяцевъ задержалъ разрѣшеніе вопроса о прекращеніи поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ западныхъ губерній. Комитетъ, заслушавъ записку м-ра гос. имущ. и отношеніе м-ра вн. дѣлъ, полагалъ: «поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ въ западн. губ-хъ—*приостановить*, предоставивъ имъ на будущее время селиться на земляхъ, отведенныхъ для сего въ Новороссійскихъ губерніяхъ, а также на земляхъ владѣльческихъ, или собственныхъ и на земляхъ своихъ единовѣрцевъ въ губерніяхъ, для постоянной ихъ осѣдлости назначенныхъ». Затѣмъ относительно проектировавшагося ограниченія поселенія евреевъ на земляхъ собственныхъ и частныхъ владѣльцевъ не менѣе 15 семействъ и на земляхъ ихъ единовѣрцевъ не менѣе 25 семействъ, комитетъ нашель, что «сія мѣра, ограничивая вообще способы устройства евреевъ въ земледѣльческомъ состояніи, лишила бы ихъ возможности образовать отдѣльныя хозяйства, въ видѣ фермъ, а владѣльцевъ небольшихъ имѣній—средствъ къ извлеченію дохода отъ излишнихъ земель, которыя они отдавали подъ поселеніе евреевъ, и наконецъ воспрепятствовали бы исполненію 1495 ст. т. х., которою во вниманіе къ пользѣ поселенія евреевъ ихъ единовѣрцами—предоставлялось имъ за поселеніе 50 душъ (около 10 семействъ) права личнаго, а за поселеніе 100 душъ—права потомственнаго почетнаго гражданства». Оттого комитетъ призналъ полезнымъ «поселеніе евреевъ на собственныхъ земляхъ, а также на земляхъ владѣльческихъ и своихъ единовѣрцевъ—оставить на существовавшемъ основаніи». Комитетъ счель также неудобнымъ предположеніе «соединять отдѣльныя, на казенныхъ земляхъ, еврейскія поселенія менѣе 5 семействъ въ однѣ мѣста, такъ какъ мѣра

¹ По документамъ отъ 19 марта 1859 г.

сія при незначительности опредѣленнаго для евреевъ пособія 30 руб. на семейство,—должна бы была лишить ихъ обработанныхъ земель, а для переноса строеній и устройства хозяйства на новыхъ мѣстахъ—подвергнуть ихъ большимъ издержкамъ, которыхъ они сдѣлать не въ состояніи». Комитетъ и предпочиталъ оставить поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ—въ прежнемъ ихъ положеніи. Заключеніе комитета императоръ Александръ II утвердилъ 22 Октября 1859 г.

По полученіи выписки изъ журнала комитета, Муравьевъ, по обыкновенію, мотивированнымъ рапортомъ донесъ сенату, для опубликованія; но оберъ прокуроръ 1-го департамента возбудилъ вопросъ о томъ, представлялось ли *удобнымъ* печатать основанія прекращенія поселенія? Министръ юстиціи запросилъ Муравьева, а онъ Блудова, но послѣдній рѣшилъ, что обнародовать причины пріостановленія поселенія было *неудобно*; по этому законъ этотъ появился въ указѣ сената безъ всякихъ мотивовъ.

Почти одновременно съ появленіемъ закона о пріостановкѣ поселенія евреевъ, Блудовъ возбудилъ вопросъ: не представляется ли существованіе губ. комитетовъ, вслѣдствіе этого, излишнимъ?

Управлявшій м-омъ госуд. имущ., генералъ Зеленый, заявилъ комитету объ устройствѣ евреевъ, что губ. комитеты были учреждены для ускоренія поселенія евреевъ на земляхъ казенныхъ, а потому, съ прекращеніемъ дальнѣйшаго поселенія евреевъ, комитеты становились излишними; наблюденіе же за успѣшностью сельско-хозяйственнаго устройства евреевъ, уже поселенныхъ, входитъ въ кругъ дѣйствій чиновъ госуд. имуществъ, по ихъ званіямъ. 29 іюня 1861 г. постановлено закрыть комитеты.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.

Случайный осмотръ колоній Подольской губерніи и переписка объ обнаруженныхъ въ нихъ безпорядкахъ.

Чиновникъ особыхъ порученій министерства государственныхъ имуществъ, над. сов. Пржамовскій, побывавъ въ Подольской губерніи совершенно по другимъ дѣламъ, тѣмъ не менѣе, счелъ своимъ долгомъ рапортовать директору департамента П. А. Валуеву, что въ этой губерніи злоупотребляли отведенными для евреевъ-земледѣльцевъ полями, что въ Балтскомъ округѣ разновременно, съ 1847 г., было образовано 11 еврейскихъ колоній, съ отводомъ

для нихъ 1073 земельныхъ участковъ, для каждаго семейства пахатный и сѣнокосный земли, по удостовѣренію палаты—16 дес., а по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ—20 дес. Состояніе колоній онъ обрисовалъ слѣдующимъ образомъ.

«Составныя семейства евреевъ, какъ заметныя птицы, появлялись лѣтомъ въ колоніяхъ, для пользованія плодами земли, а къ осени ускользали»—докладывалъ Пржамовскій. «Счета имъ, какъ птицамъ, никто не сводилъ, хотя въ этомъ было сильное соревнованіе между земскою полиціею и окружнымъ начальствомъ. Начальникъ Под. губ. сперва замѣтилъ окружному начальнику Варилскому, что онъ, несмотря на напоминанія, — продолжалъ, попрежнему, выдавать евреямъ письменные виды на отлучки изъ колоній, подъ разными предлогами и самъ *способствовалъ* имъ къ *уклончивости* отъ выполненія принятыхъ ими на себя обязанностей, а потомъ—въ предписаніи выразился, что выдача свидѣтельствъ на отлучки евреевъ была противозаконна, а поступившія жалобы на отдачу нѣкоторыми лицами отведенныхъ для поселенія евреевъ земель въ аренду, съ обращеніемъ денегъ *въ свою пользу*, невольно наводили на мысль, что мѣстное начальство само способствовало евреямъ къ жительству въ другихъ мѣстахъ, дабы изъ незанятыхъ ими земель *извлекать свои выгоды*. Цѣль совершенно объяснилась: колоніи никогда не были наполняемы еврейскими семействами въ уровень отведенныхъ земельныхъ участковъ, изъ коихъ, вѣроятно, половина, а быть можетъ и большая часть, не въ сущности, а на бумагѣ, не приносила никому пользы. Сельскія и окружныя начальства, а конечно и палаты, знали, про себя, о свободныхъ земельныхъ участкахъ; но неудобствовали ихъ гласности. Въ февралѣ 1859 г. палата поручила окружному начальнику донести, сколько оставалось свободныхъ колонійскихъ участковъ для извлеченія изъ нихъ дохода. По дѣламъ палаты значилось незанятыхъ евреями-земледѣльцами 80, а окружной начальникъ насчиталъ 211, распорядился объ отдачѣ ихъ евреямъ по люстраціонной оцѣнкѣ, чтобы казна не потеряла дохода (такая, вдругъ, по истеченіи 12 лѣтъ, проявилась заботливость о пользахъ казеннаго интереса), а въ донесеніи палатѣ сильно аргументировалъ, что только евреи должны пользоваться этими запасными участками».

Палата, которая, по заявленію Пржамовскаго, всегда «была сговорчивою въ подобныхъ случаяхъ, — оставила 211 участковъ въ пользованіи наличныхъ евреевъ-земледѣльцевъ за исчисленный

ежегодный доход 2082 р. 60 к. съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ водворенія новыхъ колонистовъ,—общества уступали для нихъ участки, за которые со стороны казны исключень будетъ окладной сборъ. О доходахъ же съ вакантныхъ участковъ за прежнее время палата не упомянула ни слова. Между тѣмъ по образованіи колоній, изъ числа постоянно далеко не полного контингента еврейскихъ земледѣльческихъ семействъ, однѣ переходили обратно въ мѣщанское состояніе, а другія, за нерадѣніе, исключаемы были изъ списка земледѣльцевъ. Но о дѣйствительномъ количествѣ оставшихся ежегодно въ каждой колоніи свободныхъ земельныхъ участковъ—въ палатѣ не сосредоточивалось никакихъ свѣдѣній».

Но если даже допустить, продолжалъ Пржмаовскій, что «изъ числа назначенныхъ для каждой колоніи земельныхъ участковъ только около половинной доли оставались незанятыми еврейскими семьями, то и въ такомъ случаѣ со времени образованія колоній по 1859 г. сосредоточились неизвѣстно въ чьихъ рукахъ десятки тысячъ рублей, составлявшихъ казенную принадлежность. Обстоятельство это тѣмъ болѣе заслуживало уваженія, что если окружное и сельскія начальства изыскали изъ тѣхъ участковъ пользу не посредствомъ отдачи ихъ въ аренду, а обработку, или сборомъ сѣна, то для этого были употребляемы казенные поселяне».

Подольская палата, отъ которой требовались объясненія, одновременно отвѣтила, что, кромѣ донесенія Балтскаго окружнаго начальника о помянутыхъ 20 участкахъ, въ ней не было другихъ свѣдѣній о свободныхъ еврейскихъ земляхъ; что она поручила новому окр. нач-ку Гловацкому дознаться, кто именно пользовался означенными участками; сколько за оныя, съ кого и за какое время, подлежитъ ко взыскаію въ пользу казны поземельнаго оброка и т. д., словомъ, она, что называется, отписывалась. Относительно наличныхъ земледѣльцевъ-евреевъ она сообщила, что въ Подгуб. существовали на казенныхъ земляхъ колоніи: Кузьминка съ 356 душъ, Богачевка—657, Покутина—407, Кулачевка—502, Маншуровка—491, Челбановка—911, Чабанова—340, Голоче—865, Чермановка—568, Волярка—294, итого 5,990 душъ.

Департаментъ подтвердилъ, что палата, не обращая никакого вниманія на еврейскія земли, не сосредоточила у себя даже никакихъ, по этому предмету, свѣдѣній, а мѣстный окружной начальникъ распорядился землями произвольно и доходы съ нихъ, оставаясь безгласными, обращались неизвѣстно куда, только не въ казну. Министерство не переставало настаивать на скорѣй-

шемъ доставленіи палатою свѣдѣній, но, тѣмъ не менѣе, не могло получить точнаго отзыва: сколько и какія именно изъ еврейскихъ земель и съ какого именно времени, оставались до 1860 г. свободными, на какомъ основаніи и въ какомъ размѣрѣ извлекался изъ этихъ земель доходъ и куда онъ обращался, или съ кого подлежалъ ко взысканію. Палата, избѣгая подробныхъ и точныхъ по пунктамъ объясненій,—отписывалась разными отрывочными свѣдѣніями, не дававшими никакой возможности сдѣлать правильное заключеніе.

Департаментъ, указывая на образъ дѣйствій подольской палаты по дѣлу, могущему обнаружить значительныя, со стороны мѣстныхъ властей, злоупотребленія въ ущербъ казеннаго интереса, рѣшилъ предложить завѣдывавшему палатою произвести строгое разслѣдованіе. Министръ Зеленой велѣлъ исполнить (4 сен. 1865 г.¹).

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ.

Споръ о томъ, съ какого срока слѣдовало считать евреямъ льготы, со времени ли водворенія, или перечисленія ихъ въ земледѣльцы.—Статистическія свѣдѣнія.

Вопросъ о срокѣ, съ какого слѣдовало исчислять льготы евреямъ при переходѣ въ земледѣльцы, возникалъ многократно, вслѣдствіе разномыслія между казенными палатами—съ одной стороны, и палатами гос. имущ.—съ другой. Первыя считали этотъ срокъ со времени водворенія евреевъ, а послѣднія—со времени дѣйствительнаго перечисленія ихъ въ земледѣльцы, что не рѣдко случалось и гораздо позже появленія ихъ въ колоніяхъ. М-во гос. имущ. сперва поддерживало взглядъ своихъ палатъ, а потомъ (въ апрѣлѣ 1863 г.) обратилось къ м-ву вн. дѣлъ за его заключеніемъ.

Вслѣдъ затѣмъ попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи спросилъ м-во, можно-ли льготы отъ рекрутской повинности распространять до объявленія набора на евреевъ, не только пожелавшихъ перейти въ земледѣльцы, но и получившихъ окончательное на то дозволеніе? Между тѣмъ за-прещеніе существовало не на выпускъ, для вступленія въ земледѣльцы, евреевъ, семейства которыхъ состояли на рекрутской

¹ По документамъ отъ 30 октября, 4 ноября, 10, 29 и 31 декабря 1859 г. 9 января, 4, 11, 25 февраля, 5 марта, 19 мая, 24 июня 1860 г.; 7 и 26 февраля 1861 г.; 3 и 5 сентября 1865 г.

очереди (переходъ подобнымъ евреямъ въ земледѣльцы дозволялся), а только на освобожденіе ихъ, по одному изъявленію на переходъ желанію, отъ исполненія рекрутской повинности, слѣдовательно отъ мѣста или лица, разрѣшавшаго переселеніе, зависѣло предварительно разсмотрѣть послѣдствія освобожденія переходящаго въ земледѣльческое состояніе еврейскаго семейства отъ исполненія рекрутской повинности, а затѣмъ поставка рекрутъ не могла быть обязательна для такихъ семействъ, которыя до объявленія набора получили окончательное позволеніе перейти въ земледѣльцы.

М-ръ вв. дѣль (отъ 24 сентября 1855 г.) отзывался, что самый справедливый и къ тому-же наименѣ сложный порядокъ,—для исчисленія сроковъ льготы—это принять за исходную точку—время перечисленія евреевъ въ земледѣльцы. Когда водвореніе евреевъ предшествовало иногда цѣлыми годами перечисленію,—тогда, развивая свою мысль Ланской, могли, конечно, являться сомнѣнія, справедливо ли такихъ водворенныхъ, но не перечисленныхъ, евреевъ подвергать всѣмъ повинностямъ и если освободить ихъ отъ этого лично, то справедливо ли было бы это въ отношеніи къ ихъ обществамъ, которыя, впредь до формальнаго перечисленія, обязывались бы нести за нихъ всѣ тягости? При нововведенномъ же порядкѣ, принятіе водворенія за норму при исчисленіи льготъ не нанесло бы, по мнѣнію Ланскаго, никакого вреда обществамъ, къ которымъ прежде принадлежали переселенцы, такъ какъ за предварительнымъ исключеніемъ ихъ изъ окладовъ, по обществамъ,—они вполнѣ освободились отъ выполненія за нихъ повинностей. Но у Ланскаго возникъ другой вопросъ: кто долженъ отвѣчать за подати и повинности переселенцевъ со времени перечисленія по время водворенія?

Законодательство предмета, по соображенію Ланскаго, заключало въ себѣ три противоположныя указанія. По смыслу § 1 инструкции (ст. 1418 уст. о сост. т. IX изд. 1857 г.) достаточно было окончательнаго разрѣшенія для того, чтобы освободить еврея отъ рекрутства; по примѣч. къ § 2—для этого необходимо было дѣйствительное перечисленіе, а по § 3 только евреямъ, поселившимся уже на казенныхъ земляхъ, давалась льгота отъ рекрутской повинности. Оттого Ланской полагалъ справедливымъ сохранить одно второе постановленіе, принявъ, по рекрутской повинности, какъ и прочимъ, за исходную точку для исчисленія льготъ,—время

перечисленія, тѣмъ болѣе, что отъ самихъ евреевъ зависѣло ходатайствовать заблаговременно о перечисленіи и самый переходъ свой устраивать такъ, чтобы онъ не причинялъ тягости обществу, изъ котораго выбывали. Ланской оговаривался, впрочемъ, что «если для пользы евреевъ-земледѣльцевъ м-во гос. имущ. признало бы необходимымъ освободить отъ рекрутской повинности такіа, состоявшія на очереди, семейства, которымъ переходъ въ земледѣльцы разрѣшенъ былъ еще до объявленія набора и которыя, на семъ основаніи, предприняли уже переселеніе», то онъ, Ланской, не встрѣчалъ къ тому препятствія, но съ тѣмъ, «чтобы для соблюденія должной справедливости и въ отношеніи въ обществахъ, изъ коихъ выбывали переселенцы, слѣдовавшей съ нихъ рекрутъ зачислялся обществу, что со введеніемъ жеребьевоу системы не представило бы особыхъ затрудненій».

Во всякомъ случаѣ, Ланской предложилъ свое мнѣніе о срокѣ льготъ принять лишь на будущее время, а по дѣламъ прежняго времени, по коимъ возникли какія-либо сомнѣнія, оставшіяся не разрѣшенными,—рекомендовалъ предоставить мѣстнымъ начальствамъ войти съ особыми представленіями, съ подробнымъ изложеніемъ данныхъ, на которыхъ могли бы быть основаны соображенія о справедливости присвоенія евреямъ льготъ, начиная съ того, или другого срока.

Заключеніе Ланскаго раздѣлялъ и министръ финансовъ, такъ что недоразумѣніе, казалось бы, окончательно выяснилось по всѣмъ тремъ вѣдомствамъ. Тѣмъ не менѣе 4 года спустя (въ январѣ 1850 года) м-ръ вн. дѣлъ, согласно запросу м-ра финансовъ, просилъ уже заключеніе м-ра гос. имущ. опять «по неясности», о томъ: съ какого времени евреямъ западныхъ губерній надлежало предоставить льготы, т. е. со времени ли перехода ихъ въ мѣста поселенія, или со времени окончательнаго причисленія къ состоянію земледѣльцевъ, равно должны ли были воспользоваться льготою отъ рекрутства такіа еврейскія семейства, которыя до окончательнаго перечисленія въ земледѣльцы, подлежали по очереди рекрутской повинности?» Киселевъ отвѣчалъ графу Перовскому, что слѣдовало считать льготы со времени причисленія ихъ въ земледѣльцы, причемъ съ этимъ заключеніемъ вновь согласились м-ры вн. дѣлъ и финансовъ, а послѣдній разъяснилъ это подольской казенной палатѣ, возбудившей сомнѣніе.

Кіевскій, подольскій и волынскій генералъ-губернаторъ, по во-

просу объ освобожденіи нѣсколькихъ семействъ евреевъ-земледѣльцевъ Балтскаго уѣзда отъ исполненія рекрутской повинности по прежнему мѣщанскому званію, нашель, что переходъ помянутыхъ евреевъ въ земледѣльцы былъ несамовольный, а съ разрѣшенія начальства, въ установленномъ порядкѣ, и хотя нѣкоторые изъ нихъ подлежали рекрутству, но и это не могло препятствовать обращенію ихъ въ земледѣльцы, съ поступленіемъ же въ это словіе, они наравнѣ съ прочими приобрѣли право пользованія льготою отъ рекрутской повинности. По удостовѣренію подольскаго комитета, всѣ евреи устроили хозяйство и занимались хлѣбопашествомъ, а въ такомъ случаѣ уменьшеніе ихъ состава, исполненіемъ рекрутства,—ослабило бы ихъ рабочія силы. Согласно съ заключеніемъ ген.-губернатора и м-ра вн. дѣлъ, балтскіе евреи были освобождены отъ исполненія рекрутской повинности. По этимъ же доводамъ м-во гос. имущ. освободило отъ рекрутства и еврея Могилевской губ. Горелика въ 1859 г.

Согласно съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Ланскаго, департаментъ м-ва гос. имущ. съ утвержденія м-ра Зеленаго, разослалъ палатамъ соотвѣтственную инструкцію относительно исчисленія срока льготъ евреямъ-земледѣльцамъ.

Постепенное уменьшеніе численности евреевъ-земледѣльцевъ выразилась слѣдующимъ образомъ. Ихъ было: въ 1857 г.—51,702 души; въ 1858 г.—43,883; въ 1859 г.—28,303; въ томъ числѣ водворенныхъ въ этомъ году 8 семействъ въ 89 м., 70 ж., ко времени обнаруженнаго прекращенія переселенія (29 октября 1859 г.) оставалось не занятыхъ 997 участковъ. Къ 1860 г. считалось на казенной землѣ: 2,669 семействъ въ 14,518 м., 13,440 ж., итого 27,958 душъ; изъ нихъ 87 семействъ перечислены были въ купцы, мѣщане и исключено за необзаведеніе къ положеннымъ срокамъ хозяйствомъ; а на собственной землѣ проживали 649 семействъ въ 2,591 м., 2,574 ж., итого 5,165 душъ; въ 1860 г. исключено было изъ числа земледѣльцевъ за нерадѣніе къ хозяйству и по другимъ причинамъ 199 семействъ въ 1,277 м., 1,061 ж., итого 2,338 душъ. Къ 1861 г. оставалось: на казенныхъ земляхъ 2,470 семействъ въ 13,241 м., 12,379 ж., итого 25,620 душъ, владѣвшихъ 350,305 десят. земли, а на собственныхъ земляхъ 709 семействъ въ 3,859 м., 3,870 ж., итого 7,729 душъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.

Домогательство 18 семействъ о возвращеніи въ мѣщанское сословіе или о разсрочкѣ платежа повинностей.—Удовлетвореніе ихъ просьбы, безъ взноса оброчной и податной недоимокъ.—Разрѣшеніе того же всѣмъ, которые пожелають покинуть земледѣльскія занятія.

Еврей-земледѣльцы Волынской губ., села Вильска, вслѣдствіе бѣдственнаго состоянія отъ неурожаевъ и падежей скота, а также недоброкачественности земли—всеподданнѣйшимъ прошеніемъ ходатайствовали: во 1-хъ, объ исключеніи ихъ изъ земледѣльческаго званія, съ дозволеніемъ оставаться въ колоніи и пользоваться усадебными и огородными землями за платежъ умѣренного оброка, и во 2-хъ, о сложеніи или разсрочкѣ на 10 лѣтъ, подъ обезпеченіе застрахованныхъ домовъ, опредѣленнаго оброка, а также денегъ, выданныхъ имъ въ пособіе.

При поступившемъ въ казну отъ духовенства селенія Вильскъ, въ немъ числилось евреевъ-земледѣльцевъ 24 семейства. Земледѣльцы эти надѣлены были землею: усадебной—по 13¹/₂ дес., сѣнокосной, луговой худой—94¹/₂ дес. и пастбищной—27 десятинъ, всего 418¹/₂ дес., раздѣленные на участки, отъ которыхъ по люстраціонной оцѣнкѣ, положено было оброка по 11 руб. 35 коп. въ годъ. Поселенные въ 1854 г. 19 семействъ, кромѣ льготъ въ платежѣ податей и рекрутской повинности, воспользовались еще 10 лѣтнею льготою отъ платежа казнѣ оброка за надѣленные имъ участки, остальные же семейства обязались уплачивать казнѣ доходъ за земли со времени ихъ поселенія. Кромѣ того получили отъ казны въ пособіе изъ продовольственнаго сбора: 10 семействъ—по 100 руб. и 3 семейства—по 50 руб. каждое. Изъ поселенцевъ Вильской колоніи обзавелись домами и прочимъ хозяйствомъ 20 семействъ, строенія которыхъ застраховывались и страховыя преміи поступали въ казну; только у 4-хъ семействъ не было домовъ. На всѣхъ земледѣльцахъ, не принимая въ зачетъ никакихъ льготъ за пользованіе землями, по 1863 г. числилось всего 4,043 р. 48¹/₄ коп.,—на каждый дворъ по 168 руб. 48 коп.

Командированные губернаторомъ и палатою для осмотра колоніи два чиновника нашли, что два семейства занимались хлѣбонашествомъ слабо, по случаю постигшихъ ихъ несчастій, а 22 семейства «вовсе не занимались земледѣліемъ, ибо отведенная имъ земля была песчанная и требовала усиленнаго удобренія, къ чему поселенцы не имѣли ни средствъ, ни опыта». Губернскій коми-

теть опредѣлять: евреевъ-земледѣльцевъ, занимавшихся хозяйствомъ, но потерпѣвшихъ разстройство отъ несчастныхъ случаевъ,—подчинить ближайшему надзору мѣстнаго начальства, а земледѣльцамъ, не занимавшимся хозяйствомъ,—предоставить возвратиться въ мѣщанскія общества. По объявленіи объ этомъ Вильскимъ колонистамъ, 23 семейства просили палату объ исключеніи ихъ изъ земледѣльцевъ, но мѣщанскія общества, соглашались принять ихъ въ свою среду, съ тѣмъ вмѣстѣ брали на себя за 6-ть семействъ—всю отвѣтственность въ разныхъ положенныхъ отъ нихъ повинностяхъ, какъ со времени перечисленія ихъ въ общества мѣщанъ, такъ и за прежніе годы, составлявшихъ 1208 р. 81¹/₄ коп.

Такъ какъ земледѣльцы рѣшились вернуться въ мѣщане до истеченія 25 лѣтъ со времени ихъ населенія, то палата гос. имущ. объявила имъ, что, за силою ст. 1475 уст. о сост., они, кромѣ пріемнаго приговора мѣщанскаго общества, обязывались уплатить казнѣ оброкъ за надѣленные имъ земли и недомки, сложенные съ нихъ при перечисленіи ихъ изъ мѣщанъ въ земледѣльцы, а также исполнить рекрутскую повинность и представить удостовѣреніе, что на исключеніе изъ земледѣльцевъ не было мѣстныхъ препятствій и, что безъ исполненія всѣхъ помянутыхъ условій—ходатайство ихъ объ исключеніи изъ земледѣльцевъ не могло быть удовлетворено. Затѣмъ, по поводу всеподаннѣйшаго ихъ прошенія палата отозвалась, что «въ уваженіе давно извѣстной неохоты евреевъ къ земледѣлію, всегдашней ихъ склонности къ промысламъ и мелкому торгашеству, дальнѣйшее оставленіе ихъ въ числѣ земледѣльцевъ не только не давало повода надѣяться на улучшеніе и установленіе между ними склонности къ хлѣбопашеству, но поставитъ ихъ въ крайнюю нищету», потому можно, дескать, дозволить имъ перечислиться въ мѣщане по уплатѣ выданныхъ имъ 1150 р., съ обращеніемъ всѣхъ возведенныхъ ими на земляхъ строеній въ казну, а прочія взысканія сложить съ тѣхъ, за коихъ мѣщанское общество, въ которое они поступаютъ, не согласится отвѣтствовать; на исполненіе же всего назначить евреямъ трехмѣсячный срокъ, со дня объявленія, а въ случаѣ неисполненія—поступить съ ними по закону.

Далѣе, на запросъ департамента о томъ: не представлялось ли, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, возможнымъ оставить ихъ въ колоніи, съ предоставленіемъ имъ въ пользованіе однихъ только усадебныхъ и огородныхъ земель и съ разсрочкою причитавшихся

съ нихъ платежей за прежнее время подь обезпеченіе домовъ,—палата не пожалѣла красокъ во вредъ евреямъ и, не сообразивъ явнаго противорѣчія, между прочимъ, донесла, что «хозяйства какъ отлучившихся 9-ти, такъ и оставшихся на мѣстѣ 15-ти семействъ—находились въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, они не представляли никакого обезпеченія къ исправному взносу въ казну оброка и другихъ сборовъ, со времени предпринятаго ими ходатайства о перечисленіи ихъ въ мѣщане перестали заниматься хлѣбопашествомъ и тѣмъ ввели себя въ разореніе, безнадежное къ поправленію сколько нибудь ихъ состоянія, и оставленіе ихъ, согласно желанію, въ колоніи съ правомъ пользованія усадебною и огородною землями и съ разсрочкою причитавшихся съ нихъ за прежнее время платежей, подь обезпеченіе домовъ,—не только не поправитъ ихъ положенія и не возбудитъ въ нихъ охоты къ земледѣлію, но еще болѣе сдѣлаетъ ихъ нерадивыми къ хозяйству несомнѣнно и поставитъ въ крайнюю нищету», а потому палата, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, считала невозможнымъ удовлетворить ихъ желанія; «для отклоненія же ихъ отъ неизбежной нищеты и для огражденія казны отъ значительныхъ убытковъ, при дальнѣйшемъ оставленіи ихъ въ колоніи, надлежало бы, по мнѣнію палаты, дозволить имъ перечислиться изъ земледѣльцевъ въ первобытное ихъ мѣщанское сословіе, по уплатѣ сполна выданныхъ имъ при поселеніи въ пособіе денегъ». Чѣмъ больше съ нихъ потребовать платежей, тѣмъ, дескать, лучше будетъ ихъ состояніе. Можно себѣ послѣ этого представить каково вообще было отношеніе къ евреямъ тѣхъ учрежденій, которымъ ближайшимъ образомъ довѣрена была ихъ судьба. Между тѣмъ по справкѣ оказалось, что 18-ть семействъ колоніи Нуино не могли вести хозяйства «по совершенной недоброкачественности отведенныхъ имъ земель, а за прекращеніемъ поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ Нуинскихъ колонистовъ нельзя было перевести на другія земли».

Министерство согласилось съ заключеніемъ Волинскаго комитета (въ 1861 г.), объ обращеніи колонистовъ въ мѣщанское званіе, безъ взысканій, установленныхъ статьею 1475 уст. о сост., и Нуинскіе поселенцы были перечислены въ мѣщане, съ 1862 г., съ исключеніемъ слѣдовавшаго отъ нихъ оброка и податей.

Тѣмъ не менѣ эти сообщенія палаты возмѣли свое дѣйствіе и они послужили мотивомъ къ тому, что м-во гос. им., съ согласія м-овъ: вн. дѣлъ и финансовъ, вошло въ главный комитетъ объ устройствѣ евреевъ съ предложеніемъ о томъ, чтобы ми-

нистерству государственныхъ имуществъ предоставлено было право — разрѣшать евреямъ земледѣльцамъ, по ихъ просьбамъ, переходъ въ прежнія сословія тамъ, гдѣ не представится къ тому препятствія по мѣстнымъ обстоятельствамъ, причемъ вовсе освобождать ихъ отъ уплаты недоимокъ, оброка и другихъ сборовъ и исполненія повинностей за время несостоянія въ земледѣльцахъ, или же причитающіеся съ евреевъ платежи рассрочивать по усмотрѣнію.

Комитетъ со своей стороны находилъ неудобнымъ удерживать въ земледѣльческомъ званіи евреевъ, для которыхъ пребываніе въ этомъ званіи дѣлалось стѣснительнымъ, а потому полагалъ, предоставить м-ву госуд. имущ. просимое имъ право и даже распространить таковое и на евреевъ-земледѣльцевъ, водворенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе, со стороны правительства, на перечисленіе таковыхъ евреевъ-земледѣльцевъ въ другія податныя состоянія было даваемо м-вомъ внутр. дѣлъ по соглашенію съ м-вомъ финансовъ, не касаясь, впрочемъ, условій, заключенныхъ означенными евреями съ владѣльцами земель, на которыхъ они водворены. Государь утвердилъ это мнѣніе 12 февраля 1865 г. ¹.

ГЛАВА ТРИДЦАТАЯ.

Претензіи колонистовъ къ едивовѣрцу за неисполненіе имъ обязательства по переселенію ихъ на его землю.—Рассрочка платежа недоимокъ.—Отрицаніе неправильнаго распоряженія о срокахъ выселенія желавшихъ покинуть земледѣльческую дѣятельность.

Еврей-земледѣльцы Минской губ., Пинскаго уѣзда, деревни Иваникъ, Юдеа Герлеръ и Лейба Посеницкій, прошеніемъ на имя м—ра гос. имущ. объяснили, что по вызову пинскаго купца Вольфа Левина, обязавшагося надѣлать ихъ опредѣленнымъ количествомъ пахатной, сѣнокосной, огородной и пастбищной землями, построить для каждого семейства жилой домъ, съ хозяйственными пристройками и выдать имъ на обзаведеніе по 50 р.—они, въ числѣ 8 семействъ, поселились, въ 1851 г., на занимаемыхъ ими мѣстахъ, но Левинъ не только потому не исполнилъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ, но, напротивъ, вмѣсто

¹ По документамъ отъ 11 и 23 августа, 10 и 13 сентября 1863 г., 17 февраля и 23 апрѣля 1865 г.

объщанной помощи, нанесъ имъ вредъ, передѣливъ, въ 1858 г., неизвѣстно по какому праву, между просителями данную имъ въ надѣль землю, а затѣмъ, переселившись въ Варшаву, не думалъ, повидному, исполнить свои обязательства о пособіи, въ надеждѣ на которое просители, стараясь устроиться хозяйствами, вошли въ равныя обязательства, неудобноисполнимыя для нихъ безъ полученія удовлетворенія отъ Левина. Хотя просители жили въ дер. Ивановки съ 1851 г., но исключены изъ мѣщанскаго общества только въ 1865 г., а до этого времени отбывали всѣ податныя и прочія повинности по мѣщанскому званію, а между тѣмъ палаты: казенная и гос. имущ., зачисливъ 10 лѣтнюю льготу отъ податей и повинностей, а также отъ рекрутства на 25 лѣтъ, не со дня исключенія ихъ изъ мѣщанскаго оклада, т. е. съ 1865 г., а съ 1851 г., приступили, съ 1861 г., ко взысканію съ нихъ податей и повинностей по окладу государственныхъ крестьянъ, такъ что они, просители, вовсе лишились 10 лѣтней льготы отъ податей, а льгота отъ рекрутства сокращена имъ на 14 лѣтъ. По изложеннымъ причинамъ Герберъ и Посеницкій именемъ односеленцевъ ходатайствовали о понужденіи Левина къ удовлетворенію ихъ общаннымъ вспоможеніемъ и о зачисленіи ихъ на льготу съ 1865 г. Это прошеніе было отправлено въ минскую палату гос. им., для собранія обстоятельныхъ свѣдѣній и для доставленія заключенія, котораго министерство такъ, однако, и не дождалось.

Еврей-земледѣльцы Минской губ., Бобруйскаго уѣзда, деревни Ковницы, Вульфъ Гольдманъ и др. просили министерство разсрочить имъ на 25 лѣтъ уплату начисленной на ихъ общество недоимки податей въ 4,359 р. 78¹/₄ к., въ томъ уваженіи, что ихъ неисправность послѣдовала не отъ нерадѣнія, а отъ неурожаевъ и другихъ неблагопріятствовавшихъ устройству ихъ быта обстоятельствъ. Поселенные въ 1848 г. въ селеніяхъ Ковницы, Козловичи и Домановой, въ числѣ 47 семействъ и 258 душъ, по прошествіи 10 лѣтнаго льготнаго срока, а по обложеніи ихъ со 2 половины 1859 г. податными сборами, накопили за послѣднія 6 лѣтъ,—по 1865 г.,—недоимку въ 4,359 р. 78¹/₄ к. Евреи эти облагались подушнымъ окладомъ въ 1859 г., 1860 и 1861 г. по 2 р. 9 к., въ 1862, 1863 и 1864 г. по 2 р. 20 к. съ души, тогда какъ подлежали обложенію до 1862 г. окладомъ по 95 к., а съ этого времени—по 1 р. съ души, и потому на нихъ, какъ департаментъ дознался, былъ начтенъ излишекъ подушной подати въ

1,610 р. 4 коп. Для побужденія этихъ евреевъ къ уплатѣ недоимки минская палата гос. им. описала жилья ихъ строенія и рабочій скотъ, которыя, по закону, на возмѣщеніе недоимки продавать нельзя было.

Сознавая, что съ одной стороны — безъ совершеннаго разоренія означенныхъ евреевъ, — не было средствъ къ немедленному, или лишь хотя къ успѣшному взысканію съ нихъ недоимокъ, а съ другой стороны — неплатежъ даже текущихъ окладныхъ сборовъ лишалъ увѣренности въ томъ, что, въ случаѣ разсрочки, они сдѣлаются исправными плательщиками, — мин. гос. им. полагалъ взыскивать съ нихъ непоимки лишь по мѣрѣ возможности, безъ разстройства ихъ хозяйственныхъ способовъ, а 1610 р. 4 к. излишекъ оклада, коимъ евреи были обложены — сложить съ нихъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласился и м-ръ финансовъ, и оно было исполнено.

Витебская палата гос. им. испрашивала разрѣшенія м-ва на отобраніе отъ 6 евреевъ, поселенныхъ въ дер. Морозовкѣ, Люцинскаго уѣзда, предоставленныхъ въ ихъ пользованіе земель и на поступленіе съ ними какъ съ нерадивыми, т. е. на исключеніе ихъ изъ земледѣльцевъ, на отдачу способныхъ изъ нихъ мужчинъ въ рекруты, безъ зачета и проч., такъ какъ изъ нихъ только одинъ пахалъ едва часть поля наемными рабочими, а прочіе евреи, не смотря на принимавшіяся сельскимъ начальствомъ и мѣстною полиціею мѣры, подъ разными предлогами и ложными причинами къ мѣсту поселенія не прибыли.

Хотя евреи и подлежали дѣйствию ст. 1457, IX т., но не желая слишкомъ широко примѣнять этотъ законъ, департаментъ предложилъ палатѣ — объявить евреямъ дер. Морозовки законъ 12 февраля 1865 г. и обязать ихъ подпискою въ теченіи 6 мѣсяцевъ исполнить условія для оставленія ими земледѣльческаго состоянія и предvarить ихъ, что въ противнсмъ случаѣ съ ними поступать по закону. Въмѣстѣ съ тѣмъ департаментъ поручилъ палатѣ войти съ евреями въ соглашеніе о разсрочкѣ имъ подлежащихъ съ нихъ платежей.

8 евреевъ-земледѣльцевъ Яновольскаго сельскаго общества просили м-во предоставить имъ, вмѣсто 6 мѣсячнаго, 3-хъ лѣтній срокъ на выбытіе изъ земледѣльческаго званія. Палата донесла, что она, руководствуясь предписаніемъ о евреяхъ дер. Морозовки, объявила всѣмъ вообще евреямъ-земледѣльцамъ Витебской губ., что они могутъ переходить въ другія сословія со дня объявленія въ 6 мѣсячный срокъ; что нежелавшіе переходить въ другія со-

словія, должны привести свои хозяйства въ отличное положеніе, иначе съ тѣми, которые, оставшись въ прежнемъ званіи, этого не устроятъ,—поступлено будетъ на основаніи 1457 ст.; что еврей-земледѣльцы хотя и ходатайствовали о перечисленіи въ другія сословія, но по непредставленію приемныхъ приговоровъ, имъ было въ этомъ отказано; что предоставленный евреямъ-земледѣльцамъ для перехода въ другія званія 6 мѣсячный срокъ дѣйствительно коротокъ, ибо въ теченіи его едва ли могли они выхлопотать приемныя свидѣтельства, а также и распорядиться своимъ имуществомъ, потому срокъ этотъ слѣдовало бы продлить какъ просителямъ, такъ и прочимъ евреямъ.—Принимая во вниманіе, что предписаніе м-ва касалось исключительно евреевъ-земледѣльцевъ дер. Морозовки, а палата назначила *восьмь*, состоявшимъ въ ея вѣдѣніи евреямъ-земледѣльцамъ, 6 мѣсячный срокъ на переходъ въ другое сословіе; что если признать правильнымъ и обязательнымъ для евреевъ—распоряженіе палаты, то всѣ евреи, какъ не устроившіе своихъ хозяйствъ въ мѣрѣ указанной закономъ,—вынуждены будутъ или добровольно оставить земледѣльческое состояніе, или же чрезъ 6 мѣсяцевъ подвергнуться исключенію изъ земледѣльцевъ, ибо и при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ никто изъ нихъ не могъ бы значительно улучшить свое хозяйство въ этотъ краткій срокъ; что законъ 12 февраля 1865 г., облегчалъ евреямъ условія выхода изъ земледѣльческаго состоянія ранѣе 25 лѣтъ со времени водворенія ихъ на казенныхъ земляхъ, именно для избѣжанія примѣненія ст. 1457 о сост., и былъ чуждъ всякой принудительности, а м-во назначило 6 мѣсячный срокъ 6 земледѣльцамъ дер. Морозовки, лишь вслѣдствіе того, что изъ нихъ только одинъ жилъ на казенной землѣ и пахалъ малую часть ея, а остальные 5 вовсе не прибывали на поселеніе, оттого назначенный собственно имъ 6 мѣсячный срокъ для оставленія земледѣльческаго состоянія, а въ случаѣ неисполненія этого примѣненіе къ нимъ ст. 1457 г. представлялось мѣрою вполне справедливою, а для земледѣльцевъ нестѣснительною; что совершенно иное значеніе, и при томъ же прямо противорѣчившее цѣли и смыслу закона, получило это частное распоряженіе обобщеніемъ его палатою,—принимая все это во вниманіе, министерство отмѣнило распоряженіе палаты (10 января 1866 г.).

Съ евреевъ земледѣльцевъ колоніи Яновлевои, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губ., неправильно, по ихъ объясненію, взыскали оброка 352 р. 12 к. Убѣдившись въ справедливости ихъ заяв-

ленія, м-во разрѣшило излишне поступившіи въ казну оброкъ, въ 352 р. 12 к., зачесть имъ въ счетъ будущихъ окладныхъ платежей, а неправильно начтенную на нихъ за 2-ю половину 1862 г. оброчную подать въ 167 р. 56 к.—со счетовъ сложить.

Еврей-земледѣльцы колоніи Павловой, Слонимскаго уѣзда, Грод. губ., Ефраимъ Новикъ, Абрамъ Раутбортъ и другіе, въ числѣ 22 человекъ, объяснили, что при ихъ водвореніи, въ 1850 г., колонія Павлово раздѣлена была, по числу хозяевъ, на 30 участковъ, но вслѣдствіе *дурного свойства земли* пяти участковъ, — хозяева ихъ исключены были изъ земледѣльческаго званія, а оставшіеся послѣ нихъ участки зачислены въ запасные; затѣмъ просители, съ «напряженіемъ всѣхъ своихъ матеріальныхъ средствъ и физическихъ силъ, хотя и успѣли обзавестись примѣрнымъ хозяйствомъ», но люстраціонныя дѣйствія 1860 г. разрушили ихъ бытъ: слонимскій люстраторъ Вышковскій, «въ отищеніе», какъ они писали, за то, что они «отказались удовлетворить неблагонамѣренный его требованія», — распорядился: во 1-хъ, отнятіемъ отъ нихъ: а) до 5 дес. сѣнокосу для лѣсного объѣздчика Манцевича и б) 5 участковъ лучшаго сѣнокоса, значительной части удобренной ими пахатной земли — для фермы Павлово, съ удѣленіемъ имъ взаимнѣ 5 помянутыхъ неудобныхъ запасныхъ участковъ, и, во 2-хъ, опредѣленіемъ съ участковъ просителей оброка въ 14 р. съ участка. Хотя люстраціонная коммиссія и замѣтила неправильность люстраціи 1860 г., однако же не исправила ее, а происшедшее между фермою и колоніею Павлово чрезполосіе ввело совершенный хаосъ въ угодіяхъ. Мѣстное начальство объяснило, что изъ фермы Павлово образованъ былъ выкупной участокъ для продажи лицамъ русскаго происхожденія, что просители обращались уже съ подобнымъ прошеніемъ, но, по разсмотрѣнн дѣла—оно найдено неподлежащимъ удовлетворенію, и что въ колоніи Павловой считалось по спискамъ 25 семействъ, въ 114 м. душъ, а въ дѣйствительности проживало тамъ только 100 душъ въ 21 семейство; изъ 14 человекъ отсутствовавшихъ изъ колоніи, находились: въ безвѣстной отлучкѣ—5, а на заработкѣ по паспортамъ—9 человекъ; всей земли при колоніи было 512 десятинъ (25 участковъ). Такъ какъ ферма Павлово составляло выкупной участокъ, то м-ство и оставило безъ послѣдствій просьбу евреевъ ¹.

¹ По документамъ отъ 12 апрѣля, 8 мая, 2 и 17 іюня, 8 іюля, 4 и 27 сентября, 9 ноября и 16 декабря 1865 г.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Разрѣшеніе евреевъ переходить изъ земледѣльческаго въ городскія сословія и мѣропріятія къ побужденію остававшихся земледѣльцами заниматься хозяйствомъ.— Передача поселеній въ крестьянскія учрежденія и вытекавшія изъ этого акта послѣдствія.— Распоряженіе объ осмотрѣ положенія поселеній.

Правительство, освободивъ милліоны людей отъ крѣпостной зависимости и расширивъ права гражданъ всѣхъ сословій,—рѣшилось прекратить стѣсненія и евреевъ-земледѣльцевъ. Такъ, «въ видахъ облегченія евреямъ перехода изъ земледѣльческаго состоянія въ другія», изданъ былъ законъ 12 февраля 1865 г. (см. главу XXIX), а вслѣдъ за тѣмъ обнародовано Высоч. утв. 14 марта 1865 г. мнѣніе гос. совѣта, гласящее, что еврей-земледѣльцы, «на какихъ бы земляхъ они поселены ни были, съ 1865 г. сравнены въ платежѣ подушной подати со всѣми прочими сельскими обывателями, состоявшими въ окладѣ по рублю съ души».

Но въ то же время отъ остававшихся земледѣльцами правительство требовало точнаго выполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ. Закономъ 1 іюня 1865 г. оно подтвердило, что если поселенные евреи, по истеченіи 6 лѣтъ, не приобрѣтутъ полного хозяйства и останутся въ тягость обществамъ по исполненію за нихъ повинностей, то, по удостовѣреніи мѣстнаго управленія о нерадѣніи или развратномъ поведеніи поселенцевъ,—они, съ разрѣшенія м-ра гос. им., исключались изъ сельскаго состоянія и могли подлежать еще и ссылкѣ въ арестантскія роты.

Всѣхъ государственныхъ крестьянъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи м-ва гос. имуществъ, по закону 18 января 1866 г.,—повелѣно было передать, въ теченіе полугода, въ вѣдѣніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Ни въ самомъ законѣ, ни въ разъяснительномъ циркулярѣ палатамъ гос. им. относительно евреевъ-земледѣльцевъ ничего не говорилось; поэтому нѣкоторыя палаты, завѣдывавшія и евреями-земледѣльцами, возбудили естественный вопросъ: передавать ли вмѣстѣ съ крестьянами и евреевъ, или продолжать заниматься ими попрежнему?

Министерство, вмѣсто категорическаго отвѣта, пожелало предварительно освѣдомиться: какія именно изъ еврейскихъ поселеній заключали въ себѣ задатки самостоятельнаго развитія и существованія; представлялись ли необходимыми какія либо существенныя мѣропріятія для окончательнаго устройства этихъ поселеній; въ какомъ, наконецъ, положеніи находились земли,

предназначенныя подъ поселеніе евреевъ, но ими не занятыя, или же по водвореніи ими брошенныя; какимъ порядкомъ и въ какомъ количествѣ поступалъ съ этихъ земель доходъ? Съ этою цѣлію м-во командировало дѣйств. ст. сов. Петерсона—въ Кіевскую, Подольскую и Волинскую губ., а надв. сов. Жадовскаго—въ шесть сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ губерній, для обзорѣнія хозяйственнаго быта евреевъ и доставленія такихъ подробныхъ обо всемъ свѣдѣній, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе о результатахъ, достигнутыхъ колонизаціею евреями казенныхъ земель. Одновременно м-во затребовало и отъ палатъ различныхъ, по этому же предмету, объясненій.

Между тѣмъ, вслѣдствіе производившейся еще ранѣе переписки, по представленію м-ра внутр. дѣлъ, Выс. утв. 30 мая того же 1866 г., мн. гос. совѣта было постановлено: «дѣйствующія особыя постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльцы—отмѣнить». Соотвѣтственно этому II отдѣленію Соб. Его Имп. Вел. канцеляріи поручено было сдѣлать «надлежащія измѣненія въ редакціи всѣхъ узаконеній, въ которыхъ, сообразно съ дѣйствовавшими о переселеніи евреевъ-земледѣльцевъ правилами, допущены были изъятія изъ общихъ законовъ». М-вамъ вн. дѣлъ и госуд. имущ. предоставлено «войти въ соображеніе о распространеніи на перечисленныхъ уже въ земледѣльцы евреевъ дѣйствія общихъ постановленій и предположенія свои представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ». Отчисленіе изъ коробочныхъ сборовъ денегъ на переселеніе евреевъ въ земледѣльцы—также повелѣно прекратить, а отчисленныя уже на этотъ предметъ суммы—«обратить на устройство *выпущенныхъ* въ земледѣльцы, но *не водворенныхъ* еще въ колоніяхъ евреевъ; могущіе же оказаться отъ сего остатки—обратить по принадлежности на пополненіе числившихся на еврейскихъ обществахъ податныхъ и другихъ казенныхъ недоимокъ и на другія надобности этихъ обществъ, по ихъ желанію и съ утвержденія мѣстныхъ губернскихъ начальствъ».

Несмотря, однако, на ясность этого закона, нѣкоторыя губ. начальства причисляли всѣ остатки по коробочному сбору для пополненія числившихся на еврейскихъ обществахъ разныхъ недоимокъ. Освѣдомившись объ этомъ, м-ръ вн. дѣлъ дважды циркулярно предложилъ губернаторамъ оставить неприкосновенными всѣ суммы, отчисленныя изъ коробочнаго сбора на указанный предметъ (17 марта 1865 и 29 марта 1866 г.).

Съ прекращеніемъ переселенія евреевъ въ земледѣльцы миновала надобность въ отводѣ имъ казенной земли, въ чемъ, относительно евреевъ, и состояла главная обязанность палатъ гос. имущ., и палаты эти успѣли передать въ крестьянскія учрежденія и евреевъ-земледѣльцевъ. Мѣра эта вытекала, конечно, и изъ того понятнаго соображенія, что, сдавъ съ евреями и дѣла о нихъ,—палаты сразу освобождались какъ отъ собиранія и представленія разнородныхъ свѣдѣній, такъ и отъ отвѣтовъ на различные вопросы ожидавшихся ими министерскихъ ревизоровъ.

Одна только могилевская палата, донося о сдачѣ евреевъ, съ своей стороны присовокупила, что «хотя они и поступали въ вѣдѣніе общихъ учрежденій, но какъ общества ихъ, согласно ст. 1507 т. IX о сост., составлялись отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры, то распредѣленіе еврейскаго земледѣльческаго населенія между волостями крестьянъ не иначе могло быть допущено, какъ по разрѣшеніи сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ».

Тогдашній гл. нач. сѣверо-западнаго края, ген. адъют. К. П. фонъ-Клауфманъ, при разсмотрѣніи проектовъ распредѣленія селеній государственныхъ крестьянъ между мировыми участками и волостями, согласился съ означеннымъ мнѣніемъ палаты и сообщилъ объ этомъ м-ву гос. имущ. Съ своей стороны, м-во, усмотрѣвъ изъ донесеній палатъ, что еврей-поселенцы сѣверозападныхъ и бѣлорусскихъ губ., кромѣ минской, уже переданы вмѣстѣ съ крестьянами въ вѣдѣніе общихъ учрежденій и, что хотя распредѣленіе еврейскихъ поселеній между крестьянскими волостями дѣйствительно слѣдовало сдѣлать законодательнымъ порядкомъ, но такъ какъ еврей-земледѣльцы уже были изъ вѣдомства гос. имущ., то предпочло ограничиться предложеніемъ минской палатѣ успѣшить передачею ихъ въ общія крестьянскія учрежденія. Это мнѣніе м-ръ Зеленой и утвердилъ (30 сентября 1866 г.).

Впрочемъ, вопросъ объ устройствѣ евреевъ-земледѣльцевъ порученъ былъ особой комиссіи, проектировавшей правила, которыми предполагалось «подготовить земледѣльческія поселенія евреевъ къ правомѣрному включенію ихъ въ общій составъ сельскаго состоянія». Результатомъ своевременнаго приведенія въ дѣйствіе этихъ правилъ ожидалось то, что «на казенныхъ земляхъ въ званіи земледѣльцевъ остались бы только тѣ евреи, которые *дѣйствительно занимались хозяйствомъ*, а это дало бы возможность обсудить: насколько еврейскія поселенія состоятельны въ смыслѣ самобытныхъ сельскихъ, или даже волостныхъ обществъ».

Проектъ этихъ правилъ былъ сообщенъ на заключеніе м-ра вн. дѣль; но онъ возвратилъ проектъ съ предложеніемъ сообразить его содержаніе съ законами 30 мая 1866 г.

Тѣмъ временемъ еврей-земледѣльцы окончательно перешли уже въ вѣдѣніе м-ва вн. дѣль, причѣмъ м-во гос. имущ. освободилось отъ всякой заботы о нихъ. Ему, значитъ, не представлялось уже надобности разрабатывать для нихъ законоположенія, тѣмъ болѣе, что и по поземельному ихъ устройству, они подчинены были также общимъ люстраціоннымъ положеніямъ, дѣйствовавшимъ для крестьянъ западныхъ губерній самый же вопросъ объ общественномъ ихъ управленіи подвергся разсмотрѣнію особой комиссіи въ Вильнѣ, но чѣмъ онъ тамъ разрѣшился, а равно возникаль ли такой вопросъ и въ юго-западномъ краѣ—м-ву гос. имущ. ничего уже не сообщалось; оно, понятно, переставало поэтому интересоваться этимъ предметомъ, а лишь изрѣдка отвѣчало на предлагавшіеся ему вопросы.

Такъ, на запросъ м-ра вн. дѣль относительно распространенія на перечисленныхъ въ земледѣльцы западныхъ губерній евреевъ дѣйствія общихъ постановленій, м-ръ гос. имущ. отозвался, что они на общемъ съ государственными крестьянами основаніи отошли изъ вѣдомства гос. имущ. въ вѣдѣніе общихъ учреждений, въ поземельномъ устройствѣ подчинены общимъ съ крестьянами люстраціоннымъ правиламъ, а общественный и поземельный бытъ ихъ вовсе не подходилъ подъ условія общественнаго управленія и поземельнаго устройства ихъ единовѣрцевъ, поселенныхъ въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ, потому непосредственно м-ва гос. имущ. вопросъ могъ касаться только по отношенію къ оставшимся въ его вѣдомствѣ херсонскимъ и екатеринославскимъ евреймъ-земледѣльцамъ.

Могилевская палата, согласно отношенію губ. правленія, распорядилась объ устройствѣ въ евр. селеніяхъ коробочнаго сбора еще до разрѣшенія этого вопроса. Департаменту было извѣстно, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сборы уже существовали, въ другихъ предполагались на различныхъ основаніяхъ, а въ третьихъ заводить ихъ неудобно было по бѣдности евреевъ. Ни одинъ изъ евреевъ по закону не освобождался отъ платежа коробочнаго сбора, а отъ осуществленія его происходили затрудненія въ удовлетвореніи общественныхъ потребностей; поэтому м-во не препятствовало учрежденію сбора на началахъ, какія соотвѣтствовали мѣстнымъ

условіямъ. Департаментъ и совѣтоваль палатѣ направить просителей, жаловавшихся на ея дѣйствія, къ губернатору.

Евреи м. Гедровичи, Виленскаго уѣзда просили дозволенія арендовать и покупать конфискованныя и секвестрованные земли и казенныя фермы и селиться на нихъ, но имъ отказали, за силою Выс. повелѣній 3 ноября 1863 г. и 5 марта 1864 г.

Поселенцы с. Вьюна, Быховскаго уѣзда, Могилевской губ., просили долговременную отсрочку оброка, казенный лѣсъ для постройки построекъ и въ аренду за 150 р. въ годъ мельницу, на томъ основаніи, что, переходя въ земледѣльцы, надѣялись воспользоваться льготами, которыхъ имъ потомъ не дали, землю отвели песчаную, сѣнокосы болотныя, потоплявшіеся водяною мельницею, которую желали арендовать, съ цѣлю въ нужныхъ случаяхъ останавливать ее, а между тѣмъ на нихъ насчитали за 7 лѣтъ недоимокъ болѣе 1000 руб. и требовали денегъ, которыхъ имъ взять было негдѣ. Просители, въ числѣ 11 семействъ, поселились въ 1840 г., на землѣ своего единовѣрца купца Ратнера, въ 1850 г. были перечислены въ вѣдѣніе палаты гос. имущ., по ихъ желанію; въ 1853 г. распределены были имъ участки земли, но они не успѣли водвориться. Такъ какъ они съ 1841 г. арендовали землю Ратнера, то съ 1851 г. стала скопляться на нихъ недоимка, которой требовалось 1172 р. 82 к. Мельницу арендовалъ еврей же Минушкинъ за 205 р. въ годъ, но какъ она потопляла ихъ землю, то мѣстное начальство предпочитало отдавать ее имъ за 150 р. въ годъ. Такъ какъ при переселеніи они дѣйствительно не получили никакого пособія, а находились въ крайней бѣдности, то м-во сложило съ нихъ недоимку и велѣло отдать имъ мельницу въ аренду.

Общество евреевъ селенія Очарокъ въ 49 семействъ Дубенскаго уѣзда, Волинской губ., ходатайствовали о возвращеніи ихъ въ мѣщане, съ образованіемъ изъ нихъ самостоятельнаго мѣстечка, въ томъ вниманіи, что первые годы послѣ ихъ поселенія (въ 1848 г.) они занимались земледѣліемъ прилежно, имѣли урожай и достатокъ, а съ 1854 по 1861 г. претерпѣли неурожай, скотскіе падежи, градобітія и впали въ нищету отъ запрета отлучаться на заработки. Мѣстныя власти удостовѣрили, что земледѣльцевъ этихъ постигали: градобітіе—въ 1854 г.; скотскій падежъ—въ 1856 г.; неурожай—въ 1861 г.; а въ 1862 г. они собрали едва самъ-другъ отъ посѣва, но весь ихъ убытокъ простирался на

сумму въ 3634 р., недонмокъ за ними не было. Министерство отказало въ ихъ просьбѣ, ибо не существовало закона, по которому можно обращать селеніе въ мѣстечко.

Для прекращенія недоразумѣній, возникавшихъ между помѣщиками и проживавшими на ихъ земляхъ евреями, законъ 12 февр. 1865 г. распространенъ былъ и на «евреевъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ» (20 янв. 1867 г.), т. е. они вольны были переписываться въ мѣщане и купцы тѣхъ городовъ, въ которые ихъ принимали, причемъ имъ разсрочивалась уплата числившихся на нихъ долговъ помѣщикамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это дѣлалось по отношенію къ покидавшимъ казенную землю.

Еврей-земледѣльцы, желавшіе вернуться въ городскіе обыватели, обязывались предварительно заручиться приговорами обществъ, отпускавшихъ ихъ изъ своей среды и принимавшихъ ихъ къ себѣ, и удостовѣреніями мѣстныхъ полицій о неимѣніи препятствій къ осуществленію ихъ ходатайствъ. Просьбы ихъ съ документами провѣрялись губ. правленіями и, когда они находили ихъ вполне удовлетворительными,—представляли, чрезъ губернаторовъ, въ м-во вн. дѣлъ, которое сносило съ м-вомъ финансовъ и по полученіи согласія послѣдняго—м-ръ вн. дѣлъ разрѣшалъ перечисленіе. Ни одно изъ м-въ не располагало о просителѣхъ никакими *собственными* свѣдѣніями, а принимались въ расчетъ лишь тѣ, какія доставлялись губернаторами; поэтому оба м-ва пришли къ заключенію, что своими дѣйствіями только напрасно усложняли переписку и отдаляли удовлетвореніе просителей, поэтому; они рѣшили предоставить губернаторамъ свою власть вершать эти дѣла. Комитетъ м-овъ призналъ эти соображенія правильными, почему 3 января 1868 г. повелѣно было возложить на губернаторовъ утвержденіе перечисленія евреевъ-земледѣльцевъ, съ тѣмъ, чтобы о каждомъ такомъ случаѣ они доводили до свѣдѣнія м-въ: вн. дѣлъ и финансовъ ¹.

¹ По документамъ отъ 13 января, 15 и 23 февраля, 23 марта, 2 июня 1863 г. 7 и 14 января, 16 февраля, 14 апрѣля, 17 іюня, 17 іюля, 23 августа, 24 октября, 17 и 23 декабря 1864 г. 7 января, 26, 27 и 30 апрѣля, 10 іюня, 20 іюля, 23 августа, 5, 13 и 26 октября, 4, 8 и 23 ноября, 9, 10, 14, 19 и 18 декабря 1865 г. 31 января, 19 марта, 30 сентября 1866 г. и 18 февраля 1868 г.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Описание положенія поселеній сѣверо-западныхъ губерній.

Сдавъ евреевъ-земледѣльцевъ, вмѣстѣ съ гос. крестьянами, въ крестьянскія учрежденія, палаты гос. им. сочли свою обязанность, по отношенію къ нимъ,—совершенно законченною и не заботились уже о доставленіи м-ву просимыхъ справокъ, изъ которыхъ предполагалось выяснить: насколько и какъ осуществилась колонизаціонная задача. Само м-во, устранившее отъ завѣдыванія еврейскими поселеніями юго-зап. и сѣверо-западныхъ губ., также не напоминало палатамъ о скорѣйшей присылкѣ затребованныхъ свѣдѣній, потому что ему въ нихъ не представлялось уже и надобности. Мало того, даже полученный отчетъ Петерсона объ осмотрѣ имъ юго-зап. поселеній тоже неизвѣстно куда дѣвался, а отчетъ Жадовскаго о сѣверо-зап. поселеніяхъ, отосланный къ начальнику края, не былъ имъ возвращенъ въ м-во, и лишь случайно намъ удалось достать копію съ этого отчета. Такъ какъ онъ былъ *послѣднимъ* по времени нахожденія поселеній въ вѣдомствѣ гос. им., то и извлекаемъ изъ него данныя о состояніи поселеній въ 1866 г.

По Виленской губерніи.

Всѣхъ евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ въ этой губ. на каз. земляхъ, по отчету г. Жадовскаго, считалось ревизскихъ 1128 душъ, а проживавшихъ тамъ было 970. Всей земли подъ нихъ поселеніе было первоначально назначено 11279 дес., а заселено ими 3496. Въ 7-и уѣздахъ поселеній было 54.

Въ *Виленскомъ уѣздѣ* евреи—земледѣльцы проживали въ 4 колоніяхъ, 5 застѣнкахъ и 5 деревняхъ. Во всѣхъ этихъ поселеніяхъ считалось по ревизіи въ 48-ми семействахъ 263 души муж. пола, а проживало на мѣстѣ 40 семействъ въ 165 душъ. Земли было у нихъ до 660 дес., изъ которыхъ лежало въ пустѣ 148. Въ колоніи Гуры проживало 7 семействъ. Изъ числившихся по спискамъ 45 душъ муж. пола проживало на мѣстѣ 34. Расположенная въ 4 верстахъ отъ Вильны, колонія эта, по мнѣнію г. Жадовскаго, не соотвѣтствовала цѣли уже потому, что многіе изъ земледѣльцевъ, вслѣдствіе близости города, проводили тамъ цѣлыя дни. Земли колонисты имѣли 95 дес., изъ которыхъ 21 пустовала. У хозяевъ было: лошадей—8, воловъ—2 и коровъ—18, трое земледѣльцевъ

не имѣли хозяйственныхъ построекъ, а постройки двухъ—пришли въ совершенную ветхость. Землю обрабатывали большею частію постороннія лица. Мѣстный еврейскій старшина чистосердечно объяснилъ г. Жадовскому, что «въ первые годы по водвореніи онъ самъ обрабатывалъ свой участокъ, но преслѣдуемый за это своими односельцами и не поддержанный начальствомъ, никогда не заглядывавшимъ въ колонію,—и онъ, подобно другимъ, сталъ обрабатывать свой участокъ наемными рабочими».

Въ кол. Лейбишки поселены были, въ 1855 г., 6 сем. въ 24 д. муж. пола, а въ 1866 г. проживало 17 чел. Земли у евреевъ было 120 дес., изъ которыхъ 33 пустовали, а остальную землю обрабатывали большею частію сосѣдніе крестьяне. Земледѣльцы не имѣли ни огородовъ, ни достаточнаго числа хозяйственныхъ построекъ.

При деревняхъ Войткишки, Шелкова, Волкогули, и Жеммы поселено было, въ 1855 г., 4 сем., по одному на каждую деревню. У нихъ считалось 11 д., а проживало 10. Земли у нихъ было, въ 1866 г., до 27 дес., изъ которыхъ 16 пустовали; огородовъ вовсе не было, а хозяйственныя постройки были въ недостаточномъ числѣ, а частію ветхія. Одинъ изъ поселенцевъ Базиль-Янъ сдѣлался пильщикомъ. Г. Жадовскій нашелъ въ домѣ Базіля-Яна только двѣ козы, тогда какъ въ вѣдомости, доставленной г. Жадовскому мѣстнымъ чиновникомъ для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, у Базіля-Яна считались 1 лошадь, 2 вола, 3 коровы и т. д.

Въ застѣнкѣ Анджелишки проживало, съ 1855 г., два сем. въ 9 муж. д. Земли у каждого было 60 дес., изъ нихъ 28 пустовали. Обрабатывало землю одно семейство съ помощью крестьянъ, а другой хозяинъ два года сряду находился въ отлучкѣ; огородовъ не было, а постройки находились въ ветхомъ состояніи.

Въ кол. Быстрица, расположенной на берегу рѣки Вилии, по спискамъ сельскаго управленія числилось евреевъ-земледѣльцевъ ¹ 12 сем. въ 57 д. муж. пола, а проживало 46 чел. Но посѣтивъ колонію, въ іюнѣ 1866 г., г. Жадовскій засталъ въ ней менѣе половины показаннаго числа душъ. Большая часть земли оказалась необработанною, а если гдѣ и встрѣчалось воздѣланное поле, то оно было засѣяно мѣстными крестьянами. Большая часть отсутствовавшихъ земледѣльцевъ занимались въ г. Вильнѣ извозомъ, мастерствами и промыслами, а проживавшіе въ колоніи—сплавомъ лѣса, продажею вина, обученіемъ дѣтей еврейскому

¹ Поселены: въ 1854 г. 5; въ 1855 г.—1; въ 1857—1 и въ 1858 г.—4 чел.

закону и проч. На 12 хозяевъ было: лошадей 3 и воловъ 4; не имѣли рабочаго скота—8, земледѣльческихъ орудій—6, ни скота, ни орудій, ни построекъ—3 хозяина. Затѣмъ сосѣдство этихъ евреевъ, какъ казалось г. Жадовскому, «вредно вліяло на жителей села Быстриць, а отчасти даже препятствовало успѣшному распространенію тамъ православія, ибо ближайшія къ церкви земли по берегу рѣки принадлежали евреямъ, которые не щадили средствъ для вовлеченія многихъ изъ новообращенныхъ въ пьянство, а не дремавшіе враги православія съ торжествомъ указывали крестьянамъ-католикамъ на пьянство ихъ односельцевъ и неразлучное съ нимъ разстройство хозяйства, какъ на непремѣнное послѣдствіе принятія православія».

Въ заст. Дембуркѣ, Шашкинѣ и Крокшики поселено по одному евр. сем., всего 19 д. муж. пола, а проживало только 17. Земли у нихъ было 46 дес., которыя «всѣ ими обрабатывались». Хотя у проживавшаго въ Крокшикахъ земледѣльца г. Жадовскій и нашелъ двѣ пары воловъ и всю хозяйственную обстановку въ хорошемъ положеніи, но какъ онъ имѣлъ собственную корчму, то г. Жадовскій затруднялся рѣшить, чѣмъ главнымъ образомъ еврей занимался: продажей-ли вина или хлѣбопашествомъ?

Въ кол. Подберезьи было водворено 5 сем. въ 33 души муж. пола, а проживало 25. Изъ 62 дес., 2 пустовали, 12 находились въ арендѣ, а 48 обрабатывались крестьянами. 4 наличныхъ хозяина не имѣли ни одного рабочаго вола, а лошади служили имъ почти исключительно для разъѣздовъ.

Въ дер. Калькоты и заст. Новоселки проживало по одному сем. въ 4 д., но особенное вниманіе обращало на себя хозяйство Квараса (въ Новоселкѣ), «обрабатывавшаго 63 дес. земли, при соотвѣтственномъ количествѣ скота и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей».

Въ *Ошмянскомъ уездѣ* евреи проживали въ 2-хъ кол. и 3-хъ деревняхъ. Считалось 35 сем. въ 190 ревиз. душъ, а было 186 чел. Земли было до 425 дес.—Въ кол. Боровой Млынъ числилось 23 сем. въ 162 д. муж. пола, а проживало въ 1866 г. 147 чел. Изъ 276 дес. 216 обрабатывалось крестьянами. «Если еврей брался за соху или косу, другіе евреи отбирали у него эти орудія и уничтожали ихъ, находя, что подобное занятіе пригодно только для хлопа, а еврею, торговому человѣку, прилично лишь наблюдать за работою». Крестьяне засвидѣтельствовали, что изъ 23-хъ домохозяевъ колоніи Боровой Млынъ, только «пятеро сами занимались земледѣ-

ліемъ; хозяйство одного изъ этихъ земледѣльцевъ, Дерина, было дѣйствительно въ удовлетворительномъ положеніи».

Въ Борисовѣ считалось 9 сем. въ 35 д., а на лицо было 29 д. Земли было 76¹/₂ дес., которыя обрабатывались частью самими земледѣльцами, а частью крестьянами. У одного изъ хозяевъ не оказалось скота и земледѣльческихъ орудій, а пятеро не имѣли достаточнаго числа рабочаго скота; постройки были вообще бѣдныя и чрезвычайно ветхія. Евреи эти, еще до перехода ихъ, въ 1851 г., въ земледѣльцы, занимались хлѣбопашествомъ и г. Иславинъ тогда же «видѣлъ у нихъ достаточное число скота, орудій и хорошо воздѣланные участки, но въ то же время, принимая во вниманіе ихъ бѣдность, ходатайствовалъ объ отпускѣ имъ пособія, какъ поселенцамъ, подававшимъ надежду на прочное водвореніе». Прошло 15 лѣтъ, и, по свидѣтельству г. Жадовскаго, бѣдность осталась та же и, по его мнѣнію, «врядъ-ли когда нибудь положеніе этихъ земледѣльцевъ измѣнится къ лучшему, если на нихъ не будетъ обращено особеннаго вниманія».—Въ дер. Маломъ Запрудьи проживало одно семейство, хозяинъ котораго, единственный представитель участка въ 13 дес., несмотря на недостатокъ рабочаго скота (лошадь и одинъ волъ), «самъ его воздѣлывалъ».

При дер. Руднѣ проживали два сем., представитель одного изъ нихъ за старостью лѣтъ переселился въ м. Воложинъ, а изъ оставленнаго имъ участка въ 13 дес. часть обрабатывали сосѣдніе крестьяне. Въ такомъ-же видѣ оставался и другой участокъ, отведенный еврею Шумахеру, никогда не пользовавшемуся этою землею. Жившій на мѣстѣ хозяинъ съ сем. 5 муж. душъ владѣлъ надѣломъ въ 13 дес., но часть отдавалъ внаймы крестьянамъ, а остальную часть обрабатывалъ наймомъ рабочихъ. Въ дер. Гильвинцы поселенное въ 1851 г. сем. въ 4 души само обрабатывало свой участокъ въ 20 дес.

Въ Станцянскомъ уездѣ считалось 22 сем. въ 119 душ., а проживало 114 чел. Земли отведено было имъ до 496 дес. Въ кол. Стоящишки было поселено въ 1855 г. десять, а въ 1857 г. пять сем. въ 74 д., но въ 1866 г. проживало 13 сем. въ 62 д. Изъ 315 дес. 63 лежали впустѣ. Изъ хозяевъ 4 не имѣли огородовъ, 3—ни скота, ни орудій, ни построекъ, а 4,—хотя и имѣли эти принадлежности, но не въ достаточномъ количествѣ.

Въ Двѣхъ Стоящишкахъ въ 1857 г. поселилось одно сем. въ 8 душ., надѣленное 25-ю дес.; въ Иозефинополѣ поселено въ 1855 г. 3 сем. въ 33 д., а въ 1866 г. проживало на мѣстѣ 30 чел.; земли

было 51 дес., въ арендѣ до 85 дес. запасной земли, большая часть которой лежала впускѣ, за несостоятельностью съемщиковъ.— Пять сем., проживавшихъ въ заст. Варжелишки, Беворока, Поджепьяны и Горбуны, были поселены въ 1855 г., а проживали въ Варжелишкахъ два, въ остальныхъ же по одному семейству. Всѣхъ душъ было 22, а земли 105 дес., но въ лучшемъ положеніи находилось хозяйство земледѣльцевъ Варжелишки и Беворока.

Въ *Трокскомъ уездѣ* въ 3-хъ кол. и 2-хъ заст. числилось 36 сем. въ 290 ревиз. душъ, а проживало 250 чел. Въ кол. Докшнѣ было поселено въ 1850—52 г. 16 сем. въ 113 д., а въ 1866 г. было на мѣстѣ 110 чел. По наружному виду колонія была «когда-то порядочно обстроена, но въ 1866 г. большая часть построекъ пришла въ ветхость, а нѣкоторые дома близились къ разрушенію; за домами тянулись рядомъ какіе-то сараи, предназначавшіеся быть гумнами, но въ нихъ помѣщались скотъ, телѣги, земледѣльческія орудія, сѣно и всякій домашній скарбъ». Около домовъ не было ни заборовъ, ни растительности; внутреннее устройство помѣщеній было чрезвычайно тѣсно и ничѣмъ не отличалось отъ душныхъ и грязныхъ жилищъ бѣднѣйшихъ евреевъ-горожанъ. Нѣкоторые изъ земледѣльцевъ отдавали свои участки для обработки крестьянамъ, а сами проводили время въ м. Олькеники, «представлявшемъ поприще для заработковъ всякаго рода. 5 хозяевъ колоніи не имѣли достаточнаго числа рабочаго скота, а одинъ не имѣлъ никакихъ хозяйственныхъ построекъ». Евреи приписывали дурное состояніе своего хозяйства непроизводительности почвы, а недостатокъ скота—бывшему въ 1865 г. падежу. Положеніе этихъ земледѣльцевъ при самомъ ихъ водвореніи было лучше, чѣмъ въ 1866 г., ибо г. Иславинъ нашель у нихъ уже въ 1851 г. «хорошо выстроенные дома и достаточное количество скота».—Въ кол. Лейгуны въ 1851—1852 г. поселилось 9 сем., въ которыхъ считалось 67 д. а проживало 64. Одинъ «изъ зажиточнѣйшихъ домохозяевъ, Коганъ, по 1866 г. не былъ надѣленъ землей, а проживалъ въ колоніи на правахъ посторонняго лица». Изъ доставленной г. Жадовскому справки выяснилось, что возникшій въ 1852 г. вопросъ о надѣленіи землей Когана сообщенъ палатою люстраціонной комиссіи только въ 1864 г., а съ этого времени комиссія не приводила дѣла въ исполненіе, хотя имѣла своихъ чиновъ въ каждомъ уездѣ. Что же, спрашиваетъ г. Жадовскій, «стало бы въ эти 15 лѣтъ съ человѣкомъ, менѣе Когана предприимчивымъ, который рѣшился бы сложить руки ждать рѣшенія палаты?»

Евреи кол. Лейнгуны до перехода въ земледѣльцы занимались хлѣбопашествомъ на арендованныхъ ими земляхъ, а впоследствии нѣкоторые изъ нихъ, будучи уже земледѣльцами, стали отдавать свои участки для обработки крестьянамъ, потому, полагалъ г. Жадовскій, что «за ними не было никакого наблюденія, земля досталась имъ дурного качества и сѣнокосовъ они почти не имѣли никакихъ».—Изъ поселенныхъ въ 1851 г. въ кол. Понашишки 10 сем., на мѣстѣ проживало 9, а одно, лишившись имущества вслѣдствіе пожара, покинуло свой участокъ, которымъ пользовались наличные земледѣльцы. Считалось въ кол. 72, а проживало 64 ч. Крестьяне увѣряли г. Жадовскаго, что многіе изъ евреевъ отдавали имъ свои поля для обработки изъ 3-го снопа или за извѣстную плату съ морга, и что поселенцы эти не отбывали никакихъ натуральныхъ повинностей, вся тяжесть которыхъ лежала на нихъ, крестьянахъ; евреи же упорно утверждали, что они оклеветаны крестьянами, издавна враждовавшими съ ними, и что неудовлетворительное состояніе ихъ хозяйствъ произошло исключительно отъ неурожая, падежа скота и проч.; отдавали же они для обработки крестьянамъ только клочки негодной земли. Дома и постройки нѣкоторыхъ земледѣльцевъ показались г. Жадовскому хорошими.—Въ заст. Курма и Пилолувка проживало по одному сем. и въ каждомъ по 6 душъ. Земледѣлецъ Пилолувки «имѣлъ много скота и новыя хорошія хозяйственныя постройки».

Въ *Вилейскомъ уездѣ* считалось 18 сем. въ 77 ревиз. душъ, но было только 71 чел. владѣвшихъ 426 дес. Въ кол. Возновцизнѣ, основанной въ 1856—1861 гг. поселено 5 сем. въ 26 чел., а проживало 25. Земли поселенцы имѣли 110 дес., изъ которыхъ только двѣ лежали впустѣ. «Почти всѣ колонисты сами обрабатывали свои участки и въ веденіи хозяйства мало отстали отъ мѣстныхъ крестьянъ». Одинъ изъ хозяевъ арендовалъ корчму, въ которой и поселился, а его хозяйствомъ занимались его сыновья.—Въ кол. Нивки, основанной въ 1852 г., числилось 27 чел. въ 7 сем., а на лицо было 18. Земли было 168 дес., изъ которыхъ пустовали только 3 дес. Участки почти всѣ земледѣльцы обрабатывали при посредствѣ крестьянъ. Пять хозяевъ не имѣли достаточнаго скота, а одинъ не имѣлъ его вовсе. Многіе дома и хозяйственныя постройки пришли въ ветхость.

Въ дер. Реваки, Ивонцевичи, Гирдзы и Сычевицы проживало 6 сем., въ которыхъ считалось 31, а было 28 чел. Земли было

148 дес., изъ которыхъ 19 пустошали. Два брата Рельпернъ въ дер. Ревяки и Ивонцевичъ «отличались отъ прочихъ хозяевъ удовлетворительнымъ положеніемъ своихъ хозяйствъ».

Въ *Лидскомъ уездѣ* считалось 24 сем. въ 153 ревиз. души, а въ дѣйствительности было 111, въ пользованіи которыхъ было 536 дес.—Въ 8 сем. кол. Малевичи или Дуброва считалось 45, а было 44 чел., пользовавшихся 248 дес., изъ которыхъ пустошало 128, а остальные 120 обрабатывались большею частью наемными рабочими. Два хозяина не имѣли ни рабочаго скота, ни земледѣльческихъ орудій, ни хозяйственныхъ построекъ, а четверо имѣли недостаточное число скота и постройки были въ неудовлетворительномъ состояніи.—Въ кол. Турія проживало въ 1866 г., 3 сем. въ 17 душъ, а одно въ 7 душъ находилось съ 1854 г. въ безвѣстной отлучкѣ. Земли было 68 дес., изъ которыхъ 8 пустошало. Участкомъ отлучившагося семейства пользовались различные земледѣльцы, а два запасныхъ участка состояли съ давняго времени во владѣніи посторонняго еврея Шустака. Въ кол. Малая Ковшизна числилось 5 сем. въ 17 душъ, а проживало 3 въ 12 душъ, пользовавшихся 60 дес. Два отсутствовавшихъ хозяина не были надѣлены землею и ходатайствовали объ исключеніи ихъ изъ земледѣльческаго званія; въ ожиданіи же разрѣшенія одинъ изъ нихъ арендовалъ помѣщичье имѣніе, а другой занимался выдѣлкой кирпича. У проживавшихъ на мѣстѣ хозяевъ было по одной лошади, а одинъ изъ нихъ, кромѣ дома, не имѣлъ никакихъ другихъ построекъ.

Въ кол. Давислишки было поселено 6 сем. въ 21 д., пользовавшихся 120 дес. 4 земледѣльца содержали хозяйство въ удовлетворительномъ состояніи и землю обрабатывали сами, а два хозяина не имѣли ни рогатаго скота, ни земледѣльческихъ орудій.

Въ первыхъ двухъ поселеніяхъ было водворено по одному сем., изъ которыхъ въ первомъ — двѣ, а во второмъ — три души, 40 дес. распредѣлялись равномѣрно между обоими семействами. При двухъ послѣднихъ поселеніяхъ, хотя и числилось по одному семейству, изъ которыхъ перечислены въ земледѣльцы одно— въ 1858, а другое—въ 1861 г., во евреи эти и въ 1866 г. не получили еще осѣдлости и проживали въ наемныхъ домахъ и занимались исключительно кузнечнымъ мастерствомъ.

Въ *Дисненскомъ уездѣ* считалось 12 сем. въ 128 душъ, а въ дѣйствительности было 73 чел., пользовавшихся 120 дес. Въ вы-

селѣ Кисловщина и заст. Дѣдушки въ 1853—1855 г. водворено было по одному семейству въ 18 и въ 9 душъ. Кроме того, въ застѣнку Дѣдушки причислено было въ 1855 г. еще одно сем. изъ 3-хъ душъ, но не имѣло никакого хозяйства, по ненадѣленію его землею, которой при Кисловщинѣ было 27, а при Дѣдушкѣ 42 дес. Изъ проживавшихъ въ заст. Голосуя 2 сем. изъ 7 душъ съ 24 дес., одно было поселено въ 1854, а другое—въ 1864 г. Хозяйство этихъ евреевъ было въ довольно хорошемъ состояніи. Въ заст. Моцулищѣ и деревнѣ Бушки съ 1854 г. проживало 4 сем. въ 20 душъ съ 30 дес. зем. Въ дер. Королевичи, Шипы, Слобода и Мазіево поселено въ 1853 г. по одному сем. съ 19 ревиз. д. съ 55 дес., изъ которыхъ 18 пустовали.

По Гродненской губерніи.

Всѣхъ евреевъ-земледѣльцевъ въ губ. считалось, въ 1866 г., 814 ревиз. душъ, а проживало 564. Всей земли подъ поселеніе евреевъ первоначально было предназначено 6162 дес., раздѣленныхъ на 354 участка, а въ 1866 г. во владѣніи евреевъ было всего 2979 дес. въ 170 участкахъ; колоній насчитывалось 12.

Въ *Слонимскомъ уѣздѣ* съ 1844 г. образовано было 11 кол.: Иерусалимская, Оаворская, Александровка, Иорданова, Монсева, Ааронова, Николаевка, Синайская, Иудейская, Павлова и Константинова; но первыя три не были заселены, слѣдующія четыре покинуты евреями самовольно, а послѣднія четыре существовали и въ 1866 г. Изъ земель упраздненныхъ колоній частью образованы фермы, а частью поступили въ нормальный надѣлъ крестьянамъ тѣхъ обществъ, въ которыхъ колоніи были образованы. Евреевъ-земледѣльцевъ въ Слонимскомъ уѣздѣ числилось по ревизіи 292 д., а проживало въ 4-хъ кол. 189 чел.; между ними насчитывалось до 156 работниковъ, въ пользованіи которыхъ было $1232\frac{1}{2}$ дес., раздѣленные на $66\frac{1}{2}$ уч. Въ кол. Синайской считалось 11 сем. въ 55 д., а было 8 сем. въ 42 д. Всей земли при колон. было $187\frac{1}{2}$ дес., изъ нихъ въ пользованіи евреевъ 120, а за остальныя $67\frac{1}{2}$, оставшіяся послѣ выбывшихъ изъ кол. земледѣльцевъ, наличные хозяева платили оброкъ. Землю «обрабатывали частью сами еврей, частью крестьяне, а хозяйственныя постройки были въ хорошемъ видѣ».

Въ кол. Иудейской изъ 6-и на лицо находилось только 2 души. Единственное, проживавшее тамъ сем. было надѣлено 15 дес.,

оставшаяся-же послѣ выбывшихъ земля присоединена въ 1859 г. въ дер. Александріи. Въ Павловѣ считалось 25 сем. въ 144 д., а проживало 100 д.; три хозяина не имѣли рабочаго скота, а 5—землед. орудій и достаточнаго числа хозяйственныхъ построекъ.

Въ *Волковысскомъ уѣздѣ* существовали, съ 1849 г., 2 кол., въ которыхъ считалось 86 д., а проживало 76, между которыми насчитывалось до 50 работниковъ. Земли было 313 дес., раздѣленныхъ на 16 уч.; пустовало 43 дес.; подъ огородами было до 30 дес., воздѣлывались наймомъ рабочихъ—до 22, самими евреями и частью крестьянами—220 «одними евреями—около 112 дес.», и одними крестьянами—118 десят. Въ колон. Галилейской считалось 12 сем. въ 67 д., а проживало 55 чел. Земли въ 12 уч. было 238 дес.; пустовало 34, подъ огородами было до 26, около 20 воздѣлывались работниками, 76 крестьянами, а 72 самими евреями. 6 уч. въ 117 дес., оставшіеся послѣ исключенныхъ изъ земледѣльческаго званія евреевъ, находились въ содержаніи у наличныхъ хозяевъ колоніи, за 125 руб. 4 к. въ годъ. 6 хозяевъ не имѣли достаточнаго числа рабочаго скота, а у 4-хъ не было необходимыхъ земледѣльческихъ орудій и достаточнаго числа хозяйственныхъ построекъ.—Въ кол. Израильской жило 4 сем. въ 19 д.; было у нихъ земли 85 дес., изъ которыхъ пустовало 9, подъ огородамъ было 4, обрабатывались крестьянами 42 и самими евреями до 30 дес. Два уч. въ 43 дес., оставшіеся послѣ исключенныхъ, находились въ содержаніи у наличныхъ хозяевъ срокомъ по 1887 г. за 39 руб. въ годъ. Одинъ имѣлъ мало рабочаго скота, а два землед. орудій. Нѣкоторые колонисты Галилейской и Израильской нанимали у частныхъ лицъ пахотныя поля и сѣновосы и извлекали изъ нихъ доходы. Кромѣ обычныхъ сельскихъ продуктовъ, евреи собирали свеклы до 50-ти четв., капусты до 60 копъ, моркови до 10 четв., огурцовъ до 10 четв., луку, чесноку и другой зелени до 12 четв., льна въ дернѣ до 12 четв. и чистаго до 50 пуд., конопли въ зернѣ до 10 четв. и пеньки до 12 пуд.

Въ *Кобринскомъ уѣздѣ* въ 14 сем. кол. Яковлевой считалось 97 д., на лицо было 92. При колон. было 256 дес., раздѣленныхъ на 16 уч., изъ нихъ два, составлявшіе надѣлъ двухъ умершихъ домохозяевъ, послѣ которыхъ остались малолѣтнія сироты, распределены были между наличными хозяевами, которые обрабатывали ихъ и уплачивали въ казну доходъ. Двое изъ хозяевъ не имѣли

рабочаго скота; хозяйственная обстройка хотя и не соответствовала всѣмъ потребностямъ, но находилась въ довольно хорошемъ видѣ и сверхъ обычныхъ построекъ были еще двѣ конныя мельницы.

Въ *Брестскомъ уѣздѣ* съ 1850 г. существовали три кол., Лотова, Сорова, и Абрамова, въ 182 д., на лицо было 135 д. Земли было до 600 дес., раздѣленныхъ на 35 уч.; за всѣ земли, отведенныя евреямъ, они платили казнѣ 469 руб. 22 к. въ годъ; оставленными удалившимися съ поселенія 20 дес. пользовались наличные земледѣльцы.—Въ кол. Лотовой, возникшей въ 1850 г., считалось въ 1866 г. 10 сем. въ 39 д., проживали 31 д. Впрочемъ, нѣкоторые изъ земледѣльцевъ, хотя и числились въ наличности, но большую часть времени проводили въ ближайшемъ Каменцѣ, гдѣ занимались разными промыслами. Въ 10 уч. считались до 160 дес., изъ которыхъ значительную часть обрабатывали крестьяне. Двое не имѣли вовсе скота, а трое имѣли его недостаточно. У двухъ хозяевъ не оказалась землед. орудій. Одинъ занимался продажей вина, другой кузнечествомъ, а третій маслособойнымъ производствомъ, приносявшимъ ему до 300 р. ежегодной прибыли. Въ кол. Соровой, основанной въ 1850 г., считалось въ 1866 г. 17 сем. въ 100 д., а на мѣстѣ было 67 д. Нѣкоторые изъ наличныхъ колонистовъ проводили большую часть времени въ сосѣднемъ Каменцѣ, гдѣ преимущественно занимались портняжествомъ, а въ зимнее время нѣкоторые изъ нихъ ходили на заработки на заводы. При кол. было 272 дес., въ 17 уч., изъ нихъ пустовало 42, обрабатывали посторонніе за плату 16 д., односельцы-евреи изъ части урожая—64, а 150—сосѣдніе крестьяне на различныхъ условіяхъ. Земледѣльцы этой кол. «терпѣли большой недостатокъ въ водѣ, отчего многіе изъ нихъ оставили участки». Изъ 11 хозяевъ одинъ не имѣлъ вовсе рабочаго скота, а 8 имѣли только по одной лошади. Земледѣльческія орудія, покрытыя ржавчиною, валялись по угламъ полуразрушенныхъ построекъ. Наружный и внутренній видъ домовъ и другихъ построекъ представлялъ собою картину запущенія и нищеты.—Въ 8 сем. кол. Абрамовой считалось 37 д., и 168 дес., которыя обрабатывали частію сами евреи, частію крестьяне. Евреи утверждали, что не могли окончательно устроиться, вслѣдствіе безплодія почвы и недостатка въ сѣнокосахъ.

Въ *Сокольскомъ уѣздѣ* въ 1849 г. основаны были кол. Исааковская, Палестинская и Ханаанская; въ нихъ водворено было 42 сем. съ 15 дес. каждому. Вскорѣ по водвореніи, 25 сем. покинули свои

участки, а изъ оставшихся 17 сем. въ 1866 г. проживало въ кол. Исааковскій 14 и Палестинской 3 въ 73 души. Земли было за ними 480 дес., но 225 принадлежали евреямъ, выбывшимъ изъ земледѣльцевъ. «Большая часть земледѣльцевъ кол. Исааковской сами обрабатывали свои участки и хозяйства ихъ нельзя было назвать скудными. Важное неудобство для колонистовъ представляло отсутствіе воды, которую привозили изъ Одельское, за 1½ версты. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, жители мѣстечка травили своимъ скотомъ хлѣбъ и сѣнокосы земледѣльцевъ, а въ случаѣ жалобъ угрожали лишить ихъ воды. Глинистая почва, плохо поддававшаяся удобренію, препятствовала устройству огородовъ». Поэтому колонисты хлопотали о переселеніи ихъ близости на ферму Одельскъ, но имъ въ этомъ отказали, влѣдствіе предназначенія фермы въ надѣль крестьянамъ.

Кол. Ханаанская была вскорѣ по заселеніи покинута 10 сем., въ ней водворенными. Въ кол. Палестинской почти всѣ земледѣльцы «сами обрабатывали свои участки и въ веденіи хозяйства не отставали отъ мѣстныхъ крестьянъ».

По Ковенской губерніи.

Всѣхъ евреевъ, поселенныхъ на каз. земляхъ, считалось 489 рев. д., а въ 16 кол. проживало 484 чел. при 2261 дес.

Въ *Тельшевскомъ уездѣ* въ им. Сяды поселено было въ 1857 г. 11 сем. въ 59 д., а проживало 10 сем. въ 45 душъ. Земли было 220 дес., изъ коихъ 132 пустовало, 80 воздѣлывалось самими евреями, а 8, принадлежавшія проживавшему на сторонѣ семейству, «обрабатывались наемными рабочими изъ евреевъ». Запасная земля въ 20 дес. состояла въ общемъ пользованіи земледѣльцевъ. Огородовъ они не имѣли, а хоз. постройки нѣкоторыхъ изъ нихъ пришли въ ветхость. Земледѣльцы признавались лучшими многихъ изъ своихъ собратій, ибо «*всѣ* сами занимались хозяйствомъ, находившимся въ удовлетворительномъ состояніи».

Въ *Шавельскомъ уездѣ* кол. Шавкоты была основана въ 1856 г., проживало въ ней по счету 9 сем. въ 79 д., а на лицо было 58 д. Изъ 184 дес. до 1866 г. 40 обрабатывались двумя хозяевами, а остальные отдавались въ аренду; въ 1866 г., по свидѣтельству мѣстнаго управленія, всѣ евреи «сами обрабатывали свои участки». Два хозяина не имѣли рабочаго скота, а хозяйственныя

постройки находились въ полуразрушенномъ видѣ; постройки же остальныхъ хозяевъ были ветхи, а скота было вообще мало.—Въ фольваркѣ Зубры изъ 3 сем. только два въ 6 д. проживало на мѣстѣ. Земля 42 дес. находилась въ арендѣ у постороннихъ лицъ.

Въ *Поневъжскомъ уездѣ* въ дер. Полушъ поселено было въ 1858 г.—6 и въ 1864 г.—1 сем. Изъ 36 д. въ 1866 г. было на мѣстѣ 28. Изъ 147 дес. болѣе половины обрабатывалось посторонними лицами. Въ колоніи было мало скота, но постройки были въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

Въ *Россіенскомъ уездѣ* въ фольв. Болтмышья, Рыбишья, Грены, Поддубись и Лидовяны число душъ, количество земли и скота распредѣлялись такъ:

НАЗВАНІЕ ПОСЕЛЕНІЙ.	Время ихъ основанія.	Число семействъ.	Число душъ мужского пола.			Количество десятинъ земли.			Количество скота.		
			По ревизіи.	По списку.	На лицо.	По свѣдѣн. сельскаго управленія.	По свѣдѣн. палаты гос. имущ.	Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Малого скота.
Болтмышьяки	1855 г.	22	31	24	29	121,87	121,87	15	1	33	20
Рыбишьяки	1854 „	3	11	26	26	63	68,12	10	—	20	20
Грены	1855 „	3	14	18	18	63	68,16	10	4	22	22
Поддубись	1856 „	8	29	47	47	168	180,36	24	1	64	34
Лидовяны	1856 „	2	13	12	12	4250	51,10	6	2	17	18
Итого	—	38	98	132	132	444,616	488,161	65	8	156	114

Несмотря на «худое качество земли, на повторявшіеся нѣсколько лѣтъ сряду неурожаи и два скотскихъ падежа, хозяйство земледѣльцевъ въ 1866 г. находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи». Членъ люстраціонной комиссіи Нолькенъ подтвердилъ Жадовскому, что земля была отведена евреямъ дѣйствительно дурная, но они привели свои хозяйства въ порядокъ, не воспользовавшись даже льготами, имъ предоставленными.

Въ *Новоалександровскомъ уездѣ* въ 1847—1854 г. было основано 7 кол.; составъ ихъ былъ слѣдующій:

НАЗВАНІЕ ПОСЕЛЕНІЙ.	Время поселенія.	Число.			Число душъ.			Количество земли.		Число скота.			
		По объявленн- палаты госуд. имуществъ.	По сѣдѣнн- палаты гос. сельск. уп- равленія.	Наличныхъ	По ревизіи.	По сѣдѣн. сѣд- ск. управленія.	Наличныхъ.	По сѣдѣн. палаты гос. имуществъ.	По сѣдѣн. сельск. уп- равленія.	Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Мелкаго скота.
Друйскъ. . .	1847 г.	16	19	17	79	70	63	328	299 ¹ / ₂	35	—	59	24
Дубиново. .	1848 „	18	15	13	70	63	53	34 ³ / ₈	295	22	—	38	23
Щюсы . . .	1854 „	10	5	5	(—	19	19	158166	80	10	—	14	15
Невпрово. .			4	4	(—	16	16		80	10	—	15	—
Яйс. . . .	1847 „	9	8	8	33	27	27	116	116	7	—	18	—
Курклець. .	1849 „	6	6	6	25	17	17	120	120	12	4	27	29
Нечуны. . .			5	5	5	22	20	22	80	80	6	1	15
Итого.		64	62	38	249	234	217	1145, ₁₀₁	1070 ¹ / ₂	102	5	184	105

Всѣ почти поселенцы названныхъ колоній отдавали свои земли въ аренду постороннимъ лицамъ. Дома и хозяйственныя постройки большей части земледѣльцевъ находились въ плохомъ состояніи, въ чемъ они оправдывались неотпускомъ имъ лѣса, но Жадовскій считалъ главною тому причиною «раздробленность семействъ, отчего на одномъ участкѣ явилось до 6-ти хозяевъ и правильность веденія хозяйства становилось немислимымъ».

По Минской губерніи.

Въ Минскомъ уездѣ, въ заст. Ганчоравицнѣ проживало съ 1850 г. одно евр. сем. въ 11 д., а на лицо состояло 4. Изъ 18 дес. пустовало 13. Единственный этотъ земледѣлецъ занимался почти исключительно кузнечествомъ, почему хозяйственныя его постройки ограничивались одною и то довольно ветхою кузницею. Первоначально было тамъ поселено еще сем. изъ 5 д., но оно перечислилось въ 1860 г. въ первобытное состояніе.

Въ Борисовскомъ уездѣ изъ 34 сем., поселенныхъ въ 1854 г., проживало въ кол. въ 1886 г.—17, а изъ числившихся 132 д. на лицо было 59 въ 8 кол. Изъ 644 дес. 376 пустовало.—Изъ по-

селенныхъ въ Порховѣ 13 сем. въ 51 д. въ 1866 г. проживало два сем. въ 4 д. Водворенные въ 1854 г., они хлѣбопашествомъ не занимались, а отдавали свои участки для обработки крестьянамъ. Въ 1865 г. 11 домохозяевъ покинули кол. и разсѣялись по Борисовскому уѣзду. Обозрѣвая оставленные ими земли, г. Жадовскій нашелъ 12 полуразвалившихся домовъ, 5 гумень, 5 сараевъ и бани. Изъ двухъ, оставшихся въ кол. хозяевъ, одинъ занимался кузнечествомъ, доставлявшимъ ему хорошіе заработки, а другой, находившійся въ крайней бѣдности, промышлялъ портняжествомъ. Изъ 279 дес. 277 пустовали и частью поросли лѣсомъ.—Село Веляичи и дер. Смореи и Липа были основаны въ 1854 г. Въ первомъ было въ 3-хъ сем. 12 д. съ надѣломъ въ 63 дес., которыя большею частью обрабатывали крестьяне. Одинъ не имѣлъ рабочаго скота, другой—землед. орудій, а третій—хоз. построекъ; постройки же остальныхъ были въ недостаточномъ числѣ и пришли въ совершенную ветхость. Колонисты занимались преимущественно сплавомъ лѣса, и лѣсными промыслами.—Въ дер. Смореяхъ проживало одно сем. въ 10 д. и съ надѣломъ въ 10 дес., которыя почти всѣ воздѣлывались крестьянами. Самъ хозяинъ переселился въ другую деревню, гдѣ занимался промыслами, а изъ его сыновей были: одинъ—кузнецомъ, а два—извозчиками. Хозяйственные ихъ постройки были въ недостаточномъ числѣ и совершенно ветхомъ состояніи.—Въ дер. Липѣ проживало два сем. въ 8 д.; изъ 20 дес. 5 отошли въ лѣсное вѣдомство, а 15 обрабатывались наймомъ. Сынъ одного хозяина занимался рубкою дровъ.

Состояніе поселеній: Міотчи, Дроздино, Корма и Селище, основанныхъ въ 1854 г., было таково:

Названіе поселеній	Число семейств.		Число душъ мужск. пола.			Количество скота.			
	По списку	На лицо	По списку	На лицо	Количество вѣкъ им по сѣдл. сельск. упряж.	Лошадей	Воловъ	Коровъ	Мелкаго скота
Міотчи	3	2	10	8	52 ¹ / ₂	12	3	31	6
Дроздино	4	3	11	9	42	9	—	19	1
Корма	1	1	5	5	20	5	—	11	3
Селище	1	1	4	3	40	7	—	15	—
Итого	9	7	30	25	154 ¹ / ₂	40	3	76	10

«Большая часть этихъ земледѣльцевъ воздѣлывали свои участки сами, а нѣкоторые изъ нихъ въ Міотчи и Кормѣ даже нанимали

для обработки крестьянскія земли». Хозяйств. постройки почти всѣхъ земледѣльцевъ были ветхи. Причину дурного состоянія ихъ евреи объясняли отсутствіемъ частныхъ владѣльческихъ лѣсовъ, изъ которыхъ они безъ большихъ затратъ могли бы достать себѣ необходимый для поддержанія построекъ лѣсной матеріалъ; въ этомъ ихъ поддерживалъ и чиновникъ особыхъ порученій палаты Рымаренко, присокупивъ, что изъ казенныхъ дачъ, окружавшихъ со всѣхъ сторонъ еврейскія поселенія Борисовскаго уѣзда, весьма трудно пріобрѣсти строительный матеріалъ.

Кромѣ упомянутыхъ поселенцевъ, въ Борисовскомъ уѣздѣ числилось еще 5 сем. въ 23 д., которымъ въ 1853 г. было отведено 110 дес. въ дер. Михаловщизнѣ. Евреи эти съ самаго ихъ водворенія не жили на отведенныхъ имъ участкахъ, а занимались болѣе 10 лѣтъ мастерствами и въ 1864 г. перечислены въ первобытное состояніе. Изъ отведенной имъ земли 10 дес. обрабатывали сосѣдніе крестьяне, 94 пустовали и частью поросли лѣсомъ. Въ такомъ же положеніи были и 5 запасныхъ участковъ. Бывшіе колонисты, а также нѣкоторые изъ мѣстныхъ старожиловъ, показали г. Жадовскому, что «не только никто не настаивалъ на выполненіи поселенцами принятыхъ ими на себя обязанностей, но съ самаго основанія колоніи ни одинъ изъ чиновниковъ мѣстнаго управленія не былъ въ Михаловщизнѣ».

Въ *Бобруйскомъ уѣздѣ* въ четырехъ кол. считалось 53 сем. въ 293 д., на лицо въ 1866 г. было 252 чел., а земли 843 десят., изъ которыхъ 333 пустовали.—Въ 1848 г. въ кол. Бронески поселено было 18 сем. въ 74 д., а въ 1866 г. проживало 16 сем. въ 61 д. Нѣкоторые изъ поселенцевъ проводили большую часть времени внѣ колоніи, въ близкомъ Бобруйскѣ. Изъ 324 дес. 239 пустовало, обрабатывались крестьянами 9 дес., а 76 дес. воздѣлывались самими евреями. У трехъ хозяевъ не было скота, у 5-ти землед. орудій и построекъ. Нѣкоторые изъ колонистовъ занимались на мѣстѣ разными мастерствами.—Въ кол. Ковшица въ 1848—1849 г. поселено 23 сем. въ 131 д., а въ 1866 г. проживало 21 сем. въ 115 д., изъ нихъ 11 чел. занимались мастерствами, а 7 промыслами, Изъ 207 дес. 48 пустовало, 51 обрабатывалось сосѣдями, а 108 воздѣлывались самими земледѣльцами. При кол. состояло два запасныхъ участка, поросшихъ кустарникомъ. У 6-ти хозяевъ не было рабочаго скота, у 4-хъ—землед. орудій, у 3-хъ—хозяйств. построекъ, а у 3-хъ ни скота, ни орудій, ни построекъ.—Изъ поселенныхъ въ кол. Домановѣ въ 1849 г. 6 сем. въ 25 д. про-

живало въ 1866 г. 5 сем. въ 22 д. Изъ 72 дес. 47 пустовало, а 25 обрабатывалось самими земледѣльцами. Хозяйств. постройки были вообще ветхи и въ весьма недостаточномъ количествѣ.—Въ 1851 г. въ кол. Дубровѣ поселено было 12 сем. въ 63 д. Изъ нихъ показаны были въ наличности Любоничскимъ сельск. управленіемъ 54, а палатою 78 чел., тогда какъ всѣ почти поселенцы находились на заработкахъ. Всѣ 40 дес. обрабатывались крестьянами, но въ уборкѣ хлѣба участвовали и сами евреи, у которыхъ не было землед. орудій, а рабочій скотъ всѣхъ 12 хозяевъ ограничивался двумя лошадьми.

Въ *Мозырскомъ уездѣ* существовали съ 1850 г. 3 кол. Положеніе ихъ было таково:

Названіе поселеній.	Число сем.		Число душъ.		Колич. дес. зем.			Колич. скота.		
	По свѣдѣніямъ палаты Рос. имуществъ.	По свѣдѣн. сел. управл.	Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Надѣла.	Пустовавшихъ.	Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Мелк. скота.
Чермошва	5	6	25	23	145	101	2	2	10	13
Радовици	5	5	20	19	105	63	4	—	11	3
Рѣдька	9	10	48	40	190	132	3	4	14	25
Итого	19	21	93	82	440	296	9	6	35	41

У 16-ти хозяевъ не было землед. орудій, у 3-хъ хозяйств. построекъ, а постройки 13 заключались въ однихъ плохихъ хлѣвахъ. Земледѣльцы эти прокармливались заработками.

Въ *Пинскомъ уездѣ* въ дер. Иваники поселено въ 1851 г. 8 сем. въ 42 д., а въ 1866 г. было 35 чел., отсутствовавшіе занимались извозомъ и мастерствами. Изъ 245 дес. до 50 пустовало. Земля находилась въ общемъ пользованіи всѣхъ поселенцевъ и большая ея часть обрабатывалась крестьянами. Земледѣльцы не имѣли ни огородовъ, ни хозяйств. построекъ; у двоихъ не было рабочаго скота, а четверо имѣли только по одной лошади.

По Витебской губерніи.

Всѣхъ евреевъ земледѣльцевъ, поселенныхъ на каз. земляхъ, считалось 643 д., а проживало въ кол. 260 чел. Всей земли для ихъ поселенія было первоначально назначено 2305 десят., а состояло въ 1866 г. въ 26 кол. въ пользованіи всего около 1442 дес.

Въ *Витебскомъ уездѣ* состояніе колоній было таково:

Названіе поселеній.	Чис. сем.		Число душъ.		Колѣч. десят. земли.	Количество скота.		
	По списку.	Наличныхъ.	По списку.	Наличныхъ.		Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго.
Дер. Трубочи.	1	1	10	8	18	5	5	5
„ Мишкеры.	1	1	8	8	16	2	2	2
„ Глухіе	1	1	12	11	16	2	6	2
Маркова слободка.	1	1	7	7	16	2	5	10
Дер. Койтово	1	1	3	3	16	1	2	3
Застѣнокъ Жуково.	1	1	7	7	16	3	2	5
Дер. Волково	1	—	5	—	16	—	—	—
Итого.	7	6	52	44	114	15	22	26

Всѣ названія поселенія расположены были въ окрестностяхъ Витебска, а потому точное опредѣленіе дѣйствительнаго числа проживавшихъ на мѣстѣ было, по мнѣнію г. Жадовскаго, невозможно, ибо дѣятельность большинства ихъ сосредоточивалась въ городѣ. Земля обрабатывалась большею частью крестьянами.

Въ *Городокскомъ уездѣ* въ 10 посел. считалось 14 сем. въ 177 д., а состояло въ 1866 г. 83 чел.; изъ 445 дес., 109 пусто-вало. Въ пос. Лахи и Старь водворено было въ 1854 г. по 1-му сем. съ надѣлами по 15 дес. Въ Старь хозяинъ находился въ отлучкѣ, а 5 членовъ его сем. занимались продажей вина. Въ Лахи всѣ 7 д. проживали на мѣстѣ и занимались хлѣбопашествомъ.

Въ кол. Рудня было поселено въ 1853—1860 г. 5 сем. въ 42 д., а проживало въ 1866 г. 3 сем. въ 25 чел. и изъ 73¹/₂ дес. 9 пусто-вало, 38 отдавалось въ аренду, обрабатывалось самими земле-дѣльцами—14, а 12¹/₂ дес., оставшихся послѣ одного изъ выбыв-шихъ, перешли къ крестьянину.—Въ кол. Поташня между 1853 и 1857 г. поселены были 6 сем. въ 44 д., а въ 1866 г. осталось только два сем. въ 17 д. 108 дес. раздѣлен. были на 7 уч., изъ нихъ два—находились въ хозяйственномъ управленіи, одинъ—переданъ крестьянину, одинъ—обрабатывался наемными рабочими и 3 участка воздѣлывались, при помощи крестьянъ, самими земле-дѣльцами. Изъ двухъ наличныхъ хозяевъ «одинъ имѣлъ много скота и занимался исключительно хлѣбопашествомъ», а другой со-держалъ въ своемъ домѣ корчму.—Въ дер. Прудокъ поселено въ 1856 г. одно сем. въ 8 д. съ 15 дес., воздѣлываемыми крестья-нами. Въ кол. Войханъ поселено въ 1852—4 г. 5 сем. въ 31 д., а проживали 4 д.; изъ 80 дес. 41 пусто-вало, 16 обрабатывалось самими земледѣльцами, а 23 дес. пользовались постороннія лица.—

Изъ поселенныхъ въ 1854 г. въ кол. Полуяно во 5 семвъ 23 д., въ 1866 г. осталось 2 сем. въ 3 д. Изъ 80 дес. 28 пустовало, 42 переданы крестьянамъ за оброкъ.

О состояніи же остальныхъ колоній въ Городокскомъ уѣздѣ имѣлись еще слѣдующіи данныя:

Названіе поселеній.	Число семействъ.		Число душъ муж. пола.		Количество десяти-тинъ земли.			Количество скота.	
	По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.	Надѣль.	Пустовало.	Лошадей.	Коровъ.	Мелк. скота.
Агарково.	1	1	6	6	17	6	2	3	1
Горѣлый пометь.	2	1	9	6	34	17	2	2	—
Брошки.	1	1	3	3	17	8	1	1	2
Итого.	4	3	18	15	68	31	5	6	3

Изъ 37 дес обработанной земли 29 воздѣлывались при помощи крестьянъ самими земледѣльцами.

Въ *Депельскомъ уездѣ* поселено въ 1848—1855 г. 15 сем. въ 63 д., а въ 1866 г. проживало два сем. въ 8 чел. Изъ 296 дес. до 70 пустовало.—Въ кол. Дзвіянъ въ 1853—1855 г. поселено 9 сем. въ 38 д., а проживало одно сем. въ 5 д. и одинъ безсемейныхъ Изъ 175 дес. до 70 пустовало, 30 обрабатывалось при помощи работниковъ самими земледѣльцами, а остальной землей пользовались крестьяне.—Въ дер. Лутика въ 1854 г. поселено одно семейство въ 2 д., надѣленное 21 дес., которую обрабатывали сами евреи при содѣйствіи поденщиковъ.—Въ дер. Шелковщицѣ поселено 4 сем. въ 20 д., а въ Ольшанкѣ—одно семейство въ 3 души, но они не имѣли никакого хозяйства и проживали преимущественно въ м. Чашникахъ поденною работою, а отведенныя имъ 100 дес. находились въ арендѣ у постороннихъ лицъ.

Въ *Невельскомъ уездѣ* изъ поселенныхъ 9 сем. въ 78 д. проживало въ 1866 г. 6 сем. въ 46 чел. Изъ 147 дес. до 56 пустовало. Въ кол. Ворожейкѣ, основанной въ 1849—1852 г., считалось 5 сем. въ 45 д., а въ 1866 г. проживало 3 сем. въ 18 чел. Изъ 75 дес. до 44 пустовало, а 28 обрабатывалось крестьянами. Поселенцы не имѣли земледѣльческихъ орудій, а хозяйственныя постройки пришли въ совершенную ветхость. Дурное ихъ состояніе мѣстное управленіе приписывало намѣренію ихъ перейти въ другое сословіе, при чемъ утверждало, что до 1866 г. они сами обрабатывали свои участки.—Въ дер. Шипловѣ, Торговищи и

Жарки поселено было по одному сем., всего 28 д.; изъ 52 дес. до 45 обрабатывались самими земледѣльцами; кромѣ того, поселенцы дер. Шишлова и Торговища занимались еще кузнечнымъ и слесарнымъ мастерствами.—Поселенное въ деревнѣ Ильино 1 сем. изъ 5 д. проживало въ Невелѣ, а 20 дес. его земли обрабатывалъ невелескій мѣщанинъ. Евреи эти, по свидѣтельству мѣстнаго управленія, до 1866 г. сами обрабатывали свою землю.

Въ *Полоцкомъ уѣздѣ* изъ 11 сем. въ 67 д. проживало 8 сем. въ 32 чел., которые имѣли 182 дес., но изъ нихъ 85 пустовало. Въ дер. Бубняхъ въ 1854 г. поселилось два сем., въ 12 д., а въ 1866 г. оставалось 9 чел. Изъ 33 дес. 12 пустовало, а остальное обрабатывалось большею частію крестьянами.—Въ дер. Шулятинѣ въ 1852—1854 г. поселено было 5 сем. въ 30 д., а осталось 10 чел. Изъ 83 дес. до 40 дес. пустовало, а большая часть остальной обрабатывалась крестьянами.—Изъ поселенныхъ въ 1853 г. въ дер. Пизово 4 сем. въ 25 д., проживало два сем. въ 13 чел. Изъ 66 дес. половина пустовала, а 9 дес. воздѣлывались самими земледѣльцами. При колоніи былъ запасный участокъ въ $16\frac{1}{2}$ дес., изъ которыхъ 5 отдавались въ аренду крестьянину, а остальная земля лежала безъ употребленія по причинѣ, какъ удостовѣрило мѣстное управленіе, худого ея качества.

Въ *Динабургскомъ уѣздѣ* въ 1855 и 1856 г., поселено было въ кол. Осунки 15 сем., въ 115 д. Поселенцы эти, вскорѣ по водвореніи, оставили свои участки.

Въ *Люцинскомъ уѣздѣ* существовали, въ 1866 г., двѣ кол. въ 90 д., а проживало на мѣстѣ 47 чел.; изъ 242 дес. 34 пустовало. Въ кол. Константиновѣ въ 1848—1849 г. было поселено 28 сем., изъ коихъ одно съ 1861 г. было въ безвѣстной отлучкѣ, а 8 исключены, въ 1859 г., изъ земледѣльческаго званія за неуспѣхъ въ хозяйствѣ. Въ 1866 г. проживало на мѣстѣ 11 сем. въ 59 д. Земли было 518 дес., раздѣленныхъ на 28 уч.;—изъ нихъ 17, оставшіеся послѣ выбывшихъ, включены были въ надѣль наличныхъ хоз. и распределены между ними равномерно, такъ что 7 хоз. имѣли, кромѣ надѣла, еще по 2 уч., а 3 хоз. по участку. Изъ 420 дес. собственно пахатной земли обрабатывалось преимущественно крестьянами 225, а 165 дес. пустовали. Причину этого евреи объяснили отдаленностью земли отъ колоніи и худымъ ея качествомъ, а г. Жадовскій видѣлъ эту причину въ отвлеченіи не малаго числа рабочихъ ремеслами и промыслами.

Изъ поселенныхъ въ кол. Мортули въ 1852—1855 г. 4-хъ

сем. въ 35 д., проживало 2 сем. въ 13 чел. и 5 оставшихся отъ одного изъ выбывшихъ семействъ. Изъ 110 дес. до 34 пустовало, 22 находились въ пользованіи крестьянина, а 54 воздѣлывались частью самими евреями, частью же крестьянами. Изъ 13 запас. уч. 8 отдавались съ торговъ, а 5 содержалъ крестьянинъ. — Изъ поселенныхъ въ кол. Барлова въ 1853 г. 14 сем. въ 55 д., проживали, въ 1866 г., на мѣстѣ 6 сем. въ 29 чел., а 8 сем. въ 26 д. проживали большею частью въ Рѣжицѣ. Въ пользованіи оставшихся было 132 дес., которыя обрабатывались большею частью крестьянами. У колонистовъ было мало скота. — Въ кол. Морозовка, при которой считалось 99 душъ, составлявшихъ 21 сем., земли было 512 дес.; 4 участка, оставшіеся послѣ выбывшихъ, находились въ пользованіи наличныхъ хозяевъ, а изъ 5 запасныхъ участковъ образована ферма. Мѣстное сельское начальство и окольные жители утверждали, что большая часть евреевъ колоніи сами обрабатывали свои поля, но г. Жадовскій въ этомъ сомнѣвался, вслѣдствіе близости ихъ отъ торговаго мѣстечка Романова. Въ самой колоніи насчитывалось: сапожниковъ 10, портныхъ 6 и другихъ мастеровъ до 20 человекъ. 9 хозяевъ не имѣли достаточнаго количества рогатаго скота и необходимыхъ землед. орудій, а постройки 5 хозяевъ пришли въ совершенную ветхость. Изъ земледѣльцевъ «заслуживалъ особеннаго вниманія Старовольскій хорошимъ положеніемъ его хозяйства и тѣмъ, что онъ первый сталъ учить своихъ дѣтей русской грамотѣ, а его примѣръ находилъ подражателей».

По Могилевской губерніи.

Всѣхъ евреевъ земледѣльцевъ считалось по ревизіи 719 д. Изъ нихъ проживало въ кол. 600 чел. Всей земли подъ поселеніе евреевъ было первоначально отведено 2294 дес., дѣйствительно же заселено ими въ 1856 г. 116 участковъ въ 20 колоніяхъ.

Въ *Могилевскомъ уездѣ* поселено, въ 1852 г., 5 сем., изъ нихъ 4 въ 22 д., проживали въ дер. Булыжицахъ. Изъ 62 дес. 31 оставалась безъ всякаго употребленія. Земледѣльцы эти рабочаго скота и орудій не имѣли, а хозяйственныя ихъ постройки ограничивались однимъ ветхимъ сараемъ. При дер. Булыжицахъ было 5 запасныхъ участковъ въ 77¹/₂ дес.

Въ *Романовскомъ уездѣ* въ единственной кол. Феликополье было поселено, въ 1852—1853 г., 7 сем. въ 45 д., а проживало 6 сем.

въ 26 чел. Изъ 94¹/₂ дес. 11 пустовало, 61 воздѣлывалась крестьянами, а 13 самими евреями. Нѣкоторыя изъ хозяйственныхъ построекъ находились въ хорошемъ состояніи.

Въ *Быховскомъ уездѣ* изъ поселенныхъ 33 сем. въ 225 д., проживало 28 сем., въ 218 чел. Земледѣльцы эти проживали въ 4-хъ поселеніяхъ и въ пользованіи ихъ состояло 565 дес., изъ которыхъ до 44 пустовало. Изъ поселенныхъ въ кол. Сапежинки въ 1849 г. 17 сем. въ 144 д., проживало 14 сем. въ 127 чел. Земли при кол. было 280 дес., изъ нихъ болѣе половины обрабатывалось крестьянами, а 22 дес. лежали безъ употребленія. Между проживавшими на мѣстѣ земледѣльцами много было пильщиковъ, столяровъ, портныхъ и сапожниковъ. Мѣстную особенность составляла выдѣлка липовыхъ циновокъ.—Въ 1850 г. поселено было въ дер. Вьюны 4 сем. въ 28 д., а проживало 24 чел. Изъ 66 дес. до 8 лежало впусѣ, а остальные обрабатывались частью крестьянами. При кол. было два зап. уч. въ 34 дес.—Изъ поселенныхъ въ 1850 г. въ фольваркѣ Вьюны 7 сем. въ 62 д. на лицо было только 5 д. Изъ 119 дес. большую часть обрабатывали крестьяне. Въ кол. Бычь поселено было въ 1856—1861 г. 5 сем. въ 21 д., но всѣ переселились поблизости шоссе, помѣнявшись съ крестьянами усадьбами. Въ этой кол. проживало 16 евреевъ, изъ которыхъ, по увѣренію мѣстнаго управленія, только одинъ занимался земледѣліемъ, будучи въ то же время кузнецомъ и сапожникомъ. Изъ 100 дес. 80 воздѣлывались крестьянами.

Въ *Чериковскомъ уездѣ* состояніе еврейскихъ поселеній было такое:

Названіе поселеній.	Время поселенія.	Число семействъ.		Чис. душъ муж. пола.		Количество десятинъ падыа.		Количество скота.			
		На лицо.	На лицо.	По списку.	На лицо.	Пустовало десятинъ.	Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго.		
Село Телеша	1850 г.	3	3	18	17	36	8	5	14	5	
Дер. Гижно	1849—53	8	5	51	33	72	24	11	21	7	
„ Троеливки	1849—52	4	3	27	20	48	18	4	11	15	
„ Гиженки	1850—52	6	4	37	24	48	20	—	7	3	
Итого		21	15	133	94	204	70	20	53	30	

Земледѣльцы села Телеша обрабатывали землю при содѣйствіи наемныхъ рабочихъ до 26 дес. Хозяйственные ихъ постройки находились въ довольно хорошемъ видѣ, но ограничивались одними сараями и амбарами, одинъ изъ хозяевъ имѣлъ еще кузницу.—Въ

дер. Гижно изъ 72 дес. 30 обрабатывались евреями, а 12 крестьянами. Хозяйственные постройки ограничивались сараями, амбарами и погребами и только у одного оказалось гумно.

Въ дер. Троеливкѣ изъ 30 дес. половину воздѣлывали крестьяне. Хозяйственные постройки ограничивались сараями и амбарами.

Въ дер. Гиженкѣ изъ 48 дес. 20 обрабатывались крестьянами.

Въ *Гореиномъ уездѣ* положеніе кол. было слѣдующее:

Названіе поселеній.	Время поселенія.	Семействъ.		Душъ.		Количество земель, нафта.	Пустовало десятинъ.	Скота.		
		По списку.	На лицо.	По списку.	На лицо.			Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго.
Село Заходы	1852 г.	5	3	31	20	100	98	2	9	11
Дер. Евдокимовичи	1851 „	2	1	17	6	40	30	3	5	4
Кол. Рудковщина	1849 „	5	5	31	30	72	62	4	17	1
Верещахи	1951 „	9	9	64	60	126	91	14	15	23
Совы	1849 „	1	1	8	7	15	10	2	4	1
Итого		22	19	151	123	353	291	25	50	40

Изъ 100 дес. села Заходы обрабатывались только двѣ дес. огородной земли, а лежали безъ всякаго употребленія 98 дес.— Единственный, проживавшій въ кол. Евдокимовичи земледѣлецъ обрабатывалъ до 10 дес. Изъ 10 дес. въ кол. Рудковщинѣ 5 обрабатывались самими евреями. У четырехъ хозяевъ изъ рабочаго скота было только по одной лошади, а одинъ хозяинъ не имѣлъ ни скота, ни земледѣльческихъ орудій. При кол. считалось три зап. уч.—Въ кол. Верещахи изъ 126 дес. обрабатывались евреями, отчасти при помощи работниковъ, 30. Хозяйственные постройки состояли большею частью изъ сараевъ и амбаровъ и только у двухъ хозяевъ были гумна.—Въ кол. Совы изъ 15 дес. обрабатывались евреями 5 дес. Въ содержаніи у этихъ земледѣльцевъ былъ еще запасной участокъ въ 15 дес. изъ земли худого качества и мѣстами заросшій кустарникомъ.

Въ *Чаусовскомъ уездѣ* изъ 24 сем. проживало въ кол. 16, а изъ числившихся 125 д. на мѣстѣ было 74. Земледѣльцы эти составляли два поселенія и въ ихъ пользованіи состояло земли 322 дес., изъ которыхъ до 208 пустовало. Въ кол. Аненгофъ поселено въ 1848—1849 г. 20 сем. въ 103 д., а проживало 13 сем. въ 95 чел. Одно сем. перешло на собственную землю. Изъ 280 дес. 187 лежало безъ всякаго употребленія, до 33 дес. пахатной земли об-

рабатывались наемными рабочими, а 60 дес. луговой и огородной земли—воздѣлывались самими евреями. При кол. было 2 зап. уч. Изъ поселенныхъ въ кол. Пуплы, въ 1849 г., 4 сем. въ 23 д. проживало въ 3 сем. въ 15 чел. Изъ 42 дес. половина лежала впустѣ, а половина обрабатывалась большею частью рабочими. При кол. были два зап. уч. въ 28 дес. Изъ трехъ, проживавшихъ на мѣстѣ хозяевъ, два—торговали скотомъ и имѣли: одинъ—90 лошадей и 25 коровъ, другой—6 лошадей и 12 коровъ, а третій Геллеръ продавалъ ежегодно до 300 пудовъ муки и до 20 пудовъ меду изъ 60 ульевъ.

Въ *Мстиславскомъ уездѣ* въ дер. Мартиновкѣ поселено, въ 1851 г., 6 сем. въ 29 д., а проживало 4 сем. въ 19 д. Изъ 93 дес. до 40 пустовало, а большая часть остальной обрабатывалась крестьянами.

Въ *Оришанскомъ уездѣ* въ дер. Хацьково было поселено, въ 1851 г., 7 сем. въ 46 д. а проживало 3 сем. въ 25 д. Изъ 112 дес. до 40 пустовало, а большую часть остальныхъ обрабатывали крестьяне.

Въ *Спнминскомъ уездѣ* при дер. Константиновкѣ было поселено 2 сем. въ 12 д., «причемъ всѣ 36 дес. земли обрабатывали сами евреи и благосостояніе своимъ не отставали отъ крестьянъ».

Изложенныя данныя привели г. Жадовскаго къ заключенію, что колонизація евреями казенныхъ земель не имѣла успѣха, и что напрасно министерство издало цѣлый рядъ циркуляровъ, направленныхъ къ устроенію быта евреевъ, ибо «циркуляры эти въ большей части мѣстностей не были даже обнародованы, а евреи, предоставленные самимъ себѣ, продолжали вести прежнюю жизнь въ силу привычки и суровости религіозныхъ ихъ правилъ. Талмудическія эти правила по множеству обрядностей, запретовъ и ограниченій оттолкнули евреевъ отъ земледѣлія, главнаго занятія ихъ предковъ, сдѣлали ихъ пролетаріями и устранили отъ этого производительнаго труда».

Съ этимъ заключеніемъ г. Жадовскаго едва-ли, однако, вполне можно согласиться, такъ какъ онъ самъ же удостовѣрилъ о негодности значительной части отведенной евреямъ земли, о нерадѣніи объ интересахъ колоній властей, спеціально для этого поставленныхъ и о томъ, что нѣкоторые изъ евреевъ достигли значительныхъ, въ хлѣбопашествѣ, успѣховъ въ разныхъ имъ же осмотрѣнныхъ мѣстностяхъ.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Послѣднія свѣдѣнія.

Со времени принятія мѣстными крестьянскими учрежденіями въ свое вѣдѣніе еврейскихъ поселенцевъ, они, — получивъ на одинаковыхъ правахъ съ бывшими государственными крестьянами установленные на владѣніе, отведенными имъ земельными участками, люстраціонные акты, — видимо затерялись въ общей массѣ крестьянскаго населенія, отъ котораго ничѣмъ, надо полагать, не выдѣлялись, потому что не обращали на себя никакого исключительнаго вниманія властей. Непредусмотрѣнныхъ закономъ сложныхъ или важныхъ вопросовъ, которые требовали бы авторитетнаго разъясненія м-ва вн. дѣлъ, очевидно, также не являлось, такъ какъ въ архивѣ этого м-ва никакихъ законченныхъ дѣлъ объ еврейскихъ поселеніяхъ съ 1867 г., — времени поступленія ихъ въ это вѣдомство, — мы, по наведеннымъ тщательнымъ справкамъ, не нашли. Предположеніе наше о вѣроятномъ сліяніи еврейскихъ поселеній съ крестьянскими подтверждается вотъ какимъ фактомъ: въ просмотрѣнныхъ нами всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ девяти сѣверо и юго-западныхъ губерній за 14 лѣтъ (1867—1881 г.), мы видѣли въ отдѣльныхъ рубрикахъ только цифры недоимокъ, считавшихся собственно на еврейскихъ поселеніяхъ (безъ означенія, впрочемъ, числительности ихъ въ губерніяхъ), уцеленныхъ ими въ отчетныхъ годахъ и оставшихся за ними къ послѣдующимъ годамъ, а по нѣкоторымъ губерніямъ и недоимки эти показывались въ сложности съ крестьянскими. Наконецъ, числительность поселеній, людей, количество посѣвовъ, урожаевъ, скота, земли и проч. данныя о бытѣ евреевъ—вездѣ смѣшивались въ общихъ цифровыхъ итогахъ о положеніи «сельскихъ обывателей». Словомъ, никакихъ *отдѣльныхъ* о еврейскихъ поселеніяхъ статистическихъ матеріаловъ въ отчетахъ не оказалось.

Такимъ образомъ о состояніи еврейскихъ поселеній въ западномъ и юго-западномъ краяхъ со времени передачи ихъ въ вѣдомство м-ва вн. дѣлъ мы *пока*, къ сожалѣнію, не могли добыть обстоятельныхъ свѣдѣній, почему и вынуждены были закончить *подробный* нашъ обзоръ 1866 годомъ.

Между тѣмъ отсутствіе указанныхъ свѣдѣній въ петербургскихъ подлежащихъ учрежденіяхъ (въ провинціальныхъ они, конечно, есть) послужило поводомъ къ создавшемуся здѣсь мнѣнію,

будто бы еврейских поселеній въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ давно уже вовсе нѣтъ. Въ опроверженіе этого голословнаго мнѣнія, приведемъ полученныя нами нижеслѣдующія, хоть и краткія, но достовѣрныя свѣдѣнія. Въ 1888 г. было поселеній:

Въ губерніяхъ:	Поселеній.	Мужск. пола душъ.	Обработана-ли десятины земли.
Виленьской	18	2966	2069
Витебской	5	824	749
Волынской	10	3274	2947
Гродненской	20	1376	2665
Кіевской	32	7980	2719
Ковенской	15	2477	2252
Минской	25	3973	3577
Могилевской	77	2250	8413
Подольской	14	9411	8470
Итого	216	34531	32851

А въ 1890 г. считалось въ губерніяхъ:

Число дворовъ.		Число душъ.		Число дворовъ.		Число душъ.			
Виленьской:				Новая Кошишка . . .	1	—	—		
Въ Виленьскомъ уѣздѣ:				Попашинка	10	—	—		
Ловбишки	6	—	Игеманцъ	1	—	—	—		
Вильгогули	1	—	Въ Стѣпянскомъ уѣздѣ:						
Войтвишки	1	—	Стояцкиши	16	—	—			
Шалково	1	—	Динавина	14	111 ж.	116 ж.			
Гуря	2	—	Быстрицкиъ	7	—	—			
Кривой Погурокъ . . .	1	—	Въ Вилейскомъ уѣздѣ:						
Швещары	1	—	Зазновщина	5	—	—			
Шилинвишъ	1	—	Нивки	4	—	—			
Андремишки	3	—	Въ Ошмянскомъ уѣздѣ:						
Жемля	1	—	Бобровая Мельница	23	—	—			
Паубражець	5	—	Борисовка	9	—	—			
Колыта	1	—	Въ Дисненскомъ уѣздѣ:						
Быстрица	20	—	Мецуцка	3	—	—			
Дембувка	1	—	Королевичахъ	1	—	—			
Краньки	1	—	Слабыхъ	1	—	—			
Шаменинъ	1	—	Шивахъ	1	—	—			
Новоселки	1	—	Возновщина	7	—	—			
Дайбишки	10	—	Въ Грономъ уѣздѣ:						
Въ Грономъ уѣздѣ:		Деклинъ		16	} 206 ж. 190 ж.	Мецуцка		3	—
		Пилоувка		—		Королевичахъ		1	—
		Левтукъ		10	Слабыхъ		1	—	
		Курше		1	Шивахъ		1	—	
					Возновщина		7	—	

	Число дворовъ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Число душъ.
Ковенской:			Съ Поневежонимъ уѣздъ:		
Въ Новоалександровскомъ уѣздъ:			Палинково . . .	20	—
Друйскъ	18	81			
Дубиново	16	71			
Яйсы	—	39			
Пурляше	—	33			
Начурная	—	22			
Невярово	—	20			
Клюсы	—	19			
Мильгедзе	6	—			
Венгеряшки	4	—			
Ваделючя	5	—			
Юстняшки	3	—			
Верещино	—	50			
Въ Россіонскомъ уѣздъ:			Волынской:		
Балтмышки	6	—	Въ Житомирскомъ уѣздъ:		
Подубишь	8	—	Вильонъ		
Росбуки	6	—	24	224	
Лявляны	4	—	Въ Луцкомъ уѣздъ:		
Ишялово	1	—	Олварки		
Препи	4	—	85	260	
Въ Тельшевскомъ уѣздъ:			Въ Дубенскомъ уѣздъ:		
Сяды	113	—	Озераны		
Въ Шавельскомъ уѣздъ:			34	235	
Шавляты	67	—	Гродненской:		
Зубры	6	—	Въ Сокольскомъ уѣздъ		
Окмяны	5	—	" Брестскомъ		
Въ Вильномірскомъ уѣздъ:			" Кобринскомъ		
Юстынкия	3	—	" Волковисскомъ		
			" Слонимскомъ		
			Отдѣльн. земледѣльц. 19		
			Минской:		
			Въ Минскомъ уѣздъ. 1		
			" Игуменскомъ		
			" Бобруйскомъ		
			" Рѣчницкомъ		
			Въ Витебской губерніи. 7		

Свѣдѣнія эти, правда, только по 5-ти губерніямъ и далеко не полныя, тѣмъ не менѣе они свидѣтельствуютъ о наличности поселеній и о томъ, что — много-ли мало-ли.—но еврей-поселенцы и понинѣ занимаютъ тамъ земледѣліемъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Страниц.
Предисловіе	І — III.
Глава первая. Первоначальное разрѣшеніе евреямъ заняться земледѣіемъ и дарованіе переселенцамъ преимуществъ. — Готовность евреевъ превратиться въ земледѣльцевъ на мѣстахъ ихъ родины, но отказъ въ отводѣ имъ казенной земли по различнымъ причинамъ. — Безуспѣшность образованія поселеній въ продолженіи десятиковъ лѣтъ. — Призывъ евреевъ на мѣстахъ постоянной ихъ осѣлости, съ льготами и пособіями	1— 5
Глава вторая. Распоряженіе объ отысканіи свободной земли, для отвода ея подъ поселеніе евреевъ. — Стремленіе евреевъ въ земледѣльцы. — Дополнительные правила о порядкѣ поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ. — Отводъ земли, отправка прошеній евреевъ, желавшихъ сдѣлаться земледѣльцами, къ губернаторамъ, для распрѣдѣленія участковъ по ихъ назначенію и усмотрѣнію, сообразно состоянію коробочнаго сбора, изъ котораго полагались пособія переселенцамъ	6—10
Глава третья. Избраніе земельныхъ участковъ для предполагавшихся переселенцевъ. — Просьбы евреевъ о водвореніи: однихъ — безъ всякихъ вспомоствованій, другихъ — съ денежнымъ пособіемъ, а третьихъ — съ бесплатнымъ отпускомъ лѣса. — Подготовительныя распоряженія къ приему евреевъ въ земледѣльцы. — Характеристика просившихся — почти общая ихъ бѣдность. — Отводъ имъ земли и призывъ ихъ къ поселенію.	10—16
Глава четвертая. Освобожденіе отъ рекрутства только дѣйствительно перечисленныхъ въ земледѣльцы. — Быстрый приростъ просившихся въ земледѣльцы. — Разрѣшеніе поселенія. — Выясненіе порядка поселенія. — Нетерпѣливое стремленіе евреевъ въ земледѣльцы. — Наставленіе о постройкѣ для нихъ домовъ, съ соблюденіемъ гигиеническихъ потребностей. — Начало поселенія ограниченаго числа семействъ	16—21
Глава пятая. Приказаніе строить дома по планамъ. — Допускъ къ поселенію лишь по возведеніи зданій. — Разъясненіе недоразумѣній, порожденныхъ неясностью „дополнительныхъ правилъ“. — Отгѣна дароваго отпуска лѣса на постройку домовъ	21—26
Глава шестая. Распоряженіе объ освидѣтельствованіи хозяйства евреевъ-земледѣльцевъ. — Недостаточность какъ пособія, ассигнованнаго на водвореніе евреевъ, такъ и надзора за ихъ благоустройствомъ. — Ходатайство о дарованіи отпуску лѣса на постройки и разрѣшеніе этого въ видѣ исключенія изъ общихъ правилъ. — Воз-	

- бужденіє сумнівія о правѣ: крестьянъ—уступать землю евреямъ, а евреямъ — селиться въ 50-верстовомъ разстояніи отъ границы Царства Польскаго.—Замѣчаніе на неумѣстность сумнівія.—Затрудненіе евреевъ въ поселеніи, вслѣдствіе нахождения предназначенной для нихъ земли въ арендѣ. — Выговоръ палатѣ за неисполненіе преподанныхъ правилъ 26—32
- Глава седьмая.** Числительность водворенныхъ семействъ.—Пререканіе относительно цѣлесообразности порядка водворенія евреевъ.—Разрѣшеніе пререканій и постановленіе ихъ на „видѣ“ мѣстному начальству.—Назначеніе новыхъ земель подъ поселеніе евреевъ . 32—35
- Глава восьмая.** Затрудненіе къ поселенію евреевъ, не по очереди являвшихся на мѣсто, и настояніе объ опредѣленіи специально для еврейскихъ поселеній администраціи.—Назначеніе смотрителя для колоній Гродненской губерніи.—Справка о числительности поселившихся евреевъ.—Ходатайство объ увеличеніи размѣра пособія на поселеніе и прибавка этого пособія для земледѣльцевъ Минской губерніи.—Указаніе на необходимость оживленія переселенія . 36—40
- Глава девятая.** Предложеніе составить инструкцію о порядкѣ занятія земледѣлемъ нерадивыхъ хозяевъ. — Нареканія на евреевъ за уклоненіе ихъ отъ земледѣльческихъ занятій.—Возникновеніе и разъясненіе недоумѣній о срокѣ, съ какого надлежало обложить евреевъ-земледѣльцевъ оброкомъ за отведенную имъ казенную землю.—Распоряженіе о составленіи инвентаря хозяйства земледѣльцевъ и объ ускореніи разработки инструкціи о нерадивыхъ хозяевахъ. — Устраненіе сумнівій о правѣ земледѣльцевъ торговать продуктами и принадлежностями сельскаго хозяйства . 40—45
- Глава десятая.** Отказъ евреямъ въ отводѣ подъ хлѣбопашество пригородныхъ земель, вслѣдствіе ихъ близости къ мѣстамъ, изъ которыхъ ихъ надлежало удалить.—Основанія медленности обращенія евреевъ къ хлѣбопашеству и составленія инструкціи для надзора за переселенцами.—Приостановка отвода подъ поселеніе евреевъ земли до занятія ими $\frac{2}{3}$ отдѣленныхъ участковъ.—Выскасаніе съ оставившихъ земледѣліе ранѣе 25 лѣтъ—оброка за все время пользованія землею.—Признаніе дѣйствительности занятія земледѣлемъ по нормальной стоимости хозяйствъ 45—50
- Глава одиннадцатая.** Стремленіе дознаться дѣйствительныхъ причинъ малоуспѣшности переселенія евреевъ въ земледѣльцы—повѣркомъ порядка обращенія ихъ въ земледѣльцы.—Уясненіе какъ этихъ причинъ, такъ и неудовлетворительности веденія евреями хозяйства 50—55
- Глава двѣнадцатая.** Статистическія данныя. — Описаніе стѣсненій евреевъ къ переходу въ земледѣльцы со стороны мѣстныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій.—Отводъ евреямъ плохой земли безъ сѣвокосовъ 56—62
- Глава тринадцатая.** Общія замѣчанія о причинахъ малоуспѣшности обращенія евреевъ въ земледѣльцы и мѣры къ устраненію этихъ причинъ 62—67

	Страниц.
Глава четырнадцатая. Подробное описание поселенія отдельных поселеній	68—79
Глава пятнадцатая. Образование комитета для обсуждения предложеній ревизовавшаго поселенія г. Иславина. — Одобрение комитетомъ выводомъ г. Иславина. — Утверждение проектированныхъ г. Иславинымъ мѣропріятій высшимъ комитетомъ объ устройствѣ евреевъ. — Введеніе въ дѣйствіе этихъ мѣропріятій	79—84
Глава шестнадцатая. Льготы переселившимся съ помѣщичьихъ на казенныя земли. — Порядокъ веденія семейныхъ списковъ переселенцевъ и отчетности объ отведенныхъ имъ земляхъ, обѣ оброкѣ за нихъ до и послѣ льготныхъ сроковъ. — Выговоръ за путаницу въ донесеніяхъ и наставленіе какъ поступать. — Упрекъ евреямъ въ переселеніи для уклоненія отъ рекрутской повинности и разъясненія за и противъ нихъ	84—88
Глава семнадцатая. Допускъ евреевъ къ содержанію оброчныхъ статей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ только по контрактамъ, съ условіемъ не вліять на питейную торговлю и на коммерческія сношенія крестьянъ, да не жить въ деревняхъ. — Дозволеніе приобрѣтать землю въ собственность, съ обязательствами для евреевъ: мѣщанъ — обратиться въ земледѣльцевъ, а для купцовъ — поселять на земляхъ своихъ единовѣрцевъ. — Право переселенцевъ на льготы со времени ихъ водворенія на казенныхъ земляхъ. — Вопросъ: чѣмъ именно переселенцы должны были обаводиться въ теченіи 6 лѣтъ, до ихъ исключенія за неисполненіе обязательства	88—93
Глава восемнадцатая. Вслѣдствіе ходатайства о пособіи погорѣльцу принятыи къ евреямъ-земледѣльцамъ правила о взаимномъ страхованіи отъ пожаровъ въ казенныхъ селеніяхъ	93—98
Глава девятнадцатая. Введеніе Инструкціи для надзора за нерадивыми и нормальныхъ инвентарей хозяйственныхъ принадлежностей для каждаго семейства. — Ограниченіе обращенія евреевъ въ земледѣльцы Черниговской губерніи. — Введеніе правилъ для разсмотрѣнія условий, заключаемыхъ земледѣльцами съ евреями, поселившимися на ихъ земляхъ, и о надзорѣ за послѣдними	98—103
Глава двадцатая. Статистическія данныя о поселеніяхъ. Неосуществившееся предположеніе о соединеніи малочисленныхъ семействъ въѣсть. Намѣреніе распространить на поселеніи Инструкціи о нерадивыхъ, дѣйствовавшей въ новороссійскихъ колоніяхъ. Отзывы губернскихъ комитетовъ о состояніи колоній. Численность населенія колоній. Черениска о назначеніи равниновъ въ поселенія	103—108
Глава двадцать первая. Причины недостаточной успѣшности развитія поселеній. Отзывы губернскихъ комитетовъ по вопросу о степени и возможности слиянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ. Мѣтвіе Кіевского генералъ-губернатора по этому и другимъ предметамъ	108—120
Глава двадцать вторая. Положеніе поселеній по отзывамъ губер-	

	Страниц.
скихъ комитетовъ и взгляды этихъ комитетовъ и генералъ-губернаторовъ на способы развития поселеній.	120—132
Глава двадцать третья. Стремленіе евреевъ: земледѣльцевъ—въ мѣщанствѣ, а мѣщанъ—въ земледѣльцѣ.—Воспрещеніе одиночныхъ поселеній.—Вниманіе оброка съ евреевъ, поселившихся на земляхъ ихъ единоувѣрцевъ.—Инструкція для надзора за земледѣльцами Могилевской губерніи.—Статистическія свѣдѣнія	132—137
Глава двадцать четвертая. Учрежденіе самоуправленія въ еврейскихъ поселеніяхъ.—Проектъ объ ограниченіи правъ поселянъ на отлучки по паспортамъ.—Предположеніе о пріостановкѣ переселенія на казенный счетъ.—Статистическія данныя.	137—141
Глава двадцать пятая. Мнѣнія генералъ-губернаторовъ о причинахъ недостатковъ поселеній.—Предположеніе о введеніи для евреевъ ремесленно-техническихъ школъ и сужденія по этому предмету	141—146
Глава двадцать шестая. Статистика колоній.—Проектъ преобразованія управленія поселеніями.—Пріостановка поселенія евреевъ въ казенныхъ земляхъ въ сѣверо- и юго-западныхъ губерніяхъ и закрытіе губернскихъ комитетовъ	146—154
Глава двадцать седьмая. Случайный осмотръ поселеній Подольской губерніи и переписка объ обнаруженныхъ въ нихъ безпорядкахъ.	154—157
Глава двадцать восьмая. Споръ о томъ, съ какого срока слѣдовало считать евреямъ льготы: со времени ли водворенія, или перечисленія ихъ въ земледѣльцы.—Статистическія свѣдѣнія.	157—161
Глава двадцать девятая. Домогательство 18 семействъ о возвращеніи въ мѣщанское сословіе или о разсрочкѣ платежа повинностей.—Удовлетвореніе ихъ просьбъ, безъ взноса оброчной и податной недоимокъ.—Разрѣшеніе того же вѣтъмъ, которые пожелаютъ покинуть земледѣльческія занятія	161—164
Глава тридцатая. Претензіи поселенцевъ къ единоувѣрцу за неисполненіе имъ обязательства по переселенію ихъ на его землю.—Разсрочка платежа недоимокъ.—Отзывъ неправильнаго распоряженія о срокѣ выселенія желавшихъ покинуть земледѣльческую дѣятельность	164—169
Глава тридцать первая. Разрѣшеніе евреямъ переходить изъ земледѣльческаго въ городскія сословія и мѣропріятія къ побужденію оставшихся земледѣльцами заниматься ховайствомъ.—Передача поселеній въ крестьянскія учрежденія и вытекавшія изъ этого акта послѣдствія.—Распоряженіе объ осмотрѣ положенія поселеній.	169—174
Глава тридцать вторая. Описаніе положенія поселеній сѣверо-западныхъ губерній.	175—197
Глава тридцать третья. Послѣднія свѣдѣнія.	198—201



