

# РУССКО-ЕВРЕЙСКІЙ АРХИВЪ.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЕВРЕЕВЪ

ВЪ РОССІИ.

---

Т. II.

ДОКУМЕНТЫ И РЕГЕСТЫ КЪ ИСТОРИИ ЛИТОВСКИХЪ ЕВРЕЕВЪ (1550—1569).

СОБРАЛЪ И ИЗДАЛЪ

*С. А. БЕРШАДСКІЙ.*

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Изданіе Общества распростран. просвѣщ. между евреями въ Россіи.  
Конногвардейскій бульваръ, д. № 17.

1882.



Сканирование и обработка

**Bewerr**

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Матеріалы, напечатанные во второмъ томѣ «Документовъ и регестъ къ исторіи Литовскихъ евреевъ», обнимаютъ собою періодъ времени отъ 1550 по 1569 г. Такимъ образомъ этимъ томомъ заканчиваются собранные мною документы, относящіеся къ первому періоду исторіи Литовскихъ евреевъ; періоду, въ теченіи котораго они живутъ исключительно на В. Княжескихъ земляхъ и въ качествѣ В. Княжескихъ подданныхъ, распредѣляясь въ изстаринныхъ общинахъ и мало отличааясь по своему юридическому, общественному и экономическому положенію отъ остальнаго свободного населенія Литовскаго т. е. мелкой шляхты, бояръ, мѣщанъ, похожихъ людей и т. и.

Матеріалы, напечатанные въ этомъ томѣ, заимствованы изъ актовыхъ книгъ: Метрики Литовской, Виленскаго и Кіевскаго Центральныхъ архивовъ, и нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, печатныхъ изданій.

Преобладающимъ источникомъ въ этомъ томѣ служить, по прежнему, Метрика Литовская, и только съ 60-хъ гг. XVI в. начинается серьезная конкуренція документовъ изъ Виленскаго и Кіевскаго архивовъ.

По своему содержанию документы втораго тома могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

- 1) Королевскія жалованныя, льготныя, судныя и т. под. грамоты; универсалы и вообще всякаго рода распоряженія, касающіеся всѣхъ Литовскихъ евреевъ въ совокупности <sup>1)</sup>).
- 2) Королевскія грамоты и распоряженія, касающіеся той или другой еврейской общины въ частности, или же отдѣльных лицъ <sup>2)</sup>).
- 3) Жалобы, заявленія, протесты и т. п. евреевъ на христіанъ и обратно <sup>3)</sup>).
- 4) Продажныя, купчія, мировыя, поручныя, довѣренности и во-

<sup>1)</sup> №№: 22, 176, 236, 244\*, 266.

<sup>2)</sup> №№: 5, 9, 12, 20, 23, 31, 35, 68, 74, 102, 124, 126 (b), 136, 183, 200, 205\*, 206, 240\*, 256, 260, 263, 271, 275\*, 308\*.

<sup>3)</sup> №№: 1, 4, 6, 7, 11, 15, 16, 21, 24, 25, 29, 32, 36, 37, 41, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 54, 57, 58, 61, 63, 64, 70, 73, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 88, 91, 97, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 121, 122, 132, 133, 142, 145, 146, 147, 149 (b), 151, 161, 162, 166, 167, 171, 174, 175, 178, 181, 182, 186, 187\*, 189, 190, 191, 196, 198, 199\*, 201, 207, 214, 215, 227, 229\*, 234, 235, 238\*, 242, 248, 253, 264, 267, 274\*, 277, 278, 279, 295, 304\*, 305\*.

обще всякаго рода сдѣлки частноправнаго характера какъ евреевъ между собою, такъ и евреевъ съ христіанами <sup>4)</sup>).

5) Судебныя рѣшенія по дѣламъ евреевъ между собою и съ христіанами <sup>5)</sup>.

6) Извлечение изъ переписей, ревизій, люстрацій, и т. п., о количествѣ еврейскаго населенія въ Литвѣ <sup>6)</sup>.

7) Окладные листы и иные документы о податныхъ отношеніяхъ Литовскихъ евреевъ <sup>7)</sup>.

8) Отдача на откупъ евреямъ казною и частными лицами правъ на взиманіе различныхъ налоговъ, и связанные съ этимъ отношенія <sup>8)</sup>.

*СПБ. 1882 г.*

*С. А. Бершадскій.*

<sup>4)</sup> №№: 8, 39, 67, 69, 72, 76, 83, 96, 107, 118, 119, 134, 137, 139, 158, 169, 170, 184, 204, 211, 212, 219, 243\*, 262\*, 268, 286\*, 288, 289\*, 290\*, 296, 297, 301, 306\*.

<sup>5)</sup> №№: 2, 13, 14, 17, 18, 19, 30, 38, 40, 42, 43, 47, 52, 53, 55, 56, 59, 60, 62, 65, 66, 75, 78, 90, 99, 105, 141, 150, 152, 155, 159, 175, 192, 197, 198, 202, 213, 216, 224, 225, 226, 228, 239\*, 241\*, 251, 254, 270, 273\*, 298\*, 300, 302\*, 303\*, 307\*.

<sup>6)</sup> №№: 26, 27, 28, 33, 113, 130, 185, 231, 232, 255.

<sup>7)</sup> №№: 179\*, 180\*, 183\*, 233, 245\*, 249\*, 259, 265\*, 266, 281\*.

<sup>8)</sup> №№: 3, 10, 45, 71, 77, 86, 87, 89, 92, 93, 94, 95, 98, 100, 101, 103, 104, 106, 114, 117, 120, 123, 125, 126, 125 (b), 127, 128, 129, 131, 135, 138, 140, 143, 144, 148, 149, 153, 154, 156, 157, 160\*, 168, 172, 177, 188, 203, 208, 209, 210, 217, 218, 220, 221, 222\*, 223, 230, 237, 246, 247, 250, 257, 258, 261, 269, 272, 276, 280, 282, 283, 284, 285, 287, 291, 292, 293, 294, 299.

### Опечатки.

На стр. 73, № 113, пропущено въ заглавіи, послѣ—у dworow... Grodno.

„ „ 81, первыя двѣ строки составляютъ окончаніе акта № 125 на стр. 79, №-же 125, стр. 81, поставленъ ошибочно, чѣмъ нарушена вся дальнѣйшая нумерація.

Стр. 97 — ошибочно поставленъ № 149, вмѣсто 150.

„ 113 — неправильно поставленъ № 166, „ 163.

„ 129 — ошибочно поставленъ № 196, „ 193.

Тамъ-же — въ заглавіи акта, вмѣсто „Судебное рѣшеніе по обвиненію и пр.“ д. б. Жалоба Яроша Корицкаго на и. т. д.

Стр. 135, строк. 9 сверху, Землянина—земянина

„ 150, „ 3 снизу, затѣмъ они—затѣмъ они,

„ 151, „ 7 сверху, а скрывьку, съ —а скрывьку съ.

№ 1. 1550 г., Января 29-го.

**Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 23, f. 485.**

*Р. Заявленіе Брестскаго еврея Езофа Кошича, что Виленскій мѣщанинъ Есипъ Иргартъ, суконникъ, не доставилъ ему по условію 5 поставовъ сукна, въ замѣнъ котораго Езофъ обязанъ былъ доставить весною въ г. Брестъ равноцѣнное количество „попелу“.*

№ 2. 1550 г., Февраля 12-го.

**Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 23, f. 489 (b).**

*Р. Рѣшеніе суда Виленскаго Намѣстника по жалобѣ Краковскаго еврея Ениса Влоха на Москвича Василія Дементіевича Стареченина. Жалоба состояла въ слѣдующемъ. По словамъ Ениса Влоха, Василій Москвичъ „ходилъ зъ нимъ за насы о золотыхъ черленыхъ у ярмарокъ, о Три Кроли“. Послѣ борьбы еврей уѣлся на крыльцѣ въ домъ Морозовой, а Москвичъ, подошедши съзади, опрокинулъ его черезъ крыльцо, и съ того времени еврей „у великую хворобу унагъ“. Уѣзжая изъ Вильны, Енисъ поручилъ веденіе дѣла брату своему Ильѣ, но этотъ уполномоченный не явился ни въ одинъ изъ трехъ, назначенныхъ судомъ, сроковъ, а поэтому Москвичъ признается свободнымъ отъ всякой отвѣтственности.*

№ 3. 1550 г., Февраля 14-гл.

**Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 22, f. 293 (b).**

*Заявленіе князя Василія Полубенскаго о томъ, что сынъ его Иванъ, въ противность воли отца, не позволилъ Брестскому еврею Еску вступить въ арендное пользованіе Мстиславской корчмой.*

Лѣта Божого нароженія 1550, мѣсяца Февраля 14 дня, индиктъ восьмой.

Присылалъ до пана его милости князь Василій Полубенскій, Маршалокъ Государскій, Староста Мстиславскій, служебника своего Якуба, оновѣдаючи то, и жъдей жидове Берстейскіе, Еско зъ братомъ своимъ, закупили были корчму во Мстиславлѣ на два года въ семисотъ копахъ грошей, гдѣжъ въ задатку тые жидове дали были князю Василью двесте копъ грошей сукны, зельемъ и ин-

шими нѣкоторыми речьми, на штожь князь Василей имъ и оранду свою быль далъ, то пакъ дей сынъ князя Васильевъ, князь Иванъ, не хотѣчи тое корчмы отцу своему поступити, тую оранду въ нихъ отнялъ и тые корчмы и теперь дей на себе держитъ.

№ 4. 1550 г., Февраля 23-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 33, f. 12.**

*Заявленіе Гродненскихъ евреевъ Мисана Хацковича и Ицхака Израилевича, что Гродненскій раввинъ Мордухай, позванный ими въ судъ Королевы, не явился въ назначенный срокъ.*

Бона etc.

Подъ лѣта Божого нароженя 1550, мѣсеца Февраля 23 день, индиктъ 8.

Жидове Городенскіи Мисанъ Хацковичъ и Ицхакъ Израилевичъ становилися передъ королевою Ее Милостію и повѣдили, ижъ на вчорашній Понедѣльный день, то есть у троухъ недѣляхъ по Громницахъ, теперь недавно прошломъ святѣ, позвали позвы Королевоѣ Ея милости доктора жидовского Городеньского Мордухая и, водлугъ позву, готовы были на томъ року позваннымъ зъ нимъ о кривдахъ своихъ мовити.

Котораго доктора они ажъ до Середы двадцать сегого дня мѣсяца Февраля ждали, никли докторъ Мордухай ани самъ на рокъ позванный не прѣхаль, ани тежъ кого на свос месце отъ себе зъ ними мовити не прислалъ.

А такъ Мисанъ и Ицхакъ пильность свою у книги записати дали.

№ 5. 1550 г., Марта ?

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 33, f. 24.**

В. Пожалованіе мѣтнику Пинскому Израилю Песаховичу въ собственность того мѣста въ городъ Пинскъ, на рынокъ, гдѣ уже Израилемъ выстроена лавка.

№ 6. 1550 г., Марта 23-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 22, f. 299.**

В. *Протестъ Пинскаго еврея Ильи Марковича противъ князя Семена Юрьевича Дубровицкаго въ томъ, что князь Дубровицкій не принялъ Королевскихъ позововъ въ судъ и упоминальнаго Королевскаго листа объ уплатѣ Ильѣ*

Марковичу 265 копъ грошей, занятыхъ у него покойнымъ Княземъ Владиміромъ Юрьевичемъ Гольштаинскимъ, братомъ кв. Семена, отговариваясь тѣмъ, что имѣнья братьевъ его еще не поступили къ нему въ руки. Показаніе это, сдѣланное вижомъ, съ которымъ Илья Марковичъ ѣздилъ къ князю Дубровицкому, записано по просьбѣ еврея въ книги.

№ 7. 1550 г., Марта 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 23, f. 648.

*В. Заявленіе Виленскаго Мъщанина Сасина Василевича, что еврейка Ганна Каспоровая, „которая въ мѣстѣ Виленскимъ въ дому Петра Конвисара мешкаетъ“, поручившись за еврея Гродненскаго Хацка Исаковича Хорошенькаго въ трехъ гривнахъ серебра, не позволила судебнымъ приставамъ взять его изъ своей квартиры, но явившись въ судъ обязалась представить Хацка черезъ 6 недѣль передъ судомъ, въ случаѣ же неявки уплатить долгъ Сасину изъ своего имущества.*

№ 8. 1550 г., Мая 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 23, f. 567.

*В. Мировая сдѣлка между Гродненскимъ евреемъ „купцомъ Королевою Ею Милости“ Богданомъ Иудичемъ и вдовою Мъдницкаго Хорунжаго Яна Зброжека. Въ отвѣтъ на жалобу еврея, что пани Хорунжая не уплачиваетъ ему и его отцу 10 копъ и 8 грошей, „за пожданіе“, съ капитала 24 копы 9 грошей, уплоченныхъ уже ей сыномъ п. Войтехомъ, пани Зброжекъ, отвергая подлинность представленнаго евреемъ обязательства ея покойнаго мужа, заявила, что она лично отцу Богдана, Игудѣ Богдановичу, уплатила 9 копъ грошей, а десятую отослала съ слугою. Въ доказательство чего представила и квитанцію Игуды Богдановича, писанную по русски.—Въ свою очередь Богданъ отвергалъ подлинность этой квитанціи на томъ основаніи, что отецъ его по русски писатъ не умѣлъ, еврейской же подлинн. его отца, о которой упоминала Зброжекъ, на документѣ нѣтъ, да и печать приложенная къ документу тоже не его отца.—Въ подтвержденіе своихъ притязаній обѣ стороны заявляли желаніе присягнуть.—На предложеніе Намѣстника Виленскаго перенести дѣло на собственный судъ Короля, стороны предпочли помириться.*

№ 9. 1550 г., Іюня 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 33, f. 29.

*Предписаніе Королевы Бонны Гродненскому Намѣстнику Кимбару, опредѣляющее порядокъ выбора раввиновъ и ихъ права въ Гродненской еврейской общинѣ. Для разрѣшенія несогласій, возникшихъ въ средѣ Гродненскаго еврейскаго населенія по поводу выбора раввина,—такъ какъ Юдичи не хотѣли согласиться на*

выборъ лицъ, предложенныхъ Мисаномъ Хацковичемъ, Ицхакомъ Израилевичемъ и ихъ сторонниками; которые съ своей стороны не желали признать раввиномъ, призваннаго Юличами, родственника ихъ, Мордухая, — Королева предоставляет Мисану Хацковичу и его сторонникамъ выбрать себѣ раввина, который будетъ пользоваться въ духовныхъ дѣлахъ такими же правами, какъ и выбранный Юличами. Выборы же старшихъ и пѣніе въ школахъ въ большіе праздники д. б. отправляемы согласно съ прежними распоряженіями королевы.

Бога Болю милостю.

Намѣстнику Нашому Городеньскому пану Войтеху Гринковичу Кимбару и напотомъ будущимъ Намѣстникамъ Нашимъ Городеньскимъ.

Што которая розность а споръ дѣется промежку жиды Городеньскими: зъ одной стороны Юдичовъ, а съ другое стороны Мисапа Хацковича а Исака Израелевича и зъ иншими товаришми а сусѣды ихъ о доктора ихъ жидовскаго Городеньскаго Мордухая, на котораго они вси ся сполне згодити и одностойнее собѣ за доктора его мѣти не хотѣли, въ томъ оныи Юдичи зъ другими жиды тамошними разорваны суть.

Где первой сего, оправу отъ инныхъ постороннихъ жидовъ въ томъ маючи, казали есмо были листъ Нашъ тебѣ дати, пригазуючи, ижъ бы ты передъ себе всихъ жидовъ тамошнихъ Городеньскихъ возвалъ и Нашимъ именовъ имъ повѣдалъ и росказалъ, ижъ бы они до Громницъ въ семь году, прошлаго свята минулаго, сполне згодившися, одного постороннего доктора, который бы межи нихъ жадное повиности кровное не мѣлъ, съ котораго инного места призвали и сполне докторомъ его собѣ постановили. Наклижъ бы такъ згодны быти не хотѣли а на одного ся постороннего доктора згодити не могли, тогда волю мѣло быти Юдичамъ своего, а другимъ тежъ жыдамъ своего опричнаго доктора тамъ держати.

То какъ были у Насъ тыхъ часовъ жидове Городеньскіе: Мошко Агроновичъ, докторъ, и Мисанъ Хацковичъ, сами отъ себе и отъ иннихъ своихъ сусѣдовъ и потужниковъ, и повѣдили передъ Нами, ижъ ты, водлугъ оного листу и росказаня Нашого, волю и росказане Нашое всему збору жидовъ тамошнихъ Городеньскихъ оповѣдать оповѣдалъ и тотъ рокъ ку обраню доктора обчого имъ ознаймиль.

И потомъ тежъ они черезъ вижа твоего врядоваго оныхъ Юдичовъ напоминали, ижъбы они на рокъ зложонный ку обраню того доктора, человѣка обчаго, памятали.



Они имъ передъ тымъ вижомъ твоимъ Дахномъ Костентиновичемъ отказали: „Ижъ мы на рокъ зложонный памятаемъ, але кому потреба, тотъ нехай доктора яко хочеть обираеть; намъ его не потреба, мы своего доктора маемъ“. Въ чомъ тотъ Мошко Агроновичъ, докторъ, а Мисанъ Хацковичъ выписъ съ книгъ твоихъ судовыхъ, подъ печатью твоею, и тежъ листъ вижовый, подъ печатью его, передъ Нами покладали и вказывали.

Про то икгдыжъ оны Юдичи упорностью своею съ тыми другими жидами на то ся сполне згодити и зволити не могли, одного доктора, человекъ обчого, до того року, черезъ Насъ имъ назначоного и черезъ тебе имъ ознайменого, не обрали и его себѣ не приняли; тогда Мы, тежъ водлугъ перваго листу Нашого, позволяемъ, ижъ бы тотъ Мошко Агроновичъ, докторъ, а Мисанъ Хацковичъ и зъ иншими потужники а сусѣды своими собѣ иншого доктора тамъ у Городнѣ, на которого ся сполне зволять, приняли и держали. Которому доктору ихъ канторъ, и школникъ, и рѣзникъ жидовскій, которымъ мыто урочистое вашъ зборъ жидовскій тамошній платять, также послушныи быти мають во всехъ дѣлехъ а справахъ ихъ духовныхъ, яко и оногo доктора, которого собѣ Юдичи держати будутъ, подъ зарукою Нашою, двѣмасты копами грошей, абы Юдичи, або тежъ тотъ докторъ ихъ, тымъ другимъ жидомъ и доктору ихъ въ жадныхъ справахъ, надъ речъ слушную противности въ дѣлехъ духовныхъ омѣшканя а упорности противъ ихъ не дѣлали а ни оказывали, але ижбы ихъ докторъ, которого собѣ сполне оберуть такооежъ воленство въ дѣлехъ духовныхъ надъ ними мѣлъ, якобы оный докторъ Юдичовъ. Который докторъ Юдичовъ вжо жадного дѣла у правахъ духовныхъ до тыхъ другихъ жидовъ мѣти не маеть, подъ тоюжъ зарукою Нашою, окромъ доетора ихъ.

А што ся дотычетъ около выборовъ старшихъ ихъ зъ обу сторонъ и тежъ сѣвваня школного на свята великіи, тогда хочемъ мѣти, ижъ бы ся въ томъ заховали и справовали, листовъ Нашихъ первыхъ ни въ чомъ не отступуючи, подъ тоюжъ зарукою Нашою двѣмасты копами грошей.

И приказуемъ тобѣ, ижъбы тотъ листъ и розказане а волю Нашу онымъ Юдичамъ и доктору ихъ оповѣдалъ и водлугъ того розказаня Нашого имъ ся заховати казалъ конечно.

Писанъ у Кромолинѣ подъ лѣто Божяго нароженя 1550, мѣсяца Юня 10 день, индиктъ 8.

№ 10. 1550 г., Июня 23-го

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 33, f. 31.**

*В. Аренда Королевы Бони Пинскимъ евреямъ Израилю и Нахиму Песаховичамъ и Гошку Мошкевичу мытъ и корчемъ Пинскихъ, Клецкихъ и Городецкихъ.* По ходатайству Израиля и Нахима Песаховичей, арендный контрактъ съ которыми истекалъ въ 1553 г. на день Михаила Архангела Римскаго (29 сен.), Королева арендуетъ имъ вновь вышеназванныя мыта еще на 3 года, при чемъ они обязываются уплачивать сверхъ 875 к. гр. лит. арендной платы еще по 25 камней топленнаго воску. Въ товарищи себѣ для управления мытото прежніе арендаторы принимаютъ Авраама Волковича и Лизера Марковича.

Въ исправномъ платяжѣ арендной платы ручается за евреевъ Староста Пинскій п. Кирдей Мыльскій.

№ 11. 1550 г., Июля 23-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 33, f. 34 (b).**

*В. Предписаніе Королевы Бони Гродненскому Намѣстнику Войтеху Кимбару и Архерею Пинскому и Туровскому Василю о разрѣшеніи дѣла по домо-вой претензій Пинскихъ евреевъ къ Пинскимъ же мѣщанамъ.* Мѣщанинъ государевъ Иванъ Ильковичъ и мѣщанинъ епископскій Иванъ Сачковичъ поручились другъ за друга передъ Пинскими евреями Израилемъ и Нахимомъ Песаховичемъ въ платежѣ 366 копѣ гр. и 15 гр. Въ виду неуплаты ими долга и нежеланія суда разобрать притязанія евреевъ, Королева предписываетъ, согласно просьбѣ евреевъ, чтобы судьи „водлугъ статуту посполитаго земскаго“ назначивъ для разбора дѣла опредѣленный день, приказали бы мѣщанамъ явиться въ судъ и удовлетворить евреевъ, согласно съ даннымъ ими обязательствомъ.

№ 12. 1550 г., Августа 22-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 33, f. 44**

*В. Подтвержденіе Королевы Бони Пинскому еврею Нахиму Песаховичу на дворъ Дяилевскій въ г. Пинскъ.* Дворъ этотъ дарованный, княземъ Федоромъ Ярославичемъ отцу Нахима-Песаху, и освобожденный отъ всякихъ „поплатовъ и повиностей местскихъ“, за исключеніемъ участія въ постройкѣ городскихъ стѣнъ, Песахъ продалъ мѣщанину Пинскому Бенцу Мисевичу; но потомъ у Бенца и жены его Куницы «купили на вѣчность», на что Бенцъ выдалъ ему продажую запись съ своею печатью и подписью свидѣтелей.— Королева, на основаніи представленныхъ ей документовъ, подтверждаетъ за Нахимомъ владѣніе этимъ мѣстомъ, съ обязательствомъ вносить «платъ звыкльй по „золотому черленому“ на каждый рокъ до скарбу», а равнымъ образомъ участвовать въ исправленіи городскихъ стѣнъ и моста.

№ 13. 1550 г., Августа 22-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 33 f, 44 (b).

В. Рѣшеніе Королевы Боны по дѣлу о „канунахъ“ между Пинскими мытниками: Израилемъ и Нахимомъ Песаховичами и Гошкою Мошковичемъ, и Пинскимъ же архіереемъ Васіаномъ. Рѣшеніемъ этимъ уничтожаются «кануны», или старыи обычаи, въ силу котораго архіереею 6 разъ въ годъ предоставлено было сытити медъ, варить пиво и пр. безъ взноса какихъ либо платежей. Такъ какъ епископъ въ подтвержденіе своихъ правъ на „кануны“ не представилъ листовъ и привилегій Королевскихъ, а ссылался только на обычаи, то Королева, право на кануны за архіереемъ не признаетъ; а въ виду того что доходъ отъ кануновъ шель въ пользу церквей и что «зъ розсычєня колоды меду приходитъ камень воску», обязываетъ мытниковъ, „не такъ зъ повинности, яко зъ ласки Нашое для церквей Божихъ“, вносить ежегодно архіереею по 9 камней воску на свѣчи.

№ 14. 1550 г., Сентября 1-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 22. f. 17.

В. Рѣшеніе Королевскаго суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Іоваша Іудича на п. Богуша Тарусу въ томъ, что онъ неуплатилъ ему 100 копей грошей. А затѣмъ, когда Іовашъ явился съ королевскимъ дворяниномъ въ имѣніе п. Богуша, чтобы, согласно приговору суда, вступить въ владѣніе людьми п. Богуша, то сынъ его не позволилъ королевскому дворянину совершить ввѣдъ во владѣніе и „фуками на нихъ пушалъ“.

Судъ приказываетъ п. Богушу Тарусѣ уплатить долгъ черезъ двѣ недѣли; въ случаѣ же неуплаты, съ него будетъ взыскана въ пользу еврея двойная сумма, а кромѣ того штрафъ во 100 гривенъ въ королевскую казну.

№ 15. 1551 г., Марта 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 22, f. 507, (b).

Жалоба Новгородскаго еврея Янкеля Песаховича на дворянъ государевыхъ: Івана Кмитича Стретовича и Лукаша Станиславовича Даревскаго въ томъ, что они, обвинивъ Янкеля въ преступодержательствѣ, сами не явились на судебное разбирательство.

Лѣта Божяго нароженя 1551, мѣсеца Марта 15 день, индиктъ 9. Передъ паны радами ихъ милостью: передъ его милостью княземъ Павломъ, княжатемъ Гольшанскимъ, зъ Божѣи ласки Бискупомъ Виленскимъ, передъ паномъ Иваномъ Горностаемъ, Маршалкомъ Дворцымъ, Подскарбимъ Земскимъ Великаго Князьства Литовскаго, становился и оповедилъ передъ ихъ милостыи жидъ Новгородскій

Янкель Песаховичъ за позвы ихъ милости, которыми позвы позвали его дворане господарскіе Иванъ Кмитичъ Стретовичъ и Лукашъ Станиславовичъ Даревскій, ижъ въ имѣніяхъ ихъ ся шкоды становяты отъ злодѣйства, яко дей тыхъ часовъ недавно прошлыхъ не малые речи покрадено, и якобы онъ мелъ съ тыми злодѣи обцовати и тые вси речи краденые въ нихъ брати; о чемъ ширей жалоба ихъ на оныхъ позвахъ описана.

И повѣдилъ тотъ жидъ, ижъ дей за тыми позвы рокъ зложонный ку праву стати припалъ въ тую недѣлю минулую, на который же рокъ онъ ся становилъ и шильность чинилъ ажъ до нинѣшняго дня Понедѣлка, а они, позвавши, сами не стали и никого зъ моцью отъ себе, правомъ его вживаючи, не прислали. А такъ онъ шильность и станье свое и нестанье стороны жалобное до книгъ ихъ милости записати далъ.

№ 16. 1551 г., Апрѣля 9-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“, № 22, ф. 471.

*В. Заявленія повтрещаго вдовы Маршалка и Писаря Господарскаго Коптя Маріи Константиновны, что еврей Гродненскій Говашъ Игудичъ, вступивъ силою во владніе имѣнемъ Стобинскимъ, находящимся у нея въ залогъ, отвѣчатъ передъ судомъ на ея обвиненіе не явился.*

Лѣта Божого нароженя 1551, мѣсеца Апрѣля 9 день, индиктъ 9-й, Четвергъ.

Передъ паны радами ихъ милостью: передъ княземъ Павломъ княжатемъ Гольшанскимъ, зъ Божи ласки Вискупомъ Виленскимъ, а паномъ Миколасмъ Юревичомъ Радивиломъ, Воеводой Троцкимъ, державцю Лидскимъ, Василичскимъ и Бѣлицкимъ, а паномъ Иваномъ Горностаемъ, Маршалкомъ Дворнымъ, Подскарбимъ Земскимъ Великаго Князства Литовского, становилася и оповедала передъ ихъ милостью Маршалковая и Писаровая Господарская пани Коштева Марія Костентиновна черезъ умоцованого Данила Меньскаго, за позвы ихъ милости. Которыми позвы позвала она жида Городенскаго Говаша Игудича о увязанье гвалтовное въ имѣніе Стобинское, которое она отъ сына своего пана Федора Коптя въ заставѣ маеть, о чемъ ширей и мяновитей жалоба ее есть на позвѣ описана. И поведилъ тотъ умоцованный ее, ижъ дей рокъ, за тима позвы зложонный, ку праву стати припалъ въ тотъ Вовторокъ минулый, на который же рокъ онъ ся становилъ и шильность чинилъ, ажъ

до нинешнего дня третего, Четверга, а жидь не сталь и никого зъ моцью ему ку отказу не прислаль и ничего о собѣ вѣдати не даль. А такъ тотъ умоцованный пани Контевое тую пильность и станье свое до книгъ ихъ милости записати даль.

№ 17. 1551 г., Іюля 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, Судныхъ дѣлъ № 22, f. 133, (b).

В. Судебное рѣшеніе, которымъ Новгородскій еврей Янкель Песаховичъ объявляется свободнымъ отъ обвиненія его Иваномъ Кмитовичемъ Стретовичемъ въ пристанодержительство, такъ какъ еврей представилъ копи: судебного рѣшенія Новгородскаго земскаго суда и подтвержденія этаго рѣшенія Воеводою Новгородскимъ княземъ Иваномъ Полубенскимъ, которыми еврей признается свободнымъ отъ обвиненія, по недоказанности.—Предоставляя Стретовичу, опорочившему это рѣшеніе, вѣдаться съ Новгородскимъ судомъ и освобождая Янкеля отъ всякой отвѣтственности передъ Стретовичемъ, судъ разрѣшаетъ еврею, буде представленны имъ копи окажутся вѣрными, искать съ п. Стретовича за ложное обвиненіе въ оскорбительныхъ для чести еврея поступкахъ денежное вознагражденіе—«наезку», соотвѣтственную общественному положенію еврея.

Лѣта Божого нарожена 1551, мѣсеца Іюль 5 день, индиктъ 9, въ Середу.

Пань его милость смотрѣлъ того дѣла, а при его милости на тотъ часъ при той справѣ были: панъ Павель Шимховичъ Гедройтъ, Тивунъ Виленскій, державца Ушпольскій и Пенянский, а Станиславъ Гедройтъ, дворенинъ Господарскій, а земенинъ Господарскій Станиславъ Мрочко.

Ставши у права очевисто передъ его милостью, дворенинъ Господарскій панъ Иванъ Кмитичъ Стретовича жаловаль, за позвы и за листомъ децкованнымъ ихъ милости пановъ радъ, на жида Новгородскаго Якеля Песаховича, ижъбы ся въ именияхъ моихъ многи шкоды у злодѣйствѣ становять, якожь и тыхъ часовъ недавно прошлыхъ не мало речей въ мене покрадено, а онъ съ теми злодѣи обцуетъ и тые вси речи краденые въ нихъ беретъ и тымъ ся обходитъ; якожь вже онъ неоднократно при поволаньи злодѣйскомъ былъ и за злодѣйство едналь, што есть ку великой кривдѣ и шкодѣ моеи; якожь, будучи въ Краковѣ тыхъ часовъ, билъ есьми челомъ Господарю Королю Его Милости, ино Господаръ Король Его Милость рачилъ ми казать, листъ свой Господарскій дати до справцы воеводства Новгородскаго князя Ивана Андреевича

Полубенскаго, и былъ намъ обѣма сторонамъ рокъ праву отъ его милости зложонъ, на которомъ року зложономъ отъ князя Полубенскаго, ачъкольвекъ есмы обѣдвѣ сторонѣ въ замку Новгородскомъ становилися, нижи самого князя на тотъ часъ въ Новгородѣ не было, а затымъ ся жадная справедливость ми зъ нимъ стати не могла. И взяли то собѣ до ихъ милости пановъ радъ, якожъ всякъ шкодъ своихъ реестръ въ себѣ маю.

Тотъ жидъ Якель Песаховичъ, напротивку тое жалобы его отказъ чинечи, повѣдилъ: Вже панъ Иванъ Кмита зъ Лукашомъ Даровскимъ около того передъ врадъ Новгородскій мене позывали и за очевистымъ постановеньемъ насъ обудву сторонъ, врадъ Новгородскій мене отъ нихъ въ томъ волнымъ и правымъ вчинилъ, и теперъ вже за се позвы ихъ милости пановъ радъ повторе черезъ тотъ судъ они мене позвали и въ страву и въ шкоду немалую тымъ позваньемъ моимъ мене приправили. И положилъ у права передъ паномъ его милостю листъ судебный Александра Ивановича Полубенскаго а Ивана Богуфала, Намѣтника и Городничого Новгородскаго, подъ печатями ихъ, писаный року тысеча пять сотъ пятьдесятъ первый, мѣсяца Генваря тридцатого дня, въ которомъ пишеть, ижъ за розказаньемъ и за листомъ Его Милости Государскимъ зложили были тые суды Новгородскіе рокъ праву, подъ страченьемъ права, который они добровольне обѣ сторонѣ принял и то естъ въ Четвергъ, мѣсяца Іенваря двадцать девятого дня. Который кгда припалъ, ино панъ Иванъ Кмита и Лукашъ Даровскій, постановившися у владу Новгородскаго со всемъ доводамъ своимъ, вчиненъя справедливости на того жида просили, а потомъ самижъ, водле жалобы своее, того въ тыхъ своихъ шкодахъ вживати не хотѣли и съ права прочъ пошли и никоторое на то слушное причины не оказали. И суды Новгородскіе того жида Якеля Песаховича отъ шкодъ, которые они на него на жалобѣ своей менили, вольнымъ вчинили. За тымъ, по вычтенью того листу судебного, тотъ жидъ Якель Песаховичъ положилъ передъ паномъ его милостю другій листъ князя Ивана Андреевича Полубенскаго, Маршалка Государскаго, Справцы Воеводства Новгородскаго, подъ печатью, писаный року пятьдесятъ первый, мѣсяца Феврала семого дня, въ которомъ пишеть, ижъ князь Иванъ Полубеньскій, водле sprawy сына своего, Намѣтника Новгородскаго, того жида Якеля отъ тыхъ шкодъ, верху мененыхъ, тежъ вольнымъ вчинилъ и при

листь ихъ судовомъ его зоставилъ. Потомъ просилъ тотъ жидъ Явель Песаховичъ пана его милости, абы при тыхъ листѣхъ и при сказаньи вряду Новгородскаго былъ захованъ.

Панъ Иванъ Кмитичъ Стретовича поведилъ, ижъ я въ жадномъ правѣ зъ нимъ передъ врядомъ Новгородскимъ не стоялъ, а естли же тые листы судовые онъ собѣ зъ уряду въ Новѣгородцы одержалъ, тогда я ихъ за моцныхъ не мамъ и вѣры имъ недодавамъ и прошу, абы тые листы были вряду мѣстца, вапа милость пане Маршалку Дворный, захованы до того часу, поки я съ тыми судьями около того справу возьму; а якомъ первой злодѣйство на него менилъ и теперь то поведеамъ, же ся онъ тымъ обходить и двадцать гривенъ сребра моего укралъ.

Его милость панъ, речей ихъ зъ обудву сторонъ и тыхъ выпи-совъ врядовыхъ преслухавши и тому добре порозумѣвши и обачивши, гдыжъ тотъ жидъ Явель Песаховичъ листы врядовыми судовыми закладаеть, на которыхъ описуетъ, ижъ отъ вряду Новгородскаго съ того всего отъ пана Кмиты Стретовича вольнымъ его вчинено, таеъ его милость сказати рачилъ: ижъ панъ Иванъ Кмитичъ Стретовича маеть зъ урядомъ Новгородскимъ мовенье около тыхъ листовъ судовыхъ мѣти; и зъ мовенья, або съ права зостануть тые листы судовые врядовые при моцы, тогда тотъ жидъ Явель Песаховичъ маеть быти въ томъ отъ него вольнымъ и правымъ; а ижъ его таковыми словы чти его доткливими винилъ и обмовлялъ, ино оный жидъ мѣти будетъ вольность на пану Ивану Кмитичу навезки, подле стану своего, собѣ правомъ доходити, естли въ томъ вольнымъ и правымъ зостанеть и оные листы судовые при моцы захованы будутъ.

№ 18. 1551 г., Юля 15-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 33, f. 76.**

*Рѣшеніе Королевы Боны о неправильно присужденныхъ Намѣстникомъ Гродненскимъ Кимбаромъ 27 копахъ 40 грошахъ литовскихъ съ Гродненскаго еврея Ицхака Израилевича въ пользу Гродненскаго же еврея Мисана Хацкевича. На разбирательствѣ передъ намѣстникомъ Городенскимъ Кимбаромъ Ицхакъ Израилевичъ, въ отвѣтъ на притязанія Мисана Хацкевича, представилъ документъ, написанный по еврейски, съ подписью двухъ евреевъ: Шломы Гошквича и Шломы Цадиковича, а равнымъ образомъ съ подписью и за вѣреніемъ „доктора жидовскаго“, изъ котораго оказалось, что по счетамъ объ убыткахъ, понесенныхъ Ицхакомъ Израилевичемъ по винѣ Мисана Хацкевича, въ пользу его было присуждено съ Мисана 22 копы грошей лит.*

Поэтому Ицхакъ ходатайствовалъ передъ судомъ, чтобы эта сумма была исключена изъ 27 коп. и 40 грошей, взыскиваемыхъ съ него Мисаномъ.— Склоняясь къ доводамъ, приведеннымъ Мисаномъ для опороченія представленнаго Ицхакомъ документа, Намѣстникъ Городенскій Кимбаръ присудилъ взыскать съ Ицхака полностью всю сумму.—По ходатайству Ицхака Изралевича, Королева Бона предписала п. Кимбару опросить свидѣтелей, подписанныхъ подъ документомъ, пересмотрѣть и перерѣшить дѣло; въ случаѣ же какихъ либо затрудненій, представить на собственное ея рѣшеніе.—Не допуская пересмотра дѣла на мѣстѣ, Мисанъ пожелалъ перенести дѣло прямо на рѣшеніе Королевы, чему Ицхакъ не противился, а Намѣстникъ Кимбаръ предписалъ имъ явиться передъ Королевскимъ судомъ 12 Юля 1551 г. Ицхакъ прислалъ вмѣсто себя прокуратора своего Мопка Агровича, доктора, который напрасно прождалъ въ теченіе 3 дней противную сторону. О чемъ и записано.

№ 16. 1551 г., Юля 26-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 22, f. 124, (b).

*Судебное рѣшеніе по дѣлу дворянъ Господарскихъ Семена и Льва Чижей съ евреемъ Межирѣцкимъ-Авраамомъ Айзаковичемъ и Парцовскимъ-Левкомъ, по обвиненію съ томъ, что они, подкупи съ слугу покойнаго Ивана Васильевича Чижя, намѣстника Межирѣцкаго, похитили при его помощи данное ими намѣстнику обязательство на 209 копъ грошей и оное уничтожили.* На судебномъ разбирательствѣ Аврамъ Айзаковичъ объяснилъ, что онъ былъ дѣйствительно долженъ покойному Чижю 209 копъ грошей вмѣстѣ съ евреемъ Левкомъ, но долгъ уплатилъ, а возвращенную ему квитанцію уничтожилъ.—Чижи представили показанія лицъ, писавшихъ обязательство, а равнымъ образомъ показаніе Межирѣцкаго ксендза Войтеха, что покойный Чижъ напомнилъ въ присутствіи его, ксендза, и слуги-Гришкевича, Аврааму о долгѣ и Авраамъ этотъ долгъ призналъ безъ возраженія—Еврей съ своей стороны, объяснилъ, что Гришкевичъ, сдавая Семену и Льву Чижамъ все имущество покойнаго, когда не оказалось квитанціи въ 209 копъ грошей, ничего не заявилъ передъ урядомъ о пропажѣ; припомнилъ же о признаніи долга евреемъ лишь здѣсь въ Вильно—Квитанціи жъ между бумагами не оказалось потому, что по его, Авраама Айзаковича, порученію деньги были уплочены Чижю въ Вильно. Пріѣхавши въ Межирѣчье, покойный Чижъ возвратилъ ему квитанцію.

Указывая на то обстоятельство, что срокъ уплаты долга еще не наступилъ и что покойникъ пробылъ въ Вильно всего день, истцы требовали свидѣтелей уплаты или иныхъ доказательствъ.

Отговариваясь незнаніемъ обстоятельствъ, при которыхъ происходила уплата денегъ, Аврамъ представлялъ выписъ изъ Люблинскихъ актовыхъ книгъ съ заявленіемъ его посланца Хаима объ уплатѣ этихъ денегъ Чижю въ Вильно.—Указывая съ своей стороны на ту несообразность, что показанія объ уплатѣ долга въ Вильно внесено въ актывыя книги не въ Вильно а въ Люблинъ, истцы предъявили показанія слуги покойнаго Чижя—Оныша, сдѣланное передъ многими свидѣтелями, что онъ, Онышъ, выдалъ еврею Авраму его обязательство на 209 копъ грошей, за что и получилъ отъ еврея 5 копъ грошей наличными и обща



пие на другіе 5 копъ грошей и штуку ліонскаго сукна. Но самый Онышъ успѣлъ убѣжать — Затѣмъ, для доказательства своихъ правъ, братья Чижи просили о допущеніи ихъ, согласно земскому статуту, къ подтвердительному присягѣ.

Судъ рѣшаетъ, чтобы братья Чижи отыскали и представили въ судъ Оныша, для чего назначаетъ имъ въ Литвѣ 12 недѣль, а для чужестранныхъ земель 36 недѣль; до отысканія же Оныша Авраамъ д. б. свободенъ отъ всякихъ притязаній со стороны Чижей. — Чижи просили судъ, чтобы Авраамъ, представилъ поручительство „яко неосѣлый, который подъ Его Государскою Милостію осѣдлости не масть, одно домою въ имѣнью его милости Межирѣцкую живеть“. — Авраамъ заявилъ, что поручительство онъ представилъ уже намѣстнику Межирѣцкому, а иной поруки у него въ Вильнѣ нѣтъ. — Судъ признаетъ это поручительство достаточнымъ.

Панъ его милость смотрѣлъ того дѣла, а при его милости на той справѣ были: панъ Василей Тишкевичъ, Маршалогъ Государскій, Староста Меньскій, державца Волеовыскій, а панъ Левроскій, державца Марковскій, панъ Гринашко Шолуха, панъ Михайло Тишкевичъ, панъ Богданъ Яцкевичъ Юрага, панъ Степанъ Велькевичъ, Ключникъ Виленскій, скарбный Государскій.

Ставши передъ его милостію очевидно, дворяне Государскіе панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижи жаловали на жиду его милости Межирѣцкаго Абрама Айзаковича, штожь тотъ жидъ и зъ другимъ жидомъ Парцовскимъ Левкомъ позычилъ въ небощика пана Ивана Васильевича Чижа, намѣстника его милости Межирѣцкаго, брата нашего, двесте и девять копъ грошей польской личбы и монеты, на што братъ нашъ и квитъ тыхъ жидовъ, подъ печатями и съ подписями властныхъ рукъ обудву ихъ и тежь подъ свѣдомомъ и печатями людей сторонныхъ, въ себѣ мель; нижи оный квитъ по смерти его, брата нашего, въ захованью его небощиковскомъ межъ оныхъ листовъ потребныхъ сгинулъ, а оны жидове того долгу, пенезей позычонныхъ брата нашего, невѣдати въ который обычай намъ, яко близкимъ крвнымъ, братьи его роженой, платити не хочуть. Якожь есмы по смерти брата нашего, скоро оный квитъ намъ сгинулъ, того у молчанью не были и тогожь часу, тамъ же въ Межирѣцкую, гдѣ братъ нашъ змеръ, будучи, врадвинку вашей милости Межирѣцкому Станиславу Нарушевичу, а потомъ и вашей милости самому, пане Маршалку Дворный, тутъ въ Вильни згинуте квити оного оповедали и до книгъ записати дали. На што и выписъ съ книгъ того оповеданья нашего въ себѣ маемъ.

Жидъ Межирѣцкій Абрамъ Айзаковичъ, постановившись передъ его милостью очевидно, черезъ прокуратора умоцованого своего Антонью, давши ему на зыскъ и страту очевидно у права порученье, напротивко тое жалобы ихъ отказъ чинечи, повѣдилъ тымъ обычаемъ. Знамя ку тому, ижемъ тую сумму пенезей двесте и деветь копь грошей брату ихъ, небощику пану Ивану Чижу, и съ тымъ жыдомъ Парцовскимъ Левкомъ былъ виненъ zostалъ, алемъ тые пенези ему заплатилъ; а квитъ оный, который онъ на тотъ долгъ отъ насъ въ себѣ мѣлъ, мнѣ вернулъ, а ямъ, взявши его до себе, содраль.

Панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижы на то повѣдили, ижъ братъ нашъ, небощикъ панъ Иванъ Чижъ, жадной заплаты того долгу своего отъ того жиды Абрама не мѣлъ и, доведечи того, покладали у права предъ паномъ его милостью выписъ съ книгъ Станислава Нарушевича, намѣстника его милости Межирѣцкаго, писанный року тысяча пять сотъ пятьдесятъ первого, мѣсеца Мая четвертого дня, подъ печатью его, въ которомъ пишеть: ижъ панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижы тамъ, въ Межирѣчью, згинуте оного листу на тую сумму позычоную, на двесте и деветь копь грошей, по смерти брата своего небощика пана Ивана Чижы ему, яко враднику, оповѣдили и становили передъ нимъ слугу костела святого Миколая Межирѣцкаго Яна Заечного, который, ставши обличне, то визналъ, ижъ за прозбою жидовскаго властною рукою своею листъ на тотъ долгъ писалъ, же тотъ жидъ Абрамъ Айзаковичъ и Левко Парцовскій двесте и деветь копь грошей польскихъ въ него позычили и печати свои къ листу оному приложили и руки свои властные по жидовскій въ немъ подписали. Потомъ войтъ Межирѣцкій Станиславъ Скалимовскій зъ бурмистромъ Межирѣцкимъ Павломъ Рачинскимъ тамъ же въ Межирѣчью, передъ тымъ врадникомъ его милости Станиславомъ, сознавали, ижъ, за прозьбою тыхъ жидовъ Абрама и Левка, ку тому листу записному, на тую двесте и деветь копь грошей позычоную, печати свои приложили и о заплатѣ тыхъ пенезей отъ жидовъ, естли бы ся стала, не свѣдомы а ни о то слышали. И тамъ же въ Межирѣчью капланъ Межирѣцскій светого Миколая, князь Войтехъ, обличне ставши передъ тымъ врадникомъ его милости Межирѣцкимъ, повѣдилъ, ижъ онъ былъ при смерти и при остаточномъ дни живота небощика пана Ивана

Чижа, а въ тотъ часъ, тамже при немъ будучи служебнику пана его милости Андрею Гришкевичу и тому жиду Абраму, небощикъ панъ Иванъ Чижъ повѣдилъ передъ нами, ижъ тотъ Абрамъ жидъ съ другимъ жидомъ Левкомъ винни ему двесте и деветь копь грошей, и тотъ жидъ Абрамъ самъ обличне передъ нами ку тымъ двема стамъ и деветьма копамъ грошей знался, ижъ тую сумму пенезей ему виненъ и еще ихъ не заплатилъ. За тымъ, по вычтенью того выпису, панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижи покладали передъ паномъ его милостью выписъ съ книгъ его милости, писанный року тысяча пять сотъ пятьдесятъ первого, мѣсяца апрѣля девятнадцатъ дня, въ Недѣлю, въ которомъ пишеть: ижъ Семень и Левъ Васильевичи Чижи оное згинутые квиту, на тую сумму позычоную на двесте и деветь копь грошей, тежъ его милости, здѣся у Вильни будучи по смерти небощика брата своего, оповѣдали, до книгъ его милости записати дали; и Андрей Гришковичъ, служебникъ его милости, тутъ же очевисто передъ его милостью стоячи, созналъ то, ижъ кгды небощикъ братъ ихъ панъ Иванъ Чижъ зъ сего свѣта сходилъ, тогда, при часу смертномъ, то передъ нимъ и передъ капланомъ Межирѣцкимъ княземъ Войтехомъ самому тому жиду Абраму очевисто мовилъ, штожъ тотъ Абрамъ жидъ двесте и деветь копь грошей въ него позычилъ и ему виненъ; оный жидъ Абрамъ къ той сумѣ позычоной, къ двусотъ и деветьми копамъ грошей, передъ самымъ небощикомъ паномъ Иваномъ Чижомъ и тежъ передъ нимъ и передъ тымъ капланомъ Межирецкимъ знался, ижъ ему тую сумму пенезей позычоную виненъ есть.

Жидъ Межирѣцкій Абрамъ на то повѣдилъ, ижъ при смерти брата ихъ небощика служебникъ пана его милости Андрей Гришковичъ вси речи его небошковскіе на рукахъ своихъ мѣлъ и зъ рукъ своихъ паномъ Чижомъ здавалъ, и гдымъ я очевисте передъ вradникомъ вашей милости Межирѣцкимъ съ паномъ Гришковичомъ у вradу былъ, тогда Гришкевичъ того сознанья моего, которое быти менить, жебымъ ся при смерти пана Чижаве ку незаплаченю тыхъ пенезей знати мелъ, передъ вradникомъ вашей милости на мя не оповѣдалъ, але вже тутъ будучи у Вильни передъ вашей милостью то оповѣдилъ, жебы сознанье мое въ Межиречу при смерти пана Чижаве слышалъ. И покладалъ передъ паномъ его милостью выписъ съ книгъ тогожъ намѣстника его милости

Межирѣцкаго Станислава Нарушевича, писаный року тисеча пять соть пятьдесятъ первый, мѣсеца Марта двадцатьсего дня, въ которомъ пишеть, ижъ Семень и Левъ Васильевичи Чижы передъ тымъ намѣстникомъ его милости Межирѣцкимъ оповѣданье вчинили, же статки брата своего, небощика папа Ивана Чижя, по смерти его зъ рукъ Андрея Гришкевича побрали, а того квиту межы иныхъ листовъ у скрынкахъ не знашли. А Андрей Гришкевичъ тежъ то оповѣдиль, ижъ штокольвекъ маестности брата ихъ небощика на рукахъ своихъ мелъ, то все имъ въ цѣлости здаль, а квиту на тотъ долгъ на двесте и деветь копъ грошей не видалъ; а оный жидъ Абрамъ, тамъ же будучи, передъ врадникомъ Межирѣцкимъ повѣдиль, ижъ бы тые пенези двесте и девети копъ грошей пану Ивану Чижу до Вильни чрезъ жида Хаима, пріятеля своего, отослалъ, а квитъ на тые пенези, жебы въ Межирѣчью панъ Чижъ, пріѣхавши въ Вильны ему вернулъ, которого жидъ въ себѣ содраль а Андрея Гришкевича на каждомъ мѣстцу и права заступиль.

Панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижы на то повѣдили, ижъ тотъ жидъ Абрамъ позычилъ тые пенези у брата нашего небощика Декабря мѣсеца двадцатаго дня, а рокъ отданью тыхъ пенезей описанъ былъ у томъ квитѣ, который братъ ихъ на тую сумму пенезей мелъ, Матки Божое послѣднсе придучое, который еще не припалъ; а братъ нашъ небощикъ, яко тые пенези ему въ Межирѣчью позычилъ, самъ тутъ до Вильни того часу для послуги вшей милости, папа своего, ѣхалъ и пріѣхалъ былъ здѣсе по новомъ лѣтѣ третего дня, и одно тыдень у Вильни мѣшкаль, и засе къ Межирѣчью отѣхалъ. Якожъ бы онъ такъ у прудкомъ часѣ, не ждучи року заплатѣ тымъ пенеземъ, на квитѣ своемъ описанаго, оные пенези къ Вильни отослати мѣлъ. А естли, жебы и черезъ того посланца своего тые пенези тутъ у Вильни отдавати мѣлъ, тогда бы пехай даводиль того доводомъ слушнымъ, гдѣ на которомъ мѣстцу будеть отдавалъ, а кому то свѣдомо, або естли бы квитъ брата нашего на отданье тыхъ пенезей мелъ, жебы его оказалъ.

Жидъ повѣдиль, ижъ я и самъ не вѣмъ гдѣ, на которомъ мѣстцу, и передъ кимъ тутъ у Вильни тотъ Хаимъ жидъ, пріятель мой тые пенези ему будеть отдалъ; одно отдавши тые пенези, и квитъ въ него на отданье оныхъ пенезей собѣ взялъ и мнѣ его отдалъ, которого я небощику пану Ивану Чижу отдаломъ въ Межи-

речью, колимъ свой квитъ въ него взялъ. И на сознанье того жида Хайма выписъсь съ книгъ владовыхъ зъ Люблина, по латынѣ писанный, владовника Люблинскаго Януша Ожаровскаго, подъ печатью его, передъ паномъ его милостью покладалъ, въ которомъ пишеть: Ижъ тотъ жидъ Хаймъ сознанье въ Люблинѣ вчинилъ, ижъ, за посланьемъ Абрамовымъ, долгъ его, двесте и деветь копъ грошей, пану Ивану Чижу тутъ у Вильни отдалъ.

Панъ Семень а панъ Левъ Чижки на то повѣдили, ижъ то не есть ку праву належно, абысь хто, тутъ у Вильни платечи долги, а засе въ корунѣ Польской сознанье чинити мѣлъ; естлижъ бы ихъ тутъ у Вильни платилъ, мель бы тутъ же ихъ милости паномъ радамъ, або враду здѣшнему Виленскому то оповѣдити. За тымъ повѣдили панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижки, ижъ тотъ квитъ на тотъ долгъ брата нашего выданъ тому жиду Абраму черезъ одного служебника Оныша, который поднамѣстникомъ въ Межирѣчью у брата нашего былъ, и оный квитъ у схованью своемъ мѣлъ и по смерти его тотъ квитъ ему выдалъ. Якожъ есмы того слугу братнего Оныша въ рукахъ своихъ мѣли, и сознавалъ то оный слуга передъ людьми сторонними, же тотъ квитъ оному жиду Абраму, по смерти брата нашего, выдалъ, а за то въ него пять копъ грошей взялъ, а еще ему сукно люньское и другую пять копъ грошей дать оный жидъ обѣщаль. Гдѣжъ панъ Семень и панъ Левъ Чижки сознанье того Оныша около выданья того квити и тыхъ тежъ людей стороннихъ имена, кого притомъ сознаньи быти повѣдили, съ подписомъ рукъ своихъ на списку пану его милости на правѣ подали, нижли то оповѣдили, ижъ оный слуга брата ихъ, тутъ же у Вильни въ нихъ втекъ. А потомъ передъ его милостью мовили, ижъ братъ нашъ при остаточной воли своей, при часу смертномъ, очевисте самому тому жиду Абраму передъ людьми сторонними то оповѣдилъ, же ему тымъ двѣмасты и деветьма копами грошей виненъ и еще ихъ не заплатилъ, а онъ и самъ, тамъ же на онъ часъ будучи, къ тому се долгу зналъ. А ижъ въ статутѣ право писанаго земского то описуеть, же каждый жалобникъ на шкодахъ своихъ такъ и на долгъ, на который бы листы мѣлъ а стратилъ, на присягу доущонъ быти маеть, мы готовы при остаточной воли брата нашего небощика и при оныхъ светкахъ, которые при томъ были, и при сознаньи самого того жида Абрама,

яко се онъ къ тому зналъ, водле статуту права земскаго при- сегою въ томъ долгу брата нашего его поконоти.

Панъ его милость, речей ихъ обудву сторонъ выслухавши и съ тыхъ выписовъ, у права покладаныхъ, порозумевши и не чинечи имъ обѣма сторонамъ въ томъ судѣ некоторое короткости, рачиль тую речъ възложить на разсудокъ ихъ милости пановъ радъ: князя Венцлава Вербицкаго, Бискупа Жомойтскаго, а князя Валеріана, Бискупа Луцкаго и Берестейскаго, а князя Яна Андропевича, Бискупа Кіевскаго, а пана Миколая Радивиля, Воеводы Виленскаго, Маршалка Земскаго, Канцлера Великаго Князства Литовскаго, а пана Миколая Юревича Радивиля, Воеводу Троцкаго, и то его милость рачиль ихъ милости расповѣдити и обмову въ томъ зъ ихъ милостью вчинити.

И зъ спольное обмовы и зъ вынайденья судовного ихъ милости пановъ радъ обачивши то, гдыжъ панъ Семень и панъ Левъ Васильевичи Чижи того шкодника, слугу небощика брата своего, Оныша, которого менили быть причиною выданья оногo квити на тотъ долгъ брата ихъ тому жиду Абраму, маечи въ рукахъ своихъ, впустили, такъ его милость сказати рачиль: ижъ Семень и Левъ Васильевичи Чижи того Оныша, выдавцу того квити, мають находити и передъ его милостью у права становитц.

И на постановеньє того Оныша рачиль имъ очевисто зложити отъ мѣсеца Іюля шестого дня, водле статуту земскаго, трой роки по чотыри недѣли, то есть двѣнадцать недѣль, до которыхъ роковъ мають его передъ его милостью становити, естли бы у здѣшнемъ панствѣ Господарскомъ Великомъ Князствѣ Литовскомъ знашли, а до земли бы чужое не зѣхалъ; а будетъ ли втекъ съ панства Господарского здѣшняго, Великаго Князства Литовскаго, до чужое земли, тогды его милость на отысканье и на постановеньє того шкодника съ чужое земли рачиль зложити имъ трою дванадцать недѣль. И естли бы до вштыя тыхъ роковъ того служебника, шкодника своего, не могли они знайти и его постановити, тогды жидъ Абрамъ до того часу, поки роки не выйдуть до постановенья того шкодника на тыхъ рокахъ, не маеть отъ нихъ у право поволоканъ быти и маеть въ томъ отъ нихъ до оныхъ роковъ проженъ быти. И гды Семень и Левъ Васильевичи Чижи того шкодника отыскавши и поставять альбони, тогды вже на онъ часъ съ тымъ жидомъ Абрамомъ очевисто ся передъ паномъ его милостью постановивши, въ той речи сказанье, отъ его

милости межи собою вчиненое, наконецъ обѣ стороне приняты ма-  
ють, подле обычаю и статуту правъ писаныхъ земскихъ.

За тымъ Семенъ и Левъ Васильевичи Чижы просили папа его  
милости, абы ся тотъ жидъ Абрамъ передъ его милостью до того  
часу, поки бы ся наконецъ межи ними въ томъ росправа стала,  
уистиль, яко неосѣлый, который подъ Его Милостью Господаромъ  
осѣлости не маеть, одно домомъ въ имѣнью его милости въ Ме-  
жирѣчью живеть.

Жидъ Абрамъ поведилъ, ижъ я по собѣ рукоемство намѣстнику  
вашей милости Межирѣцкому твердое далъ, за которымъ ся  
тутъ становиломъ, а иньшого уищенья у Вильни по собѣ не мамъ.

Его милость панъ, бачечи, гдыжъ оный жидъ передъ намѣстни-  
комъ его милости Межирѣцкимъ уистился, о которомъ уищеньи  
его и намѣстникъ его милости Межирѣцкій черезъ писанье свое  
его милости знати далъ, а звлаща, же тая справа ихъ наконецъ  
сказанья не принела, а оные поручники, которыми ся онъ уистиль  
зъ рукоемства своего еще его у права очевисто не здали, такъ его ми-  
лость сказати рачиль: Ижъ тотъ жидъ Абрамъ ку сконченью того  
права за тымже рукоемствомъ, которое передъ намѣстникомъ его ми-  
лости Межирѣцкимъ по собѣ въ той речи далъ, передъ его милостью  
становитися виненъ будетъ, на постановенью того шкюдника, аль-  
бо на выштью тыхъ роковъ.

№ 20. 1551 г., Августа 22-го

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 35, ф. 52.

*Грамота Короля Сигизмунда Августа Краковскимъ евреямъ: Симону Докто-  
ровичу и Израилю Езобовичу, на наемъ въ г. Вильно лавокъ, домовъ и свободную  
изъ нихъ торговлю; а равнымъ образомъ на право отдачи денегъ подъ залогъ ве-  
щей. Король, въ отвѣтъ на жалобу евреевъ, что Виленскіе мѣщане не дозволяютъ  
имъ нанимать домовъ, лавокъ и производить торговлю, постановляетъ, что, такъ какъ  
другіе національности, напр. Турки, Татары, Армяне, Москвичи, торгуютъ  
въ Вильно безпренятственно, то онъ не видитъ основаній отказывать въ такихъ  
же правахъ и евреямъ. Дозволяя отдавать деньги на проценты подъ залогъ ве-  
щей, Король опредѣляетъ срокъ, въ теченіи котораго вещь можетъ быть выкуп-  
лена, т. е. 1 годъ и 6 недѣль. По прошествіи же этого срока, евреи, напомнивъ  
должникамъ объ уплатѣ, могутъ обратить вещи въ свою пользу. Въ вещахъ,  
стоящихъ боѣе 20 копъ грошей, евреи должны брать письменныя обязательства  
отъ залогодателей. Въ случаѣ спора относительно размѣра занятой суммы или  
срока платежа, евреи имѣютъ право подтвердить правильность своихъ показаній  
присягою. Евреи судятся согласно съ правами, данными, всѣмъ евреямъ Литвы.*

Жигмонтъ Божю Милостю Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій и иныхъ.

Чинимъ явно симъ Нашимъ листомъ: Повѣдали передъ Нами жидове Наши Краковскіе: Симонъ Докторовичъ а Израиль Езофовичъ, ихъ бурмистры и радцы и иные мѣщане места Нашего Виленского не дозволяютъ и забороняютъ имъ въ томъ мѣстѣ Нашомъ, за ихъ властныя пенези, домовъ и скленовъ ку зложеню товаровъ и речей ихъ наймовати, имъ самимъ и слугомъ ихъ торговати не допускаютъ.

И били Намъ чоломъ, абыхмо въ томъ имъ, подданнымъ Нашимъ, ласку Нашу учинили: имъ самимъ и слугамъ ихъ въ томъ мѣстѣ Нашомъ Виленскомъ, яко гостемъ, товарми и куплями своими торговати и дома, и склены за пенези ихъ ку зложени речей и товаровъ ихъ наймовати дозволили.

Мы бачечи на то, ихъ Туркове, Татарове, Урмянове, Москвичи и инши гости приѣждчи въ томъ мѣстѣ Нашомъ Виленскомъ всякими куплями и товарами своими доброволне торгуютъ, дома, склены ку зложеню речей и товаровъ своихъ наймуютъ, и черезъ таковое наймоване и торговлю ихъ ни въ чомъ ся права и волности того места Нашого Виленского и мѣщанъ Виленскихъ не нарушаютъ, въ томъ тежъ есмо и тымъ жидомъ Нашимъ: Симону Докторовичу а Израилю Езофовичу, яко подданнымъ Нашимъ Коруннымъ, ласку Нашу учинили и дозволили есмо имъ, а въ небытности ихъ, ино слугомъ ихъ, всякими речми, товарми торговати, дома и склены наймовати, яко гостемъ. Мають они въ томъ мѣстѣ Нашомъ Виленскомъ всякими куплями и товарми своими, яко инши гости приѣждчи доброволне торговати, куповати и продавати; дома, коморы и склены ку зложеню товаровъ и речей своихъ, за пенези свои, также доброволне нажимати; а войтъ и бурмистры, и радцы, и мѣщане Виленскіи того имъ забороняти и некоторое трудности въ томъ имъ задавати и переказы чиничи не мають.

При томъ тежъ тыижъ жидове Наши Краковскіе: Симонъ Докторовичъ а Израиль Езофовичъ, били Намъ чоломъ, абыхмо дозволили имъ въ семъ Папствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, на заставу речей рукомыхъ, на фанты пенези давати и отъ того, водле обычаю ихъ и водле умовы, лифу брати; а ку выкупованю тыхъ фантовъ заставныхъ, абыхмо, водле правъ жидовскихъ, рокъ певный, до которого бы мели тыи фанты отъ нихъ выкуплены быти, зложили.



Мы, заховываючи ихъ водле правъ жидовскихъ и водле того обычаю, яко ся то въ местѣ Нашемъ Краковскомъ заховываетъ, складаемъ тымъ всимъ, которыи бы колвекъ фанты свои въ нихъ заставовали, рокъ певный, то есть, годъ цѣлый; до которого року маеть каждый заставу свою одъ нихъ выкупити. А хто бы въ годъ имъ пенезей не оддалъ и фантовъ своихъ не окушилъ, тогда тыи жидове на томъ року, яко годъ выйдеть, мають тую заставу оповѣдити враду замку Нашого Виленского, и оповѣдавши, мають взяти листъ и вижа того враду замкового и мають обослати и впоменути тыхъ заставниковъ, абы о томъ вѣдали, ижъ вжо тымъ ихъ заставомъ годъ минулъ, абы ихъ окуповали. А еслибы, по ономъ обослани врадовомъ, тыи заставники фантовъ своихъ заставныхъ за шесть недѣль у нихъ не окупили, тогда по тыхъ рокахъ, то есть по году и по шести недѣляхъ, волно будетъ тымъ жидамъ: Симону и Израелю, оные фанты заставные оддати, продати и гдѣ хотя ку своимъ пожиткамъ обернути, водле воли своее; тые толко заставы, которыи бы въ двацати копахъ грошей, або и въ меншой сумѣ были заставованы; а паклижъ бы въ большой сумѣ, нижъ въ двадцати копахъ мѣлъ хто имъ што заставовати, маеть на тую суму, котора я бы превышала двадцать копъ грошей, листъ свой заставный тымъ жидамъ дати и рокъ выкупеня тое заставы свои описати, на который маеть оные заставы окупити. Тогда вже они около таковое заставы мають ся справовати водле оногo листу заставного. Отъ которыхъ же заставъ волно имъ будетъ водле умовы лифу брати.

Тежъ которыи бы фанты еще передъ тымъ были имъ заставовани, а роки бы вже онымъ заставамъ вышли, тогда тымъ-же обычаемъ мають тыи жидове враду замковому Виленскому то оповѣдати и также, взявши листъ и вижа, мають оныхъ заставниковъ упоменуть. И еслибы, за онымъ упоминаемъ и обосланемъ урадовымъ, заставъ своихъ въ шести недѣляхъ не окупили, тогда вже они таковую-жъ будутъ мѣтъ моць оные заставы оддати, продати и ку своимъ пожиткомъ обернути подъ тымъ же обычаемъ, яко вышей въ семъ Нашомъ листѣ есть описано. Если бы тежъ менялъ который заставникъ, ижъ рокъ заставы еще не пришолъ, альбо тежъ поведилъ, ижъ не въ такъ великой сумѣ заставилъ, яко тые жидове менять, а они бы листу заставного отъ тыхъ заставниковъ не мѣли, тогда оные жидове и року выкупеня оное заставы

и сумы пенезей заставного близніе будутъ присягою своею доводить; и для того тые жидове напотомъ, уникаючи таковыхъ присягъ, мають брати отъ заставниковъ листы ихъ, подъ свѣдомомъ людей добрыхъ, и на суму пенезей, въ чомъ што заставено будетъ, и тежъ на рокъ, на которой заставено.

Затѣмъ тыежъ жидове Наши: Симонъ и Израель, били Намъ чоломъ, ижъ еслибы хто ихъ передъ врадъ замковый, або тежъ местскій въ семь паньствѣ Папомъ Великомъ Князьствѣ о якую колвекъ речъ, будь о малую, будь о великую, ихъ самихъ, обо слугъ ихъ закону жидовского, купли итоваровъ ихъ пильнуючихъ, въ право позвалъ, тогда врадъ Нашъ замковый любо местскій не маеть ихъ самихъ и слугъ ихъ жидовъ инымъ правомъ судити, одно тымъ правомъ, яко то есть въ привилеяхъ жидовскихъ, данныхъ отъ продковъ Нашихъ Великихъ Князей и отъ Насъ самихъ всимъ жидамъ, въ паньствѣ Нашемъ Великомъ Князьствѣ Литовскомъ мешкающимъ, описано, ни въ чомъ отъ оныхъ правилеевъ не отступуючи и ничего того передъ себѣ не беручи, ижъ они суть съ паньства Нашого Корунного: бо то все суть Наши подданыи такъ въ Великомъ Князьствѣ, яко и въ Корунѣ, все заровно. И на то дали есмотымъ жидомъ Нашимъ: Симону Докторовичу а Израелю Езофовичу сей Нашъ листъ зъ Нашою печатю. Писанъ у Вилни, лѣта, Божого парожена 1551, мѣсеца Августа 22 день.

Ставиславъ Коморовскій, Писарь.

Документъ этотъ напечатанъ въ сочиненіи г. Крашевскаго „Wilno od początków jego do roku 1750“, Wilno 1842 г. Т. IV, р. 391, латвическими буквами, съ лаконическою замѣткою, „z Metryk Litewskich“—Такъ какъ въ правописаніи замѣтны особенности, не встрѣчающіяся въ подлинныхъ книгахъ Метрики Литовской, то нужно полагать, что, находившійся у г. Крашевскаго, списокъ заимствованъ изъ Варшавскихъ копій. Печатаемый здѣсь документъ свѣрень и исправленъ по подлиннымъ книгамъ Метрики Литовской.

№ 21. 1551 г., Августа 23-го:

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 25, f. 71 (b).

Р. Жалоба Познанскаго еврея Хаима Шмойловича на мѣщанина Могилевскаго Ивашка Ермака, что онъ не хочеть уплатить ему 40 злотыхъ польскихъ по поручительству своему за Могилевскаго же мѣщанина Степана Скрагу, оставшагося въ долгу у еврея за взятое имъ, Скрагою, сукно. На заявленіе Ивашки,

что онъ ручался только въ 20 злотыхъ, судъ назначилъ ему подтвердительную присягу. Но стороны, не приступая къ присягѣ, примирились на томъ, что Ивашка улачиваетъ Хаиму 8 копъ грошей литовскихъ, т. е. сумму равную 20 злотымъ польскимъ, а Хаимъ обязывается возвратить эти деньги Ивашкѣ, если Скрага уплатитъ свой долгъ Хаиму раньше, чѣмъ увидится съ Ивашкой.

№ 22. 1551 г., Октября 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Публичныхъ дѣлъ» № 4, f. 36—71.

*Королевскій отвѣтъ чинамъ В. К. Литовскаго на просьбу ихъ объ обложении евреевъ В. К. Литовскаго поголовною податью по 1 червонному злотому отъ души. Данъ на Виленскомъ сеймѣ 1551 г.*

Напечатанъ у Дзялинскаго въ „Zbiór praw Litewskich“ etc. Poznań, 1841, изъ Варшавскихъ копій, р. 447 art. XXIV; и въ „Актахъ Западной Россіи“ etc, СПб., 1848 г. т.3., № 11. стр. 30, кол. 2.

**24 Прозба.** Просите тежъ Его Королевское милости, абы жидове всихъ местъ по черленому золотому на оборону земскую давали.

**Отказъ.** На то Его Милость розказалъ вамъ повѣдѣти, ижъ вжорачилъ Его Королевская Милость послати и казать тыхъ жидовъ списати, и скоро будутъ списаны; тогда на онъ часъ платъ ку оборонѣ земской съ нихъ постановленъ будетъ“.—...

№ 23. 1551 г., Ноября 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 28 f. 133.

*Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Пинскимъ евреямъ представить Пинскому Старостѣ Петру Курдеевичу и Королевскому дворянину Тимофею Герковичу, специально посланному для производства ревизіи, поименные списки всѣхъ Пинскихъ евреевъ, безъ различія пола и возраста, какъ домохозяевъ, такъ и слугъ, подѣ страхомъ смертной казни за утайку хотя бы одного человека стану жидовскаго».*—Вмѣстѣ съ тѣмъ Король извѣщаетъ, что этому же дворянину онъ приказалъ взыскать силою, въ случаѣ неуплаты въ срокъ, 1000 червонныхъ злотыхъ, положенныхъ на евреевъ на первомъ генеральномъ сеймѣ въ Брестѣ.

Жиггимонтъ Августъ.

Ко всимъ жидамъ Пинскимъ.

Тыхъ часовъ, будучи Намъ на великомъ валномъ соймѣ здѣсь, у Вилни, съ панъ радами ихъ милостью и зо всеми землями, умыслили и поставили на томъ, хотечи васъ всихъ жидовъ въ томъ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, списати, вѣдомости отъ васъ мѣти; а то для того, ижъ вы купли немалые маєте

а помочи зъ нихъ на оборону посполитую не чините. Для чого послали есмо до васъ дворенина Нашого Тимофея Гурковича и рассказали есмо ему зъ старостою Пинскимъ, Клецкимъ и Городецкимъ, паномъ Петромъ Кирдеевичемъ васъ всихъ жидовъ Пинскихъ списати. А про то приказуемъ вамъ грозно, подъ великимъ кораньемъ и подъ горлы вашими, ажъ бы есте яко сами себе, такъ и жоны, и дѣти, и слугъ, и челядь свою всю закону вашего жидовскаго, которыхъ въ себѣ маєте, кромъ крестьянъ, отъ малого и до великаго стану, всихъ головами, каждый на имя, у вряду староства е. м. Пинскаго и въ того дворенина Нашого списалися, и не одинъ бы зъ васъ не втаилъ. А хто бы зъ васъ самъ себѣ, жонъ, або дѣтей и челяди своее всихъ не пописалъ и хотя бы одного человекка стану жидовскаго втаилъ, таковыхъ ничимъ инымъ, токмо горломъ отъ Насъ карано будетъ.

А который зъ васъ платъ, зъ першого сойму великаго валнаго Берестейскаго—тысяча золотыхъ черленыхъ на васъ жидовъ положоний, на рокъ, на святой Янъ пришлое свято, будетъ не выдали, тогда рассказали есмо тому дворенину Нашому оный платъ Нашъ на васъ мощно отпраовати и до скарбу Нашого отдавати.

Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нарожена 1551, мѣсеца Ноября 10 день, индиктъ 10.

№ 24. 1551 г., Декабря 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ». № 24, f. 120.

*В. Жалоба Холмскаго еврея Авраама Мошеевича на старосту Луцкаго князя Андрея Самушковича Коширскаго*

1) О неуплатѣ Аврааму долга въ 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. гр. и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> грош. польскаго счета.

2) О непоставкѣ, въ противность заключенному условію, изъ своей Выдерской пуши на берегъ Буга 23 лаптовъ пеллу, который вмѣсто того переданъ Коширскимъ въ уплату долга Крайчему Коронному п. Габріелю Тарлу.

3) О неуплатѣ 7 копъ и 33 грошей, взятыхъ слугою кн. Коширскаго у Аарона въ Люблинѣ.

4) О невыдачѣ рабочимъ еврея, обѣщанныхъ княземъ, 20 „мацъ“ ржи и 10 полтей мяса.

Опровергая показаніе еврея, князь Коширскій представилъ суду квитанцію, которою Авраамъ Мошеевичъ признавалъ себя удовлетвореннымъ по всѣмъ своимъ притязаніямъ къ князю. Квитанція была засвидѣтельствована тремя печатями.—Возражая князю, еврей объяснилъ, что изъ лицъ, прило-

жившихъ къ квитанціи свои печати, двое—слуги гродскаго Луцкаго суда, а третій, слуга самого князя.—Выслушавъ это заявленіе, княземъ не опровергнутое, судъ квитанцію „на сторону отложили“, а князя приговорилъ къ удовлетворенію всѣхъ, предъявленныхъ евреемъ, требованій, въ шести-недѣльный срокъ.

№ 25. 1551 г., Декабря 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 24, ф. 145.

В. *Заявленіе Гродненскихъ евреевъ Говаша, Ильи и Шмойлы Лудичей*, что, по взаимному соглашенію ихъ съ Коношымъ и Подконошымъ Виленскимъ Юріемъ Волчковичемъ, державцею Волпинецкимъ и Лепунскимъ, и женою его Милославою, судебное разбирательство по претензіямъ ихъ къ пани Волковичевой за долгъ ея перваго мужа, Подконошаго Виленскаго, п. Николая Кунцевича, перенесено на новый срокъ.

№ 26. 1552 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Переписей», № 6, А.

(Опись украинскихъ замковъ), ф. 143 б.

*Еврейское населеніе г. Кременца въ 1552 г.*

...«Жидовъ всѣхъ подѣ присудомъ замковымъ домовъ 50 безъ двухъ“ Всѣхъ же домовъ въ городѣ 375, а подѣ присудомъ замковымъ 55.

№ 27. 1552 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Переписей», № 6, А., ф. 176, (b).

*Еврейское населеніе г. Луцка въ 1552 г.*

...«Жидова, которая ся ремесломъ кравецкимъ обходять, дають на....рокъ на ключъ 5 копѣ.»

«А зо всего збору жидовскаго идетъ на ключника на Великдень копа грошей, а на Боже Нарожене копа грошей».

...«Жидове, которые слывуть Караимове».

«Батко Мисановъ сынъ	Юско Мошкинъ сынъ	Госва Симоничинъ сынъ
Игуда Данковъ сынъ	Левей Соломоновъ сынъ	Мошко Юсковъ сынъ
Волчко Сосковъ сынъ	Симха Госвичъ	Нисанъ Смойловъ сынъ
Яско Мошеевичъ	Нисанъ Родкевичъ	Данка Шмойловичъ
Соско Самсоновичъ	Мосей Агроновичъ	Богданъ Мошеевичъ
Соско Агроновичъ	Агронъ Якововичъ	Аврамъ Шмойловичъ
Соско Бореневичъ	Богданъ Шмойловичъ	Яхно Исаковичъ
Ботюсъ Шосковичъ	Ловемъ Аврамовичъ	Аврамъ Симшичъ»
	Елшона Шимичъ	

## „Жидове Арабанове.“

« Аврамъ Рабіевичъ	Юско Рахминовичъ	Хамко
Шмойло	Аврамъ	Юско Мошеевичъ
Хамько	Песахъ	Ицко
Герцко	Пчолка	Мошко
Мордушъ Шломичъ	Аврамъ	Сенко Леоновичъ
Госва	Рухна	Сенко Рухничъ
Стехна	Агронъ	Кгада
Агронъ	Грошъ	Песля вдова
Мошко Песлячъ	Янушъ Леоновичъ	Мошко Лазаревичъ
Хатзимъ	Левей	Шенко Тотыло, три братья»
Хатзимовъ зять		

№ 28.1552 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Переписей“ № 6. А. ф. 199, (b).

*Еврейское население г. Володимира въ 1552 г.*

Домовъ подь мѣщанскимъ присудомъ замковымъ какъ христіанскихъ такъ и еврейскихъ 243.

.....«Жидова».

«Жидовъ въ мести домовъ и на местской земли 20 и 2, а на поповской земли 6, а два живутъ въ наемныхъ домахъ местныхъ. Пашни а ни ремества жадного не робятъ, только торгуютъ. Которые жидове на местской земли живутъ, тые посполу зъ местомъ тягнуть и подачки вси дають, а къ тому платъ посполитый, который со всихъ жидовъ зъ меств Великаго Князства идсть, они того плату, часть свою на каждый годъ дають, а присуду послушны старостиного».

№ 29. 1552 г., Марта 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 37, ф. 85.

В. Жалоба Луцкаго еврея Батко Мисановича на князя Дмитрія Федоровича Сангушко по поводу неуплаты имъ долга; при этомъ Батко объясняетъ, что князь Сангушко изъ долга въ 300 копъ грошей, взятыхъ подь письменное обязательство, уплатилъ 100 к. гр., но затѣмъ занялъ у Батка уже безъ записи 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. гр.

№ 30. 1552 г., Июля 3-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 22, f. 172.**

В. *Окончателное рѣшеніе Королевскаго суда по дѣлу еврея изъ Межиричья-Авраама съ п. Чижами*, по которому еврей освобождается отъ всякой отвѣтственности предъ п. Чижами за долгъ покойному ихъ брату Ивану Васильевичу Чижу, намѣстнику Межиричскому, такъ какъ истцы не поставили, въ назначенный имъ отъ суда срокъ, того слугу покойнаго ихъ брата, который якобы выдалъ Аврааму тайкомъ обязательство, данное имъ п. Ивану Чижу на 209 копъ грошей.

№ 31. 1552 г., Августа 14-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 37, f. 39.**

В. *Льготная грамота Брестскимъ евреямъ Пейсасу Аизаковичу, Лазарю Иаковичу и Менхилу Якубовичу, на освобожденіе, въ виду истребленія ихъ имущества пожаромъ, отъ взноса въ теченіи 6 лѣтъ податей положенныхъ на евреевъ Виленскимъ сеймомъ т. е. „зъ господаря домового и жон по золотому черленому“ и отъ „коневщины и поузднаго,“ взимаемаго въ случаѣ прїѣзда Короля въ г. Брестъ, „и иныхъ платовъ, што зъ мѣщаны Берестейскими платять, кашцины съ корчомъ, гдѣ бы корчмы въ домахъ своихъ держали“*—Король заявляетъ, что эту льготу онъ даетъ „для тыхъ жидовъ Нашихъ въ Бересты осѣлыхъ дома и обещне перемшкиваючихъ, а не на иныхъ мѣстахъ.“ Льготная грамота имѣетъ силу впредъ до Праздника Успенія Богоматери въ 1558 г.

№ 32. 1552 г., Декабря 1-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 30, f. 52.**

В. *Показаніе Козирадскаго урядника о наездѣ князя Михаила Михайловича Боговитиновича на имѣніе Козирады, принадлежащее его матери Клянтъ Софьи Андреевнѣ, вдовѣ князя Михаила Васильевича Самушковича, и захватѣ денегъ и бумагъ „въ склену Козирадскомъ“*. Въ числѣ захваченныхъ бумагъ были слѣдующія обязательства, данныя евреями, покойному князю Михаилу Васильевичу:

- 1) „Листъ выданный“ Брестскаго еврея Нахима Рабичыча, сына его Луска и зятя Шай на 300 копъ грошей литовскихъ.
- 2) Заемное обязательство еврея, Нахима Рабичыча, сына Симонова, на 300 копъ грошей литовскихъ.
- 3) Заемное обязательство Кременецкихъ евреевъ Бениса и брата его Януша Давидовича на 600 копъ грошей литовскихъ.
- 4) „Квитъ выданный“ Гошка Огроновича, Брестскаго еврея, на 120 червонныхъ злотыхъ.
- 5) Обязательство Ковельскаго еврея Израила на уплату денегъ за 120 головъ рогатаго скота и 300 овецъ, взятыхъ имъ для продажи въ Люблинѣ.

№ 33. 1553—1555 r.

## Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 13, 315.

*Pomierzenie plyaczow miastha Pynskiego w ostroze, okrom parkanu, wedlug opyzania na ymie kazdego, iako wielie pod kazdym miesczanynem zosobna sziedząc po staremu morgow, albo theze prentow, k themusz ziemianskich, wladiczyznych, popowskich. A są ostawione nyektore ziemianskie wolne od czinszu za listy książe-czynmy, krolewskymy, a z ynszych sie szamisz podiely z miasthem czyahnucz y czynsz placicz. A swieszczenykom zamkowym y wladiczyzным kazdemu zoszobna po plyaczu iednemu iesth podano na czerkiew, kthoresz są wszisthkie wymyerzone w ieszeny roku 1553, s kthorich czynsz ma bicz roku 1555.*

*Еврейское население г. Пинска.*

...*Nad wodą* w theli thich szielydźb plyacze pomyerszone.

11. Nachym Pyszakowicz, żyd, zakupney od Hryska Szaw-cicza . . . . . prenth 31

*Ulicza Sthepanska*

Hosko Moyszeyewicz, żyd, zakupnego plyaczu. > 2

Thenze żyd drugi plyacz trzyma w zakupie . > 2

Skolnik żydowsky dzyerzy w zakupye pustowszyzney. > 1

21. Tamze pod ostrohem *w thelie they ulycze* ...żyd Hosko Moyszeyewicz trzyma ogrod ..... a przy drodze do ulycze Przeczysezya grunth krolewski . . . prenth 6

25. *Pod parkanem nad rzeką.*

Nachym Pyszakowicz, żyd, thrzyma plyacz zasthawny od czobotarza Iepyka nad rzeką, s kthorego czynsz będzie povinién placzyez. . . . . prenth 1

26. Vychna Sziskynowa, żydowka, gdzie szcidzi przeyla > 2  
 Maryanna Pyszakowa żydowka. > > > 4<sup>1/2</sup>  
 Lazor Izaakowicz, żyd, gdzie sziedzy przyal. . > 2  
 Hosko Moyszeyewicz, żyd > > . . . > 2  
 Leyzer Szakowicz żyd . . . . . > 3

27. *Od rzeky po pravey ręce ku vliczey.*

Nachym Pyszakowicz, żyd, dzyerzy plyacz w zakupie myesczky podworza Babyczewskiego, s kthorego ma



- bycz czynsz do skarbu Krol. Iey Mosczy, a iesth wymierzzonego . . . . . prenth 2<sup>1/2</sup>
30. *Na wielky ulyszey, od bramey Spasky idacz, po lyewey ręce.*
- Golda Idzkowa, żydowka, gdzie siedzy przyela . . . prenth 3<sup>1/3</sup>
- Izrael Pyszakowicz, żyd » » » . . . » 1
- Nachim Pyszakowicz, żyd » » » . . . » 1<sup>1/2</sup>
- Ilya Moyszewicz, żyd » » » . . . » 8
35. *Z drugę strone Kowalsky ulicze po lewy ręce.*
- Kusko Pesachowicz, żyd, dzycrzy piyacz myesky w zakupie, s kthorego ma bycz czynsz do skarby, a wymierzzone . . . . . prenth 4
336. *Ulica Hrodziecza.*
- Kusko Pyszakowicz thrzyma piyacz mieiszky w zakupyc, s kthorego ma bycz czynsz, do kthorego iesth wymierzone . . . . . prenth 4
37. *Ulica Żydowska od bramy po prawey rencze iesth pomierzona.*
- Gyerszon Abramowicz, żyd, gdzie siedzy przyal. . . . . prenth 2<sup>1/2</sup>
- Nachym Abraamowicz, żyd » » » . . . » 2
- Israylo Morduchowycz, żyd » » » . . . » 3
- Rochmal Pieszakowycz, żyd » » » . . . » 3
- Israel Pyszakowicz, żyd » » » . . . » 3<sup>7/2</sup>
- Abraam Wolczko, żyd » » » . . . » 2<sup>7/2</sup>
- Iosko Dawydowycz żyd » » » . . . » 4<sup>7/2</sup>
- Abraam Maowicz, żyd » » » . . . » 2
- Z druga sthronie thisz ulyce Żydowsky, idęcz ku czerkwy S. Spasza.*
- Dasko Hladky, zyemyanin, dzierzy placz Mieysky prenth 6
- Mosko Izraelowicz, żyd, tam, gdzie siędzi przyal » 1<sup>1/2</sup>
- Lazor Markowycz żyd » » » » 3<sup>1/2</sup>
- Ilya Szymyonowicz, żyd » » » » 1<sup>1/2</sup>
- Aron Ochrimowicz, żyd, na drugi polowiczy » » 1<sup>1/2</sup>
- Thamze w thym myeisczu dom Skolny, na kthory mają przywiley Krol. Iego Mosczy, kedy kanthorz myeska, w kthorym . . . . . prenth 2

- Hosko Moyszyewicz, żyd, tam, gdzie siedzą przyal » 3<sup>1/2</sup>  
 Lazor Iachymowicz, żyd » » » » » 3<sup>1/2</sup>  
 Płya Markowicz, żyd » » » » » 3
56. *Drugie ogrody na zadzie w konczu thich a prichodzą do dolnyne Hlynisczi, a z boku pierwczego od drogy nowej Bereszcziesky, a prychodzi do drogy novo polozoney ku Koszewiczom.*  
 Channa żydowka, wieszony roku 1555, s kthorego czynszma  
 bydz roku 1556, przyela ogrod . . . prenth 1
57. *Thrzecze ogrody konczem od rowu az do boku drogy Koszewi zcky novo polozoney.*  
 Lyeser Markowicz, żyd, przyal ogrod . . . prenth <sup>1</sup>/<sub>15</sub>  
 Mosko Szmoyłowicz, żyd » » . . . » 1  
 Iszrailo Pyeszakowicz, żyd » » . . . » 1  
 Nachym Pyeszakowicz, żyd » » . . . » 1  
 Hosko Moyszyewicz, żyd » » . . . » 1  
 Abram Volczkowicz, żyd » » . . . » 1  
 Abram Markowicz, żyd » » . . . » 1  
 Lyezer Nachymowicz, żyd » » . . . » 1
67. *Rozdowanie włok według pomiarey nowej w powiecie Pynskym, kthore są pomierzone w ieszony roku 1553, a czynsz wedlye pomyary nowej ma bicz bran roku 1555, tho iest, gdy zdeymą s pomyarey nowej włok zitho ynsze wszeliakie zboze.*

*Włoky miastha Pynskiego.*

72. Lyezer Nachymowicz, żyd, przyal na czinszu włok 1 grunthu dobrego.

№ 34. 1553—1555.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 13,315.**

*Registr pomierzenia ziem na włoky, powiatow y thez Księstwa Pynskiego, Kleckiego etc., kthora pomyara iesth poczętha na wiosne, roku 1552, a dokonczono na wiosne roku 1555.*

*Еврейское население г. Клеика.*

- p. 1115 *Pyerwsza część Rynku, z ulycze Wilenski w rynek idącz, po lyewey ręcze:*

Izak Szmoyłowycz, żyd, przyal . . . prenth 16

- Zelman Markowicz żyd » . . . . . » 10  
 Chaczko Lazarowicz żyd » . . . . . » 10
- 1121 *A w thym mycyszczu czerkow S. Mykoly y tyesz droga do parkana.*  
 Mosko Pyeszakowicz, żyd . . . . . 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- 1122 *Za drogą.*  
 Ulicza na slobodzie, kthora yest oszadzona za nyebosczyka p. Iwana Stharosthey Pinskiego, kstorzysz mieszczyane thameczny do pomyarey novey czynsz placzyly y teraz roku 1554 beda powynny placycz do skarbu Krolewoy Iey Mosczy, wedlug usthawey, yako pod kazdym, zosobna po stharemu sziedzaczym, iesth wieli morgow, albo theże prenthow.
- Izak Szmoylowicz, żyd.
- 1128 *Z drugej strone thysz drosky, a bokyem od przyszielyeny a trzeczy częszy rynku a przychodzą asz do drogy Czepersky, a czwartego boku od zyemye y gumna szwyesczenyka Woskzeszienskyego . . . . . A czy myeszczanye s thych ogrodow beda powynny pyerwszey czynsz roku 1556.*
- Mosko Pyeszakowicz żyd z ieydneho ogrodow . . . . . 5
- 1132 . . *Zaszczanyku są szochą porozganyane y myeszczanom na czynsz oddane po 10 morgow.*
- Chaczko Lazarowicz, Zelman Markowicz, żydzy, przyely obopul drogy stharey ku szyolu Bymbayewicz na czynsz morg 10 . . . . . gruntu dobrego.

Итого, въ г. Клецѣ на 138 жителей христіанъ—4 еврея.

Въ причислявшихся въ Пинскому княжеству мѣстечкахъ: 1) Набелѣ на 400 жителей христіанъ нѣтъ ни одного еврея; 2) Моголѣ на 261 христіанъ нѣтъ ни одного еврея.

№ 35. 1553 г., Января 6.

Метрики Литовской, Записей № 33, ф. 123.

*Грамота Королевы Бони, определяющая: порядокъ выбора и пространство правъ „старшихъ“ Гродненской еврейской общины и раввина; отношеніе къ нимъ кантора, школьника, рѣзника и остальныхъ членовъ общины; а равнымъ образомъ порядокъ апелляцій противъ рѣшеній старшихъ и раввина въ дѣлахъ свѣтскихъ и духовныхъ.*

Бона Божею милостю etc.

Узнаемъ симъ листомъ Нашимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, штожь Мы, бачачи и вѣдаючи великіе розности и незгоды промежку жидовъ Городеньскихъ около доктора и старшихъ ихъ, которыхъ у справахъ своихъ межи собою мають, а такъ Мы хотячи таковымъ розностямъ и незгодамъ конецъ слушный вѣдлати и въ добромъ порядку то все межи нихъ постановити, зъ зверхности Нашое Господарское тыхъ старшихъ, которыхъ они межи собою обрали, то есть: Зъ стороны жидовъ Іюдичовъ, Израиля Іюдича, а зъ стороны Мисана Хацьковича и иншихъ его пріятелей а сусѣдовъ, Хацца Шмойловича, а третего съ посполства..... имъ симъ листомъ Нашимъ потвержаемъ. Мають тые старшіе верхуписаные на десятеро божое приказане присягу вѣдлати, изъ на томъ старшенствѣ будучи, мають ся въ каждой справѣ справедливе, никому въ жадной речи не фолькчючи, заховати и справовати въ тыхъ справахъ, которы на нихъ належать и прислухають и, годъ тое старшенство выдержавши, мають его спустити; и потомъ, на другій годъ и на иншыя прійдучіе лѣта потомужь тыхъ старшихъ жидова Городенскіе выбирать и ихъ ку присязѣ приводити мають, то есть: Іюдичи одного, Мисанъ съ пріятельми своими другого, а посполство третего; а на каждый рокъ тыхъ старшихъ своихъ выбранныхъ мають намѣстникови Нашому Городенскому, скоро ихъ обравши, оповѣдати и оказати.

А докторомъ тогда семо имъ дали и симъ листомъ даемъ жида Городенскаго Мордухая Іюдича, докторовича, который у нихъ и надъ ними докторомъ быти маеть до воли и ласки Нашое Господарское, подъ тымъ способомъ: Изъ промежку жидовъ Городенскихъ некоторыхъ справъ и речей тотъ докторъ самъ, моцью своею, не можетъ промежку жидовъ Городенскихъ справовати, а ни судити и жадныхъ съ нихъ волею своею не маеть у клятву класти, а ни сажати; але вси справы и речи, которы бы ся кольвець промежку жидовъ Городенскихъ въ речехъ и дѣлехъ ихъ, окромъ таковыхъ справъ, которы намѣстника Нашого Городенскаго належать, притрафили, зъ волею и вѣдомостью тыхъ старшихъ, которые теперь суть и на потомъ будутъ выбранные, маеть справовати, и выступныхъ надъ законъ, водлугъ узнанья и оныхъ старшихъ, клятвою и иншими речми, яко ихъ законъ и звычай несеть, карати; а безъ воли и вѣдомости тыхъ старшихъ ничего не маеть надъ

жиды справовати. А гдѣ бы ся которому съ тыхъ жидовъ Городенскихъ отъ доктора и отъ старшихъ коротко, окромъ дѣль и справъ духовныхъ, здало, тогда волно имъ быти маеть отозватися до намѣстника Нашого Городенскаго и тамъ передъ нимъ, або потомъ отъ него у Насъ росправу принять.

А тые вси жидова Городенскіи платъ повинный, водлугъ змовы зъ нимъ вдѣланой, будутъ повини на каждый рокъ ему платити, якожъ и отцу его плачивали.

А кантору, школьнику и рѣзнику маеть быти въ моцы и справѣ сполной оныхъ старшихъ жидовскихъ и докторовой. А въ которой волвекъ справѣ два старшихъ згодяться, тыхъ справа маеть быти важнѣйша а моцна; а однакожъ, гдѣ бы ся которому зъ жидовъ Городенскихъ въ делѣхъ только духовныхъ, а не иншихъ, яка короткость здала и видѣла, тогда имъ волно будетъ передъ старшими Нашихъ мечь докторы своими жидовскими съ тымъ Мордухомъ росправу мѣти и принять.

И на то жидомъ Городенскимъ, всему збору жидовскому, дати казали сесь Нашъ листь зъ Нашою печатью.

Писанъ у Городнѣ подъ лѣто Божого нарожена 1553, мѣсеца Генваря 6 день, индиктъ 11.

№ 36. 1553 г., Апрѣля 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 31, f. 47.

Р. *Заявленіе еврея Еска Сосомича* передъ Канцлерскимъ судомъ, что, въ виду невозможности уплатить Генриху Бытнингу взятые у него деньги, онъ предоставляет въ полное распоряженіе Бытнинга: 1) Золотую цѣпь, вѣсомъ въ 172½ золотыхъ, 2) „Альтбанчикъ“ съ перлами и камнями, вѣсомъ въ 15 золотыхъ;—такъ какъ въ теченіи шестинедѣльной отсрочки не могъ найти нужной для уплаты Бытнингу суммы, т. е. 125 копъ гр. лит.

№ 37. 1553 г., Мая 17-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 31, f. 80.

Р. *Заявленія Брестскаго еврея Юнаса Изаковича, зятя и повѣреннаго (служебника) Рубина Докторовича, Брестскаго же еврея*, что въ силу предписанія Виленскаго Воеводы о выдачѣ имъ 200 копъ грошей, они получили отъ Борисовскаго Намѣстника п. Лукаша Федоровича Безскаго 150 копъ грошей наличными, а на 50 копъ грош. обязательство.

№ 38. 1553 г., Ноября 27-го.

Изъ заговѣхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 30, f. 52.

*Судебное рѣшеніе Люблинскаго Воеводы графа Станислава Тенчинскаго по дѣлу о ложномъ обвиненіи Московскаго купца, изъ г. Смоленска, Ивана Курцовича Брестскими евреями Самойломъ Кошичемъ и Ескомъ Мисановичемъ.* Проѣзжая черезъ городъ Парцовъ изъ г. Люблина, Иванъ Курцовичъ былъ задержанъ съ товарами по обвиненію его евреями въ томъ, что онъ, взявъ у нихъ на Люблинской ярмаркѣ два перстня съ камнями, цѣною въ 30 к. гр., и 30 жемчужинъ, каждая по золотому, уѣхалъ не расплатившись. Парцовскій урядъ, т. е. Подстароста и Бурмистръ съ радцами и урядомъ войтовскимъ, въ виду заявленія Курцовича, что представленная евреями „минута“ изъ книгъ Люблинскаго Воеводы, удостовѣряющая продажу евреями перстней и жемчугу ему, Курцовичу—подложна, отослалъ его и евреевъ, подъ конвоемъ, обратно въ Люблинъ, съ извѣщеніемъ „судьи жидовскаго Люблинскаго“, т. е. Подвоеводи или Подстаросты Люблинскаго, о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла; рассуждая такъ: что дѣло это, начавшись въ Люблинѣ, всего удовлетворительнѣе м. б. разрѣшено на мѣстѣ. — Въ виду готовности, съ одной стороны, Курцовича подтвердить показаніями свидѣтелей, что онъ не заключилъ никакой сдѣлки съ евреями, а съ другой стороны, въ виду представленія евреями копій съ жалобы на Курцовича, занесенной ими передъ Подстаростою Люблинскимъ, Воевода Люблинскій, призванный рѣшить это дѣло въ послѣдней инстанціи, приказалъ прочесть на судѣ объясненія Подстаросты Люблинскаго, который показалъ: что евреи, явившись къ нему въ судъ, предлагали за внесеніе въ книги удостовѣренія, что Иванъ Курцовичъ лично заключилъ передъ судомъ съ евреями продажную сдѣлку, сначала 3, а потомъ и 5 червонныхъ злотныхъ. Убѣждая Подстаросту уступить ихъ просьбѣ, евреи приводили и тѣ соображенія, что Курцовичъ „поганинъ, иншого панства або моды....а себе весполнокъ съ Подвоеводимъ тогожь и одногожь панства быти хвалился“.

Когда же Подвоевода, „оную просьбу неслушную далеко откинувши“, рѣшительно отказался исполнить ихъ желаніе, то евреи все таки взяли копию съ своей жалобы на Курцовича, на основаніи которой и заарестовали его въ Парцовѣ.

Въ виду того, что евреями не было представлено никакихъ доказательствъ совершения сдѣлки, „жаднаа облигація, т. е. запись або свеченъе прирѣзѣнаго правдивого должника не впередила“, Воевода Люблинскій освобождаетъ Ивана Курцовича отъ заарестованія товаровъ, предоставляя ему взыскать съ Еска Шломича всѣ убытки. А впредь до уплаты—посадить Еску въ тюрьму Люблинскаго замка „на дно“. Если же, сидя въ тюрьмѣ, онъ не будетъ въ состояніи вознаградить Ивана Курцовича, то, „зѣ везенъя не выходячи“, долженъ представить надежное поручительство. — Что же до Самойла Кошича, то Курцовичъ, еще передъ отправленіемъ на судъ Люблинскаго Воеводы, требовалъ у него поручительства въ вознагражденіе, могущихъ быть на немъ присужденными, убытковъ; поручились за него Еско Мисановичъ, „што сидитъ на дворѣ Королевскомъ“—и Изакъ Докторовичъ, „и ручивши тоежь години утекъ до Берестья тотъ Док-

торовичъ“. Поэтому Курдовичу представляется учинить съ Изака, какъ поручителя, взисканіе убытковъ приходящихся на долю Самойла Кошчича.

Тогожь року 1553, Ноября 27 день, въ Понедѣлокъ.

Устаповившихся передъ паномъ Воеводою, его милостью, купецъ Великаго Князя Московскаго зъ Смоленска, именемъ Иванъ Курдовичъ, оповѣдилъ долеглость, свою, которая ся ему тыхъ часовъ прошлыхъ въ Корунѣ Польской стала.

Ижъ дей, ѣдучи миѣ черезъ мѣсто Парцовское зъ ярмарку Люблинскаго, жидове Берестейскіе, на имя Самойло Кошчичъ и Еско Мисановичъ, вчинили намъ загамованіе въ томъ мѣстѣ Парцовскомъ, и обжаловали мене передъ вradoмъ местскимъ Парцовскимъ, потварь складаючи, яко бы мѣль зостати виненъ имъ за два перстени тридцать копъ грошей, а за тридцать перель великихъ, за каждую по тридцати грошей личбы и монеты польское. И передъ тымъ же дей вradoмъ местскимъ жидова покладали обжалованіе на письмѣ на насъ, передъ судьєю жидовскимъ Любельскимъ вѣдланный. И ижъ есьмы ку тому запису мовили, же безъ насъ былъ справованъ, врадъ местскій Парцовскій отослалъ яко насъ, такъ и жидовъ до судьи жидовскаго Любельскаго, гдыжъ передъ тимъ зачало, тамъ быся тежъ и доконало, который посвядому оносъ справы былъ.

И коли дей есьмо до Люблина назадъ пріѣхали, судья жидовскій, видѣчи речъ потварную, до Парцовлянъ отписалъ, ижъ одно жалобу жидовскую на тотъ долгъ слышалъ, але дей Москвичи у мене не были, для чого дей жидова и пять золотыхъ черленыхъ ему давали, абы мене очевисто на сознаніе того долгу въ книги описалъ, и ижъ дей онъ, маючи въ собѣ доброс сумненіе, на прозьбу ихъ того вчинити нехотѣлъ, и здаль то на розсудокъ ясневельможного пана, пана Станислава Течинскаго, Старосты Любельскаго. И тотъ листъ, до Парцовлянъ писанный, передъ паномъ его милостью всказовали.

Гдеса письмо згажало зъ повѣстью, панъ Староста Любельскій, скончивши тую справу межн жиды и Москвичи, листъ свой зашитый до пана его милости писалъ, повсдаючи же тыхъ москвичъ отъ жидовъ и ихъ потварства правыми знашомъ, и листъ свой судовый на то имъ далъ.

Который листъ судовый передъ паномъ его милостью покладали и ижъ былъ латинскимъ письмомъ справленъ, Иванъ Курдовичъ,

вышеймененый Москвитинъ, билъ челомъ пану его милости, абы его милость для вырозуменія ихъ и тежъ, жебы ниякого пренагабанья въ земли незвитяжного Господаря нашего Жигимонта Августа, милостью Божью Короля Полскаго, Великаго Князя Литовскаго, Рускаго, Прускаго, Жомойтскаго, Мазовецкаго и иныхъ, пана и дедича, у Великомъ Князьствѣ Литовскомъ и въ земли Великаго Князя Московскаго ку чти своей и гамовонья отъ кого не мѣли, тотъ судъ Старосты Любельскаго въ книгу записати и выкладомъ письма рускаго выписъ съ книгъ имъ дати рачиль.

Панъ его милость, ведля писанья пана старосты Любельскаго, тотъ судъ, по латине писанный, на рускій языкъ зложити казавши, въ книги его милости панскіе вписати велѣлъ, который слово отъ слова самъ въ собѣ такъ ся маеть.

— Передъ яснымъ и вельможнымъ паномъ а паномъ Станиславомъ Грабимъ въ Тенчине, Кашталяномъ Львовскимъ, Любельскимъ и тежъ Белзскимъ и далей старостою, и передъ его владомъ, ставши обличне учтивый Иванъ Курцовичъ Москвитинъ,—приповеданный черезъ певные жиды въ Парцовѣ противку ему, вышей преречонный, до владу подстаростего Любельскаго для обычаю неякого свеченья передъ владомъ вельможнаго пана Воеводы Любельскаго чересъ тыежъ жиды вчиненого, тамъ то естъ отосланъ, а потомже черезъ тогожъ Подстаростего, гды на оныхъ именахъ посторонныхъ, которые него, иле речей подъ право замковое Любельское прилежащи естъ, тая заповедь сталася, до владу замковаго Любельскаго отосланъ,—поведиль противку превротнымъ жидомъ Самойла Кошича, Еська Мисановича съ Берестья, ижъ они, будучи срогостью права порушоны, учинивши неякую потварь и неслушное сведецство передъ правомъ вельможнаго пана Воеводы Любельскаго тымъ обычаемъ, повѣдаючи: ижъ есми купили въ него неякій товаръ, и постигнувши въ мѣстѣ Парцовскомъ его самого и куплю его, презъ его самого зъ Люблина вывезеный, судовную заповедь положили; окромъ жадное его вины, на велькую его кривду, и черезъ его задержанье тежъ и о шкоды, абовемъ оно е сведецств передъ правомъ, вышей преречоннымъ, фальшиве естъ вчинено. Котораго сведецства жадное его сознанье обличне, або повинне обовязанья, они жадна власность угода купенья упредила, жебы таковыя моцы святчила, абы зъ моцы ей ку заплаченю якого долгу былъ обовязанъ; гды тые речи съ хитрога ихъ духа и порады по-



чались и тежъ вымышлены ку тому, ижъ бы на его маетность якоужъ кольве моцью могли настать и нешто кольве богатствъ вытягнути; хотечи тежъ зъ ними того права скоштовать и достаточнымъ сведецствомъ ихъ поконать. Але, ижъ въ той справѣ тотъ Москвитинъ до владу замкового съ преречонными жидами тымъ обычаемъ и взглядомъ, заповѣдью на имѣнью мѣстечка Парцова, подъ право замковое поддался, — есть отосланъ, просилъ ясного и вельможнаго пана Старосты Любельского: и отую несправедливую заповѣдь зъ его владу быти отняту и тежъ разорвану, а оныя шкоды, съ такового задержанья вчиненыя, ведля сказни презъ преречонные жиды, абы были ему слушне нагорожены. И на правдивую жалобу свою казалъ ясне листы отосланные отъ владу Парцовского до пана Подстаросты Любельского, подъ печатью тогожъ мѣста Парцова вышлое, которымъ светчилъ съ таковою заповѣдью его неслушне быти мордованого, которого голосъ идетъ таковой.

«Урожоному пану (его милости) судьи жидовскому Любельскому, приятелю ласкавому и слушне учтивому.»

«Вроженный пане! Приѣхавши самъ Самойло Кошничъ и Есьео Мисановичъ, жидове зъ Берестья, жаловалися предъ нами на Ивана Курцовича Москвитина, жебы ему мѣли продати два перстени и тридцать перель такъ, яко ширей обмовляетъ минута съ книгъ вашей милости, судьи жидовского, где минуту ку вашей милости посылаемъ въ нашомъ листѣ.

«Потомъ тотъ Москвитинъ на наше пытаніе, што на то мови, естли же ся ку тому зна, або ни? Тогда тотъ Москвитинъ далъ ганьбу той минутѣ, же не есть то съ книгъ, и поведилъ же нигды торгу не чинилъ съ тыми жиды. А такъ мы, не хотѣчи съ тыми сторонами ничего справовати, але есмо обедвѣ сторонѣ послали ку вашей милости презъ нашего вѣрнаго. Про то просимъ, рачте вапа милость намъ дати skutечную справу кодо того, бо Москвитинъ повѣда, абы то была фальшива минута. А съ тымъ ся вашей милости ласковой приязни залецамы. Данъ съ Парцова, въ Недѣлю, день святое Альжбеты, лѣто Паньского тысяча пятьсотъ пятьдесятъ третего. Андрей Подстаростій и тотъ Бурмистръ весполокъ зъ радцами, урадомъ войтовскимъ».

Потомъ-же поведилъ и преречонное сведецство презъ преречонные жиды предъ правомъ пана Воеводы Любельского фальшиве и не

обычайне противъ ему вчинено, съ которымъ свидѣтельствомъ отъ того то Подстаростего тутъ былъ отосланъ, котораго голосъ идетъ.

«Сталося въ Люблинѣ, во Второкъ по святомъ Мартинѣ, лѣта Паньского тысяча пятьсотъ пятьдесятъ третего, перель вradoмъ вельможнаго пана пана Воеводы Любельского. Самойло Кощичъ, Еско Мисановичъ, жидове зъ Берестья, ставши предъ правомъ, осветчилися противъ Иванови Курцовичови Москвитинови, же купилъ тотъ то Москвитинъ въ нихъ два перстени зъ каменіемъ, одинъ зъ деяментомъ, а другій зъ шаферомъ, за тридцать копъ грошей монеты польское, и тридцать перель круглыхъ великихъ, каждая по золотому, которыхъ перстений и перель такъ, яко былъ прирекъ, первый нижъ мялъ отъхать жидомъ заплатити, тогда не заплативши отъѣхалъ, жадному ся зъ нихъ не оповѣивши. Зъ книгъ вельможнаго пана Воеводы Любельского, подъ печатью судьи жидовского».

А потомъ, же большей и досконалей справедливость свою оповѣдати могъ, просилъ вельможнаго пана Старосты Любельского, абы тотъ Подстаростій Любельскій, перель которымъ свидѣтельство дѣялося, ту до вradу замкового былъ везвахъ и отъ него, яко речъ болшѣ сталася певна, вѣдомость была взята и вырозумена; або тежъ до его прывѣзду нинѣйшая рѣчь была отложена.

Ничого не вонтпечи зъ таковыхъ доводовъ каждому бытъ явно зъ моцы такового необычайнаго а подозренаго свидѣства, ижъ онъ естъ обвязаль у жадной заплатѣ, для которое причины слушными свѣтки оныхъ поконати готовымъ ся ставилъ, просечи за ся, абы былъ вольнымъ и оправленъ отъ такового несправедливаго заповѣданія и сказанія, и шкода абы ему была нагорожена.

Противку того преречоные жидове, за отосланіемъ на року до вradу замкового, чинечи отпоръ повѣдили, и ижъ и таковое свидѣство слушне вчинили, а оногъ яко должника своего справедливѣ тамъ заповѣдили, абовемъ, взявши явную куплю, гды отъ нихъ зъ тамътонть необычайне отъѣхалъ, оногъ тамъ палезенаго слушне заповѣдити а мыто за куплю умовеную слушне вытатать могли, всдя умовы вышей учиненое и освѣтченія вышей описанаго.

Противку Иванъ Москвитинъ повѣдилъ, ижъ нигды жадного торгу зъ ними не чинилъ ани таковое купли отъ нихъ нигды не купилъ, а зъ моцы такового свидѣства неправдиваго ку заплатѣ стисненъ не мѣлъ быти, которую явнымъ свидѣствомъ поконати

хотѣлъ. А злѣща, гды до того часу такового освѣтченя вчиненого и нижей, при намней черезъ три дни въ Люблинѣ первой былъ оменшалъ, чому быхся зъ ними не згодилъ.

А панъ Староста зъ ураду своего, для поразуменія правды яснѣйшее въ той речи, стоячи за стороною поводовою, тую речь до прыѣханья Подъвоеводего Любельского отложилъ, сторонамъ рокъ въ той-же моцы заховываючи.

Потомъ тотъ Подвоеводій Любельскій, на питанье пререченого Ивана Москвитина, предъ владомъ замковымъ облпчне ставши, на то отъ владу пререченого запытанный, явне созналъ: «Ижъ тые жи-  
«дове Самойло Кощичъ и Еско Мисановичъ, зъ Берестя, передъ  
«тымъ тежъ таковое осветченіе во Второкъ по святомъ Маргинѣ  
«тутежъ, предъ книгами пана Воеводы Любельского, вчинили. Што  
«вжды оныхъ намней отвести не могъ, даючи имъ пораду, же то  
«противку сторонѣ осветчонеі жадное моцы мѣти не можетъ. И  
«великою прозбою того ся напирали и просили, яжъбы таковое  
«описане на проданіе купли перстеневъ и перелъ черезъ явное  
«сознаніе того Ивана Москвитина передъ нимъ, жебы того до-  
«святчилъ, и въ книги пана Воеводы Любельского увести и ижъ  
«бы имъ рачилъ выдати не иначе, якомы то преречонный Иванъ  
«облпчне у книгъ визнаи мѣлъ. Што, мало понехавши, черезъ жи-  
«ды освятчоне єсть. А для того оферовали и давали ему, подъ  
«угодноу, напервей три, потомъ тутежъ и пять золотыхъ черле-  
«ныхъ. Гды онъ, Подвоеводій, владу своего не прыпоминаючи,  
«моцне того боронилъ, а то имъ вельми шкოდливоу быти пове-  
«дилъ. Ведъже они предъ ся настали и допиралися того, жебы  
«тымъ латвей могло быти, яжъ оного человека поганиномъ, ин-  
«шого панства, альбо моцы, и повѣдили и вѣрили, а себе весно-  
«локъ зъ Подвоеводимъ тогожъ и одногожъ панства подданными  
«быти хвалилися. Которую прозбу неслушную далеко откинувши,  
«оний Подвоеводій ничего иншого, одно осветченье выше писа-  
«ное имъ учинити допустилъ».

Панъ тогда Староста Любельскій, услышавши сторонъ жалобъ и отповѣди и тежъ доводовъ, и обороны зъ обудву сторонъ упоръ слушне розторгнувши и обачивши оныхъ жидовъ хитрое обжалованье, иже ничего отъ него пенязей не могли взяти, гды єсть жадная облигація, то єсть записъ або светченье, прирочоного правдивого должника не впередила, оного Ивана Москвитина,

жалобника, нынѣшнимъ своимъ вырокомъ отъ такового несправедливаго загамовастья и отъ всего жидовскаго наѣзду вызволяетъ и вызволеного оповѣда, а оную заповѣдь внивечь оборочаеть и молчанье вѣчное речонимъ жидомъ уставуетъ. Ведже, абы тежъ зъ обличного Подвоеводего Любельскаго сознанья, передъ вradoмъ учиненного, тогда тежъ оногo Ивана обличне будучого тутъ въ Люблинѣ въ часъ такового освеченья вчиненного сознанья, ясно вѣдомо было, же таковое обжалованіе на зраду и потварь тому Москвитину речонные жида змыслили были, не хотѣчи абы таковая злость не была скарана,—сказаль и нынѣшнимъ листомъ сказую: того жида Еська зъ Берестья и жебе слушне былъ каранъ сѣднемъ въ вежи замку Любельскаго; а на дне тое вежи замку Любельскаго такъ долго абы былъ держанъ, а жебы вси шкoды, зъ такового необычайного обжалованья вчиненные, на жалобу речонного Ивана отложилъ и зуполне за то досыть вчинилъ, або достаточное рукоемство, съ везенья не выходячи, о заплаченіе тыхъ шкoдъ за себе бы далъ и вчинилъ».

«Въ которомъ сказанію старонѣ обедвѣ стояли и паметное дали».

«Деялася тая речъ въ замку Любельскомъ въ Понедѣлокъ передъ оферованьемъ Паны Марьи, тутежъ лѣта Божего тысячного «пятсотого пятьдесятного третего. Матушъ Лятковскій замку Любельскаго писарь.»

— Потомъ тотъ же Иванъ Москвитинъ показалъ минуту зъ книгу места Парцовскаго и просилъ, абы тежъ тая минута въ книги записана была. Панъ его милость вписати въ книги велѣлъ и такъ ся въ собѣ маеть.

«Бурмистръ зъ радскими и тежъ зъ войтомъ и лавниками. «Ознаймуемъ всимъ, кому потреба, ижъ въ недѣлю святой Алижбеты, ставши обличне передъ вradoмъ, Самойло Кощичъ а Еско Мисановичъ, жидове съ Берестья, заповѣдили некоторого Ивана Курцовича, Москвитина, повѣдаючи, ижъ ему продали два перстени за тридцать кошь грошей пенезей посполитыхъ, и тридцать перель округлыхъ, каждая по золотому, а жадное заплати отъ него не взяли; и положили тежъ передъ нами обжалованіе Подвоеводего и судьи жидовскаго Любельскаго, подъ печатью егожъ, зъ его книгу выписаную. На которой тотъ доводъ жидовскій преречонный Москвитинъ повѣдилъ, ижемъ жадного торгу съ тыми жидами не мѣлъ ани ихъ знаю, ни о минутѣ ничего не вѣ-

«даю. Мы тогда, услышавши обѣихъ сторонъ жалобы, отослали есмо ихъ зась назадъ до Люблина, до судьи жидовскаго. Въ той речи просиль тежь преречонный Иванъ Москвитинъ, жебы тотъ Самойло жидъ поставиль по себѣ рукоиму, штобы были шкоды заплачоны. За котораго Самойла ручали Еско Мисановичъ, который сидеть у дворе Королевскомъ, а другій жидъ Исаѣ Докторовичъ; и ручивши тоежь години утекъ до Берестья тотъ Докторовичъ. «А такъ просимо вашей милости, рачьте тому Иванови Москвитину зъ преречоннымъ жидомъ Айзакомъ, яко зъ поручникомъ, справедливость не отволочную вчинити, Богу вшехмочонцому милу и приему».

«А на лешое свидетельство печать наша къ тому листу есть приложена. Данъ у Парцовѣ, въ Середу передъ светою Катериною, року Панского тысячу пятьсотъ пятьдесятъ три.»

№ 39. 1553 г., Ноября 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 30, f. 52.

*Р. Доверенность Москвича Куриовича Христофору Дарынку на взысканіе, причитающейсѣ ему съ Брестскаго еврея Самуила Кошчица, суммы въ вознагражденіе за понесенные имъ, по ложному обвиненію его Кошчицежъ, убытки.* Такъ какъ самъ Кошчицъ скрылся, то довѣритель поручаетъ взыскать присужденное судомъ вознагражденіе съ поручителей.

№ 40. 1554 г., Апрѣля 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 31, f. 229, (b)

*Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Бурмистровъ и Райцевъ Виленскихъ на Краковскаго еврея Мандела,* обвиненнаго въ томъ, что онъ, въ противность „вольностямъ“ г. Вильно, осмѣлился сторговать въ г. Вильно у Бурмистра Полоцкаго Левка Волка 1,000 бѣличихъ шкурокъ и, выѣхавши затѣмъ изъ Вильно, принялъ сторгованный у Волка товаръ въ мѣстечкѣ Вевьи, гдѣ не бываетъ ярмарокъ и нѣтъ купеческихъ складовъ. Виленскій мѣщанскій урядъ, узнавъ объ этомъ нарушеніи правъ города Вильно, тотчасъ же потребовалъ Волка къ суду, передъ которымъ Волкъ сознался подъ присягою о своемъ проступкѣ и далъ уже удовлетвореніе.

Возражая на обвиненіе, Мандель объяснилъ, что онъ съ Волкомъ въ г. Вильно не заключалъ никакого договора, а ѣдучи въ Ковно, „за местомъ Его Королевской Милости Видбною“, встрѣтилъ Волка въ мѣстечкѣ Вевьи, гдѣ и купилъ у него 1,000 бѣличьихъ шкуръ.

Повѣренный мѣщанъ Капуста пожелалъ перенести это дѣло на личное разсмотрѣніе Короля. Что ему судьи и дозволили.

## № 41. 1554 г., Июль 3.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 31, f. 272.**

В. *Заявленіе Трощака еврея Абрама Даниловича*, что Ковенскій купецъ Янушъ Шпиль, заложивъ у него въ 275 копахъ грошей литовскихъ: 1) Золотую цѣпь и 22 перстня, 2) Большую золотую цѣпь, вѣсомъ въ 80 червонныхъ злотыхъ, 3) Новый жемчужный воротникъ, 4) Нѣсколько серебряныхъ кубковъ съ позолотою и безъ оной, вѣсомъ въ 30 гривенъ, 5) Мелкаго серебра, въ мѣшкѣ на 17 гривенъ и 6) Кубки серебрянные и поясъ серебрянный въ 10 гривенъ вѣсомъ, не выкупилъ этихъ вещей въ условленный срокъ т. е. на Св. Петра и Павла; почему онъ эти вещи обращаетъ, согласно заключенному съ Шпидемъ условію, въ свою собственность.

## № 42. 1554 г., Ноября 1-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 33, f. 85, (b)**

В. *Рѣшеніе суда по иску Гродненскаго еврея Говаша Юдича* съ п. Тарусъ 131 копъ грошей и 50 копъ жита. Такъ какъ повѣренный Говаша Юдича—Гошко Кошчячъ, не представилъ засвидѣтельствованной судомъ передачи ему долга отъ Говаша Юдича, а только квитъ „подъ жидовскою печатію“, то судъ отлагаетъ разборъ дѣла до представленія формальнаго удостовѣренія въ передачѣ долга.

## № 43. 1554 г., Ноября 29-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 36, f. 19.**

*Судебное Королевское рѣшеніе, которымъ Гродненскіе евреи освобождаются отъ участія въ уплатѣ „серебщизны“ вмѣстѣ съ Гродненскими мѣщанами*, въ виду того, что на генеральномъ сеймѣ Виленскомъ 1551 г. на евреевъ положена особая подать—и что, въ виду уплаты ими этой особенной подати, на Гродненскихъ мѣщанъ положена „серебщизна“ въ меньшемъ, чѣмъ прежде, размѣрѣ.

Смотрѣли есмь того дѣла, што первой передъ ревизорами а посланцы Нашими, урожонцами: Якубомъ Дроздовскимъ, Ловчимъ Визницкимъ, урядникомъ Нашимъ Онсецкимъ, а Якубомъ Шилиховскимъ, дворяниномъ Нашимъ, жаловали войтъ, бурмистры, радцы и все посольство места Городенскаго на всихъ жидовъ, подданныхъ Нашихъ, тогожь места Городенскаго о томъ, штожь дей они, водлугъ угоды зъ ними вдѣланное и черезъ Насъ потверженное, серебщизны на вальныхъ прошлыхъ сеймехъ уфаленое до скарбу Короля Его Милости помогати платити не хотять.

Гдѣ жидова Городенскіе, на то отказываючи, повѣдили, ижъ Король Его Милость также на прошломъ вальномъ сеймѣ на нихъ и на ишіе жиды по всему Великому Князству Литовскому ишіи

а особливый платъ ку пожиткови скарбу своего на нихъ положить и установити, а ихъ отъ плаченья серебщины зъ мѣщаны вызволити, рачиль. На што и листъ свой особливый Король Его Милость онымъ жидомъ Городенскимъ дати розказаль, который они такжо передъ посланцы и ревизорами Нашими покладали, и просили, абы водлугъ его захованы были. Гдѣ оные ревизорове Наши, листы Короля Его Милости и Наши промежку ихъ бачачи, жадного конца межи ними не учинили, але ихъ до Насъ обѣюхъ сторонъ зо всею справою отослали и рокъ певный имъ передъ Нами стати зложили.

Гдѣ они обѣдвѣ сторонѣ черезъ сусѣдъ а прокураторовъ своихъ на року зложономъ стали и передъ Нами ся со всею справою оказали. А такъ Мы листовъ ихъ, зъ обѣюхъ сторонъ передъ Нами оказанныхъ, осмотрѣвши, жалобы и отпору ихъ прослухавши и листъ Короля Его Милости, который тымъ жидамъ до мѣщанъ дати розказаль, обачивши, такъ есмо впрокомъ Нашимъ знашли и постановили:

И кгдажь Король Его Милость на жиды особливый платъ постановити ку пожитку скарбу своего рачиль, а мѣщанамъ Городенскимъ серебщину, окромъ жидовъ, самымъ особливѣ платити велѣль и меньшую серебщину, авижли передъ тымъ тое бывало, для того плату жидовскаго на нихъ постановиль, тогда жидове Городенскіе, поколь тотъ платъ ново на нихъ установленный до скарбу Короля Его Милости платити будутъ, не мають быти повинни, водлугъ оное угоды зъ мѣщаны Городенскіе удѣланное и черезъ Насъ потверженое, помогати имъ серебщины до скарбу Короля Его Милости платити; нижли, естлибы Король Его Милость потомнихъ часовъ тотъ платъ съ тыхъ жидовъ Городенскихъ зложити рачиль и ихъ отъ того вызволить, тогда они будутъ повинни, водлугъ угоды зъ мѣщаны удѣланное, имъ помогати серебщины до скарбу Короля Его Милости платити. И на то есмо тымъ жидамъ Городенскимъ дати казали сей Нашъ листъ зъ Нашою печатью.

Писанъ у Варшави, лѣта Божого нароженья 1554, мѣсца Ноября 29 день.

№ 44. 1554 г., Декабря 13-го.

Изъ актовыхъ Книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 34, ф. 37.

В. Заявленіе Дворецкаго еврея Еска Мошевича отъ имени своего брата Гошки о долгахъ ему покойнаго п. Станислава Клейгала, который еще въ

молодости своей бралъ у Гощки разные товары, напр. въ 1535 (?) г. „суено влоское, коверцы и т. д.“ за что остался долженъ 98 копъ грошей; затѣмъ занялъ 30 червонныхъ злотыхъ, и не заплатилъ. Въ подтвержденіе своихъ претензій Еско Мошеевичъ представляетъ росписки п. Клейгала.

№ 45. 1555 г., ?.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 35. f. 232.**

*В. Аренда коморъ Пологовской, Витебской и Друйской, восковой и соленой съ мытомъ пограничнымъ еврею Щасному, «пробору и справцы милицы Виленское», на 3 года.*

№ 46. 1555 г., Января 15.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 31, f. 356(b).**

*В. Жалоба Королевскаго дворянина Александра Владыки на Брестскаго еврея Шмойло Кошчица въ томъ, что этотъ послѣдній не уплачиваетъ ему долга въ 63 копы и 20 гр., а также 15 локтей бархату; въ доказательство чего представилъ обязательство еврея, по которому деньги д. б. быть отданы еще въ 1548 г. на св. Симона и Іуду.—Шмойло, признавая долгъ, просилъ о милосердіи; но такъ какъ не могъ представить по себѣ поручителей, то и б. посаженъ въ тюрьму Виленскаго замка.*

№ 47. 1555 г., Января 15.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 34, f. 399 (b)**

*В. Отложеніе судебного разбирательства по обвиненію царицею Остринскою Азабекъ Салтановою Зорною Гродненскаго еврея Хаима Шломича Салмикова въ покражѣ у нея многихъ вещей, такъ какъ Король, находясь въ Берштахъ, не имѣлъ свободнаго времени для разбора этого дѣла.*

№ 48. 1555 г., Февраля ?.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 31, f. 399(b).**

*В. Заявленіе Брестскаго еврея Іошки Мисановича Кошчица, что онъ беретъ на поруки брата своего Шмойду, посаженнаго въ тюрьму за долгъ п. Владыкѣ. съ тѣмъ, что въ 1558 г. въ Великій постъ Шмойло уплатитъ  $\frac{1}{2}$  долговъ, а остальную половину — въ 1561. Если же Шмойло окажется неправнымъ, то Іошко обязывается „истца“ т. е. (отвѣтника) „п. Владыкѣ шиею подати“, а если бы этого не могъ сдѣлать, то обязывается долгъ уплатить самъ.*

№ 49. 1555 г., Марта 6.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 34, f. 63, (b).**

*В. Заявленіе еврея Ески Шломича о недоплатѣ ему п. Клейгаломъ изъ дома № 293 копы грошей и  $2\frac{1}{2}$  гроша, за взятые у Ески „оксамиты, атласы и за*



ишіе едвабные рѣчи“, 43 копѣ и 2½ грошей. Въ доказательство чего пред- ставилъ подлинное обязательство п. Кгейкгала съ отмѣткою объ уплатѣ имъ 250 копѣ грошей.

№ 50. 1555 г., Марта 12.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 33, f. 227.

Р. Жалоба подданаго Королевы Боны Ковельскаго еврея Израиля Авраимо- вича на п. Курдея Мылскаго, что этотъ послѣдній, наѣхавъ на пущу пани Дахновой, захватилъ тамъ „попель“, выработанный евреемъ, а самого еврея и его рабочихъ избилъ.—Въ виду того, что повѣренный Израиля п. Кошев- скій, въ противность статуту, передоверилъ веденіе порученнаго ему дѣла Станиславу Пекарскому, судъ находить невозможнымъ приступить къ разбо- ру дѣла,

№ 51. 1555 г., Марта 23.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 34, f. 77.

Р. Заявленіе Врестскаго еврея Мошея Исааковича и его повѣреннаго Ша- ломона Есковича о томъ, что князь Димитрій Сангушковичъ умеръ, не уплативъ имъ 119 копѣ грошей и 11 грошей.

№ 52. 1555 г., Мая 19.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 34, f. 83, (b).

Королевское рѣшеніе на жалобу, предъявленную Пинскимъ евреемъ Нахи- момъ Песаховичемъ, отъ лица всѣхъ евреевъ Великаго Княжества Литовскаго на войта и мѣщанъ Кіевскихъ въ томъ, что мѣщане, въ противность стародав- нему обычаю, воспрепятствуютъ прибѣгающимъ въ Кіевъ евреямъ торговать въ город- скихъ лавкахъ, а принуждаютъ ихъ останавливаться и продавать товаръ въ недавно выстроенномъ (мѣщанами) гостинномъ дворѣ.—Отлагая окончательный разборъ дѣла до возвращенія своего изъ Польши въ Литву, Король подтверждаетъ евреямъ пользованіе прежнимъ обычаемъ.

Лѣта Божяго Нароженя 1555, мѣсеца Мая 19 дня.

Будучи Господарю Его Милости на соймѣ корунномъ въ Петровѣ, прибѣдилъ до Его Королевское Милости жидъ Пинскій Нахимъ Песаховичъ самъ отъ себѣ и отъ всѣхъ жидовъ, въ панствѣ Его Милости Господарскомъ, въ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, пе- ремѣшивающихъ, жалующи на войта и на всѣхъ мѣщанъ места Кіевскаго о томъ, штожь дей, кгды они тамъ до Кіева съ товары своими прибѣдчаютъ, они дей имъ въ Кіевѣ на крамахъ местскихъ торговати не допущаютъ и товаровъ ихъ продавати забороняють для того, жебы они въ дому гостинномъ, отъ нихъ новозбудован- номъ, прибѣдчаючи становилися и товары свои тамъ продавали. А передъ тымъ, дей, завжды волно имъ было въ местѣ тамошнемъ

на крамѣхъ местскихъ товары свои продавати, и надто дей еще отповѣди и похвалки имъ чинятъ и на здоровье ихъ стоять. Для которыхъ дей отповѣдей и похвалокъ ихъ здоровья своего не есть безпечны.

А войтъ и мещане братью свою мѣщанъ Кіевскихъ на имя: Прокопа Андреевича, Агапона Новицкаго а Богдана Поросковича, тажежъ до Государя Его Милости прислали и очевисте они съ тимъ жидомъ на дворѣ Государскомъ о томъ мовили.

Его Королевская Милость, хотячи достаточное вывѣданіе и постановленіе въ той речи чинити, пріѣхавши съ Коруны Польское до панства Его Милости Великаго Князства Литовскаго, рокъ пениый завитый на день святого Мартина свята теперешнего пришлого зложити и листъ Его Милости до войта и до мещанъ Кіевскихъ казати писати рачилъ, жебы они на тотъ рокъ передъ Его Королевскою Милостью стали и постановеня и выроку Его Милости Государского въ томъ прислухали, а до того часу ажбы водле давнаго обычаю къ жидамъ въ томъ ся заховали и на крамахъ местскихъ товаровъ ихъ продавати имъ не забороняли. А што ся дотычетъ небезпеченства здоровья ихъ, Государь Его Милость войту и всимъ мѣщаномъ Кіевскимъ, подъ зарукою Его Милости на каждую зъ нихъ особу стома рублями грошей, розказати рачилъ, жебы они некоторыхъ отповѣдей и похвалокъ имъ не чинили и на здоровье ихъ ничимъ не стояли и сповойце ся къ нимъ заховали. Писано въ Петровѣ.

53. 1555 г., Іюня 18.

Изъ актовъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 6,774, Гродненскаго Земскаго суда за 1555 г. f. 40.

*В. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мисана Хацковича на Гродненскаго боярина Захаріиша Ковалевича и его жену въ томъ, что они „заставили сына своего, прозвищемъ Путила, въ полторы копы и пяти грошахъ“, впредь до уплаты занятыхъ ими денегъ; въ доказательство чего еврей представилъ обязательство Ковалевича, въ которомъ было оговорено, что въ случаѣ побѣга сына, всѣ причиненныя имъ убытки онъ, Ковалевичъ, съ женою принимаетъ на себя. Теперь же Путила на дорогѣ убѣжалъ и унесъ у Мисана Хацковича сермагу и рубаху, а Ковалевичъ отвѣчать за сына не знаетъ — Отвѣтчики объявили, что долгъ свой уплатили, но такъ какъ, признавши свое письменное обязательство, не представили „истоты“ т. е. росписки, то судъ приговариваетъ Ковалевича къ уплатѣ еврею*

суммы и убытковъ. „А ижъ поруки по себѣ твердое не даль, а освѣости певное подѣ собою не мѣлъ, подали есмо его (говорить судъ) съ права тому жиду: маеть его онъ собѣ ховати ажъ до того часу, покуль ему тые пенези зацпатить“.

№ 54. 1555 г., Юня 19.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго «Центрального Архива» № 6774, Гродненскаго земскаго суда за 1555 г., р. 37.

В. *Заявленіе крестьянина (подавшаго) Кляими Софьи Павловны, жены старости Метиславскаго Князя Василя Полубенскаго, — Тимофея Романовича и его жены*, что онъ съ слугою Глѣба Сопеги — Янкомъ, укравши у пана Сопеги сундукъ со множествомъ цѣнныхъ вещей, продали изъ нихъ: „ланцугъ золотой и сколько колецъ“ двумъ Гродненскимъ евреямъ. — На судебномъ разбирательствѣ Гродненскій Намѣстникъ дозволилъ евреямъ принести очистительную присягу, а Тимофей выдалъ Сопегѣ „горломъ“; въ свою очередь Сопега выдалъ его своей тещѣ Княгинѣ Полубенской, которая, какъ заявляетъ Тимофей „на мое челобитье, яко убога чловѣка, за тотъ мой выступокъ рачила мене обложити пятма конами грошей и зѣ везеня выпустити казала, где я поднимался добровольне въ дому ее м-ти въ мести Виленскомъ, за позволенемъ ее м-ти мешкати“ — Въ случаѣ же неисполненія имъ обязательства, т. е, въ случаѣ побѣга, или же неуплаты 5 к. гр., Тимофей предоставляет посадить себя въ тюрьму, впредь до уплаты.

№ 55. 1555 г., Юля 1.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,774, книги Гродненскаго земскаго суда за 1555 г., р. 58.

В. *Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мошки Докторовича на государева земенина Гродненскаго повѣта Андрея Кимбара*, по поводу неуплаты этимъ послѣднимъ долга еврею; 70 грошей за чешское сукно, 1 бочки жита и 1 бочки овса. — Въ виду признанія долга со стороны отвѣтчика и недоказанности утвержденія, что онъ выплатилъ еврею 50 грошей, судъ приговариваетъ отвѣтчика къ уплатѣ всего долга черезъ 4 недѣли.

№ 56. 1555 г., Юля 8.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,774, книги Гродненскаго земскаго суда за 1555 г., р. 76.

В. *Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мошки Докторовича на земенина Гродненскаго повѣта Федора Ивашковича Кошку* по поводу неуплаты ему Мошкѣ, по четыремъ обязательствамъ, всего суммою: 3½ копы грошей и 7 грш., бочки пшеницы и бочки жита, съ неустойкою, равною занятой имъ суммѣ. Кошка представилъ квитанцію жены еврея въ получе-

ній отъ него бочки пшеницы.—Мошка, опровергая показанія Кошки, объяснилъ, что ушлоченная имъ бочка пшеницы принята для покрытія другого долга Кошки.

Жена Мошки, опрошенная посланнымъ отъ суда лицомъ, заявила, что она не знаетъ въ счетъ какого долга Кошка уплатилъ ей бочку жита.

Признавая недоказанною уплату бочки жита Кошкою въ счетъ взыскиваемого съ него долга, судъ приговорилъ его къ уплатѣ всего долга черезъ 4 недѣли, но безъ неустойки. Въ случаѣ же неуплаты въ назначенный судомъ срокъ, Кошка обязанъ уплатить долгъ съ неустойкою, равною капитальной суммѣ, т. е. 7 копъ грш. и 14 грш., за бочку жита 12 грш., за бочку пшеницы 10 грш.

№ 57. 1555 г., Іюля 31

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,774, книга Гродненскаго земскаго суда за 1555 г., р. 129.**

*В. Заявленіе боярина Государскаго п. Андрея Кимбара* объ отдачѣ имъ Мошкѣ Докторовичу въ счетъ своего долга, т. е.: 70 грш., 1 бочки жита и 1 бочки овса,—коровы цѣною въ 31 грошъ, съ обязательствомъ уплатить остальные 39 гр. въ день „Матки Божей послѣдней“; обезпечивая уплату неустойкою, равною капитальной суммѣ, („подъ совитостью“).

№ 58. 1555 г., Августа 19.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 35, f. 10.**

*В. Жалоба Трокскихъ евреевъ Нахима Есковича и Еска Мордухасевича на Намѣстника Трокскаго п. Боушевскаго въ противузаконномъ заключеніи ихъ въ тюрьму.*

№ 59. 1555 г., Сентября 18-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6774, книга Гродненскаго земскаго суда за 1550 г., р. 212.**

*В. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацкеля Шмойловича на землячку Государскую „Людмилу Иванову Кимбаровую“* о неуплатѣ ему долга въ 8 к. гр., присужденнаго уже на ней бывшимъ Намѣстникомъ Гродненскимъ п. Львомъ.

Согласно признанію отвѣтчицею своего долга Хацкелю и рѣшенію бывшего Намѣстника Гродненскаго отъ Королевы Боны, Льва Михайловича, судъ приговариваетъ отвѣтчицу къ уплатѣ черезъ 4 недѣли Хацкелю всей занятой у него суммы. Что же касается утвержденія отвѣтчицы, что она уплатила уже въ счетъ долга 4 копы грш., то судъ предоставляетъ ей начать по этому предмету противъ Хацкеля самостоятельный искъ, („вольное передъ судомъ съ жидомъ мовень“).

ныхъ заводовъ. Съ постройкою ихъ, пиво дозволено будетъ варить не иначе, какъ съ уплатою арендатору отъ выварки бочки солода, въ которой 4 корца Краковской мѣры, по 1 грошу литовскому. Раздробительная продажа водки переходить къ еврею только послѣ постройки пивоварни. Арендная плата опредѣлена въ 30 копъ грш. въ годъ.

№ 88. 1558 г., Июль 5,

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 6776, Гродненскаго Земснаго суда за 1558 г., р. 187.

*В. Жалоба Гродненскаго еврея Исака Израилевича на боярина Гродненскаго повѣста Миклоша Татарчика, неправильно заарестовавшаго его товары.* Проѣзжая 4 Июля съ сукномъ, шелковыми и иными товарами, принадлежащими пану Ивану Корту, изъ дома своего отца въ г. Гродно въ свое мѣстожительство (куда, неизвѣстно), Исакъ Израилевичъ б. остановленъ при выѣздѣ изъ мѣстечка Кузницы бояриномъ Татарчикомъ, который отнял у него на улицѣ возъ съ лошадыю и товаромъ, состоявшимъ въ слѣдующемъ: „Сукна Лунскаго цѣльый поставъ черленый; 6 локтей сукна Лунскаго также черленаго и еще“ „2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> локтя того жъ сукна; Чешскаго сукна поставъ начатый, безъ 12 лок-“ „тей; Адамашки гвоздиковое 18 локтей; 6 локтей аксамиту, котораго локоть“ „80 грш.; Туронокъ жемчугу 30 (?); Епанча; Мухояру 2 поставы цѣлые;“ „Ялисету поставъ цѣлый. Полотна 2 штуки Коленскаго. Дежка меду прѣс-“ „ного Липдуковаго. Два рога великихъ. Скура возовая“.

Возвратившись въ Гродно, Исаакъ просилъ въ судѣ о дачѣ ему вижа. И такъ какъ судья, п. Толочка, не было дома, то жена его, пани Толочкова, сама распорядилась о посылкѣ съ евреемъ вижемъ служебника п. Толочка. Слуга этотъ, возвратившись изъ поѣздки съ евреемъ, заявилъ передъ судомъ, что на спросъ его о причинѣ захвата воза, бояринъ Татарчикъ отвѣчалъ, что еврей „безъ вѣдомости урядовое медъ прѣсный покунилъ“. А на вопросы еврея о товарѣ отвѣчалъ, что все бывшее на возу находится у него, Татарчика, въ цѣлости.

№ 89. 1558 г., Августъ 25.

Изъ подлинныхъ документовъ, хранящихся въ Виленской Публичной Библиотекѣ.

Напечатанъ въ археографическомъ Сборникѣ документовъ, относящихся къ С.-Западной Руси т. III, стр. 18, № 14.

*В. Предписаніе Короля Сигизмунда Августа всемъ земскимъ чинамъ и Королевскимъ урядникамъ не пропускать «незвычайными дорогами купцовъ съ товарами ихъ»—въ виду того, что Король арендовалъ „мыто“ въ землѣ Жомойтской Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерличу, Еску Шлемичу и Аврааму Длукгачу. — Предписывая помогать евреямъ въ заарестованіи контрабанды, Король вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ, что съ лицъ, не оказывающихъ помощи мытникамъ или же укрывающихъ контрабандистовъ, «шкгоды, которыя бы... у мытѣ Нашемъ стати се мѣли, на такомъ самомъ и на имѣніи его смотрѣти кажемъ».*

Томъ II.

№ 90. 1558 г., Сентября 12.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6776, Гродненскаго земскаго суда за 1558 г., р. 212.**

*В. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Тобіяша Авраамовича съ татарина Гродненскаго повѣта Бозаровича 3 бочекъ муки, цѣною каждая въ 45 гр.*

На заявленіе татарина, что онъ не намѣренъ отвѣчать на претензію еврея, такъ какъ еврей позвалъ его въ судъ не по формѣ, т. е. безъ позова, еврей возразилъ, что приглашать иначе въ судъ татарина онъ не обязанъ, такъ какъ татаринъ, вслѣдствіе уклоненія его отъ суда, приведенъ черезъ «декаго».—Судъ, соглашаясь вполне съ представленіями еврея, присуждаетъ татарина къ уплатѣ за 3 бочки муки 2 копей грош. и 15 грошей, черезъ 4 недѣли.

№ 91. 1558 г., Сентября 12.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6776, книга Гродненскаго земскаго суда за 1558 г., р. 215.**

*В. Заявленіе Гродненской еврейки Бренки Мордоховны противъ извозчиковъ, татаръ Гродненскаго повѣта.*

Нанявъ 2 татаръ: Боргуша Керкешевича и Мешка Лазаровича съ лошадьми „у возъ со мною (Бренкою ѣхати“) въ Меджибожь, „у фортготъ“, заплатила имъ деньги съ тѣмъ уговоромъ, что еслибы лошади въ дорогѣ оказались негодными („пристали“), то всѣ, происшедшіе отъ этой остановки, убытки татары обязаны ей вознаградить. На дорогѣ лошади дѣйствительно „пристали“, почему еврейка, получивъ отъ Меджибожскаго уряда свидѣтельство объ этомъ, предъявляетъ его Гродненскому уряду.

№ 92. 1558 г., Сентября 18.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 37, ф. 176.**

*В. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу, Еску Шломичу и Аврааму Дуклачу, «коморъ и прикоморковъ мытныхъ» въ землѣ Жмудской на 3 года, т. е. отъ св. Никиты русскаго 1558 г. до того-же праздника въ 1561 г., съ уплатою ежегодно 2,100 коп. грошей.*

№ 93. 1558 г., Октября 11.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 186.**

*В. Аренда Брестскому еврею Мошкѣ Ароновичу доходовъ мельничныхъ, водочныхъ, медовыхъ; помѣрнаго и торговаго сборовъ въ г. Шерешовѣ на 3 года,*

т. е. отъ св. Мартина 1558 г., по тотъ-же праздниѣ въ 1561 г., съ уплатою 100 к. гр. ежегоднѣ. Въ пивовареніе же и распивочную продажу пива онъ не имѣетъ права вмѣшиваться

№ 94. 1558 г., Октября 31.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 205.

В. *Аренда мыта Пинскаго Брестскому еврею Хаиму Рубиновичу на 3 года.*

„Мыто Пинское съ мытами поселскими и корчму медовую, пивную и горелчаную и перевозъ Пинскій“, арендованные отъ Королевы Бонн Пинскими евреями Израилемъ и Нахимомъ Песаховичами до св. Михаила римскаго въ 1559 г., съ платою 450 к. гр. ежегодно, передается на 3 года Хаиму Рубиновичу за 1,650 копъ грош., т. е. съ ежегодною платою въ 550 к. гр., которые д. б. уплачиваемы въ казну „черезъ руки Старосты Пинскаго и Кобринскаго п. Станислава Фальчевскаго“.

№ 95. 1558 г., Октября 31.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 206, (b).

В. *Королевское предписаніе старостѣ Пинскому Станиславу Фальчевскому о передачѣ Пинскаго мыта*, согласно Королевской арендѣ, Брестскому еврею Хаиму Рубиновичу.

№ 96. 1559 г., Января 12.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 40, f. 523.

В. *Поручительство «мыщаря», завѣдующаго Виленскимъ монетнымъ дворомъ, еврея Феликса передъ Виленскимъ мыщариномъ Иваномъ Шичкою по Краковскомъ евреѣ Якубѣ Шатъ* въ суммѣ болѣе, чѣмъ 2.000 коп. грошей, которая сверхъ того обезпечена залогомъ.

№ 97. 1559 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 40, f. 688.

В. *Жалоба Полоцкаго мытника, еврея Щаснаго, на землянина Ивана Вышетравку* въ томъ, что когда Щасный, будучи въ Вильно шелъ по Свято-Янскоу улицѣ къ Костелу Св. Духа, то п. Вышетравка обругала его, «сличковаля избилъ, и за ланцугъ золотый, который на себѣ мѣлъ взявши, куды хотя волочилъ, а на остатокъ дей противъ Винцентовское каменницы, гдѣ Случанка мѣшкаетъ, тамъ дей у болого, върништокъ ухнулъ и змазалъ». Когда же Щасны хотѣлъ жаловаться въ судъ, то Вышетравка, узнавъ объ этомъ, ранила его въ ногу.

№ 98. 1559 г., Января 19.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 218.

В. *Аренда Брестскимъ евреямъ Якубу Очелевичу и Гешу Хаймовичу Гродненской солодовни на 3 года.*

«Школястикъ Варшавскій, плебанъ Городенскій, Князь Адамъ Пилиховскій, а справца дворовъ староства Городенскаго, державца Острожскій, Новодворскій, Озерскій и Малявицкій, Совестьянъ Дыбовскій» замѣтивъ, что въ Гродно варять дурное пиво, заключили договоръ съ вышеназванными евреями, въ силу котораго евреи обязались завѣдывать городскою солодовнею, выдѣлывать всякаго рода солодъ и продавать его на слѣдующихъ уз оіяхъ: «егда збожье по якой колвѣ цѣнѣ у Городнѣ въ день торговый, въ Понедѣлокъ, будетъ продавано, они у весь тѣйденъ, ажъ до другого дня торговаго Понедѣлка, мають продавать солодовую бочку солоду всякаго цѣйма грошей дороже цѣны торговое, яко черезъ тыхъ жидовъ въ торгу збожье закуповано будетъ». Когда же однако, это предварительное условіе б. представлено Королю, то онъ, „розумѣючи въ таковомъ продаваннѣ солоду дорогость быти“, не далъ своего согласія—„Нижли тые жидове, говорить далѣе Король, повѣдили передъ Нами, же тамъ въ Городнѣ, топчучи, бочку солоду купують“.—Въ виду этого Король, назначивъ съ бочки солода, вмѣсто 5 грошей, 3 гроша, арендуетъ выдѣлку солода съ 1559 г. по 1561 г. до праздника св. Варфоломея, на предложенныхъ евреями ранѣ условіяхъ, но съ тѣмъ однако, чтобы „солоды не мѣшанные, але съ одного збожья роблены и продаваны быти мають т. е. межи пшеницею ячень, а межи яченемъ овесъ и жито мѣшано быти не маеть“

За аренду солодовни евреи обязывается вносить ежегодно въ казну по 150 к. гр., и вмѣстѣ съ тѣмъ обязуютъ приготавливать солодъ въ такомъ количествѣ, чтобы его было достаточно на удовлетвореніе нуждъ Городенскихъ мѣщанъ.

Въ силу отдачи солодовни на откупъ, мѣщане Городенскіе какъ Государевы, такъ и княжескіе, панскіе и духовные, теряютъ право приготавливать солодъ у себя дома а также покупать его гдѣ либо на сторонѣ. Равнымъ образомъ никто изъ загородныхъ жителей не долженъ привозить солода на торгъ въ Гродно, подъ опасеніемъ конфискаціи привезеннаго.

Мѣра же для солоду д. б. вымѣрена въ Королевской солодовнѣ и затѣмъ храниться у евреевъ.

№ 99. 1559 г., Февраля 27.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6777, книга Гродненскаго земскаго суда за 1559 г., р. 15.

В. *Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Аврама Илудича съ татарины Государева Довлета Шембердеевича 1 копы грошей за взятые имъ у еврея сукно и сало. Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему уплату долга черезъ 4 недѣли.*



№ 100. 1559 г., Июня 7.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 242.**

*В. Королевское предписаніе Полоцкому и Витебскому мытнику еврею Феликсу, чтобы онъ до 20 Октября, «три недѣли по св. Михалу», 1559 г. не взималъ бы мыта съ Полоцкихъ мѣщанъ, такъ какъ къ этому сроку мѣщане общають представить Королю привилегіи, освобождающіе ихъ отъ платежа мыта.*

№ 101. 1559 г., Июня 29.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 266, (b).**

*В. Аренда мельницъ и водочныхъ корчемъ въ Кремень Брестскому еврею Еску Шломичу, впредь еще на 3 года, за прежнюю арендную плату, т. е. за 180 к. гр., а за бровари и солодовни онъ обязанъ будетъ платить по 60 к. гр. Исправленіе же, а есди окажется нужно, то и постройка заново пивоварень и солодовень возлагается на Королевскихъ подданныхъ. Для нуждъ Кременецкаго замка помошь д. б. производимъ даромъ. Начало аренды въ день св. Мартина.*

№ 102. 1559 г., Июля 11.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 42, ф. 19.**

*Королевскій желѣзный мѣтъ, освобождающій въ теченіи трехъ лѣтъ Гродненскаго еврея Мошка Игудича отъ уплаты всякаго рода домовъ.*

Жигимонтъ Августъ, Божею милостію Король Полскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жмоитскій, Мазовецкій и иныхъ.

Княземъ, Паномъ, Воеводомъ, Старостамъ, державцамъ, кнегнямъ, вдовамъ, боярамъ, дворяномъ и мытникомъ Нашимъ, войтамъ, бурмистрамъ и радцамъ мѣсть Нашихъ и княжескихъ, панскихъ и землянскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, и всимъ подданнымъ Нашимъ, якого ни будь стану, въ паньствѣ Нашомъ отчизномъ, В. Князьствѣ Литовскомъ.

Вилъ Намъ чоломъ подданный Нашъ, жидъ места Городенскаго, Мошко Игудичъ и повѣдилъ передъ Нами и отъ сына его Изака, будучи отъ него посланому зъ немалыми товарьми его въ Туровлю, на дорожѣ, ѣдучи до Шклова, розбой розбилъ, зачимъ дей онъ ку великой шкодѣ къ утратѣ припощъ и въ долгъ немалый попалъ, а инышые дей тежъ и ему суть винни, которыхъ дей долговъ онъ такъ борздо выправити и заплатити отъ должниковъ мѣти не можетъ. А самъ отъ тыхъ, кому есть винень, о заплату долгу примушане

и утиснене великое и трудность въ поволоканью о то до права маеть. И для того билъ Намъ чоломъ, абыхмо ласку и милосердье Нашо Господарское зъ нимъ вчинили и, для вспоможенья его въ томъ упадку, вольности ему отъ плаченья долговъ и потеганя оныхъ до права на часъ певный, поки бы онъ долги свои выправить, милостиве узычили; якожь и Конюшый Нашъ дворный, Староста Мельницкй, державца Киреноинскй, п. Ярошъ Коряцкй Насъ въ томъ за нимъ просилъ, повѣдаючи, ижь онъ тое шкоды и упадку его есть свѣдомъ.

А такъ Мы, зъ ласки Нашое Господарское, за его челомъ битьемъ: а на прозбу и за справую п. Конюшого, даючие мѣстце, то вчинили, оному жиду Городеньскому Мошку Игудичу даемъ и узычаемъ волность отъ плаченья долговъ, кому колвекъ есть винень, и отъ потеганья отъ нихъ до права на часъ певный, т. е. отъ сихъ мѣсть и даты сего листу Нашого на тры годы. Въ которомъ часѣ, черезъ тьи три годы, не маеть онъ, и за симъ листомъ Нашимъ не будетъ повинень, никому зъ должниковъ своихъ долгу платити и у жадного права долгу справедливитися.

Бы бы о томъ вѣдали и, до выстья того року, на немъ которыхъ долговъ не правили и до права его о то не поволокали. И вы, врадники Наши, моцью права до того его не примушали и никоторое трудности въ томъ ему не чинили. Ведже хто бы ся колвекъ ему въ томъ часѣ, отъ Насъ на тую волность узычономъ, долгу припоминалъ и о то его доправа позывалъ, тогда онъ каждому таковому маеть по себѣ рукоемство передъ врадомъ Нашимъ дати, же по выйстью тыхъ трохъ годъ, не маеть зъ панства Нашего здѣшнего, Великаго Князьства, нигдѣ уникаги, але будетъ повинень каждому таковыхъ уистити и въсправедливити ся и досытъ чинити.

Лѣта Божого парожения 1559, мѣсеца Юля 11 день.

№ 103. 1559 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Публичныхъ дѣлъ», № 4, ф. 100.

*Королевскй отвѣтъ земскимъ посламъ отъ Жмуди, даннй на Виленскомъ сеймѣ 1559 г., на предложеніе изъ, отнявъ аренду мытъ у евреевъ, передать оную жмудской шляхтѣ.*

*Напечатано у Dzialynskiego Zbior etc, p. 516,—Акты Западной Россіи т. III стр. 102.*

II—*Прозьбы земли Жомойтской.*

8. *Прозьба.* Оповѣдасте тежь Его Милости, ижъ отъ жиловъ у мѣтѣ обтяжены великое вамъ ся дѣбеть, и просите, штобы Его Милость Господарь тое мѣто на васъ преложити рачиль, а вы туюжь сумму до скарбу Его Королевской Милости давати хочете, што и жидъ дасть.

*Отказъ.* Его Королевская Милость расказалъ вамъ на то повѣдити: кгда рокъ выдержанью аренды выйдеть, на онъ часъ Его Королевская Милость съ тымъ вчинити рачить то, што ся дешого а пожиточнѣйшаго Его Милости Господарю видѣти будеть.

№ 104. 1559 г., Юля 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовскій, «Записей» № 42, f. 19, (b).

В. *Королевское повелѣніе мѣщанскому уряду г. Новогрудка о нечиненіи препятствій въ арендныхъ сборахъ арендаторамъ Новогрудской солодовни: Брестскому еврею Якову Изелевичу и Гродненскому — Нисану Хаймовичу,* такъ какъ заявленіе мѣщанъ Новогрудскихъ о правѣ ихъ на безпошлинное приготовленіе солода не подтвердилось представленными Королю привилегіями—Для устраненія же всякихъ пререканій о размѣрѣ пошлинъ, взимаемыхъ съ солоду, Король приказываетъ арендныя условія «кликуну на мѣстѣ выволати».

№ 105. 1559 г., Юля 24.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6677, Гродненскаго земскаго суда за 1559 г., р. 104.

В. *Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Гоики Хаймовича съ татарина Гродненскаго повѣта Сейнуха Товчиновича 1 рубля грошей литовскихъ, взятыхъ подъ росписку, съ неустойкою равною капитальной суммѣ.*

Въ виду признанія долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему для уплаты долга четырехдѣльный срокъ.

№ 106. 1559 г., Августа 10.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 37, f. 242.

В. *Королевское предписаніе Полоцкому мѣтшику еврею Феликсу о выдачѣ*

*Полоцкому Воеводѣ Станиславу Довойнтъ 50 к. гр. изъ доходовъ Полоцкой таможи (мытной коморы) для исправленія горы у Друйскаго замка. Сумма эта будетъ принята казною при окончательныхъ расчетахъ съ Феликсомъ.*

№ 107. 1559 г., Сентября 8.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 12, (b).**

*В. Договоръ между Брестскими евреями Давидомъ Шмерлевичемъ и Енасомъ Исаковичемъ на поочередное завѣдываніе, черезъ каждые два года, сборами съ пивоварень, солодовень и иныхъ арендныхъ статей въ староствѣ Брестскомъ, арендованныхъ ими у п. Старѣсты Брестскаго.*

№ 108. 1559 г., Октября 6.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 13.**

*В. Жалоба Брестскаго еврея Мордуша Шаховича и Шиловскаго еврея Исака Якубовича на князя Ивана Васильевича Соломирецкаго, Старосту Мстиславскаго и Радомскаго, что онъ, арендовавъ имъ на 2 года корчмы Мстиславскіе, Радовльскіе, Красносѣльскіе и Ропшскіе пивные, медовые и водочные за 740 копъ грошей, обязался воспретить шляхтѣ, мѣщанамъ и крестьянамъ «ходить въ корчму ротмистровскую», но обязательства своего не исполнилъ, почему они понесли убытковъ болѣе чѣмъ на 200 копъ грошей.*

№ 109. 1559 г. Октября 6.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 15.**

*В. Жалоба Брестскихъ евреевъ Мордуша Исаковича и Аврама Колмановича на Князя Богдана Васильевича Соломирецкаго, державцу Рогачевскаго, что онъ, отдавъ имъ въ аренду Королевскія Рогачевскія корчмы медовыя, пивныя и водочныя, «мыто водное и земляное» за 100 копъ грш. на 1 годъ и 12 недѣль, передалъ, не дождавшись окончанія аренднаго срока, эту аренду другимъ; отъ чего евреи понесли убытковъ на 50 к. гр.*

№ 110. 1559 г., Октября 13.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 18, (b).**

*В. Заявленіе Федора Занькевича, боярина Княгини Ильиной Острожской Гольшанки, о наступленіи черезъ три дня срока для выкупа 4 серебряныхъ ковшей и 2 дюжинъ ложекъ, заложенныхъ у него три недѣли тому назадъ Троцкимъ евреемъ Ескомъ Отвичемъ Прошомъ въ 30 коп. грш., а равнымъ образомъ и для уплаты 10 коп. грошей, оставшихся на Ескѣ еще отъ прошлаго года.*

№ 111. 1559 г., Октября 20.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 24, (b).

Р. *Заявленіе Ляховицкаго еврея Моисея Якимовича противъ Ковенскаго аптекаря Давида, который, обвинивъ Моисея въ неправильномъ заарестованіи его аптекарскихъ и купеческихъ товаровъ въ Даровѣ, не явился, въ срокъ назначенный для разбора дѣла на сеймѣ.*

№ 112. 1559 г., Ноября 7.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 39, f. 24, (b).

Р. *Заявленіе татарина Трокскаго поевта Гаруна Качаревича о потерѣ имъ квитанціи на серебряныя вещи, заложенныя имъ у еврея Самуеля въ Вильно. Уплативъ занятую имъ сумму, т. е. 3 к. гр., Гарунъ Кочаревичъ, во избѣжаніе притязаній къ еврею со стороны лица нашедшаго квитанцію, просить занести это заявленіе въ урядовыя книги.*

№ 113. 1560 г.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № II, 251,

*подъ заглавіемъ: Registr pomiaru woloczney, miast, miasteczek, wlosci y dworow. (1560 г.).*

*Еврейское населеніе города Гродно.*

Pg. 3. Miasto Grodno, według starodawnego dzierzania y uzywania placow, domy mieyskie, pańskie, ziemianskie, ktore na powinności mieyskiej y wolności szlacheckiej zdawna zasiadlych, ktemu y rzemiesnikow przysądu zamkowego. Prentowano roku 1560.

Pg. 14. *Ulica Olyskowska.*

Prenth.

Abram Schodzy, żyd . 1<sup>1/2</sup>Pg. 116. <sup>1</sup>*Ulica Żydowska z Rynku do Zamku.*

Dwor zamkowy, wktorym mieszka

Pleban, prentow 4, präćik 1

Dom pusty Adama Mys-

kowicza . . . prenth. 2<sup>1/2</sup>*Domy Żydowskie na tej ulicy.*

Moszko Doktorowicz . 2

Morduchay Doktorowicz 2

Ochron Ichudzicz . . 6<sup>1/2</sup>Abram Ichudzicz . . 3<sup>1/2</sup>

Zorach Charaskowicz . 1

Piesach Ichudzich . . 1<sup>1/2</sup>Abram Charaskowicz . 2<sup>1/2</sup>*Druga strona tej ulicy.*

Plac plebanski . . . 3

Dawid Szklar, żyd . . 2<sup>1/2</sup>

Piia Moszko Doktorowicz 3

Chacko Lazarowicz . . 1

Chaim Iakubowcz . . 8

Moszko Ichudzicz . . 2<sup>1/2</sup>Moszko Bogdanowicz . 3<sup>1/2</sup>

*Ulica Szkolna Żydowska.*

Breynia Kantorowa. . .	2 <sup>1/2</sup>
Mordus Moszkowicz . . .	9
Mysan Chackowicz . . .	2 <sup>1/2</sup>
Słoma Chackowicz . . .	6
Słoma Chackowicz . . .	2 <sup>1/2</sup>
Aron Bszechoczye . . .	2

*Druga strona tej ulicy.*

Szkola Żydowska, placu na którym stoi wolny . . .	1
Izrael Ichudziez. . . . .	6
Smochno Cholkwicz . . . . .	2
Dobrusa Aronowa . . . . .	2 <sup>1/2</sup>
Hosko Harazycze . . . . .	3
Czhanko Izraelowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Hachim Iakubowicz 3 pięć . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Tobyaz Abrahamowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Chaczko Manczye. . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Iosko Krzywon. . . . .	1 <sup>1/2</sup>

*Ulica Żydowska ciasna, z ulicy  
Wielkiej Zamkowej.*

Prenth.	
Słoma Sionkowicz, Iosko Mo- sieowicz . . . . .	1
Iakob Aurybowicz . . . . .	1
Iorasiey Mochaiewicz . . . . .	1
Miescin Kochmanowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Horsko Chamowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Szmoyło Schalnicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Łazarz Majrowicz . . . . .	1
Abram Hororzkowicz. . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Pieszach Mordusiewicz . . . . .	2

*Druga strona tej ulicy.*

Marchay Tuschnowicz . . .	1 <sup>1/2</sup>
Chrapwicz, żyd . . . . .	3
Morduchay Bogdanowicz . . .	2 <sup>1/2</sup>
Abram Schialukowicz . . .	2
Dom Naszancow . . . . .	1
Marko Zarowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Ilia Auronowicz . . . . .	2
Nochman Morduchaiewicz . . .	3
Seymin Marchaewicz. . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Dawid Morduchaewicz . . .	1 <sup>1/2</sup>

*Ulica nad rowem Horodnicy.*

Izak Agronowicz . . . . .	1 <sup>1/3</sup>
Pielinka Arthiłowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Moszko Iakowowicz . . . . .	1 <sup>1/3</sup>
Zowol Szmoyłowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Izrael Sienkowicz . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
Ichudko Auronowicz . . . . .	1
Plasz Manachmiemowicz . . .	5

*Ulica Plebanska...*

Na tej że ulicy place Mieyskie ku rynku Niemieckiemu.	
Plac pusty Abrama żyda 5 . . .	6

*Druga strona tej ulicy.*

<i>Szpitala</i> żydowskiego . . . . .	3
---------------------------------------	---

*Ulica mimo dwor pana  
Chaleckiego.*

Dom żyda Náchmana. . . . .	1 <sup>1/2</sup>
----------------------------	------------------

*Ulica Sadownicka.*

Iosko żyd . . . . .	1 <sup>1/2</sup>
---------------------	------------------

*Druga strona tej ulicy.*

Dom żyda Chaima, Sadownicki 1.	
--------------------------------	--

Всего же въ г. Гродно въ 1560 г. считалось усадебныхъ мѣстъ и домовъ: княжескихъ, панскихъ, плебанскихъ, землянскихъ, мѣщанскихъ, еврейскихъ, ремесленниковъ замковаго присуда какъ обитаемыхъ, такъ и пустыхъ: 543.

№ 114. 1560 г., Января 3.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 308, (b).

В. Королевское предписаніе Полоцкому мытнику еврею Феликсу о выдачѣ изъ таможенныхъ доходовъ Полоцкому пушкарю некоторой суммы денегъ въ счетъ жалованья и на исправленіе артилеріи Полоцкаго замка.

№ 115. 1560 г., Января 8.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 27.

В. Заявленіе Трокскаго еврея Авраама Дамиловича, что онъ, „за комиссеею Государскою“, позвалъ въ судъ воеводича Подляшскаго п. Доминика Миколаевича Паца за неуплату занятыхъ имъ 56 копъ гр., неустойки, равной капиталу, и убытковъ.—Не смотря на врученіе ему позововъ, Па ъ въ судъ не явился. Однако судъ въ виду того, „иже служба Государская и земская военная зашла, про то панъ его милость, не сказуючи теперь на него деякого“, приказалъ записать явку еврея въ судъ, а когда земская служба минеть, тогда маеть Аврамъ п. Паца листомъ пана его милости обослати, за которымъ повиненъ будетъ панъ воеводичъ ставши ему ся усправедливити“.

№ 116. 1560 г., Января 17.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 42, f. 208.

В. Жалоба еврея Лазаря Бораховича, служебника Краковскаго еврея Симона Чеха, на купца Львовскаго армянина Лукаша Стецковича за неуплату его господину 416 злт. Отвергая обвиненіе еврея въ томъ, что онъ скрывается отъ уплаты долга, Лукашъ Стецковичъ заявилъ суду, что онъ долго торговалъ съ Симономъ Чехомъ пополамъ и дѣйствительно долженъ ему 400 злотыхъ, но уплатить ихъ не иначе, какъ по предьявленіи даннаго имъ Чеху обязательства.—Лазарь Бораховичъ, указавъ на то, что, въ виду свирѣпствующаго повѣтрія, трудно достать обязательство, находящееся въ рукахъ его господина Симона Чеха, просилъ, чтобы судъ, назначивъ срокъ для представленія обязательства, потребовалъ бы отъ Стецковича поручительства. На заявленіе армянина, что онъ, въ силу Королевскаго «железнаго листа», не обязанъ представлять поручительства, еврей возражилъ, что листъ этотъ выданный для Польши, въ Литвѣ значенія не имѣетъ.—

Судъ, выслушавъ стороны, назначаетъ Лазарю Бораховичу 8 Января 1561 г. для представленія обязательства; въ случаѣ представленія имъ обязательства, Лукашъ долженъ будетъ, ничѣмъ не отговариваясь, уплатить долгъ наличными деньгами; а если-бы денегъ у него на лицо не оказалось, то все таки еврей не можетъ взять товаровъ Лукаша, а они д. б. проданы его товарищами и изъ вырученныхъ денегъ уплочена причитающаяся еврею сумма.—Если же еврей не представитъ обязательства Лукаша, то долженъ будетъ вознаграждать его за всѣ убытки.

№ 117. 1560 г., Января 26.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 317.

В. Аренда Брестскому еврею Якубу Ялайловичу и Гродненскому еврею Гошку Хаймовичу мельницы о 6 колесалъ на рѣкѣ Лосостъ на 3 года, съ ежегодною платою въ 68 копѣ грошей, вмѣсто прежняго платежа, по 10 грошей съ каждаго колеса въ недѣлю.

№ 118. 1560 г., Марта 28.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 6778, книга Гродненскаго земскаго суда за 1560 г., р. 15.

В. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Игуды Агноновича съ татаринами Гродненскаго повѣта Якуба Базрашевича 1 копы грошей и 3 грошей, которые должны были быть уполочены татаринномъ еще въ 1558.

Признавая сдѣланный имъ у еврея заемъ въ 1½ к. г., Базрашевичъ объяснилъ, что онъ уже отработалъ изъ занятой суммы 1 копу и 20 грш., исправляя у еврея обязанности возчика („ѣзда въ фурманствѣ“).

Опровергая показаніе Базрашевича, Игуда возразилъ, что еслибы татаринъ дѣйствительно отработалъ часть занятыхъ денегъ, „тогда бы онъ квитъ свой у мене отнявъ, або наверху написалъ, колко бы мне заробити мѣлъ“.—Для большаго же подтвержденія своихъ словъ представилъ затѣмъ позовъ татарина въ судъ, на оборотной сторонѣ которыхъ было обозначено, что Якубу свой долгъ призналъ и обязался уплатить.—

Судъ, признавая доводы еврея вполнѣ удовлетворительными, приговариваетъ Якуба Базрашевича къ уплатѣ долга въ двухнедѣльный срокъ.

№ 119. 1560 г., Марта 28.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 6778, Гродненскаго земскаго суда за 1560 г., р. 34.

В. Судебное рѣшеніе по дѣлу о незаконномъ арестѣ мельникомъ Левшиемъ солода, принадлежавшаго Гродненскому еврею Нисану Маировичу.

14 Февраля 1560 г. Нисанъ Маировичъ привезъ молотъ ячный солодъ на мельницу боярина Государева Гродненскаго повѣта Ивана Кожушки и заплатилъ за помолъ; но мельникъ Кожушки—Лавищъ, задержалъ, неизвѣстно почему, этотъ солодъ вмѣстѣ съ мѣшкомъ. Когда же Нисанъ пожаловался на насиліе мельника Кожушку, то онъ на жалобу Нисана не обратилъ вниманія.

На судъ же Кожушко объяснилъ, что его наймытъ-мельникъ дѣйствительно заарестовалъ у еврея солодъ и мѣшокъ, но сдѣлалъ это безъ вѣдома и согласія Кожушка, и что солодъ этотъ и теперь хранится у него.

Судъ, принимая во вниманіе, что Кожушко, признавая вполнѣ показаніе



еврея, отказалъ однако ранѣе еврею въ судѣ надъ своимъ слугою, „всказали абы онъ тотъ солодъ платилъ тому жиду, за полторы бочки зъ навезкою—три бочки, отдадъ“.

№ 120. 1560 г., Апрѣля 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 338.

*В. Королевское предписаніе Полоцкому митнику еврею Феликсу о невзиманіи таможенныхъ пошлинъ съ товаровъ жены Воеводы Витебскаго Станислава Кишки, такъ какъ сборъ таможенныхъ пошлинъ съ товаровъ, выработанныхъ въ ея собственныхъ Полоцкихъ имѣніяхъ,—подъ Улою и Чаюнедкихъ,—и провозимыхъ въ Ригу, противорѣчитъ обычаямъ Полоцкой земли.*

№ 121. 1560 г., Юля 21.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 43, ф. 4 (b).

*Перечень убытковъ, причиненныхъ солдатами роты Яна Зборовскаго Суражскому еврею Шломъ Касперовичу.*

Черезъ мене дворянина Государскаго Григорія Мартыновича Залускаго и презъ п. Яна Фолибовскаго, коморника Короля Его Милости, списаны шкоды, подѣланные отъ товаришовъ роты его милости п. Яна Зборовскаго, ротмистра Государскаго, отъ п. Лопатецкаго и п. Высоцкаго, жиду Суражскому Шломѣ Касперовичу: Перенявъ на дорожѣ слугу его Еленя, взяли у него дей готовыхъ пенезей золотыхъ польскихъ 72, а въ дому его взели: овса бочокъ 5, за яловицы, откупующися, золотыхъ 4, пива бочку одну; драбамъ копу грошей далъ, меду ведро одно, мисъ цыновыхъ двѣ, паневъ медяныхъ 3, секиру 1, хомуть 1, колеса на правная одна, обрусовъ простыхъ 3, кордъ за злотыхъ 3.

Которыи, шкоды свои уписавши до рейстру, выпишъ собѣ взялъ подъ печать моею и съ подписомъ руки моее властное. Писанъ у Борисовѣ, року по нароженю Сына Божого 1560 г., Юль 21 день.

№ 122. 1560 г., Августа 7, уже у вечоры.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 6778, Гродненскаго земснаго суда за 1560 г., р. 209.

*В. Жалоба Гродненскаго еврея Зовалъ Шмойловича на землянина Государскаго Станислава Войтехоеича Ляховицкаго о принужденіи его угрозами и побоями къ выдачѣ квитанціи въ полученіи дома.*

Въ силу признанія судомъ за евреемъ права на взысканіе 5 копъ грошей капитала и такой же суммы неустойки съ боярина Государскаго Гродненскаго повѣта Васка Федоровича, и въ виду неуплаты имъ присужденной суммы, Зоваль Шмойловичъ отправился съ вижомъ въ имѣніе Васка, чтобы, впредь до уплаты долга, „увязаться“ во владѣніе этимъ имѣніемъ. Прибхавъ съ вижемъ къ Васку, они его не застали дома. Сосѣдъ же Васка землянинъ Государскій Станиславъ Войтеховичъ Ляховицкій «просилънасъ, говоритъ Зоваль, абыхмо... его хѣба ѣсти зашли. И я дей съ тымъвижомъ въ дому его съили хѣба и, за прозбою его, ночовали». Затѣмъ Ляховицкій началъ стараться о заключеніи между евреемъ и Васкомъ мировой сдѣлки. Уступая его настояніямъ, еврей соглашался помириться на четырехъ копахъ грошей. Но Васко этихъ условій не принялъ. Тогда Зоваль отправился съ вижемъ чтобы «увязаться» въ людей Васка, но встрѣтилъ одного только принадлежащаго ему человѣка, Якимца. На вопросъ, кому ты служиши? Якимецъ отвѣчалъ: брату Васка—Петрашу. Отправившись затѣмъ на улицу, гдѣ жилъ Васко, они были встрѣчены на дорогѣ Ляховицкимъ, который избивъ въ присутствіи вижа еврея, «и на томъ досыта не маючи, зъ мужиками своими взявши и чамбуромъ за шію зачепивши и до дому своего, звезавши, отвелъ. То пакъ у домѣ у него, за примушенемъ отъ него, за неволею, боячися, абы мене не забилъ, мусядомъ зъ нимъ еднати. А при томъ дей бою моемъ на тотъ часъ згинуло дей мнѣ листовъ на долги записныхъ 55 копъ грш. лит.» Эта жалоба еврея подтверждается показаніемъ вижа.

№ 123. 1560 г., Августа 7.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 37, ф. 381.

В. *Аренда Королемъ Сигизмундомъ Августомъ Кобринскому еврею Файвишу Есковичу Кобринской солодовни и пивоварень*, согласно предварительному договору Файвиша съ Станиславомъ Фальчевскимъ, старостою Пинскимъ и Кобринскимъ. На основаніи этого договора Файвишъ обязался уплачивать ежегодно съ Кобринской солодовни и пивоварни 10 копъ грошей, а съ Добучинской—20 копъ грошей. Арендный договоръ вступаетъ въ силу въ Кобринѣ отъ праздника св. Симона и Іуды 1559 г., а въ Добучинѣ—отъ того-же праздника въ 1560 г.

№ 124. 1560 г., Августа 10.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 380.

В. *Освобожденіе погоральцевъ мѣщанъ и евреевъ Владимірскихъ на 10 лѣтъ отъ слѣдующихъ платежей: Мита Государева, княжескаго и землянскаго по всему В. Княжеству Литовскому отъ товаровъ и рогатого скота, серебрящины, капцищины, верховщины, а евреевъ сверхъ того и отъ «даванья черденыхъ золотыхъ».*

№ 125. 1560 г., Сентября 4.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 399, (b).

*Р. Аренда мыта Кременецкаго еврею Якубу Феликсовичу, сыну Феликса, управляющаго Виленскимъ монетнымъ дворомъ.*

«Мыто Кременецкое замковое зъ млыны, выделки всякими, бровары, зъ мѣрками солодовными; корчмы медовые, пивные и горелчаные Кременецкіе я гребельное при певныхъ млынахъ Кременецкихъ», арендованы были раньше евреямъ-же, подданнымъ Государевымъ за 450 копъ грошей; Якубъ же Феликсовичъ, еврей, подданный Государевъ, по договору съ покойнымъ старостою Кременецкимъ п. Петромъ Семашкою, обязался платить за ту же аренду по 600 коп. гр. ежегодно въ теченіи 3 лѣтъ, т. е. съ 1 января 1561 г. по 31 декабря 1563 г. — Арендная плата вносится въ Государственное Казначейство «черезъ руки» старосты Кременецкаго въ два полугодичные срока: на Новый годъ и на Ивана Крестителя. Заарестованные контрабандные товары и корчемные напитки дѣлятся поровну между казною и арендаторомъ.

№. 126. 1560 г., Сентября 26.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 37, 401, (b).

*Подтвержденіе Королемъ Сигизмундомъ Августомъ аренднаго контракта, заключеннаго старостою Кременецкимъ Петромъ Семашко съ Владимірскимъ евреемъ Моисеемъ Аароновичемъ и Кременецкими евреями Якубомъ Есковичемъ Овади и Якубомъ Давыдовичемъ, на отдачу имъ гребельнаго, торговаго и лавочнаго сборовъ, за исключеніемъ ярмарочнаго времени; ярмарочнаго сбора съ лошадей и скота, за исключеніемъ «головнаго сбора»; корчемъ медовыхъ, пивныхъ и водочныхъ въ селахъ Кременецкихъ: Лепесовкѣ и Вороныахъ, на 3 года, съ уплатою по 50 копъ грошей въ годъ. А такъ какъ, обѣщанная Семашкомъ мельница Вороновецкая отлана уже въ другія руки, то Король, на основаніи извѣщенія Ивана Воловича, намѣстника старосты Кременецкаго, приказываетъ въ замѣвъ Вороновецкой мельницы отдать евреямъ мельницу въ Лепесовкѣ.*

Жигимонтъ Августъ Божью Милостію etc.

Ознаймуемъ, ижъ што староста Нашъ Кременецкій, небощыкъ панъ Петръ Семашко, арендовалъ и запродалъ былъ ку пожитку своему подданному Нашому жыду Володимірскому Моисею Агроновичу и жыдомъ Нашимъ Кременецкимъ Якубу Есковичу Овади и Якубу Давыдовичу: мыто гребельное, торговое и ятки, окромъ ярмарковъ, и мыто всякое ярмелочное отъ коней и отъ быдла только, а не головное, и къ тому корчмы медовые и пивные, и горелчаные въ селѣхъ Нашихъ Кременецкихъ: Лепесовкѣ и у Вороныахъ, зъ млыномъ Вороновецкимъ на три лѣта, по петьдесятъ копъ грошей на кож-

дый рокъ; и били Намъ чоломъ тые жыдова, верхумененные, абыхмо аренду небощыка пана Семашка, имъ на то даную, листомъ Нашимъ потвердили и тыхъ пожитковъ на три лѣта пришье имъ арендовали; нижлѣ, ижъ млынъ Вороновецкій зъ иншимъ грунтомъ отдали есмотыхъ часовъ прошлыхъ, абыхмо на тое мѣстцо у воную аренду прыдали имъ млынъ Нашъ Лепесовскій. Якожь и дворянинъ Нашъ, на тотъ часъ справца староства Кремянецкаго, Иванъ Воловичъ до нѣкоторыхъ врадниковъ Нашыхъ дворныхъ писалъ, ижъ то не будетъ зъ шкодою Нашою, кгда тотъ млынъ Лепесовскій на мѣстцѣ млына Вороновецкаго, черезъ Нась отданого, имъ въ тую аренду вложимо.

А такъ Мы для пожитку скарбу Нашого, тые пожитки верхуменные: мыто гребельное и торговое, ятки, кромъ ярморковъ, и мыто всякое ярморочное отъ кони, быдла только, а не головное, и къ тому корчмы медовые, пивные и горѣлчаные такъ у Вороновцахъ, яко и въ Лепесовцѣ, и млынъ, на мѣстцѣ млына Вороновецкаго, Лепесовскій имъ есмо запродали и арендовали и симъ Нашимъ листомъ арендуемъ на три лѣта по собѣ идучые, почоншы отъ дня перваго Генваря въ року прышломъ шестьдесятъ первомъ ажъ до остатнего дня Декабря въ року шестьдесятъ третьемъ. Мають они тые доходы верхуписанные въ моцъ и справу свою отъ новаго лѣта прыдучого въ року шестьдесятъ первомъ взяти и то все купожитку своему справовати потому, яко до сего часу было справовано и яко у арендѣ пана Семашкова описано мають. А съ того до скарбу Нашого каждого року тое аренды на Божье Нароженье будутъ повинни въ руки старосты Нашего Кремянецкаго, на тотъ часъ будучого, по пятьдесятъ копъ грошей личбы Литовское платити и скучочно отдавати. И во всемъ томъ около справованя тыхъ пожитковъ мають ся тые жыдове справовати, черезъ старость Нашихъ Кремянецкихъ захованы быти, яко у арендѣ у пана Петра Семашка описано мають.

А кгда ся тая аренда ихъ черезъ три лѣта верху описанные докончить, мають опять тые вси пожитки, кому будетъ воля Наша, въ цѣлости сдати и пустити.

Писанъ у Вильни, лѣта Божяго нароженя 1560, мѣсяца Сентября 26 день.

Подпись руки Государское.

Остафей Маршалокъ и Писарь.

Въ исправномъ взносѣ арендной платы ручается за Якуба отецъ его Феликсъ, „Мындаръ Виленскій“.

№ 125. 1560 г., Сентябрь.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 401.

В. Аренда евреямъ Моисею Ароновичу, Якубу Есковичу Оводи и Якубу Давидовичу, согласно съ условіемъ, заключеннымъ съ ними покойнымъ старостою Кременецкимъ п. Семашкою, „мыта всякого ярмолочного отъ коней и быдла только, а не годовного, къ тому корчмы медовые, пивные и горелчаные въ селахъ Кременецкихъ“.

№ 126. 1560 г., Сентября 26.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 38, f. 280, (b).

В. Королевская подтвердительная грамота Троцкому еврею Езофу Мордухаевичу Ошейковичу на домъ въ городъ Трокахъ, подаренный ему п. Ярошемъ Сенявскимъ и женою его Елизаветою, урожденною Радивиль, по просьбѣ Крайчаго Короннаго п. Николая Лаского. Домъ этотъ „въ мѣстѣ Троцкомъ со всемъ будованьемъ мурованнымъ и деревяннымъ, якъ се въ собѣ ма, лежачый по конецъ улицы Жидовское, зъ одное стороны подлѣ дому жидовскаго Мисановскаго, а зъ другое подлѣ саду (п. Сенявскаго). Широкость того плацу 21 сажень, а вдолжъ улицы Жидовское—до озера тамошняго Троцкого. Изъ давнихъ часовъ, за выгнаньемъ жидовъ зъ земли Литовское, zostalъ былъ домъ въ мѣстѣ Троцкомъ его милости п. Миколаю Радивилу“, отъ котораго перешелъ по наслѣдству къ Сенявскимъ. Дарственная запись п. Сенявскаго дана Езофу Мордухаевичу 16 Ноября 1559 г.

№ 127. 1560 г., Сентября 30.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 404.

В. Королевское предписаніе еврею, мытнику Мстиславскому, уплачивать ежегодно изъ мытныхъ доходовъ по 200 к. гр. князю Мстиславскому, впередъ до распоряженія.

№ 128. 1560 г., Декабря 23.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 41, f. 122.

В. Аренда Гродненскому еврею Гошку Хаимовичу корчемъ медовыхъ и водочныхъ Остринскихъ на 3 года, т. е. съ 1 Января 1561 г. по 31 Декабря 1563 г., съ ежегодною платою въ 30 к. гр.

№ 129. 1560 г., Декабря 31.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 382.

В. Аренда Мостовскихъ корчемъ и солодовень Гродненскому еврею Пейсаху Хаимовичу на 3 года, съ уплатою 16 копъ грошей въ годъ и съ обязатель-

ствомъ, согласно предварительному контракту, заключенному съ «урядникомъ» Скидельскимъ Яномъ Викториномъ, построить солодовню въ Мостахъ.—Въ арендѣ корчемъ и солодовень, а также и въ продажѣ напитковъ, Пейсахъ долженъ сообразоваться съ тѣми правилами, которыя даны въ руководство Брестскимъ арендаторамъ; при чемъ Пейсаху ставится въ обязанность получить и затѣмъ вписать въ Мостовскія урядовыя книги „устава Берейстейскую“, а уряднику Мостовскому—огласить этотъ уставъ для всеобщаго вѣденія „закличемъ“ въ торговыя дни въ Мостахъ.

№ 130. 1561 г.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № II, 229 f. 201.

*Regesta* изъ актовой книги подъ заглавіемъ:

*Regestr pomiar y wlok miast y woloszci Grodzieski.* to jest: Krynek, Kotry, Skidla, Mostow, Milkowszczyzny. Nowego Dwora, Szwezczyckie, Łobna, Perstunia, Berznikow, Ianowki, Gruski, Szembelewzczyzny, Kwasow, Kraszniky, y ynszych k tym dworom y woloszcziam nalezących roku 1558 przez mnieyszych sług I. K. Mczei Sebestyana Dybowskiego, sprawcze dworow Grodzieskich, a Ławryna Woynę, Dworzanina J. Kro. Mczi. (Позднѣйшая надпись. Ревизія же произведена между 1558 и 1561 г.).

*Еврейское населеніе мѣстечка Новый Дворъ.*

**Рынокъ.**

*Рынокъ*, въ немъ 1 моргъ земли.

Изъ 11 домохозяевъ на рынокъ.

Мордухай, еврей, ему принадлежать 5 пр. подъ домомъ и дворомъ,					
Хаимъ Шмойловичъ, еврей . . . . . 5	>	>	>	>	>
Шмойло Монковичъ, владѣеть					
двумя мѣстами . . . . . 10	>	>	>	>	>
Израиль Абрамовичъ, вла-					
дѣеть двумя мѣстами . . . . . 10	>	>	>	>	>

*Улица Дворная.*

Мордухай еврей—два мѣста. 7 прут. подъ дом. и двор.; 8 прут. огор.					
Еврейская синагога . . . . . 3	>	>	>	4	>
Мордухой, еврей . . . . . 3	>	>	>	4	>
Хоимъ Шмойловичъ . . . . . 3	>	>	>	4	>
Юшко Песаховичъ . . . . . 3	>	>	>	4	>
Песахъ Шмойловичъ . . . . . 3	>	>	>	4	>

Башка Хайковъ, еврей . . . 3	>	>	>	4	>
Яковъ Шмойловичъ . . . 3	>	>	>	4	>
Нахимъ Шмойловичъ . . . 3	>	>	>	4	>

Подъ домами и дворами,  
«селидбеньхъ прutowъ» въ  
этой улицѣ 35, чиншъ  
съ прута по 5 гр.

Огородныхъ прutowъ  
40, плата съ кажды-  
го прута по 2 гр.

*Полевые огороды.*

Мордухай, еврей . . . . .	8	прутовъ.
Хаймъ Шмойловичъ . . . . .	8	>
Шмойло Марковичъ . . . . .	8	>
Израель Абрамовичъ. . . . .	8	>
Мордухай, еврей . . . . .	10	>
Шмойло Марковичъ . . . . .	10	>
Израель Абрамовичъ. . . . .	10	>
Иаковъ Андреевичъ . . . . .	10	>

*Огороды въ концѣ улицы Дворной.*

Песахъ Шмойловичъ, еврей . . . . .	7	прутовъ.
Хайкова вдова, еврейка . . . . .	7	>
Мордухай и Хаймъ, еврей. . . . .	7	>

Всѣхъ усадебныхъ мѣстъ въ мѣстѣчкѣ 116.

Всей же вообще земли подъ огородами 483 прута, плата по  
одному грошу съ прута.

*Изъ розданныхъ городскихъ волокъ*

Шмечко, еврей, принялъ на себя . . . . .	1	волоку
Мордухай Марковичъ и Хаймъ Шмойловичъ	1	>
Шмечко Марковичъ . . . . .	1	>

Всѣхъ же волокъ въ среднемъ полѣ 15, съ каждой волоки  
чиншъ 30 гр. и за толоки 12 гр.

*Съножати принадлежащiе къ мѣстечку.*

Съножать Мордухая еврея.

Во всѣхъ же остальныхъ мѣстечкахъ, упомянутыхъ въ загла-  
вий актовъ книгъ, евреевъ нѣтъ, не смотря на то что многіе  
изъ этихъ поселеній, какъ напр. Мосты, iesth z starodawna osiadle.

№ 131. 1561 г., Февраля 2-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 424.

Р. Королевское предписаніе Шерешовскому уряднику Станиславу Бер-

*натовичу*, чтобы онъ, по окончаніи контракта, заключеннаго съ Брестскимъ евремъ Гошкою Агроновичемъ на арендное содержаніе „пшнковъ горелчанихъ, броваровъ, солодовни и мостового, помѣрнаго и торгового“ въ г. Шерешовѣ, удержалъ бы эти статьи опять за Гошкою и его товарищемъ Езофомъ впредь на 3 года, взывая съ нихъ ежегодно въ казну по 120 к. гр.

№ 132. 1561 г., Марта 10.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,996, ф. 44.

*Жалоба пана Андрея Охремовскаго, повѣреннаго Князя Николая Радивиля, Воеводы Виленскаго, и еврея Михеля на Матея Войтеховича, землевладельца Пинскаго повѣта*, въ томъ, что онъ наславъ 2 Марта 1561 г. Олешку, управителя своей деревни Глиненъ, со множествомъ жителей села Глиненъ на поташный заводъ (буду) Князя Радивиля, состоящій въ управленіи еврея. Нападашіе повредили <буду>, разогнали рабочихъ и забрали множество вещей.

Заявленіе это подтверждается показаніемъ крестьянина села Глиненъ, пойманнаго съ 3 украденными изъ „буды“ топорами. По его словамъ, нашествіе устроилъ Олешко, обращающійся къ населенію Глиненъ съ такою рѣчью: „Въ мою голову, мужеве! Пойдемъ на ту буду! Если случится бѣда, такъ мой палецъ за все заплатитъ.“

Въ концѣ акта показаніе вознаго объ осмотрѣ равъ у еврея и его слугъ, а также и поврежденій завода, произведенныхъ нападающими.

1561 г., мѣсяца Марта 10 дня, въ Понедѣлокъ.

Пріѣзжалъ до замку Господарского, до мене Ерослава Роского, Подстаростего Пинскаго, служебникъ его вельможное милости пана Николая Радивиля, Воеводы Виленскаго, панъ Андрей Охремовскій и зъ жидомъ Михелемъ Хемичомъ, жалуючи и оповѣдаючи, ижъ дей въ недѣлю недавно прошлую, Марта мѣсяца второго дня, въ року нынѣшнемъ шестьдесятъ первомъ, земеничъ повѣту Пинскаго панъ Матей Войтеховичъ, наславши мощно квалтомъ врадника своего Глиненскаго, на име Олешка, зъ многими людьми и помочниками его, всѣмъ селомъ Глиненскимъ, людьми якъ Королевскими, такъ и боярскими на буду Беленскую, которую завѣдаетъ отъ его милости, пана моего, тотъ жидъ Михель Хемичъ—и тамъ дей зъ оное буды вси работники розогналъ и шкоды многіе подѣлалъ. На которомъ же дей квалтъ поймали человекъ Его Королевской милости съ тогожъ села Глиненное, волости Пинское, на имя Марка Дмитровича съ трема сокирами будными, и съ тымъ дей лицомъ до замку Господарского Кобринскаго мѣлъ есмо привести. Который дей человекъ, передъ Подстаростимъ Кобринскимъ паномъ Щастнымъ Стецьковичомъ Берещакою обличне стоячи, добровольне вызналъ: ижъ дей тые три сокиры врадникъ пана Матеевъ Глиненскій Олешко на томъ квалтъ



мнѣ далъ, а иншіе дей зъ собою побралъ; и на тотъ дей квалтъ никто насъ не посылалъ, одно тотъ Олешко насъ собралъ все село якъ Королевскихъ людей, такъ и боярскихъ и повѣдилъ дей намъ намъ: «У мою шію, мужеве, пойдѣмъ на тую буду; естли прійдетъ напасть, панъ мой то заплатитъ». И того дей человекъ тамъ у замку Кобринскомъ на знакъ того квалту есмо осадили. И повѣдилъ жидъ Михель Хемичъ, ижъ дей на томъ квалтѣ многіе ся шкоды стали пану его милости, што роботники повтекали, на роботу пене-нези побравши, сто кошь грошей рознесли; а въ тотъ дей часъ згнуло сокирь пятьдесятъ, пиль десять, склютовъ десять, шлицъ десять, сермягъ двадцать бракаровыхъ, двѣ сукни лунскихъ. А за тымъ дей квалтомъ и розогнанью челяди пану его милости по-пелу и ванчосу не виробили а ни вывозили. И просили мене о вижа. И я имъ зъ ураду замку Пинского вижомъ далъ служебника моего Абрама Топичовского. Который вижъ, тамъ бывши и оглѣдѣвши, передо мною и книгами вызналъ: ижъ дей видѣлъ есми на Шмойлѣ жидѣ на руцѣ правой рану битую кривавую, а на молодцахъ Михелевыхъ: Миску, кухарѣ, на плечи правомъ рану битую синюю, и на Лавринѣ, мельнику, на руцѣ лѣвой и на хребтѣ раны синіе битые, а у коморы тое буды Вѣлинское видѣлъ замокъ збитъ и защепка зломлена.

Михель повѣдилъ, въ той дей коморѣ, при ономъ квалтѣ, шкоды ся мнѣ не малые стали. И просилъ Михель, абы тое оповѣданье жалобы его и сознанье вижовое до книгъ замковыхъ судовыхъ земскихъ записано было. — Я то записати казалъ.

№ 133. 1561 г., Марта 23.

Изъ актовъхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,996, Пинскаго градскаго суда за 1560—64 г., f. 48.

*Заявленіе пана Матея Войтеховича, что онъ, за недѣлю до римскаго мясопуста, вытхалъ въ Вильно и только что возвратился обратно домой, а потому не могъ насылать своего управляющаго Олешку на «буду» князя Радзивила, и что вообще къ тому нашествію ничьмъ непричастенъ.*

1561 г., м-ца Марта 23 дня, въ Недѣлю.

Становившиися передо мною Ерославомъ Роскимъ, Подстаростимъ, земенинъ Господарскій Пинского повѣту панъ Матей Войтеховичъ оповѣдалъ, ижъ дей сими часы, пріѣхавши мнѣ зъ Вильни, дошли мене слухи, же дей служебникъ его милости пана Воеводы,

панъ Андрей Охремовскій, зъ жидомъ Михелемъ Хемтъчомъ оповѣдали на вѣдѣ тутошнемъ Пинскомъ, якобыхъ дей я, часовъ недавно прошлыхъ, року теперъ идучого шестъдесятъ первого, мѣсеца Марта второго дня, въ Недѣлю, мѣлъ наслатъ вѣдника своего Глиненского, на имя Олеша, зо всіми людъми поддаными Глиненскими такъ своими, яко и зъ людъми Господарскими и зъ иными боярскими, на буду его милости пана воеводина, Бѣленскую. Якобы дей за насланьемъ моимъ, тотъ вѣдникъ мой и тѣ люди Глиненскіе будниковъ побили и порозганяли и немалыи škody починили. А я дей яко еще передъ месопусты нашими римскими, большъ ніжли за тыдѣнь, до Вильни зъ дому своего выѣхалъ, такъ дей ажъ теперъ зъ Вильни и дому своего ѣду; а тотъ дей служебникъ его милости пана Воеводы Виленского и жидъ Михель невинне мене ожаловали, бомъ дей яко на тотъ часъ у дому своемъ не былъ, такъ тежъ и о жадномъ насланью такового на мене помененого квалту идо сего часу ничего не свѣдомъ есмь.

И просилъ панъ Матей, абы тое оповѣданье его до книгъ судовыхъ земскихъ записано было. — Ямъ то записать велѣлъ.

№ 134. 1561 г., Марта 24.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 41, f. 131.

*В. Мирова сѣпка Герарда Титмана, повѣреннаго Брестскаго еврея Енаса Исаковича, съ убійцами еврея Давида Климпеля, служебника Енаса, Рижскими мѣщанами Даніелемъ Калфомъ и Яковомъ Зибелбаумомъ.*

Получивъ передъ „Лавниковскими“ Виленскими книгами довѣренность отъ Енаса, въ силу которой ему б. предоставлено „тое головщины на оныхъ мѣщанахъ доходити и съ права зыскъ и страту принять, або обычаемъ вгоднымъ съ ними постановенъе вчинити“, Герардъ Титманъ заключилъ съ обвиняемыми мировую сдѣлку. Получивъ плату за голову убитаго Давида Климпеля, Герардъ далъ, на основаніи своей довѣренности, обязательство Рижанамъ, „иже вже Енасъ Исаковичъ и потомки его, и никто зъ братьи и близкихъ а ни кровныхъ небожчыка Давыдовыхъ тое головщины черезъ то вѣчне на нихъ поискивати не будуть“.

№ 135. 1561 г., Марта 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, f. 440. (b).

*В. Аренда солодовень въ г. Гродно евреямъ Якубу Овсьевичу и Гошку Хаймовичу* вновь на 3 года, причемъ прежняя арендная плата, т. е. 150 к. гр. повышается, согласно предложенію самихъ евреевъ, со дня Св. Варфоломея въ 1563 г. на слѣдующіе 3 годы до 200 копъ грошей въ годъ. Производится взносъ этой суммы два раза въ годъ: „На день Великодний“ и на Св. Варфоломея.

## № 136. 1561 г.. Мая 2.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 37, 420, (b).

*Грамота Сигизмунда Августа Станиславу Андреевичу Довоину на судебное староство въ Пинскъ и Кобрынъ, съ предоставленіемъ ему юрисдикціи надъ евреями Пинска, Кобрина и ихъ, «прислухающихъ» къ этимъ городамъ, поселеній.*

Жигимонтъ Августъ etc.

Ознаймуемъ симъ листомъ Нашимъ, што тыхъ часовъ дали есмо зъ ласки Нашое Государское старостѣ Пинскому, Кобринскому и Бобруйскому, державцы Мерецкому, Довгтовскому и Перелазскому, пану Станиславу Андреевичу Довоину въ держанье замки наши Пинскъ и Кобрынъ зо всимъ, яко ся въ собѣ тые староства мають, и зо всякою владностію потому, яко старостове за Королевое Ее Милости и Великое Княгини Боны, пани матки Нашое, въ справахъ судовыхъ и въ иныхъ речахъ уживали и справовали: якожь маеть панъ Довоино, або его намѣстникъ, бояръ, шляхту въ тыхъ староствахъ посполъ зъ урядомъ, на суди отъ Насъ постановленнымъ, судити, справовати, вины и пересуды брати по звыклому обычаю и водле уфалы соймовое, и жидовъ всяхъ въ мѣстѣ Пинскомъ и Кобринскомъ и иныхъ мѣстечкахъ, ку Пинску и Кобриню прислухающихъ, въ моцы и владности своей мѣти и ихъ судити, рядити, вины, пересуды брати на свой пожитокъ.—И ва то даемъ ему, пану Довоину, сесь Нашъ листь зъ Нашою печатью и подписаніемъ руки Нашое Государское. — У Вильни, лѣта Божяго Нарожения 1561, мѣсеца Мая 2 дня.

## № 137. 1561 г., Іюня 13.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 120.

*Мировая сдѣлка еврея Куски, повѣреннаго еврея Тодроса, доктора, съ Виленскимъ мѣщаниномъ Бильдюкомъ, побившимъ Тодроса въ г. Ковно.*

Лѣта Божяго Нарожения 1561, мѣсець Іюнь 13, въ Пятницу. Пришедши очевисто до книгъ пана его милости, жидъ Кусько Нахимовичъ добровольне оповѣдалъ и созналъ, ижъ што который бой и зраненье сталося въ мѣстѣ Ковенскомъ отъ мѣщанина Виленскаго Амброжея Бильдюка товарищу его Тодросу, доктору, то пакъ Кусько, за порученемъ и моцю оногo товарища своего, не вступуючи зъ Билдюкомъ въ право, згoду съ нимъ принялъ; за бой и за вси шкoды докторовы взялъ отъ него двѣ копы грошей. А ижъ ся вже досытъ оной сторонѣ жидовской отъ него

стало, тогда Кусько Амброжея Бильдюка отъ того бою и шкодь товариша своего, помененаго доктора, того на немъ вечно поискывати не маеть; а хотя бы поискывати знову хотѣлъ, тогда обо везался Кусько, ижъ вже не Бильдюка, але его найдовати въ томъ маеть. Што для памяти до книгъ записано.

№ 138. 1561 г., Іюня 16.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 480,

В. Королевское оповѣщеніе (листъ) скарбнымъ писарямъ о томъ, что мыто въ Жмудской землѣ, арендованное пржежде Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу, Еску Шломичу и Авраму Друкгачу, на 3 года, т. е. до Рождества Богородицы 1561 г., теперь снова арендуется имъ же, на 3 года, но уже съ перваго Января 1562 г., за 2,400 копъ грошей.

№ 139. 1561 г., Іюня 17.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, 220 (б).

*Договоръ между Брестскими мѣщанами и Брестскими же евреями объ отбываніи подводной повинности, въ силу котораго евреи обязываются отбывать эту повинность въ теченіи 2 мѣсяцевъ въ году, а мѣщане въ теченіи остальныхъ 10.*

Лѣта Божаго Нароженья 1561, м. Іюля 17 день, у во Второѣхъ. Пришедши на врадъ до книгъ пана его милости, Бурмистръ Берестейскій Андрей Федоровичъ Терлецкій а Михно Розичъ, сами отъ себѣ и за порученьемъ всихъ мѣщанъ Берестейскихъ, зъ одное стороны, а цельники Господарскіе: Давыдъ Шмерлевичъ и Абрамъ Друкгачъ, сами отъ себѣ и за порученьемъ всего збору жидовъ Берестейскихъ, зъ другое стороны, оповѣдали и визнали: Изъ што зъ розказаня Господаря Короля Его Милости повинни они подводу подъ гонцы, по уставѣ, за пенези давати, ино они вчинили межи себѣ постановенье и порядокъ, подъ тымъ обычаемъ: ижъ жидове на каждый годъ черезъ два мѣсецы, на раты певные, сами одны подводу подъ гонцы за пенязи давати мають, то есть: поченши отъ дня Великоденнаго сполна за чотыре недѣли, а потомъ отъ дня Святаго Михайла, Римскаго свята, такожь зъполна за чотыре недѣли тую подводу на собѣ мають носити и тому досыть чинити. А кды вже жидове тые двѣ рате подводу отправятъ, тогда мѣщане Берестейскіе жадное трудности о подводѣ имъ задавати не мають, але черезъ тую десять мѣсяцей сами тое беремя на собѣ носити и подводу подъ гонцы по уставѣ давати будутъ повинни, вчинивши такожь порядокъ водле баченя своего.

Которое жъ ихъ постановенъе, за прозбою ихъ обѣюхъ сторонѣ, до книгъ пана его милости есть записано.

№ 140. 1561 г. Июня 27.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 37, ф. 475.

В. *Аренда Брестскимъ евреямъ Исааку Бородавкѣ и Якубу Длукману пивоваренъ бѣ в. Бѣльскѣ, Нарвѣ и Клецеляхъ на 4<sup>1/2</sup> года.*—Въ виду жалобъ арендаторовъ, что они терять большіе убытки отъ «покутныхъ броварей», Король отдастъ евреямъ отъ дня Святой Маргариты въ 1561 г. по 1 Января 1566 г. пивовареніе во всѣхъ вышеназванныхъ городахъ, съ тѣмъ однако, чтобы они на свой счетъ выстроили пивоваренные заводы, снабдили ихъ всѣмъ нужнымъ для производства пива, а по окончаніи срока аренды передали въ полной исправности въ казну. Со дня Св. Маргариты уже никто не въ правѣ варить пиво и сытить медъ, подѣ опасеніемъ утраты выработанныхъ напитковъ.—Въ отправленіи аренды евреи должны держаться тѣхъ же правилъ, которые приняты въ городѣ Брестѣ. Въ счетъ арендной платы за первый годъ евреи обязаны выстроить пивоварни и снабдить ихъ всѣмъ нужнымъ; въ слѣдующіе же годы евреи обязаны вносить съ пивоваренъ по 60 к. гр. въ годъ.—До тѣхъ же поръ, пока евреи успѣютъ выстроить собственныя пивоварни, Король дозволяетъ имъ варить пиво въ пивоварняхъ, приобретенныхъ или же нанятыхъ у мѣщанъ.

№ 141. 1561 г., Июля 2.

Изъ актовыхъ Книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6779, ф. 61.

В. *Судебное рѣшеніе по дѣлу Гродненскаго еврея Ески Мордуховича съ татаринимъ Господарскимъ Довлешимъ Акимбердеевичемъ о конѣ.*—Утверждая что Довлешъ, купивъ у него коня за 2 копы грш., отдалъ только всего  $\frac{1}{2}$  к. гр., Есео брался подтвердить свои слова показаніемъ свидѣтелей, передъ которыми татаринъ признавалъ свой долгъ, и на томъ «шапку ставилъ до людей: Елиша и брата его Крутя, мѣщанъ Городенскихъ».—Татаринъ шапку приставилъ. Судъ назначилъ для представленія свидѣтелей 2 Июля, но еврей ни самъ не явился, ни свидѣтелей не поставилъ.—Поэтому судъ рѣшаетъ считать Довлеша Акимбердеевича свободнымъ отъ притязаній еврея.

№ 142. 1561 г., Июля 28.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6779, ф. 106.

В. *Жалоба Гродненскаго еврея Агрона Гойковича на Гродненскаго же еврея Игудку Хороза* о томъ, что когда онъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Аврамкомъ гнали лошадей съ поля домой, то Игудка Хорозъ, „перенемши ихъ<sup>53</sup> на добровольной улицѣ, возлѣ школы, невинне збилъ, зранилъ“, причѣмъ у Агрона пропали: „перстень золотой дорогой, съ каменемъ и однорадокъ блекитный“.

№ 143. 1561 г., Августа 8.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 37, ф. 486.

В. Аренда солянаго склада въ г. Пинскъ Брестскимъ евреямъ: Хаиму и Аврааму Рубиновичамъ, Товіашу Богдановичу и Исааку Моисеевичу, на 3 года, съ уплатою ежегодно по 220 к. гр.

№ 144. 1561 г., Августа 8

Изъ актовъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,996.

*Предъявленіе Хемію и Авраамомъ, Рубиновичами Товіашемъ Богдановичемъ и Исаакомъ Моисеевичемъ, Брестскими евреями, Королевской грамоты отъ 8 Августа 1561 г.,* которою—въ виду того, что соль бѣлая въ головкахъ, привозимая въ Пинскъ изъ Коломіи и Луцка, продается, особенно въ бездорожье, по весьма высокой цѣнѣ, т. е. по 20 и болѣе грошей за 1,000 головокъ соли,—устанавливается въ Пинскѣ соляной складъ, поступающій на откупъ къ вышеупомянутымъ евреямъ на 3 года съ тѣмъ, чтобы соль одинаковаго качества съ тою, которая теперь продается въ Пинскѣ, продаваема была бы ими всегда не дороже, какъ по 15 гр. за 1,000 головокъ. Покупка соли въ Луцкѣ и продажа ея, помимо воли и согласія евреевъ—откупщиковъ, воспрещается; корчемная соль арестуется и половина ея идетъ на Государевъ замокъ, а половина откупщикамъ; арестъ этой соли долженъ быть производимъ не иначе, какъ при участіи Королевскаго дворянина Василія Федюшка, нарочито для того состоящаго при откупщикахъ. Противъ лицъ, которые вздумали бы прешетствовать откупщикамъ въ отправленіи ихъ занятій, Король назначаетъ штрафъ въ 10,000 копъ грошей.

Року 1561., мѣсяца Октября 30 дня.

Пришедши до замку Государскаго Пинскаго, передъ мене Семена Ивановича Сова, Подстаростего и Лѣсничого Пинскаго, мѣтники Пинскіи Хемья а Аврамъ Рубиновичъ, а Товіашъ Богдановичи, а Исакъ Моисеевичъ, жиды Государскіе Берестейскіе, просили, абы листъ Его Королевское Милости до книгъ замку Пинскаго земскихъ судовыхъ записанъ былъ.

Который листъ Государскій слово у слово такъ ся въ собѣ маеть:

Жигимонтъ Августъ, Божью милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій и инныхъ.

Княземъ, паномъ, воеводамъ, старостамъ, державцамъ, княгинямъ, панямъ, вдовамъ и ихъ намѣсникомъ, земляномъ и дворяномъ нашимъ, войтомъ, бурмистромъ, рядцамъ и всимъ заказникомъ местъ Нашихъ Государскихъ, князскихъ, панскихъ и духовныхъ, и тежъ жидомъ и

татаромъ по всему панству Нашому, Великому Князству Литовскому. Што которая соль толпястая бѣлая идетъ до места Нашого Пинского съ Коломый, а зъ Луцка се до места Нашого Пинского подданные Наши, мѣщане Пинскіи и околичные мѣщане и волощане обыватели иншихъ местъ и сель, провадятъ на продажу и шинкують се въ местѣ Пинскомъ и по иншихъ мѣстечкахъ и селахъ нашихъ Господарскихъ, такожъ князскихъ, панскихъ и духовныхъ, которыхъ имѣнья ку замку Пинскому прислухаютъ; а съ того некотораго пожитку до скарбу Нашого не было. А къ тому, ижъ въ лѣта непогодливые и часу лихое дороги великая дорогость у соли бываетъ, же тисечу толпъ соли по двадцати и по кольку грошей продають, для чого люди зъ немалымъ обтеженьемъ и шкодою оную соль куповати мусили. Ино Мы, хотечи порадокъ учинити, абы такъ дорого соль въ томъ местѣ Нашому Пинскому продавана не была, и постановивши, абы яко въ лѣта погодливые, такъ тежъ и часу лихое дороги, котораго году дорогость соли бываетъ, завжды одною цѣною, то есть по пятнадцать грошей тисечу толпъ соли продавано, учинили есмо складъ соленный у мѣстѣ нашомъ Пинскомъ и арендовали есмо тотъ складъ подданымъ нашимъ, жидомъ Беретейскимъ: Хемби, Авраму Рубиновичомъ а Товіашу Богдановичу, а Исаку Мошеевичу, отъ святаго Мартина теперешнего пришлого свята, которое маеть быти въ року инешнемъ тысяча пятьсотъ шестьдесятъ первомъ, на три годы за певную суму пенезей. Мають вжо отъ того дня, свята поменного святаго Мартина, почати провадити тую соль, купивши въ Луцку, до места Нашого Пинского своимъ власнымъ накладомъ, и тамъ, въ мѣстѣ Пинскомъ, и по иншихъ мѣстечкахъ и селахъ нашихъ Господарскихъ и тежъ князскихъ, панскихъ, землянскихъ и духовныхъ, которые суть въ повѣтѣ Пинскомъ, гдѣ похочутъ тою солью шинковать и продавати мають ни большъ, ани меншъ, одно завжды, до выдержанья тое аренды, по петнадцати грошей литовскихъ каждую тисечу толпъ соли бѣлое, якую и теперь у местѣ Нашомъ Пинскомъ продають. А мѣщане Пинскіе и жидове иншихъ мѣстечокъ и сель замку Пинского, подданные Наши, также князскіе, панскіе, землянскіе и духовные, которыхъ кольвекъ имѣнья въ повѣтѣ Пинскомъ есть, и тые, которые, перемѣшиваючи въ Пинску, соли продавали, вжо отъ того часу, отъ святаго Мартина, не мають ее въ Луцку а ни гдѣ индѣ на продажу и на власную потребу свою куповати, одно

въ тыхъ вышейпоменныхъ арендаровъ Нашихъ, въ местѣ Пинскомъ, мають тую соль куповати по тому, яко вышей есть описано. А кому тежъ они въ местѣ Пинскомъ дозволятъ соль продавати, тому, купивши соль въ нихъ, вольно будетъ за ихъ дозволеньемъ въ местѣ Пинскомъ и по селахъ Нашихъ Господарскихъ, князскихъ, панскихъ, вездѣ въ повѣтѣ Пинскомъ солью шинковати и ея продавати. А такъ приказуемъ вамъ, станомъ духовнымъ и свѣтскимъ кожнымъ, подъ закладомъ Нашимъ десятьма тысячами копами грошей, ажъ бы есте въ томъ имъ самимъ некоторое переказы не чинили и людемъ мѣстечокъ и имѣней, и селъ вашихъ, которые въ повѣтѣ Пинскомъ маете, грозно розказали, жебы они кромъ тыхъ арендаровъ Нашихъ и тыхъ, которымъ они соль продавати дозволятъ, нигдѣ соли куповати и ея продавати не смѣли. И по которыхъ мѣстечкахъ и имѣньяхъ, и селахъ Нашихъ Господарскихъ, также князскихъ, панскихъ и духовныхъ будутъ они сторожу для проваженъя тое соли держати, вы бы имъ того не забороняли и некоторое небеспечности здоровью ихъ не чинили и чинити не казали, и во всемъ спокойне ся ку нимъ заховывали, а особливо людемъ немощнымъ, подъ забраньемъ все ихъ маетности, приказуемъ, жебы соли кромъ ихъ, арендаровъ Нашихъ, ни въ кого явне и потаемене не куповали и ни отколь не провадили; чога вы, врядники наши, также войтове, бурмистры и рядцы, абы есте, не вымовляючися ничимъ, повинности своея пильне перестерегали, и въ чомъ бы ся тые справцы, або слуги ихъ въ той справѣ соленой до которого кольвекъ вряду Нашого Господарского, або до врядниковъ вашихъ втеклися, абы есте имъ оборону и помочь чинили. И хто бы сему розказанью Нашему спротивенъе вдѣлалъ, о таковыхъ упорныхъ жебы есте Намъ, Господарю, ознаймовали. А если бы въ которого мѣщанина Пинского, або въ кого кольвекъ съ подданныхъ Нашихъ тамошнихъ отъ того часу, отъ светого Мартина, въ дому соль найдена была и оказалось, жебы ея шинковалъ и продавалъ; або тежъ гдѣ инде, а не въ нихъ въ мѣстѣ Пинскомъ купилъ, въ такового за дворяниномъ нашимъ Васильемъ Федюшкомъ, на то имъ приданымъ, и за вѣдомостью вряду тамошнего, тая соль забирана и половица на замокъ, а другая половица имъ маеть быти. А ижъ бы то все, яко въ семъ листѣ Нашомъ описано есть, у вѣдомость каждому увошло, хочемъ мѣти, абы есте вездѣ, у мѣстечкахъ и селахъ Нашихъ Господарскихъ и вашихъ князскихъ,



панскихъ и духовныхъ тое росказанье Наше оповѣдати и выволати и тотъ листъ до книгъ врядовыхъ уписать дали, а иначе бы есте того вчинити не смѣли.

Писанъ у Вильни, лѣта Божьего нароженя тысяча пятьсотъ шестьдесятъ первого, мѣсеца Августа осмого дня.

Который листъ подъ печатью и съ подписью руки Его Королевское милости и съ подписью руки пана Остафея, Маршалка Дворного, Подскарбега Земского, за прозбою мытниковъ Пинскихъ: Хемби а Аврама Рубиновичовъ, а Товьяша Богдановича, а Исака Мошеевича до книгъ земскихъ судовыхъ записанъ есть, и выпишь съ книгъ того листу Господарского, копеку, дворенинъ Его Королевской Милости панъ Василей Федоровичъ Федюшко подъ моею печатью собѣ взять.

№ 145. 1561 г., Октября 20.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 35, f. 486 (b).

*Р. Заявленіе Гродненскаго еврея Аврона Иудича, что Воевода Подляскій п. Дониникъ Паць не явился для уплаты долга въ 8 копъ грошей.*

№ 146. 1561 г., Декабря 7.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,996, f. 126.

*Жалоба Государева еврея, откупщика соляного сбора въ Пинскъ, Исаака Мошеевича на городничаго Пинскаго Ивана Васильевича Гобебскаго за произвольный арестъ медвѣжьей шубы, принадлежащей Исааку.*

1561 г., Декабря 7 дня, у Недѣлю.

Передо мною Гуриномъ Семеновичемъ Фурсомъ, въ тотъ часъ будучимъ подстаростимъ Пинскимъ, оповеданье вчинилъ жидъ Господарскій, сольничій Пинскій, Исакъ Мошеевичъ, ижъ дей городничій Господарскій Пинскій панъ Иванъ Васильевичъ Кгодебскій, мнѣ знати не даючи, дня вчерашнего у субботу, наславши служебниковъ своихъ на домъ мой, тутъ у мѣстѣ Пинскомъ, гдѣ я мѣшкаю, невѣдомо въ который обычай кожухъ мой медвѣжьій, парьяномъ сѣрымъ покрытый, пограбити казалъ.—И тое оповѣданье свое Исакъ Мошеевичъ до книгъ земскихъ записать далъ. Писанъ у Пинску.

№ 147. 1561 г., Декабря 12.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 12,996, f. 127.

*Жалоба Пинскаго еврея Нахима Песаховича на землевладѣльца Пинскаго Поепта Григорія Ивановича Гричину въ томъ что зтотъ послѣдній, заложивъ*

ему за 33 копы грошей и 5 ведеръ прѣснаго меду 6 человекъ въ селѣ Порѣчьѣ, впродъ до уплаты долга; уступилъ однако ему только пятерыхъ, а шестаго отдать не захотѣлъ. Отданные въ залогъ люди обязаны ежегодно вносить по 20 грошей, бочкѣ овса, возу сѣна, служить въ каждую недѣлю по одному дню, и кромѣ того, ходить на толоки. Жалоба еврея подтверждается показаніемъ вижа.

1561 г., Декабря 12, у Пятницу.

Передо мною Гуриномъ Семеновичомъ Фурсомъ, на тотъ часъ будучимъ подстаростимъ Пинскимъ, оповеданье вчинилъ жидъ Господарскій Пинскій Нахимъ Песаховичъ: Ижъ дей што земенинъ Господарскій Пинскій Григорей Ивановичъ Гричинъ поступилъ ми добровольне заставою, передъ врядомъ замку Пинского, въ Недѣлю недавно минулую, сего мѣсеца Декабра сегого дня, у тридцати и трехъ копахъ грошей литовскихъ и у пяти ведрахъ меду прѣснаго, ведлугъ листу своего записного, шесть человековъ со всеми ихъ платы и работами у селѣ Порѣчьѣ, до суполное заплаты. И поступивши ми тые люди, на завтрей же, у Понедѣлокъ одного зъ нихъ, чоловѣка моего Порѣцкаго, Проня Захаревича, пограбилъ невинне, вола въ него взялъ. А потомъ, коли я до него зъ служебникомъ вашей милости врядовымъ Иваномъ Санковичомъ, вижомъ отъ вашей милости мнѣ данымъ, пріѣхалъ, ижъ бымъ я самъ у тыхъ люди свои Порѣцкіи увезалъ; и онъ ми одно пять человекъ поступилъ, а шестаго чоловѣка Селивона Бѣлоусовича, не вѣдомо для чего, поступити ми не хотѣлъ.

Якожь и тотъ служебникъ мой Иванъ Санковичъ, вижъ зъ уряду отъ мене ему данный, тамъ у Порѣчью, у того Григорія Гричина бывши, и предо мною ку записанью до книгъ созналъ: Ижъ дей при мнѣ, вижу, Григорей Ивановичъ Гричинъ въ тыхъ пенезехъ, тридцати и трехъ копахъ грошохъ и въ пяти ведрахъ меду прѣснаго, ведлугъ листу своего, ему поступилъ у Порѣчьѣ, до суполное заплаты, пять человековъ, которые у листѣ его вызнаномъ имени есть описаны, и которыхъ дей людей плату и работы выходить у кождый годъ съ кождого ихъ: по двадцати грошей и по бочкѣ овса, и по возу сѣна, а на дѣло кождый отъ себе у кождой недѣли по одному дню робити повинни, и на толоку коли кажуть пойти — повинни; а шостаго дей ему чоловѣка Селивона Бѣлоусовича не поступилъ.

Которое оповѣданье свое и сознанье вижовое оный Нахимъ Песаховичъ до книгъ земскихъ записати далъ. Писанъ у Пинску.

№ 148. 1562 г., Января 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 44, ф. 6 (b).

Предписаніе управляющимъ Королевскими имѣніями, чтобы они воспретили лицамъ, живущимъ на Королевскихъ земляхъ, покупать соль „крупястую“ (мелкую), которую, въ противность Королевскимъ приказаніямъ, разныя лица привозятъ изъ за Нѣмана и продаютъ въ мѣстечкахъ княжескихъ, панскихъ и духовныхъ, чѣмъ причиняется подрывъ Брестскому соляному складу, изъ котораго соль „толстая“ (въ головкахъ) продается всего по 4½ гроша за 1000 головокъ. Поэтому управляющіе Королевскими имѣніями должны распорядиться, чтобы впредь золотные старшины (войты) непременно покупали соль въ Брестскомъ соляномъ складѣ и раздавали ее крестьянамъ въ размѣрѣ одной бочки на 3 волюки земли; собранныя за эту соль деньги, должны быть уплачиваемы откупщикамъ каждыячетверть года.

Предписаніе это обращено къ управляющимъ: Кнышиномъ и Забѣльскомъ (п. Петру Фальчевскому); Тыкотинномъ; Бранскомъ и Суражомъ; Дрогичи номъ; Мельникномъ и Ломазамъ; Шерешовымъ; Волковыскомъ; Кобриномъ; Слонимомъ; Мстибоговымъ; Высокимъ Городкомъ; Лысовымъ и Межирѣчьемъ; Красникомъ и Квасовкою; Малявицами и Кузницею.

Жикгимонтъ Августъ, Божью Милостью Король Польскій, Великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій Мазовецкій, Лифлянтскій и иныхъ.

Справцы пожитковъ въ замкахъ и дворахъ Нашыхъ, державцы Кнышинскому и Забѣльскому, пану Петру Фальчевскому, въ небытности его самаго у Кнышинѣ и Августовѣ, ино намѣстникомъ его тамошнимъ.

Што перво сего, установившы есмо комору соленую въ мѣстѣ Берестейскомъ, рассказали черезъ листы Наши, подъ немалыми заруками на Насъ, Господаря, абы вси станы, волле звычайу давного, черезъ рѣку Нѣмонъ соли крупястое не продавали, а негдѣ индѣ, одно въ Берестейского складу по уставѣ Нашой, съ достаточнымъ уваженіемъ учиненой, соль куповали; ино прислали до Насъ справцы тое коморы, ижъ въ мѣстѣхъ князьскихъ, панскихъ и духовныхъ туо соль крупястую продаютъ, не дбаючи о заруки въ листехъ Нашыхъ описаные. А ижъ зъ Нашихъ мѣстъ за рѣку Нѣмонъ тая соль не пуцона, для того подданные Наши, ѣздячы до таковыхъ мѣстъ и торговъ князьскихъ, панскихъ и духовныхъ соль крупястую великою дороговью куцуютъ, а съ коморы Берестейское соль въ бочки забитую, купуючи по уставѣ Нашой, тисеча соли одно по полпета гроша прійдетъ. А такъ, вгдыжъ они надъ листы, заказъ Нашъ, крупястую соль въ

мѣстѣхъ и на торгахъ своихъ мають, местамъ ку шкюдѣ и переказѣ великой того складу Берестейскаго продають, о заруки въ листѣхъ Нашихъ описанье ничего не дбають, о томъ, за часомъ дастъ Богъ ичастливаго приѣханія Нашого до паньства Нашого Великого Князьства Литовскаго съ коруны Польское, такъ то постановимъ, яко ся и инои (sic) съ того каранн будутъ; нижли абы подданне и мѣста Наши таковое въ томъ дорогомъ купованію оное соли трудности не вживали для того ку знищенію якому не пришли, ты бы пане Фальчевскій, а въ небытности пана Фальчевскаго самого у Книшынѣ и въ Августовѣ, вамъ, намѣстникомъ его, приказуемъ, ажбы есте рассказали всимъ войтомъ волостнымъ съ подданными Нашими до Берестя ѣхати и тамъ въ Берестыи а не инде где соль отъ справецъ мытныхъ брати и листы свои до справецъ солсныхъ о томъ черезъ войтовъ писали, жебы имъ вѣра дана; а войтовѣ, беручы тую соль въ Берестыи, нехай бы роздавали въ той волости Книшынской и Августовской межы подданныхъ Нашихъ одну бочку соли на три волоки, и потомъ тые пенези оные жъ войтовѣ, у людей отбираючи, въ четверть лѣта отъ дня взятія соли, до рукъ тыхъ же справецъ мытныхъ нехайбы отдавали.

Для чого, абы есте з урядовъ своихъ подданнымъ Нашимъ волости Книшынское и Августовское заказали, жебы они до местъ князьскихъ, панскихъ и духовныхъ вже черезъ то на торги не ѣздили и тое соли крупястое не куловали, але оную соль коморы Берестейское потому, яко вышей въ семь листѣ Нашомъ описано брали. Писанъ у Ломазѣхъ, лѣта Божяго нароженя 1562, мѣсяца Генваря 10 дня.

Вътѣе-жъ слова до Тыкотина, до Браньска и Саража, до Дорогичына, до Мельника и Лосичъ, до Шерешова, до Волковыйска, до Кобрыня, до Слонима, до Мстибогова, до Высокаго Городка, до Лыскова и Межыречи, до Красника и Квасовки, до Молявиць и Кузницы.

№ 149. 1562 г., Января 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 44, f. 8.

В. Королевское повелѣніе Старостѣ Дорогичкому, Мельникуму и Лосицкому чтобы онъ запретилъ подданнымъ Господарскимъ торговать въ имѣніяхъ своихъ Подлянскихъ иною солью, кромѣ полученной изъ Брестскаго солянаго склада.

№ 149. 1562 г., Января 16.

Изъ акт книгъ Метрики Литовской «Записей» № 46, ф. 33.

В. Заявленіе Марьяна Родинскаго о неуплатѣ ему въ срокъ 120 к. гр. Трокскимъ евреемъ Даниломъ Моисеевичемъ.

№ 150. 1562 \*)

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 45, ф. 17.

В. Королевское рѣшеніе по жалобѣ войта г. Троки Матфея Николаевича, совокупно съ мѣщанами и евреями Трокскими, на арендатора «коморы солодосной» еврея Еска Мордухаевича, что онъ продаетъ солодъ дороже и меньшею мѣрою, чѣмъ самъ покупаетъ.

Опровергая мѣщанъ, Еско представилъ официальные удостовѣренія, что продаетъ онъ тою же мѣрою, какъ и покупаетъ; а продаетъ онъ солодъ по 50 грошей за бочку. Мѣщане въ свою очередь представили доказательство, что Еско продавалъ бочку солоду по 53 гр.

Для разрѣшенія на будущее время недоразумѣній, Король приказываетъ внести въ Трокскія замковыя книги «Берестейскую уставу», согласно съ которою Еско обязанъ впредь продавать солодъ мѣщанамъ и евреямъ.

№ 151. 1562 г., Февраля 4.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 43, ф. 17 (b).

В. Заявленіе Серафима Рамбортовскаго, служебника п. Яна Тарла, Капителяна Радомскаго, Старосты Пильтинскаго, что Брестскіе евреи Мендель Исаковичъ и Липманъ Шмерлевичъ,—обязавшись уплатить въ Варшавѣ, на Громницы, 3,000 к. гр. въ счетъ занятой ими у п. Тарла суммы,—ни денегъ ни привезли, ни сами не явились.

№ 152. 1562 г., Февраля 17.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 39, ф. 273, (b).

В. Отложженіе судебного разбирательства по дѣлу еврея Ильи Давидовича, повтренаго арендаторовъ корчемъ Могилевскихъ, и его товарища еврея Михеля Книжтеля съ Рижскимъ купцомъ Даниломъ Калфомъ, обвиняемымъ въ убійствѣ брата Михелева—Давида, и грабежѣ посланныхъ Ильею съ Давидомъ денегъ. Воевода Полоцкій, которому подсудно было это дѣло, отослалъ его, въ виду нѣкоторыхъ затрудненій въ рѣшеніи, на судъ самого Короля, а Король назначилъ разборъ этого дѣла черезъ 4 недѣли послѣ Пасхи.—

\*) Годъ въ актѣ не обозначенъ, но предыдущіе и послѣдующіе акты относятся къ 1562 г.

№ 153. 1562 г., Марта 13.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,999, f. 178

*Жалоба соляныхъ Пинскихъ откупщиковъ: Хемьи Рубиновича и Исаака Моисеевича, на епископа Пинскаго Макарія, который отказался дать своего вижа для присутствія при вземкѣ корчемной соли у епископскихъ подданныхъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что Король, противъ своего обыкновенія, не увѣдомилъ его объ установленіи солянаго склада въ Пинскѣ, а потому овъ и не признаетъ правомочій откупщиковъ.*

Року 1562, Марца 13 дня, у Пятницу.

Передо мною Михаиломъ Васильевичемъ Борзобогатымъ, на тотъ часъ будущимъ на мѣстцу пана Семена Совы, подстаростего Пинскаго, оповѣдали и жаловали мытники и сольничіе Пинскіе Хемьи Рубиновичъ а Исаакъ Моисеевичъ, ижъ дей дня сегоднешнего послали они служебника своего Яхна до владыки Пинскаго Макарья, оповѣдаючи ему при дворянинѣ Государскомъ пану Василью Федюшку и при вижи замку Пинскаго, тутошнего, приданомъ, Хомя Менкевичу листъ Его Королевскій Милости около бранья соли, и просечи о вижа до подданныхъ его, которые осѣлости свои въ тутушнемъ мѣстѣ Пинскомъ мають, который бы вижъ бранья соли промытное при томъ дворянинѣ Государскомъ и при вижи замковымъ догледалъ. Онъ дей повѣдилъ, ижъ Господарь Король, Его Милость, особливый листъ свой въ каждой речи до мене писать, а въ той дей речи соленой листу Государскаго до себе не вижу, и для тое дей причины вижа не дамъ. И на сознанье того и иныхъ речей отъ владыки на то менованныхъ ставили сольничіи вижа замковаго, который передо мною и книгами вядовыми, оный вижъ Хома Менкевичъ, таковымъ обычаемъ созналъ: Ижъ дей кгда служебникъ тыхъ сольничыхъ отца владыки передъ дворяниномъ Государскимъ и передо мною о вижа просиль, онъ дей вижа дати на то не хотѣлъ, даючи того причину, же листу особногo Государскаго писаного въ томъ до себѣ не маеть; а вѣдь же, естли же не спротивляючися листу и воли Государской, вижа своего на томъ дамъ, тогда дей половина тое соли, которая въ подданныхъ моихъ забирана будетъ, нехай на мене приходить.—И я дей, будучи вижомъ замковымъ, повѣдилъ ему на то, ижъ того въ листѣ Государскомъ не докладаетъ, абы твоей милости, отче владыка, половицу промытное соли на себѣ брати мѣлъ.—Владыка дей повѣдилъ, ижъ дей велѣти тое соли давать поддан-

нымъ своимъ не вѣлю, а если дей вы хочете брати—вы берите, а я дей того, пане Федюшковичу, дворенине, на тебе смотрѣти буду.— Которое оповеданье жалобы своей и сознанье вижовое тыи сольничіи Пинскіи до книгъ замковыхъ записати дали, и выписъ съ книгъ на то собѣ подъ моею печатью взяли. Писанъ у Пинску.—

№ 154. 1562 г., Марта 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 46, f. 213.

Р. Жалоба п. Станислава Кграевскаго на мытника Еска, неправильно задержавшаго двѣ комаги съ житомъ, принадлежащія Кграевскому.

№ 155. 1562 г., Марта 19-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 12,996, f 182.

*Рѣшеніе Пинскаго городскаго суда, которымъ подтверждается за Пинскими евреями: Нахимомъ Песаховичемъ и Мошкою Зраилевичемъ, право на владѣніе въ городѣ Пинскѣ издавна имъ принадлежащими мѣстами: Дягилевскимъ и Шостаковскимъ.*

Андрей Бобръ, сынъ Пинскаго выходца Андрея Ивановича Дягиля, предъявилъ къ Пинскимъ евреямъ: Нахиму Песаховичу и Мошку Зраилевичу, искъ о незаконномъ владѣніи мѣстами, принадлежавшими его отцу и дѣду.—Опровергалъ притязанія Бобра, Нахимъ представилъ: 1) Грамоту князя Федора Ивановича, князя Пинскаго, отъ 1513 г., на мѣсто, купленное имъ раньше у Песаха Езофовича, отца Нахимова; 2) Двѣ подтвердительныя грамоты Королевы Боны, одна отъ 1550 г., другая 1553г.;—Мошко же, племянникъ Нахима, представилъ: 1) грамоту Королевы Боны отъ 1545 г. на мѣсто, называемое Шостаковскимъ, на которомъ прежде жили мытники п. старосты, и на иныя мѣстатамъ же, въ Пинскѣ; 2) Подтвержденіе Королевы Боны на эти мѣста отъ 1555 г.

Андрей же Бобръ въ подтвержденіе своихъ притязаній не могъ привести никакихъ доказательствъ и въ день, назначенный затѣмъ для окончательнаго рѣшенія дѣла, на судъ не явился.—Поэтому судъ подтверждаетъ за евреями ихъ старинныя права на владѣніе спорными мѣстами.

Року 1562, мѣсяца Марта 19 дня, у Четвергъ.

Передо мною Михаиломъ Васильевичомъ Борзобогатымъ, на тотъ часъ будущимъ на мѣстцу пана Семена Ивановича Сова, подстаростого и лѣсничого Пинского, въ замку Пинскомъ, а со мною въ тотъ часъ были земенинъ Господарскій Пинскій панъ Лямпартъ Влохъ а войтъ Пинскій панъ Андрей Ивановичъ, а мѣщане Господарскіе Пинскіи: Борисъ Коптевичъ а Ходоръ Чечорко, а Степанъ Сычковичъ Бровша. Ставши очевисто жаловаль служебникъ его милости пана Станислава Андреевича Довойна, старосты Пинского

и далей. Андрей Андреевич Бобръ на жидовъ Господарскихъ Пинскихъ: на Нахима Песаховича а на Мошка Зрайловича, ижь дей они дворы мои, въ которыхъ сами мешкають тутъ, у местѣ Пинскомъ, властную отчизну и дѣдизну мою, Есковщину а Игнатовщину, нѣтъ вѣдома за якимъ правомъ, черезъ немалый часъ подь собою держать и вживають, а мнѣ яко отчизны моей поступити не хочуть.

И тѣе жидове Нахимъ а Мошко на жалобу его отказъ чинили: дворы дей наши тутъ у мѣстѣ Пинскомъ, въ которыхъ мешкаемъ, есть властная отчизна и дѣдизна наша; отецъ мой, Нахимовъ, а дѣдъ Мошковъ, небощикъ Песахъ Езофовичъ и мы сами большей сорока лѣтъ у тыхъ дворѣхъ нашихъ спокойно мешкаемъ, а тебе не знаемъ хто ты, а откуль есть.

И тотъ Андрей Бобръ повѣдилъ: отецъ мой былъ Андрей Игнатовичъ Дягилъ, а братъ его, дядько мой Иванъ, а дѣдъ мой Игнатъ Дягилъ тутъ, у Пинску, мешканье мѣли; то пакъ отецъ мой Андрей зъ маткю моею съ Пинска до Кіева пошолъ, и я ся у Кіевѣ родилъ, и вжо ми есть лѣтъ съ тридцать и, служачи владыцѣ Луцкому, черезъ листъ Господарскій припоминанье еси о тыхъ дворахъ чинилъ. И тотъ листъ Господарскій подь датою року тысячного пятьсотного пятьдесятъ сегого передъ нами покладалъ, въ которомъ Его Королевская Милость до старосты бывшего Пинского пана Станислава Хвальчевского писати казати рачилъ, абы тому Андрею Бобру съ тыми жидами Пинскими о дворы справедливость удѣлана была.

Нахимъ а Мошко повѣдили: николи дей онъ насъ о дворы ку праву не притегалъ и припоминанья жадного не чинилъ, теперь первос тотъ листъ видимъ и жалобу его слышимъ.

И мы пытали того Андрея Бобра, естли бы на тыхъ дворахъ якіе листы купчіе, або якую дату, або потверженье Господарское, якій кольвекъ знакъ, або бы свѣтковъ мѣщанъ Пинскихъ, людей старыхъ, которыи бы вѣдали и завели, або показали дворы его, поставилъ.

И онъ якъ листовъ жадныхъ, такъ и свѣтковъ некоторыхъ передъ нами у права не показалъ, одно згола на нихъ жаловаль.

А затымъ Нахимъ Песаховичъ положилъ передъ нами листъ дату доброе памяти князя Федора Ивачовича Ерославовича, подь датою въ лѣто по семой тысячи двадцать шестого року, въ ко-



торомъ значить, иже князь Федоръ Ерославовичъ купилъ былъ дворъ у жида Пинского Песаха Езофовича, отца Нахимова, который онъ дворъ мѣлъ отъ Ивана Игнатовича Дягилевича, и тотъ дворъ засе томужь жиду Песаху, отцу Нахимову, зъ ласки своесе, князь же Федоръ Ерославичъ далъ. А потомъ тотъ же Нахимъ покладаль передъ нами листъ на тотъ же дворъ, подтверженье славное памети Королевое Ее Милости Старое, Великое Княгини Боны, съ подписью руки писара Ее Милости князя Яна Маковецкого, подъ датою року тысячного пятьдесятного; а другій листъ покладаль передъ нами Королевое жъ Ее Милости Старое и Великое Княгини Боны, потверженье на то же дворъ, съ подписью руки Ее Милости Господарское и съ подписью руки писара Ее Милости князя Яна Маковецкого, подъ датою року тысячного пятьсотного пятьдесятъ третьего.

А Мошко Зрайловичъ указаль передъ нами листъ дату Королевой Ее Милости Старое, Великое Княгини Боны, за причиною старосты бывшего Пинского, небожчика пана Ивана Михайловича, на плацъ Шостаковскій, на которомъ плацу передъ тымъ пана старосты мытники Пинскіе мешкивали, подъ датою року тысячного пятьсотного сорокъ четвертого, съ подписью руки писара Ее Милости пана Петра Кунца; а за тымъ тотъ же Мошко Зрайловичъ покладаль передъ нами листъ подтверженье Королевое жъ Ее Милости Старое, Великое Кнегини Боны, на тотъ же плацъ Шостаковскій и на ишніи плацы у мѣстѣ Пинскомъ, подъ датою року тысячного пятьсотного пятьдесятъ пятого, съ подписью руки Ее Милости Господарское и съ подписью руки писара Ее Милости князя Яна Маковецкого.

И тотъ Андрей Бобръ повѣдиль, то дей не вѣмъ якій плацъ Шостаковскій, подобно то былъ плацъ Дагилевскій, и Шостаковскимъ его прозвано.

Мошко Зрайловичъ повѣдиль, чому-жъ мене невинне тяжешъ, естли то не твой плацъ подо мною Шостаковскій.

А такъ мы еще тому Андрею Бобру коротко не чинечи, отложили были то до роковъ судовыхъ земскихъ Пинскихъ, которые припадывали мѣсяца Апрѣля пятого дня, въ Недѣлю, и сказали есмо имъ объюмъ сторонамъ, жалобливой и одпорной, на тыи ся роки постановити и наконецъ указъ того права приняти.

И коли оныя роки припали, тые жидове Пинскіе: Нахимъ Песаховичъ а Мошко Израиловичъ, постановившия на тыхъ роцѣхъ въ Недѣлю, въ Понедѣлокъ и Второкъ, черезъ вси три дни пильность у суду чинили, нижли тотъ Андрей Бобръ на тыхъ роцѣхъ судовыхъ земскихъ, имъ обѣюмъ сторонамъ зложеныхъ, самъ не сталь и ни кого отъ себе ку прислуханью указу того права не прислалъ.

А такъ я, въ томъ обмову и порозумѣнне вчинивши, изъ тотъ Андрей Бобръ жадныхъ листовъ а некоторыхъ свѣтковъ на тьи дворы у права не показаль и въ себе ихъ быти не повѣдилъ, одно згола на нихъ жаловаль, и на роцѣхъ земскихъ ку прислуханью указу того права не сталь, ни въ чомъ не нарушаючи листа даты князя Федора Ярославовича и листовъ на тьи дворы потверженья Королевое Ее Милости Старое и Великое Княгини Боны, ведлугъ тыхъ листовъ: даты и потверженья Господарского, тыхъ жидовъ вышей помененныхъ, Нахима Песаховича а Мошеа Израиловича, при тыхъ дворѣхъ ихъ есми оставилъ.

Што для памяти оныя жидове до книгъ замку Пинского судовыхъ записати дали. Писанъ у Пинску.

№ 156. 1562 г., Апрелья 9.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 44, f. 16.

В. Аренда Коморы мытной и прикоморговъ въ землѣ Жомонтской, съ пощинами отъ воску и соли, Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу, Еску Шлемичу и Аврааму Длугачу, на 3 года.

№ 157. 1562 г., Апрелья 23.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 39, f. 396.

В. Отложеніе судебного разбирательства по дѣлу Брестскаго еврея Песаха Айзаковича съ Королевскимъ Маршалкомъ Ерославомъ Матовичемъ и его женою объ отнятїи ими у Песаха аренды корчемъ, мыта, помѣрнаго Кобринскаго, Добучинской корчмы и мыта плебанскаго, и всѣхъ платежей имѣнія Грубешовскаго, запродаанныхъ дѣду его Михелю („предку его Мхину“) и отцу его Айзаку Езофовичу за 250 копъ грошей—въ виду отъѣзда п. Ерослава, по Королевскому приказанію, на войну, о чемъ передъ судомъ заявляетъ слуга п. Ерослава—Вольскій.

№ 158. 1562 г., Мая 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 256

*Продажа Брестскимъ евреемъ Мошкою Шмойловичемъ Конемъ своего дома въ г. Брестъ еврею Исаю Лазоровичу.*

Лѣта Божого Нарожена 1562, мѣсець Май 15.

Пришедши на врьдъ, до книгъ пана его милости, подданный Господарскій, жидъ Берестейскій Мошко Конь, добровольне оповѣдалъ и вызналъ, ижъ онъ продалъ домъ свой властный, лежачій въ мѣстѣ Берестейскомъ на улицы Жидовской, противъ солодовни Королевское, подле дому жида Абрама Игудича, на вольномъ плацу, зъ будованьемъ и совсимъ на все, яко ся въ себѣ маеть, жиду жъ Берестейскому Исаю Лазоровичу за сто и за двадцать копъ грошей личбы и монеты Литовское, на што и листъ свой записный ему на себѣ далъ, отдаляючи то самъ отъ себе, отъ жоны, дѣтей, потомковъ и всихъ близкихъ своихъ, вѣчными часы. Который домъ обѣцалъ ему поступити на рокъ певный, то есть отъ сего дня и даты вышей намененой, за чотыре недѣли.

А еслибы хто потомъ зъ блискихъ его, або и зъ обчихъ, въ тотъ домъ его чимъ кольвекъ ся вступовати мѣлъ, и якую переказу въ держанью его чинити хотѣлъ, тогды маеть то самъ Конь очищати, або если бы тежъ и онъ самъ, надѣючи якіе причины, хотѣлъ опять тотъ домъ въ своей владности мѣти и также чимъ кольвекъ вступовати, тогды маеть вины Господарю Королю Его Милости заплатити 200 копъ грошей, а его милости пану Воеводѣ Виленскому 100 к. гр., и вси шкоды и наклады, штобы онъ на то наложити мѣлъ, оферовати обезалъ.

Которое добровольное оповѣданье и вызнанье Мошки Шмойловича, для памети, до книгъ п. его милости справъ судовыхъ есть записано.

№ 159. 1562 г., Мая 20.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 47, f. 24 (b).

*В. Оправдательный приговоръ по дѣлу Рижскаго купца Данила Кальфа, обвиненнаго евреями Ильею Давидовичемъ и Мишелемъ Кримпелемъ въ убійствѣ брата Мишеля Кримпеля и грабежѣ бывшихъ съ нимъ денегъ и вещей.*

№ 160. 1562 г., Іюня 6.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 42. f. 22.

*Декретъ Короля Сигизмунда Августа по дѣлу Пинскихъ солянскихъ откуп-*

*щиковъ: Хемь и Авраама Рубиновича, Тобіяша Богдановича и Исаака Моисеевича и всѣхъ ихъ служителей, съ Пинскими мѣщанами по поводу злоупотребленій откупщиковъ въ продажѣ соли, неправильномъ заарестованіи ея и взиманіи неуказныхъ съ нея пошлинъ.*

Остафей Воловичъ, Маршалокъ двориный, Подскарбій Земскій, писарь Его Королевское Милости, староста Могилевскій. Што перво сего, за жалобою войта и подданныхъ Государскихъ, мѣщанъ Пинскихъ, на мытниковъ и солничихъ Пинскихъ: на Хемью а на Авраама Рубиновичовъ, на Тобіяша Богдановича и на Исаака Моисеевича и на всихъ справецъ ихъ, о забираніе соли ихъ властное и промытъ неслупныхъ и о иншіе многіе речы, отослаломъ ихъ, за листомъ своимъ, на прослухиваніе тыхъ всихъ жалобъ и доводовъ зъ обу сторонъ до войскаго Кобрынскаго пана Макара Мартыновича а подстаростего Пинскаго пана Семена Со-вы. Гдежь, за писаніемъ и злеценіемъ моимъ, панъ войскій, а на мѣстцу пана подстаростего, ихъ самъ за хоробою своею быти не могъ, судья цовѣту пинскаго панъ Иванъ Апанасовичъ Фурсъ жалобы войта и мѣщанъ Пинскихъ и отпору тыхъ мытниковъ, такъ тежь и доводовъ зъ обу сторонъ выслухавши и достаточне то на рейстрѣ списавши, за печатъми своими оный рейстръ до мене прислали, а имъ обѣюмъ сторонамъ ку выроку становитися тутъ, на дворѣ Государскомъ, рокъ певный зложили; на который якъ войтъ зъ мещаны, такъ тежь и мытники передо мною становилися. А въ тотъ часъ при мнѣ были, князь Янъ Маковецкій, кустошъ Виленскій, каноникъ Варшавскій, писарь скарбный; князь Адамъ Пилиховскій, школястикъ Варшавскій, плебанъ Городеньскій; панъ Еронимъ Квилецкій, писарь скарбный, державца Ясвольскій, а панъ Иванъ Зарѣцкій, скарбный Государскій, и панъ Ларьонъ Ивановичъ, писарь скарбный. А такъ я, тое все справыхъ выслухавши, доносилъ то до Его Королевское Милости: и што ся Господарю Его Милости въ томъ видѣло, Его Королевская Милость на то вырокъ свой Государскій вчинити рачилъ, што ниже меновито есть описано.

Жаловали войтъ и мещане Пинскіе на мытниковъ и солничихъ Пинскихъ и на всихъ справецъ, ихъ дей ихъ опи надъ аранду Господаря Короля Его Милости, на листѣ имъ данную, кривды и шкоды въ продаванью соли имъ чынечи, за тысецу толпъ соли, тысецу дробовья по петнадцати грошей имъ продають. Сольничые т. е. Хемья Рубиновичъ а Исаакъ Моисеевичъ

ку тому ся не знали, абы дробовья, а не зуполные толпы имъ продавати мѣли.—Мѣщане на то повѣдили, ижъ дей Илвушъ Внучковичъ купилъ на рынкѣ у коморы Пинской, у намазника ихъ Давида жиды, полтысечи соли за полосма гроша литовскихъ, и оный дей Давидъ отличилъ ему не цѣлюю соль, але дробовье. Илвушъ, тое соли не беручи, взялъ вижа зъ владу замку Пинскаго, хотечи тую соль въ него вземши, на владѣ ея оказати. И кгда вижъ взяти хотѣлъ тую соль, Хемья дей съ помочниками своими, того вижа у груди ихнувши, и оную соль въ него отнял. И доводечи того, оказалъ у права выписъ съ книгъ замку господарскаго Пинскаго.—Хемья ку тому ся не звалъ, абы въ груди вижа ихати и соль отнимати мѣлъ, одножъ дей съ коморы моея, пришедшы съ вижомъ товаришъ того Внучковича Борисъ, порвалъ дежку зъ солею неличною; я дей ея брати недопустилъ.—Борисъ тежъ не знался ку тому, ижъ бы мѣлъ въ него зъ дежкою соль порывати, и ставилъ шапку до вижа.—Хемья на свидѣство вижого не слася, повѣдаючи, же тотъ вижъ на него тежъ о збитіе свое жаловалъ.—Въ той речы таковое постановенье вчинено: Ижъ ачькольвекъ вижа владового пересвядчати бы не могъ, одно ижъ тотъ вижъ мѣщанинъ есть, къ тому стороны при собѣ не мѣлъ, про то близшій есть жидъ отприсегнутися; а впередъ вижъ маеть мѣти при собѣ сторону.—За тымъ тежъ покладали мѣщане соль за печатью владовою Михаила Борздобогатого, которую купилъ мѣщанинъ тамошній Трушка у Еска Кусковича, у справца солничныхъ; которое часть дробовья, а часть цѣлыхъ толпъ быти могло.—Хемья на то повѣдилъ, ижъ тая соль отъ справца его тому мѣщанину цѣлыми толпами, а не дробовьемъ продана, одножъ дей тотъ Трушко, носечи по месту и до владу, потерти ея могъ.—Мѣщане, доводечи того, мовили, ижъ на онъ часъ тотъ справца ихъ Еско Кусковичъ и слуга ихъ Вечерко Давидовичъ, будучи постановлены передъ гродомъ, очевисто сознали, ижъ тому Трушку тую соль съ дробовьемъ продали и отлывчили, за которымъ же дей сознаниемъ ихъ и печатью владовою запечатана.—Хемья допирался того, естли мѣщане то въ книги владовые записали, або выписъ книгъ у права положили, если ку дробовью слуга его передъ урадомъ знался, або ку зуполнымъ толпамъ соли, а ижъ дей тежъ они безъ вижа на владѣ тую соль принесли.—Мѣщане на то повѣдили, ижъ дей мы не выписомъ, але самымъ урадомъ того довести хочемъ. И ставили шапку до владу

—Хемья шапки ставити и на сведецтво слатися не хотѣль.—А такъ, ижъ того на врадѣ не записали и ни выпису оказовали, Король Его Милость розказати рачилъ, ижъ близшій жидъ отприсегнутися того; нижили впередъ, кгда дробовье продавати будуть, мѣщанинъ, заплативши соль, маеть тамже, отъ коморы не относячы, урадь або вижа и сторону звести и то осветчыти.—Къ тому мѣщане жаловали, ижъ дей жидовс властную соль нашу, не на продажъ хованую, въ насъ побрали; а въ кого ее не брали, грошми отмычаючи, за каждую тысячу по нѣскольку грошей взяли. Солничіе ку тому не зналися, ижъ бы они сами, або справцы ихъ то въ нихъ брати мѣли.—Мѣщане, не доведечы того, покладали квить по жидовску писанный зъ печатью Аврама Рубиновича, ижъ тотъ Рубинъ взялъ у мѣщанина тамошнего Левона отъ двухъ тысячей его соли властное, которую опъ для справы своее власное держаль, десять грошей литовскихъ.—Хемья Рубиновичъ на то повѣдилъ, ижъ не отъ тое соли тую десеть грошей въ него взялъ, але дей они передъ урадомъ сами позволили ему каждую тысячу соли по десети грошей въ себѣ куповати. Съ тыхъ дей причинъ Аврамъ тую десеть грошей за двѣ тысячи соли, за прозбою того мѣщанина, взялъ и тую соль шинковати, або на властимъ пожитокъ его оборочати ему дозволилъ.—Мещане ку тому мовили, ижъ дей мы позволили были бажую тысячу соли своее по десяти грошей давати, але дей они сами передъ урадомъ выреклись отъ насъ потому тое соли пріймовати. И покладали выписъ съ книгъ замку Пинского, въ которомъ пишеть, ижъ войтъ Пинскій и зъ мѣщаны тамошними очевисто передъ урадомъ повѣдили Хемья Рубиновичу тыми словы: «Которую соль нашу, въ домѣхъ нашихъ, черезъ дворянина Господарскаго Василья Федюшки, на то ему приданого, на рейстръ еси пописаль, тую бери въ насъ, а за каждую тысячу толпъ по десети грошей платити намъ. А въ кого дей метеницы по немногу есть, ты, водлугъ речи слушное, за то намъ плати».—Хемья повѣдилъ: «Ижъ на онъ часъ хотѣль я вамъ за тую соль за тысячу по десяти грошей платити, але дей вы потому дати не хотѣли, а тешеръ дей у васъ потому брати не хочю».—А такъ и въ той речи потому жидъ маеть ся отприсегнути, же ачkoľвекъ отъ властное соли того Левона, за прозбою его, пенязи взялъ, але ему вольность даль ею шинковати.—Тежъ жаловали мѣщане на жида Авранка, котораго Хемья по всему мѣсту посылалъ отъ се-

бѣ соли забирати, менечи отъ того жида немалый кривды и шкѣды съ которымъ о то хотѣли бы очевидно мовити.—Хемья на то повѣдиль, ижъ тотъ Еврашко слугою ему не естъ, вѣдъ же дей отказать за него готовъ есми.—Мѣщане предъ ся дощиралися, абы тотъ Еврашко поставень былъ ку праву.—Который кгда сталъ созналъ то, ижъ дей я, за росказаньемъ Хемьи, тую соль, по мѣсту ходечы, забиралъ и пописывалъ; якожь дей у мещанина Ходора Чечорки, безъ бытности его, въ дому его былъ и соль списати хотѣлъ, нижли дей замкнена была; отъ которое соли жона дей его ачь ему ключъ давала, нижли дей я ключа нея отъ не бралъ.—Чечорка на доводъ ставиль шалку до вижа замѣоваго, имъ приданнаго, же ключъ въ жоны его Еврашко взялъ и соль бралъ и пописывалъ, менючи быти промычоную.—Еврашко шалки ставити и на доводъ слатися не хотѣлъ.—Ино потомъ Еврашко тамъ у Пиньску, кгда его тутъ нѣтъ, присягою вывести ся близшій, ижъ ключа отъ тое соли не бралъ и ее не списывалъ.—За тымъ жаловалъ мѣщанинъ Жданъ Васильевичъ, ижъ дей Исакъ Моисеевичъ отъ властное соли его двадцати тысячъ, которую онъ для стрavy собѣ ховалъ, пятьдесятъ грошей литовскихъ въ него взялъ и самъ ку тому ся не зналъ. Жданъ показалъ квитъ, по жидовску писанный, съ печатью его, въ которомъ пишеть, ижъ Исакъ продалъ ему властное соли двадцать тысячей и на то ему квитъ далъ.—Жданъ повѣдиль, ижъ дей я въ него тое соли не куповалъ, одно отъ властное соли моее пятьдесятъ грошей въ мене взялъ, и на то дей онъ мнѣ квитъ далъ, нижли дей я, не знаючи того письма жидовскаго ани тежь жедный жидъ тутъ, въ Пиньску, читати его не хотѣлъ, съ тыхъ причинъ въ невѣдомости и до сихъ часовъ есми молчалъ.—Исакъ брался ку присяге на томъ, ижъ за его соль пенезей никоторыхъ не бралъ и квиту на то не давалъ, але которую соль ему продалъ на то и квитъ для промыты ему далъ.—А Жданъ се тежь на тотъ доводъ присягою вчинити хотѣлъ.—Ино близшій есть жидъ отирысегнутися.—Жаловалъ тежь Якубъ золотарь Пинскій и мѣщанинъ Опанасъ Суличъ на Хемью, ижъ дей онъ отъ властное соли ихъ, которую на потребу домовою ховали, взялъ дей у Якуба отъ пяти тысячей двадцать грошей, а у Опанаса также отъ пяти тысячей двадцать и четыре гроши и чотыри пенези.—Хемья ку тому не знался, абы за властивую соль ихъ гроши въ нихъ брати мѣлъ.—Якубъ а Опанасъ показали два квиты съ печат-

тью его, по жидовску писанье, въ которыхъ вишетъ, ижъ Хемья властное соли свое по пяти тысячъ имъ продалъ и на то имъ квиты свои подавалъ.—Якубъ и Опанасъ новѣдили, ижъ дей мы жадное соли въ него некуповали а ни тыхъ квитовъ, по жидовску писаныхъ, не розумѣли. И брали ся на томъ ку присяге, же онъ ни за которую иншую соль, одно за властивую ихъ тые неязи побралъ.—Хемья на присегу имъ не допускалъ.

Тогожь часу жаловала мѣщанка Пинская Овдотья Пилипушковая, сама отъ себѣ и отъ сына своего Богдана, и Федько Плавушка на тогожь Хемью Рубиновича, ижъ дей онъ отъ властное соли ихъ, которую они для живности свое держали, у въ Овдотья Пилипушковое отъ полторынадцати тысячъ соли пятьдесятъ и поль осма гроша, а у Федька Плавушки отъ десети тысячей сорокъ грошей литовскихъ, нѣтъ вѣдомо дей за якое мыто, взялъ, на што дей и квиты свои по жидовски писаныи намъ подавалъ, которыи у права покладали.—И знашло се на тыхъ квитѣхъ ижъ дей ону соль Хемья имъ продалъ и каждому зъособна квитъ свой на то далъ.—Хемья ку тымъ квитамъ знался, ижъ ихъ на себѣ далъ на то, же тую соль имъ продалъ.—Мѣщане на доводъ шапку ставили, хочечы того довести светгами вѣрогодными, а на остатокъ и присегами своими.—Хемья на доводъ ихъ таковой слатися ани тежъ на присегу пускати не хотѣлъ, одножьсе доширала, абы, водлѣ правъ ихъ жидовскихъ, сведецтво на нихъ вчиниши, то есть при двухъ христіанинехъ и третего жида тые имъ подали.—Тые мѣщане, такового доводу въ себѣ не маючы, на выводъ присягою Хемьи пуцали.—Якожь и теперь Хемья есть близный отприсягнутися, же свою имъ соль продалъ и на то квиты свои далъ.—При томъ жаловалъ мѣщанинъ Лець Дмишковичъ на солничихъ Пинскихъ, ижъ дей они такежь отъ властное соли его, отъ полѣссыи тысячъ, взяли двадцать и деветь грошей литовскихъ.—Солничий Хемья ку тому не знался.—Тотъ мѣщанинъ ставилъ шапку до вижа замкового Хома на томъ, ижъ дей коли они приѣхали до него съ тымъ вижомъ соли забирати, на онъ дей часъ посланецъ тыхъ сольничихъ, на ймя Аврамъ, соли въ него оному вижу забирати не казалъ, але дей розказалъ ему ити отмычатъ тое соли до нихъ, пановъ своихъ.—То пакъ дей онъ, пришедши до нихъ, тую соль отмытилъ и за то имъ грошей двадцать и девять далъ.—Солничіе на сознание вижаго не зналися, одножь дворяниномъ Господарскимъ



Васильемъ Федюшкою съ того выправовалися.—Лець повѣдиль, ижъ дей дворянинъ при томъ не былъ, але дей передъ вижомъ зъ уряду жидомъ приданымъ, мене онъ до тыхъ пановъ своихъ отсылалъ и тое соли брати въ мене не казалъ.—Хемья на то мовиль, могъ дей служебникъ мой и то вчинити, же обачивши квитку мою, которая каждому на соль проданую отъ мене давала естъ, не казати тое соли въ него брати.—Лець и до того слуги его слался на доводъ.—Ино съ таковыхъ причинъ Хемья повиненъ тое пенязи тому Лепу заплатити.—Жаловаль мѣщанинъ владычынъ Левонъ Островицкій, ижъ дей Хемья отъ властное соли его, для живности хованое, дву бочокъ дробовья, взялъ на немъ четырнадцать грошей литовскихъ.—Хемья ку тому ся не зналъ.—Тотъ Левонъ на доводъ до вижа замкового Хома слался.—Жидъ на доводъ слатися не хотѣлъ.—Ино Хемья близшій естъ отъ того отприсягнутися, кдыжъ вижъ стороны при собѣ не мѣлъ.—Жаловали жидове Пинскіе: Авраамъ Волчковичъ, Хазкель Есковичъ, Авраамъ Марковичъ и Машко Орамовичъ на тыхъ же солничихъ, ижъ дей черезъ посланца своего Аврашка зъ дворяниномъ и за вижомъ замковымъ въ домѣхъ ихъ соль, еще передъ рокомъ аренды купленную, на властную потребу ихъ домовую хованную, побрали.—Сольничые зналися ку бранью тое соли, одножъ дей за листомъ Господарскимъ а пана старостинимъ то они чинили, при чомъ и дворянинъ сознавалъ, ижъ таковую соль въ нихъ и во всехъ инныхъ мѣщанъ половицу вижъ на замокъ бралъ, а другую онъ беручы на замокъ отдавалъ, на которую соль рейстръ показывалъ.—Ино, ижъ не слушне,—тую соль имъ вернути, або пенязми заплатити.—Ото тежъ жаловали мѣщани Набельскіе и оказовали соль въ толпахъ не зуполныхъ, але всю у въ отиркахъ, повѣдаючи, ижъ дей слуга тыхъ солничыхъ, найма Давидъ, и тыхъ отирковъ только по шести имъ заленязи продаеть, и въ томъ дей великую шкоду и зубожение дѣлаеть.—Сольничіе на то повѣдили, ижъ дей мы такового продаванія тому службъ своему чинити не велѣли, котораго дей радибы на отказъ къ справѣ тымъ мѣщаномъ Набельскимъ постановили, нижи дей для злое дороги на сесь часъ постановити его не могли.—Ино тотъ Давидъ, также у Пиньску, маеть сознати передъ урядомъ замковымъ, естли оную соль у въ отиркахъ имъ продавалъ; и кды ся ку тому призналъ, повиненъ будетъ за оную соль имъ пенязи вернути; а где бы ся до того знати не хотѣлъ, тогда маеть отприсягнутися.—При томъ

просили мещане, ижь бы тые солнычныя черезъ то соли у въ отиркахъ не продавали, повѣдаючи же зъ грязью, съ пескомъ и зъ соломою имъ продають.—Хемья повѣдиль ижь дей не може быть безъ того, абы соль везучы не потерлася.—Ино мають жидове имъ соль чистую, хотя жъ и потертую продавать, нижли на вагу; яко тысяча сполныхъ толпъ заважить, такъ дробовья маеть отважити, одножъ абы соломы, грязи и песку въ ней не было. А ведь же тамъ на тыхъ мѣстцахъ гдѣ оную соль купують то есть...\*) не мають дробовья куповати для пожитку своего, але сполные толпы, што повиненъ мытниками тыхъ коморъ, гдѣ и тую соль кунить, то осветчаты, и онаго сведецтва и квитъ ихъ на врадѣ замку Его Королевское Милости Пинского оказати. Тожъ потомъ оную соль продавати маеть. А где-бы то на нихъ было переведено, ижь бы онъ тамъ, на мѣстцу, для пожитку своего, дробовье куповаль а не сполныя толпы, тогда повиненъ будетъ таковую вину на себе поднести, яко фалшеръ.—А къ тому войтъ и мѣщане оказали особливе рейстръ списанье соли ихъ властное, на потреби ихъ домовые хованое, которую дей оныя солнычныя, еромъ тое высшей на жалобѣ ихъ помещеное, въ нихъ безвинне побрали, а иншую пенязми отмычывали.—Хемья повѣдиль, ижь дей што я и справцы мои у васъ соли брали, то все за вѣдомостью вradoвою чинили, чога дей есть рейстръ на врадѣ тамошнемъ Пинскомъ. Ино я то до вradу отсылаю, егдажъ того врадѣ есть свѣдомъ, который то межы ними розознаеть.—Также и мѣщане зъ мѣщаны владычины повѣдили, ижь дей въ насъ соли жидове не брали, але за то пенязми въ нѣкоторыхъ мещанъ побрали, чога также оказали рейстръ.—А такъ и тотъ рейстръ мають передъ вradомъ показати, а врадѣ то межы ними разознаеть, если они то имъ винны платити будутъ, або ни. Якожъ тые рейстры ихъ такъ мещаномъ Его Королевское Милости, яко и владычныхъ, есть подписано тутъ, у канцелярии Его Королевское Милости.—Потомъ мѣщане жаловали, ижь дей Хемья и оныя солнычныя при забираюу тое соли властное ихъ у нѣкоторыхъ всю побрали, а инымъ отпускали, што дей намъ есть зъ немалою кривдою.—Солнычныя повѣдили, ижь дей мы вездѣ въ кого соль знашли побрали, а никому не отпускали.—Нижли дворенинъ Господарскій Василій Федюшко, который жидомъ на то былъ приданъ, созналъ,—дей онъ

\*) Въ подлинной книгѣ пропускъ.

зъ жидомъ въ кого добрую соль знали, брали, а въ кого недобрую, вѣтого не брали и отпущали.—Тежъ жаловаль мѣщанинъ Гринь Деписовичъ на тогожъ Еврашка, ижъ дей взялъ въ него отъ полтисечи соли его властное, которую онъ не на продажу мѣлъ, шесть грошей литовскихъ.—Хемья къ тому не знался абы то посланецъ его брати мѣлъ.—Гриць до вижа ихъ, который имъ ураду приданъ, ставилъ шапку.—Хемья шапки приставити не хотѣлъ, але до дворенина слася.—А тотъ Грицьновѣдвлъ, ижъ дей дворенинъ Федюшка четвертку перцу въ менс взялъ, бо ми хотѣлъ домъ запечатати.—До чого ся дворанинъ созналъ, ижъ перецъ въ него взялъ.—А надъ то жаловаль Федоръ Домашицкій, ижъ дей служебникъ солничихъ, Еско жидъ, зъ дворениномъ Федюшкомъ и зъ вижомъ замковымъ Хоомою, погонивши его на дорозѣ, самого поймали и звезали, коня зъ возомъ и зъ иншими речми взяли и калиту на немъ со двема копами грошей отняли. А Хома дей, вижъ замковый, отнялъ на немъ чересъ съ чотырма копами грошей.—Хемья знался къ тому, ижъ взялъ вѣтого передъ дворениномъ и передъ вижомъ тотъ служебникъ его у скрыни соли осмьсотъ толпъ и ключу зъ воза, а вижъдей замковый взялъ въ него черезъ съ полчетверти копами грошей, и половицу оныхъ грошей и соли на замокъ дали, а половицу при собѣ zostавили. А то дей для того учынилъ, ижъ тотъ дей челоуѣкъ, не дбаючи о заказъ, по селомъ ѣздилъ и солю шыноквалъ.—Якожъ и тутъ на врадѣ Господарскомъ Домошицкій ставши рейстръ у права показаль, якъ ему на онъ часъ много оныхъ шкодъ стало, которыхъ ошачовано дванадцать конѣ грошей.—При томъ жаловаль мѣщанинъ Пинскій Семенъ Рацевиць, ижъ дей Хемья, за двораниномъ Господарскихъ и зъ вижомъ врадовымъ, безъ жадное причины, взялъ въ него двѣ бочки соли, а третью ему zostавиль.—Хемья ку тому ся зналъ, ижъ тше двѣ бочки соли взялъ и половицу на замокъ даль, а половицу собѣ zostавиль, менючи быти за промыту, часъ и рокъ ознай мивши аренду Господарскую мѣщаномъ.—И спыталъ Хемьи, якъ далекій часъ и рокъ, ознаймивши аренду Господарскую, мѣщаномъ на отбываніе соли ихъ, первой часу аренде зложено набытое, зложыли были.—Хемья посполъ зъ дворениномъ Федюшкомъ повѣдили, ижъ зложощъ имъ былъ рокъ четыре недѣли. И показали выписъ съ книгъ владу тамошнего Пинского, на которомъ значилса, ижъ одно зложыли имъ рокъ на вывезеніе, або отбываніе тое соли ихъ, двѣ недѣли; а мѣли бы имъ ознаймити и передъ часомъ аренды чверть

лѣта, або два мѣсяцы, а не мней полтора, абы чоловѣкъ купецкій, незаведечыся, таковыи товаръ свой отбывалъ. Ино ижъ въ томъ якъ дворянинъ, такъ и жидове не слушне и не подлѣ листу Короля Его Милости заховали (ся), Его Королевская Милость рачиль былъ розказати за то того дворянина Федюшка везеньемъ скаратъ; нижли, ижъ онъ отъсель певѣдомѣ, зъ двору Господарского, выроку не ожидачи, уѣхалъ: о то и потому, будучи притягненъ, маеть каранье за то приняти везеньемъ.—А жидомъ съ причины тое, же не только зъ аренды своеси выкročили, але и месту тымъ немалую шкоду вчинили: не давши вѣдомости ани ознаймившы аренды свои въ часъ, алижъ праве передъ рокомъ, — рачиль Его Королевская Милость розказати, рокъ цѣлый аренды ихъ уняти, zostавуючи предки то при воли своей Господарской. А то ся покажетъ зъ аренды ихъ, яко долгий часъ мають они ее держати. А по выдержанью тое аренды, Господаръ Его Милость на томъ застановити рачиль: ижъ маеть быть тотъ складъ сольный мѣщаномъ тамошнимъ Пинскимъ арендованъ, а вѣдъ же такъ, яко бы было безъ шкоды Его Королевское Милости.—А што ся дотычетъ у Семена Рацевича тое соли двухъ бочокъ, а у Федора Домошицкого коня зъ возомъ и зъ солью а съ калитою, и зъ чересломъ пенязей и иныхъ речей, которыхъ ошачовано дванадцать копъ грошей, черезъ нихъ взятыхъ: водле признанья своего, Хемья съ товариши своимъ маеть заплатити.—Которой жо заплаты присужонныхъ речей тамъ тежъ и присягамъ вышей въ семь листѣ описаныхъ, рокъ певный зложонъ есть, тамъ же на врадѣ замку Пинского, отъ сего часу мѣсяца Юля шестого дня, Суботы, за четыре недѣли, которой припасти маеть мѣсяца Юля четвертаго дня.—И на то далъ еси войту и мѣщаномъ сесь мой листъ подъ мою печатью. Писанъ у Вильни, лѣта Божого нароженя 1562, мѣсяца Юля 7 дня.

№ 161. 1562 г., Юля 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 48, f. 4

В. Заявленіе Брестскихъ евреевъ Ионаса и Менделя Исаковичей о принятии ими на себя поставки 30 лаштовъ „чеплу“ служебнику „Князя Прускаго“ Томасу Косу, въ Данцигѣ.

№ 162. 1562 г. Юля 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 49. f. 4

В. Заявленіе Себастьяна Пострыяча, что Гродненскій еврей Ицко Мошчычъ, обвиненный имъ въ продажѣ дурнаго меду, на судъ не явился.

№ 166. 1562 г., Сентября 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 15.

*В. Заявление Брестскаго мытника Давида Шмерлевича, что п. Коханскій, обязанный отвѣчать по дѣлу о долгахъ покойнаго Кондрата Кнофа, на судъ не явился.*

№ 167. 1562 г., Октября 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 20 (b).

*Заявленіе Виленскаго мѣщанина Герасима Николаевича о побояхъ, нанесенныхъ ему Краковскимъ евреемъ Израелемъ, докторомъ.*

Лѣта Божяго нароженя 1562 мѣсяца, Октября 3 дня, въ Суботу.

Передо мною Станиславомъ Гамшеемъ, намѣстникомъ Виленскимъ, оновѣдалъ мѣщанинъ Виленскій Герасимъ Николаевичъ о томъ, какъ дей у Понедѣлокъ прошлый, у вилію Святаго Михаила, жидъ дей Краковскій Израиль, докторъ, безвине его въ дому мѣщанина виленскаго Яна Толстиковамъ збилъ, змордовалъ и бороду вырвалъ. При которомъ дей бои сгнуло въ него съ посомъ и съ калитою пятьдесятъ золотыхъ черденыхъ и шанка. И просилъ Герасимъ, абы тос оновѣданіе его было до книгъ записано. Писанъ у Вильни.

№ 168. 1562 г., Октября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 20 (b).

*В. Заявленіе мытниковъ Виленскихъ, Брестскихъ евреевъ, Ицъки Бородавки Давида Шмерлевича и Аврама Длукгача, что Брестскій еврей Мошко Коконъ, пришедши въ квартиру ихъ (до ихъ господы), въ домъ мытный, здѣсь, въ Вильнѣ, неизвѣстно для чего, разломалъ 2 сундука и оторвалъ у нихъ замки.*

№ 169. 1562 г., Октября 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 46, f. 328.

*В. Передача Брестскимъ евреемъ Исакомъ Моисеевичемъ своихъ домовыхъ правъ въ 180 к. гр. на п. Доминикѣ Николаевичѣ Цацѣ и его женѣ п. Кравескому.*

№ 170. 1562 г., Ноября 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 34, 9 (b).

*Взаимное обязательство евреевъ: Давида Шмерлевича и Аврама Длукгача, съ одной стороны, а Еска Шломича, съ другой, подчиниться рѣшѣнію избраннаго или судей по всемъ спорнымъ пунктамъ объ арендѣ мѣста Гродненскаго, Кобринскаго и Пружанскаго; подъ описаніемъ уплаты штрафа въ 200 к. гр. Воеводѣ Виленскому и столько же стерионъ, признающей г. триноворъ судей.*

Лѣта Божяго нароженя 1562, мѣсяць Ноябрь 23 день.

Пришедши очевисто на врьядъ до книгъ п. его милости, мытники Государскіе: Давидъ Шмерлевичъ а Абрамъ Длукгачъ, зъ одное стороны, а Мошко Докторовичъ, жидъ Берестейскій, моцью зуполнаго Ески Шломича, жида, зъ другое стороны, добровольне оповѣдали: ижъ што Давидъ Шмерлевичъ и Длукгачъ позвали мандатомъ Государскимъ Еска Шломича о мыто Городенское, Кобринское и Пружанское, за которымъ мандатомъ рокъ ему зложонный приналъ. А такъ они, не хотячи о то передъ судъ Государскій вступовати, вчинили межи собою таковое постановенъе и рокъ певный, подъ страченъемъ права, прииявши: то есть, отъ дня вчерашнего Недѣли, мѣсяца Ноября 22 день, обрали себѣ на тую справу судьями двухъ жидовъ: Изака Самойловича Влаха и Израйля...\*), передъ которыми яко Еско Шломичъ Давиду и Абраму, такъ тежъ они ему о тое-то дѣло, штобы се тыкало о мыто Городенское, Кобринское и Пружанское, одинъ другому усправедливитися и права достояти мають.—А тые два жидове, суди ихъ, што колвекъ въ той речи межи ними, будь черезъ право, або еднанъе, найдуть и постановятъ, на томъ они, обая сторона, перестати и того всего утерпѣти мають, до жадного права отъ того найдена ихъ не одзываючись. А где бы которая зъ нихъ сторона такъ Давидъ и Абрамъ Длукгачъ, яко и Еско, жидъ, того суду оныхъ двохъ жидовъ вышей помененныхъ послушни быти и сказанью ихъ досытъ чинити не хотѣли, або отъ него отзываться мѣли, таковой повиненъ будетъ заплатити заруки на пана его милость п. Воеводу Виленскаго 200 к. гр., а сторона упорная сторонѣ, тое застановенъе держачой, другую 200 кп. гр. заплатити.—А хто бы зъ нихъ, въ заруку попавши, другой сторонѣ забѣгъ, абы тая заруки не вышурала, а онъ бы ся далъ въ томъ увести, тогда вже тотъ, хто тую заруку утантъ, повиненъ будетъ оный закладъ платити; а заплативши то, предъ ся оное застановенъе судей ихъ при моцы держано быти маеть. Пакли бы который съ тыхъ судей ихъ, за якими причинами, на томъ правѣ быти не могъ, тогда-бы они иншого судю на его мѣстце взяти собѣ мають; который таковую жъ моцъ маеть мѣти то судити и кончити, яко тотъ вышей мененый. Тежъ если бы на которого зъ нихъ хоро-

\*) Пропускъ въ подлинной книгѣ для одного слова.

ба, або потреба якая квалтовная пришла, за чимъ бы самъ на томъ року быти не могъ, ино и въ томъ вымовы мѣти не можетъ, але маеть тому обовязку своему досыть чинити черезъ умоцованого своего, давши ему ку той справѣ моцъ зуполную.

Которое ихъ постановене, за просбою ихъ обѣюхъ сторонѣ, до книгъ п. его милости справъ судовыхъ есть записано.

№ 171. 1562 г., Декабря 1-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, ф. 37.

В. Жалоба купца Антонія на еврея Марка въ томъ, что еврей, повстрѣчавъ его въ Радунѣ укралъ у него на дорогѣ 50 к. гр. и два драгоценныхъ камня—«жабинцы».

№ 172. 1563 г., Апрѣля 10.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 41, ф. 421.

В. Королевское предписаніе Брестскимъ мѣштинкамъ: Исаку Борадавѣ, Давиду Шмерлевичу и Абраму Друктачу, и ихъ преемникамъ выдавать ежегодно изъ доходовъ Брестской таможи 20 к. гр. Адаму Ключевскому.

№ 174. 1563 г., Апрѣля 13.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, ф. 421.

В. Судебное рѣшеніе по иску «земелина Коруня Польской» Павла Лося, съ женою, съ Брестскаго еврея Енаса Исаковича 300 польскихъ злотыхъ. Возражая на требованія Лося, Енасъ заявилъ, что предъявляемое Лосемъ обязательство—безденежное, и выдано имъ Лосю вмѣсто подарка за дозволеніе «выпалить въ лѣсу Межирѣцкомъ», которымъ Лось завѣдывалъ по порученіи п. Воеводы Виленскаго, 300 лаштовъ «пенлу», при чемъ за каждый приготовленный лаштъ пенлу Енасъ обязывался вносить особо назначенную плату; обѣщанные же 300 злотыхъ не д. б. итти въ расчетъ.—Обѣщанія своего п. Лось не выполнилъ, такъ какъ управленіе лѣсомъ было поручено Воеводою Виленскимъ другому лицу, а между тѣмъ онъ Енасъ нанялъ рабочихъ, что обошлось ему около 200 к. гр.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Енасъ ходатайствовалъ, чтобы судъ приказалъ возмѣстить ему убытки здѣсь, въ Литвѣ, такъ какъ Лось осѣдлость имѣеть только въ Польшѣ, а въ Литвѣ-человѣкъ не осѣдлый.

На представленіи еврея п. Лось отвѣчалъ, что онъ за пенель не отвѣчаетъ, такъ какъ еврей весь приготовленный имъ въ Межирѣцкомъ лѣсу пенель вывезъ изъ лѣсу; если же еврей претендуетъ на вознагражденіе за убытки, то пусть ищетъ съ него, Лося, по мѣсту осѣдности. Теперь же онъ проситъ судъ признать дѣйствительность долга по выданному Енасомъ обязательству.

Принимая во вниманіе, что въ записи на 300 злотыхъ, выданной Енасомъ Лосю, нѣтъ никакихъ оговорокъ, судъ преписываетъ уплату обозначенной въ ней суммы п. Лосю, съ обращеніемъ взысканія на имущество должника.

Отыскивать же убытки съ Лося за неисполненіе данного имъ обѣщанія судъ предоставляетъ Енасу по мѣсту осбдлости Лося.

№ 174. 1563 г., Мая 7.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 63 (b).

Р. *Заявленіе Мани Андреевны съ Глубокого*, что еврей Авыгдаръ Игудичъ, не желая принесть очистительной присяги въ томъ, что не долженъ 50 к. гр., назначенныхъ ей въ завѣщаніи ея покойнаго мужа, предпочель помириться съ нею.

№ 175. 1563 г., Мая 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 47, f. 38 (b).

Р. *Заявленіе подданаго Государскаго еврея Исака Шебринскаго*, что Иванъ Федоровичъ Заболотскій, обвинивъ его сыновей Давида и Израиля, арендаторовъ, передъ судомъ двора Государскаго Суражскаго въ неправильномъ заарестованіи лошадей, на разборъ дѣла передъ канцлерскимъ судомъ не явился.

176. 1563 г., Юня 19-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Публичныхъ дѣлъ» № 5, f. 107—117.

*Королевскій отвѣтъ на просьбу земскихъ чиновъ В. княжества Литовскаго обязать Литовскихъ евреевъ къ снаряженію для войны 2000 пѣхотинцевъ.*

Напечатанъ у Dzialynskiego "Zbior etc.", p. 535 (9) и въ „Актахъ Западной Россіи“ т. III, стр. 127, кол. 2, № 33.

29. Подали есте Его Королевской Милости о жидѣхъ: што колвекъ ихъ есть въ Литвѣ, въ мѣстахъ Государскихъ и князскихъ, и панскихъ, и земанскихъ, абы они людей пѣшихъ двѣ тысячи на войну выправовали, а стрѣльцовъ еще больше причиняли, и которымъ обычаемъ заплата отъ нихъ стрѣльцу, почому на четверть року давано мѣло быти, то есте на писмѣ ознаймили.

Отказъ. А такъ Его Милость, намовившись о томъ съ паны радами своими, казалъ вамъ на то повѣдти, ижъ для потреби речи поснозитое земское певный платъ пенежный съ одного на всехъ жидовъ въ панствѣ Его Милости, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, положити казати рачить.

№ 177, 1563 г., Юля 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 44, f. 12.

Р. *Королевское претисаніе бывшимъ арендаторамъ соляного откупа („склада“) въ Пинскѣ, евреямъ Брестскимъ: Хемми и Аврааму Рубиновичамъ съ товарищами*, о передачѣ солянныхъ складовъ войту Пинскому и Пинскимъ мѣщанамъ.

178. 1563 г., Юля 9-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 443.

Р. *Заявленіе Брестскаго еврея Ески Шломица*, что въ срокъ, назначенный Воеводою Виленскимъ сторонамъ, для разбора дѣла по претензіи въ



173 злот. и 24 гр. пол. Познанскаго еврея Марка Поточника къ служебнику Енаса, еврею Моисею Хозелевичу, ни истецъ, ни повѣренный отъ него не явился.

№ 179. 1563 г. Юля 25-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской „Публичныхъ дѣлъ“ № 7, ф. 30

*Универсалъ Короля Симизмунда Августа къ еврейскимъ общинамъ Великаго Княжества Литовскаго, въ которомъ евреи оповѣщаются, что Король, назначаетъ съ нихъ, въ виду сдѣланныхъ старшими евреями представлений, 4000 коп. грошей, вмѣсто 12000.—Распредѣливъ эту подать между еврейскими общинами, Король приказываетъ уплатить, приходящуюся на каждую общину, сумму въ теченіи двухъ недѣль наличными деньгами или же серебромъ въ ломѣ, считая гривну серебра, Краковскаго вѣса, въ 3 копы и 12 грошей.—Еслибы взносъ суммы, подоженной на общину, оказался бы ей не подъ силу, въ такомъ случаѣ Король повелѣваетъ: переписавъ всѣхъ евреевъ этой общины, взять съ головы по 1 польскому злотому, безъ различія пола, возраста, съ осѣдлыхъ и пришлыхъ; а кромѣ того, опѣнить имущество, взять по 6 грошей съ каждой копы. Въ случаѣ же промедленія въ уплатѣ, дворянину, посланному для собирающаго подати, поручается производить взыскаіііе съ имущества, съ полученіемъ въ свою пользу по 3 гроша съ копы.—Напечатанная выше грамота есть образецъ, по которому были писаны посланія къ каждой общинѣ въ отдѣльности.*

О платѣ зъ жидовъ, водле уфалы, съ каждаго места. Тые листы тымъ обычаемъ писаны.

Ко всѣмъ подданнымъ Нашимъ жидомъ, въ местѣ Тыкотинскомъ мешкающимъ, и инымъ всимъ жидомъ того жебору, которые гдѣ кольвекъ при замкахъ и дворахъ Нашихъ Господарскихъ, и тежъ въ именяхъ князскихъ, панскихъ, землянскихъ и духовныхъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, мешкають:

Ижъ на сейчасъ великіе а пылые потребности земскіе прѣпали, для того положили есмо былі на всихъ васъ, подданныхъ Нашихъ, жидовъ, што ихъ въ тутешнемъ панствѣ есть, 12.000 копъ грошей литовское личбы: але мѣючи есмо справу отъ нѣкоторыхъ подданныхъ Нашихъ, жидовъ старшихъ вашихъ, ижбы таковую сумму дати вамъ было зъ обтяженемъ вашимъ и заплатити бы есте ее не могли, про то, чинечи ласку Нашу Господарскую, тое суммы зменшити, толко 4.000 копъ грошей на всихъ жидовъ наложити есмо велѣли. Якожъ тая сума вжо разложона есть на всихъ жидовъ, водле можности ихъ, а на васъ тое жъ суммы 4.000 копъ грошей, наложено 100 копъ грошей личбы литовское; для чокогожъ и дворянина Нашого..... до васъ есмо послали. И приказуемъ вамъ, ижъ бы есте, не чи-

нечи некотораго сплещенства и проволоки, што наборздей тые пенези зложили, и, отъ оказанья вамъ сего листу Нашего, за двѣ недели до поборцы тамошняго Тыкотинскаго передъ тыми же дворяниномъ Напимъ оную суму отдали. А онъ тые пенези, отъ оказанья вамъ сего листу Нашого за 3 недѣли, до скарбу Нашего однесеть и отдать. А естли бы которые зъ васъ пенезей готовыхъ не мѣли, таковыя нехай бы сребро, хотя робленое або неробеное, только бракъ добрый, каждую гривну ваги Краковское шацуючи по 3 копы грошей и по 12 грошей, зъ вѣдомостью и печатью вradoвою, гдѣ хто мешкаетъ, обравши межи собою людей вѣры годныхъ, до нихъ отдавали; а они также на тотъ же рокъ, отъ оказанья вамъ сего листу Нашого за три недѣли, тое сребро до скарбу Нашего нехай, отнесши, отважать и отдадутъ.

Паклижъ бы ся вамъ съ трудностью видѣло таковую суму пенезей дати, Мы тому дворянину Нашому росказали, всихъ васъ списавши, отъ васъ самихъ, отъ женъ и отъ дѣтей вашихъ, и зъ гостей жидовъ, которые въ домахъ вашихъ будутъ, съ каждое головы по золотому польскому, потомужъ зъ вѣдомостью вradoвою, взяти. А къ тому, также зъ вѣдомомъ вradoвымъ и поборцы тамошняго, и того дворянина Нашего, подъ присягою своею жидовскою большою, ничего не втаиваючи, ажебысте маестности свои ошачовали, и съ каждое копы по 6 грошей до тогожъ поборцы Тыкотинскаго на тотъ же рокъ, отъ оказанья вамъ сего листу Нашого за двѣ недѣли, отдали: и оземши зъ уряду шацунку маестностей своихъ, квити томужъ поборцы подавали, а онъ, при отданьи тыхъ золотыхъ и пенезей, оныя квити у скарбѣ Нашомъ оказати маеть. И хтобы зъ васъ съ каждое головы по золотому, также и маестности свои ошачовавши съ копы по 6 грошей, въ тотъ податокъ на рокъ помененный, дати не хотячи, проволоку и омешканье чимъ колбекъ чинилъ, Мы тому дворянину Нашому росказали на таковомъ то отправовати, беручи собѣ децкованя съ каждое копы по 3 гроши. Вы бы, о томъ вѣдаючи, въ томъ ему противни не были. А черезъ тотъ весь часъ, што тотъ дворянинъ Нашъ тамъ змѣшкаеть, тые пенези зъ васъ выбираючи, ажъ бы есте ему живность слушную, чимъ бы ся онъ, водлугъ стану своего, выховати могъ, давали конечно.

Писанъ у Вильни, лѣта Божого нароженя 1563, мѣсяца Юля 25.

№ 180. 1563 г., Июля 25-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Публичныхъ дѣлъ», № 7, f. 30.

*Распределение между еврейскими общинами В. Княжества Литовскаго подати въ 4.000 копъ грошей.*

А то листы по жидомъ писаны о пенези.

Павель Оранскій понесъ:

До жидовъ Кременецкихъ, положоно на нихъ 140 копъ грошей.

До жидовъ Острозскихъ, положоно на нихъ 600 копъ грошей.

До жидовъ Луцкихъ, положоно на нихъ 550 копъ грошей.

До Владимирскихъ жидовъ, а положоно на нихъ 500 копъ грошей.

А по особливому листу до старость о томъ.

Миколай Кирдей понесъ:

До жидовъ Блецкихъ, а положоно на нихъ 15 копъ грошей.

До жидовъ Дворецкихъ, а положоно на нихъ 60 копъ грошей.

До жидовъ Новгородскихъ, а положоно на нихъ 30 копъ грошей.

До жидовъ Ляховицкихъ, а положоно на нихъ 30 копъ грошей.

До жидовъ Пинскихъ, а положоно на нихъ 600 копъ грошей.

Кошка понесъ:

До жидовъ Тыкотинскихъ, а положоно на нихъ 100 копъ грошей.

До жидовъ Городенскихъ, а положоно на нихъ 200 копъ грошей.

Богданъ Макаровичъ понесъ:

До жидовъ Троцкихъ, а положоно на нихъ 376 копъ грошей.

Песахай Айзаковичъ, Мошей Липчичъ, жидове, взяли листъ до Берестья, а на нихъ положоно 264 копы грошей.

181. 1563 г., Августа 4-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 83 (b)

Р. *Жалоба Томаша золотаря на еврея Маркуса, который, нежелая возвратить ему 2 воротниковъ и шапки, украшенныхъ жемчугомъ, и заложенныхъ всего за 7 коп. гр., между тѣмъ какъ дѣна имъ, по крайности, 100 к. гр.,—заявляеть, что овъ никакого залога отъ Томаша не принималъ и его самого видить впервые.*

№ 182. 1563 г. Августа 9-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 86 (b).

Р. *Заявление евреевъ Брестскихъ: Якуба Якубовича и Лазаря Шмерлевича, что Король, въ виду убытковъ, понесенныхъ ими въ Полоцкѣ, вслѣдствие начавшейся войны съ Великимъ Княземъ Московскимъ, освобождаетъ ихъ на 3 года, съ Юрія весенняго 1563 г., отъ платежа долговъ.—Такой же*

листъ и по той же причинѣ данъ 30 Октября 1563 г. Брестскому еврею Ильѣ Давидовичу. (Ibid, fol. 109).

№ 183. 1563 г., Августа 16.

Изъ актовъхъ книгъ Киевскаго Центрального Архива № 2037. f. 127.

*Заявленіе евреевъ города Луцка, Королевскихъ подданныхъ, что евреи, проживающіе въ Луцкомъ повѣтѣ въ имѣніяхъ княжескихъ и духовныхъ, отказываются уплачивать смѣсть съ ними подати въ Королевскую казну, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что евреи города Владимира причисляютъ ихъ къ себѣ и приказываютъ участвовать вмѣстѣ съ ними въ уплатѣ подати, назначенной Королемъ съ Владимирской еврейской общины.*

Лѣта Божіею нароженъя 1563, мѣсяца Августа 16 дня.

Въ небытности пана Бориса Ивановича Сова, подстаростею Луцкого, на тотъ часъ будучи на местцѣ его Войтехъ Красовскій, воротный замку Луцкого.—Приходили до мене жидове места Луцкого вси, оповѣдаючи тѣмъ обычаемъ, ижъ дей што зъ воли а розказая Его Королевское Милости, за листомъ Государскимъ, дворенинъ Его Крелевское Милости панъ Павель Оранскій, пріѣхавши тутъ, до Луцка, на насъ всихъ жидохъ, которые бы мѣли быть въ повѣтѣ Луцкомъ по местохъ ихъ милости княжескихъ, панскихъ такъ и духовныхъ мешкаючи, побору сумы пенязей, на насъ меновите въ листѣ Государскомъ положоное и описаное, выбирать. А такъ дей намъ,

о будучи поданнымъ Государскимъ а мешкаючи и обиходячися торговлею тутъ, въ панствѣ Его Крелевское Милости, а розказаню и воли Государской досытъ чинячи, тотъ послать, на насъ положонный, мусимо платити и до рукъ тому дворенину Государскому отдать его маемъ. Нижли дей жидове повѣту Луцкого, которые мешкають по местохъ ихъ милости княжескихъ, панскихъ такъ и духовныхъ, водле розказавя и листу Его Королевское Милости а повинности своее, зъ нами оное сумы нязей платити и тому досытъ чинити не хочуть, повѣдаючи на то причину: ижъ дей намъ жидова места Володимирского того забороняють и тутъ зъ нами у воднумъ мѣстѣ того поплату Государского, на листѣ Его Королевское Милости меновите описаного, платити и тому дворенину пану Павлу Оранскому до рукъ отдать не кажуть, выимуючи насъ съ повѣту Луцкого и приворочаючи насъ до поплату своего, такъ тежъ въ томъ часѣ отъ Его Крелевское Милости на нихъ положоного. И просили, абы то было записано.—А такъ я тое оповѣдане ихъ въ книги замковне записати казаль.

№ 183. 1563 г., Сентября 24.

Изъ «Собрания древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губерніи православныхъ монастырей, церквей и т. д.» Минскъ 1848 г. № 20 стр. 22.

В. Объявленіе Короля Сигизмунда Августа: войту, бурмисту, раддамъ и всѣмъ мѣщанамъ Новогрудскимъ о повелѣніи, данномъ Королевскому дворянину Бордау Федоровичу Сапѣгѣ переселять евреевъ съ Подляшской улицы за замокъ, на Виленскую улицу, или же на улицу Трусовскую, «хотечи мети, абы жидове своею улицею поселилися.»

№ 184 1563 г. Сентября 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 97.

В. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Федора Сеньковича Берестянина на Брестскую еврейку Мошковую Коневую Лазу Шахнону о неуплатѣ ею долга 1½ копы грш. Доротѣ, довѣрительницѣ («пріятелиницѣ») Федора.—Въ виду отсутствія у Федора Сеньковича формально выданной довѣренности, судъ отказывается отъ разбора дѣла, предоставляя начать оное вновь самой довѣрительницѣ.

№ 185. 1563 г.

Изъ «Ревизіи Кобринской Знакоміи, составленной въ 1563 г. Королевскимъ Ревизоромъ Дмитриемъ Сапѣгой».—Виленскаго Центрального Архива № II, 410.

Изданіе Виленской Археографической Коммисіи. Вильна 1876 г.

## Еврейское населеніе города Кобрина.

р. 6. Улица Пинская	Саднб. пруты	Огород. пруты
Ясько Яеубовичъ, жидъ . . .	3.	3.
Мошко Яцкевичъ, жидъ . . .	3.	
Абрамъ Шмолевичъ, жидъ . . .	3½.	
<i>Школа жидовская</i> . . . . .	3½.	
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . .	3½.	
Ицхакъ Кгиличичъ, жидъ. . . .	2½.	
Давидъ Шломичъ, жидъ . . . .	2½.	
Шапнай Ясковичъ, жидъ. . . .	4.	2.
Яковъ Есковичъ, жидъ . . . .	4.	2.

## Другая палата, зъ рынку по-дѣвъ.

Шлома Давидовичъ, жидъ . . .	3½.
Лазарь Илловичъ, жидъ . . .	4.
Хлавна Левковичъ, жидъ. . . .	3.
Файмъ Еськовичъ, жидъ . . . .	2.
Есько Яцковичъ, жидъ . . . .	3.

Тоть же Еско . . . . .	3.
Якушъ Яськовичъ, жидъ . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Зарахъ Якубовичъ, жидъ . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Яско Песаковичъ, жидъ . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Песахъ Шломичъ, жидъ . . . . .	3.
Файшъ Хлавновичъ, жидъ . . . . .	3.
Мисанъ Яцевичъ, жидъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .

*Морки къ концу улицы Пинское.*

р. 12.		Моркги.
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . . . .	2.	
Хлавна Левковичъ, жидъ . . . . .	2.	
Песахъ Шломичъ, жидъ . . . . .	1.	
Есько Якубовичъ, жидъ . . . . .	1.	
Шлома Давидовичъ, жидъ . . . . .	1.	
Файмъ Еськовичъ, жидъ . . . . .	1.	

*Морки съ тылъ правой улицы Болочкое, надъ Кобринкою.*

р. 13		Моркги.
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . . . .	2.	
Шлома Давидовичъ, жидъ . . . . .	1.	

*Огороды къ концу тыхъ морковъ надъ Кобринкою.*

р. 14.		Пруты.
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . . . .	8.	
Тоть же Шмойло . . . . .	7.	

*Морки игумена Кобринскаго.*

	Моркги	Пруты.
Есько Яцковичъ, жидъ . . . . .	2.	20.

*Тогожъ места Кобринскаго мѣсто за Мухавцемъ.*

р.15. Улица Остромейкая.	Садибн. пруты.	Огородн. пруты
Файшъ Еськовичъ, жидъ . . . . .	3.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Улица Берестейская, другая палатъ зъ места по правъ.*

р.18. Хлавна Левковичъ, жидъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .	17
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .	17
Тоть же . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .	17
Тоть же . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .	17

*Тогожъ места Замухавецкаго огороды и морки на предмѣстью.*

р. 19.		Моркги.
Шмойло Абрамовичъ, жидъ . . . . .	2.	

*Моржи, въ тыл лѣвой полати улицы Остромецкое концами.*  
 р. 23. Файшъ Есковичъ, жидъ . . . . . 1.

*Волоки места Кобринского.*

*Наддавки ку волокамъ.*

Ку первому полю Ку среднему полю Ку третьему полю  
 Морги. Пруты Морги. Пруты Морги. Пруты

р. 25.	Файмъ Есковичъ, жидъ	1	25.	2.	20.	1.
р. 27.	Шмойло Абрамовичъ, ж.	1	25.	3.		
	Тотъ же Шмойло . . .	1	25.	3.		
	Есько Ячкевичъ, жидъ.	1	25.	3.		
	Тотъ же Есько . . .	1	25.	3.		
	Хлавна Левковичъ, ж.	1	25.	3.		
	Есько Якубовичъ, ж.	1	25.	3.		
	Шлома Давыдовичъ.	1	25.	3.		
	Песахъ Шломковичъ.					

*Застѣнки.*

р. 30. Кто прийметъ, маеть мѣти воли для розробенья до лѣтъ двоухъ, а выдержавши волю повиненъ будетъ платити зъ волоки по грошей 45, а зъ моркга по гроши польскихъ 2. При той же дубровѣ надъ болотомъ Цетынскимъ и отъ застѣнку Осташева на Осовой поля, сѣножати и заросля морговъ 24 подлыхъ.—Приняла Сара жидовка зъ сыномъ Песахомъ. Повинность зъ моркга по гроши 2. При той же дубровѣ и при застѣнку Сары жидовки, надъ болотомъ Цетынскимъ, моркговъ 26 подлыхъ—принялъ Томашъ Глубоцкій а Файвишъ Есковичъ, жидъ. Повинность зъ моркга по гроша 2 на рокъ (15) 64.

*Мыто и Капцизна.*

Мыто Кобринское и капцизна съ корчомъ пивныхъ, медовыхъ и горѣлчанныхъ жидове на орендѣ держать, водле которое до скарбу Господарского сумму пенезей платятъ...—. Христіанъ домовладѣльцевъ въ 1564 г. въ Кобринѣ считалось 223.

*Место Добучинъ.*

*Рынокъ*

Садиби. пруты Огороды. пруты

р. 135. Якушь Саковичъ, жидъ . . . 5. . . . . 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

p.137.

*Улица Кобринская*

Лазарь, жидь . . . . . 5. . . . . 7

p.143. *Улица Селецкая, первая полать зъ рынку по правѣ.*

Лазарь, жидь . . . . . 5. . . . . 20

Сакъ, жидь . . . . . 5. . . . . 13

Аронъ, жидь . . . . . 5. . . . . 11

Ицко, жидь . . . . . 5. . . . . 4.

Давидъ, жидь. . . . . 5. . . . . 2 $\frac{1}{2}$ 

Лазарь, жидь . . . . . 5. . . . . 4:

*Другая полать зъ рынку по лѣвѣ.**Школа жидовская . . . . . 5. . . . . 7*

Дворка, жидовка. . . . . 5. . . . . 13

Яковъ, жидь . . . . . 5. . . . . 9

*Улица Деречинъ, другая полать зъ рынку по лѣвѣ.*

Якушъ, жидь . . . . . 5. . . . . 5

*Огороды за солодовнею (на предмѣстьи).*

p.147

пруты

Дывидъ, жидь . . . . . 9

Ицко, жидь . . . . . 9

Ааронъ, жидь . . . . . 9

Сакъ, жидь . . . . . 9

Лазарь, жидь . . . . . 9

Якушъ, жидь . . . . . 9

*Морги въ уль за тѣми огородами.*

p.149.

морги польные

сѣножатные

Лазарь, жидь въ застѣнку . 13 . . . . . 13

*Огороды на Деречинъ.*

p.151.

Пруты

Якушъ, жидь, Стенаъ, поць . . . . . 18

p.162. Мыто и кашцизу, яко въ Кобринѣ, жидове на арендѣ держать.

— Христіанъ домовладѣльцевъ въ г. Добучинѣ счяталось 262.

p.260.

*Место Городецъ.**Рынокъ, четвертая полать*

Садиби. пруты Огородн. пруты

Мисанъ Яцкевичъ, жидь . . . 4 . . . . . 8



*Улица Кобринская.*

Мисанъ, жидъ . . . . . 4 . . . . . 4

Другая полатъ зъ рынку по лѣвѣ.

Аврашко, жидъ . . . . . 4 . . . . . 5

Тотъ же . . . . . 4 . . . . . 7

р.271. Огороды на гумнѣ, въ тылѣ улицы Кобринское лѣвой полати.

пруды

Мисанъ, жидъ . . . . . 25

Противъ тыхъ огородовъ надъ вынустомъ:

Мисанъ жидъ . . . . . 3

*Волоки места Городецкаго.*

275. (59) Мисанъ, жидъ. (владѣеть одного волокою изъ 60).

—Христіанъ же домохозяевъ въ г. Городцѣ б. 194.

## № 186. 1563 г.

Изъ актовыхъ книгъ Кіевскаго Центрального Архива № 2,037.

*Семь речестъ къ исторіи Луцкихъ евреевъ.*

R. f. 76. Жалоба подданого Королевскаго Луцкаго еврея Баруха Зранловича Докторовича на Мошка Духайна, своего тестя, и жену его Сару, Луцкихъ же евреевъ, что они, въ противность своимъ обещаніямъ, выгнали его съ женою изъ дому и захватили принадлежащее имъ имущество.

R. f. 95. Отдача въ аренду п. Бокіемъ своихъ имѣній: Хвороща и Федорово, подданому своему Юску, еврею Мисатинскому.

R. f. 129, b. Жалоба Нахмана Исаковича Мошковича, Пинскаго еврея, на Еску Мошковича, еврея Луцкаго, по поводу самовольной продажи Ескомъ сукна, оставленнаго ему на храненіе.

R. f. 193, b. Жалоба Израіля еврея, доктора воеводы Краковскаго, на Луцкихъ евреевъ Еска и Хаима Мошковичей по поводу неуплаты 900 талеровъ за трехлѣтнее пользованіе домомъ Израіля, и за иные предметы.

R. f. 202, b. Жалоба подданнаго Господарскаго Луцкаго еврея Еска Мошковича на п. Ивана Яцковича Борзобогатого и его сына за неисполненіе ими обещанія передать Ескѣ мытную аренду.

R. f. 228. Предъявленіе Луцкому Замковому суду требованія писарей поборовыхъ, евреевъ Давида и Авраама, слугъ «мытниковъ и поборцевъ» „Господарскихъ: пана Давида Шмерлевича и Исаака Бородавки», евреевъ Брестскихъ, чтобы прежніе сборщики мошлянъ и другихъ поборовъ въ городѣ Луцкѣ передали собраніе этихъ доходовъ въ ихъ руки, согласно Королевскому арендному договору.

R. f. 239. Жалоба Луцкаго бурмистра на еврея Давида Марковича и его товарищей, «мытниковъ и поборцевъ Луцкихъ», по поводу сдѣланнаго ими набѣда на городской шинюкъ.

№ 187. 1563 г., Ноября 26.

Изъ антовыхъ книгъ Нѣвскаго Центрального Архива № 2,037 f. 213 (b).

*Жалоба Луцкаго еврея Яхна Левевича, «служебника» князя Константина Острожскаго, на еврея Клеванскаго Мисана Рабѣевича, своего тестя, въ томъ что этотъ послѣдній, воспользовавшись отлучкою Яхна изъ Луцка въ Дубно, явился ночью въ его домъ въ Луцкѣ и взялъ свою дочь, жену Яхна, и неизвѣстно гдѣ ее скрылъ; а вмѣстѣ тѣмъ захватилъ и все имущество Яхна, состоящее изъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ, списокъ которыхъ прилагается къ жалобѣ.*

Року 1563, мѣсяца Ноября 26 дня.

Приходилъ до мене, Андрея Ивановича Русина, подстаростего Луцкаго, служебникъ его милости князя Костентина Костентиновича Острожскаго, Воеводы Кіевскаго, маршалка Волынское земли, старосты Володимерскаго, Яхно Левѣвичъ, жидъ места Луцкаго, жалующи обтежливе на Мисана Рабѣевича, жида Клеванскаго, оповѣдаючи тымъ обычаемъ: Ижъ дей тыхъ часовъ отъѣжчалъ есмизъ Луцка въ Дубну, до его милости, пана моего, князя Костентина, Воеводы Кіевскаго. То пакъ дей, безъ бытности моеей, вчорашней ночи, зъ Серды на Четвергъ прошлый, тотъ Мисанъ Рабѣевичъ, пришедчи до дому моего, напервей жону мою, а дочку свою, зъ дому моего взявши, не вѣдаю самъ гдѣ ее запровадилъ. И ку тому, дей, што колвекъ есми мѣлъ маетности своее, то все отъ мала и до велика зъ дому моего, съ коморъ и зъ скринь моихъ побралъ, ижъ дей мя праве на корень знищилъ а ни при чомъ оставилъ. А то дей естъ меновите, што зъ дому моего маетности моее побралъ: На первой, взято поясъ великий серебряный позолотистый, въ которомъ было серебра полпята гривны. Другий поясъ серебряный позолотистый, въ которомъ полтретѣ гривны и шесть золотниковъ. Лыжокъ сребреныхъ полтора тузина. Два кубки сребреныхъ, въ котор ыхъ было чотыри гривны сребра. Ланцушокъ сребренный, важилъ полгривны. Сабля угорская, сребромъ оправленная, на которой было серебра полчетверты гривны. Ухватъ сребренный зъ галшпаномъ, въ которомъ было серебра двѣ гривны. Сагайдакъ, сребромъ оправленный, на которомъ было серебра полторы гривны и дванадцать золотниковъ. Ножи турские, сребромъ оправленные, за которые далъ три золотыхъ чирвоныхъ. Пятнадцть перстенковъ золотыхъ. Кичка перловая, цатками золотыми осажованая, которая коштовала осмьдесятъ копъ грошей литовскихъ. Кольерь перловый, цатками золотыми осажованный, коштовалъ тридцать копъ грошей. Пошене, перлы осажо-

вано, на которомъ было двадцать золотыхъ чирвоныхъ. При томъ тебѣ взято готовыхъ пиязей шестдесятъ кошь грошей личбы литовское, таларовъ тридцать и пять, а чирвоныхъ золотыхъ пятнадцать, и три копы потройныхъ грошей. Къ тому, два саяны влоскихъ съ кнафлями позлотистыми. Саянъ китайчаный съ кнафлями позолотистыми. Саянъ чирвоный адаманшковый съ кнафлями позолотистыми. Однорядковъ влоскихъ три зъ шнурами и со золотомъ. Жупановъ влоскихъ три зъ кгузиками золотыми. Три кафтаны китайковыхъ, четвертый гатласу чирвоного, за которого дано четырнадцать кошь грошей литовскихъ. Двѣ делен адаманшковыхъ, одна зеленая, другая чирвоная; третья дылѣя оксамитная чирвоная съ петлицами золотыми. Шубка кунная, файлюндышомъ критая. Жуница мухоярковая зъ кгузиками шолковыми и со золотомъ. Двое убрание влоское. Дванадцать кошуль коленскихъ, шолкомъ вышиваныхъ, а семь кошуль бѣлыхъ коленскихъ. Къ тому два коверцы турецкие а три коцы: два бѣлыхъ, третій чирвоный фарбованный, дано за него три золотыхъ чирвоныхъ. Постеля на три особы. Двѣ простири коленскихъ, пологъ коленскій, колдра турецкая, которая куплена была за два золотыхъ чирвоныхъ. Ку тому три панцири, три прилбицы, два сагайдаки, три сѣдла подмалеваныхъ, чотыри пари морховъ со золотомъ и со серебромъ; два ряда черкасскихъ, двѣ сабли, кордъ и мечъ. А речей домовыхъ: пятнадцатъ мисъ циновыхъ, талерей осмьнадцатъ, коновоекъ циновыхъ шесть, двѣ скринки великихъ, третья маленькая, за которую дано три золотыхъ чирвоныхъ, а панвей чотыри; котель великий, который коштоваль три золотыхъ полскихъ; ланцухъ великий, который коштоваль сорокъ грошей; две дяханки мѣденыхъ, коштовали копу грошей, а двои боты сафяновыхъ.—Ова, дей, всезъ дому побрано и ничего не оставлено.—И хотячи Яхно Левѣвичъ о то мовити и всихъ шкодъ своихъ поискивати, просилъ абы то было записано.—А такъ я тую жалобу и оповѣдане его въ книги замковы записати казалъ.

№ 188. 1564 г. Января ?

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 44, ф. 95. (b)**

*Передача аренды главныхъ коморъ и прикоморковъ земли Волинской дворянами Государскими-Михаиломъ Еловичемъ Малинскимъ и Василиемъ Петровичемъ Загоровскимъ, евреймъ, мытникамъ Подляскимъ, въ виду того, что арендовавъ эти мыты на 3 года, т. е. съ 1 Января 1563 г. по 1 Января 1566 г. за 3.900 к. гр., они не въ состояніи наблюдать за собираніемъ пошлинь, какъ люди обязаные военною службою, отъ которой они не освобождены какъ и прежніе мытники Волинскіе п. Борзобогатые.—Мыта це-*

редаются на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ взяли ихъ въ аренду Малинскій и Загоровскій.—Просьба ихъ передъ Королемъ о передачѣ мытъ была поддержана Остафіемъ Воловичемъ, Подскарбіемъ Земскимъ.

№ 189. 1564 г., Января 2-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 45, f. 89.

В. *Заявленіе п. Загоровскаго*, что Брестскіе евреи: Давидъ Шмерловичъ и Исакъ Бородавка, обязавшись уплатить на Рождество Христово 1563 г. протори и убытки его и его товарища (Малинскаго), а также занятую у него, Загоровскаго, сумму денегъ, всего 600 червонныхъ золотыхъ и пять „коверцовъ Согаганскихъ“, и денегъ не прислали, и сами не явились.

№ 190. 1564 г., Февраля 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 118.

В. *Заявленіе Софіи Антоновны*, что она, заложивъ еврею Еську браслѣть („обручъ“) серебрянный позолоченный, получила отъ еврея увѣреніе, что онъ изъ Вильно не уйдетъ. Возвратившись изъ Радошковецъ въ Вильно, Софія отправилась въ квартиру („до господы“) Еска; но домохозяинъ заявилъ ей, что еврей пѣтъ, уѣхалъ. Не желая, чтобы лихва нарастала, не по ея винѣ, Софія Антоновна просить внести свое заявленіе въ канцлерскіе книги.

№ 191. 1564 г., Марта 16-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 124.

В. *Жалоба еврея Мордухая Якубовича на подданного Государскаго Гродненскаго Иштатя Олиферовича*, что онъ привезъ несполна въ Вильно пшеницу, купленную Мордухаемъ; а товарищъ его, Ілиямъ Чернобасовичъ, скрылся съ возомъ, нагруженнымъ 4 солянками пшеницы, за которую б. заплачено Мордухаемъ 3 копы гр.—Пшеница эта была куплена у Иштатя Олиферовича, и Мордухай „за хурманъ ему и всимъ товаришомъ его досыть вчинилъ.“

№ 192. 1564 г., Мая, въ Четвергъ.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 135.

В. *Судебное рѣшеніе по жалобѣ Ляховицкаго еврея Мошея Якововича на Миколая Герасимовича, слугу п. Тышкевича изъ двора Волковыскаго, напавшаго на Мошея подъ Вильно и ограбившаго его.*

На отвѣтъ Миколая Герасимовича о подсудности его своему пану, а не Виленскому уряду, еврей отвѣчаетъ: „Я тутъ, у Вильнѣ, гость и ты тежъ гость; вицень ми еси тутъ отказати передъ вридомъ Виленскимъ, бо то ся стало не у Вольковыску, а ни на имению пана твоего, але подъ присудомъ и прилсжностью вриду Виленскаго.“

Судъ, по провъбѣ еврея, назначаетъ разборъ дѣла передъ Ляховицкимъ урядомъ черезъ 4 недѣли. А такъ какъ Миколай Герасимовичъ не могъ представить по себѣ поручительства, то и былъ посаженъ въ тюрьму.

№ 196. 1564 г., Июня 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 8, ф. 150.

Р. *Заявленіе воеводина Новгородскаго п. Сопани*, что Брестскій еврей Тобіяцъ Богдановичъ, обiazавшись ему уплатить 29 Июня 300 золотыхъ польскихъ, не явился.

№ 197. 1564 г., Июля 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, ф. 152.

Р. *Пртговоръ суда по жалобѣ еврейки Израилевой Моши* на „подонницу Ивановну“, что та разбила ей губы до крови и зубы выбила. Вести Мошу къ присягѣ, назначенной судомъ для подтвержденія ея показанія, Ивановна отказалась и нѣсколько часовъ молчала (?) А такъ какъ поручительства по себѣ представить не могла, то и посажена въ тюрьму.

№ 198. 1564 г., Июля 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 35, ф. 347.

Р. *Судебное рѣшеніе по обвиненію п. Ярошемъ Корычики п. Ивана Солтановича въ наездѣ на левую пушу имѣяй Вучинскаго, нападеніи на «станъ и буду жидовъ Короля Его Милости Пружанскаго: Якова Исаковича и Лазыря Гилелевича, съработовавшихъ въ этой пушѣ поташъ (попелъ).* При наездѣ на поташный заводъ (буду) были пограблены слѣдующіе предметы: „Попелу шмальцованаго лаштовъ 93, а не шмальцованаго — лаштовъ 30. Грошей готовыхъ у будѣ въ коморѣ — 280 копъ грошей“, — задатокъ евреямъ отъ Станислава Кравецкаго. „Сопяръ рабочихъ двѣ кони, „кожда по 8 грошей, желѣза возовъ 6, возъ по 42 гроша; стали 8 камней, кождый по 40 грошей; лигъ 8, каждая по 1 копъ грошей; стругововъ 2, тисль немѣцкихъ 3, пачачловъ 3, за которыхъ дано 50 грошей; надлы 2, „за одного дано 70 грошей, а за другаго 24 гроши; ручвицу, кордь, конь „зъ возомъ; муки ржаное 15 бочекъ, мяса свиного полтей 20; сувни 2 „ческихъ новыхъ; сермягъ мужыцкихъ новыхъ 40, сувна простого локоти „26, скроенаго на сермяги. локоть по 2 гроши. Постель, перынка одна, „узголови двѣ пуховыхъ, кошуль двѣ кужельныхъ новыхъ, кошуля одна „коленская. Соли бѣлое тертое 10 корецъ; гороху бѣлаго 7 бочекъ, овса „5 бочекъ зъ мѣхами; меду прѣсного ведро Пиньское мѣховъ великихъ „подотняныхъ 16. мѣшокъ юрьяновъ, радень новыхъ двѣ.“

№ 199. 1564 г., Июля 13.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 41, ф. 459.

*Показаніе королевскаго Коморника Андрея Рожновскаго, что онъ присутствовалъ въ Вильскѣ при смертной казни ерея Берната Абрамовича, присужденнаго къ повѣщенію за убіеніе якобы дѣвочки въ г. Нарвѣ, и слышалъ какъ этотъ еврей въ послѣднюю минуту передъ смертію заявилъ, что никакой дѣвочки онъ не убивалъ и приказовъ на то отъ Исаака Бородавки, своего*

господина, не получалъ; а далъ на себя показаніе потому, что не могъ выдержать пытки. Обвиненіе же въ убійствѣ введено на него и его товарища Езофа Наровскими мѣщанами изъ ненависти къ Бородавкѣ.

Лѣта Божьего нароченья 1564, мѣсеца Іюня 13 дня.

Поставовившиися обличне передъ паномъ его милостью, коморникъ Его Королевское Милости Андрей Рожновскій добровольне то передъ его милостью оповѣдалъ и созналъ: Ижъ, тихъ часовъ недавно прошлыхъ, будучи ему тутъ въ Белску при страченью жьда, на имя Берната Абрамовича, который дей зъ суда его милости велможного пана Юрья Ходъевича, крайчого Господарскаго Великаго Князства Литовскаго, старосты Бельскаго, за оскарженемъ мѣщанъ Наровскихъ, за признаніемъ зъ муки, на смерть сказанъ былъ за дѣвчину, которую якобы тотъ жидъ у Нарви зарѣзати мѣлъ. То дей не одно онъ, але и иныхъ людей много слышали, ижъ гдѣ тотъ жидъ, будучи вже въ рукахъ мистровыхъ (и идучи) на остатній ступень смерти своее, волалъ, не признаваючыся бытъ виннымъ смерти тоедѣвчины, повѣдаючи: Хотя дей на муцѣ, мистръ гдѣ его свѣчами палилъ, признавался, якобы тую дѣвчину зарѣзати мѣлъ, за росканіемъ пана своего Изака Бродавки, то дей зъ муки мусялъ повѣдати. Але дей я тое дѣвчины не зарѣзаль и отъ пана своего на то есми жадного росказаня не мѣлъ; и товариша своего Езофа, што еще на замку сѣдитъ, вызволялъ, же о томъ не вѣдаеть и не есть виненъ. Але дей то мещане Наровскіе, за збунтованіемъ своимъ на пана его, Бородавку, ижъ тамъ арендаромъ у Нарви былъ, учинили.— И повѣдилъ къ тому, же много иныхъ людей шляхты и посольства, при той смерти оного жиду будучи, тые слова отъ него слышали. Што панъ его милости выслушавши, за прозьбою жидовскою, рачилъ росказати до книгъ своихъ записати.

Совершенно тождественное заявленіе, сдѣланное 14 Іюля того же года коморникомъ Котовскимъ и „служебникомъ п. Канцлера его милости Коруны Польское“ Станиславомъ Кучковскимъ, находится въ той же книгѣ „Судныхъ дѣлъ“, f 459 (b).

№ 200. Августа 17.

Изъ антовыхъ книгъ Метриии Литовской, «Записей» № 38, f. 508. (b).

*Льотная грамота Короля Смизмунда Августа, — данная Владимірскимъ мѣщанамъ и евреямъ по ходатайству: войта Владимірскаго Максима Ивановича и евреевъ Владимірскихъ: Евны Токаревича и Лейзера Давидовича, — которою подтверждается болѣе ранняя грамота отъ 1560 г., выданная по ходатайству мѣщанъ а также и евреевъ Владимірскихъ: Мошея Агроневича и Зель-*

мана Мошеевича.— Грамотою 1560 г. мѣщане и евреи въ виду пожара, истребившаго не только весь городъ Владиміръ, но и городскіе стѣны и даже пригородъ Завалье, освобождались: мѣщане, на 10 лѣтъ отъ уплаты: *тамозеинныхъ пошминъ* Королевскихъ и панскихъ съ товаровъ и рогатаго скота по всему В. Княжеству Литовскому и землѣ Волинской, *серебицизны, верховщицны и капщицны*, а евреи—отъ специальной еврейской подати, «*червоныхъ злотыхъ*».—Въ виду того, что въ ночь 24 Іюля 1564 г. городъ Владиміръ выгорѣлъ вновь, вмѣстѣ съ другимъ пригородомъ—Засмочье, Король продолжаетъ льготу еще на 10 лѣтъ для всѣхъ погорѣвшихъ, освобождая ихъ при этомъ еще отъ платежа „*ордынщины*“.

Жикгимонтъ Августъ, Божью милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомонтскій, Мазовецкій Инфландскій и иныхъ.

Ознаймуемъ симъ Нашимъ листомъ, штожь перво сего, въ року шестьдесятомъ, за погорѣніемъ всего места Нашого Володимерского, што въ ринку, и одного предмѣстья-Завалья, зъ ласки Нашое Государское для запоможенія тыхъ подданныхъ Нашихъ, мѣщанъ и жидовъ Володимерскихъ, дали есмо были вольности тымъ погорѣлымъ до десети лѣтъ: отъ плаченья мытъ Нашихъ Государскихъ и тежъ князьскихъ и паньскихъ, духовныхъ и землянскихъ въ паньствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, и въ земли Волинской отъ всякихъ товаровъ и отъ воловъ; отъ пенезей серебицизныхъ, отъ капщицны и отъ верховщицны, а жидовъ отъ даванья до скарбу Нашого золотыхъ. Где жъ они тое вольности, отъ Насъ имъ даное, черезъ чотыри годы ажъ до сихъ мѣстъ уживали; то пакъ теперь прїѣздили до Насъ: всїтъ места Нашого Володимерского Максимъ Ивановичъ а мещане тамошніе жъ: Андрей Ивановичъ, Степанъ Завада а Андрей Асмесевскій, а жидове того жъ мѣста Володимерского: Евна Токаревичъ а Лейзаръ Давыдовичъ, бѣючи Намъ чоломъ сами отъ себѣ и отъ иное братіи свое, мѣщанъ и жидовъ тамошнихъ Володимерскихъ, о томъ, што жъ дей, зъ допущеня Божого, тыхъ часовъ въ року тепереннемъ шестидесятъ четвертомъ, мѣсяца Іюля двадцать четвертаго дня, во Вторка на Середу, въ ночи за сей все тое мѣсто Володимерское, што въ парканѣ было, дома ихъ всею мастностію а нѣкоторымъ коморы на мѣстѣ съ крамами, и тежъ одно предмѣстье—Засмочье, погорѣло. А такъ, абыхмо ласку а милосердіе Нашо Государское имъ вчинили, а для такового найвеженья и покаранья Божого зъ немалымъ упадкомъ ихъ, дальшій имъ помкнулы а къ тому и ордынщину имъ отпустили. Ино Мы, того лвсту Нашого первого, на тую вольность имъ даного,

оглѣдавши, казали его слово отъ слова въ сѣсь Нашъ листъ вписати, который такъ се въ собѣ маеть. Жикгимонтъ Августъ, Божей Милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомонтскій, Мазовецкій и пныхъ. Ознаймуемъ симъ листомъ Нашимъ, прїѣздили до Насъ мѣщане места Нашого Володимерскаго: Гануть Матысовичъ, Грицко Кохановичъ а Андрей Асьмесевскій, и жидове тамошніе жъ Володимерскіе: Мошей Агроновичъ а Зельманъ Мошеевичъ, сами отъ себѣ и одо всихъ мѣщавъ и жидовъ Володимерскихъ о томъ, ижъ тыхъ часовъ недавно минулыхъ, зъ допущеня Божого, все место Нашо тамошнее Володимерское и парканъ около места, и тежъ одно предмѣстье-Завалье, и фольварки ихъ зо всими маестностями, и товары ихъ погорѣли; для чого они ку великому вбоству и знищеню пришли. И били Намъ чоломъ, абыхмо ласку Нашу Господарскую вчинили, и отъ плаченя мытъ Нашихъ Господарскихъ и князьскихъ, паньскихъ, духовныхъ и землянскихъ въ панствѣ Нашомъ, у Великомъ Князствѣ Литовскомъ, отъ всякихъ товаровъ и отъ воловъ, и тежъ отъ пенезей серебщизныхъ, отъ кашщизнъ, и верховщизнъ, а жидовъ отъ даваня золотыхъ черленыхъ, до часу певного, для запоможеня ихъ, вызволили и вольными вчинили. А такъ Мы, зъ ласки Нашое Господарское, на челоубѣте ихъ то вчинили: венхъ тыхъ мѣщанъ и жидовъ места тамошнего Володимерского, которые отъ огню въ домѣхъ, въ маестностяхъ и въ фольваркахъ шкоду приняли, отъ плаченя мытъ Нашихъ Господарскихъ и тежъ князьскихъ, паньскихъ, духовныхъ и землянскихъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, и въ земли Волынской отъ всякихъ товаровъ и отъ воловъ, и отъ пенезей серебщизныхъ, отъ кашщизнъ и верховщизны, а жидовъ отъ даваня до скарбу Нашого золотыхъ черленыхъ вызволили есмо, и симъ листомъ Нашимъ вызволимъ и вольными ихъ чинимъ до певного часу, то есть, отъ даты сего листу Нашого на десеть годъ. И вжо они, за симъ листомъ Нашимъ, мытъ Господарскихъ, князьскихъ, духовныхъ и землянскихъ увездѣ въ тутошнемъ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ, и въ земли Волынской отъ всякихъ товаровъ и отъ воловъ, пенезей серебщизныхъ, кашщизны и верховщизнъ платити и полнити, а жидове золотыхъ черленыхъ до скарбу Нашого давати, не мають до того часу, поколе ажъ вся тая десеть годовъ вольности, имъ на то отъ Насъ даное, сполна выйдеть. И въ томъ они водіе сего



листу Нашого захованы быти мають. На што жъ есмо имъ дали сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатью—Писанъ въ Вильни, лѣта Божего нароженія тысяча пятьсотъ шестьдесятого, мѣсеца Августа десятого дня. Подпись руки Господарское.—И зъ ласки Нашое Господарское, маючы милость надъ тыми подданными Нашими—мѣщани и жидами Володимерскими, въ таковомъ упадку ихъ, за тымъ навеженьемъ и покараньемъ Божимъ, на чоломъбиты и для запоможенья ихъ то вчинили: всимъ онымъ мѣщаномъ и жидомъ, которыхъ дома со всею маестностью и крамници съ товаромъ погорѣли, придаемъ таковое жъ вольности, яко въ томъ въ первомъ листѣ Нашомъ есть описано, ку той шести годамъ, которая не вышла еще, на четыре годы, то есть, яко отъ сихъ мѣсть на десеть годъ, и надто, для такового убоства и упадку ихъ а такъ частое пожоги, и ордунцину есмо имъ отпустили и симъ Нашимъ листомъ отпускаемъ черезъ тотъ же часъ верху назначенный. Гдѣжъ вѣо врядники Наши и мытники, такъ князи и панове, духовные и земляне мають ся въ томъ ку нимъ заховати, водлугъ сего листу Нашого и тое вольности, имъ отъ Насъ узычное. На што-жъ есмо имъ дали сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатью. Писанъ у Парцовѣ, лѣта Божого нароженя 1564, мѣсеца Августа 17 дня.—Подпись руки Господарское.

№ 201. 1564 г., Ноября 20.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 47,

f. 66.—*Р. Заявленіе жены Северина Ермолина, что Кременецкій еврей Песахъ Хаймовичъ, предъявивъ къ ея мужу долговую претензію въ 60 к. грин., на разбирательство не явился.*

f. 67, (b).—*Заявленіе той же Ермолиной, что Кременецкіе евреи: Песахъ Хаймовичъ и Нахимъ Авраамовичъ, обвинивъ ее въ причиненіи имъ убытковъ по владѣнію мельницею и прудомъ на рѣкѣ Горыни, въ с. Гулевицахъ, на разбирательство передъ Канцлерскимъ судомъ не явился.*

f. 68.—*Заявленіе п. Федора Сенюты, что Кременецкіе евреи: Песахъ Хаймовичъ и Нахимъ Авраамовичъ, обвинивъ его въ причиненіи имъ убытковъ въ пользованіи мельницами и прудомъ на рѣкѣ Горели, въ с. Жярниковицахъ, на разбирательство дѣла передъ Канцлерскимъ судамъ не явился.*

№ 202. 1564 г., Ноября 25.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 35, f. 376 (b).

*Р. Королевскій декретъ по дѣлу Новоградскихъ мѣщанъ съ Новоградскими же евреями объ упрямомъ неповиновеніи евреевъ Королевскому повелѣнію,*

*воспротивившему имъ селиться на Подляшской улицѣ въ г. Новогрудкѣ.*—Напечатана съ подлинника въ „Собраніи Грамотъ Минской губерніи № 21“.

Королевскій Задворный судъ въ засѣданіи своемъ отъ 20 Сентября 1564 г. не могъ рѣшить, которому изъ Королевскихъ опредѣленій о Подляшской улицѣ отдать предпочтеніе: предъявленному ли евреями или же мѣщанами; поэтому судьи передали окончательное рѣшеніе по этому дѣлу „властному судови и росправи выроку Господарского“. Король назначилъ обѣимъ сторонамъ окончательный срокъ для явки въ судъ, подъ опасеніемъ проиграть дѣло, 11 Поября 1564 г., гдѣ бы Король въ это время ни находился. Въ назначенный день мѣщане Новогрудскіе прислали своихъ повѣренныхъ, мѣщанъ же: „Макара Минькевича, Олексѣя Афанасовича, Васка Ревутовича а Щастного Авгуштыновича“; но судъ напрасно ожидалъ евреевъ или ихъ повѣреннаго.

Въ виду этого, мѣщане Новгородскіе положили передъ Королемъ 2 Королевскія повелѣнія отъ 1563 г. одно, къ Воеводѣ Новгородскому п. Павлу Ивановичу Сопегѣ, а другое, къ дворянину Королевскому, Богдану Сопегѣ, съ приказаніемъ, чтобы евреи не жили болѣе между христианами на Подляшской улицѣ, и чтобы мѣста для построекъ были имъ отведены п. Богданомъ Сапѣгою, Новгородскимъ ревизоромъ, или на Подолѣ, за замкомъ, на улицѣ Виленской, или же на улицѣ Трусовской. На отведенныя въ этихъ улицахъ мѣста евреи обязаны б. немедленно перенести свои дома съ Подляшской улицы. Сверхъ того, мѣщане представили еще 2 Королевскихъ предписанія отъ 1564 г., тѣмъ же лицамъ и евреямъ въ которыхъ Король, подтверждая свои прежнія повелѣнія, посылаетъ и дворянина своего Яна Юрьевича Богуматку съ приказаніемъ, въ случаѣ неисполненія евреями Королевскаго повелѣнія въ опредѣленный срокъ, дома ихъ на Подляшской улицѣ снести и разметать.—Согласно просьбѣ мѣщанъ, Король подтверждаетъ свои прежнія повелѣнія и приказываетъ евреямъ уплатить 1,600 червонныхъ злотыхъ за захватъ евреями мѣщанской собственности и разрушеніе домовъ, если потерпѣвшіе мѣщане принесутъ подтвердительную присягу.

Черезъ двѣ недѣли послѣ этого рѣшенія явились евреи Новогрудскіе: Мендель Гершоновичъ, Шмойло Менделевичъ, Лазарь Шмойловичъ и Янкель Песаховичъ, отъ имени всѣхъ евреевъ Новгородскихъ, объясняя свое позднее прибытіе тѣмъ, что задержаны были въ разныхъ мѣстахъ солдатами, чего впрочемъ ничѣмъ не подтвердили. А такъ какъ затѣмъ евреи и на судѣ не могли представить никакихъ Королевскихъ привилегій или листовъ, отговариваясь, что не рѣшились ихъ взять изъ опасенія разбойниковъ, чего также ничѣмъ не подтвердили, то Король присуждаетъ всю Подляшскую улицу съ огородами мѣщанамъ.

№ 203. 1564 г., Декабря 25.

Изъ автовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 45, f. 47.

*Р. Королевское извѣщеніе Земскому Подскарбію Остафію Воловичу объ отдачѣ сборовъ съ раздробительной продажи водки и пива, сыченія меду при-*

отовления солоду и помола въ г. Пинскъ и въ мѣстечкахъ „пробоцескихъ“: *Бездежу, Мотоло и Наблю*, въ аренду Пинскому еврею *Васку Меденкичу* и Пинскому же еврею *Кершону Авраамовичу*, предложившихъ Королю на 20 коп. гр. въ годъ болѣе, чѣмъ платили прежніе арендаторы, Пинскіе мѣщане: *Сенько Рацевичъ, Олешко Козоръзовичъ, Позный Левоновичъ* и *Иванъ Шенникъ*; вносившіе ежегодно въ казну по 200 копъ грош.

№ 204. 1565 г. Января 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 42, ф. 4.*

*В. Довѣренность отъ Землянина Государскаго, мытника Кременецкаго, Федора Григорьевича Новоселецкаго* тестю своему, «дѣяку его милости *Маршалка Дворнаго*,» *Михаилу Васильевичу Дубникскому* на веденіе дѣла съ подданнымъ Государскимъ, Кременецкимъ евреемъ, *Айзакомъ Левковичемъ*, потребовавшимъ Новоселецкаго къ суду п. *Остафія Воловича, Маршалка дворнаго*, какъ *Подскарбія Земскаго*, для вознагражденія за убійствя, понесенныя имъ отъ незаконнаго его заключенія въ тюрьму Кременецкаго замка. Довѣренность эта выдана въ виду того, что самъ Новоселецкій, занятый „мытными сборами“, не могъ явиться лично передъ судомъ. Впрочемъ, истецъ въ назначенный для разбора дѣла день, т. е. 1 Января 1565 г., тоже не явился.

№ 205. 1565 г., февраля 20.

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Записей» № 38, ф. 535.*

*Привилегія Короля Сигизмунда Августа бывшему еврею Левку Дановичу, отъ христіанства Станиславу, на шляхетское званіе.* Король, освобождая его отъ подчиненія и права еврейскаго, даруетъ ему пользованіе правами христіанъ, а въ виду его ревности къ христіанской религіи, возводитъ его съ потомствомъ въ шляхетское званіе, даруетъ ему гербъ—бѣлый на крестъ красномъ полѣ, и приказываетъ признавать его шляхтичемъ какъ въ Литвѣ, такъ и въ Польшѣ.

*Жигимонтъ Августъ, Божю милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянскій и иныхъ.*

Ознаймуемъ сямъ листомъ Нашимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати, нижъшнимъ и напотомъ будучимъ:

Пришедши передъ Насъ очевисто подданный Нашъ *Станиславъ*, реченый передъ тымъ *Левко Дановичъ*, повѣдалъ передъ Нами, изъ онъ, безъ жаднаго примушеня а ни намовы, не будучи утисненъ жаднымъ недостаткомъ и неволею, а ни тежъ собѣ за того ябого пожитку дочаснаго въ таковомъ предъсвязятю своемъ ищучи, одно по своей доброй воли, здравого и долгого размышленя, добрымъ сумнѣнемъ своимъ до того приведенъ будучи, умыслилъ и постановилъ собѣ, на серцу своемъ, и вжо теперъ за-

разомъ, и на иншіи часъ того неотебладаючи, хвальшивое набоженство и вѣру свою жидовскую, въ которой ся отъ предковъ своихъ народилъ и выховалъ, спустити, а на тое мѣсто правдивую вѣру и набоженство хрестіанское принять: абы весполь зъ нами всеми хрестіяны въ зборѣ Божомъ, вѣрномъ а правдивомъ, ставшися хрестіаниномъ, Пана Бога Отца всемогущаго зъ Сыномъ Его Изусомъ Христомъ, Паномъ Избавителемъ нашимъ, Богомъ а человекомъ правдивымъ, въ писемъ пророкомъ общаномъ, а въ апостольскомъ вжо въ зѣлѣ объявленымъ и праве на око пальцемъ показанымъ, также тежъ и зъ Духомъ Свѣтымъ Потѣшителемъ, Освѣтителемъ сердцу и Поучителемъ свякое правды, то есть Бога въ Троицѣ единого, Творца неба и земли, Которого славы полны тажъ то небо и земля, а равного и подобнаго Ему николи не было, не есть а ни будетъ,—абы Ихъ вельбилъ и хвалилъ тутъ теперь, въ томъ дочасномъ животѣ, а потомъ и въ ономъ вѣчномъ а никогда нескончономъ кралевствѣ Его небесномъ.

И билъ Намъ челомъ, абыхмо къ тому предъсвятую его ласкою Нашою Господарскою ему допомогли а казнодѣмъ и учителемъ Нашимъ хрестіанскимъ вѣры правдивое, збавельное и набоженства хрестіанского научити и наставити, освѣтивши его сакраментомъ христа светого, хрестіаниномъ его учинити велѣли, съ права и послушенства жидовского вынели а до сиолечности и оццованья, и вольности хрестіанское принустили.

А такъ Мы, видячи прозбу его къ Намъ быти слышную, съ повинности Нашое хрестіанское не только оногю, водле прозбы его, черезъ научители и казнодеи Наши хрестіанскіи вѣры и набоженства Нашого, правдивого хрестіанского, первый научити и хрестіаниномъ черезъ крестъ свѣтый учинити казали, съ права и послушенства жидовского моцю звирхности Нашое Господарское его выняли, а до сиолечности и оццованья, и вольности хрестіанское заровню зъ иншими хрестіяны принустили.

Але тежъ, бачачи его хуть горячую ку тому предъсвятую его, а звлаща, ижъ то не съ примущенья чѣго, а ни намовы, одне зъ добраго розмыслу, по своей доброй воли учинилъ, опустивши, яко ся вышей поменило, фальшивое набоженство, вѣру а забобны жидовскіе, правдивую хрестіанскую вѣру принявъ, умислили есмо особливую ласку и милосердіе Наше Господарское а титулу, вольности а заволанья шляхетскаго кгербу ему узичити и тымъ

то потомки оного властныи оздобити, надати и упривилъевати. Якожь того то пререченого Станислава, напродь, съ права а послушенства жидовскаго выняли и тымъ листомъ Нашимъ выймуемъ, также тытулу вольности и заволянъ шляхетскаго ему зъ властнымъ потомствомъ его узычаемъ и тымъ листомъ Нашимъ надаемъ и даруемъ, и шляхтичомъ его и потомство его звирхнустью уряду Нашого Государскаго Великаго Князства Литовскаго чинимъ. А икъ добровольне ся ку вѣрѣ хрестіаньской удаля, тогда тежь есьмо ему ктербу хрестіаньскаго, ку оздобѣ большаго шляхества его, знаку крѣжа святаго на сыгнеть а печать его придали есьмо, и тымъ листомъ Нашимъ придаемъ и даруемъ, вѣчными часы умоцняемъ, и якожь и на семь листѣ Нашомъ точь ктербъ его вымаеловоти есмо казали, то есть: крѣжь бѣлый на червономъ поли.

Которого жъ гербу, отъ Насъ ему данога, вольности и шляхетства узыченога, онъ самъ, жона, дѣти и потомковъ его властны, безъ жадное примовы и вриганы, але заровно зъ иними хрестіанскими цнотливими шляхетскими людьми такъ въ паньствахъ Нашихъ, Корунѣ Польской и Великомъ Князствѣ Литовскомъ, але тежь во всихъ сторонахъ хрестіаньскихъ, справуючися и заховываючи (ся) у вѣрѣ хрестіаньской, поступкахъ учтивыхъ шляхетскихъ, шляхтичу сполечныхъ, уживати мають вѣчными часы. — И на то дали есьми тому то шляхетному Станиславу Дановичу сесь Нашъ листъ, подписавши его рукою Нашею Государскою, до котораго на твердость того и печать Нашу привѣсити казали.

Писанъ у Петриковѣ, дѣта Божога нароженъя 1565, мѣсеца Февраля 20 дня. — Подпись руки Государское.

Янъ Шимковичъ, Маршалокъ  
и Писарь, староста Тыкотинскій.

№ 206. 1565 г. Февраля 20.

Изъ автовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 38, f. 537.

*Предписаніе Короля Сигизмунда Августа. Кіевскому Воеводѣ Князю Константину Константиновичу Острожскому, чтобы онъ отвелъ въ своемъ воеводствѣ удобное для поселенія, но незаселенное еще, урочище и отдалъ его во владѣніе п. Станиславу, бывшему еврею, недавно принявшему хрестіанскую вѣру и возведенному Королемъ въ шляхетское достоинство.*

Жикгимонтъ Августъ, Божью милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій и иныхъ.

Воеводѣ Киевскому, Маршалку земли Волынское, старостѣ Володимирскому, Князю Костентину Костентиновичу Острозскому. Ижъ тыхъ часовъ тотъ подданный Нашъ Станиславъ, реченный передъ тымъ Либко Дановичъ, будучи сездѣ у двору Нашого, безъ жадного принушенья и намовы, одно по своей доброй воли а за долгимъ отъ давныхъ часовъ размышленьемъ своимъ, опутивши фалшивую безбожную жидовскую вѣру, въ которой отъ предковъ своихъ урожонъ и выхованъ былъ, а на тое мѣсто правдивую христіанскую вѣру принялъ, и скутечне, за вѣдомостью Нашою Государскою и при бытности Нашой, христіаниномъ zostалъ; для того тежъ, зъ особливое ласки Нашое Государское, маючи вѣдомость о добромъ а цютливомъ его межы людъми учтивыми захованью, узмычили есмо ему: стану, заволавія, зацности и титулу шляхетского, на што особливый листъ Нашъ ему есмо дали. Надто, и осѣлостью въ паньствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, а меновите въ земли Киевской, межы князи, паны и всіми обывательми земли Киевское, где се онъ зъ молодости своее на Украинѣ выховалъ, осмотрѣти умыслили есмо. А про то, ижбы твоя милость, княже, Воевода Киевскій, тому то шляхетному Станиславу, земенину Нашому, тамъ въ земли и въ повѣтѣ Киевскомъ, въ воеводствѣ своемъ, якое селищю Нашое пустое, людъми не осѣлае, зъ грунты ку нему прилеглими и позитками належачыми, завель и въ держанье подаль. А гдѣ, а на которомъ то мѣстцу ему заведешъ и подаси, Намъ листомъ своимъ ознаймилъ, а Мы то ему и потомкомъ его листомъ Нашимъ напотомъ подтвердимъ.—Писанъ у Петриковѣ, лѣта Божого Нароженья 1565, мѣсяца Февраля 20 дня.—Подписъ руки Государское \*).

№ 207. 1565 г. Марта 14.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 41, f. 18.

В. *Жалоба Каменецъ-Подольскаго мѣщанина Козьмы Михайловича на мѣщиковъ Кременецкиихъ, евреевъ: Чинту и Израиля*, въ томъ, что они изъ бывшихъ съ нимъ шести лошадей отняли 4. Затѣмъ 2 лошади отдали на замокъ, а 2 обратили въ свою пользу.

Когда же затѣмъ староста Кременецкій князь Михаилъ Андреевичъ Збаражскій, по просьбѣ мѣщанина, приказалъ евреямъ возвратить лошадей, то евреи лошадей долгое время не возвращали, такъ что онъ долженъ былъ прождать въ Кременцѣ двѣ недѣли; затѣмъ хотя лошадей возвратили, но въ конецъ измученныхъ, и сверхъ того взяли еще съ мѣщанина 8 талеровъ.—

\*) Документъ подъ №№ 205 и 206 помѣщенъ также въ книгѣ «Записей». № 41, f. 350 и f. 352.

Считая понесенные имъ убытки въ 150 к. грш. лит. и желая начать съ евреями процессъ, мѣщанинъ просить пока записать его жалобу.

№ 208. 1565 г., Марта 25.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 45, f. 86.

Р. *Королевскій мандатъ мытникамъ Господарскимъ Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ* въ которомъ—на основаніи жалобы мытниковъ на жену Витебскаго Воеводы п. Станислава Кишки, что она съ товаровъ своихъ подданныхъ мыто „брати моцно забороняеть“, а на требованія ихъ о прекращеніи самоуправствъ не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія,—Король приказываетъ, чтобы подданные ея впредь непременно платили таможенные пошлины.

№ 209. 1565 г., Марта 25.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 44, f. 5.

Р. *Сложеніе Королемъ недоимки съ арендаторовъ Брестскаго соляного склада: Малхера Вальбаха, Жупника Рускаго, и Брестскихъ евреевъ, Давид-Шмерлевича и Исаака Бородавкѣ*, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

Въ 1561 г. на Паску былъ отданъ имъ, впредь на 7 лѣтъ, соляный откупъ, съ платою въ первый годъ 2,000 к. гр., во второй 4,200, въ третій и послѣдующіе, въ каждый по 6,000 к. гр.—Въ первый годъ арендаторы—утверждая, что соль безъ всякихъ пошлинъ возить помимо складовъ черезъ Нѣманъ, и они отъ того терпятъ большіе убытки, ничего Королю не дали.—Съ другой стороны Король, при проѣздѣ черезъ Гродно, слышалъ жалобы мѣщанъ, что имъ ѣздить за солью въ Брестъ слишкомъ далеко.—Поэтому, взамѣну прежняго аренднаго условія, было приказано откупщикамъ—съ 1563 г. вносить въ казну отъ бочки соли по 9 грошей, а въ слѣдующіе годы по 12. Но доходъ, полученный казною, при этихъ условіяхъ былъ ничтоженъ. Поэтому Земскій Подскарбій предложилъ въ 1565 г. арендовать продажу соли: Вальбаху, Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ за 2,000 злотыхъ польск., т. е. за 800 к. гр. лит. ежегодной платы.—Но вскорѣ евреи заявили, что корчемную соль возить не только черезъ Нѣманъ, но и черезъ Шарву, и когда они „того боронили, не только слугъ ихъ, але и дворянъ (Королевскихъ) многократно обелживано и збивано“, о чемъ Королю жаловался на сеймѣ въ Ломжѣ дворянинъ Королевскій Зубрицкій. — Поэтому Король освобождаетъ арендаторовъ отъ уплаты невнесенной ими въ казну арендной платы за 1565 годъ.

№ 210. 1565 г., Марта 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 45, f. 82, (b).

Р. *Квитанція Земскаго Подскарбія Остафія Воловича Краковскому мѣщанину Малхеру Вальбаху и Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ*, въ полученіи имъ денегъ за первый годъ соляного откупа (склада) въ Брестскомъ воеводствѣ, арендованнаго имъ съ 1561 г. на 7 лѣтъ, съ платою въ первый годъ 2,000 к. гр., во второй 4,000 копъ грш., а за остальные годы по 6,000 к. грш. за каждый.

№ 211. 1565 г. Мая 11.

Изъ актовыхъ книгъ Кіевскаго Центрального Архива № 2039, ф. 98 (b)

*Заявленіе Луцкаго еврея Авраама Шимшича о томъ, что онъ, — получивъ отъ своего старшаго брата Яцка Симшича, приходящюся ему часть отцовскаго наслѣдства, освобождаетъ брата и его наслѣдниковъ отъ всякихъ притязаній по этому дѣлу какъ съ своей стороны, такъ и со стороны своихъ наслѣдниковъ.*

Рокъ 1565, Мая 11 дня.

Приводши и постановившиися очевисто на вридѣ Государьскомъ, въ замку Луцкомъ, передо мною Андреемъ Ивановичемъ Русиномъ, подстарествемъ Луцкимъ, подданный Его Кроковское М-лти, на имя Авраамъ Шимшичъ, жидъ места Луцкаго, оновѣдалъ и явне вызналъ тымъ обычаемъ: Ижъ дей што есми, водеъ права прирожного, властивое отчизны яко въ дому частъ, такъ тежъ маестности, притомъ снадковъ и всее близкости свесе доходяти правомъ у брата свесого старшого, Яцка Симшича, поискивати хотѣлъ. То пакъ братъ мой, пана Яцко Симшичъ, не вступаячи мнѣ шкоды моее и не принускаючи ся передъ вридѣ, ку праву, въ томъ зо мною братерски а приятелски погодилъ. И яко въ земли, въ будоваю, въ маестности отцевское, такъ тежъ въ снадкахъ братъи нашое и въ купли сестреца нашого, и во всемъ на все мнѣ дѣлу ровного поступилъ, а за все за то досытъ вчинилъ. Же вже отъ сего часу я самъ, ни жона моя, а ни дѣти мои до него самого, до жоны и дѣтей, и потомковъ его о то никакды мовити а ни ихъ о то ку праву передъ каждый вридѣ потягати не мю. Але вже о то зъ жоною, зъ дѣтми и съ потомками своими вечно молчати маю, бо ся вже мнѣ отъ него за все досытъ добре нагородило. На што есми ему далъ листъ свой, подъ печатью своею и съ подписомъ властияхъ рукъ приятелей своихъ, писмомъ жидовскимъ, въ которомъ ширей а достаточней, подъзаруками, есть описано подъ тымъ обычаемъ: Ижъ есть ли быхъ я еще о то брата моего, пана Яцка Симшича, або по немъ жону и дѣти его позывати, або того на нихъ поискивати мѣлъ, тогда буду повиненъ то и заруки, въ листе моемъ меновите описаныи, платити, а заплативши тые заруки, въ листе моемъ описаные, предъ ся братъ мой самъ, жона и дѣти и потомъки ихъ того вечными часы держати и вживати мають. И просилъ Аврамъ Симшичъ, абы то было записано. А такъ я тое очевистое оновѣнанье и добровольное сознание въ книги замковые записати казалъ.



№ 212. 1565 г., Мая 27.

Изъ актовыхъ книгъ Кіевскаго Центрального Архива № 2039, f. 113, (b).

*Заявленіе евреевъ Луцкихъ: Яхно, Шлома, Сачка, Мошка и Симъха Левовичей*, что, по смерти ихъ отца Ледея, Яхно, не желая вступать въ споры со своими меньшими братьями, пригласилъ „приятелей, жидовъ тутешнихъ яко духовныхъ, такъ и свецкихъ“ и устроилъ полюбовный раздѣлъ; въ силу котораго каждый изъ братьевъ, получивъ равную долю въ отцовскомъ наслѣдствѣ, въ имуществѣ движимомъ: золотѣ, серебрѣ, одеждахъ и проч., и въ недвижимомъ, домахъ въ Луцкѣ, объявляютъ дальнѣйшія претензіи другъ къ другу ничтожными, подъ опасеніемъ уплаты штрафа: 500 конь грошей въ пользу Короля и 300 конь грошей стороиѣ, позванной въ судъ.

Року 1565, мѣсяца Мая 27 дня, въ Недѣлю.

Пришедши и постановившиися очевисто на врадѣ замку Госпо дарского, въ Луцку, передо мною Войтехомъ Красовскимъ, воротнымъ замку Луцкого, на тотъ часъ, въ небытности подстаростего Луцкого, пана Андрея Ивановича Русина, поданные Господарскіе, жидове места Луцкого, на имя: Яхно, а Шлома, Сачко, Мошко и Симъха Левеевичи, оповѣдали и признали тымъ обычаемъ: Ижъ дей по небожчику отцу нашему Ледею, будучомъ въ местѣ Луцкомъ, досталися намъ дома и маетность, злото, серебро, перлы, шаты и иное рухомые речи. А такъ я, Яхно, яко братъ старшій, не хотячи зъ братею своею въ томъ ся заводити, але братскій роздѣлокъ принять и то на вѣчность равнымъ дѣломъ, яко зъ братею своею рожною роздѣлити; про тожъ, упросивши есмо приятелей своихъ, жидовъ тутешнихъ яко духовныхъ, такъ и свецкихъ, напродь въ золотѣ, въ серебрѣ у перлахъ, въ шатахъ и у выншихъ рухомыхъ речахъ, такъ тежъ и въ домехъ я, Яхно, зъ ними, зъ братею своею, равнороздѣлились. И вже я отъ сего часу братъи своей, Шломѣ, Сачку, Мошку, Симъхѣ досить вчинилъ во всемъ и ровный съ ними дѣлъ принялъ, и на вечность роздѣлили, што и вжо въ каждого права вѣчное молчане мѣти маю; и тыхъ всихъ отчизныхъ речей, яко лежачихъ домовъ въ местѣ Луцкомъ и у злотѣ, въ серебрѣ, въ перлахъ, въ шатахъ, въ цыну, въ мѣди и у иншихъ рухомыхъ речахъ, я самъ, жона, дѣти, потомство мое, подъ ними самыми, жонами и дѣтми, потомствомъ ихъ, поискувати вѣчными часы не маю, подъ закладомъ Господарскимъ пятмасты кошами грошей, а стороиѣ триста конь грошей, къ тому шкоды и наклады ихъ, безъ каждого права, толко на слово ихъ, имъ заплатити маю. И заплативши тые все заруки и шкоды нагородивши, и за все досеть вчинивши, предъ ся братъя

мая, вышей меншаная, зъ жонами, зъ дѣтми и съ потомъками своимъ, такъ тежъ я самъ зъ жоною, зъ дѣтми и съ потомствомъ своимъ въ томъ вѣчне, водле листу моего а братъи моее, жидовскимъ писмомъ написаного и отъ насъ даного, поступовати и заховыватися маемъ, ни въ чомъ того листу моего не отступаючи и не нарушаючи.—И просили зъ obu сторонѣ, абы то было записано. А такъ я тое очевистое оповѣдане и доброволное сознание ихъ въ книги замковыя записати казалъ.

№ 213. 1565 г., Июля 6,

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 164 (b).**

В. Судебное рѣшеніе по дѣлу Виленскаго мѣщанина Кондрата съ Турецкимъ евреемъ Шаю, купцемъ, въ силу котораго на Шаю возлагается уплата Кондрату 20 к. гр. за татарина Тохтамыша, купленнаго Шаю у Кондрата еще передъ повѣтріемъ, бывшимъ въ 1564 г., когда они проживали въ г. Вильно въ одномъ и томъ же домѣ.

№ 214. 1565 г., Июля 18.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 47, f. 115 (b).**

В. Заявленіе Пинскаго еврея Нахима Песаховича о пропажѣ у него въ Книшинѣ, въ домѣ мѣщанина Кимича, калиты, въ которой былъ „сыгнеть зъ гербомъ печати его“ и 10 к. гр.—

№ 215. 1565 г., Июля 24.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 175.**

В. Заявленіе Брестскаго еврея Давида Шмерлевича, что споры свои съ Нюренбергскимъ купцомъ Ленартомъ Мачранъ онъ окончилъ мировою сдѣлкою.

№ 216. 1565 г., Июля 27.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 175 (b).**

В. Судебное рѣшеніе по иску Виленскаго мѣщанина Ивана Ивановича въ 800 злот. польскихъ, по 30 грошей польскихъ въ злотомъ, съ Брестскимъ евреемъ Менделемъ и товарищею его, т. е. Юнаса Старшаго, Соломона Чеха, Давида Юнасовича и Соломона Аляра.—Судъ, въ виду представленія евреями Королевскаго „жельзнаго листа“, въ силу котораго они освобождаются отъ всякой отвѣтственности по долговымъ претензіямъ до „мясопусть лядскихъ“ 1566 г., передаетъ это дѣло Канцлеру для представленія Королю.

№ 217. 1565 г., Августъ 16.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 45, f. 94.**

В. Аренда Брестскому еврею Давиду Шмерлевичу корчемъ Пинскихъ, городскихъ и сельскихъ, съ мытомъ Пинскимъ, съ надбавкою противъ стараго аренднаго контракта 50 к. гр., т. е. вмѣсто уплачивавшихся прежнимъ арендаторомъ, Брестскимъ же евреемъ, Мошкою Рубиновичемъ, 500 к. гр.

за 550 к. гр., на 3 года, съ тѣмъ, чтобы уплата производилась ежегодно въ 2 срока. Корчемные напитки, заарестованные въ Пинскѣ или въ принадлежащихъ къ Пинскому староству деревняхъ, дѣлятся между замкомъ и арендаторомъ поровну, а съ тайно привезенныхъ—поступаетъ сверхъ того въ пользу замка 50 к. гр. Выбѣтъ съ тѣмъ всѣ прежніе привилегіи на держаніе корчемъ уничтожаются. Вареніе же пива, сыченіе меду, куреніе водки для свадебъ и праздниковъ остается свободнымъ.

№ 218. 1565 г., Августа 19.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 45, f. 95 (b).

В. Аренда Брестскому еврею Мошку Шмойловичу „млыново, корчемъ и жерновово“ въ мѣстечкѣ Остринскомъ вмѣсто прежнихъ 65 к. гр. за 75 к. гр., на 2 года.

№ 219 .1565 г., Августа 21.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 47, f. 125 (b).

В. Поручная запись евреевъ: Исаака Мошеевича Хорошенькаго, Котюка Яковича и съ ними другихъ евреевъ изъ Гродна; Янка Есифовича изъ Тыкотина и Шломы Есковича изъ Берестья, по Брестскомъ евреѣ Ескѣ Шломицѣ, посаженномъ въ тюрьму за неуплату казнѣ 2,000 к. гр.

№ 220. 1565 г., Сентября 4-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 49, f. 20, (b)

Рѣшеніе Задворнаго суда по жалобѣ Епископа Луцкаго и Берестейскаго Януша Андрушовича на неправильныя дѣйствія Государевыхъ митниковъ: Давида Шмерлевича и Исаака Бородавки.

Епископъ Луцкій, черезъ каноника и катихизатора Луцкаго, всензда Каспара Альбинуса, обжаловалъ Волынскихъ митниковъ въ неправильномъ собираніи съ епископскихъ подданныхъ, мѣщанъ Торчинскихъ, стародавняго мыта, назначеннаго на содержаніе Луцкаго катихизатора. Въ доказательство справедливости своей жалобы Епископъ представилъ Королевскую привилегію, которою сборъ старого и новаго мыта съ Торчинскихъ мѣщанъ предоставляется на содержаніе катихизатора Луцкаго; равнымъ образомъ и прежніе митники Волынскіе: Борзобогатый и Загоровскій, подтвердили показаніе Епископа.

Предсѣдатель суда Евстафій Воловичъ, на основаніи этихъ показаній, постановляетъ, что какъ теперь, такъ и впредь митники не должны взыскивать съ Торчинскихъ мѣщанъ „соленичаго и восковничаго.“—Что же касается пошлинъ, взятыхъ уже повѣренными Давида и Исаака на коморѣ Горуховской съ мѣщанъ Торчинскихъ, то всѣ эти пошлины должны быть возвращены епископу Луцкому.

Остафей Воловичъ, Маршалокъ дворный, Подскарбій Земскій, справца воеводства Виленскаго, Писарь Государскій, староста Берестейскій, державца Могилевскій.

«За росказаньемъ Государскимъ, смотрѣлъ есми тое речы:

Жаловаль велебный въ Бозѣ его милость князь Янушъ Андрошовичъ, Бискупъ Луцкій и Берестейскій, черезъ каноника и казнодею Луцкого, князя Каспора Альбинуса, а служебника своего Станислава Николаевича, на мытниковъ и поборщевъ Господарскихъ: Давида Шмерлевича и Изака Бродавку. Ижъ дей они выбирали мыто стародавное, которое есть надано и упривилевано продкомъ его милости княземъ Бискупомъ Луцкимъ и казнодеемъ тамошнимъ, Луцкимъ, на мытъ места Бискупъего Торчинского и на иныхъ имѣньяхъ бискупъихъ для выхованья казнодеи Луцкого. И подпирायучи того, положили у права привилей Его Королевское Милости, на которомъ описано, ижъ предокъ его милости князя Бискупа, князь Юрій Фальчевскій, кгда збудоваль костель головный Светое Троицы въ Луцку своимъ накладомъ, тогда, ижъ тамъ было потреба уставичного казнодеи, Его Королевская Милость, за прозбою того продка его милости князя Фальчевскаго, тому казнодеи Луцкому надати и уфундовати рачылъ на мытъ Торчинскомъ, для выхованья казнодеи Луцкого, яко мыто новое, такъ и старое, которое дей его милость князь Бискупъ Луцкій, и отъ его милости казнодеи, спокойне на себе бирали и вживали отъ кольконадцати лѣтъ: То есть, кгда мѣщане Торчинскіе ѣдутъ за границу однимъ конемъ по соль, тогда на нихъ на казнодею бирано старого мыта по чотыре гроши, а новаго по полосма гроша, а отъ квяту по чотыре пенязи. А если бы телегою провадили соль, тогда на казнодею даквали по двадцати и по чотыре гроши.

А мытники, держечы мыто и поборъ по всей земли Волынской, двѣ лѣта въ то ся ничымъ не вступовали, только, дей, нинешнего року шестьдесятъ пятого, мѣсяца Генваря двадцать пятого дня, почали тое мыто, на казнодею Луцкого прислушающее, на себѣ брати черезъ справецъ своихъ, на коморѣ Горуховской уставленныхъ.

Ино, тые мытники Давидъ и Бродавка, отпоръ на то чинены, повѣдили, зваучься къ тому; ижъ они тое мыто, што имъ отъ Его Королевское Милости арендовано по всей земли Волынской, берутъ на поданныхъ князя Бискупа Луцкого Торчинскихъ, которое зовуть соленицствомъ, кедымъ Его Королевская Милость никому соленичного и восковничого отпускати не рачить, для чего справцы ихъ, за росказаньемъ ихъ, на мѣщанехъ Торчинскихъ отъ возовъ соленичное и восковничое, водле аренды Господарское имъ даное, брали.

Князь казнодея и съ товарищомъ своимъ повѣдили, иже не вынято есть соленичое, але мыто новое и старое. И пускаль на сведѣцтво первшихъ мытниковъ, яко Борзобогатого и Загоровско-го, которые визнали, ижъ мыта жадного на мѣщанехъ князя Бискупа Луцкого Торчиньскихъ не бирали, будучи мытниками тамъ, на Воьлини; только, кгда на торгъ до Торчина приѣждчали, тые давали отъ воза по . . . . грошей. Потомъ положиль князь казнодея и тотъ служебниѣ князя Бискупа его милости квиты, которые мѣщане Торчиньскіе отъ справецъ ихъ Горуховскихъ брали, даючи до нихъ мыто, водле уставы Господарское; на которыхъ квитехъ показалося воевъ двѣсте и пятьнацать, кгда заграницу ѣхали; отъ чога взято на нихъ мыта сорокъ и три копы грошей. Надъ то, и того у права докладачуы, повѣдили, ижъ почопши отъ святого Яна Хрестителя, въ року теперешнемъ шестьдесятъ пятимъ, мѣсяца Юня двадцать четветого дня, ажъ до сего дня, мѣсяца Августа девятого, квитовъ оныхъ справецъ его, за которыми оное мыто въ подашныхъ его милости брали, его милости не принесено отъ того мѣщанина, который мыто у Торчинѣ завѣдаеть.

А такъ я, тыхъ речей зъ обѣюхъ сторонѣ выслухавши, Господару Его Милости отказаль. А Его Королевская Милость, бачечы, кгдажъ тое мыто Его Королевская Милость привильемъ Его Милости Господарскимъ на выхованье казнодеи Луцкого надати и уфундовати рачиль,—звлаща ижъ тежъ первшии мытники Воьльнскіе, Борзобогатый и Загоровскій, визнали, же того мыта, подле привилья и фундагу Его Королевское Милости, казнодеямъ Луцкимъ наданого, на мѣщанехъ Торчиньскихъ не брали,—такъ Его Королевская Милость сказати рачиль: Ижъ мытники Воьльнскіе, теперешніе и по нихъ будущые мытники тамошніе, того мыта, што у привильи Господарскомъ описано, на мѣщанехъ Торчиньскихъ не мають, звлаща, ижъ они соленичого и восковнячого теперь домогати се не мають, кгда то имъ арендовано, што первшии мытники брали. А што ся дотычетъ побранья ценязей на тыхъ подданныхъ Торчиньскихъ, водле квитовъ справецъ ихъ Горуховскихъ, то все Давыдъ и Бродавка мають и будутъ повинни казнодеи Луцкому, также подле квитовъ справецъ ихъ Горуховскихъ, отдати и спольна заплатити отъ сего дня мѣсяца Августа двадцать девятого за чотыри недѣли, то есть мѣсяца Сентябра 26-го дня, на певномъ мѣстцу у Берестьи. А которыхъ квитовъ князь

Бискупъ на сесь часъ не показаль, тогда на онъ же часъ у Берестыи передъ врьдомъ замковымъ показати его милость маеть. А мытники: Давыдъ и Бродавка, водле тыхъ квитовъ оныхъ спра вещь ихъ Горуховскихъ, вси пенязи казнодеи Луцкому тамъ-же, у Берестыи и на тотъ-же роуъ заплатити мають.

Которое справы даю князю Бискупу его милости Луцкому сесь выпишь съ книгъ моихъ, подъ моею печатью.—Писанъ у Городнѣ, лѣта Божого нароженя 1565, мѣсяца Сентября 4 дня.

№ 221. 1565 г., Сентября 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 45, f. 99.

*В. Аренда „малыхъ поборовъ“ въ г. Клецеляхъ Брестскому еврею Давиду Шмерловичу.*

№ 222. 1565 г., Сентября 7.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 41, f. 100.

*В. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерловичу, Исааку Бородавкѣ и Аврааму Длукачу, Подляшскихъ, Минскихъ, Виленскихъ и Новгородскихъ таможенныхъ сборовъ (мытныхъ коморъ).—1 Января 1560 года названные выше таможенные сборы были арендованы Давиду Шмерловичу и его товарищамъ на 7 лѣтъ, съ обязательствомъ плачивать ежегодно—съ Подляшской коморы 3.308 копъ грошей литовскихъ, съ Минской и Виленской 1.500 к. гр., Новгородской 400 к. гр., а сверхъ того со всѣхъ коморъ собща ежегодно по 100 к. гр.—По прошествіи трехъ лѣтъ, арендаторы предложили увеличить плату: съ Подляшской коморы на 692 к. гр., т. е. до 4.000 к. гр., въ годъ, съ Минской и Виленской — на 700 к. гр., т. е. до 2.200 к. гр., Новгородской—на 130 к. гр., т. е. до 530 к. гр., уплачивая по прежнему 100 к. гр. въ годъ со всѣхъ коморъ; къ арендѣ этихъ сборовъ было присоединено «мостовое» въ г. Мостахъ.*

*Мыто Подляшское слагалось: Изъ „коморы Берестейской, зъвосковничимъ „и соленичимъ и звыклымъ мытомъ отъ товаровъ купецкихъ; коморы Городенской, Бѣльской, Дорогичкой зъ прикоморками въ Каменци, Волню, „Лосичахъ, Угровѣ, Техоновици и зъ иншими приморками въ мѣстахъ и „селахъ“.*

Уплата откупной суммы д. производиться ежегодно дважды: на Новый годъ и на праздникъ Петра и Павла. Въ случаѣ повѣтрій или нашествія неприятеля въ предѣлы областей, въ которыхъ арендовались таможенные пошлины, или же въ сосѣднія страны, Король обязывается, по разслѣдованіи количества понесенныхъ мытниками потерь, сдѣлать соответственный вычетъ изъ откупной суммы.

По всѣмъ дѣламъ, безъ исключенія, мытники подлежатъ суду только самото Короля; повѣренные же ихъ и слуги, евреи, только по гражданскими дѣламъ;

въ случаѣ же обвиненія въ „кввалтъ, забойствѣ, пожарѣ или розбон, таковыхъ вранники замковые и дворовъ Нашихъ мають и волни будутъ судити и радити поде ихъ правъ и привилеевъ жидовскихъ“.

Шляхтичи для безошлиннаго провоза товаровъ должны представлять Королевскіе „листы дозволенные“, за собственноручною подписью Короля. Съ каждой безошлинно провезенной партіи товаровъ мытники получаютъ квитанцію, которая также идетъ въ счетъ при расчетѣ съ ними Королевской казны. Что же до платежей изъ таможенныхъ доходовъ „законникамъ обоего закону, римского и греческого“ стрѣльцамъ, пушкарямъ, ремесленникамъ и т. д., то выдача имъ денегъ должна быть производима на основаніи прежнихъ обычаевъ.

№ 223. 1565 г., Сентября 10.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 45, f. 103.

В. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ, таможенныхъ пошлинъ (мытъ) на Воляни.—Имѣя на откупѣ Волянскіе пошлины съ 1563 г. въ теченіе трехъ лѣтъ, Давидъ Шмерлевичъ и Исакъ Бородавка предложили Королю, при истеченіи откупнаго срока, сдать имъ сборъ пошлинъ еще на 3 года, предлагая возвысить откупную плату на 600 к. гр. противъ той суммы, за которую держали эти пошлины прежніе откупишники—Борзобогатые, т. е. уплачивать въ казну вмѣсто 1800 к. гр., 2400, въ томъ однако случаѣ, если во время ихъ откупа не будетъ войны съ сосѣдними государствами. Вмѣстѣ съ тѣмъ евреи вносятъ впередъ, въ счетъ откупнаго платежа перваго года, 800 к. гр. въ Королевскую казну. Уплата должна быть производима ежегодно въ два срока. Въ случаѣ неисправности въ платежѣ они теряютъ право на дальнѣйшее содержаніе откупа.

№ 224. 1565 г., Октября 9.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 228.

В. Рѣшеніе суда по требованію Трокскимъ евреемъ Ескомъ Мордухасвичемъ отъ Турецкаго купца, еврея, Шаи возвращенія, заложенныхъ у него въ 56 к. гр. серебряныхъ и золотыхъ вещей, такъ какъ деньги онъ уже Шаѣ уплатилъ. Признавая уплату 56 к. гр., Шаѣ не соглашался однако возвратить залога, утверждалъ, что Еско заложилъ ему вещи не въ 56 к. гр., а въ 96 к. гр.

Въ виду того, что Шаѣ въ подтвержденіе своихъ словъ не могъ представить никакого письменнаго доказательства, судъ назначаетъ ему подтвердительную присягу; но принесеніи которой онъ, однако, можетъ получить съ Еска всего 10 к. гр., такъ какъ статутъ воспрещаетъ давать въ долгъ, безъ письменнаго обязательства, болѣе 10 к. гр.

№ 225. 1565 г., Октября 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, f. 229.

В. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Турецкаго еврея Шаи на Трокскаго еврея Еска, который, обязавшись уплачивать на занятую имъ у Шаи сумму—

56 к. гр., по  $\frac{1}{2}$  грошу отъ копы въ недѣлю, (т. е.  $43\frac{1}{3}\%$  въ годъ), — не уплачиваетъ, однако, этихъ процентовъ. А такъ какъ Шаа возвратилъ Еску, (по взносу имъ капитала) тотъ залогъ, которымъ капиталъ былъ обезпеченъ, то поэтому и ходатайствуетъ передъ судомъ о принятіи мѣръ для побужденія Еска къ уплатѣ процентовъ.

Въ виду того, что Шаа вѣрить Еску не хотѣлъ, а поручителей по себѣ Еско представить не могъ, Шаа ходатайствовалъ передъ судомъ о заключеніи Еска въ тюрьму, впредь до представленія уплаты или надежнаго обезпеченія въ оной.

Тогда Еско принесъ въ судъ 20 локтей черного бархату, оцѣненного по 1 к. гр. аршинъ; а въ обезпеченіе вноса остальной суммы, т. е. 24 к. гр., судъ приказалъ опечатать торговое помѣщеніе (комору) Еска, обязавъ его, подъ опасеніемъ продажи опечатаннаго имущества, уплатить долгъ въ теченіи 4-хъ недѣль.

Когда же по истеченіи 4-хъ недѣль Еско не явился и уплаты не учинилъ, то, по настоянію Шаа, судъ приказалъ снять печати съ имущества Еска и произвести удовлетвореніе кредитора.

По снятіи печатей, въ «коморѣ» Ески не оказалось никакихъ другихъ товаровъ, кромѣ 3 фунтовъ шафрану; изъ коихъ 1 фунтъ былъ отданъ владѣльцу дома въ вознагражденіе найма помѣщенія, а 2 фунта, оцѣненные въ 4 копы грошей, переданы Шаа.

#### № 226. 1565 г., Ноября 1.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, ф. 237, (б).**

*Р. Судебное рѣшеніе по обвиненію подданныхъ Государскимъ Флеріаномъ Дьяковичемъ Лязовицкаго еврея Шмойла Израилевича и Бартоша Поплавскаго въ томъ, что они, будучи во время мороваго повѣтрія 1564 г. въ Вильно вмѣсто Станислава Гамшея, Намѣстника Виленскаго, «справцами» въ г. Вильно, заграбили много вещей въ домахъ покинутыхъ бѣжавшими хозяевами.*

Судъ въ виду того, что обвинитель въ теченіе года не сдѣлалъ никакого заявленія и не представилъ удовлетворительныхъ объясненій этой медленности, назначаетъ обвиненнымъ принесеніе очистительной присяги.

#### № 227. 1565 г., Ноября 4.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 48, ф. 239, (б).**

*Р. Жалоба пановъ Кащѣлецкихъ на еврея Парцовскаго Щаснаго Якубовича о непредставленіи имъ отчета въ употребленіи 1.000 золотыхъ, ссуженныхъ ему п. Кащѣлецкими.*

#### № 228. 1565 г., Ноября 7.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 46, ф. 242.**

*Р. Мировая сдѣлка Трокскаго еврея Еска Аврамковича съ Федоромъ Занкевичемъ, подданнымъ княгини Ильиной съ Голшанъ, отыскивавшимъ съ Еска 110 к. гр., данныхъ ему безъ письменнаго обязательства, такъ какъ по*



заявленію Федора Занькевича, онъ, «какъ человекъ купеческій», довѣрялъ Еску и не въ такой малой суммѣ. Представивъ по себѣ поручителей, Трокскихъ евреевъ: Еска Мордухаевича и Еска Ишейковича, Еско Абрамовичъ долженъ былъ черезъ 3 недѣли или уплатить долгъ, или же принести очистительную присягу; но онъ, до истечения этого срока, предпочелъ окончить дѣло съ Занькевичемъ мировою. О чемъ и заявляется суду.

## № 229. 1565 г.

Изъ книгъ Кіевскаго Центрального Архива № 2039, книга Луцкаго замка  
за 1565 г.

*Шестнадцать регестъ къ исторіи Луцкихъ евреевъ.*

- R. f. 13. (b). Израиль докторъ, еврей, просить позвать къ отвѣту „передъ Господаря Короля, Его Милость, и управу жидовъ места Луцкаго“ двухъ евреевъ, Еска и Хайма Мошковичей, за неуплату ему „виргельта“.
- Iv. f. 15. Жалоба Купца Государева „пана Батко Мисановича, жида места Луцкаго“ на неправильное задержаніе рыбы, выловленной изъ взятыхъ имъ на откупъ прудовъ.
- Iv. f. 21. Жалоба мѣщанина Грицка Ревича на евреевъ мытниковъ Луцкихъ, что они зарестовали привезенный имъ перецъ и шафранъ, какъ неоплаченные пошлиною, утверждая что въ квитанціи, выданной ему на Владимірской таможенной заставѣ, ничего не говорится объ этихъ товарахъ. Проверить же содержанія квитанціи, данной ему во Владимірѣ, онъ не могъ, такъ какъ она была писана по еврейски.
- Iv. f. 31. Жалоба еврея Израйля Абрамовича, служебника Кн. Николая Радзивила, на княгиню Острожскую Илиную, Беату съ Костельца, за отнятіе наѣздомъ на дѣсь поташа, выработаннаго имъ въ пущѣ, принадлежащей князю Радзивилу.
- Iv. f. 32.(b) Заявленіе подданаго Государева, еврея Луцкаго, Хозька Есламовича, что онъ возвращаетъ теперь обратно имѣніе, которое держалъ въ арендѣ много лѣтъ за 80 копъ гр., удерживая за собою только сборъ хлѣба съ засѣяныхъ имъ уже полей.
- Iv. f. 39. Батко Мисановичъ, „купецъ Господарскій, жидъ места Луцкаго“, передаетъ свои долговныя претензіи къ разнымъ лицамъ п. Кграевскому.
- Iv. f. 46. Заявленіе князя Льва Александровича Коширскаго, что онъ занявъ у пана Батка Мисановича и его сына Мошки, Луцкихъ евреевъ, 300 к. гр. обязывается ихъ уплатить въ назначенный срокъ, „а если бы не отдалъ и чимъ бы козвекъ похибилъ, тогда буду имъ виненъ совито платити и грошь грошемъ навязовати,“ и вмѣстѣ съ тѣмъ, впредъ до полной уплаты долга, предоставить въ ихъ владѣніе любую изъ принадлежащихъ ему деревень.
- Iv. f. 125. Заявленіе купца еврея Абрашки Песаховича, что онъ, по про-

събѣ Бретскаго еврея Еська Шломича, завѣдывалъ въ теченіи года солодовнями, броварами и корчмами г. Луцка, болѣе же завѣдывать ими не желаетъ.

- Ib. f. 175, (b) Жалоба отъ имени княгини Черторыйской, жены князя Ивана Федоровича, и княгини Анны Жеславской на Луцкаго еврея Нахима Левѣевича въ томъ, что онъ съ помощниками слѣдилъ за слугою ихъ Мисаномъ Рабѣвичемъ, евреемъ, въ селѣ Енѣи, съ цѣлью убить его и захватить бывшіе съ нимъ деньги.

Когда же Мисану удалось скрыться изъ села, то Нахимъ поспѣшилъ въ погону, окончившуюся безуспѣшно.

По этому, такъ какъ Нахимъ, „поводъ на здоровье его (Мисана) вчинилъ, хотячи его о горло приправить“, то Мисанъ Рабѣвич ходатайствуетъ о записаніи настоящей жалобы.

- Ib. f. 176. Жалоба Батка и Енаса Есковича, евреевъ, подданныхъ Радзивила, воеводы Виленскаго, на князя Яна Якубовича Мошковича, приказавшаго своимъ слугамъ напасть на нихъ, евреевъ, во владѣніяхъ князя Острожскаго. При этомъ нападеніи у нихъ была отнята денегъ болѣе, чѣмъ на 500 к. гр. лит.—Отправляясь просить заступничества у своего пана, евреи просятъ жалобу свою внести въ замковыя книги.
- Ib. f. 197. Жалоба Шморка Шмонковича, еврея Несухоѣжскаго, подданнаго князя Сангушки, на пана Парфена Щитинича, что онъ,—при передачѣ имъ, евреемъ, своему должнику, Ивашѣ Илиничу, позва въ судъ,—„не маючи до (Шморка) жадное потреби“ «сличковавъ» его, Шморка, сперва желѣзною половою, а потомъ еще и прибилъ.
- Ib. f. 205. Предъявленіе Пинскимъ евреемъ Майеромъ Мошкевичемъ и Пинскимъ мѣщаниномъ Гридемъ Османовичемъ безмытнаго Королевскаго листа, выданнаго имъ на 3 года, въ виду раззоренія ихъ отъ нападенія разбойниковъ, а также для облегченія уплаты долговъ.
- Ib. f. 239. Жалоба Луцкаго еврея Батка Мисановича на п. Ивана Петровича Чаплина Шпаковскаго, не допустившаго Батка Мисановича, въ противность заключенному съ нимъ договору, къ выжиганію пепла въ заарендованной имъ у Чаплича пушчѣ.
- Ib. f. 240. Жалоба Станислава, шурина Бонифатія Трели, войта Бережскаго, на еврея Луцкаго Батка Мисановича въ томъ, что собравъ, по условію съ Баткомъ, 100 человекъ рабочихъ, не получилъ отъ него ни муки, ни гороху для продовольствія рабочихъ а вмѣстѣ съ тѣмъ Батко не соглашался взять ихъ на работу. Поэтому Станиславу пришлось содержать долгое время рабочихъ на свой собственный счетъ; а затѣмъ они прождавъ понапрасну работы, разошлись.
- Ib. f. 265. Жалоба Абрама Игрумоновича Турчинина, Луцкаго еврея, на

подданныхъ Ивана Борзобогатовича, которые, напавъ на него на дорогѣ, ограбили бывшій съ нимъ «крамарскій» товаръ и «коробку» съ наличною суммою въ 4 копы грошей и 27 грошей лит.

1b. f. 270. Жалоба Лупцаго еврея Батюша Кушковича на войта п. Борзобогатаго, который, увидѣвъ его на «Жидовской» улицѣ, погнался за нимъ съ своими слугами, ворвался затѣмъ въ домъ еврея, его самого и жену прибилъ, а скриньку, съ бывшими въ ней наличными деньгами, 28 коп. гр., и разными драгоценными вещами ограбилъ.

№ 230. 1565 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 45, f. 81,

*Р. Королевскій универсалъ ко всемъ обывателямъ Брестскаго воеводства, а преимущественно къ шляхтѣ, чтобы они не уклонялись отъ платежа мыта и не провозили, подъ именемъ шляхетскимъ, тѣхъ товаровъ, которые принадлежатъ купцамъ.*

Мытники: Давидъ Шмерлевичъ и Исаакъ Бородавка, жаловались Королю, что шляхта, сплавляя товары р. Бугомъ и Мухавцемъ въ Данцигъ черезъ Брестскую таможеню, а также р. Бобромъ, Наревомъ и Мухавцемъ, Нѣманомъ и иными рѣками черезъ другія таможи, «прошлого лѣта (кгда) товары лѣсные и збожные спущали до Кгданска, тогда отъ товаровъ лѣсныхъ и жить, укриваючи побору и мыта, а менуючи своимъ власнымъ, зъ именій шляхетскихъ работы своее, простыхъ хлоповъ за слуги устанавливаютъ ку присязѣ. — А многіе, арендовавши фюльварки людемъ купецкимъ, и за се съ фюльварковъ на мытѣхъ и на поборѣхъ заступають оныхъ арендаровъ своихъ, купцовъ и иного стану людей, и добровольне, за свои властные товары менуючи, таковымъ же обычаемъ присегать велеть». — Что, по заявленію Короля, приносить огромные убытки казнѣ, «а особливе нѣкоторые, не маючи листовъ Нашихъ и п. Подскарбія Земскаго позволенныхъ на добровольное пропущене таковыхъ збожъ и товаровъ лѣсныхъ, упорне (ихъ) провадятъ».

Въ виду того, что мыто и поборъ назначены для государственныхъ потребностей высокой важности, Король предписываетъ, чтобы впредь присяжное показаніе о томъ, что провозимый черезъ таможи товаръ принадлежитъ шляхтичу и выработанъ въ его собственныхъ имѣніяхъ, д. б. приносимо шляхтичемъ. А еслибы затѣмъ оказалось, что принесшій присягу не шляхтичъ, или же товары провезены безъ разрѣшенія Подскарбія, то мытники въ правѣ такіе товары задержать; при чемъ они освобождаются отъ всякой отвѣтственности за убытки, которые могутъ произойти отъ этой задержки товаровъ. Если же кто нибудь, находясь самъ при провозимыхъ товарахъ, называлъ себя шляхтичемъ, не имѣя на то права; или же, количество товаровъ оказалось болѣе обозначеннаго въ Королевскомъ дозволеніи на безпошлинный провозъ, то таковыя лица будутъ отвѣчать передъ собственнымъ Королевскимъ судомъ. Въ пособіе мытникамъ для задержанія

лицъ, уклоняющихся отъ исполненія опредѣленій этого универсала, Король посылаетъ своего дворянина, а старостамъ и державцамъ предписываетъ оказывать этому дворянину всякую помощь.

## № 231. 1566 г.

## Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Переписей» № 15, (А),

подъ заглавіемъ «Реестръ ревизіи и постановленія платъ и доходовъ старства Берестейского».

Ревизія начата по приказанію Короля Иваномъ Сопегою, ревизоромъ Е. К. М. на Подляшу, а по его смерти окончена Дмитріемъ Сопегою.

## Еврейское населеніе г. Бреста-Литовскаго.

*«Улица Жидовская».*

*«Первая палатъ, з улицы Виленской по правѣ».*

«Мошей Липчичъ . . . 6 прут.

Ицко Шломичъ . . . 6

Шмуילו, Кусковъ зять . 6

Гершко, докторъ . . . 5

Шулень . . . . . 5

Овошь Каповичъ . . . 5 прут.

Песакова, вдова . . . 5

Мордухай, докторъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Кисло . . . . . 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Моисей Агроновичъ . . . 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Юнасъ Рубиновичъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Гошичъ Мисанъ . . . 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Зайскинъ Ейловичъ . . . 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Рубиновичъ . . . . . 8

Илья Нахимовичъ . . . 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Ицко Маришка . . . . 4

Ицко Захаревичъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Ицко Хазайковичъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Липманъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Яковъ Геловичъ . . . 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Яковъ Вихтичъ . . . 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Витапова, вдова . . . 1

Лазарь Якубовичъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Соломонъ, докторъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Иско Бермановичъ Апя 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Стерка Данкова . . . 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Ицханко Пчолчичъ . . . 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Хенка Зелманова . . . 2<sup>1</sup>/<sub>3</sub>

Мордухай Турасовичъ . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Лазарь Зеликмановичъ . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Ицко Подвойскій . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Зелманъ Кунъ . . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Абрамъ Жибка . . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*Другая палатъ, по левей.*

Заль Путя . . . . . 1

Магисъ, докторъ . . . 2

Хвитель Бермановичъ . 2

Шломка Янтичъ . . . 2

Мордухай, докторъ . . 2

Ицко Юда . . . . . 1

Юда Мениковичъ . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Аронъ Шоновичъ . . . 1

Копъ Юнасовичъ . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Шоломъ Лиса Коза . . 2

Давидъ Шмерлевичъ . 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*Школа жидовска з ринкомъ  
школьнымъ, прутовъ 12 вольныхъ.*

Абрамъ Длукгачъ . . . 6

Кгець Манделевичъ . . 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Якубъ, Друкарувъ зять 2  
 Якубъ Друкаръ . . . 3  
 Жидоель Сирота . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Рубиновичи . . . 8  
 Лемень . . . . . 3 $\frac{1}{2}$   
 Илья Моисеевичъ . . . 6 $\frac{1}{2}$   
 Песахъ Изаковичъ . . . 5  
 Станиславъ Андреевскій 1 $\frac{1}{4}$   
 (Итого) Садибныхъ прutowъ 71 $\frac{1}{11}$ ,  
 то есть, вольныхъ прutowъ 12,  
 на плате пр. 61 $\frac{1}{11}$ ; повинность  
 съ прута по пенезей 5.

*Улица Пески, гостинцомъ Кра-  
 ковскимъ.*

*Первая палатъ тоей улицы, з  
 ринку по праву.*

*Дома жидовскіе.*

Аронъ Пророкъ . . . 2 $\frac{1}{3}$   
 Бендетъ, жидъ . . . 2 $\frac{1}{2}$   
 Маерь Липчичъ . . . 2 $\frac{1}{2}$   
 Мендель . . . . . 2  
 Куша Робчичъ . . . 2  
 Нахимъ Кукликовичъ . . 2  
 Захаръ Лацковичъ . . . 2  
 Нацко Ханчичъ . . . 2  
 Пчолка Хацковичъ . . . 2  
 Ицко Бачива . . . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Тобіяшь Богдановичъ . . 2  
 Горшко Кошчичъ . . . 2  
 Михайль Давидовичъ . . 2  
 Рубинъ Брода . . . . . 2 прут.  
 Херимъ Брова . . . . . 2  
 Тобіяшь Богдановичъ . . 2  
 Мошей Янгичъ . . . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Мошкова, вдова . . . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Матись, докторъ . . . . . 3  
 Ицка Хемья Лейко . . . 1 $\frac{1}{2}$

Станиславъ Краевскій . 1  
*Другая палатъ, з ринку по леву.*

Якубъ Вербичкій . . . 2  
 Щасный Шнакъ . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Юрко Балберъ . . . . . 2  
 Шмой Козакъ, местцкое 2  
 Изаакъ Бродавка, местцк. 3  
 Шлома, жидъ, местцкое 3  
 Мордухай, жидъ, местцкое 3  
 Панъ Безменицкій, на пер-  
 ковъ домовъ 8 . . . 5 $\frac{1}{2}$   
 Давидъ, жидъ, местцкое 4 $\frac{1}{4}$   
 Степанъ Дречинчичъ . 1  
 Димитръ Сопега . . . 1 $\frac{1}{2}$   
 Гелда Замкова . . . . . 6  
 Солодунни Замковые . 14 } **ВОЛЬН.**

*Въ тыле той палати, надъ Бугомъ.*

Лазаръ, докторъ, жидъ,  
 местцкое . . . 1  
 Беркова, вдова . . . . . 1  
 Ицкхгакъ з Аврамомъ, жи-  
 дове, местцкое . . . 2 огор.  
 Зорахъ, ж. местцкое . 3 $\frac{1}{2}$  прут.  
*Улица Ковальская, гостинцомъ  
 Виленскимъ.*

*Садибн. пр.—Огор.*

Бородавка, жидъ 1 $\frac{1}{2}$  . 2-замков.  
 Зелнь, жидъ . 1 $\frac{1}{2}$  . 1 $\frac{1}{2}$   
*Улица Свинья.*

Юда, жидъ . . . . . 1 $\frac{1}{2}$  . 1

*Огороды жидовскіе на болоню, одъ  
 выгусту, надъ перекопомъ.*

Лазаръ, жидъ, съ Карломъ 10 пр.  
 Яцкова, вдова . . . . . 3 $\frac{1}{2}$   
 Пчолчичъ . . . . . 3 $\frac{1}{2}$   
 Данкова . . . . . 3 $\frac{1}{2}$   
 Бермановичъ . . . . . 6 $\frac{1}{2}$

Шломка, докторъ . . . . .	1½	Илья . . . . .	2
Лазарь . . . . .	1½	тожь Илья . . . . .	2
Яковъ Даничь . . . . .	2	Всего 42 прута, съ каждаго по	
Яковъ Ясковичъ . . . . .	3	2½ пенязя. Огородовъ же, принад-	
Липманъ . . . . .	2	лежащихъ городу—1,125 пратовъ.	
Ицко Мѣрушка . . . . .	2		

f 34. . . . «а што ся дотычетъ плацовъ замковыхъ и домовъ, и грунтовъ въ томъ местѣ *жидовскихъ* и людей князскихъ и панскихъ, духовныхъ и свецкихъ . . . . съ тихъ всихъ таковыи же платъ и пратовое на место до скринки местской ити и плачно быти маеть, кгдажь они, мѣшкаючи въ местѣ, всѣхъ вольностей месцкихъ: торговъ и купецтва и пожитковъ сполу зъ мѣщаны уживають и по мостехъ месцкихъ безъ жаднаго мыта, въ местѣ по улицахъ и по предместю ѣздить, также тежь и выпустовъ пашныхъ заровно зъ ними уживають. Ведже замковые и жидове ку замку . . . . всякое послушенство заховати и въ присудѣ быти мають».

«Плацы тогда замковые оттуль вросли и такъ ся разумѣти мають: Ижь предъ тымъ были жидовскими; одно, коли потомъ жидове того места оранды мытное до скарбу Его Королевское Милости не выплатили, тогда дома жидовскіе съ тими селидбами отъ жидовъ были взяты и держаны на часъ певный ку рупѣ Его Королевской Милости черезъ е. м. п. Ивана Горностая, Воеводу Новгородского, яко Подскарбего Земского, а потомъ ихъ подъ владность замку привернено».

Третью часть мостовъ на Мухавцу и Угринцѣ, а равнымъ образомъ мостовыя передъ своими домами обязаны мостить еврей.

Мыто отъ возовъ, проѣзжающихъ черезъ городъ, отъ каждаго по полугрошку, мѣщане отдали на откупъ «Рубиновичу, жиду Берестейскому, а потомъ то отъ Рубиновича взято и привернено на замокъ Его Кор. М-ти Берестейскій».

«Солодовни и бровари оттоль уросли: Кгда за орандою Его Кор. М-ти Юнасъ, жидъ Берестейскій, держаль складъ солный, ижь никому въ местѣ не было вольно продавать соли, толко ему, а давалъ толпѣ 17 за пенезь. О што, кгда мѣщане докучали славной памети е. м. п. Воеводѣ Виленскому, невѣдаючи, ижь то имъ было на поживене и мало не веѣ солю торговали, его м-ть тымъ ихъ отбиваль, ижь на своихъ привилеяхъ не толко солного, але жаднаго складу немають наданного. Ветже пыталъ ихъ, если-

бы хотѣли пустити на замокъ солодовни, могли бы бити робяны солоды и продаваны», тогда и онъ готовъ отказаться отъ соляного откупа. На что мѣщане согласились—Откупъ былъ отмѣненъ, а солодовни и бровары отошли къ замку.

Принадлежащій къ Брестскому замку фокъварокъ Рубиновскій находился прежде во владѣннн Мюшка Рубиновича и Юшка Кошича. Когда же Николай Нарушевичъ производилъ измѣреніе и ревизію земель города Бреста, «онны дворцы (фольварки) жидовскіе . . . ижъ тежъ жидове права и твердости, зачимъ ихъ держали, не показали, привернулъ ихъ ку замку Его Королевской Милости».

Домохозяевъ христіанъ въ г. Брестѣ въ 1566 г. было 746.

№ 232. 1566 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Переписей» № 15, В.

Еврейское населеніе въ городахъ, принадлежащихъ къ Брестному Староству.

*Городъ Дивингъ.* Въ немъ, на 184 домохозяева—всего *одинъ* еврей, который на рынкѣ имѣлъ:

усадебныхъ 2 прута —  $3\frac{1}{2}$  огородныхъ.  
на Павинской улицѣ, усадебныхъ 5 — — 6 огородныхъ.  
кромѣ того ему принадлежало 36 огородныхъ прutowъ.

*Городъ Ломазы,* на 400 домохозяевъ христіанъ—ни одного еврея.

*Городъ Пешатка.*

На рынкѣ:

Аронъ, жидъ . . . 3 прута усадебныхъ —  $2\frac{1}{2}$  огородн.  
Левонъ, жидъ . . . 1 » » —  $\frac{1}{2}$  »  
Аронъ, жидъ . . .  $2\frac{1}{2}$  » » — 4 »

Улица Берестейская, первая палатъ, з рынку по правѣ:

Аронъ, жидъ . . . 2 » » — 3 »  
Шоломецъ, жидъ . .  $2\frac{1}{2}$  » » — 14 »

На этой же улицѣ, по лѣвой сторонѣ:

Левонъ а Соломонъ, жидъ 4 » » —  $5\frac{1}{2}$  »  
Аронъ, жидъ . . .  $1\frac{1}{2}$  » » — 4 »

7 евреевъ на 315 домохозяевъ христіанъ.

*Городъ Воингъ.*

. . . рѣзники:

Хлусовая, жидовка . . . . . 6 прutowъ усадебныхъ.  
Зельманъ, жидъ . . . . . 7 » »

«Съ каждаго рѣзника за камень лоу въ годъ по 15 грошей».

2 еврея на 435 домохозяевъ христіанъ.

*Городъ Милечичи*, въ немъ вовсе нѣтъ евреевъ.

№ 233. 1566 г., Января 3.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Публичныхъ дѣлъ» № 7, ф. 87.

*Листы къ старостамъ и державцамъ о взиманіи поголовнаго, на основаніи постановленія сейма великаго Виленскаго.—Съ согласія Короля поголовщина положена и на его подданныхъ.*

«Съ людей волочащихъ, которые безъ службы мешкають, и тежъ зъ медведниковъ, дудниковъ и скрипковъ по 8 грошей.»

«А съ жидовъ, яко осѣлыхъ, такъ и приежчихъ, въ чеемъ кольвекъ имени будутъ, зъ музчизнѣ и бѣлыхъ головъ, и отъ дѣтей ихъ, отъ каждое головы по 15 грошей, а отъ слугъ а чeledи ихъ, не жидовъ, наймитовъ и наймичокъ, которыхъ въ домѣхъ своихъ для послугъ ховають, отъ головы по 2 гроши.»

«Отъ татаръ, которые войны не служатъ, а ремесствомъ, фурманствомъ и иными рѣчьми живятся—по 10 грошей, а отъ женъ и детей по 5 грошей. 1566 г. Января 3.»

«106 ф. О третій грошъ — съ жидовъ, женъ ихъ и дѣтей по 7½ грошей, а отъ слугъ, не жидовъ, по 1 грошу.—Въ Люблинѣ, 1566 г., Юня 1.»

№ 234. 1566 г. Января 30.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 49, ф. 45.

*В. Показаніе вижа объ осмотръ ранъ нанесенныхъ Брестскому еврею Ионасу Шаковичу Львомъ Александровичемъ Санкушевичемъ Коширскимъ. Видѣлъ вижъ „рану тятую въ головѣ на правой сторонѣ съ кровью и опухлую, а ухо лѣвое пакъ одъ удареня опухло“.*

№ 235. 1566 г. Февраля 3.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 49, ф. 46.

*В. Заявленіе Кременецкаго еврея Изака Левковича, что войтъ и мѣщане Кременецкіе, „заповѣдавъ“ ему не выѣжать изъ Вильно,—прежде чѣмъ разобрано будетъ дѣло объ арендѣ Кременецкихъ солодовень,—въ назначенный для разбора дѣла день, т. е. 1 Февраля 1566 г., не явились. Въ виду этого „панъ его милость (Маршалокъ Дворный) того жида Левковича отъ пидлваня болшей того року волнымъ учинилъ“.*



## № 236. 1566 г. Марта 1.

Изъ втораго Литовскаго Статута, напечатанаго въ 23 кн. Временнаго Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ. Москва 1855 г.

Раздѣлъ 12. «О головицзнахъ и навезкахъ людей посполитыхъ»

*Артикулъ 4. О ношеннѣ жидавскома.*

Жидове въ коншовныхъ шатахъ зъ ланцуги золотыми сами, и жоны ихъ въ золотѣ и въ серебрѣ, такъ тежъ и сребра на пасахъ и на кордахъ носити не мають; але уберъ ихъ маеть быти значный: шапка або биреть жолтый, такъ тежъ и завиванья бѣлыхъ головъ—полотно жолтое, або тому подобное, ижъ бы знакъ и певное разознанье было христіанина отъ жида.

*Артикулъ 5. «Жидъ, татаринъ и каждый бесурмянинъ на врадѣ преложонъ и христіанъ въ неволи мѣти не маеть».*

Уставуемъ, ижъ отъ того часу мѣти хочемъ, абы жидъ, татаринъ и каждый бесурмянинъ на достоинство а ни на который врадѣ отъ Нашъ, Господара, а ни отъ пановъ радѣ Нашихъ преложонъ не былъ и христіанъ въ неволи не мѣлъ. А естли бы который зъ нихъ христіанина купилъ у вѣчную неволю, таковой пенези тратить, а тотъ христіанинъ маеть быти воленъ. А естлибы хлопа или жонку закунилъ, тогда маеть прійти передъ врадѣ и въ чомъ закунилъ, або тежъ и зъ суда въ заплатѣ яко будеть выданъ, до книгъ записати; и будеть ли сума невеликая, тогда тотъ закупъ и закупня за семь лѣтъ съ тыхъ пенязей маеть выробитися; а кгда бы сума великая была, ино съ тыхъ пенязей на каждый годъ выпуску маеть быти: хлопъ—полтину грошей, а жонцѣ полъкоши грошей. Нижли, маючи таковыхъ закуповъ и дѣтей ихъ, въ жидовство а ни въ бесурмянство намовляти а ни обрѣзовати не мають; а который бы смѣлъ то вчинити, а было бы то на него переведено передъ врадѣмъ: тогда безъ каждаго таковой огнемъ маеть быти каранъ, чога врадѣ Нашъ съ пильностью стеречи и о томъ вывѣдоватися достаточне маеть. А мамками христіанки у дѣтей жидавскихъ и тежъ кождыхъ дѣтей бесурмянскихъ быти не мають; а хто бы христіанокъ ку тому приневолялъ, а то бы слушне, ведле права, на него было переведено, таковой горломъ маеть быти каранъ. Тымъ же тежъ обычаемъ хотя-бысмы второму татарину, або жиду, або которому бесурмянину дворъ

Нашъ або имѣнне зъ людьми дали; таковые мають се жидове и бесурменинъ на выслугахъ своихъ противъ христіянскихъ людей якъ выступныхъ, такъ и тяглыхъ заховати, абы ихъ ку подачкамъ и службамъ незвычайнымъ не приневоляли. А пакли бы тые люди Наши за таковымъ зневоленьемъ прочъ отошли и засѣли на земляхъ нашихъ, або князскихъ, панскихъ и шляхецскихъ; таковыхъ за вольныхъ мѣти хочемъ, нижли земли ихъ мають зостати при таковыхъ, кому дано, водле данины Нашое.

**Раздѣлъ 7. Артыкулъ 26. «О позычкахъ купецкихъ».**

Тежъ купцы, мѣщане, жидове—не шляхта, реистрами, окромъ записанья до книгъ, або церокграфовъ, долговъ некоторыхъ доходити не могутъ....

**Раздѣлъ 8. Артыкулъ 3. «Въ свѣдѣцствѣ жадного закону не маеть быти кромъ христіянскаго: Римского и Греческого закону».**

Тежъ уставуемъ, ижъ свѣдки о рѣчь земскую и о доводъ держаня земли, а такъ тежъ и о каждую рѣчь, не мають у свѣдѣцства припуццоны быти Жидове а ни Татарове, одно христіянского: Римского або Греческого закону....

№ 237. 1566 г., Апрелья 3.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 53, f. 7, (b).

В. Отдача на откупъ мытникамъ: Давиду Шмерлевичу и Изаку Бородавкѣ, мытъ во всѣхъ украинныхъ замкахъ Великаго Княжества Литовскаго и принадлежащихъ къ нимъ коморахъ и прикоморкахъ за ежегодный взносъ 3,000 копъ грошей въ мирное время, и 2,000 к. гр., если будетъ война съ Московскимъ Великимъ Княземъ.

№ 238. 1566 г., Апрелья 17.

Изъ актовыхъ книгъ Нѣвснаго Центрального Архива № 2040, книга Луцкаго суда 1566 г., Замковая и Гродская, Записовая и Поточная. f. 93

В. Навздъ Луцкихъ мѣщанъ на Королевское Гнидовское имѣние, захватъ въ немъ еврея Шмойла Говшича и преданіе его смертной казни въ г. Луцкъ. Мѣщане Луцкіе напали на имѣніе «ключевое, на дворъ Господарскій Гнидовскій» и взяли изъ «везена тамошняго дворного ключевого» еврея Луцкаго Шмойла Говшича. Когда же подвлючій п. Лопата отпиривался вмѣстѣ съ вижомъ къ ландвойту, бурмистрамъ и райцамъ г. Луцка и «заручилъ Ландвойту Луцкому: пану Мартину Кобыскому, Кгрицку Посолейку, Васкѣ Щетинцѣ, Миску Клавши, радцамъ и бурмистрамъ места Луцкаго, въ деся-

ти тысячахъ копахъ грошей на Господара Короля Е. М., абы того истого Шмойла Говшича, жида Луцкого, безъ вряду ключового его милости пана Александра Жоровницкого, Ключника и Городничого Луцкого, не судили.—Тогда они на то пану Ключнику поведѣли: «Мы дей на заруки жадные, такъ и на вряду ключовой не дбаемъ, одно судити, радити и на смерть его всказати хочемъ. Также потому врыхле; осадивши право въ дому войтовскомъ, того истого Шмойлу Говшича, всказавши на смерть, стати казали».

№ 239. 1566 г., Апрѣля 19.

Изъ актовыхъ книгъ Нѣвскаго Центрального Архива № 2040, книга Луцнаго суда 1566 г., № акта 26, р. 103.

*Приговоръ Заславскаго замковаго суда по дѣлу объ убійствѣ шляхтичемъ Скиндеромъ Ровенскаго еврея Агрона.*

Обстоятельства дѣла слѣдующіе. На Ровенскаго еврея Агрона, ѣхавшаго изъ Заславя въ Острогъ съ деньгами и разными вещами, въ дѣсу Бабийѣ сдѣлао было нападеніе. Ааронъ застрѣленъ. Бывшее при немъ имущество ограблено, а трупъ покрытъ хворостомъ и оставленъ въ дѣсу. Братя убитаго, Владимірскіе евреи: Хамья и Мошко, находившіеся во время совершенія преступленія въ Подоліи, потеряли съ имуществомъ брата болѣе чѣмъ на 500 копѣ гр. наличными деньгами. Возвратившись во Владиміръ, они принялись за розыскъ убійцы и вскорѣ изловили и посадили въ тюрьму шляхтича Скиндера и его помощниковъ: Гринка, атамана Мокрецакаго, у котораго въ домѣ нашли сундукъ, принадлежавшій ихъ брату; Васка, дворника Матвѣва, и Остапка Барановича изъ Путрищея.

19 Апрѣля въ Заславльскомъ замкѣ, подъ предсѣдательствомъ п. Бенедикта Васильевича, управляющаго по Королевскому порученію имѣніемъ малолѣтнихъ князей Заславльскихъ, — при участіи депутатовъ: Со стороны Рахили—вдовы убитаго Агрона, какъ подданой п. Альбрахта Ласкаго, Воеводы Сѣрадскаго—Николай Венцлавскій, Королевскій ротмистръ и три шляхтича, состоящихъ на службѣ у воеводы Сѣрадскаго. А со стороны Владимірскихъ евреевъ, Хамья и Мошка,—братьевъ убитаго, подданныхъ Королевскихъ,—п. Бартошь Росковскій, землянинъ князя Колстаптина Острожскаго, старосты Володимерскаго, и Иванъ Орлинскій, бурмистръ изъ Константинова,—произведено было судебное разбирательство.

По приводѣ въ судъ главнаго виновника Скиндера, братья убитаго внесли сундукъ, покрытый чернымъ сукномъ, въ которомъ, по заявленію вознаго, „коли открыли, видѣли есмь трупъ: тѣла не было, только кости челоувѣчїи, и кошулю на тыхъ костѣхъ всю цѣлуу...».—Отклонивъ просьбу обвинителей, чтобы передъ этимъ трупомъ были отбираемы показанія съ обвиняемыхъ, потому что и судъ, и возный, и много постороннихъ людей уже видѣли этотъ трупъ, предсѣдатель не согласился приступить къ обсужденію виновности Скиндера прежде, чѣмъ не будутъ выслушаны показанія его соучастниковъ, не шляхтичей. Преданные пытки и казненные затѣмъ одинъ за другимъ, всѣ три пособника Скиндера показали согласно, что онъ подговорилъ ихъ произвести нападеніе и самъ выстрѣломъ положилъ Агрона на мѣстѣ, а затѣмъ,

завладѣвъ всею бывшемъ при евреѣ имуществомъ, общалъ подѣлиться съ ними послѣ Пасхи, когда смогнуть слухи.—Въ отвѣтъ на просьбу евреевъ о выдачѣ Скиндера на пытку, согласно троекратному показанію противъ него соучастниковъ въ разбоѣ и убійствѣ, п. Бенедиктъ отвѣтилъ, что Скиндеръ, какъ ни чѣмъ не опороченный шляхтичъ, можетъ отвести отъ себя обвиненіе очистительною присягою, «бо поволанье, которое вы собѣ мените за трое, одно есть, хотяжъ ихъ три на него влагали».

Когда же депутаты со стороны обвинителей представили, для подтвержденія правильности требованія евреевъ, артикулъ 19 послѣдняго роздѣла статута, гласившій: «Если бы разбойники шляхтича поволали трикротъ, ижъ съ ними розбивалъ и тыхъ дуповъ участникомъ былъ, тогда маеть врьдъ его казати зымати и на муку выдати. А где бы ся зъ муки прнзналъ, маеть карань быти, яко разбойникъ».

Предсѣдатель, прочитавши этотъ артикулъ, заявилъ: „Я того статуту не пріймю“, и показалъ свой статутъ, въ которомъ статья подобнаго же содержания, въ томъ же роздѣлѣ, но въ артикулѣ 16, была редижирована такимъ образомъ, что троекратное показаніе соучастниковъ относится къ тремъ различнымъ случаямъ преступленія (15 арт., XIII раздѣла Литовскаго статута 1529 г.), а потому Скиндера за пытку не выдалъ.

Когда вслѣдъ затѣмъ п. Бенедиктъ, на просьбу евреевъ о выдачѣ копій съ судебного рѣшенія, предложилъ имъ изъ актовыхъ книгъ копію, заключающую въ себѣ многіе неточности и неправильности, то евреи, заявивъ объ этомъ передъ вознымъ, копій не приняли. Возвращаясь изъ замка съ вижомъ, Хамья и Мошко указали на замковомъ дворѣ коня, принадлежавшаго [ихъ] брату, а теперь, неизвѣстно какимъ образомъ — находящагося слуги п. Бенедикта, Станислава Стерпейка.—Потребовавъ отъ п. Бенедикта поручительство въ 500 копъ грошей, что онъ поставитъ слугу своего къ отвѣту передъ судомъ; братья убитаго просили затѣмъ, чтобы съ депутатами, съ вижемъ Луцкаго суда и съ ними, просителями, п. Бенедиктъ послалъ своего слугу для присутствія при производствѣ описи имущества атамана Мокрецакаго, Гринка.—П. Бенедиктъ имъ въ этомъ отказалъ, предлагая ѣхать съ охнимъ лишь его слугою.—Но евреи не согласились, говоря, что если намъ здѣсь, при свидѣтеляхъ, не оказываютъ справедливости, то ѣхать намъ на производство описи однимъ не только бесполезно, но и не безопасно.

Лѣта Божого нароженья 1566, мѣсяца Апрѣля 26 дня.

Шго первой сего, тогожъ мѣсяца Апрѣля пятого дня, приходилъ до мене, Андрея Ивановича Русина, подстаростега Луцкаго, подданный Господарьскій, на имя Хамья, жидъ места Володимерскаго, арандаръ мытъ князатъ ихъ милости Жеславскихъ, жалующы именемъ брата своего Мошка и именемъ невѣстки своее Рахилки Агроновое, жидовки Ровенское, подданное его милости пана Ласкаго, Воеводы Сирацкаго, оповѣдаючи тымъ обычаемъ: Ижъ дей тыхъ часовъ недавно минулыхъ, въ постъ великій, братъ нашъ

Агронъ ѣхаль зъ Жеславля до Острога съ пенизми и тежь маючи при собѣ листы на долги, притомъ квиты и рейстра велми по-  
потребныя,—то пакъ дей неякій Станиславъ Скиндеръ, служеб-  
никъ его милости пана Бенедытка Васильевича, Ключника и Под-  
ключого Троцкого, Войскога Городенского, справцы отъ его Коро-  
левское милости именемъ княжатъ Жеславскихъ, змовившиися зъ  
Гринкомъ, атаманомъ Мокрецкимъ, и зъ Васкомъ, дворникомъ  
Матфеевымъ зъ Мокрца, а Остапкомъ Барановичомъ съ Путри-  
нецъ, и зъ някимъ драбомъ, который дей на онъ часъ мешкаль  
въ тесли Мокрецкого, перешедшы ему дорогу доброволную, кото-  
рая лежитъ зъ Жеславля до Острога, споткавши его въ лѣса  
Бабыка, его самого не цютливе, а зрадливе, разбойнымъ обычаемъ—  
зъ двохъ ручницъ постреливши, а потомъ, дей, кийми добивши и  
на смерть замордовавши, тѣло его въ томъ лѣси Бабику сховали  
и ломовьемъ наметали. Тамъ же дей, на тотъ часъ, при томъ раз-  
бои, скрынку зеленую московскую, бѣлымъ желѣзомъ оправленную,  
съ пенизми моими и брата моего Мошковыми, черезъ того небож-  
чика брата нашего на потреби наши до Острога и до иншихъ  
местъ посланые, при томъ листы записныя на долги, квиты и рей-  
стра потребныя побрала; въ которой дей скрынцѣ нашихъ власт-  
ныхъ пенизей было полшоста ста копѣ грошей личбы литовское.

Гдежь дей я зъ братомъ своимъ Мошкомъ, — приѣхавши съ  
Подолья до Жеславля и довѣдавшиися о томъ заневна, ижъ тотъ  
истый Станиславъ, который ся менить быти Скиндеромъ, съ по-  
мочниками своими, вышей помененными, брата нашего Агрона  
разбойнымъ обычаемъ самого забили и на смерть замордовали, а  
гроши наши и тежь листы и всю маетность его, што при собѣ  
мѣль, побрала,—заразомъ, взявши вижа и слугъ его милости пана  
Бенедытковыхъ, того Станислава Скиндера поймавши въ казнь  
до везенья замку Жеславскаго подали; а потомъ дей тогожь дня,  
такъже за вижомъ пана Бенедытковымъ, поймали есмо Гринка,  
атамана Мокрецкого, въ которого въ комори и скрынку свою по-  
рожную знаподчи, съ тымъ лицомъ его до замку тамошняго при-  
ведши, въ казнь посадити дали.

Также дей его милость панъ Бенедыктъ обѣщаль намъ на  
тыхъ злочинцовъ а разбойниковъ небожчика Агрона, брата нашего,  
справедливость слушную вчинити, для чого жъ Хамья, жидъ Во-  
лодимерскій, самъ отъ себе и отъ брата своего Мошка, такъ тежь

и отъ невѣстки своее Рахилки Агроное, ку прислуханью того права и справедливости просилъ мене о вижа.

Ино я, зъ уряду замку Государьского Луцкого, посылалъ на то вижомъ служебника моего Федора Степановича. Который вижъ, тамъ бывши, оттоля приѣхалъ и, ставши передо мною, до книгъ замбьовыхъ тыми словы созналъ: Ижъ тыхъ часовъ, у Пятницу прошлую, мѣсяца Апрѣля девятинадцатъ дня, гдѣ его милость панъ Бенедыктъ Василевичъ, справца именемъ ихъ милости князатъ Жеславскихъ, засѣлъ на правѣ, а при немъ тамже, въ замку Жеславскомъ, были ихъ милость задные люди: панъ Миколай Венцѣславскій, ротмистръ Его Королевское Милости, а панъ Валеріанъ Вавгановскій, панъ Пьрокоць Новицкій а Войтехъ Ожоговскій, служебники его милости Олбрыхта Лаского, Воеводы Сирацкого, судьи посланные зъ стороны его милости за Рахилкою Агроною, жидовкою Ровенскою; а съ ними тежъ были: панъ Бартошъ Росковский, земенинъ его милости князя Костентина Костентиновича Острозского, Воеводы Кіевского, Маршалка земли Волинское, старосты Володимерского, а Иванъ Орлинскій, бурмистръ Костентиновскій, судьи посланные съ стороны подданныхъ Его Королевское Милости Мошкомъ и Хамбею, жиды Володимерскими.

Тогда, на тотъ часъ, при мнѣ, вижу замку Луцкого, Федору Степановичу а при Семенѣ Андрузькомъ, вознымъ замку и повѣту Кременецкаго, ставши очевисто, Мошко а Хамбя, жидове Володимірскіе, сами отъ себе и отъ невѣстки своее Рахилки Агроное, жидовки Ровенское, просили папа Бенедикта, абы Станислава, который дей ся зоветъ Скиндеромъ, передъ собою поставити велилъ, которого дей ся зымавши, за вижомъ вапей милости, до везенья замкового даль.

Панъ Бенедыктъ его зъ везенья привести казалъ.

И скоро былъ приведенъ передъ него, Хамбя и Мошко принесли скрыню, чорнымъ сукномъ прикрътыю, въ которой, коли открыли, видѣлъ есми трупъ: тѣла не было, толко кости человичій, и кошулю на тыхъ костехъ всю цѣлую, толко колнеръ надранъ. Который трупъ Хамбя и Мошко назвали именемъ его: «Агронъ братъ нашъ, а мужъ той Рахилы». А на кошули двѣ дери видѣлъ есми, которые менили зъ ручницы стреляныи.

И просили пана Бенедыета, абы имъ тотъ трупъ и зъ скрынкою передъ собѣ на право принести допустилъ. Панъ Бенедыетъ имъ того не допустилъ и на стороны поставити казалъ. Повидилъ: «Вже мы тотъ трупъ видѣли, што намъ по нюмъ, хотяжъ бы и тутъ стоялъ? Мало на томъ? Бо вже вижъ и возный, не мало людей добрыхъ оглѣдало».

А потомъ Хамъя и Мошко сами отъ себе и отъ тое Рахильи, невестки своее, жаловали на того Станислава, который дей ся менить быти Скиндеромъ, тыми словы: Яко дей есмо на первой всего въ томъ розбой вашей милости жаловали на того Станислава, яко на переднѣйшого розбойника, ижъ онъ, истый, того брата нашего, а мужа ее, Агрона, которого и трупъ ото передъ вашей милостью вказуемъ, перешедши ему дорогу добровольно, съ помочниками своими разбойнымъ обычаемъ самого забили, зъ ручницъ пострелили и до смерти замордовали, и грошей готовыхъ полшоста ста копъ литовское личбы, которые есмо для потребъ нашихъ черезъ него послали, къ тому листовъ записныхъ на суму пенизей немалую, реестровъ и речей немало при немъ злушилъ; за которымъ обжалованьемъ моимъ на тотъ же часъ, яко разбойникъ и лупежца, тотъ Станиславъ зъ росказанья вашей милости есть пойманъ и тогдажъ осаженъ; а потомъ помочниковъ его: Гринко, атаманъ Мокрецей, за многими знаками, за которыми вже и покованъ былъ, приведенъ, и коли на правѣ ваша милость его поставити велѣлъ, я съ тымъ помочникомъ его Гринкомъ, не вживаючи права, того Станислава просилъ, што бы ваша милость его поставити казалъ, абымъ зъ нимъ, яко зъ разбойникомъ, справедливости о той розбой и о лупъ брата нашего мѣлъ. Ваша милость его поставити не казалъ и мовилъ намъ, абыхмо перво съ тымъ Гринкомъ, атаманомъ Мокрецкимъ, подданнымъ князатъ ихъ милости Жеславскихъ, съ помочникомъ его, который зъ лицемъ и зъ скрынкою, въ которой были тые наши пенези, полшоста ста копъ, листы записные на суму пенизей немалую и рейстра посланы, зыманъ и приведенъ, о той же розбой брата нашего а мужа тое то невестки наше Рахильи, Агрона, право мѣлъ и естлибы тотъ Гринко, помочникъ его, поволалъ и вмираючи не отволалъ, на тотъ часъ справедливость чинити на того Станислава о той розбой ваша милость намъ обещалъ. И за многими знаками, съ права того Гринка намъ выдавши, пытать казалъ, служебниковъ

своихъ: Якуба Крыницкого а Павла Дяка, ку прислуханью за нимъ послалъ. Передъ которыми тотъ Гринко Станислава, который ся менить Скиндеремъ, заразъ поволалъ: «Онъ дей мене и Васка, дворника Матфеевого, а Остапка Барановича, подданого Жеславского, на тотъ разбой привелъ и, заступивши дорогу добровольную, до Острога отъ Жеслава лежачую, того Агрона дворнику Матфеевому, на имя Васкови, помочникови своему, зъ ручници пострелити велѣлъ, а зъ другое ручници самъ его пострелилъ, гроши и листы и вси речи тотъ же Станиславъ Скиндеръ побралъ, а намъ ничего не далъ и повѣдилъ: «Коли ся дей тое проминеть, по Святе Недѣли ся тыми грошми зъ вами подѣлю».

Мы, за поволаньемъ того Гринка, еще не тратячи его, пришедчи есмо до вашей милости о тогожь Станислава, яко о старшого разбойника и дупежду, который всему тому разбоеви причиною былъ, просили, абы ваша милость, яко зъ служебникомъ своимъ властнымъ а напередъ обжалованнымъ разбойникомъ брата нашего и дупежцею старшимъ справедливость вчинилъ и выдать рачилъ, абы съ тымъ Гринкомъ, яко съ помочникомъ своимъ, въ вочи зъ собою мовили. Ваша милость намъ его выдать не хотѣлъ, поки бы тотъ Гринко былъ страченъ, а естлибы умираючи не отводалъ, заразомъ на тотъ часъ на того Станислава ваша милость справедливость вчинить обѣцалъ.

А по страченью того Гринка, который и вмираючи на тогожь Станислава водалъ, за тымъ есмо оная пришедчи о тогожь Станислава, яко о головнѣйшого разбойника, просили, абы его ваша милость намъ выдалъ. Ваша милость и на тотъ часъ его намъ выдать не хотѣлъ и повѣдилъ, поки тыхъ еще двоухъ помочниковъ его: Васка, дворника Матфеевого, и Остапка Барановича, съ Путринецъ, такъ же не поконаете, яко и того Гринка, потоль вамъ Станислава не выдамъ. Але, гдебы и тые вмираючи на тогожь Станислава водали, ихъ онъ съ ними брата вашего разбилъ и лупъ побралъ, тогда вамъ на него справедливость вчиню.

А потомъ и тыхъ коли было зымавши приведено, ведле поволанья Гринкова, зособна кожного съ нихъ ваша милость намъ съ права выдалъ и служебника своего: Якуба Крыницкого и Павла Дяка, за ними до мукъ послалъ, прислухаючися, естли на тогожь Станислава волати будутъ. То пакъ Васко, дворникъ Матфеевъ, напередъ на тогожь Скиндера водалъ, ихъ онъ къ тому ихъ роз-



боеви привель, ему зъ ручницы пострелити велѣлъ, и самъ пострелилъ, гроши, листы и всю маетность его тотъ же Станиславъ Скиндерь побралъ. А потомъ и Остапко Барановичъ такъ же слово въ слово, якъ тотъ Гринко и якъ Васко, на тогожъ Станислава воладь. И съ тымъ померли, не отволавиши его. Якожь дей служебники вашей милости: Яеубъ Круницкий а Павель Дяеъ, пришедчы отголь, передъ вашей милостью то сознавали, ижъ тотъ Васко и Остапко, помочники Скиндерови, ничимъ ся Гринка товариша своего не отстрелили але такъ же а потому слово въ слово на Скиндера волали: «Онъ дей насъ на то привель, ижъ есмо того Агрона съ нимъ розбили; на его душу вмираемъ. А гроши зъ скрынкою и листы Скиндерь побралъ и поведилъ намъ: «Коли ся дей то минеть, а свята пройдутъ, я дей ся зъ вами тыми грошми подѣлю».

За которымъ вызнаньемъ ихъ, тогда жъ есмо вашу милость просили, абы ваша милость намъ на того Станислава, который се менить быти Скиндеромъ, яко на головнейшого розбойника, который вже трикротъ былъ поволанъ, справедливость о тотъ розбой брата нашего вчинилъ. Ваша милость справедливости вчинити не хотѣлъ, але рокъ праву на сисъ день Априля девятогонадцать, на Пятницу зложилъ.

На которомъ року, зложономъ отъ вашей милости, о вчинесе справедливости на того служебника вашей милости, который ся менить быти Скиндеромъ, вашей милости иилне просимо, абы ваша милость той невѣстцѣ нашей, жонѣ того небожчика, подданой его милости пана Олбрыхта Лаского, Воеводы Сирацкого, и намъ на того розбойника Станислава, яко на слугу своего, — бо онъ вашей милости служить, — который мужа ес а брата нашего розбилъ съ тыми помочниками своими, грошей готовыхъ полшоста ста копѣ, листовъ записныхъ и рейстровъ, и речей немало при немъ злушилъ, яко на головнѣйшого и напередъ обжалованого розбойника справедливость вчинити рачилъ; абы при томъ трупъ былъ покованъ и гроши, гдѣ будетъ поделъ, сповѣдилъ. — А панъ Бенедыктъ съ того истого Станислава справедливости вчинити не хотѣлъ, повѣдаючи: Тотъ дей Станиславъ Скиндерь естъ шляхтичь, чоловіккъ неподозренный; а иншос дей справедливости на него быти не можеть, ижъ за тымъ поволаньемъ приидеться ему отвести; бо то поволане, которос вы себе мените за трое, одно

есть, хотя жъ ихъ три на него волали, а кгдажъ ся Скиндеръ къ тому не знаетъ. Тогда судьи зъ стороны жалобливой: панъ Миколай Венславкй, ротмистръ Короля Его Милости, и служебници его милости пана Олбрехта Лаского, Воеводы Сирацкого, посланни за подданною его милости Рахильею, жидовкою Ровенскою, статуть положили и у востатнемъ роздѣли артикуль девятыйнацать вказали, въ которомъ пишеть: Естлибы розбойники шляхтича поволали три кротъ, ижъ съ ними розбиваль и тыхъ луновъ участникомъ былъ, тогда маеть врьдъ его казать зымати и на муку выдати, а где бы ся зъ муки призналъ, маеть каранъ быти, яко розбойникъ».

Панъ Бенедыктъ, тотъ артикуль вычетши не принялъ. «Я дей того статуту не приймаю». И вказаль статуть свой, въ которому артикуль шостыйнацать въ роздѣлѣ остатнемъ показаль: «Естлибы розбойники, або злодѣе чїи люде, были пойманы а передъ право приведены а поволали наместника своего, ижъ онъ съ ними розбиваль, або ихъ переховываль, а онымъ ся лупъ дѣлили, и напотомъ бы померли, а того передъ смертъю не отволали. А такъ бы ся придало, ижъ бы злодеевъ другихъ было поймано, а тые на того бы поволали и тежъ на томъ бы померли, не отволываючи, и по третий разъ бы вже пойманы и на тогожъ поволали, а на смертъ идучи такъ же не отволали, тогда таковий чоловѣкъ безъ лица маеть быти каранъ, яко злодей».

На который артикуль Мошео и Хамья повелили: «Тотъ дей артикуль не о такового розбойника явного пишеть, але где бы пана которого люди врьдника своего поволали, яко того сила бываетъ, ижъ часомъ по серцу то чинить. Але тотъ Станиславъ жаднымъ врьдникомъ надъ тыми помочниками своими не былъ, одно тотъ врьдъ надъ ними мѣлъ, же ихъ на розбой подмовиль и самъ съ ними розбиваль. Таковому розбойникови, отъ помочниковъ его трикротъ поволаному, тотъ артикуль пануетъ и ку помочи не естъ. Мы вашей милости за то просимъ, абы ваша милость намъ справедливость на того розбойника Станислава Скиндера, который рукою своею брата нашего замордовалъ, пенизи и инши речи немало побралъ, при такихъ знакахъ и при томъ вчинку его зломъ, который зле а нецнотливѣ зробиль,—ото робота его стоить передъ нимъ,—на него вчиниль, а мы еще къ тымъ знакомъ его поприсягнути и того ся на немъ выведать хочемъ, абы при томъ

лицу заплату свою взялъ, яко заслужилъ, бо онъ ся къ тому борздо признаеть, же того брата нашего рукою своею замордовалъ и то есть его властная работа».

А панъ Бенедиктъ того Станислава имъ не выдалъ, подпиралъ ся тымъ артикуломъ своимъ.—Хамья и Мошко по три и по четыре вротъ о то просили. А потомъ, вѣдѣвъ имъ выдать не хотѣлъ, въ пяти тисечахъ копахъ грошей на Короля Его Милость и во всихъ шкодахъ и накладехъ своихъ того Станислава, яко розбойника и мордера а шкодцу ихъ, пану Бенедикту, яко слугу его властного, ему очевидно приручили и повѣдили, ижъ дей то слуга твой есть, абы его намъ выдалъ водле права.

Онъ таки его имъ не выдалъ.

А потомъ Хамья и Мошко просили пана Бенедикета, абы книги замковые принести и передъ тыми людьми добрыми и передъ ними читати казалъ, естли же ведле жалобы ихъ и водле поступку права до книгъ будетъ записано. Выслухавши того запису, выпишь отъ него мѣти на то хотѣли и пилене о тотъ выпишь просили, абы ничимъ не отмѣняючи, одно такъ власне яко они передъ нимъ жалобу вдали и въ правѣ поступовали, подъ печатю своею дать имъ казалъ.—Также заправде панъ Бенедиктъ той жалобы ихъ на правѣ передо мною и передъ тыми людьми добрыми не писалъ, але за то имъ прирекалъ и такъ власне слово въ слово записати до книгъ обещалъ и выпишь подъ своимъ секретомъ на то имъ дати мѣлъ, але книгъ принести и читати не хотѣлъ, и не казалъ, и того истого Скиндера имъ не выдалъ, толко тымъ ихъ упевнялъ: «Того, дей, будьте певни, же я вамъ выпишь, ведле жалобы ваше и поступку права, дамъ завтра, въ Суботу, рано придите до мене».

То пакъ въ Суботу порану пришли есмо зъ Мошкой и съ Хамьею до пана Бенедикта, штакочи о тотъ выпишь, естлибы наготованъ былъ.

Панъ Бенедиктъ выпишь написанный вказалъ, тоторый Хамья читать далъ передъ собою, хотячи мѣть вѣдомость, естли же ведле жалобы ихъ написанъ. И обачивши то, ижъ не ведле жалобы и поступку права ихъ былъ написанъ, просили за то, абы панъ Бенедиктъ тотъ выпишь поправити велѣлъ и весь, ведле жалобы и поступку ихъ, имъ выдати казалъ.—Панъ Бенедиктъ того выпишу переписати и ведле жалобы ихъ выдать казати имъ не хотѣлъ,

только тотъ имъ давалъ.—А Мошко и Хамья про то того выпису въ него брати не хотѣли, повѣдаючи: «Же есмо того Станислава Скиндера, напередъ обжаловавши, до везеня дали и права на него у вашей милости просили, яко на старшого розбойника, ваша милость намъ справедливости вчинити не хотѣлъ, такъ же и теперь о того Станислава въ семь выписи и къ тому иннихъ речей немало не паписалъ. Про то отъ васъ его не пріймемъ, и съ Паномъ Богомъ а тими ся людьми добрыми осветчамы и боронити будемъ».

И тамъ же въ замку, въ Жеславли, указали намъ коня вороного косатого и поведали: «На томъ дей кони братъ нашъ Агронъ розбитъ и замордованъ. Которого коня слуга пана Бенедытговъ Гришко Стерпейко, не ведаемъ где его взялъ и отъ кого маеть, бо того коня полторы недѣли въ себѣ держалъ, а пану старостѣ, пану своему, не оповѣдовалъ. Гдѣ ся намъ въ томъ великая шкода дѣветъ».

И пришедши зо мною до пана Бенедыкта, Мошко и Хамья поведили: «Мой ласковый пане Бенедыкте, яко есмо первой сего при томъ конѣ нашомъ слугу вашей милости Гришка Стерпейка, въ пяти сотъ копахъ грошей на Короля Его Милость и во всихъ шкодахъ нашихъ вашей милости приручили, абы ваша милость его не спустилъ але добре опатрилъ везнемъ, або порукою, поки бы ся зъ нами о то росправиль, гдѣ того коня взялъ и отъ кого маеть, бо его полторы недѣли въ себе держалъ, вашей милости не оповѣдувалъ, яко жъ де ваша милость его въ везене свое былъ посадилъ. Такъ же и теперь того жъ слугу, ваша милость, Гришка, приручаемъ на Короля Его Милость подъ тою жъ петмисотъ копами грошми и шкодами нашими, абы ваша милость его добре уви-стилъ, поки бы ся самъ того усправедливиль».

Также служебника у пана Бенедыкта просили, абы зъ ними вижемъ статовъ Гринковъ, отамаана Мокрецкого, который послулу съ тымъ Скиндеремъ брата ихъ забилъ, ведле суду своего, при миѣ, вижу и иннихъ сторонахъ списати послалъ.—А панъ Бенедыктъ служебника своего при миѣ, вижу, и при иннихъ сторонахъ, людсхъ добрыхъ, вижемъ послати не хотѣлъ, только иажбы Мошко, або Хамья съ вижемъ его самъ который ѣхалъ. А Хамья и Мошко поведили: «Кудыжъ ся тутъ намъ во всемъ справедливость не дѣлаеть, гдѣ стороны и люде добрые при насъ есть, а

тамъ дей и овшемъ безъ стороннихъ людей ѣхати прожно маемъ и не смѣемъ».

И то все мною, вижемъ Луцкимъ, Федоромъ Степановичемъ, и тежъ Семёномъ Андрузскимъ, вознымъ повѣту Кремянецкого, и людьми добрыми сторонними, то есть: служебникомъ его милости пана Миколая Венцеславского, паномъ Кгабрисломъ Забавинскимъ, а Иваномъ Орлинскимъ, бурмистромъ места Костентиновского, осветчивши, отъ пана Венедыкта зъ замку Жеславского пошли.

И хотячи Мошко и Хамья, жидове Володимерскіе, о то мовити, просили абы то было записано.

А такъ я тую жалобу, оповедане ихъ, и вижово сознане въ книги замковне записати базаль.

№ 240. 1566 г., Мая 26.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 51, f. 20, (b).

*Декретъ Короля Сигизмунда-Августа по поводу обвиненія въ мѣстечкѣ Россонь еврея Нахима, слуги Бородавки, и другаго еврея въ убійствѣ христіанскаго ребенка.* Въ виду того, что обвиненіе было основано на показаніяхъ, несходныхъ одно съ другимъ, и опиралось главнымъ образомъ на словахъ семилѣтней дѣвочки, Король признаетъ евреевъ отъ обвиненія свободными, подтверждая вновь, дарованную имъ раньше (въ 1564 г.) привилегію, въ силу которой евреи по обвиненіямъ въ убійствѣ дѣтей и поруганіи евхаристіи должны быть судимы только самимъ Королемъ на „вальномъ“ сеймѣ.

Напечатанъ у Антоновича и Козловскаго „Грамоты Великихъ Князей Литовскихъ“, № 44, вмѣстѣ съ приложениями 1566 г., изъ актовыхъ книгъ Владимирскаго суда, гдѣ обѣ грамоты были явлены въ 1537 г. \*)

Жигимонтъ Августъ, Божюю милостію Король Полскій.—Ознаймуемъ симъ Нашимъ листомъ всимъ нсполите: Што тыхъ прошлыхъ часовъ дошла Насъ жалоба отъ поданныхъ Нашихъ, жидове Берестейскихъ, же мѣщане Росонские, тивуна Виленского, пана Станислава Нарушевича, звазывшися, безвинне помовили одного жида, именемъ Нахима, служебника справцы мытъ и поборовъ Нашихъ, Исаака Бродавки, который въ Росону поборовъ и мытъ Нашихъ перестерегалъ на прикоморку Берестейскомъ, якобы дей

\*) При провѣркѣ съ книгами Метрики Литовской оказалась напечатанною въ высшей степени точно. Существуютъ незначительныя различія въ правописаніи и разница въ датѣ. Мы держались правописанія и даты Метрики Литовской.

онъ мѣлъ дитя хрестіанское одное невесты, мѣщанки Рососское, округне замордовати; беручи себе Рососские мѣщане съ того прикладъ, што ся было передъ тымъ два года въ местѣ Нашомъ Нарви, стало, и якую трудность о то, будучи обвинени также о зарѣзане дѣяти хрестіанского черезъ слуги того-жь Бродавки, вси жидови мѣли. Где Господарь, за вывѣданемъ слушнымъ, изъ крови дѣтей хрестіанскихъ жидове не потребуютъ и въ законѣ ихъ зменки жадное о томъ нѣтъ, гдыжъ доводы слушными не было то доведено на нихъ, съ такового обвинениа и помовы, въ Нарви на нихъ вчиненое, приведемъ Нашимъ, Господарскимъ, на вѣчные часы есмо ихъ вызволили. Хиба-бы таковой злый учинокъ слушне на жида, водле ихъ права, отъ продковъ нашихъ Королей и Великихъ Князей, Ихъ Милости, наданого, трема жиды а чотырма хрестіане, вѣры годными и осѣлыми, было переведено, тожь злочинца жидъ и таковой мордеръ ма быти каранъ. На которомъ привилею Нашомъ, жидомъ всимъ недавно даномъ, тые артикулы о рѣзане дѣтей и о сакраментъ суть достаточно выписаны. Который передъ Нами, Господаремъ, покладали, гдѣ особливие на немъ и того доложено, же о таковыя зъ завасненя помовы о дѣти и о сакраментъ, гдѣ бы ся колвекъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, притрафило на жиды, никто иный, одно Мы сами, Господарь, съ паны радами Нашими, ихъ милостью, того дѣла на соймѣ валномъ маемъ досмотрѣвати и судити. Нижли на сей часъ, не ждучи жидове въ той речи сойму пришлого ку справедливеню своему, яко на привилею Нашомъ естъ описано, але хотечи невинность свою оказати, добровольне двавшия на прислухане тое справы Подканцлерого Нашого Великого Князства Литовского, Маршалка Дворного, старосты Берестейского, и Могилевского, пана Остафья Воловича, яко того, въ которого староствѣ, въ мѣстечку тивуна Виленского, пана Станислава Нарушевича, Рососскомъ, тая речъ теперь на нихъ о зарѣзане дѣяти возобилася. А такъ панъ Подканцлерый, будучи въ Берести, жалобы врадника пана тивуна Виленского, Рососскаго, Онушка и мѣщанъ Рососскихъ прислухавши того дѣла достаточно, а приѣхавши до Насъ, Господаря, на сеймъ Любельскій, всю тую справу устне и на писмѣ оказъ передъ Нами вчинилъ, который въ сесъ Нашъ листъ короткими словы высати есмо рассказали. Найпервей, оный жидъ Нахимъ, на котораго помова о зарѣзане дѣяти учинена

была, выручонъ есть зъ везеня Росоского черезъ поручниковъ, жидовъ тамошнихъ же Рососскихъ—наймя: Ицка Крутка, Маноса Малого, Лазаря зятя Хеминова, а Песаха и Давида Хемичевъ, Мошка Зубова, Езофа Майка—Якушевичевъ, Ицка Долгошию, Майка Абрамовича, Якуша Малого и зятя его Абрама Шмарка а Ицка Кураковича; а потомъ, ижъ зъ боязни утекъ, про то панъ Подканцлерый, за жалобою врадника Росоского, яко въ речи кравой, которая суду и враду замковому належала, маючи мнима не около зарѣзане того дитяти, хотячи ся певностю справити, посылалъ до Рососи на довѣдане тое речи служебника своего. . . . Чернского, рассказавши доводне людей тамошнихъ опытывати и свидетельства слухати. Который, въ Рососѣ бывши, чого ся довѣдалъ и што передъ нимъ мужики и жонки свѣтчили: яко тотъ Нахимъ зъ Городища фдучи, дитя, которое шло за матерю въ поле, у возъ взявши, до дому своего везъ. Ведже не у одно слово и не згожаючися, але розно: одны голову, другіе руки дитяти видѣвши у возѣ у жида Нахима, повѣдили; яко то и коня жида оного слѣдъ, коли зъ Городища фхаль, черезъ врадника Городицкаго Онушка былъ вымѣренъ, знакъ съ того беручи—ижъ дей трехъ подковъ у кони не было, одна четвертая zostала, для чого и конь тотъ ъльъ взятъ на врьдъ: А то больная, на чомъ всю речъ, певности приводячи, садили, жебы свѣткове въ местѣ пана Подканцлерого, помененые Рососкскіе мѣщане, мѣщанки и наймыти—для широкости оныхъ тутъ именъ не вписуючи,—передъ Чернскимъ, служебникомъ и посланцомъ пана его милости, сознавали и свѣтчили, яко-бы тая вѣдомость вышла отъ дѣвчины жидовское, дочки доманиное (sic) некое Лиханки, которой можетъ быти семь летъ. Тая де, вышедши зъ дому своего, за наймичкою до воды, хусты прала а узавши въ речки, шла ся грѣти до бровару, гдѣ пиво варили; тамъ пять светковъ мужчизнѣ а двѣ бѣлыхъ головъ слышали отъ тое дѣвчины жидовское, передъ ними повѣдаючи, же Нахимъ, жидъ, до ихъ дому дитя привезши, три дни въ печи свѣтлочной ховаль, кормячи пирогами, горелькою и медомъ поячи. А потомъ дей тотъ Нахимъ зъ Рабесемъ, другимъ жидомъ, въ ноци тое дѣтя зарѣзали, а братъ ее, Ицко, за руку держаль, чого ся дей дѣвчина злякнула, мнимаючи, же брата ее, Зелка, рѣжутъ. А по зарѣзаню лупили и сердца, вынявши, лизали. А такъ пана Подканцлерого посланецъ Чернскій, досветчаючи правды, по одному

тихъ свѣтковъ, пыталъ. Которыи дей передъ нимъ въ одно слово не згожались: одны повѣдели:—слышали отъ дѣвчины, же сердце вынувши, спекли и зъели; а другіе—только лизали; даючи того причину, же у броваре негораздъ дослышели у нее, што съ тымъ сердцемъ учинено. Где оный Чернскій, доходечи речи певнейшее, тую дѣвчину помененую передъ собою поставивши, яко посланецъ врядовый, пыталъ, которымъ обычаемъ а хто тое дѣтя замордовалъ? Она дей, згола, до жадное речи не зналася, же о томъ ничего не вѣдаеть. И то все тотъ Чернскій, чога ся вывѣдалъ, на писмѣ до пана своего принесъ, яко ся вышей написало. За чимъ врядникъ пана тивуновъ Гродыцскій, Григорей Онушко, въ той речи кравовой, которая суду замковому, звлаца зъ слугами мытными, залежитъ, знову постановивши на врядѣ Напомъ въ Берести передъ его милостю паномъ Подканцлерымъ поручниковъ, которые по ономъ Нахимѣ ручили, и подданную пана своего мѣщанку Росошскую, матку онога замордованого дитяти, на име. . . жалобу чинилъ и выписъ съ книгъ врядовыхъ покладалъ, на которомъ обвожене вижами того дитяти, яко есть замордовано и якіе раны на немъ огледаны. Ино панъ Подканцлерый, хотячи самъ обо всемъ вѣдомость взяти, надъ опытыване служебника своего Чернекаго, гды вси тые свѣтки на врядѣ его милости были постановлены зъ Росоша, яко имъ Чернскій имени на своемъ листѣ выписалъ, зываючи по одному къ собѣ, вывѣдане дѣлалъ и слухалъ сведенства ихъ; тогды светѣи вси розно свѣтчили передъ его милостю, придаючи и уменьшаючи словъ, и не потому, яко передъ Чернскимъ сознавали. Также въ большомъ сведенствѣ, на чомъ речъ свою садили, Росошскій врядникъ съ поддаными пана своего, свѣткове отъ дѣвчины жидовское въ шести або въ семи лѣтѣхъ: одны поведалы, же бы сердце, выневши, спекли и зъели, а други — лизали и лупили тело, и на сведенство, передъ Чернскимъ чиненое, дни, коли ся то стало, чога передъ нимъ не сознавали, кудыже-на Чернского вызнаня писме кожного слова были описаны, передъ паномъ Подканцлерымъ речъ зменили. Про то жидове Берестейские зо всимъ зборомъ своимъ, а звлаца именемъ: Абрамъ Длукгачъ, Мошей Липчичъ, Мендель Изаковичъ, Изакъ Бродавка, Рабей Мордушъ, Лазаръ Песаховичъ а Липманъ Шмерлевичъ, оныхъ жидовъ Росошскихъ, наймя: Ицка Крутка, Маноса Малого, Лазаря зятя ихъ Хемъинога, а Пе-



саха и Давида Хечмичовъ, Мошка Зубка, Езофа Майка—Якушевичовъ, Ицка Долгошого, Майка Абрамовича, Якуша Малого, и зятя его Абрама Шморка, а Ицка Кураковича, которые на свое рукоемство жида Нахима обвиненого были взяли, беручи тежъ ихъ на рукоемство свое, водле привилѣя Нашого, имъ даного, взяли собѣ то до Насъ, Господаря, хотечи зъ выроку Нашого того утерпети, што быхъ-мо розсудкомъ Нашимъ Господарскимъ въ той речи найти и застановити мѣли. Съ которое-жъ то sprawy пана Подканцлерего, на писмѣ и устне передъ Нами вчиненое, а намовившия въ томъ зъ его милостю достаточне, не могли есмо во всихъ тыхъ свѣдѣствахъ обачити, чимъ-бы около того дитяти замордованого мѣли мѣти зъ стороны пана тивуна Виленскаго подданныхъ слушнѣй приступъ, за такими розными доводи и мененемъ речи не у въ одно слово сознавающихся, ку поконаню присегами або дальшимъ поступкомъ правнымъ на оныхъ жидовъ Рососскихъ. Кудыжъ еще къ тому отъ продковъ Нашихъ, славное памяти Королей и Великихъ Князей Ихъ Милости, а потомъ вже отъ Насъ, Господаря, по помовѣ въ Нарви и въ Белску на жида о таковое жъ замордоване дитяти, привилѣя Наши суть имъ выданы, въ которыхъ меновите около того есть записано, же ажбы чотырма хрестіаны а трема жида о таковую речъ, дѣтей мордованя або о сакраментъ, было слушне переведено. Прото, яко суть жидове отъ всякое мощи воеводъ, старость, державецъ Нашихъ и отъ суду ихъ въ таковыхъ двухъ речахъ привилѣями Нашими вызволены а Нашому власному Господарскому суду належать, тогда, водле оказаня явного тое sprawy, которую панъ Подканцлерый Нашъ, въ Берестю будучи, всякую пилность вчинивши, и свидѣства, чимъ врядникъ и подданные пана тивуна Виленскаго Рососские того замордованя дитяти доходили, прислухиваль, доводи такне и свѣдѣства голые, безъ доводовъ, на сторону есмо отложивши, вырокомъ Нашимъ Господарскимъ оныхъ жидовъ Рососскихъ — Нахима а жидовку и Рабея, и иныхъ, на которыхъ тая помова была взнята, и поручниковъ по нихъ, такъ жидовъ Берестейскихъ и Рососскихъ, которые въ листѣ пана Подканцлерего имены суть описаны, волными есмо вчинили; вскладаючи еще меновите въ сей Нашъ листъ таковъ варунокъ всимъ жидомъ панства Нашого, Великого Князства Литовского, на семь листѣ Нашомъ, водле першаго привилѣя Нашого, перве сего имъ даного, ижъ о такую речъ и помову рѣзана

дѣтей и о сакраментѣ никто иной, одно Мы сами, Господарь, съ паны радами Нашими, ихъ милостю, жидовъ судити маемъ, гдѣ бы ся въ которыхъ повѣтѣхъ, местѣхъ и селехъ Нашихъ Господарскихъ и князскихъ, панскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, помова явная и таемная зъ причинѣ завасненныхъ на жида стала. А што ся тычетъ свидетельства о такую речъ, ино, водле привилевъ давнихъ и Нашого привиля по Белской справѣ, въ таковой же речи имъ отъ Насъ даного,—инакъ не маеть быти на жида переведено, толко трема жида а чотырма хрестиянины, людьми добре и осѣлыми а неподозрѣнными. А ижъ-бы такіе помовы, непотребные въ ихъ законѣ, на жида устали, гдыжъ въ панствахъ Нашихъ розныя народы, зъ ласки Нашое Господарское доброволне мѣшкаючи, обыште свое мають, тогда и жидомъ, водле привилевъ продковъ Нашихъ, зъ ласки Нашое Господарское всякого обыштя и того артикулу, въ статутѣ правъ земскихъ описаного, узычаемъ уживати, ижъ, хто бы на кого у суду што велъ и не довелъ, тымъ самъ маеть быти каранъ.—И на то дали есмо всимъ жидомъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, сей Нашъ листъ, до которого на твердость тое речи и печать Нашу притиснути есмо казали.—Писанъ у Люблинѣ, лѣта Божого нароженя тысяча пятьсотъ шестдесять шестого, мѣсяца Мая двадцать шестого дня.

№ 241. 1566 г., Мая 30.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 49, ф. 6.

*Королевское рѣшеніе по дѣлу Станислава Скиндера, обвиняемаго въ убійствѣ Заславскаго еврея Агрона.*

Король разъясняетъ, что трехкратное показаніе соучастниковъ въ убійствѣ тогда только можетъ служить основаніемъ для преданія цѣлѣ и смертной казни «человѣка народу шляхетскаго», если показанія эти относятся къ тремъ различнымъ преступленіямъ. Поэтому показаніе трехъ свидѣтелей по одному и тому-же дѣлу не лишаетъ шляхтича права «отвестись присягою».

Жигимонтъ Августъ, Божю милостю Король Польскій etc.

Войскому Городенскому пану Бендикту Василевичу.—Што даешъ Намъ знати, широце. а по достатку всю справу выписуючи, яко тыхъ недавно минувыхъ часовъ, подданныи князей Жославскихъ: Гринько, атаманъ, Остапко Барановичъ и Васечко, холодъ Матеевъ, беручи заплату свою за разбой и за разбите на томъ разбою жида Жославскаго Агрона, и о забрапе при немъ немалое суммы не-

незей, яко польшоства копь грошей, поволили лѣсничого князей Жославскихъ, именовъ Станислава Скиндера, чоловѣка народу шляхетскаго, якобы онъ въ томъ зломъ учинку, въ розбою одного жыда и въ бранью того лупу, учасникомъ былъ и имъ товаришемъ будучи, того допомогалъ. И тое поволанне его смертью своею запечатали. За которымъ поволаньемъ, пріятели одного Агрона, забитого жыда, именовъ Хамья а Мошко Ильничичи, а жона тогожь забитого, Рахилия, у права просили тебе, абы и той Скиндеръ, который дей тымъ тромъ злочинцомъ въ томъ розбою смерти того жыда причинною былъ, также яко и они черезъ право заплату свою взялъ и за то былъ скаранъ; даючи до того тую причину, ижъ хотя-жъ оный Станиславъ Скиндеръ есть шляхтичъ и водле права до присяги ся ку отводу беретъ, але ему то ити не можетъ ку помочи, игдыжъ тые три злочинцы его поволали; и тое поволанье ихъ за трое себе поволанье быти разумѣли. Але ты, не кончечи тое речи, отложилъ еси то до тыхъ часовъ, поколь бы есми о томъ тобѣ науку Нашу дали: если же тые жидове, за тыхъ трехъ злочинцовъ поволаньемъ, смертью ихъ утвержденымъ, близшіе суть по-присягнути того Станислава Скиндера о тое на разбою забитье онаго пріятеля своего, Агрона, жыда: альбо какъ оному Станиславу Скиндеру, яко чоловѣку шляхетскому, отъ того ся присягою телесного отвести приидеть, въ той справѣ, на выписѣ твоемъ, достаточне вырозумѣли есмо. А бачечи, ижъ тыхъ троухъ злочинцовъ въ одному учинку и товариствѣ одно поволанье не можетъ быти разумяно за трое поволанье, а тотъ Станиславъ Скиндеръ, яко чоловѣкъ шляхетскаго народу, если будетъ передъ тымъ нигдѣ въ жадномъ поволани николи не былъ,—водле обычаю права посполитого и статуту земского, найдемъ того Станислава Скиндера близшимъ отъ того обвиненья и розбою присягою своею отвестися. О чомъбы еси вѣдаючи, того Станислава Скиндера, водле обычаю права посполитого, статуту земского, заховалъ.—Писанъ у Люблинѣ, лѣта Божого нароженя тысяча пятьсотъ шестьдесятъ шестого, мѣсяца Мая тридцатого дня. — Подписъ руки Господарское.

Базилиусъ Древинскій, писарь.

№ 242. 1566 г., Іюня 26.

Изъ автовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,786, Гродненскаго Земскаго Суда за 1566 г., р. 75.

*В. Жалоба Гродненскихъ евреевъ: Гошка Исакевича съ братьями—Израи-*

лемъ и Авраамомъ, на п. Млынскаго и его жену въ томъ, что когда они, евреи, за неуплату долга въ 40 к. гр. хотѣли вступить во владѣніе, (впредь до погашенія долга), фольваркомъ, принадлежавшимъ Млынскимъ, то оказалось, что они, „пустивъ (фольваркъ) въ обмѣръ“ не позаботились о томъ, чтобы ревизоры дали въ замѣнъ этого фольварка другіе земли. А кромѣ того не явились для дачи показаній по всѣмъ этимъ обстоятельствамъ въ судъ.

№ 243. 1566 г., Іюля 12.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,783, Гродненскаго Земснаго Суда за 1566—1567 гг., р. 13.**

*Р. Продажная запись Гродненскихъ евреевъ княгини Олень Матвеевны Масальской, жень князя Ивана Федоровича на имѣніе Шебдѣвщины.* Имѣніе это, лежащее въ Змѣвѣ, надъ р. Нѣманомъ, и состоящее изъ фольварка и 7 волокъ земли, Гродненскіе евреи: Гошко Исаковичъ, съ женою своею Денкою, Израиль, съ женою Маремяною, Аврамъ Исаковичъ, съ женою Стыркою, Стерка Мошковая съ сыномъ, продаютъ на вѣчныя времена княгинѣ Масальской. Здѣсь же и купчая. На страницѣ 18 находится ввводъ княгини Масальской во владѣніе Шебдѣвщиной и „ограниченіе“ имѣнія.

№ 244. 1566 г. августа 9.

**Изъ актовыхъ книгъ метриин Литовской «Записей» № 56 f. 65.**

*Грамота Короля Стефана Баторія всѣмъ евреямъ В. Княжества Литовскаго въ подтвержденіе правъ, дарованныхъ имъ Сигизмундомъ Августомъ, на рѣшеніе непременно самимъ Королемъ на сеймъ всѣхъ дѣлъ по обвиненіямъ евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей и оскорбленіи причастія.*

Въ подтвердительную грамоту внесено двѣ привилегіи Сигизмунда Августа: 1] 1566 г. Мая 12.—Въ виду того, что привилегія, данная евреямъ по поводу обвиненія ихъ въ Нарвѣ и Бѣльскѣ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей, не была внесена евреями въ актовыя книги судовъ, а поэтому недавно въ мѣстечкѣ Россонѣ <sup>1)</sup>, снова евреи были обвинены въ такомъ же преступленіи, то Король разрѣшаетъ внести евреямъ въ урядовыя книги по всему В. Княжеству Литовскому какъ привилегію, выданную имъ въ 1564 г. Августа 9, такъ и рѣшеніе по обвиненію евреевъ въ мѣстечкѣ Россонѣ. — Урядамъ же всего В. Княжества Литовскаго Король предписываетъ не отказывать евреямъ во внесеніи этой привилегіи въ книги и дозволить объявленіе на рынкахъ о предоставленныхъ евреямъ правахъ для того, „абы.. помовцы на бачности мѣли, ижъ хто на бога ведеть, а не доведеть, тымъ самъ можетъ быти каранъ. А въ якихъ речахъ, одно тогъ артикуля естъ, нехай каждый себѣ смотритъ“. 2) При-

<sup>1)</sup> Декретъ по поводу обвиненія евреевъ въ убіеніи христіанскаго ребенка въ мѣстечкѣ Россонѣ помѣщенъ выше № 240.

Печатаемая привилегія была уже обнародована нѣсколько разъ, а именно: въ „Актахъ Южной и Западной Россіи“ т. I, № 173; въ „Грамотахъ Вели-

виллегія 1564 г. выданная по жалобѣ евреевъ, что Королевскіе урядники, въ противность привиллегіямъ евреевъ лишаютъ ихъ, по злобѣ, жизни и имуществъ. Король, подтверждая старинныя права евреевъ и уравнивая ихъ въ этомъ отношеніи съ „братьями ихъ, жидами корунными“, постановляетъ: 1) Всякій еврей, обвиненный въ убійствѣ христіанскаго ребенка или въ поруганіи причастія, д. б. отданъ на поруки двумъ евреямъ, а если поручительства представить не можетъ, то хотя до представленія онаго и м. б. посаженъ въ тюрьму «але на мѣсто почтливое». 2) Судъ надъ обвиненнымъ принадлежитъ только Королю и его совѣту, и то на генеральномъ сеймѣ. 3) Обвиненіе еврея будетъ считаться доказаннымъ лишь въ томъ случаѣ, когда обвинитель представитъ въ подтвержденіе своихъ словъ 4 свидѣтелей христіанъ и 3 евреевъ, „добре осѣлхъ а не подозрѣнныхъ“, въ противномъ случаѣ обвинитель подвергается смертной казни, а имущество его конфискуется. — Неповинующимся этой грамотѣ Король угрожаетъ штрафомъ въ 10,000 к. гр.

1576 г. августа 9.

Стефанъ, Божьею милостію Король Польскій. — Ознаймуемъ симъ Нашимъ листомъ всимъ посполите и каждому зособна, нынѣшнимъ и напотомъ будучимъ. Били Намъ чоломъ подданные Наши вси жидове, которые мѣшкають въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, такъ въ мѣстахъ и на селахъ Нашихъ Господарскихъ, яко князьскихъ, паньскихъ, земянскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, и покладали передъ Нами два листы, на паперѣ писаные: одинъ, Короля Его Милости славное памяти, Жыкгимонта Августа, продка Нашого, подъ печатью и съ подписомъ властное руки его Королевское Милости, а другій выписъ съ книгъ замку Берестейского, до котораго листъ Короля, Его Милости, слово отъ слова есть вписанъ, на которыхъ за певными свидѣцтвы учиненъ есть имъ варунокъ невинное помовы о сакраментъ и о рѣзанье дѣтей христіанскихъ, ижъ они сакраменту а ни ерови дѣтей христіанскихъ николи въ законѣ своемъ не потребуютъ, отъ

---

кихъ князей Литовскихъ“ при чемъ, однако, декретъ по обвиненію евреевъ въ Россіи помѣщенъ въ болѣе подробномъ видѣ, согласно Метр. Литов. „Записей“ № 51, f. 20, (b); въ „Актахъ Виленской Археографической Комиссіи“ т. V № 510—гдѣ онъ напечатанъ съ болѣе исправнаго списка, оригиналь котораго занесенъ въ 56 кн. „Записей“, fol. 65. Напечатанный же въ „Актахъ Южной и Западной Россіи“ Т. I. № 176, изъ 58 кн. „Записей“ f. 39, какъ противъ Виленскаго, взятаго изъ Брестскихъ градскихъ книгъ, такъ и противъ печатаемаго здѣсь, содержитъ значительныя неточности. Изъ отмѣтокъ въ книгѣ Брестскаго градскаго суда за 1577—1589 г., архивный № 7.012, видно, что копій съ печатаемой привиллегіи были выдаваемы: въ 1767 г.; въ 1816 г. (три раза); въ 1827 г. и въ 1828 г. —

чого Его Королевская Милость учинити · рачиль ихъ вольными; а естли бы ся коли трафила таковая на нихъ помова зъ васни черезъ кого кольвекъ, ино на тыхъ листѣхъ Его Королевское Милости доводъ естъ на то описанъ, якимъ обычаемъ мають быти таковыя сужоны. И били Намъ чоломъ, абыхмо тые декрета и листы Короля, Его Милости, Нашимъ листомъ подтвердили. А такъ Мы, Господарь, зъ воли Божье вступившы на столицу паньствъ Нашихъ, и знаючы повинность Нашу Господарскую—держати каждому стану права ихъ, тогда и тыхъ подданныхъ Нашихъ жидовъ паньства Нашого, Великого Князства Литовскаго, при ихъ правехъ захававши, привилья, отъ предковъ Нашихъ наданые, вжо есьмо привильемъ Нашимъ утвердили, а тые листы два передъ Нами покладаные, ижъ суть на паперѣ писанные, для речы вѣчистое велѣли есьмо въ сесь Нашъ листъ на пергамень вписати, которые одинъ по другому слово отъ слова такъ се въ собѣ мають.

Жыкгимонтъ Августъ, Божьею милостью, Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій и иныхъ. Княземъ, паномъ, воеводамъ, каштеляномъ, старостамъ, кнегинямъ, панямъ, вдовамъ, державцамъ и всимъ врадникомъ земскимъ, повѣтовымъ, земляномъ и двораномъ Нашимъ, войтомъ, бурмистромъ, радцамъ, въ мѣстѣхъ и на селехъ нашихъ Господарскихъ, князскихъ, паньскихъ, духовныхъ и свѣцкихъ, по всему паньству Нашому, Великому Князству Литовскому. Ознаймуемъ вамъ: што перво сего въ мѣстехъ Нашихъ: Нарви и Бѣльску, была помова на жида, которые отъ сиравецъ поборовъ и мытъ Нашихъ: Давида Шмерлевича а Изака Бродавки, жидовъ Берестейскихъ, на прикоморкахъ коморы Подляшское мытъ и поборовъ скарбу Нашого перестерегали, якобы мѣли тамъ дѣтя христіанское зарѣзати, злосливый учынокъ надъ народомъ христіанскимъ посполняючы; ино кгда ся тая речъ передъ Насъ, Господара, была приточила, тогда зъ доводовъ светого письма, же крови крестіанское жидове николи не потребують, але причины звазненые на нихъ покладаны зъ стороны нѣкоторыхъ подданныхъ Нашихъ, абы могли жидовъ зъ мѣстъ Нашихъ выкоренити, и зъ иныхъ нѣкоторыхъ явныхъ выводовъ жидовскихъ, передъ Нами на онъ часъ оказанныхъ, вчинили есьмо вырокомъ Нашимъ Господарскимъ отъ того обвиненья вольными; а убезнечаючы ихъ, абы черезъ то неслушными помовами о рѣзань дѣтей и о сакраментѣ

не были принагабаны, дали есьмо ку мѣшканью ихъ свободному, водлѣ привилейвъ продковъ Нашихъ Королей и Великихъ Князей, Ихъ Милости, знову привилей Нашъ Господарскій, вызволяючи въ таковой речи о рѣзанье дѣтей и о сакраментъ, если бы гдѣ въ панствахъ Нашихъ мѣла такая помовка объявитися на нихъ, отъ всякаго гвалту, насилства и моцы судовное отъ всихъ воеводъ, старостъ и державецъ Нашихъ, а беручи то на властный судъ Нашъ Господарскій, на которомъ привилей Нашомъ якій доводъ на жида въ таковомъ обвиненьи маеть быти чиненъ, и иные артыкулы достаточнѣ суть описаны, который привилей мѣли они вездѣ на врадѣхъ Нашихъ замковыхъ и мѣстскихъ до книгъ вписати и выволати вездѣ на торгохъ и селлахъ, абы о томъ вѣдаючи не важылся никто съ такими помовами згола втекатися до Насъ и врадовъ Нашихъ; хиба, ижъ бы явными доводи, въ привилейю Нашомъ описаными, могъ коли хто на жида довести. Але ижъ собѣ того привилейя Нашого нигдѣ на врадехъ не вписали и обволати не дали, про то, въ тыхъ прошлыхъ часѣхъ, знову въ мѣстечку Росошскомъ, тивуна Виленского пана Станислава Нарушевича, на слугу того жъ Бродавки, справцу поборовъ и мытъ Нашихъ, таковая жъ помова о зарѣзаньѣ дѣяти хрестіянського выпурила ся была; которое справы, зъ росказанья Нашого, Подканцлерій Нашъ Великого Князства Литовского, Маршалокъ Дворный, староста Берестейскій и Кобрыньскій, панъ Остафей Воловичъ, будучи теперь въ Бересты, яко тотъ, въ которого староствѣ тая рѣчь поновилася, судовнѣ смотрѣлъ, гдѣ очевисто отъ Росошского урядника и мѣщанъ пана тивуновыхъ жалоба на жида того учынку незбожного доходячы доводи, але голыми и отмѣнными въ словѣхъ свѣтками попирано; што все панъ Подканцлерій на письмѣ и устнѣ Намъ Господару озпаймилъ, которое Мы достаточнѣ вырозумѣвши, же не мѣли правныхъ и слушныхъ и водлѣ привилейвъ жидовскихъ доводовъ Росошане, ино вчинили есьмо жидовъ отъ такового обвиненья вольными, на што и вырокъ Нашъ есть имъ данъ; а ижъ первшого привилейя Нашого, въ той речи имъ узычного, нигдѣ на врадѣхъ не оказали и до книгъ не уписали, и не выволано того по торгохъ у вѣдомость всямъ посполитѣ допосячы, за чимъ бы не важылся никто голыми повѣстями кидатися на жида, тогда ижъ ся теперь въ Росошу надъ ними показало, сами собѣ въ той мѣрѣ жидове винни, вѣдѣ

же ижъ зъ ласки Нашое Государское, яко инымъ народомъ и инововѣрцомъ въ панствахъ нашихъ, вольно перемѣшкиваючи, поживенья слушного уживати; также и жидомъ, которые за привиліями предковъ нашихъ и нашими Государскими въ панствахъ перемѣшкиваютъ, не звыкли есмы и не хотимъ нарушати правъ ихъ. Про то яко привилей на Бѣльскую помову, такъ и вырокъ теперешній на Росошанъ обвиненья, которыми есмы о зарѣзаній дѣтей дозволили ихъ зъ неслучныхъ свѣдѣствъ вольными вчинити, тогда и симъ листомъ нашимъ допускаемъ вездѣ до книгъ замковыхъ земскихъ и мѣстцкихъ во всемъ панствѣ нашемъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, такъ въ мѣстѣхъ и замцѣхъ нашихъ Государскихъ, яко и князьскихъ, панскихъ, свѣтскихъ и духовныхъ, вписати и обволанье по торгомъ всемъ у вѣдомость людемъ всякого стану донести, якобы ся черезъ то погамовали съ такими непевными речми до Насъ, Господара, и до врадовъ нашихъ втекати, ижъ бы таковое обвиненья слушій доводы такими, яко въ привиліяхъ нашихъ суть описаны, передъ нами самими, Государемъ, то есть трима жиды а чотырма хрестіаны, людьми добрыми и осѣлыми, досвѣтчно и оказано и явно переведено было. Вы бы о томъ вѣдали, а водлѣ сего росказанья нашего заховываючыся, книгъ врадовыхъ на выписанье тыхъ нашихъ привиліевъ и листомъ жидомъ не боронили, и обволати вездѣ по торгохъ допускали тотъ артыкулъ зъ статуту правъ земскихъ, абы таковыя помовцы на бачности мѣли, ижъ хто на кого ведетъ а не доведеть, тымъ самъ маеть быти каранъ; а въ якихъ речахъ, ино тотъ артыкулъ въ статуѣ есть, нехай каждый собѣ смотритъ.—Писанъ въ Люблинѣ, лѣта Божьего нароженья тисеча пять сотъ шедесять шестого, мѣсяца Мая дванадцатаго дня—*Sigismundus Augustus, Rex.*—Матысъ Савицкій, писаръ и секретаръ.

А то другій листъ, выписъ съ книгъ замку Государского, староства Берестейского.—Лѣта Божого нарощенья тисеча пять сотъ семдесять второго, мѣсяца Мая первого дня, у Недѣлю. Пришедши до владу Государскаго, до мене, Миколая Суходолскаго, подстаростого Берестейскаго, Лазаръ Песаховичъ, Липманъ Шмерлевичъ, Мошей Кукликовичъ, и иншіе, оказали передо мною привилей Его Королевское Милости, писанный на пергаментѣ, данный имъ всемъ жидомъ у Парцевѣ о нѣкоторые ихъ долежности, въ томъ правилью значнѣ описаные, и просили мене, абыхмо тотъ



привилей ихъ, для всякое речы пригодное, до книгъ кгродскихъ уписати велѣлъ. Которого привилею огледавши, видѣлъ есми его быти припечатаного печатью Его Милости Государскою и подпись руки письмомъ Польскимъ Господара Короля, Его Милости, Жыкгимонта Августа, такъ тежъ подпись руки славное памяти небожчика пана Миколая Радивиля, Воеводы Виленьского, а за прозбою тыхъ вышейпомененныхъ жидовъ велѣлъ есми его до книгъ кгродскихъ уписати, который слова отъ слово такъ ся въ собѣ маеть.

Жыкгимонтъ Августъ, Божьею милостью Король Польскій, Великій Литовскій, Рускій, Прускій, Жомоитскій, Мазовецкій.—Ознаймуемъ вамъ всимъ симъ Нашимъ листомъ нинѣшнимъ и напо томъ будучимъ. Ижъ били Намъ чоломъ подданные Наши, жидове Великого Князства Литовскаго, и жаловали передъ Нами о томъ: што жъ дей урядники Наши ихъ не водлугъ правъ, которые ма ютъ наданные отъ предковъ Нашихъ, славное памяти, и тежъ отъ напа отца Нашого, судять и заховываютъ и, звазнившись на нихъ, приравуютъ о горла и о маестности ихъ. О чомъ до Насъ втеклися зъ великими жалобами своими, ижъ дей великіе кривды, шкоды и мордерства терпятъ противъ правамъ своимъ, которіе мають наданные; и просили Насъ, абыхмо ихъ смотрѣли, абыся имъ такіе кривды большей надъ право не дѣяли; и къ тому тежъ Намъ били чоломъ, абыхмо ихъ обваровали и взычили того жъ права, которое есмы взычили братьи ихъ, жидомъ коруннымъ, а звлаща о тые два артыкулы, што ся тычетъ о мордованье дѣтей хрестіянскихъ и о сакраментъ.—А такъ ся Намъ видѣли прозбы тыхъ жидовъ Великого Князства Литовскаго быть слупные, поневажъ ажъ Мы повинны каждому съ подданныхъ Нашихъ, якожъ колъвекъ рожаю, въ покою а справедливости заховати, абы ся исправо николи не дѣяло; и тежъ видѣли есмы права имъ на даные отъ предковъ Нашихъ и отъ отца Нашого, славное памяти, и на то видѣли есмы напеча хрестіянского сведецство, въ кото ромъ описуетъ, ижъ они тому невинни и того не потребуютъ: тогда есмы произволили на тое жеданье ихъ, и даемъ имъ на вѣчные часы тое, што ся теперъ стало въ Вѣлску о мордованье дѣтяти хрестіянского обвиненье на нѣкоторого жиды, и кгдажъ колъвекъ въ Князствѣ Литовскомъ, который жидъ былъ обвиненъ о мордованье дѣтей хрестіянскихъ або о сакраментъ, тогда приказуемъ всимъ врадникомъ Нашимъ, княземъ, паномъ, старостамъ, войтомъ, бурмистромъ

инымъ, такъ духовнымъ яко и свѣтскимъ, абы жаденъ такового жиды въ той мѣрѣ не судилъ, але жебы былъ на поруку выданъ на два жиды того жъ места; албо если бы въ томъ мѣстѣ жидовъ не было, тогда зъ другого места близкого, до розсудку Нашого; и то нигдѣ инде не маемъ судити, одно на вальномъ соймѣ, гдѣ будемо, зъ зупольною радою Нашою сѣдетъ. А гдѣ бы тотъ жидъ по собѣ такъ борздо поруки не далъ, тогда маеть быти осажонъ до везенья, и то не до тяжкого, але на мѣсто почтливое; а скоро бы по себѣ поруку далъ, тогда маеть быти волень отъ везенья. А гдѣ бы тая речъ передъ Насъ пришла, гдѣ Мы будемъ зупольною радою Нашою на валномъ соймѣ сѣдѣти, тогда маемъ тымъ правомъ судити, то есть: хто бы жиды обвинилъ о замордованье дѣтей, албо о сакраментъ, тогды маеть на него доводити чотырма хрестіянъми, добре осѣлыми а не подозренными, а трема жиды такожъ не подозренными: а где бы того не довелъ, водлугъ обвиненья таковыми свѣтками, таковыи маеть быти каранъ горломъ, маетностію. А если бы якіе листы отъ Насъ або съ канцеляріи Нашое вышли тому привилью противные, тогды Мы, Господарь, симъ Нашимъ листомъ тые листы касуемо, а тые привилея въ цѣлости зо всими артикулы зоставуемо, што маеть вѣчне а непорушне трвать; а если бы который зъ урядниковъ Нашихъ сему росказанью Нашому противиться мѣлъ, тогды Мы приказуемо, подъ ласкою Нашою и подъ зарукою десети тысячма копами, абы иначе того не чинилъ. А для лѣпшое свѣдомости печать Нашу казали есьмо завѣсити и руку Нашу подписали.—Данъ у Парцевѣ, року тисеча пять сотъ шестдесятъ четвертого, мѣсяца Августа девятото дня.—Съ которого листу Его Королевское Милости на речъ вышешменованую до книгъ кгородскихъ уписано и выписъ жидове подъ печатью моею собѣ взяли.—Писанъ у Берести.Василій Григорьевичъ, писарь кгородскій Берестейскій.—А такъ Мы, Господарь, зъ ласки Нашое Господарское, тые обадва листы, въ сесь Нашъ листъ слово отъ слова вписаные, и вси артыкулы, въ нихъ меновите доложоные, потвержаемъ и змоцняемъ симъ Нашимъ листомъ потверженьемъ на вѣчные часы. Ижъ гдѣ бы ся кольвекъ въ панетвѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, таковая помова у которомъ кольвекъ воеводствѣ, мѣстѣхъ и селехъ Нашихъ Господарскихъ, князскихъ, паньскихъ, духовныхъ и свѣцкихъ притрафило, тогды не иначеимъ обычаемъ, одно такимъ мають быти сужоны

и при томъ захованы, яко въ тыхъ листѣхъ и декретѣхъ Короля Его Милости, славное помети, есть описано и обваровано. И на то дали есмы тымъ жидомъ помененымъ, подданнымъ Нашимъ у великомъ князствѣ Литовскомъ, се съ Нашъ листь привилей, съ подписомъ руки Нашое Государское, до котораго на твердость всихъ речей и печать Нашу привѣсити есмы розказали. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божьего нароженья 1576, мѣсяца Августа 6 дня. — Подпись руки Государское.—Матей Савицкій, каштелянъ Подляшскій, писарь Великого Князства Литовскаго.

№ 245. 1566 г., Августа 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Записей» № 48, f. 74 (b).

*Королевскій универсалъ ко всемъ евреямъ Литвы о взносъ денегъ на государственныя потребности.*

Жигимонтъ Августъ етс.

Ко всемъ поданнымъ Нашимъ жидамъ, въ местѣхъ Нашихъ, князскихъ, панскихъ и духовныхъ въ Панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, мешкающимъ.

Што тыхъ часовъ панове рада, ихъ милости, духовные и свѣцкіе и вси станове, на теперешнемъ вальномъ соймѣ Берестейскомъ зъ сполное намовы, а бачившы то, изъ есте перво сего сполна доходовъ Нашихъ до скарбу Нашого невыдали, также и поголовнаго плату не много въ скарбъ Нашъ отъ васъ пришло. А видечи пильную потребу пенязей на служебныхъ и на иные одправы военные, положили на васъ, подданныхъ Нашихъ, всихъ жидовъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, мешкающихъ, сумму пенезей 6,000 копъ грошей литовское личбы, которое уфалили и постановене съ того сойму сездѣ до Насъ прислали. На што Мы, Государь, призволивши, посылаемъ, для того до васъ дворянина Нашого. . . . .<sup>1)</sup> и приказуемъ вамъ, ажъ бы есте того-жь часу, яко вамъ се съ Нашъ листь данъ будетъ, зборы свои обославши, на такъ пильные потребности и отправы военные оную суму—6,000 копъ, до рукъ тому дворянину Нашому отдали на рокъ певный, на день Нароженя Цаны Маріи, теперешняго пришлого свята, въ року нынешнемъ 66, ничымъ того року ошешкати не смѣючи. А онъ вжо оную суму въ скарбъ Нашъ отнесетъ и отдасть.

\*) Въ подлинной книгѣ пропускъ.

Бо естлибы есте на тотъ рокъ оное сумы до скарбу Нашого не отдали, тогда Мы рассказали тому дворянину Нашому за тымъ же листомъ Нашимъ тую суму зъ совитостью на васъ и на маест-ностяхъ вашихъ отправить.

Вы, о томъ вѣдаючи, ничимъ тому дворянину Нашому противны не были, конечно.

Писанъ въ Люблинѣ, лѣта Божого нароженя 1566, мѣсяца Августа 28 день.

№ 246. 1566 г.,

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 47, f. 75.**

*В. Аренда Гродненскаго солянаго таможеннаго сбора Гродненскимъ евреямъ—Хацку Хаймовичу и Якубу Еловичу, съ 1566 г. впродъ на 2 года.*

№ 247. 1566 г., Сентября.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 47, f. 110.**

*В. Королевское предписание Земскому Подскарбію не требовать въ Королевскую казну отъ купцовъ, прибывшихъ съ послами изъ Москвы, пошлинъ за привезенные ими товары, такъ какъ согласно арендному контракту, заключенному Королемъ съ мытниками, Давидомъ Шмерлевичемъ и Исаакомъ Бродавкою, пошлины эти должны принадлежать имъ, а не Королевской казнѣ.*

№ 248. 1566 г., Сентября 5.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,782, Гродненскаго земскаго суда за 1566 г., р. 103.**

*В. Жалоба Гродненскаго еврея Моисея Израилевича на земскаго повѣта Гродненскаго Якуба Желиславскаго въ томъ, что 20 Августа, Мошко „будучи въ мѣстѣ Городенскомъ у дому стрыхара замкового, у Станислава Матеевича, на бесѣдѣ, яко у дому корчомномъ», при выходѣ на улицу, избить Желиславскимъ съ помощниками, при чемъ у Мошки пропало изъ „мошны“ 6 копъ грошей.*

№ 249. 1566 г., Сентября 6.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Публичныхъ дѣлъ» № 8, f. 162. (b).**

*Распределение податей между Литовскими еврейскими общинами.*

Листы писаны до зборовъ жидовскихъ положенье сумы и розосланы тогожь дня мѣсяца Сентября 6, съ Книшина.

На зборъ Городенскій положоно 200 копъ.

Отправовати на нихъ маеть князь Михайло Массальскій.

На зборъ Берестейскій положоно 1.300 копъ.

Отправовати на нихъ маеть Богданъ Туминскій.

На зборъ Луцкій положоно 500 копъ.

На зборъ Кремянецкій 150 копъ.

На зборъ Острозьскій 500 копъ.

Отправимъ на нихъ масть (быти) Павелъ Оранскій.

На зборъ Володимирскій положено 300 копъ.

Отправовати на нихъ масть Михайло Дубницкій.

На жидаы Новгородскіе, Слонимскіе, Ляховицкіе, Клецкіе, Турецкіи и на писари поборовые Виленскіе и Ковенскіе положоно 250 копъ.

Отправовати на нихъ масть Семень Оранскій.

На зборъ Тыкотинскій положоно 170 копъ.

Отправовати на нихъ масть Богуфаль Туръ.

На зборъ Троцкій положоно 300 копъ.

Тоть листъ до скарбу посланъ.

№ 250. 1566 г., Сентября 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 53, f. 32.

*Р. Королевское предписаніе Липману Шмерлевичу и Исааку Бородавкѣ о выдачѣ 100 к. гр. дворянину Государскому Василю Шимковичу для отстройки (будованя) замка—Бѣлой Церкви.*

№ 251. 1566 г., Октября 9.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6788, Гродненскаго земскаго суда за 1566—1567 г. f. 167.

*Р. Судебное рѣшеніе по дѣлу Гродненскаго еврея Тобіаша Авраамовича Игудича съ земляникомъ Гродненскаго повѣта Богущемъ Матѣевичемъ Стырпекскою.*

Тобіашъ доказывалъ, что Стырпекга съ матерью своею, не уплативъ 50 к. гр., занятыхъ ими еще у дѣда Тобіаша-Игуды Богдановича, и отца его—Авраама Игудича, д. б. уступить во владѣніе, до уплаты долга, половину принадлежащаго имъ имѣнія. Теперь же, когда запись, выданная Стырпекгами, перешла къ нему по наслѣдству, Стырпекга денегъ не платитъ и не дозволяетъ пользоваться половиною имѣнія, какъ то было раньше. Въ доказательство своихъ притязаній Тобіашъ представилъ: Записъ матери Стырпекги отъ 15 Ноября, индикта 15 (1512, 1525, 1542 г. ??), листъ Королевы Боны отъ 1547 г., Октября 26, и 2 позовныхъ листа.

Такъ какъ въ позвахъ ничего не говорилось о владѣніи имѣніемъ, а упоминалось лишь о платежахъ долга, а при обязательствѣ, представленномъ Тобіашемъ не было печатей ни п. Стырпекги, ни его матери, то судъ назначилъ Стырпекгѣ принесеніе очистительной присяги.

Тобіашъ Авраамовичъ не желая «вести» Стырпекгу къ присягѣ, переноситъ дѣло на разсмотрѣніе Королевскаго суда.

№ 252. 1561—1566 г.

Изъ Писцовой книги бывшаго Пинскаго староства, составленной по повелѣнію Короля Сигизмунда-Августа въ 1561—1566 годахъ Пинскимъ и Кобринскимъ Старостою Лавриномъ Войною.—Виленскаго Центрального Архива № 13,317.

Издание Вилемской Археографической Комиссии. Вильна 1874 г.

Еврейское население города Пинсна.

p. 8. *Ulicza Wielka Spaska*, za rowem i mosthem Spaskim od parkanu.

Polacz pierwsza po prawey ręce.

	Pręty siedl.	Pręty ogrod.
Zelman Doktor, żyd . . . . .	3½	2
Nowacz, Doktor, żyd . . . . .	4	1½
Kuszko Ioszkowicz, żyd. . . . .	1½	
Lizer Issakowicz, żyd . . . . .	2½	
p. 12. Abrama Makowicz, żyda, pusty placz	2	
Lazara Lisznikowicz, żyda, pusty »	2	
Naszko Piesakowicz, żyd. pusty »	10	12½

p. 14. Druga część theże ulice . . . idonc z mostu Spaskiego po lewey ręce.

Golda żydowska . . . . .	3	
Moszko Izrailowicz, żyd . . . . .	2	3½
Nachim Piesakowicz, żyd. . . . .	3	5½
Izraello Ilczyk, żyd. . . . .	6	3

p. 20. *Ulica Szthara*, druga polasz theże uleczki po lewey ręce. idąc z rynku.

Nachym Piesakowicz, żyd. . . . . 3

p. 22. *Ulica Lijszkowska*, druga polacz theże ulice, idąc z ulice Spaskiey, po lewey ręce.

Moszko Izraelowicz, żyd . . . . . 8

p. 24. *Ulicza Zydowska*.

Polacz pierwsza, idonc od mostu po lewey stronie, placze czołem na wschod słońca, thyłem do rowu nad parkanem.

Liczar Czeladnik, żyd. . . . . 7  
Hoszko Moisiejowicz, żyd. . . . . 3 6

Tham w them miesthezu *Szkola Zydowska*.

Szkolny kantor, żyd. . . . . 2½  
Illya Szymonowicz, żyd . . . . . 3

Kazar Markowicz, żyd. . . . .	4 $\frac{1}{2}$
Moszko Thurowicz, żyd . . . . .	2
Puhacz, żyd . . . . .	8   2

Thamże za rowem na theyże polaczy, podle żydowskich kladowiszcz, przyjął plac znowu Dawid Woiczehowicz prętow 3 $\frac{1}{2}$ .

Druga polacz theyże ulice po prawey ręce; placze czolem na wschod słońca przeciw polaczy pierwszey, tylum do placow ulice Spaszkiej.

Moszko Nachimowicz, żyd. . . . .	3
Mordasz Izraelowicz, żyd . . . . .	4   2
Rafał Piesakowicz, żyd. . . . .	3   2
Ioszko Izraelowicz, żyd. . . . .	3
Abram Wolczkowicz, żyd . . . . .	6
Lizer Markowicz, żyd . . . . .	2
Abram Markowicz, żyd. . . . .	4 $\frac{1}{2}$   2

Suma na they ulicy placow 15; pod kthoremi sielidebnych prętow 60 $\frac{1}{2}$ , a ogrodowych prętow 6; płacząc s pręta sielidebnego po pien: 5, a ogrodowych s pręta po p.: 2 $\frac{1}{2}$ , czyni gr. 29 | 7 $\frac{1}{2}$ .

*Ulicza Soczczynska, polacz pierwsza, idąc z ulice Spaskiej po prawey ręce.*

p. 26.

Mejer Moisiejowiz Doktor, żyd. . . . .	2 $\frac{1}{2}$
Moszko Abramowicz, żyd. . . . .	2
Malko Arosztawicz, żyd . . . . .	2 $\frac{1}{2}$   2
Dawid Iliassewicz, żyd . . . . .	2
Iakow Abramowicz, żyd . . . . .	1
Leiser Moiszewicz, żyd . . . . .	1
Hoszko Moyszejowicz, żyd. . . . .	3
Ioskowa Mieniczowa, wdowa żydowska	3

Druga polacz theyże ulice po lewey ręce.

Chaskiel, żyd, od Hrehora Hryczyna nabythego placzu, doktorowego placzu prętow . . . . .	3
--	---

*Ulica Kowalska.*

p. 30.

Liezier Cielatnik, żyd . . . . .	2	2
Naszko Piesakowicz, żyd. . . . .	4	3

p. 32. *Ulicza Hrodszizcka*, która ydzie z ulicze Żydowskiej ku bramie Troieczky. Polacz pierwsza.

Hoszko Moisiejowicz, żyd . . . . . 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

p. 40. *Ulicza Szczerpanowska*... druga polacz... (въ улицѣ Жидовской).

Sachna Hirszynowa, wdowa żydowska 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Sumszyn Ióskiewicz, żyd . . . . . 2

Michiel Chomicz, żyd . . . . . 3 7

Въ другой же части г. Пинска, по рѣкѣ Ясодѣ, евреи вовсе не жили.

p. 64. *Pręgowanie mieszczan Ojca Władyka.*

p. 68. Lizer Czielathnik, żyd . . . . . 7 | <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*Усадбенныхъ же мѣсть, принадлежавшихъ въ г. Пинскѣ христіанамъ было всего 666.*

*Ogrody polne:*

Pręty ogrodny.

p. 86. Liezier Markowicz, żyd. . . . . 30

Liezier Nachimowicz, żyd. . . . . 30

Moszko Izraelowicz, żyd . . . . . 30

Izraello Piesachowicz, żyd. . . . . 30

Nachim Piesachowicz, żyd. . . . . 30

Moszko Moisiejowicz, żyd . . . . . 30

Abram Wołoczkwicz, żyd. . . . . 30

Abram Markowicz, żyd. . . . . 30

A isz them żydom nie dostawało ich starych ogrodow prentow pięciu; thedy iem dano prętow 7, wolno oth czynszu na kładowiszczach, przy ich że starych kładowiszczach z iedney strony, a z drugiej strony od ogroda Wasska Krasowskiego.

Thamże przy tychże kładowiszczach żydowskich z iedne strone, a od wypustu mieskiego z drugą strone, kończem oth sciany ogrodowy, drugim konczem do rowu prętow 8 dano na placzie.

p. 94. *Morgowanie sianozęczy za rzeką Pinią przy sielic Knubowie*, którą przyięli na placie J-go Kro. Msczi mieszczanie Pinscy.....; Moszko Izraelowicz, żyd — morgow 6;.... Liezier Markowicz, żyd — morgow 2; Nachim Piesachowicz, żyd — morgow 6.

p. 98. *Rozdanie włok miasta Pinckiego.* włoky.

p. 100. Liezier Nachimowicz, żyd, s pierwszy pomiary miał y teraz mu dano . . . . . 1

Liezier Markowicz z bracią, żydowie Pinscy, mieli zie-



mie swe oth boiar Fiedzka, a Dzienisa Wołodkownicow w siele Posinicz zastawne, kthora pothem s pomiary pierwszey we włoki siola Posiainch odeszła; a za tho iem było odmiany nie dano i oni boiare, kthorzy iem byli the ziemie zastawili, potym odmiany nie dochodząc y pieniądzy thym żydom nie płacone, thych ziem przed urzędem się wyrzekli y żydom wiecznoszcz puszczeni. A thak czy żydowie pothem za żałobami swemi odzierzeli listhy świętey pamięci Kro: Jey Mczi Bony y list Jego Kro: Mczy pana naszego do pana Chwalczewskiego, pierwszego starosthy Pńskiego, pisane, aby iem za the ziemie Posinickie, oth boiar wierchu pisanych nabythe, odmiana była dana, czo szerzy w listach Ich Kro: Mczi opisano; y pan Chwalczewsky za roskazaniem Ich Kro: Mczi dał iem za odmiane paszni Folwarku Sielieckiego podlie włok mieszcckish: kthorych włok s pomiary nowey częszcz ku folwarku Jego Kro: Mczy sieleczu wziętka, częszcz w odmianie ku monasteru Lieszczęskiemu dana, a insze we włoki miesskie zabrano y za tho im dano włokami miesskimi na czynssu iako ynszem mieszczanom włok . . . . 2

Powinnoszcz thych włok mieszcckich:

Płaczicz powinni z włoki czynszu po gro: 50, a za thłoki po gro: 12, czyni z włoki 1—kopa 1 | 2.

p. 122. Siolo Koszczyczi.

p. 124. Rezy (надѣлы):

1. Nachim Piesachowicz, żyd, za włokę ziemi, kthorą pierwey dzierżał na czynszu w siele Posinicz mieszczanin Piotr Marcinowicz, kthory został s prawa pewnego długu themu Nachimu Piesakowiczu kop 60, y s prawa skazano żydu Nachimu the włokę Piotra Marcinowicza czynszową w siele Posinicz w they sumie 60 kop. gro.; a thak, isz then Nachim miał pierwey włoki swe dwie w siele Koszczycz, thedy aby się w drugim siele miedzy poddanemi Kro: Jego Mczi nie mieszał, iesth mu dano w siele Koszczic włoku . . . . 1

- 2 | 3. Moszko a Jacko Piessakowiczy wedlia listow Krol. Jey Mczi Bony, kthore na to maią na czyszu gołem . . . . . 2
- 4 | 5. Nachim Piesakowicz, żyd, thakże za listhem Krol. Iey Mczi Bony, kthore na tho ma y wedlia dzierzania swego pierwszego na gołem czynszu . . . . . 2
- p. 130. Ku themucz siolowi (Koszczydzi) sianożęczy są przyddane...., ktore poczęto rozdawacz.... thak wporząd, iako thu niżey opisano..... Nachim Piessakowicz, żyd, morg 1, Moszko, Jaczko Piesakowiczy, morgow 2, Nachim Piesakowicz, morgow 2.
- p. 132. Thamże na drugiem miesczu sianożęcz..... pręthow 25 grunthu srzedniego, którą pryiał na placie Jego Kro. Mszy: Nachim Piesakowicz, żyd; płaczicz będzie powinien s pręthow 25 pien. 8.

*Въ принадлежавшихъ къ Пинскому староству мѣстечкахъ—Мотолѣ и Набелѣ, евреевъ вовсе не было.*

№ 253. 1567 г., Февраля 6.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 49, f. 50.**

*Р. Заявленіе поборца и мытника Государского Изака Бородавки, что посылая своего деверя (швагера) Якуба съ порученіемъ по важнымъ мытнымъ дѣламъ, принимаетъ на себя обязанность отвѣчать на судѣ по дѣлу Якуба съ Милкомъ Шмалцевичемъ, подданнымъ п. Михаила Тихновича Козинскаго, каштеляна (?) Луцкаго.*

№ 254. 1567 г., Февраля 26.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 51, f. 42, (b).**

*Рѣшеніе Камилерскаго суда, по которому назначается присяга арендатору Воранской плеваниі Петру Чеховскому въ томъ, что повѣстку отъ суда, — съ обвиненіемъ бывшаго слуги его Войтеха Чеховскаго въ грабежъ и нанесеніи побоевъ Давиду Шломичу, слугѣ Королевскихъ мытниковъ: Давида Шмерлевича и Исаака Бородавки—получилъ послѣ того, какъ этотъ Войтехъ Чеховскій оставилъ его службу. — По случаю отъѣзда Короля исполненіе присяги отлагается до Королевскаго возвращенія.*

*Потерявшему же въ Нарвѣ (Подляскомъ г.) Давиду Шломичу предоставляется отыскивать свои претензіи съ обидчика—Войтеха Чеховскаго, гдѣ бы онъ его ни встрѣтилъ.*

Лѣта Вожія нароженія 1567, мѣсяца Февраля 26 дня.

Господарь Король, Его Милость, и Великій Князь Жикгимонтъ Августъ рачилъ росказати до книгъ Его Милости Государскихъ канцларейскихъ записати. Што перво сего жидове Берестейскіе: Давидъ Шмерлевичъ а Изаакъ Бродавка, позвали были мандатомъ

Его Милости Господарскимъ арендатора плебаней Воранское, Петра Чеховскаго, менечи, ижъ онъ слугъ ихъ, Якуба Сломича и Песаха Нахтановича, въ мѣстечку Наревскомъ збилъ и зранилъ и шкоды немалыя, яко быся при томъ бои, тымъ слугамъ ихъ стати мѣли, яко ширей на мандатѣ ихъ есть описано. И кгда, за росказаніемъ Его Королевское Милости, въ Городнѣ врадники Его Королевской Милости дворные тое справы прослухивали, Петръ Чеховскій отказывати не хотѣлъ, даючи причину, ижъ они, не ждучи року, за першимъ мандатомъ зложоного, другимъ мандатомъ, отмѣнивши жалобу, о туюжъ речъ его позвали; и допирался, абы ведле первого мандату отказывалъ.

И покладаль копею зъ мандату, черезъ вижа повѣту Бѣльскаго Лаврынца у плебаніи Наревской заочне положоную.

А слуга ихъ Якубъ Шломичъ, водле другого мандату, справедливости допиралъ, докладаючи, ижъ не знаетъ, естли то конія зъ оного мандату першаго и естли то рука оного вижа.

И наончасъ въ Городнѣ то скончитися не могло, але росказано Якубу жиду оного вижа, Лаврынца, отъ дня и даты яко ся тая справа точила передъ Господаремъ Его Милостью, за чотыри недѣли постановити, который розознати мелъ, естли то коня съ перваго мандату и рукою его подписана и Чеховскому подана.

Ино кгда тотъ рокъ на ставенья того вижа тутъ, у Книшынѣ, припалъ, Якубъ Шломичъ самъ, а отъ того Чеховскаго братъ его Станиславъ Чеховскій, яко умопованный отъ брата своего, передъ Господаремъ Его Милостью постановили и, за росказаніемъ Его Королевской Милости, подканцлерій Великого Князства Литовского, Маршалокъ Дворный, староста Берестейскій и Кобрынскій, панъ Остафей Воловичъ, на той справѣ засѣдши, зъ обѣюхъ сторонѣ тое справы прослухивалъ.

И ачкольвекъ Якубъ, жидъ, оного вижа, которого ему было ставити росказано, не постановилъ, ведже позволивши за першимъ мандатомъ справедливости собѣ доводити, жаловаль: ижъ кгда дей я черезъ мѣсто Наревское ѣхаль и будучи мнѣ на мосту, слуга Петра Чеховскаго, на имя Войтехъ Чеховскій, догонивши мене на мосту, коня зъ воза выпрягъ, и кгда за нимъ до плебаніи, просечи коня пошоль, онъ мене, не вѣдати для которое причины, збилъ и зранилъ; при которомъ дей бои не малыя ся шкоды

на ончасъ стали, што онъ тогожь часу на врадѣ замку Бѣльскаго оповедалъ и до книгъ записати далъ.

На што и выпишь съ книгъ собѣ маючи у права покладалъ, на которомъ жалоба его ширей есть доложена.

Станиславъ Чеховскій, яко умоцованный брата своего Петра Чеховскаго, стоячи у суду, на тую жалобу его повѣдилъ: ижь на котораго слугу брата моего, някогось Войтеха Чеховскаго, тотъ жидъ Якубъ жалуеть и за мандатомъ Господарскимъ ставити его передъ Господаремъ, Его Милостью, было розказано, тогда тотъ слуга первой, ижли брату моему копея зъ мандату была дана отъ того жиды прищоручонъ не былъ, и яко волный человекъ прочъ стѣхалъ.

Якубъ жидъ повѣдилъ, же тая копея зъ мандату того Войтеха Чеховскаго въ брата твоего зостала, а ижь доводу на то не мѣлъ, тогда на присягу ся бралъ, же онаго слугу копея зъ мандату застала.

Сторона, Станиславъ Чеховскій, — яко близшій ку доводу отприсягнути братъ мой хочеть и будетъ готовъ на томъ, ижь съ того мандату копея служебника его Войтеха Чеховскаго не застала.

И зъ суду присягу сказано Петру Чеховскому. Которой присязѣ третій день ведле статуту былъ зложонъ; але ижь ся выѣздъ Его Королевской Милости до коруны Польское приближилъ, а того тежь Петра Чеховскаго не было, тогда тая присяга въ той же моцы, яко и на ончасъ быти мѣла, на иншій часть отложена, то есть, по приѣханнн Его Королевской Милости съ коруны Польское до панства Его Милости Господарскаго Великаго Князства Литовскаго, въ чотырохъ недѣляхъ. На который рокъ Петръ Чеховскій на томъ, ижь зъ мандату копея того служебника вышнейпомененого въ него не застала, присягнути повинень будетъ. И вѣдъ же, гдѣ бы тому жиду Якубу онаго слугу Петра Чеховскаго вышнейпомененого видити потрафило, тогда волно ему будетъ о все то, о што жаловалъ, противко его правне поступовати. Што про намети до книгъ Его Королевской Милости канцлярскихъ записано, чога и выпишь съ книгъ Якубу Шломичу есть данъ.

№ 255. 1567 г., Марта 4.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 85, (б).

Р. Королевское предписаніе мытникамъ Изалу Бородавкѣ и Менделю

*Изаковичу*, чтобы они взимали съ Кіевскихъ мѣщанъ одинъ только поборъ отъ товаровъ, а болѣ никакихъ пошлинъ не брали.

№ 256. 1567 г., Марта 18.

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ»* № 52, f. 101.

*В. Королевскій листъ ко всемъ обывателямъ В. Княжества Литовскаго*, что бы они не противились аресту еврея Израиля изъ Володимира, выданнаго по приговору суда за долги Борзобогатому.

№ 257. 1567 г., Марта 27.

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ»* № 52, f. 102.

*В. Отдача на откупъ «словоподвышного мыта» Брестскимъ евреямъ: Исаю Лазаровичу, сыну его—Яхиму и Мошею Мошеевичу, на годъ.*

№ 258. 1567 г., Іюня

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ»* № 53, f. 92. (b)

*В. Предписаніе Подскарбію Земскому объ исключеніи изъ откупной суммы, причитающейся казнѣ съ Изака Бородавки и Менделя Исаковича, 10.000 копъ грошей.*

№ 259. 1567 г., Іюня 20.

Изъ актовыхъ книгъ *Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ»* № 52, f. 124.

*Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Литовскому Земскому Подскарбію Николаю Нарушевичу, чтобы онъ распорядился о взысканіи съ евреевъ Великаго Княжества Литовскаго только 3.000 копъ грошей, вмѣсто 6.000, положенныхъ на нихъ Гродненскимъ сеймомъ, такъ какъ евреи кромѣ вносимыхъ ими: обыкновенной подати, т. е., по червонному золотому съ головы, и 2-хъ поголовныхъ, заплатили еще въ прошломъ году чрезвычайный поборъ въ 6.000 копъ грошей.*

Жигимонтъ Августъ etc.

Подскарбію Земскому Великаго Княжества Литовскаго, писару Нашому, державцы Морковскому, Ушпольскому, Пеняньскому и Мядельскому, пану Николаю Нарушевичу.

Што которое суммы пенязей 6.000 копъ грошей, на потребу Речи Посполитое зъ сойму недавно прошлаго Городенского положное на всехъ жидовъ, въ тамошнемъ панствѣ Нашомъ, Великомъ Княствѣ Литовскомъ, перемѣшкивающихъ, дворяне Наши отпращивати посланы, то пакъ они тыхъ часовъ присылали до Насъ, прекладаючи вбозство и недостатокъ свой и изъ поборъ звыклый, каждый зъ нихъ, господарь, по золотому черленому на рокъ до скарбу Нашого платить, къ тому двою погловцизну: одну по 15, а другую по 8 грошей, а особливе у прошломъ року 1566,—6.000 копъ грошей, зъ сойму Берестейскаго на нихъ положоную, дали—

и били Намъ чоломъ, абыхмо ульжене и фольгу чинечи, имъ съ теперешнее сумы часть которую отпустили.

Ино, кгдажь они такъ частыми податками на потреби земскіе прикладаются, Мы, зъ ласки Нашое Государское, съ тое суммы 6.000 копь грошей отпустили имъ 2.000 копь грошей, а одну тысячу копь грошей на ласцѣ Нашей Государской zostавили, а 3.000 копь грошей въ тыйденъ по прѣханю Нашемъ, да Богъ тыхъ часовъ, до Городна, то есть теперешнего пришлого мѣсеца Юня 24 дня, отдати и заплатити мають. Твоя бы милость о тотъ бы вѣдаючи, тыхъ 2.000 копь грошей, имъ отпуцонныхъ, въ нихъ вжо правити не казалъ; также и ку плаченю оное 1.000 копь грошей, на ласцѣ Нашей zostавленное, примунати ихъ не велѣлъ и никоторое трудности имъ для того не чинилъ, до науки Нашое. — А который бы съ нихъ, што на него тое суммы платити положоно будетъ, на рогъ помененый не отдалъ, на такомъ бы еси зъ децкованьемъ, беручи отъ копы по 2 гроши, тые пенези отправовати казалъ, и заховался бы еси въ томъ водлугъ росказана и листу Нашого.

Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божьего нароженя 1567, мѣсяцъ Юнь 20 день.—Подписъ руки Государское.

№ 260. 1567 г., Юля 1.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 47, f. 17.**

*Р. Королевская подтвердительная грамота Брестскому еврею Самуелю Юдичу на откупъ „малыхъ поборовъ“ въ городахъ: Слонимъ, Молчади, Лукошицъ и принадлежащихъ къ нимъ селахъ, т. е. „млынового“ отъ солода и иного рода зерновыхъ продуктовъ, „шинкового“ отъ пива, меда и водки, арендованныхъ имъ въ прошломъ году, еще на годъ.*

№ 261. 1567 г., Юля 2.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 47, f. 18.**

*Р. Королевское предписаніе Слонимскому старостѣ о наблюдении за исправнымъ взносомъ поборовъ Слонимскими мящанами и шинкарями арендатору лониме кому Самуелю Юдичу, Брестскому еврею.*

№ 262. 1567 г., Юня 15.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 53, f. 91.**

*Поручная запись Остафія Воловича, Подканцлера В. Княжества Литовскаго, п. Андрею съ Домбровицъ, воеводу Русскому, за Королевскихъ мытниковъ, Менделя Псаковича и Исаака Бородавку, обизавшихся брать*

отъ п. Андрея ежегодно въ Бельзѣ по 4.000 бочекъ соли, съ уплатою за каждую по 2 талера, принимая партію, въ 1.000 бочекъ каждая, и производя немедленно уплату половины стоимости, т. е., каждый разъ по 1.000 талероѵ; сверхъ того они обязались принимать на тѣхъ же условіяхъ въ Ключовѣ, при началѣ навигаціи, отъ 6 до 10.000 бочекъ ежегодно, съ уплатою въ началѣ зимы на транспортные расходы п. Андрею 4.000 талр., остальную же сумму — въ день Св. Бартоломея.

Въ случаѣ же неисполненія мытниками условій контракта, всю отвѣтственность принимаетъ на себя Остафій Воловичъ.

Ostaphiej Wołowicz, Podkancelerzy W-o X-a L-o, Marszałek Dworny, starosta Brzeski ij Kобрзыński. Oznajmuie wszem wobec komu wiedzieć potrzeba, tym писанием моим. Із gdy jego m-śc pan Andrzej z Dąbrowice Woiewodzie Ruski uczynił contract z mytniki K. J. M. W-o X-a L-o Jsaakiem Brodowka a Mendlem Jsaakowiczem strony podawania soli z zupy Drohobyckiey do Brzescia L-o, ktorым contractem jego m-śc pan Woiewodzie opisał się pomienionym mytnikom postawić w Bełzie w roku niniejszem tyiąc pięćseth sześćdziesiąt siedmym kosztem y nakładem swym własnem (trudności, myta, y wszelakie podatki az do samych granic Litewskich, ku prowadzeniu oneij należące, bądź na ten czas, gdy one, choć sam do Bełza, albo tez mytnicy z Bełza ku Brzesciu odwozić będą, sam zastępując ij na się biorąc) beczek cztery ty sięcy, ij takze w beczkach, tymze mytnikom, albo iesliby mytnicy (w)worzech prowadzić chcieli, tedy pod pewną miarą, tymze contractem ich opisaną, oddawać każdą beczką za dwa talery, albo (w) worzech prowadzoną y odmierzoną—beczkę po dwa talery, bez grosza. A przeciw temu mytnicy Krola Jego M-ości opisałi się pann Woiewodzicowi, iz mają w Drewnie naprzod z Bełza odebrać soli beczek ty sięc, ktora iuz iest tam, na teij czas złożona. A za takowe cztery ty sięce beczek przy odbieraniu kazdego ty sięca oneę połowicę pieniędzy, to iest, ty sięc talarow mnie podać, a drugą połowicę, drugą ty sięc talarow, przy odbieraniu drugiego ty sięca; ij tak przy innych zachowywaiąc się zawzdy płacić mają az do zupełnego czterech ty sięcy beczek tych odebrania. Przy tym opisał się jego m-śc pan Woiewodzie dziesięć ty sięcy beczek zimy przyszyłej od Kluszowa ku spławu tymze mytnikom wycawić, albo namniej sześć ty sięcy beczek soli pod tymze foragiem, iako wyszey, takze w beczkach, albo miechach, swą forą, swym kosztem y nakładem, ij szpichlerzem, myta sam od miesca az do granic Litewskich, ij

ine wczelakie nakłady od soli, ij od koni furmanskich, ij wszelakie przy tem trudności zastępując. Na co wszystko tylko talarow dwieście mytnicy panu Woiewodzcowi na pomoc postąpili. A na odwoz, albo forę tey soli, mytnicy, iako się s kogo samica pocznie, mają dać panu Woiewodzcowi talarow cztery tysiące, które się odtrąca na wypłacenie iednej połowice tych dziesiąci, albo sześci (sic.) beczek soli, a ostatek, co za tę połowicę przyjdzie, przy—puszczaniu s Klusowa oneij do Brzescia. A za drugą połowicę na swiety Bartłomieij, po tym blisko przyszły, oddać ij zapłacić mają. A takowy contract y sprawa prowadzenia tey soli do Klusowa, a s Klusowa az do granic Lithewskich kazdego roku beczek tysiąc ma trwać y trzymany być tym sposobem ij pod tymi conditiami, iako się pomieniło, ij w samym contractie ich szerezy opisało, do lat czlerech, —Wszakze iestlyby mytnicy potrzebowali y więtszey sumy soli kazdy rok, gdy by się iem rozszerzał ten handel, tedy dodawać ma pan Woiewodzie oneij, ile potrzeba będzie, takowemze targiem. W ktorym contractie, iz się opisało, aby ią za pomienione mytniki K. J. M. strony dosyć uczynienia opisanym condicijam przyrzekł, tedy przyrzekam pomienionemu jego m-ści panu Andrzeiowi z Dąbrowicze Woiewodziecu Ruskiemu za pomienione W-o X-a L-o Kro-la Jego M-ci mytniki, iz oni wszytkiemu temu, iako się opisali szereij a dostateczniej w samym contractie ich, pod tymi wyszej wyrazonemi condiciami, dosyć uczynią ij we wszytkiem się uijszczą. A iestlyby oni sami temu dosyć nie uczynili, tedy ia obiecuję sam jego m. panu Woiewodzcowi za nie dosyć uczynić, ij wszytko wedle opisu ich wypełnić ij zyszczyć. A ku lepsze ij pewności rzeczy opisaney przycisniałem pieczęć mą ij rekąm się swą własną, podpisał. Stalo się w Piotrokowie, dnia 15 Junij, anno Domini MDLXVII.

№ 263. 1567 r., Июля 29.

**Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 53, f. 100.**

*В. Королевское оповѣщеніе старостѣ Тыкотинскому объ освобожденіи Тыкотинскихъ евреевъ отъ уплаты нѣкоторыхъ податей въ виду раззоренія, понесеннаго ими отъ пожара. Потерпѣли отъ пожара слѣдующіе подданные Господарскіе-Тыкотинскіе евреи: Шмерля и Югель Фаюшевичи, Шмойло Мордухаевичъ, Броха Ягубовичъ, Иляюкъ Викторовичъ, Ягубъ Поврозничъ, Мошко Рабанъ, Менько Нахимовичъ, Изагъ Гульдрумъ, Шмойло*



Натановичъ, Хаскель Кривый, Аронъ Зельманъ—докторъ, Песахъ Лежакъ, Якубъ Хамя, Мошко Репечиный, Мая—вдова, Лацко Изаковичъ, Перело Изаковичъ, Мошей Цыганъ, Азрель, Аврамъ Скимпель, Цывья, вдова Говшика, Босковичъ Яцко, Аврамко, Шлома Япоровичъ, Лазарь Педета Якубовичъ, Песахъ Саковичъ, Александеръ Кгданикъ, Ильяшъ а Израель Изаковичи, Юта—вдова, Шлома Израилевичъ, Аврамъ—канторъ, Шлома Аврамовичъ, Ицко Юсковичъ а Ицко Кампелевичъ.

Освобождаются они отъ платы: „кашцизнъ медовыхъ, пивныхъ и горель-чаныхъ, отъ цыншовъ и золотыхъ черленыхъ, а особливе отъ мыта старорого, съ домовъ и волокъ своихъ“.

№ 264. 1567 г., Августа 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 47, f. 25.

В. Королевскій мандатъ вдовѣ Ивана Боговитимовича Козирацкаго, выданный пожалобѣ Брестскаго еврея Авраама Длукгачанато, что она приказала слугамъ, на своемъ же дворѣ, напасть на евреевъ, избить ихъ, изранить, при чемъ у нихъ пропало: у Длукгача—500 черв. золотыхъ, и 4 перстня золотыхъ съ камнями, а у слуги его—11 талеро въ и мелкою монетою 3½ к. гр.

№ 265. 1567 г., Сентября 2.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Публичныхъ дѣлъ» № 7, f. 163.

Королевское посланіе къ евреямъ Брестской еврейской общины, въ которомъ объявляется, что въ виду особенныхъ государственныхъ нуждъ назначается съ ихъ общины 1.300 копъ грошей, въ видѣ займа, который Король обѣщаетъ возмѣстить въ болѣе благоприятнаго времена. — Въ случаѣ отказа или проволочки въ платежѣ Король грозитъ военною экзекуціею.

Тѣ листы такъ писаны на положенье суммы пенезей на жиды, водле уваженія зборовъ ихъ.

Жигимонтъ Августъ.

Ко всемъ жидамъ збору Берестейскаго.

Ижъ Мы сами, Господарь, особою Нашею Господарскою у войско тягнемъ, до которое потребности и службы Нашое и земское вси станы рыцерства Великого Князства Литовскаго рушится повинни, давши еще податокъ земскій; и ачъ вы на податокъ земскій складаетея, але, ижъ для таковое службы и Речи Посполитое пыльные а квалтовные потребности на скарбъ Нашъ припли, которые послѣшне отправованы быти мусятъ, про то на отправу тыхъ таковоыхъ потребъ Речи Посполитое покладаемъ на тетъ зборъ вашъ, на всихъ васъ, поданныхъ Нашихъ, жидовъ оного збору Берестейскаго, податокъ, певную сумму пенезей, 1.300 копъ грошей литовскихъ, для чого и дворенина Нашого . . . . \*) до

\*) Пропускъ въ подлинникѣ.

васъ послали и приказуемъ вамъ, ажбы есте ку таковой потребѣ земской тую сумму зложивши, кромъ всякого омешканья, дали и заразомъ черезъ того дворенина Нашого до скарбу Нашого отослали. Бо ижъ пильная потреба есть на тотъ часъ пенезей до скарбу Нашого, тогда Мы, не фолгуючи, кромъ всякого омешканя, тую сумму пенезей зъ оног збору зложили, не утежаючи тымъ васъ, поданныхъ Нашихъ, малую сумму на оный зборъ положить казали. А Мы потомъ, часу иншого, тую сумму пенезей, до скарбу Нашого отъ васъ позычонную, або зъ скарбу Нашого отдать, або зъ якихъ доходовъ Нашихъ вытругити розкажемо.

Пакли бы есте зъ якимъ сплошенствомъ тое суммы пенезей, на васъ положоное, заразомъ теперь тому дворенину Нашому не отдали и не заплатили, тогда Мы оную сумму пенезей людемъ служебнымъ, въ заплату заслужоного ихъ, съ того збору совито отправить роскажемо.—Писанъ у Книшинѣ, дѣта Божьего нароженя 1567, мѣсяца Сентября 2 дня.

Документъ, тождественный съ приведеннымъ выше, находится въ книгахъ Метрики Литовской: „Публичныхъ дѣлъ“ № 9, f. 2.

### № 266. 1567 г., Сентября 10.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 48, f. 112.

*Привилегія Короля Сигизмунда Августа еврейямъ В. Княжества Литовскаго выданная на основаніи ходатайства Бресткихъ евреевъ: Якуба Югилевича и Рубина Ароновича, уполномоченныхъ отъ всѣхъ еврейскихъ общинъ Литвы.* Въ виду того, что подати, налагаемыя на евреевъ, каждый годъ мѣняютъ свою величину и вызываютъ множество затрудненій своею неопредѣленностію, Король назначаетъ, впредь до окончанія Московской войны, ежегодно по 3.000 копъ грошей со всѣхъ евреевъ Литвы, при чемъ однако евреи не освобождаются отъ уплаты спеціально еврейской стародавней подати, „червоныхъ злотыхъ“. — По окончаніи же войны, Король общаетъ возстановить для евреевъ пользованіе ихъ старинными льготами, занесенными и въ привилегію Сигизмунда I, на основаніи которой евреи обязываются уплачивать  $\frac{1}{4}$  часть земской подати, налагаемой на города, въ которыхъ евреи проживаютъ.

Жыгимонтъ Августъ etc.

Ознаймуемъ симъ листомъ Нашимъ всимъ посполите и каждому зособна, ижъ пріѣздили до Насъ жидове Берестейскіе: Якубъ Югилевичъ, Рубинъ Ароновичъ . . . \*) сами отъ себе и отъ

\*) Пропускъ для одного слова въ подлинникѣ.

всѣхъ зборовъ жидовскихъ въ паньствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, оповѣдаючи то, ижъ великіе и незносные податки для потребъ земскихъ и Речи Посполитое на нихъ накладаны бывають, которые дей они платячи ку великому знищенью и упаду пришли, и болшь таковыхъ податковъ знести и досыть имъ чинити не могутъ. А ижъ не завжды однако таковыя податки на нихъ накладаны бывають, тогда дей въ збиранью такихъ суммъ пенезей межи собою и отъ дворянъ Нашихъ, которые на отправу пенезей до нихъ посланы бывають, великіе трудности вживають. А передъ тымъ, дей, они болшь не плачивали, одно какъ якіи податокъ земскій на места у Великомъ Князьствѣ Литовскомъ положонъ былъ, тогда они четвертую часть того, што на места покладано бывало, давати были повинни; на што и привилей Короля, Его Милости, славное памяти, Жикгимонта, пана отца Нашого, съ подписомъ руки Его Королевской Милости, на пергаменѣ писанный, передъ Нами покладали. И били Намъ чоломъ, ажъ быхмо имъ, або водле того привилея отца Нашого Короля Жикгимонта заховавши, четвертую часть податку на каждое место, гдѣ жидове зборами своими мѣшкають, положоного платити казали,—або якую певную сумму пенезей на тотъ часъ, кгда на места Наши податки земскіе покладаны бывають, платити имъ постановили.

А такъ Мы, Господарь, обачаючи то, ижъ за таковымъ невставичнымъ и неоднаково постановленнымъ платомъ вси жидове, межи собою податки выбираючи, не малыхъ трудностей уживають и отъ тыхъ, хто на нихъ тые податки отправуетъ, не малые трудности пріймуютъ и спѣшно податковъ на нихъ установленныхъ выбирать не могутъ. А хотячи якіи платъ певный зо всѣхъ жидовъ въ паньствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, мешкаючихъ ку поратованью потребъ земскихъ мѣти, на томъ есмо постановили: Ижъ коли кольвекъ ку оборонѣ земской и потребѣ Речи-Посполитое на места Наши зъ сойму валного, або за волею Нашею Господарскою, якіи податокъ земскій постановленъ будетъ, на тотъ часъ завжды вси жидове, у Великомъ Князьствѣ Литовскомъ мѣшкаючіе зборами своими, мають и повинньни будутъ складати и до скарбу Нашея земскаго платити по 3.000 копъ грошей личбы Великаго Князства Литовскаго; а болшей податку въ таковыхъ часехъ, кгда на места Наши становленъ будетъ, на нихъ

покладати не маемъ и нѣкоторое трудности имъ въ томъ пріймовать и терпѣти не допустимъ до того часу, покуль война зъ неприятелемъ Нашимъ Великимъ Княземъ Московскимъ стояти будетъ; а по успокоеню войны, мають они при вольностяхъ своихъ заховани быти, водле першихъ листовъ и привилеевъ отъ продковъ Нашихъ и отъ Насъ, Господаря, имъ наданныхъ и водле звичаеъ стародавнихъ.—А ведже золотые черменные, которые они, водле постановья звичлаго, на каждый годъ до скарбу Нашого давати повинны, тое и теперь по звьломъ обычаю платити мають.

И на то есмо всемъ жидамъ, у Великомъ Князствѣ Литовскомъ мешкающимъ, дали сесь Нашъ листъ, подписавши его рукою Нашою Господарскою, до которого и печать Нашу приложити есмо розказали.

Писанъ у Книшинѣ, лѣта Божого нароженья 1567, мѣсеца Сентября 10 дня.

№ 267. 1567 г., Сентября 20.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 51, f. 65

В. *Заявленіе Буйвида, волостнаго Онкиштенскаго войта, что еврей Господарскій Яхимъ Шаевичъ, обвинивъ его въ убійствѣ, на разбирательство дѣла въ Королевскомъ судѣ не явился.*—Перенесенное по аппеляціи въ Королевскій судъ дѣло состояло въ слѣдующемъ: Яхимъ Исаевичъ обвинилъ Буйвида въ томъ, что онъ съ помощниками, нашедши, въ отсутствіи Яхима, на его домъ въ мѣстечкѣ Куштенскомъ, убилъ двухъ братьевъ Яхима: Соломона Юска, и зятя его Мошея Монкевича, и ограбилъ ихъ имущество.

Опровергая обвиненіе Яхима, войтъ объяснилъ, что во время грабежа онъ былъ при смерти боленъ, а узнавъ о грабежѣ, немедленно распорядился объ арестѣ грабителей и выдалъ ихъ на «пробу».

На пыткѣ арестованные показали, что грабежь и убійство они совершили по подговору войта, съ которымъ и подѣлились награбленнымъ имуществомъ. Двое изъ нихъ свое показаніе подтвердили и передъ самою казнью.

Опровергая оговоръ казенныхъ, войтъ заявилъ готовность присягнуть самъ 9, что ничѣмъ не причастенъ къ грабежу и убійству, а также представилъ свидѣтелей того, что онъ былъ тяжело боленъ во время убійства и грабежа евреевъ. Яхимъ Исаевичъ, въ свою очередь, хотѣлъ принести присягу, что войтъ есть зачинщикъ преступленія.

№ 268. 1567 г. Октября 16.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 51, f. 69, (b)

В. *Довѣренность еврея Шамъ Лазаровича, арендатора поборовъ малыхъ Онкиштенскихъ, Романовскому, слугѣ Подканцлера В. Княжества Литовскаго,*

на веденіе дѣла противъ плебана Новгородскаго Францишка Крышковскаго, обвиненнаго Шаею въ нашествіи на его домъ, израненіи самаго Шаи и его невѣстки, ограбленіи имущества и т. д.—Обвиненная сторона на разбирательство дѣла 24 Октября 1567 г. не явилась (*Ibid*, f. 71).

№ 269. 1568 г., Января 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 42, f. 183, (b)

В. *Королевскій листъ ко всемъ обывателямъ В. Княжества Литовскаго*, въ частности, къ мытникамъ: Менделю Исаковичу и Изаку Бородавкѣ, чтобы они въ теченіи трехъ лѣтъ не взимали мыта съ товаровъ Минскихъ мѣщанъ.

№ 270. 1568 г., Апрѣля

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 234.

В. *Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Насана Найровича* на мѣщанъ Поводворскихъ: Ивана Фурса и Каспора Макаровича, которые якобы избили его и поранили.

Такъ какъ еврей въ доказательство своего обвиненія не представилъ дворянина Скорскаго, на показаніе котораго онъ сослался, то судъ призналъ мѣщанъ оправданными.

№ 271. 1568 г., Апрѣля 27.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 232.

В. *Подтвердительная привилегія Трокскому еврею Захаріяншу Мойзешовичу на владніе однимъ изъ замковыхъ мѣстъ*, уступленнымъ ему бывшимъ Воеводою Трокскимъ Николаемъ Юрьевичемъ Радзивиломъ „до ласки Государской“. Подтверждая распоряженіе Радзивила, Король опредѣляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы чиншъ въ Королевскую казну Захаріяншъ вносилъ по прежнему.

№ 272. 1568 г., Апрѣля 27.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 233.

В. *Заявленіе Пинскаго еврея Моисея Израилевича*, что Лудкіе евреи: Аврамъ и Еско Мошкевичи, обѣщавъ уплатить ему свои долги къ 27 Апрѣля 1568 г., въ назначенный день не явились.

№ 273. 1568 г., Юня 20.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 119.

*Заявленіе мытниковъ Королевскихъ: Исаака Бородавка и Менделя Исаковича*, что они для разбора взаимныхъ претензій, возникшихъ изъ совмѣстнаго завѣдыванія таможами: Минскими, Новгородскими, Подлянскими, Волынскими и Мостовскими, обращались къ „докторамъ своимъ жидовскимъ“, т. е. Острожскому—Шломѣ, Тыкотинскому—Марку и Пинскому—Самсону, которые послѣ многихъ засѣданій въ г. Брестѣ, не въ состояніи будучи разрѣшить дѣла, разѣхались. Желая теперь привести къ окончанію свои счета, Ис. Бородавка и Мендель Исаковичъ вновь обращаются къ суду раввиновъ. Но такъ какъ Марекъ уже умеръ, то вмѣсто него они выбрали Брестскаго еврея Мошея Липичича; а такъ

какъ Острожскій раввинъ Шлома не можетъ нигуда болѣе выѣзжать изъ Острога, то Мендель Исаковичъ обязывается доставить Мошея Липчича, а Изъ Бородавка—Пинского раввина Самсона, въ г. Острогъ „ку школь“. Эти судьи, не приступая вновь къ разбору дѣла по существу, обязаны только опредѣлять, за какую сумму денегъ Бородавка уступилъ Менделю таможи, и въ какие сроки Мендель обязанъ былъ уплатить Бородавкѣ арендную сумму. Затѣмъ, Мендель долженъ представить за себя поручительство надежныхъ людей: евреевъ или же мѣщанъ. Въ случаѣ затрудненія или нежеланія Менделя представить поручительство, Бородавка согласенъ получить причитающуюся ему сумму товарами, согласно оцѣнкѣ прежняго третейскаго суда. Стороны обязываются принять постановленіе выбранныхъ ими судей, будь оно единогласное или по большинству голосовъ а нарушившій въ чемъ либо рѣшеніе суда или же не согласившійся ему подчиниться обязанъ заплатить: Королю 5-000 злотыхъ польскихъ и столько же противной сторонѣ. Такому же штрафу подлежатъ судьи, если бы они не пожелали дать своего рѣшенія на письмѣ.

Лѣто Божяго нароженя 1568, мѣсеца Юня 20 день.

Господарь Король, Его Милость, и Великій Князь Жикгимонтъ Августъ рачиль росказати до книгъ своихъ Государскихъ записати. Постановившыся обличне передъ Его Королевскою Милостью мытникъ Его Милости Государскій Изакъ Бродавка, а справца мытъ и поборовъ Его Кролевское Милости у Великомъ Князствѣ Литовскомъ Мендель Исаковичъ оповѣдали и до книгъ канцелярейскихъ добровольне признали тыми словами: Ижъ што которые зайштыя и розницы межы ними дѣются о мыто на коморѣ Меньской, Новгородской, Подлянской, Волынской и Мостовской, то есть, ижъ они его обадва въ рукахъ своихъ мають, тогда имъ зъ obu сторонъ шкоды и переказы великіе съ того уростають. О што дей они перво сего, межы собою постановенье вчинити хотѣчы, засажали на той справѣ у Берестью докторовъ своихъ жидовскихъ, то есть: доктора Острожского Шлому, Тыкотынского-Марка а Пинского-Самсона, которые дей по колькокротъ на томъ засѣдали; нижли, для нѣкоторыхъ певныхъ причынъ, межы ними слушне того скончити не могучи, разѣхалися прочь. А такъ они и теперь, не хотѣчы такихъ розницъ межы собою мѣти, але въ томъ ся погодити, то пакъ постановили; ижъ оныхъ трехъ докторовъ своихъ жидовскихъ зновъ для того звести мають: межы которыми, же Марекъ вже съ того свѣта зшоль, тогда на его мѣсто жида Берестейского Мошея Липчича обадва собѣ взяли; а ижъ дей докторъ Острожскій Шлома зъ Острога нигдѣ инде ѣхати не можетъ, ино Мендель Мошея Липчича, а Бродавка доктора Пинского Самсона своими властными наклады и стараньемъ

до Острога, ку школь, звести мають на часъ и рокъ певный, то есть, въ Четвергъ, мѣсяца Сентября шостогонадцать дня, въ семь року шестьдесятъ осмомъ. На который рокъ помененый оны два докторы и Липчичъ, въ Острозѣ зѣхавшыся, вжо ничего иного около того становити не мають, только першую справу свою, которую у Берестью мѣли и на чомъ то застановили, то есть: если Бродавка Менделеви мыто на коморахъ помененыхъ за якую суму пенезей спустиль, и на которые роки Мендель Бродавцѣ тие пенези платити мѣль, на цедулы свои подостатку справедливе списавши, вмѣ объюмъ сторонамъ дати мають. А што оны докторы зъ Липчичомъ межы собою постановяють и на цедулахъ своихъ имъ дадутъ, на томъ вжо они перестати и водлугъ постановеня и списковъ ихъ заховати ся мають и будутъ повинни.

А што ся дотычетъ того, што Бродавка меноваль, якобы Мендель му оную суму пенезей за рукоемствомъ якимъ платити мѣль, ино вжо тое рукоемство теперь на сторону отложили и ни во што обернули; але на онъ часъ, кгда отъ докторовъ и отъ Липчича вѣдомость озьмутъ, якую суму и на которые роки Мендель Бродавцѣ зъ еднавня ихъ першого дати мѣль. тогда Мендель, упевняючи Бродавцѣ тую заплату, маеть по собѣ въ поруцѣ ему дати и обовезати тыхъ особъ: напервей, жидовъ Берестейскихъ: Мошея Липчича зо всимъ его народомъ, Абрама Длукгача зъ сыномъ Нахимомъ, Илью Рабея, Лазарка Песаховича, Лазара Зеликмановича; а у Володимерѣ: Езеля Изаковича и Шмойла Длукгача; въ Тыкотинѣ: Абрама Вайсасара, або сына его; у Городнѣ: Гошка Хаимовича, а у Берестью—Куска. А гдѣбы жидовъ такъ много не мѣль, ино мѣщанъ Виленскихъ: Себестьяна Мисевича и Фронца Дурнина, або иныхъ людей вѣры годныхъ и добре осѣлыхъ. И если бы ся Мендель рукоемствомъ забавляти не хотѣль, тогда товарми акими и потой цѣнѣ ихъ шацуючи, яко на першомъ еднавню ихъ описано, заплату skutочную вчинити.

Накли-бы ся оны два докторы ихъ помененые и Липчичъ зъ собою згодити не могли, ино што два которые зъ нихъ постановяють, на томъ Бродавка и Мендель вжо перестати и, жадныхъ вымовъ большей въ томъ не вынайдуочи, межы собою то мощно держати и полнити мають. А который бы зъ нихъ постановенье ихъ нарушити чимъ кольвекъ мѣль, тогда повиненъ будетъ заплатити заруки Королю, Его Милости, пять тысячей золотыхъ польскихыхъ,

а сторонѣ противной другую пять тысячей золотыхъ польскихъ. А где бы тежь который докторъ або Липчичъ сознанья своего, которымъ обычаемъ межъ Бродавкою и Менделемъ у Берестью постановенье сталося, на цедулѣ имъ выдати не хотѣлъ, а въ томъ бы се которой сторонѣ: Бродавцѣ або Менделю, повоольгованье значило, тогда тотъ докторъ або Липчичъ самъ заруку помененую Королю, Его Милости, и сторонѣ заплатити будеть повиненъ; а стороны, то есть: Бродавка и Мендель, постановенье ихъ предъ се за слушное мощно приняты и держати мають, подъ тымижь заруками вышей описанными.

Якожь то все, зъ розказанья Его Королевское Милости, за чоломъ битьемъ ихъ, до книгъ Его Милости Государскихъ канцлерійскихъ записано.--Писанъ въ Городнѣ.

№ 274. 1568 г., Октября 3.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 53, ф. 41.**

*Заявленіе Шмерля Давидковича, что во время пожара в. Бреста в 1568 г. Сентября 29 сгорѣлъ его домъ со всемъ имуществомъ и привилегіями, какъ принадлежавшими ему лично, такъ и перешедшими къ нему отъ отца, вмѣстѣ съ разными обязательствами, счетными таможенными книгами, кви-танціями и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ погибли и привилегіи, посланія, грамоты Королей и пр., принадлежавшіе Брестской еврейской общинѣ и находившіеся у него на сохраненіи.*

Лѣта Божего Нароженія тысяча пять сотъ шестьдесятъ осмого, мѣсяца Октября третего дня.—Пришедши до книгъ Его Королевское Милости канцелярейскихъ, подданный Его Королевское Милости, жидъ Берестейскій, Шмерля Давидковичъ тыми словы оповѣдалъ: Ижь принесена ему вѣдомость зъ Берестья, же на сихъ часехъ, такъ четвертый день, на святой Михалъ, зъ Середы на Четвергъ, сего шестьдесятъ осмого року, кгда зъ допущенья Божого место Его Королевское Милости Берейстейское горѣло, въ тотъ часъ межъ иными жидовскими дома домъ его сгорѣлъ, въ которомъ дому на тотъ часъ што кольве было маетности его, то все отъ мала до велика, и при томъ листы и привилія Его Королевское Милости, которые отецъ его на пляцы свои въ Берестью мѣлъ, такъ же листы и привилія збору ихъ жидовскому належачіе, которые въ него у схованьи были, такъ же аренды Его Королевское Милости которые отецъ его зъ жидомъ Изакомъ Бродавкою, товаришомъ своимъ, на поборы въ року шестьдесятъ четвертомъ и шестьдесятъ шостомъ



мѣль, такъ же аренды на мыта: Менскіе, Новгородскіе, Подляшскіе и Мостовскіе, на рокъ шестьдесятъ осмый и шестьдесятъ девятый мѣль, такъ же и квитовъ въ речахъ поборовыхъ и мытныхъ ему и Бродавцѣ належачихъ, которые зъ скарбу Его Королевское Милости мѣли, и на иные речи и потребы вельми много квитовъ. Тежъ квиты и цырокграфы, которые отецъ его отъ купцовъ мѣль, а свои купцомъ давалъ, такъ же тежъ рейстра мытные и поборовые, которые зъ Бродавкою отъ писаровъ своихъ мѣли, такъ же и ихъ власные квиты и рейстра, што ему по смерти отца его зъ личбы застало, которые былъ у писаровъ своихъ взялъ, и иные многіе квиты и цырокграфы отъ хрестьянъ и жидовъ на не малые суммы пенезей ему принадлежачихъ, о которыхъ теперь, въ такомъ великомъ утраленью и жалости будучи, и спомнити не можеть. Тые вси зъ домомъ погорѣли. И просиль, абы для памяти тое оповѣданье его въ книги Его Королевское Милости записано было. Яеожъ есть записано, и выпишь съ книгъ подъ печатью Его Королевское Милости ему есть данъ.—Писанъ у Варшавѣ.

№ 275. 1568 г., Октября 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 53, f. 193.

*Универсалъ Сигизмунда Августа, въ которомъ оповѣщается, что Брестскія евреи въ виду потерь, понесенныхъ ими во время недавно пожара г. Бреста и обязательства выстроить вмѣсто прежнихъ деревянныхъ домовъ каменные, освобождаются отъ дая Св. Симона и Иуды 1568 г., впрѣдъ на 9 лѣтъ, отъ слѣдующихъ податей:* 1) Приходящейся на ихъ долю  $\frac{1}{3}$  части податей, положенной на Гродненскимъ сеймѣ 1567 г. на всѣхъ евреяхъ В. К. Литовскаго, т. е. 700 коп. грошей, а равнымъ образомъ отъ выпадающей на ихъ долю всякой устанавливаемой впрѣдъ и общей для всѣхъ Литовскихъ евреяхъ подати. 2) Червоныхъ золотыхъ. 3) Капцизны съ шинковъ, находящимся въ ихъ домахъ. 4) Восковничаго, соленичаго, обычнаго давняго мыта, за исключеніемъ сбора съ товаровъ, идущихъ водою или сухимъ путемъ, а также мостоваго отъ возовъ.

Буде же кто изъ Брестскихъ евреяхъ въ теченіи 6 лѣтъ не выведеть и своемъ мѣстѣ, по крайности, каменнаго фундамента, а выстроить домъ по прежнему изъ дерева, тотъ лишается права на дальнѣйшія льготы, и притомъ ему не дозволено будетъ строить иного дома, кромѣ одноэтажнаго.

Жигимонтъ Августъ.

Княземъ, паномъ, воеводамъ, каштеляномъ, старостамъ, кнегинямъ, панямъ, державцамъ, вдовамъ, вранникамъ земскимъ, въ повѣстѣхъ отъ Насъ уставленнымъ, земляномъ и дворапомъ Нашимъ, войтомъ, бурмистромъ, райцамъ и всимъ вранникомъ, мытникомъ

Нашимъ Государскимъ, панскимъ и духовнымъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ. Били Намъ чоломъ подданыи Наши, жидове места Берестейскаго, о томъ, ижъ што тыхъ недавно минулыхъ часовъ, кгда тое место Наше Берестейское зъ воли и допущенья Божьего горѣло, на онъ часъ дома ихъ, которые они въ томъ местѣ мѣли, погорѣли и немалую шкоду они въ маетностяхъ и товарахъ своихъ приняли; а иншіе дома ихъ, ратуючи и боронечи отъ огню, разобрано и разваляно и маетности ихъ роскрадено; и за частымъ погорѣньемъ домовъ своихъ ку великому знищенью пришли. И хотѣчи они впередъ, для лепшого безпечности того мѣста Нашого отъ огню, дома свои муромъ муровати, били Намъ чоломъ, абыхмо для запоможенья ихъ ласку Нашую Государскую вчинили, а отъ податку, на соймѣ Городенскомъ въ року шестьдесятъ семомъ на всѣ жиды, въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, перемѣшкываючихъ, уфаленого, котораго на нихъ платити приходитъ третяя часть—семь сотъ копъ грошей; и который бы податокъ на жидовъ былъ положонъ и потомъ, або поголовцизна постановлена и уфалена; такъ же отъ даванья золотыхъ черленыхъ, што они въ каждый годъ до скарбу Нашого давати повинни, отъ плаченья канщизны отъ шынковъ, которые въ домѣхъ своихъ мають, ихъ вызволили и восковничое и соленичое, и мыто звыклое давное отъ товаровъ путемъ сухимъ и водѣйнымъ и мостовое отъ возовъ ихъ по всему панству Нашому, Великому Князству Литовскому, имъ до часу певного отпустили. Ино кдыжъ, они зъ допущенья Божьего, отъ огню такъ великую шкоду въ товарехъ и маетностяхъ своихъ приняли, а ижъ для оздобы и лепшого безпечности того места Нашого отъ огню дома свои муровати обовезуются, Мы, зъ ласки Нашое Государское, на чоломъ-битье ихъ, чинечи имъ подпоможенье, всихъ подданныхъ Нашихъ жидовъ того места Берестейскаго, которые въ погорѣнью домовъ и маетностехъ своихъ шкоду теперь отъ огню приняли, и тыхъ, которыхъ дома, боронечи ихъ отъ огню, разобрано, маетности ихъ покрадено, и знову будуючи дома свои муромъ ихъ муровати будутъ, вызволили и симъ листомъ Нашимъ вызволяемъ отъ тое семисотъ копъ грошей податку, зъ сейму Городенскаго на нихъ положонного, и который бы и впередъ податокъ на всихъ жидовъ, у панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, перемѣшкываючихъ, былъ

уфаленъ або поголовщина постановена, Мы тую часть, штобы имъ платити пришло, отпускаемъ; также и отъ даванья золотыхъ черленыхъ, которые они въ каждый годъ до скарбу Нашого давати повинни, и отъ плаченья капщизны отъ шинковъ, которые въ домѣхъ своихъ мають, вольными ихъ чинимъ, и тежъ восковничое и соленичое, и мыто звыклое давное, окромъ поборовъ отъ товаровъ ихъ сухимъ путемъ и воденымъ, и мостовое отъ возовъ ихъ по всему паньству Нашому, Великому Къязству Литовскому, отпускаемъ до певного часу и року, то есть, почонны отъ дня светыхъ Апостоль Шымона и Іуды свята теперешнего, въ нынешнемъ року шестьдесятъ осмомъ, до девети лѣтъ зуполныхъ по собѣ идучихъ. Вы бы о томъ вѣдали. И приказуемъ вамъ, ажбы есьте на всихъ тыхъ подданныхъ Нашихъ, жидовъ места Берестейского, которые въ погорѣнью домовъ и маетностехъ своихъ шкodu теперь отъ огню приняли и тыхъ, которыхъ дома, боронечи ихъ отъ огню, разобрано и маетности ихъ покрадено, и знову будуючи дома свои муромъ ихъ муровати будутъ, восковничого и соленичого, и мыта звыклого давного, окромъ поборовъ отъ товаровъ ихъ сухимъ путемъ и воденымъ, и мостового отъ возовъ ихъ по всему паньству Нашому, Великому Къязству Литовскому, въ местахъ Нашихъ Господарскихъ и въ йменьяхъ князскихъ, панскихъ и землянскихъ до часу помененого, то есть, до девети лѣтъ зуполныхъ, въ нихъ не брали и трудности имъ для того некоторое не чинили. (А штобы съ) тыхъ жидовъ Берестейскихъ по тые вси роки прійти мѣло, то, за слушнымъ оказаньемъ вашимъ, на личбѣ вамъ за симъ листомъ Нашимъ принято будетъ. Вѣдь же которые бы зъ нихъ домовъ своихъ въ томъ мѣстѣ Нашомъ Берестейскомъ муровати не хотѣли и до шести лѣтъ, отъ дня и свята помененого светыхъ апостоль Шымона и Іуды, фундаменту муромъ зъ земли не вывели и знаку певного не оказали, але деревомъ знову дома свои будовали, тые тое вольности отъ Насъ даное не до девети лѣтъ, але толко до шести лѣтъ, почонни отъ тогожъ менованого свята светыхъ апостоль Шымона и Іуды вживати будутъ; и дома свои деревомъ будуючи, не мають, для небезпечности отъ огню, высоко подносити и ни у водномъ дому другого пятра будовати. Въ чомъ во всемъ заховали ся бы есте водлугъ сего листу и росказанья Нашого.

Писанъ въ Варшавѣ, лѣта Божьего нарожени 1568, Октября 28.  
Подпись руки Господарское. — Михайло Гарабурда, писарь.

№ 276. 1568 г., Декабря 10.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской, «Судныхъ дѣлъ» № 52, f. 290 (b).

В. *Королевское предписание мытнику земли Волынской еврею Менделю Изаковичу* выдавать ежегодно Городничему Володимірскому по 200 польскихъ злотыхъ.

№ 277 1568 г.

Изъ актовъ книгъ Кіевского Центрального Архива № 935, Владимірскаго градскаго суда книга Записевая и Поточная за 1568 г.

*Семь Ресетъ къ исторіи Владимірскихъ евреевъ.*

В. f. 34, b. Марта 29.—Заявленіе Владимірскаго еврея Мошка Подставки о покупкѣ имъ лошади у п. Хрѣновскаго.—Подтверженіе этого заявленія п. Хрѣновскимъ, вмѣстѣ съ описаніемъ пріямъ лошади, вносится въ книгу градскаго Владимірскаго суда.

В. f. 42. Апрель.—Рѣшеніе Владимірскаго градскаго суда въ отвѣтъ на заявленіе Матвѣя Кгорецкаго, что онъ узналъ у Владимірскаго еврея Мошки Подставки свою лошадь, съ тавромъ пановъ Яловицкихъ, украденную у него со двора въ прошломъ 1567 г., передъ Рождествомъ.

Принимая во вниманіе неявку продавца лошади—п. Хрѣновскаго и заявленіе Мошки Подставки, что въ подтвержденіе покупки имъ лошади у п. Хрѣновскаго у него имѣются свидѣтельство «могаричниковъ» и «вѣдомость урядовая», судъ приказалъ: Мошкѣ—возвратить Кгорѣцкому лошадь, и принести присягу, что иныхъ вещей отъ п. Хрѣновскаго онъ не покупалъ; а Кгорѣцкому—возвратить Мошкѣ уплаченныя за лошадь деньги. Но Матей Кгорѣцкій «того всказанія (суда) пріймовати и коня въ Мошка Подставки брати, и присяги его слухати не хотѣлъ и упоромъ своимъ прочъ поѣхалъ.» По этому судъ Мошку Подставку отъ обвиненія его п. Кгорецкимъ «вольнымъ вчинилъ и при почтливости его zostавилъ, и тотъ судъ и сказанье . . . для памяти въ книги замковые записати казалъ».

В. f. 46. Мая, 1.—Заявленіе Владимірскихъ евреевъ: Еска и Песаха Сачьковичей, о томъ, что 4 кояги съ житомъ отправленныя ими рѣкою Вугомъ въ г. Данцигъ, куплены ими у Владыки (епископа) Владимірскаго Θεодосія, а жито собрано въ его церковныхъ имѣніяхъ. Заявленіе это подтверждается передъ судомъ намѣстникомъ епископскимъ—п. Михаиломъ Сосновскимъ.

В. f. 66, b. Юня 7.—Заявленіе Владимірскаго еврея, подданаго Государева, Мошки Майковича Подставки, что онъ, оставшись долженъ Гродненскому еврею Мошку Абрамовичу 300 злотыхъ польскихъ, обязался ихъ уплатить черезъ годъ, а въ случаѣ неуплаты предоставить кредитору къ пользованію свой домъ, лавку, и все движимое и недвижимое имущество, впредь до выполнения обязательства.—Неуплативъ въ первый срокъ, онъ вы

просилъ у Мошка Абрамовича отсрочку „до збору ярморку Володимерского, который маеть быть въ року 1569-“—Въ случаѣ же неуплаты и въ этотъ срокъ, кредиторъ можетъ безъ суда („кромъ всякаго права“) взять „вижа“ изъ замка Володимірскаго и вступить въ пользование имуществомъ Подставки, впрядь до своего полного удовлетворенія.

R. f. 63, b. **Июня.**—Жалоба евреевъ Володимірскихъ: Мафра Исаковича и Гуды Аароновича, „писарей мытныхъ и поборовыхъ коморы Володимерское“, уполномоченныхъ отъ Изака Бородавки, на князя Яна Порыцкаго, что онъ не дозволяетъ имъ собирать мыта въ своемъ имѣніи иначе, какъ подь условіемъ дѣлежа собранныхъ пошлинъ пополамъ.

R. f. 76, b. **Показаніе вижа**, что онъ, прѣхавъ къ князю Яну Порыцкому съ Королевскимъ „мандатомъ“, позволю въ Королевскій судъ, (по предыдущей жалобѣ) не засталъ въ замкѣ Порыцкомъ никого, кромѣ „воротнаго“, котораго „Крелюкомъ прозываютъ“. Этотъ Крелюкъ не захотѣлъ принять копіи съ Королевскаго мандата; почему вижъ „кошію у ворота замковыя при воротномъ уткнулъ“.

R. f. 123, b. **Сентября 9.**—Жалоба еврея Марка Влоха, доктора, что передъ домомъ Русова, въ г. Владиміръ, напалъ на него „пахолокъ на кони зъ добытою бронеею“ и загналъ его въ д. Русова, гдѣ вмѣстѣ съ двумя другими избилъ его, изранилъ „разбойнымъ а райтарскимъ обычаемъ“, ограбилъ, а затѣмъ вытолкалъ на улицу.—

—Показаніе вознаго, что Маркъ Влохъ, проходя затѣмъ съ нимъ по улицамъ г. Владиміра, увидѣлъ въ сѣняхъ дома „рады“ Володимірскаго ограбившихъ его людей; когда же возный, опираясь на показаніе Марка Влоха, хотѣлъ ихъ заарестовать, то эти люди взяли за оружіе: одинъ изъ нихъ ранилъ палашомъ въ подбородокъ городскаго стражника Дениса, а затѣмъ всѣ пустились бѣжать. Вѣгство имъ не удалось; они были пойманы и отведены въ замокъ Володимірскій, „при которыхъ же тые брони были, съ которыми приведены, то есть: кордъ а кистеники, гвоздемъ набитые, и утинки деревянные затесанные“.

№ 278. 1569 г., Апрѣля 28.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, f. 2.214.**

*Жалоба п. Станислава Пекарскаго и п. Микиты, слуги Николая Радивиля, введовича Виленскаго, князя на Олмцъ и Неввижу, на Станислава Колаковскаго, слугу Королевскаго дворянина Станислава Кравевскаго, что онъ арестовалъ безпричиною поташъ, принадлежащій князю Николаю Радивилю и сплавливаемый по рѣкѣ Бугу на судахъ въ Данцигъ.—Колаковскій возразилъ, что онъ заарестовалъ суда съ пепломъ, принадлежащимъ Брестскому еврею Тобіашу*

Богдановичу, сплавомъ котораго завѣдываетъ слуга п. Кривчицкаго.— На это Микита возразилъ, что нынче этотъ этотъ слуга п. Кривчицкаго находится на службѣ у п. Радивила.

Лѣта Божого пароженья 1569, мѣсяца Апрѣля 28 дня, въ Четвергъ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, стоячи на врадѣ Господарскомъ, въ замку Берестейскомъ, панъ Станиславъ Пекарскій а служебникъ его милости пана Миколая Радивила, воеводича Виленского, княжати на Олыцѣ и Несвижу, панъ Микита очевистѣ жаловали на служебника дворянина Господарского пана Станислава Кграевского—Станислава Колаковскаго, тыми словы: Штожь дей тотъ Станиславъ Колаковскій, невѣдомо для которе причины, власный попелъ его милости пана Миколая Крыштофа Радивила, воеводича Виленскаго, пана его, на комягахъ на рѣцѣ Бугу до Кгданска водою провадячи, арестуетъ и тымъ омеіпканье не малое на сплавъ дѣлаеть. А Станиславъ Колаковскій, служебникъ пана Станислава Кграевского, повѣдилъ: ижъ дей я жадного попелу пана воеводича Виленского не арестую, только Тобіама Богдановича, жида Берестейского, на комягахъ на водѣ гамую, надъ которымъ и служебникъ пана Морина Кривчицкаго идетъ. А служебникъ его милости пана воеводича Виленского Микита, повѣдилъ, ижъ естли же, дей, первой пану Кривчицкому тотъ служебникъ служилъ, але дей теперь пану моему служи, и ест надъ тымъ попеломъ, и спольне зо мною съ тымъ попеломъ пана нашого до Кгданска идетъ.—О што просилъ тотъ служебникъ пана Кграевского Станиславъ Колаковскій, абы тое ихъ мовенье было до книгъ врьдовыхъ замку Берестейского записано.—Писанъ у Берестыя.

№ 279. 1569 г., Апрѣля 29.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.217.

*Заявленіе Рубина Броды, слуги Брестскаго еврея Тобіама Богдановича, что господинъ его, согласно договору съ землевладѣльцомъ Брестскаго полѣта п. Михаиломъ Заранкомъ-Горбовскимъ, поставилъ судно (шкату) и 300 бочекъ жита для сплава въ Данцигъ, за что п. Заранко-Горбовскій долженъ б. ему уплатить 100 копъ грошей.*

Лѣта Божого пароженья 1569, мѣсяца Апрѣля 20 дня, у Пятнипу.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берес-

тейскимъ, оповѣдалъ на врадѣ Государскомъ, въ замку Берестейскомъ, служебникъ Тобіаша Богдановича, жида Берестейскаго, Рубинъ Брода о томъ, ижъ дей вчинилъ торгъ и постановеніе панъ его Тобіашъ съ земляниномъ Государскимъ повѣту Берестейскаго—паномъ Михаломъ Заранкомъ-Горбовскимъ, подъ тымъ обычаемъ: ижъ весны теперъ идучое, въ року нинешнемъ шестьдесятъ девятомъ, описался, дей, пану Михайлу ку славу теперешнему до Бгданска шкуту и триста бочекъ жита выстановити; а панъ дей Михайло Горбовскій, при томъ отбиранию шкуты и жита, обовезался, дей, Тобіашу сто копъ грошей заплатити. То пакъ, дей, Тобіашъ, чинечи постановенью своему досыть, оную, дей, шкуту и жита триста бочекъ маючи въ готовности, пану Михайлу отдати естъ готовъ. И просилъ тотъ служебникъ Тобіашовъ, абы тое его оповѣданье было до книгъ вядовыхъ замку Государскаго Берестейскаго записано.—Писанъ у Берестыи.

№ 280. 1569 г., Апрѣля 30.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.235.

*Показаніе „вижа“—Кристофа Речицкаго, посланнаго подстаростою Брестскимъ по просьбѣ: Менделя Исаковича и Липмана Шмерлевича, для присутвіи при пропускѣ рѣкою Бугомъ въ Данцигъ, принадлежащихъ шляхтѣ: жита, ишеницы, пеплу и разнаго лѣснаго товара, черезъ Брестскую таможду.*

Лѣта Божого нароженія 1569, мѣсяца Апрѣля 30 дня, у Суботу.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, постановившимся обличне на врадѣ Государскомъ, въ замку Берестейскомъ, служебникъ мой Крыштофъ Речицкій, которорый отъ мене, зъ уряду, данъ былъ въ справѣ поборцовъ Государскихъ: Менделя Изаковича а Липмана Шмерлевича, на власные справы Его Королевское Милости поборовые и ку пригледанью пропущенія товаровъ водныхъ ихъ милости пановъ шляхты, то естъ: житъ, пшениць, попеловъ и дерева вшелякого, лѣсныхъ товаровъ, тутъ презъ комору Берестейскую. А такъ тотъ вижъ мой, чо-го свѣдомъ будучи, то до книгъ вядовыхъ созналъ тыми словы: Ижъ дей дня минулого недавно, мѣсяца Апрѣля двадцать второго, у Пятницу, при немъ, дей, вижу вядовомъ, пришедши, служебникъ пана Александра Семашка зъ Воляни—Янъ Винскій, оповѣдалъ на поборѣ, ижъ, за посланьемъ и порученьемъ пана своего, маючи три комаги въ моцы своей, на которыхъ быти повѣдилъ: попелу сто и

пятнадцать лаштовъ, и съ тымъ попеломъ рѣкою Бугомъ идетъ до Кгданска. А такъ, дей, писари поборовые: Айзакъ а Кихель Танховичъ, пытали того Яна Винскаго, есть ли бы тотъ попелъ былъ робленъ зъ властныхъ лѣсовъ пана его. А тотъ, дей, Винскій даль справу, ижъ есть зъ властныхъ лѣсовъ робленъ пана его, которого, дей, попелу продалъ вжо панъ его пану Станиславу Кграевскому сто лаштовъ, и маєтъ постановити ажъ на мѣстцу во Кгданску. Которое тое сознание вижа моего врьдоваго тме писари поборовые дали до книгъ врьдовыхъ замку Господарского Берестейскаго записати.—Писанъ у Берестыи.

№ 281, 1569 г., Мая 1.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 52, f. 5. (b).

*Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Луцкому старостѣ кн. Коричному, чтобы онъ выпустилъ изъ тюрьмы Луцкихъ евреевъ, посаженныхъ за невзносъ приходящейся на ихъ долю суммы изъ подати въ 3.000 к. гр., положенной на всѣхъ евреевъ Литвы; такъ какъ Луцкіе евреи уплатили уже, согласно постановленію Гродненскаго сейма, по 15 грошей съ головы. Въмѣстѣ съ тѣмъ Король предписываетъ снять печати съ Луцкой еврейской синагоги и имущество евреевъ неплатильщиковъ.*

Urodzonemu Bohuszowi kxiędzu Koreckiemu, staroście Luckiemu, Braślawskiemu ij Wienickiemu, a w niebytnosci samego kxiędza Koreckiego w Łucku, podstarosciemu iego thameissemu, wiernie Nam miłijm, łaskę Naszę Kroliewską: Wiernie Nam mili! Prichodzili do Nas poddani Nassij zidowie Luczcy: Szłoma Lewiewicz . . . . . sami ot siebie ij oth wszech inijch zidow onego miasta Luckiego, skarząc się płacziwie o tho, iiz dworanin Nass urodzonij Siemion Ijwanowicz, chorązic Nowogrodzki, będąc posłani z skarbu Naszego Ziemskiego W-o. X-a Littewskiego, na nich ij na wszitkich zidziech tak w ijmionach Nassich, iako w imionach xiążęcich ij sliacheckich w ziemi Wołijnskiej mieszkających, wyprawując pewną sumę piędzizj podatku na wszitkich zidziech w panstwie Nassem W. X. Litewskim ij w ziemi Wołijnskiej ij ku obronie ziemskiej na kazdi rok po trzi tisiące kop g-r litew. położonijch, do więzenia ich sadza ij wielkie im ucisnienie działa; iakoz ij teraz niektorich zidow o to do więzenia waszej wiernosci zamku Łuckiego dał, ij sskołe ich zidowską, takze ine maiętnosci ich popieczętował, a z wiezenia ich wypuscie nie chce, azbij tę sumę piędziz, po którą na nich z skarbu Naszego Ziemskiego X. Littowskiego

\*) Въ подлинникѣ пропускъ для двухъ словъ.



выбирач послан, до него отдали. А чи зидowie Нам справу даіе, иж они в miasto tej сѹми, котора до skarбу Nassego wedlia приwилеија swego dawacz ku obronie ziemskieij повинни, podatek pogłownij na sejmie Grodzienskiem uffalionij s kaждеij głowi na dwie raczie po gr. dwanascie na obronę ziemską wijdali i zapłaczili; иj dla tego tej сѹмij пиеніеdзи skłадacz winnijmi się биіcz не знаіа. W czym iz iest Nam od Podskarbiego Ziemskiego W. X. Littewskiego wiadomosci potrzeba, tedij do tego czasu, poki o tim, iaka wielką сѹмę tego podatku pogłownego do skarбу Nassego, iako oni powiadaіа, wijdali, иj iesli ten podatek pogłownij tę сѹмę, котора они wedlia listow swijch do skarбу Nassego dawać повинни, wyniesіе, wiadomocz oth Podskarbiego miecz бѣdzie, s tego więzenia ich wїzwалиmїj иj hčemїj miecz abij w. w., książe Korecki, a w niebijtnosci xіędza Koreckiego w Lucku, podstarosciemù tameissemù Luckiemu roskazuіemїj, abijsz na ten czas onїch zidow, iesli ktorzich wprzodrzeczonїj dworzaniu Nass Siemion za ten podatek ziemski do wiezenia osadzїł, wypusczїł, иj temu dworzаниnowi Nassemu wolіа Nasse opowiedzїаł, abij on o ten podatek ziemski na ten czas иjm zadnej trudnoci не zadawał иj tego na nich не wїcjіагał do tego czasu, аз w tej rzeczi wiadomosc oth Podskarbiego Ziemskiego Wielkiego Xęstwa Litewskiego Wielmoznego Mikołaiа Narussowicza wezmіemїj, иj potem, iako się w tїm zachowacz macie, wolіа Nasse oznaimicz wam roskaziemїj. Dan w Lublinie, miesząca Maia pierwszego dnia, roku Panskiego 1569.

№ 282. 1569 г., Мая 6.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.259.

*Заявленіе „поборцы Государскаго“ Брестскаго сора Липмана Шмерлевица, что подкоморій Владимірскій (на Воляни) п. Александръ Семашко послалъ съ своимъ слугою Яномъ Винскимъ 100 лаштовъ пеллу на трехъ судахъ (комлгахъ) въ Данцигъ. Указывая на то, что пелель этотъ выработанъ въ собственныхъ лѣсахъ п. Семашки, Винскій требовалъ безошлиннаго пропуска этого товара за границу. Но такъ какъ пелель этотъ уже проданъ п. Бграевскому, то Липманъ требовалъ съ него, какъ съ покушнаго, пошлины. Въ виду несогласія Винскаго уплатить эту пошлину, Липманъ, въ обезпеченіе убытковъ Королевской казны, заарестовалъ 15 лаштовъ пеллу, а съ остальными предоставляетъ Винскому итти въ Данцигъ.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 6 дня, у Пятницу. Пришедши до владу Государскаго замку Берестейскаго, до

мене, Миколая Суходольского, подстаростего Берестейского, поборца Господарскій Липманъ Шмерлевичъ, жидъ Берестейскій, оповѣдалъ: ижъ, дей, весны темеръ идучос, року шестьдесятъ девятого, подкоморій, дей, Володимерскій панъ Александро Семашко черезъ служебника своего—Яна Винского, рѣкою Вугомъ на комору Берестейскую послалъ три кояги попелу, на которыхъ сто лаштовъ, за границу до Кгданска, менуючи тотъ попелъ быти выробленный зъ властного лѣсу и пуци своее, отъ которого попелу, за вольностью шляхетскою, побору тотъ служебникъ пана Семашковъ дати не хочеть. А Липманъ, поборца, далъ того справу, ижъ тая сто лаштовъ попелу може быти выроблена у пуци пана Семашковой, нижли, дей, Семашко тотъ попелъ свой продалъ пану Станиславу Кграевскому, отъ которого дей вже, яко отъ купного попелу, поборъ Господарскій слушне маеть быти взятъ. И въ того, дей, служебника пана Семашкова Липманъ домавался, абы ему поборъ Господарскій, водлугъ уставы, заплачено. Нижли, дей, тотъ служебникъ пана Семашковъ того побору Господарского отъ того попелу жаднымъ обычаемъ заплатити не хотѣлъ. Для чого постерегая Липманъ, абы въ томъ неотданью побору шкоды скарбу Господарскому не было, тогда, дей, отъ тыхъ ста лаштовъ попелу за Его Королевское Милости поборъ пятнадцать лаштовъ попелу гамуеть; а остатокъ того попелу, осмдесятъ и пять лаштовъ, не гамуючи, вольнымъ чинитъ. И тое оповѣданье Липманово есть до книгъ врадovýchъ записано.— Писанъ у Берестьи.

№ 283. 1569 г., Мая 7.

Изъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго  
гродскаго суда, f. 2,268.

*Заявление Королевскаго сборщика, Брестскаго еврея, Липмана Шмерлевича,* что п. Себастьянъ Туровскій, завѣдвающій лѣсными товарами п. Альбрехта Ласкаго, Воеводы Серадзскаго, проходя 7 Мая рѣкою Вугомъ въ г. Данцигъ съ двенадцатью „коягами“ Ласкаго и еще двумя, неизвѣстно кому принадлежащими, нагруженными пепломъ, не только не представилъ свидѣтельства на безошпальной провускъ товаровъ, но когда таможенные сборщики заперли проходъ по рѣкѣ цѣпью, то п. Туровскій цѣпь эту сорвалъ и прошолъ со своими судами въ Данцигъ, не обращая ни малѣйшаго вниманія какъ на протесты сборщиковъ, которые не получили съ него пошлинъ и въ прошломъ году, такъ и на приказанія подстаросты и угрозы его заарестовать товары. — Заявсаніе подтверждается показаніемъ вознаго.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 7 дня, у Суботу.  
Повѣдалъ на вридѣ Господарскомъ, въ замку Берестейскомъ, пе-

редо мною, Николаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ, поборца Господарскій Липманъ Шмерлевичъ, жидъ Берестейскій: Ижъ, дей, нинешго дня, у Суботу, о двадцатьвторой годинѣ, на цѣломъ зекгару, справца, дей, товаровъ лѣсныхъ его милости вельможного пана Ольбрихта Лаского, воеводы Сирацкого, панъ Себестіанъ Туровскій, провадечи комяги пана своего рѣкою Вугомъ до Кгданска, которыхъ было съ попеломъ дванадцать, а особливе дей также двѣ комяги, наладованныхъ попеломъ, невидомо которыхъ землянъ корунныхъ або волинскихъ, и отправки жадное а ни квити на вольное пропущенье на поборѣ Господарскомъ, тутъ, на коморѣ поборовой Берестейской, въ него, яко у поборцы, не взявши, и наполнившись воли своее, мощно квалтомъ со всеми тыми чотырнадцатма комягами съ попеломъ прѣхавши на спустъ замковый, на которомъ, дей, спустъ поборцы, постерегаючи пожитку Господарского и своевольного проѣханья, тамъ были ланцугомъ затѣснули и тымъ ланцугомъ проѣздъ заменули. Тотъ, дей, панъ Туровскій, сбивши за замокъ и выбивши пробой, ланцугъ оторвалъ, квалтовне а своевольне оную всю чотырнадцать комягъ попелу пропустилъ и отправки жадное на поборѣ не взялъ. Такъ тежъ и за то досыть не учинилъ, што такъ рокъ осталъ виненъ побору Господарского его милость панъ Воевода Сирацкій отъ товаровъ своихъ, въ року прошломъ, шестьдесятъ осьмомъ, на веснѣ пропущонныхъ до Кгданска, сумму, на што и церографъ служебника его милости—Томаша Манастырскаго, поборца въ себе менилъ быти, тыхъ ненезей не заплатилъ. Якъ же я, подстаростій, овогосправцу пана Воеводы Сирацкого упоминалъ, абы онъ ку поборцомъ спокойливе се заховалъя отправу слушную на поборѣ взялъ, и оный долгъ Короля Его Милости такъ рочный заплатилъ; а естли бы заплатить не хотѣлъ, тогда ему знати давалъ, ижъ. водлугъ розказанья Господарскаго, оные товары пана его мѣли быть гамованы и нецущоны; ажъ бы онъ поборѣ Господарскій такъ рочный, водлугъ церографу служебника пана своего, Манастырскаго—заплатилъ. Онъ, дей, предъ ся, и о мое навпоминанье не дбаючи ничего, мощно квалтомъ товары пана своего и при лихъ иншіе пропустилъ. И на огледанье оторванья ланцуха и вырванья пробоя на спустъ замковомъ Липманъ, поборца, бралъ отъ мене, уряду, вижомъ служебника моего Войтѣха Релецкого. Который вижъ мой, бывши у спусту замкового и квалтовного вырванья пробоемъ огледавши, пришедши до

книгъ врядовыхъ, передо мною вызнание вчинилъ тыми словы: Ижъ, дей, видѣль онъ съ протеса, гдѣ былъ пробой убить и ланцугомъ заложено и замкомъ замкнено, тотъ пробой вырвано, и замка дей припытатися не могъ, если его у воду укинено, або флисове съ собою взяли. Которое оторванье того ланцуга и сбитье замка и вырванье пробоя передъ нимъ, вижомъ, менили бытъ служебники поборцовъ Государскихъ отъ пана Туровскаго и отъ флисовъ его. Которое сознание вижа моего и оповѣданье свое Липманъ, поборца, даль до книгъ врядовыхъ замку Государского Берестейскаго записати.—Писанъ у Берестьи.

№ 284. 1569 г., Мая 8.

Изъ аятовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 51, f. 185.

*Заявленіе Королевскаго мытника Менделя Исаковича, что онъ, согласно уговору съ мѣщаниномъ Пинскимъ Кошелемъ, получившимъ отъ Короля дозволеніе на безошлинный провъзъ за границу 400 камней воску, а изъ за границы въ Литву по 40,000 головъ „толпястой“ соли на 400 возахъ, „которые зовуть телегами“, и который уже эту соль ввезъ, — дозволяетъ вывезти самому Кошелю безошлинно еще 470 камней воску, или же взыскать за такое же количество вывезеннаго воску „поборъ“ и „мыто“ въ свою, Кошеля, пользу.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 8 дня.

Пришедши до книгъ Государскихъ канцелярейскихъ и поставившиися обличне, мытникъ Его Королевское Милости Мендель Изаковичъ а мѣщенинъ Государскій Пинскій Алексѣй Кошелевичъ добровольне сознали, што которая волность, для запоможенія впадку Алексѣя Кошеля, дана есть ему отъ Его Королевское Милости на пропущеніе за границу панства Его Милости Государского, Великого Князства Литовского, воску чотырыста камней, а зъ заграничья въ тоежъ панство, Великое Князство Литовское, ажъ до мѣста Пиньского соли толпястое по сорокъ тисечей чотырыста возовъ, которые прозываютъ телягами, увезти и впровадити, безъ жадного мыта и побору. Ино Кошель созналъ, ижъ тую соль, водле постановенія зъ Менделемъ вчиненого, вже впровадилъ; а Мендель созналъ, ижъ, водле постановенья его съ Кошелемъ, еще надъ тую волность свою маеть Кошель пропустити за границу Великого Князства Литовского воску своего чотырыста семьдесять камней. А гдѣ бы Кошель своего воску мѣти и способити не могъ, тогда маеть въ томъ року шестьдесять девятомъ и въ тыхъ часахъ воску чиего кольвекъ кунцовъ Пинскихъ, або которыхъ ин-

шихъ каменей 300, а воску купцовъ Берестейскихъ 170, кромѣ всякого мыта и побору. И отъ всего того воску, што провоженъ будетъ, такъ отъ купцовъ Пинскихъ, або которыхъ кольвекъ, каменей 300, яко и отъ купцовъ Берестейскихъ каменей 170, Кошель собѣ на немъ мыто и поборъ маеть взяти. А Мендель а ни справцы его вже отъ того воску, отъ которого Кошель отъ купцовъ Пинскихъ, або якихъ иншихъ поборъ и мыто отъ трехъ сотъ каменей, а отъ купцовъ Берестейскихъ отъ ста семидесятъ каменей озметъ, не мають брати и о то онымъ купцомъ жадное трудности задавати, але добровольное такъ много, яко ся вышей поменило, воску за квитомъ Кошелевымъ пропустити. А гдѣ бы отъ того воску вышей помененого, отъ купцовъ Пинскихъ и Берестейскихъ и якихъ иншихъ Мендель, або справцы его, Кошелю мыта и поборъ взяти не допустили, альбо тымъ, кому Кошель на тотъ свой воскъ квитъ дастъ, гамовати мѣли, тогда вси шкоды и паклады Мендель Кошелю и тымъ купцомъ, которыхъ бы съ такимъ воскомъ, што Кошель пропуститъ, гамоваль—на реченье слова Кошелева и оныхъ купцовъ платити маеть, и о то Кошелю и купцомъ тымъ, кого бы за квитомъ Кошелевымъ загамовано, въ каждого права, гдѣ бы кольвекъ позванъ былъ, Мендель всправедливитися повиненъ будетъ. Што про паметь до книгъ Его Милости Господарскихъ канцлярейскихъ записано. На што и выписъ съ книгъ Алексѣю Кошелю данъ есть.—Писанъ въ Люблинѣ.

№ 285. 1569 г., Мая 20.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, ф. 2300.

*Заявленіе Брестскаго еврея Авраама Длукгача отъ имени своего сына—Мошея и его товарища Шмойлы Иляшевича, что они, арендовавъ у покойнаго воеводича Новгородскаго—Ивана Горностая, корчмы, мыто и иные доходы въ городѣ Радошковѣ, уплатили уже арендную сумму, 200 копъ грошей; въ доказательство чего Длукгачъ представилъ квитанціи Ив. Горностая въ полученіи 200 к. гр., какъ наличными деньгами, такъ и товарами: сукномъ, бархатомъ и приносами: шафраномъ, перцемъ и т. д. Въ возмѣщеніе же понесенныхъ евреями убытковъ, п. Горностай продлилъ имъ срокъ аренды на 14 недѣль. Заявляя объ этомъ, Длукгачъ предупреждаетъ, что въ случаѣ препятствій со стороны наследниковъ въ пользованіи арендую въ теченіи означеннаго сверхконтрактнаго срока, требованіе вознагражденія за всѣ убытки, понесенные арендаторами, будетъ обращено къ нимъ, наследникамъ Горностая.*

Лѣта Божого Нароженья 1569, мѣсяца Мая 20 дня, у Пятницу, Пришедши до вряду Господарскаго замку Берестейскаго, до

мене, Миколая Суходольского, подстаростего Берестейского, Аврамъ Длукгачъ, жидъ Берестейскій, оповѣдалъ, ижъ дей сынъ его Мошей и съ другимъ товаришомъ своимъ, съ Шмойломъ Ильяшевичомъ, арендовали были въ его милости пана Ивана Горностаю, воеводича Новгородского, корчмы, мыто и иные пожитки въ мѣстѣчкѣ Радошковскомъ. На которую, дей, аренду дошло вжо отъ сына его Мошея и отъ товариша его, Шмойла, пану Ивану Горностаю на квиты и на листы его двѣстѣ копѣ грошей литовскихъ. Которые жъ квиты и листы Аврамъ Длукгачъ и передо мною, на врьдѣ, оказовалъ, то есть, одичъ квить на пятьдесятъ копѣ грошей литовскихъ пану Ивану Горностаю отданыхъ, а другій квить на девять копѣ и дванадцать грошей на рокъ шестьдесятъ девятый данный, третій квить на двадцать пять копѣ, грошей пятьдесятъ осмъ на рокъ теперъ идучій данный, четвертый квить на сорокъ и девять копѣ Литовскихъ отданыхъ, пятый квить на четырнадцать копѣ и сорокъ грошей одомашкою взятыхъ, шостый квить на семнадцать копѣ грошей, сукномъ люнскимъ на рокъ теперешній отобранныхъ; и къ тому оказалъ три листы отворонны, такъ же подъ печатью и съ подписью пана Ивана Горностаю до него Аврама Длукгача писанье, а до сына его, Нахима, четвертый квить на сорокъ копѣ грошей, а три квита до него, Длукгача, писаные, признаваю: оденъ листь, абы на вино выдалъ семь копѣ и сорокъ грошей, другій квить, абы далъ служебнику пана Иванову Максиму Секичову сукна влоского чотыри локти, третій квить, абы отослалъ черезъ служебника его, пана Иванова Горностаю, Ермолу Головию два фунты шафрану а фунтъ гвоздиковъ за пять копѣ грошей.—И къ тому повѣдилъ Длукгачъ, ижъ дей безъ квиту отослалъ перцу и шафрану за чотырнадцать копѣ и двадцать грошей. И при тыхъ всихъ квитехъ и листехъ еще показалъ листь отворонный, такъ же подъ печатью съ подписью руки пана Ивана Горностаю, которымъ былъ описалъ сыну его Мошею и товаришу его тамъ, въ мѣстѣ Радошковскомъ, по выиштю роковъ орандѣ описаныхъ, тыежъ вси пожитки, на орандѣ описаные, за шкоды недѣли чотырнадцати держати. То пакъ, дей, тыхъ теперешнихъ часовъ, подъ часомъ держанья ихъ оренды, панъ Иванъ Горностаю зъ того свѣта знолъ. Для того они, постерегая того, естлибимъ тамъ, въ мѣстѣ Радошковскомъ, тыхъ пожитковъ пана Ивана Горностаю орендованыхъ до роковъ описаныхъ додержати не дано,

тогда тыхъ всихъ шкодъ своихъ и тежъ пенезей на квиты, за тотъ рокъ теперешній шестьдесятъ девятый заплачоныхъ, на близкихъ и на имѣнью небожчика пана Ивана Горностая мѣть. Аврамъ Длукгачъ, именемъ сына своего Мошея и товариша его Шмойла, тое свое оповѣданье далъ до книгъ врьдovýchъ замку Господарского Берестейского.—Писанъ у Бересты.

№ 286. 1569 г., Мая 20.

Изъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго  
городскаго суда, f. 2.292.

*Заявление Брестской еврейки Хацки Рубиновны, жены Юнаса Исаковича*, что она,—не уплативъ въ срокъ, занятыхъ ею совмѣстно съ мужемъ у п. Варвары Станиславовны, жены Епископскаго войта, 470 копъ грошей литовскихъ, и не имѣи чѣмъ заплатитъ, упросила п. Варвару разложить уплату долга на 4 года. При чемъ, Хемля Рубиновичъ, братъ Хацки, обязался уплатить черезъ 2 дня 100 копъ грошей, а Хацка передала Варварѣ во владѣнїи свой домъ, лежащїй въ г. Брестѣ, съ мѣстомъ и строенїями, въ суммѣ 200 копъ грошей съ тѣмъ, что если бы она въ первый назначенный срокъ не уплатила 200 к. гр., то домъ переходить въ собственность Варвары Станиславовны.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 20 дня, у Пятницу.

Постановившїися обличне на врьдѣ Господарскомъ, передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, Юнасовая Исаковича Хацка Рубиновна, жидовка Берестейская, сама добровольне и очевисто вызнала то: Ижъ што мужъ ее Енасъ Исаковичъ весполокъ зъ нею, жоною своею, остали винни Станиславовой Барбарѣ, войтовой Бискупей, чотыреста и семдесятъ копъ грошей личбы литовское, которые пенязи, тую всю сумму, описался ей быти платны на роки, въ листѣ своемъ значне описаные. Которые дейроки той заплатѣ давно минули, а они ей тыхъ пенязей отдати и заплатити не могли. А ижъ въ томъ листѣ ихъ вызнаномъ то было доложено, естли бы войтовое отъ Юнаса и отъ жоны его на роки, водлугъ ихъ опису, заплата не дошла, тогда тымъ описомъ своимъ войтовой описали: на которой бы съ нихъ особѣ войтовая тое сумму пенезей своихъ мѣти хотѣла, то ей было вольно на томъ тые пенези свои взяти и правнымъ обычаемъ доходити. Тежъ войтовая, заховываючїися водлугъ листу Енасова и жоны его Хацки, за неотданьемъ ей отъ нихъ тое суммы пенезей, и не могучи самого Юнаса о то до права досягнути, тогда ее самую, Юнасовую, о незаплаченье тое суммы туть, до врьду Господарскаго, была заповозвала и ожаловала. Якъ же врьдѣ, заховываючи сторону жалоб-

ливую, войтовую Бискупью Барбару, за признаьемъ Юнасовое, при листѣ визнаномъ zostавилъ, и тую сумму грошей кошь чотыреста и семдесятъ на самой Юнасовой былъ сказаль. — Нижли Юнасовая Хацка Рубиновна, не будучи въ готовности чимъ бы тую сумму той войтовой, водлугъ судовного всказанья, платити мѣла, тое войтовое просьбами своими ужила, и оны пенези, сумму вышей писаную, на часы и роки, въ семь ее визнанью нижей описаные, платити обовезала подь такимъ обычасмъ: Же братъ ее, Хемья Рубиновичъ, будучи персдо мною, подстаростимъ, обовезалася прирекаючи, ижъ отъ мѣсяца Мая двадцать второго дня, Недѣли, самъ маеть войтовой Бискупей Барбарѣ дати а заплатити сто кошь грошей личбы литовское за чотыре недѣли. А триста и семдесятъ кошь грошей такимъ обычаемъ межи собою застановили. Ижъ отъ тогожь дня Недѣльного, мѣсяца Мая двадцать втораго дня, року нинѣ идучо ажь въ рокъ, также мѣсяца Мая двадцать второго дня, въ року тысеца пятьсотъ семдесятомъ маеть сама Хацка Рубиновна Юнасовая войтовой дати двѣстѣ кошь грошей личбы литовское. Въ которыхъ двохъсотъ копахъ грошей вжо заразомъ постушила и подала въ держанье пляць свой съ кгрунтомъ земельнымъ и съ будованьемъ. Который пляць лежитъ объ одну сторону Мопка Горкавого, жида Берестейскаго, а съ другое стороны — бокомъ къ улицы, которая идетъ на болонье, ворота передними на улицу Жидовскую, а тыломъ къ болонью. И естли бы она той войтовой тыхъ двохъсотъ кошь грошей на тотъ рокъ и день помененый отдати и заплатити не могла, тогда войтовой позволила плаць свой съ будованьемъ на вѣчность мѣти и его кому хотѣчи продати. И гдѣ бы за тотъ плаць той войтовой двохъсотъ кошь продаючи не дано, тогда тотъ жъ Хемья Рубиновичъ обовезался войтовой доложити тридцать кошь грошей личбы литовское. А сто кошь грошей Юнасовая обовезалася Войтовой дати отъ року семдесятото, мѣсяца Мая также двадцать второго, ажь въ рокъ семдесятъ первый, мѣсяца Мая двадцать второго дня. А остатокъ, семдесятъ кошь грошей личбы литовское, такимъ же обычаемъ Юнасовая Барбарѣ войтовой маеть дати и заплатити въ року семдесятъ второмъ, мѣсяца Мая двадцать второго жъ дня. — И кгда, на часы въ семь записѣ помененные, отъ Хемьи Рубиновича будетъ дано войтовой сто кошь грошей, а потомъ отъ самое Юнасовое, водлугъ ее обовязковъ, заплата будетъ дѣлана, тогда на таковой часть и рошь



помененый мають на листѣ першомъ отъ Юнаса и отъ нее Хацки, жоны Юнасовы, войтовой даномъ, подписати то, што войтовое пенезей дойдетъ. Гдѣ бы тежъ Хемья або Юнасовая, водлугъ постановенья своего, войтовой Бискупей Барбарѣ досыть не вчинила и на роки, въ семь записѣ врьдвомъ описане, тыхъ пенезей не улатила, тогда той войтовой позволила, ижъ мається она напротивъ Юнаса и ее самое, жоны его, заховать, ничимъ першого листу ихъ ненарушиваючи и въ каждого права при моцы зоставуючи, подъ тыми всеми обовязками, яко у першомъ листѣ ихъ есть меновите описано. Вѣдь же, если бы Панъ Богъ въ томъ часѣ на войтовую смерть допустити рачилъ, тогда Хемья, водлугъ своего обовязку, такъ Юнасовая, чинячи досыть описови своему, повинни будуть тую сумму пенезей дати, заплатити дѣтемъ и блискимъ ее.—Которос свое добровольное и очевистое визнаане Юнасовая Хацка Рубиновна и при ней братъ ее, Хемья Рубиновичъ, дали то до книгъ врьдowych замку Господарского Берестейского записати. И выписъ съ книгъ, за позволеньемъ тое Хацки, войтовой Бискупей Барбарѣ Станиславовой данъ есть подъ моею печатью.—Писанъ у Берестыи.

№ 287. 1569 г.. Мая 23.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Берестнаго градскаго суда, fol. 2.311.

*Заявленіе Липмана Шмерлевича*, что Шмерля Давидовичъ, не желая вступить съ нимъ въ судебное разбирательство относительно третьей части поборъ, слѣдующихъ Менделю Исаковичу, обязался поѣхать въ Люблинъ и тамъ покончить свои притязанія съ самимъ Менделемъ. Въ случаѣ же, если бы онъ съ Менделемъ не смогъ придти къ соглашенію, то обязался явиться въ Брестъ для разбирательства съ нимъ, Липманомъ, какъ уполномоченнымъ Менделя. Однако въ условленный день Шмерля не явился.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 23 дня, у Понедѣлокъ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, оповѣдалъ на врьдѣ Липманъ Шмерлевичъ, поборца, жидъ Берестейскій, о томъ, ижъ што дня минулого недавно, мѣсяца Априля двадцатаго, у Середу, въ року нынешнемъ, Шмерля Давыдовичъ, жидъ, не вступуючи съ нимъ въ право около третее части побору Менделю Изаковичу належачое, описалъ и обовезался, ѣхавши до Люблина, и тамъ съ самымъ Менделемъ около того skutочное постановенья учинити. А если бы которого постановенья не учинилъ, тогда засъ съ Люблина пріѣхавши и тутъ же на

врядѣ, за тыдень передѣ Семою Суботою, ставши и ему, Липману, яко умоцованому Менделевому въ отказѣ бытъ и въ томѣ межи собою судовне врядовое розознанье приняти. А такѣ повѣдилъ Липманъ, ижѣ тому установенью Шмерлину ку праву дня вчораниняго минулаго, узнаю, тутъ на врядѣ рокъ былъ прыпаль; на который съ стороны свосе отъ Менделя, онъ, Липманъ, будучи того року пильнымъ передо мною на врядѣ, поченши отъ поранку до самого вчора, становилъ и, пильность чинечи, Шмерли ку тому праву ожидалъ, нижли Шмерля, яко самъ не былъ и некоторой вѣдомости о собѣ на врядѣ не учинилъ. А такѣ просилъ Липманъ, поборца, абы тое станье и пильность его а нестанье Шмерли Давыдовича было до книгъ врядовыхъ замку Берестейского записано.—Писанъ у Берестьи.

№ 288. 1569 г. Мая 23.

Изъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, fol. 2.313.

*Полная доверенность, данная Липманомъ Шмерлевичемъ еврею Шмоилу Босковичу, своему служебнику, на ведение дѣла съ Брестскими евреями Шмерлею и Лазаремъ Давыдовичами о  $\frac{1}{3}$  части поборовъ за 3 прошлыхъ года, приходящейся на долю Липмана, и особенно о претензи въ 2.600 копъ грошей, переданной по апелляции изъ Брестскаго замковаго суда на рѣшеніе подканцлера В. Княжества Литовскаго. Такъ какъ Липманъ, занятый болѣе важными дѣлами, а именно собираемъ пошлинь, самъ не можетъ явиться въ Люблинъ.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Мая 23 дня, у Поведѣлокъ.

Передо мною, Николаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, ставши на врядѣ Липманъ Шмерлевичъ, поборца, жидъ Берестейскій, оповедаючи самъ добровольне визналъ. Ижѣ што козорая справа, за апеляцыею его отъ вряду здѣшнего замку Берестейскаго около побору части осмое за три лѣта прошлые, и къ тому особливе о двѣ тисечи и шесть сотъ копъ гр., маеть мѣти онъ передѣ его милостью паномъ подканцлерымъ Великаго Княжества Литовскаго зъ Шмерлею и Лазаромъ Давыдовичи, жиды Берестейскими, тотъ . . . . . у Люблинѣ, а такѣ дей онъ, Липманъ, будучи иншими пильными и большими справами властными поборовыми забавенъ, для которыхъ не могучи, самъ черезъ себе ѣхавши до Люблина, съ тымъ Шмерлею и Лазаромъ Давыдовичами о томъ мовити, тогда на мѣсто свое поручилъ и далъ суполную моць въ

той во всей справѣ своей передъ его милостью паномъ подканцлерымъ конецъ пріймовати, къ розсудку его милости прислухати, служебнику своему Шмойлу Босковичу, жиду, зыскъ и страту пріймующи. Которому Шмойлу такъже вольно и моцень будетъ кого кольвекъ, за тымъ же злеценьемъ, выпиномъ врядовымъ, кому самъ похочеть прокуратора альбо вмоцованого на свое мѣйско встановить, въ справѣ зъ Давыдовичи мовити поручить и конецъ пріймовать, тогда и тотъ прокураторъ, альбо вмоцованый Шмойла Босковича, постановенье се такъ же моцень и воленъ будетъ зъ Шмерлею и Лазаромъ розсправу пріймовати, зыскъ и страту пріймующи власне, якобы самъ Липманъ въ права зъ розсудку пана его милости судовне конецъ прійняти мѣль. И тое свое добровольное на врядѣ очевистое вызнанье Липманъ Шмерлевичъ, давши до книгъ врядовыхъ замку Берестейскаго записати, съ которыхъ и выпишь тому Шмойлу Босковичу, служебнику своему, Липманъ, поборца, взялъ подъ мою печатью.—Писанъ у Берестыи.

№ 289. 1569 г., Июня 6.

Изъ антовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.361.

*Вводъ Барбары Станиславовой, жены войта Епископа Луцкаго, во сладнѣе домомъ и мѣстомъ Брестской еврейки Енасовой, лежащими съ г. Брестъ, на Жидовской улицѣ.* Постройки на этомъ мѣстѣ состоятъ: изъ дома обь одной свѣтлицѣ съ небольшими сѣнями и двумя, къ нимъ примыкающими, коморками, третья коморка прилегаеть къ свѣтлицѣ; двери на завѣсахъ желѣзныхъ, замковъ нѣтъ, домъ рубленый; на дворѣ кузня.—Въ случаѣ неуплаты Енасовою черезъ два года 200 конь грошей, домъ поступаетъ въ полную собственность Барбары Станиславовой. Домъ передалъ Барбарѣ Хемей Рубиновичемъ, братомъ Енасовой, въ присутствіи вознаго; никто при этомъ не предъявлялъ никакихъ претензій къ передаваемому имуществу.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Юня 6 дня, въ Понедѣлокъ.

Постановившиися очевисте на врядѣ Господарскомъ передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, служебникъ мой, Янъ Кривицкій, который отъ мене данъ былъ, зъ ураду, вижомъ войтовой князя Бискупа Луцкаго—Барбарѣ Станиславовой, ку увязованью въ плацъ и будованье Енасовое Изаковича, которого того плацу зъ будованьемъ до двохъ рокъ въ двухъ сотъ копахъ грошей Енасовая держати поступила; а гдѣ по тыхъ двохъ рокохъ того плацу заплакою пенежною не освободила, тогда войтовой тотъ плацъ вечно на впадѣ мѣти описала. Который, яко

вижъ мой вѣдывый, тую войтовую въ плацъ и на немъ въ будованье увезавши и, за добровольнымъ самое Енасовое поступеньемъ, подавши и до книгъ вѣдывыхъ пришедши, передо мною вчинилъ сознанье тыми словы: Ижъ, дей, передъ нимъ, вижомъ вѣдывымъ, за поступеньемъ Енасовое, плацъ ее, который лежитъ на улицѣ Жидовской, съ одное стороны обѣ между Мошка Горькавого, жиды, съ другое стороны, бокомъ къ улицы, которая идетъ на болонье, ворота передьними на улицу Жидовскую, а тыломъ на болонье. На томъ плацу будованья: свѣтлочка съ сѣнми малыми, въ сѣнехъ двѣ коморце перегорежонные, а третия коморка съ светлочки, зрубъ, двери на завѣсахъ безъ замковъ, а на дворѣ кузня. И тотъ дей плацъ и будованье Хемья Рубиновичъ отъ сестры своее, Енасовое, подавалъ. И яко онъ, вижъ вѣдывый, указовалъ, тогда, дей, нихто жаденъ никоторого припоминанья до того плацу съ стороны не чинилъ. И тое сознанье вижа моего вѣдывого, дала собѣ войтовая до книгъ вѣдывыхъ замку Берестейского записать.—Писанъ у Бересты.

№ 290. 1569 г., Юня 7.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013 Брестскаго градскаго суда, ф. 2.366.

*Заявленіе Ильшиа Бермановича, Брестскаго, по проживающаго въ Мстибовоѣ, еврея, о продажѣ имъ половины своего мѣста въ г. Брестѣ еврею Мойжешу Танхоновичу.* Мѣсто это лежитъ на Жидовской улицѣ, между мѣстами Айзака Шмерлевича и Данка Бчолчича, выходи тыломъ за городскій ровъ, на выгонъ, а воротами на Жидовскую улицу. Къ продажной записи приложили свои печати: п. Василій Григорьевичъ, писарь Брестскаго градскаго суда, и Мошей Липчичъ, Брестскій еврей.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Юня 7 дня, у Вовторокъ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, ставши очевисте на вѣдывъ Господарскомъ, Ильшиа Бермановичъ, жидъ Берестейскій, самъ, добровольне оповѣдаючи, объявилъ и очевисте вызналъ то: Ижъ онъ, не будучи никимъ непамовенный а ни примушонный, только самъ по своей доброй воли и на вѣчные часы спустилъ половину пляцу своего властного, никому ничимъ не виннаго. Который пляцъ его лежитъ увесь тутъ, у местъ Берестейскомъ, на улицѣ Жидовской: зъ одное стороны отъ дому Айзака Шмерлевича, а зъ другое стороны—отъ Данка Бчолчича, тыломъ за ровъ на болонье, а другимъ концомъ на улицу, Мойжешу Танхоновичу за певную сумму пенезей, то есть,

за двѣстѣ копѣ грошей литовскихъ. Около (чого) ширей листъ свой вызнанный тому Мойзешу Танхоновичу, подѣ печатми и съ подписью руки своее, даль. Которого и передо мною на врядѣ оказавши, просиль, абымъ я тотъ листъ и добровольное вызнание его до книгъ врьдowychъ замку Берестейского уписати велѣлъ. Которого я, того листу оглѣдавши, велѣлъ есмы до книгъ врьдowychъ уписати. И такъ слово отъ слова въ собѣ маеть: Я, Илья Бермановичъ, жидъ Берестейскій, тотчасъ въ местѣ Мстибоговскомъ мешкающій, сознаваю и чиню явно тымъ листомъ моимъ, кому-бы того потреба оказаловала вѣдати, альбо чтучи его слышети, нинѣшнимъ и напотомъ будучимъ. Ижемы, не будучи никимъ не намовенъ а ни примушонный, только самъ по своей доброй воли продалъ и на вѣчныя часы спустилъ половину пляцу своего властного, никому ничимъ невинного. Который пляцъ мой лежитъ увесь тутъ, въ местѣ Берестейскомъ, на улицѣ Жидовской: зъ одное стороны отъ дому Айзака Шмерлевича, а зъ другое стороны отъ Данка Бчолчича, тыломъ ажъ за ровъ, на болонье, а другимъ концемъ на улицу. Того пляцу оставуючи собѣ половину—отъ Данка Бчолчича, а другую такую жъ половину такъ широко и въдолжъ, яко и собѣ зоставиль, отъ Айзака Шмерлевича, Мойзешу Танхоновичу за певную сумму пенезей за двѣстѣ копѣ грошей литовскихъ, личечи въ каждый грошъ по десети пенезей бѣлыхъ литовскихъ, продалъ; отдаляючи самъ отъ себе, отъ жоны, дѣтей, близкихъ и кровныхъ своихъ вѣчными часы. Которую тую половину плацу моего Мойзешъ Танхоновичъ отъ часу теперешнего, отъ мене вѣчною куплею до рукъ своихъ взявши, моцень и воленъ будетъ на немъ ся будовать и побудовавши мешкать; и такъ-же, естли похочеть, воленъ будетъ отдать, даровать, продать, заставити, замѣнити и вѣчностью кому хотѣчи отдалити, а ку своему налѣпшому пожитку обернути. А я самъ, Илья, жона, дѣти и близкіе мои стану мужского и женского, жадными причинами и некоторыми вынайденными слушными и неслушными вымыслами вступовати, трудности и переказы дѣлати не масемъ. И на то даль еси Мойзешу Танхоновичу сесь мой листъ, подѣ моею печатью и съ подписью властное руки моее письмомъ жидовскимъ. А для леншого свѣдомья просиль есмы о приложенье печати до того листу моего его милости нана Васяля Григорьевича, писара кгородскаго Берестейского, а Мошея Личича, жида Берестейского. Панъ Василій, писарь, и Мошей Ли-

чить на просьбы мои то вчинили и печати свои къ сему листу моему приложили; которого я утвержаючи и тую продажу свою объясняючи, ку вѣдомости всимъ вобецъ, очевистемъ ставши на врьдѣ Господарскомъ, въ замку Берестейскомъ, передъ его милостью паномъ Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, тую свою продажу объявилъ и тотъ листъ мой до книгъ кгородскихъ слово отъ слова уписати далъ, съ которыхъ и выпишь Мойзешъ Танхоновичъ взявши, и тую мою половину пляцу ему проданую вѣчне держати маеть. Писанъ у Берестыи, лѣта Божьего нароженья тысяча пятьсотъ шестьдесятъ девятого, мѣсяца Юня сегого дня. И за очевистымъ постановеньемъ и добровольнымъ на врьдѣ, передо мною, Ильи Бермановича визнаемъ, велѣвши есми тотъ листъ его до книгъ врьдowychъ замку Берестейского уписати, съ которыхъ и выпишь Мойзешу Танхоновичу дано естъ подъ моею печатью.—Писанъ у Берестыи.

№ 291. 1569 г., Юня 12.

Изъ антовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, ф. 2.401.

*Жалоба Брестскаго еврея Нахима Длукгача на п. Петра Краевского, что онъ, получивъ въ подарокъ отъ брата своего право на корчму, мостъ и мельницу въ г. Брестъ, на предметыи, отпаялъ у Нахима собираніе доходовъ съ этихъ статей, въ противность арендному контракту, заключенному евреемъ съ братомъ Петра — Кристофомъ Краевскимъ, при чемъ въ счетъ годичной арендной платы — 600 злотыхъ, Нахимъ внесъ уже 200 талеровъ. Не взирая на это, Петръ Краевскій взялъ всѣ вышеупомянутые доходы въ свои руки, такъ что Нахиму пришлось пользоваться ими всего 11 дней. — Жалоба еврея подтверждается показаніемъ вознаго.*

Лѣта Божьего нароженья 1569, мѣсяца Юня 12 дня, у Недѣлю.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, оповѣдалъ на врьдѣ Господарскомъ Нахимъ Длукгачъ, жидъ Берестейскій, о томъ: Ижъ, дей, за вѣдомостью пана Петра Краевского, арендовалъ дей былъ онъ въ пана Крыштофа Краевского, брата его, мостъ, корчму и млынъ на передѣмъстью за шесть сотъ золотыхъ на рокъ, на которую, дей, тую аренду далъ дей былъ вжо пану Крыштофу двѣстѣ таларовъ. И оное, дей, аренды не держалъ, только одинадцать дни, а на мостъ, дей, и на млынъ, поправуючи, наложили большей пяти копъ грошей. То пакъ, дей, панъ Краевскій, взявши оный мостъ отъ брата своего, пана Крыштофа, даровнымъ обычаемъ, и не давши, дей, ему, Длукгачу, тыхъ пожитковъ арендовныхъ до року, на орандѣ описаного, до-

держати, дня, дей, нинешнего съ тое оренды, дей, его выгналь и большей держати не допустиль, и служебника своего до тыхъ всихъ пожитковъ пристановиль. Которого того служебника пана Кграевского передъ вижомъ врядовымъ о то опытать хотѣчи, на то браль отъ мене, зъ ураду, вижомъ служебника моего, Яна Кривицкаго. Который вижь мѡй врядовый, што слышалъ, то и до книгъ, ставши на врядѣ, созналъ тыми словы: Ижь, дей, кгда съ нимъ, вижомъ врядовымъ, будучи на предмѣстю у мосту великого Бужного Длукгачу, тогда, дей, пыталъ служебника пана Кграевского—Павла Ореховскаго, для чого бы онъ хлопца его, который отъ него, Длукгача, тамъ пожитковъ арендованыхъ престрегалъ, выгналь и большей ему, Длукгачу, держати не допустиль. А тотъ дей Ореховскій повѣдилъ, ижь онъ то все вчинилъ за росказаньемъ и за писаньемъ листу, бо дей панъ его не хочеть жиду тыхъ пожитковъ давать держать. И естли, дей, тобѣ, Длукгачу, которая кривда видить, а што, дей, есь на тую оренду далъ пану Крыштофу Кграевскому, и ты, дей, собѣ въ пана Крыштофа того доходи. А онъ, дей, то вчинилъ и тые пожитки до рукъ своихъ взялъ за росказаньемъ пана своего. И просиль Длукгачъ, абы то его оповѣданье было до книгъ врядовыхъ замку Господарского Берестейского записано.—Писанъ у Берестьи.

№ 292. 1569 г., Юня 17.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, ф. 2.427.

*Заявленіе Брестскаго еврея—Липмана Шмерлевича, поборцы мытного, что опъ, согласно письму своего товарища Менделя, готовъ возратить Брестскому еврею Ицкѣ Гершоновичу заарестованный воскъ, какъ скоро Ицко уплатить таможенную пошлину.*

Лѣта Божого нарочена 1569, мѣсяца Юня 17 дня, у Пятницу.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, оповѣдалъ на врядѣ Господарскомъ Липманъ Шмерлевичъ, поборца, жидъ Берестейскій, о томъ: Ижь дей што который воскъ Ицка Кгершоновича, жида Берестейскаго, за поборъ заговала былъ онъ; а такъ дей тотъ Ицко, одержиль листъ до него отъ Менделя, поборцы, товариша его, абы тотъ Ицко, поборъ заплативши, отъ него, Липмана, тотъ воскъ взялъ. А такъ Липманъ повѣдилъ, ижь, кгда ему тотъ Ицко поборъ отдасть, тогда готовъ тотъ воскъ ему назадъ вернуть. О што просиль, абы тое его оповѣ-

данье было до книгъ врядовыхъ замку Берестейскаго записано. Писанъ у Берестьи.

№ 293. 1569 г., Іюня 17.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго городского суда, ф. 2.427.

*Показаніе вижа, даннаго Брестскимъ подстаростою Ицку Кгершоновичу, что Липманъ, поборца мытный, не смотря на письмо своего товарища Менделя и на заявленіе Ицка, что пошлины онъ обязанъ внести послѣ продажи воска, не согласился пропустить воскъ, безъ уплаты таможенной пошлины.*

Лѣта Божого парожена 1569, мѣсяца Іюня 17 дня, у Пятницу, Передо мною, Николаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, вчинилъ сознанье до книгъ врядовыхъ служебникъ мой Войтъхъ Хлевецкій, который былъ приданъ вижомъ Ицку Кгершоновичу до побору, въ потребѣ его. А чога тотъ вижъ мой врядовой свѣдомъ будучи, то до книгъ врядовыхъ созналъ тыми словы: ижъ дей передъ нимъ, вижомъ врядовымъ, тотъ Ицко упоминалсе Липману, абы ему воскъ, который забралъ, воде писанья Менделева отдалъ. А Липманъ дей повѣдиль, кгда ему поборъ заплатитъ, тогды тотъ часъ и тотъ воскъ отдасть. А Ицко дей повѣдиль, ижъ если дей тотъ воскъ за границу повезеть альбо и тутъ продасть, тогды на тотъ часъ и поборъ заплатитъ, а кгда дей не продасть, тогды не повиненъ побору платитъ. И онога дей воску безъ побору отдать не хотѣлъ. О што просилъ тотъ Ицко, абы тое сознанье вижа моего врядового было до книгъ врядовыхъ замку Берестейскаго записано. Писанъ у Берестьи.

№ 294. 1569. Іюня 18.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго городского суда, fol. 2,428.

*Показаніе вознаго, присутствовавшего 11 Іюня въ домъ сборщика таможеннаго пошлины въ Брестъ—Липмана Шмерлевича, при томъ, какъ Пилскій мѣщанинъ Алексѣй Кошель требовалъ отъ Липмана уплаты 20 копъ грошей и безпошлиннаго пропуска 470 камней воску, согласно договору, заключенному имъ съ Менделемъ и внесенному въ камерскія книги. Выслушавъ заявленіе Кошеля, Липманъ ушелъ, не говоря ни слова; а таможенный секретарь Айзакъ Шмерлевичъ заявилъ Кошелю, что онъ готовъ провозвестъ уплату денегъ и пропустить воскъ, если Кошель представитъ подлинное Королевское повелѣніе Липману, на основаніи котораго былъ заключенъ договоръ Менделя съ Кошелемъ.—Кошель не могъ представить этого повелѣнія, такъ какъ оно находилось въ рукахъ нѣкаго Скибы, отказавшагося возвратитъ оное Кошелю.—Но уже 18 Іюня Липманъ прислалъ за вижомъ, а 19 заявилъ передъ*



нимъ Кошелю, что онъ согласенъ уплатить 20 копъ грш. и пропустить то количество воска, какое показано въ канцлерскихъ книгахъ.

Лѣта Божяго нарожена 1569, мѣсяца Юня 18 дня, у Суботу.

Передо мною, Николаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берстейскимъ, постановившимся на врьдѣ, возный врьдовый Станиславъ Вепринскій, который отъ мене, зъ уряду, данъ былъ мѣщанину Пинскому Олексѣю Кошелю до Липмана Шмерлевича, поборцы, до побору его, а чога тотъ возный свѣдомъ будучи, то до книгъ врьдовыхъ созналъ: Ижъ дей дня вчорашнего минулого, у Пятницу, тотъ Олексѣй Кошель, будучи въ дому Менделевомъ на поборѣ и тамъ дей очевистѣ Липману, поборцы, вказавши выписъ съ книгъ Государскихъ канцлерейскихъ, устне мовячи, домовялъ, абы ему пенези грошей копъ двадцать, о которые Мендель, съ постановенья съ нимъ у Люблинѣ вчиненого до книгъ канцлерейскихъ описалъ, абы ему заплатилъ и воску чотыриста и семдесятъ камней, водле того жъ выпису канцлерейскаго, пропустилъ. А такъ дей Липманъ, того выпису читаного выслухавши, самъ зъ свѣтлицы пошолъ прочъ, а писарь дей ихъ поборовый Айзакъ Шмерлевичъ повѣдилъ, ижъ все готовъ учинить: яко пенези заплатитъ, такъ и воскъ пропустить, только дей мовялъ Кошелю, абымъ листъ Короля, Его Милости, вернулъ. А Кошель дей поведилъ, ижъ онъ того листу Государского въ себѣ не маеть и менилъ его у Скибы быти, которого дей тамъ же на поборѣ просилъ, абы ему тотъ листъ Государскій отдалъ. А Скиба на то дей отказалъ Кошелю, ижъ онъ ему того листа не вернетъ. А тотъ дей Айзакъ поведилъ, ижъ тотъ листъ не Кошелю, але имъ на поборѣ мѣтъ приналежи. И дня вжо нынешнего, въ Суботу, при сознанью возного до книгъ, прислалъ до мене Липманъ просе о вижа, передъ которымъ хотѣчи самъ тому Кошелю около пропущенья воску отказъ учинити. Я на то далъ ему вижомъ служебника моего Войтѣха Репецкого, который зась, пришедши передо мною, до книгъ вчинилъ сознанье тыми словы: ижъ дей передъ нимъ, вижомъ врьдовымъ, мовиль Липманъ Кошелю, обещаючи дня завтришнего, въ Недѣлю, грошей копъ двадцать ему дати, а воскъ подъ таковымъ обычаемъ, яко въ книгахъ Его Королевское Милости стоить описано, пропустить. О што просилъ, абы то ему до книгъ врьдовыхъ замку Берстейскаго было записано.—Писанъ у Берестья.

№ 295. 1568 г., Іюня 19.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.438.

*Заявленіе Брестскаго еврея Тобіяша Богдановича*, что въ его отсутствіе Брестскіе мѣщане: Грыць Золотарь съ своею женою Дровною, обжаловавши на судѣ слугу его, еврея Лацка, заарестовали безъ всякихъ доказательствъ вещи, принадлежащія Тобіяшу и сложенныя у нихъ въ домѣ; отъ чего онъ понесъ убытку на 200 конь грошей.

Лѣта Божого нароженя 1569, мѣсяца Іюня 19 дня, у Недѣлю.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, жаловаль и оповедалъ жидъ Берестейскій Тобіяшъ Богдановичъ, ижъ дей, въ небытности его а ни слуги его, Грыць Золотарь и съ женою своею Дровною, мѣщане Берестейскіе, не покнавши правомъ служебника его, жида Лацка, только ожаловавши; и тутъ на врьдѣ у дому своемъ, гдѣ мешкають, загамовали его самого Тобіяша речей его властныхъ: скрыню великую запечатаную зъ многими речми купецкими и иными многими, што особливе въ томъ дому были зложены, которыхъ речей часу права хотѣчи реестръ оказати. И за тымъ арестованьемъ тотъ Тобіяшъ менилъ собѣ шкоды о двѣсте копъ грошей. И тое свое оповеданье далъ до книгъ врьдowychъ записати.—Писанъ у Берестыи.

№ 296. 1569 г., Іюня 20.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.439.

*Передача п. Станиславомъ Залѣскимъ и его компаніономъ, Брестскимъ евреемъ Тобіяшемъ Богдановичемъ, своихъ домовыхъ правъ на Брестскихъ евреяхъ: Михелъ Хемьичъ и братьяхъ Рубиновичахъ, Королевскому дворянину Станиславу Краевскому, въ возмѣщеніе занятыхъ у него суммъ.*

Долгъ Залѣскаго и Тобіяша Богдановича образовался изъ суммъ, взятыхъ ими на поставку 300 лаштовъ пеплу въ г. Данцигъ, а 3½ захциховъ „ванчосу“ и кленокъ въ Воротнычи, на Мухавцѣ.—Такъ какъ купцы, обязавшіеся поставить имъ эти товары, не выполнили своихъ обязательствъ, то они не могли исполнить поставки, и не имѣя въ настоящую минуту денегъ для уплаты Станиславу Краевскому, передають ему: право на полученіе 8.770 польскихъ злотыхъ, выданныхъ ими Брестскому еврею Еску Хемьичу для поставки лѣсныхъ товаровъ; и обязательство—отъ имени Хемьи и Авраама Рубиновичей на поставку въ прошлую весну 1569 г. 200 лаштовъ пеплу.

Лѣта Божого нароженя 1569, мѣсяца Іюня 20 дня.

Ставши на врьдѣ Господарскомъ въ замку Берейстейскомъ, передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, панъ Станиславъ Залѣскій добровольне тыми слова вызналь: Ижъ я, будучи виненъ сполечне съ Тобіяшомъ, жидомъ Бе-

рестейскимъ, его милости пану Станиславу Кграевскому, дворянину Его Королевское Милости, сумму не малую грошей, которую есмо брали на выставенъе троухъ сотъ лаштовъ попелу до Кгданска и на подашь полчетверта захщяка ванчосу и клепокъ у Воротыничухъ, надъ Мухавцомъ, што ширей а достаточно въ записѣ нашомъ есть доложено, который на тотъ же часъ передо мною на врьдѣ покладалъ, признаючи: Ижъ, дей, за неуищеньемъ инныхъ купцовъ жидовъ, ижъ тежъ намъ товаровъ не ставили, водде того запису своего не учинили есмо досыть его милости въ подашь тыхъ товаровъ, зачимъ попали есми въ обовязки запису своего, зъ нагороженьемъ шкодъ, которые его милость панъ Кграевскій для насъ поднялъ. И не маючи чимъ инымъ его милости на тотъ часъ платити, тогда, нокуль певнѣйшая заплата его милости пану Кграевскому отъ насъ доходити будетъ, женѣ и потомкомъ его милости, спускаемо вси должники наши, которые бы ся намъ на якіи товары ставити и гроши готовые платити описали, и гдѣ бы ся его милость, албо кому бы то поручилъ, о нихъ до вѣдалъ, вольно будетъ его милости тотъ товаръ и гроши, и всякіе долги брати, пріймовати и съ нихъ квитовати зуполне; а по томъ квитованью его милости, если бы ся который описъ оказалъ у мене, албо у Тобіяша, албо у кого-жъ вольбекъ, тогда вже жадное мощы мѣти не маеть противко такомуу квитованью пана Кграевского. А ижъ Тобіяшъ, жидъ Берестейскій, маючи со мною гандель сполечный, водде записовъ нашихъ спустилъ долгъ увесь его милости пану Кграевскому, въ небытности моей, передъ врьдомъ места Господарскаго Берестейскаго, на Михелю Хемьичу, жиду Берестейскомъ, который жидъ на имя мое и Тобіяшово записы на ставенъе товаровъ давалъ, которого долгу на Михелю истизны осмъ тысячей семсотъ и семьдесятъ золотыхъ польскихъ, окромъ совитости, шкодъ, созналъ и подалъ. А такъ, ижъ мѣтому Михелю, жиду, грошми власными его милости пана Кграевского докладали на товары, которые онъ намъ ставити записалъ, ино я тымъ же обычаемъ, яко Тобіяшъ увесь тотъ долгъ и записы въ руки пана Кграевского спустилъ, и я спускаю и на его милость пана Кграевского и потомки его милости такимъ же обычаемъ все право свое вливаю вѣчными часы, ничего на себе и потомки свои не оставуючи; вольно будетъ его милости, албо кому поручить, тые долги на Михелю, жиду, водде записовъ его, истиз-

ну, совитость, шкоды правомъ або еднаньемъ справити, яко свой власный долгъ, яко ся его милости наленей подобати будеть. А мы вже до того жадного дѣла къ уступу не маемо мети. А ижъ тежъ Хемья и Абрамео Рубиновичи на имя мое учинили со мною постановене—двѣстѣ лаштовъ попелу выстановити и на спусъ тое весны прошлое, въ томъ року панскомъ шестьдесятъ девятомъ . . . \*) ставити, подъ немальми обовязками, яко въ записѣ ихъ шерей стоить, ино, за неуищеньемъ ихъ, тотъ долгъ его милости пану Станиславу Кграевскому на нихъ подаю и спускаю въ долгу своемъ, яко въ его милости zostали винни; и хотя на имя мое есть записъ ихъ вчиненъ, але тотъ записъ о тую двѣстѣ лаштовъ попелу вже его милости пану Станиславу Кграевскому будеть прислухати: вольно будеть пану Кграевскому, або кому поручить, тые вси долги на нихъ справити, яко ся его милости подобати будеть наленей, не отступуючи обовязковъ ихъ въ листѣ описанныхъ, а я уступу и дѣла жадного не маю до того мети и о тотъ долгъ маю молчати вѣчными часы, подъ закладомъ таковое жъ суммы грошей, якую я на Михелю Хембичу, также на Хемьи и Абрамку Рубиновичовъ тымъ сознанемъ своимъ спустилъ, платити пану Кграевскому; або кому тое поручить, естли бы на потомъ мѣлъ якую переказу его милости самому, або тежъ тымъ должникомъ, которыхъ его милости спускаю, никотораго права на себе и потомки свои не оставуючи, якую трудность задавати и чинити. А што ся дотычетъ о заплату останку долгу его милости пану Кграевскому и потомкомъ его, тогда яко нарыхлей буду мочь его милости досыть вчинити и съ шильностью ся о то старати буду, вгдыжъ тотъ долгъ справедливый, отъ его милости до рукъ нашихъ звѣренный и данный, признаваю. Противъ которому запису всихъ оборонъ Его Королевское Милости и клейтовъ всякихъ отступую и оныя вмораю, ижъ тому записови нашому не маеть быть на переказѣ жадная речъ отъ людей вымыслена, покуль ся всему досыть станеть, яко въ ся съ Тобяшомъ сполечне описаль и обовезаль его милости пану Кграевскому и потомкомъ его милости. И просиль мене тотъ Станиславъ Залѣскій, абыхъ я тое добровольное сознание его казалъ у книги врядовые записати.

\*) Въ подлинникѣ — пробѣлъ для вписанія одного слова.

А такъ я, за просьбою его самого, казаломъ то до книгъ врьдывыхъ замку Господарскаго Берестейскаго записати, на што и выписъ съ книгъ даломъ его милости дану Станиславу Кграевскому, дворенинови Его Королевское Милости, подъ печатью моею.—Писанъ у Берестыя.

№ 297. 1569 г., Юня 20.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго городского суда, fol. 2.442.

*Внесение въ актывые книги Брестскаго городского суда, по просьбѣ дворянина Королевскаго п. Станислава Кграевскаго, обязательства на 5,080 злотыхъ польскихихъ, выданнаго ему Брестскимъ евреемъ Ескою Шломичемъ.—Шлома Есковичъ, сынъ покойнаго Еска, удостовѣряетъ передъ судомъ подлинность подписей какъ своего отца, такъ и свидѣтелей, Брестскихъ же евреевъ: Хемзи и Авраама Рубиновичей.*

Обязательство это слѣдующаго содержания: Согласно, засвидѣльствованной судомъ, передачѣ Христофоромъ Кграевскимъ брату своему—Станиславу, долговыхъ претензій къ Еску Шломичу и Рубиновичамъ, впредь до сведенія окончательныхъ счетовъ съ Станиславомъ Кграевскимъ, находящимися теперь въ походѣ, Еско и Рубиновичи раздѣлили между собою уплату долга Кграевскому пополамъ. Принимая на себя взносъ 5.080 злотыхъ польскихихъ, Еско Шломичъ переводитъ Станиславу Кграевскому свою долговую претензію на Луцкомъ еврей Хамкѣ — 250 злотыхъ польскихихъ. Остальную же сумму долга, 4.805 злотыхъ польскихихъ, Еско, на случай своей смерти, обезпечиваетъ п. Кграевскому на своихъ домахъ въ Брестѣ, Каменцѣ и Тыкотинѣ, и на всемъ движимомъ имуществѣ, съ устраненіемъ жены, дѣтей и ихъ наследниковъ.— «Если же Богъ дастъ жизни», то долгъ свой онъ обязывается погасить ежегоднымъ взносомъ 600 злотыхъ въ Данцигѣ, на день св. Доминика.— Въ случаѣ невзноса денегъ, хотя бы въ одинъ изъ сроковъ, Еско терять все уплаченное прежде и обязывается уплатить вновь двойную сумму долга. „Што подъ жидовствомъ своимъ, яко быхъ на десетеро приказанье Божье присѣгнути мѣлъ, держати буду повинень“. По возвращеніи изъ похода, п. Станиславъ обязывается, если договоръ будутъ евреи исполнять добросовѣстно, возвратитъ Еску и Рубиновичамъ ихъ прежнія обязательства.—За тѣмъ Еско договаривается съ Рубиновичами, чтобы: 1) выкупивъ 84 лашта (5,040 пудовъ) пеплу,—въ Бускѣ и 45 лаштовъ въ Глиной,—заложенныя за 300 талеровъ п. Бучатскому, и 17 лаштовъ въ Звягль (Володиміръ-Волыньскомъ), оный раздѣлить пополамъ. 2) Чтобы выработка поташу или вырубка лѣсу въ имѣніяхъ Звягельскихихъ князя Константина Острожскаго производилась Ескомъ и Рубиновичами въ разныхъ частяхъ, каждую стороною самостоятельно и «на свою руку», впредь до выработки лѣсныхъ матеріаловъ на сумму 300 червонныхъ злотыхъ. 3) Чтобы всѣ инструменты для выработки пеплу, какъ-то: топоры, колья, сѣкеры и т. п., купленные Ескою и Рубиновичами сообща, были равномерно между ними раздѣлены, равнымъ образомъ и долги на рабочихъ,—«будникахъ».

Лѣта Божого нароченя 1569, мѣсяца Юня 20 дня, у Понедѣльникъ.

Пришедше обличне до вряду Господарскаго, до мене, Миколая Суходольскаго, подстаростего Берестейскаго, дворянинъ Короля Его Милости панъ Станиславъ Кграевскій указаль записъ Еска Шломича, жида Берестейскаго, на пять тысячей осмдесять золотыхъ польскихъ. Который долгъ zostаль его милости виненъ водде запису своего, который тутъ на врьдѣ Господарскомъ, въ замку Берестейскомъ, передо мною панъ Кграевскій покладалъ, съ подписомъ руки его властное по жидовски и двоухъ свѣтковъ подпись, то есть Химьянъ а Абрама Рубиновичовъ, жидовъ Берестейскихъ, которые дей руками своими подписали, по жидовску: ижъ, дей, за просьбою того Еска Шломича, на власный записъ съ подписомъ его, на сведецтво, ижъ были при томъ записѣ и постановенью, подписомъ рукъ своихъ признали. А ижъ дей тотъ Еско Шломичъ умеръ, не заплативши того долгу его милости пану Кграевскому, тогда для подперетья права своего, естли бы ся должники и маетность на розныхъ мѣстцахъ рухомая и нерухомая того Еска показала, ижъ бы однимъ записомъ его на всехъ мѣстцахъ права доводити не могъ, або умоцованный его милости, такъ тежъ для згубы, просиль, абы у книги врьдовые замеу Господарскаго Берестейскаго слово отъ слово было уписано. А такъ я, обачивши листъ на Еска Шломича и на маетность его всю рухомую и нерухомую, писанный по польски, хотѣчи мѣти певнѣйшую справу, хто бы писаше руки того Еска жида звалъ, а вѣдаючи о сынѣ его властномъ тутъ, у Берестѣи, на имя Шломѣ Есковичу, жиду Берестейскомъ, который, за обосланьемъ моимъ врьдовымъ, пришедши добровольне а очевисте тыми слова передо мною повѣдилъ, ижъ то есть властный записъ и подпись руки властное по жидовски, небожчика Еска Шломича, отца моего, которогомъ я еще за живота его былъ свѣдомъ, бо ся мене въ томъ отецъ мой не крылъ. А тыхъ свѣтковъ Рубиновичевъ подпись рукъ ихъ властныхъ по жидовски, на свѣдецтво подписанныхъ, знаю. А такъ я на врьдѣ Господарскомъ, за вызнаньемъ властнымъ сына его, казалъ есми тотъ записъ Еска Шломича въ книги врьдовые вписати. Который записъ слово отъ слова такъ ся въ себѣ маеть: Рску Паньского тысяча пятьсотъ шестьдесятъ семого, мѣсеца Октебра семого дня, у Берестѣи. Я, Еско Шломичъ, жидъ Берестейскій, визнаваю, ижимъ вчинилъ постановенье зъ его милостью паномъ Станиславомъ Кграевскимъ около долгу, который есмо были zostали винны спо-

лечне съ Хемью а Абрамомъ Рубиновичи, на певныхъ записахъ нашихъ ихъ милостямъ: пану Криштофу и Станиславу Кграевскимъ. Одно, ижъ панъ Криштофъ Кграевскій на насъ спустиль врядовне тотъ долгъ пану Станиславу, брату своему, ижъ вжо до того ничого не мѣль, тогда до того часу, кгда записы певные маеть учинити зъ собою, по приѣханью пана Станислава зъ войска, въ томъ року паньскомъ шестьдесятъ семомъ, отъ Его Королевское Милости,—теперь зъ особы своее застановямъ: На первой, того долгу всего, который есмо были зъ Рубиновичи сполне винни, беру и переймую на особу свою и маетность рухомую и нерухомую, которую теперь маю и мѣти буду, половицу платити, досыть чинити; которое половицы нашлося, зъ справедливого рахуньку, што я вже маю платити, пять тысечей золотыхъ польскихъ. На которую заплату долгу, напервей, надаю: у Хамка, жида Луцкаго, двѣстѣ семдесятъ и пять золотыхъ польскихъ, што ми властное виненъ; а если бы ся што мней оказало, я буду виненъ его милости Кграевскому доложити готовыми пенезми, абы двѣстѣ семдесятъ и пять золотыхъ было сполна отдано и яко нарыхлей справлено. А што ся остава, по заплаченью тыхъ пенезей отъ Хамка, то есть чотыри тысечи золотыхъ и осмсотъ и пять золотыхъ польскихъ, то есмо такъ учинили: Ижъ, если умру не заплативши, тогда дома тутъ у Берестьи и въ Каменцу, въ Тыкотинѣ, сребро, золото, шаты и долги на квитехъ жидовскихъ и хрестьянскихъ вечне его милости записую, отъ жоны и потомковъ своихъ, передъ всеми должники первшими и послѣдними. А если ми Панъ Богъ дастъ здоровье, тогда на каждый рокъ буду повиненъ платити по шести сотъ золотыхъ польскихъ на Домѣникъ, во Кгданьску. А початися маеть тая заплата въ томъ року паньскомъ шестьдесятъ осьмомъ, на Домѣникъ, ничимъ того часу не омешкиваючи. А если буду мѣти товари, яко попелы, воскъ и иный вшелякій товаръ, будь Бугомъ, або на Королевецъ во Кгданьску, тогда яко нарыхлей буду могъ каждой ратѣ учинити досыть съ товару своего, не ждучи Домѣника, безъ жадное вымовы и отозву до своего права, и подѣ совитостью, которая вже пойдетъ во власный долгъ мой. И если быхъ одно и другое, такъ до конца чиниль ратамъ досыть и заплатѣ, на Домѣникъ платечи, яко ся вышей постановило, тогда, гдѣ быхъ одной не учиниль которого року досыть—оное, што дамъ и давати буду, маю тра-

тити, а знову заплату чинити. Што все подь жидовствомъ своимъ, яко быхъ на десетеро приказанье Боже присегнути мѣлъ, держати буду повиненъ. Але да ли Богъ по приѣханью зъ войска его милости Станислава Кѣраевского, кѣды водле того постановенья будемъ чинити, и инѣ записы мають ми ся вернути—записы мои першіе, которыми ся есмо были зъ Рубиновичи описали. А ижъ на тотъ часъ при той угодѣ, кѣды есмо брали на себе, каждая сторона, по половицы долгу платити его милости пану Кѣраевскому, тогды, при бытности его милости, того есмо межи собою не занехали, ижъ што маемо попелу въ Бусьску, въ заставѣ, лаштовъ осмдесять и чотыри, въ трохъ сотъ таляровъ, окромъ лифи; въ Глиной лаштовъ сорокъ и пять въ заставѣ, яко можемъ уеднати его милости пана Бучатскаго; у въ Звяглю лаштовъ семнадцать вольного,—тогды заплатити або выкупити тѣ попелы маемъ сполечне, а выкупивши и давши каждому зъ насъ пенези якъ много на которого приходити будетъ справедливымъ розознаньемъ и рахунькомъ нашимъ, тогды мнѣ половица попелу, а Рубиновичомъ другая половица припадати маеть; ижъ вже каждый свою половицу буде воленъ. Къ тому тежъ, ижъ што на попелъ маемъ або на пневцизну долгу его милости князя Константина, то есть черленыхъ золотыхъ двѣстѣ осмдесять, меньшей або большей, што ся одно зъ личбы покажетъ, тогды я на тыхъ лѣсехъ маю половицу, а Рубиновичи половицу; а тому съ того листу отъ его милости князя Константина, которымъ его милость спустилъ двѣстѣ золотыхъ польскихъ съ тыхъ пенезей, што вже былъ на пневцизну взялъ, ижъ было дорого учинилъ, то его милость зъ ласки свое ижъ спустити маеть при рахуньку меньшей: тую золотыхъ двѣстѣ; въ тыхъ пенезехъ я маю половицу, а Рубиновичи половицу. А въ тыхъ лѣсехъ у Звяглю, на што вже наложили ведлугъ ораньды и листовъ княжата, его милости, который маеть Хемья Рубиновичъ въ рукахъ своихъ, маемо робити попелъ каждый на свою руку, выробляючи они половицу свою, а я другую; ажъ до того часу, поколь ся тѣ пенези, што у его милости княжата, выробять и выратують. И статки всякіе будничкіе: сокеры, колы, склюты въ каждой будѣ, што за сполные пенези кушили, маеть быти тыхъ статковъ намъ по половицы; и долговъ всихъ, што на будникахъ zostало, по половицѣ каждой сторонѣ. Къ тому на тотъ часъ, при бытности его милости пана



Кграевского, Абрамъ Рубиновичъ далъ мнѣ руку—Еску, ижъ которую змову межи собою подѣ добрымъ словомъ маемъ, тогда то на онъ часъ, при даванью записовъ, маеть до рукъ моихъ, записъ учинивши особливый, Абрамко мае дати, ижъ быхъ я былъ певенъ приреченья Абрамкового, которымъ ся стало даньемъ руки межи нами при Хемья Рубиновичу, рожономъ братѣ оного, подѣ сумневьемъ его, яко ми то передъ его милостью и духовне обецаль, якожь абы ся то во всемъ сповнило, яко вышей есть описано до-туль, поколь записы межи себе даны. Подписаломъ я, Еско Шломичъ, тотъ листъ рукою своею, а Хемья и Абрамко Рубиновичи, ижъ были при томъ и зъ особъ своихъ, што ся на нихъ со мною писало, здержати обецали, подписали тежь руки свои по жидовски. Даны, яко вышей есть описано. Которого листу визнаного небощика Еска Шломича, жида Берейстейскаго, панъ Станиславъ Кграевскій, давши до книгъ врьдowychъ замку Берестейскаго уписати, и вышисъ съ книгъ взялъ собѣ подѣ моею печатью.—Писанъ у Верестья.

№ 298. 1569 г., Юня 21.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.453.

*Решение Брестскаго градскаго суда по обвиненю, взведенному евреемъ Шломоу Есковичемъ на еврея же Якуба Шкляра въ нанесеніи этимъ послѣднимъ побоевъ и ранъ Якубу Кгольскому, слугѣ воеводы Митскаго.*

Шлома Есковичъ, явившись въ судъ, заявилъ, что онъ, безъ всякой вины, долженъ былъ отвѣчать передъ судомъ за чужое преступленіе и уплатить за побои и раны, нанесенныя, якобы имъ, Якубу Кгольскому, между тѣмъ виновникъ всего происшедшаго есть Якубъ Шкляръ.

Возражая на обвиненіе, Якубъ заявилъ, что онъ дѣйствительно былъ въ питейномъ домѣ (кледѣ) и тамъ пилъ, но выпивши ушелъ и не знаетъ ничего о томъ, кто билъ Кгольскаго.

Въ подтвержденіе своего обвиненія Шлома представилъ трехъ свидѣтелей христіанъ.

Но Якубъ, отводя свидѣтельница Марьяму, какъ находящуюся въ услуженіи у Шломы, требовалъ, чтобы онъ или представилъ, согласно праву, трехъ свидѣтелей, или же присягнулъ, что видѣлъ какъ Якубъ билъ Кгольскаго.

Шлома отъ присяги отказался, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что спалъ и самъ не видѣлъ побойца.

Тогда Якубъ требовалъ допущенія себя къ очистительной присягѣ.

Судъ назначилъ присягу на 21 Юня. По въ назначенный день Шлома, явившись въ судъ, заявилъ, что переносить дѣло на судъ самаго Капцлера. — Не довѣряя Шломѣ, Якубъ требовалъ у суда его ареста, но арендарка Марьяма, еврейка, взяла Шлому на поруки.

Лѣта Божого нароженя 1569, мѣсяца Юня 21 дня, у Волторокъ.

Ставши на врадѣ Господарскомъ, передо мною, Михайломъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, Шлома Есковичъ, жидъ, жаловаль, ижъ дей што дня минулого недавно, мѣсяца Мая двадцать четвертого, у Вольторокъ, въ року нинѣшнемъ, обжаловавши его тутъ на врадѣ Господарскомъ, служебниез его милости пана Воеводы Меньскаго—Якубъ Кгольскій, о збитье и зраненье, менуючи себе отъ него, Шломы Есковича, въ кгеждѣ вѣдланое, и о то былъ его до вряду припозвалъ, и съ нимъ правне поступовати хотѣлъ, нижли дей онъ, Шлома, не былъ того збитя Кгольскаго причиною, только дей уходечи съ тымъ Кгольскимъ правного мовенья, на врадѣ того дей Кгольскаго самъ едналь и за тое збитье его нагородилъ, и за шкоды досыть учинилъ. А ижъ дей вѣдаючи о томъ, отъ кого се тое збитье оному Кгольскому стало, которого до вряду запозвавши о то съ нимъ правне мовети хотѣчи, для того припозванья просилъ у мене о вижа.—Я на то ему даль, зъ уряду, вижомъ служебника моего Александра Хловицкаго. Который тотъ Шлома, пришедши зъ жидомъ Якубомъ Шкляромъ, ставши на врадѣ очевисте такъ, яко сей вышей менило, жалобу вчинилъ и повѣдилъ, ижъ тотъ Якубъ оного Кгольскаго збилъ, за которое збитье . . . . . Шлома еднати мусѣлъ и не пріймуючи съ тымъ . . . . . ни котораго въ права мовенья и только я . . . . . даль его до казни врядовое осадить . . . . . дня нинешнего у среду Юня \*) . . . . . Шлома ставши передо мною домовялся, абы ему съ тымъ Шкляромъ справедливость о то была учинена.—Якубъ Шкляръ, чинечи отпоръ, повѣдилъ, ижъ дей я того Кгольскаго не билъ, алемъ того часу тамъ, въ кгеждѣ, былъ и щилъ. И пивше, добровольне пречъ шедъ, и не вѣдаю хто его билъ, на чомъ хотѣчи и сумнеьемъ своимъ того поправити.—Пытано Шломы зъ суду, што бы на то за доводъ мѣлъ, абы въ права ставилъ.—Шлома здавался на свѣдѣцтво шинкарки крестьянки, и къ тому на двоухъ крестьяниновъ, которые бы мѣли быть того свѣдоми.—Нижели Якубъ Шкляръ повѣдилъ, ижъ то есть шинкарка служебница его, которая свѣткомъ быти не можетъ. И домовялся, абы водле права

\*) Мѣста, обозначенные точками, приходятся на оторванномъ углѣ листа.

сполна трехъ свѣтковъ ставилъ, або самъ на томъ присягу учинилъ, яко на него справедливе ожаловаль.—Шлома повѣдилъ, ижъ дей присегати не буду, бомя дей въ тотъ часъ спалъ и того не бачилъ, абы ты оного Кгольскаго бити мѣлъ, только дей вѣмъ ижъ его (?) въ кгедѣ былъ и билъ, але не видѣлъ, есть ли же билъ.—А такъ Шкляръ повѣдилъ, кгдажъ тотъ Шлома, невинне на него ожаловавши, жадного свѣдѣцтва водле права не ставечи, самъ то призналъ, ижъ того не бачилъ, абыхъ Кгольскаго бити мѣлъ. Въ чомъ невинность свою оказуючи, бралъ се до присеги, хотѣчи о то на десетеру Божемъ приказанью присегнути.

А такъ я, выслухавши жалобу и отпору обѣюхъ сторонъ, и таковымъ обычаемъ есми то зостановилъ: Кгдажъ тотъ Шлома ачъ менилъ на жалобѣ своей, абы се отъ того Якуба Шкляра Кгольскому зраненъе стать мѣло, нижли того свѣдѣцтовомъ водле права не довелъ, самъ призналъ, ижъ того не видѣлъ, абы тотъ Якубъ Кгольскаго бити мѣлъ, и присеги чинити не хотѣлъ; съ тыхъ причинъ всказалъ есми тому Шкляру, водле самага позволенья его, на томъ присягу вчинити, ижъ онъ того Кгольскаго самъ рукою своею не билъ и не вѣдаетъ хто его билъ, и о томъ ничего не свѣдомъ. Которой присязѣ и рокъ зложилъ есми дня пришлого, мѣсяца Юня двадцать четвертого, у Пятницу, у школъ ихъ жидовской учинить. И потомъ дня нынешнего, у Пятницу, кгда тотъ рокъ прясязѣ зложонный припалъ, Якубъ Шкляръ, будучи ку присязѣ въ готовности, на врьдѣ се становилъ и пильность чинилъ, и всказанью судовному доскть дѣлати былъ готовъ, нижли тотъ Шлома Есковичъ а Марьяма, жидовка, арендарька, не припушаючи того Шкляра до присези, зо всимъ съ тымъ, опедевали собѣ на власный разсудокъ его милости пана Подканцлерого, пана моего милостивого. Которому установенью передъ его милости паномъ, за ихъ обѣюхъ сторонъ позволеньемъ, и рокъ зложилъ есми имъ отъ дня нынѣшнего за тыйденъ, то есть мѣсяца Юля первого. Нижли до того року зложонного Шкляръ, не вѣречи оному Шломѣ, и зоставилъ былъ его на врьдѣ. По которомъ заразомъ ручыла тая Марья, арендарька, на день назначонный передъ его милостью паномъ становити и тамъ конецъ тое справы принять.

Што есть для памети до книгъ врьдovýchъ замку Берестейскаго записано.—Писанъ у Берестыи.

№ 299. 1569 г., Юня 27.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 70,13, Брестскаго  
городскаго суда f. 2.448.

*Протестація Пинскаго мѣщанина Алексѣя Кошеля противъ Брестскаго  
мытника Липмана Шмерлевича.*

Алексѣй Кошель заявилъ на урядѣ, что по договору, заключенному имъ съ Менделемъ (Исаковичемъ, мытникомъ В. К. Литовскаго,) въ Люблинѣ 20 Мая 1569 г., Липманъ Шмерлевичъ долженъ былъ пропустить безпошлинно черезъ Брестскую таможену 470 камней воску; въ доказательство чего онъ представлялъ Липману «минуту» изъ канцлерскихъ книгъ. Но Липманъ воску пропустить не согласился — Вслѣдъ за заявленіемъ Кошеля явился передъ судомъ Липманъ и заявилъ, что ему хорошо извѣстно о Королевскомъ повелѣніи пропустить 400 камней воска, но онъ не понимаетъ, откуда въ выписи Кошеля появилось сверхъ того еще 70 камней; поэтому проситъ отсрочки до 24 Юня для полученія выписи изъ канцлерскихъ книгъ. И обѣ стороны обязались безпрекословно принять то, что окажется въ выписи. — Но Липманъ затѣмъ не только не явился по уговору 24 Юня, но Кошель прождалъ его напрасно еще 2 дня.

Лѣта Божяго нарожена 1569, мѣсяца Юня 27 дня, у Понедѣлокъ.

Пришедши до вряду Господарскаго, передъ мене, Миколая Суходольскаго, подстаростега Берестейскаго, мѣщанинъ Пинскій Алексѣй Кошель, жалуючи оповѣдалъ о томъ, ижъ дей маючи онъ на пропущенъ воску добровольного съ нимъ Менделева, часовъ недавно прошлыхъ, мѣсяца Мая 20 дня, у Люблинѣ, постановенья выписъ съ книгъ Господарскихъ канцлерейскихъ, и хотѣчи дей онъ тое вольности такъ водле листу Господарскаго, яко тежъ и водле того съ Менделемъ постановенья, на выписѣ Господарскомъ описанного, уживать и тотъ воскъ пропровождать, тутъ дей до Берестя прѣхавши на коморѣ былъ и тотъ выписъ Менделева постановенья Липману, поборцы, оказовалъ, домавяючися, абы естъ воле того Менделева съ нимъ постановенья было заховано и такъ много воску яко чотырыста и семдсѣять каменей, на томъ выписѣ описаную, презъ комору Берестейскую пропуцано. Гдѣ того-жъ часу заразомъ, при томъ оповѣденю Кошелевымъ, Липманъ, поборца, пришедши повѣдиль на врьдѣ передо мною очевисте Кошелю, мовечи, ижъ онъ то все готовъ учинить и такъ, яко въ книгахъ Его Королевское Милости естъ описано воскъ ему пропустити, повѣдаючи, ижъ того добре свѣдомъ, же въ книгахъ Господарскихъ только чотырыста каменей описано, а на томъ дей Менделевомъ постановенью яко чотырыста и семдсѣять

каменей уросло. И хотѣчи того довести, ижъ иначе не машъ, только тотъ Кошель большей не ма на четырста каменей вольность отъ его Королевское Милости маеть, для положенья и показанья таковое минуты съ книгъ Господарскихъ тутъ, на врьдѣ, просилъ до дня пришлого мѣсяца Юня двадцать четвертого, Пятницы. На который зъ obu сторонъ здавшися, подъ таковымъ обычаемъ постановили, ижъ дня пришлого, у Пятницу, повиненъ будетъ Липманъ выписъ съ книгъ Господарскихъ канцелерейскихъ на врьдѣ тутъ показать, въ которомъ если будетъ описано, ижъ Кошелю отъ Его Королевское Милости только на четырста каменей воску для пропущенья вольности дано, тогда отъ тыхъ семидесятъ каменей, къ тымъ чотыромъ сотъ камней урослыхъ, Кошель отпада, а гдѣ бы тежъ Липманъ такового выпису, яко меничь, на чотыреста камней воску показать не могъ, тогда во всемъ повиненъ будетъ Кошеля, водле того выпису, яко теперь Кошель оказуе, заховать и досыть чинить.—Што дей дали себе для намети до книгъ врьдовыхъ записать.—А потомъ дня нынешнего, мѣсяца Юня двадцать четвертаго, у Пятницу, кгда тотъ рокъ припаль, Олексѣй Кошель на врьдѣ передо мною, поченьши отъ поранку, до самага вечера становилъ и того положенья выпису врьдового отъ Липмана ожидалъ. И потомъ черезъ день вчорашній, Суботу, и дня нынѣшнего, въ Недѣлю, такъ же презъ увесь день на врьдѣ се приповѣдалъ а пильность чинилъ, и зъ онымъ положенья выпису съ книгъ Господарскихъ Липмана ожидалъ. Нижли Липманъ, водле постановенья своего, того выпису не оказалъ. А въ томъ тотъ Кошель, менучи себе отъ Липмана кривду и шкоду не малую быти, тое свое оповѣданье и пильность свою, на врьдѣ вдѣланую, просилъ, абы было до книгъ врьдовыхъ замку Берестейскаго записано. —Писанъ у Берестыи.

№ 300. 1569 г. Юня 28-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.495.

*Рѣшеніе Брестскаго градскаго суда по долговой претензіи Брестскаго мѣщанина Андрея Золотаря въ 27 копъ грошей, обезпеченой на домъ Шмойла Менделевича, Брестскаго же еврея.*

Представилъ суду 2 обязательства Шмойла, одно въ 15 копъ грошей отъ 1563 г., и другое, въ 12 копъ гр. отъ 1565 г., съ неустойкою, равной капитальной суммѣ, и съ обращеніемъ взысканія на домъ должника въ г.

Брестѣ, Андрей Золотарь заявилъ, что Шмойло, не уплативъ по обязательствамъ, умеръ. Когда же на требованіе Золотаря уплатить по обязательству жена Шмойла Менделевича заявила, что у нея нѣтъ никакого мужниного имущества, то онъ, Золотарь, потребовалъ ввода во владѣніе домою; но судъ не могъ исполнить его желанія, такъ какъ на этотъ домою за долги казнѣ было уже наложено запрещеніе „мытниками“ Брестскими. — Въ доказательство чего Золотарь представилъ выписъ изъ гродскихъ Брестскихъ книгъ отъ 1568 г. — Затѣмъ, когда въ нынѣшнемъ, 1569 году, 24 Мая, добиваясь ввода во владѣніе, онъ потребовалъ на судѣ отъ Линмана Шмерлевича, мытника Брестскаго, доказательствъ того, что Шмойло дѣйствительно долженъ казнѣ, то Линманъ никакихъ доказательствъ не представилъ. Поэтому Андрей Золотарь просилъ судъ о вводѣ его во владѣніе названнымъ домою. — Въ отвѣтъ на требованіе Золотаря, Ханка, жена Шмойла, заявила, что домою принадлежитъ ей по вѣнковой записи, которую она и представила въ судъ въ подлинникѣ, на пергаментѣ, писанную по еврейски. — Въ отвѣтъ же на возраженія Золотаря, заявила, что ранѣе не представляла этой записи потому, что считала претензіи мытниковъ къ ея мужу по долгамъ казны вполне основательными. Къ тому же у нея не было съ Золотаремъ объясненія въ судѣ. Теперь же, когда мытники не представили никакихъ доказательствъ для обоснованія притязаній казны, то для своей защиты она должна была прибѣгнуть къ вѣнковой записи. А что записъ сдѣлана не по статуту, то у нихъ, евреевъ, записи эти дѣлаются по стародавнему обычаю.

Послѣ долгихъ споровъ, стороны пожелали перенести дѣло на судъ самого Канцлера.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Іюня 28 дня, у Волторокъ.

Предо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, а передо мною, Гаврыломъ Олиферовичемъ Еленскимъ, судьею гродскимъ Берестейскимъ, ставши на врьдѣ Господарскомъ, Андрей Золотарь места Берестейскаго, положивши два листи вызнаные Шмойла Менделевича, жида Берестейскаго, подъ печатъми и съ подписью руки того Шмойла: Оденъ листь, подъ датою року шестьдесятъ третего, на пятнадцать копъ грошей, а другій листь, подъ датою року шестьдесятъ пятого, на дванадцать копъ грошей позычоныхъ пенезей. Которые дей змичивши описалъ, естли бы на роки, въ тыхъ листехъ описаные, не отдалъ, тогда по выштю роковъ совито платити обовезалъ. А гды бы до заплаченья тыхъ пенезей, на него, Шмойла, часть смертельный пришолъ, тогда по животѣ своемъ тотъ долгъ увесь, водле тыхъ записовъ своихъ, на жону свою заложивши, зъ дому и маетности платитъ описалъ.—Ижъ дей тотъ Шмойло, тымъ листомъ досытъ не вчинивши, самъ змеръ и того долгу не за-

платиль. Которогомъ дей, водле тыхъ записовъ мѣти хотѣчи, по смерти дей того Шмойла, абы зъ дому и зъ маестности его жона его платила, жону того Шмойлову до вряду припозвавши, о то съ нею на врьдѣ мовиль и того долгу отъ нее мѣть домо-вьяль. Нижли дей тая жона Шмойлова жадное маестности мужа своего въ себе быть не повѣдаючи, только домъ его быть признавала; въ которомъ также, за заарестованье въ долгу Короля, Его Милости, отъ поборцовъ Господарскихъ, въ немъ некоторое вольности себе мѣть не повѣдила.—А такъ дей и я, того своего долгу мѣть хотѣчи, за вижомъ врьдовымъ въ тотъ домъ шпароваль. И того шпарованья своего выписъ съ книгъ, подъ датою року шестьдесятъ осьмого, въ суду положиль. Который на сознанью вижомомъ признава, ижъ на онъ часъ, кгда се тотъ Андрей Золотаръ въ томъ долгу, въ двадцати и въ семи копахъ грошей, въ домъ Шмойловъ арестоваль, тогда при томъ шпарованью никто жадного припоминанья не чиниль. О который дей долгъ и дня минулого недавно, мѣсяца Мая двадцать сегого, въ року нинешнемъ шестьдесятъ девятомъ, тутъ на врьдѣ Господарскомъ съ тою Шмойловею мовене правное мѣль и оного дому, водле шпарованья своего, въ держанье увойти былъ хотѣль, нижли Липманъ Шмерлевичъ, поборца, поменивши быть въ себе первое шпарованье въ тотъ домъ, и обовезалсе былъ того шпарованья своего, за долгъ Господарскій въ тотъ домъ Шмойловъ учиненого, и тежъ листы доводы, штобы имъ на поборы будучи тотъ Шмойло зостать мѣль, на рокъ на врьдѣ показать, и не показаль, и того року въ молчанью промешкаль. Завимъ просиль Андрей, абы ему, водле тыхъ листовъ оного Шмойла и тежъ водле шпарованья его, съ тою Шмойловою, жидовкою, Ханкою справедливость было учинено и тотъ долгъ, двадцать и семь копъ грошей на листехъ мужа се описаную, на дому его было всказано.—Шмойловая, жидовка, выслухавши жалобы Андрея Золотара и чинечи отпоръ, ижъ дей то домъ не мужа моего, але есть властный мой, отъ мужа моего у венѣ мнѣ записанный, и тотъ записъ цедулу, писмомъ жидовскимъ на паркгаментѣ писаную, передъ нами въ права положила. Которая, кгда былана письмо русское предложона, тогда такъ се въ себе розознава: ижъ тотъ Шмойло на-противко внесенье тое жоны своее записаль ей на земляхъ, домохъ и на всехъ маестностяхъ, и речахъ рухомыхъ, и нерухомыхъ

двѣстѣ гривенъ сребра съ того мѣти, то все принявши самъ на себе, дѣти и потомки свое.

И по оказанью того листу, оправы веновное, домовялася Шмойлова, абы се, водле того листу отъ мужа ей даного, было заховано, а отъ тое жалобы Андреевы вольною учинено.

Андрей Золотарь повѣдиль, ижъ онъ того листу положоного яко читать, такъ и слухать не хочеть, кдыжъ дей первой того, яко при шпарованью моемъ въ домъ, такъ и повторе, кды се она арестованьемъ отъ поборцовъ долгу Господарскомъ закрывала, того листу веновного въ себе не менила, не показовала и жадное зменки о немъ не чинила; а звлаща, ижъ тотъ листъ се не водле права и статуту есть справеный, который за моцный ей въ права принять быть неможеть.

Шмойлова чинила отпоръ, ижъ естли же се дей первой того листу своего на вяди не показовала и толькомъ арестомъ долгу Господарскаго была се заслонила, тогда въ тотъ часъ жаднымъ skutкомъ правнымъ съ тобою не мовила, а кдыжъ на тотъ часъ поборцы аресту листовъ за долгъ Господарскій на мужу моемъ zostалый и ни которыхъ листовъ, которые менили, ку шкодей моей на вядѣ не показали, тогда я ку оборонѣ себе тотъ власный опись мужа моего покладамъ; а ижъ менить, же не водле права справленъ, теды въ насъ жидовъ впелякїе отъ мужовъ оправы веновные такъ справують и таковымъ се обычаемъ заховывають

О чомъ ширей около того споръ межи собою мѣли.

И по прослуханью напомъ тое всее справы ихъ, обѣ стороне, зволивши, просили абы тое ихъ зъ обу сторонъ въ права мовенъ на властный вырокъ его милости пана подканцлерого было отослано.

А такъ мы, тое жалобы и отпору обѣюхъ сторонъ выслухавши и то все на письмѣ преложить росказавши, и за просбою обѣюхъ сторонъ, отложили то есмо его милости пана Подканцлерого, пана нашего милостивого. И по приѣханью его милости тутъ, до Берестья, кромѣ шабасу, суботный день вызволяючи, передъ его милостью, паномъ, тымъ обѣюмъ сторонамъ зложили есмо рокъ шостого дня становитесе и декрету его милости прислухатъ.

Што все есть для памяти до книгъ врьдовыхъ замку Берейстейскаго записано.—Писанъ у Берестья.



№ 301. 1569 г., Юня 29.

Изъ антовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 7.013, Брестскаго  
городскаго суда, f. 2.499.

*Мировая съѣлка между бояриномъ пани Станиславоу Кищиноу, панны Радивилоуны, Кунеемъ и городничимъ Берестейскимъ п. Иваномъ Мынцаревичемъ, въ силу которой Куней объявляетъ, что онъ удовлетворенъ за побои, раны и захватъ вещей, произведенные слугою городничаго Щаснымъ Боровскимъ и слугами арендарки солодовень Брестскихъ Маріаны, еврейки, Зыскиномъ и Авраомомъ, евреями.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Юня 29 дня.

Передо мноу, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, постановившимся очевисто на врьдѣ Господарскомъ, бояринъ пани Станиславоуе Кищеноу, панны Радивилоуны, Томашъ Куней а панъ городничій замку Берестейскаго, панъ Иванъ Мынцаревичъ. Который Куней самъ добровольне оповѣдалъ, ижъ дей што онъ жаловалъ былъ тутъ, на врьдѣ Господарскомъ, служебника пана городничаго—Щаснаго Боровскаго, и на служебниковъ Маріанны, жидовки, орендарки солодовень Берестейскихъ, Зыскина и Аврама, жидовъ, о збитыи и зраненъе свое и тежъ о забранъе речей при томъ збитыю до замку; и то вызналъ, ижъ ся ему за тое збитыи отъ пана городничаго и отъ тыхъ служебниковъ Маріаниныхъ, Зыскина и Аврама, досытъ стало и речи поворочоны.

Якъ же и тутъ панъ городничій тутъ же заразомъ созналъ, ижъ што тежъ обжаловалъ былъ онъ на того Кунея о шарпанъе служебника своего, тогда также и о тое шарпанъе зъ обу сторонъ тое заштъе свое на обѣ стороны уморили. О што яко тотъ Куней, такъ и панъ городничій на обѣ сторонѣ межи собою вжо власное мовенъе мѣти мають. И тое свое добровольное постановенъе, очевистое вызнанъе, Томашъ Куней и панъ Иванъ Мынцаревичъ, городничій, передо мноу на врьдѣ подѣлавши, то все удѣлавши, себе до книгъ врьдовыхъ замку Берестейскаго записати казали. — Писанъ у Берестья.

№ 302. 1569 г., Юля 4.

Изъ антовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива, № 7.013, Брестскаго  
городскаго суда, f. 2.513.

*Рѣшенье Брестскаго городскаго суда, которымъ Шлома Пинхасовичъ съ женоу, сыномъ своимъ Сайкомъ и его женоу, освобождается отъ удовлетворенія домовалаго обязательства въ 30 копъ грошей, предъявленнаго къ нимъ Рафаиломъ Долескимъ, слугою п. Христофора Краевскаго.*

Въ отвѣтъ на предъявленное Долескимъ требованіе, Шмойло представилъ копію рѣшенія Брестскаго же городскаго суда по этому же дѣлу отъ 1565 г. 22 Февраля. Изъ которой оказалось, что когда Долескій предъявилъ требованіе къ сыну Шломы Пинкасовича, Сайку, и тотъ долга не призналъ, то Долескій обѣщалъ въ подтвержденіе истинности обязательства представить свидѣтелей: Богдана Тукзовича, дяка, мѣщанина Брестскаго, писавшаго обязательство; Якуба Золотаря, мѣщанина, приложившаго печать, и Яцка Богдановича, Брестскаго еврея,—а показанія ихъ брахся подтвердить присягою. Явившись затѣмъ въ назначенный для представленія свидѣтелей день, Долескій заявилъ, что христіане готовы стать на судъ, еврея же оны представить не могутъ, потому что „всея жидове тому Яцку, жиду, подъ клятвою и подъ выгнаемъ зъ жидовства“ воспретили дѣлать показанія противъ еврея—Шмойлы. Въ виду этого заявленія дѣло было отложено до прїѣзда подстаросты—Димитрія Сапѣги.—На вопросы отвѣтчиковъ, почему же съ 1565 до нынѣшняго дня Долескій не обращался къ суду за окончательнымъ рѣшеніемъ, Долескій отвѣчалъ, что оны не могъ привести дѣла къ концу потому, что Сапѣга изъ Бреста уѣхалъ.—Судъ,—признавая, что Долескій, сославшись на свидѣтелей не могъ ихъ поставить, а по вопросу о запрещеніи евреевъ Яцку Богдановичу къ суду Димитрія Сапѣги не обращался,—находитъ, что нѣтъ надобности входить въ новое разбирательство дѣла, и Шлому Пинкасовича съ женою и дѣтьми освобождаетъ отъ уплаты 30 ковъ грш. Долескому.—Долескій недовольный рѣшеніемъ апеллировалъ къ суду Капцлера.

Лѣта Божого пароженья 1569, мѣсяца Іюля 4 дня, въ Понедѣлокъ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, стоячи на врьдѣ служебникъ пана Крыштофа Кграевского, Рафалъ Долескій, очевисто жаловалъ на подданого Господарского, жида Берестейского, на Шлому Пинкасовича тыми словы, штожь дей тотъ Шлома самъ и зъ жоною своєю Дворкою, и зъ сыномъ Сайкомъ, и зъ женою его а невѣскою своєю, на листъ визнанный рукоданныхъ пенезей zostалъ виненъ тридцать копъ грошей литовскихъ, которые дей описалися тымъ листомъ своимъ еще въ року минуломъ шестьдесятъ пятомъ, о матцѣ Божей, ярмарку Луковскомъ, заплатити, а гдѣбы не отдали, тогда потомъ року совито платити обовезали. То накъ дей тотъ рокъ давно минулъ, а тотъ дей Шлома, съ женою и зъ сыномъ своимъ, и до того часу тыхъ пенезей не заплатили, для чого и вобовязки свои попали. И просиль, абы ему съ тымъ Шломою справедливость было учинено.

Шлома, выслухавши жалобы Рафала Долеского и не вступуючи въ жадное право, самъ черезъ себе и черезъ сына своего, Ицка, поведиль, ижь дей ты, Рафале, вжо о то зъ сыномъ монимъ, Сайкомъ, тутъ на врьдѣ Господарскомъ право мѣль и съ нимъ су-

довне мовяль; для чого я повторе о туюжь рѣчь тобѣ въ отказѣ быти и съ тобою о то въ право судовное росправы теперъ приймовать не повинень. И того всего першого мовенья Рафалова зъ сыномъ своимъ выписъ съ книгъ врьдowychъ замку Берестейского, подѣ датою року шестьдесятъ осмого, мѣсяца Феврала двадцать второго дня, Шлома передо мною положиль; въ которомъ зъ obu сторонѣ мовенье первшое, прослухиванье врьдовое, слово отъ слова такъ се въ собѣ маеть: Въ небытности пана Дмитрія Саниги, подстаростего Берестейского, будучи мнѣ, Ивану Мынцаревичу, городничому замку Берестейскаго, на мѣстцу его милости тутѣ у Берестыи, стоячи очевисте на врьдѣ Господарскомъ, въ замку Берестейскомъ, служебникъ его милости пана Дмитрія Саниги, подстаростего Берестейского, Рафаль Долескій жаловаль на подданого Господарского, жида Берестейского, Сайка Шломича: Ижь дей тотъ Сайко Шломичъ, зъ отцомъ своимъ Шломою Пинкасовичомъ, и зъ маткою Дворкою, и зъ жоною своею, на листъ свой вызванный, который дей за свѣдомемъ и печатми людей добрыхъ на собе дали, zostали ему винни готовыхъ рукоданныхъ не пезей тридцать копъ грошей; которые дей тыс пезези, сумму вышей помененую, тымъ листомъ своимъ описалися, дей, на рокъ певный, въ томъ листѣ ихъ описаные, еще въ року минуломъ шестьдесятъ пятомъ, о матцѣ Божей, ярмарку Луковскомъ, платити; а гдѣ бы дей на тотъ рокъ вышей помененый ему, Рафалу, тыхъ пезезей всихъ—тридцати копъ грошей, отдать не мѣли, тогда, дей, по выстью въ незапдаченью того року описаного, тые пезези совете платити обовезали. То пакъ, дей, вжо тотъ рокъ давпо минуль, а тотъ дей Сайко самъ зъ отцемъ, зъ маткою и зъ жоною своею, и до того часу тыхъ пезезей ему не платятъ и ни въ чомъ досить описови своему не чипятъ.—На которую жалобу Рафала Долеского тотъ Сайко, стоячи очевисте на врьдѣ, повѣдилъ, ижь дей я самъ, зъ отцомъ и зъ маткою своею, жадныхъ пезезей тридцати копъ грошей въ тебе, Рафале, не позычали и не брали, и листа есмѣ тобѣ не давали, и печати своее не прикладывали, и никого о писанье листу и о прикладанье къ тому листу печати не просили, и ничего о томъ не вѣдаемъ, на што хотечи самочетвертъ и сумнешьемъ своимъ того подперети. И тогдажь, дей, въ томъ листѣ дата стоитъ въ року шестьдесятъ пятомъ описана, а ты, дей, Рафале, жадного вспоминанья въ насъ и до того часу о тые

пенсии не чинилъ и ни до которого вряду не позывалъ.

Рафаль повѣдилъ, ижъ, дей, презъвси тые часы тебе самого и отца твоего за тымъ листомъ вашимъ постигнути не могъ и жадной судебной росправы не принялъ.

Пытано зъ суду Рафала, естли жебы онъ на тотъ рокъ, въ листѣ отъ тыхъ жидовъ описаный, на врьдѣ пильность и станье чинилъ.

Рафаль, жадного сознанья врьдоваго не показуючи, здавался на сведецство до дьяка, который тотъ листъ писалъ, до Богдана Тузке вича, мѣщанина Берестейского, и до Андрея Золотара, который дей ку тому листу печати прикладаль, и до Яцка Богдановича, жида Берестейского, которые дей того добре свѣдоми суть, и надто хотечи сумненьемъ своимъ поправить.

Для которого постановенья светковъ, въ листѣ помененыхъ, Рафаль просилъ, абы ему то было до дня завтрышнего, мѣсяца Февраля двадцать третего, Понедѣлка отложено. И кгда вжо дня нинешнего, у Понедѣлокъ, на року положономъ, Рафаль встановившися на врьдѣ повѣдилъ, ижъ дей двоухъ светковъ: Андрея Золотара а Богдана Тузковича, ку сведецству становити готовъ, нижели дей вси жидове тому Яцку, жиду, подъ клятвою и подъ выгнаньемъ зъ жидовства, заказали, абы дей онъ жадного сведецства ку тому листу на того жида не чинилъ, и для того дей того светка третего встановити не можетъ. А такъ я, городничій, не кончечи тое sprawy, отложиломъ до приѣханья его милости пана Дмитрея Сопеги, подстаростего Берестейского. И то для памети есть до книгъ записано.—И по вычитанью того выпису врьдоваго, Шлома, черезъ сына Ицка, повѣдилъ, ижъ ту въ томъ выписѣ врьдовомъ добре значи, же о то вжо право мовенье было, при которомъ тотъ самъ Рафаль, ку становенью светковъ рокъ упресивши, досыть не вчинилъ и тыхъ светковъ на врьдѣ ку подпору листу своего не становилъ, и за отложеньемъ врьдовымъ передъ паномъ Дмитресемъ Сопекою конца со мною не приймавалъ, и впустивши тую справу свою, до того часу къ молчанью былъ. Для чогомъ вжо на тую жалобу въ отказѣ быть и оную—жъ, дей, правне мовити не повинень.

Рафаль повѣдилъ, ижъ естли же до того часу о то молчалъ и того права своего на конецъ не доводилъ, тогда за отѣханьемъ пана Дмитрея Сопеги отъсель, зъ Берестья, въ томъ скутку при-

няти не могъ. А такъ я, выслушавши жалобы и отпору обѣ-  
юхъ сторонъ, заховываючи сторону обжалованую водле першого  
на врядѣ мовенья ихъ, таковымъ есмы обычаемъ то зостановилъ.  
Кгдыжъ на ончасъ, въ року прошломъ шестьдесятъ осмомъ, мѣ-  
сяца Февраля двадцать осмого дня, Рафаль очевисте обжаловаль  
быль затымъ же листомъ о долгъ, на томъ листѣ описаный, на  
сына Шломина, Сайка, который такъ ку долгу, яко и ку листу и  
печатникомъ на ончасъ не признаваль и згола до всего се не  
зналь, для чого Рафаль, подпирायочи жалобы и листу своего, на  
то светки въ себе быти помениль и ку сведецству, рокъ принявши  
на врядѣ становити, досытъ не вчинилъ и только словне а по-  
бенствомъ своимъ ку сведецству ихъ готовыхъ быти помениль, а  
о третьемъ светку Яцеу, жиду, самъ обмову вчинилъ, же его за  
заказаньемъ отъ жидовъ, яко се вышей поменило, ставить не  
може, а за отосланьемъ врьдовымъ до пана Дмитрея Сопеги, на  
тотчасъ бывшего подстаростего Берестейского, жадного конца и  
и до того часу пріймовать не хотѣль; чого повторе мнѣ теперь  
жадного розознать и розсудку врьдового надъ першій розсудокъ  
врьдовый межи ними дѣлати не здало, кгдыжъ на першомъ року  
Рафаль обовезавши светки становитъ и не ставилъ, причины жад-  
ное тому не даючи, а передъ паномъ Сопегою того себе нако-  
нецъ доводити не хотѣль, для чого тое право свое упустиль. Съ  
тыхъ причинъ, водле того першого мовенья и выпису врьдового  
отъ Шломы въ права положоного,—яко отъ жалобы Рафаловы, такъ  
отъ листу и въ немъ суммы описаное, Шлому и жону его Двор-  
ку, а сына Сайка и жону его, вчинилъ есмо вольными. Чого вжо  
на нихъ пойскаivano бытъ не може.

Нижли Рафаль, не пріймуючи того судовного вказанья моего  
врьдового, со всимъ съ тымъ апелеваль себе на власный розсудокъ  
его милости пана Подканцлерого, пана моего милостивого. Кото-  
рому встановенью передъ его милостью, паномъ, съ тою справою  
зложилъ есми имъ обѣюмъ сторонамъ рокъ, по пріѣханью тутъ  
до Берестья, кромъ шабасу, суботы, семого дня становитесь и вы-  
року его милости прислухати. И то все есть для памети до книгъ  
врьдовыхъ записано.—Писанъ у Берестья.

№ 303. 1569 г., Іюля 8.

Изъ актовыхъ книгъ Метрии Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 49, ф. 95 (б).

*Судебное рѣшеніе Подканцлера В. Княжества Литовского по иску Лит-*

мана Шмерлевича съ племянниковъ своихъ: Шмерли и Лазаря Давидовичей, Брестскихъ - же евреевъ, 2.000 копъ грошей въ вознагражденіе за  $\frac{1}{8}$  часть таможенныхъ сборовъ 1567 г. Въ доказательство своихъ требованій Липманъ представилъ записъ Давида Шмерлевича, своего покойнаго брата, бывшаго откупщика таможенныхъ доходовъ В. Княжества Литовскаго. А въ отвѣтъ на возраженія своихъ племянниковъ Липманъ объяснялъ, что: 1) Записъ Давида писана имъ, Липманомъ, съ согласія самого Давида, а не на бланкѣ, что доказывается: собственноручною подписью Давида и тѣмъ, что на затылкѣ нѣтъ обозначенія по еврейски, что записъ эта есть бланкъ; что подобный-же документъ, данный Давидомъ товарищу Липмана, еврею Ктецу, и писанный рукою Ктеца, былъ признанъ отвѣтчиками Давидовичами. 2) Подпись свидѣтелей, у обязательства Давидова удостовѣряетъ только, что документъ подписанъ имъ собственноручно, а поэтому неимѣніе ими осѣдлости въ Литвѣ фактъ безразличный для дѣйствительности документа. 3) При уничтоженіи всѣхъ взаимныхъ обязательствъ, Давидович оставили въ силѣ этотъ документъ.—А такъ какъ Липманъ и Давидовичи не пожелали подчиниться рѣшенію своихъ еврейскихъ судей въ Люблинѣ, а перенесли это дѣло въ судъ гродскій Брестскій, а отъ него по апелляціи къ Подканцлеру, то Подканцлеръ, рассмотрѣвъ показанія сторонъ, назначилъ Липману подтвердительную присягу въ томъ, что записъ писана имъ по приказанію и съ вѣдома Давида Шмерлевича.—Но Давидовичи перенесли дѣло на собственный судъ Короля

Лѣта Божого нарожена 1569, мѣсяца Іюля 8 дня.

Зъ апелляціею до мене отъ вряду моего замку Господорскаго Берестейскаго, смотрѣль есмь тое речи, а зо мною въ тотъ часъ были: панъ Юрій Тышкевичъ, Воевода Берестейскій, староста Волковышскій; панъ Григорій Воловичъ, каштелянъ Новгородскій, староста Слонимскій; панъ Гаврило Горвостай, Воевода Меньскій, староста Каменецкій; Малхеръ Скоровскій, маршалокъ Его Крелевское Милости, судья земскій Новгородскій; панъ Матій Савицкій, писарь Его Крелевское Милости, староста Мельникскій, войскій Дорогицкій; панъ Августыиъ Ротундъ, секретарь Его Крелевское Милости, державца Стоглинскій, войтъ Виленскій. На року зложеномъ постановившиися передо мною поборца Господарскій Липманъ Шмерлевичъ, черезъ умоцованнаго своего Шмойла, жида Берестейскаго, на року зложеномъ ставши, положилъ выписъ вряду моего Берестейскаго, ижъ тотъ Липманъ Шмерлевичъ мѣлъ очевидное мовенье зъ братанчичами своими, Шмерлесю а Лазаремъ Давидовичами, жидами Берестейскими-жъ, о не заплачене сумы пенязей двохъ тысячей и шести сотъ копъ грошей личбы литовское, которую небощикъ Давыдъ, братъ его а отецъ того Шмерли и Лазара, будучи поборцою зъ осмое части поборовъ за рокъ

шестьдесятъ семей водлѣ постановена, которое съ нимъ о тую часть поборовъ вчинилъ, ему листомъ своимъ съ подписанемъ власное руки свое записалъ, обваровавши то тымъ же записомъ, естлибы съ тое хоробы, въ которой подѣ тымъ часомъ, зѣ допущена Божего, былъ, выздоровѣти не могъ але зѣ сего свѣта змерь, тогда, по смерти его, сынове его, то есть тые позванные Шмерля и Лазарь, ему водле того листу и запису отца своего заплатити мѣли.—И на томъ же на вридѣ Берейстейскомъ, тые впродѣ реченые жидове, Шмерля а Лазарь, яко сторона позваная, стоячи очевисто у права, огледавши и вычитавши достаточне того листу а признавши, же на томъ листѣ подпись власное руки отца его, небожчика Давыда, черезъ умоцованного своего—Мартина, одпоръ чинечи, на жалобу его повѣдилъ. Што ся дотычетъ листу, который Липманъ въ правѣ покладасть, значисе то, ижъ не зѣ волею отца нашего писанъ, кгдажь есть писъмо на томъ листѣ власное руки самого Липмана, а свѣтки, которые до того листу руки свои подписали, жаденъ съ нихъ осѣлости тутъ, у Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, не маеть. А отецъ нашъ, будучи подѣ часомъ хоробы своее, водле звычайу нашего жидовскаго, записовъ на такъ речъ важную безъ свѣтковъ, въ панствѣ Литовскомъ осѣлхъ, чинити не мѣлъ. А тежь, вжо по смерти отца нашего, недавно передѣ старшими нашими зо мною и зѣ братомъ моимъ Лазаромъ вчинивши Липманъ постановене, не только тотъ листъ, але и инши вси листы цырографы, записы, которые бы кольвекъ межи нами были, особливимъ записомъ и еднаньемъ своимъ между собою есьмо покасовали и внивечъ обернули. И тотъ записъ вгоды своее тамъ же въ права заравомъ покладалъ, въ которомъ пишеть, ижъ ачъ нѣкоторые занисы и цырографы межи собою, въ (?) которомъ пишеть листъ записъ на осьмую часть поборовую при моцы зозоставили. А къ тому показалъ тежь въ права другой листъ еднанья ихъ, который признаваеть моць того першого запису ихъ, обѣдуючи на певный часъ такъже передѣ привильями ихъ правное розознаье приняти. Чому всему уже давно часть минулъ, а тое постановене и до сего часу межи нами водле тыхъ записовъ не дошло. Къ тому Шмерля повѣдилъ, ижъ въ того листу подпись руки недостаточне доложено, а то для того, ижъ только имя его написано: Давидъ Шмерлевичъ, а не доложено мѣтникомъ а ни поборцою, яко се онъ, небожчикъ, звыклымъ обычаемъ докладалъ. А

тежъ того запису при тыхъ всякъхъ угодахъ постановеня нашего, которые есмя первѣй межи собою мѣли, никгды Липманъ не показоваль и не вспоминаль, котораго вгдыбы на онъ часть мѣль, показовати бы его не занехалъ. И бралисе тые Давыдовичи на приприсегу, ижъ тотъ листъ справенъ безъ воли отца ихъ.—А сторона поводовая, Липманъ, поираючи того запису отца ихъ, небощика Давыда, повѣдиль и призналь, же его самъ своею рукою писалъ, ведже за волею отца ихъ, небощика Давыда, што посвѣдчаеть подпись руки его властное; якожъ де и первшій записъ, еще одъ початку sprawy тыхъ поборовъ, которые небожчикъ Давыдъ, братъ мой а отецъ того Шмерля и Лазаря, мнѣ и товаришови моему Кгецови на осмую часть далъ, тымъ же способомъ естъ писавъ, яко и тотъ, то естъ, ижъ власное руки писанье Кгецови, которому то яко и мнѣ належитъ, отъ васъ самихъ естъ признанъ за слышчый, водле права и звичаю вашего. А ижъ быхъ тотъ листъ на мамрамѣ писати мѣль, ино мамрамовъ небожчикъ Давыдъ, безъ напису на задѣ литерами жидовскими, признаваючи быти мамрамомъ николи не выдаваль. Чого доведечи, Липманъ не мало показаль таковыхъ листовъ на мамрамѣ писанныхъ И такъ естъ на задѣ подписаны. А ижъ въ подписаи руки не доложилъ себѣ поборцю, таковыхъ тежъ листовъ его не мало у права покладаль, которые тому запису въ подписанью руки были подобны. А што ку свѣткомъ мовить, которые въ того жъ запису руки свои подписали, ижъ осѣлости у Великомъ Князьствѣ Литовскомъ не мають, ино тотъ подпись рукъ свѣтковъ оныхъ не признаваеть ничего большъ, только власную руку небожчика Давыда, брата моего а отца ихъ, а то для того, абы се сынове его подпису руки отца свосго не запрели. Што тежъ Шмерля повѣдаеть, ижъ быхъ мѣль того запису на часть осмую поборовую, отъ отца ихъ мнѣ записанную, при всякъхъ угодахъ нашихъ не вспомянать и пробачить, ино межи всякъхъ иныхъ неоднократно постановеня нашего на тыхъ всякъхъ записѣхъ нашихъ значне докладаеть, оставуючи моць запису, котораго быхъ на осмую часть, отъ брата моего мнѣ даномъ, у права показаль. А ведже вжо тые вся таковыя зачатые вгоды наши тутъ у права слуханы и сужоны бы не мѣли быти, тежъ ведле замеронныхъ часовъ ни въ чомъ конца не приняли. А ижъ се до присеги брали, менечи быти тотъ записъ отца свосго ку кривдѣ себѣ нанисанный, тогда, водле права посполятаго



и статуту земскаго, тотъ Липманъ, яко сторона жалобливая, попираючи тое жалобы своею, брался на присегу, хотечи того присегою своею довести, што не на мамрамѣ, але за властнымъ роказаньемъ и волею отца ихъ а брата своего, небощика Давыда, писалъ.—Гдежь врядъ мой Берестейскій, вырозумѣвши достаточне зо всихъ постушковъ права ихъ, яко се тамъ передъ нимъ точило; и за тымъ, же они признали поднись руки отца своего,—того Липмана до присеги близшого нашоль. И сказалъ, ижь маеть Липманъ на томъ присегнути, што тотъ листъ не на мемрамѣ, але зъ волею отца ихъ, небощика Давыда, писанъ, котораго онъ вжо написаннаго властною рукою своею подписалъ, яко ширѣй и достаточнѣй на выписѣ врядовомъ мовенье обѣюхъ сторонъ овисано есть.—То пакъ тые Давыдовичи, не переставаячи на томъ, отозвалисе съ тымъ отъ вряду Берестейскаго на вырокъ мой, якожь и рокъ имъ обѣюмъ сторонамъ ку выроку моему передо мною становигися врядъ Берестейскій, водле статуту права посполитаго, былъ зложилъ отъ того часу, котораго судъ былъ, за чотыре недѣли. И кгда тотъ рокъ приналъ, умоцованный Липмановъ, Шмойло, и тежь Шмерля и Лазарь становили и, по вычитанью выпису врядового, черезъ прокуратора своего Мартина мовили: Ижь отпоры и доводы ихъ не вси на томъ выписѣ доложоны; и про то докладали, повторяючи тую жъ жалобу, и къ тому положили листъ небощика Давыда съ подписью руки его, который якобы на смертельной постели лежачи писати мѣлъ, гдѣ сознавасть, ижь никому ничого не есть виненъ. А надто мовиль, же съ того листу значне ся оказуеть, ижь того долгу не былъ виненъ Липману, а кгдебы небощикъ былъ виненъ, доложилъ бы то въ листѣ своемъ. Кгдыжь зъ еднажня, которое по смерти Давыдовой, отца ихъ, было, значне ся оказуеть, повторяючи же Липманъ вси листы записы sprawy декрета, отъ початку свѣта зачатые, покасовали, только при моцы зоставивши одинъ запись на осмую часть поборовъ, а не на суму таковую, яко онъ теперь на томъ листѣ мемрамѣ написалъ; бо коликольвекъ еднажня были, николи того запису не вказывалъ ани таковое сумы меновалъ. И просиль, абы кого будь жидовъ або съ хрестьянъ, кому бы таковой запись оказывалъ, меновалъ.—Нижли сторона поводовая, не вдаючися въ дальшіе поступки, а оборонечыся статутомъ: роздѣлу четвертаго, артыкуль шестьдесятъ пятый, же на року апеляции не мають стороны ничого ку помощи

большъ собѣ брати и прикладати, только тое, што было передъ судомъ першимъ, ведже доложилъ того, ижъ тыи sprawy, которые кольве передъ тымъ были о долги, а не о поборы, то касовали, але о осмую часть року шестьдесятъ сегого оставено въ цѣлости. Просиль, абы сказнь врядовая, яко правная, была потверженная. Ямъ пыталъ Давыдовичовъ, есть ли они тотъ листъ отца своего у права передъ врядомъ моимъ Берестейскимъ покладали. Они повѣдили, черезъ умоцованого своего Мартина, же того листу не покладали, бо его на тотъ часъ не мѣли, але теперь его доискался. При которомъ листѣ бралисе до присеги, же тотъ листъ на мамрамѣ Липманъ по смерти отца ихъ написалъ.—Я съ тыми паны верху менеными намовивши, а хочечи достаточне взглянути въ тую справу, казаломъ оказати ихъ еднанья и положити запись на тую суму пенязей небощика Давыда. Съ котораго еднанья и касованья листовъ вырозумеломъ, ижъ они вси листы церографы записи и ине вси sprawy, которые мѣли межи собою на долги, покасовали, только оставивши въ цѣлости листы и записи на часть осьмую побору року шестьдесятъ сегого, о которую записалисе справовать въ Люблинѣ на певный часъ и передъ певными судьями жидовскими; ижли обѣдвѣ стороне того року не пильновали, и про то тая справа на розсудокъ врядовый припала. И хотя-жь Шмерля и Лазарь знаетъ, ижъ осьмую часть платити повиненъ зъ обрахованья, ведже не такъ великую суму, яко на томъ записѣ описано. Але и съ того запису Давыдка, небощика, значить се, же онъ, постерегаючи абы затрудненья зъ дѣтьми его не мѣль, для того ему таковую суму певную записаль, докладаючи и того, гдѣ бы похотѣль Липманъ, не переставаячи на таковую суму, осьмую часть обраховавши взять, то будетъ на его воли. А тотъ Липманъ, не хочечи большаго затрудненья вжитъ, пересталь на томъ, што ему назначено. И хотяжъ менить ижъ вси отводы ихъ на врядѣ моемъ писаны, ведже и на тотъ часъ ничего большъ не оказали, только тотъ листъ, котораго на врядѣ моемъ не показовали. А статутъ ижъ такъ учить, же на року апеляцци не мають прикладати, я водле того статуту заховываючи а видечи, же подстаростій мой въ томъ правне пустиль и сказалъ Липману присягнути. Про то и я тую сказнь его, яко правну, при mocy оставиль.—Але сторона позваная еще ото до Его Королевское Милости апелевала.

№ 304. 1569 г., Юля 14.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.546.

*Показаніе вижа о нанесеніи въ его присутствіи, въ еврейской синагогѣ, Брестскимъ евреемъ Файвишемъ Беляшевичемъ оскорбленія невчтивыми словами мытнику Липману Шмерлевичу.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсеца Юля 14 дня, у Четвергъ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, постановившимъ обличче на врьдѣ Господарскомъ, служебникъ мой Станиславъ Мотруна, который отъ мене, зъ ураду, данъ былъ въ потребѣ вижомъ поборцы Господарскому, Липману Шмерлевичу: Ижъ дей часу и години теперешнее на цѣломъ зекгару, на двадцать другой годинѣ, созналъ тотъ вижъ мой врьдовый тыми словы. Кгды при немъ, вижу врьдовомъ, будучи Липману въ школѣ жидовской, то накъ, дей, Файвишъ Беляшевичъ, жидъ Берестейскій, невѣдомо для которое причины, торгнувшись невчтивыми словы на Липмана: злодеемъ, и потварцюю, и збойцюю, дей, его бытъ меноваль и звалъ. О што хотѣчи съ тымъ Файвишомъ около тое съзелживости своее правне мовити, просилъ Липманъ, абы тое сознанье вижа моего врьдоваго было до книгъ врьдовыхъ записано. — Писанъ у Берестьи.

№ 305. 1569 г., Юля 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.547.

*Жалоба Петра Ронки на мытниковъ, Липмана Шмерлевича и Менделя Исаковича, что они, приласивъ его изъ Варшавы для постройки каменной синагоги и домовъ въ Брестъ, неисполненіемъ своихъ обещаній и неуплатою въ срокъ денегъ помѣшали ему приступити къ постройкамъ и причинили ему убытковъ на 700 копъ грошей, такъ какъ наемъ рабочихъ, постройка кирпичныхъ печей въ Брестъ, производство и обжиганіе кирпичей сдѣланы имъ, Ронкою, на собственный счетъ.*

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Юля 16 дня, у Пятницу.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, оповѣдалъ на врьдѣ Господарскомъ Петръ Ронка о томъ: Ижъ дей Мендель, поборца, а Липманъ Шмерлевичъ, жидова Берестейскіе, часовъ дей прошлыхъ, еще передъ святымъ Мартиномъ, въ року прошломъ, шестьдесятъ осмомъ, въ местѣ, дей, Варшавскомъ вчинили, дей, змову съ нимъ ку мурованью каменницъ

и школы жидовское тутъ, въ местѣ Берестейскомъ, и, упевнивши дей его добрымъ словомъ, рассказали ему, абы онъ, такъ на пахолки, на челядь, яко и на вси потребности ку мурованью способившися, тутъ до Берестья прѣѣхалъ. Гдѣ, дей, будучи онъ певень тое вмовы зъ жиды поменеными, и отътоль, дей, зъ Варшавы, способившисе въ Краковѣ такъ на пахолки, яко и на вси потребности, и еще дей передъ святымъ Мартиномъ тутъ, до Берестья, прѣѣхавши, тую работу робыть былъ началъ: цегелницы и печи коштомъ своимъ поробивши, и цекгли не мало былъ наробилъ. Нижли, дей, за недостаткомъ даванья отъ жидовъ ему пенезей, всю цекглу вода его забрала. А Мендель, дей, и Липманъ, презъ увесь тотъ часъ на словѣ его держачи, жадное работы и пенезей не даючи, только его на обитницахъ заховывали. Въ чомъ онъ, Петръ Ронка, за тымъ невиннымъ отъ Менделя и Липмановымъ держаньемъ, менилъ быти собе шкоды такъ много, яко о семсотъ копъ грошей. И не могучи далей того тутъ, у Берестья, прожне, на шкоду свою трвать, просилъ, абы тое оповѣданье его было до книгъ врьдovýchъ записано.—Писанъ у Берестья.

№ 306. 1569 г., Юля 18.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2559.

*Домовое обязательство Брестскаго еврея Герша Мошеевича на 7 копъ грошей Брестскому же мѣщанину Ивану Петровичу.* Въ случаѣ неуплаты въ срокъ, еврей обзывается отдать Ивану Петровичу въ пользование домъ свой, стоящій на землѣ Щастнаго Шпаковича, надъ Мухавцемъ. Если же дома въ пользование отдать не сможетъ, то обзывается занятую сумму уплатить вдвойнѣ.

Лѣта Божого нароженя 1569, мѣсяца Юля 18 дня, у Понедѣлокѣ.

Передо мною, Миколаемъ Суходольскимъ, подстаростимъ Берестейскимъ, постановившимся на врьдѣ Господарскомъ Гершъ Мошеевичъ, жидъ Берестейскій, вчинилъ визнање до книгъ врьдovýchъ тыми словы. Ижъ ку пильной потребѣ своей зосталъ виненъ готовыхъ позычныхъ пенезей семь копъ и сорокъ грошей литовскихъ Ивану Петровичу, мѣщанину Берестейскому, которые прирекъ и обовезалсе ему отдать и вси сполна на рокъ и день певный, на день Шимона и Юды, въ року нынешнемъ шестьдесятъ девятомъ, свята придучаго, отдать и заплатитъ. А гдѣ бы на тотъ день помененный—Шимона и Юды, тыхъ пенезей тому Ивану не заплатилъ, тогда въ оныхъ пенезехъ будетъ повиненъ домъ свой

зо всимъ будованьемъ, на пляцу земли Щасного Шпаковича, мѣщанина Берестейскаго, надъ рѣкою Муховцомъ, подлѣ земли пана Андрея Непельскаго, а съ другое стороны—отъ дому кузницы Леменчое лежачій, поступить. А гдѣ бы не поступилъ, тогда тые пенези, всю семь кошь и сорокъ грошей, потомъ року и свята Шимона и Юды совито платить, и вси шкоды и наклады, безъ адныхъ доводовъ и присеги, только што одно словомъ будетъ повѣдать, платити будетъ повиненъ. И тое свое добровольное установенъе и очевистое на врьдѣ вызнание Гершъ Мошеевчъ, давши до книгъ врьдovýchъ записати, и выписъ Ивану Петровичу мѣти позволилъ подъ моею печатью.—Писанъ у Берестья.

№ 307. 1569 г. Іюля 19-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 7,013, Брестскаго градскаго суда, f. 2.570.

*Наложение Липманомъ Шмерлевичемъ ареста на сундуки съ имуществомъ умершаго Брестскаго еврея Лазаря Давидовича. Сундуки эти пытались вывезти изъ Бреста въ Люблинъ жена Лазаря и Файвишъ Бенешевичъ, Брестскій еврей.*

Заарестовавъ сундуки подъ предлогомъ, что въ нихъ находятся неоплаченные пошлиною товары, Липманъ отказался на судѣ взять отъ Файвиша ключи для проверки содержанія сундуковъ, замѣтивъ, „ты, Файвишъ, знаешь, что съ Лазаремъ у насъ дѣло въ судѣ не окончено, а ты вывозишь его имущество“. Файвишъ отвѣчалъ „что если съ Лазаремъ тытгаешься, то Лазарь хорошо обезпечилъ твои притязанія. Имущество же мы вывозимъ въ Люблинъ потому, что въ Брестѣ намъ живется плохо.“—До разрѣшенія этого дѣла Подканцлеромъ, судъ и Липманъ опечатали сундуки, а по отказѣ Файвиша принять сундуки на храненіе, Липманъ привилъ ихъ на храненіе къ себѣ.

Лѣта Божого нароженья 1569, мѣсяца Іюля 19 дня, у Волторокъ.

Прышедши до врьду Господарскаго, передъ мене, Миколая Суходольскаго, подстаростега Берестейскаго, Липманъ Шмерлевичъ, поборца, жидъ Берестейскій, оповѣдалъ, ижъ дей дано ему справу и взялъ того вѣдомость певную, ижъ Файвишъ Бенешевичъ, жидъ Берестейскій, зъ жоною Лазара Давыдовича, безъ вѣдомости его, яко поборцы, скрыни замкненные тутъ, зъ места Берестейскаго, вывозять, и въ тыхъ дей скрыняхъ товары, безъ побору и не отмычонные и безъ квиту отъ его, поборцы, выпроважаютъ, за которымъ дей тымъ безмытнымъ выпроваженсьемъ оные товары, водле аренды врьдovое, ни на кого иншого, только въ промытѣ забрать принадлежатъ. Которые тые скрыни проважонные, хотѣчи врьдovне загамовать, и естли бы въ нихъ были товары, тогда на мѣстцо

звычайное въ промытѣ забрать, ку пригледанью того забранья скрынѣ Липманъ бралъ отъ мене, зѣ уряду, вижомъ служебника моего—Яцка Кузевича.—А такъ, кгда тые скрыни были отъ Липмана вядовне загамованы, тогда того-жь часу, ставши передо мною на врьдѣ, Файвишъ, жидъ, и зѣ жоною Лазора Давыдовича, очевисте жаловалъ на Липмана, поборцу, штожь дей, невѣдомо для которе причины, Липманъ скрыни зѣ речми Лазоровыми, которые до Люблина были проважоны, загамовалъ и забралъ итамъ ихъ до Люблина везти не допустилъ.

Липманъ на то повѣдилъ: естли же дей я тыескрыни загамовалъ, тогда не безъ причины задержалъ, але за поданьемъ справы, ижъ въ тыхъ скрыняхъ неликіе товары безмытне проважоно быти повѣдано, и кгдажь вы, водле обычаю звиклого, и на поборѣ мнѣ, яко поборцы, се не оповѣдавши и на то квитовъ не маючи, тые скрыни вывозили; для чого дей я постерегаю, абы се въ таковомъ безмытномъ проваженью товаровъ шкода скарбу Господарскому не дѣла, и для того ихъ загамовалъ.

Файвишъ повѣдилъ, ижъ тай въ тыхъ скрыняхъ жадныхъ товаровъ нѣтъ, только речи Лазаровы, и давалъ ключи отмыкати скрыни Липманови; естли бы тамъ которые товары были, абы ихъ оглѣдалъ.

Липманъ повѣдилъ, вѣдаешъ, дей, ты добре о томъ, Файвишу-въ якомъ правѣ, конца не принявши, Лазоръ зо мною стоить, а ты его речи отъселя, зѣ Берестья, выпроважаешъ, до которыхъ ся самъ знаешъ.

Файвишъ повѣдилъ, естли же Лазоръ съ тобою въ правѣ стоить, тогда добре се тобѣ въ томъ обваровалъ, а речей якъ не маемъ выпроважати, кгдажь ми се тутъ у Бересыи не добре водить.

А такъ Липманъ, не беручи отъ Файвиша ключовъ и оныхъ скрынѣ, безъ науки его милости пана Подканцлерого, не отворячи, просилъ, абы вядовне запечатаны. До которыхъ, кгда черезъ того вижа моего вядового была печать приложона, тогда и Липманъ, печать поборову приложивши, давалъ тые скрыни Файвишу на рукоемство. Нижли ихъ Файвишъ братъ не хотѣлъ. Которые до науки его милости пана Подканцлерого, въ цѣлости на поборѣ Липманъ при собѣ оставилъ. Што есть для памети до книгъ вядовыхъ записано.—Писанъ у Берестья.

1569 г., Августа 9.

Изъ книги проф. Даниловича подъ заглавіемъ: «*Skarbiec diplomatów*» etc.  
№ 2,383, Т. II, р. 334.

*Привилегія короля Сигизмунда-Августа, предоставляющая Воеводѣ Волинскому Александру Чарторискому присудъ надъ евреями: Лукиими, Владимирскими и Кременецкими.*

Aleksander Czartoryski, Woiewoda Wołyński, prosi Króla Zygmunta Augusta, aby mu też same służyły prawa, jakich zażywają polscy Wojewodowie, a mianowicie, aby jemu poddani byli żydzi ak się to dzieje w Polsce. Król poddając jego jurizdykeji żydow: Łuckich, Włodzimierskich, Krzemienieckich, rozkazuje, aby nikt inny nad nimi nie rozciągał żadnego prawa, władzy i jurizdykeji, ecz aby Czartoryski do swego zgonu wszystkie żyдowskie sądził sprawy zawiadował wszystkiemi żyдowskiemi sądownictwami. Po jego zgonie, podobnaż władza przelewa się na innych Wojewodów. Dan w Lublinie na sejmie walnym, d. 9 Sierpnia, 1569 г. —

---

*Примѣчаніе проф. Даниловича:* Оригиналъ этого документа писанъ по латини копія съ него находилась въ VII. Т. кодекса Догеля въ бібліотекѣ Виленскаго университета.





## ОГЛАВЛЕНИЕ.

R.—обозначает регесту, \*—документъ, напечатанный въ какомъ либо изданіи раньше.

№ 1. 1550 г., Января 29-го.—R. Заяв-  
леніе Брестскаго еврея Езофа Кошчи-  
ча - - - - - 1.

№ 2. 1550 г., Февраля 12-го. — R.  
Рѣшеніе суда Виленскаго Намѣстника по  
жалобѣ Краковскаго еврея Ениса Вло-  
ха на Москвича Василя Дементіевича  
Стареченина - - - - - 1.

№ 3. 1550 г., Февраля 14-го.—Заяв-  
леніе князя Василя Полубенскаго о томъ,  
что сынъ его Иванъ, въ противность  
волѣ отца, не позволилъ Брестскому  
еврею Еску вступить въ арендное поль-  
зованіе Мстиславской корчмой - 1.

№ 4. 1550 г., Февраля 23-го.—Заяв-  
леніе Гродненскихъ евреевъ: Мисана  
Хацковича и Ицхака Израилевича, что  
Гродненскій раввинъ Мордухай, поз-  
ванный ими въ судъ Королевы, не явил-  
ся въ назначенный срокъ - - - 2.

№ 5. 1550 г., Марта 23-го.—R. По-  
жалованіе мѣтнику Пинскому Израилю  
Песаховичу мѣста въ городѣ Пинскѣ - 2.

№ 6. 1550 г., Марта 23-го.—R. Прот-  
естъ Пинскаго еврея Ильи Маркови-  
ча противъ князя Семена Юрьевича  
Дубровицкаго - - - - - 3.

№ 7. 1550 г., Марта 23-го.—R. Заяв-  
леніе Виленскаго Мѣщанина Сасина  
Васильевича - - - - - 3.

№ 8. 1550 г., Мая 5-го.—R. Мирная  
сдѣлка между Гродненскимъ евреемъ  
Богданомъ Игудичемъ и вдовою Мѣщиц-  
каго Хорунжаго Яна Зброжка - - 3.

№ 9. 1550 г., Юня 23-го.—Предпи-  
саніе Королевы Бони Гродненскому На-  
мѣстнику Кимбару, опредѣляющее поря-  
докъ выбора раввиновъ и ихъ права въ  
Гродненской еврейской общинѣ - 3.

№ 10. 1550 г., Юля 23-го.—R. Арен-  
да Королевы Бони Пинскимъ евреямъ:  
Израилю и Нахиму Песаховичамъ и  
Гошку Мошкевичу, мѣтъ и корчмѣ Пин-  
скихъ, Вледцкихъ и Городецкихъ - 6.

№ 11. 1550 г., Юля 23-го.—R. Предпи-

саніе Королевы Бони Гродненскому На-  
мѣстнику Войтеху Кимбару и Архіерею  
Пинскому и Туровскому Василю о раз-  
рѣшеніи дѣла по долговой претензіи  
Пинскихъ евреевъ къ Пинскимъ же мѣ-  
щанамъ - - - - - 6.

№ 12. 1550 г., Августа 22-го. — R.  
Подтвержденіе Королевы Бони Пинскому  
еврею Нахиму Песаховичу на дворѣ  
Дягилевскій въ г. Пинскѣ - - - 6.

№ 13. 1550 г., Августа 22-го. — R.  
Рѣшеніе Королевы Бони по дѣлу о „ка-  
нуахъ“ - - - - - 7.

№ 14. 1550 г., Сентября 1-го.—R.  
Рѣшеніе Королевскаго суда по жалобѣ  
Гродненскаго еврея Юваша Игудича на  
п. Богуша Тарусу - - - - - 7.

№ 15. 1551 г., Марта 15-го.—Жалоба  
Новгородскаго еврея Янкеля Песахови-  
ча на дворянъ государевыхъ: Ивана  
Кмитича Стретовича и Лукаша Стани-  
славовича Даревскаго - - - - 7.

№ 16. 1551 г., Апрѣля 9-го.—Заяв-  
ленія повѣреннаго вдовы Маршалка и  
Писаря Господарскаго Коня, что еврей  
Гродненскій Говашъ Игудичъ, вступивъ  
силою во владѣніе имѣніемъ Стобин-  
скимъ, находящимся у нея въ залогъ,  
отвѣчать передъ судомъ на ея обвине-  
ніе не явился - - - - - 8.

№ 17. 1551 г., Юля 5-го.—Судебное  
рѣшеніе, которымъ Новгородскій еврей  
Янкель Песаховичъ объявляется сво-  
боднымъ отъ обвиненія его Иваномъ  
Кмитовичемъ Стретовичемъ въ приса-  
нодержательствѣ - - - - - 9.

№ 18. 1551 г., Юля 15-го.—R. Рѣшеніе  
Королевы Бони о неправильно присуж-  
денныхъ Намѣстникомъ Гродненскимъ  
Кимбаромъ 27 копахъ 40 грошахъ ли-  
товскихъ съ Гродненскаго еврея Ицха-  
ка Израилевича въ пользу Гродненска-  
го же еврея Мисана Хацкевича - 11.

№ 19. 1551 г., Юля 26-го.—Судеб-  
ное рѣшеніе по дѣлу дворянъ Господар-

- ских Семена и Льва Чижей съ евреемъ Межирѣцкимъ-Авраамомъ Айзакovichемъ и Парповскимъ-Левномъ, по обвиненію въ томъ, что они, подкупивъ слугу покойнаго Ивана Васильевича Чижа, намѣстника Межирѣцкаго, похитили при его помощи данное ими намѣстнику обязательство на 209 копъ грошей и оное уничтожили - - 12.
- № 20. 1551 г., Августа 22-го.—Грамота Короля Сигизмунда Августа Краковскимъ евреямъ: Симону Докторовичу и Израилю Езофовичу, на наемъ въ г. Вильно лавокъ, домовъ и свободную изъ нихъ торговлю; а равнымъ образомъ на право отдачи денегъ подъ залогъ вещей - - - - - 19.
- № 21. 1551 г., Августа 23-го.—Р. Жалоба Познанскаго еврея Хаима Шмойловича на мѣщанина Могилевскаго Ивашка Ермака - - - - - 22.
- № 22\*. 1551 г., Октября 18-го.—Королевскій отвѣтъ чинамъ В. К. Литовскаго на просьбу ихъ объ обложеніи евреевъ В. К. Литовскаго поголовною податью по 1 червонуому золотому отъ души - - - - - 23.
- № 23. 1551 г., Ноября 10-го.—Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Пинскимъ евреямъ представить поименные списки всѣхъ Пинскихъ евреевъ, подъ страхомъ смертной казни за утайку хотя бы одного «человѣка стану жидовскаго» - - - - - 23.
- № 24. 1551 г., Декабря 10-го.—Р. Жалоба Холмскаго еврея Авраама Мошеевича на старосту Луцкаго князя Андрея Сангушковича Коширскаго - 24.
- № 25. 1551 г., Декабря 30-го.—Р. Заявление Гродненскихъ евреевъ Говаша, Ильи и Шмойлы Гудичей - - 25.
- № 26. 1552 г.—Еврейское населеніе г. Кременца въ 1552 г. - - - 25.
- № 27. 1552 г.—Еврейское населеніе г. Луцка въ 1552 г. - - - - 25.
- № 28. 1552 г.—Еврейское населеніе г. Володимира въ 1552 г. - - - 26.
- № 29. 1552 г., Марта 8-го.—Р. Жалоба Луцкаго еврея Ватко Мисановича на князя Дмитрія Федоровича Сангушко - 26.
- № 30. 1552 г., Юля 3-го.—Р. Окончательное рѣшеніе Королевскаго суда по дѣлу еврея изъ Межирѣчья-Авраама съ п. Чижами - - - - - 27.
- № 31. 1552 г., Августа 14-го. — Р. Льготная грамота Брестскимъ евреямъ на освобожденіе отъ взноса въ теченіи 6 лѣтъ податей, положенныхъ на евреевъ Виленскимъ сеймомъ - - - - 27.
- № 32. 1552 г., Декабря 1-го.—Р. Поканіе Ковирадскаго урядника о наѣздѣ князя Михаила Михайловича Боговитиновича на имѣніе Ковирады - - 27.
- № 33. 1553—1555 г.—Еврейское населеніе г. Пинска - - - - - 28.
- № 34. 1553—1555 г.—Еврейское населеніе г. Клецка - - - - - 30.
- № 35. 1553 г., Января 6-го.—Грамота Королевы Бони, опредѣляющая: порядокъ выбора и протранство правъ „старшихъ“ Гродненской еврейской общины и раввина - - - - - 31.
- № 36. 1553 г., Апрѣля 18-го.—Р. Заявление еврея Еска Сосолича - - 32.
- № 37. 1553 г., Мая 17-го.—Р. Заявленія Брестскаго еврея Ионаса Изаковича - - - - - 33.
- № 38. 1553 г., Ноября 27-го.—Судебное рѣшеніе Люблинскаго Воеводы графа Станислава Тенчинскаго по дѣлу о ложномъ обвиненіи Московскаго купца, изъ г. Смоленска, Ивана Курдовича Брестскими евреями: Самойломъ Кошичемъ и Ескомъ Мисановичемъ - 34.
- № 39. 1553 г., Ноября 30-го.—Р. Довѣренность Москвича Курдовича Христофору Дарынку - - - - - 41.
- № 40. 1554 г., Аурѣля 24-го.—Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Бурмистровъ и Райцевъ Виленскихъ на Краковскаго еврея Манделя - - - - - 41.
- № 41. 1554 г., Юль 3.—Р. Заявление Трощаго еврея Аврама Даниловича - 42.
- № 42. 1554 г., Ноября 1-го.—Р. Рѣшеніе суда по иску Гродненскаго еврея Говаша Гудича - - - - - 42.
- № 43. 1554 г., Ноября 29-го.—Судебное Королевское рѣшеніе, которымъ Гродненскіе евреи освобождаются отъ участія въ уплатѣ „серебщизны“ вѣтѣ съ Гродненскими мѣщанами - - 42.
- № 44. 1554 г., Декабря 13-го.—Р. Заявление Дворецкаго еврея Еска Мошеевича о долгахъ ему покойнаго п. Станислава Кгейгала - - - - - 43.
- № 45. 1555 Рг.—. Аренда коморъ Полоцковской, Витебской и Друйской, еврею Шасному, „пробору и справды мицнъ Виленское“, на 3 года - 44.
- № 46. 1555 г., Января 15-го.—Р. Жалоба Королевскаго дворянина Александра Владки на Брестскаго еврея Шмойла Кошича - - - - - 44.
- № 47. 1555 г., Января 15-го.—Р. От-

- ложение судебного разбирательства по обвинению царицею Остринскою Азабекъ Салтановою Зорною Гродненскаго еврея Хаима Шломича Садникова въ пограбѣ у нея многихъ вещей - - - - 44.
- № 48. 1555 г., Февраля ?.—Р. Заявление Брестскаго еврея Юшки Мисановича Кошчича - - - - 44.
- № 49. 1555 г., Марта 6-го.—Р. Заявление еврея Ески Шломича о недоплатѣ ему п. Клейкаломъ 43к. г. изъ долга въ 293 копы грошей и 2½ гроша - - - - 44.
- № 50. 1555 г., Марта 12-го.—Р. Жалоба подданнаго Королевъ Бони Ковельскаго еврея Израила Авраамовича на п. Кирдея Мильскаго - - - - 45
- № 51. 1555 г., Марта 23-го.—Р. Заявление Брестскаго еврея Мошея Исаковича - - - - 45.
- № 52. 1555 г., Мая 16-го.—Королевское рѣшеніе по жалобу, предъявленную Пинскимъ евреемъ Нахимомъ Песаховичемъ, отъ лица всѣхъ евреевъ Великаго Княжества Литовскаго на войта и мѣшанъ Кіевскихъ - - - - 45.
- № 53. 1555 г., Юня 18-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мисана Хацковича на Гродненскаго боярина Захаріаша Ковалевича - 46.
- № 54. 1555 г., Юня 19-го.—Р. Заявление крестьянина Тимофея Романовича и его жены - - - - 47.
- № 55. 1555 г., Юля 1-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мошки Докторовича на Андрея Кимбара - - - - 47.
- № 56. 1555 г., Юля 8-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мошки Довторовича на землица Кошкы - - - - 47.
- № 57. 1555 г., Юля 31-го.—Р. Заявление боярина Господарскаго п. Андрея Кимбара - - - - 48.
- № 58. 1555 г., Августа 19-го.—Р. Жалоба Трокскихъ евреевъ: Нахима Есковича и Еска Мордухаевича, на Намѣстника Трокскаго п. Богушевскаго о противозаконномъ заключеніи ихъ въ тюрьму - - - - 48.
- № 59. 1555 г., Сентября 18-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацкеля Шмойловича на земляку Господарскую „Людмилу Ивановну Кимбаровую“ - - - - 48.
- № 60. 1555 г., Октября 29-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на подданнаго -Королевскаго, Гродненскаго татарина, Оксубу Кансубовича о запаханіи имъ трехъ полянокъ земли - - - - 49.
- № 61. 1555 г., Ноября 4-го.—Р. Заявление п. Венеша Млынскаго, что Государева служба, была причиною неяви его передъ судомъ для получения денегъ, занытыхъ у него Гродненскими евреями Хорошевскими подъ залогъ имѣнія Змѣво - - - - 49.
- № 62. 1555 г., Ноября 4-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Ильи Игудича на дворянина Государева п. Михаила Гринкевича Воловича о захватѣ непринадлежащихъ ему посьвовъ - - - - 49.
- № 63. 1555 г., Декабря 26-го.—Р. Заявление Королевскаго подданнаго еврея Ески Шломича - - - - 50.
- № 64. 1556 г., Февраля 5-го.—Р. Заявление Гродненскаго еврея Огрона Игудича - - - - 51.
- № 65. 1556 г., Марта 2-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Песаха Хацковича съ боярина Гродненскаго Селвона Ивановича 2 копы грошей литовскихъ житомъ - - - - 51.
- № 66. 1556 г., Марта 11-го.—Р. Продленіе на двѣ недѣли Королевскому подданому Еску Шломичу срока, для представления имъ передъ судомъ товарища своего Рахмаеля - - - - 51.
- № 67. 1556 г., Апрѣля 22-го.—Р. Взятіе на поруки Гродненскимъ евреемъ Басперомъ Лазаровичемъ своей жены Ханы - - - - 51.
- № 68. 1556 г., Юля 30-го.—Привилегія Короля Сигизмунда Августа Луцкимъ евреямъ: раввинистамъ и караимамъ 52.
- № 69. 1556 г., Августа 26-го.—Заявление Брестскаго еврея Ионаса Исаковича, что оны, получивъ отъ Короля монополію на отдачу денегъ подъ залогъ вещей въ г. Вильно, дозволяетъ Брестскимъ же евреямъ: Аврааму Якубовичу Длугачу и Менделю Якубовичу, занимаясь отдачею денегъ подъ залогъ вещей, независимо отъ него, Ионаса - 54.
- № 70. 1556 г., Ноября 26-го.—Р. Заявление Виленскаго мѣшанина Никифора Семеновича противъ Брестскихъ евреевъ Менделя и Хемли Рубиновича - 56.
- № 71. 1556 г., Декабря 15-го.—Р. Аренда Кременецкимъ евреямъ: Аврааму Мошеевичу и Песаху Хаймовичу, Королевскихъ доходовъ въ городѣ Кременцѣ - - - - 56.

№ 72. 1557 г., Февраля 23-го.—Договор Брестскихъ евреевъ: Давида Шмерлевича и Менделя Исаковича, съ Брестскими же евреями—Мойсеємъ и Хеміємъ Рубиновичами - - - - 57.

№ 73. 1557 г., Мая 4-го.—Р. Заявление Григорія Андреевича Скипоровича объ уплатѣ имъ всѣхъ долговъ своего покойнаго отца - - - - 58.

№ 74. 1557 г., Юля 4-го.—Королевское предписаніе Кременецкому старостѣ Петру Михаиловичу Семашко, чтобы онъ выслушалъ доказательства еврея Аврама, что выданные Ескомъ кн. Вишневецкому воли были не „чобанскіе“, а „волоскіе, подольскіе и вольскіе“ - - - - 58.

№ 75. 1557 г., Августа 5-го.—Р. Опись вещей, найденныхъ въ торговомъ помѣщеніи (коморѣ) Брестскаго еврея Исаака Израевича - - - - 61.

№ 76. 1557 г., Декабря 31-го.—Р. Отдана татаринѣмъ изъ Лукишекъ своего сына въ услуженіе Краковскому еврею Давиду - - - - 61.

№ 77. 1557 г., Декабря 15-го. — Р. Аренда Кременецкимъ евреямъ: Левону Ицхаковичу и Песаху Хаймовичу, водочныхъ корчемъ въ г. Кременецъ на 3 года - - - - 62.

№ 78. 1558 г., Января 5-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Мошки Богдановича - - - - 62.

№ 79. 1558 г., Января 31-го. — Р. Заявление Оксипы Степановны Тишиной - - - - 62.

№ 80. 1558 г., Февраля 9-го.—Р. Заявление Виленскаго Давника Богдана Григорьевича о полученіи въ цѣлости отъ Брестскихъ евреевъ: Давида Шмерлевича и Менделя Якубовича, заложенныхъ у нихъ вещей - - - - 62.

№ 81. 1558 г., Февраля 15-го.—Р. Заявление Брестскаго еврея Гошка Кошича о врученіи имъ пану Тарусѣ Королевскаго мандата - - - - 63.

№ 82. 1558 г., Февр. 22-го.—Р. Заявл. Троцк. еврея Давида Моисеевича-63.

№ 83. 1558 г., Февраля 28-го.—Р. Обязательство п. Станислава Паца уплатить Гродненскому еврею Агропу Юдичу 158 копъ грошей Литовскихъ - - - - 63.

№ 84. 1558 г., Апрѣля 30-го.—Показаніе вознаго о сопротивленіи слуги п. Павла Сопси вводу Гродненскаго еврея Мошки Докторовича во владѣніе нѣ-

которыя изъ крѣпостныхъ людей п. Дмитрія Сопси - - - - 63.

№ 85. 1558 г., Апрѣля 30-го.—Р. Показаніе Брестскаго еврея Гошка Нисановича Кошчича о проложѣ у него разныхъ бумагъ - - - - 63.

№ 86. 1558 г., Юль.—Р. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу и Еску Шломичу, „восковничераго, солепичаго и мѣта Ковенскаго“ - - 64.

№ 87. 1558 г., Юль.—Р. Аренда Слонимскому еврею Абраму Паламу пивоваренія и раздробительной продажи водки въ г. Слонимѣ - - - - 64.

№ 88. 1558 г., Юль 5 — Р. Жалоба Гродненскаго еврея Исака Израевича на боярина Гродненскаго повѣта Миклоша Татарчика, неправильно заарестовавшаго его товары - - - - 65.

№ 89\*. 1558 г., Августъ 25. — Р. Предписаніе Короля Сигизмунда Августа всѣмъ земскимъ чинамъ и Королевскимъ урядникамъ не пропускать „необычайными дорогами купцовъ съ товарами ихъ“ - - - - 65.

№ 90. 1558 г., Сентября 12-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Тобляша Аврамовича съ татарина Гродненскаго повѣта Бозаровича - - - - 65.

№ 91. 1558 г., Сентября 12-го.—Р. Заявление Гродненской еврейки Бренки Мордуховны противъ извозчиковъ, татаръ Гродненскаго повѣта - - - - 66.

№ 92. 1558 г., Сентября 18-го.—Р. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу, Еску Шломичу и Аврааму Длугачу, „коморѣ и прикоморныхъ мытныхъ“ въ землѣ Жмудской - - 66.

№ 93. 1558 г., Октября 11-го.—Р. Аренда Брестскому еврею Мошку Агроновичу доходовъ мельничныхъ, водочныхъ, медовыхъ; помѣтнаго и торговаго сборовъ въ г. Шерешовѣ - - 66.

№ 94. 1558 г., Октября 31-го.—Р. Аренда мѣта Пинскаго Брестскому еврею Хайму Рубиновичу на 3 года- 67.

№ 95. 1558 г., Октября 31-го.—Р. Королевское предписаніе о передачѣ Пинскаго мѣта Брестскому еврею Хайму Рубиновичу - - - - 67.

№ 96. 1559 г., Января 12-го.—Р. Поручительство „мынцаря“ Феликса по Краковскому еврею Якубѣ Шаѣ - 67.

№ 97. 1559 г.—Р. Жалоба Полоцкаго мятника, еврея Шаснаго, на землянина Ивана Вышетравку - - - - 66.

№ 98. 1559 г., Января 19-го.—Аренда Брестских евреем: Якубу Огелевичу и Гешу Хаймовичу, Гродненской солодовни на 3 года - - - - - 68.

№ 99. 1559 г., Февраля 27-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Аврама Игудича - - - - - 68

№ 100. 1559 г., Юня 7-го.—Р. Королевское предписаніе Полоцкому и Витебскому мытнику, еврею Феликсу - 69.

№ 101. 1559 г., Юня 29-го.—Р. Аренда мельницъ и водочныхъ корчемъ въ Кременицѣ Брестскому еврею Еску Шломичу - - - - - 69.

№ 102. 1559 г., Юля 11-го.—Королевскій желѣзный листъ Гродненскому еврею Мошку Игудичу - - - - - 69.

№ 103. \* 1559 г.—Королевскій отвѣтъ земскимъ послать отъ Жмуди на предложеніе ихъ, отнять аренду мытъ у евреевъ, передать оную жмудской шляхтѣ - 70.

№ 104. 1559 г., Юля 11-го.—Р. Королевское повелѣніе мѣщанскому уряду г. Новогрудка о нечиненіи препятствій въ арендныхъ сборахъ арендаторамъ Новогрудской солодовни - - - - - 71.

№ 105. 1559 г., Юля 24-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Гошки Хаймовича - - - - - 71.

№ 106. 1559 г., Августа 10-го.—Р. Королевское предписаніе Полоцкому мытнику, еврею Феликсу - - - - - 71.

№ 107. 1559 г., Сентября 8-го.—Р. Договоръ между Брестскими евреями: Давидомъ Шмерлевичемъ и Енасомъ Исаковичемъ - - - - - 72.

№ 108. 1559 г., Октября 6-го.—Р. Жалоба Брестскаго еврея Морлуша Шаховича и Шиловскаго еврея Исака Якубовича на князя Ивана Васильевича Соломирецкаго - - - - - 72.

№ 109. 1559 г., Октября 6-го.—Р. Жалоба Брестскихъ евреевъ: Мордухая Исаковича и Аврама Колмановича, на князя Богдана Васильевича Соломирецкаго - - - - - 72.

№ 110. 1559 г., Октября 13-го.—Р. Заявленіе Федора Зашькевича, боярина Княгини Острожской Гольшанки - 72.

№ 111. 1559 г., Октября 20-го.—Р. Заявленіе Ляховицкаго еврея Моисея Якимовича противъ Ковенскаго аптекаря Давида - - - - - 73.

№ 112. 1559 г., Ноября 7-го.—Р. Заявленіе татарина Трокскаго повѣта Гаруна Качаревича о потерѣ имъ кван-

тціи на серебрянныя вещи, заложенныя имъ у еврея Самуеля въ Вильно - 73.

№ 113. 1560 г.—Еврейское населеніе города Гродно - - - - - 73.

№ 114. 1560 г., Января 3-го.—Р. Королевское предписаніе Полоцкому мытнику, еврею Феликсу - - - - - 73.

№ 115. 1560 г., Января 8-го.—Р. Заявленіе Трокскаго еврея Авраама Даниловича - - - - - 75.

№ 116. 1560 г., Января 17-го.—Р. Жалоба еврея Лазаря Бораховича на купца Львовскаго армянина Лукаша Стековича - - - - - 75.

№ 117. 1560 г., Января 26-го.—Р. Аренда Брестскому еврею Якубу Ягайловичу и Гродненскому еврею Гошку Хаймовичу мельницы на рѣкѣ Лососнѣ 76.

№ 118. 1560 г., Марта 28-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея Игуды Агроновича съ татарина Гродненскаго повѣта Якуба Вазрашевича 1 копы грошей и 3 грошей - 76.

№ 119. 1560 г., Марта 28-го.—Р. Судебное рѣшеніе по дѣлу о незаконномъ арестѣ мельникомъ Левинемъ солода, принадлежавшаго Гродненскому еврею Писану Маировичу - - - - - 76.

№ 120. 1560 г., Апрѣля 28-го.—Р. Королевское предписаніе Полоцкому мытнику, еврею Феликсу, о невзыманіи таможенныхъ пошлинъ съ товаровъ жены Воеводы Витебскаго Станислава Кшики - - - - - 77.

№ 121. 1560 г., Юля 21-го.—Перечень убытковъ, причиненныхъ солдатами роты Яна Зборовскаго Суражскому еврею Шломѣ Касперовичу - - - 77.

№ 122. 1560 г., Августа 7-го.—Р. Жалоба Гродненскаго еврея Зовалы Шмойловича на землянина Господарскаго Станислава Войтеховича Ляховицкаго о принужденіи его угрозами и побоями къ выдатѣ квитанціи въ полученіи долга - - - - - 77.

№ 123. 1560 г., Августа 7-го.—Р. Аренда Кобринскому еврею Файвину Есковичу Кобринской солодовни и пивоваренъ - - - - - 78.

№ 124. 1560 г., Августа 10-го.—Р. Освобожденіе погорѣльцевъ мѣщанъ и евреевъ Владимірскихъ на 10 дѣтъ отъ податей - - - - - 78.

№ 125. 1560 г., Сентября 4-го.—Р. Аренда мыта Кременецкаго еврею Якубу Феликсовичу, сыну Фелкса, уп-

равляющаго Виленскимъ монетнымъ дворомъ - - - - - 79.

№ 126. 1560 г., Сентября 26-го.—Р. Подтверждение Королемъ Сигизмундомъ Августомъ аренднаго контракта, заключеннаго старостою Кременецкимъ Петромъ Семашко, съ разными еврейми на отдачу имъ сборовъ въ селахъ Кременецкихъ - - - - - 79.

№ 125. 1560 г., Сентябрь.—Р. Аренда евреямъ: Моисею Агроновичу, Якубу Есковичу Оводи и Якубу Давидовичу 81

№ 126. 1560 г., Сентября 26-го.—Р. Королевская подтвердительная грамота Трокскому еврею Езофу Мордухаевичу Ошйковичу на домъ въ городѣ Трокахъ. - - - - - 81.

№ 127. 1560 г.,—Сентября 30-го—Р. Королевское предписание еврею, мытнику Мстиславскому - - - - - 81.

№ 128. 1560 г., Декабря 23-го.—Р. Аренда Гродненскому еврею Гошку Хаймовичу корчемъ медовыхъ и водочныхъ Остринскихъ. - - - - - 81.

№ 129. 1560 г., Декабря 31-го.—Р. Аренда Мостоведихъ корчемъ и солодовень Гродненскому еврею Нейсаху Хацковичу на 3 года. - - - - - 81.

№ 130. 1561 г. - Р. Еврейское населеніе мѣстечка Новый Дворъ - - - - - 82.

№ 131. 1561 г., Февраля 2-го. Р.—Королевское предписание Шершовскому уряднику Станиславу Вернаговичу 83.

№ 132. 1561 г., Марта 10-го.—Жалоба панъ Андрея Охремовскаго, и еврея Михеля на Матвѣя Войтеховича, землевладѣльца Пинскаго повѣта. - 84

№ 133. 1561 г., Марта 23-го.—Заявление пана Матвѣя Войтеховича, что онъ къ нашествію на «буду» князя Радзивила ничѣмъ не причастенъ 85.

№ 134. 1561 г., Марта 24-го.—Р. Мирная сдѣлка Герарда Титмана съ убійцами еврея Давида Егимпеля - 86.

№ 135. 1561 г., Марта 28-го—Р. Аренда солодовень въ г. Гродно евреямъ: Якубу Овсевичу и Гошку Хаймовичу 86

№ 136. 1561 г., Мая 2-го.—Грамота Сигизмунда Августа Станиславу Андриевичу Довойнъ на судебное староство въ Пинскѣ и Кобринѣ, съ предоставленіемъ ему юрисдикціи надъ евреями Пинска, Кобринъ и иныхъ, «прислухающихъ» въ этимъ городамъ, поселеній 87

№ 137. 1561 г. 1-го Іюня 13-го.—Мирная сдѣлка еврея Куски, поѣзденнаго Тодроса, доктора, съ Виленскимъ мѣща-

ниномъ Вильдюкомъ, побившимъ Тодроса въ г. Ковно - - - - - 87.

№ 138. 1561 г. Іюля 16-го—Р. Королевское оповѣщеніе (листъ) скарбнымъ писарямъ - - - - - 88-

№ 139. 1561 г., Іюня 17-го.—Договоръ между Брестскими мѣщанами и Брестскими же евреями объ отбываніи подводной повинности. - - - - - 88.

№ 140. 1561 г., Іюня 27-го - Р. Аренда Брестскимъ евреямъ: Исааку Бородавкѣ и Якубу Длукгаучу пивоварень въ г. Бѣльскѣ, Нарвѣ и Клецеляхъ на 4½ года - - - - - 89.

№ 141. 1561 г., Іюля 2-го—Р. Судебное рѣшеніе по дѣлу Гродненскаго еврея Ески Мордуховича съ татаринномъ Господарскимъ Довленомъ Акимбердеъ евичемъ о конѣ - - - - - 89.

№ 142. 1561 г., Іюля 28-го—Р. Жалоба Гродненскаго еврея Агрона Гойковича на Гродненскаго же еврея Игудку Хороза. - - - - - 89

№ 143. 1561 г., Августа 8-го. Р.—Аренда солянаго склада въ г. Пинскѣ Брестскимъ евреямъ - - - - - 90.

№ 144. 1561 г., Августа 8-го.—Предъявленіе Хеміею и Авраамомъ Рубиневичами, Тобіашемъ Богдановичемъ и Исаакомъ Мошеевичемъ, Брестскими евреями, Королевской грамоты объ отдачѣ имъ на отвѣтъ соли въ г. Пинскѣ 90.

№ 145. 1561 г., Октября 20-го. Р.—Заявленіе Гродненскаго еврея Агрона Игудича - - - - - 93.

№ 146. 1561 г., Декабря 7-го.—Жалоба еврея Исаака Мошеевича на Городничаго Пинскаго Ивана Васильевича Родевскаго за произвольный арестъ медвѣжьей шубы. - - - - - 93.

№ 147. 1561 г., Декабря 12-го.—Жалоба Пинскаго еврея Нахима Песаховича на землевладѣльца Пинскаго Повѣта Григорія Ивановича Гриничу 93.

148. 1562 г., Января 10-го.—Предписание управляющимъ Королевскими имѣніями, чтобы они воспретили лицамъ, живущимъ на королевскихъ земляхъ, покупать соль «круилстую» (мелкую) помяно Брестскаго солянаго склада 95.

№ 149. 1562 г., Января 11-го Р. Королевское повелѣніе Старостѣ Дорогичскому, Мельницкому и Лосицкому воспретить продажу соли, купленной не въ Брестскомъ соляномъ складѣ - 96.

№ 149. 1562 г., Января 16-го.—Р. Заявление Марьяна Родичскаго о неупла-

тъ ему въ срокъ 120 копъ грошей Трокскимъ евреемъ Даниломъ Моисеевичемъ - - - - - 97.

№ 150. 1562 г., - Р. Королевское рѣшеніе по жалобѣ войта г. Троки Матфея Николаевича, совокуно съ мѣщанами и евреями Трокскими, на арендатора „коморы солодовой“ еврея Еска Мордухаевича - - - - - 97.

№ 151. 1562 г., Февраля 4 го. — Р. Заявленіе Серафима Рамбортовскаго, служебника п. Яна Тарла, противъ Брестскихъ евреевъ: Мендела и Липмана - - - - - 97.

№ 152. 1562 г. Февраля 17-го. — Р. Отложеніе судебного разбирательства по дѣлу еврея Ильи Давидовича, повѣреннаго арендаторовъ корчемъ Могилевскихъ, и его товарища—Михела Кгмпеля, съ Рижскимъ кунцомъ Давиломъ Кеальфомъ - - - - - 97.

№ 153. 1562 г., Марта 13-го. — Жалоба „соляннихъ Пинскихъ откупщиковъ: Хемьи Рубиповича и Исаака Моисеевича, на епископа Пинскаго Макарія - 98.

№ 154. 1562 г., Марта 15-го — Р. Жалоба пана Станислава Кравскаго на мытника Еска - - - - - 99.

№ 155. 1562 г., Марта 19-го. — Подтверженіе за Пинскими евреями: Натхимомъ Песаховичемъ и Мошкою Зрапловичемъ, права на владѣніе въ городѣ Пинскѣ мѣстами: Дягилевскимъ и Шостаковскимъ - - - - - 99.

№ 156. 1562 г., Апрѣля 9-го. — Р. Аренда евреямъ коморы мытной и прикоморновъ въ землѣ Жомойтской - - - 102.

№ 157. 1562 г., Апрѣля 23-го. — Р. Отложеніе судебного разбирательства по дѣлу Брестскаго еврея Песаха Айзаковича съ Королевскимъ Маршалкомъ Ерославомъ Матвичемъ и его женою - 102.

№ 158. 1562 г., Мая 15-го. — Продажа Брестскимъ евреемъ Мошкою Шмойловичемъ Кошемъ своего дома въ г. Брестѣ Исая Лазоровичу - - - 103.

№ 159. 1562 г., Мая 20-го. — Р. Оправдательный приговоръ по дѣлу Рижскаго купца Давида Кальфа - - - - 103.

№ 160. 1562 г., Юля 6-го. — Декретъ Короля Сигизмунда Августа по дѣлу Пинскихъ соляннихъ откупщиковъ съ Пинскими мѣщанами - - - - 103.

№ 161. 1562 г., Юля 20-го. — Р. Заявленіе Брестскихъ евреевъ Юнаса и Мендела Исаковичей - - - - 112.

№ 162. 1562 г., Юля 24-го. — Р. Заявленіе Себастьяна Петровича . - 112.

№ 166. 1562 г., Сентября 8-го. — Р. Заявленіе Брестскаго мытника Давида Шмерлевича - - - - - 113.

№ 167. 1562 г., Октября 3-го — Заявленіе Вилецкаго мѣщанина Герасима Николаевича о побояхъ, панесенныхъ ему Краковскимъ евреемъ Израелемъ, докторомъ - - - - - 113.

№ 168. 1562 г., Октября 5-го. — Р. Заявленіе мытниковъ Вилецкихъ, Брестскихъ евреевъ - - - - - 113.

№ 169. 1562 г., Октября 23-го. — Р. Передача Брестскимъ евреемъ Исакомъ Моисеевичемъ своихъ долговыхъ правъ п. Кравскому - - - - - 113.

№ 170. 1562 г., Ноября 23-го. — Взаимное обязательство евреевъ: Давида Шмерлевича и Абрама Длукчага, съ одной стороны, а Еска Шлоича, съ другой, подчиниться рѣшенію выбранныхъ ими судей по всемъ спорнымъ пунктамъ объ арендѣмѣта: Гродненскаго, Кобринскаго и Пружанскаго - 113.

№ 171. 1562 г., Декабря 1-го. — Р. Жалоба купца Антонія на еврея Марка 115.

№ 172. 1563 г., Апрѣля 10-го. — Р. Королевское предписаніе Брестскимъ мытникамъ - - - - - 115.

№ 173. 1563 г., Апрѣля 13-го. — Р. Судебное рѣшеніе по иску „земинна Коруня Польской, Павла Лося, съ женою, съ Брестскаго еврея Енаса Исаковича 300 польскихъ злотыхъ - - - - 115.

№ 174. 1563 г. Мая 7-го. — Р. Заявленіе Мани Андреевны съ Глубекаго - 116.

№ 175. 1563 г., Мая 11-го. — Р. Заявленіе подданнаго Государскаго еврея Исака Шебринскаго - - - - - 116.

№ 176\*. 1563 г., Юля 19-го. — Королевскій отвѣтъ на просьбу земскихъ чиновъ В. княжества Литовскаго обязать Литовскихъ евреевъ къ снаряженію для войны 2000 пѣхотинцевъ.

№ 177. 1563 г., Юля 3-го. — Р. Королевское предписаніе бывшимъ арендаторамъ солянаго откупа въ Пинскѣ - 116.

№ 178. 1563 г., Юля 9-го. — Р. Заявленіе Брестскаго еврея Еска Шлоича - - - - - 116.

№ 179. 1563 г., Юля 25-го. Универсаль Короля Сигизмунда Августа въ еврейскимъ общинамъ Великаго Княжества Литовскаго - - - - - 117

№ 180. 1563 г., Юля 25-го. — Расрѣдленіе между еврейскими общинами

В. Княжества Литовскаго подати въ 4,000 копъ грошей - - - - - 119.

№ 181. 1533 г., Августа 4-го—Р. Жалоба Томаша золотаря, на еврея Маркуса - - - - - 119.

№ 182. 1563 г., Августа 9-го.—Р. Заявление евреевъ Брестскихъ: Якуба Якубовича и Лазаря Шмерлевича - 119.

№ 183. 1563 г., Августа 16-го.—Заявление евреевъ города Луцка, Королевскихъ подданныхъ, что евреи, проживающіе въ Луцкомъ повѣтѣ въ имѣніяхъ княжескихъ и духовныхъ, отказываются уплачивать вмѣстѣ съ ними подати въ Королевскую казну - 120.

№ 184. \* 1563 г., Сентября 24-го—Р. Объявление Короля Сигизмунда Августа мѣщанамъ Новогрудскихъ о повелѣніи переселить евреевъ съ Подляской уици - - - - - 121.

№ 185. 1563 г., Сентября 30-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Федора Сеньковича Берестянина на Брестскую еврейку Мошкову Ковеву Лашу Шахновну - - - - - 121.

№ 186. \* 1563 г.,—Еврейск. насел. города Кобрина Добучина и Городца - 121.

№ 187. 1563 г.,—Р. Семь регестъ къ исторіи Луцкихъ евреевъ - - - - - 125.

№ 188. 1563 г., Ноября 23-го—Жалоба Луцкаго еврея Яхна Левѣевича на еврея Клеванскаго Мисана Рабѣевича, своего тестя - - - - - 126.

№ 189. 1564 г., Января ?.—Р. Передача аренды коморъ и прикоморковъ земли Волинской евреямъ, мытникамъ Подляскимъ - - - - - 127.

№ 189. 1564 г., Января 2-го - Р. Заявление п. Загоровскаго, что Брестскіе евреи: Давидъ Шмерлевичъ и Исаакъ Бородавка, не уплатили ему денегъ - 128.

№ 190. 1564 г., Февраля 18-го.—Р. Заявление Софіи Антоховны - - - - - 128.

№ 191. 1564 г., Марта 16-го.—Р. Жалоба еврея Мордухая Якубовича на подданнаго Государскаго Гродненскаго Игнація Олиферовича - - - - - 128.

№ 192. 1564 г., Мая въ Четвергъ.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Дяховицкаго еврея Мошея Якововича на Михаила Герасимовича - - - - - 128.

№ 196. 1564 г., Юня 29-го.—Р. Заявление воеводича Новгородскаго п. Социги - - - - - 129.

№ 197. 1564 г., Юля 3-го.—Р. Приговоръ суда по жалобѣ еврейки Израилевы Мошви - - - - - 129.

№ 198. 1564 г., Юля 10-го.—Судебное рѣшеніе по обвиненію п. Ивана Солтановича въ наѣздѣ на лѣсную пушу, нападеніи на „станъ и буду жидовъ Пружанскихъ: Якова Исаковича и Лазаря Гилдевича“, выработавшихъ въ этой пушѣ поташъ - - - - - 129.

№ 199. 1564 г., Юля 13-го.—Показаніе королевскаго Коморника Андрея Рожновскаго, что онъ присутствовалъ въ Бѣльскѣ при смертной казни еврея Берната Абрамовича - - - - - 129.

№ 200. 1564 Августа 17-го.—Льготная грамота Короля Сигизмунда Августа, данная Владимірскимъ мѣщанамъ и евреямъ - - - - - 130.

№ 201. 1564 г., Ноября 20-го.—Р. Заявление жены Северина Ермолина противъ Кременецкаго еврея Песаха Хаймовича - - - - - 133.

№ 202. 1564 г., Ноября 25-го.—Р. Королевскій декретъ по дѣлу Новогрудскихъ мѣщаль съ Новогрудскими же евреями - - - - - 133.

№ 203. 1564 г., Декабръ 25-го.—Р. Отдача на откупъ разныхъ сборовъ въ г. Писскѣ еврею Кгершону Абрамовичу - 134.

№ 204. 156 г., Января 3-го.—Р. Довѣрительность п. Новоселецкаго тестю своему на веденіе дѣла съ Кременецкимъ евреемъ Айзакомъ Левковичемъ - 135.

№ 205. 1565 г., Февраля 20-го.—Привиллегія Короля Сигизмунда Августа бывшему еврею Левку Дановичу, въ христіанствѣ Станиславу, на шляхетское званіе - - - - - 135.

№ 206. 1565 г., Февраля 20-го.—Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Князю Острожскому, чтобы онъ отвелъ въ своемъ воеводствѣ незаселенное урочище п. Сааниславу, бывшему еврею, недавно принявшему христіанскую вѣру и возведенному Королемъ въ шляхетской достоинство - - - - - 137.

№ 207. 1565 г., Марта 14-го.—Р. Жалоба Камонецъ-Подольскаго мѣщанина Козмы Михайловича на мытниковъ Кременецъ, евреевъ: Чинну и Израила - 138.

№ 208. 1565 г., Марта 25-го.—Р. Королевскій мадлатъ мытникамъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ - 139.

№ 209. 1565 г., Марта 25-го.—Р. Сложеніе Королемъ недоимки съ арендаторовъ Брестскаго солянаго склада - 139.

№ 210. 1535 г., Марта 28-го.—Р. Квитанція земскаго Подскарбія Остафія Воловича Краковскому мѣщанину Валь-



баху и Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бродавкѣ - 139.

№ 211. 1565 г., Мая 11-го.—Заявленіе Луцкаго еврея Авраама Шимчича о полюбовномъ раздѣлѣ наслѣдства съ своимъ братомъ Яцкомъ Шимчичемъ - 140.

№ 212. 1565 г., Мая 27-го.—Заявленіе евреевъ Луцкихъ: Яхна, Шломы, Сачка, Мошка и Шимхи Левсичей, о полюбовномъ раздѣлѣ наслѣдства - 141.

№ 213. 1565 г., Іюля 6-го.—Р. Судебное рѣшеніе по дѣлу Виленскаго мѣщанина Кондрата тѣ турецкимъ евреемъ Шаєю - - - - - 142.

№ 214. 1565 г., Іюля 18-го. — Р. Заявленіе Пинскаго еврея Нахима Песаховича - - - - - 142.

№ 215. 1565 г., Іюля 24-го.—Р. Заявленіе Брестскаго еврея Давида Шмерлевича - - - - - 142.

№ 216. 1565 г., Іюля 27-го.—Р. Судебное рѣшеніе по иску Виленскаго мѣщанина Ивана Ивановича въ 800 злот. польскихъ съ Брестскихъ евреевъ - 142.

№ 217. 1565 г., Августа 16-го.—Р. Аренда Брестскому еврею Давиду Шмерлевичу корчемъ Пинскихъ, городскихъ и сельскихъ, съ мѣтомъ Пинскимъ - 142.

№ 218. 1565 г., Августа 19-го.—Р. Аренда Брестскому еврею Мошку Шмоиловичу „млынвого, корчемъ и жернового“ въ мѣстѣчкѣ Остринскомъ - - - 143.

№ 219. 1565 г. Августа 21-го. - Р. Поручная запись разныхъ евреевъ - 143.

№ 220. 1565 г., Сентября 4-го.—Рѣшеніе Задворнаго суда по жалобѣ Епископа Луцкаго и Берестейскаго Януша Андрушовича на неправильныя дѣйствія Государевыхъ митниковъ: Давида Шмерлевича и Исаака Бородавки - - 143.

№ 221. 1565 г., Сентября 5-го.—Р. Аренда «малыхъ поборовъ» въ р. Клецлахъ Брестскому еврею Давиду Шмерлевичу - - - - - 146.

№ 222. 1565 г., Сентября 7-го.—Р. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу, Исааку Бродавкѣ и Аврааму Длугачу, Подляскихъ, Минскихъ Виленскихъ и Новгородскихъ таможенныхъ сборовъ - - - - - 146.

№ 223. 1565 г., Сентября 10-го.—Р. Аренда Брестскимъ евреямъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ, таможенныхъ пошлинъ (мытъ) на Волыни - 147.

№ 224. 1565 г., Октября 9-го.—Р. Рѣшеніе суда по требованію Трокскимъ евреемъ Ескомъ Мордухаевичемъ отъ

Турецкаго купца, еврея, Шаи возвращенія серебрянныхъ и золотыхъ вещей 147.

№ 225. 1565 г., Октября 11-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Турецкаго еврея Шаи на Трокскаго еврея Еска 147.

№ 226. 1565 г., Ноября 1-го.—Р. Судебное рѣшеніе по обвиненію подданнымъ Государскимъ Флеріаномъ Дьяковичемъ Лиховицкаго еврея Шмоила Израилевича - - - - - 148.

№ 227. 1565 г., Ноября 4-го.—Р. Жалоба пановъ Кашцѣльскихъ на еврея Парцовскаго Шаснаго Ягубовича - 148.

№ 228. 1565 г., Ноября 7-го.—Р. Мирная сдѣлка Трокскаго еврея Еска Аврамковича съ Федоромъ Запковичемъ, подданнымъ княгини Ильиной съ Гольшанъ - - - - - 148.

№ 229. 1565 г.—Р. Шестнадцатерестъ къ исторіи Луцкихъ евреевъ. - 149.

№ 230. 1565 г.—Королевскій университетъ ко всемъ обывателямъ Брестскаго воеводства, чтобы они не провозили, подъ именемъ шляхетскихъ, тѣхъ товаровъ, которые принадлежатъ купцамъ 151

№ 231. 1566 г.—Еврейское населеніе г. Бреста-Литовскаго. - - 152.

№ 232. 1566 г. Еврейское населеніе въ городахъ, принадлежащихъ къ Брестскому старосту - - - - - 155.

№ 233. 1566 г., Января 3-го.—Листы къ старостамъ и державцамъ о взиманіи поголовнаго, на основаніи постановленія сейма вальнаго Виленскаго 156.

№ 234. 1566 г., Января 30-го.—Р. Показаніе вижа объ осмотрѣ ранъ, нанесенныхъ Брестскому еврею Ионасу Шаковичу Львомъ Александровичемъ Сангушевичемъ Коширскимъ - - - 156.

№ 235. 1566 г., Февраля 3-го.—Р. Заявленіе Кременецкаго еврея Изака Левковича, что войтъ и мѣщане Кременецкіе въ назначенный для разбора дѣла день не явились - - - - - 156.

№ 236\*. 1566 г., Марта 1-го—Статъизъ втораго Литовскаго Статута относящіяся къ евреямъ. - - - - - 157.

№ 237. 1566 г., Апрѣля 3-го.—Р. Отдача на откупъ митникамъ: Давиду Шмерлевичу и Исаку Бородавкѣ, мытъ во всѣхъ украинскихъ замкахъ Великаго Княжества Литовскаго - - 158.

№ 238. 1566 г. Апрѣля 17-го—Р. Назвѣдъ Луцкихъ мѣщанъ на Королевское Гвидовское имѣніе, захватъ въ немъ еврея Шмоила Говшача и преданіе его смертной казни въ г. Луцкѣ - - 158.

№ 239. 1566 г., Апрелья 19-го.—Приговоръ Заславскаго замковаго суда по дѣлу объ убійствѣ шляхтичемъ Скиндеромъ Ровенскаго еврея Аарона - 159.

№ 240. 1566 г., Мая 26-го.—Декретъ Короля Сигизмунда-Августа по поводу обвиненія въ мѣстечкѣ Россошѣ еврея Нахима, слуга Бородавки, и другаго еврея въ убійствѣ христіанскаго ребенка. - - - - 169.

№ 241. 1563 г., Мая 30-го.—Королевское рѣшеніе по дѣлу Станислава Скиндера, обвиняемаго въ убійствѣ Заславскаго еврея Аарона - - - 174.

№ 242. 1566 г. Юня 26-го.—Р. Жалоба Гродненскихъ евреевъ: Гошаа Исаковича съ братьями—Израилемъ и Авраамомъ, на п. Млынскаго и его жену- 175

№ 243. 1536 г., Юля 12-го.—Р. Продажная записъ Гродненскихъ евреевъ Улганнѣ Оленѣ Матвѣевнѣ Масальской, женѣ князя Ивана Федоровича, на имѣнье Шебдаевщину - - - - 176.

№ 244.\* 1566 г. Августа 9-го.—Грамота Короля Стефана Баторія всемъ евреямъ В. Княжества Литовскаго въ подтвержденіе правъ, дарованныхъ имъ Сигизмундомъ Августомъ, на рѣшеніе непременно самымъ Королемъ на сеймѣ всѣхъ дѣлъ по обвиненію евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей и оскорбленіи причастія. - - - - 176.

№ 245. 1566 г., Августа 28-го.—Королевскій универсалъ ко всемъ евреямъ Литвы о взносѣ денегъ на государственныя потребности. - - - - 183

№ 246. 1566 г.—Р. Аренда Гродненскаго солянаго таможеннаго сбора Гродненскимъ евреямъ: Хаццу Хаймовичу и Якубу Еловицу. - - - - 184

№ 247. 1566 г., Сентября.—Р. Королевское предписаніе Земскому Подскарбію. - - - - 184

№ 248. 1563 г., Сентября 5-го.—Р. Жалоба Гродненскаго еврея Моисея Израилевича на земнина повѣта Гродненскаго Якуба Желяславскаго. - - 184

№ 249. 1566 г., Сентября 6-го.—Распредѣленіе податей между Литовскими еврейскими общинами - - - - 184

№ 250. 1566г., Сентября 11-го.—Р. Королевское предписаніе Липману Шмерлевичу и Исааку Бородавкѣ. - - 185

№ 251. 1566 г., Октября 9-го.—Р. Судебное рѣшеніе по дѣлу Гродненскаго еврея Тобіаша Авраамовича Игудича

съ земляниномъ Богушемъ Матвѣевичемъ Стырпекгою. - - - - 185

№ 252.\*1561—1566 г.—Еврейское населеніе города Пинска. - - - - 185

№ 253. 1567 г., Февраля 6-го.—Р. Задѣленіе поборца и мытника Государскаго Изака Бородавки. - - - 190

№ 254. 1567 г., Февраля 26-го.—Рѣшеніе Кавндлерскаго суда по обвиненію Войтеха Чеховскаго въ грабежъ и нанесеніи побоевъ еврею Давиду Шломичу. - - - - 190

№ 255. 1567 г., Марта 4-го.—Р. Королевское предписаніе мытникамъ: Исаку Бородавкѣ и Менделю Исаковичу - 192

№ 256. 1567 г., Марта 18-го.—Р. Королевскій листъ ко всемъ обывателямъ В. Княжества Литовскаго, чтобы они не противились аресту еврея Израіля пѣв Володимира. - - - - 193

№ 257. 1567 г., Марта 27-го.—Р. Отдача на откупъ «новоподвышного мыта» Брестскимъ евреямъ. - - - - 193

№ 258. 1567г. Юня.—Р. Предписаніе Подскарбію Земскому о зачетѣ мытникамъ 10,000 к. гр. - - - - 193

№ 259. 1567 г., Юня 20-го.—Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Литовскому Земскому Подскарбію о взиманіи съ евреевъ Великаго Княжества Литовскаго только 3,000 копѣ грошей вмѣсто 6,000. - - - - 193

№ 260. 1567 г., Юля 1-го.—Р. Королевская подтвердительная грамота Брестскому еврею Самуелю Иодичу на откупъ «малыхъ поборовъ» въ городахъ: Словимѣ, Молчади, Луконицѣ. - - - 194

№ 261. 1567 г., Юля 2-го.—Р. Королевское предписаніе Слонимскому старостѣ. - - - - 194

№ 262. 1567 г., Юня 15-го.—Поручная записъ Остафія Воловича, Подкандлера В. Княжества Литовскаго, п. Андрею съ Домбровицѣ, воеводичу Русскому, за Королевскихъ мытниковъ: Менделя Исаковича и Исаака Бородавку. - - - - 194

№ 263. 1537 г., Юня 29-го.—Р. Королевское оповѣщеніе старостѣ Тыкотинскому объ освобожденіи Тыкотинскихъ евреевъ отъ уплаты нѣкоторыхъ податей, при чемъ перечисляется Тыкотинское еврейское населеніе. - - 196

№ 264. 1567 г., Августа 5-го.—Р. Королевскій мандатъ вдовѣ Ивана Боговитиновича Козирацкаго по жалобѣ Брестскаго еврея Авраама Длугача. - 197

- № 265. 1567 г., Сентября 2-го.—Королевское посланіе къ евреямъ Брестской еврейской общины. - - - 197
- № 266. 1567 г., Сентября 10-го.—Привилегія Короля Сигизмунда Августа евреямъ В. Княжества Литовскаго на ежегодную уплату въ казну 3,000 к. грошей. - - - 198
- № 267. 1567 г., Сентября 20-го.—Р. Заявленіе Буйвида, волостнаго Оникштенскаго войта, что еврей Яхимъ Шаевичъ, обвинивъ его въ убійствѣ, на разбирательство не явился - - - 200
- № 268. 1567 г., Октября 16-го.—Р. Довѣренность еврея Шаи Лазаровича Романовскому на веденіе дѣла противъ плебана Новгородскаго Францишка Крышовскаго. - - - 200
- № 269. 1568 г., Января 5-го.—Р. Королевскій листъ ко всемъ обывателямъ В. Княжества Литовскаго. - - - 201
- № 270. 1568 г., Апрѣля.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Насана Найровича на мѣщанъ Новгородскихъ. - - - 201
- № 271. 1568 г., Апрѣля 27-го.—Р. Подтвердительная привилегія Трокскому еврею Захаріашу Мойзеновичу на владѣніе однимъ изъ замковыхъ мѣстъ. 201
- № 272. 1568 г., Апрѣля 27-го.—Р. Заявленіе Шинскаго еврея Моисея Израилевича. - - - 201
- № 273. 1568 г., Іюня 20-го.—Заявленіе мятничковъ королевскихъ: Исаака Бородавки и Менделя Исаковича. 201
- № 274. 1568 г., Октября 3-го.—Заявленіе Шмерля Давидовича, что во время пожара г. Бреста сгорѣлъ его домъ со всемъ имуществомъ и привилегіями. - - - 204
- № 275. 1568 г., Октября 28-го.—Универсалъ Сидизмунда Августа, въ которомъ оновѣщается, что Брестскія евреи освобождаются отъ нѣкоторыхъ податей, съ представленіемъ особенныхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, которые построятъ каменные дома вмѣсто сгорѣвшихъ деревянныхъ - - - 205
- № 276. 1568 г., Декабря 10-го.—Р. Королевское предписаніе мятнику земли Волынской еврею Менделю Изаковичу. 206
- № 277. 1568 г.—Р. Семь регестъ въ исторіи Владимірскихъ евреевъ. - 208
- № 278. 1569 г., Апрѣля 28-го.—Жалоба Станислава Пекарскаго на Станислава Колоковскаго о заарестованіи поташа, принадлежащаго якобы еврею Тобіашу - - - 209
- № 279. 1569 г., Апрѣля 29-го.—Заявленіе Рубина Броды, слуги Брестскаго еврея Тобіаша Богдановича, что господинъ его, согласно договору съ п. Михаиломъ Заранкомъ-Горбовскимъ, поставилъ судно (шкату) и 300 бочекъ жита для силава въ Данцигъ - - 210
- № 280. 1569 г., Апрѣля 30-го.—Показаніе «вижа» — Кристофа Речикаго. - - - 211
- № 281. 1569 г., Мая 1-го.—Предписаніе Короля Сигизмунда Августа Луцкому старостѣ вн. Корицкому, чтобы онъ выпустилъ изъ тюрьмы Луцкихъ евреевъ, посаженныхъ за невязность приходящейся на ихъ долю суммы изъ еврейской подати въ 3,000 копъ грошей. - - - 212
- № 282. 1569 г., Мая 6-го.—Заявленіе «поборцы Государскаго», Брестскаго еврея Липмана Шмерлевича, объ арестѣ имъ у п. Винскаго 15 ламтовыхъ пенду, въ обезпеченіе уплаты таможенной пошлины. - - - 213
- № 283. 1569 г., Мая 7-го.—Заявленіе Королевскаго сборщика, Брестскаго еврея Липмана Шмерлевича, что п. Себастьянъ Туровскій, не уплативъ пошлины, прорвался силою черезъ таможену съ 14 «комгами». - - - 214
- № 284. 1569 г., Мая 8-го.—Заявленіе Королевскаго мятника Менделя Исаковича, что онъ дозволяетъ вывезти мѣщанину Кошелю безношлинно 470 камней воску. - - - 216
- № 285. 1569 г., Мая 20-го.—Заявленіе Брестскаго еврея Авраама Длугача отъ имени своего сына—Мошея и его товарища Шмойлы Иляшевича о правахъ ихъ на аренду корчемъ, мытъ и т. п. въ мѣстечкѣ Радонковѣ. - 217
- № 286. 1569 г., Мая 20-го.—Заявленіе Брестской еврейки Хадки Рубиповны, жены Юнаса Ицкаковича, о заключеніи ею договора съ п. Варварою Станиславовною объ уплатѣ долга въ 470 копъ грошей. - - - 219
- № 287. 1569 г., Мая 25-го.—Заявленіе Липмана Шмерлевича о неувѣкѣ въ судъ Шмерля Давидовича. - - 221
- № 288. 1569 г., Мая 23-го.—Довѣренность Липмана Шмерлевича еврею Шмойлу Восковичу на веденіе дѣла съ Брестскими евреями: Шмерлею и Лазаремъ Давидовичами. - - - 222

№ 289. 1569 г., Июня 6-го.—Вводъ Барбары Станиславовой, жены войта Епископа Луцкаго, во владѣніе домою и мѣстомъ Брестской еврейки Енасовой, лежащими въ г. Брестѣ, на Жидовской улицѣ. - - - - - 223

№ 290. 1569 г., Июня 7-го.—Заявленіе Ильша Бермановича, Брестскаго, но проживающаго въ Мстибовѣ, еврея, о продажѣ имъ половины своего мѣста въ г. Брестѣ еврею Мойшеу Танховичу. - - - - - 224

№ 291. 1569 г., Июня 12-го.—Жалоба Брестскаго еврея Нахима Длукгача на п. Петра Кграевского, что онъ, получивъ въ подарокъ отъ брата своего пра-во на корчму, мостъ и мельницу въ г. Брестѣ, на предмѣстьи, отнялъ у Нахима собраніе доходовъ съ этихъ ста-тей. - - - - - 226

№ 292. 1569 г., Июня 17-го.—Заявленіе Брестскаго еврея Липмана Шмерлевича, поборцы мытнаго. - - - - - 227

№ 293. 1569 г., Показаніе вижа, даннаго Брестскимъ подстаростомъ еврею Ицку Кгершовичу. - - - - - 228

№ 294. 1569 г., Июня 18-го.—Показаніе вознаго объ отказѣ Липмана Шмерлевича пропустить безпошлинно воскъ, принадлежавшій Алексѣю Кошелю - 228

№ 295. 1569 г., Июня 13-го.—Заявленіе Брестскаго еврея Тобіаша Богдановича. - - - - - 229

№ 296. 1569 г., Июня 29-го.—Передача п. Станиславомъ Залѣскимъ и его компаніономъ, Брестскимъ евреемъ Тобіашемъ Богдановичемъ, своихъ долго-выхъ правъ на Брестскихъ еврейяхъ: Михелѣ Хемльчѣ и братьяхъ Рубнови-чахъ, Станиславу Кграевскому, въ возмѣщеніе завятыхъ у него суммъ - 230

№ 297. 1569 г., Июня 20-го.—Внесе-ніе въ актовые книги Брестскаго грод-скаго суда, по просьбѣ дворянина Коро-левскаго п. Станислава Кграевского, обязательства на 5,080 польскихъ злотыхъ, выданнаго ему Брестскимъ ев-реемъ Ескою Шломичемъ - - - - - 233

№ 298. 1569 г., Июня 21-го. Рѣшеніе Брестскаго гродскаго суда по обвине-нію, взведенному евреемъ Шломоу Еско-вичемъ на еврея же Якуба Шелляра въ нанесеніи этимъ послѣднимъ побоевъ и ранъ Якубу Кгольскому, слугѣ воеводы Мпяскаго. - - - - - 237

№ 299. 1569 г., Июня 27-го.—Проте-стація Пивскаго мѣщанина Алексѣя Ко-

шеля противъ Брестскаго мытника Лип-мана Шмерлевича. - - - - - 240

№ 300. 1569 г., Июня 28-го.—Рѣше-ніе Брестскаго гродскаго суда по дол-говой претензіи Брестскаго мѣщанина Андрея Золотаря въ 27 копѣ грошей, обезпеченной на домѣ Шмоилы Менде-левича, Брестскаго-же еврея. - - - - - 241

№ 301. 1569 г., Июня 29-го. Мир-овая сдѣлка между бояриномъ Кунсемъ и городничимъ Берестейскимъ п. Ива-номъ Минцаревичемъ. - - - - - 244

№ 302. 1589 г., Июля 4-го. Рѣшеніе Брестскаго гродскаго суда, которымъ Шлома Пинхасовичъ съ женою, сыномъ своимъ Сайкомъ и его женою, освобо-ждаются отъ удовлетворенія долговаго обязательства въ 30 копѣ грошей, предъ-явленнаго къ нимъ Рафаиломъ Доле-скимъ. - - - - - 245

№ 303. 1569 г., Июля 8-го. Судебное рѣшеніе Подканцлера В. Княжества Ли-товскаго по иску Липмана Шмерлевича съ племянниковъ своихъ: Шмерли и Ла-заря Давидовичей, Брестскихъ же ев-реевъ, 2,000 копѣ грошей въ вознагра-жденіе за  $\frac{1}{8}$  часть таможенныхъ сбо-ровъ 1567 г. - - - - - 249

№ 304. 1569 г., Июля 14-го.—Пока-заніе вижа о нанесеніи въ еврейской синагогѣ Брестскимъ евреемъ Файви-шемъ Бенишевичемъ оскорбленія «нев-чтивыми словами» мытнику Липману Шмерлевичу. - - - - - 255

№ 305. 1569 г., Июля 15-го. Жалоба Петра Ронки на мытниковъ: Липмана Шмерлевича и Менделя Исаковича, что они, пригласивъ его изъ Варшавы для постройки каменной синагоги и домовъ въ г. Брестѣ, неисполненіемъ своихъ общій причинили ему убытковъ на 700 копѣ грошей. - - - - - 255

№ 306. 1569 г., Июля 18-го.—Доло-гое обязательство Брестскаго еврея Герша Мошеевича на 7 копѣ грошей Брестскому мѣщанину Ивану Петрови-чу. - - - - - 256

№ 307. 1569 г., Июля 19-го.—Нало-женіе Липманомъ Шмерлевичемъ ареста на сундуки съ имуществомъ умершаго Брестскаго еврея Лазаря Давидовича 257

№ 308.\* 1569 г., Августа 9-го.—Р. Привилегія Короля Сигизмунда Августа Воеводѣ Виленскому Александру Чар-торйскому на присудъ надъ евреями: Луцкими, Владимірскими и Кременец-кими - - - - - 259

