



М. В. ЛОМОНОСОВ.

С гравюры М. Шрейера. Конец XVIII в.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

АРХИВ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА СССР
ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА



Судьба библиотеки

**Е. С. КУЛЯБКО
Е. Б. БЕШЕНКОВСКИЙ**

и архива М. В. Ломоносова



**Издательство
«НАУКА»
Ленинградское
отделение
Ленинград
1975**

Книга рассказывает о судьбе творческого наследия М. В. Ломоносова. Изучение документальных и литературных источников позволило авторам установить, что основная часть разыскиваемых книг Ломоносова находится в Хельсинкском университете, куда она поступила в составе переданного в 1832 г. книжного собрания Г. Г. Орлова. Во взаимосвязи с историей библиотеки освещается судьба личного архива Ломоносова и намечаются новые пути поиска рассеявшихся частей рукописного наследия великого ученого. Издание рассчитано на историков науки, книговедов, филологов и всех интересующихся историей отечественной науки и культуры.

Ответственный редактор
академик *Д. С. ЛИХАЧЕВ*

Личные библиотеки и архивы выдающихся деятелей науки всегда привлекают внимание исследователей. Книги знакомят не только со своими авторами, но и со своими владельцами, позволяют выяснить круг интересующих их проблем, понять особенности творческого пути ученого.

Четкой границы между книжными собраниями и архивами в XVIII в. не существовало. Обилие замечаний и пометок ученых на принадлежавших им книгах делало последние черновиками различных научных работ. По этим следам можно зачастую восстановить лабораторию творчества автора, дать точное толкование неясностей содержания, наконец, даже обнаружить текст утраченной рукописи.

Книги всегда были неизменными помощниками ученых в их работе. Если сейчас принято пользоваться выписками и всевозможными библиографическими указателями, то эта методика возникла не так уж давно и объясняется увеличением потока информации.

Изучение книг XVIII в. показывает, что в то время записи и приписки делались на самих книгах, существовала даже определенная система читательских помет, закреплявшаяся в сознании современников. Большие вставки делались на вклеенных чистых листах. В этом отношении очень характерны книги из библиотеки Вольтера.

Печатная книга, вышедшая победительницей в борьбе с книгой рукописной, в психологии читателей долгое время оставалась еще книгой рукописной. Рассматриваемые в этом аспекте книги личных библиотек ученых являлись частью их творческого архива. Эта взаимосвязь между библиотекой и архивом до настоящего времени не учитывалась: история личных архивов была областью архивоведения, а история личных библиотек — одной из областей книговедения. Каждая из наук дает примеры классических исследований личных библиотек и архивов, но, кажется, еще ни в одной работе библиотека и архив ученого не были рассмотрены в их единстве. Это объясняется и тем, что многие книжные собрания ученых, писателей и государственных деятелей пропали бесследно или рассеялись и таятся в недрах книгохранилищ, и, наоборот, личные архивы владельцев сохранившихся библиотек не дошли до нас и судьбы их неизвестны.

В настоящей книге, основанной на документальных данных, излагается судьба библиотеки М. В. Ломоносова, считавшейся потерянной, и его расплывшегося архива, начальная история которых неразрывно сплетена. Библиотека и архив Ломоносова были куплены фаворитом Екатерины II графом Г. Г. Орловым, поэтому книги, принадлежавшие Ломоносову, вошли в состав книжного собрания Орлова. В дальнейшем оно перешло в руки вел. кн. Константина Павловича и оказалось в его резиденции — Мраморном дворце. Последний владелец этого собрания флигель-адъютант П. К. Александров, побочный сын великого князя, не интересовался унаследованными им библиотеками и в 1832 г. подарил книги по юридическим наукам и истории Прибалтики Дерптскому университету, а все остальные, в том числе библиотеку Орлова, — Александровскому университету в Финляндии.

Просмотр литературы по истории Гельсингфорского университета привел к выводу, что даже Арне Йергенсен, автор обстоятельной монографии «Университетская библиотека в Гельсингфорсе», посвятивший в пей целую главу истории передачи в университет библиотеки Мраморного дворца, в том числе и Орловского собрания, не знал, что в его составе находились книги из библиотеки Ломоносова.¹

О поступлении в Финляндию книжного собрания из Мраморного дворца писал и Б. Сильверсман в кратком обзоре русских книг библиотеки Гельсингфорского университета, но и он не упомянул о ломоносовских книгах.² Таким образом, 140 лет они были скрыты в книгохранилищах библиотеки финляндского университета.

Факт передачи в Финляндию Орловского книжного собрания вместе с находившимися в нем книгами Ломоносова был установлен, но надлежало выявить эти книги. По нашей просьбе директор Архива АН СССР Б. В. Левшин помог организовать выявительную работу в библиотеке Хельсинкского университета. В этой работе приняли участие сотрудница Архива АН СССР Юлия Платоновна Тимохина и финские коллеги Бенита Прушевски и Елизавета Токой. С большим вниманием отнесся к поставленной задаче директор университетской библиотеки И. Валликоски. Приносим глубокую благодарность указанным лицам, а также С. В. Житомирской, А. А. Зимину и всем тем, кто оказывал помощь научными консультациями и делился ценными сведениями.

Книжное собрание Орлова было расформировано по разным отделам университетской библиотеки, при этом книги получили

¹ Universitets-Biblioteket i Helsingfors (1827—1848) av Jörgensen. Helsingfors, 1930, s. 73—90.

² Сильверсман Б. Русские книги Гельсингфорского университета. — Временник Общества друзей русской книги. Париж, 1932, вып. 3, с. 79—92.

новый шифр централизованного каталога, в котором они были зарегистрированы. В поиске изданий Орловской библиотеки решающую роль сыграл ее сохранившийся каталог, составленный в 1826 г. библиотекарем Мраморного дворца Н. Шмитом и переданный в университет в 1832 г. вместе с привезенными им книгами.

За 6 месяцев работы в Хельсинкской библиотеке было выявлено 47 книг (57 томов) с характерными пометами Ломоносова и 80 книг, которые по косвенным признакам можно предположительно отнести к библиотеке Ломоносова. На 40 книгах обнаружена запись «1764 году № . . .». По-видимому, эта помета относится к какой-то работе по учету и приведению в порядок библиотеки Ломоносова.

Кроме того, в состав библиотеки Орлова входят два больших комплекса книг с владельческими надписями А. А. Матвеева и князя Г. Ф. Долгорукова. Вопрос о том, кому принадлежали эти книги — Орлову или Ломоносову, — требует специального исследования.

Вместе с тем на этом этапе работы возникли большие трудности, не позволившие завершить просмотр книг по Орловскому каталогу: около 200 сочинений, внесенных в него без указания автора, года и места издания и переплетенных перед отправкой в Гельсингфорс в один том с другими, при поступлении в библиотеку не были зарегистрированы в центральном каталоге. По этой причине свыше 100 книг не найдены, несмотря на активную помощь сотрудников библиотеки. 60 книг числятся по центральному каталогу утерянными или обменными.³

Полученные ксерокопии листов просмотренных книг с обнаруженными пометами подтвердили со всей очевидностью, что в Хельсинкском университете находится значительная часть книг, принадлежавших Ломоносову. Если до финляндской находки были известны только три ломоносовские книги, то в настоящее время можно говорить уже о значительном комплексе книг выдающегося деятеля науки. Это обстоятельство заставляет продолжить поиск ломоносовских книг в Финляндии.

Изложенная в настоящей работе история библиотеки и архива Ломоносова пазывает и другие адреса, где падлежит вести поиски научного наследия великого ученого. Выясняется также, что часть книг и рукописей стала достоянием частных лиц; возможно, что даже наши современники видели их, не подозревая, кому они принадлежали.

Поиск утраченных частей библиотеки и архива Ломоносова сложен, но есть реальная надежда на то, что многое будет все-таки найдено.

³ Тимохина Ю. П. Как была обнаружена библиотека Ломоносова. — Природа, 1974, № 1, с. 38, 41.



зучение жизни и творчества Ломоносова насчитывает почти два века, литература о нем чрезвычайно велика, и тем не менее мы знаем его мало и плохо».¹ Эти слова, написанные в 1961 г. выдающимся знатоком русской литературы XVIII в. П. Н. Берковым, остаются справедливыми и сегодня по отношению к истории литературного наследия Ломоносова.

Современники проявили поразительное равнодушие к библиотеке и рукописям великого ученого.

Первое точное указание о судьбе библиотеки и архива Ломоносова появилось в печати через семь лет после его смерти в знаменитом «Опыте исторического словаря о российских писателях» Н. И. Новикова: «Библиотека Ломоносова и манускрипты по смерти его куплены его сиятельством графом Григорьем Григорьевичем Орловым».² Это сообщение Новикова ничем существенно не пополнилось в течение XVIII—начала XIX в.

В 1774 г. М. Н. Муравьев издает «Похвальное слово Михайле Васильевичу Ломоносову», где дает восторженную характеристику его творчества и упоминает о необходимости публикации рукописей: «Я умалчиваю здесь о творениях его, более достойнейших быть изданными в свет, где бы усматривалось величие его намерения, проникания божественного ума, где бы явился в удивленных очах многочисленных сограждан не один в нем стихотворец, не один вития, не один природы испытатель, мудрец и мира гражданин, честный человек, сын Отечества, ревнитель добрых дел, рачитель общественного блага, Росс именем и делом».³

Тем не менее материалы из собрания Г. Г. Орлова не получают отражения в изданиях сочинений Ломоносова, которые начали выходить в свет после его смерти. В 1778 г. под редакцией ректора Славяно-греко-латинской академии и члена Вольного российского собрания при Московском уни-

¹ Берков П. Н. Литературные интересы Ломоносова. — В кн.: Литературное творчество М. В. Ломоносова. М.—Л., 1961, с. 14.

² Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. СПб., 1772, с. 130.

³ [Муравьев М. Н.]. Похвальное слово Михайле Васильевичу Ломоносову. Писал л.-гв. Измайловского полку капитанармус Михайло Муравьев. СПб., 1774, с. 8—9. Вероятно, М. Н. Муравьев имеет в виду письмо «О сохранении и размножении российского народа».

верситете архимандрита Дамаскина (Д. Е. Семенова-Рудлева) была предпринята попытка научного издания сочинений Ломоносова.⁴ По свидетельствам современников, Дамаскин старался собрать «все сочинения в стихах и прозе прежде напечатанные, так и рукописные, сколько их отыскать мог».⁵ Однако это стремление было осуществлено в весьма малой степени,⁶ а помещенная им биография Ломоносова повторила в деталях все основные сведения Новикова. Повторила она без каких-либо изменений и известие о покупке библиотеки и рукописей Ломоносова фаворитом императрицы.

Мало что сообщил о дальнейшей судьбе библиотеки и архива Ломоносова и издатель собрания его сочинений, предпринятого Академией наук в 1783 г. Первое объявление об этом издании было напечатано в «Санкт-Петербургских ведомостях» 17 марта 1783 г.: «Здесьняя императорская Академия Наук, почитая себя обязанною воздавать по мере сил своих достодолжную честь бывшим своим сочленам, трудившимся в науках к пользе и славе России, предпринимлет издать на хорошей бумаге и наилучшими литерами *самое полное* (курсив наш, — Авт.) собрание сочинений покойного господина Ломоносова. . . Господин Ломоносов, яко член здесьней Академии, отдавал печатать свои сочинения в Академическую Типографию, как-то Оды, Трагедии, Историю, Грамматику и пр., а после оныя и в других типографиях перепечатаны были. Посему Академия, имея старшее право к напечатанию трудов своего бывшего сочлена, ныне к оному и приступает, обещая публице доставить и такие сочинения, которые прежде сего и *совсем напечатаны не были*» (курсив наш, — Авт.).⁷ О. П. Козодавлев, которому было поручено издание собрания сочинений М. В. Ломоносова, старался получить у «всех любителей российского слова, приятелей и свойственников сего славного мужа. . . достоверные известия о жизни сего славного сочинителя, письма и другие могущие у них находиться его сочинения».⁸ Краткое сообщение о новых рукописях Ломоносова появилось

⁴ [Ломоносов М. В.]. Покойного статского советника и профессора Михайлы Васильевича Ломоносова Собрание разных сочинений в стихах и в прозе, кн. 1—3. М., 1778.

⁵ Древняя российская вивлиофика, 1791, ч. XVIII, с. 104—105.

⁶ Издание содержало несколько научных работ, не включавшихся до того в собрания сочинений: «Программа 1750 г.»; перевод работы Г. Гейнзуса «Описание в начале 1744 года явившейся кометы»; «Рассуждение о большей точности морского пути»; «Явление Венеры на Солнце»; «Рассуждение о твердости и жидкости тел» (на латинском языке). Здесь же впервые опубликовано «Письмо о правилах российского стихотворства», рукопись которого была, очевидно, прислана Дамаскину из Академии наук.

⁷ Санкт-Петербургские ведомости, 1783, № 22; Столпянский П. Н. Некоторые данные к биографии Ломоносова, извлеченные из С.-Петербургских ведомостей за XVIII век. — В кн.: Ломоносовский сборник. СПб., 1911, с. 277.

⁸ Санкт-Петербургские ведомости, 1783, № 22; Ломоносовский сборник, с. 278.

в печати 24 апреля 1784 г., когда «Санкт-Петербургские ведомости» объявили о выходе первого тома собрания сочинений Ломоносова, содержавшего «письма к его превосходительству Ивану Ивановичу Шувалову, которые пикогда еще не были напечатаны».⁹ Кроме того, от Шувалова были получены неопубликованные стихотворения Ломоносова: шуточное послание «И. И. Шувалову» и стихи об инаугурации Петербургского университета «Богиня, Дщерь божеств, науки основавших».¹⁰ Среди впервые публикуемых сочинений Ломоносова Козодавлев поместил также фрагменты стихотворений из письма И. И. Шувалову от 16 октября 1753 г. Очевидно, Шувалов же передал Козодавлеву и стихи антиклерикального содержания «К Пахомию». Помимо И. И. Шувалова, чье участие в этом издании очевидно и подтверждается архивными документами,¹¹ собиранию рукописей Ломоносова содействовали лица, пожелавшие остаться неизвестными. Из Москвы к издателю «Собеседника любителей русского слова» пришло письмо, в котором сообщалось: «Разбирая на сих днях старинные мои бумаги, нашел я в них стихи, пикогда еще не напечатанные, покойного Михайла Васильевича Ломоносова, которые он мне незадолго перед смертью своею отдал, списав их своеручно. Зная, милостивые государи, что присылка сих стихов вам сделает немалое удовольствие, оные к вам посылаю, не сомневаясь, что вы их в удобность публике печатаете в вашем издании. В доказательство, что сие сочинение не подложное, препровождаю к вам подлинник своеручной сочинителя, оставив себе копию. Рука великого Ломоносова в Академии наук известна, и так вы в ней усумниться не можете. Ежели мне удастся еще какое-либо сочинение его отыскать, то я, конечно, за удовольствие сочту оное к Вам препроводить. Пребывая с совершенным почтением и проч.». Полученное письмо О. П. Козодавлев поместил в издававшемся им журнале «Собеседник любителей русского слова»,¹² а приложенными к письму стихами украсил одно-

⁹ Санкт-Петербургские ведомости, 1784, № 33; Ломоносовский сборник. с. 279.

¹⁰ Об этом Ломоносов сообщал М. И. Воронцову в письме от 15 февраля 1761 г. См.: Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10. М.—Л., 1957, с. 555.

¹¹ См. письмо О. П. Козодавлева к П. А. Соймонову от 18 сентября 1784 г.: «Что же касается до письменных, пикогда еще не напечатанных сочинений, то оные напечатаны в первой части с подлинника, полученного мною партикулярно от его высокопревосходительства Ивана Ивановича Шувалова, который я ему и возвратить имею. Впрочем, пребываю с почтением. Ваш государя моего покорный слуга, Осип Козодавлев» (Архив АН СССР (далее — ААН), ф. 3, оп. 1, № 342, л. 141). О дружбе Козодавлева с Шуваловым см. в воспоминаниях И. Ф. Тимковского (Русский архив, 1874. кн. 1, стлб. 1443—1444, 1449).

¹² Собеседник любителей русского слова, 1784, ч. XI, с. 149—150. Следует заметить, что Козодавлев, по-видимому, сознательно датировал письмо 1 февраля 1784 г., поскольку XI часть «Собеседника», где приложенные к письму стихи были впервые опубликованы, набиралась в акаде-

временно и страницы журнала, и академическое собрание сочинений М. В. Ломоносова.

Еще одной новинкой издания Козодавлева явилась публикация неоконченного Ломоносовым «Преложения псалма 103» с интригующим примечанием, что оно «разыскано в сохранившихся рукописаниях господина Ломоносова». ¹³ Никаких новых публикаций рукописей ученого больше не последовало, хотя число томов академического собрания сочинений Ломоносова с четырех предположавшихся было увеличено до шести.

Издание Полного собрания сочинений М. В. Ломоносова 1784—1787 гг. интересно не только упоминанием об «оставшихся рукописаниях» Ломоносова, но и гораздо более детализированным указанием на место их хранения.

Одним из достоинств академического издания была новая биография Ломоносова, составленная известным тогда литератором и переводчиком, членом Российской Академии Михаилом Ивановичем Веревкиным. Не полагаясь только на рукописные записки Я. Я. Штелина «Черты и анекдоты для биографии Ломоносова», Веревкин просмотрел все доступные ему архивные материалы в Заиконоспасском монастыре, разыскал и расспросил лиц, которые помнили Ломоносова. ¹⁴ Эта биография существенно уточняла известие о поступлении к Г. Г. Орлову библиотеки и рукописей Ломоносова: «Все оставшиеся после Ломоносова бумаги выпросил светлейший князь Григорий Григорьевич Орлов удовы его себе, велел собрать Григорию Васильевичу Козицкому и запереть в особом покое своего дома». ¹⁵ Здесь появляются два существенно новых элемента: сообщение, что Г. Г. Орлов выпросил (а не купил, как у Новикова) рукописи Ломоносова и что разбирал эти рукописи Г. В. Козицкий. Оба известия были заимствованы Веревкиным из материалов для биографии Ломоно-

мической типографии в 1784 г., хотя объявление об этих стихах появилось в печати еще в мае 1783 г. (Санкт-Петербургские ведомости, 1783, № 35).

¹³ [Ломоносов М. В.]. Полное собрание сочинений Михаила Васильевича Ломоносова с приобщением жизни сочинителя и с прибавлением многих его нигде еще не напечатанных творений, ч. I. СПб., 1784, с. 43—46.

¹⁴ Обнаруженное Д. С. Бабкиным в архиве Института русской литературы АН СССР письмо М. И. Веревкина куратору Московского университета И. И. Меллиссино от 4 октября 1783 г. рассказывает, каким образом он работал над составлением биографии Ломоносова: «По приказу ее сиятельства княгини Дашковой пишу я жизнь Михаила Васильевича Ломоносова. Умолчу, сколько стоило мне труда шарить в архиве Заиконоспасского монастыря, сколько соваться по сторонам с вопросами, сколько перебирать листов, однако же кое-как я ее сшил» (Бабкин и Д. С. Биография Ломоносова, составленные его современниками. — В кн.: Ломоносов. Сборник статей и материалов, II. М.—Л., 1946, с. 21—22). Другие письма Веревкина о составлении биографии Ломоносова, адресованные Дамаскяну, Е. Р. Дашковой и О. П. Козодавлеву, опубликованы в «Отчете имп. Публичной библиотеки за 1891 г.» (СПб., 1894, с. 152—153).

¹⁵ [Ломоносов М. В.]. Полное собрание сочинений Михаила Васильевича Ломоносова. . . , ч. I, с. XVII.

сова Я. Я. Штелина, полученных, по-видимому, через посредство П. А. Соймонова.¹⁶ Мы не будем анализировать биографии, составленные Новиковым и Веревкиным, и касаться достоверности излагаемых в них сведений; ограничимся лишь замечанием, что отныне биография Ломоносова, написанная Веревкиным, и «Опыт исторического словаря о российских писателях» Новикова определяют представления о судьбе рукописей Ломоносова, причем ведущее значение приобретает первая. Причиной этого были ее гораздо большая полнота и содержательность, а также то обстоятельство, что биография, принадлежавшая Веревкину, неоднократно переиздавалась в составе собрания сочинений Ломоносова, а словарь Новикова стал библиографической редкостью и был переиздан только в середине XIX в.

Между тем неопубликованные рукописи Ломоносова начинают появляться в периодических изданиях того времени. В 1787 г. Ф. О. Туманский напечатал в журнале «Лекарство от скуки и забот» статью Ломоносова «Суд российских письмен перед Разумом и Обычаем от грамматики представленных», примечание к которой сближает ее происхождение с упоминавшимся уже «Преложением псалма 103». В том и другом случае указывается, что сочинение отыскано в «оставшихся рукописаниях» Ломоносова.¹⁷ Говоря об этом, ни Ф. О. Туманский, ни О. П. Козодавлев не упоминали местонахождения этих рукописей, как не делали этого довольно длительное время последующие издатели.

В 1804 г. журнал «Друг просвещения» опубликовал черновик «Слова благодарственного» на открытие Санкт-Петербургского университета с таким пространным примечанием: «Иностранцы, уважая произведения ума известных сочинителей своих, со всевозможным старанием собирают и издают в свет малейшие отрывки, после них оставшиеся. Издатели сего журнала ласкают себя надеждою, что и у нас найдет такое же уважение памяти бессмертного нашего поэта Ломоносова и что не неприятно будет почтенной публике видеть отрывки одного похвального слова, сочиненного им, которое он не кончил по причине оставленного без исполнения намерения основать в Петербурге Университет. Это слово хранится у одного из издателей в манускрипте, писанном начерно собственной рукой г-на Ломоносова, и здесь напечатано точно в том самом виде».¹⁸

¹⁶ Сохранилось письмо Веревкина к неустановленному лицу, в котором он благодарит за присылку анекдотов: «До беспамятства обрадовали Вы меня присылкой анекдотов. Мысленно в заочности целую Вас в лоб, бороду и уши, сиречь крестообразно, молю делом не забыть о выполнении Вашего обещания и повакопить их побольше к половине июня, кажется, довольно милостивый Вам срок... Усердно вашей хворой половине кланяюсь П. А. и А. А. и всему вашему пресмыкающемуся чаду. Есмь и вечно буду таким точно. Каким хочу вас иметь себе» (РО ГПБ, F-XVIII, 35, л. 22).

¹⁷ Лекарство от скуки и забот, 1787, ч. II, № 46, с. 153—158.

¹⁸ Друг просвещения, 1804, № 1, январь, с. 42.

Происхождение этого автографа оставалось неясным: получен ли он из собрания Г. Г. Орлова или относится к числу ломоносовских рукописей из архива И. И. Шувалова, большую часть которых приобрел коллекционер П. А. Муханов. Об этой находке журнал Н. А. Полевого «Московский телеграф» сообщал: «Некоторые повременные издания известили уже публику о драгоценной находке П. А. Муханова. Счастливым случаем доставил ему несколько подлинных и донные бывших неизвестными писем и небольших сочинений Ломоносова. Не смея предупреждать читателей о содержании, скажем только, что г. Муханов вскоре издаст все найденные им рукописи вполне, с приложением рассуждения о характере Ломоносова».¹⁹ Однако намеченной программы П. А. Муханов не выполнил и воспроизвел в «Московском телеграфе» только литографированный снимок с рукописи Ломоносова «Филологические исследования и показания к дополнению грамматики надлежащие».²⁰ Тем не менее эти публикации пробудили оживленный интерес коллекционеров к разысканию утраченных рукописей Ломоносова.

В 1819 г. небезызвестный литератор Павел Петрович Свиньин, рецензируя публикацию письма Ломоносова к Шувалову «О сохранении и размножении российского народа»,²¹ восклицал: «В начале письма упоминает Л[омоносов], что у него есть еще записки о разных общепользных предметах, как-то: о истреблении праздности, о исправлении нравов и большем просвещении народа, о исправлении земледелия, ремесел и художеств, о лучших пользах купечества, о лучшей государственной экономии, о сохранении военного искусства во время долговременного мира. Желательно знать, сообщал ли он эти записки своему покровителю, сохранились ли они и где имеются списки с оных. Изданием их в свет можно бы было оказать истории нашей словесности и вообще просвещения великую услугу».²²

Позже в «Отечественных записках» П. П. Свиньин сделал сенсационное объявление о приобретении от таинственного благожелателя сборника рукописей Ломоносова по физике и химии.²³ Читателям оставалось только гадать о возможном владельце ломоносовских рукописей, а когда в 1834 г., продавая рукописи Ломоносова в Российскую Академию, Свиньин сообщил, что они достались ему от потомков сестры Ломоносова в Архангельске,²⁴

¹⁹ Московский телеграф, 1825, ч. V, сентябрь, с. 132.

²⁰ Там же, с. 287 и приложение.

²¹ Авторство Ломоносова было окончательно признано 16 мая 1830 г. на заседании Российской Академии, когда член академии Б. М. Федоров представил литографированное факсимиле собственноручной записки Ломоносова, содержание которой совпадало со списком глав в письме к Шувалову.

²² Сын отечества, 1819, № 20, с. 39.

²³ Отечественные записки, 1827, XXXI, № 89, сентябрь, с. 490.

²⁴ Библиотека для чтения, 1834, № 3, с. 219—220.

возник новый вопрос: каким образом могли попасть к сестре Ломоносова бумаги, восходящие несомненно к его личному архиву, который, по единодушному указанию Новикова, Штелина и Веревкина, был приобретен Г. Г. Орловым? Еще более запутала эту проблему публикация в 1840 г. большого количества служебных бумаг Ломоносова, которые, по признанию публикатора А. Ф. Вельмана, являлись «родовым наследием по женской линии».²⁵

Эти вопросы долго не привлекали внимания, поскольку собиранье автографов Ломоносова не было предметом постоянного интереса, к творчеству Ломоносова лишь эпизодически обращались отдельные исследователи, а отсутствие библиографической информации о рукописях часто являлось причиной досадных ошибок.

Так, в 1836 г., через два года после того как П. П. Свинын продал рукописи Ломоносова в Российскую Академию и об этом широковецательно объявлялось в газетах, Н. А. Полевой в «Московском телеграфе» вопрошал о их судьбе: «Где бумаги Ломоносова? Если холодное равнодушие выбросило их впоследствии вместе с старинной пылью архива, если их погубило или разбросало в белый свет мелочное любопытство? Мысль горестная. От времени до времени видим кое-где по рукам отрывки. У П. П. Свинына была, помнится, целая кипа бумаг Ломоносова».²⁶ Даже такой выдающийся знаток XVIII в., как П. И. Бартнев, упоминая об имении Ломоносова Усть-Рудица, восклицал: «Любопытно было бы знать, кому именно принадлежит эта деревня, в которой Ломоносов устроил свой бисерный завод и в котором проводил с тех пор большую часть времени. Не осталось ли там следов великого деятеля?».²⁷

Систематическое изучение рукописей Ломоносова началось гораздо позже, незадолго до широко отмечавшегося столетия со дня смерти великого ученого. В это время появилось сразу несколько сборников материалов для биографии Ломоносова, из которых наиболее известным был труд Петра Спиридоновича Бялярского.²⁸ Начав свою деятельность с исследований по истории русского языка и древнерусской письменности, Бялярский в конце 50-х годов XIX в. обратился к изучению языка произведений М. В. Ломоносова, с привлечением не только опубликованных сочинений ученого, но и его деловой переписки, хранившейся в Академии наук. В обнаруженной нами записке 60-х годов П. С. Бялярского, которая, как кажется, должна была явиться предисловием к его «Материалам», он писал: «Мое зна-

²⁵ Очерки России, издаваемые В. В. Пассеком, кн. II. М., 1840, с. 7—8.

²⁶ Библиотека для чтения, 1836, т. 16, отд. 5, с. 53.

²⁷ Бартнев П. И. И. И. Шувалов. М., 1857, с. 21.

²⁸ [Бялярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова. Собраны экстраординарным академиком П. Бялярским. СПб., 1865.

комство с материалами для биографии Ломоносова, хранящимися в Архиве Академии, относится еще к сороковым годам: большую часть их я полностью прочел тогда и заметил для себя, но и многие и выписал. Их важность нельзя было не видеть; но ни тогдашнее положение литературы, ни мои ученые интересы не вызывали на предприятие собрать и издать их. Я имел в виду на будущее время, особенно на случай собственной надобности.

Эта надобность обнаружилась для меня в 1863 году, когда я обдумывал способ разбора языка Ломоносова, надобно было не только привести их в строгий хронологический порядок и для этого поверить и исправить их хронологию, но необходимо было ближе ознакомиться с обстоятельствами, при которых они были предприняты и выполнены; нужно было установить, в какой мере обстоятельства благоприятствовали литературному их совершению. Для этой цели никакая подробность не могла казаться лишнею, и из моего библиографического предприятия само собою должно было возникнуть собрание материалов для биографии Ломоносова вообще и даже для истории нашего образования: лишь бы источник этих материалов не оказался скудным.

Так как источником служили для меня архивы Академии, то собранные мною материалы имеют те самые достоинства и недостатки, какие свойственны официальным бумагам. Недостаток официальных документов состоит в том, что они обыкновенно бывают скудными сведениями о личных обстоятельствах, воззрениях и чувствах... Кроме академических архивов, мое собрание обязано некоторыми новыми документами... портфелю Ломоносова, из которого многое, но весьма неисправно, было напечатано в „Очерках России“ Пассека. Совсем иную цену получают эти документы в моем собрании, где разорванные их части совокуплены по принадлежности, проверены и исправлены в подробностях текста и поставлены на своих местах в связь с другими обстоятельствами академической жизни Ломоносова.

Важное приращение получил мой сборник в незаданных письмах Ломоносова, сообщенных мне Н. С. Тихонравовым. Число этих писем невелико, всего с полдюжины, но они раскрывают то, что в официальных бумагах обыкновенно недостает... и что без этих писем навсегда осталось бы неразгаданным...

Вообще биография, написанная по моим материалам, может быть, не удовлетворит восторженным ожиданиям патриотического чувства, но теперь она может быть истинно поучительною, чего не доставало в прежних идеализациях отца русской учености и литературы».²⁹

В материалах Билярского было опубликовано несколько документов, имевших прямое отношение к библиотеке и архиву Ломо-

²⁹ ЛАН, ф. 332, оп. 1, № 29.

носова.³⁰ Часть этих документов была одновременно опубликована В. И. Ламанским.³¹ Сопоставив материалы Ламанского со своим собранием, Билярский пришел к выводу, что из «материалов г. Ламанского одни не довольно значительны по содержанию, другие имеются и в моем собрании, поэтому я не буду ни пересчитывать их поодиночке, ни говорить о том, что представляют они в совокупности».³²

В материалах Билярского впервые были подвергнуты сомнению свидетельства «Анекдотов» Я. Я. Штелина. Усомнившись в сведениях Штелина о том, что жена Ломоносова, приехав к мужу в 1743 г., нашла его «здоровым и веселым», хотя Ломоносов в это время находился под арестом,³³ Билярский обратил внимание на то, что бумаги Ломоносова (по его смерти) граф Г. Г. Орлов, по Штелину, выпросил у вдовы, а по Новикову, купил вместе с его библиотекой. Но «в академических документах значится только, что бумаги Ломоносова по его смерти были запечатаны по приказанию графа Г. Г. Орлова, с высочайшего соизволения».³⁴

³⁰ Донесения заведующего химической лабораторией Лемана о требуемых и возвращенных после смерти Ломоносова химических принадлежностях ([Билярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова, с. 739—741), о принятии 9 июля 1765 г. по «репорту» С. Румовского астрономического квадранта (там же, с. 741), указ Я. Я. Штелина о получении у вдовы Ломоносова собранных им географических известий (там же, с. 747), рапорт академического архивариуса Унгебауера от 27 января 1766 г. о том, что он был в доме Ломоносова, спрашивал у вдовы, «не найдется ли между остающимися после его манускриптами» описания северного сияния, и получил ответ, что «она все оставшиеся после покойного мужа ее манускрипты отдала его сиятельству господину генерал-фельдцеймистеру графу Григорию Григорьевичу Орлову и ей неизвестно, в числе оных находится ли помянутое описание или нет» (там же, с. 747), письмо дочери Ломоносова в Академическую канцелярию о выдаче ей пенсии за покойного отца, в котором перечисляются важнейшие документы, связанные с начальной историей ломоносовского архива (там же, с. 748).

³¹ Ламанский В. И. Ломоносов и Петербургская академия наук. М., 1865. Об этих материалах В. И. Ламанский еще 26 августа 1861 г. писал Н. С. Тихонову, предполагая опубликовать их в «Летописях русской литературы и древности»: «Я был бы Вам очень обязан, если бы мог получить от Вас обратно латинские и французские статьи Ломоносова, которые я Вам передал в прошлом году. В Летописях Вы их, конечно, не поместите, а в моем притотавливаемом собрании материалов для биографии они найдут приличное место. Наконец, я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы напечатали все эти материалы мои в ближайшей книжке Летописей и приказали бы изготвить для меня 25 оттисков. Прошу Вас моей фамилии не упоминать вовсе» (РО ГБЛ, ф. 298/II, 5.7).

³² [Билярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова, с. 0104. — 23 марта 1865 г. Билярский писал Н. С. Тихонову: «Видел материалы Ламанского. Это мне не содерник. Я на его месте не рискнул бы на издание, которое будет играть такую жалкую роль возле моего собрания. Зато какое громкое заглавие!» (РО ГБЛ, ф. 298/II, 2.42).

³³ [Билярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова, с. 041.

³⁴ Там же, с. 042. Переписка П. С. Билярского в значительной части погибла: перед отъездом в Одессу он сжег «огромный тюк писем»

Таким образом, комплекс документов, опубликованных к 100-летию со дня смерти Ломоносова, с очевидностью показал, что рукописи ученого стали достоянием Г. Г. Орлова, но дальнейшая их судьба продолжала оставаться неясной.

В качестве грустного эпилога разысканий тех лет можно привести слова Я. К. Грота из его знаменитой речи на юбилейном заседании Академии наук: «Со славою Ломоносова, с удивлением, которое к нему питали современники и сохраняет потомство, в резком противоречии скудость того, что сделано в сто лет для его изучения. По смерти его осталось довольно большое число неизданных сочинений; некоторые из них впоследствии были напечатаны, но значительная часть не дошла до нас, неизвестно даже, куда девались рукописи. Где остались его Оратория и Поэзия, две книги, составлявшие продолжение его Риторики? Где его „мысли, простиравшиеся к приращению общей пользы“, изложенные в записках, из которых только одна — „О размножении и сохранении российского народа“ — нам известна».³⁵

Вопрос о судьбе ломоносовской библиотеки и архива не получил в 60-е годы XIX в. своего разрешения, однако значительное количество нового биографического материала о Ломоносове предполагало появление в дальнейшем более солидных биографий и исследований его творчества и рукописного наследия. Первый опыт такого рода биографии был осуществлен Н. Лавровским,³⁶ второй, гораздо более фундаментальный, принадлежит перу П. П. Пекарского.³⁷ Но ни тот, ни другой не коснулись проблематики поисков библиотеки и архива Ломоносова.³⁸ Не затронула этого вопроса и объемистая работа А. С. Будиловича «Ломоносов как писатель»,³⁹ хотя отдельные его замечания были ценны для дальнейшего изучения библиотеки и архива Ломоносова. Не касаясь вообще истории библиотеки Ломоносова, Будилович тем не менее пытался ее реконструировать, собрав названия книг и фамилии авторов как из ссылок в сочинениях Ломоносова, так и из его собственноручных библиографических списков разных

(Истрин В. М. Письма к академику Петру Спиридоновичу Билярскому, хранящиеся в имп. Новороссийском университете. Одесса, 1906, с. V). Вне всякого сомнения, в огне погибли многие документы, имевшие прямое отношение к судьбе рукописного наследия Ломоносова.

³⁵ Грот Я. К. Очерк академической деятельности Ломоносова. СПб., 1865, с. 6.

³⁶ Лавровский Н. О Ломоносове по новым материалам. Харьков, 1865, с. 1—265.

³⁷ Пекарский П. П. История имп. Академии наук в Петербурге, т. II. СПб., 1873, с. 259—892.

³⁸ Существенным дополнением к публикациям из Портфелей служебной деятельности Ломоносова явилась подробная опись, сделанная П. П. Пекарским в целях показать, что все наиболее ценное из находящихся там документов уже опубликовано (Пекарский П. П. История имп. Академии наук в Петербурге, т. II, с. 954—963).

³⁹ Будилович А. С. Ломоносов как писатель. СПб., 1871.

лет. В 70-е же годы было опубликовано еще несколько документов, имевших самое непосредственное отношение к истории литературного наследия Ломоносова.

В 1873 г. вышла в свет подробная биография Г. Г. Орлова, написанная А. П. Барсуковым, племянником П. И. Бартепева. Здесь А. П. Барсуков коснулся вопроса о приобретении Орловым рукописей Ломоносова, не сообщив при этом существенно новых сведений, по изрядно расцветив старье: «Все оставшиеся после Ломоносова бумаги перешли в руки его поклонника. Григорий Григорьевич Орлов приобрел их у вдовы покойника, поручил привести в порядок секретарю своему Г. В. Козицкому и с благоговением хранил их в особом покое своего дома». ⁴⁰ Вместе с тем в «Рассказах из русской истории» А. П. Барсуков обнародовал документ о том, что Екатерина II после смерти Орлова приобрела большую часть его имущества и Мраморный дворец с библиотекой. Этот документ (письмо А. А. Безбородко к Ф. Г. Орлову) был предоставлен А. П. Барсукову внуком В. Г. Орлова В. П. Орловым-Давыдовым, ⁴¹ который и сам вскоре опубликовал его в прекрасно документированной монографии «Биографический очерк гр. В. Г. Орлова». ⁴²

Однако ни этот документ, ни многие другие не привлекли внимания авторов, касавшихся проблематики рукописного наследия Ломоносова и истории его библиотеки.

80-е годы XIX в. дают лишь несколько упоминаний на этот счет в сочинениях на более обширные темы. Из их числа обращает на себя внимание «Старый Петербург» М. И. Пыляева, где сообщение Штелина претерпевает любопытную метаморфозу. «Все записки и бумаги Ломоносова, — указывает Пыляев, — приобрел у вдовы его граф Г. Г. Орлов, поручив разобрать их Козицкому и поместить в Гатчине у себя во дворце в особой комнате». ⁴³ В известный уже текст Штелина здесь произвольно вставлено свидетельство о том, что бумаги Ломоносова находились в Гатчине. Это указание быстро прижилось в обширной ломоносоведческой литературе 1890—1910-х годов.

В это время большая работа по выявлению рукописей Ломоносова и материалов, связанных с его деятельностью, была проведена в связи с подготовкой к изданию нового Полного собрания сочинений Ломоносова под редакцией Сухомлинова. Оповещающая об этом, Академия наук опубликовала следующее объявление: «Отделение русского языка и словесности, предпринимая издание Полного собрания сочинений Ломоносова, предполагает, согласно

⁴⁰ Барсуков А. П. Жизнеописание князя Г. Г. Орлова. — Русский архив. 1873, ч. 1, с. 45—46.

⁴¹ Барсуков А. П. Рассказы из русской истории. СПб., 1885, с. 145.

⁴² Орлов-Давыдов В. П. Биографический очерк гр. В. Г. Орлова. СПб., 1878, с. 28—29.

⁴³ Пыляев М. И. Старый Петербург. СПб., 1889, с. 37.

представленной М. И. Сухомлиновым программе, напечатать все без изъятия сочинения и письма Ломоносова с объяснительными примечаниями и с присоединением его биографии. По этому поводу Отделение обращается ко всем лицам, в руках которых могут находиться материалы для такого издания, в особенности же частные письма Ломоносова, с просьбою не отказать в сообщении подобных документов, как бы незначительны ни казались они, на время в Академию, адресуя: „В Отделение русского языка и словесности“.

Каждый такой документ будет тщательно бережен и по минованию надобности возвращен владельцу в полной сохранности. Отделение ласкает себя надеждою, что предприятие это будет сочувственно встречено всеми просвещенными соотечественниками и что русское общество охотно окажет Академии содействие к успешному его исполнению». ⁴⁴

М. И. Сухомлинов не ограничился этим объявлением и принял поиски рукописей Ломоносова в различных направлениях.

Уже в конце октября 1890 г. он начинает поиски рукописей и книг Ломоносова в Гатчинской библиотеке Павла I. По этому поводу Я. К. Грот обращался с просьбой к заведующему Гатчинским дворцом М. М. Аничкову:

«Милостивый государь, Милый Милевич!

Ординарный академик, тайный советник Сухомлинов, занимаясь по поручению императорской Академии наук приготовительными работами к изданию Полного собрания сочинений Ломоносова, желает ознакомиться, между прочим, с могущими храниться в Гатчинской дворцовой библиотеке императора Павла I материалами для такого издания.

Вследствие того позволяю себе обратиться к Вам, милостивый государь, с покорною просьбой, не изволите ли Вы признать возможным доставить академику Сухомлинову случай ознакомиться с каталогом находящейся в ведении Вашего библиотеки.

Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности». ⁴⁵

В ответ на письмо М. М. Аничков лично доставил М. И. Сухомлинову каталог Гатчинской библиотеки Павла I. ⁴⁶

Аналогичные отношения последовали в министерство императорского двора о допущении Сухомлинова в архив министерства. ⁴⁷

Кроме того, М. И. Сухомлинов разослал письма специалистам в области русской литературы XVIII в. и известным ему владельцам рукописей Ломоносова. В результате он получил значи-

⁴⁴ ААН, ф. 9, оп. 1, № 603, л. 60.

⁴⁵ Там же, л. 10—10 б.

⁴⁶ Там же, л. 16—16 об. М. М. Аничков — Я. К. Гроту, 30 сентября 1890 г.

⁴⁷ Там же, л. 15, 16.

тельное число автографов Ломоносова из Государственного архива, Архива Академии наук и от отдельных лиц. Граф Илларион Николаевич Толстой предоставил в его распоряжение подлинники писем Ломоносова к И. И. Шувалову,⁴⁸ Е. Н. Орлова — два переплетенных тома бумаг Ломоносова,⁴⁹ П. А. Висковатов выслал из Дерпта письмо Ломоносова к Шумахеру⁵⁰ и др.

Несмотря на столь обширные разыскания научного наследия ученого, предпринятые М. И. Сухомлиновым, библиотека и архив Ломоносова не были найдены.

Издатель «Русского архива», большой знаток русской истории XVIII в. П. И. Бартенев в письме к М. И. Сухомлинову от 2 марта 1894 г. писал: «Не могу разувериться, чтобы не сохранились подлинники бумаг Ломоносова и письма к нему разных лиц».⁵¹

Этой уверенности не терял, видимо, и М. И. Сухомлинов, однако, закончив к середине 90-х годов поиски ломоносовских рукописей, он не обратил внимания на опубликованную Н. П. Барсуковым в XII томе «Жизни и трудов М. П. Погодина» переписку с вел. кн. Константином Николаевичем, содержащую исчерпывающие сведения о судьбе библиотеки Г. Г. Орлова.⁵² Эта переписка, помещенная в одном из популярнейших изданий по русской истории, осталась неизвестной не только М. И. Сухомлинову, но и устроителям выставки «Ломоносов и Елизаветинское время», открытой в 1912 г. по случаю празднования 200-летия со дня рождения Ломоносова.⁵³ Ее не учли созданные тогда подробные указатели ломоносоведческой литературы и публикаций его произведений.⁵⁴

Вместе с тем устроители выставки предприняли поиски рукописей Ломоносова и принадлежавших ему предметов в имени

⁴⁸ Одно из этих писем Ломоносова от 16 октября 1753 г., опубликованное когда-то в I томе Полного собрания сочинений Ломоносова 1784—1787 гг., Сухомлинов цитирует в подлиннике, доставленном ему И. Н. Толстым (Ломоносов М. В. Собр. соч., т. IV. СПб., 1898, с. 268).

⁴⁹ ААН, ф. 101, оп. 2, № 79, л. 1—1 об.

⁵⁰ ААН, ф. 20, оп. 9, № 233.

⁵¹ Там же, № 230.

⁵² Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XII. СПб., 1898, с. 366—367. — М. И. Сухомлинов прекрасно знал и горячо поддерживал издание Барсукова, 1 марта 1897 г. он благодарил Н. П. Барсукова за присылку XI тома «Жизни и трудов М. П. Погодина» (ЦГАЛИ, ф. 87, оп. 1, ед. хр. 79а, л. 370); XII том, где содержались факты, свидетельствующие о необходимости поиска рукописей Ломоносова в Гельсингфорском университете, был рекомендован для рассылки в библиотеки средних учебных заведений, а также в бесплатные народные библиотеки и читальни. На него были рецензии в газетах, но ни один из рецензентов не обратил внимания на эти сведения.

⁵³ Выставка «Ломоносов и Елизаветинское время». СПб., 1912.

⁵⁴ Куницева Г. З. Библиография изданий сочинений М. В. Ломоносова. Пгр., 1918; Фомин А. Г., Дукмейер Ф., Мартен А. и Йенсен А. Материалы по библиографии о Ломоносове. Пгр., 1915.

потомков В. Г. Орлова «Отрада» в связи с поступившим в Академию указанием Б. Л. Модзалевского.⁵⁵ Одновременно Академия наук провела поиски и в Усть-Рудице, которые тоже не дали положительных результатов.

В письме последней владелицы Портфелей служебной деятельности Ломоносова Е. Н. Орловой к академику В. И. Вернадскому содержатся сведения об обследовании Усть-Рудицкой библиотеки М. О. Гершензоном. По ее словам, библиотека «помещалась в прелестной комнате, занимавшей весь южный боковой фасад дома. По этой стене было два широких окна и между ними стеклянная дверь, выходящая в цветник».⁵⁶ «В 1916 году, — пишет далее Е. Н. Орлова, — я пересмотрела вместе с Михаилом Осиповичем Гершензоном библиотеку и архив, предполагая выслать Академии наук то, что найдется современное Ломоносову. Но самые старые книги оказались уже времени после его смерти».⁵⁷

После Октябрьской революции и гражданской войны разыскания ломоносовских документов продолжались в 20—30-е годы. Параллельно Академия наук предприняла энергичные попытки завершить начатое М. И. Сухомлиновым издание собрания сочинений Ломоносова.⁵⁸

20 декабря 1927 г. член Ленинградского общества библиофилов Сергей Александрович Мухин выступил с докладом «Судьба одной библиотеки», посвященным истории библиотеки вел. кн. Константина Павловича. Присутствовавшие на этом заседании, да и сам докладчик не знали тогда, что речь идет и об истории библиотеки Ломоносова, неизвестной по другим источникам. С этой точки зрения доклад С. А. Мухина, вскоре опубликованный, занимает почетное место в истории разыскания библиотеки Ломоносова.⁵⁹

⁵⁵ Протоколы ОРЯС, 24 XI 1901, IV, с. 149; см. также: Иваск У. Г. Частные библиотеки в России. СПб., 1912, с. 20.

⁵⁶ ААН, ф. 20, оп. 6, № 38, л. 2.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ После смерти М. И. Сухомлинова выпуск очередных томов приостановился, и лишь в 1934 г. увидели свет шестой и седьмой тома. «Сухомлиновское» издание сочинений Ломоносова было завершено Л. Б. Модзалевским, подготовившим в 1948 г. восьмой и последний том издания, в который вошла переписка ученого.

⁵⁹ Сведения о жизни С. А. Мухина (1896—1933) очень скудны. Он родился в Петербурге. Осенью 1916 г. поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета, но вскоре его покинул, устроившись научным сотрудником библиотечной секции Наркомпроса. С этих пор он деятельно участвует в работе и основании многих библиофильских организаций Ленинграда и особенно активно в деятельности Ленинградского общества экслибристов и Ленинградского общества библиофилов. О его роли при учреждении ЛОБа имеется рассказ Э. Ф. Голлербаха (Воспоминание Ленинградского общества библиофилов. Л., 1928, с. 10—15, 19). Авторы признательны И. Ф. Мартынову и О. Г. Ласунскому за сообщение сведений о С. А. Мухине и о Ленинградском обществе библиофилов.

В те годы к ломоносовской проблематике обращались и специалисты, занимавшиеся ранее различными сюжетами древнерусской истории и владевшие более тонкими методами исторического исследования.

Один из них и предпринял первую попытку изучения истории архива Ломоносова. Николай Исаакович Сидоров окончил в 1903 г. историко-филологический факультет Петербургского университета и специализировался на проблемах русского летописания и дипломатики, активно участвуя в знаменитом семинарии А. С. Лаппо-Данилевского. В 20-е годы он обратился к изучению ломоносовских мозаик и Усть-Рудицкой фабрики, результатом чего явилась статья «Из истории мозаических составов М. В. Ломоносова». Историю архива Ломоносова Н. И. Сидоров совершенно справедливо связывал с местом его первоначального хранения. «По словам Штелина, — писал он, — получив бумаги Ломоносова, Орлов „поручил секретарю Козицкому привести их в порядок и положить во дворце своем в особой комнате“. Трудно сказать, о каком дворце идет здесь речь. Поскольку дело относится к 1765 г., таким мог явиться, пожалуй, только Штегельмановский дом, подаренный Гр. Гр. Орлову Екатериною II еще в начале царствования, так как Гатчинский дворец был заложен лишь 30 мая 1766 г. и окончен спустя 15 лет. Во всяком случае если бумаги Ломоносова оказались у Гр. Гр. Орлова, то они, вероятно, должны были разделить судьбу всего архива этого лица. Кто оказался его владельцем — можно строить более или менее правдоподобные догадки. Как известно, Гр. Гр. Орлов, уже психически больной, был увезен из Петербурга братьями в ноябре 1782 г. в Нескучное, где он в апреле следующего года и умер. В том же году по просьбе его братьев Гатчина с принадлежащими ей деревьями и Мраморный дворец с библиотекой и всей обстановкой были куплены Екатериною II. Возможно, и это всего вероятнее, что до или после смерти Гр. Гр. Орлова его бумаги оказались в руках В. Г. Орлова и были увезены последним в родовое имение „Отраду“». ⁶⁰ Н. И. Сидоров находил также вероятным, что архив Г. Г. Орлова мог попасть к его брату А. Г. Орлову, затем в руки А. Ф. Орлова и в Государственный архив Российской империи. ⁶¹

Статья Н. И. Сидорова стала заметным явлением в истории изучения научного наследия Ломоносова. ⁶² Она поставила вопрос

⁶⁰ Сидоров Н. И. Из истории мозаических составов М. В. Ломоносова. — Изв. Академии наук СССР, Отд. физико-математ. наук, 1930, с. 683.

⁶¹ Там же, с. 684.

⁶² По отзыву Б. Н. Меншуткина, «исследования Н. И. Сидорова... бросают яркий свет на одну из самых существенных сторон работы Ломоносова и позволяют объяснить многое, что до сих пор не было выполнено в жизни нашего великого ученого» (Меншуткин Б. Н. Отзыв о работах Н. И. Сидорова о М. В. Ломоносове. ААН, ф. 327, оп. 1, № 78, л. 2).

о необходимости планомерных поисков, основанных не на случайных умозаключениях и интуитивных догадках отдельных исследователей, а на систематическом прослеживании пути архива с момента его приобретения Г. Г. Орловым. Однако интерес к истории архива Ломоносова был связан у Н. И. Сидорова с поисками мозаик и рукописей Ломоносова, имевших к ним отношение. Недостаточная библиографическая осведомленность Н. И. Сидорова о судьбе архива Ломоносова сказалась на всех последующих изысканиях, в том числе и на исследованиях С. Н. Чернова.

Сергей Николаевич Чернов — выпускник историко-филологического факультета Петербургского университета, где он «занимался в семинарах по всеобщей истории у профессоров Э. Д. Гримма и В. Н. Бенешевича, а по русской истории у С. Ф. Платонова, А. С. Лаппо-Данилевского, С. В. Рождественского, А. Е. Преснякова, из которых именно последнего считал своим прямым учителем».⁶³ После сдачи магистерского экзамена он работал в Саратовском государственном университете, в 1928 г. переехал в Ленинград и здесь был привлечен к работе по истории Академии наук и выявлению рукописей Ломоносова. 16 октября 1929 г. С. Н. Чернов представил «Отчет... о занятиях по собиранию материалов к изданию переписки М. В. Ломоносова», в котором писал: «За отчетное время (1 VI 1928—1 X 1929) мои занятия по собиранию материалов к изданию переписки М. В. Ломоносова распались на две части. В первой, подготовительной, я изучал уже изданные частные и служебные письма Ломоносова и к Ломоносову, а также разнообразные бумаги частного и служебного характера, как им составленные или правленные, так и им подписанные или хотя бы к нему адресованные. При этом изучении я имел случай убедиться как в неполноте их подбора издателями, так и в несовершенстве самих приемов их печатного воспроизведения, — в обоих смыслах я могу сослаться на известное издание Билярского. Во второй части моих занятий я собирал материал для нового издания переписки М. В. Ломоносова, имеющего охватить ее целиком сохранившихся документов».⁶⁴

С. Н. Чернов просмотрел огромный материал о Ломоносове в архивах Москвы и Ленинграда и выявил 728 документов, многие из которых никогда не были напечатаны. На этом работа не закончилась, ибо С. Н. Чернов предложил широкую программу поисков:

«1) Продолжение поисков в затронутых ими фондах, — в первую очередь в фонде самой Академии.

⁶³ Сыроечковский Б. Е., Порох И. В. Вместо введения. — В кн.: Чернов С. Н. У истоков русского освободительного движения. Саратов, 1960. с. V.

⁶⁴ ААН, ф. 154, оп. 1, № 23, л. 75.

2) Вовлечение в поиски новых фондов (Св. Синода, Адмиралтейств-Коллегии, Берг-Коллегии, частных фондов ЛОЦИА, Канцелярии строений etc. Москвы и Ленинграда. . .

4) Вовлечение в поиски некоторых провинциальных хранилищ, — напр. архангелогородских и киевских.

5) Сношение с потомками Ломоносова — Орловыми, Котляревскими, Ностицами и другими и выяснение у них судеб ломоносовских писем и др. бумаг.

6) Вовлечение в поиски некоторых западноевропейских архивов, со списком ломоносовских корреспондентов и учреждений, с которыми он имел сношения».⁶⁵

В 1933 г. С. Н. Чернов посвятил проблематике литературного наследия Ломоносова специальную статью,⁶⁶ имевшую решающее влияние на все последующие изыскания в этой области.

Исследователь, обладавший великолепной источниковедческой подготовкой, тонкий и чуткий текстолог, С. Н. Чернов впервые поставил вопрос о происхождении всех сохранившихся сборников бумаг Ломоносова, восходящих к его архиву. Располагая свидетельством академической биографии и опубликованным П. П. Пекарским письмом И. И. Тауберта о том, что весь архив Ломоносова был опечатан и попал в полное распоряжение Г. Г. Орлова, С. Н. Чернов пришел к вполне естественному выводу, что все сохранившиеся к настоящему времени документы из личного архива Ломоносова так или иначе восходят к архиву Орлова. Основываясь далее на том известном факте, что в XIX в. рукописи Ломоносова оказались у его потомков, С. Н. Чернов предположил, что после смерти Орлова рукописи поступили сначала к родственникам Ломоносова по женской линии — Константиновым, а затем — к Раевским—Орловым. Именно к этой семье вели, по его мнению, следы обнаруженных в XIX в. рукописей Ломоносова. «Я считал бы совершенно сообразною с обстоятельствами дела мыслью, — писал он, — о приобретении Свиньиным и Мухановым ломоносовских бумаг именно у Е. Н. и М. Ф. Орловых».⁶⁷

Оставался неясным вопрос, каким образом бумаги Ломоносова оказались у Константиновых. И здесь С. Н. Чернов выдвинул новое предположение, согласно которому зять Ломоносова, бывший библиотекарем Екатерины II, сумел выпросить их у императрицы, купившей в числе прочего имущества Орлова и его

⁶⁵ Там же, л. 79—80. В докладе о деятельности Комиссии по истории знаний Академии наук также было отмечено, что «поиски еще не окончены. Они в дальнейшем должны охватить еще некоторые архивы и рукописные собрания СССР, а также актохранилища Марбурга, Берлина, Парижа и т. д.» (там же, л. 3).

⁶⁶ Чернов С. Н. Литературное наследство М. В. Ломоносова. — Литературное наследство, 1933, кн. 9—10, с. 327—339.

⁶⁷ Там же, с. 332.

библиотеку, среди которой могла находиться коллекция бумаг М. В. Ломоносова.⁶⁸ Так сложилась стройная концепция, довольно просто объяснившая происхождение большей части дошедших до нашего времени сборников бумаг Ломоносова. Авторитетность предположений С. Н. Чернова была подкреплена известным знаком рукописей и творчества Ломоносова Л. Б. Модзалевским. В 1937 г. в предисловии к описанию рукописей Ломоносова Л. Б. Модзалевский полностью согласился с С. Н. Черновым относительно происхождения двух сборников служебных бумаг Ломоносова. И по его мнению эти сборники попали к Константиновым от Г. Г. Орлова. «Когда именно состоялась их передача, — писал Л. Б. Модзалевский, — неизвестно, так как об этом никаких документальных данных не сохранилось. Можно лишь с уверенностью сказать, что у потомков Г. Г. Орлова их не оказалось, в то время как именно к потомкам дочери Ломоносова — Елены Михайловны, по мужу Константиновой, перешла значительная часть архива. Возможно, что произошло это уже после смерти Г. Г. Орлова в 1783 г., когда Е. М. Константиновой уже не было в живых. В таком случае бумаги достались ее мужу А. А. Константинову, а от него [перешли] к его дочерям Софии Алексеевне, вышедшей в 1794 году замуж за Н. Н. Раевского, и Екатерине Алексеевне».⁶⁹ В то же время Л. Б. Модзалевский, обладавший более широкой библиографической осведомленностью в ломоносоведческой литературе, обнаружил, наконец, свидетельства П. П. Свиныпа и Б. М. Федорова и пришел к иным выводам относительно происхождения Свинынского сборника рукописей Ломоносова. Совокупность фактов убедила его, что этот сборник был приобретен у архангельских родственников Ломоносова. Окончательный вывод Л. Б. Модзалевского свелся к тому, что «после смерти Г. Г. Орлова в 1783 году рукописи Ломоносова, находившиеся в его распоряжении, перешли с одной стороны к Константиновым, а от них к „аристократическому“ потомству Ломоносова, образовав два тома „Портфелей служебной деятельности“, а с другой — к сестре Ломоносова, а от нее к крестьянскому потомству Ломоносова, у потомков которого (Лопаткиных) и купил его рукописи П. П. Свинып».⁷⁰

Судьба Мухановского сборника и материалов к «Российской грамматике» осталась для Л. Б. Модзалевского загадочной. Относительно последнего сборника он высказал предположение о связи его появления в научном обиходе со смертью Г. Г. Орлова — предположение, как мы увидим в дальнейшем, совершенно справедливое.

⁶⁸ Там же, с. 333.

⁶⁹ Модзалевский Л. Б. От составителя. — В кн.: Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР. М.—Л., 1937, с. 10.

⁷⁰ Там же, с. 13.

В 1937 г. выходит еще одна статья Н. И. Сидорова. Занимаясь с конца 1920-х годов, по возможности, историей Усть-Рудицкой мозаичной фабрики,⁷¹ он пришел к выводу о существовании в Усть-Рудице значительного архива: «Факт существования его подтверждается не одними априорными соображениями, об этом говорят и косвенные указания документов, главным образом цифры стоимости изделий, затрат на фабрику и т. п.; получить эти цифры без каких-либо записей расходов и переписки было бы по меньшей мере трудно. Количество бумаг этого рода было настолько значительно, что Ломоносов был вынужден искать бухгалтера на фабрику специальным объявлением в Спбуржских ведомостях».⁷² Этот значительный в свое время архив, по мнению Н. И. Сидорова, не сохранился, поскольку «специальный характер таких документов, особенно если они не были автографами Ломоносова, мог мало интересовать его наследников, которые дарили даже отдельные, хотя и небольшие автографы».⁷³

В 40-е годы изучение литературного наследия Ломоносова связано с именем президента Академии наук СССР академика Сергея Ивановича Вавилова. По его инициативе был организован Музей Ломоносова в Ленинграде, начато издание ломоносовских сборников и нового Полного собрания сочинений выдающегося ученого. Для поисков новых рукописей Ломоносова после смерти Л. Б. Модзалевского был привлечен известный знаток архивов XVIII в. историк и источниковед Александр Игнатьевич Андреев. Начало ученой деятельности А. И. Андреева тоже было связано с семинарием А. С. Лаппо-Данилевского, где он получил навык

⁷¹ В письме к В. И. Вернадскому от 23 апреля 1929 г. Н. И. Сидоров писал: «Прилагая при сем свою статью о ломоносовской мозаике, долгом считаю указать, что я продолжаю в настоящее время дальнейшие исследования в области моей темы. В связи с этим мне удалось в последние дни обнаружить несколько отчетов М. В. Ломоносова о работе его фабрики (глав[ы]м образом подписные, а только частью автографы), а равно съездить в Усть-Рудицу и даже привезти оттуда портрет Ломоносова старой работы (масло, находится в Археографической комиссии). Указанные обстоятельства позволяют и обязывают сделать некоторые дополнения к моей статье, а я их не внес только потому, что не теряю надежды на дальнейшие находки в том же направлении. О новостях моих 19-го апреля я сделал доклад в Совете института Археологической технологии.

На все вопросы, какие будут у Вас, надеюсь исчерпывающе ответить в личной беседе» (ААН, ф. 154, оп. 1, № 21, л. 315—315 об.).

⁷² Сидоров Н. И. Усть-Рудицкая фабрика М. В. Ломоносова. — Изв. АН СССР, Отд. обществ. наук, 1937, № 1, с. 150. Н. И. Сидоров, видимо, имел в виду следующее объявление, помещенное Ломоносовым в «Санкт-Петербургских ведомостях» (№ 14) 10 июня 1757 г.: «На заведенную в Копорском уезде в Усть-Рудицкой мызе господина коллежского советника Ломоносова фабрику делания разноцветных стекол потребен бухгалтер, куда есть ли кто пожелает, тот бы явился в доме помянутого советника» (Столпянский П. Н. Некоторые данные к биографии Ломоносова, извлеченные из «С.-Петербургских ведомостей» за XVIII век, с. 270).

⁷³ Сидоров Н. И. Усть-Рудицкая фабрика М. В. Ломоносова, с. 150.

источниковедческой и архивоведческой работы, сказавшийся на тематике и методике его дальнейших исследований. Во время подготовки нового Полного собрания сочинений М. В. Ломоносова А. И. Андреев провел большую работу по выявлению его рукописей и материалов в самых различных архивохранилищах страны.

В начале 50-х годов, обнаружив свидетельство М. П. Погодина, А. И. Андреев пришел к мысли о необходимости поиска рукописей Ломоносова в Гельсингфорском университете. В этом убеждает сохранившийся в его архиве листок бумаги со следующей записью: «Нет ли рукописей Ломоносова в Гельсингфорском университете? Известно, что после смерти Ломоносова его рукописи оказались у Г. Г. Орлова, который жил в Мраморном дворце; цесаревич Константин Павлович, получив Мраморный дворец со всею движимостью, предоставил приближенным своим разобрать то, что им пришлось из библиотеки и картин, и таким образом вещи князя Орлова разошлись по рукам. Во дворце же, который был перестроен, совершенно *ничего не осталось*. Один из этих приближенных Александров Старший (свиты е. и. в. генерал-майор), получив по кончине цесаревича Константина Павловича Мраморный дворец с библиотекою, подарил оную Финляндскому университету, и что там следует искать бумаги Ломоносова. (Из писем А. В. Головнина М. П. Погодину 22 XI 1852—27 ноября 1852 — Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. 12. СПб., 1898, с. 366—367)».⁷⁴

Далее, однако, у А. И. Андреева появилось сомнение, о чем говорит его приписка в конце приведенной заметки: «Но С. Н. Чернов утверждал, что у Орлова никаких рукописей не осталось, так как рукописи Ломоносова оказались у его потомков (внучек)».⁷⁵ Не решив, какую ему принять точку зрения — М. П. Погодина или С. Н. Чернова, — А. И. Андреев начинает сомневаться и в справедливости концепции Чернова: «С. Н. Чернов утверждает, что императрица купила в числе прочего имущества Орлова и его библиотеку, в одной из комнат которой могла находиться и коллекция бумаг Лом[оносова], как раз приходившегося тестем библиотекарю (Констан[тинову]) императри[цы]. Но тогда неясно, все ли бумаги тестя он сумел „выпросить“ себе».⁷⁶ Ни одно из этих колебаний и сомнений не получило отражения в печатных трудах А. И. Андреева. Лишь в его докладе «Ломоносов и Украина», который был прочитан 15 апреля 1954 г. в Музее Ломоносова на заседании, посвященном 189-летию со дня смерти ученого, присутствовавшие могли услышать осторожные интригующие слова: «Следует вспомнить

⁷⁴ ААН, ф. 934, оп. 1, № 226, л. 49.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же, л. 51.

здесь, что после смерти Ломоносова, когда Козицкий состоял секретарем Г. Г. Орлова, в распоряжение которого поступили бумаги Ломоносова, именно Козицкий разобрал и, по-видимому, описал эти бумаги. Судьба этих бумаг Ломоносова остается до конца невыясненной: несомненно, что большая часть их была передана семье, но какая-то часть осталась у Г. Г. Орлова (по некоторым источникам он купил их у семьи), и вот эта-то часть до сих пор не отыскапа, хотя некоторые следы того, где же ее искать, давно уже известны».⁷⁷

В это же время поисками архива Ломоносова занимался другой знаток академических архивов XVIII в. Дмитрий Дмитриевич Шамрай (1886—1971). Материалы Д. Д. Шамрая о первоначальной судьбе ломоносовского архива, почерпнутые им из дела архива Канцелярии Академии наук, остались ненапечатанными. Он предполагал опубликовать их в статье «Полное собрание сочинений М. В. Ломоносова 1784—1787 годов». Эта рукопись сохранилась в его архиве.⁷⁸ Основная концепция статьи проистекает из признания вывода С. Н. Чернова об аресте архива Ломоносова. Убежденность Д. Д. Шамрая в этом была настолько сильна, что он не обратил внимания на совершенно очевидные свидетельства собранных им документов о доступности архива Ломоносова, находившегося у Г. Г. Орлова. Придя к убеждению, что в собрании сочинений Ломоносова 1768, 1778 и 1784—1787 гг. предполагалось использовать полученные из неизвестного источника рукописи Ломоносова, Д. Д. Шамрай склонялся к мысли, что «архив Ломоносова оказался неуничтоженным: части его хранились в руках частных лиц, особенно в С.-Петербурге».⁷⁹ Одним из таких лиц, в руки которого, по мнению Д. Д. Шамрая, попали рукописи М. В. Ломоносова по русской истории, был известный русский литератор 60-х годов XVIII в. Федор Александрович Эмин, после смерти Ломоносова взявшийся за сочинение русской истории.⁸⁰

Основанием для подобного вывода Д. Д. Шамрая послужило следующее место из предисловия к I тому «Российской истории» Ф. А. Эмина: «Сей муж (Ломоносов, — *Авт.*) был предприимчив и высоких мыслей; но при всем том издал в свет в 1760 году весьма краткую и темную Российскую летопись, а древней российской истории, давно им собранной, издать не осмелился, и сим похвальным его трудом уже по кончине его мы пользуемся. Древняя

⁷⁷ Там же, № 235, л. 60 об.—61.

⁷⁸ РО ГПБ, ф. 1105, ед. хр. 206.

⁷⁹ Шамрай Д. Д. К истории цензурного режима Екатерины II. — В кн.: XVIII век, сборник З. М.—Л., 1958, с. 205; РО ГПБ, ф. 1105, ед. хр. 206, л. 132.

⁸⁰ Эмин Ф. А. Российская история всех древних от начала России государей. . . , т. I—III. СПб., 1767—1769.

российская история довольно им пространно описана. Хотя, впрочем, в ней немало несходств, может статься, для того, что время господину Ломоносову не дозволило разбирать множественные один другому противоречивые списки; а сличить оные, может быть, не было с чем; однакоже господин Ломоносов отворил мне путь к поправлению своей истории, к дополнению и к продолжению оных». ⁸¹ «Из этих слов Эмина, — полагал Д. Д. Шамрай, — можно заключить, что в распоряжении Эмина находились неизданные рукописи Ломоносова. Каким образом они попали в руки Эмина, нам неизвестно. Однако можно предположить, что рукопись Ломоносова была передана Эмину из опечатанного по распоряжению Екатерины II архива покойного писателя». ⁸² Это предположение Д. Д. Шамрая не получило признания в литературе, но и не было никем опровергнуто.

Дальнейшая историографическая традиция развивается на очень ограниченном объеме информации относительно истории библиотеки и архива Ломоносова, причем это прослеживается как на случайных упоминаниях, так и на классических исследованиях.

В 1961 г. выходит в свет книга Германа Михайловича Коровина «Библиотека Ломоносова», ⁸³ представляющая собой попытку реконструкции круга чтения Ломоносова на основании упоминаний сочинений и авторов в его трудах. Это исследование, принятое по предложению С. И. Вавилова, оставило далеко позади аналогичную работу А. С. Будиловича как по объему привлеченного материала, так и по уровню библиографического описания. Каталог ломоносовской библиотеки, составленный Г. М. Коровиным, насчитывает 670 названий книг, периодических изданий и статей, в то время как у А. С. Будиловича дано только 432 названия. Будилович далеко не полностью использовал труды и документы Ломоносова. Он не учел многочисленные библиографические сноски, данные в «Риторике», цитаты в публичных речах Ломоносова, его латинские диссертации, опубликованные в академических «Комментариях» и в «Новых Комментариях». А. С. Будилович даже не использовал все библиографические списки, составленные Ломоносовым, и недостаточно обратил внимание на документы сборников А. А. Куника и П. С. Билярского.

Г. М. Коровин не ограничился использованием списков книг, сохранившихся в архиве ученого, он обнаружил и впервые ввел в научный оборот журналы выдачи книг из Академической биб-

⁸¹ Там же, т. I, с. 4—5.

⁸² Шамрай Д. Д. Ф. Эмин и судьба рукописного наследия М. В. Ломоносова. — В кн.: XVIII век, сборник З. М.—Л., 1958, с. 472. Оригинал под названием «Ближайшая судьба рукописного наследия М. В. Ломоносова» см.: РО ГПБ, ф. 1105, ед. хр. 213.

⁸³ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. М.—Л., 1961.

лиотеки, а также просмотрел в этом хранилище de-visu книги и рукописи, выявив издания с пометками Ломоносова.⁸⁴ Часто ссылки на литературные источники, имеющиеся в текстах произведений Ломоносова, не позволяют точно определить, каким изданием того или иного автора пользовался Ломоносов. В таких случаях Г. М. Коровин давал описание изданий Библиотеки АН СССР, входивших в состав ее книжных фондов середины XVIII в., или ее рукописных каталогов, считая, что именно экземплярами Библиотеки Академии наук Ломоносов скорее всего мог пользоваться в своей работе. Некоторые литературные источники, использованные Ломоносовым без прямых ссылок, были установлены Г. М. Коровиным путем анализа отдельных мест текста сочинений Ломоносова.

Несмотря на то что в ряде случаев издания выбраны произвольно из-за отсутствия точных библиографических ссылок у самого Ломоносова, книга Г. М. Коровина является классическим в нашей литературе опытом реконструкции круга чтения ученого.

Несколько страниц предисловия к этой книге излагают историю библиотеки Ломоносова, где библиографическая осведомленность Г. М. Коровина проявилась далеко не в такой степени, как в основном описании. Исходя из того факта, что две дошедшие до нас книги Ломоносова восходят к библиотеке его потомков, он пришел к выводу, что и вся библиотека Ломоносова стала их достоянием и расплылась. «После смерти Ломоносова, — пишет он, — книги, принадлежавшие ему, остались в его доме в распоряжении наследников — сначала жены, Е. А. Ломоносовой, а затем дочери, Е. М. Константиновой. В дальнейшем, при многочисленных разделах имущества Ломоносова, была, очевидно, разделена и его библиотека. Во всяком случае ни полностью, ни частично (за исключением единичных экземпляров) она до нас не дошла, и никаких достоверных сведений о ее судьбе и полном составе нет».⁸⁵

В том же году работу Г. М. Коровина по выявлению помет Ломоносова на рукописях различных архивохранилищ Ленинграда, Москвы и Киева продолжила Г. Н. Мойсеева. К творчеству Ломоносова она пришла от занятий текстологией и поэтикой древнерусской литературы. Сопоставляя почерки различных приписок на рукописях (при консультации криминалистов), Г. Н. Мойсеева сделала вывод, что Ломоносов был издателем Кенигсбергского списка Повести временных лет, ездил в Киев и Москву и читал там исторические рукописи. Эти выводы не имеют отношения к нашей работе, поскольку не затрагивают ее проблематики. Отметим лишь, что в первой своей статье на эту

⁸⁴ Там же, с. 412—431.

⁸⁵ Там же, с. 25.

тому⁸⁶ Г. Н. Моисеева полностью соглашалась с убеждением Д. Д. Шамрая, что у Ф. А. Эмина были рукописи Ломоносова.

В статье Д. С. Бабкина мнение Шамрая даже не обсуждается. Он придерживается традиционной точки зрения на этот счет: «После смерти Ломоносова, по указанию Екатерины II, все его бумаги были взяты Г. Г. Орловым, и судьба многих из них до сих пор остается нераскрытой. В числе увезенных Орловым бумаг находилась, по-видимому, и рукопись „Российской истории“, и другие материалы, связанные с подготовкой ее к печати. Бумаги Ломоносова были взяты не только из его дома, но и из Академической типографии. Третьей и четвертой частями, сданных Ломоносовым в набор, в типографии не оказалось».⁸⁷

Своеобразное преломление получила история библиотеки и архива Ломоносова в научно-популярной и учебной литературе. В качестве примера приведем здесь изложение этого сюжета в интересной работе Ю. В. Кононова «Частные коллекции рукописных материалов в России до XIX века»: «Г. Г. Орлов купил у вдовы М. В. Ломоносова бумаги и рукописи великого ученого. Вслед за этим Орлов объявил, что он в своей библиотеке основывает специальное хранилище научного наследства Ломоносова. Но как только он устроил это хранилище, то тотчас потерял к нему всякий интерес. Никто к материалам отца русской науки доступа не имел. Затерянные среди множества книг, серьезных и не очень серьезных, они провалились в библиотеке без всякой пользы для науки вплоть до смерти Орлова, когда Екатерина II раздала их на поток и разграбление родственникам ученого и другим лицам».⁸⁸

Таким образом, за два с лишним столетия, истекшие после смерти Ломоносова, накопилось значительное число различных свидетельств о судьбе библиотеки и архива Ломоносова. Многие из них не стали достоянием историографической традиции и остались неизвестными исследовательской литературе. Устойчивое признание получила концепция С. Н. Чернова и Л. Б. Модзалевского, ориентирующая исследователей на поиски утраченных рукописей Ломоносова у потомков Раевских—Орловых и потомков сестры Ломоносова в Архангельске. Известные до последнего времени книги из библиотеки Ломоносова, сохранившие, кроме помет основного владельца, записи его потомков — Раевских и Ностицев, в совокупности с концепцией Чернова—Модза-

⁸⁶ Моисеева Г. Н. Ломоносов в работе над древнерусскими рукописями. — Русская литература, 1962, № 1, с. 193.

⁸⁷ Бабкина Д. С. Нераскрытая судьба книг Ломоносова «Российская история». — В кн.: Ломоносов. Сборник статей и материалов, VI. М.—Л., 1965, с. 180.

⁸⁸ Кононов Ю. В. Частные коллекции рукописных материалов в России до XIX века. Учебное пособие. М., 1961 (ротоприят), с. 106.

левского привели Г. М. Коровина к выводу, что библиотека Ломоносова стала достоянием потомков ученого, рассеялась и ныне не существует.

Рассмотрение историографической традиции показывает также, что историей библиотеки Ломоносова интересовались значительно меньше, нежели судьбой его рукописей. Библиотеку Ломоносова неоднократно реконструировали, восстанавливали, но не делали при этом серьезных попыток изучения ее истории. Между тем в архивах и литературе сохранились свидетельства, доказывающие, что библиотека великого ученого существует. Более того — она является и частью утраченного творческого архива Ломоносова.

Судьба библиотеки

История библиотеки Ломоносова начинается на его родине, у берегов Белого моря. По сведениям первых биографов, Ломоносов еще в детстве проявлял необыкновенную склонность к чтению. Об этом сохранилось и автобиографическое свидетельство ученого. В письме к своему покровителю И. И. Шувалову от 31 мая 1753 г. он писал, что мачеха «всячески старалась произвести гнев в отце моем, представляя, что я всегда сижу по пустому за книгами. Для того многократно я принужден был читать и учиться, чему возможно было, в уединенных и пустых местах, и терпеть стужу и голод, пока я ушел в Спасские школы».¹

Основываясь на указаниях биографов М. Веревкина и В. Варфоломеева,² что Ломоносов был лучшим чтецом в Куростровской Дмитриевской церкви, где были собраны основные богослужебные книги, можно полагать, что юный Ломоносов хорошо изучил их.³

Обнаруженная запись Ломоносова на книге Куростровской церкви «Жития и службы» Дмитрия Солунского — «Списывал с сей тетради Михайло Ломоносов»⁴ — является документальным подтверждением того, что он не только читал, но и переписывал церковные сочинения. Это дает основание предполагать, что некоторые собственноручно переписанные, а также подаренные ему книги могли положить начало юношеской библиотеке, которая была оставлена на севере и не дошла до нас.⁵

¹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 481—482.

² М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников. Л., 1962, с. 50.

³ В «Записке и плане научных работ Августа Шлецера» Ломоносов говорит о том, что с молодых лет (разрядка наша, — Авт.) он обладал большими познаниями в области церковной литературы (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 9, с. 429).

⁴ Эта книга, поступившая из Архангельского краеведческого музея 31 июля 1954 г., хранится в Архиве АН СССР (ф. 20, оп. 3, № 141). В сдаточном акте краеведческого музея дано ошибочное чтение: «Списывал сие метрами Михайло Ломоносов».

⁵ Сохранившиеся книги и рукописи, принадлежавшие Куростровской Дмитриевской церкви в первой половине XVIII в., находятся в Архангельском областном архиве и изучены Г. Н. Моиссеевой. См.: Моисеева Г. Н. Ломоносов и древнерусская литература. Л., 1971, с. 65—66.

Н. И. Новиков в «Опыте исторического словаря о российских писателях» утверждает, что в годы жизни на родине Ломоносов ознакомился с «Рифмотворной псалтырью» Симеона Полоцкого и, «читав оную многократно (разрядка наша, — Авт.), так пристрастился к стихам, что получил желание обучаться стихотворству, почему стал он наведываться где можно обучаться сему искусству».⁶ Если это указание справедливо, то многократное обращение Ломоносова за псалтырью к кому-либо из односельчан представляется маловероятным, очевидно, «Рифмотворная псалтырь» была у самого Ломоносова.

В его биографии, помещенной в Полном собрании сочинений 1784 г., говорится, что «недуховные книги» Ломоносов увидел в доме своих соседей Дудиных, имевших большую библиотеку. После смерти главы семьи Х. П. Дудина сыновья его подарили Ломоносову две книги, которые он долгое время у них просил. Одна из них — славянская грамматика М. Смотрицкого, написанная под сильным влиянием латино-греческих грамматик и ориентированная в основном на грамматический строй церковнославянского, а не русского языка, что впоследствии отмечал Ломоносов.⁷ Вторая книга — учебник арифметики Л. Магницкого — представляла собой энциклопедию прикладных математических знаний не только по арифметике, но и по алгебре, геометрии и тригонометрии и способствовала повышению интереса к математике как основе познания вещей.⁸

В годы учения в Славяно-греко-латинской академии Ломоносов не имел возможности приобретать книги, хотя неподалеку от академии на Спасском мосту находился известный в Москве книжный торг. «Здесь можно было найти все, что только обращалось тогда в русском быту: богослужебные церковнославянские книги, затрепаные рукописные сборники, содержавшие то выписки из „житий святых“, то светские оригинальные и переводные повести, „карты“ и „гистории“, „травники“ (т. е. лечебники) и тетради с техническими рецептами».⁹ Поблизости находилась и книжная лавка В. Киприянова, привлекавшая покупате-

⁶ Свидетельство Новикова о многократном перечитывании Ломоносовым псалтыри Симеона Полоцкого кажется вполне достоверным, так как переложение псалмов, осуществленное Ломоносовым позднее, убеждает исследователей в том, что оно чрезвычайно близко переводу Симеона Полоцкого, а незаконченное переложение 103-го псалма обрывается у него на том же месте, что и в «Рифмотворной псалтыри» Полоцкого.

⁷ «В славенскую грамматику сочинитель многие ввел в рассуждении сих родов нехсправности, последуя греческому и латинскому свойству» (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 416, § 73).

⁸ Утверждение М. И. Вережкина, что при уходе в Москву Ломоносов якобы взял книги Смотрицкого и Магницкого с собой, убедительно опровергнуто Г. М. Коровиным на том основании, что каждая из этих книг была весом в несколько килограммов. (Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. М.—Л., 1961, с. 7).

⁹ Морозов А. А. Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1961, с. 110.

лей. Но материальное положение Ломоносова, по собственному его свидетельству, было исключительно тяжелым.¹⁰ Если даже предположить, что страстный любитель книг, каким был Ломоносов, все же находил возможность приобретать на книжном торге необходимые для себя книги, то он несомненно привез бы их с собой в Петербург, однако никаких сведений об этом у нас нет.

Биография Ломоносова в Полном собрании сочинений 1784 г. сообщает, что все свои свободные часы он проводил под сводами старинной библиотеки Заиконоспасского монастыря. В ней, как установили исследователи, находилось замечательное книжное собрание одного из видных и образованнейших людей петровского времени Гавриила Бужинского. Оно содержало большое число пособий для изучения древних и новых языков, прекрасный подбор сочинений античных писателей, много книг по древней истории и географии, по естественнонаучным и политическим вопросам. А. А. Морозов высказывает предположение, что Ломоносов мог пользоваться также библиотекой Московского печатного двора, где было сосредоточено большое количество книг и рукописей,¹¹ а Г. Н. Моисеева указывает еще на собрание книг Киево-Братского монастыря.¹²

Мы не располагаем обширными сведениями и о покупке книг Ломоносовым во время его пребывания в Петербурге с января по сентябрь 1736 г. Единственно бесспорным фактом является сохранившийся экземпляр книги В. К. Тредиаковского о стихосложении,¹³ купленный Ломоносовым из первой полученной им стипендии в конце января того же года.

Библиотека Ломоносова начала интенсивно комплектоваться в годы учения его в Германии, когда он стал получать деньги на покупку книг. Полный перечень книг, приобретенных им в Марбурге и Фрейберге, не сохранился, известен только один большой «марбургский» список, датированный 15 октября 1738 г., где упомянуты сочинения по физике, химии, медицине, философии, риторике и литературе, современной и античной, свидетельствующие о широком круге интересов молодого ученого. Книжные приобретения делались Ломоносовым в течение всех лет пребывания за границей, но, покидая Фрейберг, Ломоносов оставил там часть своих книг.¹⁴ В письме Д. И. Виноградову от 18 апреля 1741 г. он просит переслать ему «Риторику» Коссена, стихотво-

¹⁰ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 478—480.

¹¹ Морозов А. А. М. В. Ломоносов. Путь к зрелости. М.—Л., 1962, с. 128.

¹² Моисеева Г. Н. Ломоносов и древнерусская литература, с. 75—76.

¹³ Тредиаковский В. К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих званий. СПб., 1735. Книга хранится в Архиве АН СССР (ф. 20, оп. 2, № 3).

¹⁴ История марбургской и фрейбергской библиотек изложена у Г. М. Коровина (Библиотека Ломоносова, с. 9—13).

рения Гюнтера и «Московскую хронику» П. Петрея, остальные же книги и вещи продаты.¹⁵ Но вряд ли вся студенческая библиотека Ломоносова была распродана, часть книг вернулась в Россию, привезенная, по-видимому, приехавшей к нему из Германии женой.

Из просимых им книг сохранилась «Риторика» Коссена,¹⁶ а книгу Петрея он в январе 1761 г. брал из Академической библиотеки,¹⁷ следовательно, она не была ему прислана. В то же время вернулась в Россию приобретенная Ломоносовым в Петербурге и взятая им в Марбург книга о стихосложении В. К. Тредиаковского, сохранившая многочисленные пометы Ломоносова на немецком языке, которому он обучился только в Германии.

Таким образом, о количестве и составе ломоносовских книг, привезенных в Петербург из Германии, мы имеем весьма скудные сведения. Ясно лишь то, что после возвращения Ломоносова в Петербург его библиотека стала быстро увеличиваться: часть книг была куплена, часть изданий Академии наук была выдана ему бесплатно, остальные — получены в счет жалованья. Сведения о дальнейшем формировании библиотеки Ломоносова можно найти в книге Г. М. Коровина, поэтому, не останавливаясь на этом, мы переходим к изложению ее истории после смерти владельца.

Исключительно важным документом о судьбе библиотеки Ломоносова является обнаруженное в Центральном государственном архиве древних актов письмо В. Е. Ададунова к академику Г. Ф. Миллеру от 20 ноября 1768 г. о рукописи «Истории Российской» В. Н. Татищева: «Поручено мне от вас старание о сыскании здесь полного списка сочиненной покойным тайным советником Татищевым Российской истории, которому списку надеялись вы быть в оставших от покойного г. Ломоносова письмах. Я для того виделся с его сиятельством графом Володимером Григорьевичем, но как от него уведомился, что той Татищевой истории в письмах Ломоносова не находится, а всю его библиотеку изволил купить граф Григорий Григорьевич, то я и его сиятельство об оном также просил, а сверх того, и у библиотекаря ее величества спрашивал, нет ли хотя там оной Татищевской истории, однако оной нигде отыскать не мог».¹⁸ Здесь мы находим авторитетное подтверждение свидетельств Н. И. Новикова¹⁹ о покупке графом Г. Г. Орловым библиотеки Ломоносова, исходящее

¹⁵ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 431—433.

¹⁶ Экземпляр этой книги с пометами Ломоносова находится в Музее М. В. Ломоносова в Ленинграде (инв. № 2281).

¹⁷ ААН, ф. 159, оп. 1, № 411, л. 11; Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 272.

¹⁸ ЦГАДА, ф. 199, оп. 2, портфель 546, ч. 1, л. 168.

¹⁹ Новиков Н. И. Избранные сочинения. М.—Л., 1951, с. 323.

от родного брата Г. Г. Орлова. Можно предположить, что эта покупка произошла в последние годы жизни Ломоносова, когда он был тяжело болен и находился под угрозой принудительного взыскания выданной ему ссуды на содержание мозаичной фабрики в Усть-Рудице. Как показывает практика меценатских приобретений того времени, они часто осуществлялись еще при жизни владельца библиотеки. Именно так Екатерина II приобрела библиотеки И. А. Корфа и Дидро. Многие вельможи, подражая императрице, начали заводить библиотеки просветительской и научной литературы. Орлов был последним меценатом Ломоносова. Прежние (М. И. Воронцов и И. И. Шувалов) давно уже утратили былую силу при дворе и находились за пределами России. Г. Г. Орлов, по свидетельству современников, чтит Ломоносова и был посредником между ним и Екатериной II.

И для Ломоносова было почетно предоставить свое книжное собрание влиятельному человеку в государстве, и он не видел в таком акте ничего зазорного для ученого. Так, в письме к И. И. Шувалову от 10 мая 1753 г. Ломоносов сочувственно упоминает «Слоана в Англии, который после себя такую библиотеку оставил, что никто приватно не был в состоянии купить, и для того Парламент дал за нее дватцать тысяч фунтов штерлингов».²⁰

Приобретенная библиотека была перевезена в дом, где жил в то время Г. Г. Орлов. В 60-х годах граф владел известным особняком на Мойке, выстроенным В. В. Растрелли, — Штегельмановым домом (по имени прежнего владельца банкира Штегельмана, у которого был куплен Екатериной II и подарен Орлову). Академик И. Э. Грабарь считал, что этот дом построен в 70-х годах по приказу императрицы для Орлова после женитьбы его на фрейлине Е. Н. Зиновьевой. Но согласно документам архива Инспекции по охране памятников г. Ленинграда, а также приходо-расходным книгам по Штегельмановскому дому, хранящимся в Центральном государственном архиве древних актов, часть дома, неудобная для нового владельца, перестраивалась в 60-х и 70-х годах, что не мешало, однако, ему устраивать в другой половине дома пышные приемы. Это отмечает в своем дневнике С. А. Порошин, сообщая, что «6 октября 1764 г. его превосходительство Никита Иванович Панин ездил на бал в бывший Штегельмановский дом, что на Мойке, к графу Г. Г. Орлову».²¹ Г. Г. Орлов принимал здесь и членов Академии наук, там бывал и Ломоносов. Об этом есть упоминание в письме Г. Ф. Миллера от 24 декабря 1764 г. И. И. Рычкову: «Сегодня все наше академическое общество обедало у его сиятельства графа

²⁰ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 480.

²¹ Порошин С. Записки. Изд. 2. СПб., 1881, с. 39—40.

Г. Г. Орлова, при этом случае я виделся также с г. Ломоносовым и показывал ему Ваше известие о рудах на Урале».²²

Однако на этой жилой половине Штегельмановского дома места для библиотеки Ломоносова не нашлось, и она была помещена в одной из кладовых в перестраиваемой части особняка, заваленной строительным мусором. 25 сентября 1766 г., когда студент Илья Аврамов по поручению Академической канцелярии обратился к Г. В. Козяцкому и Н. Н. Мотонису за ломоносовской рукописью пояснений к зарисовкам северного сияния, он получил ответ Мотониса, «что де у них в кладовой книги и манускрипты хотя и находятся, однако за строением и заваленнем оной упоминать не можно».²³

Таким образом, первое время библиотека Ломоносова была совершенно недоступна, и ее состав не мог существенно измениться. Не произошло этого, по-видимому, и позднее, поскольку Штегельмановский дом был местом постоянного пребывания Г. Г. Орлова. В Гатчине он появлялся только наездами, принимая там Екатерину II и устраивая пышные фейерверки.²⁴ Столь же маловероятно, что какая-то часть книг осталась в Летнем дворце, где были апартаменты Г. Г. Орлова. С 1772 г. он выходит в отставку, забрав по приказанию императрицы все свое имущество.²⁵

13 апреля 1783 г. Г. Г. Орлов скончался, и Екатерина II приобрела часть его движимого и недвижимого имущества, в том числе и Мраморный дворец.²⁶

²² Пекарский П. П. Дополнительные известия для биографии Ломоносова. — Зап. Академии наук, 1866, т. VIII, кн. 2, прилож. 7, с. 71—73.

²³ ААН, ф. 3, оп. 2, № 147. Помещение библиотеки перестраивалось капитально. 28 октября 1768 г. плотникам было заплачено «за зделанце в верхнем апартаменте между библиотеки и малова зала отесанных двойных бревен и за обшивку двойными досками длиною четыре с половиною аршин стенки, пятнадцать рублей» (ЦГАДА, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 219а, л. 57 об.).

²⁴ Об этом свидетельствуют упоминания в письмах В. Г. Орлова к братьям 1774 г.: «Брат Григорей поехал в Гачину и поживет там всего с неделю» (РО ГБЛ, ф. 219, 7.8, л. 34); «Братья приедут завтра из Гачины» (л. 38 об.); «брат Григорей завтра сюда будет. После поедет опять в Гачину» (л. 46); «Брат Григорей возвратился из Гачины» (л. 55 об.).

²⁵ Сборник РИО, т. XIII, СПб., 1874, с. 272—273.

²⁶ См. указ Екатерины II управляющему Кабинетом А. В. Олсуфьеву от 4 июля 1783 г.: «Адам Васильевич. По данному нам прошению от гривов Ивана, Алексея, Федора и Владимира Григорьевичев Орловых о принятии в казну нашу оставшихся после брата их генерала фельдцейгместера и князя Григория Григорьевича Орлова мызы Гачина с каменным и деревянным строением, дома тамошнего со всеми меблями, ружейною, оранжереєю, материалами всякого звания и с принадлежащими к ней дватцатью двумя деревянями, мызы Гребловой с одной деревнею, дома Мраморного в Миллионной улице со всем к нему принадлежащим строением, вызолоченного сервиза, библиотеки, картин, антиков и медалей за 1500 000 рублей, заплатя оные в течение 10 лет» (ЦГИА СССР, ф. 468, оп. 43, ед. хр. 173, л. 1).

Напомним, что еще в 1772 г., когда Г. Г. Орлов вышел в отставку, Екатерина II подарила ему Мраморный дворец, строившийся архитектором А. Ринальди. В указе Екатерины заведующему строением дворца М. М. Мордвинову предписывалось: «Когда строящейся под смотрением вашим у почтовой пристани каменный дом к окончанию приведете так, как от нас вам приказано, чтобы в него хозяин войти и жить мог, тогда отдайте от нас ключи графу Григорию Григорьевичу Орлову, ибо мы оный дом со всеми в нем мебельми жалуем ему в вечное владение».²⁷

Будущий владелец не успел переехать в новый дворец: окончательная отделка здания затянулась до 1785 г. Тем не менее в 1783 г., возможно еще при жизни Г. Г. Орлова, его адъютант Ф. Ф. Буксгевден перевозит сюда все имущество из Штегельмановского дома. Это выясняется из документа 1795 г., когда статс-секретарь императрицы П. И. Турчанинов попытался выяснить, каким образом в Мраморный дворец попали библиотека и собрание картин Г. Г. Орлова. С этой целью он обратился к управляющему Кабинетом императрицы Н. Карадыкину и получил следующий ответ:

«Милостивый государь Петр Иванович. Письмом вашим изволите требовать, сколько числом картин и прочих вещей из Штегельманского дома отдано в Мраморный дворец, по какому повелению, когда и кем все оное принято. На сие почтеннейше вашему превосходительству доношу. Картин разного изображения находится в Мраморном доме по каталогу числом триста семьдесят четыре, все ль оные из Штегельманского дому или некоторыя и из Гатчины, и по какому повелению г-н Буксгевден, управляя в 783^м году Штегельманским и Мраморным домами, переместил неизвестно, и нигде по письменным делам при Мраморном доме не записано. Он же, г-н Буксгевден, при сдаче Мраморного дома в ведомство г-на Раля, сверх поданных описей разным вещам, в оном доме состоящим, отдал семь шкафов и пять камодов, запечатанные печатью г-на Буксгевдена, с разными вещами для Минерального кабинета. Уповательно, что в тех шкафах имеется подробное и описание, но из Штегельманского дому или из другого места взяты неизвестно, как равномерно по двум прилагаемым здесь ведомостям о медалях и прочих вещах откуда оные и по какому повелению в Мраморный дом поступили — неизвестно ж. Золотые и серебряные медали, как явствует в приложенной ведомости, взяты Александром Васильевичем Храповицким, а прочее: все картины, разные вещи, запечатанные шкафы и камоды сохраняются в Мраморном доме. Г-н Путятин Петр Иванович, который находился при строении Мраморного дому и был у приему тех вещей, отозвался мне, что картины все ли из Штегельманского дома или из другого места поступили, не знает,

²⁷ Орлов В. Мраморный дворец. СПб., 1885, с. 10.

а помнит, что медали и некоторые вещи привезены графом Алексеем Григорьевичем Орловым из чужих краев.

С совершенным моим почитанием и таковою же преданностию имею честь быть вашего превосходительства

Милостивого государя покорнейший слуга Николай Карадыкин. Генваря 27^{го} дня 1795 года». ²⁸

Не удовлетворившись этим ответом, Турчанинов обратился к Ф. Ф. Буксгевдену, находившемуся тогда в Варшаве, и получил уже гораздо более определенный ответ.

«Милостивый государь мой Петр Иванович!

Письмо вашего превосходительства от 26^{го} генваря ко мне последовавшее имел я честь получить и на оное за честь себе ставлю в ответ уведомить вас, что все картины и библиотека с дома Штегельманского перенесены в Мраморный дом; кроме миниатюрные картины, которые были камер-лакеем Савою Смирницким, ²⁹ яко дома правителем, отданы во внутренние ее императорского величества комнаты; и я слышал, будто оные расставлены в мезонинах, но заподлинно сказать не могу. Всему оному имеется у артиллерии полковника Раля каталог; к нему ж в ведомство вступило из того ж дома, покойнаго князя Григория Григорьевича Орлова, медальной, минеральной и натуральной кабинет во всем порядке. Каково ж они ныне содержатся и у кого, того не знаю, ибо уже десять лет как мною все дела изданы; и чрез Александра Васильевича Храповицкого при моем всеподданнейшем докладе ведомость ея императорскому величеству и щеты остальные поднесены.

Помню, однако, что в нижнем этаже, в доме Штегельманском, остались картины и мебель, кои принадлежали оному дому, а не наследникам князя Орлова, а вверху мебели казенные...

Февраля 15 дня 1795 года. Варшава. Покорный слуга Федор Буксгевден». ³⁰

Здесь, в Мраморном дворце, и остается библиотека Г. Г. Орлова вместе с вошедшей в ее состав библиотекой Ломоносова.

29 мая 1783 г. Буксгевдену было указано «доставить реестр библиотеки», ³¹ но такого реестра не существовало.

Первые сведения о разборке библиотек дворца появляются в документации Кабинета два года спустя. 10 ноября 1785 г. новый управляющий Мраморным дворцом Фридрих фон Раль доно-

²⁸ ЦГАДА, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 228, ч. 4, л. 19—20. Мраморный дворец был отлаив под «особенное надзиранье» Н. Карадыкина 29 декабря 1786 г. (ЦГАДА, ф. 1239, ед. хр. 64987, л. 53).

²⁹ По-видимому, тот же Сава Смирницкий в 1784 г. стал камердинером в Эрмитаже и ведал библиотекой для придворных служителей (ЦГАДА, ф. 1239, ед. хр. 56284, л. 1 об.).

³⁰ ЦГАДА, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 228, ч. 4, л. 5—6.

³¹ ЦГАДА, ф. 1239, ед. хр. 64987, л. 7 об. 1 апреля 1786 г. в Кабинет были переданы «пять ведомостей разным вещам, остающимся в Мраморном доме», но среди них не было описи библиотеки (там же, л. 44 об.).

сил Кабинету, что «для библиотеки нужен библиотекарь, знающий по-французски, по-немецки. Она состоит из разных библиотек. Как-то: большая библиотека его светлости князя Орлова, с собранием эстампов, военная библиотека, которая его светлости куплена, и библиотека его высочества Александра Павловича».³² Далее говорилось, что этот библиотекарь должен знать русский язык и что «он ныне упражняется в составлении реестра двум библиотекам».³³ Пока нет никаких оснований считать, что разбор был осуществлен и каталог составлен: он не обнаружен в сохранившейся документации Кабинета.

В 1795 г. Мраморный дворец был подарен вел. кн. Константину Павловичу в день его бракосочетания,³⁴ и последний стал владельцем книжного собрания дворца. Однако Константин Павлович мало жил во дворце, а после смерти Екатерины II надолго с ним расстался. В 1797 г. в Мраморный дворец торжественно въехал бывший король Польши Станислав-Август Понятовский, а Константин Павлович поселился в доме бывшего обергофмаршала Шепелева на Миллионной улице против Зимнего дворца.³⁵

Здесь уместно задать вопрос: осталась ли библиотека Орлова в Мраморном дворце или была перевезена в Шепелевский дом? Изучение обстоятельств вселения в Мраморный дворец Станислава-Августа Понятовского позволяет считать, что вероятнее второе предположение: большая и шумная королевская свита с трудом разместилась во дворце, который полностью был передан в его распоряжение.³⁶

После смерти Понятовского в 1798 г. Мраморный дворец остался местом парадных приемов и лишь в 1801 г. снова стал собственностью Константина Павловича.

В 1802 г. в Мраморный дворец поступает ценнейшее книжное собрание замечательного библиофила И. А. Корфа, приобретенное Екатериной II для вел. кн. Павла Петровича³⁷ и находившееся первоначально в Гатчине, а затем в Петербурге в Пажеском корпусе. Для этой библиотеки отвели и переоборудовали специальное

³² ЦГИА СССР, ф. 468, оп. 43, ед. хр. 219, л. 12 об. 13 ноября 1785 г. Раю было выдано из Кабинета 1000 рублей «на зделание шкафов для библиотеки» (ЦГАДА, ф. 1239, ед. хр. 64987, л. 38).

³³ ЦГИА СССР, ф. 468, оп. 43, ед. хр. 219, л. 12 об.

³⁴ Русский биографический словарь, т. Кнаппе—Кюхельбекер. СПб., 1903, с. 164—165; Политический журнал, 1796, ч. 1, с. 409, 420.

³⁵ Орлов В. Мраморный дворец, с. 19.

³⁶ «Мраморный дворец, который стоял несколько миллионов крон, расположен весьма беспокойно. Королевские служители поместились в нем с великим затруднением» (Вестник Европы, 1808, № 11, с. 131—132). К тому же Шепелевский дом специально перестраивался для Константина Павловича, и вряд ли при этом не было уделено внимания устройству библиотеки (Приложения к камер-фурьерскому журналу за 1796 г. СПб., 1897, с. 3).

³⁷ Мухин С. А. Судьба одной библиотеки. Л., 1929, с. 18.

помещение в одном из прилегающих ко дворцу строений. Ей было присвоено название «Большой».

Библиотека же Орлова разместилась на верхнем этаже Мраморного дворца, в комнатах, занятых придворной канцелярией. Небольшая часть книг, преимущественно военного содержания, была по выбору ее владельца выделена в особую подручную библиотечку. Кроме того, во время длительного пребывания Константина Павловича в Варшаве (1815—1830 гг.) было составлено богатое варшавское собрание, размещенное в Бельведере и во дворце Брюля. Часть так называемой Константиновской библиотеки находилась в Стрельне.

В 1804 г., по свидетельству Реймерса, в Мраморном дворце предполагалось устроить библиотеку для чтения.³⁸ Этот проект не был осуществлен, по-видимому, потому, что библиотека Мраморного дворца продолжала оставаться неописанной. Ею заведовал тогда Федор Андреевич Шредер, исполнявший одновременно обязанности библиотекаря в Первом кадетском корпусе. Он известен как автор пьес, сотрудник и соиздатель Греча в журналах «Гений времен», «Журнал новейших путешествий», «Европейский музей, или извлечение из иностранных журналов».³⁹ Шредер и осуществил первую попытку описания книжных собраний Мраморного дворца, которая относится к 1812 г. В делах о Мраморном дворце имеются ссылки на указ от 5 мая 1812 г. гофмейстера Д. Д. Куруты о составлении каталогов и приведении в порядок библиотеки.⁴⁰ Вследствие этого были описаны все книжные собрания Мраморного дворца, кроме библиотеки Орлова, каталог которой начал составляться в 1825 г. при преемнике Шредера библиотекаре Николае Шмите.

Характер каталогов и состояние библиотеки после смерти Ф. А. Шредера нашли свое отражение в следующем пространном ордере, данном статским советником Томсоном Николаю Шмиту.⁴¹

«Г-ну титулярному советнику и кавалеру Шмиту

О р д е р

Вчерашнего числа принят вами из придворной его императорского высочества канцелярии каталог библиотеки его императорского высочества, состоящий из 117 тетрадей, писанных умершим

³⁸ Reimers H. v. St. Petersburg am Ende seines ersten Jahrhunderts. Spb., 1805, t. II, S. 401. Мух и н С. А. Судьба одной библиотеки, с. 27—28.

³⁹ См.: Петров П. История Санкт-Петербурга. СПб., 1885, прим. 20.

⁴⁰ ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 258, л. 25. Сам указ нами не обнаружен.

⁴¹ Ф. А. Шредер умер 18 апреля 1824 г. (ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 258, л. 5), и долгое время не находившийся преемник был обретен в лице коллежского советника Николая Шмита, который приехал для устройства семейных дел из Варшавы в Петербург и здесь остался (там же, ед. хр. 2, л. 94—94 об.).

библиотекарем Шредером, всего на 2321^я странице; ныне же, открыв при вас и секретаре Ломане библиотеку, которая была после смерти г. Шредера замкнута и запечатана печатью его высочества, найдены между черновыми каталогами некоторые реестры и росписки книгам, отпущенным из библиотеки, а равно отправленным в Варшаву, и книгам же, не оказавшимся налицо. Почему сделав сим бумагам, коих числом 27, особую опись, препровождаю оную купно с означенными реестрами и росписками к вам с тем, чтобы вы в получении помянутых бумаг расписались на описи и оную возвратили в Придворную его высочества канцелярию для хранения при деле, а книги, кои показаны выданными для чтения, не оставили бы в скорейшем времени собрать и о последующем мне донести. Относительно же поверки и приема книг по вышепомянутому каталогу г. Шредера предписываю вам поступать по нижеследующему.

1. Каждодневно по утрам из придворной государя цесаревича канцелярии секретарь выдает вам ключ от первых дверей, которые, а равно и вторые двери, от коих ключ храниться будет у вас, вы отворить имеете при нем.

2. По окончании занятий ваших имеете вы уведомить о том секретаря чрез состоящего при библиотеке лакея Воронова; секретарь же должен затворить потом дверь и представить ко мне в канцелярию ключ.

3. Во время занятий, а особливо в задних комнатах, должна быть вторая дверь изнутри заперта, дабы никто из посторонних не мог неприметно войти в библиотеку.

4. Буде по каталогам окажутся книги в недостатке или излишние противу оных, то составите вы таковым особые ведомости для испрошения предписания на исключение первых и на причисление последних.

5. По поверке книг в библиотеке имеете приступить к разборке книг, находящихся в прежней библиотеке графа Орлова, где ныне придворная государя цесаревича канцелярия, которые книги находятся замкнутыми в шкафах за печатью его высочества. А как книги сии, сколько мне известно, не заключаются в вышеупомянутом вновь составленном покойным Шредером каталоге, то и имеете сделать оным особую ведомость, расположенную по порядку классификации самого каталога, дабы всем сим книгам потом можно было составить каталог и тем привести в совершенную известность состояние обеих библиотек.

6. Поелику в библиотеке имеются по несколько экземпляров одной и той же книги, то поставите вы в каталогах о сем надлежащим образом отметить.

7. По приведении таким образом в известность и в порядок всех книг, будут последние три комнаты библиотеки, а равно и шкапы в первых двух замкнуты вами, а мною запечатаны печатью его высочества, а также и вами вашею собственною печатью.

8. Есть ли бы со временем его высочеству угодно было потребовать какую-либо книгу, в таком случае печати будут сняты вами при мне или посланном от меня, и по взятии требуемой книги, паки шкап или комната, где нет шкапов с дверями, запечатаны и вами замкнуты; вынутая же книга имеет быть записана в журнал с означением года, месяца и числа, а также при ком именно вынута. Журнал сей хранить в библиотеке, а равно для поступающих в оную новых книг завести вам особый журнал с показанием в оных, какому именно документу или случаю и когда какая книга из библиотеки выдана или в оную поступила.

9. Книги, поднесенные его императорскому высочеству от святейшего правительствующего Синода в 1822, 1823, 1824 и в 1825^м годах, а равно и впредь подносимые хранить по библиотеке особо, составя оным надлежащий каталог.

Июня 19 дня 1825^{го} года.

Подлинный подписал: действительный статский советник и кавалер Томсен.

С подлинным верно: секретарь Логин Ломан.⁴²

В соответствии с этим орденом Н. Шмит приступил к проверке наличия книг и к составлению систематического каталога библиотеки Г. Г. Орлова, которая, как выяснилось, действительно не была еще описана.⁴³ Эта работа была закончена Шмитом к концу 1826 г., и стало известно содержание запечатанного хранилища.

Библиотека Мраморного дворца не функционировала с 1830 г. вследствие того, что дворец перестраивался и все имущество его было перенесено в другие дворцы или в свободные от ремонта комнаты нижнего этажа. Книги были уложены в 315 корзин, запечатаны Н. Шмитом и помещены в нижнем этаже Мраморного дворца, в бывшей квартире метрдотеля Матоне.⁴⁴

Константину Павловичу уже не довелось увидеть Мраморный дворец перестроенным: 15 июля 1831 г. он умер в Витебске, а все его имущество было разделено между приближенным и его незаконнорожденным сыном П. К. Александровым.⁴⁵ Что ка-

⁴² ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 797, л. 53—54 об.

⁴³ Согласно донесению Н. Шмита от 13 августа 1826 г., «Книгам, принадлежащим в библиотеку Мраморного дворца, расположенную в верхнем этаже, в комнатах, занимаемых ныне придворною Канцеляриею, каталога не найдено, а потому ныне таковой мною составляется отдельно от каталога Большой библиотеки, согласно предписанию его превосходительства г-на генерал-лейтенанта Куруты библиотекарю Шредеру от 5-го мая 1812 года, кроме тех книг, которые уже перенесены г-м Шредером в Большую библиотеку и помещены в составленный им каталог» (ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 258, л. 25).

⁴⁴ ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 258, л. 70.

⁴⁵ Дела о разделе имущества Константина Павловича см.: ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 283.

сается библиотеки, то ее сначала решил приобрести Николай I, и для ее осмотра был направлен императорский библиотекарь К. И. Седжер. О результатах этого осмотра сообщается в отношении министра императорского двора П. М. Волконского Д. Д. Курте от 16 апреля 1832 г.:

«Милостивый государь граф Дмитрий Дмитриевич!

По высочайшему повелению предписано было от меня библиотекарю его императорского величества коллежскому советнику Седжеру осмотреть библиотеку блаженной памяти государя цесаревича, находящуюся в Мраморном дворце, и донести: заслуживает ли она быть купленою для его величества — вся вообще или часть оной.

Г. Седжер донес мне, что означенная библиотека, заключающая в себе около 30 т. томов, имеет много дорогих сочинений, но как большая часть оных низшего достоинства и старых изданий, то он не находит нужным покупать всей вообще библиотеки, а потому представил препровождаемый при сем реестр книгам, кои он признает достойными помещения в собственной библиотеке его императорского величества и кои оценены им в 5400 рублей ассигнациями. Вся же библиотека Мраморного дворца, по мнению г. Седжера, может быть полезна для какого-либо университета и преимущественно Дерптского или Абовского». ⁴⁶

Так в дальнейшем и поступил П. К. Александров. Книги юридического содержания были пожертвованы им Дерптскому университету, а «прочие из сих библиотек книги и рукописи относительно истории и мелкие сочинения» подарены Александровскому университету в Гельсингфорсе. ⁴⁷

В Гельсингфорс был послан библиотекарь Мраморного дворца Н. Шмит, который по возвращении представил следующий отчет о передаче книг и каталогов:

«В управление гофмейстерской части бывшего двора его императорского высочества блаженной памяти государя цесаревича от коллежского assessора Шмита.

Принадлежавшие его императорскому высочеству блаженной памяти государю цесаревичу собрания книг, которые составляли Большую библиотеку (бывшую Гатчинскую) и библиотеку Мраморного дворца (бывшую графа Орлова), доставшиеся по высочайшему государя императора повелению г-ну флигель-адъютанту П. К. Александрову, пожертвованы были им императорскому Александровскому университету в Финляндии, за исключением юридического отделения упомянутых библиотек, которое

⁴⁶ Там же, л. 1—1 об.

⁴⁷ В литературе утвердилось ошибочное мнение, что собрание книг из библиотеки Мраморного дворца было пожертвовано Дерптскому университету вел. кн. Константином Павловичем (Петухов Е. В. Императорский Юрьевский университет, бывший Дерптский университет. Юрьев, 1902, с. 163; Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 17, 33).

принесено им в дар императорскому Дерптскому университету, и небольшого количества книг, купленных для собственной библиотеки государя императора, равно и всех сочинений на греческом языке, подаренных им его сиятельству покойному графу Д. Д. Куруте, и некоторых книг, оставленных г-м Александровым для себя.

По сдаче г-ну библиотекарю Седжеру книг, выбранных для библиотеки государя императора, так же его сиятельству графу Д. Д. Куруте подаренных и г-м Александровым собственно для себя выбранных, равно и назначенных Дерптскому университету юридических сочинений откомандированному для приема оных г-м министром народного просвещения чиновнику Магнусу,⁴⁸ его сиятельство покойный граф Д. Д. Курута приказать изволил мне отправиться в город Гельсингфорс для сдачи на месте пожертвованных г-м Александровым Александровскому университету собранной книг.

Сдача Большой библиотеки производилась по составленному покойным библиотекарем Шредером и мною пополненному каталогу, из которого каталога, переписанного набело, переданы Александровскому университету 1-й, 3-й, 4-й и 5-й томы, с прибавлением к означенному каталогу мелким сочинениям и рукописным книгам, не внесенным в оный, а Дерптскому университету 2-й том, содержащий юридические книги. Библиотека же Мраморного дворца сдана Александровскому университету вместе с составленным мною оной каталогом, за исключением юридических книг, которые сданы Дерптскому университету при особой выписке из каталога книг Мраморного дворца. В которой выписке включены были и рукописные книги юридического содержания, находившиеся в Большой библиотеке и в библиотеке Мраморного дворца, сданные Дерптскому же университету. И наконец, старый алфавитный каталог бывшей Гатчинской библиотеки, часть которой составляла Большую библиотеку его императорского высочества, сдан мною также Александровскому университету.

Ручная библиотека, хранившаяся в Мраморном дворце, представлена мною г-ну флигель-адъютанту П. К. Александрову

⁴⁸ В фонде Министерства народного просвещения есть дело «О пожертвовании флигель-адъютантом Александровым Дерптскому университету сочинений по правоведению из библиотеки, принадлежавшей блаженной памяти цесаревичу великому князю Константину Павловичу», откуда можно почерпнуть сведения, что отобранные для передачи книги и рукописи были перевезены сначала в «Румянцевский музей», а оттуда отправлены в Дерпт студентом Дерптского университета Магнусом.

Здесь же имеется благодарственное письмо ректора Дерптского университета академика Паррота, где сообщается, что «собрание редких юридических сочинений и рукописей в 3000 томов ценою около 20 000 рублей приобретено к библиотеке университета» (ЦГИА СССР, ф. 733, оп. 56, ед. хр. 539).



**Г.Г. Орлов, граф (1734—1783), —
первый владелец библиотеки и архива М. В. Ломоносова.**

Мозаика ломоносовской мастерской.



**Е. Н. Орлова (рожд. Раевская, 1796—1884) —
владелица Портфелей служебных бумаг;
М. В. Ломоносова.**

Акварель К. Сударикова.



П. П. Свинин (1787—1839) — коллекционер, литератор и историк, владелец собрания научных рукописей М. В. Ломоносова.

Гравюра с рисунка неизвестного художника.



Особняк Г. Г. Орлова (бывший Штегельмановский дом на Мойке) — первоначальное место хранения купленной библиотеки и архива М. В. Ломоносова.



**Мраморный дворец, подаренный Г. Г. Орлову,
куда в 1783 г. было перевезено его книжное собрание
с входившей в него библиотекой М. В. Ломоносова.**



**Здание библиотеки Хельсинкского университета,
где с 1832 г. хранятся собрание книг,
принадлежавших М. В. Ломоносову.**



**Библиотека в усть-рудницком доме,
построенном потомками Ломоносова
на месте сгоревшего дома в 30-х годах XIX в.**

Акварель, принадлежавшая Орловым.

NOVUS
CANDIDATUS

RHETORICÆ,
ALTERO SE CANDIDIOR,
comptiorque, non ARTHONII
solum Progymnasmata ornatius con-
cinnata, sed Tullianæ etiã Rhetorica:
Præcepta clarius explicata re-
presentans, Studiosis ELOQUENTIÆ
Candidatis.

*Accessit nunc primum Dissertatio
de PANEGIRICO.*

Auctore P. FRANCISCO POMER,
è Societate JESU,



M.

Lomonosof.

LVGDVNI,
Apud ANTONIUM MOLIN,
è regione Collegii.

M. DC. LXVIII.
Cum Privilegio Regis, & Permissu Superiorum.

Владельческая запись М. В. Ломоносова
на «Риторике» Ф. Помер, находящейся
в библиотеке Хельсинкского университета.

NICOLAI
CAVSSINI
TRECENSIS E
SOCIETATE IESV,
DE ELOQVENTIA
SACRA ET HVMANA
LIBRI XVI
EDITIO SECVNDA, NON

signobis accessione locupletata:



*Milquid
Babilon. 2.
Ibe de Harroto.
Muxar do
Lomonosov*

COLONIAE AGRIPPINAE, *Colombia*

Sumptibus BERNARDI GVALTERI. *non-est*

ANNO M D CXXVI

1626 год

Титульный лист «Риторика» Н. Коссена с зачеркнутой владельческой записью и припиской, что она была сделана Ломоносовым.



Первичная владельческая запись «N. Sigmund, Marburg 1738»
выявленная путем оптико-фотографического исследования,
на титульном листе «Риторики» Н. Коссена.

INSTITUTIONES
PHILOSOPHIÆ
WOLFIANÆ,

IN
USUS ACADEMICOS
ADORNATÆ

OPERA
LUDOVICI PHILIPPI
THÜMMIGII

PROFESSORIS PHILOS. ORDINARII
REG. SOC. SCIENT. BOR.
SODALIS.



Tomus Prior.

FRANCOFURTI & LIPSIAE MDCCLXXV,
Prostant in Officina Libraria RENGIERIANA.

Титульный лист
«Наставлений вольфианской философии»
Л. Ф. Тюммига.

§. 22.

Cum præterea pateat, pondus amissum in fluido esse ad pondus integrum cubi, ut gravitatem fluidi ad gravitatem corporis sub eodem volumine (§. 17); gravitates quoque specificæ solidorum ponderatione in aqua facta inveniri possunt. Sane *Oughredus* in *Archimede* promotio opusc. Math. p. 61. hac ratione reperit, si gravitas auri fuerit ut 100, gravitatem argenti vivi seu Mercurii fore ut $71\frac{1}{2}$, plumbi ut $60\frac{10}{19}$, argenti ut $54\frac{33}{37}$, cupri $47\frac{1}{19}$, ferri ut $42\frac{1}{9}$, ~~argenti~~ ut $38\frac{18}{19}$, aquæ ut $5\frac{1}{19}$. *Stari*
Unde liquet aurum esse omnium metallorum gravisimum, ad ipsum vero gravitate proxime accedere Mercurium metallis ceteris in universum omnibus specificè gravius, consequenter ratio in promptu est, cur solum aurum in argento vivo subsidat, cetera metalla supernatent.

do hoc ab instrumento indicari: sed dolendum, quod non satis fideliter indicet. Etenim si aer gravior redditur, liquor perinde ascendit, ac si refrigeratur, descendit contra, si ~~gravior~~ evadit, perinde ac si calidior fit *Levier*
(§. 61. 62).

128 DE GRAVITATE

*aurum 19. 24
Plumbum 12. 24
ferrum 8. 24
Mercurius 14. 24
quæ sunt
graviores.*

lum, examinabimus corpora quæ
vis ponderosissima, aurum, plum-
bum, ferrum, &c. & quoniam aurum
decies novies, plumbum duodecim
ferrum octies, mercurius vero qu-
tuordecies aquâ in specie gravitas
deprehensa sunt; & proinde Ma-
curii ad aurum ratio est *subsup-*
quintupartiens decimas quartas, ad
plumbum *sesquifexta*, ad ferrum *su-*
pertripartiens quartas; inde calo-
lo eliciemus, cylindrum aureum
 $21\frac{14}{19}$. dig. plumbeum $34\frac{1}{11}$. dig. fe-
reum $51\frac{1}{4}$. digitorum, æquipondera-
turos simili cylindro mercuriali $15\frac{1}{2}$
pollicum, cui æquivalet similis cy-
lindrus ærius à terræ superficie ad
extimos atmosphæræ limites pro-
tensus. Unde inferre non cuncta-
bimur, fore, ut baculi aurei, plum-
bei, ferrei attracti vel suspensi, ne-
cessariò in frustra concidant, ubi as-
signatam singuli altitudinem exupe-
rent; eò quòd à simili cylindro at-
mosphæ-

In omni
Pulsione
linea
moven-
tis & li-
nea mo-
bilis ob-
tusum
angul-
um
consti-
tuunt.

beat impelli per lineam gu . cum nul-
lum asserat impedimentum pilæ e .
quin liberè ista moveri pergat ex e . in
 c . Quibus perpensis concludebam,
in omni Pulsione lineam moventis an-
te contactum descriptam, & lineam
mobilis describendam post con-
tactum, obtusum perpetuo angulum
inter sese constituere debere; & si
quando deprehendantur formare
acutum, dubitabam, an ille motus
aliter quàm per *Attractionem* expli-
cari possit.

tuentes. Velum lm . medio loco sit
expansum inter lineas gb . & ab .
quandoquidem nostro in casu vela
ita dirigi solent, ut eorum planum
inter plagam, è quâ irruit ventus, &
eam quam respicit proza, interme-
dium jaceat, ut hâc ratione ventus à
velis obliquus, quàm ab ipsâ nave
exclpiatur. Quo facto, ut pateat,
in quam partem motus navis deter-
minandus sit, consideremus solum
venti globulum e . (quia reliquorum
par

13

so sind, wie Mont-Valerien. Wobey zu merken ist, daß Erzerum höchstens im 40 Grade der Breite liegt.

Was in diesen Provinzen von Sina und Armenien im großen geschieht, das kann man im kleinen an den Orten wahrnehmen, wo Kupferey gedüset wird. Die erstaunliche Menge salziger vitriolischer Körperchen, welche davon im Rauche mit aufsteige, und sich auf ein oder zwo Meilen in der Luft umher zerstreuet, machet dafelbst eine strenge Kälte, welche die Bergleute und Einwohner des Landes keiner andern, als dieser Ursache, zuschreiben. Dieses ist mir besonders von den Schwedischen Bergwerken bey Zablu, oder dem Kupferberge, in Dalecarlien, versichert worden, (*) welches Land zwar an sich selbst sehr kalt ist, aber wo doch durch diesen Umstand die von dem Clima herrührende Strenge der Kälte merklich vermehret wird.

Die berühmte Höhle in der Graffschaft Burgund, fünf Meilen von Besanson, die gemeinlich die Eißgrube genennet wird, giebt uns ein anderes Beyspiel von diesen besondern Fällen. Im Sommer ist es darinne unerträglich kalt. Der Grund ist 3, 4, bis 5 Fuß hoch mit Eisse bedeckt, nachdem mehr oder weniger Wasser von oben herab gefallen ist, und es thauet darinne nicht eher auf, als um die Mitte des Septembers. Herr Villerey, Professor der Anatomie und Botanik in Besanson, welcher der Akademie der Wissenschaften eine Nachricht von dieser Höhle überschicket, und das innwendige so wohl als die umliegende Gegend untersuchet hat, giebt zum Grunde davon an, daß die Erde in der Nachbarschaft, und sonderlich die über dem Gewölbe der Höhle liegt, voll niedrigen Salzes, oder natürlichen Salmiats ist. Diese Salze, saget er, wenn sie von der Hitze des Sommers in Bewegung gesetzt worden, vermischen sich leicht mit dem Wasser, die

(*) Von Hrn. Cambo, der es von den dasigen Bergbauern auf seiner Reise nach Tornd wegen der Ausmessung der Erde gehöret hat.

Задачи	Плг. Е. Л. К.
1. $2x^2 - 3x + 1$	1. $2x^2 - 3x + 1$
2. $3x^2 - 2x + 1$	2. $3x^2 - 2x + 1$
3. $4x^2 - 3x + 1$	3. $4x^2 - 3x + 1$
4. $5x^2 - 4x + 1$	4. $5x^2 - 4x + 1$
5. $6x^2 - 5x + 1$	5. $6x^2 - 5x + 1$
6. $7x^2 - 6x + 1$	6. $7x^2 - 6x + 1$

Задачи, выписанные М. В. Ломоносовым из учебника «Элементы алгебры» А. Клеро.

infern Zeiten vorhanden gewesen. Sie hatte auch den Vorzug, daß zur Aufrechthaltung des Kirchen-Regiments und der geistlichen Gerichtsbarkeit, das Archidiaconat darselbst war, welches unter dem Titul des Archidiaconatus Porzdewolcentis, in schriftlichen Alterthümen officiers vorkommt. Und, weil der Umfang solcher Bischöflichen Statthalterschaften, fast durchgehends mit denen Castellaneyen, von gleicher Größe zu seyn pfleget; So stehet daraus abzunehmen, daß dieses Archidiaconat schon gestiftet seyn muß, da die Burg Pozdewolck noch das Castellanat des gantzen Ucker-Landes gehabt, und also noch ehe es mit der Beszung Prenslau zu der Vorzüglichkeit gekommen. Gestalt es auch nachhero, dem ungeachtet, darselbst geblieben, und die Archidiaconen der Camminischen Bischöfe in der Uckermark, nur immer, die Pafewalck- und nicht die Prenslauschen heißen, so viel ich derselben in Urkunden finde.

Die Provinz Rochow.

Von dieser Provinz, die den Namen von dem noch jetzt vorhandenen Dorff Rochow hatte, finde ich die erste Erwähnung in derer Gebrüdere H. Bogislaw und Casimirs der Andern dieser Namen Urkunde von 1216, dem Kloster Grobe ertheilet, allwo es heisset: villa Gizin in provincia Rochow cum fluvio Klestniza toto & stagno Klestno de cujus fine aquilonali vallis protensa usque Uccram fluvium versus villam Rochow terminum facit. Fluvius etiam Lochniza usque ad locum qui dicitur Neklonsiza Mozt. Nemus etiam eidem loco adjacens ad orientem & meridiem cum stagno Karpino usque ad sylvam Komore & inter duos fluvios Uccram & Lochnizam nemus usque Liza Gora & ab eodem loco videlicet Lopata in descensum Uccre usque ad torrentem, qui dicitur Cemmuzam. Woraus sich von der Lage dieser Provinz so viel zu erkennen gibt, daß sie zwischen der Ucker und Łökeniß begränzet gewesen. Nuffer dem Dorffe Gizin hatte

Klestiniza

187a
188a
189a
190a

Пемпринск^е ко^е, Павловск^е ко^е
 62 кварт. | Лондон.

ланков - 729 — 500 — фунто^в
 вшанск. 437 — 340 —

Табула^и Кардигон^у. Ст. 80, 81.
 1755.

Выписка М. В. Ломоносова из «Гамбургского корреспондента»
 на переплете «Истории» Тита Ливия.



**CORNELIUS
NEPOS**
perperam vulgo
AEMILIUS PROBVS
dictus,
**DE VITA EXCELLENTIVM
IMPERATORVM.**
Novis Commentariis, Indicibus, &
Tabulis Chronologicis ac Geographicis
Illustratus ab
CHRISTOPHORO CELLARIO.
In hac Editione
uberiores notas & observationes contulit
M. A. S.



LIPSIAE,
EX OFFICINA THOM. FRITSCHII,
M. DCC XXV.

Фронтиспис и титульный лист книги Корнелия Непота
«Жития славных генералов».

SERIES EXCELLENTIVM
 R. P. TROVUM.

I.	Miltiades.	Милтиадъ.
II.	Themistocles.	Темистоклъ.
III.	Aristides.	Аристидъ.
IV.	Pausanias.	Паузанія.
V.	Cimon.	Кимонъ.
VI.	Lyfander.	Лисандръ.
VII.	Alcibiades.	Алцибиадъ.
VIII.	Thrafsybulus.	Трасибулъ.
IX.	Conon.	Кононъ.
X.	Dion.	Дионъ.
XI.	Iphicrates.	Ифиократъ.
XII.	Chabrias.	Хабриъ.
XIII.	Timotheus. π	Тимофей.
XIV.	Datames.	Датанъ.
XV.	Epaminondas.	Эпаминандъ.
XVI.	Pelopidas.	Пелопидъ.
XVII.	Agcsilaus.	Агесилаъ.
XVIII.	Eumenes.	Евменъ.

Pho.

XIX.	Phocio.	<i>Phocio</i>
XX.	Timolcon.	<i>Timolcon</i>
XXI.	Reges.	<i>Reges</i>
XXII.	Hamilcar.	<i>Hamilcar</i>
XXIII.	Hannibal.	<i>Hannibal</i>
XXIV.	Cato.	<i>Cato</i>
XXV.	Atticus.	<i>Atticus</i>



*Nepos, Curtius, Florus, Cicero, Plinius,
 Plinius min. parcy. Virg. Hor. Ov. Sen.
 Avian. Caus. Woff. Eras. Burell.*

Atkaru rückwärts. Atpakal/ wieder zurück.
 Atscherbi/ Querwärts.
 Augschepchdu/ auffm Rücken liegend.
 Sahnis/ seitwärts.
 Augschup/ über sich aufwärts.
 Semjup/ niedervwärts. Augschpuffe/ aufwärts.
 Semjupuffe/ niedervwärts. Ihpafchi/eigentlich.
 Sewifchi/ absonderlich. Sawadi/ sonderbar.
 Zittadi/ anderer Art. Kahjup/ zu Fusse.
 Sawjup/ vor sich werts.
 Eefsch puffe/ einwärts. Ithrapuffe/ aufwärts.
 Wirschpuffe/ oberwärts.
 Schrehscham/ überqueer.
 Garram/ in die Länge.
 Augschup semjup/auff und nieder.

II. Temporis.

I. Presentis.

Schodeen/ heute.
 Schai Deenai/ in diesem Tage. Adj: & Subst.
 Schorikt/ diesen Morgen/ heute Morgen.
 Schi Dichta/ in diesem Morgen. Adj: & Subst.
 Scho Wakkar/ diesen Abend/ heute Abend.
 Schi Wakkara/ in diesem Abend/ A: & Subst.
 Scho Nakt/ diese Nacht.
 Schai Nakti/ in dieser Nacht/ Adj: & Subst.
 Scho Brihd/ sechim Brihscham/ dießmahl.
 Schi Brihdi/ in diesem mahl.
 Pattlabba/ pattlabbad. Taggad/ taggadim/
 itt taggadim/ eben jezund. Jez/ jezund.

Uzumirkli/ im Augenblick.

Ughl. noch/ anneh. Semg:

Zahm. Curoa. Dabbar. Confia: Lito:

2. Prateriti.

Senn/ längst. Gau/ schon allbereit.

Gau f.nm/ schon längst. Tad/ damahls.

Gau tad/ schon damahls.

Gau to reis/ schon dasselbe mahls.

Gau to brihd/ idem.

Ilgi/ gar lange. Gau ilgi/ schon lange.

Precksch ta/ vor dem.

Gau precksch ta/ schon vor dem.

Gau fenn precksch ta/ schon längst vor dem.

Papreckschan/ zuvor. papreckschu.

Ne f.nm/ unlängst.

Nu ne fenn/ nu nicht längst.

Lihds schim/ bisher/ vor diesem.

Bakkar/ Gestern.

Niswakkar/ ahswakkar/ Vorgestern.

Precksch ais.waitar/ vor 3. Tagen.

Behni. vorim Jahr. pehrizadda.

Nispehni/ ahpehni. vor 2. Jahren.

Precksch aispehni/ vor 3. Jahren.

Zittkahr/ vormahls. Zittu reisi/ vor zeiten.

Ueenreisi/ eim-mahl. Wirnureisi/ jenes-mahl.

Ueenkahr/ idem. Nis winnu reisi/ vor jenem

Wo semenes/ von alters her.

3. Futuri.

Niht/ Morgen. Niht deen/ morgen.

Parih/ übermorgen.

teoy lya

precksch

Ho r f l g g e

Beck

pehrizadda
pehrizadda

Ueenreisi
Wirnureisi

Дружескии писки во имя
наше Греческа Наука,
въ сѣбѣ имѣя, въ хитрости
вѣ Аполлоновѣ; вса
одно въ акротическѣ
въ сотканнѣ и вавилѣ
мощнѣ Греческѣ и Латинскѣ
вѣ сѣмѣ наравнѣ.

Записъ М. В. Ломоносова о значении греческого языка
на форацие греческой грамматики Теофила Голли.

HOMERI
ILIAS

GRAECE. ET. LATINE

AD

PRAESTANTISSIMAS. EDITIONES
ACCVRATISSIME. EXPRESSA

O P E R A

M. IOAN. GEORGII. HAGERI

RECT. CHEMNICEN.



VOL. II.

CHEMNICII

APVD. FRATRES. STOESSELIOS.

MDCCCLXXII.

Экземпляр «Илиады» Гомера на греческом
и латинском языках, принадлежавший М. В. Ломоносову.

3. *Calanistoma*.] Καλιός σίμα Ptolemæo, lib. 3. cap. 10. & Animumano, loc. cit. qui Pseudothoma ambo agnoscunt cum Solino, cap. 13. pag. 33. Nos ex MSS. *Pseudothoma* scriptissimus.

4. *Et in insula*.] Ita MSS. omnes, Reg. 1. 2. Colb. &c. Vulgati perperam, *Et insula*.

5. *Couropi Diabasis*.] Κατάπυσι διαβάσι, hoc est, culicum transitus ab ea insula certo anni tempore fieri consuetus, ad paludis Μρούεα locum, ut quidem auguror, Καρόπιος inde appellatum, cujus Stephanus meminit: ubi lupi a piscatoribus alimenta sumentes, capros custodire pisces traduntur. Huius vero insulæ, in qua versamur, mutillum nomen poetica licentia Lucianus exprellit, lib. 3. v. 200.

Et Barbara Come,

*Sarmaticas ubi perdit aquas, spississimæ profundo
Mulsidæ Peuceæ unum caput albit Ijri.*

6. *Boreostoma*.] Boreostoma & Stenostoma habet Amniani loc. cit. Βάριοι σίμα, hoc est, boreale, & Φιλοί σίμα. hoc est, tenue, Ptolemæus, lib. 3. cap. 10. & auctor Periplus Ponti Euxini. MS S. tamen *Spreostoma*, forte pro *Spreostoma*, cujusmodi & Σπίρσιος αἴμας in Saronico sinu a Plinio superius vidimus sect. 9. Ptolemæoque appellari.

7. *Singula autem*. Solinus usilem verbis, cap. 13. pag. 33.

8. *Dulcæque*.] Idque ex dulci haustu æquæ intelligi.

9. *Ab eo in plenum*.] Ab ostiis Danubii planticem omnem versus occasum late diffusam, utroque amnis latere Scythæ tenuerunt. Loca tamen ripæ proxima variæ subinde Scytharum gentes, primum Geta, quos Romanii Dacos appellant: hos populere deinde Sarmatæ, &c. Vide Dionys. Perieg. v. 302.

10. *Daci*.] Vide Notas & Emend. num. XCIV.

11. *Ματαχούα*.] Ματαχούα. Α' μαχούβια, Α' γεσι, Α' λαοί, Σούμα, Ρ' ζέλανα, supra Danubium a Ptolemæo recte collocatur, lib. 3. cap. 5. ubi nunc Bessarabia est, Moldavia, Valachia, & pars regionis ejus, quam Transilvaniam vocant Τρωγλοδύτην vero cap. 10. sub ostio Peuce, ubi Isthropolis civitas est, latere amnis australis, quæ nunc Bulgaria pars est maxime orientalis. Κρηόζοι Τρωγλοδύται appellat Strabo, lib. 7. pag. 318.

12. *Superiora autem*.] Ubi nunc Transilvania est, & Hungarica pars, supra latus Danubii boreale.

13. *Νεργυμν*.] Νεργυμν σίμα, inquit Mela, lib. 3. cap. 2. *diertum sexagesima iter οὐρανῶν*. Nunc multus locus excisa, ubi Germanicæ urbes multe & pagi sunt.

14. *Carmania*.] Subintellege Iuberna ibi constituta de more a Romanis, munimento adversus Quados opposita. Oppidum nunc Carmanium est, contra Danubii & Maris confluentem,

Кробоуи
иу.с.а.и.

Д: XV в статих сарматъ
 в помянути книжки и въ динни при-
 мки и шибной восточнѣхъ, сѣвернихъ
 реферни, сѣверсѣхъ, и юго-восточнѣхъ сѣвернѣхъ
 предѣлъ и въ Финляндіи; сами же въ
 сомолаинъ 11: 2: водни или болот-
 на родъ бившот: шв: 2: 1: стр. 96: сѣ-
 лѣнбергъ стр. 64: герцъ въ Радмагоу-
 11: 2: 1: 28: погнѣчю мюно елмакъ.
 сомола предѣлъ и въ шени пришесть сѣ-
 запада восточнѣхъ сѣвернѣхъ Лянкова-
 товъ и въ Лянковахъ варахъ 11: 1: 1: 1:
 и 1: 2: 1: 28: погнѣчю варахъ 11: 1: 1:
 и въ они урбенихъ дѣлѣхъ Лянковахъ.
 и въ и восточнѣхъ погнѣчю и въ вѣ-
 нной бившотенѣ шведской и хотт-
 лѣхъ. и въ восточнѣхъ, но по вѣ-
 вали видно что по вѣ-
 бивъ восточнѣхъ 11: 1: 1: 1: сѣ-
 ландіи лавнѣхъ градъ ато въ сѣ-
 имяхъ то въ сѣ-
 Финляндіи сѣвернѣхъ Ланго-
 2: погнѣчю сѣвернѣхъ, у-
 нѣхъ варахъ уснорона сѣвернѣхъ 11:
 ландъ 11: 2: 1: 1: Лянковахъ варахъ
 на шведс: 2: 1: стр. 112: и восточнѣхъ
 мо Корави Лянкетъ, гнѣчю и въ

13.
 не тѣмъ. въ дѣлѣ
 и въ сумѣ, по
 отъ сѣвернѣхъ

Реплика М. В. Ломоносова на «Россійской исторіи» В. Н. Татищева.

Plomb en poudre subtile, & passée par le tamis; mêler très-bien le tout ensemble, les mettre dans un bon creuset, dans lequel il y ait du vuide un bon travers de doigt, crainte que la Matière ne s'épanche en cuisant, qu'elle ne s'attache au couvercle quand elle s'enfle, & qu'elle ne rende l'Ouvrage difforme. Faites ensuite comme nous l'avons enseigné au Chapitre XCIV. observant bien toutes les mêmes circonstances du feu & du tems, & vous aurez une couleur de Topase admirable, propre à faire ce que vous voudrez.

CHAPITRE C.

Autre couleur de Topase très-belle.

Важно!
V Oici une autre maniere de faire une très-belle couleur de Topase. Vous prenez deux onces de Cristal de Roche préparé ainsi que nous l'avons dit, deux onces de Cinabre naturel ou Mineral, & deux onces d'Es-Ustum, le tout en Poudre subtile; à laquelle vous ajouterez le quadruple d'Etain calciné aussi en Poudre, & mettrez le tout dans un creuset avec son couvercle bien lutté, au Four-

вместе со списанною мною копиею с каталога, составленного покойным г. Зингером, в которой отмечены книги, не оказавшиеся на лицо при приеме мною оной библиотеки. Так же книги с вензелем А. Р., не внесенные в означенный каталог ручной библиотеки, и книги, поступившие из Московской Синодальной типографии, сданы мною ему же, г-ну Александрову, первые при составленной оным особой росписи, — а последние по особому каталогу, коему равномерно переданы мною подлинные квитанции Александровского университета и чиновника Магнуса в принятии книг согласно вышепомянутым каталогам и выпискам, так и реестры греческим книгам, поднесенным г-м Александровым его сиятельству графу Д. Д. Куруте, и книгам, г-м Александровым собственно для себя из Большой библиотеки и из библиотеки Мраморного дворца выбранным.

Хранившиеся в библиотеке 2006 экземпляров постановления о строевой кавалерийской службе и планы к оному 600 экземпляров сданы назначенному инспекторским департаментом для приема оных чиновнику, под росписку его, представленною мною тогда в придворную канцелярию.

Окончив, таким образом, все занятия мои по вверенной мне должности, имею честь представить при сем для хранения в делах придворной канцелярии оставшиеся каталоги, росписи и реестры книгам, составлявшим Большую библиотеку, библиотеку Мраморного дворца и ручную библиотеку в бозе почившего государя цесаревича. . .⁴⁹

Коллежский ассессор Николай Шмит

С. Петербург 4-го мая 1833 г.»⁵⁰

Таким образом, все книжные собрания Мраморного дворца были распределены между библиотеками Гельсингфорского и Дерптского университетов, частными собраниями П. К. Александрова и Д. Д. Куруты, а также императорской библиотекой.⁵¹

В Мраморном дворце, как мы имели возможность убедиться, ничего не осталось, поэтому свидетельство С. А. Мухина о том, что во дворце вплоть до Октябрьской революции хранились

⁴⁹ Далее следует перечисление всех оставшихся каталогов, упоминаемых Шмитом.

⁵⁰ ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 296, л. 7—9 об.

⁵¹ Об этом же писал А. В. Головин в ответ на запрос М. П. Погодина (Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XII. СПб., 1898, с. 366). Предпринятая нами проверка этих сведений привела к аналогичным результатам. Позднейшие описи библиотек Мраморного дворца никаких указаний на книги и рукописи Ломоносова не содержат. Книги XVIII в. очень немногочисленны и изданы уже после смерти Ломоносова. (В 1920 г. сотрудник отдела по охране, учету и регистрации памятников искусства и старины А. Л. Войтов был уполномочен на осмотр библиотеки и архива Мраморного дворца. Опись библиотеки проводила А. К. Осоргина (ИГАЛИ, ф. 2920, оп. 1, ед. хр. 14, л. 5—7)).

книги из собраний Константина Павловича,⁵² следует считать неверным.

Может показаться, что, изложив историю библиотеки Ломоносова от времени ее приобретения Г. Г. Орловым до поступления в Гельсингфорсский университет, мы вошли в противоречие с известными ранее фактами о книгах из библиотеки Ломоносова.

До находки библиотеки Ломоносова в Хельсинки были известны три принадлежавшие ему книги.

Первая из них — еврейская грамматика Г. Кальмара — была подарена Архиву АН СССР П. Е. Щеголевым, который приобрел ее в 1923 г. в букинистическом магазине на Литейном проспекте. Книга представлена двумя экземплярами, переплетенными в один конвюлот И. Г. Ностицем. Им же было заказано и золотое тиснение на передней крышке переплета: «Еврейская грамматика 1760 г., принадлежавшая пращуру сына моего Михайлу Васильевичу Ломоносову». На форзаце две надписи. Одна из них принадлежит А. Н. Раевскому: «Милый внучонок, вот книга, некогда принадлежавшая славному Михайлу Васильевичу Ломоносову, моему прадеду, а твоему прапращуру; храни ее у себя как памятник учености того времени и принадлежность знаменитого твоего предка, — С. Петербург. А. Раевский». Другая, очень краткая — «Грише, 16 апреля 1878 г. Москва» — принадлежит И. Г. Ностицу.⁵³

Содержание записей и их авторство не оставляют сомнения в том, что книга принадлежала потомкам Ломоносова, и позволяют поставить вопрос: каким образом книги из библиотеки Ломоносова оказались у его потомков? Необходимость объяснения данного факта очевидна потому, что эта книга не единственная из тех, которые восходят к книжным собраниям потомков Ломоносова.

Еще одна книга из библиотеки Ломоносова, также хранящаяся в Архиве АН СССР, поступила от В. М. Юзефовича. Это «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» В. К. Треднаковского с владельческой записью Ломоносова 1736 г., т. е. это наиболее ранняя из всех известных нам книг ломоносовской библиотеки. В нее вплетено письмо В. М. Юзефовичу от Я. К. Грота: «Милостивый государь Владимир Михайлович!

Очень жалею, что вы немедленно не зашли ко мне хоть на минуту, когда вам доложили, что я сейчас отправляюсь из дому. Долгом считаю возвратить вам книгу вашу. Мы рассматривали ее в Академии и убедились, что почти все приписки в этой книге сделаны рукой Ломоносова. За доставленную мне записку вашу о трудности получать академические издания приношу вам боль-

⁵² Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 37.

⁵³ ААН, ф. 20, оп. 2, № 2, л. 2, 3 об.

шую благодарность и непременно воспользуюсь ею, когда позволят обстоятельства.

Примите уверение в искреннем моем уважении и преданности. 21 мая 1885 года Як. Грот».⁵⁴

Эта книга также восходит к библиотеке Раевских, поскольку известна близость отца В. М. Юзефовича с Н. Н. Раевским.⁵⁵

И, наконец, совсем недавно И. Ф. Мартынов обнаружил и любезно указал нам на одну рукопись из библиотеки Ломоносова, которая хранится в собрании П. А. Вяземского.⁵⁶ Это перевод книги итальянского богослова Джованни Боны «Путь, ведущий в царство небесное, содержащий мнение святых отцов и древних философов, переведенное с французского языка». На 2-м листе есть запись рукой неустановленного лица: «Из книг Михайлы Ломоносова». Близкие отношения П. А. Вяземского с семьей Раевских достаточно хорошо известны, и мы вряд ли ошибемся, если сделаем вывод, что и эта книга восходит к собранию потомков Ломоносова.⁵⁷

С Н. Н. Раевским связана, по-видимому, еще одна книга из библиотеки Ломоносова, приобретенная недавно Отделом рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина от В. Д. Шеренсиса. По словам владельца, он купил эту книгу в 1919 г. на рынке в Харькове. Это «Anatomia reformata» Фомы Бартолини с владельческой записью Ломоносова: «Ex libris Michaelis Lomonosow». Кроме владельческой записи Ломоносова, книга имеет еще две надписи: о приобретении ее в 1754 г. Стефаном Гречиной и дарственную запись неизвестного лица «господину Степанскому».

Сопоставление особенностей записи Ломоносова с известными его автографами приводит к выводу, что, несмотря на архаичность начертания некоторых букв (происходящую, по-видимому, от старательности написания), сама подпись Ломоносова с крайне характерным для поздних его автографов окончанием w вместо ff позволяет полагать, что именно Стефан Гречина был ее первоначальным владельцем. Фамилия «Стишинский» встречается в переписке Раевских. С. Г. Стишинский был унтер-офицером Глуховского кирасирского полка, затем капитаном Генерального штаба и старшим адъютантом штаба Отдельного кавказского корпуса. В 1839 г. он был в экспедиции Н. Н. Раевского, состоял

⁵⁴ Там же, ед. хр. 3, л. 1.

⁵⁵ Отец В. М. Юзефовича Михаил Владимирович был сослуживцем Н. Н. Раевского, «после выхода в отставку поселился в Киеве, прожил там безвыездно 50 лет» (Архив Раевских, т. II. СПб., 1909, с. 8).

⁵⁶ РО ГПБ, ф. 167, П. А. Вяземского, ед. хр. 254.

⁵⁷ Кроме очевидных свидетельств о близости П. А. Вяземского с семьей Раевских в «Остафьевском архиве», см. также: Вяземский П. А. Записные книжки. М., 1963, с. 200, 204, 405, 408.

обер-квартирмейстером его отряда, а затем, оставив военную службу, поселился в своем имении Воронежской губернии.⁵⁸

Наличие книг из библиотеки Ломоносова, восходящих к его потомкам, говорит о том, что еще при жизни ученого его библиотека была разделена на две части: бóльшая хранилась в петербургском доме на Мойке, меньшая — в Усть-Рудице, где Ломоносов подолгу жил и работал. Петербургская библиотека поступила в Гельсингфорсский университет, а Усть-Рудицкая стала достоянием потомков Ломоносова. Сначала она принадлежала его дочери Е. М. Ломоносовой и ее мужу А. А. Константинову, затем их сыну А. А. Константинову-младшему, а после смерти последнего в 1814 г. — С. А. Раевской (урожд. Константиновой). Можно привести одно свидетельство из переписки Воронцовых, показывающее, насколько близкое отношение имел ее муж Н. Н. Раевский к имуществу своей жены: «О Раевском точно скажу вам, что он из Киева февраля выехал в Петербург и теперь, вероятно, там. Он около Петербурга получил большое наследство по случаю смерти брата жены его, Константинова».⁵⁹

Получив в это время возможность ознакомиться с Усть-Рудицкой библиотекой, Н. Н. Раевский, очевидно, увез в Киев часть ломоносовских книг, где и раздавал их знакомым и сослуживцам. В составе их библиотек и дошли немногие сохранившиеся экземпляры.

В самой же Усть-Рудицкой библиотеке к 10-м годам XX в. ничего не осталось. По словам последней владелицы Усть-Рудицы Е. Н. Орловой, «она в 1916 году вместе с М. О. Гершензоном просмотрела всю библиотеку, но книги оказались изданные после смерти Ломоносова».⁶⁰

Однако отсутствие книг Ломоносова в Усть-Рудицкой библиотеке еще не означает, что у потомков Ломоносова не оставалось более принадлежавших ему книг. Следует обратить внимание не на Усть-Рудицкую библиотеку, а на библиотеку Раевских в Царском Селе. Об этой библиотеке есть единственное упоминание, свидетельствующее, что в 1921 г. она была увезена из Царского Села. В бумагах Раевских в Центральном государственном военно-историческом архиве сохранился документ, где читаем: «Бумаги, собранные мною при перевозке остатков библиотеки Раевских. Бумаги эти должны бы войти в личный и семейный архив Раевских, имеют несомненно и историческое значение. Желательно сохранить для передачи кому-либо из членов семьи Раев-

⁵⁸ Архив Раевских, т. III. СПб., 1910, с. 175, 234—236.

⁵⁹ Архив князя Воронцова, кн. 37. М., 1891, с. 390.

⁶⁰ ААН, ф. 20, оп. 6, № 33, л. 1. Просмотр книг был, по-видимому, не особенно тщательным. Об этом свидетельствует письмо М. О. Гершензона к В. И. Иванову от 30 июля 1916 г.: «Здесь (в Усть-Рудице, — Авт.) тысячи книг, от тех, которые читал Ломоносов, до „Les origines“ Тэна, но я пренебрегаю и охотно иду по грибы» (РО ГБЛ, ф. 190, 14.70).

ских. Разобрать весь этот материал я не имею времени. Сохранить этот материал, бережно собиравшийся почти в течение столетия, и передать его кому надлежать будет поручаю доброму вниманию и совести тех, кто сможет это сделать.

Сергей Фролов. Царское Село 15 VIII 921 года.⁶¹

Что случилось далее с библиотекой и куда она поступила, неизвестно. Возможно, что там были и книги из ломоносовской библиотеки.

Происхождение «Риторики» Н. Коссена, хранящейся сейчас в Музее М. В. Ломоносова в Ленинграде,⁶² гораздо более загадочно. Книга поступила в Музей в 1948 г. из Пушкинского дома. Она имеет на форзаце зачеркнутую владельческую запись и две надписи неизвестного лица, поясняющие причину зачеркивания. Ниже владельческой записи написано: «было написано Михайло Ломоносов собственной его рукою», а на обороте более пространно: «Книга эта приобретена в 1789 году из библиотеки Ломоносова С. Сцепенским. Товарищ Сцепенского по Академии, бывший после граф Сперанский, просил его эту книгу уступить ему. Сцепенский не согласился, и Сперанский вдруг схватил перо и замарал подпись Ломоносова, чтобы она не служила поводом к неудовольствию добрых товарищей — академиков, которые назывались тогда друзьями».⁶³

Неизвестный утверждает, что книга была приобретена из библиотеки Ломоносова. Если это справедливо, то теперь, когда известно, где находилась библиотека Ломоносова, возможны два предположения: книга могла быть приобретена или в Мраморном дворце, или в Усть-Рудице. По территориальному признаку более вероятным вариантом является Мраморный дворец в Петербурге.

Эта книга не была единственным дешифером ломоносовской библиотеки в Мраморном дворце, как не были они единичны и в дальнейшем, в чем убеждает рассмотрение деятельности библиотекаря Мраморного дворца Ф. А. Шредера. После его смерти в 1824 г. обнаружили большие беспорядки в библиотеке, что

⁶¹ ЦГВИА, ф. 90, оп. 1, доп., ед. хр. 222.

⁶² Хранится под № 02281.

⁶³ Городинская Р. Б. Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР. — В кн.: Ломоносов. Сб. статей и материалов, VI. М.—Л., 1965, с. 280—291. В последнее время выяснилось, что точность сведений, сообщенных в этой надписи, далека от безупречности. Как показало оптико-фотографическое исследование вымаранной записи, сделанное в Лаборатории консервации и реставрации документов АН СССР Д. П. Эрастовым, на книге Коссена было написано не «Михайло Ломоносов» а «N. Sigmund, Magburg, 1738» (Вопросы долговечности документа. Л., изд. «Наука», 1973, с. 81—85). Тем не менее принадлежность этой книги Ломоносову несомненна. В письме к Д. И. Виноградову во Фрейберг он просит переслать в числе оставленных им книг «Nicolai Causini. Rhetoricae» (Ломоносов в М. В. Поля. собр. соч., т. 10, с. 433).

повлекло за собой ее проверку, повторное описание, а также вызвало довольно любопытную переписку с Кадетским корпусом и родственниками Шредера.

Начало этой переписке положило письмо директора Первого кадетского корпуса М. Перского.

«Милостивый государь Матвей Матвеевич!

После умершего прошлого 1824^{го} года апреля 18 дня 1^{го} Кадетского корпуса библиотекаря надворного советника Шредера осталось имение, состоящее из разных книг и некоторых вещей; долгов же значительное количество. А как известно, что он служил библиотекарем и при дворе его императорского высочества государя цесаревича, то я покорнейше прошу ваше превосходительство не оставить меня уведомлением вашим, не состоит ли на нем какого-либо по библиотеке его высочества начета или недостатка, дабы можно было имение его обратить на пополнение недостатка или отправить оное в Надворный суд для зависящего по законам распоряжения.

Имею честь быть с истинным почтением и преданностию. Вашего превосходительства милостивого государя покорнейший слуга Михайло Перский.

Майя 8 дня 1825 года».⁶⁴

Назначенная проверка с привлечением наследников Шредера в качестве свидетелей повергла их в смятение, о чем свидетельствуют сохранившиеся прошения, поданные в придворную канцелярию вел. кн. Константина Павловича:

«От оной канцелярии объявлено мне, что по случаю смерти тестя моего, библиотекаря его императорского высочества надворного советника Шредера, ныне по наступившему времени имеет быть открыта библиотека его высочества во Мраморном дворце для проверки книг противу каталогов, и чтоб я, как ближайший умершего Шредера по жене моей наследник, был свидетелем при оной проверке книг; почему доводя до сведения придворной государя цесаревича канцелярии, что я от наследства помянутого тестя моего отказался и в дела его не вступаюсь, всепокорнейше прошу оную канцелярию меня от свидетельства при проверке и приеме книг библиотеки его высочества уволить и поступить в сем деле по благоусмотрению канцелярии.

Надворный советник Иван Гильшер
Июня 1 дня 1825 года».⁶⁵

Столь же категорически отказалась и жена Шредера.⁶⁶

Последовавшая затем проверка библиотеки показала, что опасения родственников Шредера не были напрасными. Библиотека была в полном беспорядке и запустении. Уже в самом начале

⁶⁴ ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 258, л. 5—5 об.

⁶⁵ Там же, л. 7.

⁶⁶ Там же, л. 8.

работы Н. Шмит столкнулся с тем, что «поверка Большой библиотеки весьма затруднена была тем, что книги, составляющие оную, не размещены по шкапам надлежащим порядком и даже иногда разные части одного и того же сочинения разрознены и что, хотя в книги вложены ерлычки с номерами, но номера сии покойным библиотекарем Шредером в каталоге вовсе не показаны и, следовательно, не могут служить к отысканию по каталогу книг».⁶⁷

При сверке книг с каталогами оказалось, что в Большой библиотеке недостает 78, а в ручной — 378 томов.⁶⁸ Число недостающих книг библиотеки Орлова определить было невозможно, поскольку каталога на нее составлено не было.

Вместе с тем выяснилось, что в каталог Большой библиотеки Шредер не внес около 1000 томов.⁶⁹ Эти факты, а также приведенные нами данные о долгах Шредера позволяют высказать обоснованное, на наш взгляд, предположение, что библиотекарь Мраморного дворца распродал книги вел. кн. Константина Павловича. Кроме того, мы имеем явное доказательство о том, что Шредер давал читать книги разным лицам: сохранились расписки Д. Д. Куруты и других лиц, как служивших при Константине Павловиче, так и совершенно посторонних.⁷⁰

Неизвестно, сколько книг было выдано и продано из библиотеки до составления каталога. Пути их разыскания пока что совершенно неясны, но, возможно, что какая-то часть еще до составления каталога переместилась в варшавские библиотеки Константина Павловича. Конкретные указания имеются только относительно отдельных экземпляров.⁷¹ Вряд ли число посланных туда ломоносовских книг было особенно велико. Гораздо большее их количество могло попасть в библиотеки Д. Д. Куруты и П. К. Александрова. Если о составе и местонахождении первой мы не располагаем данными,⁷² то о судьбе второй сведения сохранились.

12 мая 1926 г. в вечернем выпуске «Красной газеты» появилось сообщение о распродаже ценного собрания книг, внезапно появившегося на ленинградском букинистическом рынке. Объявление гласило: «Ценные книги — на обертки. 800 пудов литературы на рынке». «На Александровский рынок неизвестно каким

⁶⁷ Там же, л. 55.

⁶⁸ Там же, л. 22 об.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же, л. 26, 44.

⁷¹ Еще до составления каталога библиотеки Г. Г. Орлова в Варшаву была послана «Энциклопедия» Дидро и Даламбера, которая так и не вернулась назад, поскольку против ее названия в каталоге не проставлен шифр, имеющийся у других книг.

⁷² Д. Д. Курута не оставил прямых наследников. Вероятно, его библиотека вошла в состав библиотеки Стрельянского дворца, где он жил последние годы.

путем попала ценнейшая русская и иностранная литература, по мнению академика С. Ф. Платонова, принадлежащая бывш. вел. кн. Константины Павловны. Даже по неточному определению, этой литературы на рынке имеется 800 пудов. Академия наук случайно натолкнулась там на книгу — учебник XVIII столетия, принадлежащую перу учителя Петра I — токаря Андрея Нартова. Книги в прекрасных переплетах, стоящие каждая не менее 3—5 руб., распродаются по 50—60 коп. и идут на обертки. Как книги попали на рынок и чьих рук это дело — совершенно неизвестно». ⁷³

Распродажа продолжалась недолго, через некоторое время книги исчезли, а спустя три года вышла в свет книга С. А. Мухина «Судьба одной библиотеки», в которой впервые было указано, что на ленинградском рынке в 1926 г. распродавалась библиотека Мраморного дворца, та часть ее, которая не была пожертвована Гельсингфорскому университету.

Как установил С. А. Мухин, «Павел Константинович Александров от брака с княжной Анной Александровной Шербатовой (1808—1870) имел дочь Александру Павловну (1836—1884), вышедшую замуж за флигель-адъютанта кн. Дмитрия Александровича Львова (1883—1874); сын их кн. Александр Дмитриевич Львов (род. в 1863 г.) женился на Елизавете Николаевне Бейль. Дочь от этого брака кн. Александра Александровна Львова (по мужу Яцко) и явилась последней владелицей библиотеки П. К. Александрова». ⁷⁴

В 1925 г. владелица обратилась в две крупнейшие библиотеки Ленинграда (Библиотеку Академии наук СССР и Публичную библиотеку) с предложением приобрести принадлежавшие ей книги за 3000 руб. Поскольку многие из предлагавшихся сочинений в этих библиотеках уже имелись, согласия на покупку получено не было. ⁷⁵ После этого она обратилась с тем же предложением в акционерное общество «Международная книга» и опять же потерпела неудачу. Вот что рассказывает об этом П. Н. Мартынов: «В одной из книжно-антикварных лавок Александровского рынка, принадлежавшей букинисту Ф. П. Наумову, в 1926 г. появилось в продаже большое собрание иностранных антикварных книг, преимущественно изданий XVIII века, в роскошных переплетах с тисненными вензелями и гербами. Все эти редчайшие

⁷³ Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 17.

⁷⁴ Там же, с. 37. Подтверждение этих сведений находим в завещании П. К. Александрова: «Дочери моей, девице Александре Павловне, отдаю остальную половину принадлежащего мне столового серебра, библиотеку, оружие и шпаги с бриллиантами, доставшиеся мне по воле в бозе почивающего цесаревича вел. кн. Константина Павловича» (ЦГИА СССР, ф. 1101, оп. 2, ед. хр. 404, л. 1 об.).

⁷⁵ Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 38.

книги продавались по очень низким ценам, почти как на бумагу. Вскоре, при посредстве перекупщиков, они замелькали на других рынках Ленинграда. Их продавали на развале Андреевского рынка на Васильевском острове, Сытного рынка на Петроградской стороне и в других местах.

Неожиданное появление многих книжных редкостей вызвало настоящую сенсацию. Среди библиофилов и коллекционеров возникали различные толки об их происхождении. В связи с продажей этой библиотеки в Ленинград приезжал книжник-антиквар Павел Петрович Шибанов, который заведовал антикварным магазином «Международная книга» в Москве. Библиотека была упакована в ящики и с квартиры Яцко на Тверской улице была перевезена на подводах (в то время автотранспорт мало использовался) в подвалы «Международной книги» на Литейном проспекте. Осмотр библиотеки производили П. П. Шибанов, М. К. Николаев, В. П. Гартман, С. А. Львов и я.

Все восхищались этими книгами, но отсутствие средств тормозило приобретение этого собрания. Я доказывал Шибанову: «Павел Петрович, книги-то неплохие, много есть марокенов с супер-экслибрисами, надо бы их купить, часть отправить в Москву, а часть оставить в Ленинграде». Он отвечал мне: «Да, Петя, у тебя нюх есть, книги-то неплохие, но у нас кишка слаба, давай-ка укладывать книги обратно в ящики». Таким образом библиотека была возвращена владельцу, который стал распродавать ее небольшими партиями, подчас даже отдельными книгами.⁷⁶

По сведениям Н. Славинского,⁷⁷ наиболее ценные книги этой библиотеки были приобретены по дешевой цене ленинградским антикваром Н. А. Константиновым и проданы за границей. Какую-то часть книг приобрела Библиотека Академии наук.⁷⁸ Вполне вероятно, что многие библиофилы, купившие книги в 1926 г. на ленинградском букинистическом рынке, стали обладателями книг из библиотеки Ломоносова, находившихся в составе этого замечательного собрания.⁷⁹

Кроме П. К. Александрова, небольшой частью книг из библиотеки Мраморного дворца владел полковник А. И. Бибииков, чья

⁷⁶ Мартынов П. Н. Полвека в мире книг. Л., 1969, с. 45—46.

⁷⁷ Славинский Н. Старая книга. — Красная газета (вечерний выпуск), 28 сент. 1928; Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 56.

⁷⁸ Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 56.

⁷⁹ С. А. Мухин, смотравший книги из библиотеки П. К. Александрова, обнаружил среди них издания с владельческим знаком кн. Г. Ф. Долгорукова: *Les travaux de Mars ou l'Art de la Guerre*, par A. M. Maller, Amsterdam, 1696, 3 t.; *Grund-Lehren der Artillerie von Putoneo*, Leipzig und Frankfurt, 1723; *Der wohl-informirte Ingenieur*, von JS. G. M., Nürnberg, 1713 (Судьба одной библиотеки, с. 45). Большая же часть библиотеки Долгоруких хранится сейчас в составе библиотеки Г. Г. Орлова в Хельсинкском университете.

библиотека, как установил С. А. Мухин, была распродана в Ленинграде в середине 20-х годов нашего века.⁸⁰

Чрезвычайно интересна история одной рукописи, владельцем которой был Николой I. Речь идет о ценнейшем источнике по истории русских географических открытий XVIII в. — о дневнике участника Второй камчатской экспедиции В. Беринга Свена Вакселя.⁸¹

«В 1937 году, — вспоминал Ф. А. Шолов, — магазин Главсевморпуть приобрел любопытную рукопись — дневник капитана Вакселя, написанный на полуголландском, полунемецком языке. Капитан Ваксель принимал участие в экспедиции Беринга и вел этот дневник. Магазин хотел продать рукопись Арктическому музею, но я предложил продать ее в Публичную библиотеку. Я попросил А. И. Андреева, который в то время работал в институте Севера, посмотреть рукопись. Он нашел ее весьма интересной и посоветовал Публичной библиотеке ее купить. Рукопись была издана под редакцией того же А. И. Андреева. Книга имела успех, она внесла определенный вклад в науку по изучению Севера».⁸²

Хроника С. Вакселя хранилась когда-то в Мраморном дворце, она указана в каталоге библиотеки Г. Г. Орлова и в списке книг, купленных в 1832 г. Седжером для императорской библиотеки.⁸³ Хотя рукопись и не имеет помет Ломоносова, но она настолько близка его интересам, что ее принадлежность ломоносовской библиотеке несомненна.

В последний год жизни тяжело больного Г. Г. Орлова попечение о его имуществе было возложено Екатериной II на его братьев.⁸⁴ Наиболее деятельное участие в делах принял Федор Григорьевич Орлов. Это подтверждает письмо Ф. Ф. Буксгевдена от 28 июля 1783 г. с изложением просьбы Ф. Г. Орлова о награждении людей, «находившихся при особе» Г. Г. Орлова во время его кончины.⁸⁵

За месяц до смерти брата (13 февраля 1783 г.) Ф. Г. Орлов поднес Кабинету императрицы письма Петра I. В архивном документе указано, что «в конверте письма старинные, писанные на русском и на иностранных языках, от разных людей к его величеству государю императору Петру Великому и к другим, чаятельно при нем находившимся людям, ненужные и по боль-

⁸⁰ Мухин С. А. Судьба одной библиотеки, с. 40—41.

⁸¹ Ваксель Свен. Вторая Камчатская экспедиция Витуса Беринга. Л.—М., 1940. Рукопись хранится в ГПБ (F IV—196).

⁸² Шолов Ф. А. Записки старого книжника. Редакция и предисловие Вл. Лядина. М., 1959, с. 123—124.

⁸³ ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 283, л. 8 об.

⁸⁴ Письмо Екатерины II об опеке имущества Г. Г. Орлова опубликовано В. П. Орловым-Давыдовым (Биографический очерк графа В. Г. Орлова, т. II. СПб., 1878, с. 21).

⁸⁵ Русский архив, 1890, кн. 3, № 10, с. 149.

шей части партикулярные, поднесенные ее императорскому величеству господином генералом-аншефом и кавалером графом Федором Григорьевичем Орловым из библиотеки после светлейшего князя Григория Григорьевича Орлова; и 1783 года февраля 25^{го} числа ее императорское величество через камердинера Бразинского изволила отдать в архив с повелением, чтоб оные запечатав хранимы были с прочими в архиве. По чему с приложением учиненных им возможных реестров и запечатаны печатью тогда бывшего секретарем (а ныне ассессором) Матвея Григорьева».⁸⁶

Таким образом Ф. Г. Орлов распоряжался книжным собранием своего брата, а следовательно, книги Ломоносова могли рассредоточиться по библиотекам Орловых.

Рассмотрим каталоги этих библиотек, которые, к счастью, почти все сохранились

После смерти Ф. Г. Орлова в 1796 г. вместе с его табакерками и гардеробом была описана и библиотека.⁸⁷ Из описи видно, что в ней были представлены французские сочинения по философии и литературе второй половины XVIII в., т. е. вышедшие в свет уже после смерти М. В. Ломоносова.⁸⁸ Единичные экземпляры ломоносовских книг, которые могли там оказаться, были перевезены вместе с библиотекой Ф. Г. Орлова в имение младшего брата В. Г. Орлова «Отрада». Каталог отрадинской библиотеки⁸⁹ содержит книги, изданные при жизни Ломоносова. Это дает основание полагать, что у В. Г. Орлова были какие-то ломоносовские книги. Впрочем, об этом есть и более определенное свидетельство.

В 1900 г. академик А. А. Шахматов передал в Отделение русского языка и словесности сообщение Б. Л. Модзалевского: «В имении гр. Орлова-Давыдова „Отрада“ Серпуховского уезда Московской губернии есть вещи, принадлежащие Ломоносову (зрительная труба, палеонтологическая коллекция и, кажется, книги). Все это — по словам управляющего „Отрадой“, показывавшего вещи моему зятю серпуховскому земскому агроному Льву Анатольевичу Брюн-де-Сен-Ипполиту, известно последнему. Он может дать более подробные сведения. Граф Орлов-Давыдов постоянно проживает в Петербурге».⁹⁰

⁸⁶ ЦГАДА, ф. 1239, ед. хр. 51977, л. 178 об.—179. Кроме того, там же имеется приписка: «Того ж 1783^{го} года февраля от 25^{го} числа оные письма господином действительным тайным советником, сенатором и кавалером Адамом Васильевичем Олсуфьевым к себе для прочтения взяты и обратно отданы».

⁸⁷ ЦГАОР, ф. 1711, ед. хр. 74.

⁸⁸ По пристрастному свидетельству В. П. Орлова-Давыдова, «высоко-серьезный характер библиотеки (В. Г. Орлова, — *Авт.*) потерпел от наплыва в нее многих пустых романов с картинками, перешедших в нее по смерти графа Федора» (Биографический очерк гр. В. Г. Орлова, т. II, с. 9).

⁸⁹ РО ГБЛ, ф. 219, картон 70, ед. хр. 39.

⁹⁰ Протоколы ОРЯС, 1900, XIV с. 149 (24 XI 1900).

Основываясь на этом сообщении, академик А. Н. Веселовский 1 декабря 1901 г. отправил письмо А. В. Орлову-Давыдову, тогдашнему владельцу Отрады: «До сведения Отделения русского языка и словесности императорской Академии наук дошло, что в имении Вашего сиятельства „Отрада“, находящемся в Серпуховском у. Московской губернии, имеются некоторые предметы и собрание книг, принадлежавшие известному писателю XVIII века и члену Академии наук М. В. Ломоносову».⁹¹

В ответном письме А. В. Орлов-Давыдов обещал узнать обо всем, но никакого сообщения не последовало, а на юбилейной выставке «Ломоносов и Елизаветинское время» из отрадинской библиотеки не было представлено ни одной ломоносовской книги.⁹² В 1918 г. библиотека имени «Отрада» поступила в Государственную библиотеку СССР имени В. И. Ленина.

Обратимся теперь к библиотекам еще двух братьев — И. Г. Орлова и А. Г. Орлова-Чесменского.

Библиотека И. Г. Орлова погибла вместе со многими другими коллекциями при пожаре 1812 г. в Москве. По свидетельству В. С. Иконникова, «в библиотеке И. Г. Орлова хранилось много церковнославянских и русских рукописей, которые были хорошо известны ученому Ф. И. Кругу».⁹³ Катоги этой библиотеки неизвестны, вследствие чего мы не можем сделать никаких определенных выводов как о ней самой, так и о возможности нахождения в ее составе ломоносовских книг.

О библиотеке А. Г. Орлова-Чесменского, унаследованной его дочерью А. А. Орловой-Чесменской, имеются более конкретные сведения, хотя каталога ее, к сожалению, обнаружить не удалось.

В 1848 г. после смерти А. А. Орловой-Чесменской возникло дело об исполнении ее духовного завещания. Делом ведал кн. А. Ф. Орлов, который и распорядился составить подробную опись имущества покойной графини. Опись известна и имеет указания на книги. Так, в петербургском доме А. А. Орловой-Чесменской хранились в разных шкафах «9 книг и рукописей духовного содержания»,⁹⁴ «две итальянские книги, посвященные гр. Орлову-Чесменскому»,⁹⁵ «201 разного содержания книга».⁹⁶ В новгородском имении графини тоже были книги, о которых в описи имеются только глухие ссылки. Так, в трех шкафах красного дерева находилось 433 книги духовного содержания и 5 свет-

⁹¹ ААН, ф. 9, оп. 1, № 608, л. 58.

⁹² Были представлены лишь утраченные сейчас астрономические инструменты Ломоносова (Городицкая Р. Б. Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР, с. 284—285).

⁹³ Иконников В. С. Опыт русской историографии, т. I, ч. II. Киев, 1892, с. 1100.

⁹⁴ ЦГВИА, ф. 83, оп. 1, ед. хр. 128, л. 74.

⁹⁵ Там же, л. 74 об.

⁹⁶ Там же, л. 76 об.

ских книг.⁹⁷ упоминается еще один шкаф с книгами⁹⁸ и 67 разных книг.⁹⁹

По завещанию А. А. Орловой-Чесменской большая часть ее имущества, в том числе и книги, досталась новгородскому Юрьеву монастырю. Об этом говорит и архимандрит Макарий в описании Юрьева монастыря, замечая, что «книги, поступившие в монастырскую библиотеку от графини Орловой-Чесменской, большей частью из числа тех духовных книг, кои были подносимы ей сочинителями в разных местах России».¹⁰⁰ Однако Макарий свидетельствует, что в монастырскую библиотеку поступило только 137 книг,¹⁰¹ тогда как в описи их указано гораздо больше.

Если это сообщение справедливо, то лицом, в распоряжении которого могли поступить книги, был князь А. Ф. Орлов, незаконнорожденный сын Ф. Г. Орлова.¹⁰² Все его имущество было унаследовано Н. А. Орловым, а затем В. Н. Орловым, который после Октябрьской революции эмигрировал и умер в Париже в 1927 г.¹⁰³ Книги вряд ли были вывезены за границу и, вероятно, оставались в петербургском доме В. Н. Орлова, где позднее был обнаружен мозаичный портрет Г. Г. Орлова работы ломоносовской мастерской.¹⁰⁴ Дальнейшая судьба этих книг нам неизвестна.

Существует устойчивая историкографическая традиция, утверждающая, что какая-то часть библиотеки Г. Г. Орлова хранилась в Гатчинском дворце. Эта традиция передается от одного поколения исследователей к другому и рождает любопытные легенды. Одна из них приводится в «Записках» Н. И. Греча: «Однажды во время пребывания двора в Гатчине генерал-прокурор (Петр Хрисанфович Обольянинов), воротясь от императора с докладом, объявил Безаку, что государь скучает за невозможностью маневрировать в дурную осеннюю погоду и желал бы иметь какое-либо занятие по делам гражданским. „Чтоб было завтра!“, — прибавил Обольянинов строгим голосом. Положительный Безак, не зная что делать, пришел в канцелярию и сообщил свое горе Сперанскому.

⁹⁷ Там же, л. 149 об.

⁹⁸ Там же, л. 159.

⁹⁹ Там же, л. 191 об.

¹⁰⁰ Макарий. Описание Новгородского общежительного первоклассного Юрьева монастыря. СПб., 1862, с. 75.

¹⁰¹ Там же, с. 62.

¹⁰² Ф. Г. Орлов лишь незадолго до смерти подал прошение об усыновлении его внебрачных детей, которое было утверждено Екатериной II. Одна из копий с этого именного указа хранится в фонде М. Ф. Орлова (ЦГАОР, ф. 1711, оп. 1, ед. хр. 1, л. 1). Здесь же представлены грамоты на дворянство, выданные детям Ф. Г. Орлова.

¹⁰³ Некрологи напечатаны в «Новом русском слове» (1927, № 5348) и в «Возрождении» (1927, № 856).

¹⁰⁴ Макаров В. К. Художественное наследие М. В. Ломоносова (Мозаики). М., 1951, с. 163.

Этот тотчас нашел средство помочь беде. — Нет ли здесь какой-нибудь библиотеки? — спросил он у одного придворного служителя. — Есть, сударь, какая-то куча книг на чердаке, оставших после светлейшего князя Григорья Григорьевича Орлова. — Веди меня туда! — сказал Сперанский, отыскал на чердаке какие-то старые французские книги и в остальной день и в следующую почт написал набело Коммерческий устав Российской империи». ¹⁰⁵

Это воспоминание современника нуждается, однако, в проверке, которая облегчается сохранившимися каталогами библиотеки Гатчинского дворца. ¹⁰⁶

Анализ каталогов показывает, что крупные комплексы книг, которые можно было бы с некоторым основанием отнести к Ломоносовским, в них отсутствуют; если книги Ломоносова там и были, то это могли оказаться лишь единичные экземпляры.

Из сказанного видно, что утраты ломоносовских книг, принадлежавших Г. Г. Орлову, были не столь значительными и основная часть библиотеки Ломоносова попала в 1832 г. в Гельсингфорсский университет. Этот вывод подтверждается анализом

¹⁰⁵ Греч Н. И. Записки о моей жизни. М., 1930, с. 86. — «В Гатчинском дворце, — писал также Е. П. Каранович, — украшенном статуями, бюстами, барельефами, картинами, расписными плафонами и пр., была собрана обширная и дорогая библиотека» (Каранович Е. П. Замечательные богатства частных лиц в России. СПб., 1874, с. 306).

¹⁰⁶ Нами просмотрены каталоги библиотеки Гатчинского дворца (ЦГИА СССР, ф. 491, оп. 3, ед. хр. 1533—1537 и 15406), среди которых имеется каталог личной библиотеки Павла I (там же, ед. хр. 1535). Кроме того, в литературе есть указания на другие каталоги библиотек Павла I, известные нам только по описанию, которое считаем необходимым привести здесь: «Catalogue de la bibliothèque de feu s. m. l'empereur Paul I» имеет две пояснительные надписи: «Tous les livres rayés ont été délivrés par ordre du comptoir de la Cour de 20 avril 1829 à Mr. Sayger pour la bibliothèque impériale de Tsarscoe Sélo» и «Ancien catalogue, qui a été remplacé par un nouveau catalogue dressé par Mr. Roeler, lorsque cette bibliothèque a été délivrée, à la bibliothèque impériale de l'Hermitage pour être incorporée en 1837». Другой каталог этой же библиотеки снабжен отметкой: «Вследствие высочайшего повеления, объявленного г. министром императорского двора г. гофмаршалу князю Долгорукову от 31 мая 1837 г. за № 2097 и сообщенного Придворною конторкою Эрмитажной иностранной библиотеке, библиотека императора Павла I соединена с библиотеками императрицы Екатерины II и Александра I». Третий каталог носит заголовок: «Catalogue des ouvrages à incorporer dans la bibliothèque impériale de l'Hermitage, provenant de la bibliothèque de feu s. m. l'empereur Paul I». Ниже заголовка заметка, сделанная придворным библиотекарем Седжером: «Так как рапортом от 21 декабря 1837 г. за № 65, между прочим, доведено уже Придворной конторке, что библиотека покойного императора Павла I во время бывшего пожара с 17 на 18 число декабря сгорела, то каталог сей хранить в Архиве Эрмитажной библиотеки. Декабря 23 дня 1837 г.». (Щеглов В. В. Собственные его императорского величества библиотеки и арсеналы. Краткий исторический очерк 1715—1915 гг. Пгр., 1917, с. 27—28 прим.). Просмотр этого каталога, хранящегося ныне в архиве Рукописного отдела библиотеки Эрмитажа (Т, оп. VI, св. 1, д. 3456), дал отрицательные результаты: книги ломоносовского времени там отсутствуют.

каталога библиотеки Г. Г. Орлова, микрофильм которого был получен нами благодаря любезному содействию проф. И. Валлинкоски.

Каталог библиотеки Г. Г. Орлова насчитывает 1441 название книг и рукописей, систематизированных по разделам.

Принадлежность многих книг Ломоносову несомненна и без их визуального изучения. Так, в библиотеке Орлова обнаруживается только один том издававшегося И.-Г.-С. Формеем в Амстердаме журнала «Новая немецкая библиотека» (№ 1412). Между тем это именно тот 16-й том, где напечатана статья Ломоносова «О должности журналистов». Журнал был прислан Формеем при письме от 27 мая 1755 г.¹⁰⁷

Под № 1430 в каталоге указано 4 экз. книги «Lomonosow oroga academica». Это известный конволют, состоящий из 9 сочинений Ломоносова, изготовленный по его просьбе в 12 экз. для рассылки иностранным ученым. До сих пор был известен только 1 экз., находящийся в Библиотеке АН СССР.¹⁰⁸

Не менее показателен и следующий пример: в октябре 1750 г. на отзыв М. В. Ломоносову был представлен перевод И. В. Шипкина «Происки и хитрости воинские, выписанные из историй греческих, латинских и французских, как древних, так и новых, во образец и пользу всякого чина военным людям».¹⁰⁹ Книга была издана в 1759 г., а рукопись перевода осталась у Ломоносова и указана в каталоге библиотеки Г. Г. Орлова (№ 784). Принадлежность этой рукописи Ломоносову очевидна еще и потому, что вместе с нею сплетена рукопись перевода «Vitae excellentium imperatorum» Корнелия Непота («Жития славных генералов в пользу ювощества», с латинского языка переведены Василием Лебедевым, Академии наук переводчиком), которая также рецензировалась Ломоносовым.¹¹⁰

Просмотр каталога и сопоставление его с реконструкцией библиотеки, осуществленной Г. М. Коровиным, выявляют совпадения более 150 названий книг по различным областям знаний, о которых достоверно было известно, что они принадлежали Ломоносову и использовались в его трудах.

В разделе естествознания указана постоянно цитируемая Ломоносовым «Естественная история» Плиния Старшего, «Система природы» К. Линнея и «весьма надобная», по словам Ломоносова,¹¹¹ «Естественная история» Ж.-Л. Бюффона. Кроме общеобразовательных сочинений, упоминаются и более специальные книги, также использованные в сочинениях Ломоносова: «Ихтиологическая библиотека» П. Артеди, «Всеобщий словарь

¹⁰⁷ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 402.

¹⁰⁸ РО БАН, № III Ross; Fc—11, 3210.

¹⁰⁹ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 192.

¹¹⁰ Там же, с. 227.

¹¹¹ Там же, с. 57.

животных» и «Записки к естественной истории насекомых» Р. Реомюра.

В разделе физики мы видим сочинения марбургского учителя Ломоносова Христиана Вольфа на немецком, латинском языках и в русских переводах: «Вольфианская теоретическая физика» в переводе Бориса Волкова, «Вольфианская экспериментальная физика» в переводе М. В. Ломоносова, книга Я. Бернулли «Рассуждение о тяжести эфира», Ж. Нолле «Уроки экспериментальной физики» и др.

В разделе химии упоминаются «Элементы химии» Г. Бургаве, «Металлургическая химия» Х. Геллерта, «Элементы пробырного искусства» И. Крамера, «Избранные физико-химические наблюдения» и «Об обыкновенной соли» И. Потта, «Основания догматической и экспериментальной химии» Г. Шталя и «Лекции по химии» Д. Фрейнда.

В разделе медицины встречаем «Медицинские наставления» Г. Бургаве, а среди сочинений по математике указанные Г. М. Коровиным «Арифметику» Л. Ф. Магницкого, «Краткое руководство к теоретической геометрии» Г. В. Крафта, «Элементы алгебры» А. Клеро и «Элементы всеобщей математики» Х. Вольфа.

И так на всем протяжении каталога, к какому бы его разделу мы ни обратились, постоянно обнаруживаются книги, использовавшиеся Ломоносовым в его трудах, известные по составленным им библиографическим спискам, по отчетам о покупке книг, по счетам и распискам переплетчиков и Академической книжной лавки.

Наряду с книгами, принадлежность которых Ломоносову не вызывает сомнений, имеются и такие, которые никогда им не упоминались и не цитировались в его сочинениях. Обнаруженная, как мы говорили, в собрании П. А. Вяземского богословская книга Джованни Бояи, принадлежавшая Ломоносову (см. с. 51 настоящей книги), заставляет нас с большим вниманием отнестись к разделу богословия, одному из самых обширных в каталоге. Он включает 160 названий книг и рукописей на русском, латинском, польском, французском и английском языках и имеет разделы теологии, священного писания, сочинений деятелей церкви, догматического, морального и полемического богословия, литургии, церковной истории, житий святых, истории пап и др.

Обращает внимание наличие изданий Библии и Нового завета на различных языках и с параллельными текстами, сочинений Дионисия Ареопагита, Макария Египетского, Фирмиана Лактанция, Фомы Кемпийского, И. Арндта, Фомы Аквинского и других.

Эти издания богословской литературы на различных языках и с параллельными текстами, совершенно излишние для Г. Г. Орлова, отвечают интересам Ломоносова и позволяют вспомнить его известную записку, где приводится перечень язы-

ков, знакомых и незнакомых Ломоносову, и высказывается желание выпустить издания Библии и Нового завета на разных языках.¹¹²

В сочинениях Ломоносова имеется много ссылок на Библию и цитат из нее. Библия в восприятии Ломоносова являлась историческим памятником, выражавшим во многих случаях истины, «согласованные с наукой». Опираясь на авторитет Библии, Ломоносов искусно использовал ее тексты как оружие против современного ему невежества и главных поборников его — церковников, накладывавших свой запрет на все, что могло поколебать священное писание. Так, в «Слове о пользе химии», говоря о древности металлургии, Ломоносов ссылается на 4-ю книгу «Бытия»,¹¹³ а ссылкой на Иоанна Дамаскина доказывает, что религия не запрещает изучения природы и «строения мира».¹¹⁴ В «Явлении Венеры на Солнце» Ломоносов приводит несколько цитат из «Шестоднева» Василия Великого для доказательства возможности многих миров и жизни на них.¹¹⁵

Духовные проповеди церковных писателей привлекали Ломоносова как образцы ораторского искусства. Для «Краткого руководства к красноречию» он выбирал примеры из сочинений Иоанна Златоуста, Григория Назианзина, Василия Селевкийского, из проповедей карфагенского епископа Киприана Фасция и др. Для иллюстрации своих теоретических положений он переводит отрывки из сочинений Амвросия Миланского, из «божественных наставлений» Фирмиана Лактанция, из Иоганна-Лоренца Мосхейма. Ломоносов был хорошо знаком и с сочинениями римских пап. Так, например, в своем отзыве о диссертации Г. Ф. Миллера «Происхождение народа и имени российского» он ссылается на одно из посланий папы Григория Великого к епископам о военной мощи славян.¹¹⁶ Вызывала интерес Ломоносова и церковная история, в частности религиозная реформа Лютера.¹¹⁷

Таким образом, книги, близкие интересам Ломоносова и несомненно восходящие к его библиотеке, имеются во всех разделах каталога. Изучение их de-visu безусловно позволит более точно определить корпус ломоносовских книг, содержащихся в библиотеке Г. Г. Орлова.

¹¹² Лотман Ю. М. К вопросу о том, какими языками владел М. В. Ломоносов. — XVIII век, сборник 3. М.—Л., 1958, с. 462.

¹¹³ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 2, 1951, с. 359.

¹¹⁴ Там же, т. 4, 1955, с. 373—374.

¹¹⁵ Там же, с. 373—374, 376.

¹¹⁶ Там же, т. 6, 1952, с. 38.

¹¹⁷ Высказывание Ломоносова о священных книгах и службе на немецком языке см. в «Предисловии о пользе книг церковных» (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 588); см. также: Unbegaun В. O. Lomonosov und Luther. — Zeitschrift für slavische Philologie. Bd. XXXVII, N. 1. Heidelberg, 1973, S. 158—174.

Но уже в самом начале этого изучения возникают существенные затруднения, связанные с возможностью отнесения к библиотеке Ломоносова книг, на которых отсутствуют его владельческие записи и пометы. Как мы уже говорили, Ломоносов подписывал свои книги только в ранние годы жизни, когда образывалось начальное ядро его библиотеки. Из выявленных в настоящее время ломоносовских книг его владельческие записи обнаружены на «Риторике» Ф. А. Помея, на титульном листе «Сочинений» Клавдия Клавдиана и на подаренной В. Н. Татищевым богослужебной книге «Октоих».

Большой интерес представляет входящий в сформированную Ломоносовым библиотеку комплекс книг с владельческими подписями других лиц. Восстановленная, как мы уже говорили выше, подпись Николая Зигмунда на титульном листе «Риторики» Коссена убедительно доказывает, что в марбургский период жизни Ломоносов приобретал книги у своих коллег по университету или они дарили их своему товарищу по учебе. Очевидно, в это же время Ломоносов приобрел у немецкого студента Густава Адольфа Рейтерхона с его владельческой подписью два тома сочинений Н. Буало, оду которого «На взятие Намюра» он приводит в «Письме о правилах российского стихотворства», присланного из Германии в 1739 г.

Обращает на себя внимание французское издание «Псалмов Давида» с подписью «А. Argamaakoff». Наличие этой книги в библиотеке Ломоносова может быть объяснено следующим. В период подготовки к открытию Московского университета первый директор его А. М. Аргамаков неоднократно приезжал в Петербург и имел непосредственную связь с Академией наук. В «новоначинающийся в Москве университет» были направлены профессорами лучшие ученики Ломоносова — А. А. Барсов, Н. Н. Поповский и Ф. Я. Яремский,¹¹⁸ Академия наук приняла участие в подборе книг для учреждающейся университетской библиотеки, каталог которой составлялся по программе, указанной в ломоносовском «Проекте».¹¹⁹ Аргамакову помогли также создать типографию при Московском университете, одним из первых изданий которой было «Собрание сочинений М. В. Ломоносова».

В январе 1758 г. Ломоносов был приглашен к И. И. Шувалову, который представил ему куратора Московского университета И. И. Мелиссино с приехавшими с ним в Петербург воспитанниками Московского университета.¹²⁰ Не исключена возможность, что именно тогда Ломоносов получил интересное

¹¹⁸ ААН, ф. 3, оп. 1, № 196, л. 133—135 об.

¹¹⁹ Пенчко Н. А. Библиотека Московского университета. М., 1969, с. 20, 22—23.

¹²⁰ Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. М.—Л., 1961, с. 284.

для него издание «Псалмов Давида» с владельческой записью Аргамакова.

Непонятым может показаться наличие в составе библиотеки Ломоносова книг с владельческой надписью всеякого при дворе Елизаветы Петровны, а потом впавшего в немилость лейб-медика И. Г. Лестока. Необходимо, однако, вспомнить, что в 1749 г. интересная коллекция его книг поступила в Библиотеку Академии наук, на которые переводчик Г. Фрейганг составил обстоятельный каталог.¹²¹ Однако уже в следующем, 1750 г. собрание книг Лестока было востребовано Канцелярией розыскных дел. Как свидетельствуют документы, из 165 книг, принятых в 1749 г. Фрейгангом, присланному из тайной канцелярии канцеляристу Степану Шешковскому было отдано с распиской и реестром 157 книг,¹²² т. е. некоторые книги Лестока остались в Академии наук.

Вполне возможно, что у Ломоносова оказалась одна из его редких книг — «*Mathematico-Historica Geographia*» (1656 г.), имеющая на титульном листе владельческую подпись Лестока.

В состав библиотеки Г. Г. Орлова входит значительный комплекс книг Андрея Артамоновича Матвеева, соратника Петра I. Входил ли этот комплекс книг в библиотеку Ломоносова, или Г. Г. Орлов приобрел их независимо от ломоносовской библиотеки? Состав библиотеки А. А. Матвеева давно уже известен, а ее опись опубликована А. Е. Викторовым в «Летописях русской истории и древности»,¹²³ тем не менее сами книги, которые долгое время не могли быть обнаружены,¹²⁴ оказались в библиотеке Гельсингфорского университета.

В нашем распоряжении есть несколько свидетельств о том, что книги А. А. Матвеева имелись у Ломоносова. Во-первых, об этом сохранились сведения в мемуарах Я. Я. Штеллина, отрывок из которых опубликован: «Матвеев (впоследствии граф), дед графини Марии Андреевны Румянцевой, оставил рукопись сочиненной им Русской истории; в ней изображены погрудно, неизвестно кем, карандашом исполненные, в то время жившие в Европе и Азии властелины. Все эти лица, знакомые нам по другим портретам, обладают поразительным сходством, из чего следует, что не только эти прекрасно исполненные рисунки, но и остальные не менее похожи на прототипы. Данный драгоценный осколок прошлого я перелистывал у советника Ломоносова, который слу-

¹²¹ История библиотеки Академии наук СССР. М.—Л., 1964, с. 105.

¹²² Материалы для истории имп. Академии наук. СПб., 1900, с. 90, 251.

¹²³ Летописи русской истории и древности, издаваемые Николаем Тихоновым. 1863, т. V, отд. III.

¹²⁴ См. статью А. Д. Люблинской и И. С. Шарковой, предпосланную публикации статейного списка А. А. Матвеева (Русский дипломат во Франции (Записки А. А. Матвеева). Л., 1972, с. 5).

чайно из перешедших к нам писем Матвеева к царю Алексею Михайловичу узнал о существовании этого памятника».¹²⁵

А. Л. Вейнберг, обнаружившая и опубликовавшая этот документ, полагает, что здесь имеется в виду «Большая государственная книга, или Корень российских государей», составленная в 1672 г. при Алексее Михайловиче по инициативе боярина Матвеева, и что книга эта принадлежала Академической библиотеке.¹²⁶ Вместе с тем следует привести другое, давно уже опубликованное убедительное свидетельство, которое проясняет происхождение этой книги. После смерти Ломоносова Библиотека Академии наук затребовала у его вдовы все книги, взятые им из библиотеки. Однако относительно интересующей нас рукописи было решено: «Книги, взятая из библиотеки, с рисовальными портретами Российских государей не требовать, ибо она была собственная ево Ломоносова».¹²⁷

Книга с владельческой записью А. А. Матвеева была обнаружена также в библиотеке И. И. Шувалова при просмотре ее И. Ф. Мартыновым в Научной библиотеке Московского государственного университета. Если первоначальным владельцем матвеевских книг, включающих сочинения по истории, философии, дипломатике, государственному праву европейских стран, а также античных писателей,¹²⁸ был И. И. Шувалов, то такая библиотека могла скорее попасть к Ломоносову, близость которого с Шуваловым общеизвестна, чем быть приобретена Орловым.

Таким образом, принадлежность Ломоносову библиотеки А. А. Матвеева достаточно вероятна. Это позволяет предполагать, что Ломоносов же владел другим значительным комплексом книг, входящих в состав библиотеки Г. Г. Орлова. Речь идет об изданиях с владельческими записями князя Георгия Федоровича Долгорукова и его гербом, вытисненным на переплете. Совершенно определенные свидетельства об этом находим в описи имущества и книг А. А. Матвеева, хранящейся в Московском дворцовом архиве. Против многих книг и вещей стоит помета «взято князем Долгоруким». Так книги А. А. Матвеева вошли в библиотеку Долгоруких, которая, по свидетельству С. А. Белокурова, в 1730 г. вошла в состав архива Коллегии иностранных дел.¹²⁹ Отсюда, вероятно через посредство И. И. Шувалова, она и могла поступить к Ломоносову.

¹²⁵ Вейнберг А. Л. Материалы к портрету Михаила Васильевича Ломоносова в собрании Государственного исторического музея. М., 1957, с. 11. Я. Я. Штелин считал А. С. и А. А. Матвеевых.

¹²⁶ Там же, с. 12.

¹²⁷ [Биллярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова, с. 750.

¹²⁸ В Государственном архиве древних актов сохранилось два экземпляра каталога библиотеки А. А. Матвеева (ЦГАДА, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 254, ф. 1239, ед. хр. 317).

¹²⁹ Луппов С. П. Книга в России в первой четверти XVIII века. Л., 1973, с. 232.

Нельзя считать, однако, что все книги из собрания Орлова относятся к библиотеке Ломоносова, даже анализ каталога позволяет выделить многие из них. Этот первичный пласт легко выделяется при отборе изданий, появившихся в свет после смерти Ломоносова. Так образуется небольшая библиотечка из 113 названий, отвечающая интересам Г. Г. Орлова и вел. кн. Константина Павловича — преобладают русские издания, очень ограниченные по тематике. Владельцы книг почти не интересовались математикой, физикой и химией, зато охотно приобретали сочинения по русской истории и литературе, издания пьес и опер, увлекались военным делом и популярными сочинениями по медицине, экономикой и игрой в ломбер. Здесь собран почти полный комплект Трудов Вольного экономического общества, почетным председателем которого долгое время был Г. Г. Орлов, разумеется, Наказ Екатерины II и Манифест о созыве Уложенной комиссии, словарь охоты и рыболовства и указатель картин в Дрезденской галерее.

Г. Г. Орлов ограничился изданиями сочинений Руссо и Вольтера, вышедшими в 50-х годах XVIII в., и прошел мимо многочисленных новых их сочинений, изданных в 70-х годах. Зато классическое «Об уме» Гельвеция, поклонником которого был Ф. Г. Орлов и которого он усиленно рекомендовал братьям, указано в разделе французской литературы.

Соотношение общего количества книг с изданиями, вышедшими после смерти Ломоносова, показывает, что Г. Г. Орлов, получив в свое распоряжение купленную библиотеку, практически прекратил ее комплектование. Разнообразие изданий, полученных им в наследство от Ломоносова, с избытком удовлетворило его личные культурные потребности.

К этому же выводу приводит и наличие ничтожно малого числа изданий (видимо тех, которые не попали в подручную библиотеку), несомненно принадлежавших Константину Павловичу: сочинения по военному делу и подносные издания вроде книги Н. А. Львова о земляном угле. Все это подтверждает, что последующие владельцы библиотеки в весьма малой степени изменили ее состав.

Вместе с тем в каталоге библиотеки Г. Г. Орлова не обнаруживаются издания, которые выдавались Ломоносову из Академической книжной лавки и должны были находиться в его библиотеке, как например «Новейшая география» И. Г. Цопфа,¹³⁰ диссертация В. Белла «Об источниках и следствиях перенаселения»,¹³¹ «Основы земледелия и произрастания растений» Ф. Хома,¹³² «О строении и пользе турецкой пшеницы» Х. Я. Бау-

¹³⁰ Корovin Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 221—222.

¹³¹ Там же, с. 198.

¹³² Там же, с. 196.

мана¹³³ и др. Аналогичным образом нет в нынешнем составе библиотеки Г. Г. Орлова «Комментариев Академии наук», полученных Ломоносовым бесплатно,¹³⁴ нет и рукописи И. Т. Посошкова, которая отдавалась Ломоносовым для переписки в Академию наук.¹³⁵ Не указаны также книги, принадлежавшие Г. Г. Орлову. Так, из переписки Д. И. Фонвизина известно, что он подарил экземпляры «Альзиры» Г. Г. и Ф. Г. Орловым.¹³⁶

Пути рассредоточения книг были различны: некоторые из них могли быть утеряны еще при жизни Ломоносова, увезены им для работы в Усть-Рудицу и оставлены там, наконец, попали в чьи-то руки по воле библиотекаря Мраморного дворца Ф. А. Шредера.

Вместе с тем ломоносовские книги могли поступить в Гельсингфорский университет в составе других книжных коллекций Мраморного дворца, в которых безусловно растворилась какая-то часть библиотеки Г. Г. Орлова. Об этом есть свидетельство в одном из донесений Н. Шмита, где говорится, что Ф. А. Шредер при описании книжных собраний Мраморного дворца внес в общий каталог часть книг из библиотеки Г. Г. Орлова (см. с. 46). Этот каталог тоже хранится в библиотеке Хельсинкского университета, но, к сожалению, оказался для нас недоступным, поэтому сейчас невозможно сказать, насколько велико число имеющихся там ломоносовских книг.

Итак, основное ядро расплывшейся библиотеки Ломоносова сосредоточилось в Хельсинкском университете. Вместе с тем мы не обнаруживаем в ее составе рукописей ученого, которые также были приобретены Г. Г. Орловым и увезены с библиотекой. Это убеждает в том, что в дальнейшем, после смерти Орлова, судьба ломоносовской библиотеки и архива сложилась по-разному. Попытки выяснить судьбу творческого наследия Ломоносова неоднократно предпринимались историками науки, но не завершались успехом. В результате поисков было выявлено немало документов, относящихся к жизни и творчеству великого ученого, и фрагментов его трудов, включенных в академическое десяти томное собрание его сочинений (1950—1957 гг.). Однако судьба самого архива осталась по-прежнему нераскрытой, что заставило нас вновь обратиться к изучению документальных материалов и литературных источников, проливающих свет на историю архива Ломоносова.

¹³³ Там же, с. 195.

¹³⁴ Модзалевский Л. Б. Рукописи Ломоносова в архиве Академии наук СССР. М.—Л., 1937, с. 244—245.

¹³⁵ Краткий исторический очерк Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР, т. I. М.—Л., 1956, с. 198; Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. М., 1937, с. 79; Куняк А. Известие о неизвестных сочинениях Ивана Посошкова. — Зап. Академии наук, 1864, т. V, с. 62.

¹³⁶ Фонвизин Д. И. Собрание сочинений, т. 2. М.—Л., 1959, с. 328.

Судьба архива

В настоящее время существуют три точки зрения на историю архива Ломоносова, мало друг с другом перекликающиеся, но тем не менее не опровергнутые.

Наиболее распространенной является позиция С. Н. Чернова—Л. Б. Модзалевского, согласно которой архив Ломоносова был арестован Г. Г. Орловым по приказу императрицы, а затем по изъятии и уничтожению «крамольных документов» передан при жизни или после смерти Г. Г. Орлова потомкам Ломоносова в Петербурге и Архангельске.

Точка зрения Д. Д. Шамрая выражена в его опубликованных и неопубликованных работах: архив Ломоносова каким-то образом оказался еще в XVIII в. в руках частных лиц (Ф. А. Эмша и др.).

Н. И. Сидоров высказал мысль о существовании Усть-Рудицкого архива и о передаче части рукописей Ломоносова в Государственный архив Российской империи или в имение Орловых—Давыдовых «Отраду».

Все точки зрения возникли в то время, когда история библиотеки Ломоносова была неизвестна.

Как установлено теперь, судьба библиотеки и архива сложилась по-разному: если книги Ломоносова в составе книжного собрания Г. Г. Орлова в 1832 г. поступили в Гельсингфорский университет, то рукописей ученого там не оказалось.

Где же в таком случае архив Ломоносова и сохранился ли он? Для решения этого вопроса обратимся к изучению происхождения известных рукописей из архива ученого и попытаемся проследить их историю. До нас дошли три сборника рукописей Ломоносова, с очевидностью восходящие к его архиву.¹

¹ Все они хранятся в Архиве АН СССР. Мы не рассматриваем здесь Мухановский сборник рукописей Ломоносова, который был подарен Академии наук в 1874 г. известным коллекционером — председателем Археографической комиссии П. А. Мухановым. Содержание этого сборника (письма Ломоносова к Шувалову, стихотворения, присланные к Шувалову) достаточно определенно свидетельствует, что он происходит из архива Шувалова и выходит поэтому за пределы нашего рассмотрения.

1. Свинынский сборник, содержащий в основном документы по физике и химии, о котором узнали в 1827 г., когда первый из известных владельцев П. П. Свинынь опубликовал его краткое описание в «Отечественных записках».

2. Сборник материалов к «Российской грамматике», первые публикации из которого появились уже в Полном собрании сочинений Ломоносова 1784—1787 гг.

3. Портфели служебной деятельности Ломоносова, получившие известность с того времени, когда большая их часть была опубликована А. Ф. Вельтманом и В. В. Пассеком в «Очерках России» в 1840—1842 гг.

История этих сборников является одновременно и частью истории архива Ломоносова.

Свинынский сборник

Свинынский сборник рукописей М. В. Ломоносова² получил свое название по имени первого из известных его владельцев Павла Петровича Свинына (1787—1839), человека самобытного, яркого, оставившего след в истории русской литературы и журналистики.³ Основатель первого русского историко-археологического журнала и собиратель первого национального музея получил образование в Благородном пансионе при Московском университете, в изданиях которого он и начал свою литературную деятельность. После окончания пансиона Свинынь поступил на службу в Коллегию иностранных дел и посетил многие страны Старого и Нового Света, с юношеским восторгом впитывая новые впечатления и своеобразие неведомой ранее жизни.⁴ По возвращении в Россию он сразу же привлекает к себе внимание столичного общества рассказами о своих путешествиях, о чудесах неведомой Америки, о быте и нравах различных народов. Внимание общества стимулирует его литературную и общественную активность. Свинынь выпускает в свет описание своих путешествий, начинает

² ААН, ф. 20, оп. 1, № 3.

³ См.: Данилов В. В. Дедушка русских исторических журналов «Отечественные записки» П. П. Свинына. — Истор. вестник, 1915, № 7, с. 109—129; Полевой Н. Материалы по истории литературы и журналистики 30-х годов. Л., 1934, с. 279—280; Формозов А. А. Notes du Pays, de P. P. Svinin — premier journal russe historique et archéologique. — Труды I Международн. конгр. славянской археологии, VII, 1972, с. 77—86. О «Русском музее» наиболее подробная информация дана в примечаниях Б. Л. Модзалевского к дневнику А. С. Пушкина (Пушкин А. С. Дневник, 1833—1835 гг. Пгр., 1923, с. 147—150).

⁴ Сохранился его «американский» дневник за 1807—1814 гг., который находится в Государственном архиве Костромской области (Бочков В. Н. Коллекция рукописей Государственного архива Костромской области. Кострома, 1964, с. 33, № 180). Дневник за более поздний период в остатках архива П. П. Свинына (ЦГАЛИ, ф. 1534; ГПБ, ф. 679; ГБЛ, ф. 138, № 306 и ф. 178, № 3288) нами не обнаружен.

издание «Отечественных записок», совершает многочисленные «археологические» поездки по России, составляет описание Петербурга и его окрестностей, пишет статьи о картинных галереях и рукописных собраниях.

Эта разнообразная, хотя во многом и сумбурная деятельность издателя «Отечественных записок» позволила ему завести многочисленные знакомства в разных слоях общества и поразительно быстро (при весьма скромных средствах) собрать исключительные по ценности коллекции, где были картины русских художников, старинное серебро, монеты, медали, минералы, а также библиотеку редких русских книг и рукописей, примечательных в историческом и историко-литературном отношении. В 1829 г. П. П. Свиньин издал каталог своего музея.⁵ Одним из украшений его рукописного отдела и был сборник рукописей Ломоносова.⁶

Обратим внимание на одну особенность литературного творчества его владельца, с которой нам придется столкнуться в дальнейшем. П. П. Свиньин не только изучал и описывал прошлое, он творил его. Широкая натура издателя «Отечественных записок» не могла довольствоваться скудными фактами, содержащимися в источниках. Белые пятна в биографиях своих героев Свиньин заполнял придуманными эпизодами, которые или логически вытекали из повествования, или согласовывались с духом эпохи, или попросту удовлетворяли общей идее сочинения. Эта особенность творчества П. П. Свиньина была неизвестна его современникам и высмеяна в многочисленных эпиграммах.⁷

⁵ [Свиньин П. П.]. Краткая опись предметов, составляющих Русский музей Павла Свиньина. СПб., 1829. Каталог был выпущен и на французском языке, с гораздо более пышным заглавием: *Catalogue abrégé du Cabinet national russe de M. Paul Svignin, conseiller d'état et chevalier des plusieurs autres Sociétés savants et littéraires russes et étrangères*. SPb., 1829.

⁶ [Свиньин П. П.]. Краткая опись предметов, составляющих Русский музей... с. 127. По свидетельству Н. А. Полевого, у Свиньина была «целая кипа» бумаг Ломоносова (Библиотека для чтения, 1836, т. 16, отд. 5, с. 53).

⁷ В качестве примера приводим басню «Лгун» А. Е. Измайлова, где Свиньин изображается в момент творения одной из своих историй:

Однажды этот лгун бездушный
Рассказывал, что в Тюльери
Спускали шар воздушный...
А делал кто его? — Мужик;
Софрон Егорович Кулик,
Жена его Матрена
И Таня, маленькая дочь...
... Шар в небе очутился
И вдруг весь газом осветился.
Народ кричит: Vive, vive Napoléon!
Bravo, bravo, monsieur Sophron...

(«Полярная звезда», изданная А. Бестужевым и К. Рылевым. М.—Л., 1960, с. 388).

Не обошел ее своим вниманием и А. С. Пушкин, посвятивший Свиньину сказку «Маленький лжец»: «Павлуша был опрятный, добрый, прилежный мальчик, но имел большой порок. Он не мог сказать трех слов, чтоб не солгать. Папенька его в его именины подарил ему деревянную лошадку. Павлуша уверял, что эта лошадка принадлежала Карлу XII и была та самая, на которой он ускакал из Полтавского сражения. Павлуша уверял, что в доме его родителей находится поваренок астроном, форрейтор историк и что птичник Прошка сочиняет стихи лучше Ломоносова. Сначала все товарищи ему верили, но скоро догадались, и никто не хотел ему верить даже тогда, когда случалось ему сказать правду».⁸

Эту особенность личности и общественной репутации издателя «Отечественных записок» приходится постоянно иметь в виду при оценке сообщаемых им фактов.

Печатная история Свиньинского сборника рукописей Ломоносова начинается в 1827 г., когда в сентябрьском номере «Отечественных записок» появляется сенсационное «Известие о вновь открытых рукописях Ломоносова». Свиньин сообщил о приобретении им рукописей Ломоносова, дав их краткое описание, однако не счел нужным указать лицо, передавшее ему рукописи, ограничившись неопределенным указанием: «Один из добрых соотечественников моих, спешествующий усилиям моим к собранию Российского Музеума, доставил мне случай приобрести 500 листов своеручного письма знаменитого Ломоносова».⁹ В декабре того же 1827 г. в «Северной пчеле» появилось еще одно сообщение о бумагах Ломоносова, также оставившее втайне их происхождение. Неизвестный корреспондент, скрывавшийся под псевдонимом «И. Гор. . .», сообщил, что «рукописи Российского Музеума украсились собранием 500 листов своеручного письма бессмертного Ломоносова, кои тем драгоценнее, что это первые мысли или, лучше сказать, первые черты вдохновения сего ученого мужа по разным предметам положительных наук: математики, физики, химии, астрономии, металлургии, на русском, латинском и немецком языках».¹⁰

В 1828 г. Свиньин представил рукописи Ломоносова на рассмотрение Ученого комитета Горного департамента¹¹ и опубликовал в «Горном журнале» два донесения Ломоносова по рудному делу,¹² но и здесь не счел нужным сообщить, у кого

⁸ Пушкин А. С. Полн. собр. соч., т. XI. М., 1949, с. 101. В гоголевском «Ревизоре» черты Свиньина отразились в образе Хлестакова (Гоголь Н. В. Полн. собр. соч., т. 4. М., 1951, с. 525).

⁹ Отечественные записки, 1827, XXXI, № 89, сентябрь, с. 490.

¹⁰ Северная пчела, 1827, № 154, декабря 24. Автором заметки был, по-видимому, И. М. Горностаев, постоянный сотрудник «Отечественных записок».

¹¹ Горный журнал, 1828, кн. X, отд. VI, смесь, с. 139.

¹² Там же, с. 139—152.

были приобретены рукописи. Умолчала об этом и «Краткая опись» музея.¹³

Лишь в 1834 г., когда все начинания Свиньина потерпели финансовый крах (уже в 1830 г. он перестал издавать «Отечественные записки», а в 1834 г. устроил аукцион «музеума» и продал рукописи в Российскую Академию),¹⁴ он, наконец, признался, у кого были приобретены бумаги Ломоносова. Сделано это было в статье «Потомки и современники Ломоносова». Сообщая о поездке в Архангельск в 1828 г., о встрече с престарелой племянницей ученого, Матреной Евсеевной Лопаткиной (урожденной Головиной), сохранившей воспоминания лишь о приездах И. И. Шувалова к Ломоносову и любви их обоих к пиву, Свиньин упоминает и о приобретении рукописей: «Приятности путешествия моего на родину Ломоносова закончились приобретением свертка черновых бумаг, большею частью собственной руки его, на русском, французском, немецком и латинском языках за весьма умеренное пожертвование. Рассматривание сей драгоценной рукописи служило мне всю дорогу неисчерпаемым источником удовольствия и любопытства».¹⁵

Цену свидетельствам Свиньина хорошо знали современники, и распространенная им версия о покупке рукописей Ломоносова в Архангельске вряд ли бы так легко закрепилась в историографической традиции, если б не получила два очень веских как будто подтверждения.

В 1849 г. Г. В. Верещагин в «Очерках Архангельской губернии» сообщил, что ему удалось узнать о существовании на родине Ломоносова крестьянина Лопатина, считающего себя в родстве с фамилией Ломоносова и продавшего какие-то его бумаги одному чиновнику.¹⁶ Упомянутого Верещагиным Лопатина П. П. Пекарский отождествил с потомком Ломоносова Лопаткиным, чиновника — со Свиньиным и тем самым удостоверял версию о приобретении Свиньинского сборника у потомков сестры Ломоносова.¹⁷

Еще более авторитетным подтверждением этой версии явилось свидетельство друга и соиздателя Свиньина по «Отечественным запискам» Б. М. Федорова, который писал, что доставленный

¹³ Рукописи Ломоносова упомянуты предельно кратко: «Своеручные рукописи Ломоносова по разным предметам и наукам на российском, латинском и немецком языках (506 листов)» ([Свиньин П. П.]. Краткая опись предметов, составляющих Русский музей. . . с. 127).

¹⁴ Свиньин продал в Российскую Академию «рукописи Екатерины Великой, Ломоносова, Суворова, Фон-Визина, Храповицкого и многих других знаменитых лиц и императоров» (ААН, ф. 8, оп. 1, № 39, л. 215 об.).

¹⁵ Библиотека для чтения, 1834, № 3, с. 219—220.

¹⁶ Верещагин Г. В. Очерки Архангельской губернии. СПб., 1849, с. 373—376.

¹⁷ Пекарский П. П. История имп. Академии наук в Петербурге, т. II. СПб., 1873, с. 277, прим.

им в 1836 г. в Российскую Академию автограф Ломоносова подарил ему П. П. Свиныин, «путешествовавший по Архангельской губернии, где и приобрел он многие из рукописей Ломоносова от потомков сестры Ломоносова, а к ним перешли они по кончине князя Григ[ория] Григ[орьевича] Орлова, бывшего покровителем Ломоносова».¹⁸

Наличие двух авторитетных свидетельств, из которых одно косвенно, а другое прямо подтверждало приобретение рукописей Ломоносова Свиныиным в Архангельске, доставило этой версии широкую известность и признание ломоносововедов. В то же время до начала 30-х годов нашего века не было написано обобщающей работы, в которой происхождение Свиныинского сборника рассматривалось бы в связи с общей историей литературного наследия Ломоносова.

Честь написания такого исследования принадлежит известному историку С. Н. Чернову, напечатавшему обширную обзорную статью о судьбе архива Ломоносова.¹⁹ Уделив большое внимание вопросу о путях разыскания рассеявшихся его частей, С. Н. Чернов пришел к выводу, что рукописи, приобретенные Г. Г. Орловым, после его смерти оказались у потомков Ломоносова по женской линии — Константиновых — Раевских и уже от них попали к коллекционерам. Поэтому С. Н. Чернов допускал мысль о приобретении Свиныиным ломоносовских бумаг у Раевских за «умеренное вознаграждение». При этом Чернову, как ни странно, осталось неизвестным свидетельство Свиныина о приобретении рукописей в Архангельске.

Это обстоятельство вскоре было подмечено знатоком творчества Ломоносова Л. Б. Модзалевским, который вновь подтвердил достоверность признания Свиныина, согласующегося со свидетельствами Г. В. Верещагина и Б. М. Федорова: «Как известно, П. П. Свиныин не отличался иногда исторической добросовестностью, и к его свидетельствам необходимо относиться с некоторою осторожностью. Но в данном случае у нас нет никаких оснований не доверять Свиныину по той причине, что в вопросе о происхождении рукописей ему самому не было надобности заниматься вымыслом и искажать истину».²⁰

Однако эта точка зрения на происхождение Свиныинского сборника при более пристальном рассмотрении оказывается ошибочной.

Уже Л. Б. Модзалевского смутила одна деталь в рассказе Свиныина, который признается, что приобрел бумаги Ломоносова в 1828 г. во время поездки по Архангельской губернии, между

¹⁸ Русская старина, 1873, № 10, с. 598.

¹⁹ Чернов С. Н. Литературное наследство М. В. Ломоносова. — Литературное наследство, 1933, кн. 9—10, с. 327—339.

²⁰ Модзалевский Л. Б. От составителя. — В кн.: Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР. М.—Л., 1937, с. 12—13.

тем первое сообщение о находке появилось в сентябрьском номере «Отечественных записок» 1827 г. Пытаясь каким-то образом устранить это противоречие, Модзалевский предположил, что Свиныну изменила память и в Архангельск он ездил не в 1828 г., а в 1827 г.²¹ Однако это предположение, спасающее достоверность рассказа Свинына, не соответствует реальным фактам.

В Архангельске Свинын был именно в 1828 г., о чем он сам пишет в «Отечественных записках» 1829 г.: «Совершив прошедшим летом путешествие по Северу России, где обозрел я любопытный Петрозаводск с его дикими окрестностями, Карелию с живописными озерами и водопадами, знаменитую Соловецкую обитель, славный порт Архангельский, Вологду, богатую воспоминаниями старины, и, наконец, достопамятные монастыри: Кирилловский, Новоозерский и Тихвинский, — я оканчиваю странствия свои по Отечеству».²² В «Северной пчеле» печаталась выписка из письма Свинына к некоему П. С. М. от 2 июля 1828 г., посланного из Соловецкого монастыря.²³ О путешествии Свинына по Архангельской губернии в 1828 г. свидетельствуют и письма его корреспондентов: И. М. Снегирева, датированное 20 августа 1828 г. и направленное в Архангельск,²⁴ и Н. Я. Козлова от 14 декабря 1828 г., в котором он пишет Свиныну: «На прошлых только днях услышал я о возвращении Вашем с богатою жатвою из Соловецкого монастыря».²⁵

Мы располагаем несомненными фактами, убеждающими, что в 1827 г. Свинын путешествовал по Прибалтике. Совершенно определенное свидетельство об этом находим в том номере «Отечественных записок», где напечатано «Известие о рукописях Ломоносова». Следом за «Известием» помещена статья «О новостях, найденных издателем О[течественных] З[аписок] в столице по возвращении своем нынешним летом из путешествия по Остзейским губерниям».²⁶ О пребывании Свинына в Прибалтике до середины августа 1827 г. находим сведения и в письмах его современников.²⁷ Наконец, в 1828 г. сам Свинын печатает в «Оте-

²¹ Там же, с. 12.

²² Отечественные записки, 1829, XXXVII, № 105. В том же 1829 г. Свинын поместил в «Отечественных записках» (XXXIX, с. 104—128) статью с красноречивым заглавием «Первый день моего пребывания в Архангельске (Из живописного путешествия по России издателя Оте[чественных] За[писок] в 1828 году)».

²³ Северная пчела, 1828, № 100, 101, 104. По всей видимости, адресатом был кн. Петр Семенович Мещерский.

²⁴ РО ГПБ, ф. 679, оп. 1, ед. хр. 111.

²⁵ РО ИРЛИ (Пушкинский дом), ф. 874, оп. 1, ед. хр. 123.

²⁶ Отечественные записки, 1827, XXXI, № 89, с. 498.

²⁷ См. письмо В. Г. Анастасевича к В. М. Перевощикову: «Многоуважаемый государь, Василий Матвеевич! Не знаю, как Вы не встретились с П. П. Свиныным, который уже из Риги на днях писал ко мне, что, посетив Дерпт, будет сюда к 10 августа» (ЦГАЛИ, ф. 46, оп. 4, ед. хр. 1, л. 95).

чественных записках» статью под названием «И моя поездка в Ревель в 1827 году».²⁸ Это обстоятельство окончательно решает вопрос. Совершенно очевидно, что Свинынский сборник был приобретен не у архангельских родственников Ломоносова, ибо его владелец не ездил в Архангельск в 1827 г. В таком случае «признание» Свинына есть не что иное, как одна из его многочисленных мистификаций.

При ближайшем рассмотрении совсем иное истолкование получают и свидетельства, «подкреплявшие» достоверность сообщения Свинына о покупке рукописей Ломоносова в Архангельске.

Указание Г. В. Верещагина на покупку каким-то чиновником бумаг Ломоносова у крестьянина Лопатина к Свиныну не имеет ровно никакого отношения. Как выясняется, в данном случае речь шла о приобретении надворным советником И. Н. Нестеровым в 1827 г. на родине Ломоносова письма ученого к сестре, бывшей замужем за своим земляком, крестьянином Е. Ф. Головиным. Это единственное известное письмо Ломоносова к родным было опубликовано в начале 1828 г. в «Московском вестнике» по подлиннику, принадлежавшему И. Н. Нестерову.²⁹ Сохранилось письмо его сына, адресованное в редакцию журнала «Москвитяин», в котором А. И. Нестеров сообщает: «У меня хранится письмо Ломоносова к сестре его (Головиной), которое случайно приобрел отец мой, бывший в Архангельске. Оно не заключает в себе ничего особенного, но открывает доброе сердце и родственную заботливую любовь знаменитого нашего поэта и ученого».³⁰ Дочь сестры Ломоносова была замужем за крестьянином Лопаткиным.³¹ Нахождение именно у него этого автографа Ломоносова вполне понятно. Его продажа И. Н. Нестерову и отразилась в свидетельстве Г. В. Верещагина.

Недостоверность сообщения Свинына о приобретении рукописей Ломоносова в Архангельске снимает возражения, сделанные Л. Б. Модзалевским С. Н. Чернову, и нам предстоит теперь рассмотреть основательность предположения Чернова о покупке Свинынского сборника у потомков Ломоносова.

Стройная концепция истории литературного наследия Ломоносова, созданная С. Н. Черповым, имеет своим основанием широко известный акт приобретения всех рукописей Ломоносова Г. Г. Орловым. Еще в 1865 г. П. П. Пекарский опубликовал письмо И. И. Тауберта к Г. Ф. Миллеру, в котором сообщалось:

²⁸ Отечественные записки, 1828, XXXIII, № 93—95. Особенность заглавия статьи указывает на полемику ее с описаниями поездок в Ревель А. А. Бестужева и Ф. В. Булгарина.

²⁹ Московский вестник, 1828, ч. VII, № 4, с. 510—512.

³⁰ РО ГБЛ, ф. 231, 22.11, л. 25.

³¹ Модзалевский Б. Л. Род и потомство Ломоносова. — В кн.: Ломоносовский сборник. СПб., 1911, с. 335—336.

«На другой день после его (Ломоносова, — *Авт.*) смерти граф Орлов велел приложить печати к его кабинету. Без сомнения, в нем должны находиться бумаги, которые не желают выпустить в чужие руки».³² Основываясь на этом свидетельстве, С. Н. Чернов считал, что опечатание бумаг Ломоносова, «в которых личное так сильно переплеталось с актуальными вопросами живой современности, в которых было очень много такого, что в XVIII веке считалось государственной тайной и разглашение чего подводилось под государственное преступление», было вызвано политическими соображениями.³³ Отсюда следовало, что после просмотра все не подлежащие аресту рукописи должны были быть возвращены наследникам Ломоносова. Это предположение, подтвержденное фактами (в XIX в. большая часть сохранившихся рукописей Ломоносова была обнаружена у его потомков и опубликована А. Ф. Вельтманом),³⁴ приводило С. Н. Чернова к убеждению, что Свиньинский сборник был приобретен у потомков Ломоносова.

Однако свидетельство, на котором основан вывод С. Н. Чернова, запрашивается на совсем иное истолкование. При более внимательном изучении сообщения Тауберта становится ясным, что, несмотря на чрезвычайно решительный его характер, оно является лишь предположением. Письмо написано в день похорон Ломоносова, когда стало известно об опечатании его кабинета Г. Г. Орловым, но не были ясны причины этой акции. И. И. Тауберт не знал еще, что архив и библиотека куплены Г. Г. Орловым. Теперь же факт покупки Г. Г. Орловым библиотеки и рукописей М. В. Ломоносова удостоверяется не только Н. И. Новиковым, но и В. Г. Орловым — родным братом фаворита императрицы.³⁵

До сих пор речь шла только об архиве, опечатанном в доме Ломоносова на Мойке. Но начиная с 50-х годов XVIII в. и до самой смерти жизнь Ломоносова была разделена между Петербургом и Усть-Рудицей, где находилась мозаичная фабрика. Сюда он часто выезжал, подолгу здесь работал, отсюда вел переписку. Не естественно ли предположить, что какие-то бумаги Ломоносова сохранились и в Усть-Рудице? К такому заключению

³² Пекарский П. П. Дополнительные известия для биографии Ломоносова. СПб., 1865, с. 88—89.

³³ Чернов С. Н. Литературное наследство М. В. Ломоносова, с. 329. Моделью концепции С. Н. Чернова, вероятно, послужила хорошо ему знакомая история с арестом бумаг М. Ф. Орлова, которые затем в большей своей части были возвращены его вдове (Восстание декабристов, т. 8. Л., 1925, с. 370).

³⁴ Очерки России, издаваемые В. В. Пассеком. М., 1840, кн. II, с. 5—85; 1842, кн. V, с. 5—90.

³⁵ Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. — В кн.: Избранные сочинения. М.—Л., 1951, с. 323; ЦГАДА, ф. 199, оп. 2, портфель 546, д. 1, л. 168.

еще в 1937 г. пришел известный исследователь ломоносовских мозаик Н. И. Сидоров. Он писал об архиве ученого в Усть-Рудице: «Факт существования его подтверждается не одними априорными соображениями. Об этом говорят и косвенные указания документов, главным образом цифры стоимости изделий, затрат на фабрику и т. п. Получать эти цифры без каких-либо записей расходов и переписки было бы по меньшей мере трудно. Количество бумаг этого рода было настолько значительно, что Ломоносов был вынужден искать бухгалтера на фабрику специальными объявлениями в С.-Петербургских ведомостях».³⁶ В приведенной цитате убедительнейшее доказательство существования архива в Усть-Рудице, несомненно содержащего и рукописи Ломоносова, его переписку по делам фабрики. В пользу высказанного предположения мы можем привести еще один аргумент, связанный с выяснением судьбы библиотеки и находкой большей ее части. Как теперь установлено, библиотека Ломоносова не передавалась Константиновым. Она была вместе с книгами Г. Г. Орлова подарена Гельсингфорскому университету. Тем не менее известны книги Ломоносова, которые сохранились у его потомков и восходят к Усть-Рудицкой библиотеке.³⁷

Приведенные факты свидетельствуют о параллельном существовании двух архивов и двух книжных собраний Ломоносова, одно из которых находилось в петербургском доме на Мойке, а другое — в Усть-Рудице. Это обстоятельство делает необязательным возведение Свинынского сборника к усть-рудницкому архиву, а сопоставление формальных особенностей Свинынского сборника и Портфелей служебной деятельности Ломоносова, принадлежавших Константиновым—Раевским, доказывает различие их происхождения.

Свинынский сборник имеет примитивную систематизацию. Каждое сочинение Ломоносова в нем пронумеровано, и его место закреплено в сборнике. Нумерация осуществлена не Ломоносовым, а неким владельцем его рукописей в XVIII в. и позднее исправлена Свиныным. Иначе выглядели, судя по первоначальной пагинации листов, сборники бумаг Ломоносова, принадлежавшие Константиновым—Раевским: они имели полистную нумерацию и представляли собой хаотическое собрание автографов, где зачастую листы отдельных сочинений Ломоносова располагались в разных местах сборника. Это обстоятельство в совокупности с приведенными ранее аргументами исключает общность происхождения Свинынского сборника и Портфелей служебной дея-

³⁶ Сидоров Н. И. Усть-Рудицкая фабрика М. В. Ломоносова. — Изв. АН СССР, отд. обществ. наук, 1937, № 1, с. 150.

³⁷ См.: Гродинская Р. Б. Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР. — В кн.: Ломоносов. Сб. статей и материалов, VI. М.—Л., 1965, с. 285—293; Архив Академии наук СССР, вып. 1. Л., 1936, с. 79—80.

тельности Ломоносова. В таком случае, каким образом эти рукописи оказались у потомков Ломоносова? Справедливо ли предположение С. Н. Чернова о том, что при жизни или после смерти Г. Г. Орлова рукописи Ломоносова были переданы его потомкам, или же принадлежавшие им Портфели служебной деятельности никогда не были у Орлова?

При сопоставлении Портфелей служебной деятельности со Свинынским сборником обнаруживается, что один из документов — «Краткая идея о установлении порядка в Университете» — находится в двух сборниках: «его начало расположено в одном из Портфелей служебной деятельности, принадлежавшего Константиновым—Раевским,³⁸ а конец — в Свинынском сборнике.³⁹ Это бесспорно указывает на то, что по крайней мере данный документ когда-то был единым и разделен механически при разборке и систематизации.

Установив факт механического разделения одного документа, помещенного в двух разных сборниках, мы тем самым приходим к выводу, что это — следствие разборки рукописей посторонними людьми. Мы убеждаемся далее, что один из сопоставляемых сборников является собранием документов, необходимых лицу, их отбиравшему, в то время как другой являлся собранием документов, ему не нужных.

В составе Свинынского сборника есть черновик латинского текста «Показание пути Венерина по солнечной плоскости, каким образом покажется наблюдателям и зрителям о разных частях света»⁴⁰ и перевод этого сочинения на русский язык.⁴¹

Это же сочинение и подготовительные заметки к нему находятся в Портфелях служебной деятельности.⁴² Точно так же одни библиографические списки книг, составленные Ломоносовым, находятся в Свинынском сборнике,⁴³ другие — в Портфелях служебной деятельности.⁴⁴

Наличие одних и тех же сочинений в двух разных сборниках исключает предположение о тематической их систематизации внутри одного архива и показывает, что один из этих сборников является собранием документов, отобранных для Г. Г. Орлова. Так как мы теперь достоверно знаем, что Орлов купил рукописи Ломоносова, естественно предположить, что его интересовали научные и литературные сочинения Ломоносова и он избавился от дублетов и делопроизводственной переписки, которая не представ-

³⁸ ААН, ф. 20, оп. 1, № 1, л. 304.

³⁹ Там же, № 3, л. 44.

⁴⁰ Там же, л. 91—93.

⁴¹ Там же, л. 21—25.

⁴² Там же, № 2, л. 70—75 и л. 61—64, 65, 67.

⁴³ Там же, № 3, л. 297—301 и л. 279.

⁴⁴ Там же, № 2, л. 344—349 об.

ляла в то время никакого интереса и долгое время не публиковалась.

Рассмотрев с этой точки зрения имеющиеся в нашем распоряжении рукописи, мы приходим к выводу, что Свинынский сборник следует отнести к собранию Г. Г. Орлова, тогда как Портфели служебной деятельности, содержащие главным образом делопроизводственную и служебную переписку и дублиеты Свинынского сборника, следует считать собранием документов, не представлявших интереса для «музеума» Г. Г. Орлова и переданных потомкам Ломоносова.

Таким образом, предположение С. Н. Чернова о приобретении Свинынского сборника у Константиновых—Раевских оказывается ошибочным, и мы вновь возвращаемся к рассмотрению сенсационного сообщения в «Отечественных записках». Это известие, появившееся в конце 1827 г. и наводящее на мысль о приобретении рукописей во время недавней поездки Свинына в Ревель,⁴⁵ при ближайшем рассмотрении оказывается снова мистификацией Свинына. Об этом с достаточной очевидностью свидетельствует статья Перцова «Русский музей Павла Петровича Свинына», опубликованная в «Северной пчеле» 16 марта 1826 г. Описывая в ней собрание рукописей «музеума», автор упоминает «своеручные письма Петра I, Екатерины II, Суворова, Румянцева, Бедкого,

⁴⁵ «Известие о вновь открытых рукописях Ломоносова» появилось вскоре после возвращения Свинына из Ревеля, и в этой связи можно предположить, что Свинын приобрел рукописи Ломоносова во время поездки по Прибалтийским губерниям.

В начале 1773 г. Г. Г. Орлов, потерявший былое влияние при дворе, получил отставку на год и выехал в Ревель, в 100 км от которого находился купленный им в 1771 г. замок Лоде. В нем Г. Г. Орлов устраивал пышные празднества при большом стечении народа (Bodisco A. Das Schloss Lohde in Estland. — В кн.: Deutsche Monatschrift für Russland. Herausgegeben von Alexander Eggers. 2 Jg. Reval., 1913, S. 1084) и, очевидно, собирался прожить здесь и дольше, но 21 мая 1773 г. Екатерина II поручила ему вступить в отправление всех ранее лежавших на нем обязанностей. Г. Г. Орлов срочно прибыл в Петербург и в Лоде уже не возвращался. После смерти Г. Г. Орлова замок был приобретен Екатериной II, а при Павле I подарен эстляндскому, лифляндскому и курляндскому губернатору Ф. Ф. Буксгевдену. По сведениям Е. П. Карановича, «часть имения князя Орлова с замком Лоде близ Ревеля перешла к Ф. Ф. Буксгевдену вследствие его женитьбы на дочери Г. Г. Орлова» (Каранович Е. П. Замечательные богатства частных лиц в России. СПб., 1885, с. 263). Роду Буксгевденов и принадлежал Лоде до самой его национализации. Как сообщает А. Бодиско, в 1905 г. восставшие крестьяне ворвались в замок и сожгли все находившееся там имущество, в том числе и архивные материалы (Bodisco A. Das Schloss Lohde in Estland, S. 1086). Лишь небольшая часть обширного когда-то архива рода Буксгевденов хранится в Центральном государственном историческом архиве Эстонской ССР (ф. 1416, 139 ед. хр.), но бумаг Г. Г. Орлова или документов, относящихся к его архиву, здесь нет. П. И. Бартнев, также, по-видимому, предполагавший, что в Ревеле находится часть архива Г. Г. Орлова, посетил Лоде в 1885 г. и нашел там только купчую на этот замок (Русский архив, 1888, кн. 1, с. 13).

Ломоносова».⁴⁶ Таким образом, рукописи Ломоносова были у Свиньина уже в 1826 г., и сообщение о них в 1827 г. является, по-видимому, уловкой владельца, решившегося, наконец, их обнародовать.⁴⁷

Оба сообщения Свиньина о приобретении рукописей Ломоносова оказываются плодами его фантазии, и теперь о Свиньинском сборнике остается достоверно известным лишь то, что он, в отличие от Портфелей служебной деятельности, восходит к коллекции ломоносовских рукописей Г. Г. Орлова. Судьба этих рукописей неизвестна, но мы знаем, что библиотека Ломоносова одновременно с его рукописями после смерти Г. Г. Орлова поступила в Мраморный дворец. В этой связи напрашивается вопрос: не разделила ли коллекция рукописей Ломоносова участь его библиотеки?

Обратимся еще раз к истории поступления в Мраморный дворец библиотеки М. В. Ломоносова, к тому моменту, когда в январе 1795 г. Кабинет заинтересовался, каким образом попали в Мраморный дворец библиотека и собрание картин Г. Г. Орлова. Заведовавший передачей имущества Г. Г. Орлова Ф. Ф. Буксгевден в ответном письме статс-секретарю императрицы П. И. Турчанинову сообщал, «что все картины и библиотека с дома Штегельманского перенесены в Мраморный дворец; кроме миниатюрные картины... Всею оному имеет у артиллерии полковника Раля каталог. К нему ж в ведомство вступили из того ж дома покойного князя Григория Григорьевича Орлова медальный, минеральный и натуральный кабинет».⁴⁸

Как мы видим, в письме Буксгевдена содержится свидетельство о передаче из Штегельмановского дома в Мраморный дворец не только библиотеки Г. Г. Орлова, но и его коллекций. Это дает реальное основание для предположения, что в Мраморный дворец поступила и коллекция рукописей Ломоносова. Другое основание предоставляет переписка М. П. Погодина.

⁴⁶ Автором статьи был, по-видимому, Эраст Петрович Перцов (1804—1873), журналист, сотрудничавший в «Отечественных записках». Статья была перепечатана 7 апреля в «Московских ведомостях», где и раскрыта фамилия ее автора.

⁴⁷ Можно было бы считать, что одну часть принадлежавших ему рукописей Ломоносова Свиньин приобрел до 1827 г., а другую — в 1827 г. Однако это предположение исключается сплошной подокументной нумерацией Свиньинского сборника, которая была бы невозможна при различном происхождении входящих в него бумаг. Кроме того, словами «своеручные письма» Перцов обозначил сборники автографов. Такие сборники документов Екатерины II, Петра I, Суворова действительно находим в описании рукописного отдела музея ([Свиньин П. П.] Краткая опись предметов, составляющих Русский музеум..., № 40, 41, 60, 68). На этом основании можно утверждать, что аналогичным термином был обозначен и сборник рукописей Ломоносова.

⁴⁸ ЦГАДА, ф. 14, оп. 1, од. хр. 228, ч. 4 (о Мраморном дворце), л. 5—6. Здесь же на л. 21—22 об. имеются перечни медалей и статуэток.

В 1852 г. М. П. Погодин, узнавший из не установленного нами источника о том, что рукописи Ломоносова хранятся в Мраморном дворце, обратился через А. В. Головнина к вел. кн. Константину Николаевичу с запросом об их судьбе. Ответ, оставшийся незамеченным исследователями судьбы литературного наследия Ломоносова, опубликован Н. П. Барсуковым в «Жизни и трудах М. П. Погодина». Он содержится в двух записках А. В. Головнина к Погодину. В первой от 22 ноября 1852 г. сообщалось: «Великий князь Константин Николаевич, узнав о вчерашней записке Вашей ко мне, изволил приказать мне уведомить Вас, что покойный пессаревич (Константин Павлович), получив Мраморный дворец со всею движимостью, предоставил приближенным своим разобрать то, что им нравилось из библиотеки и картин, и таким образом вещи князя Орлова разошлись по рукам. Во дворце же, который был перестроен совершенно, ничего не осталось. Пошлите у Александра, Опочина, наследников Куруты и т. п. Я же, со своей стороны, скажу о бумагах Ломоносова старикам, которые еще остались при дворце».⁴⁹ 27 ноября Погодину была отправлена другая записка: «Великий князь Константин Николаевич изволил приказать мне сегодня утром напомнить Вам, что Александр Старший (свиты е. и. в. генерал-майор), получив по кончине пессаревича Константина Павловича Мраморный дворец с библиотекой, подарил оную Финляндскому университету, и поэтому там следует искать бумаги Ломоносова».⁵⁰

Таким образом, М. П. Погодин располагал какими-то фактами о поступлении рукописей Ломоносова в Мраморный дворец и эти факты не опровергаются владельцем Мраморного дворца. Это позволяет предполагать, что сведения М. П. Погодина были близки к истине, а обращение к каталогу библиотеки Г. Г. Орлова, хранящейся ныне в Хельсинкском университете, предоставляет и наглядные доказательства, что в ее состав входили не только книги, но и рукописи. Среди почти 1500 названий книг здесь указано в 34 рукописных сочинения на самые разнообразные темы. Это списки летописей, «Истории Российской» В. Н. Татищева, «Рассуждения» П. П. Шафирова, труды по поэтике, химии, математике, рукописи книг, редактировавшихся Ломоносовым.

Существует свидетельство, что в библиотеке Г. Г. Орлова хранились не только отдельные рукописи, но и целые архивы вы-

⁴⁹ Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XII. СПб., 1898, с. 366.

⁵⁰ Там же, с. 367. Еще более определенное свидетельство содержится в рукописной записке М. П. Погодина конца 1860-х годов, приложенной к перечню материалов для биографии Ломоносова, составленному П. С. Бяляским: «Помнится мне, что я наводил справки лет 15 назад о бумагах, купленных по смерти Ломоносова князем Г. Г. Орловым, и слышал, что они поступили в Мраморный дворец, когда он принадлежал Константину Павловичу. Далее смутно помнится мне, что его библиотека поступила в Финляндский университет» (РО ГБЛ, ф. 231, раздел III, 24.10).

дающихся исторических деятелей, привлекавших его внимание.⁵¹ Это позволяет предполагать, что здесь же находился и архив Ломоносова, который вместе со «всей библиотекой»⁵² должен был поступить в Мраморный дворец.

Итак, рукописи Ломоносова были в Мраморном дворце, и Свиньин имел возможность с ними ознакомиться, потому что издание «Достопримечательностей С.-Петербурга и его окрестностей» (с 1818 по 1828 г.) позволяло ему систематически обследовать петербургские дворцы и их библиотеки и приобретать там экспонаты для своего музея. Явное доказательство этому содержит «Краткая опись» музея, в третьем разделе которой указаны портреты: «11. Екатерина II при восшествии на престол; 12. Ditto, на финифти 65 года в золотой рамке; 13. Екатерина, 40 лет; 14. Ditto, 50 лет, работы Соколова; 15. Екатерина, за несколько лет до своей смерти». К этим номерам каталога Свиньин сделал любопытное примечание: «№№ 11, 12, 14 и 15 из коллекции Станислава, короля польского, а № 12 (13?) пожалован князю Орлову».⁵³

Упоминание Г. Г. Орлова, собрание картин которого находилось в Мраморном дворце, и последнего короля Польши, Станислава-Августа Понятовского, который поселился там за два года до смерти, делает Мраморный дворец очевидным источником приобретения Свиньиным.

Совокупность изложенных данных приводит к логически неизбежному выводу, что Мраморный дворец и является наиболее вероятным источником приобретения Свиньиного сборника.

Одновременно проясняется и причина, в силу которой Свиньин так тщательно скрывал источник приобретения рукописей. Получив их в отсутствие вел. кн. Константина Павловича (находившегося с 1815 по 1830 г. в Варшаве) и, по-видимому, без его согласия,⁵⁴ Свиньин, естественно, опасался последствий разглашения этого факта.

⁵¹ В феврале 1783 г., еще при жизни Г. Г. Орлова, из его библиотеки в Кабинет поступили рукописи из архива Петра I (ЦГАДА, ф. 1230, ед. хр. 51977, л. 178—179; К о н о н о в Ю. Ф. Из истории организации и комплектования Государственного архива б. Российской империи. — Труды Моск. гос. историко-архивного инст., 1957, т. 8, с. 297).

⁵² О согласии на продажу «всей библиотеки» Г. Г. Орлова сообщается в письме его братьев Екатерине II (ЦГАДА, ф. 11, ед. хр. 852, л. 2. 7).

⁵³ [Свиньин П. П.]. Краткая опись предметов, составляющих Русский музей. . . , с. 25.

⁵⁴ По свидетельствам современников, в музее Свиньиным находились «сокровища. . . исхищенные им из-под крепких, неприступных затворов» (Дневник А. С. Пушкина, с. 147). Естественным следствием признания факта приобретения рукописей Ломоносова в Мраморном дворце является предположение, что «добрым соотечественником», доставившим Свиньину эти рукописи, был библиотекарь Мраморного дворца Ф. А. Шредер. Литератор и издатель журналов, составлявший одновременно со Свиньиным описание Петербурга (Шредер Ф. А. Новейший путеводитель по Санкт-Петербургу с историческими указаниями. СПб., 1820), он был безусловно известен Свиньину. Обращает на себя внимание тот факт, что первое

Обратимся теперь к вопросу об утратах рукописей из Свинынского сборника. Установить это далеко не просто по двум причинам. Во-первых, мы не знаем точно первоначального числа находившихся там документов. Свинын же дает самые противоречивые сведения. В первом сообщении о рукописях он говорит, что приобрел «500 листов сверучного письма», в описи музея 1829 г. указано 506, в рукописи же, сданной в Российскую Академию и предварительно пронумерованной Свиныным, оказалось 508 листов.

Однако когда в 30-е годы нашего века сборник был заново пронумерован, оказалось, что в нем всего 329 листов. Правда, из него были выделены «Химические и оптические записки» на 49 листах. Но и с учетом этого мы получаем всего 378. Л. Б. Модзалевский, впервые упомянувший в печати об этом факте,⁵⁵ указал также, что при нумерации Свиныным была допущена ошибка: после л. 227 листы были пронумерованы так: 289, 290, 300—309, 400—508. Другими словами, Свинын трижды ошибся при нумерации одного сборника рукописей. Увы, мы теперь слишком хорошо знаем владельца Свинынского сборника, чтобы предположить здесь не ошибку, а еще одну сознательную мистификацию.

Видимо, при первом упоминании о рукописях Свинын сильно преувеличил их число, а при сдаче в Российскую Академию не только сфальсифицировал количество листов, но и затер первоначальную подокументную нумерацию, заменив ее своей. По этой причине мы не можем говорить и о степени сохранности рукописей Свинынского сборника. Сравнивая перечень рукописей, опубликованный Свиныным в «Отечественных записках», с нынешним составом сборника, мы не обнаруживаем в нем никаких утрат, но видим, что Свинын упомянул в своем перечне не все рукописи, имеющиеся сейчас в сборнике.⁵⁶

Выяснение происхождения Свинынского сборника делает бессмысленными поиски личного архива Ломоносова в Архангельске и позволяет обратить самое серьезное внимание на дальнейшие

сообщение о рукописях Ломоносова появилось в марте 1826 г., т. е. вскоре после смерти Шредера (1824 г.). При Шредере библиотека Г. Г. Орлова не была описана, поэтому исчезновение из нее рукописей Ломоносова могло остаться незамеченным. Преемник Шредера Н. Шмит, начавший в 1825 г. описание библиотеки Г. Г. Орлова (ЦГИА СССР, ф. 539, оп. 1, ед. хр. 797, л. 53 об.—54), рукописей Ломоносова уже не обнаружил. И, наконец, Шредер нуждался в «умеренном вознаграждении», поскольку он не платил по векселям и подвергался взысканиям (там же, ед. хр. 960).

⁵⁵ Модзалевский Л. Б. От составителя. — В кн.: Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР, с. 11.

⁵⁶ Свинын, кажется, вообще мало внимания обращал на арифметику. Перед описанием рукописей он заявляет: «Для удовлетворения любопытства моих читателей предлагаю при сем список статьям, в сем сборнике содержащимся. Из них: русских 28, латинских 21, немецких 2 и французских 1» (Отечественные записки, 1827, XXXI, № 89, с. 490). Подсчет общего числа рукописей дает 52 сочинения, а в списке, который следует далее, их указано 53.

поиски Орловского собрания рукописей Ломоносова, состав которого безусловно не исчерпывался Свиныйским сборником. Кроме того, в приведенных свидетельствах обнаруживается противоречие, которое требует объяснения. Выявленные документы утверждают, что библиотека и рукописи Ломоносова поступили в Мраморный дворец в 1783 г., а М. П. Погодин говорит в своей записке, что они поступили туда, «когда он принадлежал Константину Павловичу», т. е. после 1795 г.

Поскольку Свиныйский сборник не дает ответа на этот вопрос, рассмотрим происхождение других рукописей Ломоносова, оказавшихся в коллекции Г. Г. Орлова.

Сборник материалов к «Российской грамматике»

Сборник материалов к «Российской грамматике» представляет собой фоллиант, одетый в картонный переплет и оклеенный гляцевитой цветной бумагой. На корешке наклейка с полустершейся цифрой 112. Помимо лингвистических заметок, в этом сборнике находятся рукописи двух статей Ломоносова — «Суд российских письмен, перед Разумом и Обычаем от грамматики представленных», «О нынешнем положении словесных наук в России» и несколько отрывочных стихотворных набросков, из которых наиболее значительны «Преложение псалма 103» и «О небо, не лишай меня очей и слуха». В конце сборника вплетены записи Ломоносова, не имеющие никакого отношения к словесным наукам: списки материалов, потребных для химической лаборатории, заметки об атмосферном электричестве и выдержки из отзывов иностранных ученых о Ломоносове.

Сборник имеет подокументную нумерацию XVIII в., идентичную таковой «Свиныйского сборника», и на этом основании также должен быть возведен к коллекции ломоносовских рукописей Г. Г. Орлова. Дальнейшее сопоставление сборников показывает, что документы в них явно сгруппированы по тематике: физика и химия — в Свиныйском сборнике, грамматические записи — в материалах к «Российской грамматике».

Как справедливо отметил Г. П. Блок, материалы к «Российской грамматике» «ценны прежде всего тем, что подлинным образом вводят нас в языковедческую лабораторию Ломоносова, воссоздавая с редкостной живостью происходившую там работу».⁵⁷

Первое печатное упоминание об этом сборнике встречается в «Росписи книгам и рукописям имп. Российской академии».⁵⁸ Здесь под № 112 указана без упоминания имени Ломоносова

⁵⁷ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 905.

⁵⁸ Перевощиков В. М. Роспись книгам и рукописям имп. Российской академии. СПб., 1840.

«рукопись, содержащая в себе грамматические замечания, стихи и проч.».⁵⁹ На рукопись никто не обращал внимания до 100-летия со дня смерти Ломоносова, когда А. И. Кувик предоставил ее в распоряжение П. П. Пекарского.⁶⁰ Пекарский опубликовал несколько документов из этого сборника и попутно выяснил, что некоторые из находившихся здесь рукописей давно уже известны в печати. Так, «Преложение псалма 103» было опубликовано еще в 1784 г. в первом томе собрания сочинений Ломоносова. Издатель О. П. Козодавлев сообщил в примечании к публикации, что «„Преложение“ отыскано в оставшихся рукописаниях покойного господина Ломоносова».⁶¹ Затем в 1787 г. член-корреспондент Российской Академии Ф. О. Туманский опубликовал «Суд российских письмен», указав, что «сей отрывок найден между бумагами покойного Михаила Васильевича Ломоносова».⁶² И наконец, в 1803 г. уже без всякого упоминания о бумагах биография Ломоносова, приложенная к трехтомному собранию сочинений, пополнилась публикацией выписок, сделанных Ломоносовым из отзывов о нем иностранных ученых.⁶³

Все эти рукописи, опубликованные в конце XVIII—начале XIX в., находятся в сборнике материалов к «Российской грамматике», и это наводит на мысль, что и остальные материалы сборника были известны еще в конце XVIII в. Однако ни Ф. О. Туманский, ни О. П. Козодавлев не указали, откуда ими были взяты рукописи Ломоносова и где хранится загадочное собрание его «рукописаний». Нам известно только, что сборник в 1840 г. указан в собрании Российской Академии. Время его поступления в это собрание не установлено, но складывается впечатление, что это произошло значительно позже появления первых публикаций.

В пользу такого заключения говорят результаты просмотра ранних каталогов Российской Академии. Один из них был составлен в конце XVIII в.,⁶⁴ дополнялся в начале XIX в., имеет указания на рукописи,⁶⁵ однако собрание материалов к «Российской

⁵⁹ Там же, с. 159.

⁶⁰ Пекарский П. П. Дополнительные известия для биографии Ломоносова, с. 89.

⁶¹ [Ломоносов М. В.]. Полное собрание сочинений... ч. I. 1784, с. 43—46.

⁶² Лекарство от скуки и забот, 1787, ч. II, № 45, с. 153—158.

⁶³ [Ломоносов М. В.]. Собрание разных сочинений в стихах и прозе Михайлы Васильевича Ломоносова, т. I. СПб., 1803, с. XII—XVIII.

⁶⁴ Роспись книгам, Российской Академии принадлежащим (АН, ф. 8, оп. 3. б. г., № 49).

⁶⁵ В каталоге упомянуты рукописи: «Челобитная из Соловецкого монастыря к царю Алексею Михайловичу, Лексикон Ботвинкина, Lexicon Slavopoliticum Lasrutii, примечания священника Сидоровского на грамматику Максима Грека» (л. 24). Впрочем, возможно, что каталог не полон. По одному из свидетельств «после покойного неперменного секретаря г. Соколова осталось несколько листов рукописей Академической библио-

грамматике» там не упомянуто. Мы знаем, что документы сборника были в распоряжении издателей собрания сочинений Ломоносова в 80-х годах XVIII в. И если отвергнуть предположение, что он в это время принадлежал Российской Академии, то остается считать, что он хранился либо в Библиотеке Академии наук, либо был предоставлен издателям собрания сочинений Ломоносова частным лицом во временное пользование.

Вряд ли «оставшиеся рукописи» Ломоносова хранились в Академии наук, поскольку их поступление в библиотеку должно было бы найти отражение в протоколах Конференции Академии наук и в каталогах Академической библиотеки. Но рукописи Ломоносова там не упомянуты, следовательно, сборник материалов к «Российской грамматике» не мог находиться в Библиотеке Академии наук. Вероятнее всего, рукописи Ломоносова поступили из чьего-то частного собрания. Если считать, что подокументная нумерация Свиньинского сборника имеет отношение к той разборке рукописей Ломоносова, которая была осуществлена Козлицким и Мотонисом, то к аналогичной разборке следует отнести и совершенно идентичную нумерацию сборника материалов к «Российской грамматике». Следовательно, и данные рукописи восходят к собранию Г. Г. Орлова и должны были разделить его судьбу.

Хронологически появление в печати материалов сборника совпадает с двумя важными моментами в истории рукописного наследия Ломоносова: смертью владельца рукописей Г. Г. Орлова (13 апреля 1783 г.), после чего рукописи Ломоносова могли появиться у другого лица, и изданием Полного собрания сочинений Ломоносова 1784—1787 гг. Обращение издателя с просьбой ко всем владельцам рукописей Ломоносова прислать их для описания в Академию наук могло побудить этого нового владельца прислать рукописи для издания. Объявление было опубликовано в «Санкт-Петербургских ведомостях» 17 марта 1783 г., т. е. еще при жизни Г. Г. Орлова, и вряд ли О. П. Козодавлев, прекрасно знавший о том, где находится архив Ломоносова, не осведомился на этот счет у основного его владельца.

В марте 1783 г. Г. Г. Орлов уже не мог сам распорядиться рукописями Ломоносова, и это сделал по просьбе О. П. Козодавлева, очевидно, его брат Ф. Г. Орлов, еще в феврале передавший в Кабинет документы из архива Петра I и указавший, что «они взяты из библиотеки Г. Г. Орлова». Таким образом, в последний год жизни Г. Г. Орлова и сразу после его смерти самое непосред-

теки; но когда приступлено было к рассмотрению и проверке оных с самими книгами, тогда оказалось, 1) что сии росписи заключали токмо небольшую часть оглавлений книг и 2) что книги расставлены были не по росписям, а в совершенном беспорядке. Посему росписи, оставленные г. Соколовым, оказались вовсе негодными к употреблению» (ААН, ф. 8, оп. 3, 1839, № 17, л. 5).

ственное касательство к его библиотеке имел Ф. Г. Орлов, который распределил рукописи «по принадлежности».

Однако, в отличие от рукописей из архива Петра I, которые Ф. Г. Орлов подарил Екатерине II, бумаги Ломоносова были предоставлены О. П. Козодавлеву во временное пользование, по-видимому, так же приватно, как рукописи Ломоносова от И. И. Шувалова.

Если это так, тогда сомнительно, что Козодавлев получил от Ф. Г. Орлова лишь сборник материалов к «Российской грамматике».

В руках О. П. Козодавлева побывал, вероятно, и Свиныйский сборник, на это глухо намекают «Санкт-Петербургские ведомости», упоминая о желании издателей собрания сочинений Ломоносова «присовокупить к вновь найденным его российским сочинениям еще и латинские».⁶⁶

Желание это не было реализовано, поскольку сочинения Ломоносова по физике и химии не представляли широкого общественного интереса. Свиныйский сборник находился затем, по всей видимости, у П. А. Соимонова, которому Козодавлев передал все материалы к собранию сочинений Ломоносова,⁶⁷ а в 90-х годах XVIII в. после опалы П. А. Соимонова поступил в Мраморный дворец. Только таким образом мы можем сейчас объяснить свидетельство Погодина о том, что рукописи Ломоносова поступили в Мраморный дворец, «когда он принадлежал Константину Павловичу».

В отличие от рукописей по физике и химии сборник материалов к «Российской грамматике», по-видимому, так и не попал в Мраморный дворец, а остался в собрании Российской Академии, поскольку вполне соответствовал тематике ее трудов.

Сборник был переплетен не ранее 1817 г. (этим годом датирована бумага переплета), и до этого времени представлял собой собрание бумаг с подокументной нумерацией. Документы этого переплетенного собрания могли легко утрачиваться и пополняться.

Об утратах из сборника материалов к «Российской грамматике» дает достаточно отчетливое представление анализ подокументной нумерации. Подокументные номера следуют в таком порядке: № 1 (л. 1), № 2 (л. 3), № 3 (л. 5), № 4 (л. 21), № 5 (л. 27), № 6 (л. 29), № 7 (проставлен дважды на л. 7 и 54 об.), № 8 (л. 55), № 9 (л. 57), № 10 (л. 60 об.), № 11 (л. 68 об.), № 12 (л. 72 об.), № 13 (л. 74 об.), № 14 (л. 80 об.), № 15 (л. 81 об.), № 17 (л. 111 об.), № 17 (л. 114 об.), № 18 (л. 116 об.), № 19 (л. 117), № 19 (л. 118), № 20 (л. 123 об.), № 21 (л. 125 об.), № 22 (л. 126), № 23 (л. 136 об.), № 24 (л. 137), № 25 (л. 145), № 26 (л. 148 об.), № 27 (л. 149 об.),

⁶⁶ Санкт-Петербургские ведомости, 1785, № 57.

⁶⁷ ААН, ф. 3, оп. 1, № 342, л. 141.

№ 31 (л. 150 об.). Далее до конца сборника (л. 158) подокументная нумерация отсутствует.

Таким образом, из состава сборника материалов к «Российской грамматике» утрачено четыре сочинения Ломоносова (№ 16, 28, 29, 30), а кроме того, часть рукописи «Суд российских писмен», которая была опубликована Туманским,⁶⁸ но не обнаруживается в нынешнем составе сборника.

Возможно, число номеров в сборнике первоначально было гораздо большим, но никаких доказательств этого мы пока привести не можем, поэтому и разыскания рукописей, находившихся когда-то в составе сборника материалов к «Российской грамматике», должны пока ограничиваться этими очевидными четырьмя рукописями.

Анализ подокументной нумерации свидетельствует не только о том, что какая-то часть рукописей утрачена, но и о том, что сами рукописи, входящие в сборник материалов к «Российской грамматике», неоднородны по характеру.

В состав сборника входит много документов, тематически не имеющих к нему отношения: выписки из отзывов иностранных ученых о Ломоносове, списки материалов, потребных для химической лаборатории, и заметки об атмосферном электричестве. Они расположены в конце сборника, не имеют подокументной нумерации, и этот факт наводит на мысль, что они поступили в сборник гораздо позже — когда нумерация была уже осуществлена. К аналогичному выводу следует прийти и относительно двух находящихся в этом же сборнике стихотворений — «Преложение псалма 103» и «О небо, не лишай меня очей и слуха».

Над «Преложением псалма 103» (которое имеет дублетный № 17) Ломоносов работал не позже января 1749 г. В письме к В. Н. Татищеву от 27 января 1749 г. он писал, что, «принявшись прелгать на стихи прекрасный псалом 103, для того покинул, что многие нашел в переводе погрешности».⁶⁹

Перевод так и не был завершен Ломоносовым, и, основываясь на этом, Л. Б. Модзалевский датировал рукопись январем 1749 г.⁷⁰

Датировка вызывает сомнения по многим причинам. Прежде всего это не черновик стихотворения, а явная беловая рукопись

⁶⁸ Предположение Г. П. Блока, что «Суд российских писмен» был опубликован Ф. О. Туманским по другой черновой рукописи, не идентичной имеющейся в сборнике материалов к «Российской грамматике» (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 840), не подтверждается сопоставлением автографа с публикацией Ф. О. Туманского. Кроме того, на одном из листов «Суда российских писмен» имеется запись почерком XVIII в. («То же самое, что и в первом №»), которая свидетельствует о ее осмыслении для публикации (ААН, ф. 20, оп. 1, № 5, л. 48).

⁶⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 462.

⁷⁰ Модзалевский Л. Б. Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР, с. 65.

без единого зачеркивания. Заголовок стихотворения написан не рукой Ломоносова, что вряд ли могло быть при его жизни. И наконец, бумага, на которой написано «Преложение псалма 103», имеет филигрань Pro Patria J HONIG & ZOON, датируемую 1760—1762 гг.⁷¹

Таким образом, сочинение, не оконченное Ломоносовым в конце 40-х годов, было переписано им в 60-е годы в таком же незаконченном виде. Это наводит на мысль, что по распространенной практике того времени Ломоносов переписал и подарил неопубликованное литературное произведение неустановленному пока лицу, которое и написало заголовок.

Такого же рода сомнениям следует высказать и относительно стихотворения «О небо, не лишай меня очей и слуха» (которое имеет дублетный № 19). Бумага при сравнительно небольшом формате листа сохранила следы сложения вчетверо. Если мы мысленно разошьем переплет и сложим бумагу по следам сгиба, то подокументный номер у нас окажется внутри документа и не будет виден снаружи. Это обстоятельство лишает нумерацию смысла, следовательно, документ был сложен вчетверо до того момента, когда он оказался среди других материалов сборника. На наружной стороне сложенного документа имеются запись «тнати песни» почерком неизвестного лица и зачеркнутая надпись, где сохранившиеся элементы почерка также отличаются от ломоносовских, так что инокровность ее происхождения сомнений не вызывает.

Отсюда следует, что сборник материалов к «Российской грамматике» включает документы инокровного происхождения, восходящие не к Г. Г. Орлову, а к другим владельцам ломоносовских рукописей.

Мы имели возможность убедиться в том, что рукописи Ломоносова из собрания Г. Г. Орлова были доступны О. П. Козодавлеву, но тем не менее он не опубликовал из них ничего существенного. Это приводит к выводу, что значительных неопубликованных рукописей Ломоносова к 80-м годам XVIII в. в собрании Г. Г. Орлова уже не было. Но библиотека Орлова, а следовательно, и рукописи Ломоносова были известны и раньше.

Так, в 1776 г. Н. И. Новиков издал «Историю о невинном заточении ближняго боярина Артемона Сергеевича Матвеева», где привел челобитную Матвеева царю Алексею Михайловичу, в которой тот перечислял сочиненные им книги. К этому перечисле-

⁷¹ Клепиков С. А. и Кукушкина М. В. Филигрань «Pro Patria» на бумаге русского и иностранного происхождения. — В кн.: Сборник статей и материалов БАН СССР по книговедению. Л., 1965, № 95, 411. В устной беседе с одним из авторов С. А. Клепиков подтвердил, что Pro Patria такого вида встречалась ему только в документах 1760—1765 гг. На других рукописях из архива Ломоносова эта филигрань обнаруживается на документах конца 1763—1764 гг. (ААН, ф. 20, оп. 1, № 1, л. 330—331).

нию Новиков сделал примечание: «Копия с сея и следующия по ней книги находится в книгохранительнице его светлости князя Григория Григорьевича Орлова».⁷²

И, по всей видимости, Новиков не был единственным, кто видел библиотеку и рукописи Ломоносова.

Камер-фурьерские журналы сообщают достаточно красноречивые факты, что Штегельмановский дом на Мойке был местом парадных приемов и заседаний. В дневнике французского посланника Корберона сохранилось описание одного из таких приемов Г. Г. Орлова: «Он живет в громадном доме на Мойке. Я вошел в кабинет, переполненный лицами, ожидавшими, когда князь встанет. Это был подлинно двор, о каком у нас в Европейских странах не имеют и понятия... Он приказал показать мне свою картинную галерию; когда меня повели туда, весь двор князя образовал по обем сторонам шпалеры: такую власть имеют здесь на людей милость и ее отражения! Я отправился смотреть его картины, в числе которых заметил превосходные произведения фламандской школы».⁷³

Такой же показной характер носила «натуральная» коллекция Г. Г. Орлова, куда, по сохранившемуся описанию, входили: «Монстры младенческие, птицы, звери, пресмыкающие, рыбы, лягушки, скорпионы, черви, летучие мыши, фрукты и цветы».⁷⁴ Не менее парадными были коллекция медалей и монет⁷⁵ и минеральный кабинет, ценность которого была достаточно известна и нашла отражение в «Описании Петербурга» академика Георги.⁷⁶

Несомненно парадный характер имела и библиотека Г. Г. Орлова с вошедшими в ее состав рукописями Ломоносова, и это обстоятельство могло бы способствовать сохранности книг, если бы сам хозяин заботился о сбережении коллекций.⁷⁷ С той же легкостью, с какой он приобретал коллекции, он, по всей видимости, их и раздаривал, и трудно себе представить, чтобы хоть кто-либо из посетителей особняка на Мойке, знавших, что у всеяльного фаворита хранятся архив и библиотека Ломоносова, не покинул бы этот дом с книгой или рукописью. Вполне возможно, что братья Г. Г. Орлова оставили себе какую-то часть рукописного наследия Ломоносова.

В упоминавшейся уже не раз записке М. П. Погодина находим и такое указание: «Лет 25 назад я что-то слышал в одном

⁷² Новиков П. И. История о невинном заточении ближнего боярина Артемона Сергеевича Матвеева... СПб., 1776, с. 34, прим.

⁷³ Из дневника французского дипломата при дворе Екатерины II. — Русская старина, 1902, т. III, № 7, с. 144.

⁷⁴ ААН, ф. 3, оп. 1, № 331, л. 376. Эта коллекция по просьбе Е. Р. Дашковой поступила в Академию наук.

⁷⁵ ЦГАДА, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 228, ч. 4, л. 21—22 об.

⁷⁶ Георги. Описание столичного города Санкт-Петербурга. СПб., 1792.

⁷⁷ РО ГБЛ, ф. 219, картон 7, ед. хр. 8, л. 73 об.—74.

селе за Вологдою, что владелица, вдова одного из Орловых, урожденная Ртищева, кажется, имела какие-то бумаги» Ломоносова.⁷⁸

Елизавета Федоровна Орлова, урожденная Ртищева, была вдовой старшего из братьев Орловых — Ивана Григорьевича, который умер в 1791 г. По сохранившимся сведениям, у нее действительно было значительное собрание русских и церковнославянских рукописей, которое погибло в пожаре 1812 г.⁷⁹ Уже одно это позволяет подвергнуть сомнению свидетельство Погодина. Кроме того, вряд ли у И. Г. Орлова и его вдовы были большая библиотека и собрание рукописей. Ни И. Г. Орлов, ни его супруга не были любителями чтения и собирателями. И. Г. Орлов был наименее известным из братьев, да и наименее талантливым. Ему поручалось наблюдение за хозяйством имений Орловых, что он исполнял с возможной старательностью. У него не было больших культурных запросов, и он не имел глубокого образования.⁸⁰ Поэтому сообщение о его библиотеке нуждается в более подробном анализе и заставляет нас обратиться к первоисточнику. Им является предисловие к «Forschungen» Ф. И. Круга, написанное в 1848 г. А. Куником. Здесь указывается, что в конце XVIII в. Круг, недавно приехавший в Россию, устроился учителем в дом графини Орловой, где он имел возможность ознакомиться с богатейшей библиотекой, в которой находились церковнославянские и русские манускрипты; некоторые из них были подарены И. Г. Орлову (которого братья называли философом) Екатериной II. Далее Куник говорит о том, что это собрание, как и многие другие, погибло в пожаре 1812 г.⁸¹ В пояснениях Куника приводятся факты, которые противоречат системе известных. Кажется невероятным свидетельство о том, что Екатерина II подарила И. Г. Орлову рукописи. Он всегда был далек от двора и не пользовался особым расположением императрицы; кроме того, братья не могли называть его философом, поскольку прозвище не соответствовало ему.

⁷⁸ РО ГБЛ, ф. 231, разд. III, 24, 10.

⁷⁹ Иконников В. С. Опыт русской историографии, т. I, ч. II. Киев, 1892, с. 1101.

⁸⁰ Не более понимающей значение культурных ценностей была и Е. Ф. Орлова, о которой сохранилась характеристика в бумагах М. П. Погодина: «Графиня Елиз[авета] Фед[оровна] Орлова, супруга гр. Ив[ана] Григорьевича, урожденная Ртищева, прожила большое имение — отчасти на содержание девок. Прежде она имела их в доме до 90, теперь у нее, разорившейся, около 40. Все хорошо сыты и одеты. Замуж выходить не позволяет. Одна любимица приставала к ней долго, наконец она позволила и в первую минуту по выходе из церкви разослала молодых по деревням. Утро проводит она задавая уроки девкам, которые шьют, вяжут и плетут. Вечером играет в карты. Теперь ей около 90 лет» (РО ГБЛ, ф. 231, разд. 1, 23, 60, л. 4).

⁸¹ [Krug Ph.] Forschungen in der älteren Geschichte Russlands von Philipp Krug. Erster Theil. St. Petersburg, 1848, S. XV—XVI.

Возможно, Куник перепутал И. Г. Орлова с каким-то другим лицом. Описывая дом графини, Куник сообщает, что здесь часто бывал граф А. И. Мусин-Пушкин. Не с ним ли, которому Екатерина II действительно дарила рукописи, и связано это показание?

Поскольку М. П. Погодин указывал, что Е. Ф. Орлова являлась владелицей какого-то села за Вологдой, мы обратились к имущественной документации Орловых и с удивлением должны были констатировать, что никакими селами в Вологодской губернии Е. Ф. Орлова никогда не владела.

По сведениям В. П. Орлова-Давыдова, Е. Ф. Орловой после смерти И. Г. Орлова полюбовным актом 1792 г. «выделено Симбирского наместничества, Ставропольского округа село Вознесенское (Головкино), с имеющимся в нем огромным каменным помещичьим двором, а также в с. Кременках 829 душ, да Московской губ., Серпуховского округа село Воздвиженское с деревнями, 154 души, а всего 983 души, и купленное покойным графом в Московской губернии село Андреевское с деревнями 682 души».⁸²

Обратимся к истории поездки М. П. Погодина в Вологду, которую он совершил в 1841 г. вместе с П. И. Савваитовым. Поездка подробно описана в исследовании Н. П. Барсукова. Здесь говорится о том, что путешественники посетили село Кубенское (Ильинское), расположенное на берегу Кубенского озера.⁸³

История этого села, не имея никакого отношения к Е. Ф. Орловой, теснейшим образом связана с другими представителями рода Орловых. Оно вначале принадлежало Г. Г. Орлову,⁸⁴ а затем его брату Федору Григорьевичу.⁸⁵ По завещанию Ф. Г. Орлова село Ильинское на берегу Кубенского озера досталось его

⁸² Орлов-Давыдов В. П. Биографический очерк гр. В. Г. Орлова, т. II. СПб., 1878, с. 130. В 1829 г. В. Г. Орлову была представлена записка о положении дел Е. Ф. Орловой, из которой явствует, что в 1829 г. у нее было следующее «недвижимое имение»:

а) Московской губернии Дмитровского уезда село Убежище Андреевское тож с деревнями, в коем по последней ревизии 610 муж. пола душ, с господским домом, с садами, двумя большими оранжереями, с конским заводом, рогатым скотом, господскою папешною землею и поемными лугами по реке Яхроме, на которой имеется мельница. б) Владимирской губ. Переяславль-Залесского у. деревня Михали, в коей 50 муж. пола душ. в) Деревянный на каменном фундаменте дом в Москве. Вдова графа Ивана Григорьевича Орлова владела небольшим деревянным домом в Москве на Пречистенке. . . ее сятельство имеет еще в Серпуховском уезде в 4-х верстах от города имение, в коем состоит 250 душ» (РО ГБЛ, ф. 219, 333, л. 1, 3 об.).

⁸³ Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. VI. СПб., 1892, с. 203—204.

⁸⁴ ЦГАДА, ф. 1239, ех. хр. 30, л. 3; ед. хр. 58, л. 2.

⁸⁵ Там же.

вдове Т. Ф. Ярославовой с условием, что после ее смерти имущество будет равными долями разделено между сыновьями.⁸⁶

В 1841 г., когда М. П. Погодин проезжал через Кубенское, его владелицей и была Т. Ф. Ярославова.

Стало быть, Погодин перецутал вдову И. Г. Орлова со вдовой Ф. Г. Орлова. Однако приходится усомниться и в этом. Если у Т. Ф. Ярославовой были рукописи Ломоносова, то они должны были происходить от Ф. Г. Орлова. Между тем имущество Ф. Г. Орлова, в том числе библиотека, после его смерти было старательнейшим образом описано, и это описание сохранилось, по рукописи Ломоносова здесь не упомянуты, следовательно, их не могло быть позже и у Т. Ф. Ярославовой.⁸⁷

Загадка свидетельства М. П. Погодина разрешается при дальнейшем рассмотрении истории села Кубенского. В 1847 г., после смерти Т. Ф. Ярославовой, ее сын А. Ф. Орлов в соответствии с завещанием отца продал село Н. М. Орлову, сыну своего покойного брата М. Ф. Орлова.⁸⁸ И здесь-то мы и подходим вплотную к разрешению погодинской загадки. Мать Н. М. Орлова Екатерина Николаевна Орлова, урожденная Раевская, прекрасно известна в ломоносоведческой литературе как владелица Портфель служебной деятельности Ломоносова.

Таким образом, вероятнее всего М. П. Погодин перецутал Е. Ф. Орлову (Ртищеву) с Е. Н. Орловой.

Упоминания о нахождении рукописей Ломоносова в семье Орловых встречаются и у других исследователей. Одним из таких свидетельств любезно поделилась с нами сотрудница Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина Е. Н. Ошанина. В принадлежащем ей экземпляре «Краткого

⁸⁶ Завещание Ф. Г. Орлова было составлено 10 мая 1796 г. и выдано А. Г. Орлову-Чесменскому. Приводим те отрывки, которые представляют интерес для предлагаемых сюжетов: «Подполковнице Татьяне Федоровне Ярославовой отдаю я Вологодского наместничества и той же округи селы Ильинское и Движенское с деревнями... предварительно же оной дозволяю назначить и отдать ей из сел вологодских или костромского сыну ее лейб-гвардии Измайловского полку унтер-офицеру Сергею Окулову 500 душ с женами и детьми, с землею и со всеми угодьями вечно и потомственно, а достальное имение после смерти ее возратить воспитанникам моим мужеска полу, которое и имеют они разделить по равным частям» (РО ГБЛ, ф. 219, 3.15. Копия завещания Ф. Г. Орлова). Нам известны еще две копии этого документа, одна из которых хранится в ЦГАОР (ф. 1711, ед. хр. 78), а другая — в ЦГИА СССР (ф. 1101, оп. 1, ед. хр. 106).

⁸⁷ На наш запрос в Государственный архив Вологодской области, не сохранилась ли опись имущества Т. Ф. Ярославовой, был получен отрицательный ответ.

⁸⁸ ЦГАОР, ф. 1711, ед. хр. 99. Т. Ф. Ярославова умерла 7 марта 1846 г. (там же, л. 4). См.: Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Сведения о помещичьих имениях, т. I. СПб., 1860, с. 4 (Н. М. Орлов указан владельцем села Кубенского).

указателя фондов» Отдела рукописей сохранилась заметка о том, что однажды в отдел приходил историк Б. Б. Кафенгауз, интересовался фондом Орловых — Давыдовых и сообщил, что, по его сведениям, архив Ломоносова находился у А. Г. Орлова-Чесменского и его потомков. Предположение Б. Б. Кафенгауза следует рассмотреть подробнее.

В 1808 г. С. Н. Глинка опубликовал в «Русском вестнике» два письма Ломоносова, одно из которых было адресовано Г. Г. Орлову, а другое — Ф. Г. Орлову.⁸⁹ Издание писем из двух архивов наводит на мысль, что ко времени публикации С. Н. Глинки архивы Ф. Г. и Г. Г. Орловых хранились в одном месте. В это время оставались в живых только В. Г. Орлов и А. Г. Орлов-Чесменский, поэтому оба архива могли оказаться у кого-нибудь из них.

Дальнейшая публикация документов Г. Г. Орлова убеждает, что более вероятным владельцем его архива был А. Г. Орлов-Чесменский.

В 1868 г. в «Сборнике Русского исторического общества» Н. А. Орловым были напечатаны письма Екатерины II к Г. Г. Орлову под заглавием «Из бумаг Г. Г. Орлова».⁹⁰ Поскольку одновременно с рукописями Г. Г. Орлова Н. А. Орлов опубликовал и бумаги А. Г. Орлова-Чесменского,⁹¹ мы вправе предположить, что рукописи Г. Г. Орлова и его брата идентичны по происхождению. По свидетельству В. С. Иконникова, после смерти А. А. Орловой-Чесменской А. Ф. Орлов изъясил бумаги политического содержания Г. Г. Орлова и А. Г. Орлова-Чесменского.⁹² Но если это так, то большая часть архива должна была остаться у наследников графини, и это заставляет нас выяснить вопрос об объеме документов, хранившихся у А. А. Орловой-Чесменской, хотя бы к моменту ее смерти. Ответ находим в упоминавшемся уже деле о наследстве А. А. Орловой-Чесменской, где есть подробнейшая опись ее имущества.⁹³

В описи имущества петербургского дома, которая проводилась последовательно по шкафам, имеются указания на 9 «книг и рукописей духовного содержания»,⁹⁴ «рукописи духовного содержания и переписку с высочайшими особами»,⁹⁵ две рукописи,

⁸⁹ Русский вестник, 1808, ч. II, № 6, с. 320—324.

⁹⁰ Сб. РИО, т. II. СПб., 1868, с. 284—294.

⁹¹ Там же, т. I, с. 1—114.

⁹² Иконников В. С. Опыт русской историографии, т. I, ч. II, с. 1100. Часть этих бумаг поступила в Государственный архив, но среди них рукописей Ломоносова не было (ЦГАДА, ф. 31, ед. хр. 274 «О политических бумагах, оставшихся по смерти А. Ф. Орлова»).

⁹³ ЦГВИА, ф. 83, ед. хр. 128. Дело по духовному завещанию гр. Анны Алексеевны Орловой-Чесменской.

⁹⁴ Там же, л. 74.

⁹⁵ Там же, л. 76.

хранявшиеся в «кордонке»,⁹⁶ «Указы и документы, относящиеся до турецкой войны» и «Рескрипты императрицы Екатерины».⁹⁷

В новгородском имени графини также хранилось значительное число рукописей. При последовательном его описании было выявлено «13 разных рукописей»,⁹⁸ «два шкафа с бумагами и в них в двух стопах документы о происхождении рода графини Орловой-Чесменской с приложенными двумя печатями г. исправника и совестного судьи»,⁹⁹ «4 письма императора Александра I и Николая I».¹⁰⁰

Согласно духовному завещанию графини, все ее имущество должно было поступить в новгородский Юрьевский монастырь.¹⁰¹ Однако 16 февраля 1849 г. архимандрит Мануил (тогдашний настоятель монастыря) обратился к А. Ф. Орлову с письмом следующего содержания:

«Сиятельнейший граф, милостивейший государь!

Хотя по смыслу духовного завещания в бозе почившей благодетельницы вверенного мне Юрьева монастыря графини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской все движимое и недвижимое имущество, кроме бриллиантов и драгоценных камней, находящихся в Новгородском доме ее сиятельства, что на мызе близ Юрьева, следовательно, и всякого рода акты и письма должны поступить в пользу Юрьевской обители; но со своей стороны будучи совершенно уверен, что вашему сиятельству приятно будет сохранить у себя переписку покойной графини с некоторыми лицами, равно акты и документы, касающиеся собственно рода Орловых, я почел обязанностью передать все такие бумаги поверенному Вашему коллежскому советнику Кранцу и покорнейше прошу вас, милостивый государь, принять их на память близких вашему сердцу родственников».¹⁰²

⁹⁶ Там же, л. 76 об.

⁹⁷ Там же, л. 96 об.

⁹⁸ Там же, л. 149 об.

⁹⁹ Там же, л. 159.

¹⁰⁰ Там же, л. 207.

¹⁰¹ Там же, л. 5 об.

¹⁰² Там же, л. 215—215 об. 5 февраля 1849 г. о тех же бумагах запрашивал А. Ф. Орлова В. П. Орлов-Давыдов, совершенно обделенный в завещании, как и прочие потомки В. Г. Орлова: «Милостивый государь граф Алексей Федорович! В числе бумаг, оставшихся после покойной тетушки графини Анны Алексеевны Орловой-Чесменской, должна паходиться переписка как ее самой, так и родителя ее графа Алексея Григорьевича с высочайшими особами, с духовными и другими лицами. Хотя я не считая себя вправе на получение оной, полагая со своей стороны, что это право принадлежит тетушке Екатерине Владимировне Новосильцевой, как старшей из наследников покойной графини, однако интересуюсь этим делом в родственных отношениях, я решился в надежде на благосклонность Вашего сиятельства обратиться к Вам, милостивый государь, с покорнейшею просьбою почтить меня уведомлением, как угодно вам будет поступить касательно вышеупомянутой переписки» (там же, л. 320—320 об.).

Было составлено два списка рукописей, поступивших к А. Ф. Орлову, которые дают отчетливое представление о том, что оказалось в его владении.

«Реестр документам Петербургского дома, представленным его сиятельству гр. Алексею Федоровичу Орлову.

1) Бумажник с высочайшим рескриптом и 6-ю пакетами писем августейших особ.

2) Высочайшая грамота и рескрипт императора Александра.

3) Высочайшая грамота и рескрипт императрицы Екатерины II.

4) Похвальный лист от Адмиралтейств-Коллегии и грамота Московского опекунского совета.

5) Собственноручная переписка высочайших особ с 1783 по 1805 год.

6) Манускрипты на греческом языке и письма полковника Милорадовича 1812 года.

7) Указы и документы, относящиеся до турецкой войны.

8) Рескрипты императрицы Екатерины». ¹⁰³

«Опись документам, доставленным из Новгородского дома графини Орловой-Чесменской.

1) Высочайшая грамота о возведении Ивана Григорьевича Орлова в графское достоинство.

2) Высочайшая грамота на пожалование А. Г. Орлову за Чесменскую битву 4000 душ.

3) Грамота Орловскому епископу 1794 г. на построение храма в селе Козьмодемьянском.

4) 13 патентов и грамот на имя Михаила Орлова и гр. Ивана и Алексея Орловых.

5) 4 патента на чины Д. Лопухина и Мих. Хованского.

6) 17 копий грамот Моск. двор. Собр. о внесении А. Г. Орлова в Московскую родословную книгу.

7) Копия высочайшей грамоты гр. А. Г. Орлову 1770 г. на заключение торговых трактатов.

8) Указ 1770 г. на заключение договоров о плавании судов через Средиземное море.

9) 12 бумаг, касающихся турецкой войны.

10) [А. Г. Орлов-Чесменский]. Рассуждение о народном праве касательно нейтральной торговли и мореплавания». ¹⁰⁴

Осмотр и отбор рукописей проводились в достаточной мере тщательно и убедительно показывают, что у А. А. Орловой-Чес-

¹⁰³ Там же, л. 115.

¹⁰⁴ Там же, л. 210—210 об. Здесь же на л. 350—350 об. помещен «Реестр рукописям и письмам, оставшимся после гр. Анны Алексеевны Орловой-Чесменской», где перечислены исключительно рукописи архимандрита Фотия. Обследование архива новгородского Юрьева монастыря, хранящегося в ЦГАДА, дало также отрицательные результаты. В сохранившихся описях библиотеки упоминания о рукописях Ломоносова отсутствуют (ЦГАДА, ф. 1208, оп. 2, ед. хр. 597; оп. 3, ед. хр. 134).

менской не было ни архива ее отца, ни архивов Ф. Г. и Г. Г. Орловых, ни рукописей Ломоносова. Хранившиеся у нее документы совершенно очевидно представляли собой коллекционный материал, специально отобранный из какого-то более обширного собрания.

В таком случае наиболее вероятным владельцем этого обширного собрания следует считать В. Г. Орлова (который мог его унаследовать после смерти А. Г. Орлова-Чесменского), поскольку он принимал самое деятельное участие в имущественных делах детей Ф. Г. Орлова и А. А. Орловой-Чесменской.

В библиотеке В. Г. Орлова хранилась рукопись «Краткой истории о поведении Академической канцелярии»;¹⁰⁵ можно было бы предполагать и гораздо большее их наличие, однако в старых описях Отрадинской библиотеки нет никаких указаний на рукописи Ломоносова, а описи архива В. Г. Орлова настолько кратки, что не дают информации о реальном его содержании.¹⁰⁶

Можно, конечно, было бы считать, что в архиве В. Г. Орлова хранились бумаги Г. Г. и Ф. Г. Орловых, но в настоящее время это предположение не поддается проверке. В 1815 или в 1816 г., как свидетельствует В. П. Орлов-Давыдов, В. Г. Орлов сжег всю свою переписку с братьями, а возможно, и их архивы.¹⁰⁷ Так что в этом направлении поиски архива Ломоносова не представляются перспективными.

Таким образом, мы могли убедиться, что собрание рукописей Ломоносова, приобретенное Г. Г. Орловым, было доступно как при его жизни, так и после его смерти, что положило начало разъединению и частичной гибели ломоносовского архива. В то же время выяснилось, что часть рукописей была передана потомкам Ломоносова, и это обстоятельство заставляет нас обратиться к истории собрания Раевских.

Портфели служебной деятельности Ломоносова

Портфели служебной деятельности Ломоносова¹⁰⁸ в настоящее время составляют два объемистых фолианта в картонном переплете, обтянутом темно-зеленой кожей с золотым тиснением. Известные нам подробности их первоначальной истории свидетельствуют, что это собрание рукописей Ломоносова при разборке его архива не понадобилось Г. Г. Орлову и было возвращено потомкам Ломоносова. Мы не располагаем документальными дан-

¹⁰⁵ РО ГБЛ, ф. 219, 100, 2, л. 180.

¹⁰⁶ Там же, ф. 219, 98, 34—36.

¹⁰⁷ Орлов-Давыдов В. П. Биографический очерк гр. В. Г. Орлова, т. 1, с. 327—328.

¹⁰⁸ ААН, ф. 20, оп. 1, № 1—2. Термин «портфель» принадлежит первому издателю ломоносовских материалов из собрания Раевских — А. Ф. Вельману.

ными, когда именно состоялась передача, но, по всей видимости, она не выходит за пределы 60-х годов XVIII в. После кончины вдовы Ломоносова в 1766 г. наследницей всего имущества стала единственная дочь ученого Елена Михайловна, по мужу Константинова.

Естественно предполагать, что рукописи вернулись в ломоносовский дом на Мойке, откуда они были взяты Г. Г. Орловым. Усть-Рудицу дочь Ломоносова получила только в 1768 г. «за услуги ее отца, оказанные отечеству».¹⁰⁹ Вряд ли потомки Ломоносова прочно обосновались там до 1772 г., пока А. А. Константинов служил в Петербурге. После выхода его в отставку Усть-Рудица становится более обитаемой,¹¹⁰ но мы опять же не можем утверждать, что там находились ломоносовские рукописи.

По всей видимости, рукописи Ломоносова были перевезены в Усть-Рудицу в самом начале XIX в., так как в 1808 г. ломоносовский дом в Петербурге занимал уже действительный статский советник В. В. Романовский. Сохранилось описание С. Т. Аксакова, посетившего его тогда, где рассказано, что в доме оставалась только мебель, принадлежавшая Ломоносову. «Я едва мог дожидаться конца обеда, — писал еще совсем юный Аксаков, — попросил позволения пройти в кабинет хозяина и приниался целовать чернильные пятна на довольно неуклюжем, полукруглом дубовом столе».¹¹¹

Из письма Е. Н. Орловой к А. Н. Раевскому, написанному в 1820 г., мы узнаем, что рукописи Ломоносова перевез в Усть-Рудицу А. А. Константинов (младший),¹¹² который стал хозяином Усть-Рудицы и жил там до конца дней, до 1814 г.

После смерти А. А. Константинова все имущество Ломоносова, в том числе рукописи, переходит по наследству к С. А. Раевской (урожд. Константиновой) и Е. А. Константиновой. Последняя в 1842 г. завещала имение и рукописи своей любимой племяннице Е. Н. Орловой, которая с тех пор и стала единственной их владелицей.¹¹³

¹⁰⁹ Каталог выставки «Ломоносов и Елизаветинское время», т. VII. Пгр., 1917, с. 154.

¹¹⁰ А. А. Константинов был даже избран ораниенбаумским исправником. В письме к академику В. И. Вернадскому последняя владелица портфелей Ломоносова Е. Н. Орлова писала: «Жила ли там (в Усть-Рудице, — Авт.) впоследствии дочь (и единственная наследница) Ломоносова со своим мужем А. Константиновым и детьми, я не знаю, но предполагаю, что они там жили, так как прекрасный сад, называемый „нижним садом“, в стиле тогдашнего времени устроен был именно Константиновым» (ААН, ф. 20, оп. 6, ед. хр. 38, л. 1).

¹¹¹ Аксаков С. Т. Полн. собр. соч., т. 3. СПб., 1886, с. 135; Горюнская Р. Б. Мемориальные вещи Ломоносова в музеях и архивах СССР, с. 281.

¹¹² РО ГБЛ, М. 3614, 4.

¹¹³ Завещание опубликовано в «Архиве Раевских» (т. IV, с. 679—683), подлинник — ААН, ф. 20, оп. 6, № 42, л. 3—4. Возможно, что с момента дарения рукописи возвращаются из Усть-Рудицы в Петербург.

В 1839 г. ввиду материальных затруднений, связанных с вынужденной отставкой ее мужа М. Ф. Орлова, видного деятеля декабристского движения, Е. Н. Орлова предоставила рукописи Ломоносова А. Ф. Вельтману и В. В. Пассеку для публикации в «Очерках России».

А. Ф. Вельтман, осуществивший первую публикацию этих материалов,¹¹⁴ заявил в предисловии, что они «составляли родовое наследие по женской линии».¹¹⁵

Публикация большого количества документов Ломоносова привлекла внимание публики и вызвала многочисленные для того времени рецензии.¹¹⁶ Это побудило А. Ф. Вельтмана и В. В. Пассека обнародовать в журналах остальные документы из Портфеля Ломоносова, избрав для этой цели комиссионером А. И. Герцена. Об этом неизвестном факте биографии А. И. Герцена мы узнаем из письма В. В. Пассека к А. Ф. Вельтману от 24 сентября 1840 г.: «Записки Ломоносова у Сенковского; он просит оставить их для рассмотрения. Это дело я передал Герцену, и он сделает все, что надобно. Греч же сказал, что самое интересное мы уже напечатали и за остальное просим дорого (200 целк[овых]). Сенковскому я сказал, что мне это дело поручено Вами вполне и что я последнюю цену назначаю 500 руб[лей]».¹¹⁷

¹¹⁴ Очерки России, издаваемые В. В. Пассеком, кн. II, М., 1840 (существует отдельный оттиск с вариантом заглавия: Вельтман А. Портфель служебной деятельности Ломоносова. Из собственных его бумаг, хранящихся у Екатерины Николаевны Орловой. М., 1839).

¹¹⁵ Там же, с. 7—8. Более подробно он высказался в письме к П. С. Виллярскому: «В отношении напечатанных в „Очерках России“, издаваемых В. В. Пассеком обще со мною, некоторых бумаг из портфеля Ломоносова имею честь сообщить, что этот портфель был мне в то время доверен ее превосходительством Екатериною Николаевной Орловой, урожденной Раевской. По выборе, с дозволения ее любопытнейшего для напечатания, я возвратил его по принадлежности как родовое наследие, которым Екатерина Николаевна, правнучка Ломоносова, не могла не дорожить» (РО ГБЛ, ф. 47, II, 1, 4. Отпуск).

¹¹⁶ Библиотека для чтения, 1840, т. 39, с. 2; Сын отечества, 1840, т. 2, с. 840—843; Отечественные записки, 1854, 92, с. 87. Об этой публикации писал Б. М. Федоров в письме к К. С. Сербиновичу: «Статья Вельтмана мне известна, она очень замечательна и напечатана во 2-й книжке Очерков России, издаваемых Пассеком. В ней помещены прелюбопытные бумаги Ломоносова. Вдова знаменитого генерала от инфантерии Раевского — родная внучка Ломоносова, а Орлова — его правнучка. В отношении к Шлецеру поэт груб, но, судя по-русски, — прав. Можно ли князей проиводить от кнехтов и Деву от Tief и Dieb. В Вашем журнале нужно было бы обратить особенное внимание на статью Вельтмана и драгоценную находку бумаг Ломоносова. Но лучшая часть их принадлежит Академии, и в них-то вполне показываются блестящие заслуги сего великого мужа» (ЦГИА СССР, ф. 1661, оп. 1, ед. хр. 1599, л. 214).

¹¹⁷ РО ГБЛ, ф. 47, II, 4, 51. 10 октября 1840 г. В. В. Пассек писал А. Ф. Вельтману: «Он (Н. Греч, — Авт.) приглашает Вас и просит об этом через меня, но я сказал, что желание его передам Вам, а еще лучше, если он напишет Вам об этом через меня. Теперь у него записки Ломоносова. Ожидаю от него ответа».

Тем не менее публикация в журналах не удалась, и остальные наиболее любопытные документы Портфелей служебной деятельности появились в печати лишь в 1842 г. в тех же «Очерках России».¹¹⁸ После этих публикаций документы возвращаются к Е. Н. Орловой и надолго исчезают из поля зрения исследователей.

И как раз когда публикаторы охладели к обнародованию рукописей Ломоносова, последние начинают привлекать усиленный интерес коллекционеров. В это время правом распоряжаться автографами получает сын Е. Н. Орловой Н. М. Орлов, который в 1848 г. подарил памятную записку Ломоносова известному коллекционеру И. И. Бецкому¹¹⁹ и, вероятно, не ему одному. Кроме того, другие потомки Ломоносова изъявили желание получить на память его автографы и обращались с просьбами к Н. М. Орлову и Е. Н. Орловой.¹²⁰ Это рассредоточение автографов из Портфелей служебной деятельности продолжается вплоть до 1865 г., когда отмечалось 100-летие со дня смерти Ломоносова; в связи с памятной датой академик Я. К. Грот попросил Е. Н. Орлову временно предоставить рукописи в Академию наук,¹²¹ а позже передал их в распоряжение П. С. Билярского.¹²² Билярский разобрал и датировал рукописи, а также опубликовал многие из них в своих «Материалах к биографии Ломоносова». Когда прошла столетняя годовщина, рукописи передаются не Е. Н. Орловой и ее сыну, а А. М. Раевской. Теперь она на время получает в свое распоряжение все собрание. Об этом свидетель-

¹¹⁸ Очерки России, издаваемые В. В. Пассеком, кн. V, 1842, с. 5—90. Видимо, к этому времени следует отнести недатированное письмо Е. Н. Орловой к А. Ф. Вельтману с просьбой вернуть рукописи (РО ГБЛ, ф. 47, II, 4, 42).

¹¹⁹ В верхнем углу первого листа имеется запись И. И. Бецкого: «Получено от Н. М. Орлова, сына Мих[аила Федоровича] Орлова в 1848 году» (Отчет Публичного и Румянцевского музеев за 1867—1869 гг. М., 1871, с. 33; РО ГБЛ, Авт. 3, 53).

¹²⁰ Архив Раевских, т. IV, с. 453, 551, 569, т. V, с. 191, где говорится о том, что жена Н. Н. Раевского-младшего А. М. Раевская буквально вымаливала для своих детей какой-либо автограф Ломоносова и получила его лишь от Н. М. Орлова в 1860 г. Не произошло этого ранее только по той причине, что Е. Н. Орлова не имела доступа к бумагам Ломоносова. Она давно уже не жила в Усть-Рудице, дом сгорел и лежал в руинах, а бумаги находились у соседа-помещика (там же, т. V, с. 62).

¹²¹ По-видимому, при посредничестве А. М. Раевской. По крайней мере к ней обращено письмо Е. Н. Орловой с обещанием доставить Я. К. Гроту Портфели служебной деятельности (Архив Раевских, т. V, с. 457—458).

¹²² Это произошло не без некоторых трений между Билярским и Гротом, о чем свидетельствуют письма Билярского. Так, 31 марта 1864 г. он пишет Н. С. Тихонову: «По моему ли обращению к Вельтману, напечатанному в газетах, или по частному письму Грота, потомок Ломоносова Орлов доставил Гроту ломоносовские бумаги, бывшие некогда в руках Вельтмана. Грот не затруднился принять их, не думая, что, может быть, принимает хлам, за который не будет стоить благодарить» (РО ГБЛ, Тих./II, 2,42).

ствует запись в дневнике А. В. Никитенко от 29 декабря 1865 г.: он был с визитом у А. М. Раевской и «до обеда разбирал с хозяйкой черновые бумаги Ломоносова, которые хранятся у одного из потомков его — Орлова».¹²³

По-видимому, в то время, когда рукописи Ломоносова находились в распоряжении А. М. Раевской, из состава собрания было изъято еще несколько автографов, даже из числа тех, которые видел и публиковал П. С. Билярский.¹²⁴

Потеря нескольких автографов, а также прошедшее 100-летие со дня смерти повысили интерес к личности и творчеству Ломоносова не только у общества, но и у его потомков и побудили Е. Н. Орлову переплести ломоносовские рукописи в роскошный переплет, в который они одеты в настоящее время.

В таком виде получил Портфели для написания биографии Ломоносова П. П. Пекарский.¹²⁵ Он же составил подробное описание содержащихся в них рукописей и дал каждому из документов заголовки на вкладном листе.¹²⁶

С тех пор в составе Портфелей уже не происходит никаких изменений. Из Петербурга они переезжают в имение Н. М. Орлова Макарово Саратовской губернии, затем по просьбе М. И. Сухомлинова были предоставлены ему для издания собрания сочинений Ломоносова и больше уже не возвращались к своим прежним владельцам:¹²⁷ в 1926 г. Елизавета Николаевна Орлова, прапраправнучка Ломоносова, пожертвовала рукописи Академии наук.

Такова внешне незамысловатая история Портфелей служебной деятельности Ломоносова. Рукописи Ломоносова были в руках многих его потомков, которые недостаточно бережно распоряжались их судьбой. Это обстоятельство, конечно, не в малой степени

¹²³ Никитенко А. В. Записки и дневники, т. II. СПб., 1905, с. 225 и 267—268; Архив Раевских, т. V, с. 12—13.

¹²⁴ Из состава Портфелей исчезло по крайней мере несколько автографов, опубликованных в «Очерках России» и в «Материалах» Билярского: черновики писем к президенту Академии наук К. Г. Разумовскому 1753 и 1763 гг., черновик записки 27 августа 1762 г., черновик памятной записки Ломоносова о разных делах и др.

¹²⁵ Рукописи были предоставлены Пекарскому Я. К. Гротом, который получил их опять же через посредство А. М. Раевской (ААН, ф. 137, оп. 3, № 791, л. 3—3 об.).

¹²⁶ Переплет был расшит, а затем заново прошит черными нитками поверх кожи, после того как документы были разделены вкладными листами, на которых рукою П. П. Пекарского вписан заголовок.

¹²⁷ 2 марта 1902 г. Е. Н. Орлова обратилась к Н. Ф. Дубровину с просьбой вернуть бумаги Ломоносова: «По смерти Сухомлинова я ожидала, что бумаги будут мне возвращены, но в настоящее время начинаю волноваться за их судьбу и решила обратиться за Вашим содействием для получения обратно этих бумаг. Они находятся в *двух папках* или скорее переплетах, зеленого цвета, очень толстых, с надписью на коже „Портфель Ломоносова“» (ААН, ф. 9, оп. 1, № 608, л. 52—52 об.). Тем не менее рукописи не были возвращены ни тогда, ни позже в 1905 г. (там же, л. 56), поскольку они были необходимы для издания собрания сочинений Ломоносова.

отразилось на распылении и утрате ломоносовских бумаг. Некоторое представление о значительности утрат дает изучение пагинации Портфелей служебной деятельности Ломоносова, которые сохранили и старую нумерацию листов, осуществленную задолго до их систематизации. В то время служебные документы Ломоносова представляли собой один портфель, в котором было 463 пронумерованных листа. Фактически же число листов в нем было значительно больше, поскольку полистная нумерация была проведена непоследовательно. В приводимой ниже реконструкции первоначального состава Портфелей служебной деятельности Ломоносова в скобках указывается современная нумерация страниц портфелей. Римской цифрой II обозначен второй портфель.

Опыт реконструкции первоначального расположения служебных бумаг Ломоносова

1 (199), 2 (200), 3 (56), 7 (34 II), 8 (352 II), 9 (354 II), 10 (355 II), 11 (257 II), 12 (258 II), 13 (259 II), 14 (363), 15 (364), 16 (365), 17 (366), 18 (261 II), 19 (242 II), 20 (213 об. II), 21 (222 II), 22 (174 II), 23—31 (223—231 II), 32 (250 II), 33—37 (389—393 II), 38—40 (95—97), 42 (103), 43—44 (76—77 II), 45 (385), 46 (190 II), 47 (395), 48 (163 II), 49—50 (188—187 II), 51 (361 II), 52 (68), 53—54 (336—337 II), 55 (84 II), 56 (403 II), 57—58 (379—380), 59 (304 об.), 60—61 (410—411 II), 62 (331 II), 63 (281), 64—65 (374—375), 66 (261), 67 (445 II), 71 (447 II), 72 (78 II), 73 (102), 74 (165 II), 75 (440 II), 76 (137), 77 (36 II), 78—79 (118—119), 81—83 (136—138 II), 84—87 (356—357), 88 (314), 89 (332), 90—96 (333—339), 97—98 (141—142 II), 99 (274 II), 100 (307), 101 (59 II), 102 (116), 103—104 (188—189), 105 (204 об. II), 106 (33 II), 107 (146 II), 108 (333 II), 109 (334 II), 110 (263 II), 111 (53 II), 112 (54 об. II), 113—115 (56—58 II), 116—117 (325—326 II), 118 (123 II), 119 (403), 120—121 (97—98 II), 122 (203), 124—125 (328—329 II), 126 (413 II), 152—153 (452—453 II), 154—157 (384—387 II), 162—165 (199—202 II), 166—170 (86—90 II), 171—172 (2—3 II), 173—183 (148—158), 184—190 (8—14 II), 191—192 (17—18 II), 193 (15 II), 194 (142 об.), 195—212 (162—179), 213—217 (24—28 II), 218 (126 II), 219—220 (283—284), 221 (356 II), 222—223 (208—209 II), 224 (38 II), 225—226 (108—109), 227—231 (255—259), 233 (272), 233 (112), 234 (111), 235 (401), 236 (359 II), 237—238 (191—192), 239 (102 II), 240 (282), 241—242 (131—132), 243—244 (134—135), 245—247 (264—266), 249—250 (298—299), 251 (451 II), 252 (291), 253 (446 об. II), 254 (292), 255 (384), 256—257 (301—302), 258—261 (183—186), 262 (277 II), 263 (140 об.), 264 (448 об. II), 265—266 (279—280 II), 267 (139), 268—269 (392—393), 270 (182 II), 272—278 (111—117 II), 279 (206 II), 282 (363 II), 283 (40 II), 284 (450 II), 286—293 (166—173 II), 294 (124), 295—296 (288—289), 297 (295), 298—311 (61—75 II), 314—315 (421—422 II), 316—317 (415—416 II), 318—323 (343—348 II), 324 (144 II), 325 (135 II), 326—327 (160—161 II), 328 (159 II), 329—332 (398—401 II), 333—334 (396—397 II), 335—336 (179—180 II), 337 (134 II), 338—339 (131—132 II), 340 (279), 341—342 (389—390), 343—348 (284—289 II), 349—350 (196—197), 351—352 (312—313), 353—354 (358—359), 355 (100 II), 356—358 (180—182), 359—360 (5—6 II), 361 (161), 362 (109 II), 363 (73), 364 (81), 365—366 (128—129), 367 (210 II), 368—369 (30—31 II), 370—371 (105—106), 372 (286), 373 (121), 374—375 (398—399), 376—377 (113—114), 378 (105 II), 379 (184 II), 380 (50 об. II), 381—382 (281—282 II), 383 (405), 384—385 (176—177 II), 386 (308 II), 387 (268), 388 (368 II), 389 (376 II), 392 (51 II), 393 (430 II), 394—395 (418—419 II), 396 (394 II), а также (78), 397 (79), 398 (99), 399—400 (428—429 II), 401 (151 II), 402—403 (424—425 II), 405 (432 II), 410—411 (128—129 II), 412 (146), 413 (148 II), 414—419 (43—

48 II), 420 (426 II), 421 (194), 423—426 (92—95 II), 428 (339 II), 429—430 (340 об.—341 II), 431 (107 II), 432—436 (193—197 II), 437 (119 II), 438 (318 II), 439 (103 II), 440—454 (292—306 II), 456—458 (314—316 II), 459—462 (310—313 II), 463 (160).

Изучение первоначальной пагинации показывает, что рукописи Ломоносова были расположены хаотично, листы отдельных сочинений разбросаны.¹²⁸

Сборник открывался разрешением «на владение землей в Петербурге», выданным М. В. Ломоносову от Главной полицмейстерской канцелярии 15 июня 1756 г. (л. 1). Сейчас этот документ расположен на л. 199—200 первого Портфеля служебной деятельности. Однако, как оказывается, это не подлинник, а копия на гербовой бумаге 1800 г.; подлинник на гербовой бумаге 1754 г. был изъят наследниками и обособленно хранился у них.¹²⁹

Тот факт, что рукописи Ломоносова перемешались с документами, явно принадлежавшими Константиновым и Раевским, доказывает, что собрание бумаг Ломоносова не было неприкосновенным.

Так, л. 316—317 (ныне л. 414—416 II портфеля) занимал документ из архива Константинова «Перечень книг, внесенных 25 декабря 1765 года в комнату императрицы поручиком лейб-гвардии Преображенского полка Иваном Белохвостовым», а вслед за ним на л. 318—323 (ныне л. 343—349 II портфеля) следовал автограф Ломоносова «Список грамматик иностранных языков и разных книг на иностранных языках». На л. 324 (ныне л. 144 II портфеля) находилась «Роспись книгам, принятым Алексеем Константиновым в императорскую библиотеку от камердинера Федора Михайловича». С 393-го листа опять шли документы из архива Константиновых и Раевских.

Л. 393 (ныне л. 430—431 II портфеля) занимало «Прошение неизвестного о завладении его землей», на обороте которого сохранилась записка Н. Н. Раевского (старшего) к некоему Ивану Алексеевичу с просьбой прочесть этот документ и решить, справедливо ли решение Палаты по этому делу и можно ли «искать» в Сенате. Прошение поступило в собрание, по всей видимости, после смерти Н. Н. Раевского в 1829 г.

Наличие упомянутых документов среди ломоносовских рукописей означает, что собрание бумаг Ломоносова, которое сосредоточилось в руках Е. Н. Орловой, воссоединило и некоторые

¹²⁸ Состояние Портфелей подтверждает и академик П. С. Биларский: «Портфель представлял собою сброд отрывочных бумаг разнороднейшего содержания, кучу черновых и копий, на половину без обозначения времени», «очень важные и даже единственные бумаги становятся источниками для биографии Ломоносова только при помощи академического архива» (ААН, ф. 332, № 29).

¹²⁹ В 1934 г. этот документ был приобретен у Е. Н. Орловой Академией наук СССР (ААН, ф. 20, оп. 2, № 4, л. 72).

документы потомков и что перемещение документов в собрании Ломоносовских бумаг при их просмотре продолжалось и после смерти Н. Н. Раевского. Постоянное обращение к документам Портфелей служебной деятельности Ломоносова отразилось на его сохранности в гораздо большей степени, чем это можно было предполагать.

К настоящему времени утрачены листы или целые комплекты документов, имевшие номера 4, 5, 6, 41, 69, 70, 80, 123, 126—151, 158—161, 232, 248, 271, 280, 281, 285, 312—313, 390—391, 404, 406—409, 422, 427, 455. Это составляет минимально 56 листов, а если какой-то номер относился к циклу документов или листов, то объем утрат из Портфелей будет еще большим.

Утрата бумаг из ломоносовских Портфелей несомненно значительна, поэтому необходимо рассмотреть вопрос о возможности местонахождения этих документов.

Из лиц, интересовавшихся в течение ряда лет рукописями Ломоносова, следует назвать А. М. Раевскую, жену Н. Н. Раевского-младшего. Она была личностью незаурядной, организовала несколько археологических экспедиций и собрала значительную коллекцию разных автографов, где, однако, впоследствии не оказалось ни одного автографа Ломоносова.¹³⁰

Это обстоятельство позволяет считать, что хранившиеся у А. М. Раевской автографы стали достоянием ее потомков.¹³¹ Один из них — П. М. Раевский, — умерший в 1970 г. во Франции, незадолго до смерти подарил АН СССР часть своего архива. В дарственной П. М. Раевского читаем: «Являясь прямым потомком великого ученого академика М. В. Ломоносова, я получил в наследство его серебряное блюдо с выгравированной надписью „принадлежит М. В. Ломоносову“ и записки, им подписанные». Далее П. М. Раевский пишет, что, учитывая важность этого наследства для науки в России, он передает означенное в дар Академии наук в Москве.

Поскольку поисками рукописей Ломоносова за рубежом занималась Г. Н. Моисеева, присланное наследие Раевского было направлено в Пушкинский дом, где и хранится сейчас в фонде Раевских.

К сожалению, рукописей Ломоносова не оказалось, но на дне полученного сундука был обнаружен явный отпечаток досье с надписью «Автографы Ломоносова». Говоря об унаследованных автографах своего великого предка, П. М. Раевский называет

¹³⁰ В РО ИРЛИ (ф. 652, оп. 1, ед. хр. 34) хранятся два письма Н. В. Голя к А. А. Иванову, восходящие к коллекции А. М. Раевской. Саму же коллекцию А. М. Раевской имел возможность просмотреть Б. Л. Модзалевский при публикации «Архива Раевских», который и указывает, что там не было автографов Ломоносова (Архив Раевских, т. V, с. 191).

¹³¹ См.: Модзалевский Б. Л. Род и потомство Ломоносова, с. 334—336.

их «записками, им подписанными». Это дает основание предполагать, что ими могли быть не дошедшие до нас служебные документы из Портфелей служебной деятельности Ломоносова. По всей видимости, в собрании у потомков Ломоносова не было сколько-нибудь значительных литературных произведений ученого, иначе они, несомненно, предоставили бы их для обнародования издателю Полного собрания сочинений (1784—1787 гг.) Ломоносова, откликнувшись на призыв, обращенный ко всем «свойственникам славного мужа» присылать имеющиеся у них его неопубликованные сочинения. Как известно, в 1787 г. Е. Р. Дашкова получила у А. А. Константинова только портрет Ломоносова.¹³²

Для выяснения вопроса, по какому руслу потекли ломоносовские рукописи, не попавшие к его наследникам, приходится снова обращаться к ранней истории архива Ломоносова.

5 апреля 1765 г. граф Г. Г. Орлов опечатал двери кабинета Ломоносова. Современникам оставалось лишь гадать о причинах этой акции. «Г. статский советник Ломоносов, — сообщал И. И. Тауберт в письме к Г. Ф. Миллеру в день похорон Ломоносова, — переменял здешнюю временную жизнь на вечную в прошедший понедельник, около 5 часов пополудни, после нового припадка своей прежней болезни, который у него сделался от простуды. За два дня до своей кончины он причащался и испустил дух во время совершения над ним обряда соборования, после прощания в полном разуме как со своей женой и дочерью, так и с прочими присутствующими. Сегодня рано он был погребен в Невском монастыре при огромном стечении народа. На другой день после его смерти граф Орлов велел приложить печати к его кабинету. Без сомнения в нем должны находиться бумаги, которые не желают выпустить в чужие руки».¹³³

12 мая 1765 г. Тауберт вновь сообщает Миллеру, что кабинет Ломоносова остается еще недоступным и Академия не может получить обратно принадлежащие ей вещи.¹³⁴ Эта же ситуация сохраняется и 1 июня, когда Миллеру сообщают, что три «татищевских летописца (Tatischtschewischer letopisetz) находятся в доме Ломоносова, запечатанные вместе с прочими его бумагами».¹³⁵

И. И. Тауберт, однако, не извещал своего московского корреспондента о том, что Академия наук предприняла энергичные попытки получить из дома Ломоносова академическое имущество.

¹³² Протоколы Конференции Академии наук, т. IV. СПб., 1911, с. 85, 73.

¹³³ Пекарский П. П. Дополнительные известия для биографии Ломоносова. — Зап. Академии наук, 1866, т. VIII, кн. 2, с. 88—89.

¹³⁴ ААН, ф. 24, оп. 3, № 284, л. 20.

¹³⁵ Там же, л. 23.

7 апреля 1765 г. президент Академии К. Г. Разумовский сделал следующее распоряжение:

«После погребения тела умершего статского советника г-па Ломоносова назначить от собрания академического двух персон, которые бы вместе с поверенным со стороны госпожи вдовы Ломоносовой оставшиеся у него письменные дела как до канцелярии, так и до ученого академического корпуса принадлежащие разобрали, от других его дел и партикулярной корреспонденции отделили, тако же и взятые им из императорской библиотеки для употребления при своих сочинениях книги и манускрипты на прежнее место возвратили, а когда по сему исполнено будет и от определенных персон подастся рапорт с описью; тогда оставшейся его вдове учинить по прежним в Академии примерам награждение годовым мужа ее жалованьем из суммы академической, вычтя из того числа, что покойный господин статский советник Ломоносов деньгами, книгами или вещами партикулярно на свой счет забрал».¹³⁶

9 апреля 1765 г. Канцелярия Академии наук назначила для разбора архива Ломоносова профессоров С. Я. Румовского, С. Н. Котельникова и секретаря М. М. Гурьева.¹³⁷

11 апреля они посетили дом Ломоносова и представили следующий рапорт:

«В Канцелярию Академии наук

Репорт

Быв в доме Ломоносова 11 числа сего месяца, уведомились изустно от самой госпожи статской советницы Ломоносовой, что все письма с прочими вещами запечатаны печатью его сиятельства графа Г. Г. Орлова по высочайшему соизволению ее величества всемыслостивейшей государыни.

Апреля 13 дня 1765 года

Профессор С. Котельников
Профессор Ст. Румовский
Секретарь М. Гурьев».¹³⁸

Документация архива Канцелярии Академии наук не сохранила никаких свидетельств о реакции президента на это известие. Учитывая это обстоятельство, можно было бы согласиться с предположением С. Н. Чернова, что Академия, зная об аресте архива Ломоносова Г. Г. Орловым по приказу императрицы, не решилась беспокоить всемогущего фаворита. Однако это предположение противоречит очевидным фактам. Уже 3 июня заведующий химиче-

¹³⁶ ААН, ф. 3, оп. 1, № 289, л. 18.

¹³⁷ Там же, л. 22, 23.

¹³⁸ Там же, л. 28; Ламанский В. И. Ломоносов и Петербургская Академия наук. М., 1865, с. 138.

ской лабораторией И. Г. Леман, а 9 июля С. Я. Румовский рапортовали Канцелярии об исполнении указа президента и возвращении из дома Ломоносова многих вещей, принадлежавших Академии.

Это свидетельствует о том, что не на все запечатанное имущество распространялся «арест» и он по крайней мере не имел отношения к вещам Академии. Дальнейшее рассмотрение вопроса позволяет расширить круг предметов, избежавших ареста, до рукописей, которые принадлежали Академии наук и находились в архиве Ломоносова. В упомянутом перечне Румовского означены не только приборы и химическая посуда, но также книги и рукописи, взятые Ломоносовым из Академической библиотеки.¹³⁹ Получить же все это Академия могла только в результате обращения к Г. Г. Орлову. Документы подтверждают, что это обращение не было единственным.

26 августа 1765 г. в Академическом собрании обсуждался вопрос об «исправлении российского атласа», для чего понадобились ответы на географическую анкету Академии наук, которые хранились в доме Ломоносова. Необходимость этих документов была настолько очевидной, что «профессорское собрание» решило просить Канцелярию Академии наук, «дабы повелено было требовать от вдовы покойного статского советника Ломоносова собранные им повелением Академии наук из губерний, ведомств и городов географические известия, яко до Академии принадлежащие, и потом сообщить помянутому собранию».¹⁴⁰

Канцелярия Академии наук не торопилась принять меры до середины февраля следующего, 1766 г., когда Сухопутный кадетский корпус затребовал ответы на свою географическую анкету, которые были переданы в Академию наук в 1764 г.

В ходе разбирательства этого дела выяснилось, что «географические известия, принадлежащие Корпусу, были взяты покойным статским советником Ломоносовым в дом его».¹⁴¹ Академическая канцелярия постановила послать за ними студента Илью Аврамова, «а как ему отданы будут, представить в Канцелярию». Нам неизвестны конкретные обстоятельства получения этих рукописей, но они вместе с академическими анкетами оказались в Архиве Академии наук, где и хранятся в настоящее время.¹⁴²

19 сентября 1766 г. Академическая канцелярия снова обратилась к Г. Г. Орлову за получением сделанного Ломоносовым

¹³⁹ Ламанский В. И. Ломоносов и Петербургская Академия наук, с. 153—154.

¹⁴⁰ ААН, ф. 3, оп. 1, № 287, л. 264 (перевод с немецкого, подлинник здесь же, л. 265).

¹⁴¹ Там же, № 536, л. 82; Шамрай Д. Д. К истории цензурного режима Екатерины II. — В кн.: XVIII век, сборник З. М.—Л., 1958; РО ГПБ, ф. 1105, ед. хр. 40, л. 46.

¹⁴² ААН, ф. 3, оп. 10а и 10б.

описания к вырезанным на медных досках изображениям северного сияния и наблюдений над изобретенным им маятником. В журнале Академической канцелярии появилась об этом следующая запись: «Академическое ученое собрание поданным сообщением в Канцелярию требовало, чтоб наведаться у его сиятельства господина генерал-фельдцейхмейстера и кавалера графа Григорья Григорьевича Орлова, не было ли между купленными его сиятельством манускриптами покойного статского советника Ломоносова описания вырезанным при Академии разным видам Северных сияний также и продолжения начатых печатанием его ж Ломоносова обсерваций над сделанным по его извенции пендулом. А как известно, что все оставшиеся после смерти господина Ломоносова книги и манускрипты разбравны и описываны господами коллежскими асессорами Мотонисом и Козицким; того ради студенту Аврамову к ним сходить и переговорить о вышеписанном требовании Академического собрания, а какой получен будет ответ, представить рапортом в Канцелярию, о чем ему и дан ордер».¹⁴³

25 сентября 1766 г. Канцелярия получила «репорт» Илья Аврамова: «По посланному мне сего месяца 21 числа ордеру ходил я, нижайший, к господам коллежским асессорам Козицкому и Мотонису для осведомления, что не было ли между купленными его сиятельством господином генерал-фельдцейхмейстером и кавалером графом Григорием Григорьевичем Орловым манускриптами покойного господина статского советника Ломоносова описания, вырезанного на меди разным видам Северных сияний и сверх сего продолжения начатых печатанием им же самим наблюдений по сделанному его изобретения пендула, на что я получил от господина коллежского советника Мотониса ответствие, что де у них в кладовой книги и манускрипты, хотя и находятся, однако за строением и заваленнем оной упомянуть не можно. А как скоро строение совершится, то господин коллежский асессор Мотонис, посмотрев сперва на оное требования и ответствие, сообщить обещался, а чего чрез сие Канцелярии Академии наук покорнейше я репортую.

Студент Илья Авраамов».¹⁴⁴

«Репорт» Аврамова является отныне центральным документом, содержание которого позволяет понять, что же произошло с архивом Ломоносова.

Пребывание в кладовой не прошло бесследно ни для архива, ни для библиотеки. Цвет рукописей, входящих в состав Свинынского сборника и материалов к «Российской грамматике», землястый от пыли, которая настолько въелась в бумагу, что нало-

¹⁴³ Там же, оп. 1, № 536, л. 214 об.—215.

¹⁴⁴ Там же, оп. 2, № 147.

жила на нее неизгладимый отпечаток. В отличие от них бумага Портфелей служебной деятельности обычного цвета.

Следовательно, рукописи, принадлежавшие затем Константиновым—Раевским, не находились в кладовой Штегельмановского дома и их выделение из общего состава рукописей произошло гораздо раньше, по-видимому, при разборке еще в доме Ломоносова.

Некоторые обстоятельства этой истории нам уже известны. Согласно указу Разумовского, разбор бумаг и вещей сначала должны были проводить представители Академии вместе с вдовой Ломоносова. Однако рукописи были опечатаны Г. Г. Орловым, и академическим чином пришлось в дальнейшем работать вместе с его представителями — Козицким и Мотонисом. Были отобраны документы, относящиеся к Канцелярии и Конференции Академии наук, и их перечень вряд ли ограничивался ответами на географические анкеты.

Еще Билярский писал о «Краткой истории академической канцелярии»: «Но согласно или несогласно с желанием Ломоносова, однако записка его сохранилась для потомства, и притом в Академии, для которой она, конечно, не назначалась. Вероятно, она захвачена была, по его смерти, вместе с нужными бумагами по текущим делам Академической канцелярии».¹⁴⁵

Мы не знаем точно, какие дела были получены Румовским и переданы в Канцелярию Академии наук, но если среди них были автографы Ломоносова, то они должны были найти отражение в исчерпывающем описании их в книге Л. Б. Модзалевского «Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР».

Среди описанных им автографов Ломоносова из делопроизводства Канцелярии Академии наук обращают внимание документы, которые не должны были там находиться. Приведем наиболее характерные примеры. Под № 401 Модзалевский указывает заметку для памяти: «Единусова отговорка от физических лекций, чтоб не дать инструментов Брауну. Шумахеров счет строения нового корпуса».¹⁴⁶ Заметка для памяти, которая была понятна только Ломоносову, не должна была находиться в архиве Академической канцелярии.

Еще более показателен документ под № 765 — «Записка в Канцелярию Академии наук с распоряжением о присылке к нему копий с переведенных профессорских аттестатов о студентах, посылаемых в чужие края, и составить вчерне определенне о приеме в ректоры Гимназии конректора Киница», где под текстом Ломоносова вписана записка одного из канцеляристов к Ломоносову о том, что рапорт о Кинице был оставлен у Ломоносова,

¹⁴⁵ [Билярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова. Собраны экстраординарным академиком П. Билярским. СПб., 1865, с. 674.

¹⁴⁶ ААН, ф. 3, оп. 1, № 708, л. 109.

а без рапорта определение невозможно составить.¹⁴⁷ Поскольку в данном документе имеется письмо к Ломоносову, то оно должно храниться в его архиве.

К документам архива Ломоносова следует отнести его рапорты, не имеющие входящего номера и канцелярской отметки о представлении. Таких документов, по описанию Л. Б. Модзалевского, можно насчитать не один десяток.

Однако тогда возникает вопрос: каким образом служебные документы Ломоносова оказались в собрании его потомков, если существовал указ президента Академии наук об изъятии из его архива всех рукописей, «принадлежащих» Канцелярии и Конференции Академии наук? В Портфелях служебной деятельности в изобилии есть такие документы. В качестве показательного примера можно привести «Представление» К. Г. Разумовскому о новых географических экспедициях.¹⁴⁸ Этот документ имеет делопроизводственный номер «1167», хранился в Архиве Академии наук и был затребован оттуда Ломоносовым 28 января 1765 г. Документ не был возвращен Ломоносовым, но почему-то не был изъят и после его смерти.

Объясняя наличие среди материалов Раевских документов, относящихся к Канцелярии Академии наук, мы должны учесть следующее. Г. Г. Орлов проявил большой интерес к архиву Ломоносова. Он знал, что Ломоносов неоднократно составлял проекты реорганизации Академии наук и писал записки об академических деятелях, стремившихся парализовать просветительскую работу Академии. Одним из таких обличительных документов была «Краткая история Академической канцелярии», повествующая о фактах, о которых не было упоминаний в других архивных источниках. Эта записка, которой Ломоносов при жизни не успел дать какое-либо движение, должна была находиться в его служебных бумагах, как и другие аналогичные документы. Между тем, по свидетельству Штелина, «Краткая история» была представлена императрице и явилась основанием для перестройки Академии.¹⁴⁹

Косвенные отзвуки прочтения этой записки находим в резолюциях Екатерины II, относящихся к деятельности «всесильного» до того времени советника Академической Канцелярии И. И. Тауберта. Уже в мае 1765 г. она наложила резкую резолюцию на письме Тауберта о недостатке в кабинете Я. В. Брюса: «Тож выкрал. У меня в конюшни отцепили и продали за тридцать рублей аглинскую лошадь, которая стоит пятьсот рублей, но то учинено

¹⁴⁷ Там же, № 285, л. 185.

¹⁴⁸ ААН, ф. 20, оп. 1, № 1, л. 350—351; Модзалевский Л. Б. Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР, с. 207.

¹⁴⁹ Андреев А. И. Материалы Ломоносова в архиве Я. Я. Штелина. — В кн.: Ломоносов. Сборник статей и материалов, IV. М.—Л., 1960, с. 320.

везнающими людьми. Видно, что у них беспорядки не менее как в последней воеводской канцелярии, но таковых воевод сменяют ныне отчасти». ¹⁵⁰ Аналогичного характера заметку делает Екатерина и 7 сентября 1765 г. на докладе Г. Н. Теплова о вещах А. Ганнибала в Академии наук: «Если сии планы в Академии, то и спрашивать их не для чего, понеже верно украдены». ¹⁵¹

Если вспомнить, что хозяином рукописного наследия Ломоносова стал Г. Г. Орлов, то нет никаких оснований сомневаться в том, что он передал императрице найденную в бумагах Ломоносова записку о плачевном состоянии Академии наук. Благодаря этому, хоть и поздно, записка Ломоносова попала в те руки, в какие он намеревался ее передать, и достигла той цели, ради которой составлялась.

30 октября 1766 г. указом Екатерины II была упразднена Академическая канцелярия, отстранен от должности И. И. Тауберт, и директором Академии наук стал родной брат фаворита императрицы В. Г. Орлов. ¹⁵²

Дальнейшая история с бумагами Ломоносова не получает никакого отражения в документах Академии наук, по-видимому, по очень простой причине: вопрос о рукописях Ломоносова стал частным делом семьи Орловых. В пользу этого предположения свидетельствуют достоверные факты. Как мы уже знаем, privately через В. Г. Орлова запрашивал о рукописях В. Н. Татищева в архиве Ломоносова Г. Ф. Миллер. Г. В. Козицкий и Н. Н. Мотонис, разбиравшие архив Ломоносова, постоянно общались с В. Г. Орловым. Козицкий в это время играл значительную роль в основанном в 1768 г. «Собрании старающемся о переводе иностранных книг», которое возглавляли директор Академии В. Г. Орлов и граф А. П. Шувалов. ¹⁵³ В 1769 г. Мотонис, когда его направляли на службу в Московский университет, обратился к В. Г. Орлову, чтобы он попросил своего брата оставить его в Петербурге. ¹⁵⁴

Архив Ломоносова стал недоступным в конце 60-х годов потому, что был завален строительным мусором в кладовой Штегельмановского дома. Однако когда рукописи были извлечены, ни

¹⁵⁰ Пекарский П. П. История имп. Академии наук в Петербурге, т. I. СПб., 1870, с. 665—666.

¹⁵¹ Там же, с. 665.

¹⁵² Поэтому-то у него как руководство к действию оказалась рукопись «Краткой истории о поведении Академической Канцелярии», которая указана в ранней описи Отрадинской библиотеки (РО ГБЛ, ф. 219, оп. 100, 2, л. 180), но отсутствует в более поздних описях середины XIX в. По-видимому, это та самая рукопись, которая хранится ныне в Архиве АН СССР. Она могла быть передана туда или самим В. Г. Орловым, или его потомками.

¹⁵³ Семеновиков В. П. Собрание старающееся о переводе иностранных книг. СПб., 1913, с. 8, 10, 12.

¹⁵⁴ РО ГБЛ, ф. 219, 7, 7, л. 16.

одна из неоконченных работ Ломоносова не была опубликована. Это объясняется, вероятно, тем, что какая-то часть рукописей погибла в кладовой Штегельмановского дома или оказалась настолько загрязненной, что была сразу же уничтожена.¹⁵⁵

Складывается впечатление, что часть архива Ломоносова погибла значительно раньше — еще при жизни ученого. Глухое свидетельство Я. Я. Штелина о том, что Козицкий привел в порядок¹⁵⁶ рукописи Ломоносова, наводит на мысль, что они были в беспорядке. И это впечатление вполне подтверждается отчетами академических членов о состоянии приборов и другого имущества, вернувшегося из дома Ломоносова в Академию. Астрономический квадрант, по словам Румовского, «складен... в ящике беспорядочно; не видно, все ли принадлежащие к нему штуки целы».¹⁵⁷ Леман писал в Академическую канцелярию 23 февраля 1766 г., что получил только часть имущества химической лаборатории, причем большая часть приборов была испорчена, относительно же прочего «госпожа статская советница Ломоносова объявила господину Унгебауеру, что она ничего более из академических вещей у себя не имеет».¹⁵⁸

Причину беспорядка на квартире Ломоносова мы связываем с обстоятельствами последнего года его жизни.

После прихода к власти Екатерины II положение Ломоносова в Академии сильно пошатнулось. В 1763 г. императрица распорядилась уволить его в отставку и лишь благодаря заступничеству Г. Г. Орлова отменила этот указ. Тем не менее Екатерина II продолжала подозрительно относиться и к деятельности Ломоносова, и к ценности его научных изысканий. Последние годы жизни ученого протекали в обстановке непрерывной борьбы с И. И. Таубертом и А. Л. Шлецером. Отношения со Шлецером стали совершенно нетерпимыми с тех пор, когда он (по предложению Тауберта) в начале 1763 г. написал грамматику русского языка с элементами этимологии, основанную на принципах сравнительного языкознания. Тауберт надеялся, что «Грамматика» Шлецера затмит «Российскую грамматику» Ломоносова. Возбешенный Ломоносов написал уничтожающую рецензию,¹⁵⁹ и печатание труда Шлецера было приостановлено. Отношения между ними еще более накалились, когда Шлецер представил в июне

¹⁵⁵ Быть может, именно с этим фактом связаны те таинственные неприятности, которые постигли Козицкого и Мотониса в 1766 г. и о которых упоминает в одном из писем к А. П. Протасову А. Я. Поленов: «... случившиеся с гг. Козицким и Мотонисом обстоятельства служат нам примером быть всегда в осторожности» (Русский архив, 1865, с. 704).

¹⁵⁶ М. В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников. Л., 1962, с. 59.

¹⁵⁷ Ладманский В. И. Ломоносов и Петербургская Академия наук, с. 154.

¹⁵⁸ ААН, ф. 3, оп. 15, № 3, л. 2.

¹⁵⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 9, с. 426—427.

1764 г. в Академию наук план обработки русской истории, которую он намеревался избрать «главным предметом» своих занятий. Можно предположить, с каким негодованием Ломоносов отнесся к плану работ Шлецера, где было изъявлено желание написать серию очерков по русской истории с использованием трудов Татищева и Ломоносова. Против этих слов на записке Шлецера, доставленной Ломоносову на отзыв, стоит его восклицание: «Ich lebe noch und schreibe selbst» (Я еще жив и пишу сам).¹⁶⁰ Изложив программу обработки русской истории, Шлецер указал, что рассчитывает на содействие русских академиков и особенно Ломоносова, что вызвало вторую, еще более резкую помету: «Nehmlich ich soll sein Handlanger werden» (Иначе говоря, я должен стать его подручным).¹⁶¹ Ломоносов был убежден в желании Шлецера использовать его неопубликованные работы, что подтверждает его совершенно недвусмысленная записка: «Всего того господин Шлецер требует себе в помощь в той силе, чтоб человек, знатный по летам, по заслугам, по достоинству и по разным наукам, а особливо известный по Российской истории, *уступил собрания свои* (курсив наш, — Авт.) с достохвальностью в сочинении истории отечества своего молодому иностранцу, дабы оные были преданы вечному забвению».¹⁶² Борьба со Шлецером продолжалась в течение года и закончилась полным поражением Ломоносова. 29 декабря 1764 г. Шлецер был назначен ординарным профессором истории на особых кондициях,¹⁶³ при этом он получил право представлять свои сочинения непосредственно Екатерине II, минуя Академическую канцелярию и Академическое собрание.¹⁶⁴

Назначение Шлецера ординарным профессором истории означало отставку Ломоносова, которого современники считали официальным историографом. Еще в 1753 г. императрица Елизавета Петровна изъявила желание, чтобы «Российская история» была написана его «стилем». Этот статус с тех пор сохранялся. Теперь место Ломоносова занял А. Л. Шлецер.

Определение Шлецера ординарным профессором русской истории состоялось во время предсмертной болезни Ломоносова. Ломоносов понимал, что историю ему уже не написать. Не желая быть «подручным» Шлецера и не желая, чтобы его материалы были предоставлены врагу, Ломоносов, очевидно, уничтожил и продолжение «Российской истории», и все выписки и примечания, сделанные к ней. Были, по всей видимости, уничтожены и письма И. И. Шувалова и М. И. Воронцова, т. е. материалы его меценатов интимного характера, которые он не хотел делать достоянием

¹⁶⁰ ААН, разр. I, оп. 77, № 23, л. 4 об.

¹⁶¹ ААН, разр. IV, оп. 1, № 556, л. 35 об.

¹⁶² Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 9, с. 416.

¹⁶³ Контракт Шлецера — ААН, ф. 3, оп. 1, № 700, л. 211—212.

¹⁶⁴ Такой привилегии не имел никто из академиков.

посторонних лиц.¹⁶⁵ Известен аналогичный поступок талантливого ученика Ломоносова Н. Н. Поповского, который за несколько дней до смерти сжег неоконченный перевод Тита Ливия, Анакреона и другие свои не совсем, по его мнению, обработанные сочинения, опасаясь, чтобы после его смерти их не напечатали.¹⁶⁶

Рассмотрим предположение Д. Д. Шамрая, считавшего, что все материалы Ломоносова поступили в распоряжение Ф. А. Эмина. Аргументация Д. Д. Шамрая основана на факте упоминания Эмином имени Ломоносова при описании болезни и смерти Всеволода III. «В Николе, — пишет Эмин, — болезнь сего князя долго продолжалась, по Стрыйковский и Могила этот случай с большей вероятностью описывают, с ними и г. Ломоносов согласен».¹⁶⁷ Поскольку в «Кратком российском летописце» о болезни Всеволода III ничего не говорится, Д. Д. Шамрай и предположил, что Эмин использовал какие-то неизвестные нам рукописи Ломоносова, однако упоминания о болезни Всеволода нет ни в Синописе, который Эмин, следуя В. Н. Татищеву, называет летописью Петра Могила, ни у Стрыйковского.

Различие во мнениях, отмеченное Эмином, вытекает из противоречивости датировки смерти Всеволода III в известных исторических источниках. По Никоновской летописи, он заболел в 1212 г., а умирает в 1213 г.,¹⁶⁸ у Ломоносова,¹⁶⁹ в Синописе¹⁷⁰ и по современным данным¹⁷¹ год смерти 1212-й. Это обстоятельство позволило Эмину усмотреть разноречивость мнений о продолжительности болезни великого князя, упомянутой только в Никоновской летописи.

Таким образом, у нас не остается доводов для предположения, что Эмин использовал рукописи исторических трудов Ломоносова или что они вообще попали в чьи-то руки.

Вместе с тем по отношению к автографам литературных произведений Ломоносова точка зрения Д. Д. Шамрая имеет известное основание: сохранились свидетельства, что незадолго до смерти Ломоносов дарил друзьям и знакомым отдельные автографы.

Только некоторые из них были напечатаны в конце XVIII в., другие же, по-видимому, так и остались безвестными. Обнаро-

¹⁶⁵ Письма Воронцова к Ломоносову опубликованы Л. Б. Модзалевским по копиям из архива М. И. Воронцова (Ломоносов М. В. Собр. соч., т. VIII. М.—Л., 1948, с. 293—294).

¹⁶⁶ Новиков Н. И. Опыт исторического словаря о российских писателях. — В кн.: Избранные сочинения. М.—Л., 1951, с. 336—337.

¹⁶⁷ Эмин Ф. А. Российская история, т. III. 1769, с. 460.

¹⁶⁸ Русская летопись по Никонову списку, ч. II. СПб., 1768, с. 340.

¹⁶⁹ Краткий российский летописец. СПб., 1760, с. 12.

¹⁷⁰ Гизель И. Синописис. СПб., 1762, с. 115 (с ссылкой на Стрыйковского).

¹⁷¹ Советская историческая энциклопедия, т. 3. М., 1962, с. 773. См. также: Бешепковский Е. Б. Историографическая судьба «Российской истории» Ф. А. Эмина. — В кн.: История и историки. Историографический ежегодник за 1972 г. М., 1973, с. 272—289.

вание неизвестных автографов ученого связано с не раз уже упоминавшимся обращением издателей Полного собрания сочинений Ломоносова, опубликованным в «Санкт-Петербургских ведомостях» 1783 г.

Вскоре после этого в «Собеседнике любителей российского слова» появились нигде не публиковавшиеся стихи «На Кузнецика», которые сопровождало письмо неизвестного из Москвы. В письме сообщалось, что указанный автограф был подарен самим Ломоносовым незадолго до смерти.¹⁷²

Данный случай не был единственным, поскольку сохранилось аналогичное свидетельство Я. Я. Штелина. Под 1783 г. в дневнике Штелина встречаем довольно красноречивую запись: «Статский советник Штелин преподнес ее сиятельству княгине (Дашковой, — Авт.) гравированную доску с портретом Ломоносова, некогда исполненную в Париже.

Во время своей предсмертной болезни Ломоносов подарил эту доску Штелину, дабы тот в будущем пользовался ею в память покойного».¹⁷³ Возможно, число даров было значительно большим и автографы из архива Ломоносова хранились у многих его друзей и знакомых.

Поскольку у нас имеются совершенно конкретные свидетельства на этот счет, мы можем соответствующим образом интерпретировать и некоторые менее ясные из них, к примеру происхождение черновика «Слова на торжественную инаугурацию С.-Петербургского университета», опубликованного издателями журнала «Друг просвещения» в 1804 г.¹⁷⁴ В примечании к публикации указывалось, что «черновой манускрипт» этой рукописи хранится у одного из издателей. До того как попасть к издателям «Друга просвещения» этот автограф Ломоносова принадлежал И. И. Дмитриеву.¹⁷⁵ Тому он мог быть подарен или продан кем-то из литераторов, получивших его непосредственно от Ломоносова.

В этой связи можно привести аналогичный случай, рассказанный в «Русском чтении» С. Н. Глинки. В 1779 г. И. И. Шувалов писал М. М. Хераскову: «С удовольствием и с жадностью прочитал я Россияду. Чем вас за нее благодарить? Препровождаю к вам начало первой оды в царствование Елизаветы, собственной руки Ломоносова. Этой драгоценности приличнее всего быть в ваших руках».¹⁷⁶ Шувалов, очевидно, имеет в виду «Оду на прибытие ее величества великия государыни императрицы Елисаветы Пет-

¹⁷² Собеседник любителей российского слова, 1784, ч. XI, с. 149—150. Возможно, что стихи «На Кузнецика» являются одним из утраченных автографов сборника материалов к «Российской грамматике».

¹⁷³ Вейнберг А. Л. Материалы к портрету Михаила Васильевича Ломоносова в собрании Государственного Исторического музея. М., 1957, с. 11—12.

¹⁷⁴ Друг просвещения, 1804, ч. I, с. 42.

¹⁷⁵ Старина и новизна, 1898, кн. II, с. 194.

¹⁷⁶ Бартнев П. И. И. И. Шувалов. М., 1857, с. 25.

ровны из Москвы в Санктпетербург 1742 года по коронации», которая была написана в 1742 г., до знакомства Ломоносова с Шуваловым, и которую поэт мог подарить лишь значительно позже.

Тем не менее приведенные примеры не позволяют убедительно объяснить исчезновение значительного числа автографов Ломоносова.

Поскольку мы видим, что рукописи Ломоносова, находившиеся у Г. Г. Орлова, были вполне доступны для членов Академии, а некоторые сочинения, упоминавшиеся в отчетах Ломоносова, так и не были напечатаны, можно предположить, что они или погибли в кладовой Штегельмановского дома, или вообще не были написаны. Второе предположение совершенно естественно, если вспомнить состояние подавленности Ломоносова в последние месяцы жизни. К тому же сохранились материалы к объяснению рисунков северного сияния, которые указывают, что Ломоносов начал над ним работать, но так и не закончил. В Свиныинском сборнике есть лишь первоначальный набросок под заглавием «Испытание причины северных сияний и других подобных явлений, состоящее всего из первых двух параграфов первой главы первой части, названной „О собственных наблюдениях“». ¹⁷⁷ Нет никаких оснований предполагать, что Ломоносов закончил исследование: он не успел изложить свою теорию и лишь приступил к описанию опытной части.

Детальное изучение вопроса показывает, что некоторых разыскиваемых рукописей вообще не существовало. Во всяком случае к такому заключению можно прийти относительно сочинений, упомянутых в записке Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа». Как мы уже знаем, в литературе было много версий об их местонахождении, что во многом способствовало организации поисков утраченного архива Ломоносова, но оказалось бесполезным относительно самих упомянутых в записке сочинений. Эта неудача объясняется тем, что исследователи недостаточно внимательно интерпретировали показания документов.

Рассмотрим заново упомянутое письмо Ломоносова. «Разбирая свои сочинения, ¹⁷⁸ — пишет он, — нашел я старые записки моих мыслей, простирающихся к приращению общей пользы. По рассмотрении рассудилось мне за благо пространнее и обстоятельнее сообщить их вашему высокопревосходительству яко истинному рачителю о всяком добре любезного отечества в уповании, может быть, найдется в них что-нибудь к действительному поправлению российского света служащее, что вашим пронизательством и рачением разобрано, расположено и к подлинному исполнению приведено быть может. Все оные по разным временам замеченные

¹⁷⁷ ААН, ф. 20, оп. 1, № 3, л. 30—32.

¹⁷⁸ Фраза — «разбирая свои сочинения» — наводит на грустную мысль, что Ломоносов и сам при жизни разбирал свой архив и многие, практически ненужные документы уничтожил.

порознь мысли подведены быть могут, как мне кажется, под следующие главы:

1. О размножении и сохранении российского народа
2. О истреблении праздности
3. О исправлении нравов и большем народе просвещении
4. О исправлении земледелия
5. О исправлении и размножении ремесленных дел и художеств
6. О лучших пользах купечества
7. О лучшей государственной экономии
8. О сохранении военного искусства во время долговременного мира.

Сии столь важные главы требуют глубокого рассуждения, долговременного в государственных делах искусства к изъяснению и предосторожной силы к произведению в действо.¹⁷⁹

Содержание этой цитаты не оставляет никакого сомнения в том, что Ломоносов упоминает не отдельные сочинения, а только записи мыслей, для обработки которых требуется «долговременное в государственных делах искусство».

Этот документ помещен непосредственно перед письмом «О сохранности и размножении российского народа». Приведем его здесь и сопоставим с уже изложенным текстом.

- «1. О сохранении и размножении народа
2. О истреблении праздности
3. О исправлении нравов и о просвещении
4. О умножении внутреннего изобилия
5. О купечестве, особливо с внешними народами
6. О ремесленных делах и художествах
7. О государственной экономии
8. О сохранении военного искусства и храбрости во время долговременного мира.

Ориентальная академия.

О лесах.

Экономическая география.

Олимпийские игры.

Истребление раскола.

Экономическая лавдкарта.

Праздность показать по местам и по персонам и по временам.

Муж мельницы не сделает, а жена весь день мелет».¹⁸⁰

Сопоставив эту записку с письмом «О сохранении и размножении российского народа», приходим к выводу, что изложенные темы совпадают в деталях, но что записка, как это совершенно справедливо означено в комментариях собрания сочинений,¹⁸¹ пер-

¹⁷⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 6, с. 383—384.

¹⁸⁰ Там же, с. 379.

¹⁸¹ Там же, с. 596.

вична по отношению к письму «О сохранении и размножении российского народа», поскольку многие из тем статей вошли в него в переработанном виде. А если это так, то записка и является теми набросками незавершенных мыслей, которые упомянуты в письме Ломоносова.

С известной осторожностью следует отнестись и к тем сведениям о неразысканных до настоящего времени рукописях Ломоносова, которые мы встречаем в его так называемых сводных отчетах о трудах и упражнениях.

Таких сводных отчетов было написано два: один в 1756 г. и охватывал труды Ломоносова за 1751—1756 гг.,¹⁸² другой, составленный в 1764 г., состоял из перечня сочиненных и сочиняющихся трудов.¹⁸³

Оба отчета сохранились в бумагах И. И. Шувалова и М. И. Воронцова и предоставлялись, по-видимому, в первом случае императрице, а во втором — в Болонскую академию. Таким образом, перед нами «торжественные документы», составленные в практических целях. Это впечатление торжественности и приглаженности отчетов не оставляет нас и при рассмотрении их содержания.

Возьмем, к примеру, сведения отчета 1756 г. о трудах и упражнениях Ломоносова по русской истории.

Согласно сводному отчету, в 1751 г. Ломоносов «читал книги для собрания материй к сочинению „Российской истории“; Нестора, законы Ярославле, большой летописец, Татищева первый том, Крамера, Вейселя, Гельмолда, Арнолда и другие, из которых брал чужные экзерпты или выписки и примечания, всех числом 653 статьи на 15 листах».¹⁸⁴

Эти сведения явно противоречат журналам выдачи книг из Академической библиотеки, которые свидетельствуют о том, что Кенигсбергский список Повести временных лет (Нестор) был получен Ломоносовым лишь 3 декабря 1753 г.,¹⁸⁵ «30 книг о происхождении и деяниях поляков» М. Крамера — 25 февраля 1754 г.,¹⁸⁶ «Славянская хроника» Гельмольда, продолженная Арнольдом из Любека, — в январе 1754 г.¹⁸⁷ В том же 1754 г. Ломоносов получил «Хронику древней прусской, лифляндской и курляндской истории» М. Вайселя.¹⁸⁸

Аналогичное же несоответствие продолжается и с данными Отчета за 1752 г. Это приводит к выводу, что Ломоносов равномерно распределил на более ранние годы работу, осуществленную

¹⁸² Там же, т. 10, с. 388—393.

¹⁸³ Там же, с. 396—404.

¹⁸⁴ Там же, с. 389.

¹⁸⁵ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 413.

¹⁸⁶ Там же, с. 414.

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ Там же, с. 413.

в 1753—1754 гг., и дает основание с большой осторожностью относиться к показаниям отчетов, тем более что в них не всегда ясно отделяются уже созданные произведения от сочиняющихся и задуманных.

«Роспись» 1764 г. перечисляет значительное количество сочинений Ломоносова, которые не обнаружены в сохранившихся рукописях: метеорологические наблюдения, проведенные Ломоносовым во время солнечного затмения, сочиняющаяся «новая и верно доказанная система всея физики», «подлинная пространная теория северных сияний».

Говоря о своих литературных работах, Ломоносов указывает, что он «собрал великую часть рифмологии российской, читал лекции стихотворческие, и по ним обучался поэзии студент Поповский», «собрал лексикон первообразных слов российских», «собрал лутчия российския пословицы», собрал «речи разных языков между собою сходные», написал «рассуждение о разделениях и сходствах языков».

Большинство упомянутых сочинений названы Ломоносовым сочиняющимся, и нет особых оснований считать, что он успел их закончить. Относительно сведений о законченных трудах следует заметить, что они также интерпретируются не совсем однозначно.

Так, «пространной теории северных сияний» было написано всего два листа, которые сохранились в составе Свинынского сборника; метеорологические наблюдения хотя и указываются Ломоносовым как напечатанные в «Комментариях», но ни в «Комментариях», ни в других изданиях Академии наук опубликованы не были. О намерении Ломоносова составить лексикон указывается еще в рапорте К. А. Кондратовича от 1750 г.¹⁸⁹ Упоминание о «Лексиконе» встречается и в черновых записях Ломоносова, где есть заметка: «Положить проект, как сочинять Лексикон».¹⁹⁰ Возникает вопрос, был ли этот проект лексикона, который предполагал собрать сам Ломоносов, или это был проект усовершенствования словаря К. Кондратовича. Сохранившиеся свидетельства позволяют склониться в пользу второго предположения. В рапорте о проделанной работе за майскую треть 1749 г. Ломоносов писал, что он «в сочинении „Российского лексикона“ при вспоможении г. Кондратовича дошел до письмены П с производными без сложенных».¹⁹¹ Кондратович же в декабре 1750 г. сообщал, что его лексикон переделан «по данным... от господина химии профессора Ломоносова правилам».¹⁹² Вряд ли стоит предполагать, что здесь говорится о двух самостоятельных лексиконах,

¹⁸⁹ Макеева В. Н. История создания «Российской грамматики» М. В. Ломоносова. М.—Л., 1961, с. 29.

¹⁹⁰ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 689.

¹⁹¹ Там же, т. 10, с. 381.

¹⁹² Сухомлинов М. И. Материалы для истории Академии наук, т. 10. СПб., 1900, с. 685.

один из которых делался Кондратовичем по правилам Ломоносова, а другой Ломоносовым «при вспоможении» Кондратовича. Совершенно очевидно, что имеется в виду один и тот же лексикон, причем роль каждым из соавторов понималась довольно своеобразно: каждый считал, что именно он проделал основную работу по составлению лексикона, а его соавтор — вспомогательную. Это в дальнейшем привело к разрыву, о котором достаточно определенно говорится в доношении Кондратовича 1757 г.¹⁹³ Неудовлетворенность Ломоносова работой Кондратовича в дальнейшем привела к тому, что лексикон так и не был напечатан. Но поскольку лексикон находился в Академии наук, его вряд ли следует считать утраченным из архива Ломоносова. На этом известные данные о лексикографической работе Ломоносова не заканчиваются. 17 ноября 1757 г. он предложил Канцелярии «зделать для Гимназии лексиконец первообразных немецких слов, выписав из Штейнбахова лексикона и присовокупив российский перевод».¹⁹⁴ Перевод составил таким образом лексикон первообразных российских слов. 4 мая 1758 г. перевод был отослан инспектору гимназии адъютанту Модераху¹⁹⁵ и, следовательно, не мог оставаться в архиве Ломоносова.

«Речи разных языков между собою сходные» и «Рассуждение» на ту же тему неоднократно упоминаются Ломоносовым. Эта тема указана в «Филологических исследованиях к дополнению грамматики надлежащих».¹⁹⁶ И в рапорте о трудах за 1755 г. Ломоносов пишет: «Сочинил письмо о сходстве и переменах языков».¹⁹⁷ Употребление термина «письмо» позволяет считать, что это сочинение было оформлено в виде письма к И. И. Шувалову аналогично письму «О сохранении и размножении российского народа» и «Письму о пользе стекла». В таком случае оно должно было бы храниться в архиве адресата, и поиски его в архиве Ломоносова вряд ли оправданы. Что же касается до «собрания речей различных языков между собою сходные», т. е. подготовительных материалов к «Письму», то они должны были храниться в архиве Ломоносова и сохранились в составе сборника материалов к «Российской грамматике».¹⁹⁸ Но эта рукопись является лишь частью работы, которая непосредственно предшествовала созданию «Письма о сходстве и переменах языков». Какова была судьба более раннего текста этого сочинения? Где первоначальные на-

¹⁹³ [Биллярский П.]. Материалы для биографии Ломоносова, с. 787 (Кондратович говорит, что работал вместе с Ломоносовым, но затем указом Академической канцелярии велено было Кондратовичу заканчивать работу одному).

¹⁹⁴ Там же, с. 355.

¹⁹⁵ Там же, с. 355—356.

¹⁹⁶ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 763.

¹⁹⁷ Там же, т. 10, с. 392.

¹⁹⁸ ААН, ф. 20, оп. 1, № 5, л. 50—54.

броски новой теории физики или продолжение «Риторики», о котором Ломоносов упоминал в сводном отчете 1756 г.¹⁹⁹

Вопрос о сохранности и существовании черновых набросков в архиве Ломоносова неразрывно связан с лабораторией его творчества, с методикой его работы над книгами и приемами систематизации фактов.

И если мы обратимся для исследования этой темы к книгам Ломоносова, то обнаружим, что они сохранили на себе значительную часть искомого архива творческой деятельности Ломоносова, в том числе набросков сочинений, упомянутых в отчетах и не разысканных до сих пор. Примечательную особенность книг, принадлежавших Ломоносову, составляют маргиналии — его собственные пометы и приписки пером и карандашом против текста, привлекавшего его внимание.

Большую и трудоемкую работу по выявлению читательских помет Ломоносова на исторических рукописях из собрания Академической библиотеки осуществила Г. Н. Моисеева.²⁰⁰

Ныне обнаружен несравненно более значительный корпус помет и приписок Ломоносова, характеризующий самые разнообразные стороны его научной и литературной деятельности.

Читательские пометы Ломоносова выявляют его отношение к крупнейшим представителям естествознания, литературы и истории.

В диссертациях по химии Ломоносов неоднократно цитирует выдающихся немецких химиков своего времени: Германа Бургава, Иоганна Потта, Георга Эрнеста Шталя, Иоганна Юнкера. Изучение трудов этих авторов давало Ломоносову необходимые понятия об уровне современной ему европейской науки, способствовало созданию собственных его теорий. Уже в плане к курсу физической химии он высказывает намерение писать о химической терминологии, поскольку видит ее несовершенство у своих предшественников: «Авторы трудов по химии неправильно пользуются терминами, так как иногда разным вещам (сера, соль) придают одно и то же название, а часто одну вещь обозначают многими названиями».²⁰¹ Эта неудовлетворенность химической терминологи-

¹⁹⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 390. Кроме того, в дневнике И. М. Снегирева можно встретить следующую запись: «Он (А. А. Шаховской, — Авт.) сказывал, что, по свидетельству зятя Ломоносова Алексея Алексеевича Константинова, библиотекаря Екатерины II, он (Ломоносов) написал Логикку, доселе неизвестную; она занимала середину между Грамматикой и Риторикой» (Русский архив, 1902, ч. III, с. 17). Это сочинение не упомянуто ни в одном из отчетов Ломоносова, и сведения о нем следует отнести к числу легендарных свидетельств, созданных родственниками Ломоносова.

²⁰⁰ Моисеева Г. Н. Ломоносов в работе над древними рукописями. — Русская литература, 1962, № 1, с. 181—194; см. также: Моисеева Г. Н. Ломоносов и древнерусская литература. Л., 1971.

²⁰¹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 1, с. 145.

гией подтверждается пометами на обнаруженных книгах Ломоносовской библиотеки. Принадлежавший Ломоносову учебник «Основания догматической и экспериментальной химии» одного из основоположников теории флогистона Георга Эрнеста Штала²⁰² испещрен многочисленными приписками Ломоносова, свидетельствующими о глубоком изучении им химической символики, применявшейся Шталем.

Много карандашных помет, NB, отчеркиваний, подчеркиваний и других обозначений важности читаемого текста обнаружено в книге исследователя Г. Э. Штала Иоганна Генриха Потта «Химические исследования»,²⁰³ особенно в разделах «Щелочные, гипсовые и глинистые земли».

Интересны пометы Ломоносова на «Конспекте теоретической и практической химии, представленной в форме таблиц» Иоганна Юнкера,²⁰⁴ ученика Г. Э. Штала. На полях книги имеются реплики, отчетливо характеризующие отношение Ломоносова к возможности изобретения эликсира жизни, о котором мечтали алхимики. Юнкер пишет на с. 28: «Ja Arthephius soll vermittelt seiner Tinktur tausend Jahr errichtet haben» (Говорят, что Артефиус благодаря своей тинктуре достиг 1000 лет). Против этой фразы на поле приписка Ломоносова: «Vix credo!» (Весьма сомнительно!).

В 27-й таблице, где говорится о кальцинировании золота с помощью ртути, Ломоносов замечает: «Der beste Calcination des ☉ ist diese Art» (Это лучший способ кальцинирования золота).

Много помет Ломоносова и на принадлежавшем ему экземпляре «Рассуждения о тяжести эфира» швейцарского физика Якоба Бернулли.²⁰⁵ Эта книга Ломоносовской библиотеки задолго до ее находки была известна в Ломоносоведческой литературе и привлекала к себе внимание ученых. В заметках «О сцеплении корпускул» Ломоносов неоднократно ссылается на эту книгу, называя ее автора «знаменитый Бернулли», «знатный между учеными людьми Бернулли».²⁰⁶ Пометы Ломоносова свидетельствуют о внимательном изучении им этой книги и использовании ее не только для разрешения теоретических вопросов физики, но и для конкретных опытов. На с. 128 упомянутой книги мы находим на полях выписанные Ломоносовым компоненты сплава, описанного Бернулли, к которым добавлены отсутствующие у него пропорции каждого компонента.

²⁰² Stahl G. E. Fundamenta chymiae dogmaticae et experimentalis... Norimbergiae, 1723.

²⁰³ Pott J. H. Chymische Untersuchungen. Potsdam, 1746.

²⁰⁴ Junker I. Conspectus chymiae theoretico-practicae, in forma tabularum repraesentatus. Vollständige Abhandlung der Chemie. Halle, 1749.

²⁰⁵ Bernoulli J. Dissertatio de gravitate Etheris. Amstelodami, 1683.

²⁰⁶ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 1, с. 186—187.

Внимание Ломоносова привлекает изложенная Бернулли теория движения корабля при помощи парусов, и он подчеркивает для себя два положения, приведенных Бернулли:

«1. Угол между линией движения описываемого сопротивления всегда должен быть тупым.

2. Паруса должны быть расположены таким образом, чтобы их плоскость была посредине между направлением, куда обращен нос корабля».

На обороте последнего листа книги нарисован скачущий пегас. Такие рисунки, сделанные во время раздумья, поисков вдохновения и вроде бы совершенно не относящиеся к тематике сочинения, встречаются и на известных уже рукописях Ломоносова, как например профиль мужчины в восточном головном уборе, внезапно являющийся на подготовительных записках к исследованию о теории цвета,²⁰⁷ рисунок головы в покрывале — в материалах к «Российской грамматике».²⁰⁸ Можно упомянуть еще два наброска, сделанные коричневым карандашом, изображающие мужскую голову в профиль и фигуру воина с мечом, обваруженные на внутренней стороне задней крышки переплета книги Квипта Курция «О деяниях Александра Великого, царя Македонского» (*De rebus gestis Alexandri Magni regis Macedonum*).

В предварительных заметках к работе «Испытание причины северного сияния и других подобных явлений» Ломоносов сделал запись: «Меран о солнечной атмосфере».²⁰⁹ На этом основании считается, что Ломоносов был знаком с известной книгой французского физика и астронома Жана Жака д'Орту де Мерапа «Физический и исторический трактат о северном сиянии»,²¹⁰ в котором он доказывал связь явлений северного сияния и зодиакального света с солнечной атмосферой, что было отвергнуто Ломоносовым, обосновавшим электрическую природу этих явлений.

В настоящее время можно говорить о знакомстве Ломоносова еще с одной книгой Ж. Ж. д'Орту де Мерапа — о льдах.²¹¹ Здесь внимание Ломоносова привлекает описанная Мераном пещера *Eissgrube* (ледяная яма), находящаяся в Бургундии, в 5 милях от Безансона. Дно этой пещеры всегда покрыто льдом, который не тает даже летом. Меран объясняет это явление тем, что в окружающей почве, особенно под сводами пещеры, много азотно-аммиачной соли, которая, смешиваясь с водой, проникающей через расщелины, образует лед. На поле этой страницы Ломоно-

²⁰⁷ ААН, ф. 20, оп. 1, № 3, л. 264.

²⁰⁸ Там же, № 5, л. 50.

²⁰⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 3, с. 484.

²¹⁰ *Mairan J. J. Traité physique et historique de l'aurore... Paris, 1754.*

²¹¹ *Mairan. Abhandlung von dem Eisse, ober physikalische Erklärung der Entstehung des Eisses und der dabey verkommenden verschiedenen Erscheinungen. Leipzig, 1752.*

сов записывает свои сомнения: «NB. Где больше соли, как в море, однако зимою ветры с моря оттепель привосят. Солончаки в Аст-рахани, в Перу, в Ишпании».²¹²

Из лабораторного журнала Ломоносова мы знаем, что он получал при помощи окисей меди и других металлов стекло «превосходное зеленое, травяного цвета, весьма похожее на настоящий изумруд», «зеленое, приближающееся по цвету к аквамарину», «красное берилловое», «очень похожее на превосходную бирюзу», «цвета черной печени», «бледно-пурпуровое», «замечательное кобальтовое темно-синее стекло». Окись железа дала Ломоносову в стекле желтые тона, золото — рубиновое стекло.²¹³ Не удивительно поэтому, что Ломоносова привлекла изданная в Париже книга «Способ стеклоделания», особенно глава о способе окраски топаза. Однако против абзаца, излагающего способ изменения окраски этого камня, Ломоносов запальчиво замечает: «Враки!».²¹⁴

В своих сочинениях по физике и химии Ломоносов неоднократно ссылается на труды голландского физика П. Мушенбрека. Исследователи указывали, что Ломоносова интересовали наблюдения Мушенбрека за упругостью воздуха, опыты над смесями различных жидкостей и по искусственному замораживанию, описанные в первой части книги.²¹⁵

Как показывают пометы на имевшейся в библиотеке Ломоносова книге П. Мушенбрека «Физические наставления»,²¹⁶ русский ученый обращает особое внимание на описанные Мушенбреком свойства материи, отмечая § 48, в котором говорится, что «многие тела могут быть разделены до удивительной малости, которая превосходит человеческое воображение, как это станет ясно из немногих примеров».²¹⁷ Ломоносов отмечает абзац, где приводится опыт Роберта Бойля с разделением меди, и делает на полях цифровой расчет против описанного наблюдения за делением нити шелкового волокна.

В биографиях Ломоносова почти не говорится о его интересе к книгам по математике. Между тем они привлекали его внимание с ранних лет. Первой книгой, пробудившей в нем стремление к постижению математических знаний, был учебник арифметики Л. Магницкого, который Ломоносов назвал «вратами своей учености». В числе книг, купленных им в студенческие годы в Марбурге в 1738 г., были «Элементы всеобщей математики» Хри-

²¹² Там же, с. 40.

²¹³ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 9, с. 683.

²¹⁴ L'art de la verrerie par M. Haudicquer de Blancourt. Paris, 1753.

²¹⁵ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 2, с. 156—157, 246—249, 258—259; т. 3, с. 414—415.

²¹⁶ Musschenbroeck P. Institutiones physicae conscriptae in usus academicos. Lugduni Batavorum, 1748.

²¹⁷ Там же, с. 19.

стиана Вольфа.²¹⁸ В студенческих диссертациях Ломоносова имеется большое число ссылок на этот труд, что свидетельствует о том, что он хорошо усвоил сочинение своего учителя. После 1744 г. эти ссылки становятся реже, а в позднейших работах Ломоносова, как установил Г. М. Коровин, мы встречаем всего лишь две ссылки на эту книгу.²¹⁹

В Марбурге Ломоносов приобрел и вторую книгу Х. Вольфа «Таблицы синусов и тангенсов».²²⁰ В 1743 г. «для упражнения и дальнейшего происхождения в науках математических» Ломоносов просил выдать ему из Академической книжной лавки «Универсальную арифметику» Ньютона.²²¹

В дошедших до нас библиографических списках книг, составленных Ломоносовым,²²² упоминаются «Элементы алгебры» А. Клеро, «Введение в анализ бесконечно малых» Л. Эйлера, «Элементарные уроки математики, или элементы алгебры и геометрии» Н. Л. де Лакайля, «Таблицы логарифмов» В. Гардинера.

В последние годы жизни Ломоносов обращался к математическим «таблицам синусов, тангенсов и секансов» А. Влакка и к его книге «Логарифмическая арифметика».²²³ Логарифмические и тригонометрические таблицы А. Влакка были напечатаны «во употребление и знание математико-навигационным ученикам», и это дает основание думать, что они понадобились Ломоносову в связи с подготовкой им «инструкции морским командующим офицерам, отправляющимся к поисканию пути на Восток северным Сибирским океаном».

«Элементы всеобщей математики» Х. Вольфа, по-видимому, служили Ломоносову учебным пособием. Это подтверждают отмеченные им места книги: «Разность 2-ух кубических чисел, корни которых отличаются на единицу, есть сумма из квадратов корней большого числа и удвоенного квадрата меньшего числа + корень из меньшего».²²⁴

Можно добавить, что Ломоносов старательно изучал раздел астрономии, включенный в третий том «Элементов всеобщей математики» Вольфа. Об этом свидетельствуют составленная им выписка содержания данной части с указанием соответствующих страниц каждого раздела, а также отдельные пометы против некоторых задач и их доказательств. На с. 486 рукой Ломоносова сделана приписка: «NB. Таблицы Кассиновы, Дела Гировы, Галлеевы, Манфредовы».²²⁵ О пользовании этими таблицами Ломоносов неоднократно упоминает в своих сочинениях.

²¹⁸ *Elementa Matheseos universae... Hallae Magdeburgicae, 1730—1738.*

²¹⁹ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 63.

²²⁰ Там же, с. 68.

²²¹ Ломоносов М. В. Поля. собр. соч., т. 9, с. 322.

²²² Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 66—67.

²²³ ААН, ф. 158, оп. 1, № 411, л. 11.

²²⁴ *Elementa Matheseos universae . . .*

²²⁵ Там же, с. 486.

Из-за отсутствия в те времена единой международной системы меры и веса ученые пользовались мерами и весами своей собственной страны, что создавало большие неудобства в количественной характеристике. Не случайно поэтому приписка Ломоносова на с. 123: «Английский квадратный фут воды 70 фунтов».²²⁶

Несомненный интерес представляют читательские пометы Ломоносова на обнаруженном в его библиотеке учебнике алгебры французского математика Алексиса Клеро.²²⁷ В конце книги мы находим такую его запись:

З а д а ч а	П р и е м ы
1 дел	1 перенос + и —
2 складчина	2 исполнение делам
3 платеж	3 привод под один знаменатель]
4 курьер	4 истребление знаменателей] по
5 трое художники	одиначке
6 вода из разных	5 истребл[ение] знаменателей]
трубок	вдруг
	6 правила сокращения, арт. 41.

Среди изданий, приобретенных Ломоносовым в Марбурге, была книга немецкого философа Л. Ф. Тьюммига «Наставления вольфианской философии».²²⁸ Она представляет собой сокращенное изложение экспериментальной и теоретической физики Х. Вольфа. Ломоносов высоко оценивал книгу Тьюммига как учебное пособие и по возвращении в Россию перевел VI ее раздел, озаглавленный «Наставления экспериментальной философии».

Характер помет на страницах книги Тьюммига свидетельствует о том, что именно этот экземпляр является оригиналом, с которого Ломоносов осуществил свой перевод. Так, в § 22 на с. 251 Ломоносов исправил ошибку Тьюммига, зачеркнув в тексте слово *argenti* (серебро) и вписав вместо него на поле *stani* (олово). В переводе эта поправка учтена: «Олова $38\frac{18}{91}$ ».²²⁹ В § 76 на с. 246 Ломоносов зачеркивает слово *gravior* (тяжелее) и пишет на поле *levior* (легче). И это исправление учтено в переводе: «Напротив того, жидкая материя опускается, когда воздух становится легче».²³⁰

Установление источника перевода, облегчающее характеристику творческой работы Ломоносова как переводчика, имеет

²²⁶ Там же, с. 123.

²²⁷ Clairaut A. C. *Eléments d'algèbre...* Paris, 1746.

²²⁸ Thümmig L. Ph. *Institutiones philosophiae Wolfianae...* Francofurti et Lipsiae, 1725.

²²⁹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 1, с. 433.

²³⁰ Там же, с. 454.

особенно важное значение для литературных переводов великого ученого.

Историки русской литературы XVIII в. уже давно выяснили, какую большую роль играли для Ломоносова и других русских поэтов его времени греческие и римские классики. Однако отсутствие точных свидетельств об изданиях, принадлежавших Ломоносову, доставляло немало затруднений исследователям переводной литературы, не всегда приходившим к единодушному мнению о языке оригинала, с которого был осуществлен перевод.

Сейчас мы можем установить несколько источников переводов Ломоносова, среди которых бесспорно выдающийся интерес представляет «Илиада» Гомера. Давний спор о том, с какого языка были сделаны Ломоносовым помещенные в «Риторике» переводы из Гомера, можно теперь считать решенным. И А. С. Будилович, утверждавший, что Ломоносов переводил с латинского,²³¹ и А. Н. Егунов, доказывавший, что Ломоносов пользовался греческим оригиналом,²³² оказывается, были правы: в библиотеке Ломоносова была «Илиада» в двух томах на греческом языке с параллельным латинским переводом.²³³

Находка экземпляра «Илиады», принадлежавшего Ломоносову и сохранившего на себе его маргиналии, позволяет значительно расширить наши представления о характере интереса Ломоносова к одному из величайших созданий мировой культуры. Известные ранее переводы из «Илиады» были помещены в «Риторике» и имели здесь вспомогательное значение, иллюстрируя то или иное риторическое правило. При этом трудно было выявить отношение Ломоносова к поэтической индивидуальности Гомера, поскольку в «Риторике» наряду с примерами из «Илиады» находим столь же высоко оцененные Ломоносовым выдержки из произведений таких мастеров ораторского искусства, как Демосфен и Цицерон. Интересы Ломоносова — читателя Гомера — более широки. В песне второй он отчеркивает стихи 455—459. Это привлекавшая его в различных воплощениях тема огня:

Словно огонь истребительный, вспыхнув на горных вершинах,
Лес беспредельный палит и далеко заревом светит, —
Так при движении воинств от пышной их меди чудесной
Блеск лучезарный кругом восходил по эфиру до неба.²³⁴

Гомеровские строки, сохранившие следы читательского восприятия Ломоносова, переносятся из классической древности

²³¹ Будилович А. С. М. В. Ломоносов как натуралист и филолог. СПб., 1869, с. 102.

²³² Егунов А. Н. Ломоносов — переводчик Гомера. — В кн.: Литературное творчество Ломоносова. М.—Л., 1962, с. 208.

²³³ *Homeri Ilias graece et latine*, ed. Hager. Chemnicii, 1745.

²³⁴ Цит. по: Гомер. Илиада. М., 1960 (перевод Н. И. Гнедича).

в Россию XVIII в. и становятся элементами мировоззрения русского ученого и поэта.

Словно как пчелы из горных пещер вылетая роями
Мчатся густые, всечасно за купою новая купа,
В образе гроздий они над цветами весенними вьются,
Или то здесь несчетной толпой, то там пролетают, —
Так аргиевы племена от своих кораблей и от купей
Вкруг по безмерному берегу, несчетные, к сонму тянулись.

Песнь II, стихи 87—92.

Ломоносовские NB стоят против привлечших его внимание эпитетов: «Диких гусей иль стада лебедей *долговыйных*», «с *блестательных* высей Олимпа», «блеск *лучезарный*», «луга *много-равные*».

Пометы Ломоносова на полях «Илиады» невольно вызывают в памяти слова Ромена Роллана о маргиналиях Бетховена: «Не поймешь, говорит ли это Гомер, Гердер, Кант, Шиллер или сам Бетховен. Создается впечатление, что одна рука создала эти аккорды, ибо все в целом образует единую гармоническую основу. Этот человек, родным языком которого является не слово, а звук, заимствует зачастую свои выражения у других; однако он всегда берет у них то, что уже выношено им самим. Можно поклясться, что иные из этих мыслей, притом наиболее яркие, выкованы им самим, они несут печать его индивидуальности. То, что у цитируемых писателей было порой лишь благородной фразой, общеизвестной и абстрактной истиной, наполняется жизнью и кровью, трепещет под пером Бетховена».²³⁵

Так и у Ломоносова: строки, отмеченные им у других авторов, неотделимы от собственных высказываний ученого. Они становятся как бы частицами его мировоззрения. Большое значение латинского языка в творчестве Ломоносова отмечает Я. М. Боровский: «Мы видим два источника, питавшие латинский стиль Ломоносова. С одной стороны, это международный язык новой, научной литературы, с другой — традиция античной художественной и по преимуществу ораторской прозы, воспринятой Ломоносовым в греко-латинской академии».²³⁶ В этой связи особенно выразительны приписка Ломоносова — «О, добрая латынь!» — на книге «Физических наставлений» П. Мушенбрека²³⁷ и наличие в библиотеке Ломоносова значительного числа сочинений классиков римской литературы и историографии.

Обучая в Академическом университете студентов «красноречию и пиитике», Ломоносов обращал их внимание на необходимость изучения латинских авторов в качестве образца для под-

²³⁵ Роллан Р. Собр. соч., т. 12. М., 1957, с. 296—297.

²³⁶ Боровский Я. М. Латинский язык Ломоносова. — В кн.: Ломоносов. Сборник IV. М.—Л., 1960, с. 208.

²³⁷ Там же, помета против § 587.

ражания. Примерами из них наполнены страницы ломоносовской «Риторики». Следы же подготовки к этим занятиям, внимательного чтения, подчеркиваний, отчеркиваний и других помет видны на принадлежавших Ломоносову книгах Овидия, Марциала и Ювенала.²³⁸

Обнаружены пометы Ломоносова и на книгах, рекомендованных им для гимназистов старших классов в «Регламенте академической гимназии». Это сочинения историков древнего Рима: Тита Ливия, Квинта Курция, Флора и Юстина.²³⁹

Среди них интерес представляет двухтомная «История» Тита Ливия, бывшая настольной книгой Ломоносова. Знаменитый римский историк привлекает его в самых различных аспектах. Ссылки на «Историю» Тита Ливия встречаем не только в литературных и исторических трудах Ломоносова, но и в его сочинениях по физике. В 1753 г. в «Изъяснениях, надлежащих к Слову о электрических воздушных явлениях» он цитирует свидетельство Ливия о грозовых явлениях в древности и тут же на внутренней стороне задней крышки переплета записывает сведения о сравнительной высоте соборов в Риме и Лондоне, выписанные из «Гамбургского корреспондента». Эта выписка не была использована в сочинениях Ломоносова и публикуется здесь впервые:

«Петровский храм в Риме	Павловский в Лондоне
длиною 729	500 футов
вышиною 437	340 —»
Гамбургский корреспондент, № 80, 82, 1753».	

Значительный интерес представляют маргиналии Ломоносова на имевшемся в его библиотеке экземпляре «Сатир» Ювенала. Особенно обильны подчеркивания и приписки на полях против текста 8-й сатиры, содержание которой близко взглядам Ломоносова. В ней разбирается вопрос об истинном благородстве и доказывается, что одно знатное происхождение без личных нравственных качеств еще ничего не значит и что лучше иметь отцом Ферсита и походить на Ахилла, чем быть сыном Ахилла и походить на Ферсита.

Аналогичные темы привлекали внимание Ломоносова и в произведениях отечественной литературы. Так, в «Ежемесячных сочинениях» 1755 г. обнаруживаются пометы Ломоносова на анонимной эпистоле. Вот эти отчеркнутые строки с пометой NB на

²³⁸ Publii Ovidii Nasonis Heroides sive epistolae. Lipsiae, 1719; Metamorphoseon libri XV. Amstelodami, 1702; Valerii Martialis Epigrammata. Amstelodami, 1701; Horatii et Juvenalis, et Persis Satirae. Amstelodami, 1643.

²³⁹ Titus Livius Patavinus. Historiae libri quae extant... Lipsiae, 1743; Quintus Curtius Rufus. De rebus gestis Alexandri Magni... Lipsiae, 1714; Lucius Annaeus Florus. Rerum romanarum libri IV. Lipsiae, 1718; Marcus Junianus Justinus. Historiae... Parisiis, 1530.

поле, которые по содержанию перекликаются с 8-й сатирой Ювенала:

Мы прославляемся не знатыми отцами,
Но честною душой и славными делами.
Незнатного отца убогий может сын
Быть знатный человек и сильный господин.
Когда доброты в ком отменные сияют,
Все благости того поспешно окружают.²⁴⁰

Подобные идеи есть и в литературных трудах самого Ломоносова. Так, в трагедии «Тамира и Селим» мы находим строки: «Кто родом хвалится, тот хвастает чужим».

Известные сведения о филологических интересах Ломоносова можно теперь пополнить значительным числом помет и высказываний, в некоторых случаях исключительно важных по своему содержанию. Высказывание Ломоносова в «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» об «отменной красоте, изобилии, важности и силе эллинского слова»²⁴¹ дополняется теперь пространной записью о значении греческого языка для научной терминологии, сделанной на авантитуле грамматики греческого языка Феофила Голия: «Для терминов во многих науках, в физике, в химии, в астрономии, а особливо в анатомии, в ботанике и во всей медицине, греческий язык весьма надобен».²⁴²

Говоря о Ломоносове как филологе, мы отмечаем всегда его замечательную по своим успехам работу над русским литературным языком. Давая высокую оценку русскому языку, Ломоносов подчеркивает вместе в том, что особенная сила русского языка состоит в его родственной близости со старославянским. Ломоносов включал славянизмы в состав русского языка как его неотъемлемое достояние. Свою известную теорию трех стилей, открывшую, по словам Пушкина, пути к тому «счастливому слиянию» всех живых сил русского литературного языка, которое обеспечило расцвет великой русской литературы, Ломоносов построил по признаку наличия в каждом из них большего или меньшего процента славянских «речений». Свою точку зрения на вопрос о соотношении между русским и старославянским языками он обстоятельно изложил в рассуждении «О пользе книг церковных в российском языке».

К проблематике «Предисловия о пользе книг церковных в российском языке», к изложенной там теории трех стилей непосредственное отношение имеет богослужебная книга «Октоих».²⁴³ На титульном листе ее есть запись: «Сия книга Октоих подарена мне от его превосходительства Василия Никитича Татищева

²⁴⁰ Ежемесячные сочинения, 1755, ч. II, с. 270.

²⁴¹ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 587.

²⁴² Golius Th. Educationis puerilis linguae graecae. Strassbourg, 1684.

²⁴³ Октоих, или осьмогласник. СПб., 1745.

1749 года». Возможно, что Татищев сделал этот подарок Ломоносову, советуя ему заняться поэтическим переложением псалмов.²⁴⁴ В материалах к «Российской грамматике» встречаются выписки слов, выбранных Ломоносовым из псалмов и былин. Такие же слова Ломоносов выбирает из подаренной ему книги «Октоих», подчеркивая чрезвычайно выразительные прилагательные, интересные глагольные формы, фразеологические сочетания. Он обращает внимание на яркие эпитеты, многие из которых были использованы в его торжественных одах. Вот некоторые из них: «свирепая пучина», «приосененные чаши», «огнь нетерпимый», «сонм предметный», «доброта недомыслимая», «невечерний свет» и т. д. Против слов «знамения победы» Ломоносов приписывает по латыни: «Monumenta etiam vel trophaeum hoc vocabulo exprimentur» (Это слово обозначает также памятники и трофеи).

Приписки и пометы, дающие материал для творческой истории сочинений Ломоносова, особенно важны на книгах, которые являются источниками незаконченных или неаписанных его трудов. К числу таких книг ломоносовской библиотеки следует отнести «Новый кандидат риторики» французского филолога Франсуа Антуана Помея,²⁴⁵ которая была одним из основных источников «Риторика» Ломоносова. По замыслу Ломоносова, его «Риторика» должна была состоять из трех частей: собственно риторики, т. е. учения о красноречии вообще, оратории, или наставления к сочинению речей в прозе, и третьей части — о стихотворстве. После выхода в свет «Риторика» он продолжал работать над второй и третьей частями. В рапорте о своих трудах в 1751 г. он писал, что «диктовал студентам сочиненное им начало третьей книги Красноречия о стихотворстве вообще», а в 1752 г. — «Оратории второй части Красноречия сочинил 10 листов».²⁴⁶ Эту работу Ломоносов не закончил, и никаких рукописей, относящихся к ней, не сохранилось. Таким образом, пометы на «Новом кандидате риторики» Ф. А. Помея в совокупности с известной ранее «Риторикой» Н. Коссена являются теперь единственными источниками для характеристики нереализованного замысла ученого.

Находка значительного собрания книг и рукописей из библиотеки Ломоносова, явившихся источниками для его работы над историей России, имеет совершенно особое значение. Среди обнаруженных источников «Древней российской истории» уникальной по своему научному значению является рукопись первого тома второй редакции «Истории Российской» В. Н. Татищева. Рукопись содержит написанное несколькими почерками «Предизве-

²⁴⁴ См. письмо Ломоносова к Татищеву от 27 января 1749 г.: «Совет Вашего превосходительства о предложении псалмов мне весьма приятен, и сам я давно к тому охоту имею» (Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 462).

²⁴⁵ Pomey F. A. Novus candidatus rhetoricae. Lugduni, 1668.

²⁴⁶ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 389—390

шение» к «Истории Российской», где Татищев изложил свои взгляды на древнейшую историю славян. По описанию М. Виднэс,²⁴⁷ она представляет собой фолиант, состоящий из 469 листов, писанных почерком конца (!) XVIII в. Эту датировку нельзя признать удовлетворительной, поскольку рукопись восходит к библиотеке И. И. Шувалова²⁴⁸ и сохранила маргиналии Ломоносова. Это обстоятельство позволяет отнести время ее переписки к началу 50-х годов XVIII в., когда все четыре тома «Истории Российской» были переданы в распоряжение И. И. Шувалова.²⁴⁹

Сведения о работе Ломоносова над этой рукописью имеются в его переписке с И. И. Шуваловым. В письме Ломоносова от 7 октября 1753 г. есть фраза, непосредственно относящаяся к обнаруженной рукописи: «Ваше превосходительство, всепокорнейше прошу не забыть вашего милостивого обещания, чтобы меня доставить вторым томом Татищева Истории, затем, что он в первом много на второй ссылается».²⁵⁰

Мы не располагаем сведениями о присылке Ломоносову второго тома «Истории Российской». Судьба остальных частей труда В. Н. Татищева, бывших у И. И. Шувалова, неизвестна до сих пор. Рукопись же первого тома, так и не вернувшаяся ни к своему первоначальному владельцу, ни в Библиотеку Академии наук, хранится в настоящее время в Хельсинкском университете.

Обнаруженная рукопись представляет исключительный интерес. Прежде всего она важна для истории текста татищевского труда. Анализ ксерокопий листов этой рукописи, предоставленных в наше распоряжение, показывает, что она имеет чтения, отсутствующие в известных до настоящего времени списках и восходящие к протографу миллеровского издания «Истории Российской». В качестве примера можно привести фразу из 43-й главы, носящей название «О географии вообще и о русской», где, говоря об иностранных географических описаниях России, Татищев указывает, что во многом эти «описания неправильны, многое нужное пропущено, а вместо того неизвестное внесено». Слово «многое», отчетливо читающееся во вновь обнаруженной рукописи, отсутствует в сохранившихся рукописях и вставлено по смыслу издателями академического издания «Истории Российской» из первого ее издания 1768 г.²⁵¹ Уже на этом основании рукопись можно считать уникальной. Но, кроме того, она имеет еще два слоя помет Ломоносова — чернилами и карандашом.

²⁴⁷ Widnäs M. La collection des manuscrits de la section slave de la bibliothèque universitaire de Helsinki. — *Miscellanea bibliographica*, XI. Helsinki, 1971, p. 132.

²⁴⁸ Там же.

²⁴⁹ Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. СПб., 1854, с. 49.

²⁵⁰ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 10, с. 490.

²⁵¹ Татищев В. Н. История Российская, т. I. М.—Л., 1962, с. 346.

Первая помета Ломоносова — «Не правда. Он зовет их сумью, как они сами звались» — стоит против истолкования Татищевым термина «варяги-россы»: «Можно думать, что Суома предел нынешний, пришед они от запада, от обстоятельства и именовали. Нестор их имяновал варяги русь (ч. II, и. 45 и 48), Иоаким престо варяги (гл. 4, в. 14), как они у русских долгое время имянованы».²⁵² Таким образом, рукопись Татищева, бывшая одним из основных источников «Древней российской истории», показывает, как складывалась созданная Ломоносовым теория славянского происхождения варягов-россов, оказавшая огромное воздействие на последующую русскую историографию. К истории создания этой теории имеет самое непосредственное отношение и никогда не упоминавшаяся Ломоносовым книга «Введение в грамматику летского языка» Г. Адольфи,²⁵³ характеризующая работу Ломоносова над доказательством близости латышского и русского языков.

Вторая весьма энергичная помета Ломоносова на рукописи Татищева — «дурак» — относится к словам Байера о том, что бог «старание имел о Пруссии».

Разнообразные пометы Ломоносова на страницах «Естественной истории» Плиния Старшего говорят о том, что Ломоносов добросовестно изучал этот труд и искал в свидетельствах Плиния подтверждение своим мыслям. Так, отмеченное им в 4-й книге утверждение Плиния о том, что с роксоланами соединяются аланы в один парод, он использует в своих возражениях на диссертацию Г. Ф. Миллера «О происхождении имени и народа российского», указывая, что «Плиний считает роксоланов и аланов единым племенем».²⁵⁴ Интересны отдельные этимологические пояснения Ломоносова к латинским и греческим названиям древних племен (например, кровичи от крова).

«Естественную историю» Плиния сменяет рукопись, на титульном листе которой рукою Ломоносова написано: «Хроник из разных рукописных и печатных книг собранной». Она написана несколькими почерками начала XVIII в. и содержит выписки из «Синописа», «Нового летописца», «Казанской истории» и др. Это одна из тех рукописей, о которой Ломоносов упоминал в своем отчете о «трудах и упражнениях» с 1751 по 1756 г.: «Собранные мною в нынешнем году российские исторические манускрипты для моей библиотеки, пятнадцать книг, сличал между собою для наблюдения сходства в деяниях российских».²⁵⁵

Из числа рукописей, собранных Ломоносовым «собственным коштом», можно указать еще список «Русского временника», а также «Рассуждения» П. П. Шафирова, сохраняющие на себе

²⁵² Там же, с. 250.

²⁵³ Adolphi H. Kurze Einleitung zur lettischen Sprache. Mitau, 1685.

²⁵⁴ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 6, с. 46.

²⁵⁵ Там же, т. 10, с. 393.

многочисленные пометы и приписки Ломоносова, выходящие за хронологические рамки известного текста «Древней российской истории». В этой связи исторические рукописи библиотеки Ломоносова приобретают исключительное значение, позволяя реконструировать отношение ученого к тем периодам и событиям русской истории, которые не нашли отражения в известных текстах его исторических трудов.

Находка на книгах из библиотеки Ломоносова значительного количества новых его автографов дает возможность вплотную подойти к решению загадки исчезновения научного архива Ломоносова. Обилие приписок на полях и среди текста книг позволяет высказать предположение, что черновиков (в традиционном смысле) многих трудов ученого не существовало. Этими черновиками являлись его записи на книгах, и, таким образом, библиотеку Ломоносова следует считать значительной частью его архива.

В доказательство этого можно привести несколько характерных примеров. Так, в «Росписи сочинениям и другим трудам советника Ломоносова», составленной в 1764 г., в перечне работ, находящихся «в деле», упоминается сочинение, излагающее «систему всей физики».²⁵⁶ Заметки к этой работе сохранились в составе Свинынского сборника и опубликованы в Полном собрании сочинений Ломоносова.²⁵⁷ Самый же план задуманного труда набросан на форзаце принадлежавшей Ломоносову книги:

«Физика

1. Козмология
2. Морфология
3. Астрография
4. География
5. Метеорология
6. Ботанография».

Седьмой пункт зачеркнут и не читается.

В совокупности со многими другими пометами на книгах по физике и сохранившимися рукописными заметками к «системе всей физики» получается значительный объем исследовательской работы, который и позволил Ломоносову говорить о ней в своем отчете.

Не разысканные материалы для «Собрания речей разных языков, между собою сходных» мы обнаруживаем не только во «Введении в грамматику летского языка» Г. Адольфи, страницы которой испещрены примерами, но и в других грамматиках и словарях.

В списке своих сочинений Ломоносов указывает, что «собрал лутче российские пословицы».²⁵⁸ Сборник ломоносовских посло-

²⁵⁶ Там же, т. 10, с. 400.

²⁵⁷ Там же, т. 3, с. 492—501.

²⁵⁸ Там же, т. 10, с. 400.

виц до нас не дошел, однако некоторые сведения об этом существуют. По сообщению историка литературы П. К. Симоны, в сборнике Ломоносова содержалось 75 пословиц. Эту справку он дал, как указывает П. Н. Берков, запрашивавшему его об этом М. И. Шахновичу.²⁵⁹ Возможно, что до Симоны дошли сведения о каком-то фрагменте этой работы Ломоносова, который, как мы знаем, в «Риторике» не только приводил и цитировал пословицы, но и пропагандировал их. Так, в «Риторике» 1744 г. он писал, что «вступление сочинить может ритор», отправляясь «от примеров, девизов и пословиц», и добавлял: «Течению слова» (т. е. его гладкости, плавности, изяществу) способствует «выбирание из книг хороших речений, пословиц и пословиц».²⁶⁰ Последнее указание обнадеживает нас, что выбранные им пословицы могут быть обнаружены на полях прочитанных книг или подчеркнуты в текстах.

Библиографические записи, встречающиеся на некоторых книгах, дополняют известные нам списки книг, составленные Ломоносовым²⁶¹ и сохранившиеся в его архиве. Два перечня авторов и сочинений, обнаруженных на полях книги Корнелия Непота, использованы в проекте «Регламента академической гимназии»,²⁶² составленного Ломоносовым.

Таким образом, мы убеждаемся, что значительная часть черновой работы Ломоносова была осуществлена на книгах. Это несомненно доказывает, что библиотека Ломоносова связана с его архивом не только исторически, но что она и сама является частью творческого архива великого ученого.

Восстановив неизвестную, необыкновенно трагичную судьбу библиотеки и тесно связанного с ней архива М. В. Ломоносова, попытаемся определить возможные пути поиска не дошедших до нас ломоносовских книг и рукописей.

Как мы убедились, Г. Г. Орлов мало заботился о сохранности приобретенной им библиотеки замечательного ученого, поместив ее в кладовой перестраивавшегося Штегельмановского дома, что привело к порче и гибели некоторой ее части. Положение не улучшилось и после перевода книжного собрания в оборудованную библиотеку. Демонстрируя именитым гостям свои музейные коллекции и богатейшую библиотеку, беспечный хозяин щедро раздаривал редкие экспонаты и книги.

Таким образом, какая-то часть библиотечных книг еще при жизни Орлова попала к любителям-коллекционерам. Эти книги исчезли, и местонахождение их неизвестно.

Неблагоприятными были и условия хранения библиотеки в Мраморном дворце. Рассмотрение деятельности библиотекаря

²⁵⁹ Берков П. Н. Ломоносов и фольклор, с. 128.

²⁶⁰ Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 7, с. 66.

²⁶¹ Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова, с. 416—431.

²⁶² Ломоносов М. В. Полн. собр. соч., т. 9, с. 494—495.

Шредера показало, что часть собрания Г. Г. Орлова была сформирована и распределена по другим библиотекам Мраморного дворца, а также приобретена П. К. Александровым, Д. Д. Курутой и Ф. П. Опочининым.

При передаче в Гельсингфорский университет в 1832 г. ломоносовские книги не были опознаны и более 140 лет хранились неизвестными во многих отделах Хельсинкской библиотеки. Не исключена возможность, что некоторые экземпляры книг, принадлежавших Ломоносову, испорченные условиями хранения в Штегельмаповском доме, были изъяты и заменены новыми изданиями.

Первоочередная и безусловно главная задача — детальное изучение хранящейся в Хельсинки библиотеки Г. Г. Орлова с вошедшими в нее книгами Ломоносова и просмотр юридических книг, поступивших в дар из Мраморного дворца в Дерптский (ныне Тартуский) университет с соответствующим каталогом, так как начатое по нашей просьбе И. В. Душечкиной выборочное выявление было прервано из-за аварийного состояния книгохранилища в Тарту.

Необходим также поиск книг из собраний Д. Д. Куруты и Ф. П. Опочинина.

Не менее трудная задача — нахождение книг, бывших в Усть-Рудице и попавших к потомкам Ломоносова. Безусловно снова следует обратить внимание на библиотеку Гатчинского дворца, принадлежавшего Г. Г. Орлову, и на отрадипское собрание Орловых — Давыдовых, поступившее в Государственную библиотеку СССР имени В. И. Ленина.

Ввиду того что часть книг, доставшаяся по наследству от П. К. Александрова его потомкам (князьям Львовым), распродавалась в 1926 г. на ленинградском букинистическом рынке, можно предположить, что некоторые ломоносовские книги находятся у наших современников.

Поиски рассеявшихся частей библиотеки Ломоносова сложны, но теперь, когда выяснена история библиотеки и обнаружено ее основное ядро, появилась реальная надежда на то, что и отдельные книги могут быть все-таки найдены.

Судьба архива Ломоносова во взаимосвязи с библиотекой представляется в новом свете. Как и книги, его рукописи хранились в Петербурге и в Усть-Рудице. Петербургский архив стал достоянием Г. Г. Орлова, а Усть-Рудицкий — потомков Ломоносова.

Большой комплекс документов, связанных с архивом Канцелярии и Конференции, был передан в Академию наук. Если автографы Ломоносова, поступившие в Академию наук, описаны Л. В. Модзалевским, то копии разных документов, бывшие в архиве Ломоносова и изъятые Академией наук, с гораздо большим трудом поддаются выявлению в связи с рассредоточением их по делопроизводству ее канцелярии.

Достоянием потомков стали также документы, имевшие непосредственное отношение к имущественным делам Ломоносова, и служебные бумаги, которые представляли для них практический интерес. Кроме того, родственники получили дублиеты и черновые документы научно-организационной деятельности Ломоносова в Академии наук, образовавшие Портфели его служебных бумаг.

Таким образом, в собрании Г. Г. Орлова остались только научные рукописи Ломоносова и материалы к ним.

Выясненное нами происхождение Свинынского сборника ограничивает до минимума возможности обнаружения каких-либо значительных комплексов рукописей Ломоносова у его потомков и позволяет обратить самое серьезное внимание на поиски Орловского собрания рукописей Ломоносова, состав которого безусловно не исчерпывается Свинынским сборником. Это доказывают хорошо известные в ломоносоведческой литературе черновые материалы к «Российской грамматике». Названный сборник рукописей Ломоносова имеет подокументную нумерацию XVIII в., идентичную таковой Свинынского сборника, и на этом основании может быть возведен к коллекции рукописей Г. Г. Орлова.

Дальнейшее сопоставление этих сборников показывает, что документы в них явно сгруппированы по тематике (физика и химия в Свинынском сборнике и грамматические записи в материалах к «Российской грамматике»). Поскольку практически невероятно, чтобы из всего разнообразия своих сочинений Ломоносов оставил в архиве только документы по физике, химии и грамматические записи, можно с очевидностью предполагать существование в собрании Орлова тематических сборников рукописей Ломоносова, характеризовавших и другие стороны его многообразной научной и литературной деятельности.

Большое число автографов Ломоносова оказалось в руках отдельных лиц. Сведения о них то и дело проглядывают в переписке самого разного времени. Интересные указания содержатся в письме Д. С. Хвостова к В. М. Перевощикову от 17 октября 1822 г.: «Вы можете продержать выписку из Ломоносова стихов сколько Вам угодно и даже хоть навсегда ею завладеть. Даром, что в ней есть отрывок из поэмы земледелия».²⁶³ Это свидетельство пока что ждет своей интерпретации, и ответа на него мы не находим в переписке Д. С. Хвостова.²⁶⁴

Предположение, что Ломоносов уничтожил значительную часть своего архива, не находит пока документального подтверждения, но тем не менее оно достаточно вероятно. Имеющиеся

²⁶³ ЦГАЛИ, ф. 46, оп. 4, ед. хр. 10, л. 19 об.—20.

²⁶⁴ ИРЛИ (Пушкинский дом), ф. 322, ед. хр. 70, л. 146.

в нашем распоряжении факты свидетельствуют о том, что продолжения Российской истории в архиве Ломоносова после его смерти не оказалось. Его не было в типографии, у потомков, а также у Г. Г. Орлова, собрание которого было вполне доступно Академии.

Вместе с тем мы убеждаемся, что значительная часть черновой работы Ломоносова была осуществлена на книгах. На их страницах, полях, в подстрочниках и нередко на форзаце мы находим наброски планов задуманных работ, фрагменты сочинений, упоминаемых в отчетах. Эта особенность творческой работы Ломоносова с книгой говорит о тесной связи библиотеки и архива Ломоносова и позволяет считать собранную им библиотеку значительной частью его архива.

Часть автографов, рассредоточившихся из единого когда-то архива Ломоносова, дошла до нашего времени, однако многообразие путей распыления архива не позволяет с необходимой точностью при имеющихся данных определить их происхождение.

Тем не менее данная работа, не решая окончательно многие вопросы, открывает путь для научного разыскания и изучения библиотеки и архива М. В. Ломоносова и дает реальную возможность для дальнейшей научной их реконструкции.

В этом авторы видят значение своей работы.

Публикация каталога библиотеки Г. Г. Орлова* имеет исключительное значение для дальнейшего систематического выявления ломоносовских книг как в Хельсинки, так и на территории Советского Союза. Изучение истории библиотеки показало, что составленный в 1826 г. каталог не отразил уже в полном составе книжного собрания Г. Г. Орлова, тем не менее процент содержания изданий с пометами Ломоносова в оставшейся части библиотеки достаточно велик, чтобы она в ближайшем будущем была обследована в первую очередь. Для этой работы каталог безусловно окажется незаменимым пособием. Однако этим не исчерпывается его значение. Даже предварительное обследование показывает, что некоторые упомянутые в нем книги в настоящее время в Хельсинки не обнаруживаются. В каталоге точно указано, какие именно книги были оставлены у П. К. Александрова, Д. Д. Куруты, а также переданы в Дерптский университет. Таким образом, он оказывается пособием для поиска рассеявшихся ломоносовских книг. Кроме того, какая-то часть книг без помет об их передаче кому бы то ни было в Финляндию не поступила. В качестве характерного подтверждения можно привести каталог книг и рукописей Библиотеки Академии наук, относящихся ко всеобщей истории. Эта рукопись значится в каталоге (№ 1415), но отсутствует в Хельсинки. По сведениям же С. А. Мухина, она фигурировала в 1926 г. на Александровском рынке при распродаже библиотеки П. К. Александрова. Вполне естественно, что многие из рассеявшихся книг так и не будут найдены, в этом случае каталог библиотеки Г. Г. Орлова окажется единственным свидетелем их возможной принадлежности Ломоносову.

До обследования всего обширного массива книг из библиотеки Мраморного дворца, поступивших в Гельсингфорский университет, эта публикация значительно пополнит сообщаемые Г. М. Коровиным сведения об информированности Ломоносова в современной ему западноевропейской научной и художественной литературе.

Характер библиотеки, исключительно справочное значение ее каталога, то обстоятельство, что авторы не имели возможности описать книги *de visu*, определяют характер публикации и приемы передачи текста.

Основное назначение публикуемого каталога — служить справочным пособием для поиска ломоносовских книг и для информации о возможных и действительных источниках трудов Ломоносова. Однако предварительное ознакомление с каталогом показало, что он в весьма малой степени пригоден для этой цели: заглавия сокращены в некоторых случаях до неузнаваемости, значительное количество книг описано без обозначения их автора. Но даже там, где авторы книг указаны, дело обстоит не совсем благополучно, поскольку очень часты ошибки в написании фамилий. Поэтому при подготовке текста к печати была предпринята попытка отыскать аналогичные издания в каталогах национальных библиотек и раз-

* Публикация каталога подготовлена Е. Б. Бешенковским.

личных библиографических справочниках. Это дало возможность для подавляющего большинства изданий указать их действительного автора и издателя, а также сослаться на более подробное их описание. В примечаниях к многотомным изданиям, сохранившимся не полностью, указывается действительное количество вышедших в свет томов. Иногда такие сведения могут быть использованы для доказательства принадлежности Ломоносову книг, на которых не окажется его помет. В каталоге нередки ссылки на издания, которые представлены только томами, вышедшими при жизни ученого. С этой же целью указываются все совпадения с книгой Г. М. Коровяна.

Для удобства пользования каталогом каждая книга снабжена порядковым номером, отсутствующим в оригинале.

В публикации сохранена систематизация книг каталога по областям знаний, хотя она и осуществлена неточно и изобилует курьезами. Так, в разделе латинской литературы оказались сочинения Ломоносова на латинском языке, а во французскую литературу попали «Луизады» Камюэнса и «Дон-Кихот» Сервантеса. Тем не менее в большинстве случаев книги систематизированы верно.

При издании осуществлена расшифровка инициалов и фамилий авторов в описании каждой книги, в возможных случаях латинские имена авторов заменены их современной транскрипцией. Именной указатель и оглавление, приложенные к каталогу, в публикации опускаются.

Последовательность элементов описания сохранена: название книги, автор или издатель, место издания, год издания, количество томов, формат, номер шкафа, номер книги. Последние два элемента обычно являются шифрами, которые проставлялись и на самих книгах. Наличие этих сведений имеет большое значение для дальнейшего поиска книг в Хельсинки, поскольку совпадение шифра даст полную уверенность, что обнаружена именно искомая книга.

Каждый элемент описания отделен запятой. Тот же знак разделения используется и в примечаниях (которые выделены курсивом), где вначале следует сокращенное наименование справочника, затем том, страница или колонка и номер, если он имеется.

Текст публикуется с сохранением орфографии оригинала. Очевидные грамматические ошибки исправляются без оговорок.

Каталог публикуется по микрофильму, присланному из Хельсинки. Это обстоятельство в некоторых случаях затруднило чтение текста, поскольку отдельные его части оказались на сгибе и не получились при съемке. Кроме того, на микрофильме сле различимы карандашные пометы, относящиеся, как кажется, к проверке наличия библиотеки при ее поступлении в Гельсингфорский университет, которые не могут быть воспроизведены в этой публикации. Тем не менее эти пометы оригинала должны быть учтены в дальнейшем при поиске книг.

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ПРИМЕЧАНИЯХ К КАТАЛОГУ

- Андреев* — Андреев А. И. Очерки по источниковедению Сибири, вып. 2. XVIII век (первая половина). М.—Л., 1965.
- Быкова и Гуревич I* — Быкова Т. А. и Гуревич М. М. Описание изданий, напечатанных кириллицей. 1689—январь 1725 г. М.—Л., 1958.
- Быкова и Гуревич II* — Быкова Т. А. и Гуревич М. М. Описание изданий гражданской печати. 1708—январь 1725 г. М.—Л., 1955.
- Ваксель* — Ваксель С. Вторая Камчатская экспедиция Витуса Беринга. Л., 1940.
- Геннади* — [Геннади Г.]. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 г. Составил Григорий Геннади. Т. 1—2. Берлин, 1876.
- Зернова и Каменева* — Зернова А. С. и Каменева Т. Н. Сводный каталог русской книги кирилловской печати XVIII века. М., 1968.

- Коровин* — Коровин Г. М. Библиотека Ломоносова. Материалы для характеристики литературы, использованной Ломоносовым в его трудах, и каталог его личной библиотеки. М.—Л., 1961.
- Мельникова* — Мельникова Н. Н. Издания, напечатанные в типографии Московского университета. XVIII век. М., 1966.
- Модзалевский* — Модзалевский Л. Б. Рукописи Ломоносова в Архиве Академии наук СССР. Научное описание. Л.—М., 1937.
- СК* — Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725—1800. Т. I—V. М., 1963—1967.
- Сопиков* — Сопиков В. С. Опыт российской библиографии. Редакция, примечания, дополнения и указатель В. П. Рогожина. Ч. 1—5. СПб., 1904—1906.
- Шамрай* — Шамрай Д. Д. Цензурный надзор над типографией Сухопутного шляхетного кадетского корпуса. — В кн.: XVIII век, сб. 2. М.—Л., 1940, с. 293—329.
- Adelung* — Adelung J. Chr. Fortsetzung und Ergänzungen zu Chr. G. Jöcher's allgemeinen Gelehrten-Lexicon ... Anfangen von J. Chr. Adelung und vom Buchstaben «K» fortgesetzt von H. W. Rotermund. T. 1—7. (A—R). Leipzig, 1784—1797.
- Barbier* — Barbier A. A. Dictionnaire des ouvrages anonymes, т. 1—4. 4-me éd. Paris, 1964.
- Bemmann* — Bemmann R. Bibliographie der Sächsischen Geschichte, Bd. 1—2. Leipzig und Berlin, 1918—1921.
- Bengesco* — Bengesco G. Voltaire. Bibliographie de ses oeuvres. T. 1—3. Paris, 1882—1889.
- BL* — Biographisches Lexicon der hervorragenden Ärzte aller Zeiten und Völker. Hrsg. von Dr. A. Hirsch. Bd. 1—5. Berlin—Wien, 1929—1934.
- CBC* — A catalog of books represented by Library of congress printed cards. Ann Arbor (Mich.), 1942—1946.
- CBM* — British Museum. General catalog of printed books. London, 1931—1961.
- CBN* — Catalogue générale des livres imprimées de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1924—1967.
- CR* — Bibliothèque Impériale publique de St.-Petersbourg. Catalogue de la Section des Russica ou écrits sur la Russie en langues étrangères. T. 1—2. St.-Petersbourg, 1873.
- Dahlmann-Waitz* — Dahlmann-Waitz. Quellenkunde deutschen Geschichte. Leipzig, 1912.
- Estreicher* — Estreicher K. Bibliografia polska, т. 12—39. Kraków, 1891—1939.
- Evans* — Evans Charles. American bibliography, vol. 1—12. N. Y., 1941—1942.
- FD* — Französische Drucke des 18. Jahrhunderts in den Bibliotheken der Deutschen Demokratischen Republik. Bibliographie. Eingel. und hrsg. von Werner Krauss und Martin Fontius. Berlin, 1970.
- Ferrari* — Ferrari L. Onomasticon. Repertorio bibliografico degli scrittori italiani dal 1501 al 1850. Milano, 1947.
- Gay* — Gay J. Bibliographie des ouvrages relatifs à l'amour, aux femmes, au mariage, т. 1—4. Paris—Lille, 1894—1900.
- Georgi* — Georgi Theophilus. Allgemeines europäisches Bücher-Lexicon... Bd. 1—5. Leipzig, 1742—1758.
- GK* — Proussische Staatsbibliothek. Gesamtkatalog der Preussischen Bibliotheken, Bd. 1—13. Berlin, 1931—1938.
- Goedeke* — Goedeke K. Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung. Bd. 1—15. 1884—1965.
- Gove* — Gove Ph. B. The imaginary voyage in prose fiction. A history of its criticism and a guide for its study, with an annotated check list of 245 imaginary voyage from 1700 to 1800. London, 1961.
- Graesse* — Graesse Jo. G. Th. Trésor de livres rares et précieux ou Nouveau dictionnaire bibliographique, vol. 1—7. Dresde, 1859—1869.
- Hallkett a. Laing* — Hallkett S. and Laing J. Dictionary of anonymous

- and pseudonymous English literature. New and enlarged ed. by Dr. James Kennedy, W. A. Smith and A. F. Johnson. Vol. 1—9. Edinburgh—London, 1926—1956.
- Heinsius* — Heinsius W. Allgemeines Bücher-Lexikon oder vollständiges alphabetisches Verzeichniss der von 1700 bis zu Ende 1810 erschienenen Bücher... Bd. 1—4. Leipzig, 1812—1813.
- Holzmann u. Bohatta* — Holzmann M. und Bohatta H. Deutsches Anonymen-Lexikon. 1501—1850. Bd. 1—7. Weimar—Leipzig, 1902—1928.
- Jöcher* — Jöcher Chr. G. Allgemeines Gelehrten-Lexikon, Bd. 1—4. Leipzig, 1750—1751.
- Jones* — Jones S. P. A list of french prose fiction from 1700 to 1750. With a brief introduction. N. Y., 1939.
- Kayser* — Kayser Ch. G. Vollständiges Bücher-Lexicon, Bd. 1—6. Leipzig, 1834, 1836.
- Kirchner* — Kirchner Joachim. Die Grundlagen des deutschen Zeitschriftwesens. Mit einer Gesamtbibliographie der deutschen Zeitschriften bis zum Jahre 1790. Bd. 1—2. Leipzig, 1928—1931.
- Lowndes* — Lowndes W. Th. The bibliographers manual of english literature, vol. 1—7. London, 1864.
- Montjardin* — Theux de Montjardin, Xavier de. Bibliographie liègeoise, t. 1—2. Bruxelles, 1867.
- Plouquet* — Plouquet W. G. Literatura medica digesta sive Repertorium medicinae practicae chirurgiae atque reiobstetricae, vol. 1—V. Tubingae, 1808—1809.
- Pohler* — Pohler J. Bibliotheka historico-militaris. Systematische Uebersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schluss des Jahres 1880. Bd. 1—4. Cassel, 1887—1890.
- Praz* — Praz Mario. Studies in seventeenth-century imagery. Volume two. A bibliography of emblem books, London, 1947.
- Quérard* — Quérard J. M. La France littéraire ou Dictionnaire bibliographique des savants, historiens et gens de lettres de la France, ainsi que des littérateurs étrangers qui ont écrit en français, plus particulièrement pendant les XVIII et XIX-e siècles. T. 1—10. Paris, 1827—1839.
- Rahir* — Rahir Ed. Catalogue d'une collection unique de volumes imprimés par les Elsevier et divers typographes hollandais du XVIIe siècle Paris, 1896.
- Recke und Napiersky* — Recke J. F. und Napiersky K. E. Allgemeines Schriftsteller und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Estland und Kurland. Bd. 1—4. Mitau, 1827—1832.
- Nachträge* — Nachträge und Fortsetzungen unter Mitwirkung von Dr. C. E. Napiersky, bearbeitet von Dr. Theodor Beise. Bd. 1—2. Mitau, 1859.
- Richter* — Richter P. E. Bibliotheca Geographica Germaniae. Leipzig, 1896.
- Rochedieu* — Rochedieu Ch. A. Bibliography of French translations of English words. 1700—1800. Chicago, 1948.
- Stengel* — Stengel E. Chronologisches Verzeichnis französischer Grammatiken vom Ende des 14. bis zum Ausgange des 18. Jahrhunderts. Oppeln, 1890.
- Struve* — Struve B. G. Bibliotheca juris selecta. Jenae, 1743.
- UC* — The National union catalog. Pre-1956 imprints. A cumulative author list representing Library of Congress printed cards and titles reported by other American libraries. London—Chicago, 1968—1974.
- Weller* — Weller E. Lexicon Pseudonimorum. Wörterbuch der Pseudonimen aller Zeiten und Völker... 2-te Aufl. Regensburg, 1886.
- Widnäs* — Widnäs M. La collection des manuscrits de la section slave de la bibliothèque universitaire de Helsinki. — Miscellanea bibliographica, XI, Helsinki, 1971, p. 124—134.
- Willems* — Willems A. Ch. Jo. Les Elsevier. Histoire et annales typographiques. Bruxelles, 1880.

CATALOGUE

des livres de la bibliothèque du palais de Marbre
(ci-devant bibliothèque du comte d'Orloff)

I. THEOLOGIE

Ecriture Sainte, avec les interprètes et commentateurs

1. Biblia Sacra, ex translatione Franc[isci] Junii et [Joannis] Tremellii, Franc[iscus] Junius, Hanoviae, 1605, fol., I, 1. — *Cp. UC, 286, 662.*
2. Biblia Sacra, vulgatae editionis, Venetiis, 1697, 4°, I, 30. — *Cp. CBM, 17, 66.*
3. Novum Testamentum graecum, ed. J[ohann] G[eorg] Pritius, Lipsiae, 1703, 12°, I, 31. Remis à S. E. Mr le général comte Courouta. — *CBM, 18, 1226.*
4. Paraphrasis Chaldaica I libri Chronicorum, M[atthias] F[riedrich] Beck, Aug. Vindel., 1680, 4°, I, 32. — *UC, 42, 266.*
5. Paraphrasis Chaldaica II libri Chronicorum, M[atthias] F[riedrich] Beck, Aug. Vindel., 1683, 4°, I, 33. — *CBM, 13, 784.*
6. Esdras, Job, Psalterium etc., [Lucas] Osiander, 4°, I, 34. — *Cp. Georgi, 2, 159.*
7. Psalterium, 12°, I, 35.
8. Quatuor Evangelia S. Matthaei, Marci, Lucae et Johannis, et acta apostolorum, [Lucas] Osiander, Tubingae, 1581, 4°, I, 36. — *Cp. Georgi, 2, 159.*
9. Cogitationes in Salomonis Canticum Canticorum (il n'y a que le 3^{me} vol.), Paul Sherlog. Venetiis, 1641, fol., I, 2. — *CBM, 221, 322.*
10. In Psalterium Davidis commentarius, Ad[am] Siber, 8°, I, 37. — *Georgi, 3, 101.*
11. In librum XII prophetarum commentarii, Fr[ancisco] de] Ribera, Col. Agrip., 1595, fol., I, 3. — *Cp. CBM, 202, 53.*
12. In prophetam Jonam commentarius, Jo[annes] Tarnovius, Rostochii, 1626, 4°, I, 38. — *CBM, 234, 814.*
13. Concilator, sive de Conventia Locorum S. Scripturae, quae pugnare inter se videntur. Menasseh ben [Joseph ben] Israel, Amstelod., 1733, 4°, I, 39. — *CBM, 151, 426.*
14. Lectiones Sacrae, Jo[annes] Wandalinus, Hafniae, 1673, 8°, I, 40. — *Cp. CBM, 252, 685.*
15. La Sainte Bible en latin et en français (il n'y a que le 2^e vol. depuis les psaumes jusqu'au Nouveau Testament), Liège, 1702, fol., I, 4. — *Montjardin, 1, 184.*
16. Le Nouveau Testament de Notre Seigneur Jesus Christ en latin et en français (le 2^e vol. seul), Mons, 1684, 8°, I, 41. — *Cp. CBM, 18, 1377.*
17. Les Psaumes de David, mis en rime françoise par, Cl[ement] Marot et Th[éodore] de Beze, Charenton, 1680, 8°, I, 42. — *UC, 52, 102.*
18. Dictionnaire historique de la Bible (les deux premiers volumes manquent), Aug[ustin] Calmet, Paris, 1730, 2 t., fol., I, 5—6. — *CBM, 22, 776, 4 t.*
19. De CL psalmen Davids en de Lof-zangen, J. G. Baacker, Amsterd., 1677, 12°, I, 43. — *Cp. CBM, 17, 847—848.*
20. Nowy Testament Pana naszego Jesusa Christusa, Jak[ub] Wuyk, Krakowa, 1621, 8°, I, 44. — *Estreicher, 8, 177.*

Saints Pères

21. S. Dionisii Areopagitae opera (le premier volume manque) cum scholiis S. Maximi et paraphrasi Pachimerae edidit, Balth[asarus] Corderius, Antverp., 1634, fol., I, 7. — *CBM, 44, 27.*
22. S. Macarii Aegyptii opera, J[ohann] G[eorg] Pritius, Lipsiae, 1699, 8°, I, 45. — *Cp. CBM, 147, 772, 1698.*

23. *Conspectus operum S. Nicephori patriarchae Cp., Parisiis, 1705, 12°*, I, 46. — *CBN, 124, 187.*
24. *Lucii Lactantii Firmiani opera, [ed.] Chr[istoph] Cellarius, Lipsiae, 1698, 8°*, I, 47. — *UC, 101, 21.*
25. *Joh[annes] Chrysostomus Predigten und kleine Schriften (le 3, 7 et 8 volumes manquent), [cd.] Jo[hann] And[reas] Cramer, 6 t., 8°*, I, 48—53. — *UC, 108, 536, n. NC 0407368, 10 t., Leipzig, 1748—1751.*

Oeuvres et lettres théologiques

26. *Georgii Cassandri opera, Parisiis, 1616, fol.*, I, 8. — *UC, 98, 102, n. NC 0187575.*
27. *Joan[nis] Bonae Epistolae selectae cum notis edidit, Rob[ertus] Sala, Aug. Taur., 1755, fol.*, I, 9. — *UC, 65, 267, n. NB 0621357.*
28. *Praestantium eruditorum epistolae ecclesiasticae et theologiae. Amstelod., 1660, 8°*, I, 54. — *Georgi, 2, 24.*

Théologie dogmatique et morale

29. *Tertia Pars Summae S. Theologiae, Th[omas] Aquinas, Bergomi, 1590, 8°*, I, 55. — *CBM, 237, 515.*
30. *Missionarius seu vir apostolicus in suis excursionibus spiritualibus (il n'y a que le 3^{me} vol.). Jac[ob] Tiran, Lugduni, 1694, 8°*, I, 56. — *Georgi, 3, 221.*
31. *Compendium locorum theologicorum ex Scripturis sacris et libro Concordiae electum, Leonh[ard] Hutter, Witteberg., 1662, 12°*, I, 57. — *Cp. UC, 262, 175, n. NH 0641113.*
32. *Dei immortalis in corpore mortali patientis historiae, Guil[laume] Stanihurst, Antverp., 1669, 8°*, I, 58. — *Cp. CBN, 177, 266.*
33. *Disputatio scholastica de divina providentia. Sam[uel] Retorfors, Edinburg, 1650, 4°*, I, 59. — *CBN, 159, 370—371, 1649?*
34. *De imitatione Christi. Th[omas] a Kempis, Amstelod., 1701, 8°*, I, 60. — *Georgi, 1, 339.*
35. *De Termino Vitae. Menasseh [ben Joseph] ben Israel, Amstelod., 1639, 12°*, I, 61. — *CBM, 151, 427.*
36. *Palaestra Pietatis continens documenta Sancte vivendi et moriendi. Jo[annes] Morawski, Galissis, 1685, 12°*, I, 62. — *Estreicher, 22, 555.*
37. *Paradisus animae Christianae. Jac[obus] Merlo Horstius, Col. Agrip., 1683, 4°*, I, 63. — *CBM, 158, 465.*
38. *Institutiones catecheticae, 12°*, I, 64.
39. *Historia congregationum de auxilus, [Thomas] de Lemos, Lovanii, 1702, fol.*, I, 10. — *CBM, 134, 552.*
40. *Les vérités et les devoirs de la religion chrétienne ou Catéchisme, Dan[iel] de Superville, Amsterd., 1728, 8°*, I, 65. — *CBN, 180, 623.*
41. *Pensées sur divers sujets de religion et de morale. [Louis] Bourdaloue, Bruxelles, 1760, 2 t., 8°*, I, 66—67. — *Cp. UC, 69, 426; CBN, 17, 749.*
42. *Bonnes et saintes Pensées et maximes du vray chrétien pour tous les jours du mois, [Pierre] Allix, Berlin, 1711, 12°*, I, 68. — *Cp. Georgi, 5, 7.*
43. *Trésor de la dévotion intime d'une Ame, qui désire aimer et servir Dieu, c'est à dire diverses Prières etc., Varsovie, 1701, 8°*, I, 69. — *Estreicher, 21, 305.*
44. *Traité de la dévotion, [Pierre] Jurieu, Utrecht, 1688, 8°*, I, 70. — *UC, 287, 61, n. NJ 0200461.*

45. De la Meilleure manière d'entendre la messe, Nic[olas] Le Tourneux, Paris, 1700, 12°, I, 71. — *Cp. CBN, 96, 744.*
46. Lettres historiques et dogmatiques sur les jubilés et les indulgences, Ch[arles-Pierre] Chais, à La Haye, 1751, 3 t., 8°, I, 72—74. — *UC, 102, 300, n. NC 0277799.*
47. Les provinciales ou lettres écrites par Louis de Montalte etc., Bl[aise] Pascal, 1712, 2 t., 8°, I, 75—76. — *CBM, 181, 261, Bruxelles, 3 t.*
48. Kurzer Entwurf der ganzen christlichen Lehre, Chr. Wapenhensch, manuscrit, 8°, I, 77.
49. Religions Lehrbuch (ohne Titelblatt), manuscrit, 4°, I, 78.
50. Versuch zur Beförderung des Machsthums an Christenweisheit und Christentugenden, Lud[wig] Röntgen, Fever, 1789, 8°, I, 79. — *Heinsius, 3, 419, 2 t.*
51. Petino-Theologie oder Versuch die Menschen durch die nähere Betrachtung der Vögel zur Bewunderung und Liebe des Schöpfers aufzumuntern, Jo[hann] Heindr[ich] Zorn, Pappenheim, 1742, 2 t., 8°, I, 80—81. — *CBM, 263, 340.*
52. Der Christenstaat, [Veit Ludwig von] Seckendorf, 8°, I, 82. — *Heinsius, 3, 692.*
53. Die Herrlichkeit des Christenthums, Chr[istophus] Bezelius, Stokholm, 8°, I, 83. — *Cp. Jöcher, 1, 1070.*
54. Catechismusfragen, Just[us] Gesenius, Helmstaedt, 1703, 12°, I, 84. — *Cp. UC, 197, 565, n. NG 0178384; Heinsius, 2, 107.*
55. Rosmyślania codzienne na rok cały [Stanisław Soliski], Krakowa, 1677, 8°, I, 85. — *Estreicher, 8, 364.*
56. Apollo Chrześcijański opiewa żywoty Świętych, Łaz[arz] Baranowicz, Kiowa, 1670, 4°, I, 86. — *Estreicher, 8, 341.*
57. Lutnia Appollinowa koźdev sprawie gotowa. Łaz[arz] Baranowicz, Kiowa, 1671, 4°, I, 87. — *Estreicher, 8, 344.*
58. Nauka o spowiedzi y pokucie prawdziwey, Krakowa, 1667, 12°, I, 88. — *Estreicher, 23, 65.*
59. Chrystus Cierpiący, [Wespazian] Kochowski, Krakowa, 1681, 4°, I, 89. — *Estreicher, 19, 378.*
60. Droga przed Bogiem Śmierć Świętych albo dysposycia na śmierć dobra, J[oa]nnes] Morawski. Poznan, 1698, 8°, I, 90. — *Estreicher, 8, 379.*
61. Na stary Kościół zachodni quaestyki, Jan Galatowski, Oliwa, 1682, 12°, I, 91. — *Estreicher, 8, 379.*
62. A Call to the Rising generation, Incr[ease] Mather, Boston, 1679, 8°, I, 92. — *Evans, 1, n. 274.*

Théologie polémique

63. De Veritate religionis Christianae amica collatio cum Judaeo, [Philippus van] Limborch, Goudae, 1687, 4°, I, 93. — *CBM, 137, 689.*
64. De vero Christianismo, Jo[hann] Arndt, Londini, 1708, 8°, I, 94. — *UC, 21, 636, n. NA 0420112.*
65. Theatrum Lucidum exhibens, verum Messiam Dominum nostrum Jesum Christum, [Frederik] Ragstat de Weile, Amstelod., 1671, 12°, I, 95. — *CBM, 254, 731.*
66. Meditata Concordia Protestantium cum Catholicis in una confessione Fidei, ex S. Scriptura desumpta, Jac[obus] Masenius, Coloniae, 1662, 12°, I, 96. — *CBM, 154, 870, 1662—1665, 2 t.*
67. De origine erroris, de socinianismo et pelagianorum doctrina, Abr[ahamus] Heidanus, Amstelod., 1678, 4°, I, 97. — *CBN, 69, 1028.*

68. De Eruditione solida specialiora, Petr[us] Poiret. Amstelaed., 1707, 4°, I, 98. — *CBN*, 139, 867.
69. La perpétuité de la foy de l'Eglise Catholique, touchant l'Eucharistie, [Antoine] Arnold, Paris, 1666, 8°, I, 99. — *CBM*, 7, 165.
70. Discernement des ténèbres d'avec la lumière, [ed.] Benj[amin] Furly, 1710, 8°, I, 100. — *UC*, 138, 138, n. *NF* 0433006.
71. La véritable religion, [Daniel de] Loen, Francf., 1751, 8°, I, 101. — *CBN*, 99, 695.
72. Auszug etlicher zwischen den Katholiken und Lutheranen streitigen Glaubenslehre [Valentin Ernst Loescher?], 1747, 8°, I, 102. — *Cp. UC*, 338, 339—340.
73. Alphabetum rosmaitym Heretykom niewiernym dla ich nauczenia y nawrocenia do Wiary Kátholickiej, Jan Galatowski, 4°, I, 103. — *Estreicher*, 17, II, Czernihow, 1681.

Liturgies

74. Rerum liturgicarum libri duo, Joan[nes] Bona, cum notis Rob[erti] Sallae, Aug. Taur., 1747, 3 t., fol., I, 11—13. — *UC*, 65, 269, n. *NB* 0621405.
75. Rerum liturgicarum libri duo, Joan[nes] Bona, Parisiis, 1678, 8°, I, 106. — *Cp. CBN*, 15, 433.
76. Opuscula spirituality de divina psalmodia et de rebus liturgicis, Joan[nes] Bona, Parisiis, 1677, 2 t., 8°, I, 104—105. — *UC*, 65, 266, n. *NB* 0621329.
77. Missale Romanum ex Decreto S. Concilii Tridentini restitutum Pii V P. M. jussu editum, Col. Agrip., 1644, 4°, I, 107. — *Georgi*, 2, 78; 4, 259.
78. Psalterium dispositum per hebdomam cum ordinario officio de tempore dominico ad matutinum, 2 t., 8°, I, 108—109.
79. Evangelia et epistolae dominicorum et festorum dierum, 8°, I, 110. — *Georgi*, I, 36.
80. Postilla, sive narrationes in epistolarum et evangeliorum lectiones, An[ton] von Königstein, 8°, I, 111. — *UC*, 302, 124, n. *NK* 0229847, Coloniae, 1531.
81. Enchiridion Precum, [Antonius] Boemius, Londini, 1715, 8°, I, 112—113, double. — *CBM*, 22, 506.
82. Cérémonies et Coutumes religieuses de tous les peuples du monde (il n'y a que le 5^{me} vol.), [Bernard] Picart, Amsterd., 1737, fol., I, 14. — *Cp. UC*, 101, 378—379.
83. Nouveau Trésor de prières, Middelbourg, 1698, 12°, I, 114.
84. Le Bouquet d'Eden, ou Recueil des plus belles prières et méditations, Abr[aham] Preye, 8°, I, 115. — *Georgi*, 5, 320.
85. Мшнїя, Москва, fol., I, 15.
86. Чинovníк издревле прежде бывших коронацій, т. е. с Царским венцем освещенный, написанный в Москве июня 18^{го} дня 1728 года, manuscrít, 4°, I, 116. — *Widnás*, 129.
87. Октоих, или Осмогласник, Москва, 1746, fol., I, 16. — *Зернова и Камнева*, № 330.
88. Die Gebräuche der griechischen Kirche, [John Glen] King, Riga, 1773, 4°, I, 117. — *UC*, 296, 417, n. *NK* 0143905.
89. O sacramenzie Krzstu Sgo, Pokuty, Eucharistiey, Kapelanstwa etc., 8°, I, 118.
90. Postilla, albo Wykłady Ewanieliy niedzielnych y światouroczystych, Grzeg[orz] Zarnowec, 1597, fol., I, 17. — *Estreicher*, 3, 104.

91. Modlitwy, 12°, I, 119.
 92. Pieśni nabożne na święta uroczyste, Słuck, 1647, 12°, I, 120. — *Estreicher*, 24, 265, 1674?
 93. The Book of common prayer and administration of the Sacramentes, London, 1642, 8°, I, 121. — *Ср. CBM*, 139, 626—627.

Sermonaires

94. Sermones de divino Missae Sacrificio, Michael, Suffr. Mog, 4°, I, 122. — *Ср. Jöcher*, 3, 508—509.
 95. Sermons de, [Pierre-François] Lafitau, Lyon, 1752, 4 t., 8°, I, 123—126. — *CBN*, 85, 956.
 96. Sermons de, [William] Fleetwood, Amsterd., 1712, 8°, I, 127. — *CBN*, 52, 508.
 97. Sermons sur la vérités de la religion, [Jean Alphonse] Turret[t]in[i], Amsterd., 1723, 8°, I, 128. — *Ср. CBM*, 242, 693; *CBN*, 196, 372.
 98. Sonn- und Fest-Tags Predigten, Aug[ust] H[ermann] Francke, Halle, 1734, 4°, I, 129. — *Ср. Heinsius*, 2, 921.
 99. Leichpredigten, [Johann Heinrich] Weißenmeyer, 4°, I, 130. — *Heinsius*, 4, 392.
 100. Predigt und Denktage wegen der Thron Besteigung Peter des III, Kiev, 4°, I, 131.
 101. Deutsche Grabgedichte, Chr[istoph] Kaldenbach, Elbing, 1648, 12°, I, 132. — *Ср. CBM*, 120, 473.
 102. Uytgelesene Engelsche Boet Predikation, Bolswart, 4°, I, 133.
 103. Поучительные слова, Платон [Петр Егорович Левшин], СПбург, 1764, 2 т., 4°, I, 134. — *СК*, № 5352.
 104. Слово в день рождения императрицы Елизаветы, [Арх. Кирилл] Флорянский, СПбург, 1741, 4°, I, 135. — *СК*, № 2920.

Histoire sacrée et histoire ecclésiastique

105. Historia Sacra, Sulpitius Severus, Abo, 1669, 8°, I, 136. — *Ср. CBM*, 219, 642—643.
 106. Historiae Sacrae et profanae compendium, Heinr[ich] Altling, Tiguri, 1699, 8°, I, 137. — *UC*, 10, 533, n. NA 0207197.
 107. De Supremo Christi Domini paschate, Jo[annes], Harduinus, Parisiis, 1693, 4°, I, 138. — *CBM*, 97, 762.
 108. Histoire du Vieux et du Nouveau Testament (les deux premiers volumes manquent), [Jacques] Basnage, Genève, 1712, 2 t., 8°, I, 139—140. — *CBN*, 8, 499, 3 t. in 12°.
 109. Священная история Старого и Нового Завета, с греческого перевел Ст[ефан Иванович] Писарев, СПбург, 1751, manuscrit, fol., I, 18.
 110. Священная история Ветхаго и Нового Завета с выбранными из Св. Отцев истолкованиями, Ст[ефан Иванович] Писарев, СПбург., 1763, 4°, I, 141. — *СК*, № 6383.
 111. Священная история, manuscrit, fol., I, 19.
 112. Annales politico-ecclesiastici annorum DCXLV a Caesare Augusto ad Phocam usque, Sam[uel] Basnageus, Roterodam, 1706, 3 t., fol., I, 20—22. — *CBN*, 8, 502.
 113. Annales ecclesiastici (il n'y a que le 6me vol.), Caes[ar] Baronius, Ant-verp., 1596, fol., I, 23. — *CBM*, 11, 882.

114. Historia Consilii Tridentini, Paul[us] Sarpi, Lipsiae, 1699, 4°, I, 142. — *Georgi, 3, 20.*
115. Historia Consilii Tridentini, Paul[us] Sarpi, Corinchemi, 1658, 4°, I, 143. — *Georgi, 3, 20.*
116. Tumulus Tridentini Consilii, Jo[hann] H[einrich] Heidegger. Tiguri, 1690, 2 t., 4°, I, 144—145. — *Georgi, 2, 225.*
117. Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranism, Veit Lud[wig] von] Seckendorf, Francof., 1688, 4°, I, 146. — *CBM, 218, 179.*
118. Vita d. Martini Lutheri et successuum Evangelicae Reformationis historia, Chr[istian] Juncker, Francof., 1699, 8°, I, 147. — *CBM, 119, 801.*
119. Dissertationes de origine ac progressu idololatriae et superstitionum, Ant[ony] v[an] Dale, Amstelod., 1696, 4°, I, 148. — *UC, 131, 451, n. ND 0012259, 2 t.*
120. Status praesens Ecclesiae graecae, Alex[ander] Helladius, 1714, 8°, I, 149. — *UC, 239, 371, n. NH 0257494.*
121. Brevis delinatio Ecclesiae orientalis graecae, Eustr[atius] Joannides] Zialowski, Noriberg., 1688, 8°, I, 150. — *Ср. CBM, 263, 430.*
122. Изъяснение начала и причины схизмы, т. е. раскола западных церкви с восточною, соч. Илии Мнявятиа, перевел [Стефан Иванович] Писарев, manuscrit, fol., I, 151.
123. Histoire du Schisme des Grecs (le 1er vol. seul), L[ouis] Maimbourg. Paris, 1682, 12°, I, 152. — *CBN, 103, 1002, 2 t.*
124. Religion der Moskowiter, aus d. franz., Francf. a/M., 1717, 8°, I, 153. — *Heinsius, 3, 356.*

Vies des Saints et Martyrologes

125. Les vies des Saints pour tous les jours de l'année, Jean Croiset, Lyon, 1731, 2 t., fol., I, 24—25. — *CBN, 34, 221.*
126. Das Grosse Märtyrbuch und Kirchenhistorien, Paul[us] Crocius, Bremen, 1682, fol., I, 26. Remis à Mr d'Alexandroff. — *Ср. CBM, 46, 56.*
127. Historisch-critische Abhanlung von den Geschichten der Märtyrer und Heiligen, Andr[ea]s] Baillet, Leipzig, 1753, 4°, I, 154. — *UC, 30, 676, n. NB 0043212.*
128. Leben und Wunderwerke des S. Nicolai Erzbischofs zu Myren, [Antonio Beatillo], aus d. italienischen, Freiberg, 1699, 4°, I, 155. — *GK, 13, 940.*
129. Св. великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго чудотворца житие и страдание, manuscrit, 4°, I, 156. — *Widnäs, 126.*

Histoire des Papes

130. De vitis ac gestis summorum pontificum, Bat[tista] Platina, Coloniae, 1551, fol., I, 27. — *CBN, 138, 811.*
131. Histoire abrégée des quarantes premiers évêques de Rome depuis St. Pierre jusqu'à Zosime, tirée de l'ouvrage de [Archibald] Bower, Londres, 1751, 8°, I, 157. — *Ср. UC, 70, 338.*
132. Histoire de la papesse Jeanne, [Jacques] Lenfant, à La Haye, 1736, 2 t., 8°, I, 158—159. — *CBM, 134, 606; 227, 51.*
133. Tableau de la Cour de Rome, [Jean Aymon], à La Haye, 1707, 8°, I, 160. — *Barbier, 4, 634.*
134. Etat du siège de Rome dès le commencement du siècle passé jusqu'à présent, [Casimir Freschot], Cologne, 1707, 8°, I, 161. — *Barbier, 2, 297, 3 t.*

135. Lo stato presente della corte di Roma (le 2^e vol. seul), Andr[eas] Tosi, Marsiglia, 1774, 8°, I, 162. — *CBN*, 192, 41.
136. Historie der römischen Päbste, Arch[ibald] Bower, übersetzt von [Friedrich Eberhard] Rambach, Magdeb., 1751. 5 t., 4°, I, 163—167. Remis à Mr d'Alexandroff. — *UC*, 70, 339, n. *NB* 0710029.
137. Leben des Pabstes Sixtus V, [Gregorio] Leti, Franef., 1720, 8°, I, 168. — *Heinsius*, 2, 790.

Histoire des ordres monastiques et religieux

138. Ordinum religiosorum catalogus, Ph[ilippus] Bonanni, 1732, 4°, I, 169. — *UC*, 84, 395, n. *NB* 0957349.
139. Monastica historia occidentis, Greg[orius] Rivius, Lipsiae, 1737, 8°, I, 170. — *CBM*, 203, 681, 3 t.
140. Histoire des ordres monastiques, religieux et militaires (le 2 et 3^{me} vol. manquent), [Pierre] Hélyot, Paris, 1714, 6 t., 4°, I, 183—188. — *CBN*, 70, 323—324.
141. Histoire du clergé séculier et régulier (il n'y a que le 2 et 4^{me} vol.), [Filippo Buonanni], Amsterd., 1716, 2 t., 8°, I, 179—180. — *UC*, 84, 394, n. *NB* 0957322, 4 t.
142. L'Alcoran des Cordeliers (en latin et en français), B[ernard] Picart, Amsterd., 1734, 2 t., 8°, I, 181—182. — *CBM*, 189, 468.
143. Geschichte der geistlichen und weltlichen Kloster- und Ritterorden, [Pierre] Hélyot, Leipzig, 1753, 8 t., 4°, I, 171—178. Remis à Mr d'Alexandroff. — *UC*, 240, 24, n. *NH* 0267438, 1753—1756.
144. Obsidio Clari montis Czestochowiensis Dei parae imagine a Divo Luca depictae, Stanis[ław] Kobierzycki, 4°, I, 189. — *Estreicher*, 19, 350—351, *Dantisci*, 1659.
145. Odrobiny Stołu Krolewskiego albo Historya o cudownym obrázie Naświet. Panny Marycy Chęstochowskiey, Ambr[oży] Nieszporkowicz, Krakowa, 1683, 4°, I, 190. — *Estreicher*, 23, 137.
146. Istruzioni per lo Governo del Monte della Misericordia, Ant. Anzio, Napoli, 1737, 4°, I, 191.
147. Historia flagellantium, de recto et perverso flagrorum usu apud Christianos, Jac[ques] Boileau, Parisiis, 1700, 8°, I, 192. — *UC*, 64, 190, n. *NB* 0601404.
148. Historia de Episcopis et Decanis Londinensibus, Henr[y] Wharton, Londini, 1695, 8°, I, 193. — *Cp. Lowndes*, 7, 2884.

Traité singuliers concernant le Jésuitisme

149. Artes Jesuiticae, [Ignatio Henricus de Sancto], Salisburg, 1703, 8°, I, 194. — *Cp. UC*, 240, 691.
150. Vindiciae Doctrinae societatis Jesu, Georg[ius] Tyszkiewicz, Cracovia, 1616, 4°, I, 195. — *Estreicher*, 21, 486—487.
151. La religion des Jésuites, [Pierre Jurieu], à La Haye, 1689, 12°, I, 196. — *Barbier*, 4, 242.
152. Procès contre les Jésuites, [Nicolas Jouin], Brest, 1750, 8°, I, 147. — *Barbier*, 3, 1049.
153. Dekret des Cardinals Saldanha in Ansehung der Jesuiten in Portugal, 1759, 8°, I, 198. — *Cp. CBM*, 211, 690.
154. Unterricht über die Verfassung und Aufführung der Jesuiten, 1759, 8°, I, 199. — *Kaysers*, 6, 24.

Mélanges

155. De Christo graece loquente exercitatio, Dom[enius] Diodatus, Napoli, 1767, 8°, I, 200. — *UC*, 144, 267, n. ND 0278667.
156. Vindiciae libertatis Christianae, Jo[bannes] Wandalinus, Wittemb., 1678, 8°, I, 201. — *Georgi*, 3, 290.
157. De veris signis vocationis divinae ad ministerium ecclesiasticum, Halae, 1746, 4°, I, 202.
158. Renversement de la religion ou Recueil des bulles, dont les Papes, la cour de Rome et les jésuites in ordre l'église depuis 200 ans, [Pierre Le Clerc], Rome, 1756, 12°, I, 203. — *Barbier*, 4, 273; *CBN*, 91, 1130, 2 t.
159. Lettres pour et contre les immunités prétendues par le clergé de France (il n'y a que le 7^{me} vol.), à La Haye, 1752, 8°, I, 204. — *Georgi*, 5, 233, 3 t.
160. Réfutation de l'arrêt prétendu d'Helmstadt [par le Père**], Bruxelles, 1712, 8°, I, 205. — *Georgi*, 5, 337, 4 t.
161. Polityka Boża rzędu Christusowa przez, Franc[iscus] Villegas, 1633, 4°, I, 206. — *Estreicher*, 8, 208.

II. JURISPRUDENCE

Droit ecclésiastique

162. Sacrosancti et Oecumenici Consilii Tridentini Canones et Decreta, Antverpiae, 1586, 8°, I, 207. — *CBM*, 241, 186.
163. Concilii Tridentini Canones et Decreta, Colon. Agr., 1644, 12°, I, 208. — *CBM*, 241, 188.
164. Capitularia regum Francorum (il n'y a que 2^e vol.), Steph[anus] Baluzius, Parisiis, 1677, fol., I, 474. — *UC*, 33, 94.
165. De antiquo jure presbyterorum in regimine ecclesiastico, [псевд.] Cl[audius] Fontejus (Jac[ques] Boileau), Taurini, 1676, 12°, I, 209. — *UC*, 64, 190, n. NB 0601393.
166. De Politeja ecclesiastica, Rob[ert] Parker, 1616, 4°, I, 210. — *CBM*, 180, 696.

Droit civil

167. Codicis Justinianeï repetitae praelectionis libri XII, Lugdunt, 1589, 3 t., fol., I, 475—477. — *Cp. UC*, 123, 373—374.
168. Pandectarum juris civilis tomus secundus, Parisiis, 1589, fol., I, 478. — *Cp. UC*, 123, 375.
169. Volumen legum parvum, Parisiis, 1589, fol., I, 479. — *Cp. UC*, 123, 412.
170. Universum jus civile privatum ad methodum institutionum Justiniani compositum, Ph[ilippus] R[einhardus] Vitriarius, Lugd. Bat., 1697, 4°, I, 211. — *Georgi*, 3, 264.
171. Compendium juris, [Wolfgang] A[dam] Lauterbach, [Johann Jacob] Schütz. Francof., 1686, 8°, I, 212. — *Cp. UC*, 318, 594—595.
172. Methodica Juris utriusque traditio, [Conradus] Lagus, ed. Just[us] Gobler, Lugd. Bat., 1592, 8°, I, 213. — *CBM*, 128, 788.
173. De legatis et singulis rebus per fideicommissum relictis, Fr. Camerala, Venetiis, 1681, fol., I, 480.
174. Conclusiones omnium probationum quae in utroque foro quotidie versantur (le 1^{er} vol. manque), Jo[sephus] Mascard, Francof., 1585, 2 t., fol., I, 481—482. — *Cp. CBC*, 96, 311.

175. Tractatus locati et conducti, in quo de pensionibus, caducitatibus, remissionibus etc., pertractur, Vinc[entus] Carocius, Venetiis, 1614, fol., I, 483. — *Ср. UC, 96, 170, n. NC 0149784.*
176. Diss. de actore ad agendum invito, J[ohann] H[einrich] Simon, Francof., 1709, 4°, I, 214. — *Ср. Jöcher, 4, 604.*
177. Elementa juris cambialis, Ph[ilipp] H[einrich] Dilthey, Moscuæ, 1768, 4°, I, 215. — *Ср. Мельникова, № 316.*
178. Singulares observationes Judiciii imp. Camerae, Joach[im] Mynsinger, 4°, I, 216. — *СВМ, 167, 840.*
179. Opera, Di[ego de] Covarruvias a Leyra, Lugduni, 1584, fol., I, 414. — *UC, 125, 361, n. NC 0754005, 2 t.*
180. Otia in Otio minimi otiosi (le 2^e vol. seul), [Justus Henning] Boehmer, Lemgo, 1733, 8°, I, 217. — *Ср. Jöcher, 1, 1173—1177.*
181. Les loix civiles dans leur ordre naturel le droit publici et Legum delectus, [Jean] Domat, Paris, 1705. 2 t., fol., I, 415—416. — *UC, 146, 251, n. ND 0321035.*

Лégislation russe

182. Уложение царя Алексея Михайловича, fol., I, 487. — *Коровин, 240, № 25; СК, № 7519—7530.*
183. Генеральный регламент, 4°, I, 218. — *Коровин, 240; ср. СК, № 1349—1364.*
184. Артикул воинский. СПбург, 1735, 8°, I, 219. — *СК, № 318.*
185. Манифест от 14^{го} декабря 1766 года об учреждении комиссии для сочинения проекта Нового уложения (с немецким переводом), М., 1767, 4°, I, 220.
186. Наказ комиссии о сочинении проекта Нового уложения, с немецким переводом, М., 1767, 4°, I, 221. — *СК, № 2149.*
187. Именной список депутатам, выбранным в комиссию для сочинения проекта Нового уложения, 1768, 8°, I, 222. — *СК, № 2499.*
188. Слово о начале и переменах российских законов, Фед[ор] Штрубе [де Пирмонт], СПбург, 1756, 4°, I, 223. — *СК, № 8505.*
189. Instruction de S. M. I. Catherine II pour la Comission chargée de dresser le projet d'un nouveau code de loix, St. Petersb., 1769, 8°, I, 224—225, triple. — *CR, 1, 589, n. 385.*
190. Instruzione di S. M. C. Catharina II de osservari dalli deputazione sopra la compilazine di nuovo codice, Pisa, 1769, 4°, I, 226. — *СВМ, 209, 592.*
191. Russisches Landrecht, 4°, I, 227. — *CR, 1, 696, n. 208.*
192. Vom Adel und Stadtordnung, übers. von [Christian Gottlieb] Arndt, St. Petersb., 1785, 4°, I, 228. — *СВМ, 209, 593.*

Droit étranger

193. Les institutes du droit français (il n'y a que le 1^{er} vol.), Cl[aude] de Ferrière, Paris, 1701, 8°, I, 229. — *СВН, 51, 253.*
194. Traité de donations entre-vifs et testamentaires, [Jean Marie] Ricard, Paris, 1769, fol., I, 488. — *Ср. СВМ, 202, 82.*
195. Traités du don mutuel et des dispositions conditionnelles, onéreuses etc., [Jean Marie] Ricard, Paris, 1661, 4°, I, 230. — *Ср. Adelung, 6, 2003.*
196. Traité de la Police (le 2^e vol. manque), [Nicolas] de La Mare, Paris, 1705, fol., I, 489—490. — *СВН, 87, 15, 1705—1738, 4 t.*
197. Règlemens et ordonnances du roi pour les gens de gerre (le 2^e vol. seul), Paris, 1691, 8°, I, 231. — *Ср. UC, 181, 258, n. NF 0304404, 4 t.*

198. Ordonnances de Louis XIV, touchant la Marine, Paris, 1681, 4°, I, 232. — *CBM*, 77, 118.
199. Les us et coutumes de la mer. [Estienne Cleirac], Rouen, 1671, 4°, I, 233. — *Barbier*, 4, 901; *CBN*, 29, 965.
200. La nouvelle pratique civile, criminelle et bénéficiale. [François] Lange, Paris, 1702, 4°, I, 234. — *UC*, 314, 658, n. *NL 0077834*.
201. Style universelle de toutes les cours et juridictions du Royome (le 2^e vol. seul), [Jacques] Gauret, Paris, 1679, 4°, I, 235. — *Cp. CBN*, 58, 84—85.
202. Loix et constitutions de S. M. le Roi de Sardaigne (en ital. et franç.), Turin, 1770, 2 t., 4°, I, 236—237. — *CBM*, 213, 210.
203. Schwedisches Land- und Stadt-Recht, Franck., 1709, 4°, I, 238. — *Cp. Georgi*, 3, 74.
204. Carl Wilhelm Herzog zu Anhalt Land-Gerichts Ordnung, Zerbst, 1701, 4°, I, 239. — *Georgi*, 1, 45.
205. Der Fürsten zu Anhalt Landes- und Prozess-Ordnung. Göthen, 1666, 4°, I, 240. — *UC*, 17, 147, n. *NA 0329006*.
206. Fürstl. Magdeburgische Ordnungen und Mandate, Leipzig, 1673, 4°, I, 241. — *Cp. CBM*, 150, 229—230.
207. Schleswig-Holsteinisches Kriegs-Articul-Buch, Kiel, 1755, 8°, I, 242. — *Cp. Kayser*, 5, 28.
208. Einleitung zum jure civili, [Johann Michael] Schoppach, Jena, 1720, 8°, I, 243. — *Cp. Heinsius*, 3, 620.
209. Traktat von unterschiedlichen Rechten in Teutschland, Just[us] G[eorg] Schot[t]elius, Franck., 1720, I, 243. — *Cp. Heinsius*, 3, 623.

Droit criminel

210. Diocletianus et Maximianus s. de translatione et pactione criminum, Ger[ardus] Noodt, Lugd. Bat., 1704, 4°, I, 244. — *CBM*, 172, 725.
211. De applicatione tormentorum, Chr[istian] Ulr[ich] Grupen, Hanover, 1756, 4°, I, 245. — *Cp. UC*, 221, 40, n. *NG 0558457*.
212. Verschiedene aktenmässige Relationen von Diebstählen, 5 t., 4°, I, 246—250.* — *Georgi*, 3, 284, *Berlin*, 1720.

Droit de la nature et des gens, droit public et politique

213. Juris Naturae et Gentium Institutiones, Ph[ilippus] R[einhardus] Vitriarius, Halae, 1701, 8°, I, 251. — *Cp. CBM*, 249, 810.
214. De Jure Belli ac Pacis (le 3^{me} vol. seul), Hugo Grotius, cum commentar. Guil[ielm] v[an] d[er] Muelen, Amstelaed., 1704, fol., I, 491. — *Cp. CBM*, 93, 26.
215. Jus Naturae ac Gentium, Nic[olaus] Hieronimus] Gundling, Halae, 1728, 8°, I, 253. — *UC*, 223, 306, n. *NG 0601735*.
216. Meditatio de jure naturali gentium, manuscript, 4°, I, 253.
217. Exercitationes juris naturalis, Henr[icus] Koehler, Jenae, 1729, 4°, I, 253b. — *UC*, 301, 551, n. *NK 0223816*.
218. Codex Juris Gentium Diplomaticus, G[ottfried] W[ilhelm] von] Leibnitz, Hannoverae, 1693, fol., I, 492. — *CBM*, 134, 34, 2 t.

* В каталоге отмечено, что все книги юридического раздела до № 212 переданы в Дерптский университет.

219. Disputationes regales de juribus majestatis, Jo[annes] Camanus, Giessae, 1612, 4°, I, 254. — *Jöcher*, I, 1599.
220. De Europaeis regibus eorumque majestaticis juribus, Ern[estus] Gockelius, Aug. Vind., 1667, 8°, I, 255. — *UC*, 203, 46, n. NG 0264206.
221. Tractatus de statu publico Europae, Chr[istianus] Gastelius, Norimb., 1675, fol. I, 493. — *UC*, 192, 290, n. NG 0074932.
222. Legatus, Fr[idericus] de Marselaer, Antverp., 1666, fol., II, 1. — *Cp. CBM*, 153, 461.
223. De Mari libero, Hugo Grotius, Lugd. Bat., 1633, 12°, I, 256. — *UC*, 220, 286, n. NG 0546718.
224. Syntagma dignitatum, pars II, J[ohann] C[hristoph] Becmann, 4°, I, 257. — *UC*, 42, 552, n. NB 0243325.
225. Hieropoliticon, sive Institutionis e S. Scripturis depromptae, [Joannes] Steph[anus] Menochius, Coloniae, 1626, 8°, I, 258. — *CBN*, 112, 434.
226. Institutiones politicae, M[arcus] Z[uerius] Boxhorn, Ultraj., 1702, 12°, I, 259. — *Cp. UC*, 70, 543.
227. Institutiones politicae, M[arcus] Fr[edericus] Wendelinus, Francof., 1678, 8°, I, 260. — *CBM*, 225, 325.
228. Discursus ad philosophiam practicam s. politicam, [Joannes Franciscus] Buddeus, manuscrit, 4°, I, 261.
229. Collegium politicum: in quo de Societatibus, Magistratibus, Juribus Majestatis et Legibus Fundamentalibus etc., Tractatur, Chr[istian] Liebenthal, Amsterd., 1652, 12°, I, 262. — *Cp. CBM*, 137, 291.
230. De regimine principum, Th[omas] Aquinas, Lugd. Bat., 1680, 12°, I, 263. — *Cp. CBM*, 237, 501.
231. Idea Principis christiano-politici 101 symbolis expressa, [Diego] Saavedra [Fajardo], Amstelod., 1659, 12°, I, 264. — *CBM*, 210, 650.
232. Politicorum libri VII, Georg [von] Schönborn, Amstelod., 1642, 12°, I, 265. — *CBC*, 133, 319.
233. Analecta politica, Sam[uel] Pufendorf, Amstelod., 1698, 8°, I, 266. — *Georgi*, 2, 254.
234. Varia politica, 3 t., 4°, I, 267—269.
235. Singularia politica, Jo[hann] H[ieronimus] Imhof, Norimb., 1752, 12°, I, 270. — *UC*, 265, 67, n. NI 0038165, 1652?
236. Dissertationes academicae selectiores, Herm[ann] Conring, Lugd., 1686, 8°, I, 271. — *UC*, 120, 327, n. NC 0646214.
237. Theatrum politicum, Amb[rosius] Marlianus, Norimb., 1684, 8°, I, 272. — *Cp. CBC*, 95, 323.
238. Speculum fidel politicae, Reinh[old] Condit, Bremae, 1663, 4°, I, 273. — *UC*, 118, 518, n. NC 0610333.
239. Statera belli et pacis, Bruxellae, 1684, 4°, I, 274. — *Georgi*, 3, 135.
240. Publicorum negotiorum sylloge, supplementum et continuatio ab anno 1674, usque ad annum 1702, Jo[hann] Chr[istian] Luenig, Francof., 1702, 4°, I, 275. — *CBM*, 146, 201—202, 1694—1702, 3 t.
241. Bibliotheca curiosa Deductionum, Jo[hann] Chr[istian] Luenig, Lipsiae, 1717, 8°, I, 276. — *CBN*, 101, 997.
242. Orationes Procerum Europae, eorumque Ministrorum ac Legatorum, Jo[hann] Chr[istian] Luenig, Lipsiae, 1713, 3 t., 8°, I, 277—279. — *CBM*, 146, 201.
243. Orationes gratulatoriae in Electione, Coronatione etc. Pontificum, Imperatorum etc. habitae a legatis etc., Hanoviae, 1613, 8°, I, 280. — *CBM*, 110, 599.

244. Le droit public de l'Europe (il n'y a que le 1er vol.) [Gabriel Bonnot de] Mably, avec des remarques par [Jean] Rousset [de Missy], Amstord., 1761, 8°, I, 281. — *CBN*, 23, 577, 2 t.
245. Ouvrages de Politique (le 1er vol. manque), [Charles Irénée Castel de] S[ain]t Pierre, Rotterd., 1733, 15 t., 8°, I, 282—296. — *Georgi*, 5, 367, 1735—1741, 16 t.
246. Lettres sur diverses matières de politique etc. (en ital. et en franç.), [Guido] Bentivoglio, Bruxelles, 1713, 8°, I, 297. — *CBN*, 10, 1054.
247. Réflexions militaires et politiques (le 5, 6 et 7 vol. manquent), [Alvaro Jose Antonio Ignacio de Navia Osorio y Vigil Argüelles de la Rua, Marquis de] S[an]ta Cruz de Marzenado, à La Haye, 1739, 5 t., 8°, I, 298—302. — *CBM*, 169, 217, 1739—1740, 12 t.
248. Discours politiques (le 1er vol. manque), [David] Hume, Amsterd., 1756, 4 t., 8°, I, 303—306. — *CBM*, 109, 70, 1754—1757, 5 t.
249. Anti-Machiavell ou Essai de critique sur le Prince de Machiavell, [Friedrich II, ed. François-Marie-Arouet] Voltaire, Copenhage, 1740, 8°, I, 307. — *UC*, 185, 548, n. *NF 0388013*.
250. Le cabinet des princes, Bruxelles, 1672, 12°, I, 308. — *UC*, 88, 472, n. *NC 0004981*.
251. Essai sur le gouvernement civil, [François de Salignac de la Mothe Fénelon], Londres, 1722, 8°, I, 309. — *UC*, 169, 381, n. *NF 0081308*.
252. Le parfait ambassadeur, Ant[onio] de Vera et Cunniga, Leide, 1709, 2 t., 8°, I, 310—311. — *CBN*, 205, 518.
253. L'Ambassadeur et ses Fonctions, [Abraham van] Wicquefort, Amsterd., 1730, 2 t., 4°, I, 312—313. — *CBM*, 257, 161.
254. Le même (le 1er vol. seul), [Abraham van] Wicquefort, Cologne, 1690, 4°, I, 314. — *CBM*, 257, 161.
255. Le politique danois, [Martin Hubner], Copenhag., 1759, 12°, I, 315. — *Barbier*, 3, 942.
256. La bilancia politica (le 1er vol. manque), Traj[ano] Boccalini, Castellana, 1678, 2 t., 4°, I, 316—317. — *UC*, 62, 488, n. *NB 0574047*, 3 t.
257. Die Staatsklugheit nach ihren ersten Grundsätzen, Gottfr[ied] Achenwal, Göttingen, 1763, 8°, I, 318. — *UC*, 2, 653, n. *NA 0044806*.
258. Einleitung zur Staatsklugheit, J[ulius] Bernh[ard von] Rohr, Leipzig, 1718, 8°, I, 319. — *Heinsius*, 3, 413.
259. Hof-Staats- und Regier-Kunst, G[eorg] E[ngelhard von] Löhneys, Frankf., 1679, fol., II, 2, double. — *CBM*, 140, 789.
260. Lebens- und Regierungs-Maximen eines Fürsten, Nic[olo] Machiavelli, Cöln, 1714, 8°, I, 320. — *Heinsius*, 2, 882.
261. Historische Remarken über den Krieg, G. D. Schmidt, 12°, I, 321. — *Cp. Kayser*, 5, 106, München, 1761.
262. Europäische Staats-Consilia (le 2e vol. seul), Jo[hann] Chr[istian] Luenig, fol., II, 3. — *Heinsius*, 2, 871.
263. Europäische Staats-Canzley, nebst Register, [уверн.] Ant[on] Faber [Christian Leonhard Leucht], 1697—1735, 69 t., 8°, I, 325—393. — *Heinsius*, 1, 842.
264. Die Teutsche Reichs-Canzley, [Johann Christian] Lünig, Leipzig, 1714, 8 t., 8°, I, 393—401. — *CBM*, 146, 202.
265. Das eröffnete Cabinet der durchl. Secretariat-Kunst in auserlesenen Etats-briefen, Cleander, Jena, 1740, 8°, I, 322. — *Cp. Heinsius*, 1, 564.
266. Das neueröffnete Staats-Titular-Buch, J[ohann] Chr[istian] Lünig, Leipzig, 1709, 8°, I, 323. — *Cp. Heinsius*, 2, 871.

267. Grosser Herren, vornehmer Minister gehaltene Reden (le 1^{er} tome mauque), Jo[hann] Chr[istian] Lünig, Hamburg, 1731, 5 t., 8°, I, 402—406. — *CBM*, 146, 201.
268. Grosser Herren und vornehmer Minister Reden, Jo[hann] Chr[istian] Lünig, Leipzig, 1719, 6 t., 8°, I, 407—412. — *CBM*, 146, 201.
269. Наставления политическия, бар[она Якоба Фридриха] Бильфельда, Москва, 1768, 4°, I, 324. — *СК*, № 574, 1768—1775, 2 т.
270. Theatrum Ceremoniae Historico-Politicum oder historische Schau-Platz aller Ceremonien, Jo[hann] Chr[istian] Lünig, Leipzig, 1719, 2 t., fol., II, 4—5. — *CBM*, 146, 202.
271. Theatrum Praecedentiae ueber Kanzstreit, Kanzordnung etc., [Ehrenhart] Zweyburg, Berlin, 1704, fol., II, 6. — *Ср. CBM*, 263, 1097.
272. Le Cérémonial François, [Théodore] Godefroy, Paris, 1649, 2 t., fol., II, 7—8. — *CBN*, 61, 602.
273. Journal de l'ambassade extraordinaire de S. E. le comte Portland en France, par rapport au cérémonial, manuscrit, fol., II, 9.

Traités de Paix

274. Templum pacis et paciscentium, leges imperii fundamentales et inprimis instrumenta pacis Westphalicae noviomagicae etc., Francof., 1688, 8°, I, 413. — *Georgi*, 3, 194.
275. Tabulae pacis Ryswici Hollandiae initae, Ahasv[erus] Fritschius, Francof., 1699, 4°, I, 414. — *CBN*, 55, 698.
276. Supplementum ad notationum ad Tabulas pacis Ryswicensis, Ahasv[erus] Fritschius, Francof., 1710, 4°, I, 415. — *Georgi*, 2, 97.
277. Recueil de Traitez de paix et d'autres actes publics depuis la naissance de Jesus Christ, jusqu'à présent, Amsterd., 1700, 4 t., fol., II, 10—13. — *UC*, 182, 87.
278. Recueil de Traitez, d'alliances, de trêve, de paix etc. depuis le paix de Münster jusqu'à 1709, [Jean] Du Mont, Amsterd., 1710, 2 t., 8°, I, 416—417. — *CBM*, 57, 204.
279. Actes et négociations de la Paix, conclue à Turin et de celle de Ryswic, [ed. Jacques Bernard], 8°, I, 418. — *Ср. UC*, 3, 140.
280. Actes, mémoires et autres pièces authentiques, concernant la Paix d'Utrecht (le 3^{me} vol. seul), Utrecht, 1714, 8°, I, 419. — *UC*, 3, 140, n. NA 0050323.
281. Der belgradischer Friedensschluss, [Johann Jacob] Moser, Jena, 1740, 4°, I, 420. — *Heinsius*, 2, 1074.

Droit public d'Allemagne

282. Jus publicum Imperii Romano-Germanici, [Joannes] Limnaeus, ed. [Johann] Schilter, Argentor., 1696, 6 t., 4°, I, 421—426. — *CBM*, 137, 708.
283. Vitriarius Illustratus, seu Institutiones juris publici Romano-Germanici, Jo[hann] Fr[iedrich] Pfeffinger, Gothae, 1698, 4°, I, 427. — *Ср. CBM*, 188, 448.
284. Repraesentatio Majestatis Imperatoriae, Ja[cob] B[ernhard] Multz, 1690, fol., II, 14. — *CBN*, 121, 694.
285. De finibus Imperii Germanici, Herm[ann] Conring, Francof., 1693, 2 t., 4°, I, 428—429. — *UC*, 120, 324, n. NC 0646142.
286. De legationibus Statuum Imperii, Jo[hann] G[eorg] von] Kulpis, Giessae, 1679, 8°, I, 430. — *UC*, 308, 442, n. NK 0327940.
287. De jure suprematus ac legationis principum Germaniae, 1678, 8°, I, 431.

288. Corpus juris publici academicum enthaltend die vornehmsten Grundgesetze, J[ohann] J[acob] Schmauss, Francof., 1722, 8°, I, 432. — *Cp. Heinsius, 3, 581.*
289. Kaiser Carls des VI Wahl-Capitulation, Leipzig, 1725, 4°, I, 433. — *Cp. UC, 252, 529, n. NH 0482408.*
290. Kaiser Franz des I Wahl-Capitulation mit Anmerkungen (le 1er vol. seul), [Johann Jacob] Moser, Francof., 1745, 4°, I, 434. — *Cp. CBM, 165, 334.*
291. Teutscher Fürsten-Staat, V[eit] L[udwig von] Seckendorf, Jena, 1720, 8°, I, 435. — *Cp. CBM, 218, 179—180.*
292. Teutscher Reichs-Fürstenstaat, Halle, 1718, 8°, I, 436. — *Georgi, 2, 276.*
293. Begriff von Amt, Pflicht und den Rechten fürstlicher Rätber, Ioach[im] E[rnst von] Beust, Gotha, 1743, 4°, I, 437. — *Heinsius, 1, 295.*
294. Staats-Recht der Herzogthümer Curland und Semgalien, [Christoph Georg von] Ziegenhorn, Königsberg, 1772, fol., II, 15. — *CBM, 263, 447.*

Mélanges

295. Reginae Christianissimae jura in Ducatus Brabantiae, 1667, 8°, I, 438. — *Georgi, 2, 274.*
296. Status controversiae, sive unio communio ad oppressiones domus Sleswico-Holsatico-Gottorpiensis a Dania detorta, Lugd. Bat., 1600, 8°, I, 439. — *Cp. CBM, 105, 951.*
297. Diss. de jure praecedentiae inter Venetam Rempubicam et Sabaudiae Ducem, [Graswinkel, Dirk], Lugd. Bat., 1644, 8°, I, 440. — *Willems, n. 573; CBM, 90, 726.*
298. L'Amie des hommes, ou Traité de la population (le 1er vol. manque), [Victor Riquetti, marquis de Mirabeau et François Quesnay], Avignon, 1758, 5 t., 8°, I, 441—445. — *Barbier, 1, 133, 6 t.*
299. Discours sur les avantages et désavantages, qui résultent de la découverte de l'Amérique, [François-Jean de Chastellux], Londres, 1787, 8°, I, 446. — *Barbier, 1, 1045.*
300. L'Esprit des cours de L'Europe, [Nicolas Gueudeville], Amsterd., 1709, 12°, I, 447. — *Barbier, 2, 182.*
301. Bouclier d'état et de justice contre le dessein de la France, qui aspire à la monarchie universelle, [François Paul de Lisola], 1701, 12°, I, 448. — *Barbier, 1, 450.*
302. Défense des Haut-Alliés et du dernier ministère de la Grande Bretagne contre la France (le 2e vol. seul), 8°, I, 449. — *Georgi, 1, 107.*
303. Lettres, mémoires et actes, concernant la guerre présent, [Jean de La Chapelle], Basle, 1703, 8°, I, 450. — *Barbier, 2, 1279.*
304. Les intérêts de L'Angleterre mal entendus dans la gerre présent, [Jean-Baptiste Dubos], 1704, 8°, I, 451. — *Barbier, 2, 954.*
305. La politique de la maison Austriche, [Antoine] Varillas, Paris, 1658, 4°, I, 452. — *CBN, 203, 232—233.*
306. Le bourgeois politique et impartial d'Amsterdam, ou Lettre sur l'arrivée de la flotte russe dans la Méditerranée, Amsterd., 1771, 8°, I, 452. — *UC, 69, 505, n. NB 0696889.*
307. Entretiens sur les entreprises de l'Espagne, des prétensions du chevalier de St. George et de renonciation de S. M. Catholique, à La Haye, 1719, 8°, I, 454. — *Georgi, 1, 131.*
308. Avis aux négociateurs sur les nouveaux plans de partage, Londres, 1712, 8°, I, 455. — *Georgi, 3, 27.*

309. Le peuple juge, [Edme-Jacques Genet], 1756, 8°, I, 456. — *Barbier, 3, 865.*
310. Europäischer Staats-Wahrsager, Bremen, 1758, 8°, I, 457. — *Kayser, 5, 301.*
311. Das aufgeschlossene Cabinet der grossbritanischen Geheimnisse in Ansehung des Utrechten Friedens, 1715, 8°, I, 458. — *Georgi, I, 233.*
312. Preussische Rechtdeduction in Ansehung seiner Ansprüche auf Jägersdorf, Liegnitz etc., 1741, fol., II, 16. — *Cp. Georgi, 4, 95.*
313. Des Erbprinzen Friedrichs von Hoffen Cassel eidliche Assecurazionsakte und Breversalien ad corpus juris evangelicorum 23^{te} Okt. 1754, Francof., 1754, 4°, I, 459. — *UC, 24, 244, n. NH 0336152.*
314. English Liberties: or, the free-born subject's inheritance. [Henry Care], London, 12°, I, 460. — *Halkett a. Laing, 2, 165.*

Economic politique

315. Projet d'une dixme Royale, [Sébastien Le Prestre de] Vauban, 1707, 8°, I, 461. — *CBM, 135, 397.*
316. Dictionnaire du citoyen, ou Abrégé historique, théorique et pratique du Commerce [Honoré Lacombe de Présel], Amsterd., 1762, 8°, I, 462. — *Cp. Barbier, 1, 972, 2 t.*
317. Mémoire sur la Circulation intérieur du Commerce dans les Etats d'Autriche, F[rançois] J[acques] Maire, Strassbourg, 1746, 8°, I, 463. — *Cp. CBN, 103, 1102, 1786?, 2 t.*
318. L'Ami de ceux qui n'en ont point, ou Système économique, politique et morale pour le régime des pauvres et mendiants (en France), [Joseph-Méry de la Canorgue], Paris, 8°, I, 464. — *Barbier, 1, 130, Paris, 1767.*
319. Versuch dem verfallenen Nahrungssehend wieder aufzuhelfen Errichtung einer Akademie der Kaufmannschaft, Staats- und Landenschaft, 1769, 8°, I, 465.
320. Fürstliche Schatz- und Rentkammer, Wilh[elm] Fr[iedrich von] Schroeder, Leipzig, 1721, 8°, I, 466, double. — *Cp. Heinsius, 3, 641.*
321. Vorschlag von vortheilhafter Einrichtung der Intraden der Souverainen und ihrer Unterthanen, Th[eodor] L[udwig] Lau, Francof., 1719, 4°, I, 467. — *Cp. Heinsius, 2, 726.*
322. Fürstliche Macht-Kunst, oder unerschöpfliche Gold-Grube, wodurch ein Fürst sich mächtig und seine Unterthanen reich machen kan, [Heinrich von] Bode, Halle, 8°, I, 468. — *CBM, 22, 344.*
323. Irländische Preis-Schrift über die Versorgung der Armen, Wittwen und Weysen, Jo[hann] L[udwig] Hildebrand, Saarbrück, 1765, 8°, I, 469. — *UC, 246, 405, n. NH 0377935.*
324. Политический опыт о коммерциях, с фр. [перевел Семен Сергеевич Башилов], СПбург, 1768, 8°, I, 470. — *СК, № 4147.*
325. Политическое намерение о коммерции, [Анри де Гуайон де Ла Пломбани], с фр. [перевел С. В.], СПбург, 1765, 8°, I, 471. — *СК, № 8822, 1771? Издание 1765 г. отсутствует в сводном каталоге и в списке Д. Д. Шамрая, 311—329.*
326. Торгующее дворянство, противоположенное дворянству военному, [Габриель Франсуа Койе], пер. Денис [Иванович] фон Визин, СПбург, 1766, 8°, I, 472. — *СК, № 3018.*
327. Генеральнаго плана Императорскаго Воспитательнаго дома исполнительное учреждение вдовей, ссудной и сохранной казны, [Иван Иванович Бецкой], СПбург, 1772, 8°, I, 473. — *СК, № 538.*

III. PHILOSOPHIE

Encyclopédies et dictionnaires

328. Encyclopaedia, Jo[hann Heinrich] Alstedius, Herbordnae, 1620, 4°, II, 41. — *Cp. UC, 10, 437, 1630, 7 t.*
329. Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des Sciences, des arts et des métiers, mis en ordre par, [Denis] Diderot et [Jean Le Rond] d'Alembert, fol., envoyé à Varsovie. — *Koposun, 378—379, № 3, Paris, 1751—1772, 28 t.*
330. Universallexicon aller Wissenschaften und Künste (il n'y a que le volumes 1—12 et 15—17, lettres L. I.), [ed.] Jo[hann] P[aul] v[on] Ludwig, Halle, 1732, 15 t., fol., II, 17—31. — *Koposun, 379—380, № 4, 1732—1764, 68 t.*
331. Allgemeines Lexicon der Künste und Wissenschaften, Jo[hann] T[heodor] Jablonsky, Königsberg, 1748, 4°, II, 42. — *UC, 274, 448, n. NJ 0001040.*

Philosophie speculative

332. Institutiones Philosophicae Wolfianae, Ludw[ig Philipp] Thümmig, 1725, 8°, II, 43. — *Koposun, 133, № 70.*
333. Philosophiae cursus ad mentem Scoti, Jo[annes] Poncius, Parisiis, 1649, fol., II, 32. — *CBN, 140, 556.*
334. Elementa Philosophiae rationalis et moralis, Jo[hann] G[ottlieb] Heineccius, Francof., 1738, 8°, II, 44. — *Cp. UC, 238, 656, n. NH 0246970.*
335. Metaphysicae institutiones, [Friedrich Christian] Baumeister, Aug. Vind., 1748, 8°, II, 45. — *Cp. DG, 13, 261; UC, 40, 59.*
336. Psychologia empyrica, Chr[istian] Wolf, Francof., 1732, 4°, II, 46. — *CBM, 260, 189.*
337. Meditationes in Jul[i]i Caes[ari] Scaligeri Exotericas Exercitationes, de Subtilitate, Jo[hann] Sperling, Wittenb., 1756, 8°, II, 47. — *Cp. CBM, 227, 473, 1656?*
338. De vanitate scientiarum ingenio, H[einrich] C[ornelius] Agrippa [von Nettesheim], Sedina, 1693, 12°, II, 48. — *Cp. CBM, 2, 729.*
339. Ευλογία seu Melioris Partis electio, A[nn]a M[aria] a Schurmann, Altonae, 1673, 8°, II, 49. — *CBM, 216, 698.*
340. De metiōro philosophico, God[ofredus] Centner, Dantisci, 1744, 8°, II, 50. — *UC, 101, 154, n. NC 0252629.*
341. Essai de Théodicée, sur la Bonté de Dieu, la Liberté de l'Homme et l'Origine du Mal (il n'y a que le 2^e vol.), [Gottfried Wilhelm von] Leibnitz, Amsterd., 1714, 8°, II, 51. — *Koposun, 37, № 8, 2 t.*
342. De l'homme, de ses facultés et de son éducation, [Claude Adrien] Helvétius, Londres, 1773, 4 t., 8°, II, 52—55. — *Cp. UC, 240, 7, n. NH 0267022.*
343. Einleitung zu der Vernunft-Lehre, Chr[istian] Thomasius, Halle, 1709, 8°, II, 56. — *Cp. CBM, 237, 675; Heinsius, 4, 69.*
344. Vernünfftige Gedanken von Gott, der Welt und der Seele des Menschen, Chr[istian] Wolf, Halle, 1722, 8°, II, 57. — *Koposun, 374, № 16.*
345. Vernünfftige Gedanken von den Kräften des menschlichen Verstandes, Chr[istian] Wolf, Halle, 1722, 8°, II, 58. — *Cp. Heinsius, 4, 450.*
346. Betrachtung des Menschen nach Geist, Seele und Leib, [Peter Friedrich] Detry, 1732, 8°, II, 59. — *Holzmann u. Bohatta, 1, 213.*
347. Die ungegründete und idealische Monadologie oder wahre Gestalt der Leibnitz- und Wolfischen Lehre von den einfachen Dingen, Ja[cob] Fr[iedrich] Müller, Frankfurt, 1745, 4°, II, 60. — *Georgi, 4, 265.*

348. Die Tito Lucrezio Caro della Natura delle Cose libri VI, tradotti da, Al[essandro] Marchetti, 1768, II, 61. — *CBM*, 146, 41.
349. Торжество философии, [Лунза Адельгунда Виктория Готшед], с немецкаго перевел Андр[ей Андреевич] Нартов, СПбург, 1765, 8°, II, 62. — *СК*, № 1593.

Philosophie pratique

350. Synopsis Philosophiae moralis, A[nnton] Itter, Francof., 1668, 8°, II, 63. — *Georgi*, 3, 328; *cp. CBN*, 76, 92.
351. De origini et permissione mali, G[eorg] B[ernhard] Büllfinger, Francof., 1724, 8°, II, 64. — *UC*, 57, 478, *n. NB* 0485011.
352. Fasciculum quaestionum ethicarum, M[ihael Olai] Wexionius, Aboa, 1646, 12°, II, 65. — *Jöcher*, 4, 508.
353. Theatrum humanae vitae, Th[eodor] J[acob] Zwinger, Basileae, 1604, 6 t. fol., II, 32—38. — *CBM*, 263, 1112.
354. Proxenetæ: seu de arcanis Prudentiae civilis, Hier[onimus] Cardanus, 12°, II, 66. — *Ср. UC*, 95, 85.
355. De aulica vita ac civili et opuscula varia, Dan[iel] Eremita, Ultrajecti. 1701, 8°, II, 67. — *CBM*, 68, 77.
356. De eruditione comparanda in Humanioribus, vita, studio politico etc. tractatus Jo[achim] Camerarii, Jo[annis] Fungeri, Arn[oldi] Clapmarii aliorumque. collegit. [псевд.] Th[omas] Crenius [Thomas-Theodor Crusius], Lugd. Bat., 1699, 4°, II, 68. — *UC*, 128, 449, *n. NC* 0815593.
357. De natura et origine moralitatis et juris connati, Ans[elmus] Bittigius, Aug. Vind., 1702, 8°, II, 69. — *UC*, 59, 171, *NB* 0512798.
358. Les devoirs de l'honnête homme ou maximes politiques, morales et critiques (il n'y a que le 2^e vol.), Ch[arles] Mouton, Hambourg, 1740, 8°, II, 70. — *Ср. CBM*, 165, 721.
359. Le philosophe indien ou l'art de vivre heureux dans la société, [Robert Dodsley], Amsterd., 1760, 12°, II, 71. — *Barbier*, 2, 22—25; 3, 873.
360. Le mentor moderne ou discours sur les moeurs du siècle (il n'y a que 3 et 4 vol.), [Just van Effen], Amsterd., 1727, 2 t., 8°, II, 72—73. — *Ср. Barbier*, 3, 267.
361. L'heureux citoyen, discours à Mr J[ean] J[acques] Rousseau, [Gaspard Guillard de Beurieu], Lille, 1759, 8°, II, 74. — *Barbier*, 2, 624.
362. Pensées philosophiques, à La Haye, 1761, 12°, II, 75. — *Ср. Barbier*, 3, 826—827.
363. Les pensées errantes, [Mme de Benouville], Londres, 1758, II, 76. — *Ср. Barbier*, 3, 823.
364. Pensées de Cicéron, trad. par [Joseph Thoulier d'] Olivet, Amsterd., 1746, 8°, II, 77. — *Ср. Коровин*, 369, № 3-а.
365. Tite Live réduit en maximes, [Jean] Corbinelli, Paris, 1695, 8°, II, 78. — *CBN*, 190, 309.
366. L'école du monde ou instruction d'un père à son fils, [Eustache] Le Noble [de Tenneslière], Amsterd., 1715, 2 t., 12°, II, 79—80. — *Ср. CBN*, 134, 770.
367. Traité du choix et de la méthode des études, Cl[aude] Fleury, Bruxelles, 1706, 12°, II, 81. — *Ср. Georgi*, 5, 149.
368. La science des personnes de la cour, de l'épée et de la robe, [De] Chevigny, Amsterd., 1707, 2 t., 8°, II, 82—83. — *UC*, 106, 64, *n. NC* 0352389.
369. Traité de la civilité, qui se pratique en France parmi les honnêtes gens, Amsterd., 1708, 12°, II, 84. — *Ср. Georgi*, 3, 407.

370. La véritable politique des personnes de qualité, [Nicolas Rémond des Cours], Paris, 1719, 12°, II, 85. — *Cp. Barbier, 3, 930.*
371. Le monde fou, préféré au monde sage (le 2^e vol. seul), [M^{lle} Mária Huber], Londres, 1744, 8°, II, 86. — *Cp. Barbier, 3, 334.*
372. Lettres sur le mariage, Londres, 1752, 8°, II, 87. — *Gay, 2, 849.*
373. De l'excellence des hommes contre l'égalité des sexes, De La Barre, Paris, 1692, 8°, I, 88. — *Georgi, 1, 31.*
374. Einleitung zur Sitten-Lehre, Chr[istian] Thomasius, Halle, 1720, 8°, II, 89. — *Cp. CBM, 237, 677.*
375. Gedanken von der Menschen Thun und Lassen, Chr[istian] Wolf, Halle, 1723, II, 90. — *Cp. CBM, 260, 191.*
376. Huy! und Pfy! der Welt, [псевд.] Abraham a S[an]ta Clara [Ulrich Megerle], Würtzburg, 1725, II, 91. — *GK, 1, 342.*
377. Drey Bücher von den Pflichten und andere philosophische Schriften. M[arcus] T[ulius] Cicero, Halle, 1716, 12°, II, 92. — *Cp. Heinsius, 1, 554.*
378. Gedanken von dem gesellschaftlichen Leben der Menschen, Chr[istian] Wolf, Halle, 1721, 8°, II, 93. — *Cp. CBM, 260, 190.*
379. Einleitung zur Klugheit zu leben, J[ulius] B[ernhard] v[on] Rohr, Leipzig, 1719, 8°, II, 94. — *Cp. Heinsius, 3, 412.*
380. Einleitung in die Hof-Philosophie, Chr[istian] Thomasius, Berlin, 1712, 8°, II, 95. — *CBM, 237, 675.*
381. Der kluge Hof und Welt-Mann, Balth[asar] Gracian [y Morales], Altenburg, 1723, 8°, II, 96. — *Heinsius, 2, 163.*
382. Sittenfreunds Kunst zu leben, Leipzig, 1715, 8°, II, 97. — *Georgi, 3, 109.*
383. Die beste Manier in honneter Conversation sich höflich und behutsam aufzuführen, [псевд.] Menantes [Christian Friedrich Hunold], Hamburg, 1716, 8°, II, 98. — *Cp. CBM, 157, 782.*
384. Die Manier wie man sich in der Conversation gegen hohe vornehme Personen etc. zu verhalten habe, Nürnberg, 1717, 12°, II, 99. — *Cp. CBM, 157, 782.*
385. Die Gelehrte und galante Staats-Compagnie, Leipzig, 1720, II, 100. — *UC, 194, 61, n. NG 0105254.*
386. Die entlarvte Welt, Freistadt, 1722, 8°, II, 100. — *Heinsius, 4, 365, 1722—1724, 10 t; Kirchner, 315.*
387. Unterricht für einen jungen Herrn, [Joachim Trotti] de La Chétardye, Berlin, 1759, 8°, II, 101. — *Heinsius, 1, 533.*
388. Der geöffnete Ritter-Schau-Platz, Hamburg, 1715, 4 t., 8°, II, 102—105. — *UC, 195, 53, n. NG 0126011.*
389. Rechter Gebrauch der Affekten, oder über die Natur und Wirkung derselben, Francfurt, 8°, II, 106. — *Heinsius, 2, 29, 1722.*
390. Философия правоучительная (il n'y a que le 2^e vol.), [Эммануеле] Тезауро, с итальянского пер. [Степан Иванович] Писарев и [Георгий Филиппович] Давдоло, СПбург, 1765, 8°, II, 107. — *СК, № 7170, 2 т.*
391. Рассуждение о добродетели самоужнейшей героям, [Жан-Жак] Руссо, перев. Пав[ел Сергеевич] Потемкин, Москва, 1770, 8°, II, 108—109. — *СК, № 6226.*
392. Светская школа и отеческое наставление сыну (il n'y a que le 2^e vol.), [Эташ Ленобль, пер. Сергей Саввич Волчков], 1764, 4°, II, 110. — *СК, № 3996, 2 т.*
393. Воспитание дочерей, [Франсуа де Салляньак де Ла Мот] Фенелон, пер. [Сергей Саввич] Волчков, рукопись, 1751, 4°, II, 1111. — *Widnäs, 134.*

Sciences occultes (magie, alchimie, astrologie)

394. Technica Macrocosmi et Microcosmi historia, R[obert] Fludd, fol., II, 39. — *Cp. UC, 176, 259—260.*
395. Syntagma selectorum undiquaque et perspicuo traditorum Alchymiae arcanorum, Andr[eas] Libavius, Francof., 1660, fol., II, 40. — *Cp. CBM, 137, 75.*
396. De die natali, Censorinus, Altorph., 1742, 8°, II, 112. — *UC, 101, 108, n. NC 0251100.*
397. Historie der seltsamen Erscheinungen des Hl. Oufle, Danzig, 1712, 8°, II, 113. — *Helmsius, 22, 391.*
398. Die gestriepelte Rocken-Philosophia oder Untersuchung des von vielen superklugen Weibern hochgalt von Aberglaubens, [Johann Georg Schmidt], Chemnitz, 1718, 8°, II, 114. — *Holzmann u. Bohatta, 3, 389—390.*
399. Chymischer Glücks-Hafen oder grosse chymische Concordantz. Jo[hann] Joach[im] Becher, Halle, 1726, 4°, II, 115. — *Cp. CBM, 13, 712.*
400. The magick of Kirani and of Harpocratio, [Cyranus], 1685, 8°, II, 116. — *Lowndes, 3, 1278.*
401. Unheard of Curiosities, concerning the Talismanic Sculpture of the Persians etc., [James] Gaffarelle, London, 1640, 8°, II, 117. — *Cp. Lowndes, 3, 853.*

IV. HISTOIRE NATURELLE

402. Historia naturalis, C[ajus] Plinius Sec[undus], in usum Delphini cum notis edidit Jo[annes] Harduinus, Parisiis, 1723, 3 t., fol., II, 118—120. — *Cp. Коровин, 59, № 8.*
403. Systema naturae, Car[olus] Linnaeus, Lipsiae, 1748, 8°, II, 183. — *Cp. Коровин, 59, № 7.*
404. Historiae avium prodromus, J[acob] Th[eodor] Klein, Lubecae, 1750, 4°, II, 121. — *UC, 298, 651, n. NK 0179919; cp. Коровин, 176, № 10.*
405. Bibilotheca ichthyologica, Pet[er] Artedi, Lugd. Bat., 1738, 8°, II, 184. — *Коровин, 174, № 2.*
406. Methodus plantarum emendata et aucta, Jo[annes] Rajus, Londoni, 1733, 8°, II, 185. — *CBM, 199, 298.*
407. Apparatus plantarum, Petr[us] Lauremberg, Francof., 1632, 4°, II, 122. — *UC, 318, 369, n. NE 0131112.*
408. Agrostographia sive Graminum. juncorum etc. historia, Jo[hann Jacob] Scheuchzer, Tiguri, 1719, 4°, II, 123. — *CBN, 165, 257.*
409. Stirpium austriarum fasciculus 1^{us} et 2^{us}, H[einrich] J[ohann Nepomuk] von] Crantz, Viennae, 1742, 8°, II, 186. — *CBN, 33, 360, 1762—1767, 3 t.*
410. Specimen Lithographiae Helveticae, Jo[hann Jacob] Scheuchzer, Tiguri, 1702, 8°, II, 187. — *CBM, 214, 578.*
411. Experimenta naturalia, Franc[esc]o Redi, 8°, II, 188. — *CBN, 147, 759.*
412. Varia physica et oeconomica, 4°, II, 124.
413. Histoire naturelle (les trois premiers volumes manquent), [George Louis Leclerc] Buffon et d'Aubemton, Paris, 1753, 12 t., 4°, II, 133—144. — *Коровин, 57, № 2.*
414. Le spectacle de la nature ou entretiens sur les particularités de l'histoire naturelle, Noël-[Antoine] Pluche, à La Haye, 3 t., 8°, II, 189—196. — *Коровин, 60, № 9.*
415. Dictionnaire universel et raisonné des animaux, [François-Alexandre

- Aubert de La Chesnaye des Bois], Paris, 1759, 4 t., 4°, II, 125—128. — *Копосун*, 174, № 3.
416. Traité d'Insectologie. [Charles] Bonnet, Paris, 1745, 2 t., 8°, II, 197—198. — *CBN*, 15, 1093.
417. Mémoires pour servir à l'histoire des Insectes, [René-Antoine Ferchault de] Reaumur, Paris, 1734, 2 t., 4°, II, 129—130. — *Копосун*, 177, № 13.
418. Essai sur l'histoire naturelle du polype, insecte, Henr[y] Baker, Paris, 1744, 8°, II, 199. — *Копосун*, 174, № 4.
419. Essai physique sur l'économie animale, F[rançois] Quesnay, Paris, 1736, 8°, II, 200. — *CBN*, 144, 523.
420. Observations sur les plantes et leur analogie avec les insectes, [Gilles Augustin] Bazin, Strasbourg, 1741, 8°, II, 201. — *UC*, 41, 52, n. NB 0214654.
421. Recueil de différents mémoires sur la tourmaline, [Franz Ulrich Theodor] Aepinus, St. Petersburg, 1762, 8°, II, 202. — *UC*, 4, 498, n. NA 0034099.
422. Allgemeine Historie der Natur (il n'y a que le 1^{er} vol.), Albr[echt] v[on] Haller, Hamburg, 1750, 4°, II, 131. — *UC*, 227, 587, n. NH 0059031; *Копосун*, 182, № 5.
423. Physikalisch-Ökonomische Geschichte der Bienen, aus d. franz., [René Antoine Ferchault de] Reaumur, Francf., 1759, 4°, II, 132. — *Копосун*, 177, № 14.
424. Abhandlung von dem Ursprung der Perle, J[ohann] P[eter] Eberhard, Halle, 1751, 8°, II, 203. — *UC*, 154, 480, n. NE 0013811.
425. Beschreibung von sonderbaren Meerthieren, G[eorg] W[ilhelm] Steller, Halle, 1753, 8°, II, 204. — *CBM*, 229, 436.
426. Mineralogie, [Johann Gottskalk] Wallerius, Berlin, 1763, 8°, II, 205. — *CBM*, 252, 291; cp. *Копосун*, 173, № 23.
427. Henkelius in Mineralogia redivivus oder Unterricht von der Minerale, [Johann Friedrich Henckel], 1747, 8°, II, 206. — *Копосун*, 151, № 17.
428. Versuch einer Geschichte der Flötz-Gebürgen, J[ohann] G[ottlob] Lehmann, Berlin, 1756, 8°, II, 207. — *UC*, 324, 351, n. NL 0220655.

V. PHYSIQUE

429. Institutiones physicae, Petrus van Musschenbroek, Lugd. Bat., 1748, 4°, II, 145. — *Cp. Adelung*, 5, 248.
430. Philosophiae Newtoniae institutiones, [Willem Jacob van] Gravesand, Leidae, 1728, 8°, II, 208. — *UC*, 211, 128, n. NG 0398321.
431. Technica Curiosa, sive Mirabilia Artis, Gasp[arus] Schottus, 1687, 4°, II, 146. — *CBM*, 216, 31.
432. In librum secundum de generatione commentaria. De elem[entis], manuscript, 4°, II, 147.
433. Physicae experimentales et geometricae dissertationes, [Petrus van] Musschenbroek, Lugd. Bat., 1720, 1729, 4°, II, 148—149, double. — *CBM*, 167, 638.
434. De gravitate aetheris, Jac[ob] Bernoulli, Amstelod., 1683, 12°, II, 209. — *Копосун*, 92, № 14.
435. Tentamen theoriae electricitatis et magnetismi, [Franz Ulrich Theodor] Aepinus, Petropoli, 4°, II, 150. — *UC*, 4, 499, n. NA 0034096; *Копосун*, 89, № 9.
436. Tractatus physicus, Jac[ques] Rohault, cum animadversiones, Ant[oine] Le Grand, Amstelod., 1691, 8°, II, 210. — *Cp. CBM*, 205, 480.
437. Elémens de physique démontrez mathématiquement (le 2^e vol. seul), [Wilem Jacob van] Gravesand, trad. par [Elie de] Joncourt, Leide, 1746, 4°, II, 151. — *UC*, 211, 127, n. NG 0398292.

438. Leçons de physique expérimentale. [Jean Antoine] Nollet, Amsterd., 1745, 4 t., 8°, II, 211—214. — *Ср. Коровин, 127, № 58, 6 т.*
439. Expériences de physique, P[ierre] Polinière, Paris, 1718, 8°, II, 215. — *CBM, 140, 99.*
440. Entretiens physiques, [Nicolas] Regnault, Amsterd., 1732, 2 t., 8°, II, 216—217. — *CBN, 147, 1142.*
441. Lettres sur divers sujets de physique et de philosophie (le 1er vol. seul), [Leonard Euler], St. Petersb., 1768, 8°, II, 218. — *UC, 163, 298, n. NE 0191387, 1768—1774, 3 t.*
442. Dissertation sur le son et sur l'ouïe. Abhandlung von Schalle, [Urban Nathanael] Beltz, Berlin, 1764, 4°, II, 152. — *UC, 45, 576, n. NB 0294743.*
443. Description de la maison de glace, construite à St. Petersbourg Janvier 1741, [Georg Wolfgang] Krafft, St. Petersb., 1741, 4°, II, 153. — *UC, 305, 115, n. NK 0276762.*
444. Auserlesene Abhandlungen der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Paris zur Naturlehre und Chymie, F[erdinand] W[ilhelm] Beer, Leipzig, 1752, 8°, II, 219. — *Heinsius, 1, 13, 1752—1754, 2 t.*
445. Versuche von der Elektrizität, [Charles-François] Cisternay Du Fay, Erfurt, 1745, 8°, II, 220. — *UC, 150, 452, n. ND 0407464.*
446. Abhandlung vom Eise, [Jean-Jacques d'Ortous de] Mairan, Leipzig, 1752, 8°, II, 221. — *Heinsius, 2, 899.*
447. Beschreibung des im J. 1740 in St. Petersbourg errichteten Hauses von, G[eorg] W[olfgang] Krafft, St. Petersb., 1741, 4°, II, 154. — *Heinsius, 2, 649.*
448. Gedanken von der Atmosphäre des Mondes, Chr[istlob] Mylius, Hamburg, 1746, 4°, II, 155. — *Heinsius, 2, 1123.*
449. Versuche zur Erkenntniss der Natur und Kunst, [Christian] Wolf, Halle, 1737, 3 t., 8°, II, 226—228. — *Ср. Heinsius, 1, 451.*
450. Physikalische Belustigungen, [ed. Christlob Mylius und Abraham Gott-helf Kästner], Berlin, 1751, 3 t., 8°, II, 229—231. — *CBM, 184, 148, 1751—1757.*
451. Dissertationen, 4°, II, 56.
452. Beschreibung des Erdbebens zu Lissabon, Danzig, 1756, 4°, II, 157. — *Heinsius, 1, 274, 3 t.*
453. Вольфганская теоретическая физика, [Людвиг Филипп Тюммиг], пер. Борис [Афанасьевич] Волков, СПбург, 1761, 8°, II, 222. — *Ср. СК, № 1158.*
454. Вольфганская экспериментальная физика, [Людвиг Филипп Тюммиг], пер. М[ихаил Васильевич] Ломоносов, СПбург, 1760, 8°, II, 223. — *Ср. СК, № 1160; Коровин, 133, № 70-а.*
455. Письма о разных физических и философических материях (il n'y a que le 1er vol.) [Леонард Эйлер], с франц. перевод Ст[ефан Яковлевич] Румовский, СПбург, 1768, 8°, II, 224. — *СК, № 8562, 3 т.*
456. Исследование о воздухе, [Иоганн Кристоф Ригер], с латинского пере-вел К[ирьяк Андреевич] Кондратович, СПбург, 1767, 8°, II, 225. — *СК, № 5978.*

VI. CHYMIE, PHARMACIE ET METALLURGIE

457. Cours de Chymie, Nic[olas] Lemery, Leide, 1716, 8°, II, 232. — *Ср. CBN, 94, 337; Коровин, 155—156, № 28.*
458. Elémens de Chymie pratique, [Pierre-Joseph] Macquer, Paris, 1756, 2 t., 8°, II, 233—234. — *CBN, 103, 8.*

459. Elementa chemiae, [Hermann] Boerha[a]ve, Lipsiae, 1732, 2 t., 8°, II, 235—236. — *CBN*, 12, 914—915; *Короуи*, 143, № 5.
460. Elementa chemiae, G[eorg] E[rnest] Stahl, Norimb., 1732, 4°, II, 158.* — *CBN*, 177, 20; *ср. Короуи*, 160, № 39.
461. Praelectiones chymicae, Jo[hann] Freind, London, 1726, 8°, II, 237. — *CBN*, 55, 16; *Короуи*, 149, № 13.
462. Observationes physico-chymicae selectiores, [Friedrich] Hoffmann, Halae, 1736, 4°, II, 160. — *CBN*, 72, 869—870; *Короуи*, 152, № 19.
463. Observationes et animadversiones chymicae, Jo[hann] Heinr[ich] Pott, Berolini, 1739, 4°, II, 159. — *Короуи*, 158, № 34.
464. Prodomus Principiorum Rerum Naturalium sive novorum tentaminum chymiam et physicam experimentalem geometricè explicandi, [Emanuel von Swedenborg], Amsterd., 1727, II, 238. — *CBM*, 195, 628.
465. De acido vegetabili, Const[antinus] Scepin, Lugd. Bat., 1758, 4°, II, 161. — *CBM*, 214, 15.
466. Einleitung in die Chymie, Hier[onim] Ludolph, Erfurt, 1752, 8°, II, 239. — *CBN*, 101, 627—628.
467. Vollständige Abhandlung der Chemie, Jo[hann] Junker, 1749, 2 t., 4°, II, 162—163. — *CBM*, 119, 803, Halle, 1749—1753, 3 t.; *ср. Короуи*, 153, № 23.
468. Anfangsgrunde der practischen Chymie (il n'y a que le 2-e vol.), [Pierre-Joseph] Macquer, Leipzig, 1753, 8°, II, 240. — *Ср. Heinsius*, 2, 884.
469. Chymische Untersuchungen, Jo[hann] Henr[ich] Pott, Potsdamm, 1746, 4°, II, 164. — *Короуи*, 157, № 32.
470. Chymische Nebenstunden, [Johann Georg] Model, St. Petersb., 1762, 8°, II, 241. — *Heinsius*, 2, 1040, 1762—1769, 2 t.
471. Grund-Erkänntniss der Gährungs-Kunst, G[eorg] E[rnest] Stahl, Stettin, 1748, 8°, II, 242. — *CBM*, 228, 282.

Pharmacie

472. Dispensatorium regium Borussico-Brandenburgicum, juxta quod medicamenta officinis familiaria praeeparanda et dispensenda, Ern[estus] Faginus, Erfordiae, 1758, fol., II, 165. — *UC*, 144, 551, n. ND 0287176.
473. Vollständiges Materialien-Lexicon, Nic[olus] Lemery, übers. v. Chr[istian] Fr[iedrich] Richter, Leipzig, 1724, fol., II, 166. — *Heinsius*, 2, 773.

Metallurgie

474. Anfangsgrunde der metallurgischen Chymie, C[hristlieb] E[hregott] Gellert, Leipzig, 1750, 8°, II, 243. — *UC*, 194, 104, n. NG 0106657; *Короуи*, 150, № 14.
475. Anfangsgrunde der Probierkunst, J[ohann] A[ndreas] Cramer, übers. v[on Christlieb Ehregott] Gellert, Stockholm, 1746, 8°, II, 244. — *Ср. Heinsius*, 1, 615; *Короуи*, 148, № 10a.
476. Erzählung wie die Mineralien auf gewisse Metalle probiert und geschiet werden, J[ohann] G[ottfried] Kiessling, Leipzig, 1741, 8°, II, 245. — *Heinsius*, 2, 580.
477. Bergbüchlein, Alb[aro] Al[onso] Barba, Francfurt, 1739, 8°, II, 246. — *Ср. Heinsius*, 1, 176.

* Ошибка. Имеется в виду книга Г. Э. Шталя «Fundamenta chymiae» (Norimbergiae, 1732, 4°):

478. Abhandlung von den Metallmüttern und der Erzeugung der Metalle, Jo[hann] Gottl[ob] Lehmann, Berlin, 1753, 8°, II, 247. — *Heinsius*, 2, 762.
479. Первые основания металлургии, или рудных дел, М[ихаил Васильевич] Ломоносов, СПбург, 1763, 8°, II, 248. — *СК*, № 3765.

VII. MEDECINE

480. Institutiones medicae, [Hermann] Boerha[a]ve, Lugd. Bat., 1720, 8°, II, 249. — *Коровин*, 181, № 1.
481. Physiologia medica, G[eorg] E[rhard] Hamberger, Jenae, 1751, 4°, II, 167. — *UC*, 228, 207, n. *NH* 0066730.
482. Physiologia peripatetica, J[ohann] Magiri, Coloniae, 1629, 8°, II, 250. — *BL*, 4, 30.
483. Eclecticae medicinae ac physicae specimina, El[ias] Camerarius, Francof., 1713, 4°, II, 168. — *UC*, 91, 536, n. *NC* 0063834.
484. Gasophylacium medico-physicum, Jo[hann] J[acob] Woyt, Lipsiae, 1734, 4°, II, 169. — *Ср. CBM*, 261, 230.
485. Medicinae rationalis systematicae (incompl.), Fr[iedrich] Hoffmann, Francof., 1738, 6 t., 4°, II, 170—175. — *Ср. UC*, 250, 183; *Коровин*, 182, № 7.
486. Systema cautelarum medicarum, El[ias] Camerarius, Francof., 1721, 4°, II, 176. — *UC*, 91, 536, n. *NC* 0063833.
487. De vulgi erroribus in medicina, Jac[obus] Primerosius, Rotterd., 1658. — *Plouquet*, 3, 86; *CBM*, 195, 297.
488. De alimentorum facultatibus, Balth[asar] Pisanelli, Bruxellae, 1662.* — *Ср. Georgi*, 2, 218.
489. De mulierum organis generationi insevientibus, Regn[er]us de Graaf, Lugd. Bat., 1672, 8°, II, 252. — *BL*, 2, 816.
490. De conceptu conceptus, C[arolus] Drelincurtius, Lugd. Bat., 1685, 12°, II, 253. — *UC*, 148, 615, n. *ND* 0370369.
491. De monstro humano cum infante gemello, C[arl] W[erner] Curtius, Lugd. Bat., 1762, 4°, II, 177. — *UC*, 130, 161, n. *NC* 0847074.
492. Materia Medica, Car[olus] Linnaeus, Holmiae, 1749, 8°, II, 254. — *CBM*, 138, 349.
493. Acroamata in quibus complura ad jatro-chemiam atque physicam spectantia explicantur, Traj. Bat., 1703, 8°, II, 255.
494. Diss. de morbis aetatum, Pan[ajota] Condoidi, Lugd. Bat., 1732, fol., II, 171. — *Ср. CBM*, 42, 798.
495. Historia constitutionis pestilentis [Joannes Ignatius Worb] de Peima, Viennae, 1734[?], 8°, II, 256. — *Georgi*, 2, 187, 17142; *CBM*, 260, 955.
496. Experimenta quibus varias corporis humani partes sentiendi facultate carere constitit, Petr[us] Castell, Goettingae, 1753, 4°, II, 179. — *UC*, 98, 287, n. *NC* 0192843.
497. Opera medica, Rich[ard] Mead, Goettingae, 1748, 8°, II, 257. — *Heinsius*, 2, 955.
498. Noctes Gelphaicae, sive Opuscula argumenti medico-literarii, Fr[iedrich] Boerner, Rostochi, 1755, 8°, II, 258. — *UC*, 63, n. *NB* 0590568.
499. Consilia et epistolae medicinales (il n'y a que le 3me vol.), [Joannes] Crato a Kraftheim, ed. Laur[entius] Scholtz, Francof., 1592, 8°, II, 259. — *UC*, 126, 502, n. *NC* 0777731, 5 t.

* №№ 487—488 конволют, 12°, II, 251.

500. Antiquitates philosophicae, medicae et chirurgicae erutae, Cor[nelio] Cellso et J[oanne] Rhodio, Londini, 1691, 4°, II, 180. — *CP. UC, 18, 81.*
501. Les nouvelles découvertes sur les parties principales de l'homme et de la femme (il n'y a que le 1er vol.), Louis Barlès, Lyon, 1675, 12°, II, 260. — *CBM, 11, 604, 4 t.*
502. Recherches sur le moyens de prévenir la petite-vérole naturelle, [John] Haygarth, Paris, 1786, 8°, II, 261. — *UC, 236, 476, n. NH 0208839.*
503. Catalogue des pièces d'anatomie, instrumens, machines etc., qui composent l'arsenal de chirurgie, formé à Paris pour la chancellerie de médecine de Pétersbourg. [Sauveur François] Morand, Paris, 1759, 8°, II, 262. — *Adelung, 4, 1033.*
504. Ouvrage de Pénélope ou Machiavelle en Médecine, Berlin, 1748, 8°, II, 263. — *Georgi, 5, 294.*
505. Historie von der Erzeugung der Menschen und Thiere, Ant[onio] Vallisneri, übersetzt Ch[ristian] Ph[ilipp] Berger, Lemgo, 1739, 8°, II, 264. — *Heinsius, 3, 175.*
506. Betrachtungen über das menschliche Auge, [Johann Friedrich] Haeseler, Hamburg, 1781, 8°, II, 265. — *Kayser, 3, 54.*
507. Unterricht für das Volk gegen die Pest, [Nathanael Matthias Wolf], Danzig, 1770, 8°, II, 266. — *Kayser, 6, 279.*
508. Nachricht von einem übelformierten Kinderkopfe, [Christian Tobias] Ephraim Reinhard, Berlin, 1759, 8°, II, 267. — *Kayser, 4, 469.*
509. Von der Bergsucht und Hüttenkatze, Jo[hann] Fr[iedrich] Henkel, Dresden, 1745, 8°, II, 268. — *Heinsius, 2, 329.*
510. Lehre von den Temperamenten, G[eorg] E[rnest] Stahl, Leipzig, 1723, 8°, II, 269. — *Heinsius, 3, 806.*
511. Physicalisch-diätetische Abhandlung von der Luft und Witterung und der davon abhängenden Gesundheit des Menschen, Jo[hann] Fr[iedrich] Zückert, Berlin, 1770, 8°, II, 270. — *Heinsius, 4, 531.*
512. Materia medica, G[eorg] E[rnest] Stahl, Dresden, 1744, 8°, II, 271. — *Heinsius, 3, 805.*
513. Materia medica, manuscrit, 8°, II, 272.
514. Haus- und Reiseapotheke, Laur[entius] Blumentrost, herausgegeben J[ohann] G[eorg] Hoyer, Leipzig, 1716, 8°, II, 273. — *Heinsius, 1, 358.*
515. Schreiben die Bestuscheffsche oder Lamottische Nerwen Tinktur, J[ohann] G[eorg] Model, St. Petersb., 1762, 8°, II, 274. — *Геннади, 2, 334.*
516. Beschreibung der Pyrmonters Mineralwasser, J[ohann] Ph[ilipp] Seip, Hannover, 1750, 8°, II, 275. — *Heinsius, 3, 705.*
517. Beschreibung der Töplitzer Bäder, Math[aeus] Gast, Dresden, 1701, 8°, II, 276. — *UC, 98, 219, n. NC 0190925.*
518. A treatise of Phlebotomy, [Simon Harward], 12°, II, 277. — *CBM, 99, 173.*
519. Сокращенная анатомия, Лавр[ентий] Гейстер, [пер. Мартин Ильич Шенин], СПбург, 1757, 4°, II, 181. — *СК, № 1289.*
520. Нынешний способ прививать оспу, [Томас] Двмсдаль, пер. Лука [Иванович] Сячкарев, СПбург, 1770, 8°, II, 278. — *СК, № 1398.*

Médecine vétérinaire

521. Disquisitio de morbo boum Ostervicensium pro peste non habendo, Abr[aham] Ens, Regiom., 1764, 4°, II, 182. — *UC, 160, 487, n. NF 0135552.*

VIII. MATHEMATIQUE

522. *Elementa matheseos universae*, Chr[istian] Wolf, Halae, 1730, 5 t., 4°, II, 269—273. — *Копосун*, 60—63, № 10.
523. *Cours de mathématiques*. [Charles-Etienne-Louis] Camus, Paris, 1753, 4 t., 8°, II, 313—316. — *UC*, 92, 522, *NC 0081551*, 1753—1764.
524. *Mémoires de mathématiques et de physiques, présentés à l'Académie royale des sciences*, Paris, 1756—1758, 3 t., 4°, II, 274—276. — *FD*, 370.
525. *Observations mathématiques, astronomiques, géographiques, chronologiques et physiques, tirées des anciens livres chinois et faites nouvellement aux Indes et à la Chine*, publiées par, [Etienne] Souciet, Paris, 1729, 4°, II, 277. — *CBM*, 226, 307, 1729—1732, 3 t.
526. *Récréations mathématiques*, [Didier] Henrion, Paris, 1627, 8°, II, 317. — *CBN*, 70, 733.
527. *Eléments d'Algèbre*, [Alexis-Claude] Clairaut, Paris, 1749, 8°, II, 318. — *Ср. Копосун*, 66, № 4.
528. *La trigonométrie rectiligne et sphérique*, [Adriaan] Vlacq, augmentée par [Jacques] Ozanam, Paris, 1720, 8°, II, 318b. — *CBN*, 213, 141—142.
529. *Die Anfangs-Gründe aller mathematischen Wissenschaften* (le 3me vol. manque), Chr[istian] Wolf, Halle, 1717, 8°, II, 319—321, double. — *Ср. CBM*, 260, 186.
530. *Auszug aus den Anfangs-Gründen aller mathematischen Wissenschaften*, Chr[istian] Wolf, Halle, 1717, 8°, II, 322. — *Ср. Копосун*, 64, № 10-b.
531. *Die Anfangs-Gründe mathematischer Wissenschaften erstes Buch, worin von der Geometrie gehandelt wird*, Jo[hann] And[reas] Thiesen, manuscript, 1757, fol., II, 323.
532. *Anfang zu den mathematischen Wissenschaften*, [Anton Ernst Burchard von] Pirckenstein, Augsburg, 1713, 4°, II, 278. — *Ср. Adeltung*, 6, 253.
533. *Anleitung zu den mathematischen Wissenschaften*, [Benjamin] Hederich, Wittenb., 1757, 8°, II, 324. — *Ср. UC*, 237, 688, 1737?
534. *Arithmetik* (ohne Titelblatt), 8°, II, 325.
535. *Zu der Trigonometrie und Ausziehung der Wurzeln nöthige Tafeln*, Chr[istian] Wolf, Halle, 1711, 8°, II, 326. — *Ср. CBM*, 260, 261.
536. *Grundlegung zur kaufmännischen Rechnung*, Val[entin] Heins, Hamburg, 8°, II, 327. — *UC*, 239, 81, n. *NH 0250574*.
537. *Mathematisches Lexicon*, [Christian] (Wolf), Leipzig, 1737, 8°, II, 328. — *Ср. CBM*, 260, 261.
538. *Mathematische Werck-Schule*, [Nicolas] Bion, Nürnberg, 1757, 4°, II, 280. — *Ср. Kayser*, 1, 277.
539. *Neueröffnete mathematische Werck-Schule oder Anweisung zur Verfertigung und der Gebrauch mathematischer Instand*, [Nicolas] Bion, herausgegeben v. [Johann Gabriel] Doppelmayr, Nürnberg, 1741, 4°, II, 279. — *Копосун*, 188, № 2.
540. *Vorhof der Messkunst*, Chr[istian] Pescheck, Buddissin, 1721, 8°, II, 329. — *Ср. Heinsius*, 3, 155.
541. *Vom Feldmessen*, [Abdias] Trew, Nürnberg, 1718, 8°, II, 330. — *CBN*, 194, 78.
542. *The Key of the Mathematics new forged and filed*, [William] Oughtred, London, 1647, 12°, II, 331. — *Lowndes*, 4, 1741.
543. *The Marrow of the Mathematics*, [William] Pickering, London, 1699, 8°, II, 332. — *Ср. Lowndes*, 5, 1863.

544. A new System of the Mathematics, [Jonas] Moore, London, 1681, 4°, II, 281. — *Lowndes*, 4, 1597, 2 t.
545. Mathematicall Recreations [Hendrik van Etten (Jean Leurechon)], London, 1653, 8°, II, 333. — *Hallkett a. Laing*, 4, 33.
546. Сокращенная математика (1-я часть), [Степан Яковлевич] Румовский, СПбург, 1760, 8°, II, 334. — *СК*, № 6205.
547. Арифметика, сиречь наука числительная, [Леонтий Филиппович] Магницкий, Москва, 1704, fol., II, 282. — *Коровин*, 65, № 2.
548. Универсальная арифметика (1-я часть), Леон[ард] Эйлер, СПбург, 1768, 8°, II, 335. — *Коровин*, 65, № 2; *СК*, № 8570.
549. Таблицы логаритмов и синусов, тангенгов, секантов, [Адриен Власс], Москва, 1703, 8°, II, 336. — *Быкова и Гуревич I*, № 27.
550. Краткое руководство к теоретической геометрии, [Георг-Вольфганг] Крафт, перевод Ив[ан Иванович] Голубцов, СПбург, 1764, 8°, II, 337. — *Ср. Коровин*, 64, № 1; *СК*, № 3284, 1762?
551. Приемы циркуля и линейки или избраннейшее начало во математических искусствах, Москва, 1709, 8°, II, 338. — *Быкова и Гуревич II*, № 18.
552. Молодой геодет. или Первые основания геодезии (в 1^{er} vol. seul), [Семен Кириллович] Котельников, СПбург, 1766, 4°, II, 283. — *СК*, № 8010.

Méchanique

553. Mechanica sive motus scientia analitici exposita, Leonh[ard] Euler, Petropoli, 1736, 2 t., 4°, II, 284—285. — *Heinsius*, 1, 825.
554. Theatrum machinarum, Henr[ich] Zeising, Leipzig, 1708, 4°, II, 286. — *СВМ*, 263, 167.
555. Kurze Einleitung zur Erkenntniss der einfachen Maschinen und derselben Zusammenfetzung, St. Petersburg., 1738, 8°, II, 339. — *Heinsius*, 1, 749.
556. Mechanick-Powers, [Venterus] Mandey and [James] Moxon, London, 1696, 4°, II, 287. — *СВМ*, 151, 623.
557. Механические предложения, [Яков Павлович] Кокаельский, СПбург, 1764, 4°, II, 288. — *СК*, № 3010.

Optique

558. Opuscula postuma, quae continent Dioptricam, Chr[istianus] Hugenius, Lugd. Bat., 1703, 4°, II, 289. — *UC*, 262, 329, n. NH 0644918.
559. Vollständiger Lehrbegriff der Optik nach Rob[ert] Schmiths bearbeitet von, Abr[aham] G[otthelf] Kästner, Altenburg, 1755, 4°, II, 290. — *Heinsius*, 11, 556.

Astronomie

560. Astronomiae physicae et geometricae elementa, Dav[idius] Gregorius, Oxoniae, 1702, fol., II, 291. — *UC*, 217, 476, n. NG 0502711.
561. Atrium Astronomiae, Petr[us] Horrebowskius, Havniae, 1732, 4°, II, 292. — *UC*, 255, 268, n. NH 0529631.
562. Cosmotheoros, Chr[istianus] Hugenius, Hagae-Com., 1699, 4°, II, 293. — *Коровин*, 70, № 2a; *СВМ*, 110, 141.
563. De transitu Veneris ante discum Solis d. 23 Maji 1769. Chr[istian] Mayer, Petropoli, 1769, 4°, II, 294. — *СВМ*, 156, 423.

564. *Theatrum Cometicum*, Stanis[aw] Lubienetzki, Amstelod., 1668, fol., II, 295. — *CBM*, 145, 667.
565. *Astronomie physique*, [Etienne Simon de] Gamaches, Paris, 1740, 4°, II, 296. — *UC*, 190, 118, n. *NG* 0033078.
566. *Tables astronomiques de Mr [Edmund] Halley*, [ed. Jean] Chappe d'Aute-roche, Paris, 1754, 8°, II, 341. — *Коровин*, 76—77, № 14.
567. *Entretiens sur la pluralité des mondes*, [Bernard Le Bovier de] Fontenelle, à La Haye, 1745, 8°, II, 340. — *FD*, 1657.
568. *Histoire céleste ou Recueil de toutes observations astronomiques, faites par ordre du roi*, [Pierre-Charles] Le Monnier, Paris, 1741, 4°, II, 297. — *CBM*, 134, 544.
569. *Histoire du Ciel considéré selon les idées des Poètes, des Philosophes et de Moïse*, [Noël-Antoine] Pluche, à La Haye, 1740, 2 t., 8°, II, 342—343. — *CBM*, 191, 576.
570. *Etat du ciel pour l'an 1754*, [Alexandre-Guy] Pingré, Paris, 1754, 8°, II, 344. — *Ср. CBN*, 137, 963.
571. *Recherches sur la comète des années 1531, 1607, 1682 et 1759*, [Alexis-Claude] Clairaut, St. Petersb., 1762, 4°, II, 298. — *UC*, 110, 386, n. *NC* 0445777.
572. *Astronomisch-chronologische Seltenheiten*, Jo[hann] Fr[iedrich] Treiber, 8°, II, 345. — *Heinsius*, 4, 106, *Leipzig*, 1719.
573. *Разговоры о множестве миров*, [Бернард Ле Бовье де] Фонтенель, перевод кн. [Антюх Дмитриевич] Кантемир, СПбург, 1761, 4°, II, 299. — *СК*, № 7863.
574. *Описание в 1744 году явившейся кометы*, [Готфрид] Гейнсуус, СПбург, 1744, 4°, II, 300. — *Коровин*, 68, № 1.
575. *Краткое изъяснение о астрономии*, [Федор Иванович Соймовов], Москва, 1765, 8°, II, 346. — *СК*, № 6655.

Cosmographie, géographie, mathématique et physique

576. *Cosmologia generalis*, Chr[istian] Wolf, Francof., 1751, 8°, II, 347. — *Ср. Коровин*, 139, № 76.
577. *Protogaea*, God[ofredus Guilielmus] Leibnitz, Gottingae, 1748, 4°, II, 348. — *CBM*, 134, 39; *Коровин*, 170, № 15.
578. *Mathematico-Historica Geografia*, Andr[neas] Concius, Regiom., 1656, 4°, II, 301. — *UC*, 118, 433, n. *NC* 0606900.
579. *Idée du monde ou introduction à la cosmographie et l'histoire*, [Samuel] Chappuzeau, Celle, 1690, 12°, II, 349.
580. *Nouveau Traité de la Sphère*, [Claude] Buffier, Paris, 1721, 8°, II, 351—361, double. — *Ср. CBN*, 21, 64.
581. *La figure de la terre déterminée par les observations faites par ordre du roi au cercle polaire*, [Pierre Louis Moreau de] Maupertuis, Paris, 1738, 8°, II, 352. — *CBM*, 164, 80; *ср. Коровин*, 209—210, № 14.
582. *Mémoire sur le passage par le nord*, [Emmanuel] duc de Croy, Paris, 1782, 4°, II, 302. — *UC*, 128, 300, n. *NC* 0811431.
583. *Kurze Einleitung zur mathematischen und natürlichen Geographie*, G[eorg] W[olfgang] Kraft, St. Petersb., 1738, 8°, II, 353. — *Heinsius*, 2, 649; *Коровин*, 201, № 4a.
584. *Neue Untersuchungen der Veränderung des Erdbodens*, [Antonio] Laz[ar]o Moro, Leipzig, 1751, 8°, II, 354. — *Heinsius*, 2, 1067.
585. *Untersuchungen vom Meere*, [Johann Siegmund Valentin Popowitsch], Francof., 1751, 4°, II, 303. — *Holzmann u. Bohatta*, 4, 272.

Navigation

586. Scientia navalis, seu tractatus de construendis ac dirigendis navibus, Leonh[ard] Euler, Petropol, 1749, 2 t., 4°, II, 304—305. — *Короеви*, 189, № 6.
587. Description d'un nouvel instrument (le nouveau quartier anglois) pour observer l'attitude sur mer [par M*], Paris, 1751, 8°, II, 355. — *Georgi*, 5, III.
588. Der geöffnete Seehofen in einer Beschreibung der Schiff-Slapp und aller Theile eines Schiffes, Hamburg, 1740, 12°, II, 356.
589. Рассуждение о большей точности морского пути, М[ихаил Васильевич] Ломоносов, 1759, 41, II, 306. — *СК*, № 3772.

Sciences militaires

590. Tactica sive de re militari, Leo [IV] Imperator, ed. [Joannes] Meursius, Lugd. Bat., 1612, 4°, II, 307. — *СВМ*, 135, 46.
591. Bibliothèque militaire, Francfort, 1743, 8°, II, 357.
592. Oeuvres militaires (il n'y a que le 4^{me} vol.), de Sionville, Charleville, 1756, 8°, II, 358. — *СВМ*, 173, 725.
593. Pratique et maxime de guerre [François de la Baume le Blanc] de La Vallière.
594. Les fonctions du capitaine de cavalerie et des officiers subalternes, [Sieur de Birac], Francfort, 1672.* — *Ср. UC*, 58, 276, n. NB 0497831.
595. De la Charge des Gouverneurs des Places, Ant[oine] de Ville, Amsterd., 1674, 8°, II, 360. — *СВМ*, 249, 1.
596. Histoire des quatre dernières campagnes du maréchal de Turenne, [Chevalier de] Beaurain, Paris, 1782, fol., II, 308. — *СВМ*, 9, 578.
597. Histoire des campagnes du maréchal de Maillebois en Italie, [Alexandre Frédéric Jacques Masson de Pezay], Paris, 1775, 3 t., 4°, II, 309—311. — *Pohler*, 2, 14; *СВМ*, 109, 539—540.
598. Kriegs-Ingenieur-Artillerie- und See-Lexikon, [Johann Rudolph] Fäsch, Dresden, 1735, 8°, II, 361. — *Heinsius*, 1, 854.
599. Anleitung zur Kriegsbaukunst, L[eonhard] Chr[istian] Sturm, Nürnberg, 1736, 4°, II, 312. — *Ср. Heinsius*, 3, 873.
600. Der Commendantenspiegel od. Unterricht einen Platz zu fortificieren, Werdmüller, Francf., 1685, 8°, II, 362. — *Ср. СВМ*, 255, 443.
601. Der Soldat und der Kriegstand betrachtet als der Stand der Ehren, Francf., 1744, 8°, II, 363. — *Georgi*, 4, 346.
602. О воинском искусстве древних и новых времен, [Яков де Санглен], СПбург, 1808, 8°, II, 364. — *Сопиков*, № 2536.
603. Книга о науке военной, [Николай Гаврилович] Курганов, СПбург, 1777, 8°, II, 365. — *СК*, № 3365.
604. Теория о делании подкопов, [Бернар Форе де] Беллдор, пер. Серг[ей] Болотников, СПбург, 1765, 8°, II, 366. — *СК*, № 462.

IX. ARTS MÉCANIQUES ET LIBÉRAUX. TRAITÉS GÉNÉRAUX ET MÉLANGES

605. Des principes de l'architecture, de la sculpture, de la peinture et des autres arts, [André, sieur des Abaux et de Javericy] Félibien, Paris, 1697, 4°, III, 16. — *UC*, 169, 87, n. NF 0073441.

* № 593—594 — конволют, 12°, II, 359.

606. Handlung-Kunst-Berg und Handwerks-Lexicon, A[drian] Beier, Jena, 1722, 4^o, III, 17. — *CBM*, 13, 1309.
607. Natur-Kunst-Gewerb und Handlungs-Lexicon, Leipzig, 1712, 8^o, III, 41. — *Georgi*, 2, 412.
608. Schauplatz der Künste und Handwerke, aus dem franz. übers., J[ohann-Heinrich] G[ottlob von] Justi, Berlin, 1762, 4 t., 4^o, III, 19–22. — *Kayser*, 5, 61.
609. Allgemeines Künstler-Lexikon, od. Nachricht von dem Leben und den Werken der Mahler, Bildhauer, Baumeister? [Johann Rudolf Füessli], Zürich, 1763, 4^o, III, 18. — *UC*, 187, n. *NF 0416942*.
610. Versuch zur genauen Känntnis der Natur und Kunst, Chr[istian] Wolf, Halle, 1721, 3 t., 8^o, III, 42–44. — *Κορσοῦν*, 136, № 75-a.

Economie

611. De re rustica liber, M[arcus] P[orcius, Censorinus] Cato, Schleiziae, 8^o, III, 45. — *Cp. UC*, 100, 133–134.
612. Dictionnaire économique, Noël Chomel, corrigée par [L. H.] de La Marre, Paris, 1763, 3 t., fol., III, 1–3. — *Cp. CBN*, 28, 842, 1767?
613. Des semis et plantations des arbres et de leur culture, [Henri-Louis] Duhamel du Monceau, Paris, 1760, 4^o, III, 23. — *UC*, 150, 682, n. *ND 0414276*.
614. Traité des arbres et arbustes, qui se cultivent en France en pleine terre, [Henri-Louis] Duhamel du Monceau, 2 t., 4^o, III, 24–25. — *Κορσοῦν*, 179, № 3.
615. De l'exploitation des bois, [Henri-Louis] Duhamel du Monceau, Paris, 1764, 2 t., 4^o, III, 26–27. — *UC*, 150, 682, n. *ND 0414270*.
616. Du transport et de la force des bois, [Henri-Louis] Duhamel du Monceau, Paris, 1764, 4^o, III, 28. — *Cp. CBN*, 43, 954; *UC*, 150, 682, n. *ND 0414281*, 1767?
617. Traités de Jardinages, Paris, 1684, 2 t., 8^o, III, 46–47. — *Cp. Georgi*, 5, 409.
618. La Théorie et Pratique du jardinage, [Alexandre Le Blond], Paris, 1747, 4^o, III, 29. — *Barbier*, 4, 706–707.
619. Instruction sur la manière d'élever et de perfectionner les bêtes à l'aine, [Friedrich-Wilhelm] Hastfer, Paris, 1756, 2 t., 8^o, III, 48–49. — *UC*, 234, 283, n. *NH 0171704*.
620. Dictionnaire de chasse et de pêche, [François-Alexandre Aubert de La Chesnaye des Bois], Paris, 1769, 2 t., 8^o, III, 50–51. — *Cp. Barbier*, 1, 986; *Κορσοῦν*, 194, № 3.
621. Allgemeines ökonomisches Lexicon, G[eorg] H[einrich] Zincken, Leipzig, 1753, 8^o, III, 52. — *Cp. Heinsius*, 4, 521.
622. Compédieuse Haushaltungs-Bibliothek, J[ulius] B[ernhard von] Rohr, Leipzig, 1766, 8^o, III, 53. — *Cp. CBM*, 205, 510, 1716?
623. Der fürstliche Hausrater (ohne Titelblatt), fol., III, 5.
624. Anmuthigkeiten des Landlebens oder über die Anlage von Landhäusern und Garten, Göttingen, 1758, 4^o, III, 30. — *Heinsius*, 1, 90.
625. Englisches Gartenbuch oder Gärtner-Lexicon, Ph[ilipp] Miller, übers. G[eorg] L[eonhard] Huth, Nürnberg, 1750, 3 t., fol., III, 6–8. — *CBM*, 160, 585, 2 t?
626. Oekonomisch-phisikalische Abhandlungen, [Peter Graf von Hohenenthal], 4 t., Leipzig, 1753, 8^o, III, 54–57. — *Holzmann u. Bohatta*, 1, 16.
627. Entdeckung der Wahren Ursache von der Vermehrung des Getreydes, Chr[istian] Wolf, Halle, 1725, 8^o, III, 58. — *CBM*, 260, 188.

628. *Sonderbahre Feuer-Nützung*, J[ohann] G[eorg] Leutmann, Wittenb., 1723, 8°, III, 59. — *CBM*, 136, 248.
629. *Oekonomika ziemiańska*, Jak[ub] Kaz[imierz] Haur, Krakowa, 1675, fol., III, 9. — *Estreicher*, 18, 62.
630. Труды Вольнаго экономического общества (тома 2, 3, 4, 7, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22), СПбург, 12 т., 8°, III, 60—71. — *СК*, т. IV, № 248.
631. Описание естественнаго состояния растущих в северных российских странах лесов, Фонель, СПбург, 1766, 8°, III, 72. — *СК*, № 7339.
632. О пользе и употреблении русскаго землянаго угля [Николай Александрович Львов], СПбург, 1799, 8°, III, 73. — *СК*, № 3828.

Mine et fonderie

633. *De la Fonte des Mincs*, [Christoph Andreas] Schlüter, trad. par [Jean] Hellot, Paris, 1753, 2 t., 4°, III, 31—32. — *CBM*, 215, 151.
634. *Einleitung zur Bergwerks-Wissenschaft*, Jo[hann] G[ottlob] Lehmann, Berlin, 1751, 8°, III, 74. — *CBM*, 133, 800.
635. Наставление рудному делу, Ив[ан Андреевич] Шлаттер, СПбург, 1760, fol., III, 10. — *СК*, № 8268.
636. Описание руднаго и плавильнаго дела, Ив[ан Андреевич] Шлаттер, СПбург, 1763, 2 т., fol., III, 11—12. — *СК*, № 8269, 1763—1784, 5 т.

Verrerie et pyrotechnique

637. *L'art de la Verrerie*, [François] Haudicquer de Blancourt, Paris, 1718, 8°, III, 75. — *CBM*, 99, 516.
638. *Art de la Verrerie*, traduit de l'allemand de [Antonio] Neri, [Christopher] Merret et [Johann] Kunckel par, [Paul Heinrich Dietrich von] Holbach, Paris, 1752, 4°, III, 33. — *CBM*, 169, 786.
639. *Der wohlerfahrene Salpetersieder und Sauerwerker*, Francaf., 1710, 8°, III, 76.
640. *Traité des feux d'artifice pour le spectacle*, [Amadée-François Frezier], Paris, 1747, 8°, III, 77. — *Коровин*, 366, № 4.

Musique

641. *Tentamen Novae theoriae Musicae ex certissimis Harmoniae principis, dilucide expositae*, Leonh[ard] Euler, Petropoli, 1739, 4°, III, 34. — *UC*, 163, 300, n. NE 0191430.
642. *Nachrichten von der Musik, Tanzkunst und den Baleten in Russland*, [Jacob von] Stählin, 8°, III, 78. — *CBM*, 228, 203, 1769?
643. *Versuch einer gründlichen Violinschule*, [Johann Georg] Leop[old] Mozart, Augspurg, 1756, 4°, III, 35. — *CBM*, 165, 794.

Peinture

644. *Dictionnaire abrégé de peinture et architecture* (il n'y a que le 2^e vol.), [François-Marie de Marsy], Paris, 1746, 8°, III, 79. — *Barbier*, 1, 955.
645. *Abrégé de la vie des peintres*, [Roger de] Piles, Paris, 1715, 8°, III, 80. — *CBN*, 137, 571.
646. *Le moyen de devenir Peintre en trois heures*, Paris, 1755, 8°, III, 81. — *CBM*, 165, 763.
647. *Der kunsterfahrene Schilder und Mahler*, Jo[hann] Dauw, Copenhage, 1721, 8°, III, 82. — *UC*, 134, 44, n. ND 0060453.
648. *Anweisung und Vorstellung von der Anatomie der Mahler*, J[ohann] D[aniël] Preisler, St. Petersburg., 1749, fol., III, 13. — *Коровин*, 364, № 1.

649. Experimentierte Kunst-Stücke die schönsten und raresten Farben zu verfertigen, [Johann Gottfried Jugel], Zittau, 1756, 8°, III, 83. — *CBM*, 127, 489, 1756—1758, 2 t.
650. Verzeichniss der Gemähde in der churfürstl. Gallerie zu Dresden, [ed. C. F. Menzel und Th. Ant. Rieder], Leipzig, 1774, 8°, III, 84. — *Ср. Kayser*, 6, 73, Leipzig, 1771?
651. Иконологический лексикон, или Руководство к познанию живописнаго и резнаго художеств, медалей, эстампов и проч., [Оноре Лакомб де Презель], с франц. перевел [Иван Иванович] Акимов, СПбург, 1763, 8°, III, 85. — *СК*, № 3415.

Architecture

652. I dieci libri dell' architectura di [Pollio] Vitruvio, Dan[iello] Barbaro, Venetia, 1629, 4°, III, 36. — *Ср. UC*, 34, 469.
653. Observations sur l'architecture, [Marc-Antoin] Laugier, à La Haye, 1765, 8°, III, 86. — *CBN*, 89, 1218.
654. Traité des bois servans à tous usages (il n'y a que le 2e vol.), Cl[au]de Caron, Paris, 1776, 8°, III, 87. — *CBN*, 23, 1190, 1676?, 2 t.
655. Traité des ponts (il n'y a que le 1er vol.), [Hubert] Gotier, Paris, 1765, 8°, III, 188. — *CBN*, 58, 278.
656. Klärliche Beschreibung der ganzen Bau-Kunst nach [Vincenzo] Scamozzi, Nürnberg, 1697, fol., III, 14. — *CBM*, 213, 1106; *ср. Коросун*, 368, № 9.
657. Ausfürliche Anleitung zur Civil-Baukunst, [Augustin-Charles] d'Aviler, übers. v[on] Leonhard Christian] Sturm, Amsterd., 1699, 4°, III, 37. — *UC*, 27, 598, n. NA 0529517.
658. Der auserlesenste und verneuerte Goldmann oder die ganze Civilbaukunst. Leonh[ard] C[hristian] Sturm, Augsburg. 1721, fol., III, 15. — *Ср. CBM*, 232, 102.
659. Zeichnungen und Handgriffe Steine richtig zu behauen und damit fest und zierlich zu bauen. Abr[aham] Bosse, Nürnberg, 1721, 4°, III, 38. — *Ср. UC*, 68, n. NB 0665321.
660. Lithogeognosie oder Erkenntnis und Bearbeitung der Steine und Erden, [Johann Heinrich] Pott, Berlin, 1754, 2 t., 4°, III, 39—40. — *Коросун*, 157, № 32-b.

Equitation

661. L'art de la Cavalerie ou l'art de devenir bon ecuyer, [Jean de] Saunier, Amsterd., 1756, fol., III, 4. — *Ср. CBM*, 213, 591.
662. Die neueste Lehrart die Pferde zu dressieren, Will[iam] Cavendysch, Nürnberg, 1729, 8°, III, 89. — *Ср. CBM*, 35, 804.

Jeux

663. Academie universelle des jeux, Paris, 1739, 8°, III, 90. — *UC*, 2, 447, n. NA 0038770.
664. Die Kunst der Spiele, Wien, 1756, 8°, III, 91. — *Georgi*, 5, Nachträge, 144—212.
665. Das neue königliche Lhombre nebst andere Kartenspielen. Hamburg, 1770, 8°, III, 92.

X. GÉOGRAPHIE ET VOYAGES

Géographie

666. Geographiac veteris et novae enchiridion, Mart[in] Beer, Norimb., 1674, 12°, III, 123. — *Cp. CBM, 13, 1106.*
667. Le grand dictionnaire géographique et critique (il n'y a que le 1 et 3em vol.), [Antoine-Augustin] Bruzen de la Martinière, à La Haye, 1762, 2 t., fol., VI, 27—28. — *CBM, 28, 829, 1726—1729, 9 t.*
668. Nouvelle méthode de géographie historique [Louis de Coursillon de Dangeau], Paris, 1706, fol., VI, 26. — *CBN, 35, 580.*
669. La géographie moderne (le 3me vol. manque), Abr[aham] Du Bois, à La Haye, 1736, 3 t., 8°, III, 120—122. — *CBN, 42, 433.*
670. La galerie agréable du monde, [Pieter van der Aa], Leide, 25 t., fol., VI, 1—25. — *CBN, 200, 866—868, 66 t.; Barbier, 2, 516.*
671. Les délices de l'Espagne et du Portugal (il n'y a que le 1er vol.) [Juan Alvarez de Colmenar], Leide, 1707, 8°, III, 124. — *CBM, 4, 314.*
672. Description de l'isle de Sicile, P[edro] del Callejo y Angulo, Amsterd., 1734, 8°, III, 125. — *UC, 91, 78, n. NC 0051626.*
673. Les délices de la Campagne à l'entour de la Ville de Leide, Ger[ard] Goris, Leide, 1743, 8°, III, 126. — *Cp. UC, 75, 113, n. NG 0337445, 1713?*
674. Description de la ville de Paris, Germ[ain] Brice, Paris, 1698, 3 t., 8°, III, 127—129. — *UC, 75, 113, n. NB 0789441.*
675. Erbauliche Weltbeschreibung, [Samuel] Grosser, Leipzig, 1718, fol., VI, 29. — *Georgi, 2, 178.*
676. Allgemeine und neueste Weltbeschreibung, Chr[istian] B[enjamin] Häckel, Ulm, 1740, 2 t., 4°, III, 93—94. — *Heinsius, 2, 228.*
677. Welt-Land und Städtebeschreibung, [уезд.] Melissantes, [Johann Gottfried Gregorii], Francf., 1702, 2 t., 8°, III, 130—131. — *Cp. UC, 217, 400, 1720?*
678. Thesaurus exoticorum od. mit ausländischen Raritäten und Geschichten wohlversehene Schatz-Kammer fürstellend die asiatische, afrikanische und americanische Nationes, [Eberhard Werner] Happelius, Hamburg, 1688, fol., VI, 30. — *UC, 230, 349, n. NH 0105527.*
679. Neueröffneter Schauplatz von asiatischen Nationen, Erfurt, 1747, 8°, III, 132. — *Georgi, 4; Nachträge, 307.*
680. Vermehrter curieuser Antiquarius, [Paul Ludolf] Berckenmeyer, Hamburg, 1720, 2 t., 8°, III, 133—134. — *UC, 47, 616, n. NB 0330112.*
681. Vollständige Geographie, Jo[hann] Hübner, Hamburg, 1733, 3 t., 8°, III, 135—137. — *Cp. Heinsius, 2, 445.*
682. Fragen aus der Geographie, Jo[hann] Hübner, Leipzig, 1719, 8°, III, 138. — *Cp. UC, 258, 501.*
683. System der neuere Geographie, J[ohann] B[ernhard] Heintelmann, Hannover, 1718, 8°, III, 139. — *Heinsius, 2, 317.*
684. Vorbereitung zur Kenntniss der geographischen Beschaffenheit und Staatsverfassung der europäischen Reiche, A[nton] Fr[iedrich] Büsching, Hamburg, 1761, 8°, III, 140. — *Cp. UC, 83, 177, n. NB 0934297, 1759.*
685. Teutsche Staatsgeographie, Leipzig, 1705, 2 t., 8°, III, 141—142. — *Cp. Richter, 173.*
686. Kurze Einleitung zur Geographie des Norder-Teutschlandes, Alb[recht] Georg von] Schwarz, Greifswalde, 1745, 8°, III, 143. — *CBM, 216, 833.*
687. Beschreibung des Halbinsel Morea, 12°, III, 144.
688. Beschreibung der Stadt Amsterdam, Ph[ilipp] v[on] Zesen, Amsterd., 1664, 4°, III, 95. — *CBM, 263, 347.*

689. Beschreibung der Stadt Bergen. [Ludvig von] Holberg, Copenhagen, 1753, 8°, III, 145. — *UC*, 251, 68, n. *NH 0452478*.
690. Der königl. Residenzstadt Berlin Wachsthum u. Erbauung. [Johann Peter] Süssmilch, Berlin, 1752, 4°, III, 96. — *Heinsius*, 3, 883.
691. Nachricht von den königl. Residenzstadt Potsdam, Berlin. 1754, 8°, III, 146. — *Kayser*, 4, 199.
692. Churfürstl. Sächsischer Staats grünender Cedernwald, Tob[ias] Beutel, 1703, 8°, III, 147. — *UC*, 51, 536, n. *NB 0399387*.
693. Vergnügungen bey den Wassern zu Cleve. [Johann Heinrich Schütte] Lemgo, 1748, 8°, III, 148. — *CBM*, 216, 423.
694. Zeitvertreib bey den Wassern zu Schwalbach, Wisbaden und in dem Schlangenbade, aus d. franz., Lüttich, 1739, 8°, III, 149. — *Cp. Georgi*, 3, 339; *CBM*, 216, 777.
695. География генеральная, Берн[арда] Варенпуса, перевод с латинского, Москва, 1718, fol., VI, 31. — *Быкова и Гуревич II*, № 306.
696. География (без заглавия), рукопись, fol., VI, 32. — *Widnäs*, 132?
697. Три главы из сокращенной Географии, [Антон Фридрих] Бишинга, пер. И[ван Григорьевич] Долинский, Москва, 1766, 8°, III, 150. — *СК*, № 813.
698. Описание реки Дону, Азовского и Черного моря (на русском и голландском языках), Корн[елий] Крейс (Corn[elius] Gruys), fol., VI, 33. — *UC*, 128, 463, n. *NC 0815951*, Amsterdam, 1704.
699. Экономическое и камеральное описание уездов Коломенского, Рязского, Дмитровского, Можайского, Клинского, Волоколамского, Каширского, Малоярославцакого и Боровского (1766, 1767, 1770, 1772 годов), рукопись, 18 т., fol., VI, 34—51.
700. Voyages historiques de l'Europe (il n'y a que le 6, 7 et 8 vol.) [Claude Jordan de Colombier], Paris, 1701, 3 т., 8°, III, 152—153. — *Cp. Georgi*, 5, 435; *CBM*, 69, 663.
701. Voyages depuis St. Pétersbourg dans divers contrées de l'Asie (le 2^e vol. manque), Bell d'Antermomy, Paris, 1766, 2 т., 8°, III, 154—155. — *Barbier*, 4, 1080.
702. Voyage d'un français en Italie, fait dans les années 1765 et 1766 (le 1^{er} et 2^e vol. manquent) [Jérôme de La Lande], Venise, 1769, 6 т., 8°, III, 156—161. — *Barbier*, 4, 1066.
703. Nouveaux mémoires ou observations, faites pendant un voyage en Italie, [François] Nodot, Amsterd., 1706, 2 т., 8°, III, 162—163. — *CBM*, 172, 533.
704. Avantures et voyages, [C.] Le Beau, Amsterd., 1738, 2 т., 8°, III, 164. — *CBM*, 132, 503.
705. Nouvelle relation, contenant les voyages de Th[omas] Gage dans la nouvelle Espagne, Amsterd., 1699, 8°, III, 165. — *CBM*, 81, 89.
706. Allgemeine Historie der Reisen zu Wasser und zu Lande, oder Sammlung aller Reisebeschreibungen, bis itzo aus dem engl., Leipzig, 1748—1769, 19 т., 4°, III, 97—115. — *Коровин*, 205—208, № 10, 1748—1774, 21 т.
707. Sammlung merkwürdiger Reisen zu Wasser und zu Lande (le 1^{er} vol. manque), Göttingen, [ed. Johann Joachim Schwabe], 1751, 10 т., 8°, III, 166—175. — *Heinsius*, 3, 496, 1750—1757, 11 т.
708. Neueste Reisen durch Deutschland, Böhmen, Ungarn, die Schweiz, Italien und Lothringen, [Johann G[eorg] Keyssler, herausg. [Gottfried] Schütze, Hannover, 1751, 4°, III, 116. — *CBM*, 122, 732.
709. Reisen auf das schlesische Riesengebirge von 1696—1737, Hirschberg, 1736, 4°, III, 117. — *UC*, 334, 326—327.
710. Reise nach Paris, Mart[in] Lister, Schnerberg, 1753, 8°, III, 176. — *Heinsius*, 2, 826.

711. Der auf Ordre seines Kaisers reisende Chineser. [David Fassmann]. Leipzig, 1724, 4°, III, 118. — *UC*, 167, 398, n. *NF* 0044366, 1720—1732, 4 t.
712. Auszug sowohl aus meinem als aus anderen Officiere auf der Kamtschatscher Expedition gehaltenen Journale. welche 1733 von St. Petersburg abgefertigt wurde. Swen Waxell, manuscrit, fol., VI, 51b. — *Ваксель; Андреев*, 47.
713. Дневныя записки путешествия по разным провинциям Российской империи в 1766 и 67 годах. [Иван Иванович] Лепехин, СПбург, 1771, 4°, III, 119. — *СК*, № 3612, 1771—1772, 4 т.

XI. CHRONOLOGIE ET HISTOIRE UNIVERSELLE

714. Rationarium temporum, D[ionysius] Petavius, Franequer., 1700, 8°, III, 177. — *CBM*, 187, 611.
715. Enchyridium chronologicum Sacrae et profanae historiae. Jac[obus] Sallianus, Coloniae. 1638, 12°, III, 178. — *Ср. CBC*, 130, 637.
716. Universae historiae idea. Jo[hann] Buno, Francof., 1698, 8°, III, 179. — *UC*, 84, 268, n. *NB* 0954237.
717. Institutiones Historiae Civilis, Ulr[ich] Huber, Franequer., 1703, 4°, III, 291. — *UC*, 258, 194, n. *NH* 0576433.
718. Selecta Bibliotheca historica. Burge[ard] G[otthelf] Struve, Jenae, 1705, 8°, III, 180. — *CBM*, 231, 816.
719. Lexicon universale historiam sacram et profanam explanat, Lugd. Bat., 1698, 4 t., fol., VI, 52—55. — *Ср. Heinsius*, 2, 799.
720. Rhapsodiae historiarum ab urbe condito usque ad annum salutis 1504. M[arcus] A[ntonius] Coccius Sabellicus, Parisiis, 1509, fol., VI, 56. — *Ср. CBM*, 40, 1137.
721. Annales Mundi sive Chronicon universale (il n'y a que le 1. 2, 4 et 6 vol.); Ph[ilippus] Brietius, Parisiis, 1762, 4 t., 12°, III, 181—184. — *Ср. CBM*, 26, 793.
722. Synopsis rerum ab urbe condito gestarum, Chr[istophus] Besoldus, Ingo-stadii, 1639, 12°, III, 185. — *CBN*, 12, 637.
723. Arca Noae, sive historia imperiorum et regnorum ab orbe condito, Georg Horn, Gorinchem., 1677, 12°, III, 186. — *UC*, 255, 27, n. *NH* 0524226.
724. Orbis politicus, Georg Horn, Vessaliae, 1699, 12°, III, 187. — *Ср. UC*, 255, 29.
725. Thesaurus rerum publicarum totius orbis. [Philipp Andreas] Oldenburger, Genevae, 1675, 4 t., 8°, III, 288—291. — *CBM*, 175, 154.
726. De quatuor Summis insperis, J[oaannes] Sleidanus, cum continuato [Aegidii] Strauchii, Plauviae, 1677, 12°, III, 188. — *Ср. CBM*, 188, 956.
727. Historiarum totius orbis epitome a prima rerum origine usque ad annum 1630. Jo[hannes] Clüver, Lugd. Bat., 1645, 4°, III, 292. — *UC*, 113, 119, n. *NC* 0496454.
728. Theatrum historicum et chronologicum, Chr[istoph] Helwig, ed. [Johann Balthasar] Schuppius, Marpurgi, 1638, fol., VI, 57. — *UC*, 240, 17, n. *NH* 0267275.
729. Theatrum Europaeum. Jo[hannes] Ph[ilippus] Abelinus. Francof., 1662, 19 t., fol., VII, 6—24. — *CBM*, 1, 389, 1662, 1664—1738, 21 t.
730. Historiae sui temporis. Jac[obus Augustus] Thuanus, Parisiis, 1606, 4 t., fol., VI, 58—61. — *CBM*, 238, 624.
731. Jac[obi] Aug[usti] Thuani Historiarum index, Genevae, 1634, 4°, III, 293. — *CBN*, 188, 519.

732. Varii Europae eventus ab anno 1643 usque ad annum 1659, Fr. Veliottus, Monereg., 1667, 8°, III, 189.
733. Pratique de la mémoire artificielle pour apprendre et pour retenir l'histoire et la chronologie universelle, [Claude] Buffier, Paris, 1711, 2 t., 8°, III, 190—191. — *UC*, 83, 296, n. *NB* 0937286.
734. Le grand dictionnaire historique (le 1er vol. manque) de, Louis Moréri, Amsterd., 1740, 7 t., fol., VI, 62—68. — *CBN*, 119, 530.
735. Annales de la vertu ou cours d'histoire (le 1er vol. seul), [Stéphanie Félicité Ducrest de Saint Aubin, comtesse de Genlis], Paris, 1772, 8°, III, 192. — *Cp. UC*, 194, 553.
736. Cours d'étude histoire moderne (il n'y a que es volumes 11 jusqu'à 16), [Etienne Bonnot de] Condillac, Londres, 1776, 6 t., 8°, III, 193—198. — *Cp. CBM*, 31, 492.
737. Histoire ancienne (il n'y a que les volumes 4, 5, 7, 8, 11 et 13), [Charles] Rollin, Amsterd., 1735, 6 t., 8°, III, 199—204. — *CBM*, 205, 672, 1730—1738, 13 t.
738. Histoire moderne, [Charles] Rollin[?] [François Marie de Marsy] Paris, 1754, 2 t., 8°, III, 205—206. — *Cp. CBM*, 153, 730.
739. Les souveraines du monde (il n'y a que le 3me vol.), [Ferdinand Ludwig von Bressler], Paris, 1718, 8°, III, 207. — *Barbier*, 4, 556.
740. La clef du cabinet des princes de l'Europe, Mons, 1709, 8°, III, 208. — *Cp. UC*, 112, 68.
741. Annales présentés de l'Europe, Amsterd., 1761, 8°, III, 209.
742. Nouvelles des cours de l'Europe (il n'y a que le 9 et 11 vol.), [Nicolas Gueudeville], à La Haye, 1704, 2 t., 12°, III, 210—211. — *Barbier*, 2, 182.
743. Mémoires historiques, politiques, critiques et littéraires [Abraham Nicolas] Amelot de La Houssaye, Amsterd., 1731, 2 t., 8°, III, 212—213. — *CBN*, 2, 918.
744. Allgemeines historisches Lexicon, [Joannes Franciscus] (Buddeus), Leipzig, 1722, 4 t., fol., VII, 2—5. Remis à Mr d'Alexandroff. — *UC*, 9, 593, n. *NA* 0190134.
745. Einleitung zur Historie der vornehmsten Reiche und Staaten in Europa, Sam[uel] v[on] Pufendorf, Francfurt, 1709, 4 t., 8°, III, 214—217. — *Cp. CBM*, 196, 454.
746. Einleitung zu den Geschichten, Gottfr[ied] Lange, Leipzig, 1715, 8°, III, 218. — *Cp. Georgi*, 2, 380.
747. Einleitung zur Universalhistorie, Hilmar Curas, Berlin, 1730, 8°, III, 219. — *Cp. UC*, 129, 547; *Коровин*, 251, № 43.
748. Historische Chronika von Anfang der Welt bis 1619, Jo[hann] L[udwig] Gottfrid, 1674, fol., VI, 71. — *UC*, 208, 39, n. *NG* 0348405.
749. Universal-Historie, Gottfr[ied] Ludwig, Leipzig, 1718, 2 t., 8°, III, 220—221. — *CBM*, 146, 145.
750. Fragen aus der historia universalis, Chr[istoph] Cellarius, Jena, 1769? 12°, III, 222. — *Georgi*, 1, 273, 1709?
751. Fragen aus der politischen Historia (le 4 et 9 vol. manquent), Joh[ann] Hübner, 1720, 8 t., 8°, III, 223—230. — *UC*, 258, 502, n. *NH* 0583365, 10 t.
752. Supplement zu den historischen, genealogischen und geographischen Fragen (le 1er vol. manque), Joh[ann] Hübner, 2 t., 12°, III, 231—232. — *Cp. UC*, 258, 504.
753. Uebersetzung der allgemeinen Welthistorie, die in England von einer Gesellschaft von Gelehrten ausgefertigt worden (le 9, 18, 20, 21, 22, 23, 31 et du suppl. le 5me tomes manquent), Siegm[und] J[acob] Baumgarten, Halle, 1744, 30 t., 4°, III, 294—323. — *Cp. Коровин*, 238, № 117.

754. Kern-Chronica, [Eberhard Werner] Happelius, Hamburg, 1690, 15 t., 8°, III, 237—251. — *CBN*, 68, 589.
755. Europaeischer Herold od. Beschreibung der europ. Staaten bis 1705. Leipzig, 1705, 2 t., fol., VI, 69—70.
756. Neue genealogisch-historische Nachrichten von den vornehmsten Begebenheiten an den europäischen Höfen (le 9^{me} vol. manque). [Michael Ranft], Leipzig, 1750—1762, 12 t., 8°, III, 252—263. — *Holzmann u. Bohatta*, 3, 194, n. 6304.
757. Die durchleuchtige Welt oder genealogisch-historische Beschreibung der jetzt lebenden durchleuchtigen Personen, sonderl. in Europa, [Samuel Heinrich Schmidt], Hamburg, 1710, 4 t., 8°, III, 233—236. — *Holzmann u. Bohatta*, 4, 387, n. 12082.
758. Neu-eröffneter historischer Bilder-Saal, Andr[eas] L[asarus] v[on] Imhoff, Nürnberg, 1719, 9 t., 8°, III, 264—272. — *UC*, 265, 64, n. NI 0038100.
759. Magazin für die neue Historie und Geographie (il n'y a que le 2^e et 4 vol.), [ed.] Ant[on] Fr[iedrich] Büsching, Hamburg, 1768, 2 t., 4°, III, 324—325. — *Cp. UC*, 83, 176.
760. Kurze Chronik des Jahres 1697, 8°, III, 273. — *Cp. Estreicher*, 12, 274.
761. Vorstellung der jetzigen Kriegs-Begebenheiten in Deutschland, [Giovanni Antonio] Rizzi Zannoni, 1758, 8°, III, 277. — *CBM*, 203, 713.
762. Gespräche eines Deutschen und eines Russen über das was sich nach dem Absterben des Kaisers Carls VI oder der Kaiserin Anna Iwanowna Merkwürdiges zugetragen, Franckf., 1741, 4°, III, 326. — *CR*, 1, 457.
763. Zeitungs-Schlüssel od. Erklärungen der in den Zeitungen unvollkommen angezogenen Begebenheiten, Braunsch., 1722, 8°, III, 275.
764. Wochentliche Relationen der in den Jahren 1709 bis 1722 eingelaufenen merkwürdigsten zur neuen Historie gehörigen Sachen, Halle, 1720, 3 t., 4°, III, 327—329. — *Cp. Georgi*, 2, 284.
765. Monatlicher Staats-Spiegel, [Reinhard Axtelmeyer], Augspurg, 1701, 3 t., 8°, III, 276—278. — *Holzmann u. Bohatta*, 4, 114, n. 3529.
766. Königl. Preussische Fama, 1718? 8°, III, 279. — *Cp. Kirchner*, n. 2315, *Berlinische Fama, Berlin, 1781?*
767. Beiträge zur neueren Staats- und Kriegsgeschichte, [Gottlob Naumann], Danzig, 1757, 6 t., 8°, III, 280—285. — *Holzmann u. Bohatta*, 1, 159, n. 4616.
768. Gespräche im Reiche der Todten. [David Fassmann], Leipzig, 1720, 4 t., 4°, III, 330—333. — *Коровин*, 325, № 32; *UC*, 167, 399—400.
769. Idem (le 1^{er} vol. manque), Leipzig, 1722, 11 t., 4°, III, 334—344. — *Коровин*, 325, № 32; *UC*, 167, 399—400.
770. Historisches Helden und Heldinen-Lexicon, [Johann Friedrich] Gauche, Leipzig, 1716, 8°, III, 286. — *CBM*, 82, 791.
771. Первые основания универсальной истории (il n'y a que le 1^{er} tome de la 3^{me} partie), [Филипп Генрих Дильтей], Москва, 1768, 8°, IV, 287. — *СК*, № 1886.
772. Истории славных государей и великих генералов, [Давид-Этьен] Шюффан, перевел Як[ов Павлович] Козельский, СПбург, 1765, 4°, III, 345. — *СК*, № 8289.

XII. HISTOIRE ANCIENNE

Histoire judaïque

773. Ὀμηρος ἑβραϊοσive historia hebraeorum ab Homero conscripta in Odissea et Iliade. Ger[ardus] Croesius, Dordraci, 1704, 8°, III, 346. — *UC*, 127, 493, n. NC 0797142.

774. Joodsche Historien, Flavius Josephus, Amsterd., fol., VII, 25. — *Ср. CBM, 119, 255.*

Histoire grecque

775. De rebus Alexandri Magni, Q[uintus] Curtius Rufus, ed. Andr[ea]s Stuebelius, Lipsiae, 1714, 12°, III, 347. — *Ср. Коровин, 362—363, № 39; UC, 130, 132, n. NC 0847639.*

776. De exellentissimis viris, Corn[elius] Nepos, ed. Jo[hann] H[einrich] Boecler, Argentor., 1648, 8°, III, 348. — *Ср. CBM, 169, 736.*

777. De vita excellentium imperatorum etc., Corn[elius] Nepos, ed. Chr[istophorus] Cellarius, Lipsiae, 1725, 12°, III, 349. — *Ср. Коровин, 227, № 7-a; CBM, 169, 757.*

778. De republica Lacedaemoniorum, [Nicolaus] Cragius, Lugd. Bat., 1670, 12°, III, 350. — *UC, 305, 158, n. NK 0277708.*

779. Histoire universelle de Diodore de Sicile. trad. [Jean] Terrasson. Amsterd., 1738, 2 t., 8°, III, 351—352. — *Ср. Коровин, 251—252, № 46; CBN, 40, 868.*

780. Histoire de Philippe Roi de Macedone, Olivier?, Paris, 1740, 2 t., 8°, III, 353—354. — *UC, 247, 488, n. NH 0396507, 1 t.?*

781. Les vies des hommes illustres (il n'y a que le 7, 8 et 9 vol.) de, Plutarque, trad. par André Dacier, Paris, 1721, 3 t., 4°, III, 385—387. — *Ср. Коровин, 224—225, № 1; CBN, 139, 404, 8 t.*

782. История об Александре Великом, Квинт Курций [Рурф], пер. [Степан Петрович] Крашевинников, СПбург, 1767, 2 т., 8°, III, 355—356. — *СК, № 3386.*

783. Жития славных генералов, Корн[елий] Непот, пер. Вас[илий Иванович] Лебедев. — *СК, № 3138, издана в 1748 г.*

784. Про российския хитрости военныя из историй греческих, латинских и французских перевел Ив[ан Васильевич] Шишкин.* — *СК, № 3477; Коровин, 192, № 1, издана в 1759 г.*

785. Keurstoffe van aloude Griekse en Romeinse Grootmoedigheden. Abr[aham] Bogaert, Amsterd., 1644, 8°, III, 357. — *Ср. UC, 63, 592, n. NB 0594158.*

Histoire romaine

786. Historia Romana, C[ajus] Velej[us] Paternulus, cum animadvers. Just[i] Lipsii, Lugd. Bat., 1591, 8°, III, 356. — *Ср. CBM, 247, 243; Коровин, 270, № 89.*

787. Rerum Romanarum Epitome, L[ucius] An[naeus] Florus, edidit J[ohann] Freinsheim, Argentor., 1655, 8°, III, 359. — *Ср. Коровин, 254, № 53; CBN, 52, 1010.*

788. Rerum Romanarum libri IV, L[ucius] An[naeus] Florus, edidit [Christian] Juncker, Lipsiae, 1718, 12°, III, 360. — *Ср. Коровин, 254, № 53; UC, 176, 171, n. NF 0205628.*

789. Breviarium historiae romanae, Eutropius, Parisiis, 1720, 12°, III, 361. — *Ср. UC, 163, 476—477; Коровин, 253, № 50.*

790. Historiae libri quae extant, T[iti] Livii Patavin[i], cum notis [Joannis] Clerici, Lipsiae, 1743, 2 t., 8°, III, 362—363. — *Ср. Коровин, 287, 288, № 115; CBM, 140, 175, 3 t.?*

791. De L[ucii] S[ergii] Catilinae Conjuratine ac bello Jugurthino historiae, [Cajus] Crisp[us] Sallustius, Gandavi, 1556, 8°, III, 364. — *CBM, 211, 877.*

792. Commentarii de bello Gallico et civili (mit deutschen Anmerkungen), C[ajus] Julius Caesar, Halae, 1718, 8°, III, 365. — *UC, 89, 4, n. NC 0011145.*

* № 783—784 конволют, рукописи, 1748, 4°, III, 388.

793. Opera, ejusdem, ex emendatione Jo[sephi Justi] Scaligeri, Amstelod., 1665, 12°, III, 366. — *UC*, 89, 3, n. *NC 0011113*.
794. Opera quae extant, C[aji] Suetonii Tranqu[illi], ed. Zucrius Boxhornius, Lugd. Bat., 1645, 12°, III, 367. — *CBM*, 232, 342; *cp. Короуин*, 285, № 112.
795. Eadem, C[aji] Suetonii Tranqu[illi], cum commentarii, Sam[ueli] Petisii, Traj., ad Rh., 1690, 2 t., 4°, III, 368—369. — *CBM*, 232, 343; *cp. Короуин*, 285, № 112.
796. Historiae, [Marcus Junianus] Justinus, Parisiis, 1530, 12°, IV, 370. — *CP. Короуин*, 263, № 69; *CBN*, 80, 57.
797. Dictorum factorumque memorabilium libri IX, [Publius] Val[erius] Maximus, ed. St[ephanus] Vinandus] Pighius et [Justus] Lipsius, Antverp., 1614, 8°, III, 371. — *CP. CBM*, 245, 918.
798. Idem, [Publius] Val[erius] Maximus, 1592, 12°, III, 372. — *CP. CBM*, 245, 917.
799. Praelectiones Camdenianae ad initium vitae Hadriani Trajani et Hadriani vitam disponentes, [Aelius] Spartianus, Oxonii, 1692, 8°, III, 373. — *CP. Короуин*, 283, № 109.
800. Les cinq premiers livres des Histoires de, Polibe, Lyon, 1538, fol., VII, 26. — *CBN*, 140, 295—296, 1558?
801. Les oeuvres de, Corn[elius] Tacite, de la traduction de N[icolas] Perrot d'Abblancourt, Lyon, 1593, 2 t., 8°, III, 374—375. — *CBN*, 181, 661.
802. Histoire romaine, écrite par [Jean] Xiphilin, [Jean] Zonare et par Zosime, trad. [Louis] Cousin, Paris, 1678, 4°, III, 389. — *CBM*, 45, 28.
803. Histoire romaine depuis la fondation de la Rome jusqu'à la bataille d'Actium, [Charles] Rollin, continué jusqu'à Constantin par [Jean-Baptist-Louis] Crevier, Paris, 1739, 16 t., 8°, III, 401—416. — *CBN*, 34, 86.
804. Histoire romaine (il n'y a que les volumes: 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 14, 15 et 18) par [François] Catrou et [Pierre Julien] Rouillé, Paris, 1725, 10 t., 4°, III, 399. — *CBN*, 24, 1205, 22 t.
805. Histoire des deux triumvirats, [Isaac de] Larrey, Amsterd., 1719, 2 t., 8°, III, 376—377. — *CBM*, 130, 798.
806. Histoire de l'exil de Cicéron, [Jacques] Morabin, Paris, 1726, 8°, III, 378. — *CP. CBN*, 118, 935, 1725?
807. Ristretto storico dell' origine degli abitanti della Campagna di Roma, Ott[avio] Liguoro, Roma, 1753, 8°, III, 379. — *CBM*, 137, 541.
808. Justinus verdeutsch durch, Jo[hann?] Fr[iedrich?] Schweser, Cassel, 1656, 8°, III, 380. — *CP. Georgi*, I, 332.
809. Римская история (il n'y a que le 1^{er} vol.), [Шарль] Роллен, перев. Васильий Кириллович Тредиаковский, СПбург, 1761, 4°, III, 400. — *СК*, № 6045, 16 т.
810. История о переменах в Римской республике (il n'y a que le 3^{me} vol.), Вертог [пер. Ипполит Федорович Богданович], СПбург, 1775, 8°, III, 384. — *СК*, № 946, 3 т.

Histoire byzantine

811. Suite de l'histoire romaine d'Echart depuis la translation de l'Empire par Constantin jusqu'à la prise de Constantinople par Mahomet II (le 1^{er} vol. manque), [Charles] Le Beau, Paris, 1757, 3 t., 8°, III, 381—383. — *Короуин*, 265—266, № 78; *UC*, 321, 503, 1757—1817, 29 t.
812. Histoire de Constantinople (les trois premiers volumes manquent), [Louis] Cousin, Paris, 1685, 7 t., 8°, III, 422—428. — *CBN*, 33, 591.
813. Histoire du Bas-Empire (le 1^{er} vol. manque), [Charles] Le Beau, Paris, 1757, 3 t., 8°, III, 381—383. — *Короуин*, 265—266, № 78; *UC*, 321, 503, 1757—1817, 29 t.

XIII. HISTOIRE MODERNE

Histoire d'Italie

814. Geschichte von Italien vom Anfange der christlichen Zeitrechnung bis auf das Jahr 1500, L[odovico] A[ntonio] Muratori, Leipzig, 1745, 9 t., 4°, III, 429—437. — *Heinsius*, 2, 1112; *cp. Копосун*, 268—269, № 85.
815. Dialogi de Republica Venetorum, Donat[us] Jannotius, Lugd. Bat., 1631, 12°, III, 441—442, double. — *Cp. Rahir*, n. 327—330; *Georgi*, I, 309.
816. Carmen de Motibus Siculis, Petr[us de] Ebulo, Basileae, 1746, 4°, III, 440. — *CBM*, 188, 220.

Histoire d'Espagne et de Portugal

817. Historiae de rebus Hispaniae, J[uan de] Mariana. Toleti, 1592, fol., VII, 27. — *CBN*, 152, 835.
818. Deliciae Lusitano-Hispanicae, Col. Agrip., 1613, 8°, III, 443. — *UC*, 138, 120, n. ND 0147166.
819. De obtentu Portugalia a Rege Cathol[ico] Philippo historia, Jo[annis] Ant[oni]i Viperani, Neapoli, 1588, 4°, III, 439. — *CBM*, 249, 418.
820. Histoire de la conquête d'Espagne par les Mores avec la vie du roi Almanzor, [P. Le Roux], 8°, III, 444. — *Barbier*, 2, 694, Paris, 1680, 2 t.
821. Histoire des revolutions d'Espagne, par le [Pierre] Joseph d'Orléans, revue et publiée par [Pierre Julien] Rouillé et [Pierre] Brumoy, à La Haye, 1734, 4 t., 8°, III, 445—448. — *CBM*, 176, 251, Paris, 3 t.?
822. Histoire du ministère du Cardinal Ximenes (il n'y a que le 2^{me} vol.), [Jacques] Marsollier, Paris, 1704, 8°, III, 449. — *CBM*, 153, 694, 2 t.
823. La guerre d'Espagne, de Bavière et de Flandres, [Gatien Sandras de Courtitz], Cologne, 1707, 8°, III, 450—451, double. — *Barbier*, 2, 580.
824. Portugesische Geschichte, G[eorg] Chr[istian] Gebauer, Leipzig, 1759, 4°, III, 438. — *CBM*, 83, 131.
825. Leben Philipp des II, Greg[orio] Leti. Leipzig. 1716, 8°, III, 452. — *Heinsius*, 2, 790.

Histoire de France

826. Rerum gallicarum annales, [Robert Gaguin], Francof., 1577, fol. VII, 28. — *UC*, 189, 17, n. NG 0010840.
827. Histoire de France, [Paul-François] Velly, Paris, 1757, 10 t., 8°, IV, 1—10. — *CBN*, 205, 128—134, 1755—1819, 30 t.
828. Nouvelle histoire de la France (le 1^{er} vol. manque), [Louis] Le Gendre, Paris, 1728, fol., VIII, 29. — *Cp. CBN*, 93, 43, 1718?, 3 t.
829. Abrégé de l'histoire de France, [le P. Gabriel] Daniel, Paris, 1724, 9 t., 8°, IV, 11—19. — *CBN*, 35, 624.
830. Nouvel abrégé chronologique de l'histoire de la France, [Charles-Jean-François] Hénault, Paris, 1756, 2 t., 8°, IV, 20—21. — *CBN*, 70, 402.
831. Dictionnaire géographique, historique et politique des Gaules et de la France (le 3^{me} vol. seul, dont il y a quelques exemplaires), [Jean-Joseph d'] Expilli, Amsterd., 1764, fol., VII, 1. — *Cp. UC*, 164, 568, 6 t.
832. Mémoires, contenant l'histoire des rois Louis XI et Charles VIII, [Philippe de] Comines, par [Denis] Godefroy, Bruxelles, 1723, 5 t., 8°, IV, 22—26. — *CBN*, 31, 257.
833. Mémoires de, [Henri] Rohan, Amsterd., 1756, 4 t., 8°, IV, 27—30. — *Quérard*, 8, 118, 2 t.

834. Mémoires (il n'y a que 2^{me} vol.) de, [François de] Bassompierre, Amsterd., 1723, 12°, IV, 31. — *CBN*, 8, 558, 4 t.
835. Mémoires, contenant les particularités de la vie et du ministère du lord Richelieu, [Charles de] Montchal, Rotterdam, 1718, 2 t., 8°, IV, 32—33. — *CBN*, 118, 31.
836. Mémoires du cardinal, [Jean-François-Paul de Gondi de] Retz, Amsterd., 1731, 4 t., 8°, IV, 34—37. — *CBN*, 149, 700.
837. Mémoires de Guy-Joli et de la, [Marie d'Orléans-Longueville] duchesse de Némours, Genève, 1751, 3 t., 12°, IV, 38—40. — *CBN*, 123, 495.
838. Mémoires du, [Antoine] marquis de Guiscard, Delft, 1705, 8°, IV, 41. — *CBN*, 66, 995.
839. Mémoires de la minorité de Louis XIV, [François de La Rochefoucauld], Amsterd., 1723, 12°, IV, 42. — *Cp. Barbier*, 3, 200.
840. Mémoires de la Régence (le 3^{me} vol. manque), [Chevallier de Piossens], Amsterd., 1749, 3 t., 8°, IV, 43—45. — *Barbier*, 3, 201, 5 t.
841. Mémoires, contenant les vies des hommes illustres de la France, [Pierre de Bourdeille, seigneur de] Brantôme, Leide, 1699, 4 t., 12°, IV, 46—49. — *CBN*, 18, 1063.
842. Mémoires, contenant les vies des dames illustres de la France, [Pierre de Bourdeille, seigneur de] Brantôme, Leide, 1699, 12°, IV, 50. — *CBN*, 18, 1063.
843. Mémoires, contenant les vies des dames galantes (le 2^{me} vol. seul), [Pierre de Bourdeille, seigneur de Brantôme], Londres, 1739, 12°, IV, 51. — *CBN*, 18, 1063.
844. Mémoires pour servir à l'histoire de Mme de Maintenon et à celle du siècle passé, [Laurent Angliviel de] La Beaumelle, Genève, 1757, 6 t., 8°, IV, 52—57. — *CBN*, 84, 362.
845. Mémoires (il n'y a que le 3, 6, 7, et 8^{me} vol.) de, melle [Anne-Marie-Louise-Henriette d'Orléans, duchesse] de Montpensier, Amsterd., 1735, 5 t., 8°, IV, 58—62. — *CBN*, 118, 709, 8 t.
846. Les négociations (le 2^{me} vol. manque) du président [Pierre] Jeannin, Amsterd., 1695, 3 t., 8°, IV, 63—65. — *CBN*, 77, 971, 2 t.
847. Les négociations du président [Pierre] Jeannin, Paris, 1656, fol., VII, 30. — *CBN*, 77, 971.
848. Lettres et ambassades de Ph[ilippe] de Canaye, Paris, 1645, 3 t., fol., VII, 31—33. — *Cp. CBN*, 23, 216.
849. Anecdotes de la cour de Philippe-August, [псевд. M^{lle} Marguerite] de Lussan [Claude-Joseph-Chéron de Boismorand], Amsterd., 1763, 6 t., 12°, IV, 66—71. — *Cp. CBN*, 101, 1122—1123.
850. Histoire de la vie et du règne de Louis XIV, [Antoine-Augustin] Bruzen de la Martinière, à La Haye, 1740, 2 t., 4°, IV, 139—140. — *CBN*, 20, 930, 1740—1742, 5 t.
851. Histoire du regne de Louis XIII (le 2^e tome et la 1^{ère} partie du 5^{me} tome manquent), [Michel] Le Vassor, Amsterd., 1712, 14 t., 8°, IV, 72—85. — *CBN*, 96, 1073.
852. Les amours d'Anne d'Autriche épouse de Louis XIII avec le c. d. R. le véritable père de Louis XIV, Cologne, 1693. — *Cp. Barbier*, 1, 145; *FD*, 6919.
853. Les crimes des rois de France, depuis Clovis jusqu'à Louis XVI, [Louis-Thomas-Hébert] La Vicomterie [de Saint-Samson], Paris, 1791, 8°, IV, 87. — *CBN*, 90, 831—832.
854. Réfutation de l'ouvrage précédent ou la monarchie vengée des attentats des républicaines modernes, [C***], Paris, 1791, 8°, IV, 88. — *CBM*, 131, 724.

855. Histoire secrète de Bourgogne. [Mlle Charlotte-Rose de Caumont de la Force], Amsterd., 1729, 2 t., 8°, IV, 89—90. — *Cp. Barbier, 2, 830.*
856. Histoire des comtes de Tolose, Guil[laume de] Catel, Tolose, 1623, fol., VII, 34. — *CBN, 24, 1097.*
857. Testament politiques du, [Armand-Jean du Plessis] cardinal de Richelieu, avec des notes de l'abbé de S[ain]t Pierre, à La Haye, 1740, 8°, IV, 91. — *CBN, 151, 400, 2 t.*
858. Satyre Menippée de la vertu du Catholicon d'Espagne et de la tenue des Etats de Paris, Pierre Le Roy, Ratisbone, 1724—1726, 3 t., 8°, IV, 92—94. — *CBM, 158, 8.*
859. L'inquisition Française ou l'histoire de la Bastille. [René-Auguste] Const[antin] de Renneville, Amsterd., 4 t., 8°, IV, 95—98. — *CBM, 201, 78.*
860. Histoire militaire des Suisses au service de la France, [Beat-Fidel-Antoine-Johann-Dominik] Zur-Lauben, Paris, 1751. 5 t., 8°, IV, 99—104. — *CBM, 263, 1052, 1751—1753, 8 t.*
861. L'état de la France, contenant les dignités générales du royaume (le 2^e vol. seul), [Nicolas] Besongne, Paris, 1655, 8°, IV, 105. — *CBN, 12, 643.*
862. L'état de la France, Paris, 1702, 3 t., 8°, IV, 106—108, le 1^{er} et 2 vol. doubles. — *UC, 163, 17, n. NE 0183234.*
863. L'état de la France (il n'y a que le 3^{me} vol.), Paris, 1727. 8°, IV, 109. — *Cp. UC, 163, 17, nn. NE 0183238—0183239, 5 t.; Barbier, 2, 292—294.*
864. Der neueste Staat von Frankreich, [Jean-Aimar] Piganioi de la Force, Jena, 1723, 8°, IV, 110. — *Heinsius, I, 905.*
865. Sammlungen merkwürdigen Nachrichten den abscheulichen in Frankreich und Portugal vorgehabten Königsmord betreffend. Francf., 1759, 8°, IV, 111. — *Kayser, 5, 31.*
866. Histoire de la campagne de 1758, [François-Antoine de] Chevrier, Francf., 1758, 8°, IV, 112. — *CBN, 28, 462.*

Histoire d'Angleterre

867. Historia rerum britannicarum, [Robert] Jonston, Amstelod., 1655, fol., VII, 35. — *CBN, 78, 579.*
868. Annales rerum Anglicarum et Hibernicarum, regnante Elizabetha. [William] Camden, Francf., 1616, 8°, IV, 113. — *CBN, 22, 990.*
869. Histoire d'Angleterre (il n'y a que le 11 et 12^{me} vol.), [Paul] Rapin [de] Thoyras, à La Haye, 1735, 2 t., 4°, IV, 136—137. — *CBN, 146, 612.*
870. Histoire de la rebellion et des guerres civiles d'Angleterre (le 3^{me} vol. manque), E[dward Hyde] C^{te} Clarendon, à La Haye, 5 t., 8°, IV, 114—118. — *CBN, 29, 601, 1704—1709, 6 t.*
871. Histoire de ce qui s'est passé de plus mémorable en Angleterre pendant la vie de Gilbert Burnet depuis Charles II jusqu'au regne d'Anne en 1704 (le 1^{er} vol. seul) [Gilbert Burnet], à La Haye, 1735, 4°, IV, 138. — *Barbier, 2, 664, tr. François La Pillonnière.*
872. Etat présent de la Grande Bretagne après union en 1707 sous la reine d'Anne, Ed[ward] Chamberlayne, augmentée Guy Miegé, Amsterd., 1708, 2 t., 8°, IV, 119—120. — *Cp. CBN, 26, 176.*
873. Mémoires de la gerre navale avec la France depuis l'année 1688 jusqu'à 1697, [Josiah] Burchett, Amsterd., 1704, 8°, IV, 121. — *CBN, 21, 488.*
874. Les mémoires (le 1^{er} vol. seul) Edm[und] Ludlow, Amsterd., 1699, 8°, IV, 122. — *CBN, 621, 1699—1707, 3 t.*
875. La conduite du comte de Galloway en Espagne et en Portugal. Rotterd., 1711, 8°, IV, 123. — *UC, 118, 553, n. NC 0611306.*

876. Collection of the State-papers of John Thurloe (il n'y a que le 5^{me} vol.), by Th[omas] Birch, London, 1742, fol., VII, 36. — *CBM*, 62, 612, 7 t.
877. Abbildung des Königes Carls des I in seinen Drangsalen, Dan[iel] G[ottfried] Schreber, Dresden, 1747, 8°, IV, 124. — *CBM*, 216, 128.
878. История Английская, Раннн Тоарас [Поль Рапен де Туара], перев. Ст[ефан] Федорович] Решетов, СПбург, 1768, 2 т., 8°, IV, 125—126. — *СР*, № 5839.
879. Описание врат чести в С. Гравенгаге, учиненных ко приезде Вилладу III Королю Англинскому, Шотцкому, Французскому и Ирландскому, рукопись, 4°, IV, 135. — *Widnäs*, 131—132.
880. Laudatio funebris Guilielmi III Britanniae regis, Jac[obus] Triglandius, Lugd. Bat., 1702, fol., VII, 37. — *Willems*, 948.
881. In obitum Guilielmi III Britanniae regis oratio, J[oaannes] G[eorgius] Graevius, Traj. Bat., 1702, fol., VII, 38. — *UC*, 209, 292, n. *NG* 0369568.

Histoire des Pays-Bas

882. Annales et historiae de rebus Belgicis, Hugo Grotius, Amsterd., 1651, fol., VII, 39. — *UC*, 220, 283, n. *NG* 0546637, 1657?
883. Les mêmes, Hugo Grotius, Amsterd., 1658, 12°, IV, 127. — *UC*, 220, 283, n. *NG* 0546638.
884. Mauritiados libri II in quibus Belgica describitus, Gasp[ar] Ens, Coloniae, 1672, 8°, IV, 128. — *Georgi*, 1, 21, 1612?
885. Belgii confoederati republica, [Jean de Laët], Lugd. Bat., 1630, 12°, IV, 134. — *UC*, 311, 180, n. *NL* 0022776.
886. Histoire des provinces-unies des Pays-Bas, [Jean] Le Clerc, Amsterd., 1737, 2 t., fol., VII, 40—41. — *UC*, 322, 232, n. *NL* 0187502, 1737—1738, 4 t.?
887. Remarques sur l'état des Provinces-Unies par le chevalier. [William] Temple, Utrecht, 1702, 12°, IV, 133. — *CBM*, 236, 100.
888. Etat présent de la republique de provinces-unies (il n'y a que le 2^{me} vol.), Fr[ançois-Michel] Janiçon, à La Haye, 1748, 8°, IV, 127. — *UC*, 277, 248, n. *NJ* 0043387, 1741, 2 t.
889. Histoire des frères Corneille et Jean de Witte, Utrecht, 1702, 2 t., 8°, IV, 129—130. — *Ср.* *CBM*, 259, 865.
890. Mémoires de Jean de Witte, Ratisbonne, 1709, 12°, IV, 131. — *CBM*, 259, 865.
891. Recueil van de Tractaten gemackt en gesloten von de Staaten der vereenigde Nederlanden, S'Gravenhag, 4°, IV, 141. — *Struve*, 611; *Dahlmann-Waitz*, 84.
892. Tabula chronologica ducum Lotharingiae, Brabantiae, Limburgi etc., Mechlini, 1669, 4°, IV, 142. — *Georgi*, 3, 185.

Histoire d'Allemagne

893. Germania topo-chrono-stemmato-graphica Sacra et profana (le 2^e vol manque), Gabr[iel] Bucelinus, Francof., 1699, 3 t., fol., VII, 42—44. — *CBM*, 28, 1007, 4 t.
894. Accessiones historicae quibus potissimum continentur scriptores rerum Germanicarum, God[ofredus] G[uilhelmus] Leibnitz, Hannoverae, 1700, 2 t., 4°, IV, 143—144. — *CBM*, 134, 34.
895. De situ, moribus et populis Germanorum, [Publius] Corn[elius] Tacitus, 8°, IV, 160. — *Ср.* *CBM*, 234, 198—199.

896. Antiquitates Germanorum potissimum septentrionalium selectae, Jo[hann] Ch[ristophor] Cleffel, Francof., 1733, 8°, IV, 161. — *CBM*, 40, 393.
897. Histoire de l'Empire (le 3^{me} vol. manque), [Johann] Heiss [von Kogenheim], Amsterd., 1733, 8°, 7 t., IV, 162—168. — *CBN*, 70, 30, 8 t.
898. Abrégé de l'histoire de l'Empire depuis l'an 1713, [Claude François Lambert], Londres, 1757, 8°, IV, 169. — *Cp. CBN*, 87, 290.
899. La vie de l'empereur Charles V (il n'y a que le 2^e et 4^{me} vol.), [Gregorio] Leti, Amsterd., 1730, 2 t., 8°, IV, 170—171. — *Cp. CBN*, 96, 676.
900. Histoire du regne de l'empereur Charles V (il n'y a que le 6^{me} vol.), [William] Pobertson, Amsterd., 1771, 8°, IV, 172. — *CBM*, 153, 375.
901. Histoire de l'empereur Charles VI (le 1^{er} vol. seul), [Pierre Massuet], Amsterd., 1748, 8°, IV, 173. — *Cp. Barbier*, 2, 681, 1742, 2 t.
902. Mémoires de la cour de Vienne, [Casimir Freschot], Cologne. 1705, 12°, IV, 174. — *Barbier*, 3, 199.
903. Mémoires de Mr, [Jean-Martin] de La Colonie, Utrecht, 1738, 3 t., 8°, IV, 175—177. — *UC*, 310, 511, n. 0014233.
904. Mémoires du marquis, [Alessandro] Maffei, à La Haye. 1740. 2 t., 8°, IV, 178—179. — *CBN*, 103, 223—224.
905. Kurzer Begriff der Reichshistorie, J[ohann] J[acob] Schmauss, Leipzig, 1720, 8°, IV, 180. — *Cp. Heinsius*, 3, 581.
906. Probe einer teutschen Kaiser- und Reichs-Historie, oder Leben und Thaten Friedrichs I römischen Kaisers, Heinr[ich] v[on] Büнау. Leipzig, 1722. 4°, IV, 145. — *CBM*, 29, 236.
907. Historie des dreyszigjährigen Krieges, W[ilhelm] H[yacinthe] Bougeant, übers, v[on] Friedrich Eberhard] Rambach, Halle, 1758, 3 t., 8°, IV, 181—183. — *UC*, 69, 189, n. NB 0687498, 1758—1760, 4 t.
908. Abhandlung von den Veränderungen, die seit dem Aachen Frieden im Staatssystem von Deutschland vorgegangen sind, Francof., 1759, 4°, IV, 146. — *GK*, 1, 265.
909. Beschreibung der Begebenheiten des letzten böhmischen Krieges bey der Belagerung und Eroberung der Stadt Prag, 1744, 4°, IV, 147. — *Pohler*, 2, 7—8.
910. Betrachtungen über das Merkwürdige des gegenwärtigen Krieges, Breslau, 1759, 8°, IV, 184. — *Cp. Pohler*, 2, 14.
911. Die Geschichte des dritten schlesischen Krieges (il n'y a que le 2^e vol.), [F.***], Francof., 1759, 8°, IV, 185. — *Pohler*, 2, 38.
912. Denkwürdigkeiten, Friedrichs des Grossen, 1757, 3 t., 8°, IV, 186—188. — *Cp. UC*, 185, 551, n. NF 0388081.
913. Saxonia, Alb[ortus] Krantius, 1621. — *UC*, 305, 340, n. NK 0281619; *cp. Коросун*, 264, № 74.
914. Wandalia. idem, Francof., 1577. — *UC*, 305, 340, n. NK 0281628; *cp. Коросун*, 264, № 75.
915. Ecclesiastica historia sive Metropolis. De primis Christianae religionis in Saxonia initiis, [Albertus Krantius], 1577.* — *UC*, 305, 339, n. NK 0281606.
916. Schreiben den gegenwärtigen Zustand von Sachsen betreffend. Erfurt. 1751, 4°, IV, 148. — *Cp. CBM*, 196, 135.
917. Republica Bojema, Paul Stransky, Ludg. Bat., 1643, 12°, IV, 189. — *CBM*, 231, 272.
918. Specimen archontologiae Carinthiae, E[rasmus] Fröhlich, Viennae, 1758, 4°, IV, 149. — *UC*, 186, 413, n. NF 0403214.

* № 913—915 конволют, fol., VII, 45.

919. Altes Pommerland, Jo[annes] Microaelius, Stettin, 1640, 4°, IV, 150. — *CBM*, 159, 838.
920. Altes und Neues Pommerland, Chr[istian] Schöttgen, Stargard, 1721, 8°, IV, 190. — *CBM*, 215, 810.
921. Kurzer Auszug Schleswig-Holsteinischer Sachen, manuscrit, 3 t., fol., VII, 46—48.
922. Chronik den vornehmsten und denkwürdigsten Geschichten die sich in den Herzogthümmern Schleswig und Holstein so dann in den Königreichen Dänemark, Schweden und Norwegen ab anno 768 usque 1459 begebenhaben, zusammengetragen u. an., Casp[ar] Dankwerth, manuscrit. 3 t., 4°, IV, 151—153.
923. Scriptorum rerum Brunsvicensium, G[odofredus] G[uilielmus] Leibnitz, Hannoverae, 1707, fol., VII, 49. — *UC*, 324, 564, n. *NL* 0225584.
924. Braunschweig-Lüneburgische Chronica. [ed.] Ph[ilipp] J[ulius] Reichtmeyer, Braunsch., 1722, 3 t., fol., VII, 50—52. — *CBM*, 29, 275.
925. Neue Braunschweigische und Lüneburgische Chronica, H[einrich] Bünting, vermehret und verbessert von [Heinrich] Meybaum, Magdeb., 1620, fol., VII, 53. — *CBM*, 29, 275.
926. Zeit und Geschichtbeschreibung der Stadt Göttingen, Hannover, 1734, 4°, IV, 154. — *CBM*, 89, 571, 1734—1738, 3 t.
927. Beschreibung der Stadt Freyberg in Meissen, Andr[reas] Möller [von Pegau], Freyberg, 1653, 4°, IV, 155. — *Копеевн*, 267, № 83a.
928. Nachricht von der Russischen und Sächsischen Belagerung der Stadt Danzig. Cölln, 1735, 2 t., 4°, IV, 156—157. — *Ср. CBM*, 48, 741.
929. Chronicon Suabacense oder Beschreibung von Schwabach. J[ohann] Heinrich [von] Falkenstein, Schwabach, 1756, 4°, IV, 158. — *CBM*, 70, 585.
930. Histoire de Frédéric-Guillaume I, Roi de Prusse, [Eléazar Mauvillon], Amsterd., 1741, 2 t., 8°, IV, 191—192, double. — *Barbier*, II, 671.
931. Helden-Staats und Lebensgeschichte Friedrichs des II König von Preussen, [Christian Friedrich Hempel], Francfurt, 1758, 3 t., 8°, IV, 193—195. — *UC*, 240, 136, n. *NH* 0270088, 1758—1766, 8 t.
932. Leben grosser Helden des gegenwärtigen Krieges gesammelt von, C[arl] Fr[iedrich] Pauli, Halle, 1757, 5 t., 8°, IV, 196—200. — *Ср. CBM*, 182, 19, 1759—1764, 9 t.
933. Leben des Reichsgrafen [Leopold Joseph Maria von] Daun, 1759, 4°, IV, 156. — *CBM*, 48, 1155.
934. Leben und Thaten Fr[iedrichs] W[ilhelm] Freyherre von Kyau (le 1er vol. seul), [псевд.] Gregander, Cölln, 1751, 8°, IV, 201. — *UC*, 197, 25, n. *NC* 0783686.
935. Forst- und Jagd-Historie der Teutschen, Fr[iedrich] Ulr[ich] Stisser, Jena, 1737, 8°, IV, 202. — *CBM*, 230, 498.
936. История о государствовании императора Карла (il n'y a que le 2^{me} vol.), [Уильям] Робертсон, перевел Серг[ей] Кириллович Смирнов, 8°, IV, 203. — *Ср.*, № 6012, 1775—1778, 2 т.

Histoire de Hongrie

937. Hungariae antiquae et novae prodromus, Mar[tinus] Belius, Norimb., 1723, fol., VII, 54. — *UC*, 44, 177, n. *NB* 0267984.
938. (Annales Sultanorum) — historia chronologica Pannoniae, [ed.] Goth[ard] Arthus, Francof., 1608, 4°, IV, 204. — *CBM*, 22, 975.
939. Notitia Hungariae antiquo-modernae, Mart[inus] Schoedelius?, ed.?

- [Johann] Ferd[inand] Behamb, Argentor., 1677, 8°, IV, 225. — *UC*, 43, 567, n. *NB 0260432*.
940. Hungarisch-Türkische Chronik, Nürnberg, 1685, 8°, IV, 226. — *UC*, 260, 424, n. *NI 0615538, 1684?*

Histoire de Pologne

941. Chronica regni Poloniae, Math[ias] de Miechow, Cracoviae, 1521, fol., VIII, 8. — *Коровин*, 267, № 82; *Estreicher*, 22, 357.
942. Poloniae historiae Corpus, Jo[annes] Pistorius, Basileae, 1582, fol., VIII, 9. — *Estreicher*, 24, 332.
943. De origine et rebus gestis Polonorum libri XXX, Mart[in] Cromer, Basileae, 1558, fol., VIII, 10. — *Estreicher*, 20, 280; *Коровин*, 249—250, № 41.
944. Annales sive de origine et rebus gestis polonorum et lituanorum, Stanisł[aw] Sarnicki, 1587, fol., VIII, 11. — *Estreicher*, 27, 140.
945. Historia arcana seu annalium Polonicarum libri VII, [Kazimierz] Zawadzki, 1699, 4°, IV, 205. — *СВМ*, 263, 71.
946. Effata regum Poloniae, usque ad Joannem Casimirum, [Mikołaj] Schwalkowski, Varsaviae, 1694, 4°, IV, 206. — *Estreicher*, 14, 235.
947. Singularia quaedam Polonica, [Mikołaj] Schwalkowski, Varsaviae, 1696, 8°, IV, 228. — *Estreicher*, 14, 236.
948. Respublica Polonica, Chr[istoph] Joannes Hartknoch, Lipsiae, 1698, 8°, IV, 228. — *Estreicher*, 18, 48.
949. Kronika Polska, Marc[in] Bielski, fol., VIII, 12. — *Estreicher*, 13, 88, *Krakow*, 1597.
950. Woyna domowa Z Kozaki y Tátary (poëme). Sam[uel] ze Skrzyprny-Twardowski, Galissii, 1681, fol., VIII, 13. — *Estreicher*, 31, 442.
951. История о нынешнем состоянии правительства Польши, (il n'y a que le 1er vol.), [Антони Себастьян Дембовский], с немецкаго перевел Вас[илий] Иванович Лебедев, СПбург, 1766, 8°, IV, 229. — *СК*, № 1754, 1 т.
952. История Польская (il n'y a que le 2e vol.), соч. [Пьер Жозеф де Ла Пемпи] Солиньяк, пер. Ф[едор] Александрович Эмиц, СПбург, 1766, 8°, IV, 230. — *СК*, № 6691, 1766, 2 т.

Histoire de Russie

953. Книга глаголемая Времянник си речь летописец российский, manuscrit, fol., VIII, 1. — *Widnäs*, 130.
954. Хроник из разных рукописных и печатных книг собранной, manuscrit, fol., VIII, 2. — *Widnäs*, 132.
955. Летопись Несторова с продолжателями по Кенягсбергскому списку до 1216 года, СПбург, 1767, 4°, IV, 213. — *СК*, № 569.
956. Царственная книга, т. е. летописец царствования Иоанна Васильевича, СПбург, 1769, 4°, IV, 207. — *СК*, № 8080.
957. Русская летопись по Никонову списку, СПбург, 1767, 2 т., 4°, IV, 208—209. — *СК*, № 6208, 1767—1792, 8 т.
958. Летописец вкратце списано о двинских жителях и о наместниках и судьях и о воеводских и дьячьих приездах, manuscrit, 4°, IV, 210. — *Widnäs*, 131.
959. История Российская, manuscrit, fol., VIII, 3.
960. История Российская (il n'y a que le 2me vol.), [Михаил Михайлович] Щербатов, СПбург, 1771, 4°, IV, 211. — *СК*, № 8525, 1770—1791, 7 т.

961. История Российская (le 1er vol. seul), [Василий Никитич] Татищев, manuscrit, fol., VIII, 4. — *Widnäs*, 132.
962. Российская история всех древних от начала России государей (il n'y a que le 3me vol.), Фед[ор Александрович] Эмии, СПбург, 1769, 8°, IV, 231. — *СК*, № 8646, 1768—1769, 3 т.
963. Перечень российской истории, [Август Людвиг фон Шлецер], СПбург, 1783, 8°, IV, 232. — *СК*, № 8278.
964. Описание Сибирского царства (1я книга), [Герард Фридрих] Миллер, СПбург, 1750, 4°, IV, 212. — *СК*, № 4339.
965. Политиколенная ἀποπέσις достохвальными храбрости всероссийскаго Геркулеса Петра Алексеевича, 4°, IV, 214. — *Быкова и Гуревич II*, № 26, Москва, 1709.
966. Письма Петра Великаго к графу Шереметеву, Москва, 1774, fol., VIII, 5. — *СК*, № 5228.
967. Книга, список с листов Гатманских на имя думнаго дворянина Артемона Сергеевича Матвеева, manuscrit, fol., VIII, 6. — *Widnäs*, 131.
968. Присланные указы от Царскаго Величества к генералу-фельдмаршалу графу Шереметеву о Померанском походе и о прочих делах 1715го года, равно и доносительныя письма к Царскому Величеству от графа Шереметева, manuscrit, fol., VIII, 7. — *Widnäs*, 132.
969. Разсуждение какья законныя причины Его Царское Величество Петр I к начатию войны против короля Карола XII 1700 года имел. [Петр Павлович Шафиров].
970. Список с печатнаго предисловия на книгу Морскаго устава из разных печатных ведомостей с 1703 по 1706.
971. Журнал, писанный с печатных из Марсовой книги ведомостей о взятии великим государем Петром I от Шведской короны завоеванных городов.
972. Манифест о вероломном мире сатанском (Турецком).
973. О Дербентском взятъе.* — *Ср. Коровин*, 225—226; *Widnäs*, 132.
974. Древняя российская вивлиофика (incomplet), [изд.] Николаи Иванович Новиков, 1773, 13 т., 8°, IV, 233—245. — *СК*, т. IV, № 146.
975. Описание Каспийскаго моря и чиненных на оном российских завоеваний, яко часть истории Петра Великаго, [Федор Иванович] Соймонов, СПбург, 1763, 8°, IV, 246. — *СК*, № 6657.
976. Histoire de Pierre I (le 3me vol. seul). [Eléasar de Mauvillon], Amsterd., 1742, 8°, IV, 247. — *СВМ*, 187, 645.
977. La vie du comte [Gottlieb Heinrich von] Tottleben. Cologne, 1762, 8°, IV, 248. — *СВМ*, 240, 394.
978. Verändertes Russland. [Friedrich Christian] Weber, Francf., 1721, 4°, IV, 216. — *СВМ*, 254, 280.
979. Der allerneueste Staat von Siberien. Nürnberg. 1720, 8°, IV, 249. — *СВМ*, 221, 842.

Histoire de Suède, de Norwege et de Danemarck

980. Orbis Gothicus, id est historica narratio omnium fere Gothici nominis populorum. Math[aeus] Praetorius, Olivae. 1688, fol., VII, 55. — *Коровин*, 274, № 96.
981. De ritu gentium et natura rerum ac usu bellandi populorum septentrionalium, Olaus Magnus, 12°, IV, 250. — *СВМ*, 150, 371.

* № 969—973 конволют, manuscrit. 4°, IV, 215.

982. Chronik den vornehmsten und denkwürdigsten Geschichten die sich in den Herzogthümmern Schleswig und Holstein so dann in den Königreichen Dänemark, Schweden und Norwegen ab anno 768 usque 1459 begeben haben, zusammengetragen u. an., Casp[ar] Dankwerth, manuscrit, 3 t., 4°, IV, 151—153.
983. Histoire de Suède (le 1^{er} vol. manque), [Samuel] von Pufendorf, Amsterd., 1747, 2 t., 8°, IV, 251—252. — *CBM*, 196, 455, 1748?
984. Histoire de Suède sous le regne Charles XII (le 1^{er} et 3^{me} vol. manque) [Henri Philippe de] Limiers, Amsterd., 1721, 4 t., 8°, IV, 253—256. — *CBN*, 98, 267, 12 t.
985. Les campagnes de Charles XII (il n'y a que le 2^e vol.), [Jean-Léonor Le Gallois, sieur de Grimarest], Paris, 1706, 8°, IV, 257. — *Cp. Barbier*, 1, 486, 2 t.
986. Mémoire de Maximilien Emmanuel duc de Wirtemberg. contenant plusieurs particularités de la vie de Charles XII, Maximilien Emmanuel duc de Wirtemberg, Amsterd., 1740, 8°, IV, 258. — *CBN*, 110, 753.
987. Geschichte von Schweden. [Olof von] Dalin, Greifswalde, 1756, 2 t., 4°, IV, 217—218. — *Коровин*, 251, № 44.
988. Leben Carls des XII, J[ohann] J[acob] Schmauss, Halle, 1720, 2 t., 8°, IV, 259—260. — *Heinsius*, 3, 581.
989. Schwedische Biographie. [August Ludwig von] Schloezer, Altona, 1760, 8°, IV, 261. — *CBM*, 215, 124.
990. Dissertatio de foederibus inter Sueciam et Galliam, Sam[uel von] Pufendorf, Hagae, 1708, 8°, IV, 262. — *CBM*, 196, 454.
991. История о переменах, происходивших в Швеции, Вертол, перев. [Яков Павлович] Козельский, СПбург, 1765, 2 т., 8°, IV, 263—264. — *СК*, № 947, 1764—1765, 2т.
992. Historia Danica et Belgica, Jo[annes] Meursius, Amsterd., 1638, fol., VII, 56. — *CBM*, 159, 58.
993. Florus Danicus sive Danorum rerum a primo regni ad Christianum primum brevium. Vitus Bering, Havniae, 1709, fol., VII, 57. — *UC*, 48, 565, n. *NB 0346152*.
994. Histoire de Dannemarc (il n'y a que le 2^e et 5^e vol.), [Jean Baptist] Des Roches [de Pathenay], Amsterd., 1740, 2 t., 8°, IV, 265—266. — *Cp. CBN*, 39, 943.
995. Dänische Reichs-Historie, [Ludvig von] Holberg, Flensburg, 1757, 3 t., 4°, IV, 219—221. — *UC*, 251, 70, n. *NH 0452513*.
996. Leben und Fall des Grafen Corfitz v[on] Ulfeld. [нсевд.] Weistritz [Christian Gottlob Mengel], Copenhagen, 1755, 8°, IV, 267. — *CBM*, 254, 940.

Histoire des Turcs et des peuples de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique

997. Bibliothèque orientale ou Dictionnaire universelle de tout ce qui regard la connoissance des peuples de l'Orient, [Barthélemy d'] Herbelot [de Molainville], Paris, 1697, fol., VII, 58. — *UC*, 214, 483, n. *NH 0295309*.
998. Historiae musulmanae turcorum de monumentis ipsorum exsriptae, libri XVIII, [Joannes] Leunclavius, Francof., 1591, fol., VII, 59. — *UC*, 329, *NL 0303246*.
999. Annales sultanorum othmanidarum, latini redditi ab, [Joannes] Leunclavius, 4°, IV, 204. — *UC*, 329, *NL 0303242*, 1588.
1000. Vita Scanderbegi, [Marinus Barletius], Pragae, 1608, 8°, IV, 268. — *CBM*, 11, 607.

1001. Histoire de l'Empire Othoman (le 1^{er} vol. manque), Dim[etrius] Cantemir, trad. par [De] Jonquières, Paris, 1743. 3 t., 8°, IV, 269—271. — *CBN*, 23, 393, 4 t.
1002. Glaubwürdige Nachrichten von dem türkischen Reiche, Chr[istoph] W[ilhelm] Lüdeke, Leipzig, 1770, 8°, IV, 273. — *Kayser*, 3, 599.
1003. Monarchia Turecka, [Paul] Ricaut, Sluck, 1678, fol., VII, 60. — *Estreicher*, 26, 293.
1004. Memorie istorio-geografiche della Morea, P. Foscarini?, [Giovanni Battista Moro], Venezia, 1678? fol., VII, 61. — *Cp. CBM*, 164, 35, 1687?
1005. Записки историкографические о Морен [Винченцо Мария Коронелли], с итальянского перевел Як[ов Борисович] Княжичин, СПбург, 1769, fol., VII, 62. — *СН*, 3147.
1006. Introduction à l'histoire de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique, [Antoine Augustin] Bruzen [de] La Martinière, Amsterd., 1735, 8, IV, 274—275. — *UC*, 81, 279, n. *NB 0900796*, 2 t.
1007. Beschreibung der neusten Reichsveränderungen in Persien (il n'y a que le 2^{me} vol.). [Jonas] Hanway, Hamburg, 1754, 4°, IV, 222. — *CBN*, 68, 571, 2 t.
1008. Historia Jacobitarum seu Coptorum, in Aegypto, Lybia, Nubia, Aethiopia et parte Cypri insulae habitantium, Josephus Abudacnus seu Barbatus, edidit Henr[icus] a Seelen, Lubecae, 1753, 8°, IV, 276. — *Cp. CBM*, 1, 611, 1733?
1009. Allgemeine Geschichte der Länder und Völker in Amerika, [Johann Friedrich Schröter, ed. Siegmund Jacob] Baumgarten, Halle, 1752, 2 t., 4°, IV, 223—224. — *Cp. UC*, 40, 109.

Histoire des ordres de chevalerie

1010. Histoire des ordres monastiques, religieux et militaires (le 2^e et 3 vol. manquent), [Pierre] Hélyot, Paris, 1714, 6 t., 4°, I, 183—188. — *См. № 149*.
1011. Geschichte der geistlichen und inaltlichen Klöster und Ritterorden, [Pierre] Hélyot, Leipzig, 1753, 8 t., 4°, I, 171—178, remis à Mr d'Alexandroff. — *См. № 143*.
1012. Histoire de l'ordre militaire des Templiers, Pierre Du Puy, Bruxelles, 1751, 4°, IV, 282, remis à Mr d'Alexandroff. — *CBN*, 45, 434.
1013. Histoire des Chevaliers de St Jean de Jérusalem, [René Aubert] Vertôt [d'Aboeuf], Paris, 1726, 5 t., 8°, IV, 277—281, remis à Mr d'Alexandroff. — *CBN*, 207, 249—250.

XIV. ANTIQUITE

Antiquités hebreux

1014. Introductio in antiquitates Sacras veterum Hebraeorum, Jo[hann] H[einrich] Zopf, Halae, 1734, 8°, IV, 289. — *Heinsius*, 4, 528.
1015. Antiquitates Hebraicae, Conr[adus] Ikenius, Bremae, 1732, 8°, IV, 290. — *UC*, 263, 634, n. *NJ 0018658*.
1016. Moses et Aaron, sive de ritu civili et ecclesiastico hebraeorum, Th[omas] Godwin, Ultraj., 1698, 8°, IV, 290^b. — *UC*, 203, 295, n. *NG 0269763*.
1017. De tribus Judaeorum sectis syntagma, N[icolaus] Serarius, Jo[hannes] Drusius et J[oseph] Juste] Scaliger, [ed. Jacobus Triglandius], Delphis, 1703, 2 t., 4°, IV, 283—284. — *CBM*, 241, 402.

1018. *Dialogus de Templo Salamonis*, [Balthasar] Köpke, Amstelod., 1698, 12°, IV, 291. — *CBM*, 125, 348.
1019. *De republica Hebraeorum*, Petr[us] Cunaeus, Lugd. Bat., 1703, 4°, IV, 285. — *CBM*, 46, 1070.
1020. *Der aufrichtig Teutsch redende Hebräer*. J[ohann Christoph] G[eorg] Bodenschatz, Francf., 1756, 2 t., 4°, IV, 286—287. — *Cp. UC*. 62, 684, n. *NB* 0578941.

Antiquités grecques et romaines

1021. *Archaeologia Graeca*, [John] Potter, Lugd. Bat., 1702, fol., VIII, 22. — *CBN*, 141, 607.
1022. *Thesaurus Graecarum antiquitatum* (il n'y a que le 4, 5 et 13 vol.), Jac[obus] Gronovius, Lugd. Bat., 1699, 3 t., fol., VIII, 24—26. — *CBM*, 92, 879, 1697—1702, 12 t.
1023. *Germana quaedam antiquitatis eruditae monumenta quibus Romanorum veterum ritus, varii tam Graecorum et Aegyptorum nonnulli illustrantur*, [Conyers] Middleton, Londini, 1745, 4°, IV, 288. — *CBM*, 159, 901.
1024. *Conjectanea ad quaedam obscura loca fragmenti de Dodone*, Jac[obus] Triglandius, fol., VIII, 23. — *CBM*, 241, 401.
1025. *Dissertatio de salutationibus veterum et Diatribe de nutricibus et paedagogis*, Jo[annes] Ja[cobus] Claudius, Ultrajecti, 1702, 12°, IV, 292. — *CBM*, 40, 221.

XV. NUMISMATIQUE

1026. *La science des médailles*, [P. Louis Jobert], Paris, 1693, 12°, IV, 293. — *Cp. Barbier*, 4, 441.
1027. *Historische Gedächtniss-Münzen des gegenwärtigen Seculi*, Nürnberg, fol., VIII, 14. — *Heinsius*, 2, 29, 10 t.
1028. *Thesaurus Branderburgicus seu Gemmarum et Numismatum Graecorum et Romanorum in Cimeliarchio Branderburgico series*, L[aurantius] Böger, Colon. March., 1696, 2 t., fol., VIII, 15—16. — *CBM*, 13, 1311, 1696—1701, 3 t.

XVI. GÉNÉALOGIE ET BLASON

Généalogie

1029. *Theatrum Nobilitatis Europae*, Ph[ilipp] Jac[ob] Spener, Francof., 1690, fol., VIII, 17. — *CBM*, 227, 416, 1668—1678.
1030. *Genealogische Tabellen*, Jo[hann] Hübner, Leipzig, 1725, 4 t., fol., IV, 302—305. — *Cp. UC*, 258, 500; *Kopovuh*, 261, № 65.
1031. *Einleitung zum vierten Theile der genealogischen Tabellen*, Jo[hann] Hübner, Leipzig, 1733, 12°, IV, 294. — *CBN*, 74, 379.
1032. *Fragen aus der Genealogie*, Jo[hann] Hübner, 1725, 2 t., 12°, IV, 295—296. — *UC*, 258, 500, n. *NH* 0583341.
1033. *Der europäischen Potentaten und Regenten historische Stammtafeln*, Francf., 1701, fol., VIII, 18. — *Cp. Georgi*, 2, 274.
1034. *Der europäische Käyser und Königlichen Häuser historische und genealogische Erläuterung*, G[eorg] Lohmeyer, herausgeb. J[ohann] L[udwig] Levin] Gebhardi, Augsburg, 1730, fol., VIII, 27. — *Cp. CBM*, 141, 4.
1035. *Genealogische Schauplatz des jetzherrschenden Europas*, Breslau, 1724, 8°, IV, 297. — *Cp. Georgi*, 3, 32.

1036. De doorlughtige Weerld (le 1^{er} vol. manque), S[imon] de Vries, Amsterd., 1700, 2 t., 8°, IV, 298—299. — *Cp. UC, 147, 89, n. ND 0536247.*
1037. Genealogia viginti illustrium in Italia familiarum, [Jacob Wilhelm] Imhof, Amsterd., 1726, fol., VIII, 19. — *Cp. UC, 265, 66, n. NI 0038148.*
1038. Haereditiarum Augustissimae] domus Austriacae provinciarum nobilitas, Gabr[iel] Bucelinus, 1672, fol., VIII, 20. — *CBN, 20, 1023.*
1039. Des h. Römischen Reichs genealogisch-historisches Adels-Lexicon, J[ohann] F[riedrich] Gauche, Leipzig, 1719, 8°, IV, 300. — *CBM, 82, 791.*

Blason

1040. Historia insignium illustrium s. Heraldica, [Philipp Jacob] Spener, Francof., 1680, fol., VIII, 21. — *CBM, 227, 415, 1680—1690, 2 t.*
1041. Kurze Einleitung zur Wappen-Kunst, [Johann Simon Beckenst \ddot{e} in], St. Petersb., 1731, 8°, IV, 301. — *CBM, 13, 802.*

XVII. LINGUISTIQUE

1042. Synopsis universae Philologiae in qua miranda unitas et harmonia linguarum totius orbis terrarum occulta litterarum, syllabarum, vocumque Natura eruitur, God[ofredus] Henselius, Norimb., 1741, 8°, IV, 323. — *CBM, 102, 15.*

Grammaires

1043. Museum Sinicum in quo Sinicae linguae et literaturae ratio explicatur, [Gottlieb Siegfried] Bayer, Petropoli, 1730, 8°, IV, 324. — *CBM, 13, 117, 2 t.*
1044. Institutiones linguae Hebraicae, Bob[ertus] Bellarminus, Anverp., 1606, 8°, IV, 319. — *CBM, 203, 811.*
1045. Γραμματικὴ, Κοσταντ [iv] Λακαρσεως, 1770, 8°, IV, 325, remis à s. e. m^r le général comte Kourouta. — *Cp. CBN, 89, 545.*
1046. Grammatica graeca, [Jacob] Weller, Lipsiae, 1640, 8°, IV, 326, remis à S. E. M^r le général comte Kourouta. — *Cp. CBM, 255, 53.*
1047. Educatio puerilis linguae Graecae, Theoph[ilus] Golius, Argentor., 1684, 8°, IV, 327. — *Cp. CBN, 61, 1050—1051.*
1048. Syntaxis graeca. Jo[annes] Posselius, Francof., 1602, 8°, IV, 328. — *Cp. CBM, 193, 722.*
1049. Ratio discendi linguam latinam pro Christina sueco regina designata, Jo[hann] Stadius] Matthias, Holmiae, 1635, 12°, IV, 329. — *Cp. CBN, 109, 1051.*
1050. Latina grammatica, Ger[ardus] J[oaannes] Vossius, Amstelod., 1647, IV, 330. — *Cp. CBM, 250, 619.*
1051. Hodegus latini sermonis tripartitus, Jo[achimus] Langius, Berolini, 1715, 8°, IV, 331. — *Cp. Heinsius, 2, 715.*
1052. Donatus latino-germanicus, J[oaannes] Rhenius, Custrini, 1724, 8°, IV, 332. — *Georgi, 2, 294.*
1053. Elegantiae Aldi Manutii edidit, Jac[obus] Gaulterus, Vilnae, 1598, 8°, IV, 333. — *Cp. CBN, 105, 521—522.*
1054. Januae latinitalis vestibulum, J[an] A[mos] Comenius, Lipsiae, 1732, 8°, IV, 334. — *Cp. CBN, 31, 226.*
1055. Janua Linguarum reserata vestibulum latino-germanico-polorum, J[an] A[mos] Comenius, Dantisci, 1642, 8°, IV, 335. — *Cp. CBM, 125, 660—661.*
1056. Lateinische Grammatik, Joach[im] Lange, Halle, 1717, 8°, IV, 336. — *Cp. UC, 315, 7.*

1057. Der wohlinformierte Lateiner, Breslau, 1733, 8°, IV, 337. — *Cp. Heinius, 2, 725.*
1058. Le maitre Italien, [Giovanni] Veneroni Paris, 1746, 8°, IV, 338. — *Cp. CBN, 205, 318—325.*
1059. Italianische Grammatik, Matt[hias] Kramer, Nürnberg, 1722, 8°, IV, 339. — *Cp. UC, 305, 282.*
1060. Der wohlinformierte italienische Scholer, Fr[ancesco] L[odovico] Tonelli, Nürnberg, 1723, 8°, IV, 340.
1061. Grammaire françoise, Cl[au]de Buffier, Paris, 1723, 8°, IV, 341. — *CBN, 21, 62.*
1062. Grammaire françoise, Paris, 1688, 8°, IV, 342. — *Stengel, 136—137.*
1063. Grammaire françoise à l'usage des dames (il n'y a que 1^{er} vol.). [David-Etienne Choffin], Berlin, 1756, 8°, IV, 317. — *Коровин, 296, № 11.*
1064. Grammaire françoise et angloise, P[ierre] Berault, Londres, 1707, 8°, IV, 332. — *UC, 47, 579—580, n. NB 0329224.*
1065. Neue französische Grammatik, P. Deidier, Danzig, 1726, 8°, IV, 343. — *Cp. Stengel, 58, n. 190.*
1066. Grammatica germanicae linguae, Jo[annes] Clajus, Lipsiae, 1610, 12°, IV, 344. — *Cp. CBN, 29, 548.*
1067. L'art de parler allemand, [Christian] Leupold, Paris, 1698, 2 t., 8°, IV, 345—346. — *Georgi, 1, 168.*
1068. Teutsche Sprach-Meister zur Erlernung der italiänisch, teutsch und französischen Sprache, [Giovanni] Veneroni, Franck., 1702, 8°, IV, 347. — *Cp. Коровин, 304, № 33; CBN, 205, 325.*
1069. Beiträge zur critischen Historie der deutschen Sprache, Poesie und Beredsamkeit, [ed. Johann Christian Gottsched], Leipzig, 1733, 8°, IV, 348. — *Коровин, 390, № 11; 1732—1743, 32 t.*
1070. Букварь славянскими, греческими, римскими письменами, 1701, 4°, IV, 313—314, double. — *Быкова и Гуревич 1, № 15.*
1071. Grammatica Russica, [Heinrich Wilhelm] Ludolf, Oxonii, 1696, 8°, IV, 349. — *CBM, 146, 93.*
1072. Russische Grammatik, Lomonosow, übersetzt [Johann Ludwig] Stavenhagen, St. Petersb., 1764, 8°, IV, 350. — *CBM, 141, 143.*
1073. Polnische-deutsche Grammatik, 1699, 8°, IV, 351. — *CBM, 192, 376; Estreicher, 17, 328.*
1074. Polnische-deutsche Grammatik, [ed. Johann Tobias] Keller, 1699, 8°, IV, 352. — *CBM, 192, 376; Estreicher, 17, 328.*
1075. Kleine Lustgärten, worin gerade Gänge zur polnischen Sprache angewiesen werden, J. C. Jasienica Woyna, Danzig, 1729, 12°, IV, 353.
1076. Böhmische Sprach-Kunst, [Johann Wentzel] Pohl, Wien, 1756, 8°, IV, 354. — *CBM, 192, 38.*
1077. Anleitung zur Lettischen Sprache, Henr[icus] Adolphi, Mitau, 1685, 8°, IV, 355. — *UC, 4, 314, n. NA 0077953.*
1078. Copiosa supellex elegantissimorum germanicae et latinae linguae phrasium, Herm[ann] Hirschfeld, Francof., 1605, 8°, IV, 356. — *Cp. Georgi, 2, 262.*
1079. Centuria sententiarum für Anfänger in der lateinischen Sprache. Hamburg, 1732, 12°, IV, 357. — *Cp. UC, 101, 313.*
1080. Lateinische Blumenlese, [Lucas Geiger], Halle, 1724, 8°, IV, 358. — *Cp. Коровин, 299, № 18.*
1081. Lateinische Blumenlese, oder auserlesene Redensarten der lat. Sprache, [Lucas Geiger], Halle, 1724, 8°, IV, 359. — *Cp. Коровин, 299, № 18.*

1082. Oratoria zur Erleuchtung der Information, Jo[hann] Hübner. Leipzig, 1721, 12°, IV, 360. — *UC*, 253, 503, n. *NH* 0533390, 1720—1721. 2 t.
1083. Nouvelle traduction des colloques de Mathurin Cordier, Amstelod., 1700, 12°, IV, 361. — *UC*, 122, 545, n. *NC* 0697662; ср. *Короуи*, 355. № 18.

Dictionnaires

1084. Thesaurus eruditionis scholasticae, Bas[ilius] Faber, [Andreas] S:übel et [Johann Matthias] Gesner, Francof., 1749, 2 t., fol., V, 1—2. — *Короуи*, 298, № 15; *CBM*, 70, 136.
1085. Lexicon hebraicum et chaldaicum. [Joannes] Buxtorf, Basileae, 1635, 1631, 8°, IV, 362—363, double. — *CBM*, 31, 113.
1086. Lexicon Graeco-Latinum, [Joannes] Scapula, Basileae, 1615, fol., V, 3, remis à S. E. Mr le général comte Kourouta. — *Georgi*, 3, 25.
1087. Lexicon manuale graecum, Benj[amin] Hederich, Lipsiae, 1722, 8°, IV, 315. — *Georgi*, 2, 223.
1088. Dictionarium quadrilinguis, latino-germanico, polonico-graecum, [Nicolaus Volckmar], 4°, IV, 312. — *CBM*, 250, 222.
1089. Dictionarium tetraglotton (latino-graeco-gallico-belgicum), Matth[ias] Martinez [de Waucquier], ed. Ar[noldus] Montanus, Amstelod., 1687, 8°, IV, 320. — *CBM*, 254, 4.
1090. Dictionarium latino-gallico-graecum, Lugduni, 1670, 8°, IV, 364. — *Cp. UC*, 143, 233.
1091. Janua trium linguarum latinae, graecae, germanicae reserata, aut, J[an] A[mos] Comenius, Casp[arus] Baumius, Casseli, 1693, 8°, IV, 365. — *Georgi*, 3, 314.
1092. Indiculus universalis latino-gallicus, graecis et germanicis vocibus auctus, [François Pomey], Norimb., 1671, 8°, IV, 366. — *Cp. Barbier*, 4, 1286.
1093. Lexicon hipertitum latino-germanicum et germanico-latinum, [Erich] Weismann, Stutgard., 1715, 4°, IV, 309. — *Cp. Georgi*, 3, 302, 1725?
1094. Latinitatis liber memorialis, Ch[ristoph] Cellarius, Merseb., 1717, 8°, IV, 367. — *Cp. UC*, 101, 21; *Короуи*, 291, № 2.
1095. Novum vocabularium (latino-germanicum) Lipsiense, Andr[ae] Stubeilius, Lipsiae, 1718, 8°, IV, 368—369, double. — *Cp. Georgi*, 3, 158.
1096. Janua linguarum reserata belgica versione ornata, J[an] Amos] Comenius, ed. Seidel, Amsterd., 1666, 8°, IV, 370. — *Estreicher*, 19, 443.
1097. Eadem cum versione anglicana, Londini, 1670, 8°, IV, 371. — *Cp. Estreicher*, 19, 443.
1098. Le dictionnaire de commençans, français et latin [Pierre Danet?], Paris, 1716, 8°, IV, 318. — *Cp. CBN*, 35, 563.
1099. Dictionnaire italien, latin et françois, Annib[ale] Antonini, Lyon, 1760, 2 t., 4°, 306—307. — *UC*, 18, 179, n. *NA* 0348763.
1100. Glossographia, or a Dictionary interpreting hard words, [Thomas Blount], London, 1661, 8°, IV, 372. — *Halkett a. Laing*, 2, 383.
1101. Neder-Duytsch en English wordenbock, [Willem] Sewel, Amsterd., 1691, 4°, IV, 308. — *CBM*, 219, 701.
1102. Teutsch-lateinisches Wörterbüchlein, 8°, IV, 373. — *Georgi*, 2, 330.
1103. Biglotton amplificatum s. dictionarium teutonico-latinum, Mart. Bannert, Amstelod., 1678, 8°, IV, 321.
1104. Dictionarium trilingue, hoc est dictionum Slavonicarum, Graecarum et Latinarum thesaurus, Moscuae, 1690, 4°, IV, 310. — *Cp. CR*, 1, 300.

1105. *Synonima seu Dictionarium polono-latinum, ex Thesauro, Gr[egorius] Cnapius, Galissii, 1681, 8°, IV, 374. — Estreicher, 19, 332.*
1106. *Thesauri polono-latino-graeci tomus secundus latino-polonorum, Gr[egorius] Cnapius, Posnaniae, 1687, 4°, IV, 311. — Estreicher, 19, 336.*
1107. *Dictionarium Latino-Hungaricum et Hungarico-Latinum, Fer[encz] Pariz-Papai, Lutschoviae, 1708, 8°, IV, 316. — Cp. CBM, 180, 560.*

XVIII. RHETORIQUE ET POÉTIQUE

1108. *Ars Rhetorica, Aristoteles, ex versione Ant[onio] Riccoboni, Hanoviae, 1606, 8°, IV, 375. — Коросун, 349—350, № 9; UC, 21, 12, n. NA 0403729.*
1109. *De arte Rhetorica, Cypr[ianus] Soarez, Coloniae, 1577, 8°, IV, 376. — CBM, 225, 289.*
1110. *Rhetorices contractae, sive partitionum oratoriarum libri V, G[erardus] J[oannes] Vossius, Amstelod., 1685, IV, 377. — Cp. CBM, 250, 620.*
1111. *Concha novas artis rhetoricae gemmas continens ad littus Boristenis nata, manuscrit, 1698, 4°, IV, 378.*
1112. *Admnicula styli de variatione tam rhetorica quam logica, Jo[achimus] Hasenius, Amstelod., 1694, 12°, IV, 379. — Cp. Adelung, 2, 1821.*
1113. *Eloquentia exterior, [Marcus Tullius Cicero, ed.] Petr[us] Francius, Amstelod., 1700, 8°, IV, 380. — UC, 109, 529, n. NC 0428179.*
1114. *Novus Candidatus Rhetoricae, Franç[ois-Antoine] Pomey, Lugduni, 1688, 8°, IV, 381. — Коросун, 361—362, № 37a; CBN, 140, 343.*
1115. *Antiqui rhetores latini e Franc[isci] Pithoei bibliotheca editi a, Cl[aude] Capperonnier, Argentor., 1756, 4°, IV, 384. — CBN, 23, 623.*
1116. *Angenehmes Labyrinth der Staats- und gelehrten Beredsamkeit, Jo[hann] Chr[istian] Lünig, Leipzig, 1731, 2 t., 8°, IV, 382—383. — CBN, 101, 996—997, 1730—1731.*

Poétique

1117. *Réflexions sur la poésie en général, [Toussaint de Rémond de] S[ain]t Mard, à La Haye, 1734, 8°, IV, 385. — CBN, 143, 958—959.*
1118. *Poetisches Hand-Buch, Jo[hann] Hübner, Leipzig, 1743, 8°, IV, 386. — Коросун, 308, № 7; UC, 258, 503, n. NH 0583379.*
1119. *Thesaurus phrasium poetiarum, J[oannes] Buchler a Gladbach, Amstelod., 1671, 12°, IV, 387. — UC, 82, 69, n. NB 0913224.*

XIX. LITTÉRATURE GRECQUE ET ROMAINE

Auteurs classiques grecs

1120. *Aristotelis Opera omnia, graece et latine (il n'y a que le 2^e vol.), edidit, Guil[ielmus] Du Valius, Parisiis, 1654, fol., V, 4, remis à S. E. M^r le général comte Kourouta. — UC, 20, 585, n. NA 0400661, 4 t.*
1121. *Demosthenis et Aeschinis Opera, ed. Hier[onymus] Wolff, Francof., 1604, fol., V, 5, présenté à S. E. le comte Kourouta le 20 Décembre 1831. — Cp. Коросун, 356, № 21; UC, 133, 657, n. ND 0163159.*
1122. *Luciani Samosatensis Opera, ex versione, Jo[annis] Benedicti, Amstelod., 1687, 2 t., 8°, IV, 394—395, remis à S. E. M^r le général comte Kourouta. — Коросун, 331, № 47; CBM, 145, 870.*

Auteurs polygraphes latins

1123. Joannis Secundi Opera, Parisiis, 1748, 12°, IV, 426. — *CBM*, 218, 228.
1124. Dav[idi] Derodonis Opera, Genevae, 1668, 4°, IV, 388. — *CBM*, 38, 969.
1125. Justi Lipsii Opera omnia, Vesaliae, 1675, 4 t., 8°, IV, 399—402. — *CBM*, 138, 507.
1126. Ejusdem Operum pars secunda et quarta, Antverpiae, 1637, 2 t., fol., V, 6—7. — *CBM*, 138, 507, 4 t.
1127. A[ugerii] Gislenii Busbequii Opera, Lugd. Bat., 1633, 12°, IV, 437—438, double. — *UC*, 86, 608, n. *NB 0997444*.
1128. Jo[annis] Clerici Opera, Amstelod., 1704, 4 t., 8°, IV, 404—407 — *UC*, 322, 235, n. *NL 0187545*.
1129. [Conradi Samuelli] Schurzfleischii Opera, Berolini, 1699, 4°, IV, 403. — *CBM*, 216, 705.
1130. Annae Mariae a Schurmann Opuscula, Lugd. Bat., 1664, 8°, IV, 408. — *Cp. CBM*, 216, 698.
1131. Aug[usti] Pfeifferi Opera omnia quae exstant philologica, Ultraj., 1704, 4°, IV, 389. — *CBM*, 188, 452, 2 t.
1132. Lomonosow Opera academica, 4°, IV, 390—393, 4 exempl. — *Модзалевский*, № 950.
1133. M[arci] A[ntonii] Mureti Orationes, epistolae et poemata, Lipsiae, 1726, 8°, IV, 409. — *Cp. Коровин*, 361, № 35.

Lettres latines

1134. Hugonis Grotii Epistolae, Amstelod., 1687, fol., V, 8. — *UC*, 220, 288, n. *NG 0546773*.
1135. Rein[eri] Neuhusii Epistolae familiares, Amstelod., 1651, 12°, IV, 427. — *Cp. CBN*, 123, 803.
1136. Jo[annis] Georgii Graevii Praefationes et epistolae, ed. Jo[annes] Alb[ertus] Fabricius, Hamburg, 1707, 8°, IV, 410. — *UC*, 209, 293, n. *NG 0369581*.
1137. Jo[annis] Caselii Epistolae, Helmstad., 1619, 8°, IV, 411. — *Georgi*, 3, 262.
1138. J[acobi] Cruci Mercurius Batavus seu Epistolae, Amstelod., 1642, 12°, IV, 428. — *UC*, 128, 339, n. *NC 0812492*.

Mélanges

1139. Chrestomathia Graeca, Jo[hann] M[attias] Gesner, Lipsiae, 1734, 8°, IV, 412. — *CBM*, 85, 188.
1140. Autor elegantiarum latinarum thesauro sermonis latini responentium, collegit, Melch[ior] Junius, edidit Andr[eas] Reyher, Gothae, 1666, 8°, IV, 413. — *Georgi*, 2, 292.
1141. Noctes Atticae, Aul[us] Gellius, Coloniae, 1533, 8°, IV, 414. — *UC*, 194, 127, n. *NG 0107181*.
1142. Argenis, Jo[annes] Barclajus, Norimb., 1693, 12°, IV, 429. — *UC*, 35, 151, n. *NB 0116869*; *Коровин*, 316, № 11.
1143. Iter subterraneum [псевд.] Nic[olai] Klimii [Ludvig von Holberg], Hafniae, 1741, 8°, IV, 415. — *Коровин*, 327, № 38; *UC*, 251, 80, n. *NH 0452737*.
1144. Clavis Ciceroniana, sive Indices rerum et verborum in Opera Ciceronis, Jo[hann] A[ugust] Ernesti, Halae, 1757, 8°, IV, 398. — *Cp. Коровин*, 353, № 16; *UC*, 161, 492, n. *NE 0156037*.

1145. In Pap[ini] Statii Silvarum libros V diatribae, Jo[annes] Fr[edericus] Gronovius, Hag. Com., 1637, 8°, IV, 416. — *UC*, 219, 615, n. NG 0537705.
 1146. Adeisidaemon, sive Titus Livius a superstitione vindicatus et origines Judaicae, Jo[h]n Toland, Hag. Com., 1709, 8°, IV, 417. — *CBM*, 239, 717.

Poètes grecs et latins

1147. Homeri Ilias, graece et latine, [ed.] J[ohann] G[eorg] Hager, Chemnicii, 1745, 2 t., 8°, IV, 418—419. — *Ср. Коровин*, 327—328, № 39.
 1148. P[ubl]ii Ovidii Nasonis Opera, [ed.] Gr[egorius] Bersmann, Londini, 1656, 12°, IV, 430. — *Ср. Коровин*, 333, № 52.
 1149. Ejusdem Heroides sive epistolae, [ed.] Jo[hann] H[einrich] Kromayer, Lipsiae, 1719, 12°, IV, 431. — *Ср. CBN*, 128, 609.
 1150. Ejusdem Metamorphoseon libri XV. [ed.] B[orchard] Cnipping, Amstelod., 1702, 8°, IV, 397. — *Ср. CBN*, 128, 633.
 1151. Les metamorphoses d'Ovide (il n'y a que le 3me vol.), traduites en français par [Antoine] Banier, Amsterd., 1764, 8°, IV, 420. — *Ср. CBN*, 128, 643—646.
 1152. P[ubl]ii Horatii Flacci Poemata, Antverpiae, 1576, 8°, IV, 421. — *UC*, 254, 495, n. NH 0518180; *ср. Коровин*, 328—329, № 40.
 1153. Les mêmes et Juvenalis, et Persii Satyrae, Jo[h]n Bond, Amstelod., 1643, 12°, IV, 432. — *UC*, 254, 500, n. NH 0518296; *Коровин*, 329—330, № 42.
 1154. [Marci] Annaei Lucani Pharsalia sive de bello civili Caesari et Pompeji cum notis, [Thomae] Farnabii, Francof., 1704, 8°, IV, 422. — *Ср. CBM*, 145, 714.
 1155. Les mêmes, 12°, IV, 433.
 1156. M[arci] Valerii Martialis Epigrammata. In usum delphini, Vinc[entus] Collesso, Amstelod., 1701, 8°, IV, 396. — *Коровин*, 333, № 50.
 1157. T[iti] Petronii Arbitri Satyricon, [ed.] Jo[annes] Bourdelotius, Parisiis, 1618, 12°, IV, 434. — *Ср. Коровин*, 336, № 56; *CBM*, 188, 151.
 1158. Satyre de Pétrone, [tr. псевд.] Boispreaux [Benjamin Dujardin], Londres, 1742, 8°, IV, 423. — *CBM*, 188, 158, 2 t.
 1159. Cl[audii] Claudiani Opera, [ed.] Jo[hann] G[eorg] Walch, Lipsiae, 1715, 8°, IV, 425. — *Ср. Коровин*, 324, № 28; *UC*, 111, 522, n. NG 0468664.
 1160. M[acci] A[ctii] Plauti Comoediae, 1617, 12°, IV, 435. — *Ср. CBM*, 191, 334.
 1161. Jac[obi] Palmerii pro Lucano apologia.
 1162. R[enati] Rapini comparatio Homeri et Vergilii.
 1163. [Francisci] Blondelli comparatio Pindari et Horatii.
 1164. [Jacobi] Tolli poetarum latinorum cum graecis comparationes.*
 1165. Caroli a Skop alias Tluk Epigrammata, Francof. a/V., 12°, IV, 436. — *Estreicher*, 28, 180—181.

XX. LITTÉRATURE FRANÇAISE

Polygraphes français

1166. Oeuvres de [Bernard Le Boyer de] Fontenelle (il n'y a que le 6, 7 et 9 tomes), Paris, 1767, 3 t., 8°, V, 14—16. — *CBN*, 53, 269, 11 t.

* № 1161—1164 конволют, [ed. Janus] Berkelius, Lugduni, 1704, 8°, IV, 424. — *CBM*, 135, 327.

1167. Oeuvres de [Pierre Louis Moreau de] Maupertuis, Lyon, 1756, 4 t., 8°, V, 10—13. — *Cp. Копосун, 218, № 29; CBN, 110, 292.*
1168. Oeuvres de [Jean-Baptist Poquelin] Molière (le 1^{er} et 5^{me} vol. manquent), Paris, 1718, 6 t., 8°, V, 17—22. — *Cp. Копосун, 333, n. 51; CBN, 116, 644, 8 t.*
- 1169—1170. Oeuvres de [Nicolas] Boileau d'Espréaux (il n'y a que le 1^{er} vol.), Amsterd., 1715, 8°, V, 23. — *Cp. Копосун, 321—322, № 21; CBN, 14, 1180.*
1171. Les mêmes, à La Haye, 1722, 8°, V, 24. — *CBN, 14, 1181, 4 t; cp. Копосун, 321—322, № 21.*
1172. Oeuvres (il n'y a que le 1, 5 et 6 vol.) de [François] Rabelais, 1732, 3 t., 8°, V, 25—27. — *CBN, 145, 147, 6 t.*
1173. Oeuvres (il n'y a que le 3^{me} vol.) de [Jean] Racine, Amsterd., 1750, 8°, V, 28. — *Cp. Копосун, 338, № 62; CBN, 145, 339, 3 t.*
1174. Oeuvres diverses de J[ean] J[acques] Rousseau, Paris, 1756, 2 t., 8°, 29—30. — *Quérard, 8, 199.*
1175. Oeuvres (le 1^{er} vol. manque), [François-Marie-Arouet] de Voltaire, 1757, 15 t., 8°, V, 31—45, le 4, 5, 7, 8 et 9 volumes doubles. — *Quérard, 10, 371—372.*
1176. Des mêmes (le 1^{er} tome), Amsterd., 1739, 8°, V, 46. — *Quérard, 10, 368, 4 t.*
1177. Des mêmes (le 3^{me} tome), Dresde, 1748, 8°, V, 47. — *Quérard, 10, 370, 8 t.*
1178. Oeuvres (le 3, 4 et 8^{me} tomes manquent) de [Paul] Scarron, Amsterd., 1737, 7 t., 12°, V, 48—54. — *CBM, 213, 1167, 10 t.*
1179. Oeuvres mêlées (il n'y a que le 3^{me} vol.) de Roger Rabutin, comte de Bussy, Amsterd., 1711, 8°, V, 55. — *CBN, 21, 1023.*
1180. Oeuvres (il n'y a que le 2^{me} vol.) de [Jean de] La Chapelle, Paris, 1700, 8°, V, 56. — *Quérard, 4, 360; CBN, 84, 1083, 2 t.*
1181. Oeuvres diverses (il n'y a que le 1^{er} vol.) du chevalier [William] Temple, Amsterd., 1708, 8°, V, 57. — *Quérard, 9, 366, 2 t.*
1182. Oeuvres mêlées (il n'y a que le 7^{me} vol.) de [Charles Margotelle de] S[ain]t Evremond [de Saint-Denis], Amsterd., 1706, 8°, V, 58. — *Cp. CBM, 152, 799.*
1183. Oeuvres (il n'y a que le 1^{er} vol.) de [Marie-Cathérine-Hortense Desjardins] madame de Villedieu, 1741, 8°, V, 59. — *CBN, 210, 39—42, 12 t.*

Lettres françaises

1184. Traité sur la manière d'écrire des lettres et sur le cérémonial, [Jean-Léonor Le Gallois, sieur de] Grimarest, à La Haye, 1709, 12°, V, 60. — *CBN, 64, 667.*
1185. Modèles de lettres sur différents sujets [Louis-Philippon La Madelaine], Bouillon, 1761, 8°, V, 61. — *Cp. Barbier, 3, 320—321.*
1186. Le nouveau secrétaire de la cour, [René Milleran], Paris, 1719, 8°, V, 62. — *Cp. Barbier, 3, 512.*
1187. Le secrétaire nouveau ou lettres de Barth[élemy] Piélat, Amsterd., 1779, 12°, V, 63. — *Stengel, 52, 1679?*
1188. Les plus belles lettres françaises sur toutes sortes des sujets (le 1^{er} vol. manque), [Pierre] Richelet, Amsterd., 1721, 8°, V, 64. — *Cp. CBN, 151, 378.*
1189. Lettres choisies des meilleurs auteurs françois, traduites en allemand par [uceвн.] Menantes [Christian Friedrich Hunold], Hambourg, 1748, 12°, V, 65. — *Cp. Копосун, 300, № 24.*

1190. Lettres de Bogar de Rabutin comte de Bussy, Paris, 1721, 5 t., 8°, V, 66—70, double. — *Cp. CBN, 21, 1021.*
1191. Lettres de [Marie de Rabutin] marquise de Sévigné, 1728, 3 t., 8°, V, 71—73. — *CBN, 171, 520.*
1192. Nouvelle lettres (il n'y a que le 2^{me} vol.) de, P[ierre] Bayle, à La Haye, 1729, 8°, V, 74. — *Cp. CBN, 9, 145.*
1193. Lettres philosophiques, [François-Marie-Arouet de Voltaire], Paris, 1756, 8°, V, 75. — *Cp. Bengesco, 2, 20.*
1194. Lettres persannes (il n'y a que le 1^{er} vol.), [Charles de Secondat, baron de la Brède et de] Montesquieu, Amsterd., 1740, 12°, V, 76. — *CBN, 118, 272, 2 t.*
1195. Lettres chinoises (le 1^{er} vol. manque), [Jean-Baptiste de Boyer d'Argens], à La Haye, 1751, 4 t., 8°, V, 77—80. — *Cp. Barbier, 2, 1223, 6 t.*
1196. Lettres juives (il n'y a que le 4 et 5^{me} vol.). [Jean-Baptiste de Boyer d'Argens], à La Haye, 1742, 2 t., 8°, V, 81—82. — *Barbier, 2, 1279, 6 t.*
1197. Lettres d'un français, [Jean Baptiste Le Blanc], à La Haye, 1745, 3 t., 8°, V, 83—85. — *Barbier, 2, 1238.*
1198. Lettres d'une champenoise, Amsterd., 1749, 8°, V, 86. — *FD, n. 3778.*

Poésies françaises

1199. La Lusiade de Camoëns, traduite du potugais par [Louis Adrien] Duperron de Castera, Paris, 1735, 3 t., 8°, V, 87—89. — *Cp. Кopoulos, 322—323, № 24; CBN, 22, 1093.*
1200. Histoire des amours et des infortunes d'Abélard et de Héloïse, mise en vers burlesques, [Armand], Cologne, 1724, 8°, V, 90. — *Barbier, 2, 739—740; UC, 21, 284, n. NA 0410920.*
1201. Anti-Lucrèce, poème sur la religion naturelle, card[inal Melchior de] Polignac, trad. [Jean-Pierre de] Bougainville, Bruxelles, 1740, 8°, V, 91. — *Cp. CBN, 140, 87.*
1202. La calipédie ou la manière d'avoir de beaux enfans, trad. du poème latin de Claude Quillet, Paris, 1749, 8°, V, 92. — *CBN, 144, 763.*
1203. Recueil de vers choisies par [Dominuque] Bouhours, Paris, 1693, 8°, V, 93. — *CBN, 17, 252.*
1204. Mélanges de poésies de pièces figutives de [François-Marie-Arouet de] Voltaire, Londres, 1772, 8°, V, 94. — *Cp. Bengesco, 4, 248, № 2230.*
1205. Supplement (il n'y a que le 4^{me} vol.), [Jean Baptiste Joseph Villart] de Grécourt, Luxemb., 1761, 12°, V, 95. — *UC, 216, 181, n. NG 0481316.*
1206. Passe-Tems poétiques, historiques et critiques ouvrages de [François de] Malherbe, [Charles] Perrault et [Antoine Augustin Bruzen] de la Martinière, Londres, 1757, 2 t., 8°, V, 96—97. — *Cp. CBM, 181, 418.*
1207. Le portefeuille d'un homme de goût ou l'Esprit de nos meilleurs poètes (il n'y a que le 1^{er} vol.), [Joseph de Laporte], Amsterd., 1765, 8°, V, 98. — *CBN, 88, 942, 2 t.*
1208. Recueil de chansons choisies, [Philippe-Emmanuel de Coulange], 1723, 8°, V, 99. — *Barbier, 4, 56—57.*
1209. Elite des fables d'Esope, de Phèdre, de Pilpai et de [Antoin-Houdar de] La Motte, avec la traduction allemande (il n'y a que le 1^{er} vol.) Ch[arles] Mouton, Hambourg, 1740, 8°, V, 100.
1210. Fables par [Antoin-Houdar] de La Motte, Paris, 1719, 4°, V, 101. — *CBN, 87, 748.*
1211. Fables par [Béat-Louis de] Muralt, Berlin, 1753, 8°, V, 102. — *FD, n. 3294.*

Poètes dramatiques français

1212. Oeuvres dramatiques (il n'y a que le 5 et 9me vol.) de [Philippe-Néricault] Destouches, Paris, 1758, 2 t., V, 12°, 103—104. — *Quérard*, 2, 537, 10 t.
1213. Oeuvres de théâtre de [Michel] Guyot de Merville, Paris, 1758, 8°, V, 105. — *Cp. CBN*, 67, 393.
1214. Théâtre à l'usage des jeunes personnes (le 1er tome). [Stéphanie-Félicité Brulart de Sileri, comtesse de Genlis], Paris, 1779, 8°, V, 106, 11 exemplaires. — *CBM*, 236, 722, 4 t.
1215. Choix de petites pièces du théâtre anglois (le 1er vol.) [Robert Dodsley et John Gay, traduit en françois par Claude-Pierre Patu], Londres, 1756, 8°, V, 107. — *Barbier*, 1, 588; *UC*, 107, 610, n. *NC 0389146*.
1216. Le théâtre Bavaois ou Recueil des plus célèbres pièces représentées à Munich (le 1er vol.), Augsbourg, 1755, 8°, V, 108. — *Heinsius*, 4, 53.
1217. Le triomphe de l'Amour ou d[on] Pédro de Castille, comédie, Le Roux, Paris, 1722, 8°, V, 109. — *CBM*, 135, 499.
1218. Le testament, comédie par L'Ange, St. Pétersbourg, 1764, 8°, V, 110. — *Шамрай*, № 99.
1219. Parallèle des tragiques grecs et français, [Louis Jacquet], Lille, 1760, 8°, V, 111. — *Barbier*, 3, 780.
1220. Dictionnaire portatif des théâtres de Paris, [Antoine de Lérís], Paris, 1754, 8°, V, 112. — *CBM*, 135, 470.
1221. Mémoires pour servir à l'histoire des spectacles de la Foire, [François et Claude Parfaict], Paris, 1743, 2 t., 8°, V, 113—114. — *CBM*, 157, 723.
1222. Histoire du théâtre de l'opéra en France, [Jacques-Bernard Durey de Noinville], Paris, 1753, 2 t., 8°, V, 115—116. — *UC*, 152, 648, n. *ND 0454311*.

Romans, contes etc. français

1223. Ah, quel conte! [Claude-Prospér Jolyot de] Crébillion de fils, Bruxelles, 1755, 2 t., 8°, V, 117—118. — *CBM*, 118, 351.
1224. Alaric ou Rome vaincue, [George de] Scudéry, à La Haye, 1685, 8°, V, 119. — *CBM*, 217, 884.
1225. Amusemens de la Toilette, à La Haye, 1756, 2 t., 8°, V, 120—121. — *CBM*, 184, 609.
1226. Amusemens d'un prisonnier, Paris, 1751, 12°, V, 122. — *Cp. FD*, n. 3783; *UC*, 15, 46.
1227. Les amans heureux, Amsterd., 1722, 12°, V, 123. — *Cp. UC*, 11, 236.
1228. Anecdotes vénétiennes et turques ou Nouveau mémoires du c[om]te de Bonnevalle par [исевд.] Mirona [Pierre Lambert de Saumery], Francf., 1740, 2 t., 8°, V, 124—125. — *Cp. CBN*, 87, 388.
1229. Anecdotes pour servir à l'histoire secrète des Ebugors, 8°, V, 126. — *Cp. UC*, 16, 550, n. *NA 0321098*.
1230. L'Argénis, [John] Barclay, trad. par Josse, Chartres, 1734, 3 t., 8°, V, 127—129. — *Cp. CBN*, 7, 578; *Короуи*, 316, № 11.
1231. Arboflede, histoire anglaise, à La Haye, 1741, 8°, V, 130—131. — *Jones*, 75.
1232. Les aventures d'Aristée et de Telasie, [Jean du Castre d'Auvigny], Amsterd., 1732, 2 t., 8°, V, 132—133. — *UC*, 27, 350, n. *NA 0523143*.
1233. Nouvelles aventures de Don Quichote (le 2e vol. seul), [Alonso Fernandes de Avellaneda, trad. Alain-René Le Sage], Amsterd., 1705, 12°, V, 134. — *Cp. CBN*, 95, 1187.

1234. Aventures de trois coquettes, [Claude-François Lambert], 8°, V, 135. — *Barbier, 1, 341.*
1235. L'Avanturier hollandois (le 2^e vol.), [Niclaas Heinsius], Amsterd., 1729, 8°, V, 136. — *Barbier, 1, 347.*
1236. Aventures de Don Ramire de Roxas et de Dona Léonore de Mendoce (le 1^{er} vol. seul), [M^{me} Le Givre de Richebourg], Paris, 1737, 8°, V, 137. — *Barbier, 1, 334, 2 t.*
1237. Bibliothèque amusante et instructive (le 1^{er} et 3^{me} vol.), [Jean-Pierre Nicéron et François-Joachime Duport du Tertre], Paris, 1757, 2 t., 8°, V, 138—139. — *Barbier, 1, 410, 3 t.*
1238. Bibliothèque choisie et amusante (le 3^{me} et 4^{me} vol.), Amsterd., 1749, 2 t., 8°, V, 140—141. — *UC, 52, 517, n. NB 0468822.*
1239. Bibliothèque de campagne (le 6^{me} vol.), [ed. Etienne-André-Philippe de Prétol], à La Haye, 1737, 8°, V, 142. — *FD, n. 140.*
1240. Le beau polonois, [Jean de] Préchac, Paris, 1681, 12°, V, 143. — *CBM, 194, 642.*
1241. Bok et Zulba, [псевд.] Don Eniner [Henri-François de La Solle], 2 t., 8°, V, 144—145. — *Barbier, 1, 439.*
1242. Candide ou l'optimisme (le 2^e vol. seul), trad. de l'allemand du. [псевд.] Dr Ralph [François-Marie-Arouet de Voltaire], 1761, 8°, V, 146. — *CBM, 250, 363.*
1243. Le chevalier des Essarts et la comtesse de Bercy (le 1^{er} vol.), [Ignace Vincent Guillot de La Chassagne], Amsterd., 1735, 12°, V, 147. — *Jones, 55, 2 t.*
1244. Cléopâtre, [Jean-François Marmontel]?, Paris, 1748, 8°, V, 148. — *Cp. FD, n. 4840.*
1245. Les confessions du comte de, [Charles Pinot sieur de Duclos], Amsterd., 1742, 2 t., 8°, V, 149—150. — *Barbier, 1, 682.*
1246. La conformité des destinées, [Hyacinth Cordier], Paris, 1736, 8°, V, 151. — *Barbier, 1, 684.*
1247. Le diable boiteux (le 2^e vol. seul), [Alain-René] Le Sage, Amsterd., 1739, 12°, V, 152. — *Cp. CBN, 95, 1146.*
1248. Dialoges de l'Arein, ou les vies des Lais et Lamia, courtisanes de Rome sont desduites, [Pietro Bacci Aretino], 12°, V, 153. — *CBN, 3, 1068.*
1249. Le doyen de Killerine (le 1^{er} vol. manque), [Antoine François Prévost d'Exilles], à La Haye, 1741, 4 t., 8°, V, 155^b. — *Jones, 57.*
1250. Le faux ravisseur ou les Caravanes galantes du chev. d'Abbeville [M. H. Le M.], Hambourg, 1755, 2 t., 8°, V, 154—156, double. — *Gay, 2, 264.*
1251. La fille errante ou Mémoires de M^{lle} de Paisigni, Paris, 1741, 2 t., 8°, V, 157—158. — *Jones, 64, 9 t.*
1252. Le cabinet des fées (le 4^{me} vol. manque), Amsterd., 1754, 7 t., 12°, V, 159—165. — *CBM, 31, 656.*
1253. Les contes des fées (le 3^{me} vol.), [Marie Catherine Jumelle de Berneville d'Aulnoy], Paris, 1725, 8°, V, 166. — *Barbier, 1, 743; CBN, 5, 496.*
1254. Les illustres fées, [Marie-Catherine Jumelle de Berneville Aulnoy], Amsterd., 1747, 12°, V, 167. — *Cp. Barbier, 2, 891.*
1255. Germaine de Foix, [Nicolas Baudot de Jully], Amsterd., 1701, 12°, V, 168. — *Jones, 1.*
1256. Le nouveau Gulliver ou voyage de Jean Gulliver, Amsterd., 1730, 2 t., 8°, V, 169—170. — *Jones, 43.*

1257. Histoire et aventures de sir Williams Pickle, [Tobias Georg Smollet, trad. François Vincent Toussaint], Amsterd., 1753, 4 t., 8°, V, 171—173. — *Barbier*, 2, 800.
1258. Histoire d'une Grecque moderne, l'abbé [Antoine-François] Prévost [d'Exiles], Amsterd., 1741, 2 t., 12°, V, 174—175. — *CBN*, 142, 787.
1259. Histoire d'Osman 19^{me} empereur des Turcs, M^{me} [Madelaine-Angélique Poisson, dame] de Gomez, Amsterd., 1734, 2 t., 12°, V, 176—177. — *Cp. CBN*, 61, 1158.
1260. Histoire de la princesse Jaiven reine de Mexique (le 1^{er} vol.), [Claude-François Lambert], à La Haye, 1756, 8°, V, 178. — *Barbier*, 2, 707.
1261. Histoire de Nicolas I roy de Paraguay, 1756, 8°, V, 179. — *UC*, 247, 488, n. NH 0396491.
1262. Histoire du roi de Campanie et de la princesse Parfaite, [Jean-Baptiste de Boyer, marquis d'Argens], Amsterd., 1736, 12°, V, 180. — *Jones*, 57.
1263. Histoire d'Hyppolite comte de Douglas, M^{me} [Marie-Catherine Jumelle de Berneville, comtesse] d'Aulnoy, 2 t., 8°, V, 181—182. — *CBN*, 5, 506.
1264. Histoire du comte d'Oxford, le miledy d'Herby, d'Eustache de St. Pierre et de Béatrix de Guines, M^{me} [Madelaine-Angélique Poisson, dame] de Gomez, à La Haye, 1731, 12°, V, 183. — *Cp. CBN*, 61, 1158—1159.
1265. Histoire de missé Elise Warwick (le 2^e vol.), Amsterd., 1781, 8°, V, 184. — *Rochedieu*, 366, n. 39.
1266. Histoire du chevalier Tiran le Blanc, [Anne-Claude-Philippe, comte de Caylus], Amsterd., 2 t., 8°, V, 185—186. — *Jones*, 62.
1267. Histoire de Moncade (le 1^{er} vol.), [D. Alègre], 1737, 12°, V, 187. — *Barbier*, 2, 726, 2 t.
1268. Histoire comique de Francion (le 2^e vol.), [Charles Sorel], Maestricht, 1714, 12°, V, 188. — *Cp. Barbier*, 2, 645.
1269. Histoire de Berthold, contenant ses aventures, sentenus, bons-mots etc., trad. de l'italien de Guil[io] Ces[are] Croci, à La Haye, 1750, 8°, V, 189. — *Cp. CBN*, 34, 171.
1270. Histoire d'Aménophis, [Marie-Louise-Charlotte de Pelard de Givry, comtesse de Fontaines], Genève, 1725, 12°, V, 190. — *Cp. Barbier*, 2, 653.
1271. Hyacinthe ou le marquis de Celtas Dirorgo (le 1^{er} vol.), Amsterd., 1734, 12°, V, 191. — *Jones*, 45.
1272. Le hollandais raisonnable, S[ain]t Quenain, Amsterd., 1741, 3 t., 12°, V, 192—194. — *Jones*, 77.
1273. L'Heroïne Mousquetaire, [Jean de Préchac], Amsterd., 1723, 12°, V, 195. — *CBM*, 194, 643.
1274. Imitation du roman grec de Théodore Prodomus, [Pierre-François Godard de] Beauchamps, 1746, 8°, V, 196. — *Jones*, 91.
1275. Les illustres françoises (le 1^{er} vol. manque), [Robert Chales], Utrecht, 1737, 3 t., 8°, V, 197—199. — *Barbier*, 2, 892.
1276. Les journées amusantes (le 2, 3 et 4 vol. manquent), M^{me} [Madelaine-Angélique Poisson, dame] de Gomez, Paris, 1737, 5 t., 8°, V, 200—204. — *CBN*, 61, 1159, 1737—1738, 8 t.
1277. Jeannette seconde ou la Nouvelle paysanne parvenue, [Pierre Alexandre Gaillard de] La Bataille, Amsterd., 1758, 8°, V, 205. — *Cp. CBN*, 56, 615.
1278. L'infortune provençale ou Mémoires du chev. de Belcourt, Avignon, 1755, 8°, V, 206. — *UC*, 267, 180, n. NI 0077149.
1279. Lettres des deux amants (le 1^{er} vol. manque), J[ean] J[acques] Rousseau, Amsterd., 1761, 2 t., 8°, V, 207—208. — *CBN*, 157, 520, 3 t.

1280. Lettres historiques et galantes des deux dames (le 5^{me} vol. seul), [Anne-Marguerite Petit dame Du Noyer], 8°, V, 209. — *Barbier*, 2, 1275; *CBN*, 44, 744—745.
1281. Lettres de Thérèse*** ou Mémoires d'une jeune demoiselle de province, pendant son séjour à Paris (le 2^e vol. seul), [Philippe Bridard de La Carde], Amsterd., 1752, 8°, V, 210. — *Cp. Barbier*, 2, 1262.
1282. Mémoires de deux amis ou les aventures des messieurs Barnival et Rainville (le 3^e vol. seul), [Henri-François] de La Solle, Amsterd., 1754, 8°, V, 213. — *Quérard*, 4, 593, 2 t.
1283. Mémoires du chevalier de Meilcourt, [Jean-Baptist de Boyer, marquis d'Argens], Amsterd., 1739, 12°, V, 214. — *Jones*, 68.
1284. Mémoires d'Anne-Marie de Moras, comtesse de Courbon, [Charles de Fieux chevalier de Mouhy], à La Haye, 1740, 2 t., 8°, V, 215—218, double. — *Jones*, 70, 4 t.
1285. Mémoires de Mme de Barneveldt, [Jean Du Castre d'Auvigny], 1732, 2 t., 8°, V, 211—212. — *Jones*, 48.
1286. Mémoires de la comtesse d'Horneville, [Claude-François] Simon, Amsterd., 1740, 2 t., 8°, V, 219—220, le 1^{er} vol. double. — *Jones*, 71, 2 t.
1287. Mémoires du, signor Fioraventi, marquis Damis, Genève, 1739, 3 t., 8°, V, 221—223. — *Jones*, 66.
1288. Mémoires (du marquis de*) d'un homme de qualité (le 1^{er} vol. manque), [Antoine François Prévost d'Exiles], Amsterd., 1742, 5 t., 12°, V, 224—228. — *CBN*, 142, 808, 7 t.
1289. Mémoires d'une fille de qualité (le 1^{er} vol. manque), [Charles de Fieux, chevalier de] Mouhy, Amsterd., 1747, 3 t., 12°, V, 229—231. — *Quérard*, 6, 336.
1290. Mémoires et aventures d'un honnête homme, [Antoine François Prévost d'Exiles], Amsterd., 1746, 8°, V, 232. — *Cp. Quérard*, 7, 342.
1291. Les mille et une nuit (le 1^{er} vol. manque), traduit par [Antoine] Galland, à La Haye, 1729, 4 t., 12°, V, 233—236. — *Cp. UC*, 19, 65—66.
1292. La mouche ou Aventures de m. Bigand (le 3^{me} vol. seul), [Charles de Fieux, chevalier de] Mouhy, 12°, V, 237. — *Quérard*, 6, 336, 4 t.
1293. Les malheurs de l'amour, [Claudine-Alexandrine (Guérin) de Tencin], Amsterd., 1747, 2 t., 8°, V, 238—239. — *Jones*, 95.
1294. Mysis et Glaucé, [Séran de La Tour], Genève, 1748, 12°, V, 240. — *Barbier*, 3, 385.
1295. Nouvelles, Mich[el] de Cervantès, Amsterd., 1731, 2 t., 12°, V, 241—242. — *Cp. CBN*, 25, 851.
1296. Le novicial du marquis de* ou l'Apprentif devenu maitre, 1749, 12°, V, 243. — *Cp. Jones*, 93.
1297. Naufrage des isles flottantes ou Basiliade de, Pilpai, Messine, 1753, 2 t., 8°, V, 244—245.
1298. L'Orpheline angloise ou Histoire de Charlotte Summers (le 4^{me} vol. seul), [Sarah Fielding, trad. Pierre-Antoine] de La Place, Londres, 1757, 8°, V, 246. — *Cp. CBN*, 88, 834, 4 t.
1299. L'Orpheline angloise, ou l'Histoire de Nancy Butler, à La Haye, 1741, 12°, V, 247. — *Jones*, 93.
1300. Pharsamon ou les nouvelles folies romanesque (le 1^{er} vol.), [Pierre Carlet de Chamblain de] Marivaux, à La Haye, 1737, 8°, V, 248. — *FD*, n. 3704.
1301. La promenade de St. Cloud (le 2^e vol. seul), Le Sage [?] [Nicolas Fromaget], à La Haye, 1738, 12°, V, 249. — *Barbier*, 3, 1080.

1302. La princesse de Clèves (le 3^{me} vol.), [Marie-Madelaine Pioche de La Vergne, comtesse de La Fayette], Paris, 1725, 12°, V, 250. — *Barbier, 3, 1025.*
1303. Le philosophe anglois ou histoire de m-r Cleveland (il n'y a que le 5 et 6^{me} tomes). [Antoine-François Prévost d'Exiles], Amsterd., 1744, 2 t., 12°, V, 251—252. — *Cp. Barbier, 3, 873.*
1304. Le Petit-Maitre philosophe ou Voyages et aventures, Genu Soalhat [chevalier de Mainvillers], Londres, 1752, 3 t., 8°, V, 253—255. — *CBM, 150, 695.*
1305. Paméla ou la Vertu récompensée (le 2^e vol. manque), [Samuel Richardson, trad. Antoine-François Prévost d'Exiles], Amsterd., 1744, 3 t., 8°, V, 256—258. — *Barbier, 3, 764—765, 4 t.*
1306. Rethima, ou La belle georgienne (il n'y a que le 1^{er} vol.), [Barthélemy Marmont Du Hautchame], Amsterd., 1736, 12°, V, 259. — *Jones, 55.*
1307. Relation du voyage du prince Montberaud, [Pierre de Lesconvel], 8°, V, 260. — *Barbier, 4, 228.*
1308. Réflexions de Robinson Crusoe (il n'y a que le 3^{me} vol.), [Daniel Defoe], Leide, 1754, 8°, V, 261. — *Cp. CBN, 36, 994.*
1309. Les sonnettes, [Jean Baptiste Guillard de Servigné], Berg-op-Zoom, 1751, 12°, V, 262. — *FD, n. 3777.*
1310. La spectatrice danoise ou l'Aspasie moderne, [Laurent] Angliviel de la Baumelle, 1749, 8°, V, 263—264. — *CBN, 84, 366.*
1311. Le temple de Gnide, [Charles de Secondat, baron de la Brède et de] Montesquieu, Londres, 1758, 8°, V, 265. — *Cp. CBN, 118, 281—282.*
1312. Le tribunal de l'amour ou les causes célèbres de Cythère, [Jean-François de Bastide], 1750, 8°, V, 266. — *Barbier, 4, 827.*
1313. Le triomphe de l'amour ou le serpent caché sous les fleurs (le 1^{er} vol. seul), [Michel de Saint-Sauveur le Vicomte], Londres, 1755, 8°, V, 267. — *Barbier, 4, 829, 2 t.*
1314. La vie de Marianne, [Pierre Carlet de Chamblain de] Marivaux, à La Haye, 1741, 8°, V, 268. — *CBN, 107, 79—80.*
1315. La vie et les aventures de la jeune Olinde, Londres, 1741, 12°, V, 269. — *Gay, 3, 1347.*
1316. La vie de Scaramouche, Ang[elo] Constantini de Mezetin, Bruxelles, 1799? 12°, V, 270. — *UC, 120, 497, n. NG 0651603, 1699?*
1317. La vie de Guzman d'Alfarache, [Alain-René Le Sage], Amsterd., 1728, 3 t., 8°, V, 271—273. — *Cp. CBN, 95, 1171; Jones, 49.*
1318. Zeczeczab anecdotes indostanes (le 1^{er} vol. manque), à La Haye, 1751, 3 t., 8°, V, 274—276. — *FD, n. 4290, 4 t.*

XXI. LITTÉRATURE ALLEMANDE

Oeuvres, journaux et lettres allemandes

1319. Schriften des Herrn, [Johann] von Besser, herausgegeben [Johann Ulrich] Koenig, Leipzig, 1732, 2 t., 8°, VI, 72—73. — *UC, 51, 151, n. NB 0389583.*
1320. Schriften (le 3^{me} vol. seul), [Salomon] Gessner, Zürich, 1772, 8°, VI, 74. — *UC, 197, 610, n. NG 0179492, 1770—1772, 5 t.*
1321. Sammlung kleiner teutschen Schriften. Nic[olaus] H[ieronimus] Gundling, Halle, 1737, 8°, VI, 75. — *UC, 223, 306, n. NG 0601747.*
1322. Das neueste aus der anmuthigen Gelehrsamkeit, [ed. Johann Christian Gottsched], Leipzig, 1751—1760, 10 t., 8°, VI, 76—85. — *Kirchner, 2, n. 1030.*

1323. Hamburgisches Magazin oder gesammelte Schriften zum Unterrichts und Vergnügen, Hamburg, 1748—1761, 23 t., 8°, VI, 86—108. — *Κορσοῦν*, 398—399, № 20, 1748—1773, 26 t.
1324. Deutsche Memoires oder Sammlung von Anmerkungen die Staatsklugheit, des Kriegwesens, Justiz, Moral etc. [ed. Johann Heinrich Gottlob von Justi], Leipzig, 1741, 8°, VI, 109. — *Holzmann u. Bohatta*, 3, 130, n. 4237.
1325. Kritische Abhandlungen und Gedichte, Mich[ael] Conr[ad] Curtius, Hannover, 1760, 8°, VI, 110. — *CBM*, 47, 218.
1326. Der Patriot, Hamburg, 1738, 3 t., 8°, VI, 111—113. — *Cp. CBM*, 184, 637.
1327. Der Greis, [ed. Johann Samuel Patzke], Magdeb., 1763, 8°, VI, 114. — *Holzmann u. Bohatta*, 2, 238, n. 7957.
1328. Apophthegmata deutscher Nation, J[ulius] W[ilhelm] Zinggräf, 1640, 8°, VI, 121. — *Cp. Georgi*, 3, 345; *Rahir*, n. 1191.
1329. Vermischte Briefe (le 1^{er} vol. manque). Ludv[ig] v[on] Holberg, Copenhagen, 1750, 3 t., 8°, VI, 122—124. — *UC*, 251, 83, n. NH 0452892.
1330. Anleitung zu deutschen Briefen, [псебд.] Talander [August Bohse], Jena, 1720, 8°, VI, 125. — *Cp. UC*, 64, 148.

Poésies allemandes

1331. Poetische Werke, Mart[in] Opitz, 8°, VI, 126. — *Cp. CBM*, 175, 785—786.
1332. Lehrgedichte und Erzählungen, [Christian Fürchtegott] Gellert, Leipzig, 1758, 8°, VI, 128. — *UC*, 194, 100, n. NG 0106557.
1333. Fabeln und Erzählungen, [Christian Fürchtegott] Gellert, Leipzig, 1748, 8°, VI, 129. — *UC*, 194, 97, n. NG 0106475.
1334. Gedichte, Mart[in] Opitz, Zürich, 1745, 8°, VI, 127. — *CBM*, 175, 786.
1335. Sammlungen von Gedichten, Jo[hann] Ch[ristian] Günter, Bresslau, 1751, 8°, VI, 130. — *Cp. Κορσοῦν*, 326, № 35; *UC*, 221, 583, n. NG 0572595.
1336. Heldenbriefe und Gedichte, [Christian Hoffmann von] Hoffmannswaldau, 1680, 8°, VI, 131. — *CBM*, 105, 234.
1337. Neue Fabeln, [Johann Ludvig Meyer von Knonau?], 8°, VI, 132. — *Holzmann u. Bohatta*, 2, 84, n. 2795; *cp. Κορσοῦν*, 340, № 70.
1338. Poetische Erzählungen von den Thaten Friedrichs des Grossen, Halle, 1758, 8°, VI, 133. — *Kayser*, 2, 158.
1339. Die belohnte Grossmuth im Unglück oder Schicksale des Prinzen Carl von Sachsen, Herzogs von Curland und Semgalien, 1759, 4°, VI, 115. — *Bemmann*, I, 410.
1340. Die Schönheiten von Pymont besungen von, Charlotte [Wilhelmine Amalie] v[on] Donop, Lemgo, 1750, 8°, VI, 134. — *Cp. CBM*, 54, 678.
1341. Reineke der Fuchs, Heinr[ich] v[on] Alkmar, herausgeb. [Johann Christoph] Gottsched, Leipzig, 1752, 4°, VI, 116. — *CBM*, 70, 438.
1342. Mars Vermählung mit Fortuna, [Michael] Hemmen, Budissen, 1741, 8°, VI, 135. — *Georgi*, 4, 170.
1343. Das deutsch-françois J. Chr. Toucement sein lustigt. Schrift, [Jean-Chretien Toucement], Leipzig, 1731, 4°, VI, 117. — *Georgi*, 3, 225.

Poètes dramatiques allemands

1344. Die deutsche Schaubühne, Jo[hann] Chr[istoph] Gottsched, Leipzig, 1741, 6 t., 8°, VI, 136—141. — *CBM*, 89, 598, Leipzig, 1740—1745.
1345. Die dänische Schaubühne (le 2^e vol. manque), L[udvig] v[on] Holberg, Copenhagen, 1759, 4 t., 8°, VI, 142—145. — *Cp. Graesse*, 3, 321.

1346. Lustspiele, [Christian Fürchtegott] Gellert, Leipzig, 1755, 8°, VI, 146. — *UC*, 194, 101, n. NG 0106569.
1347. Der vergnügte Hulla und die wiedergefundene Liebste und Tochter Lustspiel, Franck., 1747, 8°, VI, 147. — *CBM*, 108, 923, 1748?

Romans et contes allemands

1348. Der dänische Robinson (il n'y a que le 3^{me} et 4^{me} vol.), [Johann Michael Fleischer], Copenhagen, 1753, 2 t., 8°, VI, 148—149. — *Gove*, 318—319; *UC*, 175, 9, n. NF 0182649; cp. *UC*, 131, 169, n. ND 0004544.
1349. Leben und Begebenheiten des Herrn v[on] Moldau (il n'y a que le 2^e vol.), Dresden, 1752, 8°, VI, 150.
1350. Wunderliche Fata einiger Seefahrer (il n'y a que le 3^e vol.), [псевд.] Gisander [Johann Gottfried Schnabel], Nordhausen, 1748, 8°, VI, 151. — *Cp. Heinsius*, 4, 68, 1768?, 4 t.
1351. Historie der neu-gefundenen Völker Sevarambes im Südenlande, [Denis Vairasse, übers.] A. Robert, Nürnberg, 1717, 4°, VI, 118. — *CBM*, 221, 951.
1352. Der Fürsten Herkuliskus und Herkulidisa Wunder-Geschichte, [Andreas Heinrich Bucholtz], Frankfurt, 1713, 4°, VI, 119. — *UC*, 82, 96. n. NB 0913909.
1353. Absalons und seiner Schwester Thamer Staats-Lebens und Heldengeschichte, [псевд.] Pallidor [Georg Christian Lehms], Nürnberg, 1710, 8°, VI, 152. — *Heinsius*, 4, *Romane*, 7; *Weller*, 9.
1354. Der betrogene Jude, [псевд.] Jasander, Halle, 1728, 8°, VI, 153. — *Weller*, 270.
1355. Der Teufel Einsiedler (le 2^e vol. seul), [Pierre Lambert de Saumery], 1741, 8°, VI, 154. — *CBM*, 236, 555.
1356. Historie von Riebezahl, [Kaspar Gottlieb Lindner], 1738, 4°, VI, 120. — *UC*, 334, 326.
1357. Wiederlebender Polter-Haus, Conr[ad] C[hristian] Jungmann, Weysenburg, 1731, 12°, VI, 155. — *Cp. CBM*, 119, 853.
1358. Nic[olai] Klim[iii] Unterirdische Reise, [Ludvig von Holberg], Kopenhagen, 1753, 8°, VI, 196. — *UC*, 251, 81, n. NH 0452746; *Короуи*, 327, n. 38^a.
1359. Etwas für alle, [Erhard Michael Freudenberg], 1730, 12°, VI, 157. — *Goedeke*, 3, 267.
1360. Lyrum Larum, 1710, 12°, VI, 158. — *Cp. CBM*, 147, 323; *Goedeke*, 3, 267.

XXII. LITTÉRATURE ITALIENNE, ANGLAISE, HOLLANDAISE ET POLONAISE

1361. La Gerusalemme Liberata, Torquato Tasso, colle osservazioni di Nic. Glandulo, Lipsia, 1740, 12°, VI, 159. — *Cp. CBM*, 235, 61.
1362. Le poesie di, Girol[amo] Preti, Venetia, 1656, 12°, VI, 160. — *CBM*, 194, 877.
1363. Il pastor fido, [Giovanni] Bat[tista] Guarini, Lipsia, 1750, 8°, VI, 161. — *CBM*, 93, 602, *Venezia*, 1750?
1364. Le avventure di Telemaco, [François de Salignac de La Mothe] Fénélon, Vittemberg, 1742, 8°, VI, 162. — *Cp. Короуи*, 317—318, № 12; *CBM*, 211, 771.
1365. Le comedie di Carlo Goldoni, Venetia, 1753, 3 t., 8°, VI, 163—165. — *Cp. CBM*, 88, 232.
1366. Lettere Italiana, Const[anzo] Annoni, Hala, 1712, 8°, VI, 166. — *Ferrari*, 36.

1367. A new Cyropaedia ou voyages de Cyrus (en franç. et angl.), Andr[ew Michael] Ramsay, Edinburg, 8°, VI, 167. — *Ср. CBM, 198, 493.*
1368. Riply revived, or an exposition upon George Ripley's Hermetico-Poetical Works, [псевд. Philalethus Eirenaeus], London, 1678, 8°, VI, 168. — *CBM, 203, 339.*
1369. Const-thoonende Juweel, 1607, 4°, VI, 169.
1370. Historia piękney Meluzynie z nemieckiego prcz., Marc[ina] Siennika, Krakowa, 1661, 8°, VI, 170. — *Estreicher, 28, 52.*

XXIII. LITTÉRATURE RUSSE

1371. Творения (il n'y a que le 7^{me} vol.) [Михаила Матвеевича] Хераскова, 8°, VII, 68. — *СК, № 7962, 1796—1803, 12 т.*
1372. Эней, героическая поэма, Публ[ий] Вергилий Марон, перев. Вас[илий Петрович] Петров, 1777, 4°, VII, 63. — *СК, № 917—919.*
1373. Воображения Петрарки или письмо его к Лоре, [Франческо] Петрарка, СПбург, 1768, 8°, VII, 69. — *СК, № 5232.*
1374. Сатиры Кв[инта] Горация Флакка, перев. Ив[ан Семенович] Барков, СПбург, 1763, 4°, VII, 64. — *СК, № 1560.*
1375. Сатиры и другия стихотворения кн. [Антиоха Дмитриевича] Кантемира, СПбург, 1762, 4°, VII, 65. — *СК, № 2788.*
1376. Тилемахида [Франсуа де Салиньяка де Ла Мота] Фенелона, перев. [Василий Кириллович] Тредьяковский, СПбург, 1766, 2 т., 4°, VII, 66—67. — *СК, № 7356.*
1377. Сатиры Готл[иба Вильгельма] Рабенера, СПбург, 1764, 8°, VII, 70. — *СК, № 5792.*
1378. Разговоры (il n'y a que le 2^{me} vol.) Лукиана, пер. Матв[ей Сергеевич] Пахомов, СПбург, 1777, 8°, VII, 71. — *СК, № 3818.*
1379. Похождения Жилбласа де Салтиллана [Алеп Рене] Лесаж, перев. Вас[илий Егорович] Теплов, СПбург, 1768, 4 т., 8°, VII, 72—75. — *СК, № 3655.*
1380. Философ Англинской или житея Клевеланда (le 1^{er} vol. manque), [Антуан Франсуа Прево д'Экзиль], 1768, 5 т., 8°, VII, 76—80. — *СК, № 5622, 1760—1785, 9 т.*
1381. Увеселение женскаго пола (il n'y a que le 1^{er} et 3^{me}), с немецкаго перевел Вас[илий Иванович] Лебедев, СПбург, 1764, 2 т., VII, 81—82. — *СК, № 7435, 1764—1765, 3 т.*
1382. Утренний свет, ежемесячное издание (depareillé), СПбург, 1777—1780, 43 №, 8°, VII, 83—126. — *СК, т. IV, № 256.*
1383. Ежемесячное сочинение, к пользе и увеселению служащее (depareillé), СПбург, 1756—1764, 11 т., 8°, VII, 127—136. — *СК, т. IV, № 150. 1755—1764.*
1384. Новое ежемесячное сочинение (часть 4я и 5я), 1786, 2 т., 8°, VII, 137—138. — *СК, т. IV, № 192.*
1385. Российский Феатр или полное собрание всех российских феатральных сочинений (il n'y a que les volumes 10 jusqu'à 16, 19, 23, 24, 27, 32, 33, 35 et 38). СПбург. 18 т., 8°, VII, 140—157. — *СК, т. IV, № 224.*
1386. Идол китайский, драма, [Джованни Баттиста Лореппи], СПбург, 1779, 8°, VII, 158. — *СК, № 3805.*
1387. Шамац Сябирской, комедия, [Екатерина II], СПбург, 1786, 8°, VII, 159. — *СК, № 2146.*
1388. Нинета, опера, [Пьетро Антонио Доменико] Метастазιο, СПбург, 1777, 8°, VII, 160. — *СК, № 4188.*

1389. Димитрий, опера, [Пьетро Антонио Доменико] Метастазо, СПбург, 1779, 8°, VII, 161. — *СК*, № 4185.
1390. Вольное, но слабое переложение из Шекспировой комедии Вот каково иметь корзину и белье, Чеккстер [?] [Екатерина II], СПбург, 1786, 8°, VII, 162. — *СК*, № 2130.
1391. Комедия (il n'y a que le 1^{er} vol.), Публ[ия] Теренция Африканского, СПбург, 1773, 8°, VII, 163. — *СК*, № 7195—7196, 2 или 3 т.
1392. Демофонт, трагедия, Мих[аил Васильевич] Ломоносов, СПбург, 1752, 8°, VII, 164. — *СК*, № 3737.
1393. Лондонский купец, трагедия, [Джордж Лилло].
1394. Притворная Агнесса, комедия, [Джордж Лилло], перев. Андр[ей Андреевич] Нартов.*

XXIV. ADAGES, APOPHLEGMES, EMBLEMES ETC.

1395. Adagia, i. e. proverbiorum, paroemiarum et paraboliarum collectio, Desiderius Erasmus Roterodamus, ed. Johann Jacob Grynaeus, 1629, fol., V, 9a. — *Ср. Коровин*, 357, № 24; *СВМ*, 93, 516.
1396. Selectiora adagia latino-germanica, Jo[hann] G[eorg] Seybold, Norimb., 1711, 12°, VII, 171. — *Ср. СВМ*, 219, 758.
1397. Philosophia Imaginum, id est Sylloge symbolorum, C[laudius] F[ranciscus] Menestrierus, Amstelod., 1645, 8°, VII, 167. — *Праз*, 110, 1695?
1398. Anzeige und Auslegung der Monogrammatum, J[ohann] F[riedrich] Christ, Leipzig, 1747, 8°, VII, 168. — *UC*, 108, 123, n. NC 0395194.
1399. Essai d'un dictionnaire, contenant la connoissance du monde, des sciences etc., [Daniel de La Feuille], Amsterd., 1700, 4°, VII, 166. — *Barbier*, 2, 204.
1400. The hieroglyphicall figures of Nic[olaus] Flammel by, [псевд.] Grynaeus Orandus, London, 1624, 12°, VII, 172. — *СВМ*, 176, 16.
1401. Собрание 4291 российских пословиц, [Антон Алексеевич Барсов], Москва, 1770, 8°, VII, 169. — *СК*, № 401.
1402. Апофегмата, перевод с польского, [Беняш Будны], СПбург., 1765, 8°, VII, 170. — *СК*, № 761.

XXV. HISTOIRE LITTERAIRE

1403. Pandectae Brandenburgicae, Chr[istoph] Hendreich, Berolini, 1699, fol., V, 9b. — *UC*, 240, 346, n. 0274811.
1404. Lampas sive Fax artium liberalium (le 6^{me} vol. manque), Jan[us] Gruterus, Francof., 1602, 6 t., 8°, VII, 201—206. — *UC*, 221, 61, n. NG 0559000, 1602—1623, 7 t.
1405. De scriptis adespotis, pseudepigraphis et suppositiis conjecturae, Jo[hann] Deckner, Amstelod., 1686, 12°, VII, 207. — *UC*, 136, 290, n. ND 0107943.
1406. Initia Academiae Francquerensis, Henr[icus Antonius] a Nerden, Francerae, 1613, 8°, VII, 208. — *СВМ*, 133, 54.
1407. Journal encyclopédique (incomplet), 1764—1784, 109 t., 8°, VIII, 24—132. — *Ср. Коровин*, 400, № 23.
1408. Mercure de France (incomplet), 1772—1784, 155 t., 8°, VIII, 133—188. — *СВМ*, 186, 412, 1724—1791, 974 t.

* № 1393—1394 коповодют, СПбург, 1764, 8°, VII, 165. — *СК*, № 3688.

1409. Jugemens des savans sur les principaux ouvrages des auteurs, Andr[eas] Baillet, revûs par [Bernard] de La Monnoye, Amsterd., 1725, 17 t., 8°, VII, 214—230. — *UC*, 30, 676, n. NB 0043216, 8 t.
1410. La France littéraire pour l'année 1758, [Joseph de La Porte], Paris, 1758, 12°, VII, 209. — *Barbier*, 2, 502.
1411. Nouveaux mémoires de l'Académie Royale des sciences et belles lettres, Berlin, 1741, 4°, VII, 198. — *Koposun*, 400, № 22.
1412. Nouvelle bibliothèque germanique (il n'y a que le 16me vol.), [ed. Johann Heinrich Samuel] Formey, Amsterd., 1754, 8°, VII, 210. — *Koposun*, 402, № 28.
1413. Recueil des harangues prononcées par messieurs de l'Académie françoise. Paris, 1698, 4°, VII, 199. — *UC*, 2, 495, n. NA 0038084.
1414. Anmerkungen über die Einrichtung der öffentlichen Schulen, nebst einer kurzer Nachricht von dem jetzigen Zustand des Gymnasiums zu Reval, [Jacob] M[artin] Herold, 1789, 8°, VII, 211. — *Recke und Napiersky. Nachträge*, I, 258.
1415. Catalogus librorum bibliothecae Academiae scientiarum Imp. historiae universalis scriptores describens, manuscrit, fol., VII, 200.
1416. Bibliothèque des romans (il n'y a que le 2e vol.), [исвѣд.] Gordon de Percel [Nicolas Lenglet Du Fresnoy], Amsterd., 1734, 8°, VII, 212. — *CBM*, 89, 209, 2 t.
1417. Curiose Studenten-Bibliothek, Leipzig, 1721, 8°, VII, 213. — *UC*, 129, 381, n. NC 0839311.

XXVI. BIOGRAPHIES DES SAVANS

1418. Vitae selectorum aliquot virorum qui doctrina, dignitate, ant pietate inclaruere, Guil[ielmus] Batesius, Londini, 1681, 4°, VII, 193. — *CBM*, 12, 712.
1419. La vie de Cassiodore, [Denis de] Sainte-Marthe, Paris, 1698, 8°, VII, 195. — *Cp. CBM*, 211, col. 377.
1420. D. Joh[ann] Fausts Leben, [Georg Rudolph] Widmann und [Johann Nicolaus] Pfitzer, Nürnberg, 1717, 8°, VII, 196. — *CBM*, 257, 196.
1421. F[riedrich] Taubmann's Leben, Sprüche und scherzhafte Reden, Frankfurt, 1717, 12°, VII, 197. — *Cp. CBM*, 235, 179.
1422. Nachrichten von dem berühmten spanischen Arzt Mich[ael] Serveto, [Johann] L[orenz] v[on] Mosheim, Helmstedt, 1750, 4°, VII, 194. — *Cp. Koposun*, 360—361, № 34; *Heinsius*, 2, 1081.

XXVII. DISSERTATIONS, MÉLANGES

1423. Dissertationes academicae, Jo[hann] He[i]nr[ich] Boecler, Argentorati, 1701, 4°, VII, 173. — *UC*, 63, 113, n. NB 0582112, 1701—1702, 3 t.
1424. Dissertationes academicae, C[onrad] S[amuel] Schurzfleisch, Vitemb., 1699, 4°, VII, 174. — *CBM*, 216, 705.
1425. Dissertationes et orationes varii argumenti, 4°, VII, 175.
1426. Collectio dissertationum, 4°, VII, 176.
1427. Otium Hanoveranum sive Miscellanea Leibnitiana, Jo[achim] Fr[iedrich] Feller, Lipsiae, 1718, 8°, VII, 177. — *CBM*, 71, 804.
1428. Miscellanea, 8°, VII, 178.
1429. Das Buch für Anfänger [im] Lesen und Denken, C[hristian] H[einrich] Wolke, St. Petersb., 1785, 8°, VII, 179. — *Kayser*, 6, 283.

1430. Democritus ridens, [Johann Peter Lange], 1649, 12°, VII, 180. — *UC*, 315, 15, n. *NL* 0079023.
1431. Dissertation sur l'origine des étrennes et sur la coutume de saluer ceux qui éternuent, [François-Nicolas Dussert ?], Vienne, 1764, 8°, VII, 181. — *Cp. Barbier*, 1, 1068.
1432. Le moyen de parvenir, 2 t., 12°, VII, 182—183. — *Barbier*, 3, 371—372.
1433. La capitale des Gaules ou la nouvelle Babylone, [Louis Charles Fougeret de Montbron], 1760, 12°, VII, 184. — *Barbier*, 1, 495.
1434. Apologie de [Louis-Dominique] Cartouche, [Louis Patouillet], Cracovie, 1733, 8°, VII, 185. — *CBM*, 34, 734.
1435. Die drey klügsten Leute und drey ängsten Erznarren in der ganzen Welt, [Christian Weise], Augspurg, 1710, 12°, VII, 186. — *Holzmann u. Bohatta*, 3, 54, n. 1763.
1436. Die redende Thiere über menschliche Fehler und Laster (il n'y a que le 5me vol.), Frankfurt, 1742, 8°, VII, 187. — *Koposun*, 333, n. 63.
1437. Academien und Studentenspiegel, [Georg Ernest] Reinwald, Berlin, 1720, 8°, VII, 188. — *Georgi*, 2, 281.
1438. Betrügs-Lexikon, G[eorg] P[aul] Hönn, Coburg, 1721, 8°, VII, 189. — *UC*, 249, 522, n. *NH* 0430407.
1439. Beschreibung des h. Grabes zu Görlitz, 4°, VII, 190. — *Georgi*, 1, 135, 1721 z.
1440. Versamelinghe van verscheyden gedenkwerdige Gescheednissende Wonderheden, Gherard [de] Boot, Amsterd., 1630, 4°, VII, 191.
1441. Cartousches Ankunft im Reiche der Todten, Francfurt, 4°, VII, 192. — *Cp. CBM*, 34, 735, 1722?

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аврамов (Абрамов) Илья, студент Географического департамента Академии наук, ученик М. В. Ломоносова 40, 112, 113
- Ададуров (Адодуров) Василий Евдокимович, математик и переводчик, первый русский адъюнкт Академии наук 38
- Адольфи (Adolphi) Генрих, автор первой грамматики латышского языка 138, 139
- Аксаков Сергей Тимофеевич, писатель 103
- Александр Македонский, греческий полководец и государственный деятель 128, 134
- Александр I, император 43, 62, 100, 101
- Александров Павел Константинович, флигель-адъютант, наследник библиотеки Мраморного дворца 6, 46—49, 55—57, 86, 141
- Александрова Александра Павловна, дочь П. К. Александрова 56
- Александрова Анна Александровна (рожд. Щербатова), жена П. К. Александрова 56
- Алексей Михайлович, царь 68, 90, 94
- Амвросий Миланский (Ambrosius Mediolanus), церковный писатель 65
- Авакреон (Anacreon), греческий поэт 119
- Анастасович Василий Григорьевич, переводчик, библиограф 79
- Андреев Александр Игнатьевич, историк, ломоносовед 26, 27, 58, 115
- Аничков Милый Милевич, управляющий Гатчинским дворцом 19
- Аргамаков Алексей Михайлович, первый директор Московского университета 66, 67
- Ареопагит см. Дионисий Ареопагит
- Арндт (Arndt) Иоганн, писатель-богослов 64
- Арнольд Любекский (Arnold von Lübeck), немецкий хронист 123
- Артеди (Arledi) Петер, шведский зоолог 63
- Бабкин Дмитрий Сергеевич, литературовед 11, 31
- Барсов Антон Алексеевич, профессор красноречия Московского университета, ученик М. В. Ломоносова 66
- Барсуков Александр Платонович, историк 18
- Барсуков Николай Платонович, историк, археограф 20, 49, 86, 97
- Бартевев Петр Иванович, археограф, основатель и редактор журнала «Русский архив» 14, 18, 20, 84, 120
- Бартолин (Bartholin, Bartholini) Фома, филолог, естествоиспытатель и медик 51
- Бауман (Baumann) Христиан Якоб, немецкий ботаник 69, 70
- Безак Александр Павлович, генерал-адъютант 61
- Безбородко Александр Андреевич, князь, канцлер 18
- Бейль Елизавета Николаевна см. Львова Е. Н.
- Белл (Bell) Вильям, английский экономист 69
- Белокуров Сергей Алексеевич, историк и археограф 68
- Белохвостов Иван, поручик лейб-гвардии Преображенского полка 108
- Бенешевч Владимир Николаевич, историк 23
- Беринг Витус (Иван Иванович), мореплаватель 58
- Берков Павел Наумович, литературовед, книговед 8, 140

- Бернулли (Bernoulli) Якоб, швейцарский физик и математик 64, 127, 128
- Бесгужев (Марлинский) Александр Александрович, беллетрист и критик 75, 80
- Бетховен (Beethoven) Людвиг ван 133
- Бецкой Иван Иванович, президент Академии художеств, коллекционер 84, 105
- Вябигов Александр Ильич, государственный деятель 57
- Биллярский Петр Спиридонович, языковед, славист, академик 14—17, 68, 86, 104—106, 114, 125
- Блок Георгий Петрович, филолог и историк 89, 93
- Бодиско (Bodisco) А. 84
- Бойль (Boyle) Роберт, английский физик и химик 129
- Бона Джованни, церковный писатель 51, 64
- Боровский Яков Маркович, филолог 133
- Бочков Виктор Николаевич, архивист 74
- Бразинский, камердинер Екатерины II 59
- Браун Иосиф Адам, физик и философ, академик 114
- Брюль (Brühl) Генрих, граф, министр короля Польского и курфюрста Саксонского 44
- Брюн де Сен Ипполит Лев Анатольевич, агроном, зять Б. Л. Модзалевского 59
- Брюс Яков Вильмович, государственный деятель и ученый, сподвижник Петра I 115
- Буало Дебрео (Boileau Despréaux) Никола, французский поэт и критик 66
- Будилович Антон Семенович, филолог 17, 29, 132
- Бужинский Гавриил, писатель и переводчик 37
- Буксгевден Федор Федорович, адъютант Г. Г. Орлова, губернатор эстляндский, лифляндский и курляндский 41, 42, 58, 84, 85
- Булгарин Фаддей Венедиктович, журналист и романист, издатель журнала «Северная пчела» 80
- Бургаве (Boerhaave) Герман, голландский химик и врач 64, 126
- Вюффон (Buffon) Жорж Луи Леклерк, французский натуралист 63
- Вавилов Сергей Иванович, академик, президент Академии наук СССР 26, 29
- Вайсель (Weissel) Матвей, немецкий историк 123
- Ваксель Свен, лейтенант, участник 2-й Камчатской экспедиции 58
- Валлинкоски Иорма, профессор, директор Хельсинкской университетской библиотеки 6, 63
- Варфоломеев Василий, крестьянин 35
- Василий Великий, церковный писатель 65
- Василий Селевкийский (Basilius Seleucinus), церковный писатель 65
- Вейнберг Анна Лазаревна, искусствовед 68, 120
- Вельтман Александр Фомич, писатель, археолог 14, 74, 81, 102, 104, 105
- Вережкин Михаил Иванович, писатель, переводчик 11, 12, 14, 35, 36
- Верецагин Василий Петрович, географ 77, 78, 80
- Вернадский Владимир Иванович, минералог, геохимик, академик 21, 26, 103
- Веселовский Александр Николаевич, историк литературы 60
- Виднас (Widnäs) Марич, историк 137
- Викторов Алексей Егорович, археолог и библиограф 67
- Виноградов Дмитрий Иванович, товарищ М. В. Ломоносова, впоследствии создатель русского фарфора 37, 53
- Висковатов Павел Александрович, историк литературы 20
- Влакк (Wlaccq) Адриан, голландский математик 130
- Войтов Александр Александрович, сотрудник по охране, учету и регистрации памятников искусства старины 49
- Волков Борис Афанасьевич, переводчик Академии наук 64
- Волконский Петр Михайлович, министр императорского двора 47
- Вольтер (Voltaire) Франсуа Мари Аруэ 5, 69
- Вольф (Wolff) Христиан, немецкий философ, учитель М. В. Ломоносова 64, 129—131
- Воронцов Михаил Илларионович, канцлер, покровитель М. В. Ломоносова 10, 39, 52, 118, 119, 123
- Всеволод III, великий князь 119
- Вяземский Петр Андреевич, поэт, критик 51, 64

- Галлей (Halley) Эдмунд, английский астроном и математик 130
- Ганнибал Абрам (Ибрагим) Петрович, военный инженер, прадед А. С. Пушкина 116
- Гардинер (Gardiner) Вильям, английский математик 130
- Гартман Владимир Павлович, сотрудник «Международной книги» 57
- Гейнзиус (Heinsius) Готфрид, астроном, академик 9
- Геллерт (Gellert) Христиан Эреготт, немецкий химик и металлург 64
- Гельмольд (Helmold), немецкий хронист 123
- Георги (Georgi) Иоганн Готлиб, этнограф и путешественник 95
- Гердер (Herder) Иоганн Готфрид, немецкий философ, писатель-просветитель 133
- Герцен Александр Иванович, писатель, философ и публицист 104
- Гершензон Михаил Осипович, историк литературы и общественной мысли 21, 52
- Гизель Иннокентий, церковный писатель 119
- Гильшер Иван Егорович, надворный советник 54
- Глинка Сергей Николаевич, писатель, журналист 99, 120
- Гнедич Николай Иванович, поэт и переводчик 132
- Гоголь Николай Васильевич 76
- Голлий (Golius) Теофила, греческий грамматик 135
- Голлербах Эрих Федорович, искусствовед 21
- Головин Евсей Федорович, матигорский крестьянин, муж сестры М. В. Ломоносова 80
- Головина Матрена Евсеевна см. Лопаткина М. Е.
- Головин Александр Васильевич, государственный деятель, министр народного просвещения 27, 49, 86
- Гомер 132, 133
- Гораций Флакк (Horatius Flaccus) Квиент, римский поэт 134
- Горностаев Иван Максимович, сотрудник журнала «Отечественные записки» 76
- Горюхина Роза Борисовна, историк, ломоносовед 53, 60, 82, 103
- Грабарь Игорь Эммануилович, художник и искусствовед 39
- Греч Николай Иванович, филолог, писатель, журналист 44, 61, 62, 104
- Гречина Стефан, украинский «господарь» 51
- Григорий Великий (Gregorius Magnus), церковный писатель 65
- Григорий Назианзин (Gregorius Nazianzenus), церковный писатель 65
- Григорьев Матвей, ассессор 59
- Гримм Эрвин Давидович, историк 23
- Грот Яков Карлович, филолог и историк литературы, академик 17, 19, 50, 51, 105, 106
- Гурьев Михаил Михайлович, секретарь канцелярии Академии наук, переводчик 111
- Гюнтер (Günther) Иоганн Христиан, немецкий поэт 38
- Давид, древнееврейский царь, автор псалмов 66
- Даламбер (D'Alembert) Жан ле Рон, французский физик и математик 55
- Дамаскин см. Иоанн Дамаскин
- Дамаскин (Д. Е. Семенов-Руднев), издатель сочинений М. В. Ломоносова, действительный член Российской Академии 9, 11
- Данилов Владимир Валерьянович, историк русской литературы 74
- Дашкова Екатерина Романовна (рожд. Воронцова), директор Петербургской Академии наук и президент Российской Академии, литературный деятель 11, 95, 110, 120
- Демосфен (Demosthenos), афинский оратор и политический деятель 132
- Дидро (Diderot) Дени, французский писатель и философ 39, 55
- Дионисий Ареопагит, церковный писатель 64
- Дмитриев Иван Иванович, поэт, баснописец 120
- Долгоруков, князь, гофмаршал 62
- Долгоруков Георгий Федорович, князь, дипломат, чрезвычайный посланник при польском дворе 7, 57, 68
- Дубровин Николай Федорович, историк, академик 106
- Дукмейер Фридрих, библиотекарь 20
- Долгорукие 57

- Дудин Христофор Павлович, крестьянин на родине Ломоносова 36
- Душечкина Ирина Владимировна, сотрудник библиотеки Тартуского университета 141
- Егунов Андрей Николаевич, филолог, классик 132
- Елизавета Петровна, императрица 67, 118, 120, 121
- Екатерина II, императрица 6, 18, 22, 24, 28—30, 39—41, 43, 58, 62, 69, 77, 84, 85, 87, 92, 95—97, 99—101, 115—118, 126
- Житомирская Сарра Владимировна, заведующая рукописным отделом Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина 6
- Зигмунд (Sigmund), студент Марбургского университета 53, 66
- Зимян Александр Александрович, историк 6
- Зиновьева Екатерина Николаевна, фрейлина, жена Г. Г. Орлова 39
- Иванов Александр Андреевич, художник-живописец 109
- Иванов Вячеслав Иванович, поэт 52
- Иваск Уго Георгиевич, библиограф и археограф 21
- Иенсен (Jensen) Альфред, библиограф 20
- Иергенсен (Jørgensen) Арне, библиоковед, директор библиотеки Хельсинкского университета 6
- Измайлов Александр Ефимович, баснописец и журналист 75
- Иконников Владимир Степанович, историк 60, 96, 99
- Иоанн Дамаскин, церковный деятель и писатель 65
- Иоанн Златоуст, церковный деятель, проповедник и писатель 65
- Иоаким (Корсунянин), святитель новгородский 138
- Истрип Василий Михайлович, историк русской литературы, академик 17
- Кальмар Георг, венгерский филолог 50
- Кант (Kant) Иммануил, немецкий философ 133
- Карадыкин Николай Матвеевич, управляющий Кабинетом Екатерины II 41, 42
- Карнович Евгений Петрович, писатель 62, 84
- Карл XII, шведский король 76
- Кассиан (Cassini) Жак, французский астроном 130
- Кафенгауз Бернгард (Борис) Борисович, историк, профессор Московского университета 99
- Квинт Курций Руф (Quintus Curtius Rufus), римский писатель и историк 128, 134
- Киниц (Kinitz) Готфрид, ректор гимназии Академии наук 114
- Киприан (Cirpianus) Фасций Цедлий, епископ карфагенский, церковный писатель 65
- Киприянов Василий Апофревич (Онуфриевич), сподвижник Петра I, печатник и издатель 36
- Клавдиан (Claudianus) Клавдий, римский поэт 66
- Клепиков Сократ Александрович, книговед, палеограф 94
- Клеро (Clairaut), Алексис Клод, французский математик 64, 130, 131
- Козицкий Григорий Васильевич, переводчик и почетный член Академии наук 11, 18, 22, 28, 40, 91, 113, 114, 116, 117
- Козлов Н. Я. 79
- Козодавлев Осип Петрович, писатель и редактор первого академического издания сочинений М. В. Ломоносова 9—12, 90, 91
- Кондратович Кириак Андреевич, академический переводчик, писатель и лексикограф 124, 125
- Косонов Юрий Федорович, историк, архивист 31, 87
- Константин Николаевич, великий князь 86
- Константип Павлович, великий князь, владелец Мраморного дворца и его библиотек 6, 21, 43, 44, 46, 54—56, 69, 86, 87, 89
- Константинов Алексей Алексеевич, зять М. В. Ломоносова, библиотекарь Екатерины II 25, 27, 52, 103, 108, 110, 126
- Константинов (младший) Алексей Алексеевич, подполковник 52, 103
- Константинов Николай Алексеевич, антиквар 57
- Константинова Елена Михайловна (рожд. Ломоносова) 25, 52, 103
- Константинова Екатерина Алексе-

- евна, дочь А. А. Константинова, внучка Ломоносова 25, 103
- Константинова София Алексеевна см. Раевская
- Константиновы 25, 78, 82—84, 108, 114
- Корберон (Corbejon) Мари Даниель Буре, французский посланник в Петербурге 95
- Корнелий Непот (Cornelius Nepos), римский историк 63, 140
- Коровин Герман Михайлович, библиограф 29—32, 36—38, 63, 64, 123, 130, 140
- Корф Иоганн Альбрехт, барон, президент Академии наук, библиофил 39, 43
- Коссеи (Caussin) Никола, французский филолог 37, 38, 53, 136
- Котельников Семеон Кириллович, математик, академик 111
- Котляревские 24
- Крамер (Cramer) Иоганн Андреас, немецкий химик и металлург 64
- Кранц, коллежский советник, поверенный при А. Ф. Орлове 100
- Крафт Георг Вольфганг, физик, академик 64
- Кроммер (Cromer) Мартин, польский историк 123
- Круг Иоганн Филипп (Филипп Иванович), историк, нумизмат, академик 60, 96
- Кукушкина Маргарита Владимировна, палеограф 94
- Куник Арист Аристович, историк, академик 70, 90, 96, 97
- Кунцевич Григорий Захарович, библиограф, историк литературы 20
- Курута Дмитрий Дмитриевич, гофмейстер 44, 46—49, 55, 86, 141
- Лавровский Николай Алексеевич, филолог, академик 17
- Лагир (La Nige) Габриель Филипп де, французский физик 130
- Лакайль (La Caille) Никола Луи де, французский астроном и математик 130
- Лактанций (Lactantius), Луций Целлий Фирмиан, римский церковный писатель 64, 65
- Ламанский Владимир Иванович, славяновед, академик 111, 112
- Лаццо-Данилевский Александр Сергеевич, историк, академик 22, 23, 26
- Ласунский Олег Григорьевич, книговед 24
- Лебедев Василий Иванович, переводчик Академии наук 63
- Левшин Борис Венедиктович, историк, директор Архива Академии наук СССР 6
- Леман Иоганн Готтлиб, химик, академик 112, 117
- Лесток Иоганн Герман, государственный деятель, лейб-медик 67
- Ливий (Livius) Тит, историк древнего Рима 119, 134
- Лидин Владимир Германович, писатель 58
- Линней (Linné) Карл, шведский натуралист, ботаник 63
- Ломан Логин Логинovich, секретарь 45, 46
- Ломоносова Елена Михайловна см. Константинова
- Ломоносова Елизавета Андреевна (рожд. Цильх), жена М. В. Ломоносова 16
- Лопатин см. Лопаткин И. Ф.
- Лопаткин Иван Федорович, сын племянницы М. В. Ломоносова 77, 80
- Лопаткина Матрена Евсеевна (рожд. Головина), племянница М. В. Ломоносова 77, 80
- Лопаткины 25
- Лопухин Дмитрий Николаевич, генерал-майор 101
- Лотман Юрий Михайлович, профессор Тартуского университета 65
- Лупшов Сергей Павлович, историк 68
- Львов Александр Дмитриевич, князь, сын Д. А. Львова 56
- Львов Дмитрий Александрович, князь, флигель-адъютант 56
- Львов Николай Александрович, писатель и общественный деятель 69
- Львов Сергей Александрович, сотрудник «Международной книги» 57
- Львова Александра Александровна см. Яцко А. А.
- Львова Елизавета Николаевна (рожд. Вейдъ) 56
- Люблинская Александра Дмитриевна, историк 67
- Лютер (Luther) Мартин, деятель Реформации, основатель протестантизма 65

- Магницкий Леонтий Филиппович, математик 36, 64, 129
- Магнус Филипп, студент Дерптского университета 48, 49
- Макарий, архимандрит 61
- Макарий Великий (Египетский), церковный писатель 64
- Макаров Владимир Кузьмич, искусствовед, ломоносовед 61
- Макеева Валентина Николаевна историк науки 124
- Максим Грек (Михаил Триполис), писатель, переводчик, деятель русского духовного просвещения 40
- Мацуил, архимандрит, настоятель новгородского Юрьевского монастыря 100
- Манфреди (Manfredi) Евстафий, итальянский астроном 130
- Мартен (Martin) Андре, библиограф 20
- Мартынов Иван Федорович, книговед 21, 51, 68
- Мартынов Петр Николаевич, книжник 56, 57
- Матвеев Андрей Артамопович, государственный деятель и дипломат 7, 67, 68
- Матвеев Артамон Сергеевич, боярин, государственный деятель 67, 94, 95
- Матоне (Matoné), метрдотель в Мраморном дворце 46
- Марциал (Martialis) Марк Валерий, римский поэт 134
- Мелиссино Иван Иванович, куратор Московского университета 11, 66
- Меншуткин Борис Николаевич, химик, биограф Ломоносова 22
- Меран д'Орту де (Maigan d'Ortons de) Жан Жак, французский физик и астроном 128
- Мещерский Петр Семёнович, князь 79
- Миллер Герард Фридрих, историк, археограф, академик 38, 39, 65, 80, 110, 116, 138
- Мирадович Михаил, полковник 101
- Модзалевский Борис Львович, историк русской литературы, пушкинист 21, 59, 74, 80, 109
- Модзалевский Лев Борисович, литературовед, ломоносовед и пушкинист 21, 25, 26, 31, 70, 73, 78—80, 88, 93, 114, 115, 119, 141
- Мопсева Галина Николаевна, литературовед 31, 35, 37, 109, 126
- Мордвинов Михаил Михайлович, заведующий строением Мраморного дворца 41
- Морозов Александр Аптонович, писатель, биограф Ломоносова 36, 37
- Мосхейм (Mosheim) Иоганн Лоренц, римский церковный пастор и проповедник 65
- Мотонис Николай Николаевич, переводчик, почетный член Академии наук 40, 91, 113, 114, 116, 117
- Муравьев Михаил Никитич, писатель и переводчик 8
- Мусин-Пушкин Алексей Иванович, граф, президент Академии художеств 97
- Мухомов Павел Александрович, историк, археолог 13, 73
- Мухин Сергей Александрович, книговед 21, 43, 44, 47, 49, 56—58
- Мушенбрек (Musschenbroeck) Петр, голландский физик 129, 133
- Наполеон I (Napoléon I Bonaparte), французский император 75
- Нартов Андрей Константинович, советник Капеллярки Академии наук, писатель 56
- Наумов Ф. П., книжник 56
- Нестеров Аполлон Иванович, надворный советник, сын последующего 80
- Нестеров И. Н., надворный советник 80
- Нестор, монах Киево-Печерского монастыря, историк-летописец 123, 138
- Никитенко Александр Васильевич, историк литературы, академик 106
- Николаев Михаил Константинович, книжник, сотрудник «Международной книги» 57
- Николай I, император 47, 58, 100
- Никон, патриарх 119
- Новиков Николай Иванович, русский просветитель, писатель, журналист и книгоиздатель 8, 9, 11, 12, 14, 16, 36, 38, 81, 94, 95, 119
- Новосильцева Екатерина Владимировна, графиня, наследница Л. А. Орловой-Чесменской 100
- Нолле (Nollet) Жан Антуан, французский физик 64
- Ностиц Иван Григорьевич, граф, генерал-лейтенант, потомок М. В. Ломоносова 50
- Ностицы 24, 31

Ньютон (Newton) Исаак, англий-
ский физик и математик 130

Оболянинов Петр Хрисанфович,
генерал-прокурор 61

Овидий Назон (Ovidius Naso) Пуб-
лий, римский поэт 134

Олсуфьев Адам Васильевич, сена-
тор, статс-секретарь Екатерины II
40, 59

Опочинин Федор Петрович, обер-
гофмейстер, член Государствен-
ного совета 86, 141

Орлов (Чесменский) Алексей Гри-
горьевич, граф, брат Г. Г. Орлова,
генерал-аппеф, участник русско-
турецкой войны 1768—1774 гг.
22, 40, 42, 60, 98—102

Орлов Алексей Федорович, генерал-
адъютант, почетный член Акаде-
мии наук, сын Ф. Г. Орлова 22,
61, 98—101

Орлов Владимир Григорьевич, граф,
брат Г. Г. Орлова, директор и по-
четный член Академии наук 18,
22, 38, 40, 58, 59, 81, 97, 99, 100,
102, 116

Орлов Владимир Николаевич, князь
61

Орлов Григорий Григорьевич, граф,
генерал-аппеф, камергер, почет-
ный член Академии наук, владе-
лец библиотеки и архива М. В. Ло-
моносова 6—8, 11, 13, 14, 16—18,
20, 22—25, 27, 28, 31, 38—43, 50,
55, 57—59, 61—65, 67—70, 73, 78,
80—89, 91, 94, 95, 99, 102, 103,
110—117, 121, 140—143

Орлов Иван Григорьевич, брат
Г. Г. Орлова, капитан гвардии
в отставке 40, 60, 96, 97, 101

Орлов Михаил Федорович, муж
Е. Н. Раевской, генерал-майор,
декабрист, писатель 24, 61, 81, 98,
101, 104.

Орлов Николай Алексеевич, князь,
дипломат и писатель 61, 99

Орлов Николай Михайлович, сын
М. Ф. Орлова, праправнук М. В. Ло-
моносова 98, 105, 106

Орлов Федор Григорьевич, граф,
брат Г. Г. Орлова, обер-прокурор
Сената 18, 40, 58, 59, 61, 70, 92,
98, 99, 102

Орлов-Давыдов Владимир Петрович,
граф, внук В. Г. Орлова, писатель,
почетный член Академии наук 18,
58, 59, 97, 100, 102

Орлова Екатерина Николаевна
(рожд. Раевская), правнучка
М. В. Ломоносова 20, 21, 24, 52,
98, 103—106, 108

Орлова Елизавета Николаевна, пра-
праправнучка М. В. Ломоносова
106

Орлова Елизавета Федоровна
(рожд. Ртищева), жена И. Г. Ор-
лова 96, 97

Орлова-Чесменская Анна Алексе-
евна, графиня, камер-фрейлина,
дочь гр. А. Г. Орлова 60, 61, 99,
100—102

Орловы 24, 31, 59, 116

Орловы—Давыдовы 73, 99, 141

Осоргина Аглая Константиновна,
составитель описи книг Мрамор-
ного дворца 49

Ошанина Елена Николаевна, исто-
рик, научный сотрудник Государ-
ственной библиотеки СССР имени
В. И. Ленина 98

Павел I, император 19, 43, 62, 84

Панин Никита Иванович, граф,
канцлер 39

Паррот Георг Фридрих (Егор Ива-
нович), ректор Дерптского уни-
верситета, академик 48

Пассек Вадим Васильевич, историк
и литератор, этнограф 14, 15, 74,
81, 104, 105

Пекарский Петр Петрович, историк
и литературовед, академик 17, 24,
40, 77, 80, 81, 106, 110, 116

Пенчко Нина Александровна, книго-
вед, историк науки 66

Первошиков Василий Матвеевич,
писатель, академик 79, 89

Перский Михаил Степанович, генерал-майор, директор Первого кадетского корпуса 54

Перцов Эраст Петрович, журналист
84, 85

Петр I, император 58, 67, 84, 85, 87,
92

Петр Могила, митрополит Киевский
119

Петрей де Эрлесунд (Petrejus de Er-
lesunda) Петр, шведский историк
38

Петров Петр Николаевич, историк
и литератор 44

Петухов Евгений Вячеславович,
историк литературы 47

Платонов Сергей Федорович, исто-
рик, академик 23, 56

- Плиний Секунд (Plinius Secundus) Кай, Старший, римский естествоиспытатель 138
- Погодин Михаил Петрович, историк, археолог и журналист 20, 27, 49, 85, 86, 89, 95, 97, 98
- Полевой Николай Алексеевич, писатель, журналист и критик 13, 14, 74, 75
- Поленов Алексей Яковлевич, писатель и законовед 117
- Полоцкий Симеон, церковный деятель и писатель 36
- Помей (Pomeu) Франсуа Антуан, французский филолог 66, 136
- Понятовский Станислав Август, польский король 43, 87
- Поповский Николай Никитич, поэт, профессор философии и элоквиции Московского университета, ученик М. В. Ломоносова 66, 119
- Порох Игорь Васильевич, историк 23
- Порошин Семен Андреевич, писатель-мемуарист, воспитатель наследника Павла Петровича 39
- Посошков Иван Тихонович, экономист 70
- Потт (Pott) Иоганн Генрих, немецкий врач и химик, член Берлинской академии наук 64, 126, 127
- Пресняков Александр Евгеньевич, историк 23
- Протасов Алексей Протасьевич, анатом, академик 117
- Прушевски Бенита, сотрудница Хельсинкского университета 6
- Путятин Петр Иванович, управляющий Мраморным дворцом 41
- Пыляев Михаил Иванович, историк, литератор 18
- Пушкин Александр Сергеевич 76, 87, 135
- Раевская Анна Михайловна (рожд. Боровадина), жена Н. Н. Раевского-младшего 105, 106, 109
- Раевская Екатерина Николаевна см. Орлова Е. Н.
- Раевская София Алексеевна (рожд. Константинова), жена Н. Н. Раевского-старшего, внучка М. В. Ломоносова 25, 52, 103, 104
- Раевские 24, 31, 51, 52, 78, 82—84, 102, 103, 106, 108, 109, 114
- Раевский Александр Николаевич, полковник, правнук М. В. Ломоносова 50, 103
- Раевский Николай Николаевич, генерал кавалерии, герой Отечественной войны 1812 г., член Государственного совета 25, 51, 52, 104, 108, 109
- Раевский (младший) Николай Николаевич, генерал-лейтенант, правнук М. В. Ломоносова 109
- Раевский Петр Михайлович, потомок М. В. Ломоносова 109
- Разумовский Кирилл Григорьевич, гетман Украины, президент Академии наук 106, 111, 114, 115
- Раль Фридрих фон, управляющий Мраморным дворцом 41—43
- Растрелли Варфоломей Варфоломеевич, граф, архитектор и скульптор 39
- Реймерс (Reimers) Генрих фон, 44
- Рейтерхон (Reiterhon) Густав Адольф, немецкий студент 66
- Реомюр (Réaumur) Пет Антуан Фершо де, французский натуралист 64
- Ринальди (Rinaldi) Антонио, итальянский архитектор 41
- Рождественский Сергей Васильевич, историк 23
- Роллан (Rolland) Ромен, французский писатель 133
- Романовский В. В., действительный статский советник 103
- Ртищева см. Орлова
- Румовский Степан Яковлевич, астроном, ученик М. В. Ломоносова 16, 111, 112, 117
- Румянцев (Задунайский) Петр Александрович, граф, фельдмаршал 84
- Румянцева Мария Андреевна, внучка А. А. Матвеева 67
- Руссо (Rousseau) Жан Батист, французский поэт 69
- Рылеев Кондратий Федорович, декабрист, поэт 75
- Рычков Петр Иванович, географ, экономист и историк, первый член-корреспондент Академии наук 39
- Савваитов Павел Иванович, археолог, историк и филолог 97
- Свиньин Павел Петрович, литератор и историк 13, 14, 25, 74—82, 84, 85, 87, 88, 121, 142
- Седжер (Sauger) Карл Иванович, статский советник, придворный библиотечник 47, 58
- Семенов-Руднев см. Дамаскин

- Семешников Владимир Петрович, историк литературы 116
- Сенковский Осип Иванович, писатель, журналист 104
- Сербинович Константин Степанович, директор канцелярии обер-прокурора Синода, автор мемуаров 104
- Сидоров Николай Исаакович, историк 22, 23, 26, 73, 82
- Сильверсман Борис, книговед 6
- Симони Павел Константинович, литературовед 140
- Славинский Николай Валентинович 57
- Слоан (Sloane) Ганс, доктор медицины, почетный член Академии наук 39
- Смирницкий Сава, камердинер, бывший придворной библиотекой служителей в Эрмитаже 42
- Смотрицкий Мелентий Герасимович, автор «Славянской грамматики» 36
- Свегирев Иван Михайлович, историк, археолог 79, 126
- Соймонов Петр Александрович, статс-секретарь Екатерины II 10, 12, 92
- Соколов Иван Алексеевич, мастер гравировального искусства 87
- Соколов Петр Иванович, библиотекарь Академии наук 90, 91
- Солунский Дмитрий, святой 35
- Сперанский Михаил Михайлович, государственный деятель 53, 61, 62
- Стишинский (Стешицкий) С. Г., обер-квартирмейстер экспедиционного отряда Н. Н. Раевского 51
- Столянский Петр Николаевич, историк, председатель общества «Старый Петербург—Новый Ленинград» 9, 26
- Стрыковский (Strykowski) Матвей, польский историк 119
- Суворов Александр Васильевич, великий русский полководец 77, 84, 85
- Сухомлинов Михаил Иванович, филолог, историк русской литературы, академик 18—21, 106, 124
- Спенский С. 53
- Сыроечковский Борис Евгеньевич, историк 23
- Татищев Василий Никитич, историк и географ, государственный деятель 66, 86, 93, 116, 118, 119, 123, 135—138
- Тауберт Иван Иванович, советник Академической канцелярии 24, 80, 81, 110, 115—117
- Тешлов Григорий Николаевич, советник Академической канцелярии и адъюнкт Академии наук 116
- Тимковский Илья Федорович, профессор Московского университета, писатель 10
- Тимохина Юлия Платоновна, историк, архивист 6, 7
- Тихонравов Николай Саввич, историк русской литературы, академик 15, 16, 105
- Токой Елизавета, библиотекарь Хельсинкского университета 6
- Толстой Илларион Николаевич, генерал-лейтенант 20
- Томсен, статский советник 44, 46
- Третьяковский Василий Кириллович, филолог, поэт и переводчик, академик 37, 38, 50
- Туманский Федор Осипович, писатель и переводчик 12, 90, 93
- Турчанинов Петр Иванович, статс-секретарь Екатерины II 41, 42, 85
- Тюммиг (Thümmig) Людвиг Филипп, немецкий философ, ученик Хр. Вольфа 131
- Тэн (Taine) Ипполит Адольф, французский теоретик искусства и литературы, философ, историк 52
- Унбегаун (Unbegaun) Борис Оттокар 65
- Унгебауер (Ungebauer) Иоганн Юлий, архивариус Конференции Академии наук 117
- Федоров Борис Михайлович, писатель, член Российской Академии 13, 25, 77, 78
- Фирмиан см. Лактанций Луций Целлий Фирмиан
- Флор (Florus) Луций Анний, римский историк 134
- Фома Аквинат (Аквинский), схоластик 64
- Фома Кемпийский, церковный писатель 64
- Фомин Александр Григорьевич, библиограф, историк русской литературы 20

- Фонвизин Денис Иванович, писатель и драматург 70, 77
- Формей (Formey) Иоганн Генрих Самуил, неприменный секретарь Берлинской академии наук и почетный член Петербургской Академии наук 63
- Формозов Александр Александрович, археолог 74
- Фрейганг Густав Корнелиус (Густав Иванович), переводчик Академии наук 67
- Фрейд (Freind) Джон, английский химик 64
- Фролов Сергей 53
- Хвостов Дмитрий Сергеевич 142
- Херасков Михаил Матвеевич, поэт, куратор Московского университета и редактор его первых литературных журналов 120
- Хованский Михаил, князь 101
- Хом (Hоме) Френсис, английский агроном 69
- Храповицкий Александр Васильевич, писатель, статс-секретарь Екатерины II 41, 42, 77
- Цицерон (Cicero) Марк Туллий, римский оратор, философ и государственный деятель 132
- Цорф (Zorf) Иоганн Генрих, немецкий географ 69
- Чернов Сергей Николаевич, историк 23—25, 27, 28, 31, 73, 78, 80, 81, 83, 84, 111
- Шамрай Дмитрий Дмитриевич, библиограф, историк-архивист 28, 29, 31, 73, 112, 119
- Шаркова Инна Сергеевна, историк 67
- Шафиров Петр Павлович, барон, дипломат 86, 138
- Шахматов Алексей Александрович, историк русской литературы, славист, академик 59
- Шахнович Михаил Иосифович, историк религии и атеизма 140
- Шаховской Александр Александрович, князь, драматург 126
- Шепелев Дмитрий Андреевич, обергофмаршал, строитель Зимнего дворца при Елизавете Петровне 43
- Шеренсис В. Д. 51
- Шешковский Степан, канцелярист тайной канцелярии 67
- Шибанов Павел Петрович, книготорговец, антиквар, библиограф 57
- Шиллер (Schiller) Иоганн Фридрих, немецкий поэт 133
- Шилов Федор Григорьевич, книготорговец, библиофил 58
- Шишкин Иван Васильевич, писатель и переводчик 63
- Шлецер (Schlözer) Август Людвиг, историк и публицист 35, 117, 118
- Шмит Николай, коллежский советник, библиотекар в Мраморном дворце 7, 44, 46, 47, 49, 70, 88
- Шредер Федор Андреевич, библиотекар Мраморного дворца и Первого кадетского корпуса 44—46, 53—55, 70, 87, 88
- Шталь (Stahl) Георг Эрнст, немецкий химик 64, 126, 127
- Штегельман, банкир, владелец дома, подаренного Г. Г. Орлову 22, 39—42, 85, 114, 116, 117, 121, 140
- Штейнбах (Steinbach) Христоф Эрнст, немецкий филолог 125
- Штелин Яков Яковлевич, филолог, неприменный секретарь Академии наук, академик 11—14, 16, 18, 22, 67, 68, 115, 117, 120
- Шувалов Иван Иванович, государственный деятель, почетный член Академии наук, первый куратор Московского университета 10, 13, 14, 20, 35, 39, 66, 68, 73, 92, 120, 123, 125, 137
- Шумахер Иоганн Даниил, советник Академической канцелярии 20, 114
- Щеглов Василий Васильевич, заведующий библиотекой Зимнего дворца 62
- Щеголев Павел Елисеевич, историк литературы и революционного движения 50
- Щербатова Анна Александровна, княжна, см. Александрова А. А.
- Эггерс (Eggers) Александр, немецкий издатель 84
- Эйлер Леонард, математик и физик, академик 130

- Эмиш Федор Алексеевич, писатель и переводчик 28, 29, 31, 73, 119
- Эпинус (Aepinus) Фрацц Ульрих Теодор, физик и астроном, академик 114
- Эрастов Дмитрий Павлович, директор Лаборатории консервации и реставрации документов Академии наук 53
- Ювенал (Juvenalis) Деций Юний, римский поэт 134, 135
- Юзефович Владимир Михайлович, член Совета главного управления по делам печати 50, 51
- Юзефович Михаил Владимирович, председатель Киевской археографической комиссии 51
- Юнкер (Junker) Готлиб Фридрих Вильгельм, химик, академик 126, 127
- Юстин (Justinus) Марк Юниан, римский историк 134
- Яремский Филипп Яковлевич, магистр философии, ученик М. В. Ломоносова 66
- Ярослав Владимирович (Мудрый), великий князь 123
- Ярославова Татьяна Федоровна, наследница Ф. Г. Орлова 98
- Яцко Александра Александровна (рожд. Львова) 56, 57

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРОВ _____	5
ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА _____	8
СУДЬБА БИБЛИОТЕКИ _____	33
СУДЬБА АРХИВА _____	71
ПРИЛОЖЕНИЕ _____	144
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ _____	216

Елена Сергеевна Кулябко
Евгений Гениаминович Бешенковский

**СУДЬБА БИБЛИОТЕКИ
И АРХИВА М. В. ЛОМОНОСОВА**

Утверждено к печати
Архивом Академии наук СССР

Редактор издательства
Р. К. Пагале

Художник
Д. А. Андреев

Технический редактор
И. М. Кашеварова

Корректоры *Л. М. Агаджанова,*
Г. А. Александрова и *Г. Н. Атлас*

Сдано в набор 2/1 1975 г. Подписано к печати 8/VII 1975 г. Формат бумаги 60×90^{1/16}. Бумага № 1. Печ. л. 16 + 1 вкл. (1/8 печ. л.) = 16,12 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 20,14. Изд. № 5840. Тип. вак. № 3. М-36917. Тираж 4000. Цена 1 р. 58 к.

Ленинградское отделение издательства «Наука»
199164, Ленинград, В-164, Менделеевская линия, д. 1
1-я тип. издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12