



238 ПАВЛОВСКИЙ ДВОРЕЦЪ.

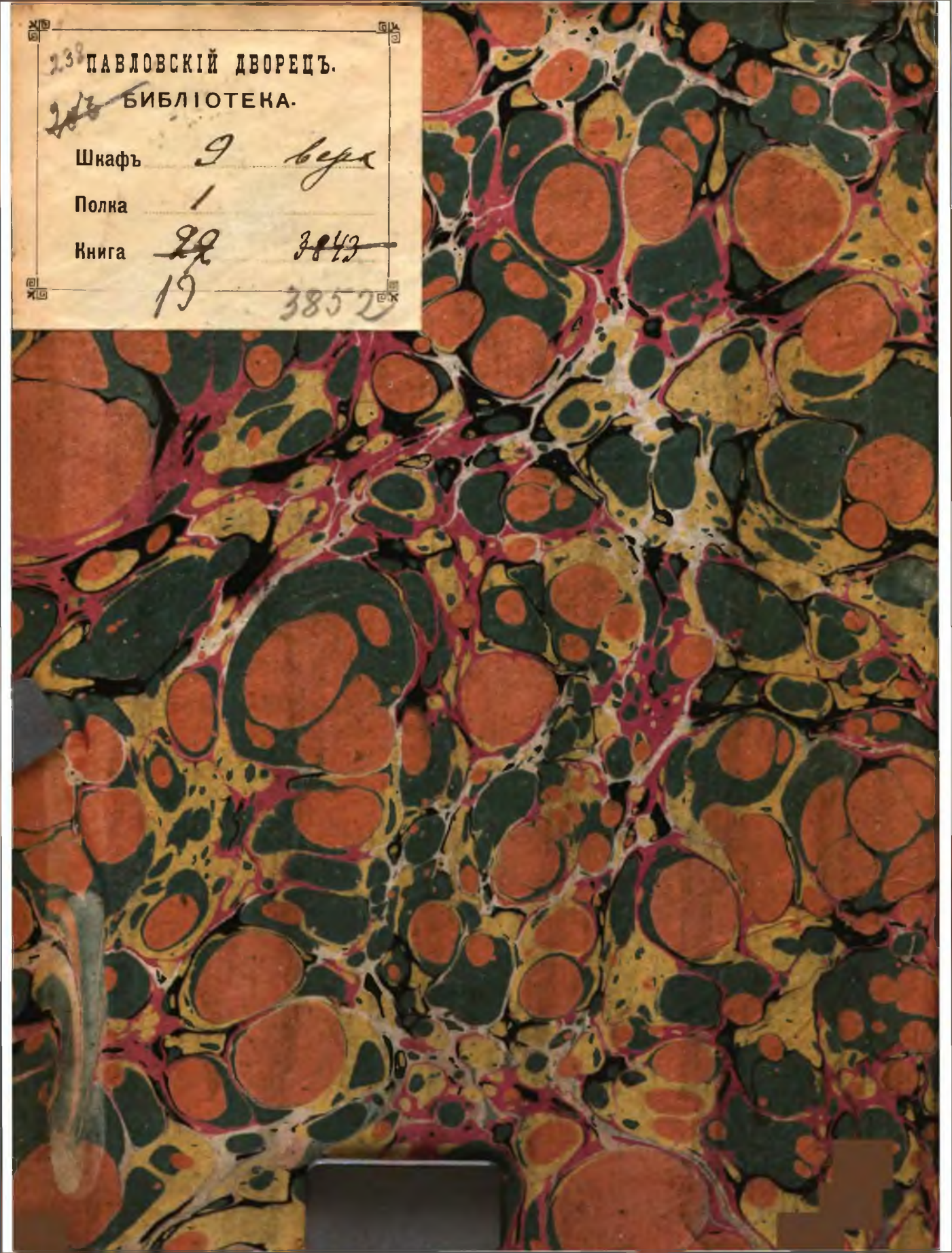
~~243~~ БИБЛИОТЕКА.

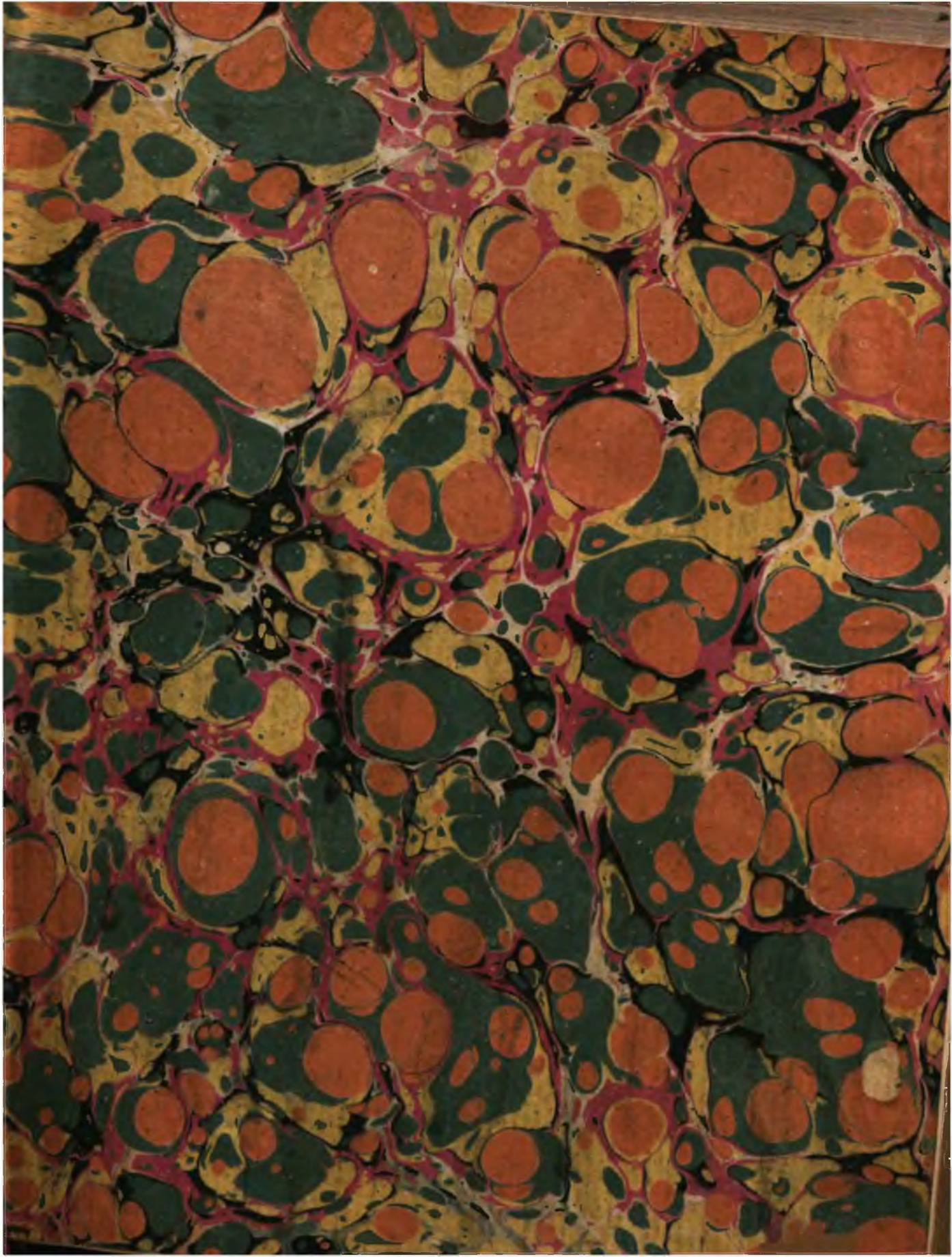
Шкафъ 9 вера

Полка 1

Книга ~~22~~ ~~3843~~

19 3852





НАЧАЛЪ
ВЛАДИМИРА
ЧТО НА КЛАЗЬМЪ,
о
пренесеніи въ оной
~~ИЗЪ КІЕВА~~
РОССІЙСКОЙ СТОЛИЦЫ
и о бывшихъ въ ономъ
ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ.

Собрано изъ древнихъ лѣтописцовъ и новыхъ исторій
съ приложеніемъ потребныхъ изъясненій.

ВЪ САНКТ ПЕТЕРБУРГѢ,
при Императорской Академіи Наукъ
1802 года.

Мнѣніе Санктпетербургской цензуры о рукописной книгѣ, подѣ названіемъ: о началѣ Владиміра, что на Клязьмѣ, представленной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Названного Совѣтника Ива-на Дмитріевскаго, съ краткимъ показаніемъ содержанія оной.

Содержаніе книги сей начинается изсѣдованіемъ о построеніи града Владиміра бывшаго престолнымъ всея Россіи, при чемъ спровергаются мнѣнія нѣкоторыхъ историковъ, утверждавшихъ, что Великій Князь Владиміръ, построилъ градъ названный по его имени не на Клязьмѣ, но на Волгѣ; въ доказательство чего приводятся достовѣрнѣйшія по мнѣнію автора свидѣтельства изъ древнихъ лѣтописцовъ. По томъ съ времени перенесенія въ оный градъ Великокняжескаго престола продолжается лѣтосчислительное описаніе нѣхъ бывшихъ въ ономъ до 1050 года происшествій, съ многими примѣчаніями объ-ясняющими разныя объ оныхъ повѣствованія.

По надлежащемъ сей книги разсмотрѣніи, какъ во всемъ про-странствѣ ея не находится ни чего противнаго предписаннымъ для цензуръ правиламъ, и данному имъ наставленію, то Санктпетербургская цензура и полагаетъ, что она къ напечатанію одобрена быть можетъ.

Гражданской Цензоръ Дѣйствительный Статскій Совѣт-никъ Туманскій.

Ученой Цензоръ Коллежской Совѣтникъ Семенъ Котель-ковъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ,
ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ
И М П Е Р А Т О Р У
АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ
САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Престоль Великія Россіи, на которой ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО промысломъ Всевышняго вступя, къ неописанному всѣхъ вѣрно-подданныхъ благополучію, премудро и милоспиво Россійскою Имперією управляшь изволише, пребываль нѣкогда во Владимірѣ и опшуда въ Москву перенесень. Изъ обладавшихъ онымъ Пресвѣплѣйшихъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ, нѣкоторые, сверхъ доспохвально учиненныхъ ими дѣлъ, прославились и свяшпстію; по чему и шѣла ихъ нешлѣнны до нынѣ во Владимірѣ почиваюшъ. Въ коежъ время и кѣмъ градъ сей созданъ, когда въ немъ столица Россійская

утверждена и какія дѣянія бывшими въ ономъ Великими Князьями учинены; все сіе изъ древнихъ лѣтописцовъ и записокъ, шакже и изъ новыхъ испорій собрано и сколько можно по порядку изъяснено. И хопя сіе сочиненіе само по себѣ естъ слабѣйшихъ силъ и пруда; но поелику въ ономъ описаны Пресвѣтлѣйшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ дѣянія, по оныя приличны посвяпшсья Священнѣйшему имени ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА яко высокому ихъ сукцессору и премудрому всея Россіи Обладателю. Всемилоствѣйшій Государь! соблаговолише воззрѣть на сіе слабое сочиненіе дѣянія высокихъ

**ВАШИХЪ предковъ представляющее ; съ коимъ
и я всеподданнѣйшій къ священнымъ ВАШЕГО
ВЕЛИЧЕСТВА стопамъ повергаюсь съ глубочай-
шимъ благоговѣнїемъ.**

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всеподданнѣйшій Надворный Совѣтникъ

Иванъ Дмитріевскій.

О

НАЧАЛЪ
ВЛАДИМІРА
ЧТО НА КЛАЗЬМЪ.

Заведеніе, или положеніе основанія сему городу въ прошекшихъ временахъ безъ сомнѣнія приписывалось Великому Князю Владиміру, которой, когда для распросираненія и ушверженія закона Христіянскаго въ своей землѣ ходилъ къ Ростову, пришедъ близъ Суздаля, усмошрѣлъ надъ рѣкою Клязьмою красное на горахъ мѣсто, и заложилъ шумъ городъ, назвавъ оной во имя свое Владиміромъ. Когдажъ въ нынѣшнія времена многіе наши знаменитые ученіемъ и свѣдѣніемъ о древности писатели, ревностно стараясь показать начало и произхожденіе своего отечества, начали Россійскую исторію, которая до того сокрыта была въ рукописныхъ и по въ рѣдкихъ мѣстахъ находившихся лѣтописцахъ, выводя изъ темной древности, показывашъ на свѣтъ въ порядочномъ и исправнѣйшемъ видѣ по между оными описаніями, въ коихъ чшобъ была какая разность, особливо въ знаменитыхъ приключеніяхъ, нельзя было смѣивашься; попому что оныя почерпались изъ единого, почти шакъ сказать можно, источника, нашлись нѣкоторыя несогласія; между коими къ предмету нашему подлежащее о началѣ построенія Владиміра, которое нѣкоторые писатели отнесли ко времени Князя Георгія Долгорукаго. Сіе можно бы шакъ рѣшить: „Что всякъ, кто шолько въ

„старинные лѣтописцы посмотрѣть за трудъ не поставитъ; потчасъ досновѣрность времени о началѣ Владиміра усмотрѣть легко можетъ.„ Но когда въ самомъ началѣ котораго источника вода истекаетъ съ нѣкоторою мушностию: то при первомъ почерпнутіи иногда и не удастся всѣхъ шуть лежащихъ частицъ особливо малѣйшихъ мушностию закрываемыхъ усмотрѣти; тѣмъ больше, если и раченія къ разсмотрѣнію прилагаемо не было. Равнымъ образомъ прочитывая старинныя лѣтописи, въ коихъ Славенскаго языка изреченія во многихъ мѣстахъ шемны и не разумишельны, если при повѣствованіи какого знаменитаго, но кратко упомянутаго случая, принадлежащія къ тому обстоятельству могущія служить въ подтвержденіе, пропущены будуще безъ вниманія, легко можно въ понятіи ошибиться, и приписать шотъ случай другому времени и мѣсту, а не тѣмъ, гдѣ оной шочно сдѣланъ, или начало свое возпріять. А по сему и о времени заведенія Владиміра первымъ и безъ примѣчанія прочтеніемъ утвердить сомнительно.

Теперь приступимъ къ повѣствованію о семъ лѣтописцовъ, и что изъ оныхъ новѣйшіе писатели выводя полагаютъ.

Преподобный Несторъ, по утвержденію Россійскихъ знаменитыхъ ученостию мужей, почитается первѣйшимъ о древности Россіи писателемъ, на которомъ Россійской исторіи начала основаніе полагаютъ, и изъ его лѣтописца, какъ бы изъ источника, свѣдѣніе о древнѣйшихъ въ Россіи произшествіяхъ нынѣшніе писатели почерпаютъ. Лѣтописецъ его по Кенигсбергскому списку въ библіотекѣ Россійской въ 1767 году при Императорской Академіи Наукъ напечатанъ. Въ ономъ лѣтописцѣ при описаніи жишя Великаго Князя Владиміра, какія бы имъ въ 6499 и 6500 отъ шірозданія, а отъ Рождества Христова въ 991 и 992 го-

дѣхъ дѣянiя и завоеванiя были учинены, или города, въ томъ бы числѣ и Владимиръ, построены, не описано и послѣ о томъ совсемъ не упоминается. Но въ Руской лѣтописи по Никонову списку при шой же Академiи Наукъ и въ томъ же 767 году напечатанной, которая такимъ же образомъ начинается, какъ и упомянутой Несторовъ лѣтописецъ, въ I. часши въ 6500мъ; страница 104. а отъ Р. ХС. въ 992 году написано тако: „Ходи Володимеръ въ Суздальскую землю, и тамо крести всѣхъ. Бѣ же съ Володимеромъ два Епископа Ѡмѣя „Папрiарха. И заложи тамо градъ въ свое имя Володимеръ на рѣцѣ на Клязьмѣ, и церковь въ немъ построи снви древяну Пречистыя Богородицы, и наказаше „люди съ Епископы,“. Таковымъ же образомъ и въ Сунопсисѣ о началѣ Славенскаго народа пятымъ писаниемъ въ 762 году изданномъ написано: „что Владимiръ съ присланными отъ Цареградскаго Папрiарха „Епископы поиде изъ Кiева въ страны Суждальскiя и „Ростовскiя, и заложи тамо градъ надъ рѣкою Клязьмою, и нарече его первымъ своимъ именемъ Владимiръ,“. На что шупъ же приводишя и свидѣтельство изъ Польскаго писателя Сприковскаго на листу у него 132 мъ положенное. Въ сшепенной книгѣ о крещенiи Суздальской земли и началѣ града Владимира написано слѣдующимъ образомъ: „въ лѣто (*) 6998 (отъ Р. ХС. „990) отъ Кiева подвижеся блаженный Владимiръ

страница 74.

Ч. I. страница 144.

(*) 6998 напечатано видно ошибкою; а должно 6498, какъ и точно въ письменныхъ такъ написано; ибо отъ мирозданiя въ 6998 году приходитъ отъ Р ждества Христова не 990, но 1490 годъ; когда уже Государемъ въ Россiи былъ Великий Князь I аниъ Васильевичъ сынъ Василья Васильевича Темнаго; а 990 му отъ Рождества Христова году отъшлшуетъ отъ мирозданiя 6498е лѣто. Краткой Хронологiи стр. 112. Въ древней Россiйской Исторiи предъ житiемъ Государя Императора ПЕТРА Великаго стр. 81.

- „шествовати въ Суздальскую землю, вземъ съ собою
 „дву Епископовъ, иже прїидоша къ нему въ Корсунь
 „съ Ми-прополицемъ Михаиломъ, послани ошъ Пашрїар-
 „ха Ошїя, и въ земли Суздальскїей вся люди крести-
 „ша; таможь и градъ заложи свѣшель же и красенъ,
 „и во свое имя нарече его Владимїръ на рѣцѣ Клязьмѣ.
 „Въ немъ же и церковь постави деревяную во имя Пре-
 „святыя Богоматери Честнаго Ея Успенїя„. Чшо самое
 и еще въ той же Степенной подтверждается въ 13
 степенн въ 8 шпалѣ. Въ Чешьихъ Минїяхъ въ житїи
 Великаго Князя Владимїра напечатано: „Поемши Вла-
 „димїръ пришедшїя (ошъ Цареградскаго Пашрїарха) къ
 „нему Епископы, поиде съ ними въ землю Славенскую,
 „въ сшрану Залѣскую, во обласшь Ростовскую и Су-
 „здальскую; и постави надъ рѣкою Клязьмою градъ, и
 „нарече шой первымъ своимъ именемъ Владимїромъ,
 „и созда въ немъ церковь Пресвятыя Богородицы, и
 „повелѣ крестити людей всюду, и церквы созидати,
 „и даде имъ Епископа. Ошшуда шедъ въ Ростовъ, со-
 „зда церковь деревяну, и даде Епископа. Потомъ въ
 „великїй Новъ градъ прїиде и посади въ немъ Іоакима
 „Херсонянина Архіепископомъ„. Въ Рускомъ времянни-
 кѣ или лѣтописцѣ, которой въ 1790 году въ Сино-
 „дальной типографїи напечатанъ, положено: „Въ лѣто
 „6498е (а ошъ Р. ХС. въ 990е) иде Владимиръ въ Суз-
 „дальскую землю, и тамо крести всѣ шѣ земли, и за-
 „ложи въ свое имя градъ на рѣцѣ на Клязьмѣ Влади-
 „меръ, испомъ осыпа, и постави въ немъ церковь во
 „имя Успенїя Пресвятыя Богородицы деревяну и всѣ
 „люди крести„. Чему слѣдуя и новѣйшїе писатели Его
 Сїятельство Князь Михайла Михайловичъ Щербатовъ
 и господинъ Еминъ такимъ же образомъ о построенїи
 Владимїра на Клязьмѣ Княземъ Владимїромъ полага-
 ютъ. Съ которыми согласно и въ Любопытномъ Мѣ-
 сядословѣ въ 1775 году напечатанномъ въ примѣчанїи

страни.
558.

Ю. л. л.
15.

Ч. I.
сп. ан.
45.

Т. I
сп. ан.
257.
въ 992
году.
Г. Ем.
Т. I.
страни.
341.

на § III изъяснено, что „построеніе Россійскаго на
„рѣкѣ Клязьмѣ Владиміра учинено въ 992 году,,

Напрощиву того господинъ Тайный Совѣтникъ
Василій Никитичъ Тапищевъ въ собраніи Россійской
Исторіи чрезъ 30 лѣтъ шрудившейся, приступивъ къ
писанію во 2 книгѣ своей исторіи положилъ началомъ
ей лѣтосказаніе Преподобнагожъ Нестора, въ которомъ
однако противъ вышепомянушаго по Кенигсбергскому
списку Несторова лѣтописца многія написаны прибав-
ки, а нныя повѣствованія исключены. Въ томъ лѣто-
сказаніи въ житіи Великаго Князя Владиміра написа-
но: „въ 650омъ, а отъ Р. ХС. въ 992мъ году Владиміръ
„ходилъ ко Днеспру съ двумя Епископы, много людей
„научая крести, и построилъ въ земли Червенской
„градъ въ свое имя Владиміръ и церковь Пресвятыя
„Богородицы созда, оставя ту Епископа Стефана, и
„возвратися съ радостію,, Въ Ядрѣ Россійской Исто-
рїи сочиненномъ Княземъ Хилковымъ напечатано: „По-
„строилъ Владиміръ и городъ великій въ свое имя
„надъ Клязьмою рѣкою (вѣрояшиѣ де, что въ Польшѣ)
„Владиміръ, въ кошоромъ по времени престоль всея
„Россїи былъ; а отшуда къ Москвѣ чрезъ Великаго
„Князя Данїила Александровича перенесень,, Въ предис-
словїижъ на Сшепенную Книгу просшраниѣ объясняеши-
ся, что Великимъ Княземъ Владиміромъ построенъ
городъ Владиміръ на Волынѣ. А на рѣкѣ Клязьмѣ Вла-
диміръ сосшроенъ Княземъ Георїемъ сыномъ Монама-
ховымъ, (онъ же и Долгоруковъ.) Чего ко ушверженію
и нѣкошорыя обстояшельства приведены съ шѣмъ, что
все взято изъ исторіи г. Тапищева.

Г.Там.
К. 2.
стр. 78.

стр. 49.

Сколько старыхъ лѣтописей и новѣйшихъ сочи-
неній собрать случай подалъ, все то изъ оныхъ, что
о построеніи Владиміра сказано, выписали. Теперь
начнемъ описанныя въ шѣхъ повѣствованїяхъ обстоя-
шельства брать себѣ на примѣчаніе.

I.

Что въ Ядрѣ о построеніи Владиміра (вѣроятно же де что въ Польшѣ) написано ; шо изъ сего самаго по себѣ сомнительнаго сказанія твердости , чтобъ точно былъ построенъ въ Польшѣ или на Волынѣ , не видно. Напроставу же того , что тушь сказано : „что постро- „енъ надъ Клязьмою рѣкою , и въ которомъ по време- „ни престоль всея Россіи былъ , а отшуда къ Москвѣ „перенесенъ„. Сіе все принадлежитъ ко Владиміру не Волынскому , а къ Великороссійскому ; подлѣ коего Клязьма течеть и престоль всея Россіи во ономъ былъ , и въ Москву изъ онаго перенесенъ , о чемъ и ни- кто сомнѣваться не можетъ.

Поелику же въ предисловіи на Степенную Книгу о построеніи Владиміра разсужденіе выведено изъ исторіи господина Ташицева ; шо къ оной и присту- пимъ.

II.

Написанное въ исторіи господина Ташицева о по-
 строеіи Княземъ Владиміромъ въ 992мъ году города
 Владиміра въ Червенской землѣ (или на Волынѣ) по-
 вѣствованіе взято изъ шрехъ манускриптовъ: №. 1го,
 3го и 4го. Но въ другихъ де не зная онаго , написали
 якобы на Клязьмѣ , о чемъ въ примѣчаніяхъ на оную же
 исторію подъ № 196 объявлено. Какія же тѣ ману-
 скрипты и отшуда г. Ташицевымъ получены ; объ ономъ
 въ I. книгѣ , въ 7 главѣ показано : 1. Изъ Император-
 ской библіотеки. 3. Изъ Академической библіотеки
 списанной въ Кенигсбергѣ. А 4. Отъ Князя Голицына.
 Самъ же г. Ташицевъ въ I. книгѣ , въ 5 главѣ , въ § V,
 свидѣтельствуетъ : „что всѣ манускрипты , колико я
 „въ рукахъ моихъ имѣлъ , хотя Несшорова начало имѣ-
 „ють ; но въ продолженіи ни единъ съ другимъ точно
 „не сходенъ. Въ одномъ шо , въ другомъ другое при-
 „бавлено или сокращено„. А по сему самаго господина

Тапищева о несходствѣ манускриптовъ свидѣтельству надлежало представить доспашочныя причины, или объяснить точными обстоятельствами, по чему бы написанное въ шѣхъ трехъ манускриптахъ о построеніи въ 992 году Владиміра на Волынѣ повѣствованіе было вѣроятнѣйшее и должно предпочестся все́мъ множайшимъ манускриптамъ же, Степенной книгѣ, Никоновской лѣтописи, Чешскимъ Миніямъ, Времяннику и Сунопсису сказывающимъ, что тогда застроенъ Владиміръ на Клязьмѣ. Ибо въ Сунопсисѣ приводится о томъ и свидѣтельство Польскаго писателя Сприкковскаго, которой будучи Полякъ могъ о бывшихъ въ Польшѣ и на Волынѣ заведеніяхъ, естльк не больше, то и не меньше шѣхъ трехъ манускриптовъ имѣть свѣдѣніе. Особливожь какъ онъ уповательно, описанія свои составлялъ не изъ Рускихъ, но изъ Польскихъ лѣтописцовъ: то какъ онымъ не было нужды бывшее въ ихъ землѣ заведеніе съида Польшѣ не наносящее переносишь въ другое государство; такъ и Сприкковской послѣдуя онымъ конечно бы включилъ шумъ построеніе Владиміра на Волынѣ. Напротивужь того о построеніи на Клязьмѣ яко отъ Польши весьма отдаленномъ и при заведеніи незнанномъ еще мѣстѣ, буде бы онъ при сочиненіи не имѣлъ никакого предъ глазами вѣроятіе составлявшаго повѣствованія, не только въ сочиненіи своемъ написать, но и знать ему было о томъ не по чему. Степеннаяжь Книга сочинена спараніемъ и трудами Преосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ Кипріяна и Макарія, которые, сумнѣваться не можно, чтобъ по своей высокой власни не имѣли у себя довольныхъ манускриптовъ и старинныхъ въ тогдашнее еще время лѣтописей къ своему сочиненію, и могли они къ тому, сверхъ своего раченія и надзираія опредѣлить людей способныхъ и знающихъ. А о Никоновской лѣтописи въ предисловіи на оную

Быше
о семъ
объя-
влено.

такъ засвидѣтельствовано: „что оная изъ семи Рускихъ лѣтописей, не включая Степенныхъ книгъ, хронографовъ, удѣльныхъ лѣтописцовъ и многочисленныхъ другихъ историческихъ записокъ въ Императорской библіотекѣ находящихся, имѣетъ предъ прочими описанныя въ шомъ предисловіи преимущества, которыя склонили Академію Наукъ предпочесть ее всѣмъ другимъ„. И такъ по вышеизъясненному о Степенной книгѣ и Синописцѣ разсужденію, а о Никоновской лѣтописи отъ Академіи Наукъ важному засвидѣтельствованію, могутъ ли оныя, также Чешьи Миней и Времяникъ вѣроятностію унизиться предъ выше сказанными тремя манускриптами, въ которыхъ написано построеніе Владиміра на Волынѣ, а не на Клязьмѣ, благоразумный читатель усмотрѣть можетъ.

III.

О раздѣленіи Княземъ Владиміромъ государства Россійскаго дѣлямъ своимъ по удѣламъ вышепомянутые какъ древніе, начавъ съ Нестора лѣтописцы, такъ и новѣйшія исторіи пишутъ всѣ согласно, безъ означенія только въ Степенной книгѣ, Времяникѣ, Синописцѣ и Ядрѣ года. А прочіе оное раздѣленіе полагаютъ: Господинъ Емиѣ въ 990, Никоновская лѣтопись, Любопытный Мѣсяцословъ и Князь Щербатовъ въ 989. А Несторъ, господинъ Ташищевъ и записки къ Россійской исторіи въ 988 году. По сему раздѣленію данъ изъ Владиміровыхъ дѣшей Всеволоду городъ Владиміръ или княженіе Владимірское. Въ лѣтописцахъ же, какъ выше сказано, построеніе Владиміра на Волынѣ, или на Клязьмѣ полагается въ 992 году. Изъ чего оказывается, что оной въ удѣлъ данъ гораздо прежде, нежели построень былъ. Къ разрѣшенію о семъ сомнѣніи въ исторіи Князя Щербатова подѣ шѣмъ, гдѣ построеніе въ 992 Владиміра на Клязьмѣ объявляется,

Т. I.

стр. 347.

Ч. I.

стр. 93.

§ III.

стр. 94.

Т. I.

стр. 272.

Нест.

стр. 84.

К. II.

стр. 76.

Ч. I.

стр. 146.

мѣстомъ положено слѣдующее примѣчаніе : „ выше Т. I.
 „ прошиву 989 году сказано, что онъ (Князь Влади- стр. 275.
 „ мѣръ) далъ градъ Владимиръ въ удѣлъ сыну своему
 „ Всеволоду. А какъ по сему видно, что онъ еще и не
 „ построень былъ: шого ради надлежитъ почитать ,
 „ что онъ далъ Суздальскую спрану сему своему сыну.
 „ И такъ предварительнымъ образомъ о Владимирѣ упо-
 „ мянуто; шого ради что по построеніи сего града
 „ престоль княжеской въ семъ градѣ былъ поставленъ.
 „ И тако мы должны щитать Всеволодово княженіе въ
 „ Суздальской спранѣ съ 989 года, во градѣ же Влади-
 „ мирѣ съ 992 года,. Но изъ продолженія описуемой
 въ древнихъ и новыхъ лѣтописцахъ исторіи ясно вид-
 но, что до 1157 года, когда Князь Андрей Боголюб-
 скій, по смерти ошца своего, началъ престоль всея
 (*) Россіи утверждать во Владимирѣ на Клязьмѣ, всѣ
 производившія во Владимирскомъ княжествѣ дѣла и вой-
 ны принадлежатъ къ Владимиру Волынскому; ибо и
 имена всѣмъ Владимирскимъ на Волынѣ бывшимъ Князь-
 ямъ, начиная со Всеволода, въ спискахъ по порядку,
 кто послѣ кого шѣмъ княженіемъ владѣлъ, какъ въ за-
 пискахъ къ исторіи, такъ и въ зеркалѣ о Россійскихъ
 Государяхъ напечатанномъ въ 789 году именно напи- Т. II.
 стр. 348.

(*) Господишъ Тапищевъ въ 3 книгѣ своея исторіи Ростовскую и Суз-
 дальскую области, которыя съ прочими городами послѣ принад-
 лежали ко Владимирскому, что на Клязьмѣ, княженію, называетъ
 какъ до раздѣленія государства на два великія княженія, то есть
 Кіевское и Владимирское, такъ и послѣ раздѣленія, Бѣлою Россі-
 ею. Но что сіе наименованіе шѣмъ областямъ и послѣ великому
 Владимирскому княженію не приличествовало; объ ономъ въ пред-
 словіи на 2 ю книгу слово господина Тапищева исторіи довольно
 объяснено. Чего ради, по разуму того набысненія, здѣсь шѣ об-
 ласти и послѣ при описаніи Владимирскаго княженія называшься
 шѣють Великою Россією.

Ч П.
стр. 226.
Ч. I.
стр. 381.

саны. Къ тому же и господинъ Еминъ описывая одержанную подлѣ Владимира храбрымъ Ярополкомъ Владиміра Мономаха сыномъ (въ исторіи у господина Ташищева и въ запискахъ къ исторіи написанъ не Ярополкъ, но Андрей сынъ Владиміровъ) побѣду надъ Поляками посланными отъ Короля Польскаго Кривоуснаго Болеслава въ подмогу Ярославцу Князю Владимірскому, которой тушь и убитъ, въ примѣчаніи изъяснилъ: „Здѣсь разумѣется городъ Польской, которой „Поляки нынѣ Владиміржемъ называютъ; а не тотъ „Владиміръ, которой Россіи подвластенъ, и въ которомъ древніе Князья Владимірскіе имѣли свою столицу.“ Когда же по свидѣтельству во первыхъ Нестора и въ согласность съ нимъ господина Ташищева съ прочими Владиміръ на Волынѣ данъ въ удѣлъ Всеволоду въ 988 году; то послѣ того по прошествіи четырехъ лѣтъ, не лзя помужь городу, гдѣ было уже княжество, построеніе полагають въ 992 году. И такъ что Всеволодъ получилъ его во владѣніе въ 988 и съ того времени княжество тамъ продолжалось, нѣтъ никакого въ справедливости сомнѣнія. Но чтобъ оной же городъ послѣ того въ 992 году застроенъ былъ; въ томъ, естьли не можно назвать несправедливостію, явное оказывается сомнѣніе; по тому что не полагають тому начала послѣ, что сдѣлано уже прежде; и чего нѣтъ, тѣмъ не дарящъ. Но буде кто пожелалъ бы сіе сомнѣніе отвращать подобнымъ образомъ, какъ а Владиміръ Кляземскомъ Князь Щербатовъ разсуждаетъ, то есть, что и при дачѣ Всеволоду Владимира Волынскаго названъ оной предварительно; по тому что уповашельно къ вопросу онаго, намѣреніе уже было: то при таковомъ разсужденіи не должно пропустить и сего, что Владиміръ всѣхъ своихъ дѣшей въ любви имѣлъ; а по тому и удѣлы имъ давалъ не безъ уваженія и безъ обиды одному противъ другаго. Еже-

лишь въ то время къ застроению Владимира на Волынѣ одно еще расцоложеніе происходило: по во оноиъ строеніе развѣ только начиналось, или онаго и людей совсемъ еще не было, почему и не могъ оной равняться даннымъ прочимъ Владиміровымъ дѣшамъ въ удѣлы городамъ, какъ по: Новугороду, Роспову, Полоцку, Пскову, Смоленску и прочимъ княжествамъ. Слѣдственно бы Всеволодъ обиженъ былъ, когда бы дань былъ ему для княженія такой городъ, коего еще не было, или только строить намѣревались. А по сему вышесказанная догадка недовольна къ разрѣшенію оказующагося сумнишельства.

IV.

Когда вышеписанное неразрѣшенное сумнишельство не позволяешь полагать построение Владимира на Волынѣ въ 992 году; по тому что оной дань въ удѣлъ и княженіе въ оноиъ учреждено въ 988, съ коего времени и Князья тамъ пребывали: по сии обстоятельствова убѣдительно заставляють думать, что оной Владимиръ на Волынѣ построень ранѣе не только 992го, но и 988 года. Неторъ первѣйшій Россійскій писатель объявляетъ: „Въ 981 году иде Володимѣрь на Ляхи, и зая градъ ихъ Перемышль, Червень, и инши грады, иже сущь и до сего дни подъ Русью.“ Чшо самое и въ томъ же году положено во Временикѣ, въ Никоновской Лѣтописи, у Господина Ташищева, у Князя Щербатова, и въ запискахъ къ Россійской Исторіи; а въ Синописи, по приведеніи о семъ во свидѣтельство Длугоса и Меховскаго, хотя году, когда по Владиміромъ завоеваніе учинено, и не означено; которое однако положено прежде его крещенія и раздѣленія дѣшамъ удѣловъ. Спешеннаяжъ Книга полагаетъ

стр. 71.

Ч. I. с. 23.

Ч. I. с. 66.

К. II.

с. 62.

Ч. I.

с. 247.

Ч. I.

с. 117.

стр. 50.

стр. 92.

еще оное завоеваніе еще ранѣе, то есть въ 978 году. Господинъ Еминъ обстоятельно описывая оной походъ Т. I. стр. 297 и 298. объявляетъ такимъ образомъ: „что Перемышль, Червенскъ и многіе Польскіе города взяты Владиміромъ, „которой разпространилъ и утвердилъ свое владѣніе „на Югъ до рѣки Буга,“. Напрошиву того сочинитель на Степенную Книгу предисловія приписуетъ ей сперва прилѣтніе мнѣнія о построеніи Владиміромъ Княземъ Владимира на Клязьмѣ; потомъ утверждаетъ, что надобно разумѣть на Волынѣ. „Что оной построень въ 992 году въ самое то время, когда сей Князь „удачно воевалъ съ Польшею, покорилъ себѣ Червенскіе города. Вся страна отъ Днепра до рѣки Сана „впадающей въ Вислу находилась нѣсколько сотъ лѣтъ „въ Россійскомъ владѣніи,“. На конецъ говоритъ: „Сіе „примѣчаніе взятое изъ Исторіи Господина Тапищева научаетъ насъ не безъ разбору принимать за „истинну все то, что сія [Степенная] и что всякая похвальная книга содержитъ: но изслѣдовать самимъ и допытываться сущаго основанія и вѣрности,“. Сіе разсужденіе, чшобъ безъ разбору не принимать за истинну, изрядно остерегая другихъ, само себя въ томъ не предъохранило; ибо доказывая, что Владимиръ не на Клязьмѣ, а на Волынѣ построенъ въ 992 году, помѣщаетъ въ томъ же годъ и бывшую у Князя Владиміра съ Польшею войну объявляя, что оное взято изъ Исторіи Господина Тапищева. Но Господинъ Тапищевъ и всѣ вышепомянутые, начиная съ Нестора, Историки согласно написали, что то завоеваніе учинено въ 981 году; а съ того времени Владиміръ не только въ 992, но и по смерть свою послѣдовавшую въ 1015, городовъ отъ Польши не отбиралъ. И такъ предисловіе Степенныя не разсмотря, по своему предостереженію, времени, вдругъ чрезъ одиннадцать лѣтъ

перешагнувъ , учиненное въ 981 Княземъ Владиміромъ завоеваніе и отъ Польши городовъ отобраніе помѣстило въ 992 годъ ; а между тѣми дѣянїями и построеніе Владимира на Волынѣ положило въ томъ же году. Къ помужь Исторїя Господина Ташицева предсавляетъ , что Князь Владиміръ , по крещенїи уже своемъ , ходилъ въ 992 году къ Днестру съ двумя Епископы для просвѣщенїя въ тѣхъ мѣстахъ людей крещеніемъ и построилъ тогда Владиміръ на Волынѣ. Но сочинитель предисловія приписываетъ оное Владимиру построеніе въ томъ времени , когда Князь Владиміръ до крещенїя за семь лѣтъ удачно воевалъ съ Польшею , которое дѣянїе ранѣе 992 года одиннадцатью годами , а имянно : въ 981 году происходило. По чему такое безъ разбору примѣчанїе не только съ историческимъ лѣтосчисленіемъ сходства не имѣетъ ; но и Исторїи Господина Ташицева явное противоположеніе дѣлаетъ. Изъ сего оказывается , что какъ всѣ вышеприведенныя о построенїи Владимира на Волынѣ обстоятельства наполнены сумнѣнїемъ , такъ и въ предисловіи доказывается о томъ неосновательно. Но еслии между означенными Князя Владиміра завоеванїями можно помѣстить въ одномъ времени и построеніе Владимира на Волынѣ ; то весьма пристойно отнести все то къ 981му году , то есть : тогда по свидѣтельству всѣхъ сказанныхъ историковъ , оное завоеванїе учинено и отъ Польши города отобраны ; тогда можетъ бытъ и Владиміръ на Волынѣ построенъ , или какой старой возобновленъ и Владиміромъ наименованъ. А съ того времени могъ оной строеніемъ увеличиться и людьми наполниться ; по прошествїи же семи лѣтъ прилично было въ 988 году и въ удѣлъ его для княженїя дать. Таковое разсужденіе подаетъ способъ къ разрѣшенїю вышеобъявленнаго сумнѣнїя и къ доставленїю въ историческомъ лѣтосказанїи порядка и согласїя.

V.

Предисловіе на Спененную Книгу утверждаетъ свое мнѣніе еще шѣмъ; что „еслибъ Князь Владиміръ строилъ городъ Володимерь на Клязьмѣ, въ то- „ликѣмъ ошъ Кіева разстояніи, какъ бы Преподобный „Несторъ не упомянулъ о томъ достопамянномъ по- „ходѣ“. Но когда бы сочинитель предисловія разсудилъ по своему предостереженію вступитъ о семъ въ тонкое разбирательство и прочесть объясненіе Господина Тапищева на свою исторію, изъ которой онъ, по сказанію его, почерпнулъ свое примѣчаніе; то уповательно не расположился бы утверждать свое мнѣніе

К. I. вшеприведеннымъ обстоятельствомъ. Господинъ Та-
с. 55. пищевъ о Несторовомъ Лѣтописцѣ разсуждая гово-
ришь: что „въкоторые неразумные дерзнули въ сре- „дину его лѣтописи нѣчто внести, а иное растеря- „ли; яко о посольствахъ для испытанія вѣры, а наи- „паче о мѣстѣ крещенія Владимірова, сумнительство „не вѣроянное положено: понеже Нестору подлинно „знать было можно, пошому что въ его время могли „быть люди присутствующіе тому крещенію; оеоб- „бливо Ярославъ сынъ Владиміровъ незадолго предъ „нимъ умеръ. И сіе можетъ быть ошъ Нестора пря- „мо и точно положено было; да послѣ, уштрапя истин- „ное, по сказанію кшолібо внесъ“. И такъ въ предис-
словіи Спененна послроеніе въ 992мъ году Влади-
міра не на Клязьмѣ, а на Волынѣ доказывается шѣмъ,
что о построеніи на Клязьмѣ Несторомъ не написано;
но въ томъ же Несторѣ и о построеніи на Волынѣ не
повѣствуется: слѣдственно ни о томъ, ни о другомъ
изъ Нестора утверждать не можно. Выше сего обстоя-
тельно показано, какіе старинные Лѣтописцы и но-
вѣйшіе Историки построеніе въ 992 году Владимира
на Клязьмѣ полагають; - и что у Нестора, какія бы

въ 991 и 992мъ годахъ Княземъ Владиміромъ дѣянїя учинены, или города были построены, описанїя не положена, и послѣ о томъ не упоминается. Изъ чего видно, какъ и Господинъ Ташищевъ свидѣтельствуетъ, что шѣхъ годовъ описанїе пошеряно и послѣ въ Несторовѣ лѣтописцѣ объ ономъ не пополнено. Да есмьлибъ оное могло и отыскашьяся: то неуповашельно, чтобъ въ немъ написано было построенїе Владимира на Волынѣ въ 992 году: по тому, что когда Нестору, по сказанїю Господина Ташищева, о крещенїи Владиміровомъ бывшемъ въ 988 году совершенно надлежало бышь извѣстїю; а онъ въ томъ же году полагасть, что Волынской Владиміръ дасть въ удѣлъ отъ Владиміра сыну Всеволоду; то изъ сего заключишь можно, что Нестору при сочиненїи своего лѣтописца, легче было перевероротишь не болѣе какъ одинъ или два листа, и увидѣшь, что шуть самимъ имъ написано, что Владиміръ на Волынѣ въ 988 году дасть уже Княземъ Владиміромъ въ удѣлъ сыну Всеволоду; нежели, выпусшя то изъ памяти, написать, что для построенїя шого города Князь Владиміръ ходилъ въ 992 году. А поелику на приписанїе Нестору, которой, какъ выше значилъ, о дѣянїяхъ шогданяго времени совершенно былъ извѣстенъ, такой неосмотрительной ошибкѣ не уповашельно кто бы могъ согласиться: слѣдственно и доказательство выводишья изъ него безъ разсмотрѣнїя неправильно.

VI.

Оставя Волынской въ Польшѣ, приближимся ко Владимиру стоящему надъ Клязьмою. Что сей городъ построенъ Княземъ Владиміромъ, о томъ не только старинные лѣтописи повѣствуютъ, но и новые испорки полагають, какъ объ ономъ выше сего показано.

Сіе мнѣніе безъ прекословія продолжалось до сочиненія Господиномъ Тапищевымъ исторіи. Она сдѣлала начало, что строеніе сего Владимира отнесено къ 1152 году, о чемъ описано слѣдующимъ образомъ :

Г. Там. 1152 году, о чемъ описано слѣдующимъ образомъ :
 К. III. „По многихъ несчастливыхъ предпріятіяхъ Великой
 с. 76. „Князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій пришедъ въ
 въ 1152 „Суздаль, основалъ престоль въ Великой Русіи. По-
 году. „томъ началъ строить многіе города : Юріевъ въ полѣ,
 „Переславль у Ключина озера, Владиміръ на Клязьмѣ,
 „Кострому, Ярославль и другіе многіе города тѣми
 „же имены, какъ въ Русіи суть. На сіе повѣспво-
 ваніе еще въ той же господина Тапищева исторіи въ
 К. III. примѣчаніи подъ № 458 объяснено тако : „что многіе
 с. 482. „Князь Георгій города построилъ ; но которые точно,
 „о томъ историки не равно написали. И коша точно
 „имянь всѣхъ не упомянуто ; но по обстоятель-
 „ствамъ и случаямъ отъ сего времени построенные
 „единъ по другому упоминаемы. Въ семъ повѣспво-
 ваніи во первыхъ, ни того историка, въ комъ бы на-
 писано было, что Владимиръ на Клязьмѣ построенъ
 Княземъ Георгіемъ ; во вторыхъ по какому случаю и
 обстоятельству стало о томъ послѣ упоминаеться,
 не показано ; да и точность имянамъ построенныхъ
 въ тогдашнее время городовъ въ неизвѣстности оста-
 влена. А только всѣхъ тѣхъ городовъ строеніе въ
 одномъ 1152 году вмѣщено по одной догадкѣ, что
 оныя послѣ того стали въ исторіи упоминаеться. Но
 на догадкѣ заключенія полагать можно при необходи-
 мости, когда нѣтъ твердыхъ доказательствъ. Есть-
 лихъ оныя имѣются ; но нѣтъ нужды употреблять
 догадку ; по тому что истинна изъ самаго дѣйствія
 видима бытъ должна. Несторовъ по Кенигсбергскому
 списку лѣтописецъ съ учиненнымъ отъ бывшихъ послѣ
 его писателей, въ томъ числѣ Симона Епископа Суж-
 дальскаго дополненіемъ, почитается отъ ученыхъ

источникомъ Россійской исторіи. А Никоновская лѣтопись, по засвидѣтельствованію Императорской Академіи Наукъ, какъ о томъ въ § II объявлено, всѣмъ Русскимъ Лѣтописямъ, Хронографамъ и Историческимъ запискамъ предпочтена. Въ оныхъ княженіе Георгія Долгорукова, дѣла и войны имъ производимыя, также построенія городовъ и церквей имянно описаны. Во первыхъ у Несшора построеніе города Дмитрова положено въ 1154 мѣ. А Никоновская лѣтопись объявляетъ, что Князь Георгій въ 1152 году возвратясь изъ Черниговскаго походу въ свое княженіе „многіе церкви „созда: на Нерли Бориса и Глѣба (что нынѣ село „Кидекша) и во свое имя городъ Юрьевъ заложилъ нарицаемый Польской и церковь въ немъ каменную святого „Георгія созда. А въ Володимери церковь святого Георгія каменную созда, и городъ Переславль отъ Клещина перенесе и созда больша старая, и церковь въ немъ поставилъ каменную святого Спаса; а въ Суздаль „поставилъ церковь каменную Спаса же святого,“. Изъ сего повѣствованія ясно видно, что въ 1152 году городъ Юрьевъ построенъ; а во Владимирѣ и Суздаль церкви только сдѣланы. Слѣдственно Владимиръ и Суздаль прежде того построены уже были. Ибо елибъ и Владимиръ въ ономъ же году заложенъ былъ; то конечно въ той же Никоновской лѣтописи, подобно какъ о Юрьевѣ, такъ и наипаче въ продолженіи Несшорова лѣтописца, Симономъ Епископомъ Суздальскимъ, положено было имянно; тѣмъ болѣе, что Симонъ Епископъ о дѣйствіяхъ тогдашняго времени совершенно былъ извѣстенъ, и бывшія во Владимирѣ произшествія и построенія обстоятельно, какъ ниже сего въ § IX мѣ объявлено, описывалъ. Согласно Никоновской лѣтописи въ исторіи Князя Щербатова написано, что Князь Георгій въ 1152 году послѣ Черниговскаго походу „въ разныхъ строеніяхъ упражнялся,

стр. 227.
Ч. II.
стр. 135.

Т. II.
стр. 218.

„и важнѣйшее есть то, что заложилъ градъ Юрьевъ Польской; на что приведены: Библ: Росс. Т. I. стр. 223 и 225. Ник. Т. II. стр. 133 и 155. Типограф: „библ: въ листъ No 46 противу 6660 году. No 50, „листъ 120. No 53 противу 6660 году. Въ четв: ч. I. „No 57, листъ 111. No 60, противу 6661 году,“ Въ стран. Спешенной Книгѣ написано: что „Князь Георгій въ 251. „1152 году поставилъ во градѣ Переславѣ церковь „каменную во имя Спаса нашего Иисуса Христа. Градъ „Юрьевъ Польской заложилъ и въ немъ церковь камен- „ну поставилъ во имя великомученика Георгія; и на „рѣкѣ Нерли въ Кидекши близъ града Суздаля поста- „вилъ церковь каменну во имя Бориса и Глѣба, гдѣ „было шѣхъ Святыхъ мученикъ сшановище, когда въ „Кіевъ ходили, Борисъ отъ Ростова, а Глѣбъ отъ Му- „рома,“ А по сему чтобъ Владимиръ на Клязьмѣ Кня- земъ Георгіемъ въ 1152 году былъ построенъ, дре- вніе лѣтописцы ни словомъ не упоминають. Изъ опи- суемыхъ же въ оныхъ о княженіи Георгіевомъ обстоя- тельствѣ видно, что все его желаніе единственно къ тому стремилось, дабы сидѣть на Кіевскомъ престо- лѣ, на которой онъ до трехъ разъ всходилъ, и столь- кожь онаго лишался. Въ разсужденіи чего сумнитель- но, чтобъ онъ всѣ вышеобъявленные города, особливо въ одномъ 1152 году, какъ въ исторіи господина Та- шищева положено, построить успѣть могъ шѣмъ мень- ше, что онъ въ томъ году по описанію всѣхъ лето- писей и самой Господина Ташищева исторіи, собравъ свои войска и совокупясь съ Князьями Рязанскимъ Ростиславомъ и Нова города Сѣверскаго Святославомъ намѣренъ былъ вести войну на Князя Изяслава Кіев- ского, и пришедъ къ Чернигову держалъ его въ осадѣ 12 дней; откуда назадъ возвратился, какъ уже моро- зы настали. Къ шомужъ объ немъ исторія Господина стран. 103. Ташищева объявляетъ: „что онъ былъ великій люби-

„шель женъ, сладкихъ пищъ и питія; болѣе о весе-
 „ліяхъ, нежели о расправѣ и воинствѣ прилѣжалъ; но
 „все оное состояло во власти и смощеніи вельможъ
 „его и любимцовъ. И хощя, не смощря на договоры
 „и справедливости, многія войны начиналъ; обаче самъ
 „мало что дѣлалъ, но больше дѣти и Князи союзные.
 „Для того весьма худое щастіе имѣлъ, и при раза
 „ошъ оплошности своей изъ Кіева изгнанъ былъ. На-
 „прошивужъ того изъ вышесказанныхъ въ 1152 году
 „построенныхъ городовъ, и кромѣ Владимира, Ярославъ
 „гораздо ранѣе, а именно въ 1148 году упоминается,
 „какъ въ шойже самой Господина Тапищева исторіи на-
 „писано. А въ примѣчаніи подъ № 431-мъ изъяснено,
 „что Ярославъ великій, будучи владѣтель Ростова, Яро-
 „славъ построилъ. Ярославъ же I скончался въ 1054
 „году, то есть за 98 лѣтъ съ лишкомъ до 1152 года,
 „въ коемъ Ярославу съ прочими, какъ выше значить,
 „городами построеніе назначено. Что касается до по-
 „строенія Владимира на Клязьмѣ; то оное соединено
 „весьма съ знаменитымъ случаемъ, а именно: когда
 „Князь Владиміръ ходилъ въ Суздальскую землю и Ро-
 „стовъ. Почему естли не признавать построеніе Вла-
 „димира на Клязьмѣ Княземъ Владиміромъ; то вмѣстѣ
 „съ онымъ отвергать и бывшей походъ того Князя.
 „Но о семъ походѣ и во время онаго о построеніи
 „Владимира на Клязьмѣ Никоновская лѣтопись, Синопись,
 „Чешьи минеи, Сипенная книга, Времянникъ со многи-
 „ми манускриптами; также и изъ новѣйшихъ истори-
 „ковъ Князь Щербатовъ, Господинъ Еминъ и любопы-
 „тный мѣсяцесловъ какъ о томъ выше изъяснено, по-
 „чно повѣствуютъ. Да и въ самой Господина Тапище-
 „ва исторіи оной въ Суздальскую землю походъ озна-
 „ченъ, только нѣсколько ранѣе, нежели какъ прочіе по-
 „лагають. Господинъ Еминъ о семъ обстоятельно пи-
 „шетъ: „Хощя Владиміръ приказалъ по всѣмъ своимъ

К. II.
 стр. 336.
 стр. 482.
 стр. 115.

К. II.
 стр. 62.

Т. I.
 стр. 338.
 и 341.

„землямъ обнародывать приказъ, дабы всѣ его поддан-
 „ные крестились, и противящіеся его повелѣнію, за
 „ослушаніе жестоко были наказуемы: однако немало
 „цѣлыхъ областей осталось, которые крещенія убѣ-
 „тали, особливо подвластные Россійской державѣ Чуд-
 „скіе народы жившіе около Муромъ, Суздаля и Росто-
 „ва старались всегда соблюсти древность своего за-
 „кона и обыкновецій. Для приведенія земли Суздаль-
 „скія жителей въ Христіанство, пошелъ туда самъ
 „Владиміръ съ Мишрополимомъ, гдѣ въ православную
 „вѣру привелъ множество народа, поставилъ на Клязь-
 „мѣ городъ и назвалъ его отъ своего имени Владими-
 „ромъ;». И такъ естли сіе древнихъ и новѣйшихъ
 историковъ повѣствованіе о походѣ Владиміровомъ въ
 Суздальскія земли вѣроятно; то и о построеніи имъ
 Владимира надъ Клязьмою, яко во время тогожъ по-
 хода учиненномъ полагать можно несумнительнымъ.

VII.

К. II.
 шпр. 412.

Въ примѣчаніи на исторію Господина Татищева
 подъ № 196 еще подтверждается, что Владимиръ на
 Клязьмѣ Княземъ Юріемъ построенъ; и естли де дока-
 зательно, что его Симонъ въ 1175 году пригородомъ
 именуешь. Но сіе пригородомъ названіе не соста-
 вляешь ни времени, къ которому бы построеніе Вла-
 димира отнести надлежало: ниже означаешь имя, по
 коему бы основатель видѣнь былъ. То естли не откры-
 ваетъ способа или догадки, по коимъ бы можно было
 или оприцать, что Владимиръ на Клязьмѣ не Княземъ
 Владиміромъ въ 992мъ; или же утверждать, что Кня-
 земъ Юріемъ въ 1152 году построенъ: а разумѣнь
 должно, что оной не Княжеской прежде былъ городъ,
 и престола шуть Княжескаго утверждено еще не бы-
 ло. Слѣдственно сосножалъ онъ въ удѣлѣ и считался

Е. Там.
 К. III.
 шпр. 135.

приписнымъ къ княжескому городу. Разсмотримъ съ
какого случая оной пригородомъ названъ былъ. Князь
Андрей Боголюбскій найдя положеніе Владимира надъ
Клязьмою веселое и выгодное предъ Росшовомъ и
Суздалемъ, которые спояшь на niskихъ мѣстахъ и
большихъ при себѣ рѣкъ не имѣюшь, вознамѣрился жить
въ ономъ, и не только княжеской, но и всея Россіи
пресполь утвердишь во Владимирѣ: для чего и ста-
рался оной увеличитъ и украситъ что Росшовцамъ
и Суздальцамъ, яко прежде въ ихъ городахъ Князья
жили, весьма прошивно было. Когдаже по смерти
Князя Андрея Владимирцы приняли на княженіе во
Владимирѣ брата его Князя Михаила Георгіевича; а
Росшовцы съ Суздальцами избравъ племянника Андреева
Ярополка Ростиславича приступили съ нимъ ко Вла-
димиру, и около его стоя семь недѣль жгли и разо-
ряли: отъ чего по усилившемуся голоду принужденъ
Князь Михаилъ, просіявъ въ слезахъ со Владимирцами
уѣхать. По отъѣздѣ его принять въ Владимирѣ Яро-
полкъ съ братомъ его Мстиславомъ; ибо Владимирцы
имъ не прошивились, но не хотѣли покориться Росшов-
цамъ и Суздальцамъ, которые угрожали, что, градъ
„Владимиръ весь пожжемъ и попалимъ, а посадники въ
„немъ посадимъ; то сущъ наши холопы Каменницы.,
Послѣ чего Владимирцы угнетаемы будучи отъ бояръ
Ростиславичевыхъ разореніемъ и грабленіемъ, которое
и заповерхую построенную во Владимирѣ Княземъ
Андреемъ и весьма обогащенную церковь не обошло,
паки призвали къ себѣ Князя Михаила, которой по
побѣдѣ надъ супротивниками вступя торжественно
во Владимиръ, шотъ часъ возвратилъ церковная по-
хищенія. И бысть радость велика во Владимирѣ, „За
„семь недѣль безъ князя будуще, не убоюшася преще-
„нію бояръ; но возложиша всю надежду на Бога и на
„пречисную Его Матерь и на свою правду. Новгородцы

Г. Ем.
Г. III.
стр. 150.

Тѣже.
и Неспо.
стр 256.
и 257.

Несп
стр. 253.

стр. 26г.
ш. Р. ХР
1176

„же изъ начала и Смольняне, и Кіяне и Полочане и
 „вси власти егда на вѣче (совѣшъ) сходлшя, что
 „старѣйшии здумаюшъ, на шомъ и пригороды станушъ.
 „А здѣ города спарши Ростовъ и Суздаль и вси бояре
 „хошаху свою правду поставити, а не хошаху пра-
 „вды Божіа шворити. Но како намъ любо, рекоша,
 „такоже сошворимъ; Володимеръ есть пригородъ нашъ.
 „Противящеся Богу и пречистой Его Матери и правдѣ
 „Божіей; слушаху злыхъ чловѣкъ разврашниковъ не хо-
 „пящихъ намъ добра зачисью, ни граду сему и жи-
 „вущимъ въ немъ; поспави бо прежде градъ сей велий
 ч. II „Володимеръ и потомъ Князь Андрей; (*) Равнымъ обра-
 стр. 227. „зомъ и въ Никоновской лѣтописи при описаніи озна-
 „ченнаго случая положено: Постави бо градъ сей
 „прежде великій и блаженный Владимиръ, и потомъ
 „Князь Андрей сынъ Юрья Долгорукаго.„ Изъ вышепи-
 саннаго повѣствованія, которое къ продолженію Не-
 спорова лѣтописца сочинено Симономъ Епископомъ
 Суздальскимъ, можно заключать, что Ростовцы и Су-
 здальцы, напыщаясь гордосшію и силясь удержать
 по прежнему свое лакомое начальство, которое, по
 перенесеніи княжескаго престола, упасть у тамо-
 шнихъ бояръ, къ великому ихъ огорченію начало;
 Владимирцовъ, къ коимъ столица Россійскаго государ-
 ства перешла, называли холопами потому, что упо-
 вавшело нѣкоторые изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ по
 бѣдности и угнѣшенію отъ богатыхъ, оставя свои
 мѣста, перешли жить во Владимиръ, когда еще оной
 застроенъ былъ, желая найти себѣ шуть жизнь спо-
 койную; а Каменщиками для того, что какъ ниже
 Владимира имѣются на Клязьмѣ мѣста, гдѣ бѣлые

(*) Въ подлинномъ лѣтописцѣ въ виду подѣ чертою отмѣчено: „ка-
 „жется, что въ семъ мѣстѣ что либудъ пропущено, или ошиб-
 „кою писца погрѣшено „

камни ломаны, которые и нынѣ, также и известъ подлѣ Коврова берутся: шо думать надобно, что Владимирцы пригошворя каменя и известъ продавали въ Суздаль и Ростовъ. Городъ же Владимиръ пригородомъ называли безъ сумнѣнїя по той причинѣ, что въ ономъ до учрежденїя Княземъ Андреемъ столицы, княженїя еще не было, а состоялъ оной въ удѣлѣ приписнымъ. На всѣ сказанныя ругательства и угрозы Владимирцы, яко просягу помнящїе и безвинно разоряемыя отвѣтствовали имъ: во первыхъ, что они (Ростовцы и Суздальцы) преступя давшую предъ Богомъ клятву, коею обязались Князю Юрїю, чшобъ дѣшей его имѣть у себя на княженїи, выбрали мимо ихъ Князя Ярополка. Во вторыхъ, что сверхъ безвиннаго ихъ разоренїя, угроживали напрасно выжечь городъ, которой не сами они: Владимирцы своевольно, но Великій Князь Владимїръ поставилъ, а Князь Андрей столицу въ оной перенесъ. И какъ описанїе сказаннаго случая явно открываетъ основателя Владимиру; а по шому и время построенїя ему полагать можно шо, въ которое оной основатель въ Ростовскую землю ходилъ.

Нестор.
стр. 255.
Г. Тати.
К. III.
стр. 202.

VIII.

Въ вышесказанномъ на исторїю Господина Тапищева примѣчанїи подъ № 196 построенїе Владимира на Клязмѣ Княземъ Юрїемъ подтверждается и слѣдующимъ обстоятельствомъ: что „еслибы Владимїръ „былъ; шобъ въ войнѣ Мстислава съ Олегомъ конечно „надлежало мимо ипши и его упомянуть. Сїя война между Князьями Мстиславомъ и Олегомъ происходила по повѣспованїю Нестора, Господина Тапищева и Емина въ 1096 году, шо есть за 56шь лѣшь до 1152 года, въ коемъ полагается построенїе Владимиру на

К. II.
стр. 412.

Нестор.
стр. 147,
148, 149 и
150. Г. Т.
К. II. с. 164,
165, 166,
167, 168 и
169. Г. Ем.

У. П.
стр. 156.
и далѣе

Клязьмѣ Княземъ Юріемъ. Князь Олегъ одержавъ побѣду надъ братомъ Мстиславовымъ Княземъ Изяславомъ, (*) копорой на сраженіи и убитъ, завладѣвъ Муромомъ. Опшуда пошедь съ войскомъ взялъ Суздаль и Росшовъ. Но когда ему извѣстно спало, что Князь Мстиславъ идешь на него съ Новгородскимъ войскомъ: тогда онъ вышедъ изъ Ростова пришелъ въ Суздаль, копорой потомъ, не надѣясь въ ономъ удержаться, выжегъ и ушелъ въ Муромъ. Князь Мстиславъ разположилъ мстишь за шо Олегу; но онъ чрезъ посланныхъ испросилъ у Мстислава миръ. Послѣ того Мстиславъ распустилъ было войско; но Олегъ шомъ часть съ своими войсками на первой недѣлѣ великаго Поста пришелъ къ Суздалю: однако на сраженіи бывъ побѣжденъ, ушелъ въ Муромъ. Мстиславъ же преслѣдуя его, сперва Муромъ съ оставшимся шомъ братомъ Олеговымъ Ярославомъ, а послѣ и Рязань взялъ. Попомъ замирясь съ Олегомъ возвратился въ Новгородъ. И какъ во время сихъ бывшихъ изъ Муромъ въ Суздаль, и опшуда обратно военныхъ походовъ о Владимирѣ на Клязьмѣ, мимо копората, проходить надлежало, не упомянуто: шо сіе прочтя всякой знающей изъ Муромъ къ Суздалю нынѣшней пракшъ, можетъ пришти въ сумнѣніе, что Владимира тогда построено еще не было. Но изъ Муромъ можно проходить къ Суздалю и ниже Владимира мѣстами двумя или и больше, гдѣ и дорога особливо зимою ближе. А потому и первой Князь Муромской Глѣбъ сынъ Владиміровъ отправляясь изъ Муромъ въ Кіевъ шель дорогою, какъ видно, ниже Владимира и въ Суздаль, не заходилъ; ибо о семъ и въ

Нестор.
с. 234.
Степ. К.
с. 252.
Г. Там.
К. III.
ш. 108.

Ник. Лѣ.
Ч. II.
с. 16. Г.
Там. К.
II. с. 164.

(*) Тѣло Князя Изяслава погребено было въ монастырѣ (въ Муромѣ) Спаскомъ; откуда послѣ Князь Мстиславъ бранъ его перенесъ въ Новгородъ и положилъ въ церковь святыя Софіи по лѣвой сторонѣ.

описаніи не упоминается. Къ помужъ и спанъ свой имѣлъ на рѣкѣ Нерли въ селѣ Кидекшѣ, которое стоишь ниже Суздаля верстахъ въ пяти; куда къ нему и братъ его Князь Борисъ изъ Ростова приходилъ; и оба вмѣстѣ отправлялись въ Кіевъ. Но естлибы Князь Глѣбъ шель пою дорогою, коя нынѣ лежишь изъ Мурома чрезъ Владиміръ въ Суздаль; шобъ ему выгоднѣе было ошановясь въ Суздаль, брата своего Бориса дожидашься; для шого что и изъ Ростова дорога лежишь на Суздаль же; а въ Кидекшу бы, яко въ споронѣ ошъ шѣхъ дорогъ и Суздаля состоящую заходишь нужды не настояло. Ешежъ уповашельно въ шо время спроенія и людей во Владиміръ было малое число и оной, какъ у Господина Емина сказано, принадлежалъ къ Кіевскому Княженію: шо Князьямъ Мстиславу и Олегу въ шакой городъ, коего съ Княземъ не имѣли они ссоры, заходишь, а паче обиды жишелямъ наносишь, причины не было. Естлижъ сїи разсужденія покажутся недостаточными на вышешисанное повѣствованіе; шо въ исторіи находишь подобной сему случай, по коему однако равнаго слѣдствія выводишь не можно. Когда Великій Князь Всеволодъ Владимірскій, за причиненное Княземъ Глѣбомъ Рязанскимъ въ Москвѣ разореніе, вознамѣрился мстишь и отправился съ войскомъ на Коломну: тогда Глѣбъ со множествомъ Половцовъ пришелъ другою дорогою во Владимірское княженіе, и напавъ на Боголюбовъ церковь ограбилъ, и побравъ многихъ людей въ полонъ, пошелъ обрашно въ свой удѣлъ. Между шѣмъ какъ онъ стоялъ на рѣкѣ Колакшѣ, копорая по случившейся тогда шеплошѣ вскрылась и весьма возвысаясь шекла, Князь Всеволодъ возвращаясь изъ походу засталъ шупъ Глѣба. Оба войска раздѣляемы будучи рѣкою стояли цѣлой мѣсяцъ, производя между собою:

Г. Там.
К. III.
ст. 108.

Т. III.
стр. 150.

малыя сшибки. На конецъ Феврала 20 числа Князь Всеволодь одержалъ побѣду надъ Глѣбомъ, коего шакъ же и сына его Романа, да шурина Мстислава со многими вельможами взялъ въ полонъ; а Половцы, кромѣ знатнѣйшихъ двадцати, всё порублены. Боголюбовъ спойшъ въ десяти версахъ на воспокъ ошъ Владиміра; а ошъ онагошъ въ шестнадцати версахъ на западъ рѣка Колокша протекаетъ съ Сѣвера на Югъ и лежащую изъ Боголюбова чрезъ Владиміръ большую въ Москву дорогу пересѣкая впадаетъ ошъ оной версахъ въ чешырехъ въ рѣку Клязьму. Князю Глѣбу съ войскомъ къ Боголюбову проходить надлежало въ самой къ Владиміру близости; а изъ Боголюбова на рѣку Колокшу пройти не иначе, какъ чрезъ самой Владиміръ. Къ помужъ когда Великій Князь Всеволодь возвращасъ ошъ Коломны пришелъ къ Колокшѣ и стоялъ шуть до одержанія побѣды съ мѣсяць: шо въ оное время безъ сумнѣнія посылаемы были ошъ него нарочные по надобностямъ во Владиміръ и ошшуда обратно возвращались; а между шѣмъ уповашельно и войско на вспоможеніе и кормовые припасы брашы были: но во всемъ шомъ произшествіи ни словомъ о Владимірѣ, и какъ его Глѣбъ обходилъ, не упоминаетсѣя. Однако по сему ушверждать не можно, что Владиміръ не былъ въ шо время, когда оной находился въ самомъ цвѣшущемъ сосшояніи. И шакъ хошябъ изъ того, что въ войнѣ между Князьями Олегомъ и Мстиславомъ о Владимірѣ не упомянуто, и могло представлятсѣя, что оной до того времени построень еще не былъ, сумнительство: но шокмо къ опшрашенію онаго показанной изъ исторіи примѣръ и выше приведенныя разсужденія довольную сосшавляютъ причину.

IX.

Въ житіи преподобнаго Нестора предъ лѣтопис-
цомъ его по Кенигсбергскому списку напечатанномъ и Стр. XI.
и XII.
§ II и IV.
стр. 57 и
58. у Господина Тапищева книги I. въ главѣ 6й объявлено,
что по Несторѣ въ писаніи исторіи послѣдовали спер-
ва Силвестръ бывшей Игуменомъ и Епископомъ Перея-
славскимъ; по томъ двое неизвѣстные, послѣже ихъ
Симонъ Епископъ Суздальскій въ великой Россіи допол-
нял; ибо Малороссійской и Червенской Россіи или
Волыни, дѣлъ весьма мало упоминаеть. „Сей Симонъ
„не только пщаніе къ исторіи, но къ тому и потре-
„бный способъ имѣлъ; ибо жилъ во время Любомудра-
„го Государя Константина, котораго о библіопекѣ ве-
„ликой и писаніи исторіи не умолчалъ и въ учре- Тамъ же
и Паше-
рикѣ въ
житіи его
К. Цер.
ст. 9. въ
предисл.
„жденіи училищъ хвалу приписалъ.„ Епископъ Симонъ
скончался въ 1226мъ правя пашвою 12мъ лѣтъ;
слѣдственно посвященъ онъ въ 1214 году. А какъ въ
тогдашнее время не уповашельно, чтобъ молодые лю-
ди производимы были въ архіереи, да и нынѣ рѣдко
то случается; то можно думать, что Симонъ не пре-
жде сорока лѣтъ возведенъ на Епископство. А по се-
му рожденіе его полагають должно около 1174 года;
то есть спуся послѣ 1152го, въ коемъ будшобы
Владиміръ на Клязьмѣ построень, двадцать два года.
Продолженіе Несторова по Кенигсбергскому списку
лѣтописца доведено по 1206 годъ. Въ томъ про-
долженіи княженіе Георгія Долгорукаго, коимъ якобы
Владиміръ построень, дѣла его, между коими и по-
строеніе нѣкоторыхъ городовъ и церквей, также и
производимыя о Кіевскомъ престолѣ войны; утвер-
жденіе во Владимірѣ Россійской столицы, о бывшихъ
въ ономъ Князяхъ, начавъ съ Андрея Боголюбскаго,
почти по кончину Великаго Князя Всеволода, кто
изъ нихъ когда родились, бракомъ сочешались, на пре-

ст. 227.
въ про-
дѣленіи
Несторо-
ва лѣто-
писца.

споль всходили, скончались и гдѣ погребены; какія ими дѣла учинены, войны производимы, города, а наче во Владимірѣ церкви и монастыри построены и когда освящены; о всемъ томъ и о бывшихъ пожарахъ довольно описано; но о построеніи Владиміра въ 1152 Княземъ Георгіемъ никакъ не умомянуто. А что имъ городъ Дмитровъ заложенъ въ 1154 году и нареченъ во имя родившагося ему тогда сына Дмитрія, точно объявлено. И такъ когда малыя Владиміра части именнo описаны; по конечнoбы не пропущено было и о цѣломъ, то есть о началѣ его, естлибы оно дѣйствительнo въ 1152 году сдѣлано было; особливо Епископомъ Симономъ, которой какъ пребываніе имѣлъ въ Суздальѣ отъ Владиміра только въ 30 верстахъ, да и родился онъ послѣ 1152 года спустя лѣтъ съ двадцать; слѣдственно онъ о томъ не только по слуху знаетъ, но и отъ людей шѣхъ, которые самовидцами были, увѣриться совершенно могъ. А по нему при описываніи всѣхъ производившихъ во Владимірѣ дѣйствій и случаевъ не упустилъ бы объявить и о началѣ его, будебы оно въ шѣхъ же самыхъ годахъ послѣдовало. Ибо онъ, какъ Господинъ Тапищевъ свидѣтельствуетъ, описывалъ со тщаніемъ и хорошей къ тому способъ имѣлъ. Но на противу того вышереченными въ описаніи исторіи Нестору послѣдовавшими вложены Владимірцамъ, какъ о томъ въ § VII пространно показано, во уста таковыя слова, которыя точно основашеля Владиміру на Клязьмѣ, означающъ. „Постави бо прежде градъ сей велій Владиміръ. Естлибъ сіе написано было въ каковомъ либо сочиненіи отъ лица самихъ Владимірцовъ; то можнобы на сіе сказавъ, что они таковое городу своему древнѣйшее начало неправильно выводили для большаго о себѣ предъ Росшовцами и Суздальцами уваженія. Но кшобъ таковой неправдѣ повѣришь могъ,

когда многие еще живы были, которые истинну своимъ бы глазами видѣшь могли? а пошомубы продолжали тогдашняго времени исторіи и не опустили таково хвастовство безъ оговорки. Самимъ же имъ, а наче Епископу Симону, которому о томъ обстоятельно знавш не невозможно было, вводить неправду: весьма было непростишело. Но тогда видно никакого въ томъ сумнѣнія не происходило; слѣдственно по тому твердо и написано. Къ подкрѣпленію вышеписаннаго можно прибавить еще и слѣдующее: Во Владимірѣ Георгіевская церковь, при коей въ давныхъ годѣхъ былъ мужской монастырь, построена, какъ имѣющіяся въ оной записки свидѣтельствуютъ, Княземъ Георгіемъ Долгорукимъ въ 6637 мѣ, а опѣ Рождества Исуса Христа въ 1129 мѣ, то есть прежде двадцатью тремя лѣтами 1152 года, въ коемъ будшобы Владиміръ заложенъ. Церковь оная построена была вся изъ бѣлаго камня древнѣйшею, нежели каковы послѣ съ 1158 го, во время Князя Андрея Боголюбскаго и Великаго Всеволода сдѣланы, работою. Верхъ ея кончился тремя главами подобными столпамъ къ верху тонѣе; изъ коихъ двѣ надъ олтаремъ малые, а надъ церковію третья большая и высокая. Во время бывшаго во Владимірѣ въ 1778 году Іюля 28 числа великаго пожара главы и сводъ шоя церкви обрушились, и послѣ того возобновлены новою уже архитектурою. Изъ наименованія сего храма можно полагать, что во Владимірѣ и прежде его имѣлись церкви, по крайней мѣрѣ, хотя одна соборная: пошому что оная Георгіевская была издревле монастырскою, а не соборною, каковою и быть ей приличность не позволяла. Ибо въ старинныхъ городѣхъ, Кіевѣ, Новѣгородѣ, Ростовѣ, Суздальѣ, Муромѣ, Рязани, Нижнемъ, Казани, Астрахани, Твери и Москвѣ соборныя церкви во имена не мученическія, но Спа-

Спен. К. сиселевыхъ и Богородичныхъ праздниковъ. Согласно Ч. I. сш. 538, шила 8. тому и при заведеніи Княземъ Владиміромъ сего города заложена была деревянная церковь, какъ о томъ выше сказано, во имя Пречистыя Богородицы на самомъ красномъ и лучшемъ къ рѣкѣ Клязьмѣ мѣстѣ, гдѣ потомъ и Кремль усроенъ. Потомъ на мѣстѣ оныя древянныя заложена соборная церковь во имя Успенія Богоматери, каменная Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1158 году. Изъ сего ясно видно, что построеніе Владиміра относится къ 1152 году неосмотрительно; потому что прежде того были уже въ ономъ церкви.

X.

К. III.
сш. 157.

Исторія Господина Татищева въ житіи Князя Андрея Боголюбскаго, которой именовался уже Великимъ, повѣствуетъ въ 1162 году о происшедшей въ то время ереси Леонтіевской. Какъ Епископу Ростовскому Нестору запрещено было служить отъ Митрополита Кіевскаго : тогда нѣкто Леоншій купилъ у Митрополита Епископство Великороссійское и пришелъ во Владиміръ къ Князю Андрею, которой оставилъ его у себя, надѣясь доставить прощеніе отъ Митрополита Нестору, какъ и точно оной по разрѣшеніи опущенъ былъ въ Ростовъ. Но потомъ въ скорости по нанесенной на него отъ клеветниковъ смутѣ выгнанъ отшуда и уѣхалъ въ Кіевъ. Леоншій же будучи неученой, но гордостію надменной вступа въ Ростовъ началъ устанавливать развратныя о не ядѣннїи мяса преданія; многія возложилъ на браки опягощенія и поповъ на мздѣ умножалъ. Сперва во всѣмъ томъ предъ Великимъ Княземъ Андреемъ отъ Федора Епископа Черниговскаго обличенъ ; а потомъ за непокорство отосланъ подъ стражею въ Кіевъ, отшуда посланъ онъ въ Царьградъ, гдѣ были послы

Русскіе отъ Великаго Князя Андрея, также отъ Князей Кіевскаго, Черниговскаго и Переяславскаго. Пашрїархъ по многомъ разсужденіи предъ соборомъ облича невѣжество Леонтіево сослалъ его въ монастырь для содержанія.

Послѣ того Пашрїархъ Цареградскій прислалъ страш. 139. посла своего къ Великому Князю Андрею съ прозвѣстїю, чѣтобы онъ принялъ Епископа Нестора паки въ Ростовъ. Князь Великій видя великую Русь многими городами и селы наполненну, градъ Владиміръ презрѣдно устроень, созвалъ князей и бояръ своихъ и говорилъ: „Я градъ сей устроилъ и церковь предивную здѣлалъ и украсилъ, многими доходы снабдилъ и всю великую Русь градами и селами великими населилъ и многолюдну учинилъ, кошорою единому Епископу править неудобно. И хочу сей градъ обновить Митрополіею, да будетъ сей градъ престолъ Великаго Княженія и главою всѣмъ въ великой Русіи; и хотѣлъ Теодора посшавить Митрополимомъ; на чѣто бояре согласясь похвалили. По чѣму Великій Князь послалъ къ Пашрїарху посла своего Якова Станиславича съ грамотою, прося, да посшавить Митрополита во Владиміръ, а Нестора хотѣлъ принять на епископію Ростовскую. Пашрїархъ получа грамоту объявилъ въ собраніи духовныхъ, гдѣ былъ и Несторъ Епископъ, да посланникъ Теодора Митрополита Кіевскаго, копорые весьма тому прошивны были, и по многомъ совѣшваніи всѣ согласясь, требованіе Великаго Князя опрѣшили, по которому Пашрїархъ Пословъ отпустилъ, послалъ съ ними грамоту. По сіемѣсто выписано изъ испоріи Госнодина Ташицева.

О ереси Леонтіевской и у Нестора описано. Но Нестор. стр. 237. чѣто касается до намѣренія Великаго Князя Андрея о учрежденіи во Владиміръ Митрополіи; и какаѣ о

шомъ отъ его къ Патрїарху послана была грамота, то объ ономъ въ Никоновской лѣтописи, которая послѣ Нестора по важному объ ней отъ Императорской Академіи Наукъ засвидѣтельствованію вторымъ почестся можеть Россійской исторіи источникомъ, пространно описано, гдѣ и о Владимірѣ, къмъ посроень, точно означено.

Ник. Л.
Ч. II.
стр. 159.

Когда по смерти Князя Георгія, Князь Андрей остался во Владимірѣ на Клязьмѣ и вознамѣрился путь прешоль великаго княженія всея Россіи утвердить: то онъ всякое прилагалъ стараніе о приведеніи своего княжества въ цвѣтущее состояніе. А между тѣмъ, чшобъ его престоль нешокмо по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство не зависимоъ было отъ Кіевского Митрополита, располагался, „еже како митрополити „быши въ Ростовѣ или Суздаль, или паки градъ великій воздвигнути Владимір, егоже созда блаженный „и великій Князь Владимиръ, иже крести всю Рускую землю.“

стр. 175.

Потомъ когда градъ Владиміръ имъ возобновленъ, строеніемъ распространенъ и увеличенъ, жишелями наполненъ; и на конецъ соборная церковь именуемая

стр. 178.

злашверхою воздвигнута, украшена и обогащена; а между тѣмъ отъ Царградскаго Патрїарха прислана о допущеніи Епископа Нестора на Ростовскую Епархію прозьба; тогда Князь Андрей думалъ, что приспѣлъ весьма приспойной случай къ произведенію намѣренія своего въ исполненіе. Для того собравъ своихъ князей и бояръ предложилъ: „Градъ сей Влади-

стр. 179.

„миръ во имя свое созда свяшый и блаженный и великій Князь Владиміръ просвѣтивый всю Рускую землю свяшымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божією благодатію и помощію Пречистыя Богородицы разширю ихъ и вознесохъ его; наипаче и церковь въ немъ

„создахъ во имя Пречистыя Богородицы свягата и
 „славнаго Ея Успенія и украсихъ ю, и удоволихъ имѣ-
 „нїемъ и богатствомъ и власьми и селы, и въ горо-
 „дѣхъ десятыя недѣли и въ житѣхъ и скошахъ и во
 „всемъ десятое далъ Господу Богу и Пречистой Бо-
 „городицѣ; хошубо сей градъ обновити Митрополѣю;
 „да будешъ градъ сей великое княженіе и глава всѣмъ.
 „И сице возлюбиша Князи и бояре его вси шако бы-
 „ши. И посла къ Константинъ градъ къ Патрїарху
 „посла своего Якова Станиславича, да благословишь
 „градъ Владиміръ Митрополѣю, и да поставишь въ
 „него Митрополиша: яко градъ воздвигохъ великъ зѣ-
 „ло, и многимъ имѣнїемъ и спяжанїемъ удоволихъ, и
 „селы и слободами и власьми и въ поргѣхъ десятыми
 „недѣльми, и десятины въ спадѣхъ и въ житѣхъ и
 „во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдъ прїяхомъ
 „ошъ свягатаго блаженнаго Великаго Князя Владиміра
 „Кїевскаго и всея Русси, якоже онъ прїемъ устави,
 „по Греческимъ номоканономъ; сице и мы соблюдаемъ
 „и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ до
 „скончанія мїра. Лука Патрїархъ повелѣлъ предъ
 „священнымъ соборомъ прочести посланія его; шуже
 „сущу и Нестеру Епископу Ростовскому и Суздаль-
 „скому, ещеже и послу Феодора Митрополиша Кїевскаго,„

На сію великаго Князя граммату Патрїархъ оп- стр. 180.
 правилъ посланіе весьма пространнаго сочиненія, ко-
 шорое въ шойже Никоновской лѣтописи напечатано.
 Здѣсь изъ онаго вносятся шолько шо, что къ машерїи
 прилично.

Во первыхъ Патрїархъ разпространяется похва-
 лою къ Великому Князю о двѣшущемъ въ землѣ его
 благочестїи и созданныхъ Монаштыряхъ и церьквахъ
 о каковыхъ де благихъ дѣлахъ не шолько писанія кня-
 жескія извѣщають; но и самъ Епископъ Несторъ мно-

гажды ему Патрїарху предъ соборомъ и при тогдашнемъ Конштаншинопольскомъ Царѣ Мануилѣ свидѣтельствоваль. Потомъ прямо къ лицу княжескому говоришь, что градъ нарицаемый Владимиръ етоже святыи и блаженный Великій Князь Владимиръ во имя свое созда, ты нынѣ изъ основанїя воздвигль еси его, разшири и возвыси, въ немъ же и церковь создалъ еси, многими сосудами, златомъ и сребромъ украсилъ еси, и многія имѣнїя далъ еси; за что изда шебѣ будешь ошъ Господа и насладишися радости неизреченныя на небесѣхъ ошъ Христа Бога. Но что касается до желанїя о обновленїи онаго города Митрополїею и о постановленїи въ немъ Митрополита; шо оной городъ ошъяти ошъ Епископїи Ростовской и быши ему Митрополїею не можно; и боде оной не ошъ иной области вновь вошелъ; но шояже земли и области Ростовскїя и Суздальскїя, въ нейже прадѣды и отецъ швой былъ и ты самъ обладаешъ ею, въ нейже едина епископїя была издавна и единъ Епископъ во всей земли шой поставляемой Митрополишомъ Кїевскимъ; шойже самъ ошъ насъ посылаешся на столь Митропольскїй въ Кїевъ и на всю Русь. И шой шамо избираешъ и ставишь подъ нимъ сущихъ Епископовъ по священнымъ правиламъ, яже коейже Митрополїи Епископу цѣло и нерушимо держати повелѣли; и ничтоже преслупити, аще не спраненъ и чуждъ ошъ Бога хошетъ быши. Послѣ чего Патрїархъ объясняетъ, что Епископъ Неспоръ по суду Митрополита Кїевского, такожь и по испытанїю въ соборѣ Патрїаршемъ виновнымъ не найденъ, койде оправданной и отпушенъ. По чему и просишь принять его пасшыремъ и слушать его поученїя, позволяя ему жить при Князѣ въ новоустроенномъ городѣ, еесли шого Князь пожелаешъ, съ шакowymъ къ нему обращенїемъ: Аще и всего мїра исполниши

святыхъ церкви и Монастыри и грады многи вознаградиши паче числа; гониши же Епископа Главу церковную и людскую: по убо не церкви, но хлѣви суть, ни единыяже ти будешъ мзды и спасенія. Тогоже Θεодора, (котораго Великій Князь желалъ произвести Митрополитомъ) отъ жени отъ себе. Ащели еще учнешъ церковная смущаши вещи и досады на Епископа вводиши: ошлученна его имѣешь священной соборъ съ нашимъ смиреніемъ. И аще не исправится въ отсѣченіе его святыхъ церкви и въ непричастія всякой святыни вводимъ.

Не удивительно покажется, что Папріархъ желанія Великаго Князя не исполнилъ, еслии всѣхъ въ семь обстоятельствѣхъ учасіе имѣвшихъ интересъ на средину предсавяшся. Великаго Князя Митрополіи желалъ для большаго только княженію своему прославленія. Но Папріархъ, не зависимъ будучи отъ Россіи, старался о ушверженіи своей власти, отъ коей въ тогдашнія времена великое на Россійское духовенство вліяніе происходило; по чему онъ и преклонился охотнѣе на убѣжденія Митрополита Кіевскаго и униженныя прозбы Епископа Нестора, изъ коихъ послѣдней, будучи самъ лично при Папріархѣ, великимъ моленіемъ со слезами ему (какъ въ посланіи Папріаршемъ означено) спужалъ, стараясь сколько можно, чшобъ ему бытъ по прежнему на Ростовской Епископіи, которая тогда во всей великой Россіи была одна, велика и изобильна. А Митрополиту нужно было не выпускашь такой знатной епархіи изъ своего вѣдомства, на которую при избраніи и посвященіи епископа не малые уповашельно получаемы были въ тогдашнее время дары, каковыя и самимъ имъ при своемъ опредѣленіи Папріарху были подносимы; о чемъ въ исторіи Господина Ташицева, когда

Князь Андрей Нестора Епископа не принялъ, Па-
 тріархъ же въ Ростовъ Епископомъ произвелъ выше-
 именованнаго Θεодора повѣря ему, якобы онъ избранъ
 Великимъ Княземъ, а паче прельсися на дары под-
 тверждаешя съ таковымъ примѣчаніемъ: Но 499 Іс
 Какъ сильно Патріархъ въ посланіи Нестора Епископа
 защищаль; а потомъ отрѣша его, другаго Епископа
 въ Ростовъ поставилъ. 2е Тамо онаго Θεодора про-
 клиналь, а здѣсь посвятилъ. 3е Тамо сказуеть, что
 мимо Митрополита неудобно посвятить; а здѣсь
 безъ вѣдома его шо учинилъ; ибо Греки мало о зна-
 ніи и храненіи законовъ прилѣжали.

стр. 490.

О вышеобъявленныхъ Великаго Князя грамматѣ
 и Патріаршемъ посланіи въ прибавленіи къ Нестору
 не упоминается; а напечатаны оныя, какъ выше
 значилъ, въ Никоновской лѣтописи, изъ коей видно
 въ исторію Господина Татищева и внесены. После-
 кузь во оной прежде сего случая послановлено, яко-
 бы Владиміръ на Волынѣ построень Великимъ Влади-
 міромъ въ 992; а Владиміръ на Клязьмѣ основанъ
 Княземъ Георгіемъ въ 1152 году: шо уповашельно въ
 разсужденіи сего въ оной исторіи во первыхъ шо мѣ-
 сто, а во вторыхъ и изъ граммати Княжеской тѣ
 изреченія, гдѣ объявляется, что Владиміръ на Клязь-
 мѣ созданъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, выкинушы,
 яко противныя мнѣнію той исторіи; а Патріарше
 посланіе, въ коемъ изъ граммати о построеніи Вла-
 диміра слова повторены, названо въ примѣчаніи подъ
 К III. Но 486 не вѣроятнымъ. Но какъ оное посланіе
 см. 487. ошѣтствуетъ той персонѣ, отъ коей граммата бы-
 ла отправлена; о томъ дѣлѣ, практовалось и о тѣхъ
 самыхъ лицахъ, копорые въ ономъ дѣлѣ замѣшаны
 были: слѣдственна какая шуть бышь можеть невѣ-
 роятносшь, когда исторія самими переписку имѣвши-

ми персонами, дѣломъ тогда практикованнымъ и лицами удовольствія себѣ искавшими бывшую о томъ истинну подтверждаетъ.

Когдажъ Великій Князь Андрей, по описанію исторіи, былъ набожной, правдолюбивой, а при томъ и предприимчивой: то можноль подумашъ, дабы онъ расположился утверждать несправедливо, что Владиміръ на Клязьмѣ построень Великимъ Владиміромъ а не оцемъ его. Не зналъ ему о семъ было не можно; пошому, что ошъ 1152 года, въ коемъ якобы оцемъ его Владиміръ построень, до вышеписаннаго происходившаго въ 1062 году обстоятельства прошло шолько десянь лѣтъ; а Князю Андрею было тогда ошъ роду не больше какъ 52 года: слѣдствен-но онъ о шаковомъ ошца своего дѣлѣ не шолько совершенно былъ извѣстенъ, но могъ бы бышъ и самъ при ошомъ присутствующимъ. Ибо онъ въ 1152 году при ошцѣ своемъ въ великой Россіи жилъ; а пошомъ когда ошецъ его на Кіевской престолъ вступилъ; тогда Князь Андрей обратнѣ въ великую Россію въ 1155мъ отбылъ, и началъ жить и строишья во Владимірѣ. За всемъ тѣмъ сему великаго духа Князю шаковую неправду вышавляшъ пристойность не дозволяла; ибо ему и ошъ своихъ бы князей и бояръ было въ томъ шшдно; особливожъ, что нѣкоторымъ изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ нелюбѣ было, что во Владимірѣ великое княженіе основывалось. Кшомужъ Епископъ Несторъ яко прошивъ воли Князя Андрея Ростовской епархіи у Папріарха искавшей не упустилъ бы ему изьяснить, что въ построеніи Владиміра составлена неправда.

И такъ по всемъ вышепрописаннымъ изъ древнихъ лѣтописей и новѣйшихъ знаменишихъ сочине-

ній почерпнувши повѣствованіямъ, выведеннымъ изъ оныхъ разсужденій и основаннымъ на нихъ заключеніямъ полагается безъ сумнѣнія вѣроятно, что градъ Владиміръ на Клязьмѣ не въ 1152 Княземъ Георгіемъ, а въ 992 году Великимъ Княземъ Владиміромъ построень.

О
П Р Е Н Е С Е Н І И
В О В Л А Д И М І Р Ъ И З Ъ К І Е В А
Р о с с і й с к о й С т о л и ц ы ,
и о б ы в ш и х ъ в ъ о н о м ъ
В Е Л И К И Х Ъ К Н Я З Ъ Я Х Ъ .

Первый Христіанскій въ Россіи Князь Владиміръ Краткой хронолог. стр. 102. и послѣдующіе. Свяшославичъ. Послѣ онаго, изключая Свяшполка сына его похишившаго, миновавъ старшихъ брашей, престолъ Кіевской; также и шѣхъ Князей, которые маловременно Кіевскимъ прешоломъ владѣли, всступилъ на великое княженіе сынъ Владиміровъ Ярославъ. По кончинѣ онаго владѣли шѣмъ княженіемъ дѣши его, сперва Изяславъ, потомъ Всеволодъ. Послѣ оныхъ и Свяшполка Изяславова сына Великимъ Княземъ былъ Всеволодъ сынъ Владиміръ наименованной Мономахъ. По немъ на великое княженіе всходили дѣши его: Мспиславъ, Ярополкъ, Вячеславъ и Юрій или Георгій прозываемой Долгорукій, котораго сынъ Андрей именуемый Боголюбскій основалъ великія Россіи споллицу во Владимірѣ на Клязьмѣ. И отъ того времени Князья Владимірскіе писаться спали Великими.

Князь Андрей Боголюбскій по свидѣтельствъ историковъ, родился въ 1110мъ или 1112мъ году; потому что житія его счисляють нѣкоторые 63, а инные 65 лѣтъ, полагая кончину его въ 1175 году. Въ Синопсисѣ, Кіевскихъ запискахъ и въ нѣкошорыхъ Въ зерка. Рос. Государей сп. 40 Г. Там. К. III с. 197. Синопс. с. 107 Г. Ем. Т. III стр. 2 Сше-

пенныхъ книгахъ означено, что „сему Князю до крещенія имя было Китай, а Боголюбскимъ прозванъ по „тому, что въ началѣ 16 года своего возраста просилъ своего родителя о посвѣщеніи церкви святаго „Андрея въ его княжествѣ. И когда она церковь „посвѣщена; то повседневно въ оную ходилъ молиль- „ся „

Г. Там.
К. II.
ст. 219.

Отецъ его Князь Георгій послѣ смерти отца своего Владиміра Мономаха остался на княженіи въ Ростовѣ и Суздаль. И какъ Князь Андрей по приходѣ въ возрастъ оказывалъ сталъ въ себѣ опитный разумъ, благочестіе, постоянство, великодушіе, справедливостъ и храбростъ: то отецъ его по такимъ изящнымъ качествамъ, и что онъ въ воинскихъ дѣлахъ поступалъ отлично, началъ ему препоручать нѣкоторыя дѣла въ управленіе.

К. II ст.
300.
Т. II. ст.
249.
ст. 165.

Но прежде, нежели оныя объявлены будутъ, скажемъ о его бракѣ, которой новѣйшіе историки не только не въ одномъ времени, но и съ разными обстоятельствомъ описываютъ. Въ исторіи у Господина Тапищева положенъ оной въ 1147; а у Князя Щербатова въ 1156. На противу того Князь Щербатовъ въ 1147 пишетъ слѣдующее: „Князь Георгій „ходилъ съ войскомъ и взялъ городъ Новой Торги и „многія другія по рѣкѣ Мстѣ „. Послѣ того, что „Князь Святославъ Ольговичъ призванъ былъ изъ Рязани Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ на свиданіе въ Москву. Сіе бывшее между ими свиданіе, на „которое Князь Святославъ съ сыномъ своимъ Олегомъ „пріѣзжалъ, весьма пріятнымъ для ихъ образомъ окончилось; и они съ обѣихъ сторонъ общались всячески „другъ другу помогать „. Здѣсь о бракѣ Князя Андрея полагается наряду повѣствованіе Господина Тапищева; по тому что оное таковымъ же образомъ, только въ 1148 году означено и въ запискахъ къ Россійской

Ч. II.
ст. 112.

Россійской исторіи; а описаніе Князя Щербашова помѣщено
 подъ чершою во всемъ такъ, какъ оныя написаны., Юрій
 „(по естъ Георгій) хошя имѣлъ Княгиню любви до-
 „стойную и ея любилъ; но припомъ многихъ женъ
 „подданныхъ своихъ часпо навѣщаль, и съ ними болѣе
 „нежели со Княгинею, веселился, ночи сквозь на ско-
 „монѣхъ (музыка) проигрывая и пїя препроводилъ;
 „чѣмъ многіе вельможи его оскорблялись; а младые

Г. Там.
 К. III.
 ст. 300.

Князь Щербашовъ доказывая, что основаніе Москвы по-
 ложено Княземъ Георгіемъ въ 1156 году пишеть такъ: „Князь
 „Георгій желая видѣть сына своего Князя Андрея Боголюб-
 „скаго, пошелъ изъ Кіева во Владимірѣ, и проходя по мѣ-
 „сто, гдѣ Князь Олегъ, блюшитель Игоревъ, основалъ градъ
 „между рѣками Москвою, Язую и Неглинною, А. который
 „уже въ простое поселеніе превѣнися, и бывъ тогда во
 „владѣніи нѣкоего знатнаго и богатаго мужа именуемаго
 „Кучка Ивановичь. Сей человекъ великинъ числомъ своихъ
 „волостей и богатствомъ почши равнялся съ Россійскими
 „Князьями; зная же припомъ ихъ частыя неустройство,
 „хошя подданной Россійской державѣ былъ, а паче Князю
 „Георгію, въ кошораго владѣніяхъ онъ жилъ; но въ семь слу-
 „чаѣ видя съ нимъ невеликое число людей, нешокмо не хо-
 „тѣлъ никакого почшенія должнаго отъ подданнаго своему
 „Государю сдѣлать; но и поносительными словами его ру-
 „галъ. Великій Князь Георгій видя шолкое дерзновеніе въ
 „подданномъ своемъ, повелѣлъ его взять и казнить смершю.
 „По тогдашнему обычаю имѣнія сего дерзосшнаго сшали при-
 „надлежашъ Князю Георгію, кошорой видя плодосную спра-
 „ну, удобное мѣсто и способность для стросенія крѣпкаго
 „города, немедлнно повелѣлъ въ шомъ мѣстѣ, гдѣ Неглин-

Т. II.
 стр. 248.
 и послѣ-
 дующіе.

А. Въ концѣ 879 года Олегъ вступилъ въ правленіе государства оста-
 вленнаго Рюрикомъ малолѣтному сыну его Игорю, и взявъ его съ
 собою пошелъ къ Кіеву; пришелъ же на мѣсто, гдѣ рѣки Москва,
 Яза и Неглинная соединяются, построилъ шуть малинв. й градъ
 и именуя его по главной изъ сихъ рѣкъ Москва, и далъ его во
 владѣніе единому изъ своихъ средниковъ. Егожъ Князя Щерба-
 шова Т. I. сщ. 198.

„послѣдуя болѣе своему уму, нежели благочестному
 „спарѣйшинъ наставленію, въ помѣ ему совѣтомъ и
 „дѣломъ служили. Между всѣми полюбовницами жена
 „тысяцкаго Суздальскаго Кучка наиболѣе имъ владѣла,
 „и онъ все по ея хотѣнію дѣлалъ. Когдаже Юрій по-
 „шелъ къ Торжку, Кучка не могши поношенія опъ лю-
 „дей шерифъ, ни на оныхъ жаловашься, вѣдая, что
 „правду говорили; болѣеже Княгинею возмущенъ, не
 „пошелъ съ Юріемъ, и ошѣхавъ, въ свое село, взявъ
 „жену съ собою, гдѣ ея посадя въ заключеніе намѣ-
 „рился уйти къ Изяславу въ Кіевъ. Юрій увѣдавъ о
 „томъ, что Кучко жену посадилъ въ заоченіе, оста-
 „вя войско безъ всякаго опредѣленія, самъ съ вели-
 „кою яростію наскоро ѣхалъ съ малыми людьми на
 „рѣку Москву, гдѣ Кучко жилъ; и пришедъ не испы-
 „туя ни о чемъ, Кучка пошъ часъ убилъ, а дочь его
 „выдалъ за сына своего Андрея; любяже вельми мѣ-
 „сно шю, заложилъ градъ, и пребылъ шущъ сироя,
 „доколѣ бракъ Андреевъ совершилъ. Для онаго веселья
 „звалъ къ себѣ Свяшослава и съ сыномъ его Олегомъ;
 „онъ же не отрицаяся прѣхалъ и съ собою привезъ
 „Владиміра Свяшославича; а Олегъ сынъ Свяшославъ
 „напередъ прѣхалъ, егоже Юрій одарилъ и далъ ему
 „Пардуса. Пошомъ прѣхалъ Свяшославъ въ день по-
 „хвалы Пресвятыя Богородицы Іюлія 28, и приняшъ
 „съ великою любовію и чеснію, и соверша при нихъ

„ная съ Москвою соединяется, сдѣлашъ невеликой обшир-
 „ности деревянную ограду; и пошомъ какъ шумошними жи-
 „шелями, такъ и присланными изъ Владиміра старался его
 „населить и разпрощранить, именуя сей градъ Москва по
 „прежнему его имени. Ошавшихся же малолѣтнихъ дѣшей
 „сего Кучки Великій Князь Георгій взялъ съ собою, идучи
 „во Владиміръ къ сыну своему Князю Андрею, куда пришедъ
 „препоручилъ ихъ въ милость ему, а на дочери его женилъ.

„бракъ съ великимъ торжествомъ празднуя пять дней.
„Потомъ одаривъ Святослава, дѣтей его и служителей,
„лей, съ великимъ довольствомъ и любовію отпустилъ;
„самъ же по окончаніи веселія возвратился съ дѣтьми
„своими въ Суздаль.,,

Вышепомянутые Россійскіе знаменитые писатели Его Превосходительство Господинъ Ташищевъ и Его Сіятельство Князь Щербатовъ въ сочиненіи Россійской исторіи ошмѣнные шруды чрезъ многія лѣта положили. И такъ которое изъ вышепрописанныхъ ихъ повѣствованій справедливѣе, не мое о томъ разсуждать дѣло. Къ тому же къ разрѣшенію написаннаго однимъ изъ нихъ другому противорѣчія потребны древніе манускрипты, которыхъ у меня не имѣется, кромѣ Несторова лѣтописца и Никоновской лѣтописи; въ коихъ какъ о выше объявленномъ случаѣ ничего, къ немалому сожалѣнію, не упоминается: то и утверждать оными не можно. А за тѣмъ осталось только нѣчто сказать изъ исторій тѣми же Господиномъ Ташищевымъ и Княземъ Щербатовымъ сочиненныхъ. Ие. Въ примѣчаніяхъ на 3ю книгу своей исторіи Господиномъ Ташищевымъ подъ No 520 объявлено. Княгиня (Андрея Князя Боголюбскаго и Владимірскаго) была вторая Ясыня; но когда первая умерла; и когда съ нею онъ женился, того историки не показали. 2е. Исторія Князя Щербатова представляетъ, что сей Князь (Андрей) имѣлъ единую шокмо супругу, отъ которой было у него пять сыновъ и двѣ дочери. Съ чемъ согласно и въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ повѣствуется, кромѣ того только что сыновъ полагать четыре а не пять.

А какъ въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи, Несторъ въ исторіяхъ Господина Ташищева, Господина Емина, с. р. 235. у самота Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской ч. II. Ник. Л.

стр. 168. исторіи согласно написано, что Князя Андрея дщерь
 Г. Там Расшислава выдана въ супружесство въ 1159 году за
 К. III. Свяшослава Владиміровича Князя Щижскаго; но по
 стр. 124. Г. Емк. сему, есшьли у Князя Андрея дѣши наипаче сшаршіе
 Т. III. не ошь первой супруги были, браку его съ Кучковою
 стр. 158. К. Щер. дочерью надлежало бышь гораздо ранѣе 1156 года въ
 Т. II. коемъ оной, какъ выше значишь, полагается; ибо
 стр. 272. Зап. о Рос. между онымъ и 1159мъ протекло шолько три года.
 Ис пор. Слѣдственно нельзя бышь у него такой дочерѣ, ко-
 Ч. II. торая моглабы въ 1159мъ году вступишь въ супру-
 жесство. И шакъ заключашь должно, что или сшар-
 шіе Князя Андрея дѣши рождены первою супругою,
 есшьли за нимъ была; или въ бракъ онь вступилъ съ
 Кучковою дочерью, буде она была за нимъ одна; и всѣ
 дѣши съ нею прижиты, гораздо прежде 1156 года.
 Ни лѣт. При томъ же онь, по свидѣтельству Никоновской лѣ-
 Ч. II. тописи, Господина Ташицева и самаго Князя Щерба-
 стр. 150. Г. Там това ошправился во Владиміръ великорусской въ 1155
 К. III с. году: Но въ то время дочь Кучкова была уже за нимъ
 97. К. III. въ супружесствѣ; ибо Степенная Книга именно обя-
 Т. II сш. вляешь, что онь ошправился изъ Вышеграда съ Кня-
 242 и 249. гинею своею, съ бояры и со многими людьми. Въ чи-
 К. Сше. слѣ бояръ были и Кучковичи, кошорые яко сродники
 Ч. I. Княгинины ошлучишься ему, безъ позволенія ошцова,
 стр. 297. болѣе и присовѣшовали; при чемъ онь и Икону Пре-
 свяшья Богомашери писанную Лукою Евангелистомъ,
 коя нынѣ называется Владимірскою, изъ Вышеградска-
 го дѣвича монашпыря съ собою взялъ, какъ о семъ ни-
 же сказано будетъ обшпояшельнѣе.

Сама, какъ выше показано, исторія Князя Щер-
 батова повѣствуешь, что Москва уже была въ 1147,
 и на свиданіе шуда Князья изъ Суздаля и Рязани
 сѣзжались; но послѣ въ тойже исторіи основаніе ей
 полагается въ 1156 году, въ коемъ и бракъ Князя

Андрея помѣщенъ, кажется несогласно съ вышеприведенными обстоятельствоми.

Кучка Сшефанъ Ивановъ находился въ числѣ подданныхъ Князя Георгія. И когда сей владѣль Ростовскимъ княженіемъ, тогда Кучка былъ тысяцкимъ Суздальскимъ. У Князя Георгія было одиннадцать сыновъ, онъ великой Россіи собиралъ довольно войско; по чему и великое чрезъ войны имѣлъ препирательство съ Княземъ Изяславомъ о Кіевскомъ престолѣ, на которой онъ послѣ смерти Изяславовой, по нѣкоторыхъ малыхъ происшествіяхъ, вступя обнародовалъ себя Великимъ Княземъ въ 1155 году; а въ томъ же году для управленія великія Россіи прибылъ сынъ его Князь Андрей Боголюбскій и расположился жить во Владимірѣ на Клязьмѣ, гдѣ попомъ и престолъ великаго Княженія утвердилъ, какъ о всемъ томъ ниже объявлено будетъ. А по сему сумнительно, чтобъ Кучка въ 1156 году въ проѣздъ Георгія яко Великаго Князя Кіевскаго, будучи ему подданной, не принялъ его съ должною честію; а отважился оказашъ предъ нимъ грубость, а паче и понощеніе.

Господинъ Болшинъ на письмо Князя Щербашова въ отвѣснѣ положилъ на сіе мѣсто слѣдующее объясненіе:

„Надобно, чтобъ Кучка или сошелъ съ ума или не зналъ въ лицѣ своего государя; но того и другаго невозможно доказатьея шѣмъ, что Кучка тогда былъ у Князя Георгія тысяцкимъ, сирѣчь въ числѣ знатныхъ его людей. Правда, что Князь Георгій убилъ Кучку за причиненное ему оскорбленіе; но за оскорбленіе со всемъ другаго рода, а именно Кучка будучи совершенно свѣдомъ, что жена его пришла въ сердцѣ своемъ къ Князю Георгію не дозволительную страсть, а можетъ быть и по пустому ея къ нему ревнуя, дождавшись, какъ Князь выѣхалъ изъ

Г. Там.
К II.
стр. 300.
К. III
стр. 103.

ст. 91.

стр. 97.

стр. 172.

„тѣхъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Москва, и которыя тогда во владѣніи были у Кучки, жену-свою посадилъ въ пещеру; о чемъ Князь Георгій бывъ увѣдомленъ, возвратился съ пути, убилъ Кучку, а жену его и дѣшей взялъ съ собою. Вотъ настоящая исторія, и вотъ оскорбительныя слова, коими ругалъ Кучка Князя. Не понимаю я, для чего Князю Щербашову вздумалось предпочесть небылицу истинному, или по крайней мѣрѣ вѣроятному бытію, тѣмъ паче, что оно и съ сказаніемъ лѣтописи и съ обстоятельствами происшествія согласуешь.“

Г. Тамт.
К. II.
ст. 296.
опѣ Р. Ги.
X. 1146.

Теперь начинающія дѣянія Князя Андрея, которыя въ лѣтописцахъ и исторіяхъ описаны. Во первыхъ Князь Андрей съ братомъ Распиславомъ посланы были отъ отца своего Князя Георгія съ войскомъ къ Рязани на даспислава Ярославича Рязанскаго; коюрой признавъ свое безсиліе ушелъ къ Половцамъ а Андрей съ братомъ удовольствовавшись взятіемъ плѣна возвратились къ отцу своему благополучно.

Несп
ст. 209.
Г. Тамт.
К. II.
ст. 346.
К. III.
стр. I.
Г. Ем. Т.
III с. 2.
и 3 К. III.
Т. II. с.
184 и 185.
Тамже у
Г. Тамт.
К. III. у
Г. Еми.
Т. III.

Князь Георгій, одержавъ у Переяслава побѣду надъ Великимъ Княземъ Изяславомъ Мспиславичемъ Кіевскимъ, и когда оной послѣ того ушелъ изъ Кіева вступилъ въ оной торжественно и при раздѣленіи дѣлямъ своимъ Кіевской области далъ Князю Андрею Вышеградъ.

Есншли упрата малой вещи прогаеть челоуѣка ; то пошеряніе великаго княжеснва Кіевскаго произвело чрезвычайное въ сердцѣ Князя Изяслава сожалѣніе. Къ обратному онаго полученію старался онъ собрать войско какъ въ Россіи отъ тѣхъ Князей, съ коими былъ въ союзѣ; такъ и Поляки съ Венгерцами по прозьбѣ его пришли было къ нему на помощь. Но какъ сн послѣдніе во первыхъ по извѣстію, что у Князя Георгія собрано было великое войско, а при

томъ и для случившихся тогда своихъ интересовъ принуждены были возвратиться въ Польшу; тогда Князь Изяславъ удалился въ Луцкъ. Но Князь Георгій желая и оную область у него отобрать, и тѣмъ привезши его въ несоспомятое противиться своей власни, собравшись съ брашомъ своимъ Вячеславомъ и дѣшыми пошелъ къ Луцку.

Переднимъ войскомъ, къ которому пришедшіе на помощь Половцы были присоединены, предводительствовали дѣши Князя Георгія Андрей и Расниславъ. Они шедши остановились у села Муравицы и Князь Андрей расположился впереди. Въ ту ночь произошла въ войскѣ у Раснислава тревога, якобы непріятель въ великомъ числѣ приближается; отъ чего пришедши въ робость сперва Половцы съ предводителемъ своимъ Демир гасаномъ ушли на даль, а потомъ и прочіе разбѣгаться стали. Расниславъ послалъ нарочныхъ къ Князю Андрею объявить, дабы и онъ съ своимъ войскомъ отступилъ. Но сей одаренъ будучи мужественнымъ духомъ и не имѣя никакого, якобы о приближеніи непріятельскомъ извѣстія, нимало не утрашился, увѣряя присланныхъ, что слухъ о непріятелѣ разбѣянь по пустому, и нѣтъ никакой опасности, по чему и просиоля спокойно до утра не шротаюсь съ мѣста.

Наставшей день явно оказалъ пустоту тревоги; а между тѣмъ какъ получено извѣстіе, что Князь Георгій идетъ уже къ Луцку, тогда и Князя Андрей и Расниславъ съ войсками пошли тудаже. Въ Луцкѣ сидѣлъ въ то время братъ Изяславовъ Владиміръ Мсниславичъ. Когда войски Князя Георгія пришедъ къ городу начали шанъ укрѣплять; тогда высланная изъ города пехота шрѣяла какъ на входящихъ, такъ и въ тѣхъ, которые шанъ укрѣпляли. Прочія дѣши Князя Георгія проходя съ своими полками всту-

Храбрость К. Андрея.

пали въ шанъ. Но Князь Андрей, хотя и его войско къ сраженію не было изгошовлено, не могъ сдержитъ такую ошъ выласки дерзость; чего ради устремился на оную съ такою скоростію, что едва успѣли двое изъ его ближнихъ за нимъ слѣдовать. Мужественный Андрей, напавъ на Лучанъ какъ свирѣпый левъ на малыхъ звѣрей, поражаъ копѣемъ всѣхъ, которые отважились ему противиться. На конецъ оныя устращась отъ такого жестокаго нападенія, и видя наступленіе всего Андреева войска, обратились въ бѣгство. Князь Андрей, гоня ихъ по плотинѣ чрезъ рѣку, прискакалъ къ самому городу, коего съ стѣнъ киданы были камни и стрѣлы. Тутъ храбрость его подвержена стала крайнѣй опасности; ибо бѣжавшіе въ городъ увидя, что войско его еще не приспѣло, остановились и начали по немъ стрѣлять. Уже лошадь подъ нимъ съ обѣихъ сторонъ пронзена была; а между тѣмъ одинъ воинъ устремясь противъ его съ копѣемъ столь сильно ударилъ, что переднюю у сѣдла его, кое оковано было серебромъ, луку разбилъ; къ большемуужь Князя Андрея нещаснѣю копье у него переломилось. Тогда живо мыслямъ его представилось подобное нещасіе похивившее жизнь Князя Олега сына Святослава перваго, которой на плотинѣ въ шѣсномъ мѣстѣ послѣднія жизни своей часы окончилъ. Въ ту минушу, какъ одинъ нѣмецъ устремился поразить его рогатиною, Князь Андрей призвавъ изъ глубины сердца Бога на помощь, отвратилъ мечемъ своимъ наносимый на него смертный ударъ и уклонился къ своему войску на помощь къ нему поспѣшавшему. И такъ избавясь отъ челюстей смерти спасся невредимъ; но только изъ его двоихъ ближнихъ, которые неотлучно при немъ были, одинъ убитъ, Таковое Князя Андрея мужество всѣхъ привело въ удивленіе. Князьже Георгій радуясь о отиѣнной

Истор. Ник. Л. Г. Тат. и Емин. въ 3. о Р. исторіи Ч. II ст: 184 и 185.

сына своего храбросши сдѣлалъ ему предъ войскомъ похвалу. А израненой подъ нимъ конь коль скоро съ нимъ до спана достигъ, такъ и издохъ, коего Князь Андрей приказалъ погребсть подлѣ рѣки Спыра, изъявляя шѣмъ и къ скопу за добродѣшель воздаянїе. Вышеписанное сраженїе происходило Февраля 8 дня въ 1149 году.

Послѣ оказанныхъ Княземъ Андреемъ мужества ша мже. и храбросши въ скорости явилась другая его добродѣшель братолюбїе и доброе къ согласїю расположенїе. Когда Князь Изяславъ съ собранными имъ войсками шель на помощь Луцку; въ то время Владимирко Князь Галицкой спалъ съ войскомъ своимъ на дорогѣ въ крѣпкомъ мѣстѣ, и желая Князя Юрїя и Изяслава безъ войны помирить, послалъ съ предложенїемъ о томъ къ Юрїю. И хопя оному сынъ его Распиславъ и Юрїй Ярославичъ внукъ Ярополковъ весьма въ томъ препяшествовали: но Князь Андрей братолюбїе. К. Андреев. сколько мужествомъ прочихъ превосходилъ, не меньше шото и братолюбїемъ отличался, предпочитая миръ войнѣ. Онъ весьма живо представилъ опцу своему, чтобъ не изволилъ принимать въ уваженїе совѣша Ярославичева, котораго желанїе клонилъ къ кровопролитїю и разоренїю земли Россїйской; но лучшебы употребилъ мѣры къ принятїю племянника своего въ любовь, и шѣмъ прекратя ссоры и распри между родственниками и ближними свойственниками оставилъ бы государство наслаждаться спокойствїемъ. Во утвержденїе своего преложенїя привелъ и изъ священнаго писанїя: „Коль добро и коль красно, чтобъ жили братїя вкупѣ,“. Князь Юрїй согласясь на то помирился съ Изяславомъ, отдавъ ему Влади- Г. Тамб. К. III. Зап. къ восторж. Ч. II. миръ и Луцкъ съ областїю. Послѣ шого Князь Юрїй призвавъ къ себѣ брата своего Вячеслава, далъ ему Вышградъ; а въ Пересопницу владѣнїе Вячеславова по-

слалъ сына своего Глѣба, Князя же Андрея взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ послѣ примиренія, будучи недоволенъ, что взятое во время войны имѣніе и скотъ, по условію ему не возвращены; собравъ довольное войско завладѣлъ Пересопницею; а бывшего путь Князя Глѣба отпустилъ. Онъ прѣхавъ въ Кіевъ объявилъ о томъ отцу своему Князю Юрію, которой по неимѣнію въ собраніи войска, оставя Кіевъ уѣхалъ за Днепръ въ Городецъ (Остръ). Послѣ чего Князь Изяславъ вступилъ въ Кіевъ и послалъ къ Каневу съ войсками сына своего Мстислава, чтобъ оной переправясь чрезъ рѣку выгналъ изъ Переяславля Юріева сына Растислава. Мстиславъ пришедъ туда послалъ за Днепръ нарочныхъ подговаривать тайно Переяславскихъ Торковъ, чтобъ они, оставя городъ перешли къ нему. Растиславъ, увѣдомясь о томъ, послалъ къ отцу своему въ городокъ просить помощи, которая немедленно къ нему и отправлена подъ предводительствомъ Князя Андрея. Онъ совокупясь съ братомъ своимъ пошли къ Каневу и перехватя Торковъ у Днепра возвратили ихъ въ Переяславль, а Князя Мстислава чрезъ Днепръ не перепустили.

Владимірко Князь Галицкій, узнавъ о вышесказанномъ Князя Изяслава походѣ, весьма старался не допустить его въ Кіевъ; но въ томъ не успѣлъ. А между тѣмъ Князь Изяславъ для лучшаго на Кіевскомъ престолѣ утвержденія сдѣлалъ съ дядею Княземъ Вячеславомъ соглашеніе, чтобъ сей былъ ему яко отецъ; а Изяславъ ему яко сынъ. Жить Вячеславу въ Кіевѣ при Изяславѣ, которой управлять будетъ пріемля совѣты его въ уваженіе съ надлежащимъ почтеніемъ. Послѣ того Князь Изяславъ взявъ брата и сына своего пошелъ съ войсками на Князя Галицкаго; но будучи побѣжденъ отъ онаго возвратился въ

Кіевъ. Тогда великое княженіе Кіевское между Княземъ Юріемъ и Изяславоиъ переходило изъ рукъ въ руки къ тому, кто большее войско собравъ могъ. Тажъ самая причина и Кіевлянь убѣждала оидавапшься въ повелѣнія того, кто былъ сильнѣе. Ибо коль скоро Князь Юрій съ сынами своими и съ Князьями Давидовичами и Святославы оба пришли съ войскомъ на брегъ рѣки Днѣпра противъ Кіева: то Кіевляне видя великую силу и опасаясь разоренія, многіе къ Князю Юрію поѣхали въ насадахъ, а другіе начали перевозить его войско. Князь Изяславъ, по таковому ихъ непосоянству присовѣтоваль Вячеславу уѣхать въ Вышградъ, а самъ собравшись ошправился изъ Кіева во Владиміръ Волынской.

По приходѣ Князя Галицкаго, Князь Юрій вступа 28 числа Августа въ Кіевъ сдѣлалъ для бывшихъ съ нимъ Князей лиръ; потомъ одаря богато Князя Владимірка отпустилъ съ благодареніемъ въ Галичь, и для провожанія далъ ему сына своего Мстислава Юрьевича, которой потомъ оспался въ Пересопницѣ.

Сентября 5 числа пришло къ Переяславлю жество Половцовъ, призванныхъ на помощь Княземъ Юріемъ. Въ то время войско его было еще не разрушено; по чему коль скоро онъ о томъ извѣстился то опасаясь, чшобъ оныѣ не нанесли разоренія, послалъ шуда къ сыну своему Распиславу Святослава Всеволодовича съ полкомъ приказавъ, чшобъ какъ можно уговорили ихъ къ возвращенію; извѣстия имъ, что приходомъ опоздали, а между тѣмъ война уже кончилась. Но сїи Варвары разсуждая, что они въ походѣ много труда понесли, а надежды къ грабленію, въ чемъ все ихъ желаніе состояло, лишаются, разсвирѣпѣли какъ люшые звѣри; и на подобіе саранчи разсѣявшись по полямъ, оныя опустошали, а селенія

Г. Таш.
К. III.
ст. 23.
Зап. къ
исторіи
Ч. II.
стр. 201.
Г. Емк.
Т. III.
стр. 46

трабили; отъ чего жишели пришедши въ страхъ жилица свои оставляли и во градъ сбѣгались, да и отшуда не смѣли скома выпускать. Переяславскіе долины наполнены были ихъ добычами похищенными въ земляхъ того, кому они на помощь пришли. Чрезъ рвы оной городъ окружающіе лилась безвинная кровь изъ жилъ Россійскихъ юношей протекающая, которые защищая честь своихъ сестеръ, женъ или матерей отъ насильства сихъ варваровъ, безчеловѣчно были побиваемы. Князь Юрій узнавъ о несчастномъ города Переяславля сосноюни послалъ туда Князя Андрея, которой учиня съ Половцами договоръ и одаря ихъ отпустилъ въ свои земли. Послѣ того Святославъ съ полкомъ пришелъ въ Кіевъ; Андрейже остался въ Переяславлѣ у брата праздника ради Воздвиженія Господня, а на утро 15 Сентября возвратился въ Кіевъ къ отцу. Князь Юрій вѣдая храбрость и осторожность сына своего Андрея отдалъ ему Пересопницу, Туровъ и Дорогобужъ во владѣніе, а Мстислава взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ сожалѣя о своемъ несчастіи, къ помужу опасаясь, что Князь Юрій, въ разсужденіи послужившаго ему щастія, не преминетъ еще его прищѣснять, употреблялъ способы къ развѣданію о непріятельскихъ расположеніяхъ. Получа извѣстіе, что Князь Андрей находится въ Пересопницѣ, послалъ къ нему, зная доброе его сердце и миролюбивый нравъ, нарочныхъ съ прозьбою, чтобъ онъ приложилъ стараніе о примиреніи съ отцемъ его, наказавъ при томъ посланнымъ, чтобъ оные разсмотрѣли войско Андреево и укрѣпленія города Пересопницы. Въ Князѣ Андрее, сверхъ мужества была и прозорливость. Онъ опасаясь, чтобъ такія отъ Изяслава присылки не были для развѣданія подобно тому, какъ онъ прежде съ братомъ его Глѣбомъ сдѣлалъ, ревностно сша-

рался о укрѣпленіи города и всегда крѣпкую стражу и войско достаточное къ сопротивленію имѣлъ въ готовності. Но за всемъ шѣмъ, будучи миролюбиваго нрава, поѣхалъ съ братомъ своимъ Глѣбомъ въ Кіевъ и просили родителя своего, дабы далъ нѣсколько земель Изяславу во владѣніе. Самъ Князь Изяславъ просилъ писменно Великаго Князя Кіевского, чѣмъ ему уступилъ хотя Погорскія земли на содержаніе его фамиліи, представляя съ покорностію, что сіе сдѣлаешъ всѣмъ Россійскимъ Князьямъ не малой стыдъ, что ихъ сродственникъ скипается по Польшѣ и Венгріи ища себѣ присланища. За щастіемъ обыкновенно гордосшь въ слѣдъ ходишь. Князь Юрій возгордасъ своими удачами не внималъ прозьбамъ нещастнаго Изяслава; дѣшамъ своимъ, чѣмъ оны болѣе за него не вступались, приказалъ молчать, которые и возвратились въ свои земли; а присланному отъ Изяслава сказалъ: „когда Изяславъ не уляжется во Владимірѣ. „(Волинскомъ.) по я ему дамъ шакуюже обласшь, какову онъ далъ Игорю,, В.

Г. Ем.
Т. III.
стр. 51.

В. По смерти Великаго Князя Всеволода вступя на Кіевскій Престолъ Князь Игорь Ольговичъ утвердилъ присягою, чѣмъ въ судахъ рѣшенія дѣлать справедливыя; и судей ко взяшю, сверхъ положеннаго, недопускать; отъ чего однако любимцовъ своихъ не удержалъ. По чѣму Кіевляне тайно просили Князя Изяслава Мстиславича о принятіи Кіевского престола. Онъ пришедъ съ войскомъ побѣдилъ Игоря, которой уѣхавъ съ сраженія увязъ въ болотѣ и не могъ за болѣзнію ногъ вышши. Тушь его развѣзавшіе воины нашедъ привезли въ Кіевъ къ Изяславу, которой опослалъ его въ Переяславъ для содержанія въ монастырѣ Святаго Іоанна, гдѣ онъ впадъ въ болѣзнь поспригся по желанію своему въ монашество и переведенъ въ Кіевъ въ Георгіевской монастырь. Пслѣ того братъ его Святославъ Ольговичъ съ Черниговскими и другими Князьями согласился, и шѣ Князья послали нарочныхъ къ Князю Изяславу Кіевскому объявить, что какъ они намѣрены ишши войною на Князя Юрія Росшовскаго; шобы и

Князь Изяславъ, уповашельно, останабы спокойнымъ, еспьлибы что ему ко владѣнїю его прибавлено было, чѣмъ бы онъ могъ содержать свою фамилію безъ нужды. Но когда всѣ его спаранїя и прозьбы успѣха не получили, а между шѣмъ жалость снѣдала, что Владимірко по позволенїю Князя Юрїя опнялъ у него нѣкоторые города, намѣреваясь выгнать его и изъ Владиміра: то нужда убѣдила его испыпашъ еще щасїе, не можешъ ли оно благопрїяшсшвомъ своимъ подать способъ къ полученїю по прежнему Кїевского престола, опъ владѣнїя которыми сладость еще въ сердцѣ его воспоминалась. По спаранїю и прозьбамъ его присланы были къ нему опъ короля Венгерскаго на помощь войски, которыя онъ совокупя съ своими собранными пошелъ мимо Пересопницы. И какъ тогда въ оной находился Князь Андрей; то Изяславъ, зная его оспорожность и мужество, не осмѣлился сдѣлать нападенїе на городъ, дабы чрезъ то не потерять время и не погубить свое войско, а только выжегши зарѣчную сторону удалился къ Мыльску и опшуда далѣе шель. Князь Владимірко Галицкой, соединясь съ Княземъ Андреемъ весьма спарались, нагнавъ Изяслава, вступилъ съ нимъ въ сраженїе; но того имъ сдѣлать не удалось. Ибо онъ узнавъ о ихъ походѣ шель съ крайнею послѣшностїю къ Кїеву. Борисъ Юрье-

Г. Там.
К. III с.
33 и 54.
Записки

Изяславъ пришелъ съ войсками своими для соединенїя съ ними: а хъ самомъ дѣлѣ хотѣли Князя Изяслава захвативъ держать, до нелѣже онъ Игоря не освободитъ. Но Изяславъ будучи уже въ походѣ увѣдавъ о томъ зломъ умыслѣ, объявилъ въ Кїевъ чрезъ брата своего Владиміра. Кїевляне причли всему тому причиною Игоря; и дабы онъ не произвелъ какого возмущенїя взявъ его изъ церкви умертвили яко злодѣя мучительски. И хотя на сіе опъ Изяслава повелѣнїя не было; но Князь Юрїй то убїйсство ему приписывалъ. Нестор. стр. 203 Ник. Лѣтопися, Ч. II стр. 100 и 101. Д. Там. К. II. стр. 311 и 312.

вичь ушедши изъ Бѣлаграда, кошорой здался Изяславу, прѣхалъ къ ошду своему Юрію и объявилъ, что Изяславъ съ великимъ войскомъ приближается. Князь Юрїи не надѣясь въ скорости собрать войско и зная невѣрность Кїевлянъ принужденъ оставишь Кїевъ. И такъ Апрѣля 6 дня въ 1150 году выѣхалъ изъ Кїева опять за Днепръ въ Юрїевъ городокъ. Кїевляне встрѣшили Князя Изяслава всенародно, кошорой едва Юрїя не засталъ. По вступленїи въ Кїевъ принялъ во владѣніе престоль великаго княженїя и все имѣніе Юрїево и его вельможъ взялъ къ себѣ, а на ушро для Венгерскихъ и Кїевскихъ вельможъ сдѣлалъ великой пиръ. С.

Ч. II.
стр 213
и 214.

Владимїрко Князь Галицкой съ Андреемъ Юрєвичемъ спояли у Мыльска (нынѣ Радомышль); ожидая ошъ Юрїя извѣстія и его съ войскомъ на встрѣчу Изяславу; но вида что нѣтъ никакой вѣспи, усумнѣвшись послали провѣдашь, гдѣ Изяславъ споишь и что дѣлаешя. Посланные возврашясь объявили, что Изяславъ вступилъ уже въ Кїевъ; а Юрїи едва могъ уйши въ городецъ съ малыми людьми. Владимїрко, услышавъ такое приключенїе, въ ужасѣ пришелъ; потомъ Князю Андрею и Владимїру Андревичу говорилъ: „Мнѣ весьма удивительно ошца вашего правленїе, что онъ вѣдая шо, что Изяславъ съ войски на него идешь

Г. Там.
К. III.
стр. 34.

С. Господишъ Емишъ пишеть, что Князь Изяславъ приступилъ къ Кїеву приказалъ зажечь предмѣстїе его. Пламень разпросранившись ворвался въ городъ. Потомъ краснорѣчиво описываетъ, какимъ образомъ въ шо время жители старались спасти свое имѣніе, кошорое, будучи въ стрїхѣ опдавали самимъ вбѣжавшимъ воинамъ, почитая ихъ за пришедшихъ на вспоможенїе, по пословицѣ: кто понешъ, и за брїшву ухватишься готовъ, естли къ нему опуще на будешъ. Но воишы во время пожара разсѣлвшись не только имѣніе грабили, но и губили всѣхъ, кошорые ошъ нихъ помощи и милосердія надѣялись.

Т. III. а
56, 57 и
58.

„самъ къ своей оборонѣ не приготовился. Неизвѣстно
 „же ему о томъ бытъ не возможно, естли бы шоль-
 „ко болѣе о томъ, нежели о увеселенїяхъ съ прїяте-
 „лями и женами старался, и меньшебы лживымъ Кїе-
 „влянъ обнадѣживанїямъ вѣрилъ. Будеже только на
 „меня надѣялся; по правда, что я всю мою возмо-
 „жность и съ немалымъ опасенїемъ для него упо-
 „треблялъ, особливо надѣясь что Изяславу отъ обѣ-
 „ихъ сторонъ опасаться надлежало, смѣло на него
 „наступалъ. Вы же имѣли ваши владѣнїя на пути,
 „коимъ Изяславъ шель; по какъ бы о томъ не развѣ-
 „дашь и не приготовишься,„ И съ гнѣвомъ великимъ
 „сказалъ Андрею: „Какъ вы княжите съ опцемъ ва-
 „шимъ, пакъ и управляйшесь; а я пропиву Изяслава
 „одинъ не могу войну вести; ибо онъ хошя вчера не
 „смѣлъ со мною биться, но видя оплошность отца
 „вашего чрезъ одну поспѣшность Кїевомъ со всею
 „Россїею овладѣлъ; послѣ сего мнѣ одному итти
 „противъ его опасно,„ И пакъ съ великимъ сердцемъ
 „возвратился къ Галичу. Андрейже Юрьевичъ и Вла-
 „димїръ Андреевчъ видя, что имъ въ своихъ владѣнїяхъ
 „отъ Изяслава не удержаться, убрався легко пришли
 „къ отцу своему, и о всемъ томъ ему объявили. То-
 „гда Князь Юрїй познавъ обманъ къ нему Кїевлянъ
 „весьма сѣповалъ о своемъ нещастїи, или паче о сво-
 „ей къ правленїю и защитѣ неприлѣжности.

Г. Тати.
 К. III. с.
 35 и 36.

Между шѣмъ Князь Изяславъ опасаясь, чтобъ его
 Юрїй паки не лишилъ Кїевского престола для крѣп-
 чайшаго на ономъ утвержденїя, призвалъ опять въ
 Кїевъ дядю своего, а Юрїева старшаго брата Вячеслава,
 съ коимъ присягою утвердили, чтобъ Изяславу
 почитать его за отца, щастїе и нещастїе нести
 неразлучно. Вячеславъ бы имѣлъ первенство, да и
 въ судахъ бы расправа Изяславомъ производима была
 съ его согласїя.

Когда Князь Изяславъ принималъ предосторожно-
сти ко утвержденію себя на Кіевскомъ престолѣ; то ст. 41.
и 42. тогда и Князь Георгій не въ одной только печали пре-
проводилъ свое время; но весьма ревностно старался
паки достать Кіевское Княженіе. Онъ призвалъ къ
себѣ Половцовъ; къ нему же пришли на помощь Кня-
зья Святославъ Ольговичъ Новгородской и Владиміръ
Давидовичъ Черниговской, съ коими онъ и съ дѣшскими
своими собрався пришелъ къ Кіеву. Но многихъ про-
изводимыхъ отъ Князя Изяслава, у коего войска бы-
ли въ готовности, препятствія, переправясь чрезъ
Днепръ поставилъ свой станъ противъ Изяславовыхъ
войскъ, которые разположены были подлѣ Кіева за
рѣкою Лыбедью.

Золото и въ пеплѣ лежащее скоро увидѣтъ мо-
жно; такъ и храбрость Князя Андрея при всякомъ
случаѣ ослитно видима была. Онъ будучи мужествен-
наго духа, за трусость считалъ оставаться въ стану
или на зади; но бралъ въ команду передніе полки.
По чему стоя въ близости отъ разсѣвленныхъ Изя-
славомъ войскъ, жестокое производилъ на оныя напа-
деніе и часто разбивая ихъ прогонялъ такъ, что уда-
ляясь отъ своего войска единъ доѣзжалъ до переднихъ
линей. Но войско, а особливо Половцы не могли по-
дражать храбрости его, и тѣмъ истинну подтверди-
ли, что и хорошей командиръ съ худымъ или роб-
кимъ войскомъ не всегда успѣхъ получить можеть.
Когда Половцы перешедъ Лыбедь вступили въ сра-
женіе съ передними Изяславовыми войсками, къ кото-
рымъ по приказу его прибавлено было по нѣскольку
отъ прочихъ полковъ; но они не выдержавъ произве-
деннаго на нихъ нападенія, отступили назадъ, поме-
рявъ нѣсколько убитыми и въ плѣнъ противной ста-
ронъ доставшимися людьми.

Нестор.
стр. 219.

Г. Тамж.
К. III.
стр. 47.
Г. Еми.
Т. III.
стр. 67.
К. Щер.
Т. II.
ст. 206.

Князь Георгій разсуждая, что ему своими войсками побѣдить Изяслава не можно, получилъ извѣстіе, что Владимірко Князь Галицкій идетъ съ войскомъ къ нему на помощь; для того отступя ночью отъ Кіева пошелъ на встрѣчу Князю Галицкому по ложа намѣреніе, чтобы соединясь съ нимъ возвратиться обратно и съ лучшимъ успѣхомъ воевать противу Изяслава. Помянушая вѣшь не могла ушайтись отъ Князя Изяслава, которой нимаю не мѣшкая отправился въ слѣдъ за непріятелемъ; и сколько возможно поспѣшаль, чтобы не допусая Князя Галицкаго и Ростовскаго къ соединенію, всшунитъ съ послѣднимъ въ сраженіе, коего и нагналъ на Перепетовомъ полѣ.

Нестор.
стр. 220.

Г. Там.
К. III.
стр 49.
К. Щер.
Т. II. с.
208. Г. Ем.
Т. III с.
69. и 70.

По нѣкоторыхъ пересылкахъ начали обѣ спороны приготавливаться къ сраженію. Когда Князь Георгій разполагалъ войско, тогда неустрашимый сынъ его Андрей ѣздя по полкамъ возбуждалъ словами воиновъ къ храброму на непріятеля наступленію; но Половцевъ, которые ставъ назади показывали видъ къ побѣгу, едва съ великимъ обѣщаніемъ къ сраженію уговорить могъ. Въ срединѣ спалъ Князь Георгій съ Ольговичами, правое крыло поручено было Владиміру Давидовичу Черниговскому; а лѣвымъ повелѣвалъ Князь Андрей. Онъ первой войско повелъ на непріятеля. Но когда примѣшилъ, что оное робѣешъ и не смѣло на непріятеля наступаетъ; тогда для приведенія онаго въ бодрость, выѣзжаешъ самъ напередъ, нападаетъ на предводительствовавшего правымъ крыломъ Изяславова полководца, поражаетъ его копіемъ въ грудь сшоль сильно, что оной спремглавъ палъ съ коня на землю, а копье переломилось. Таковая его храбрость воспламенила одного изъ Изяславовыхъ воиновъ, копорой устремаясь съ рогатиной попалъ въ ноздрю его коня; отъ чего оной споткнулся такъ, что у Князя

Андрея и шлемъ съ головы спалъ. Непрїатели, увидя главу его ошкровенну, спремились на пораженіе его; а между шѣмъ и щипъ изъ рукъ у него, коимъ онъ удары опводилъ, вышибли. Тогда онъ выхватываетъ мечъ послѣднюю при немъ оставшуюся защиту, рубя онимъ всѣхъ, которые на него нападали, отверзаетъ себѣ свободной пушъ и шакъ возвращается не вредимъ къ своему войску. Между шѣмъ на обѣихъ сторонахъ раздавался гласъ трубный и жестокой производилъ стукъ бубновъ и звукъ кошловъ мѣдныхъ. Войска производя ужасной крикъ вступающъ въ сраженіе; а военачальники, забывъ родшво, которое по крови ихъ связывало, всѣ свои силы напрятали, какъ бы одному погубишь другаго. Въ то время, когда Князю Андрею подведенъ былъ другой конь и принесены щипъ и копье, лѣвое управляемое имъ крыло ослабѣвать начало. Онъ потчасъ садится на коня, беретъ новой щипъ и копье, дѣлаетъ грозный окрикъ своему войску, чшобъ оное мужественно спояло противъ непрїателя Самъ, яко разъяренный левъ, которой по уязвленіи отъ ловца стрѣлою, производя ужасной ревъ и потрясая гривую, обращаетъ пламенные свои глаза на то мѣсто, откуда стрѣла прилѣтела, нападаетъ съ лучшими воинами на непрїательское правое крыло; куда онъ ни спремится, наноситъ страхъ смерти. Таковое его мужество бывшихъ противъ его въ не прїшельскомъ крылѣ начальниковъ приводитъ въ ужасъ. Они спрашасъ смерти и не смѣя съ нимъ сразиться, укланяющъ отъ его нападенія. Войско примѣчая безсиліе своихъ начальниковъ и видя многія шѣла на земли лежащія шаварищей своихъ бѣдшвенно жизни лишившихся, приходитъ въ робость, и не въ силахъ будучи стоятъ въ порядкѣ, ряды свои разрываетъ. Сперва по малу отступая, на конецъ со всемъ въ бѣгство обращаетъ, которое Князь Андрей, не дае ему отъ

спраха притши въ порядокъ, далеко преслѣдуешь. Но часто здравыя предпріяшя щасшіемъ всякій разумъ превозмогающимъ опровержены бывають и хорошія начала благополучнаго конца не получають. Такимъ образомъ, и здѣсь когда щасіе взирало на мужество Князя Андрея; лице его отъвращено было отъ прочаго Георгіева войска, котораго въ срединѣ и на правомъ крылѣ происходило со всемъ противное. Тамъ не было полководцовъ мужествомъ подобныхъ Андрею; слѣдственно и оппору равнаго дасть непріятелю не могли. Ибо когда Князь Изяславъ со всею своею силою, пустившись на правое крыло, сбилъ переднія линіи и великое произвелъ кровопролитіе, въ копоромъ пораженіи и Владиміръ Давидовичъ, убитъ: тогда сперва Половцы, яко больше для корысти пришедшіе, увидя на своей сторонѣ великой уронъ, съ поля побѣжали, а на нихъ смотря и Ольговичи ушли. Послѣ чего Князь Георгій, не находя себя въ силахъ противиться непріятелю, отступилъ съ своимъ войскомъ. Князь Андрей, будучи уже побѣдитель правого непріятельскаго крыла, возвратившись, не могъ поправить прочаго спасающагося бѣгствомъ войска, за которымъ и онъ съ великимъ духа терзаніемъ принужденъ слѣдовать.

Г. Там.
К. III.
ст. 52. 55.
56. и 57.
Жизн. и вѣ-
ст. о Ро-
ссійск. исторіи.

Князь Георгій пришедъ въ Переяславль думалъ путь утвердиться; но расположенія Князей Вячеслава и Изяслава убѣдили его вступить съ ними къ примиренію съ условіемъ, чтобы ему, возвратившись въ великую Русь. Послѣ чего, оставя, онъ въ Переяславль сына своего Гдѣба, самъ отбылъ въ Городецъ. И хотя Князь Андрей прилѣжно отца своего просилъ, чтобы онъ въ озвращаясь въ великую Русь, прилагалъ стараніе о устроеніи своего княжества; но видя что онъ мѣшкаетъ, самъ напередъ туда отправился. Князь Изяславъ видя неисполненіе Княземъ Георгіемъ договора, при-

педь къ Городцу, жестокою шѣсниль осадою; тогда Князь Георгій, будучи не въ состоянїи противиться, принужденъ былъ, оставя въ Городцѣ сына своего Глѣба, ибо Переяславль отдалъ Изяславу, отѣхавъ въ свое Ростовское княженіе, побывъ сперва въ Новѣ городѣ. И все сіе кончилось по исторїи Господина Татищева въ исходе 1151 года; но Господинъ Еминъ полагаетъ оное уже въ 1153 году.

Т. III.
ст. 76.

Хотя по опшесшвіи Георгіевомъ и не оставалось ничего, чтобы могло превозить владѣніе Князя Изяслава: но онъ, твердо держа въ памяти своей прежде бывшія произшествія, опасался, чтобы и пакки не произошло на него опъ Георгія нападеніе. По призывѣ въ Кіевъ Князя Изяслава Давидовича съ другими представилъ имъ, что Князь Георгій сына своего Глѣба оставленнаго въ Городцѣ позвалъ къ себѣ; а для какой надобности и какіе у него производяшъ съ Ольговичами совѣщанія и намѣренія, неизвѣстно. На кляшвѣ его утверждашъ сумнительно; а по тому, доколѣ сынъ его въ сосѣдствѣ живъ будетъ, мы безъ опасности пробышъ не можемъ; ибо онъ мститъ не оставишъ. Для яного общаа польза наша требуетъ, чтобы Юріевъ Городецъ разоръ сжечь, дабы шупль Георгію присланица не было, что по общему согласію и дѣшвишельно исполнено; при коемъ разоренїи и церковь свяятаго Михаила сторѣла; а людей Изяславъ развелъ по разнымъ городамъ.

Г. Татищ.
К. III.
ст. 58.

Князь Георгій находясь въ Ростовѣ получилъ извѣстїе, что Городецъ разоренъ и сожженъ. Вѣдомость сія привела его въ великую печаль. Онъ собравъ свою войска и призвавъ Распислава Ярославича Рязанскаго съ Муромскими и Рязанскими полками пошелъ войною на Изяслава, которой о томъ предъувѣдомленъ уже былъ. На пуши пришло къ Георгію на помощь немалое число Половцовъ; да и Свяшославъ Ольговичъ

Нестор,
ст. 223.
Г. Тат.
К. III
с. 67 и 69.
К. Щер.

Князь Нова города Сѣверскаго, когда вступили въ его владѣнїе, принужденъ былъ приставъ къ споронѣ Георгіевой, дабы избавить свою область отъ опустошенія. Съ таковыми силами Князь Георгій пошелъ къ Чернигову, гдѣ тогда на княженіи былъ Изяславъ Давидовичъ, къ которому для защиты присланы были отъ Великаго Князя Кіевскаго братья его Распиславъ и Святославъ Всеволодовичъ. Сїи Князья разсудивъ, что имъ противъ превосходной непріятельской силы выдержать сраженія не можно, оставили свой укрѣпленной станъ и вступили въ городъ. Посланные напередъ Половцы приступя выжгли предмѣстїе; но къ городу, откуда многочисленныя стрѣлы и камни мешаны были не могли приблизиться. А хотя оные и еще приступали; однако не только города не взяли; но выласкою и протоняемы были. Бывшіе въ стану Георгіевомъ Князья собравшись разсуждали, что Половцы и другія посылаемыя войски слабой ко взятю города приступъ дѣлаютъ и некрѣпко бьются; для того, что никто изъ Князей при той осадѣ не предводительствуетъ. Князь Андрей, наполненной мужествомъ и въ праздности время препровождать не привыкшей, тотъ часъ предложилъ, чтобъ каждой день по одному Князю на приступъ выѣзжать, и что онъ первый тому начало сдѣлаетъ. По чему взявъ свое войско и Половцовъ на приступъ къ городу выѣхалъ, и коль скоро оттуда пехотное войско для отраженія вышло, тотъ часъ на оное съ своими воинами устремился, и большую часть изъ оныхъ попомпалъ и побилъ такъ, что не многіе успѣли въ городъ уйти. Примѣру его послѣдуя и прочіе Князья ѣздили попеременно на приступъ къ городу. Изяславъ Давидовичъ видя, что высланные отъ него войски не могли осаждающимъ противиться; а особливо что во время предводительствованія Андреева всѣ почти по-

гибали, разсудилъ не высылать на выласку, а только съ спѣшь производить оборону, дабы чрезъ то неизтратить всего своего войска, между же тѣмъ ожидать оупъ Изяслава Князя Кіевскаго помощи. Такимъ образомъ городъ утѣсняемъ былъ чрезъ двенадцать дней, какъ получена вѣдомость, что Князя Вячеславъ и Изяславъ приближаются съ великими войсками на помощь Чернигову. Половцы устращась немедленно ушли; а послѣ ихъ и Князь Георгій не находя себя въ состоянїи побѣдить столь сильнаго приближающагося непрїятеля, и что морозы уже наступали, оставилъ Чернигову осаду и отбылъ въ свое княженіе.

Князь Георгій, не смотря на неудачливые свои походы, многую войскѣ гибель и въ лошадяхъ прапу не выпускалъ изъ мыслей своихъ, какъ бы сдѣлать ошмщеніе Князю Изяславу. И такъ въ 1154 году собравъ свои войска пошелъ со всѣми своими сыновьями въ Русь; но не дошедъ до Козельска, за случившимся въ войскѣ его конскимъ падежемъ, и что къ нему на помощь Половцовъ пришло немного, возвратился въ домъ свой.

Когда разумъ и силы человѣческїя въ дѣйствочего произвестъ не могутъ; то самое нечаянно исполняется Вышняго промыслемъ, коего умъ смертныхъ не постигаетъ. Великій Князь Изяславъ Кіевскій скончался Ноября въ 13 число и на утро погребенъ. По смерти его на Кіевской престолъ вступилъ братъ его Распиславъ Мстиславичъ Князь Смоленской, положивъ съ Княземъ Вячеславомъ о правленїи таковойже договоръ, какой Изяславомъ учиненъ былъ. Однако Распиславъ недолго Кіевскимъ Княженіемъ владѣлъ; ибо, по кончинѣ дяди своего Вячеслава; вступя, не имѣвъ законной причины, въ войну на Черниговскаго Князя Изяслава Давидовича; побѣдедъ оупъ него на сраженїи; послѣ чего Изяславъ и вступилъ въ Кіевъ.

Нестор.
спр. 227.
Ник. Л.
Ч. II.
ст. 138.
Г. Там.
К. III е.
81.

тѣже и
Г. Там.
спрани.
82 и 84.

- ст. 89.
1154 годѣ
- Нестор.
ст. 27.
- Г. Там.
Ж. III.
ст. 89.
- ст. 91.
1155 годѣ.
- ст. 93.
- Князь Георгій возвращаясь, какъ выше сказано, изъ походу прапроваждалъ жизнь свою въ веселіи. И какъ онъ былъ на охотѣ при рѣкѣ Яхромѣ; шутъ Княгиня его родила сына, кой нареченъ Всеволодомъ, а при крещеніи Димитріемъ. Князь Георгій построилъ на томъ мѣстѣ городъ назвавъ во имя новорожденного сына своего Дмищровъ. Когдажъ получено о производшихъ въ Кіевѣ переменѣхъ извѣстіе; тогда онъ собравъ свои войски пришелъ немедленно въ предѣлы Смоленскіе, гдѣ по примиреніи присовокупился къ нему Князь Распиславъ. Потомъ пришли къ нему Князья Святославъ Ольговичъ и Святославъ Всеволодовичъ. По нѣкоторымъ пересылкамъ и увѣщаніямъ Князь Изяславъ Давидовичъ примирился съ Георгіемъ выѣхавъ изъ Кіева, куда Георгій всшупя шоржественно принесъ Господу Богу благодареніе и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ; потомъ роздалъ дѣтямъ своимъ области, въ томъ числѣ Князю Андрею Вышгородъ.
- Послѣ того когда Князь Распиславъ представилъ убѣдительную о братьяхъ и племянникахъ своихъ прозьбу; тогда Князь Георгій созвалъ совѣтъ, чѣмъ разсмошрѣть требованія и владѣнія ихъ. Въ томъ собраніи главнѣйшій Князя Георгія, совѣтникъ, а дѣтямъ Князя Изяслава прошивникъ Юрій Ярославичъ представлялъ: „что миръ Богу пріятенъ и всѣмъ „подданнымъ полезенъ. Похвально прекратимъ войну, естли себѣ вреда не будетъ, особливо ежели „всѣ Князья стануть слушать Князя Георгія яко старѣйшаго, подобно такъ, какъ при Рюрикѣ, Олегѣ, Игорѣ и Владимірѣ подвластные Князья ничего безъ „воли Великаго Князя не начинали. Но нынѣ одинъ „поссорясь съ другимъ вступають въ войну; приводятъ на помощь, иной Половцовъ, а другой Венгровъ „или Поляковъ; изъ коихъ первые пришедъ разоряющъ Русскую землю безъ милосердія, людей побива-

„юшь и въ пленъ отводяшь. Опъ каковыхъ неу-
 „спройствъ Россійское государство можетъ со всемъ
 „погибнуть и слава предковъ нашихъ угаснуть. И такъ
 „тебѣ Великій Князь, надлежитъ безъ боязни при-
 „вестъ ихъ въ должное послушаніе. Кляшьвѣ ихъ вѣ-
 „рить не можно; ибо они не храня ея брата убива-
 „ютъ, дабы лишить имѣнія, что шолько и состоишь
 „причиною.”

Ярославичъ такимъ образомъ явно совѣтоваль, сш. 95.
 чтобъ Князь Георгій власть и пошупки удѣльныхъ
 Князей ограничилъ, дабы оные безъ воли его ничего
 не начинали. На прошиву того Князь Андрей Бого-
 любскій сколько былъ храбръ и предприимчивъ,
 столько правдолюбивъ и къ миру склонный. Онъ,
 узнавъ о поданномъ отъ Ярославича въ совѣтѣ мнѣ-
 ніи, прѣхалъ немедленно въ Кіевъ и на единѣ опцу
 съ покорностію представилъ: „Любезный родитель!
 „какія причины убѣждаютъ тебя войну на братію и
 „сродниковъ твоихъ вести и ихъ отеческихъ наслѣ-
 „дѣй лишить? во власши швоей и безъ того много.
 „Какая тебѣ польза будетъ, аще и весь миръ пріобрѣ-
 „дешь, а душу свою опщенишь; и какой въ томъ
 „отвѣтъ дать можешь въ день судный предъ судією
 „нелицемернымъ? Кшомужъ нерѣдко случается, что
 „старающійся о похищеніи малаго чужаго, свое боль-
 „шое теряетъ. Приведи на память Ярополка и Свя-
 „тополка, которые стремясь привести все подъ одну
 „свою власть, хопя братію изтребили, но и сами
 „послѣ погибли. Не надѣйся, любезный родитель, на
 „силу швою въ неправой войнѣ; ибо правымъ Богъ по-
 „могаешъ, которые пошому съ малымъ войскомъ или
 „и ни съ чемъ побѣждаютъ.” Князь Георгій выслу-
 шалъ представленіе сына своего со вниманіемъ и по
 довольномъ о томъ разсужденіи Распислава и брата
 его Владиміра съ племянниками ихъ, которые у него

прощеніе просили, принялъ въ любовь и обнадежилъ ихъ своимъ покровительствомъ.

Г. Там.
К. III.
спр. 97.

Князя Андрей Боголюбскій видя, что по его со-
вѣту отецъ его съ сродниками своими сдѣлалъ при-
мирение, и ему никакого дѣла не было, а великая Русь
оставалась безъ Князя въ неустройствѣ, просилъ не-
однажды отца своего, чтобы его туда уволилъ. Но
Князь Георгій вѣдая, что во время войны безъ него
ни на кого столько надѣяться не можно, ему отка-
залъ. Между прочими причинами побуждавшими его
отдалиться онъ отъ отца своего полагается, что ему
не нравилась жизнь въ тогдашнее время при Кіев-
скомъ дворѣ въ веселіи и праздности проводаемая;
потому что онъ былъ предприимчивой и праздности
не терпящей. Наипачежъ миролюбивой его нравъ оскор-
бляли поступки прочіихъ Князей, изъ коихъ каждой
усиливаясь вступить на Кіевской престоль, произво-
дили междуусобныя войны къ великому вреду Россіи;
и чрезъ то собственныя свои княженія привели въ
опустошеніе и разореніе; а потому заключалъ, что
если бы таковыя брани не прекратятся; то и самое
Кіевское княженіе долго протоять не можетъ. И
такъ побывавъ у отца своего въ Кіевѣ возвратился въ
Вышеградъ, въ держанномъ имъ секретномъ совѣтѣ
дворяне и придворные его, а наипаче Кучковичи Кня-
гини его сродники присовѣтовали и безъ позволенія
отцова отправиться въ великую Русь, на что Князь
Андрей и согласился. А какъ ему извѣстно было о
производимыхъ чудесахъ отъ иконы пресвятыя Богома-
тери стоявшей въ Вышеградскомъ дѣвичемъ монасты-
рѣ принесенной изъ Царя града купцомъ Пирогошею,
которая написана святымъ Евангелистомъ Лукою; то
онъ изготовясь къ походу и взявъ оную икону тайно
отправился съ Княгинею, съ боярами и многими людь-

Ник. Л.
Ч. II.
спр. 150.
К. Шер.
Т. II. с.
242.

Степ. К.
Ч. I. спр.
297.

тамъ же.
спр. 294;
и послѣ-
дующіе.
Ник. Л. Ч.
II. с. 150.
Г. Там. К.
III. спр. 97.

ми изъ Вышеграда въ 1155 году, не испрося на то соизволенія отъ отца своего.

Намѣреніе Князя Андрея было, чтобъ жить въ Суздаля, или Ростовѣ, изъ коихъ въ послѣдней и хощѣлъ сперва вступить. Но какъ отошедъ отъ Владиміра десяти верстѣ, расположился для отдохновенія подлѣ рѣки Клязьмы; тушъ Богородична икона стала чудесно недвижима, копя и многіе увозила, на коемъ образѣ везенъ былъ, кони перемѣняемы были, какъ о томъ въ прочіихъ отъ сея иконы бывшихъ чудесахъ повѣствуется. Д. Князь Андрей признавъ оное мѣсто Богоугоднымъ, заложилъ на ономъ двѣ церкви каменные во имя Пресвятыя Богородицы; сдѣлалъ тушъ городъ, назвавъ оной Боголюбвымъ; выстроилъ въ ономъ княжеской дворецъ съ приличнымъ украшеніемъ. Сіе мѣсто веселое и чистой тамошней воздухъ весьма Князю Андрею полюбились; почему онъ послѣ часто шуда для спокойнаго пребыванія отъѣзжалъ, гдѣ и кончина ему послѣдовала. А съ сего случая, не ходя уже въ Ростовъ, положилъ намѣреніе жить во Владимірѣ, копорой потомъ весьма старался увеличить и украсить.

Ник. Лѣ.
Ч. II.
ст 150.
Сте. К.
Ч. I.
ст. 295 и
535.
ст. 298 и
538.

Д. Когда Князь Андрей шелъ въ Ростовъ и прошедъ Владимірѣ остановился на нынѣшнемъ Боголюбскомъ мѣстѣ: то и симъ обстоятельствомъ подтверждается описанное въ § VIII о построеніи Владиміра разсужденіе, что въ тогдашнее время дороги, кою нынѣ изъ Мурома чрезъ Владимірѣ и Суздаля ѣздяшъ въ Ростовъ, видно проложено еще не было; ибо естлибъ она была; тобъ и слѣдовало оною иппи Князю Андрею и въ Владиміра чрезъ Суздаля въ Ростовъ; а на Боголюбское мѣсто яко не на пуши, а въ споронѣ бывшее заходить не для чего. Изъ сего видно, что въ тогдашнее время дорога изъ Мурома до Ростова лежала ниже Владиміра, на копорую Князь Андрей, прошедъ Владимірѣ, выходилъ чрезъ Боголюбское мѣсто. А пошому уповашельно и въ время войны Мстислава съ Олегомъ оноюжъ ходили, Владимірѣ же оставался въ споронѣ.

Г. Тати.
К. III.
сш. 97.

Въ одномъ изъ новѣйшихъ повѣствованій объявлено, что Князь Андрей построилъ себѣ домъ во Владимірѣ по близости къ Суздалю; для того что онъ въ Суздаль не спалъ жить яко въ преспольномъ ошца своего градѣ, избѣгая ꙗзу ошца на себя подозрѣнїя и большаго гнѣва. Но ошець, какъ думать можно, причину имѣлъ на него гнѣваться больше кажется за то, что онъ безъ позволенїя его ошлучился; а не для того, чтобъ онъ въ Суздаль жить спалъ. Ибо хотя онъ и не всупая въ Суздаль расположился жить во Владимірѣ; однако и чрезъ то не могло составиться средства, по коемубы ошець его признать могъ, что онъ ошправился такъ, какъ бы съ позволенїя. Напрошиву шого Князь Андрей не столько прежде, сколько послѣ кончины ошца своего, кошорая скоро послѣдовала, ошмѣнное прилагаль раченїе о распространенїи и украшенїи Владимїра, гдѣ положи основанїе великому Россїи княженїю и митрополїю учредить желаль, что Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма прошивно было, какъ о томъ ниже покажется. Слѣдственно не гнѣвъ родительской ошъ жшья его въ Суздаль удерживаль; но лучшее и выгоднѣйшее мѣстоположенїе привлекало его во Владиміръ; ибо оной заведенъ на горахъ и весьма веселомъ надъ рѣкою Клязьмою мѣспѣ; нежели Ростовѣ и Суздаль, кошорые стояшъ на niskихъ мѣстахъ и не имѣюшъ при себѣ большихъ рѣкъ, хорошей воды и ошкрышаго мѣстоположенїя, каковое во Владимірѣ по Клязьмѣ въ великомъ взорѣ увеселяющемъ пространствѣ представляешся.

Г. Тати.
К. III.
сш. 98.

Какъ Князь Андрей предвидѣлъ, такъ сбывашся и начало. Учиненнымъ между Великимъ Княземъ Георгїемъ съ Князьями сродниками его миромъ, о кошоромъ выше сказано, недолго Россїя наслаждалась; ибо во первыхъ Князья Рязанскїе, пришедши ошъ онаго въ страхъ, всупили въ союзъ съ Ростиславомъ Княземъ

Смоленскимъ. Попомъ Князь Мстиславъ Изяславичъ 1156 годѣ Лучской по честолюбію своему явное сдѣлалъ нападеніе на дядю своего Владиміра Мстиславича владѣніе имѣвшаго во Владимірѣ Волынскомъ, городомъ завладѣлъ немедленно, мать и супругу Владиміровыхъ съ знашнѣйшими его боярами захватя въ полонъ, отослалъ въ Луцкъ. Одному только Владиміру щастіе подало случай спастись бѣгствомъ, которой, ушедъ къ зятю своему Королю Венгерскому просилъ опшуда у Князя Георгіа обороны.

Нестор. с. 233 Ник. Л. Ч. II. с. 155. К. Щер. Т. II с. 245. и 247 Г. Тап. К. III. с. 99 и 101 шѣжб.

Великій Князь Георгій, видя такую наглую обиду, пошелъ на Мстислава войною взявъ съ собою нѣкошорыхъ Князей. Намѣреніе его было, чтобъ взявъ Владимірѣ Волынской отдашь Владиміру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его, а своего брата Андрея общался ему, а потомъ и самому Владиміру клялся, чтобъ отдашь Владимірѣ. Пришедъ осадили городъ, гдѣ Мстиславъ затворясь отбивалъ производимое нападеніе. Сія осада продолжалась десять дней съ равнымъ отъ обоихъ споронъ упорствомъ. Князь Георгій видя, что города въ скорости взять не можно; военныезъ шруды сносишь ему шягосшно; а паче жалѣя пролишя челоуѣческія крови отступилъ отъ города и возвратился въ Кіевъ; Владиміружь Андреевичу племяннику своему далъ Дорогобужъ, Пересопницу и всѣ погоренскія города. Послѣ того Изяславъ Давидовичъ Черниговскій по злобѣ на Князя Георгіа подговорилъ нѣкошорыхъ Князей ишши на него войною. Но между шѣмъ Князь Георгій скончался Маія 15 дня въ 1157 году, живъ 66 лѣшь и погребенъ въ церквѣ Свяшаго Спаса на Бересшовѣ. По смерти его въ Кіевѣ произошло въ народѣ великое смяшеніе. Дома его загородной красной и за Днепромъ называемой Раемъ разграблены. А изъ Суздальцовъ, которые сперегли и обороняшь хотѣли, многіе побишы и ограблены.

1157 годѣ

Г. Тап. К. III. с. 105. Зап. Рос. Ист. Ч. II. сш. 321.

Ихъ ругали: „Вы насъ грабили и разоряли, женъ и дочерей нашихъ насильствовали. И такъ вы намъ не „братія, но злодѣи,“

Г. Ем. Т.
III с. 148.

По кончинѣ Князя Георгія хотя больше прочіихъ на Князей имѣлъ сынъ его Андрей Боголюбской право на Кіевской престоль, на котѣромъ отецъ его сидѣлъ, да и силоюбы онъ о томъ прошивъ другихъ Князей спорить могъ; потому что онъ сверхъ мужественнаго своего духа, въ состоянїи былъ собрать въ великой Россїи довольное войско. Но онъ какъ выше сказано, избѣгая междоусобныхъ браней и кровопролитїя, а желая наслаждаться тишиною въ покое, никакого о томъ домогашельства не произвелъ. На прошиву того коль скоро получилъ о кончинѣ отца своего извѣстїе; тотъ часъ и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ всея великія Россїи, о чемъ и всѣхъ Князей обвѣстилъ писменно. Суздальцы и Ростовцы съ прочими городами собравшись Іюля перваго дня въ великомъ множествѣ, съ радостию въ вѣрности ему крестъ цѣловали. Подвластные народы тогда его любили паче всѣхъ дѣшей Георгіевыхъ ради его справедливости, добропорядочнаго правленїя и храбрости. Онъ отъ младости былъ Богобоязливъ, стараясь украсить душу свою всѣми добродѣтелями. И хотя одаренъ былъ мужествомъ; но миръ и спокойствїе паче войны, а истинну болѣе прїобрѣшенїя любилъ. А потому и нещестны были подвластныхъ ему городовъ надежды. Онъ принявъ правленїе, великія Россїи, старался установить твердое правосудїе. повинующимся власти его народамъ, доставилъ спокойствїе и жизнь ихъ сдѣлалъ благополучною. Зачахше отцемъ его церквѣ приказалъ приводить въ окончанїе, а прїтомъ многіе монастыри и церквѣ строилъ, опредѣляя къ содержанїю ихъ потребныя имѣнїя и оказывая къ духовному чину пристойное уваженїе.

Ник. Л.
Ч. II ст.
158. Г. Та.
К. III с.
104. З. Р.
Исп. Ч.
II с. пр.
324.

Ник. Лѣ.
стл. 158.

Сколько Князь Андрей спарался о щастїи своего народа, и былъ онымъ любимъ, столько Изяславъ Давидовичъ, которой владѣль въ Черниговѣ и по смерти Князя Георгїя на Кїевской престолю вступилъ, разорялъ своихъ подданныхъ и былъ оными не навидимъ. Онъ со дня на день умножалъ подати, желая себя набогатить почитая богатство за лучшее средство для освобожденїя государства ошъ непрїятельскихъ набѣговъ. Половцы въ то время весьма были сильны, и Князь Кїевской почитая ихъ за союзниковъ, больше для нихъ, нежели для себя умножалъ свои сокровища. И пакъ Кїевское княженїе, по причинѣ частой въ Князьяхъ перемѣны непрерывной почти междуусобной войны и ошъ нападений Половцовъ приходило въ изнеможенїе. Напрощиву того великїя Россїи княженїе, которое тогда простиралось на Владимїръ, Ростовъ и Москву съ одной стороны касалось Кїевскому и Черниговскому, а съ другой границамъ Болгаръ, восходиль начало на вышшей степень въ разсужденїи своего многолюдства и спокойнаго пребыванїя; и тогдажъ стало владычествующимъ или первымъ княженїемъ Россїи почиташься.

Г. Емк.
Т. III.
сп. 150.

1157 годѣ

К. Щер.
Т. II. с.
266.

Князь Андрей по шаковымъ благопрїяшнымъ обстоятельствомъ мыслишь началъ, чшобъ его престоль не только по свѣшской власти преимущество имѣлъ предъ Кїевскимъ; но и духовное начальство независимобъ было ошъ Кїевского Митрополита: и для того разполагался. „Еже бы како митрополїи быши въ „Ростовѣ или Суждалѣ, или паки градъ великїй воздвигнуши Владимїръ, етоже созда блаженный и Великїй Князь Владимїръ, иже крести всю Рускую землю.“

Ник. Лѣ.
Ч. II с.
159.

Въ семь году Великїй Князь Андрей по благонамѣренному своему расположенїю изгошова потребныя матерїялы „градъ Владимїръ заложилъ великъ зѣло, по

1158 годѣ
Ник. Л.
спр. 161.
Г. Тащ.
К. III.

ст. 155. „премному больши перваго,„ Онъ весьма спарался и Кни. Ст. ошмѣнное прилагалъ раченіе, чшобъ сей градъ возо- Ч. I. сп. бновить, увеличить и украсить. А какъ въ ономъ 538. первая церковь построена была деревянная Великимъ Княземъ Владиміромъ; по въ мѣсто оныя заложилъ церковь каменную во имя успенія Пресвятыя Богоматери Апрѣля въ осмый день. Въ строеніи сея церкви ревностное Князь Андрей прилагалъ раченіе. Она совершена въ 1160мъ году; а въ 1161 подписано внутри ея и стѣнное письмо. Верхъ ея сдѣланъ объ одной главѣ, которая вызолочена была парнымъ золотомъ, кое еще и нынѣ цѣло; отъ чего она церковь и называлась въ тогдашнее время златоверхю. Писатели объявляютъ, что мастера для строенія къ Князю Андрею присланы были отъ Германскаго Императора Фридерика I съ которыми Князь Андрей въ дружбѣ находился.

Истор. ст. 236. Ник. Л. сп. 175. Г. Таши. К. III. с. 127 Зап. Рос. Ист. Ч. II. сп. 157.

Ч. II. с. 176.

Церковь сію желая Князь Андрей сдѣлать первѣйшею въ своемъ княжествѣ, спарался чрезвычайно украсить и обогатить; о чемъ древніе и новые историки въ описаніи весьма распространяются. Въ Никоновской лѣтописи написано: „По добродѣтели его „(Князя Андрея) и по вѣрѣ къ Пречистѣй Богородицѣ приведе ему Господь Богъ изо всѣхъ земель матери всякія и украси ю дивно, паче иныхъ церквей, многими чудными иконами и церковными сосуды златыми и сребрянными съ каменіемъ драгимъ и жемчугомъ, и многими книгами и павалоки и запонны, и вещьми всякими священными чуднѣ устрои. Въ нейже и чудную икону Пречистыя Богородицы посправи, юже глаголюшъ Луки Евангелиста письма. „Еяже къ отцу его принесоша въ Кіевъ въ корабли „съ пирогощею изъ Царя града: юже вземъ изъ Кіева „принесе отъ отца своего, и возложи на нее злата „болѣ шридесяти гривенокъ, кромѣ сребра и каменія

„драгаго и жемчуга. Дадѣ Господу Богу и Пречистой Богородицѣ и святой церквѣ Успенію соборной, еже предивну украси, много стяжанія и имѣнія и власти и слободы купленые и зданьи и села лучшая и съ даньми, и въ поргѣхъ десятыхъ недѣли и въ житѣхъ и въ стадѣхъ и во всемъ десятое. Хошабы здѣ нешочію великаго княженія, но и священныя и божественныя митрополіи и оправданія и пошланныя святишельства по Греческимъ святымъ уставамъ и по блаженнаго святаго ушавленію Великаго Князя Владиміра утвердити.»

Князь Хилковъ въ Ядрѣ и Господинъ Еминъ въ своей Исторіи приводятъ Русскихъ и Польскихъ летописцовъ, описывающихъ, что по построеніи той церкви наружныя ея стѣны мраморною плішою были украшенны, а внутреннія также и шолы чистымъ кованымъ золотомъ убраны. Образа и иныя утвари церковныя обложены и многіе сосуды обсыпаны были каменьемъ дороимъ и жемчугомъ. Паникадилъ имѣлось четыре большихъ золотыхъ, да болѣе двадцати серебряныхъ. Глава и крышки сверхъ мѣди листами изъ кованата серебра были обиты, а рѣзбы на серебрѣ вызолочены. По чему она церковь и уподобляема была Соломонову бывшему во Іерусалимѣ храму. И всѣ, кому во Владимірѣ бытъ тогда случалось, осмоля ея отъѣзжали съ удивленіемъ. Князь Андрей послалъ было въ Кіевъ дѣлать двери изъ чистата золота въ ту церковь, которые всеубы свѣту въ удивленіе были, что однако за послѣдовавшею ему кончиною осталось безъ исполненія, „Но все какъ Господинъ Еминъ пишеть, пожирающее время не оставило намъ нынѣ никакого знака изъ сего великолѣпнаго зданія. Безъ сумнѣнія полагать можно, что вышеописанное богатство уменьшилось во время случившихся послѣ пожаровъ; а на конецъ въ нашествіе Батыево и все Та-

Ядро ст.
104 Г. Ем.
Т. III с.
250.

тарами разграблено. Украшеніе же погнбло отъ того, что внуръ и около той церкви наволоча Татара множеснво лѣсу зажгли, желая достать себѣ въ руки скрившуюся въ верху той церкви Великую Княгиню со всемъ Дворомъ, о чемъ сказано будешъ въ своемъ мѣстѣ.

Ник. Л.
Ч II ст.
176. Г.
Тат. К.
III. снр.
127.

По ошстроеніи и украшеніи той церкви Князь Андрей разсудилъ, чтобъ постановить въ оной, и чудотворной Пресвятыя Богоматери образъ, которой какъ выше сказано, взять изъ Вышеграда и споялъ въ Боголюбовѣ. По чему оной ошпуда въ 1160 году и привезенъ во Владиміръ съ великою церемоніею, какъ думашъ можно, по Клязьмѣ судномъ Сентября 21 дня. Чему доказательствомъ служишь можешъ, что на томъ берегу градскомъ, гдѣ оному образу встрѣчену и приияшу бышъ должно, построенная была церковь во имя спрѣшенія Пресвятыя Богоматери Владимірскія, и уповашельно съ того времени оная свяшая икона именовашься спала Владимірскою. Е. Князь Андрей съ духовенствомъ, съ боярами и со всемъ своимъ Дворомъ при собраніи многочисленнаго народа, встрѣшя чудотворную Икону съ ошмѣннымъ благоговѣніемъ, поставилъ оную, которая ошмѣнно, какъ выше сказано была украшена, въ новопостроенномъ храмѣ; и тогдажъ съ великимъ шоржесствомъ градъ Владиміръ обновилъ. Чудотворная икона въ томъ храмѣ спояла, включая и шо время, какъ оная по взятъе въ Рязани была 235, а со взятъя изъ Вышеграда 240 лѣшъ до того времени, какъ въ 1395 году при Великомъ Князѣ Васильѣ

Е. Въ сію церковь каждагодно Сентября въ 21 числѣ было изъ Успенскаго Собора крешное хожденіе до 1755 года, въ коемъ оное, по необъясненію ошъ соборилъ о установленіи его причины, ошмѣнено; да и церковь та въ 1784 году перенесена на друую города споряду въ солдашскую слободу.

Димитріевичѣ Московскомъ и при Кипріянѣ Митрополитѣ, въ нахожденіе на Россію Темир—Аксака, перенесена изъ Владиміра въ Москву.

Ч. I. ст. 541.

Между градскими строениями въ вышеупомянутомъ же 1158 году заложены во Владимірѣ каменные ворота, копорые по построеніи, въ разсужденіи ихъ украшенія названы золошыми. На оныхъ воротахъ устроена церковь во имя положенія ризы Пресвятыя Богоматери, копорая въ 1164 году и освящена. Но по прошествіи нѣсколька лѣтъ отъ нахожденій на Владимірѣ Ташарскихъ опустѣла. И хотя въ 1695 году по благословенію святѣйшаго Адріана Папріарха Московскаго возобновлена и освящена; но въ бывшей въ 1778 году Іюля 28 числа во Владимірѣ большой пожаръ крышка на шѣхъ золошыхъ воротахъ и въ церквѣ иконоспась съ образами и вся церковная утварь погорѣли. И съ шого времени оное древнее зданіе, къ немалому сожалѣнію оставалось безъ поправленія до 1795 года, въ коемъ оныя возобновляться начашы. Въ лѣтописцахъ между чудесами отъ иконы Владимірскія Богоматери содѣявшимися повѣствуется: По сдѣланіи золошыхъ воротъ, собралось для смотренія ихъ множество народа. И какъ отъ шѣхъ воротъ лѣса и кружала отобраны прежде времени; то сперва сводъ оныхъ проломился, а вдругъ съ онымъ и верьхъ упалъ; и между шѣмъ каменемъ завалило двенадцать человекъ, копорые однако всѣ, по прилѣжной Князя Андрея предъ образомъ Владимірскія Богоматери моливъ, найдены по разобраніи каменя живы.

тамъ же ст. 539.]

Нестор. шр. 240.

К. Сте. ст. 539.

По распространеніи и украшеніи Владиміра Князь Андрей торжественно объявилъ, что Княжескій всея великія Россіи прешоль имѣеть бышь во Владимірѣ. Сіе Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма прошивно казалось. Они сильно старались, чшобъ Князь шакое расположеніе ошмѣнилъ, представляя, чшо Суздаль,

Ник. Л. ст. 175.

а паче Ростовъ старинные города, Владиміръже пригородъ ихъ. Но Князь Андрей нешолько княжеской престоль имѣшь во Владиміръ, но еще и Митрополію учредить въ ономъже намѣревался, дабы духовное великія Россіи начальство не зависимо было отъ Кіевскаго Митрополита. Ибо онъ былъ какъ въ воинскихъ дѣлахъ искусенъ и въ правленіи государственномъ справедливъ; такъ и въ духовныхъ дѣлахъ предъпримчивъ. О украшеніи и благолѣпії церквей и монастырей ревностное имѣлъ попеченіе, духовной чинъ любилъ и въ милости содержалъ, а бѣдныхъ и нищихъ ошмѣнно приизиралъ и награждалъ.

Нестор.
с. 234 К.
Щер см.
269 Ник.
Л. с. 161.
Г. Там.
с. 108 За.
Ро Испр.
Ч II см
3-7.

Въ 1159мъ по Нестору и исторіи Князя Щербатова; а по Никоновекой лѣтописи, по исторіи Господина Ташицева и въ запискахъ о Россійской исторіи въ 1158 году скончался Князя Андрея братъ Князь Борисъ Георгіевичъ Маія во 12. Ф. день на память святаго Епифанія Кипрскаго. И какъ во Владиміръ начата въ имя Успенія Богоматери церковь еще строилась; то Князь Андрей положилъ пѣло брата своего въ церковь святыхъ Мученикъ Бориса и Глѣба построенной отцемъ ихъ Княземъ Георгіемъ въ Кидекши близъ города Суздаля на рѣкѣ Нерли. С., гдѣ

Ф. Въ исторіи Господина Ташицева написано, что сей Князь Борисъ скончался Маія 4. Но въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи и въ исторіи Князя Щербатова положено 12го. А сверхъ того въ лѣтописи извѣщено на память Святаго Епифанія, котораго память въ святцахъ и мисалѣхъ положена на 4го, а 12го числа.

К. III.
см. 485.

С. Въ примѣчаніяхъ исторіи Господина Ташицева подъ № 472 написано: „Нерль рѣка есть во Владимірокомъ уѣздѣ текущая въ рѣку Дубну, при которой знаиное село Троица; а сія въ Юрьевскомъ уѣздѣ текущая въ Клязьму, при которой село Кидекша знаино.“

Нерлью называются двѣ рѣки: Ія Большая выходитъ изъ Переславскаго Залѣскаго Озера Плещеева и называется до озера Сомна.

было становище священных мучеников Бориса и Глѣба, когда они ходили въ Кіевъ; Борисъ изъ Ростова, а Глѣбъ изъ Мурома.

Думать можно, что Князю Андрею старше города Ростовъ и Суздаль не нравились какъ по положенію ихъ такъ особливо потому, что тамошніе бояра, уважая; старшинство своихъ, о чемъ выше сказано, городовъ, весьма силились удержатъ прежнія установленія. И для того въ начинаемыхъ Великимъ Княземъ намѣреніяхъ и дѣлахъ старались дѣлать препяшество. Ибо обыкновенно старымъ людямъ новыя заведенія и перемѣны, сколькобы полезны ни были, кажутся противными. А по тому и положенія Князя Бориса шѣла не удостоился не только Ростовъ ниже Суздаль, хотя оной отъ Кидкши только въ пяти верстахъ. Послѣжь того вся княжеская фамилія и сами Великіе Князья погребаемы были во Владимірѣ въ златоверхой Успенія Богоматери церквѣ.

Благоразуміемъ и правотою наполняемое Велика 1159 годъ
го Князя Андрея правленіе какъ подвластные ему народы приводило въ цвѣщую состояніе; такъ и самъ онъ чрезъ то приходилъ въ ошмѣнное уваженіе. Ибо възирая на его спокойное владѣніе и на добрыя распоряженія, кшомужъ зная его мужество и возрастающую въ войскѣ его силу, не только удѣльные Князья старались бытъ въ его покровительствѣ; но и сами

Вексою; а изъ онаго вышедъ получаетъ имя большой Нерли; и прошедъ Переславской уѣздъ впадаетъ подъ городомъ Калазинымъ въ Волгу. Язъ Малая Нерль. Вершина ея въ Переславскомъ же уѣздѣ подъ селомъ Троицкимъ. Она вышедъ изъ болоша простираетъ печеніе свое по Переславскому, Юрьева Полюскому, Суздальскому и Владимірскому уѣздамъ; гдѣ на концѣ подлѣ Боголюбова впадаетъ въ рѣку Клязьму. На сей послѣдней Нерли село Кидкша сшомтъ отъ Суздаля въ пяти верстахъ, гдѣ Борисоглѣбская церковь построена и до нынѣ дѣла.

Кіевскіе, которые еще Великими именовались, союза съ нимъ и защиты у него искали. Изяславъ Давидовичъ Князь Кіевскій, употребляя въ помощь себѣ лакомыхъ къ грабежамъ Половцовъ, всупилъ съ Святославомъ Ольговичемъ Княземъ Черниговскимъ и съ его союзниками въ бесполезную войну, а между тѣмъ нанесъ разореніе и Смоленской землѣ. Обстоятельства ясно доказывали ему, что онъ многихъ Князей обидѣлъ, которые мститъ ему будущъ, сильже сполько, чтобы всѣмъ пропившись, не имѣлъ и Половцовъ долго держать не могъ. И такъ за полезнѣйше разсудя, чтобы пріобрѣсти союзъ и испросить помощь отъ Князя Андрея Владимірскаго, послалъ къ нему просить у него дочери за племянника своего Святослава Владиміровича Князя Щижскаго; а при томъ просилъ и о дачѣ войска на помощь. Князь Андрей охотно на то согласился и послалъ къ нему въ помощь сына своего Князя Изяслава Андреевича съ великимъ войскомъ.

Г. Гаши.
ст. 123.
За Рос.
Исторіи
ст. 351.
и 352.

Въ то время Князь Святославъ Владиміровичъ отъ Князей союзниковъ Святослава Черниговскаго осажденъ былъ въ Щиже, которой весьма мужественно оборонялся ожидая помощи отъ Князя Андрея Владимірскаго. Но коль скоро о приближеніи сына его съ войскомъ осаждающіе извѣстились; то учиня съ Княземъ Кіевскимъ и его союзниками миръ, оправились каждой въ свое владѣніе; а пошому и Изяславъ Андреевичъ возвратился къ отцу своему. Князь Кіевской разсудилъ лично принести благодарность Князю Андрею и всупилъ съ нимъ въ тѣснѣйшій союзъ, чтобы всегда могъ получать отъ него помощь; для того оправился къ нему на Волокъ Ламской, гдѣ онъ тогда на рѣкѣ Ламѣ строилъ оной городъ, и шуть съѣхався учинили крѣпкой союзъ.

Въ томъ же 1159 году Князь Андрей отпустилъ дочь свою Княжну Распиславу Н въ супружество за Князя Святослава Владиміровича. Она съ отправленными провожащими прѣехала въ Вереища, Г. гдѣ бракъ съ опмѣннымъ веселіемъ совершенъ.

Истор. сп. 235.
Ник. Лѣ. сп. 169.
Г. Тати. с. 124. К.
Щер. сп. 272.
Зап. Рос. Ист. сп. 352.

Князь Андрей въ слѣдствіе учиненнаго имъ съ Княземъ Изяславомъ договора послалъ въ великій Новгородъ съ требованіемъ, чѣмъ Новгородцы по преждеучиненной ими клятвѣ признали власть его надъ собою. Доказываемо имъ было, чѣмъ они сами желали имѣть его у себя Княземъ, а онъ обѣщавъ защищать ихъ для доставленія имъ благоденствія; но по оставлено ими въ забвеніи. И такъ онъ напоминаетъ имъ объ ономъ благосклонно; въ случаѣ же ослушанія ихъ можешь ты получишь силою съ нанесеніемъ вреда спокойствію ихъ.

Г. Тати. сп. 124.
Зап. Рос. Ист. с. 353.

Новгородцы отъ такового требованія пришли въ шже великое смяшеніе. Собираясь на вѣче одни совѣтовали держаться стороны Распислава Мстиславича Князя Кіевскаго; а другіе разсуждали, чѣмъ выгоднѣе бытъ въ покровительствѣ Князя Андрея Владимірскаго, которой силою всѣхъ въ тогдашнее время Князей превосходилъ. И какъ о томъ не могли согласиться; по между ими происходили великія распри, которыя кончились шѣмъ, чѣмъ они бывшего въ Новгородѣ Князя Святослава Распиславича отослали въ Ладугу, приставя къ нему большой караулъ; а Княгиню его заклю-

Ник. Лѣ. ч. II. с. 169.

Н. Въ Исторіи Князя Щербашова именована Марія. Но у Господина Татищева и въ запискахъ Россійской Исторіи написана Распислава. А въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ написано, чѣмъ у Князя Андрея Боголюбскаго были двѣ дочери Княжны; Ія Распислава, супруга Святослава Владиміровича Князя Щижскаго. 2я Марія супруга Ольга Святославича Князя Сѣверскаго, выдана въ 1166 году.

сп. 272.
сп. 124.
сп. 352.
2 го изданія
вѣд с. 53.

Г. Писатели думаютъ, чѣмъ городъ Верея.

Несгор.
сп. 236.

чили въ монастырь, разграбя домъ и имѣніе ихъ. Потомъ отправили пословъ къ Князю Андрею Владимірскому съ прошеніемъ, чтобы онъ отпустилъ ка нимъ на княженіе сына своего. Онъ назначилъ имъ брата Князя Мстислава; но Новгородцы представили, что имъ принять его не возможно; потому что онъ прежде былъ у нихъ, но они его выслали. И такъ Князь Владимірскій опредѣлилъ въ Новъ городъ Княземъ племянника своего Мстислава Мстиславича, котораго послы принявъ возвратились съ нимъ въ Новъ городъ, гдѣ принявъ онъ съ честію и въѣхалъ Іюля 12 дня.

Ник. Лѣ.
сп. 174.

Тогда было страшное знаменіе въ лунѣ: „Идѣшебо чрезъ небо измѣняющіся и нача убывати по малу. После того сдѣлалась какъ сукно червленое, и пономъ яко кровавая, имѣющи якобы два лица: одно зеленое, а другое желтое: по срединѣжь ея яко два воина сѣкущеся мечами: изъ коихъ у одного изъ головы кровь, шекла, а у другаго яко млеко„.

Ник. Лѣ.
Ч II сп.
177.

Въ 1160, а по Несгору въ 1164 году заложена во Владиміръ каменная церковь во имя Спаса Преображенія Господня, и при ней учрежденъ мужской игуменской монастырь, которой пребывалъ до 1764 года, въ коемъ оной изпражненъ и сдѣланъ приходскою церковію. Она Спаская древняго построенія церковь въ бывшей во Владиміръ въ 1778 году Іюля 28 числа большой пожаръ выгорѣла, и сверху повредилась, и такъ она возобновлена новою уже архиешшурою.

1162 годѣ
Несгор.
сп. 236.
Ник. Лѣ.
сп. 177.
Г. Таиш.
сп. 157 К.
Щер. Т.
Д. с. 282.

Какъ въ мѣрѣ семь ничто постоянно пребывашъ не можешъ, но подпадаетъ измѣненію: по сему и въ спокойномъ Князя Андрея Владимірскаго государствованіи оказывашься начали несогласія. Онъ выслалъ изъ своего владѣнія братьей своихъ Мстислава, Василька и Михалка Георгіевичей, которые по завѣщанію оцѣному имѣли свои города къ содержанію въ великой

Россіи; съ нимижъ вмѣстѣ ошлучилъ отъ Двора своего и двухъ своихъ племянниковъ сыновей Князя Распи-слава Георгіевича; къ томужъ опдалилъ и многихъ вель-можъ отца своего, а нѣкоторыхъ изъ нихъ подь спра-жу посадишь повелѣлъ. Изгнанные при Князя взявъ съ собою малолѣтнаго своего брата Всеволода и мать свою Цесаревну Греческую Ольгу, которая была впо-рая Князя Георгія супруга, опѣхали въ Грецію, гдѣ тогда царствующій Императоръ Мануиль Комнинъ далъ имъ во власть четыре города на Дунаѣ; а Мсти-славу особое владѣніе, называемое писателями Оп-сколона, гдѣ они и жили нѣсколько времени. При-чины ошлученія Князей въ лѣтописцахъ упомянуты кратко. Въ Несторѣ написано, что Князь Андрей сдѣлалъ оное для того, что хотѣлъ самовласнымъ бышь въ великой Россіи; тажъ самая причина и въ Никоновской лѣтописи положена, а къ тому припол-нено: „что домашніи Князя Андрея льспивно и лука-вно глаголаху къ нему. И тако совраждовавше ссо-риша его съ братьею„. О намѣреніи Князя Андрея къ самодержавію трудно утвердить, когда прежнія его поступки приведуща въ разсужденіе. Сколько ему пріятно было, чтообъ сродники между собою въ со-гласіи мирно жили; о томъ довольно видѣть можно изъ совѣта представленнаго имъ опцу своему, какъ оной съ Княземъ Изяславомъ Мстиславичемъ войну продолжать хотѣлъ, и всѣ къ тому его, а паче Юрій Ярославичъ побуждали. Князь Андрей обнаружа про-чіихъ мысли неправильно войну вести склонявшіе, убѣдилъ отца своего прекратить ссоры и распри ме-жду родственниками. И шѣмъ довелъ, что отецъ осшавя войну миръ учинилъ; а послѣ того упрши-валъ отца своего и о прибавкѣ Князю Изяславу зе-мель во владѣніе. Еще явнѣ видно, когда помянутой Юрій Ярославичъ Князю Георгію, по послѣднемъ его

К. Щер.
Т. II.
сп. 283.
Зап. Ро.
исторіи
ч. II. сп.
312.
Зерц. Рос.
Государ.
сп. 33.

Нестор.
сп. 258.
сп. 257.

сп. 177.

о сихъ со-
вѣтахъ
писано
выше.

на Кіевской прѣстоль возшествіи, совѣшаваль убѣдительно, чшобъ власшь и поступки удѣльныхъ Князей ограничить и имѣть правленіе самодержавное: то и сей совѣшь Княземъ же Андреемъ, по представленіи досташочныхъ причинъ отвращень, и по его мнѣнію оцещь съ сродниками своими примирился. И такъ естлибы въ Князѣ Андрей было самолюбіе и въ сердцѣ его скрывалась наклонность къ самодержавію; шобъ онъ не только не дѣлалъ преграды на пуши, по коему могъ оцещь его достигнуть до самодержавной власши, но еще прилагалъ бы и раченіе больше, нежели какъ другіе совѣшавали, прочищать оную дорогу, дабы послѣ того и самому ему способнѣе было можно ея взойши на шотъже верхъ владычества. Но когда, какъ по опышу видно, съ перемѣною времени и нравы человѣческія, а особливо въ чести К перемѣняющся, то по сему можешъ бышь и въ правленіи Князя Андрея перемѣна послѣдовала. Чшожъ касаетсѣ до ласкашельства и клеветъ; то оныя легко могли изобрѣсть и представить досташочные въ справедливомъ видѣ причины, коихъ ради Князь Андрей сродниковъ своихъ оплучить отъ Двора своего убѣжденъ. Сколькобы кто добродѣтелями обогащенъ и благими дѣлами украшенъ ни былъ; но естли между нѣмъ явитсѣя, по каковойлибо сродной человѣчеству слабости, малѣйшая до сердца его откровенность: скоро ласкашельство шуда проникнуть, а клеветы ядъ влѣяшь могутъ; чрезъ что сердце приведуть въ страхъ, а разумъ въ смятеніе. Тогда духъ ослабѣваетъ разсудокъ же не беретъ предосторожности тонко развѣдать, чшо ласковыя внушенія въ видѣ сожалѣнія и оберегательства ядъ вливаюпъ въ сердце. Между сродниками

К. *Tempora mutantur, et nos cum illis.*
 Honores mutant mores.

и друзьями ничемъ болѣе несогласіе и вражду посѣяшь можно, какъ наущничествомъ и клеветою. Изрядно о семъ изъяснилъ Цицеронъ въ Имъ словѣ на Верреса, „Нѣшъ „говоришь, коварствъ скрышиѣйшихъ, какъ кошорыя при- „крышы бывають наружноспію должности или род- „ства; ибо къ отраженію нападеній явнаго прошивни- „ка изыскивашъ спанешъ предосторожноспи. Но вѣро- „ломство скрышое, внутреннее и домашнее не шоль- „ко не показывашся, но подавляетъ себя прежде, „нежели предвидѣшь и узнашь можешъ,„. А по сему и добродѣтельнаго Князя Андрея, бывшіе при немъ со- вѣтники особливо Кучковичи яко весьма коварные лю- ди, о коихъ послѣ говорено будешъ, легко могли кле- вешами привестъ въ несогласіе съ братьями его и плем никами. Для чего уповашельно болѣе ошъ Дво- ра оныя оплучены, а старыя служившіе при ошѣ чиновники ошъ должностей ошрѣшены.

Въ сіежъ время произошла ересь Леоншіевская. 1162 годъ
Несгор.
ст. 237.
Ник. Лѣ.
Ч. II
стр. 156.
Г. Таши.
К. III.
с. 99 и
157. Тогда во всей Великой Россіи одинъ были Епископъ въ Ростовѣ Несгоръ. Когда оной въ 1156 году при- шель въ Кіевъ для поздравленія и принятія благосло- венія ошъ прибывшаго шуда новопроизведеннаго Царе- градскимъ Патрїархомъ Митрополиша Констаншина ; то сей запрешилъ Епископу Несгору священнослужи- ніе по произшедшимъ на него клеветамъ. Междуе шѣмъ нѣкто Леоншій испросилъ чрезъ подарки, у Митрополиша Епископство Великоруское, и пришелъ во Владиміръ къ Князю Андрею, кошорой оставилъ его у себя, надѣясь доставишъ прощеніе ошъ Митрополи-

Nullæ sunt occultiores insidiæ quam eæ, quæ latent in simulatione officii, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam eum, qui palam est adversarius, facile cavendo vitare possis. — Hoc [vero occultum, intestinum, ac domesticum malum] non modo non existit, verum etiam opprimit, antequam prospicere atque explorare potueris. Cic. I in verr. 39.

ша Нестору, какъ и точно оной по разрѣшеніи опущень былъ въ Росшовъ: но въ скоросши клеветники смутили его съ великимъ Княземъ, почему Несторъ высланъ опшуда и уѣхаль въ Кіевъ, Леоншій же будучи неученой, но гордостію надменной вступя въ Росшовъ началъ вводити развратныя уснановленія: во первыхъ, чшобъ не ѣсть мясо въ Господскіе праздники, шо есть, въ Рождество Хриново и Богоявленіе Господне, когда которой изъ оныхъ случился въ среду, или пяшокъ; и въ шѣхъ дни между оными праздниками; такъ же въ недѣлѣ Мышаря и Фарисея, Пасхи и пеншикоствіи. Сверхъ шого положилъ великія ошягощенія на браки, позволяя вновь церкви строити безъ нужды и къ онымъ опредѣлялъ поповъ и причешниковъ на издѣ. И хотя запрещенію онеяденіи мяса многіе духовные прошивились и имѣли о шомъ съ нимъ прѣніе: однако простой народъ привязанъ былъ къ нему любовію. Великій Князь, видя шакое въ гсударствѣ своемъ произходящее ошъ онаго Епископа развратное уснановленіе и ошягопительныя поступки, приказалъ собрать большее число духовныхъ и мірскихъ; на кошоромъ собраніи шомъ Леоншій предъ великимъ Княземъ обличень въ заблужденіи ошъ Θεодора Епископа Черниговскаго. Послѣ чего сдѣлано о яденіи въ показанныя дни мяса пошпановленіе и Великій Князь оппустилъ Леоншія въ Росшовъ. Оной пришедъ шуда и будучи весьма не доволенъ уснановленіемъ, началъ нѣкошорыхъ, а паче и великаго Князя проклинатъ; о чемъ Князь Андрей извѣстясь послалъ къ нему нарочныхъ увѣщавашъ, дабы воздержался ошъ шакого неистовства. Но оной не только шого не послушалъ, но большія хулы произносилъ дерзнулъ шакъ, чшо Великій Князь хотя былъ и набожень, и духовной чинъ въ милосши содержалъ, немогъ шого шерпѣть. Почему взявъ его изъ Росшова опослалъ

за стражею въ Кіевъ къ Митрополиту. Сей много его увѣщавалъ, дабы въ своихъ заблужденіяхъ раскаялся и обратился на путь истинны: но видя въ немъ непреодолимое и съ невѣжествомъ сопряженное упрямство, послалъ его въ Царьградъ къ Патріарху на разсмотрѣніе. Леонтій отправился шуда пылая жеспокимъ гнѣвомъ на Митрополита за то, что оной получа отъ него при производствѣ его великую, какъ выше сказано, мзду, не подкрѣпилъ его неистовства. По прибытіи Леонтѣево въ Адрианополь, Императоръ Греческой Мануиль, которой тогда стоялъ подлѣ города съ войскомъ у рѣки, извѣстясь о ереси шого Епископа, приказалъ сдѣлать предъ собою прѣніе. И какъ онъ учеными людьми, а паче отъ Андреяна Епископа Болгарскаго явно въ заблужденіяхъ обличенъ; то бывши не въ силахъ отъ священнаго писанія ни отъ уставовъ церковныхъ утвердить свое мнѣніе, пришелъ въ такое неистовство, что не устыдился злорѣчить въ очи Императору. Бывшіе при немъ служившєи, не вытерпя такой дерзости, бросились на Леонтїя и начали бить и хотѣли въ рѣкѣ его утопить; но Императоръ запрешилъ и сочтя поступки его сущимъ безуміемъ отослалъ его къ Патріарху. Тутъ же были и послы отъ Россійскихъ Князей: Кіевскаго Иванъ Іаковль; Владимірскаго или Суздальскаго Илья Андреевъ; да еще двое отъ Черниговскаго и Переславскаго Князей. Патріархъ по многомъ разсужденіи соборнѣ облича Леонтѣево невѣжество сослалъ его въ монастырь подъ крѣпкое содержаніе.

Г. Там.
К. III.
стр. 138.

Ник. Лѣ.
Ч. II с.
178.

Въ то время (по Никоновской лѣтописи въ 1160мъ, а по исторіи Господина Татищева въ 1162 году) Патріархъ Цареградскій Лука прислалъ отъ себя посла Андрея къ великому Князю Андрею съ прозвѣною о Епископѣ Несторѣ, дабы ему позволилъ вступ-

Ч. II.
стр. 178
К. III.
стр. 139.

лишь въ Ростовскую и Суздальскую епархію, чшобъ оной не скишался въ чужихъ странахъ.

Выше сказано, что великій Князь Андрей поржешвенно объявилъ, что княжескій всея великія Россіи престоль имѣеть бысть во Владимірѣ. Онъже стараясь о приведеніи своего княжества въ цвѣтущее состояніе, желалъ, чшобъ его престоль не только по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство не зависимобъ было ошъ Кіевского Митрополипа; почему и располагался учредить во Владимірѣ митрополію. И какъ выше-объявленная ошъ Пашрїарха прозба прислана была; то онъ призналъ сей случай весьма пристойнымъ къ произведенію своего намѣренія во исполненіе. Чего ради собравъ своихъ князей и бояръ предложилъ, „Градъ сей Владиміръ во имя свое созда свяшый и „блаженный и великій Князь Владиміръ просвѣтивый всю „рускую землю свяшымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божією „благодатію и помощію пречистыя Богородицы раз- „ширихъ и вознесохъ его; но и паче и церковь въ „немъ создахъ во имя пречистыя Богородицы святаго „и славнаго Ея Успенія, и украсихъ ю и удоволихъ „имѣніемъ и богатствомъ и власшми и селы и въ го- „родѣхъ десяшны недѣли, и въ жипѣхъ и въ скопахъ „и во всемъ десятое дахъ Господу Богу и пречистой „Богородицѣ. Хошубо градъ сей обновити митропо- „лію; да будеть градъ сей великое княженіе и глава „всѣмъ. И сиде возлюбиша Князи и бояре его вси ша- „ко быти. И посла въ Констаншинъ градъ къ Пашрї- „арху посла своего Якова Шпаниславича, да благосло- „вишь градъ Владиміръ митрополію, и да поставишь „въ него митрополипа; яко градъ воздвигохъ великъ „зѣло; и многимъ имѣніемъ и спяжаніемъ удоволихъ, „и селы и слободами и власшми и въ шоргѣхъ деся- „шны недѣлями и десятины въ спадѣхъ и въ жипѣхъ

Иик. Л.
Ч. II стр.
179.

„и во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдь пріяхомъ отъ свяаго блаженнаго великаго Князя Владиміра Кіевскаго и всея руссіи; якоже онъ пріемъ усшави по греческимъ номоканономъ. Сиде и мы соблюдаемъ и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ до скончанія міра.“

Папріархъ получа грамату объявилъ въ собраніи духовныхъ гдѣ былъ и Несторъ Епископъ да посланикъ Феодора Митрополита Кіевскаго, которые сколько возможно старались, чшобъ шребуемое граматою не произведено было въ дѣйство. По' многомъ совѣшваніи всѣ согласясь шребуваніе великаго Князя опрѣшили. Папріархъ оппустиа пословъ послалъ съ ними грамату, которая, коша оная и пространна, вношился здѣсь изъ Никоновской лѣшописи подлинникомъ къ удовольствію тѣхъ, которые пожелаюшъ знашь тогдашнее сношеніе.

Посланіе великаго Папріарха Луки къ великому Князю Андрею Росшовскому и Суздальскому Боголюбскому, сыну Юрѣя Долгорукаго, внуку Владимирю, о Несторѣ Епископѣ Росшовскомъ и Суздальскомъ.

Возлюбленный о Христѣ духовный сыне, преблагородный Княже Росшовскій и Суздальскій! Посланіе благородія твоего къ нашему смиренію съ твоимъ посломъ Яковомъ Станиславичемъ принесено бысть, и прочтено бысть въ священномъ соборѣ смиренія нашего. Уразумѣхомъ же въ силѣ словесъ писанія твоего, яко въ швоей землѣ Божіею благодатію и милосшію, пречистыя Богородицы помощію, по вѣрѣ швоей и по добродѣтели веліе блгочестіе распространяется, и яко по многимъ мѣстомъ святыя церькви и честныя монастыри создалъ еси Христу Богу и пречистѣй Богородицѣ: и сиде по велицѣй вѣрѣ швоей ко Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ и о блггихъ дѣлѣхъ твоихъ зѣло благодаримъ. И не шочію любомудрїя

Г. Там.
Ч. III.
ст. 139.

Ник. Л.
Ч. II. ст.
180.

писанія твоего извѣсти насъ, но и ошъ самаго шого Нестора Епископа твоего множицею слышахомъ о благородіи твоёмъ, и многая благая свидѣтельствова глаголанная предъ нашимъ смиреніемъ, и предъ священнымъ и божественнымъ соборомъ и при державнѣйшемъ нашемъ сынѣ благочестивомъ Царѣ Мануилѣ, и яко градъ нарицаемый Владиміръ, етоже свяшый и блаженный Великій Князь Владиміръ во имя свое созда, ты же нынѣ изъ основанія воздвиглъ еси его велій, разшири и возвыси со множествомъ челоуѣкъ, въ немъ же и церковь пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія создалъ еси, и многими дарами, и свяшыми иконами, и книгами, и священными сосуды и всякими вещми, златомъ и серебромъ и бисеромъ украсилъ еси, и многимъ имѣніемъ и спяжаніемъ избыльшова и села и слободы и власти и съ даньми далъ еси, и въ шоргѣхъ десяшыл недѣли, и въ жишѣхъ и въ спадѣхъ и во всемъ десяшое, и спуды и вѣсы и мѣрила, и вся по священнымъ и божественнымъ канономъ и уставомъ возложилъ еси Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ. И якоже прадѣдъ вашъ свяшый и блаженный великій Князь Владиміръ предаде вамъ соблюдати; сиде ты общаваешися, и иже по тебѣ будущи, и иже по тѣхъ въ родъ и родъ до скончанія шіра. Нехощешиже его быти по правдамъ епископїи Росповскїя и Суздальскїя, но обновити ето митрополію, и поставити въ немъ ошъ насъ Митрополита, шамо сущаго благородія твоего Феодора. Да еже убо о градъ твоемъ и о свяшѣй церквѣ, юже въ немъ создалъ еси на славу Господу Богу и пречистѣй Богородицѣ, и всякими священными красотами и спяжаньми и богашствы удовлилъ еси; будетъ ти мзда ошъ Господа Бога и пречистыя Богородицы, яко убо и инны многія церквы воздвиглъ еси и монастыри, и о сихъ всѣхъ насладишися радости неизреченныя на

небесѣхъ у Христа Бога; вся бо Богоугоднѣ и любомудрѣ устроилъ еси; а еже ошѣяши таковѣй градъ отъ правды и истинны Епископїи Ростовскїя, и быши ему Митрополїею, немощно естъ. Да вѣдомо буди шако благородїю швоему, еже сїде написахомъ: понеже убо якоже слышахомъ, яко не иныя сїграны обласїи шаковѣй градъ естъ, не убо ново зашель естъ, и нынѣ приложень къ швоему княженїю; но шояже земли и обласїи естъ Ростовскїя и Суздальскїя, въ нейже правды швои и ошецъ швой былъ, и шы самъ обладаешї ою нынѣ, въ нейже едина Епископїя была издавна, и едина Епископъ во всей земли шой ставимъ, иже по временномъ Прешвщеннымъ Митрополишомъ Кїевскимъ и всей Русїи; шойже естъ самъ Митрополишъ отъ насъ свяшїя и великїя церквїи ставимъ, и посылаемъ шамо на священныи и божешвенныи споль Митропольскїи въ Кїевъ и на всю Русь; и шой шамо избїраешъ, и ставишъ подъ нимъ сущїхъ Епископовъ по священнымъ и божешвеннымъ правиламъ и ушавамъ и судишъ и управляетъ всѣхъ, иже подъ нимъ сущїхъ. И сїде ошѣяши и претворити шото не можемъ; зане ошвопршашїся и препїрашїся со священными правилами естъ: понеже убо священныя и божешвенныя правила свяшїхъ Апостоль и свяшїхъ Ошецъ, косяже Митрополїи и Епископїи дѣло и непоколеблемо и нерушимо своя оправданїя держати повелѣли, и никшоже отъ свяшїхъ можешъ божешвенныхъ и священныхъ прешупити правилъ, аще неспїранень и чуждь отъ Бога хошетъ быти.

Ирочтохомъже и другая посланїя швоя прїсланїя къ намъ, на нихъже блху обинны вины на Боголюбиваго Епископа швоего; ешеже наипаче извѣстихомся и отъ Прешвщеннато Митрополїта Кїевскаго и всей Русїи, и иже подъ нимъ сущїхъ Епископовъ посланїемъ, и ошъ самаго посла Державнато сына нашего

Царя, и ошъ инѣхъ многихъ, яко шаковая на Епископа швоего обвиненія глаголана сущъ многожды въ своемъ шамо соборѣ и предъ Великимъ Княземъ бывшемъ приходшимъ о помъ нѣкимъ мужемъ благородія швоего, и явишася тѣ всѣ вины нешверды, якожебы Епископу напаствовашись, и япу быши въ винахъ шѣхъ. И оправленъ убо естъ сей Епископъ своимъ соборомъ швоего ему суща Митрополиша Кіевскаго и всея Русіи; и опнюдь неподобными непшущемъ шого священнаго собора посудити и прешворити, занеже сущъ шамо изпязаца. И яко убо священная правила не повелѣвають намъ шого шворити, но коемуждо Епископу своимъ соборомъ ошъ шоего Митрополиша судишись. повелѣвають: сиде и мы шако соблюдаемъ священныя и божественныя правила, якоже пріяхомъ, якоже научени быхомъ. Но понеже Епископъ надѣясь на свою правду, неопшешупно съ моленіемъ веліимъ и со слезами спущаше намъ, яко да испытаемъ извѣстно еще о немъ священнымъ и божественнымъ соборомъ шаковая, понеже скорбію и печалію много изринувшася; послушахомъ убо его моленія и слезъ, и прочтохомъ на него благородіемъ швоимъ присланныя къ намъ посланія, имуща виновны вины, и другая къ симъ негодованія. Но убо Епископъ противу коейждо вины своей въ правду сильно по священнымъ и божественнымъ правиламъ ошвѣщаль естъ: сидеже убо и нынѣ оправданъ и нами и въ священную Божественную Службу съ собою его пріяхомъ, и служилъ естъ съ нами Священныя и Божественныя Службы и послахомъ его оправданна къ швоему благородію, да пріимеши его съ любовію и честію, яко во истинну ошъ самаго Бога оправданна и посланна нашимъ смиреніемъ и Священнымъ и Божественнымъ Соборомъ. Да не восхощеши убо прошивишися суду всѣхъ святишелей и нашему смиренію, аще хощеши имѣши части со Христомъ Богомъ соединившаго небе-

еная и земная своимъ къ намъ сошествіемъ , и свящя великія соборныя церкви благодаши и благословенія и иже здѣ сошедшихся свящыхъ великихъ Свящителей моливъ и нашего смиренія , духовный сыне. Тѣмъже убо ошложи всякое сомнѣніе и печали, и принесенную ошъ врага ненависть , еже имаши на Епископа своего, сложи съ сердца своего , и съ радостію и съ честію пріими его яко Христа со всякою шихостію и кротостію, и смиреніемъ и любовію, яко Божією благодатію достойна суща Епископомъ, яко и смысломъ исполнена, и разумомъ удобренна, и словомъ почтенна, и добродѣшелію свящяща, и житіемъ украшенна, извѣстно весь право пасшвити , и управляши порученное ему Господемъ Богомъ спадо. Да убо , о сыне! имѣя пасшря шаковаго , не проси инаго , паче шого; но имѣй его яко воиспинну велія свящителя и ошца и учителя и пасшря: и пріими его паки съ любовію и честію въ свою землю, да пасшвитъ Божеспвенное спадо , да не заблуждаетъ въ чужихъ стравахъ. И аще благородіе швое не пребудешъ въ шомъ грѣсѣ, но пустиши его строиши своя церквы, еже благодатъ Свяшаго Духа даде ему! се убо Богу и челоувѣкомъ угодно естъ. Ащели благородіе швое восхошешъ жити въ созданнымъ шобою градѣ, и аще восхошешъ Епископъ въ немъ съ шобою жити; да будетъ сей Боголюбивый Епископъ и ошець и учитель и пасшрь швой съ шобою, въ шомъ бо ему нѣстъ пакоши; ащебо о Господѣ благопотребенъ еси будеши; понеже естъ шой градъ подѣ областію его Епископїи Ростовскія и Суздальскія. Ащели по его оправленїи, еже оправдалъ его Господь Богъ и Пречистая Богородица Преосвященнымъ Митрополишомъ Кіевскимъ и всея Русїи и съ сущими его Епископы. иже подѣ нимъ сушъ, шаже потомъ ошнюдъ оправданъ естъ великимъ Священнымъ и Божеспвеннымъ Соборомъ , и нашимъ смиренї-

емъ; совершеннымъ утверждѣнемъ; да аще не будещи къ нему, якоже подобаешъ о Господѣ, ни повинешися поученіямъ и наказаніямъ его, но еще начнеши гонити его, яже Христомъ Богомъ даннаго ти Священеля и отца, и учителя и пастыря, и повинуюся; инымъ чрезъ законъ поученіямъ; да не невѣдомо ти буди возлюбленный о Христѣ сыне, яко аще и всего мира исполниши святыхъ церквы и монастыри, и грады многи возградиши паче числа, гонишиже Епископа, главу церковную и людскую: то убо не церквы; но хлѣви сушь; ни единыя же ти будетъ мзды и спасенія.

Знаменануже убо естъ намъ извѣстно о благочестивомъ Епископѣ твоемъ, якоже увѣдѣхомъ, не проино что гонимъ ешь и безчествуемъ, да нѣкоего ради и Теодора сеспричича Епископа Мануилева лишившась, въ нейже церквѣ поставленіе, шедшуже ему тамо и поучающую сопротивно Епископу чрезъ повелѣнія святыхъ Апостоль и Святыхъ Отець яси мясо въ среду и пяшокъ; аще прилучишя праздникъ Господскій, или памянь котораго нарочитаго Святаго; такоже и во вою святую пятидесятицу въ среду и пяшокъ, и иная многая грубая и несмысленная шворше и учаше; сицеже и чистыхъ живущихъ безжельныхъ житіе Господа ради иночешвующихъ и любомудрію о Господѣ учащихся негодоваше и укаряше. Во истинну убо сей совершенна смысла отпаде и разумъ погуби; не разумѣбо ни увѣдѣ истиннаго о Господѣ любомудрія и спасенія. Вѣдѣши убо ешь, яко Соеія премудрость Божія естъ неизъглаголаннаго дѣвства чистота естъ; смиренныя и спасенныя мудрости истинна естъ; имѣешъ бо надъ главою Христа; глава убо премудрость; Сынъ слово Божіе естъ; простиже небеса и сниде въ Пречистую Дѣву Марію. И тако, елико ихъ любяшь дѣвство, подобятся Пречистѣй Богородицѣ; сія бо Пречистая Дѣвица роди Го-

сгода Іисуса Христа слово Божіе. Любящійже дѣв-
 ство раждають словеса премудра и дѣятельна, рекше,
 не разумныхъ и не смысленныхъ научають. И сію
 чистоту возлюби великій Предпѣча и Крестипель
 Христовъ, и показа успавъ дѣвства, жестокое и лю-
 бомудрое о Бозѣ житіе. Сію чистоту возлюби вели-
 кій Іоаннь Богословъ и сподобися возлещи на перси
 Господни; и бысть ученикъ возлюбленъ Христу Богу.
 Имашьже убо дѣвство лице дѣвиче огненно; огоньбо
 есть Божество, попаляя страсти телесныя и про-
 свѣщая душу чисту; имашьже и пороки, ихъже и Ан-
 гѣли имѣють; жиіебо безженное чистое со ангелы
 равно ешь, тороцыже покойще Святаго Духа есть.
 На главѣже имѣеть вѣнець царскій, яко смиренная му-
 дрость царствуетъ надъ страстьми; санъже препод-
 санія на чреслѣхъ, образъ спарѣйшинства и свящи-
 пельства и начальства являеть; въ руцѣже держимый
 скипетра; священній властипельскій и свящитель-
 скій санъ есть; крылѣже орліи огненній, высокопар-
 выя пророчества суть; зане разумъ скоро являють;
 орельбо зѣло зрачна птица есть, егдабо видитъ лов-
 ца, возлещаетъ выше и неудобьемлема бываетъ: Та-
 кожъ убо любящій дѣвство и мудрость неудобъ уло-
 вленіи бывають отъ ловца діавла. Въ шуицѣже
 имашъ свилокъ написанъ, въ немъже суть недовѣдомыя
 и сокровенныя тайны писанныя, еже ешь преданная
 писанія вѣдани подобають и прочитати, отъ чужихъ
 же и незаконныхъ препираній отстояти; одѣянїеже
 свѣна являеть утверждена седмию сполповъ седмию
 духа дарованій; нозѣже имѣеть утверждены на каме-
 ни. На семь убо, рече Господь, камни созижду церь-
 ковь мою, и враша адова не одолѣють ей, и дамъ пи-
 ключи небснаго царствія; егоже аще свяжеша на зе-
 мли, будетъ связанъ на небсѣхъ; егоже аще разрѣши-
 ши на земля, будетъ разрѣшенъ на небсѣхъ. Много

убо наипаче почтенно есть дѣвство; Христось бо печати дѣвства невреди отъ Дѣвы родився, да почте : дѣвство брака убо вышши есть, и много честнѣйшее дѣвство. Елико убо Ангели выше сущь человекъ и елико небо отъ земли; шoliko убо не оживившися вышши есть женившася. Дѣвство убо есть Ангельское житіе. Рече убо Господь во Евангеліи Своемъ, еже отъ Луки : сынове вѣка сего женятся и посягають, а сподобльшися вѣкъ онъ уллучиши и воскресеніе, еже изъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягають, ни умрети бо кшому могутъ: равнибо сущь Ангеломъ, и сынове сущь Божіи. И въ Матѣѣ глаголетъ: въ воскресеніи бо ни женятся, ни посягають, но яко Ангели Божіи на небесѣхъ сущь. О семъ убо Іоаннь Златоустъ сиче глаголетъ: и прежде воскресенія покажемъ вамъ воинства духовная, ликъ ангельскій, иже Христоуви плоть распяша со спрастными и похотными, презирающихъ мимо шекущая, держащихъ духовныхъ сїи свѣшила вселенныя, ангельскій ликъ. Егда убо солнце взыдесть, паче много прежде солнечнаго восхожденія отъ ложа возставше въ спрасѣ Господни, бодри и презви, не печалію житейскою и суешною смущаемїи, неомраченіемъ тѣлеснымъ и мимошекущихъ, не шруды земными суешными, и нескорбію и желаніемъ настоящаго житія, ни ино чпо отъ шаковыхъ спужаше имъ, но якоже Ангели пребываютъ на небесѣхъ: возставше убо отъ ложа свѣшли и весели, и ликъ единъ составльше свѣплюю свѣтлостію согласно вси, якоже отъ единыхъ устъ пѣсниковъ всѣхъ Богу поють почитающе его, и благодать воздающе ему о всѣхъ, и о особныхъ и о общихъ благодѣянїяхъ, опшюду же видяшся Адама оставльше. Да воспросимъ васъ, чимъ отъ Ангель разшояше сей ликъ иже на земли поющихъ и глаголющихъ. Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человекѣхъ благоволеніе. И одежда имъ мужества

досшойна; небо якоже влачащїи ризы, и ослабленїи и сломленїи и украшенїи суть, но по Божественныхъ оныхъ Ангелѣхъ Илїе, Елисее и Іоаннѣ Апостолѣ ризамъ соспроеннымъ имъ: овѣмъ убо опъ власъ козїихъ, овѣмъже опъ власъ велбужїихъ, инѣмъже и кожи до-
 вѣша, точїю и сїя древле подружина и пѣсни убо воспѣваюшь, и колѣна преклоняюшь, и воспѣшаго Бога моляшь о вещахъ, яже нѣщы имъ ни въ помышленїя вскорѣ приходяшь: просяшь бо въ настоящихъ ничпоже, точїю согрѣшенїямъ прощенїя, и со дерзнове-
 нїемъ спашїи предъ судищемъ спрашнымъ, егда прїидешъ судиши живымъ и мертвымъ Единородный Сынъ Божїй; и еже ни единому слышати спрашнаго онаго гласа: Не вѣмъ васъ, идите опъ Меня проклятїи во огонь вѣчный уготованный дїаволу и Ангеломъ его: и еже яко съ чистою совѣстїю и многими исправленїи преспрудное и жестокое и плачевное совершиши житїе въ суешнѣмъ и прелестнѣмъ семъ вѣщѣ; и еже любую преплыши пучину съ добрымъ плаванїемъ. Сїи убо яко на небесѣхъ водрузившеся, сущи далече опъ злыхъ жшельствующи, воинствующе на дїавола, якоже ликующе, сице рашують его. Чшо убо ради несамоволне приходимъ къ толикому блаженшву, не прїидемъ ли ко Ангеломъ симъ, не сожшельствуемъли Ангеломъ симъ, не прїимемъли чшшя ризы, и обновимся съ бракомъ симъ, не помышляемъли, яко на бракъ звани есмы Божїй бракъ; не внимаемъли, яко въ чертоги сїя званной душѣ вншїи подобаетъ благими дѣлы свѣшлостїю жшїя? Опъидемъ убо ко онѣхъ скнїямъ, да дѣлы навькнемъ удобсшва ни чимъже ихъ убо пребыванїя хуждши небесъ ушраюшся; ибо Ангелї сходяшъ къ нимъ, и самъ Ангельскїй Владыка. Ащебо ко Аврааму прїидоша мужу жену имѣющу, и дѣшїи пшпающу, понеже убо странншлюбна видѣша; егдаже убо много вьщшу обрщущъ добродѣшель, и человекъ шѣлеси сво-

божеина, и во плоти плоть презирающа, много паче здѣ пребываютъ и ликують подобающее имъ ликованіе. Сія убо блаженный Златоустъ и прочіи Свящїи сему согласуютъ, яко безженныхъ чисто живущихъ всѣхъ преудивляенъ житіе; дѣвство бо есть Ангельское житіе, со Ангелы счиняетъ любящихъ его. Тѣмже поучаемъ и наказуемъ швоего благородіе и благочестіе соблюдатьи отъ ложныхъ пророкъ, иже приходяшъ въ одеждахъ овчихъ, и не вѣроваши всякому духу, но покарятися Апостолу глаголющу: братіе покарятися старѣйшинамъ вашимъ и повинуйтесе; шїи бо бдѣшъ о душахъ вашихъ, яко слово воздаши хощаще въ день судный. Покарятся убо, возлюбленный о Господѣ, духовный сыне, Боголюбивому Епископу швоему, яко аще прилучишия Господскій праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ среду, или въ пятокъ, разрѣшаетъ Епископъ мїрскихъ ящи мяса и вся; иноковъже млеко, масло кравіе, сыръ и яйца. На Рождество Пречистыя Богородицы, и на Сирѣшеніе, и на Успеніе, и на Преображеніе Господне въ среду и въ пятокъ разрѣшаетъ иноковъ и мїръ на масло деревянное и на овощіе и на рыбу и на вино. На Благовѣщеніе же до недѣли вербныя, въ кой убо день аще случишия, разрѣшаетъ на масло и на овощіе и на вино; на страстной же недѣлѣ до великаго пятка на масло и на вино; въ великій же пятокъ на вино шочію. Два же праздника Предтечевы и святыхъ Апостоль Петра и Павла, и возлюбленнаго Іоанна Богослова, и къ симъ другихъ нарочитыхъ Святыхъ, аще случатся въ среду или въ пятокъ, аще благословитъ и повелитъ Епископъ ящи масло деревянное и овощіе и рыбу и вино; сице твори. На Воздвиженіе же Честнаго Креста масло деревянное и вино. Въ дваждь надешашихъ днехъ отъ Рождества Христова до Крещенія, да недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, да недѣля сыропустная, да недѣля Свѣщная,

да недѣля по Троицынѣ дни, отъ Свѣшлой же недѣли, даже до Пентикостѣи въ средѣхъ и пшщѣхъ постъ, иже до девятого часа не соблюдаемъ; но аще и сиѣди сыра и масла кравьато и мяса отметаема сшдѣнїемъ Апостольскаго правила, но масло дровяное и дручя къ симъ и рыбы приемиемъ, зане въ сихъ днехъ аще и памяшь Господскаго распятїа творяще, распятїю прїсшоящая шропарї поемъ, но и воскресные сими споемъ, якоже и во иныхъ днехъ умилишельные шропарї примѣшаемъ. Да аще праздникъ Господскїй въ среду и въ пяпокъ, или коего нарочитаго Святаго и до самаго Пентикостїа, вопрошай главу свою, еже есшь Епископа швоего; да аще что глаголешъ, сїце швори, вѣруя, яко Господь Богъ глаголешъ усты Епископа швоего. Ащели не велишь постшпись; тогда шкшрѣхъ бо отъ всѣхъ: человекъ ли, свашшель ли, презшшерь, или мнїхъ, или Ангель; нижебо Ангель съ небеси имѣешъ такову власшъ вязаши и рѣшиши, развѣ единъ Боголюбивый Епископъ швой, егоже положилъ Господь Богъ главу всей земли швоей и тебѣ. Да убо отнынѣ соблюдай себя отъ поученїи лукавыхъ, и пронырливыхъ и льшшивыхъ человекъ. Тогоже убо Теодора от жени отъ себе, и къ его Епископу понуди его шти; да аще обратшся и покаешся, благодать Богу, ащели еще учнешъ тамо пребывая церковныя смущати и молвити вещи и укоризны и досады на Епископа наводити, супрошвное шворя священнымъ и божественнымъ правиламъ, отлученна его имѣешъ священнїй и божесшвеннїй великїй шборъ съ нашимъ смиренїемъ. Сїя уставляемъ повелѣнїемъ и власшю Святаго Духа, и уставомъ и словомъ великаго Архїерея Шаса нашего Исуса Христа; и аще еще не исправится шакшая шворя, прельщай люди, шшшюдь убо шого во отсѣченїе свяштыя церкви и въ шваричаснїя всякїя свяштыя вводимъ шо двадешш

осмому Святыхъ Апостоль повелѣнїю, не шокможь того, но и единомысленники и споспѣшники и сопричастники его вся послушающїя чрезъ законныхъ его поученїй. Цѣлуемъ тя весь священный и божественный великїй соборъ съ нашимъ смиренїемъ, пре-благородный духовный нашъ сыне, занеже нещумемъ, яко труждающїяся въ васъ наставники ваша о Господѣ, учащїя и наказующїя васъ чествуете и почитаете наипаче въ любви. Блюди наказанїя и завѣщанїя, яже прїялъ еси ошъ насъ о Господѣ, яко да Божїя ради любве, и нашего ради наказанїя и благословенїя исполняеши вся о Епископѣ швоемъ, ошечески наказующе написахомъ, да иже чествуети Свяшнителя, чествуети Христа; образъ бо Христовъ имать, на Христовѣ сѣдалищѣ сѣдишь. Не облѣнимся убо слушати и почитати шаковыхъ; да и въ наспоющихъ и будущихъ благихъ насладишися, и прославишися наипаче. Благодашь Господа нашего Исуса Христа и любви Бога и Ошца и причастїе Свяшаго Духа, да будетъ со благородїемъ швоимъ Аминь.

Г. Ем. Т. Между тѣмъ Великїй Князь Андрей Владимїрскїй самовластно землями Суздальскими и Ростовскими управляя съ часу на часъ въ большую приходилъ силу. Онъ въ то время, когда Россїйскїе Князья одинъ противъ другаго воевали, ходилъ съ войскомъ въ Лишву, и шамъ мужесшвомъ своимъ прославился. Онъ ни Мстиславу Князю Кїевскому, ни Олегу Новгородскому Сѣверскому, ниже какому иному Князю Россїйскому, во время ихъ междоусобїя, не вспомошествовалъ и ни въ какїя ихъ ссоры не мѣшался; или для того, что не хошѣлъ часшыми вспоможенїями привести въ ослабленїе свои войска для будущихъ его дѣйсшвей потребныхъ; либо не желалъ никого изъ Князей имѣть себѣ союзниками, не имѣя нужды въ союзѣ Князей къ часшымъ перемѣнамъ привыкшихъ. И такъ старался

только мужествомъ своимъ въ чужихъ земляхъ прославились.

Изъ исторіи довольно извѣстно, что Половцы въ то время производили непрестанные на Россію набѣги, великіе дѣлали грабежи и многихъ въ полонъ захватывали, Великій Князь Андрей видя войско свое въ силу пришедшее, разсудилъ сдѣлать онымъ непримиримымъ Россіи врагамъ оппощеніе. И для того отправилъ оное подъ предводительствомъ сына своего Князя Изяслава; а предъ тѣмъ писалъ къ Князьямъ Муромскимъ, Рязанскимъ и Пронскимъ, дабы и оныя въ томъ похоть съ сыномъ его отправились, которые волею Великаго Князя согласуясь, или паче не смѣя отказать, совокупились съ своими войсками. Всѣ же Князья переправясь чрезъ Донъ нашли Половцевъ въ полѣ, съ кошорами и вступили въ сраженіе. Половцы пришедъ въ робость отъ нечаяннаго Русскихъ Князей нашествія, и не возмогши противу стоять устроеному порядочно войску, немедленно въ рознь разсыпались, за кошорами Русскіе гнавшись жарко, зашли по неосторожности въ болотистыя мѣста. Половцы примѣшивъ ихъ по разнымъ мѣстамъ разбившихся, учинили нападеніе и нѣсколько ихъ въ томъ безпорядкѣ побили. Но коль скоро оныя собравшись устроились и Князья предводительствовать начали; тогда Половцы вторично сломенны и въ бѣгство обратились. И хотя изъ оныхъ много побито; но только Россійскіе Князья видя въ войскахъ своихъ ущербъ и опасаясь, чшобъ непріятели въ большемъ числѣ не собрались, далѣе гнались за ними не разсудили, а довольствуясь произведеннымъ пораженіемъ возвратились въ дома свои.

Тогдажъ Князь Андрей Владимірскій заключилъ договоръ съ Княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ о Новѣ градѣ Великомъ, въ которой по тому условію

Ник. Лѣт.
Ч. II. ст.
178. Г.
Тамъ К.
III с. 159.
К. Щер.
Т. II. с.
284. Зап.
о Ро. Ист.
Ч. III. с. 8.

положено паки ввѣсти: Князя Святослава Ряснславича, что и учинили. Септября 8го дня, посадника же Нежатины, смѣнили, и отдали намѣстничество, Азарію. L.

Т. II. I. ВЪ исторіи Князя Щербатова написано, что въ 1162 году Князь Мстиславъ Ияславичъ, по честолюбію вооружась, пошедь проливу Князя Андрея Георгиевича Боголюбскаго ко граду Пересланицѣ. „Томъ де лѣтописецъ, коюрой единой чю семъ Мстиславо-
 Ник. Л. „вомъ нападеши упоминаетъ, повѣствуетъ намъ, якобы: Князь
 Ч. II. „Андрей, показывая великое набожное смиреніе, хотѣлъ для избѣ-
 стр. 189. „жанія пролиши крови, не шокмо сей градъ оставиши, но и всѣ
 „свои владѣнія, и ишии лучше, смирнствовати въ чуждїи земли; и
 „якобы кротостію такою бывъ пронути, Мстиславъ устыдася,
 „сео спокойна оставилъ. Но малюде върошии шаке с повѣствіе,
 „учиненіе шути въ похвалу Князю Андрею достойно; ибо ша-
 „ксе смиреніе прилично монаху, а не Государю, кошорому Богъ вру-
 „чилъ свиспирѣ для правленія и защищенія народа; и слѣдствен-
 „но, се въ похвалу Князю Владимірскому, служити не можети; ни-
 „же и сходно съ его обычаемъ, въ кошоромъ онъ нерѣдко често-
 „любїа показывалъ; да и честолюбивой Мстиславъ, конечно бы ши-
 „кю неприличнсю кротостію, не могъ быти пронутъ; ниже бы дол-
 „женъ былъ ошъ взяти княженія споль, слабаго Князя опира-
 „шиши, кошорой его каждому пришедшему безъ сопротивленія
 „вручалъ. Но, оставя се, кошорое являлось быти великсю ква-
 „дню монаху, писавшему шу лѣтописца, заключимъ единымъ сло-
 „вомъ, что Мстиславъ видя Князя Андрея въ довольной силѣ ему,
 „сопротивляшся, на предложенія его, чюбъ не вступалъ въ междо-
 „усобию, съ радостію согласился, и можети быти къ кротости
 „своей приписалъ то, чю за невозможностію не исполнилъ,».

Въ сіе время Князь Андрей Георгиевичъ Боголюбскій, какъ по исторіи явствуетъ и выше здѣсь дописано, оснѣвая во Владимірѣ на Князьнѣ пр. споль великїа Россїи, управлялъ самовластно Ростовскими, Суздальскими и прочими принадлежащими землями. Онъ будучи великиѣхъ предпрїятій имѣлъ хорошее войско, съ коимъ для разширенія своего государства, производилъ разныя вишнїа войны, а внутри старался вводити полезныя установленїа. Слѣдственно шаковей, сео, высокої и мужественной духъ, ничшобы не могло усщрашити или убѣдити на такой, какъ выше показано, ошъ государства, своего отказъ. И шакъ объявляемая объ немъ недрешнойность доволью объяснена; ещѣлибы, шолько она лѣ-

Хоня въ полуденной Россіи Князья непрестанную между собою войну, производили, стараясь одинъ у-

пипись, откуда то повѣствованіе почерпнуто; точно такъ предлагала. Но все то произошло отъ неусмотрѣнія одного имени. Въ Никоновской лѣтописи, до которой означенное объясненіе касается, написано: что „Князь Мстиславъ Изяславичъ и дерзашю на Князя Андрея Владиміровича ко граду Пересопницѣ,“ а не на Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго. Чего ради она лѣтопись и приписываетъ вышепоказанное смиреніе тому Князю Андрею Владиміровичу. Но и тутъ есть въ имени ошибка; а надлежитъ повсѣмъ нижеслѣдующимъ: доказательствомъ написать въ томъ мѣстѣ Князя Владиміра Андреевича; которой былъ сынъ Князя Андрея сына Владиміру Мономаху; племянникъ же Князю Георгію Долгорукому; а братъ двою родной Князю Андрею Боголюбскому. Выше упомянуто изъ лѣтописцевъ объявлено, что въ 1156 году Князь Мстиславъ Изяславичъ Лучской захватилъ у дяди своего Владиміра Мстиславича владѣемой имъ городъ Владиміръ Волынской. Къ отвращенію сего обиды Георгій Долгорукій бывший Великимъ Княземъ Кіевскимъ пошелъ войною съ намѣреніемъ, чтобъ Владиміръ Волынской отобрать отъ дяди Владиміру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его; а своего брата Андрея общался ему, а потомъ и самому Владиміру клялся отъ дяди отдать томъ городъ. Но не возмогши его взять возвратился въ Кіевъ; Владиміру же Андреевичу; къ утѣшенію его; и уважая давныя ему клятвы; а отцу его обѣщаніе; далъ изъ своихъ городовъ Дорогобужъ, Пересопницу и всѣ города погорейскія, какъ о всемъ томъ приведенные на сей случай лѣтописцы свидѣтельствуютъ и у самого Князя Щерашова въ исторіи написано.

Съ того времени юные города и были во владѣніи у Владиміра Андреевича, который именовался Княземъ Дорогобужскимъ. Князь Мстиславъ Изяславичъ ходилъ къ Пересопницѣ на онато Владиміра Андреевича дважды: сперва въ 1161мъ чтобъ онъ отсталъ отъ Ростислава Мстиславича; но возвратился безъ успѣху. Во вторей разъ въ 1162 году съ такимъ намѣреніемъ, какъ выше сего изъ Никоновской лѣтописи приведено. При семъ второмъ походѣ въ той лѣтописи и у Господина Татищева въ исторіи написанъ оной Князь Владиміръ Андреевичъ Андреемъ Владиміровичемъ. Но въ запискахъ о Россійской исторіи правильно тутъ именованъ Владиміръ Андреевичъ. О семъ Князѣ и еще послѣ того у Нестора въ Никоновской лѣтописи, въ исторіи у Господина Татищева и

Т. II.

ст. 247.

Г. Тат. К.

III, с. 136.

Зап. о Рос.

ист. Ч.

III, ст. 5.

Ник. Л. Ч.

II с. 189.

Г. Тат. с.

140. З. о

Рос. ист.

стр. 9.

Нест. с.

245 и 249.

другаго владѣнія отнять и оными завладѣть; однако Великій Князь Андрей Владимірскій, какъ выше сказано, не входя въ ихъ ссоры, разсудилъ полезнѣе силы свои, которые были въ исправности, употребить на виѣшнихъ непріятелей. Болгары, единой изъ древнихъ Скифскихъ народовъ, имѣли поселенія по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ касавшіяся границъ княженія Владимірскаго, они заселяли, по мнѣнію Князя Щербатова, и тѣ мѣста, гдѣ нынѣ Арзамасъ. Оный народъ въ то время силою своего оружія весьма въ Греціи прославился такъ, что немалую нападеніями своими Греческимъ Царямъ наносилъ скуку. Тогдашней ихъ Князь Амбовъ зная, что Половцы ничего въ своихъ земляхъ не дѣлая, безпрестанно ходили въ Россію обогащаясь, вознамѣрился такъ же въ ономъ государствѣ испытать своего щастія и вывести изъ онаго добычу. Но предпріятіе его печальный имѣло конецъ. Въ 1164 году Князь Андрей собравъ свои войски и взявъ съ собою сына своего Изяслава М, брата своего Ярослава и Князя Муромскаго Георгія пошелъ на нихъ. Превосходные его силы, доброй порядокъ и храбрость войскъ подали ему способы одержать побѣды надъ еими Россійскаго имени непріятелями. Въ одной изъ

Т. II.
стр. 288.
Г. Емин.
Т. III.
стр. 175.

Нестор
стр. 40.
Ник. Л.
с. 190 Г.
Тамъ стр.
147. Г. Ем.
Т. III с.
174. К.

Ник. Л. с.
200 и 203.
Г. Тамъ
стр. 148.
152, 156,
161, 165,
164, 163,
172, и
175, Зап.
Рос. исп.
с. 20, 52,
41, 49, 51,
52, 55, 60,
61 и 62.
К. Щер.
стр. 511,
312 и 324.

въ запискахъ о Россійской исторіи и у самаго Князя Щербатова на многіхъ мѣстахъ упоминается. Какъ и точно въ исторіи Господина Татищева К. III. на страницѣ 164, и въ запискахъ о Россійской исторіи Ч. III на страницѣ 52 написано, что Чересопнидею, Дорогобужемъ и Бужескомъ владѣемъ Владиміръ Андреевичъ. Онъ скончался въ 1170 году Января 28го; шѣло его сперва лежало въ Дорогобужѣ, которое потомъ привезено Княгиню его въ Кіевъ и погребено Февраля 5 дня въ Феодоровъ монастырь.

М. Въ исторіи Господина Татищева К. III, на страницѣ 143 написанъ Святославъ, но во всѣхъ лѣтописцахъ пишется Изяславъ; кшсмужь и сына у Князя Андрея Святослава не было.

онихъ полъ много побито Болгаръ N, что самъ Щер стр. 288. Зап. Рос Ист. Ч. III.
 Князь ихъ едва съ малымъ числомъ людей отъ угро-
 жавшей ему погибели или плѣну могъ уйти въ вели-
 кій градъ О. По сихъ побѣдахъ Князь Андрей про-стр. 14.
 спирая свои завоеванія вошелъ далѣе внутрь ихъ зе-
 мли, при города ихъ сжегъ и знашнѣйшій ихъ Бряхи-
 мовъ Р. взялъ. Въ исторіи Князя Щербашова написа-Т. II.
 но, что „изъ нѣкошорыхъ Россійскихъ лѣтописцовъ стр. 289.
 „и изъ спененныхъ книгъ являешся, что при сихъ по-
 „бѣдахъ было нѣкое чудодѣйствіе отъ образа Влади-
 „мѣрскія Богородицы, кошорой всегда Князь Андрей
 „въ своихъ походахъ при себѣ имѣлъ, и въ память ра-
 „вно и въ благодарность за сіи побѣды, чрезъ боже-
 „сшвенную помощь преложенную чрезъ сію икону,
 „установленъ тогда праздникъ Августа перваго дня,
 „въ кошорой можетъ бытъ знашнѣйшей изъ сихъ бой
 „былъ, или очевиднѣйшее чудодѣяніе истекающее отъ
 „иконы оказалось.,,

О установленномъ въ воспоминаніи означенныхъ Степен.
 одержанныхъ надъ Болгарами побѣдъ праздникъ отпра-К. с. 79,
 вляемомъ Августа въ 1 мѣ число общоятельно напи-въ Чешь-
 сано въ Спененной книгѣ и въ Чешьихъ Минеяхъ, от-ихъ ми-
 куда оно повѣствованіе для прочтенія желающихъ ней Авгу-
 полагается здѣсь. ста 1го
числа.

Въ лѣто 6672е, отъ Рождества Христова 1164е
 Боголюбивый Великій Князь Андрей Юрьевичъ съ Гре-
 ческимъ Царемъ Мануиломъ мирно и въ братолюбіи
 живяше. Случися имъ во единъ день изыши на брань:

N. Болгары Волскіе назывались Биліры.

O. На Болгарскомъ языкѣ Богардѣ.

P. Гдѣ нынѣ Василь Сурскій Василь городѣ былъ при рѣкѣ Сурѣ,
 гдѣ немалое древнее городище видимо. Въ исторіи Господина Та-
 шидева, въ примѣчаніяхъ 488, 48 мѣ. К. III, стр. 488. Въ заши-
 скахъ о Россійской исторіи Ч. III, стр. 14.

сему изъ Даря града на Срацины; а оному на Болгаря. Имѣяшеже Великій Князь Андрей таковъ обычай; егда идяше на брань противу супостатовъ, взи́маше съ собою въ полки своя честную икону Пречистыя Владычицы нашея Богородицы Предвѣчнаго Младенца Христа Спаса нашего на рукахъ держащія, вкулъже и Честный Крестъ Господень, ихъже два презвитера въ освященныхъ ризахъ ношаху въ полцѣхъ шого. Изхождашеже на рать съ проліянїемъ многихъ ко Христу Богу и къ Пречистѣй Богоматери моливъ со слезами и причащася Божественныхъ Таинъ шѣла и крове Христовы; ещегже и воинство свое благовѣрный Князь ово образемъ въ моленїяхъ благоговѣнства своего, овоже ведѣнемъ къ моленїямъ возбуждаше, и вси предъ иконою Пресвятыя Богородицы и Честнымъ Крестомъ ладше на жолѣна со слезами моляхуса. Глаголашеже, взирая къ иконѣ Великій Князь въ мошнѣхъ своей снѣце: О Владынице родившая Христа Бога нашего, всякъ уповай на Тя не погибнешъ. Азьже рабъ Твой, имѣю Тя, по Бозѣ, стѣну и покровъ, и Крестъ Сына Твоего оружіе на враги обшоду ошрое. Умоли убо Шгоже на рукахъ держиши Спасителя міра, да сия крестная будетъ яко огнь попадаляя лица сопротивныхъ холящихъ съ нами брани; и Твое всесильное предшательство да поможетъ намъ и поперешъ враги наша. Таковымъже чиномъ и на Болгары съ воинствомъ своимъ изыде; и шедше на полѣ бшася съ силою Болгарскою и одолѣше я гнаша до нихъ и взяша четыре града ихъ, пяшыйже Бряжимовъ на Камѣ рѣцѣ. И егда возвратишася ошѣ сѣчи поганыхъ въ станъ свой, видѣша ошѣ иконы Спасительны и Пречистыя его Богоматери лучи пресвѣплыа аки огненные исходящыя и весь полкъ осіявающія. Быстьже сѣе мѣсяца Августа въ 1-денъ. Паки убо Великій Князь большее прїимъ мужество и множайшее дерзновеніе, обрати силу свою на

поганья и попали грады оные огнемъ, и положи землю шую пусу, а на прочіе оставшіеся грады наложи дань и возвратися съ шоржесшвомъ. Такжеде и Греческій Царь Мануиль одолѣ Срацины, и шоежде видѣніе видѣ во единъ день Августа мѣсяца въ первый. И возвѣснѣша посланіями своими другъ другу свое помощію Божіею надъ врагами одолѣніе и видѣнное отъ Спасителева образа чудесное сіянїе и прославиша Бога. И тогда повелѣніемъ Луки Патрїарха Царя града и Константина Митрополиша всея Руссіи и Неспера Епископа Ростовскаго уставѣша праздникъ въ первый день шой Августа, воздающе благодаренїе Христу Спасителю и Пречистой Его Богоматерѣ. Въ воспоминаніе же силы Крестной, Еюже вооруженны бывше побѣдиша супосташовъ, повелѣша износиши чещный Крестъ отъ святаго Олшаря священническими руками, и поставляши его среди церькви, да покланяюшся шому вси Христїанстїи людїе, и съ любовію шого да лобызаюшъ, прославляюще распята бывша на крестѣ Христа Господа. Ещеже и водному освященію бываши Архіеремъ повелѣша. И наречеша празднество шо Произхожденїе Чещнаго Креста, яко на рѣки, и студенцы и источники Крестъ Господень съ славнымъ хожденїемъ износимый бываешъ купно и со святыми иконами.

Великій Князь Андрей съ сыномъ своимъ и братомъ, такъ же и съ прочїими бывшими въ походѣ съ нимъ Князьями и военными начальниками возвратился съ великою добычею и славою въ престольной градъ Владимїръ на Клязьмѣ при встрѣчѣ вельможъ своихъ и боярь и при великомъ народа спеченїи. Онъ по шеплою своей вѣрѣ и усердію принесъ шоржесшвенныя всемогущему Господу и Пречистой Его Матери благодаренїя за ниспосланныя войску его успѣхи и одержанныя имъ надъ Болгарами знаменишыя побѣды. По-

Г. Ем. Т.
III. с. 174.
Зап. о Рос.
исп. Ч. III
ст. 14 Г.
Там. К.
III. с. 144.

Нестор.
стр. 240.
Ник. Л.
стр. 193.
Г. Таши.
стр. 144.
Г. Ем. сп.
175. Зап.
Рос. Исп.
Ч. III.
стр. 15.

помъ учиня военачальникамъ и воинамъ пристойное награжденіе, а Князей имѣвшихъ съ нимъ въ побѣдахъ участіе одаривъ богатыми дарами, поржесествовалъ свои побѣды съ ошмѣннымъ веселіемъ. Пріобрѣтенная имъ на войнѣ слава, распространеніе границъ государства и полученные отъ непріятеля корысти могли бытъ причиною радости и удовольствія на долге время. Но какое въ свѣтѣ семъ утѣшеніе безъ измѣненія постоянно бытъ можешь? По сему и разливавшаяся при дворѣ Князя Андрея радость и веселія поржесства премѣнились въ скоромъ времени въ печаль и горестное сосояніе отъ случившейся кончины сыну его Князю Изяславу Андреевичу. Мужественной его духъ подавалъ объ немъ большую надежду; по чему отецъ его въ вышесказанномъ на Половцовъ походѣ все свое и вспомогательное войско поручалъ ему въ главное предводительство. Тѣло его по кончинѣ, которая послѣдовала въ 1165 году Сентября 28 дня Q, при горестномъ всего двора, а паче при ошмѣнномъ горячо любившаго его родителя сѣшваніи и чрезвычайномъ народномъ сожалѣніи, погребено во Владимірѣ въ ново-построенной отцомъ его Успенія Пресвятыя Богоматери церкви именуемой тогда Златоверхією.

стр. 240.
стр. 144.
Т. II.
стр. 291.

Q. О числѣ кончины сего Князя лѣтописцы не согласны, какъ то и у Нестора по Кенигсбергскому списку въ лѣтописцѣ написано Октябра 28с, которое и въ исторіи Господина Ташицева означено. Его Сіятельство Князь Щербатовъ о семъ несогласіи такъ объясняетъ: „Изъ разныхъ де лѣтописцовъ, которые я имѣю, „пять повѣствуютъ о сей кончинѣ; изъ коихъ два, то есть би- „бліотека Россійская, и одинъ взшой мною изъ типографской „библіотеки, утверждаютъ сію кончину бытъ въ Октябрѣ мѣся- „цѣ; одинъ типографской же библіотеки ни мѣсяца, ни числа „не означатъ; а два списка моей библіотеки, изъ которыхъ „единной списокъ съ весьма древняго лѣтописца, сію кончину въ „Сентябрѣ полагаютъ. Но какъ я всегда засвидѣтельствую

Между тѣмъ Князь Андрей зная, что тогда Князь Галицкіе весьма были сильны, разсудилъ привязать ихъ къ своей сторонѣ. И для того послалъ къ Князю Галицкому брата своего Князя Ярослава Георгиевича съ подарками, удѣля ему часть добычи въ Болгарской землѣ полученной. Ярославъ прибылъ въ то самое время, когда Галичане встрѣчали Принца Киръ Андроника брата Емануила Царя Греческаго, которой поссорясь съ братомъ своимъ удалился въ Галичь; но въ скорости пошомъ возвращаясь съ братомъ примирился. Князь Андрей для высокихъ своихъ намѣреній присовѣтовалъ Князю Галицкому, чшобъ онъ далъ вспоможеніе Князю Польскому Болеславу въ тогдашнемъ его на Пруссію походѣ; куда на помощь и брата своего Ярослава послалъ. Сей достигши Болеслава представилъ ему свои услуги, объявля, что Великій Князь Андрей почитая его храбросшь и въ войнѣ справедли-

Г. Ем.
Т. III.
стр. 176.

стр. 177.

стр. 178

„Кенигсбергскаго списка предпочтительно другимъ послѣдую; но „и въ семъ случаѣ въ шеченіи испорчи сему послѣдовалъ,,

Напрощиву того іе. Какъ въ вышепомянутыхъ двухъ спискахъ, такъ и въ Никоновской лѣтописи кончина Князю Изяславу написана Сентября 28. 2е. Въ надписи, которая имѣется во Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ шѣло сего Князя положено, изображенъ такъ же Сентября 28й день кончина его. 3е. Въ выискѣ имѣющейсѣ у меня выписанной изъ хранившейся во Владимірскомъ, бывшемъ Спавропитѣальнымъ, а потомъ Капедральнымъ, Рожественскомъ можащырѣ, которой упражненъ, гдѣ мощи свяшго Князя Александра Невскаго лежали, и отшуда въ 1723 году въ Санктшшербургъ перенесены, книги, въ которой по указу Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича росписамо по Владимірскихъ Князьяхъ панихиды отправлять въ какія числа, гдѣ и кому изъ духовныхъ власпей съ ужинами и безъ ужинъ, положена по вышереченномъ Князѣ Изяславѣ панихида средняя безъ ужины Сентября въ 28мъ числѣ. А изъ сего въ-роаяннѣе доказываеясѣя, что онъ скончался въ Сентябрѣ, а не въ Октябрѣ мѣсядѣ.

Ч. II.
стр. 193.

стр. 179. востъ , въ знакъ своего дружества, посылаешъ ему на помощь нѣсколько тысячъ войскъ. Болеславъ такую нечаянную дружбою весьма былъ обязанъ и общался равномерно Князю Андрею вспомошествовашъ во всѣхъ его справедливыхъ предпріятіяхъ.

Г. Емин.
стр. 183.

Въ 1166 году Р Мстиславъ Князь Кіевскій началъ собирать войски, не объявляя на то причины; а при томъ призвавъ брата Андреева Святослава Георгіевича, одарилъ его щедро, и давъ ему нѣсколько городовъ, позволилъ жить въ Кіевѣ. Все сіе подавало Князю стр. 184. Андрею подозрѣніе съ опасностію, дабы Мстиславъ и всѣхъ его братьевъ имъ огорченныхъ къ себѣ не перезвалъ. Поеликужъ онъ брата своего Ярослава въ ненарушимой къ нему вѣрности пребывавшаго больше прочихъ любилъ и уважалъ; по для призванія его къ себѣ стр. 185. бѣ послалъ за нимъ въ Польшу любимца своего Рушу. Однакожъ приказано было Ярославу оставишь при Болеславѣ два полка подъ предводительствомъ Руты, кошорому и препоручено было въ Пруссіи осадить замокъ Бурглавъ. Болеславъ, по овладѣніи нѣкоторыми Прусскими городами, взялъ съ нихъ дань и возвратился въ Польшу; а Россійскаго полководца одаря отпустилъ въ свое государство.

Нестор.
стр. 241.
Ник. Л.
стр. 193.

Руша прибылъ изъ Польши къ своему Государю въ то время, когда онъ любезнѣйшаго своего брата Ярослава Георгіевича оплакивалъ кончину. Сей Князь представился скоропостижною болѣзнію въ 1166 году Апрѣля

стр. 167. R. Ниже мною показано, что Мстиславъ на Кіевской престолъ вступилъ по смерти Ростислава въ 1168 году. Но исторія Господина Емина представляетъ, что оной Кіевскимъ княженіемъ управлялъ съ 1163 года вмѣстѣ съ Ростиславомъ; а по смерти его остался одинъ Кіевскимъ Княземъ.

12 дня. С. Тѣло его погребено во Владимірѣ въ церк- К. Щері
квѣ Успенія Божія Матери Златоверхой. стр. 294.

Кажется въ сіе время печали Князя Андрея угне- Нестор. и
тать не преспавали; ибо въ томъ же году преспави- К. Щер.
лась дочь его Марія бывшая за Княземъ Олегомъ Свя- Тамже
шославичемъ Княземъ Сѣверскимъ. Т. А въ 1167 году Зерцало
о Россіи
Госуда-
ряхъ
стр. 41.

С. Хотя въ ист. рѣи Господина Тапищева К. III. на страницѣ 146 написана кончина сего Князя Ярослава Аурѣля во 2мъ числѣ: но мною предпочтено повѣствованіе изъ Нестора, Никоновской лѣтописи и изъ исторіи Князя Щербатова.

Т. Въ Несторѣ подѣ 1166 годомъ написано, что „того лѣта престави- стр. 241.
„лся Княгиня Марія Святослава Ольговича. Того же году пре-
„спавиася Княгиня Ольга Святославича, дщи Великаго Князя Ан-
„дрей. И тогожъ году вда за него Распиславъ Мстиславичъ Ве-
„ликій Князь дщерь свою Агафію Юня 29 дня.,“ Еще въ томъ же стр. 244
году написано: „Умре Андревна за Ольгомъ Святославичемъ; оибъ
„же другую полюбъ Распиславу дщерь Мстиславича.,“ Въ ист. рѣи
рѣи Г. Тапищева хотя тожъ повѣствуется; только супруга К. III.
Ольгова названа дочерью не Андреевою, но Великаго Князя Юрья стр. 146:
Владимировича. Напрошиву того Господиѣ Еминѣ именуеѣ се Т. III.
Марією дочерью Князя Андрея, коя де по смерти Распиславъ стр. 192.
выдалъ дочь свою Агафію за Олега по его молодости и храбрости.
Въ исторіи у Князя Щербатова написано: что у Князя Георгія, Т. II.
иже Юрья Владиміровича имѣлись двѣ дочери; изъ коихъ 1я была стр. 252.
за Святославомъ Ольговичемъ Сѣверскимъ; 2я за Ярославомъ
Княземъ Галицкимъ. И что въ 1166 году скончались Княгиня стр. 294.
Марія мать Олгова; да еще его супруга, послѣдняя дочь Велика-
го Князя Андрея, когда Олегъ былъ весьма въ младыхъ лѣтахъ.
Въ Зерцалѣхъ о Россійскихъ Государяхъ 2го издавія написано: во стр. 44.
первыхъ, что у Князя Юрья были двѣ дочери, 1я Марія въ супру-
жествѣ за Святославомъ Ольговичемъ Новгородѣверскимъ, сконча-
лась въ 1166 году. 2я Ольга за Ярославомъ Княземъ Галицкимъ. стр. 53.
Во впорыхъ, что и у сына Юрѣва Князя Андрея Владимірскаго
были двѣ дочери, 1я Распислава супруга Святослава Владими-
ровича Щишскаго. 2я Марія супруга Ольга Святославича Князя
Сѣверскаго, выдана въ 1166, а скончалась въ 1167 году.

Истор. скончался въ Шиче зять Князя Андрея Святослава
ст. 242. Г. Владиміровичъ.
Там. стр.

146 Зап. По кончинѣ Князя Распислава Кіевскаго въ 1168
Рос. Исп. году вступилъ на Кіевское княженіе Мстиславъ II
стр. 16. Изяславичъ Владимірской на Волинѣ, котораго исто-
ч. II. ст. рія Господина Танищева полагаетъ уже только Кня-
196 и 197. земъ малыя Россіи : ибо Великія или Бѣлыя Россіи
Г. Там. с. Великимъ Княземъ писался Андрей Георгіевичъ Бого-
151 и 156. любскій, имѣя столицу свою во Владимірѣ на Клязь-
Зап. Рос. мѣ. Между тѣмъ какъ Владиміръ Мстиславичъ произ-
Исп. Ч. вода на Мстислава, которой ему былъ племянникъ,
III. стр. разные замыслы, никакого въ томъ успѣху и пользы
32 и 42. получить не могъ, принужденъ для безопасности сво-
ей ѣхалъ къ Великому Князю Андрею. Но оной извѣ-
спясь о всемъ томъ, и не хотя за него имѣть со
Мстиславомъ вражды, послалъ къ нему на встрѣчу
объявить, чтобъ онъ ѣхалъ къ отчиму жены своей
Глѣбу Распиславичу Рязанскому, обещаваъ снабдить его
потребнымъ, что Владиміра необходимость испол-
нить и убѣдила.

Ник. Л. Новгородцы по обыкновенному своему непоспоян-
стр. 197. сшву и безразсудной вѣтренности, услыша только
Г. Там. вступленіе Мстиславова на Кіевское княженіе, начали
ст. 157. тайно совѣтовать, чтобъ Князя своего Святослава
Зап. о Рос. Распиславича, которой по общему, какъ выше объя-
Исп. Ч. влено, Великаго Князя Андрея Владимірскаго и Распи-
III. стр. слава Кіевскаго согласію, въ Новѣгородѣ опредѣленъ,
43. смѣнить и испросить на мѣсто его у Мстислава сына.
Святославъ выѣхалъ тайно изъ Нова города и пришедъ

Изъ вышеписаннаго заключить можно, что въ 1166мъ году
скончались двѣ Княгини и обѣ Маріи : 1 я супруга Святославава,
дочь Князя Георгія, или Юрія, а 2 я супруга Ольгова, дочь Кня-
зя Андрея.

къ Великому Князю Андрею во Владиміръ на Клязьмѣ предсавиль оказанную ему Новгородцами обиду. Князь Андрей далъ ему нѣсколько войска, съ-коимъ онъ пошедь взялъ городъ Торжекъ принадлежащей Новгороду.

Въ 1168 году произошло въ Кіевѣ между духовными великое несогласіе. Печерскаго монастыря Игуменъ Поликарпъ съ брашїею положили, чтобъ во всѣ Господскіе праздники, ежели прилучатся въ среду и пяшокъ, ѣсть сыръ, яица и молоко. На что согласны были Свяшославъ Князь Черниговскій и другіе Князья и Епископы. Но Митрополитъ Константинъ не соглашаясь на оное утверждалъ, дабы употреблять въ шѣ дни рыбу и масло деревяное. И какъ о томъ распри не видя рѣшенія болѣе умножались: то Князь Мстиславъ положилъ созвать на соборъ всѣхъ Епископовъ, Игуменовъ, Священниковъ и монаховъ ученыхъ, коихъ и собралось до 150. Отъ Великаго Князя Андрея Владимірскаго присланъ Игуменъ Суздальскій Феодоръ прозываемый Феодорецъ. Въ томъ собраніи было великое прѣніе. Митрополитовой стороны держались Епископы Антоній Черниговскій, Антоній Переяславскій, и нѣкоторыя Игумены, Священники и монахи; но другіе соглашались со мнѣніемъ Паликорповымъ, большеежъ число отъ съшедшихся, не хошя ни Митрополиту, ни Князьямъ сдѣлать досаду, никакого мнѣнія не объявили отговариваясь, что по состоянью въ воли Митрополита и Игуменовъ въ ихъ монастыряхъ; а послѣдніе разсуждали, чтобъ оное обстоятельство отослать на разсмотрѣніе и опредѣленіе въ Константинъ градъ къ Патріарху; но Князьямъ хошѣлось утвердить оное не Патріаршимъ рѣшеніемъ, а усшавами Вселенскихъ Соборовъ. Когдажъ о всѣхъ шѣхъ, каковыя на соборѣ предлагаемы были, положеніяхъ донесено было Князю Андрею; по оной, по учиненному,

Ник. Л.
Ч. II.
стр. 201.
Г. Там.
К. III.
ст. 160
Зап. Рос.
Ист. Ч.
III с. 48.

Г. Тамбже
шамбже
ш. 161.

на требованіе его, о бытіи во Владимірѣ Митрополіи несправедливому отказу, зная, что Папріархи не столько о правосудіи, сколько о утвержденіи 'своей власти старающся, писалъ ко Князю Мстиславу, что къ прекращенію раздоровъ, полезнѣе для государства смѣнить Митрополита и выбрать Епископамъ иного; потомъ разсмотрѣть о вышеписанномъ на соборѣ безпристрастно; объясняя доказательно, что по отношеніямъ Россійскимъ власть Папріаршая великія государству дѣлаешь вредъ и убытки. Князь Мстиславъ хотя и самъ ученъ былъ и законы зналъ; но вѣдая многихъ Князей на себя ненависть и опасаясь раздражать Епископовъ, дабы оные болѣе Князей не возмутили и его Кіева не лишили, попустилъ опасившъ дѣло безъ рѣшенія. И какъ не согласные съ Митрополитомъ Епископы Смоленскій, Владимірскій (на Волынѣ) и Галицкій разошлись: тогда Митрополитъ съ Черниговскимъ и Переяславскимъ Епископами осудили Поликарпа въ започеніе.

Тамбже
ст. 164.
Зап. Рос.
Исторія
ч. III
ш. 53.

На собраніе и содержаніе бывшихъ на помянутомъ соборѣ духовныхъ употреблены немалые расходы; въ бывшихъ собраніяхъ многія были разсужденія: но по нерѣшенію распрей никакой пользы не послѣдовало; а только отъ того произошло на Мстислава во многихъ Князяхъ неудовольствіе тѣмъ болѣе, что и Великій Князь Андрей, по донесеніямъ ему бывшихъ на томъ соборѣ весьма недоволенъ былъ. А между тѣмъ Князь Мстиславъ и самъ на себя навлекъ большую непріязнь. Какъ Новгородцы прислали къ нему съ прозбою, чтобы онъ далъ имъ на княженіе сына своего: то онъ не разсудя, что власть Кіевскихъ Князей лишилась уже той силы, каковую предшественники его имѣли, и коихъ ко владѣнію Новгородское княженіе принадлежало, полагалъ, что опредѣленіе туда Князей зависишь отъ его только воли; а не взялъ въ уваженіе,

что уже предъ шѣмъ и Святославъ Распиславичъ опредѣленъ былъ на княженіе Новгородское не однимъ Княземъ Кіевскимъ, но съ вѣдома и согласія Великаго Князя Андрея Владимірскаго, по постановленному о томъ со обонхъ споронъ, какъ выше сказано, договору. Однако Князь Мстиславъ, все то пренебрегши, оппустилъ самовласно въ Новъ городъ сына своего Романа. Симъ поступкомъ произвелъ онъ въ Распиславичахъ ошмѣнную злобу; а Князь Андрей призналъ себя явно обиженнымъ; ибо намѣреніе его было, чтобъ или Святослава по прежнему, или сына своего на Новгородское княженіе посадить; безушноежъ Новгородцовъ непостоянство пресѣчь: для чего и дано было ошъ него повелѣніе; чтобъ Новгородскихъ купцовъ ловить и грабить, а къ нимъ ни съ чемъ не пропускать.

Великій Князь Андрей находилъ въ себѣ, что съ его спороны нешокмо ничего не сдѣлано къ неудовольствію Князя Мстислава; но и случаи, по коимъ бы то послѣдовашь могло, отклоняемы были, какъ то непринятіемъ въ свое покровишельство укрывавшагося ошъ гоненій Мстиславовыхъ дяди его Владиміра Мстиславича. Напротиву же того со стороны Мстиславовой оказываемы ему были неудовольствія и досады, нарушеніе договоровъ и власши его презрѣніе. А какъ владѣтели стараются, чтобы пріобрѣпенныя ими выгоды пребывали въ своей силѣ; по шому что естѣли кто небреженіемъ малое изъ рукъ выпустить, у того со временемъ и большое ошымуть. Сіи, или еще и большія причины понудили Великаго Князя Андрея право власши своя, дабы оная пребывала безъ нарушенія въ должномъ уваженіи, подкрѣпить оружіемъ. Чего ради коль скоро извѣстно ему спало о вступленіи Романовомъ въ Новъ городъ, ошдалъ повелѣніе собратъся войскамъ своимъ; а Князю Мшти-

Т. III.
стр. 201.

славу объявилъ чрезъ нарочнаго войну. Господинъ Еминь пишеть, что „сей Князь, спашься можетъ „быль первый, который непріятелю своему объявилъ „порядочно войну; ибо прежде о шакомъ поступкѣ „древнихъ Россійскихъ Князей наши лѣтописи насъ не „увѣдомляють. Прегніе Князья обыкновенно непріятелю своему объявляли войну ограбленіемъ его земель и нечаяннымъ на оныя нападеніемъ. Непріятель же у нихъ обыкновенно бывалъ шомъ, кто ихъ былъ „ближайшій сродственникъ, или владѣль лучшими „землями, нежели они,“

Г. Емъ Т.
III с. 201.

По объявленіи войны, разсланы были отъ Великаго Князя Андрея нарочные къ прочимъ Князьямъ съ письменными извѣщеніями. Въ оныхъ изъяснены понудившія его къ шому причины; между коими главнѣйшею постановлена, что Мстиславъ Князь Кіевскій уничтожая государственные договоры, силится захватить къ себѣ верховную власть; что и обнаружилъ присвоеніемъ себѣ Новгородскаго княженія и самовластнымъ на оное сына своего опредѣленіемъ. А по сему Князь Андрей и требовалъ, чтобъ Князья къ защищенію государственныхъ постановленій, и дабы владѣнія ихъ впредь такимъ самопроизвольнымъ распоряженіямъ подвержены не были, прислали помощныя войска. Распиславичамъ весьма то пріятно показалось; ибо оныя чрезмѣрно желали отмстить обиду нанесенную брату ихъ Святославу, которой лишенъ Новгородскаго княженія, а прочіе Князья опасаясь противавъ Князя Андрея, которой пришедъ въ великую силу, давно уже принялъ шишуль Великаго Князя, и имѣлъ въ союзѣ Князя Галицкаго и Болеслава Подьскаго, не посмѣли отказатьсь. Но чему и присупни-

Зап. Рос.
ист. Ч.
III с. 54.

Г. Еминь
тамъ же
стр. 202.

Истор.
стр. 244.
Ник. Л. Ч.
II с. 203.
Г. Гам. К.
III с. 165.

ли въ оной войнѣ одиннадцать Князей: Глебъ Юрьевичъ Переяславской, Владиміръ Андреевичъ Дорогобужской, Дмитрій Георгіевичъ Муромскій; Распиславичи;

Романъ Смоленской, Рюрикъ Овруцкой, Давидъ Вышегородской и братъ его Мстиславъ; Олегъ Святославичъ и братъ его Игорь Сѣверскій; Всеволодъ Юрьевичъ съ племянникомъ Мстиславомъ Мстиславичемъ.

К. Щер.
Т. II.
стр. 312.
Зап. Рос.
Исторія
Ч. III
стр. 54.

Какъ только Владимірскіе, Суздальскія и Ростовскія войска къ походу изготювились; то Великій Князь Андрей опредѣля, надъ ними воеводою Бориса Жирславича отправилъ оныя съ сыномъ своимъ Княземъ Мстиславомъ Андреевичемъ, къ коему и помянутые Князья присовокупились. А Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что при томъ были и Половецкіе Князья; ещежь Угры, Чехи и Литва. Князь Мстиславъ съ прочими Князьями и со всѣма войсками пришедъ къ Вышеграду, спали на Дороговичахъ близъ церкви Кирилла, и на Феодоровой седмицѣ обступили Кіевъ.

Синописе.
ст. 107.

Хотя Кіевское княженіе давно уже, какъ выше сказано, приходишь начало въ безсиліе и Князья не имѣли той власпи, съ каковою предшественники ихъ повелѣвали: однако и въ сіе время Кіевъ, видно, еще многолюденъ. Былъ и довольно въ немъ находилось исправнаго войска. Ибо соединные Князья стоя при недѣли хотя часныя въ великомъ числѣ дѣлали приступы; но Князь Мстиславъ Изяславичъ затворясь съ войскомъ въ городѣ мужественно оборонялся и частыми выласками отбивая приступы, великую осаждающимъ наносилъ гибель съ небольшимъ на своей споронѣ урономъ. Соединные Князья разсуждая, что въ дѣлѣ ихъ нѣтъ успѣха, а въ войскѣ много послѣдовало утраты, намѣревались сдѣлавъ миръ отступить. Но въ то самое время, когда они отъ мужества своихъ войскъ въ полученіи успѣха опчаявались, предательство и измѣна способъ къ тому подали. Торки и Берендеи не весьма Князю Мстиславу были вѣрны;

Г. Татищ.
К. III.
стр. 165.
К. Щер.
Т. II.
стр. 313.

Г. Там.
тамъ же
стр. 162.

Ник. Лѣ.
стр. 204.
Г. Там.
стр. 166.

а бояра Кіевскіе Петрѣ Борисовичь, Неспорѣ Жирославичь и Яковѣ Дигинѣвичь имѣли на него злобу. Незадолго предъ тѣмъ приказали они покрасть изъ сиады Мстиславлихъ нѣсколько коней, на которыхъ имѣвшіеся клеймы изпорты положили свои; за что оныя по обвиненіи и штрафованы. Но какъ порочные люди наказаніемъ за худыя ихъ поступки рѣдко исправляются, но считая себѣ то за обиду, попускающа на большія злодѣянія; такъ и помянутые бояра не раскаиваясь въ винѣ своей, а чувствуя понесенной штрафъ возпалились злобою. Сперва производили отъ нихъ клеветы Князю Давиду, якобы Мстиславъ сшараешся его поймать, и Вышеграда, а брата его Овруча лишитъ. Во времяжъ осады весьма удобной имъ способъ, къ ушоленію кипящей въ нихъ злобы показался. Начало ими сдѣлано шайною съ нѣкоторыми изъ соединенныхъ Князей перепискою; пошомъ отъ нихъ Князю Мстиславу Андреевичу дано знать, которыя изъ городскихъ укрѣпленій, гдѣ отъ осаждающихъ приступы дѣланы, крѣпкія, и которыя были слабыя. Сей главный войскъ предводитель получа такое извѣстіе ушребилъ съ согласія прочихъ Князей хитрость, приказавъ выйти на приступъ половинѣ только войска и дѣлашь нападеніе по торѣ на укрѣпленныя мѣста. Кіевляне видя, куда все стремленіе идеть, осматривая слабыя мѣста безъ защиты, бросились оборонять крѣпкія. Тутъ Князь Мстиславъ мужесшвенно противясь многихъ побиваль; но тогда изъ другой половины войска пошедь рвомъ и не имѣя противъ себя супротивленія, вошли въ городъ, и напавъ на Мстислава съ шылу начали поражать. И хотя онъ обороняясь съ нѣкоторыми всѣ силы прилагаль къ отраженію; но какъ изъ осаждающихъ Князей нѣкоторые еще другими мѣстами вступя въ городъ произвели жестокое отшвсюду нападеніе; и между тѣмъ въ полонѣ

захватили храброго Мстислава воеводу Дмитра, Александра дворецкого, Собислава Жирославича, Ивана Творимича, Родіона судью его и другихъ многихъ; тогда Князь Мстиславъ видя, что ему прошиву столь превесходной силы устоять никакъ не можно, а помому опасаясь, чтобы и самому не попасться въ плѣнь, съ послѣдующимъ за нимъ сколько собратъся могло войскомъ вышелъ изъ города и совокупясь съ брашомъ своими Ярославомъ Изяславичемъ ушли во Владиміръ Волынской. „Супруга сего несчастнаго Великаго Князя (какъ пишеть Господинъ Еминъ Т. III. стр. 202) жалѣя все свое богатство непріятелю оставишь въ добычу, за Княземъ въ тотъ день не послѣдовала, имѣя намѣреніе ночью со всѣми своими драгоценными вещами выбрасться изъ Кіева: но прежде положеннаго мыслями ея для побѣга времени Князь Андрей (Господинъ Еминъ пишеть, якобы самъ Князь Владиміръскій при взятѣе Кіева присутствовалъ) овладѣлъ городомъ. Тогда Княгиня взявъ съ собою лучшія вещи, оставила дворець и бѣжала къ Подолію Кіевскому; но тамъ была поймана и во дворець приведена, гдѣ скоропостижною смертію скончалась.

Истор. ст. 245.
Ник. Л. Ч. II. стр. 203.
Г. Тати. ст. 166.
К. Шер. Т. II. стр. 314.
Зап. Рос. Исторіи Ч. III. стр. 56.

Такимъ образомъ Кіевъ взятъ Марша 8 дня въ 1169 году. Въ удовольствіе жадности воиновъ позволено имъ городъ грабить при дни. Почему оныя разсыпавшись лучшіе дома грабили, а иные зажитали; нѣсколько жителей съ женами ихъ и дѣтьми побили и въ полонъ взяли; а многіе изъ города ушли и въ лѣсахъ укрывались. Свирѣпство столь было велико, что не пощажены Митрополичей домъ, монастыри и церькви, между коими и Софійская. Съ мѣстныхъ оконъ украшенія ободраны, а малые образа для окладовъ и лучшія церьковныя утвари и сокровища похищены, такъ же и колокола побраны Суздальцами,

тѣже и синопсисъ стр. 107.

Г. Тати тамъ же стр. 166.

о семъ
писано
выше

Смолянами, Черниговцами и другими. (Изъ коихъ первые, думать можно, яроспѣю и безчеловѣчїемъ предъ прочїими опличались, мстя за шось поступокъ, каковой надъ ними Кїевляне по смерти Князя Георгїя Долгорукаго оказали) Берендеичи проклятые измѣнщики загли было Печерской монашерь, которой однако по промыслу Вышняго цѣль осталася отъ поганыхъ. Тогда по всему Кїеву предствалось печальное зрѣлище: невинныя жены, дряхлыя старики и малолѣтныя дѣти видя имущество свое разграбленное, дома сожженныя, сродниковъ своихъ, или отъ оспрїя меча погибшихъ, или въ плѣнъ захваченныхъ, слезами безумѣнно обливались и вознося руки къ небу, жалкимъ стономъ и горькими рыданїями воздухъ наполняли. „Сїе бысть, какъ исторїя Господина Ташищева „предствалаетъ, за грѣхи и неправоты наша, паче же „за Минрополичью неправду озлоблены Князи, что „запретилъ въ Господскїе праздники на Рождество „Христово и Богоявленїе, масло и млеко въ среду и „пятокъ ѣсть, чего прежде не бывало; въ чемъ ему „помогалъ Антонїй Епископъ Черниговскїй, которой и „своему Князю Святославу оное возбранялъ, за что „имъ и изгнанъ отъ Епископїи, а Поликарпа Игумена, „ради его ученїя, освободя наки въ монашерь Печер- „ской ввели. У.

стр. 166.

Г. Емн.
Т. III.
стр. 200.
202 и 204

У. Господинъ Емнъ пишетъ: 1е что Князь Андрей давно къ самодержавству мысли свои усремлялъ и Кїевскимъ престоломъ овладѣшь намѣревался: Чего ради и показанную войну объявилъ. 2е Якобы онъ самъ на тей войнѣ присуствсвалъ и Кїевъ бралъ, приписуя ему, что онъ изъ набожнаго, челоуколюбиваго и милосердаго премѣнился жестокимъ. 3е. Коль скоро будшобы Князь Андрей съ войсками началъ подходить къ Днепру; то Князь Мстиславъ оставя Кїевъ бѣжалъ съ брашомъ своимъ. На 1е Чшо о намѣренїи Князя Андрея къ самодержавству трудно, когда прежнїе его поступки изъ разсужденїе предствалаяся, утвердить; о шомъ

Соединенные Князья удержавъ жадность воиновъ Нестор. стр. 245-
Нак. Л. стр. 203-
сводисъ стр. 107.
и возстановя въ Кіевѣ тишину, сдѣлали распоряженіе къ установленію по прежнему правленія. Князь Мстиславъ Андреевичъ во исполненіе данныхъ ему отъ отца его повелѣній по совѣту съ прочіими Князьями возвелъ

выше было уже разсуждаемо. А чтобы мысли его простирались ко владѣнію Кіевскимъ княженіемъ, о семъ доказать еще труднее или кажется невозможно. Онъ по смерти отца своего больше всѣхъ Князей имѣлъ на Кіевской престолахъ право, да и сякобы о томъ спорить могъ: однако какъ тогда никакого о томъ домогательства не произвелъ такъ и по вышеобъявленномъ Кіева взявъ никакихъ его на то склонностей не явилось. По положеніи имъ, какъ выше описано великихъ трудовъ въ распространеніи, умноженіи и обогащеніи великія Россіи, во введеніи въ оной добрыхъ и полезныхъ порядковъ и установленій; въ постройкѣ многихъ церквей и монастырей; въ возобновленіи и опивномъ украшеніи Владиміра и Боголюбова и въ учрежденіи пути своей столицы, едва ли блистательнее могло казаться ему Кіевское Княженіе, которое онъ междоусобныхъ браней давно уже въ безсиліе приходивша начало, гдѣ ему пребываніе и при отцѣ еще не нравилось. Ктому же Кіевской престолахъ никакого ему преимущества и вышшаго достоинства сопоставить не могъ; потому что онъ титуломъ Великаго Князя давно уже пользовался и Россійскіе Князья къ нему яко первенствующему великое уваженіе имѣли. Но еслибы ему казался лучшимъ Кіевской престолахъ и мысли его къ возшествію на оной стремились: то конечнобы онъ самъ на войну отправился и никакъ бы не допустилъ Кіевъ грабить, опустошать и разорять, а людей губить и въ плѣнъ отводить. Ибо пріятнее былобы для него взять во владѣніе городъ исправной и всеми потребностями снабжденной, нежели разграбленной и разоренной; такъ же и подданныхъ своихъ видѣть въ изобиліи и богатствѣ, нежели въ нищетѣ и сѣшваніи. Какъ же причины убѣдили его произвести сію войну, оныя вышеобъявлены. На 2-е что на сей противъ Мстислава войнѣ и при взявъ Кіева былъ не Князь Андрей, а сынъ его Мстиславъ; о томъ Несторовъ и Никоновская лѣтописи, сводисъ, исторія Господина Татищева и Князя Щербашова, такъ же и записки о Россійской исторіи свидѣтельствующы. А потому чтобы оказанная надъ Кіевомъ жестокость произведена была по повелѣніямъ Князя Андрея, заключить не можно. Ибо хотя сынъ его Мстиславъ

Г. Таши. на Кіевской престолю дядю своего Князя Глѣба Геор-
стр. 167. гіевича и поручилъ ему Кіевское княженіе. Попомъ
К. Щер спр. 314. какъ онъ съ войсками возвратился къ отцу своему,
Зап. Рос. такъ и прочіе Князя разошлись въ свои княженія. Съ
Исторіи сего случая первенствующей Россійской престолю
стр. 56. дѣйствительно утвердился во Владимірѣ на Клязьмѣ;
а Князь Андрей всѣми правами, которыя Великому
Князю принадлежали, пользовался спалъ.

Ник. Л. Въ сіе время произошло въ княженіи Великаго
Ч. II. Князя Андрея отъ Ростовскаго Епископа неустрой-
стр. 205. ство. Теодоръ Колугеръ прозываемый Теодорецъ, пле-
и далѣе. мянникъ вышепомянушаго Кіевскаго тысяцкаго, измѣн-
Г. Таши. ника Мстиславова Петра Борисовича, монашество воз-
стр. 167, пріялъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ. Намура надѣ-
и 168. лила его изрядными палантами: голосъ имѣлъ ясной
К. Щер. и громкой, рѣчь красную и пріяшную, а разумъ острой,
стр. 315.

былъ и гласнымъ между Князьями; однако поступалъ по общему
съ ними совѣту, который, какъ изъ поступковъ ихъ видно, имѣли
свободную въ распоряженіи волю: потому что когда сперва на при-
ступакъ не было имъ успѣху, намѣрены были, учиня миръ, оступити,
чтобы волѣ Князя Андрея, будебы Мстиславъ ссхался въ
Кіевѣ безъ всякаго опущенія, было неутодно. И такъ соединенные
Князья, естлибы согласія ихъ предать Кіевъ на разграбленіе не
было, моглибы онъ того своихъ воиновъ удержать; да и Князя
Мстислава Андреевича уговорили, которой бы одинъ къ произве-
снѣю того не приступилъ. На же къ объясненію полагается при-
мѣчаніе Князя Щербатова. Въ семъ мѣстѣ обрѣщается разнорѣчіе
„въ лѣтописцахъ: единые повѣствуютъ, что Мстиславъ увидя
„противъ себя шоль великую силу, самовольно градъ уступя вы-
„шелъ; другіе же (какъ то Несторова и Никоновская лѣтописи),
„что онъ сопротивлялся; которое послѣднее повѣствіе я зачюрю,
„шнѣйшее почелъ и въ печеніи самой исторіи вмѣстилъ; ибо безъ
„шогобы неможнобы согласити: Чегоже ради Кіевъ былъ пограбленъ,
„супруга и дѣши Мстиславовы въ плѣнъ впади. А при томъ не-
„уповашельно, чтобы шоль храброй и честолюбивой Князь, каковъ
„былъ сей, шоль легко престолъ свой уступилъ,,.

Т. II.
стр. 313.

которой стремился не столько къ добру, сколько на злыя предпріятія; сверхъ того будучи наполненъ безстыдствомъ и дерзостію, никакого къ свѣтскимъ начальникамъ уваженія не имѣлъ. Ему удалось собрать великое имѣніе, съ коимъ онъ ошлучась въ Константинъ градъ представилъ Патрїарху, якобы онъ Великимъ Княземъ на мѣсто бывшаго въ Ростовѣ Епископа Неспора, которой по изгнаніи живъ въ Кіевѣ умеръ, избранъ на Ростовскую епархію, и по неимѣнію въ Россіи Митрополита присланъ для посвященія. Патрїархъ, сперва не видя у него никакого на то свидѣтельства, сдѣлалъ было ему въ томъ отказъ: но хитрости употребленныя тѣмъ Θεодоромъ, а особливо многія поднесенныя имъ дары произвели въ прозьбѣ его вѣроятность; по чему онъ и посвященъ во Епископа. Возвращаясь отсюда явился прямо къ Великому Князю Андрею, которой извѣщенъ будучи о его краснорѣчїи и ученїи, принялъ его благосклонно и позволялъ ему всупити въ Ростовъ. Но коль скоро о вступленїи его на Ростовскую епархію вѣсть дошла къ Кіевскому Митрополиту; то онъ и прислалъ къ Велико Русскимъ Игуменамъ и Презвитерамъ грамоту, дабы они объявили Θεодору, чѣмъ онъ явился къ нему для принятія на вступленіе въ свою епархію благословенія. Еслижъ на то не согласился; тобъ съ нимъ не служили, благословенія отъ него не принимали и его за Епископа не признавали. Великому Князю Андрею хотя и противно было, что его Епископъ долженъ явиться къ Митрополиту; однако для соблюденія порядка посылалъ къ нему нарочныхъ сказать, чѣмъ онъ ѣхалъ въ Кіевъ безъ всякаго опасенія. Но Θεодоръ какъ Великому Князю отвѣтствовалъ, такъ и на Митрополичью грамоту дѣлалъ возраженіе: „что онъ хиротонисанъ Патрїархомъ; следовательно, нѣтъ ему нужды въ Митрополичьемъ благословенїи,“

когого для принятія ѣхать онъ и отказался. Когдажъ духовные и мѣрскіе по Митрополишовой грамматкѣ не стали приниматъ у него благословенія: тогда онъ сперва Игуменовъ и Превзвиперовъ началъ проклинатъ съ запрещеніемъ въ служеніи. Поеликужъ и чрезъ сіе успѣху не было; то онъ приказалъ многія церкви въ монастыряхъ, въ Росшовѣ, а на конецъ и въ самомъ Владимѣрѣ запереть; отъ чего и церковная служба ошановилась. Между же тѣмъ попустился грабитъ области церковныя и монастырскія силою, а прошивающихся ему людей побивать. V. Сверхъ сего явилась

Т. П.
стр. 207.

У. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ: „По семъ начатъ искати „сокровищъ богатыхъ, и сихъ восхиташе; таже и многихъ князей и „боляръ измучи, и имѣнїе ихъ восхити. По сихъже сказаша ему по- „стелнича княгаго богата зѣло; оубо же и шого скоро повелѣ „предъ собою поспавиши. Сему же не покаряющуся, повелѣ его му- „чипи и имѣнїа его много восхити; не стерпѣвъ убо сей досадно „слово изглагола Теодору. Оубо же повелѣ его спремъ главъ распя- „ши. И сиде многихъ: овѣхъ же започи, овѣхъ же измучи, вѣмал имѣ- „нїа ихъ; овѣмъ же власы и главы, и бродѣ и очи свѣщами сожигая; „овѣмъ рудѣ и нозѣ ошѣдая; овѣмъ языкъ и носъ, уши и уснѣи „ошрѣвая; овѣхъ же на стѣнахъ и на дскахъ распиная, овѣхъ же на по- „лы разсѣкая; жены же богатыя мучаше и не покоряющихся ему въ „кошлѣхъ варяше; и бѣ спрашенъ и грозенъ всѣмъ и вси бохуся „его и шрепшаху. Рыкашебо гласъ его аки львовъ, а величествомъ „бѣ аки дубъ, и крѣпокъ и силенъ. яко ошѣ неприязни; язичная „чисшота и бышрость преудивительна, дерзновенїе же и безстудїе „шакое, яко никогдаже никого обиновашись; но безъ сумнѣнїа на- „скакаше на всѣхъ и мучаше ошнюдь безъ милосши„.

Сіе повѣствованїе видится сочинено стихотворческимъ образомъ и гипербола употреблена въ высокой степени; а пошому въ вѣрошїи усматривается сомнѣнїе. Ибо Князь Андрей былъ высокаго духа и предпрїимчивой Государь, кошорой и въ то время, когда Кїевскимъ Митрополишомъ новое, чшобъ въ праздники Рождешва Христова и Богоявленїа, селѣли оныя въ среду и пятюкъ прлу- чашся, мясо не ѣшь, ушановленїе вводимое было, совѣтовалъ Князю Кїевскому для прекращенїа раздоровъ смѣнїишъ онаго Митрополиша,

въ немъ и ересь шаякая. Онъ посты отвергалъ, монашество оуждалъ и отмещалъ; а паче всего дерзнулъ кульныя слова на Пресвятую Богоматерь и Святыхъ Божіихъ угодниковъ произноситъ не только въ частныхъ разговорахъ, но и публично въ поученіяхъ церковныхъ. Великій Князь Андрей увидя великое въ государствѣ своемъ отъ неистоваго Епископа производимое смущеніе, имѣній духовныхъ расхищеніе и въ службахъ церковныхъ остановку, а паче разсѣваемую ересь, послалъ Маія 8го нарочныхъ въ Ростовъ съ повелѣніемъ, чшобъ того на Святыхъ злохульника привезли скованнаго, коего и отослалъ за карауломъ въ Кіевъ на судъ къ Митрополиту, отправя на письмѣ всѣ его вины съ нарочными, которыя могли бы его, буде бы запирашся спалъ, изобличить. Митрополишъ Г Тамп. снр. 168. разсмотря въ духовномъ судѣ о всѣхъ показанныхъ на него винахъ и облича его въ томъ, присудилъ лиша его Епископскаго сана и священства сослать во Псій островъ на покаяніе. Однако все то не послужило ему къ раскаянію и исправленію. Ибо онъ отъ вредныхъ своихъ ученій не отступая, швердо въ оныхъ пребывалъ, понося припомъ и ругая Митрополита за сдѣланной имъ надъ нимъ судъ. Таковое нераскаяніе и упорство понудили Митрополита отдать его подъ свѣшской судъ Князю Кіевскому, которымъ признанъ

которой былъ не его княженія и глава Россійскаго духовенства : то какъ бы снб могъ спернѣть, будебы въ его княженіи епископѣ шолкїя грабительства, ширанства и безчеловѣчїя, коихъ при чтенїи только сердце у всякаго содрогнушся можетъ, производить дерзнулъ непокомо надъ простолюдными, но будшобы и боярѣ, Князей, придворныхъ и женъ ихъ, какъ вышечисано, мучилъ. Думашъ можно, что онымъ Теодоромъ, кромѣ похищенїа церковныхъ и манастырскихъ имѣній и изрыгаемой имъ ереси, производимы были надъ духовными жеспокїа мщенїя, за исполненїе ими, по Митрополишовой граммашѣ.

Т. Н.
стр. 208.

Марк. Г.
9. сплх.
42.

онъ за Богохулника; а пошѣму и присуждено ему
языкъ урѣзашъ, очи изпоргнушъ, руку правую, а по-
шѣмъ и голову ошѣчь: за всемъже шѣмъ прокляли
его соборомъ, а книги писанныя имъ сожгли на шоргу
предъ народомъ. Въ Никоновской лѣтописи написано:
что когда шѣмъ Феодорецъ не обращаясь къ покаянію
изрыгалъ богохуленіе; тогда Митрополитъ положилъ
объ немъ слѣдующую сентенцію: что онъ на Господа
Бога, на Пречисную Богородицу и на вся Святыя
хулу изглагола; Божій законъ укорилъ и многихъ
людей измучилъ; для шѣго повелѣ на выю его камень
жерновный навязаши и воврещи его въ море по Еван-
гельскому суду: „аще кто соблазнитъ единаго ошъ
„малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя; добрѣ есть ему на-
„че, аще облежитъ камень жерновный о выи его и
„ввержень будешъ въ море,,

Степ. К.
Ч. I. стр.
300.

Г. Емпи.
Т. III.
стр. 210.

Новгородцамъ ошъ Ярослава сына Владимірова, ко-
гда онъ побѣдя Святополка, перешелъ изъ Нова горо-
да въ Кіевъ, пожалована милость, чтообъ они впредъ
избирали себѣ Князей изъ роду его шѣго, кто имъ
полюбится. Но къ своевольности привыкшему наро-
ду оная привелегія синала быть недовольною; для шѣ-
то они сдѣлали изъ нея такое заключеніе; „что пра-
„витель себѣ должны они испрашивать; а смѣнять
„его въ ихъ остаешся воля,,. И пошѣму какъ нужда
настанешъ въ правитель; они о шѣмъ, кто имъ любѣ
былъ, и посылали прозьбы къ Князьямъ Кіевскимъ.
Но коль скоро оной имъ не понравился; шѣмъ часъ,
учиня совѣшъ на вѣчь, правленіе у него ошымали, вво-
дя чрезъ шѣкія вольности, кошорыя они послѣ въ
права превращали, республиканское правленіе. Пра-
вда, что оное многими Князьями бывало опровержено;
но они умѣли пригнѣшаемую вольность вырывать изъ
подъ самыхъ развалинь и воспановляшъ на прежнюю

степень. Прозьбы ихъ къ Кіевскимъ государямъ, отъ коихъ посланы были къ нимъ владѣтели, имѣли въ себѣ одинъ только видъ покорности: а изъ поступковъ ихъ съ своими Князьями явно обнаружился духъ своевольства. Они сего дня избирали и просили въ Князи того, котораго по вслушаніи на устро правленія лишали и совсемъ отъ себя выгоняли.

Движане будучи недовольны таковымъ Новгородцовъ Степ. К. Ч. I. стр. 502. Г Там. К. III стр. 173. Зап. Рос. Ист. Ч. III. стр. 62. непостояннымъ правленіемъ ошдались въ покровительствѣ Великаго Князя Андрея, которой послалъ шуда нарочнаго и съ нимъ полшораста человекъ для собранія дани. А въ исторіи Господина Татищева написано, что нарочные посланы для собранія дани съ Ели. **X.** Въ тожь время и отъ Новгородцовъ посланъ былъ Даниль Лазутичъ съ пяшью спами воиновъ на Двину для собранія дани по ихъ обычаю. Посланныя войска сошедши на Бѣлѣ озерѣ разсорились и вступили въ бой, на коемъ Новгородцы верхъ одержали. Послѣ чего Даниславъ собралъ дань съ опложившихся народовъ неполную; а достальную взялъ съ поселянъ принадлежащихъ Суздальской области. Ник. Л. стр. 203. К. III. р. Т. II. стр. 321.

Полученною о томъ вѣдомостью Великій Князь Андрей весьма оскорбился; однако сперва разсудилъ требовать себѣ удовольствіе безъ оружія. Чего ради послалъ нарочнаго къ Новгородцамъ, чѣмъ они Данислава съ его сообщниками ему выдали и пограбленное возвратили. Новгородцы напыщаясь своею вольностію сдѣлали на требованіе Великаго Князя опказъ, извиняя Данислава, якобы данники Княжіе учинили на не- Г. Там. стр. 174. Зап. Рос. Ист. Ч. III стр. 65.

X. Въ примѣчаніи у Господина Татищева на 2 книгу подъ No 245 изъяснено: „Емѣ, или Ямѣ, народъ на сѣверной сторонѣ Ладожскаго озера отъ Корелѣ даже до Двины.“ стр. 426.

го нападеніе, а онъ обороняясь побилъ ихъ. При томъ объясняли, что едвали есть право, по коему слѣдвалобы Князю Андрею дань съ шѣхъ мѣстъ собирать. На конецъ выводили опасность о могущихъ произойти впредь по такимъ поступкамъ безпокойствахъ, давая чрезъ то выразумѣшь, что они съ твердосію права свои защищать намѣрены.

Когда Великій Князь Андрей уважаемъ былъ всѣми Россійскими Князьями и власть свою располагалъ шакъ, чшобъ вездѣ согласно оной поступали: то полученной имъ отъ Новгородцовъ отвѣтъ, каковаго онъ совсемъ не чаялъ, произвелъ въ немъ великой гнѣвъ. Онъ шомъ часъ отдалъ повелѣнія, чшобъ войска его собрались, разославъ при томъ нарочныхъ къ нѣкошорымъ Князьямъ, дабы пришли на вспоможеніе. Почему Князья Рязанской и Муромской прислали сыновей своихъ съ войсками. По приходѣ оныхъ и по собраніи Великаго Князя войскъ, кошорые всѣ въ исторіи именушюся Суздальцами, опредѣля надъ ними главнымъ предводителемъ сына своего Князя Мстислава Андреевича отшправилъ подъ Новъ городъ. Князь Смоленской Романъ Ростиславичъ съ братомъ своимъ Мстиславомъ, да Полоцкой Князь сами пришли съ войсками. Всѣ оныя Князья, вступя въ Новгородскія области, повели войну по тогдашнему обыкновенію. Позволили села грабиль и жечь; а изъ жилищей многихъ обоего пола захватывая отшсылали плѣнными въ свои области. Между шѣмъ Смоленцы и Полочане завладѣли Великими Луками, а Мстиславъ Андреевичъ Торжкомъ, и оныя выжгли. Новгородцы, видя шакую приближающуюся грозную шучу, къ отшращенію стремленія оныя, выслали двухъ воеводъ съ войсками и отшправили пословъ въ Кіевъ съ прошеніемъ вспоможенія и защиты. Но послы ихъ на дорогѣ Смоленцами перехвачены и отшсланы въ Смоленскъ въ зашо-

Нестор.
ст. 249.
Ник. Л.
спр. 209.
Г.Там.
спр. 174.

ченіе; а воеводы ихъ одинъ на рѣкѣ Мстѣ главнымъ предводителемъ, а другой подлѣ Русы Смоленцами побиты. Таковой ошъ наступательныхъ войскъ разливающейся спрахъ и ошъ жестокихъ ихъ поступковъ ужась понудилъ жиселей ближнихъ мѣсшъ, забравъ свое имѣніе, хлѣбъ и скоть, убраться въ Новгородъ. Князь Мсшиславъ, не находя болѣ супротивленія, пришедъ въ Генварѣ мѣсяцѣ къ Новгороду окружилъ оной и приказалъ дѣлать подлежащія ко взяшью города осадныя оружія. Новгородцы съ Княземъ своимъ Романомъ запершись въ городѣ положили защищаться, сколько силъ спанешъ: однако нѣсколько разъ высланы были ошъ нихъ выбранные для совѣщанія о мирѣ; но онаго какъ думаешь можно, не послѣдвало за недачею ими, по надменности своей полного удовольствія; а паче что они, дабы имъ бышъ въ совершенной покорности, никакъ не соглашались. И такъ ошъ осаждающихъ многіе къ городу присшупы дѣланы были, на кошорыхъ, поелику Новгородцы всѣми силами защищались, много съ обѣихъ споронъ людей погибало. А понеже въ томъ году былъ въ хлѣбѣ недородъ, изъ ближнихъ же къ Нову городу мѣсшъ жисели со скотомъ и хлѣбомъ убрались въ городъ, а дальнія селенія выжжены; шо осаждающимъ войскамъ какъ для лошадей корму, такъ и пици для себя доставать было не ошкуда; ошъ чего въ войскѣ началъ оказывашься голодъ. Между тѣмъ Князь Мсшиславъ Андреевичъ занемогъ; и такъ изъ войска осаждающихъ Князей, по недостатку въ пицѣ, начали многіе уходить. По выздоровленіи Князя Мсшислава положено въ совѣтѣ послать гонца къ Великому Князю Андрею о присылкѣ вспоможенія. Но моглось въ скорости оное поспѣть? а нужда времени не терпиль; ибо недостатокъ корму производилъ въ лошадяхъ тибель: а люди не стерпя голоду принуждены убивать живыхъ

Г. Ем.
Г. III.
сп. 22Г.

лошадей и питаются ихъ мясомъ, не уважая нимало когда пошомъ и великой посшъ насшаль. Изъ сего заключить можно, сколь былъ великой голодь; ибо нешолько древнїе Россїйскїе народы воздерживались, но и нынѣ многїе весьма спараются сохранишь, чїобъ въ среду и пяшокъ не ѣсть мяса. Но видно нужда все преодолювающая убѣждаетъ преступать преданїя. Князь Мстиславъ Андреевичъ разсуждая, чшо ему, за умаленїемъ отъ чрезвычайно усилившагося голоду войскъ и за истребленїемъ лошадей, держаться болѣе, а за шѣмъ и города взять не можно, положилъ обще съ Князьями прекращая осаду возвратишь въ свои владѣнїя, давъ знать Новгородцамъ, что Великїй Князь Андрей никакъ имъ не попустишь инаго Князя имѣшь кромѣ того, кого онъ имъ подтвердишь соизволишь; и доколѣ не придуть въ покорность, не престанеть области ихъ разоряшь. При отступленїи Князей, что послѣдовало Февраля 25 дня большая часть изъ войска пошли пешїе, которые на дорогѣ отъ стужи и голоду весьма ослабѣли, и отъ того нѣкоторые померли: а многїе Новгородцами преслѣдовавшими ихъ побраны въ полонъ шакъ, чшо въ Новгородѣ Суздальскїе плѣнники за малую цѣну, шо ешь по двѣ ногаты человѣкъ продавался. Прочїежь, которымъ уйши удалось, съ великимъ шрудомъ въ свои области дойши могли.

Г Тапи.
тамъже
стр. 175.

Ник. Л.
Ч. II.
стр. 210.

Ч. I стр.
302.
Севшября
7го и
Ноября
27 числа

Спенная Книга, Чешы минеи и прологъ повѣсшуютъ, чшо Новъ городъ избавленъ отъ взятыя заступленїемъ Прешвѣтлїа Богоматери чрезъ оказанное чудо. Когда Новгородцы отъ осаждающихъ войскъ весьма были стѣснены и не имѣя ниошкуда помощи, начали въ сохраненїи города отчаяваться: въ то время Архїепискону ихъ Иоанну, какъ онъ въ ноши предъ иконою Спасителевою молился со слезами о защищенїи града, произошелъ гласъ повелѣвающей, дабы онъ

изъ церкви Всемилоствиваго Спаса, что на Ильинѣ улицѣ, взявъ Богородичную икону и поставилъ на градской стѣнѣ противъ ратниковъ; отъ чего граду спасеніе послѣдуетъ. Свящитель наполнясь радости пребылъ всю ночь въ молишвѣ. А какъ только утро настало; то собравъ соборъ объявилъ всѣмъ бывшій ему гласъ, и послалъ въ помянутую церковь своего протодіакона съ клиромъ Святыя Софїи, которые пришедъ туда хотѣли взять Святую икону, но она пребывала не подвижна. О семъ коль скоро донесено было Архіепископу, то онъ самъ со всѣми духовными прибывъ туда началъ молебное пѣніе, и ставъ предъ образомъ на колѣна, приносилъ унивленную о избавленіи града молишву. Какъ по шестой пѣсни спали пѣвчіе нѣшь кондакъ: „Предстательство Христїанъ непостыдное,; тогда Святая икона подвижеся сама собою, которую принявъ свящитель пошесть къ градской стѣнѣ въ послѣдованіи многого народа и поставилъ ону на забралахъ лицомъ противъ осаждающихъ. Предстоящій народъ проливалъ слезы прося о отвращеніи погибели на градъ приближавшейся; ибо Суздальцы назначали уже которому городу какую улицу брать и грабить. Въ шестомъ часу дни, что было Февраля 25 числа, осаждающіе всѣ силы напятая ко взятью города начали въ стоящихъ на стѣнахъ для защиты людей пускашь стрѣлы на подобіе дождя: тогда Богородична икона обратясь со стороны осаждающихъ лицемъ на градъ испущала слезы. Архіерей видя такое оказуемое городу въ бѣдственномъ состояніи находящемуся милосердіе собиралъ капли слезъ въ фелонь свой; а предстоящій народъ взывалъ со слезами и воздыханіемъ, Господи помилуй. Въ то время нечаянно напалъ на осаждающихъ спрахъ и шма, коими они приведены въ замѣшательство, что Новгородцы усмотря, вышедъ изъ города нѣкоторыхъ

побили, а многихъ въ полонъ захватили. Но которые ушли, тѣ на пути великое прешерпѣли изнуреніе, отъ чего многіе и померли; а прочіе не стерпя голоду бѣли въ великой постѣ конину и съ нуждою въ свои мѣста могли возвратиться. Новгородцы въ воспоминаніе сего чудеси установили праздникъ Знаменія Пресвятыя Богоматери Ноября въ 27 числѣ.

спр. 249. Вышестисанная война полагается у Нестора, у
спр. 174. Господина Тапищева и Емина въ 1170мъ; а въ Нико-
спр. 224. новской лѣтописи и въ запискахъ о Россійской исто-
спр. 210. рїи въ 1171мъ; въ прописижъ исалшырной и въ про-
сп. 64. ломѣ въ 6677мъ, то есть отъ Рождества Христова въ
спр. 322. 1169 году, которой и у Князя Щербатова положенъ.

спр. 178. Исторїи Господина Тапищева о гордости, непо-
стоянствѣ и клятвопреступленіи Новгородцовъ объ-
являетъ, что они дѣшей и внуковъ Государей своихъ
принимали съ честію и клятвеннымъ обѣщаніемъ,
чтобъ бытъ вѣрными. Но когда коиморой, усмотря
когого вельможы заодбѣянїе или грабительство, хотѣлъ
за то судитишъ того они, возмуща потѣ часть народъ,
выгоняли съ безчестіемъ, или въ заключеніи держали.
И хотя Господь навелъ на нихъ наказаніе рукою Ве-
ликаго Князя Андрея и гладомъ многихъ изстребилъ;
но въ конецъ не погубилъ, ожидая ихъ на покаянїе.

Ник. Лѣт. Въ 1171 году родился Мстиславу Андреевичу сынъ,
спр. 215. а Великому Князю Андрею Владимірскому внуку, кошо-
Г. Тапи. рой, при крещеніи нареченъ Василіемъ. У.
сп. 177: Зап. о Рос.
Исторїи

спр. 68. У. Лѣт-писецъ по Кеннхбергскому списку, а-ему послѣдуя и Князь
сп. 249. Щербатсвѣ сего Василія полагаютъ сыномъ, а не Внукомъ Вели-
спр. 324. кому Князю Андрею. Но чтобъ у него былъ сынъ Василей; о
спр. 41. томъ, сверхъ вышеприведенныхъ историковъ сказующихъ его вну-
комъ, какъ въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ, такъ и въ жи-
тіяхъ Князя Андрея и сына его Гдѣба не упоминается.

Въ томъ же году Великій Князь Андрей еще съ отборнѣйшими войсками отправилъ подь Новъ городъ сына своего Владимѣра, которой однако какъ шолько выступилъ въ поле, занемогъ горячкою и въ скоромъ времени скончался. Оставшесся безъ предводителя войско разбрелось по своимъ мѣстамъ, а шолько возвратились къ Князю Андрею войскъ его начальники съ увѣдомленіемъ о неудачливомъ ихъ походѣ и о кончинѣ ихъ предводителя.

Г. Емк.
Т. III.
стр. 227.

Бывшей въ Новѣ городѣ Князь Романъ, получа о кончинѣ родителя своего Князя Мстислава Изяславича вѣдомость, объявилъ оную тайно нѣкоторымъ своимъ вельможамъ и пріятелямъ, въ вѣрности коихъ не сумнѣвался. Онъ въ разсужденіи превратности и не вѣрности Новгородцовъ, дабы оныя по своему обыкновению не выгнали его съ безчестіемъ, присовѣтовали ему лучше отъѣхать къ братьямъ во Владимѣръ Волынской, не объявляя о кончинѣ отцовою, а будтобы по его писму, что благополучно имъ и исполнено. Новгородцы узнавъ о Мстиславовой кончинѣ и что Романъ къ нимъ уже не возвратится, собрались на вѣче, гдѣ одни настояли, чтобъ просить себѣ Княземъ сына у Великаго Князя Андрея Владимѣрскаго; а другимъ прилично казалось, по наблюденію въ родѣ старшинства взять егожъ племянника Рюрика сына Распислава; ибо отцы Распиславовъ Мстиславъ, а Андреевъ Юрій родные братья, дѣти Владимѣра Монаха, но Мстиславъ Юрія старшій; Андрейже съ Распиславомъ были двоюродные братья. По многихъ распряхъ и несогласіяхъ, едва безъ драки на конецъ согласились звать Рюрика. На сіе избраніе надлежало имѣть имъ подтвержденіе, которое прежде получали они отъ Великихъ Князей Кіевскихъ. Но въ то время Кіевское Княженіе будучи весьма стѣснено, прежней власти

Г. Тати.
К. III.
стр. 179.
Зап. Рос.
Исторія
Ч III. с. 77.

уже не имѣло, ибо прочіе Князя, вышедъ изъ послушанія къ шамошнему Князю, равными себя счавили ему.

Тѣже
и шамбже

Князь Андрей Владимірскій давно уже, какъ выше сказано, шипуль Великаго Князя принялъ; слѣдственно Новгородцовъ необходимость убѣждала прибѣгнуть о томъ къ нему съ прозьбою. Ибо живой еще предъ глазами ихъ былъ страхъ, коль опасно поспупать противъ его воли; потому что они за свое вышеописанное ослушаніе едва всѣ и съ городомъ не погибли. И такъ скупавъ свою гордость, выбрали значныхъ людей и отправили во Владиміръ послами. Пріятно было видѣть Великому Князю спесь Новгородскую съ униженіемъ представшую. Онъ преклонился на прозьбу пословъ и подтвердилъ согражданъ ихъ избраніе. Послы съ удовольствіемъ отбыли къ Рюрику, которой по утверженію Великаго Князя отправился въ Новъ городъ.

К. Щер.
Т. II.
стр. 325.

Нестор.
стр. 250.
Няк. Л.
Ч. II.
стр. 215.
Г. Тати.
К. III.
стр. 181.
Г. Ем.
Т. III.
стр. 234.
К. Щер.
стр. 28.
Зап. Рос.
Исторія
Ч. III.
стр. 81.

Въ 1172 году по наступленіи зимы, Великій Князь Андрей Владимірскій приказалъ своимъ войскамъ собраться, съ которыми опредѣлилъ сыну своему Князю Мстиславу ийти войною на Болгарь. Въ угодность его расположенію Князя Рязанской и Муромской послали на вспоможеніе сыновей своихъ съ войсками; а припомъ и Новгородцы прислали помочь, съ которою Князь Мстиславъ, имѣя при себѣ Воеводу Бориса Жидиславича, отправился въ Генварѣ мѣсяцѣ и пришелъ къ устью рѣки Оки. Тушъ, соединясь съ дѣтми Князей Рязанскаго и Муромскаго, ожидалъ прочіихъ войскъ двѣ недѣли. Но какъ тогда зима была весьма жестокая; то войска медленно собирались. Князь Мстиславъ, опложа дожидаться идущихъ войскъ, дабы между тѣмъ о его походѣ не дошло свѣдѣніе къ Болгарамъ и они не приготоуилисьбы къ защищенію, разсудилъ за лучшее произвестъ нечаянное на нихъ на-

наденіе. Для того, выбравъ лучшихъ людей двѣ тысячи, пошелъ съ оними напередъ, а прочіимъ приказалъ до собраніи слѣдовать за собою. Походъ его былъ скрытенъ. Онъ всупя въ Болгарскую землю, во первыхъ взялъ у Мордвы шесть большихъ селъ, да седьмой Болгарской городъ. Сколько въ тѣхъ селеніяхъ нашлось мужеска полу, которые оружіемъ владѣть могли, посѣчены остріемъ меча; а прочіе шакже и женщины съ малолѣтними въ полонъ взяшы.

Болгары, [коиими въ то время повелѣвалъ Князь Мейлигъ Магомешанскаго закона, узнавъ объ ономъ ошъ Россіянъ нападеніи, собрались до шести тысячъ и пошли на супрошивленіе непріятелю границы ихъ владѣнія опустошавшему. Князь Мстиславъ, набравъ плѣну изъ людей, также лошадей и скопа довольное число, ошправилъ напередъ; а послѣ видя, что ожидаемыя имъ войски еще не пришли, не разсудилъ съ непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ идущимъ всшупашъ въ сраженіе, почему и самъ къ своимъ границамъ возвратился. Болгары сколько доходомъ ни спѣшили, однако не могли догнашь. Они были еще за двадцать верствъ, какъ Князь Мстиславъ переправился уже чрезъ Оку. И потому они, или не зная числа Россійскихъ войскъ, или будучи довольными, что непріятель ошсшупилъ ошъ ихъ границу, возвратились въ свое владѣніе, не преслѣдуя болѣе непріятеля. Между шѣмъ восвода Жидиславичъ съ друтой споронн разоря и ограбя нѣкоторыя Мордовскія селенія пригналъ множество скопа. Князь Мстиславъ по возвращеніи изъ походу встрѣченъ былъ во Владимірѣ при шеченіи многочисленнаго народа великою радостію наполненнаго. Отецъ принялъ его весьма милосшриво, и по принесеніи усерднаго Господу Богу благодаренія торжешшествовали побѣду со многимъ веселіемъ. Изъ се-

го походу шолкое множество пригнато было скота, что изъ онаго въ тогдашнее время купцы мѣняли въ Кіевѣ бѣлку за барана, а за лисицу быка, какъ о томъ Г. III. стр. 237. Господинъ Еминъ изъ Сильвестровоѣ и другихъ лѣтописей приводитъ.

По смерти Глѣба Юрьевича Князя Кіевскаго, Г. Татищ. вступилъ въ 1172 году Февраля 15 дня на престолъ К. III. стр. 183. Кіевскоѣ Владиміръ Мстиславичъ Дорогобужскоѣ. Великому Князю Андрею Владимірскому весьма противно показалось, что Владиміръ отважился шо учинить, шо первыхъ что онъ неспособенъ былъ къ правленію шо его слабости; а во впорыхъ что безъ его соизволенія. И шакъ послалъ нарочныхъ съ повелѣніемъ, дабы Владиміръ оставя престолъ ошдалъ оной Роману Распиславичу Смоленскому находившемуся прежде при дворѣ Князя Андрея, къ которому шакже ошправилъ повелѣніе, шобъ онъ ѣхалъ въ Кіевъ для принятія шамошняго княженія, обѣщавъ, ештли оное Владиміръ добровольно ему не уступилъ, прислать войско ради утвержденія его на Кіевскомъ престолѣ. Но Владиміръ недолго правилъ Кіевомъ; ибо въ скорости отъ приключившейся болѣзни скончался, а имянно Маія въ 30 числѣ. По смерти его пріѣхалъ въ Кіевъ Михалко Юрьевичъ Торческій самъ собою не прося на шо соизволенія отъ брата своего Великаго Князя Владимірскаго, отъ коего въ тожъ самое время прибыли и ошправленные имъ послы. Они объявили волю своего Государя, шобъ Кіевляне никого, кромѣ Романа Распиславича, на престолъ не принимали; прибавили къ тому, что отъ государя ихъ о томъ и повелѣніе уже къ нему послано. Кіевляне, опасаясь противяшъ Великаго Князя, покерились его соизволенію: И для того ошправили къ Роману нарочныхъ, шобъ онъ прибылъ въ Кіевъ; а между шѣмъ Михалка Юрьевича упростили, дабы пребылъ во управленіи до при-

Г. Тат.
оп. 183.
Зап. Рос.
Исторія
стр. 84.

бытія Романова, которой и вступилъ въ Кіевъ. Юля: 1 го дня.

Въ 1173 году Марта 28 числа Z. скончался сынъ у Великаго Князя Андрея мужеславенной Мстиславъ Т. III. Андреевичъ, которой, по повѣствованію Господина Еми- стр. 234 на, паки собиралъ войска для воеванія на Болгаровъ; но смертію его та война ушшла. О кончинѣ сего Князя подданные весьма соболѣзновали; а оица его оная чрезмѣрною печалію поразила; попому что онъ самъ приближаясь къ старости больше о внутреннѣмъ Государства правленіи имѣлъ попеченіе; а военныя дѣла всѣ поручалъ сему сыну своему. Тѣло его съ опмѣнною по тогдашнимъ обрядамъ церемонією положено въ поспроецной родишелемъ его златоверхіевской церквѣ. Надъ гробомъ его Великій Князь повелѣлъ сдѣлать мраморную спашую ради вѣчнаго о немъ незабвенія. Однакожь, какъ Господинъ Т. III Еминъ пишетъ: „Все снѣдающее время не только па- стр. 239 мьяшь о немъ, но и мраморное сіе зданіе изстребило,; а болѣе думашь можно, что въ нахождение Батыева оная спашуя изстребилась; когда Ташара всю шу церьковъ безъ пощады разграбл. выгали.

Рюрикъ Расниславичъ зная, что Новгородцы, по причинѣ вступленія на Кіевской престолъ новаго Князя, не останушя въ покоѣ; и для шого по полученіи о кончинѣ Глѣбовой извѣстїа, опасаясь наглыхъ и дерзостныхъ ихъ поступковъ, выѣхалъ тайно изъ

Г. Тапн.
К. III.
стр. 185.
Зап. Рос.
исторїи
Ч. III.
стр. 84.

2. Въ Исторїи у Князя Щербашова сіа кончина; по шкоторымъ разсужденїамъ, помѣщена въ 1172 году: однако онак какъ въ Несто- ровѣ Лѣтописцѣ, въ Никоновской лѣтописи, такъ и въ исторїяхъ Господина Емина, Господина Тапицева и въ Запискахъ о Россійской исторїи положена въ 1173, а отъ мирѣданїа 6681 году, которой точно и надъ гробницею сего Князя во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ изобрааснѣ.

Т. II.
стр. 531.
стр. 254.
стр. 216.
стр. 239.
стр. 183.
стр. 83.

Г. Емк. Т III. стр. 239. Нестор. стр. 251. Ник. Л. стр. 217. Г. Тати. стр. 18.

Нова Города. Послѣ чего Новгородцы отправили Епископа Иоанна съ знатными людьми во Владиміръ къ Великому Князю Андрею съ прошеніемъ, дабы онъ по своей волѣ пожаловалъ имъ Князя изъ сыновей своихъ. Великій Князь согласяся на прозьбу послалъ въ Новъ городъ сына своего Рюрика или Георгія. Новгородцы встрѣшили и приняли его съ честью, а при томъ и крестъ цѣловали; чѣмъ какъ ему, такъ и отцу его бысть покорными и ни въ чемъ волѣ ихъ не прошивишься.

Г. Емк. оп. 240

Дошедшая о семъ вѣсть произвела въ Распиславичахъ великое на Князя Андрея негодованіе. Изъ нихъ Давидъ былъ непримиримой ему непріятель. Онъ и прежде ѣздилъ въ Подьшу для сысканія дружества Князей Польскихъ съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы оныхъ оболести вооружить противъ Андрея. Но Князья Польскіе приняли его съ посредственною довѣренностію. Они на приносимыя Давидомъ на Князя Андрея жалобы отвѣщивали ему, что онъ не первый примѣръ въ Россіи въ такихъ несчастливыхъ случаяхъ, что въ самодержавнойъ государствѣ всѣ должны своему Самодержцу повиноваться; и что въ такомъ правленіи могутъ бысть многіе Князья, но одинъ владытель, которому всякаго званія люди равно повиноваться должны. При всемъ томъ неудачливый Давидъ Князьямъ Подьскимъ предсказанія не переменяли его намѣреній. Онъ надѣялся на своихъ братьевъ немалыя силы имѣвшихъ, и сколько ожидалъ случая, посредствомъ котораго могъ бы объявить себя соперникомъ и непріятелемъ Андреевымъ. Но Распиславичи, что Великій Князь Андрей опредѣлилъ въ Новъ Городъ сына своего, признавали всѣ себя обиженными. Они утверждали, что Новъ градъ принадлежишь имъ яко внукамъ старѣйшаго сына Владимірова. И такъ отправили къ Великому Князю вельможъ своихъ съ

Г. Тати. стр. 185. Зап. Рос. Исторія стр. 86.

представленіемъ въ такой силѣ: „Отецъ и братъ! мы
 „тебя для твоей старости именуемъ и почитаемъ
 „отцемъ себѣ; но ты учинилъ неправо, что взялъ нашъ
 „Новъ градъ: вѣдаешь-ли самъ довольно, что Новъ градъ
 „издревле принадлежитъ къ Великому Князю Русскому
 „къ Кіеву; а особливо Новгородцы колько краше дѣду
 „и отцу нашимъ и намъ крестъ цѣловали, чтобъ отъ
 „насъ не отступашь, и ты самъ то утвердилъ; а нынѣ
 „нѣ не объявля намъ вины нашей то нарушилъ».

На сіе тѣмъ Великій Князь отвѣщивовалъ тако:
 „Вы весьма неправо Нова града пребудете; понеже Нов-
 „городцы ропу дали Владиміру о старѣйшемъ въ его
 „поколѣніи, и я есмь старѣйшій между всѣми въ пле-
 „мени его» Сіи переписки не привели дѣла къ мир-
 „ному окончанію; но только между Великимъ Княземъ
 „и Распиславичами произвели большее несогласіе и вра-
 „жду. Великій Князь, признавая оказуемое ими про-
 „тивъ его ослушаніе, послалъ къ нимъ боярина своего
 „Михна съ повелѣніемъ, чтобъ они отъ себя отослали
 „боярина ихъ Григорія дѣлами управлявшаго. А между
 „бы тѣмъ Романъ, кошорой, будучи милосердію Великаго
 „Князя недоволенъ, противное дѣлалъ волю его, вышелъ
 „изъ Кіева, братьяжъ его Давидъ изъ Вышеграда, а
 „Мстиславъ изъ Бѣль града, и возвратились въ свою
 „область Смоленскую. Чшожь касается до Кіева; то
 „оной повелѣлъ принять во управленіе брату своему
 „Михалку Юрьевичу. Распиславичи чрезъ сіе большимъ
 „пораженъ оскорбленіемъ, вида, что Князь Андрей не
 „только лишилъ ихъ Нова города, но и Кіевъ отнимая
 „отдастъ брату своему; и потому держали совѣшь,
 „что не можноть такое его распредѣленіе опровергнуть
 „силою. Но старшій ихъ братъ Романъ хотя разумомъ
 „не меньше прочіихъ одаренъ былъ; да и мужества въ
 „немъ не недоставало; однако, не желая быти причиною

междоусобнаго кровопролитія, оставилъ Кіевъ и возвратился въ Смоленскъ, приказавъ при отбытіи своемъ Кіевлянамъ, дабы они послали въ Торческъ нарочныхъ, копорые объявилибы о всемъ шомъ Михалку. Сей по полученіи извѣстія самъ не поѣхаль въ Кіевъ, а послалъ меншаго своего брата Всеволода Юрьевича для управленія и съ нимъ племянника своего Ярополка Распиславича. А Всеволодъ вступа въ Кіевъ правилъ онимъ чрезъ пять недѣль.

тѣже и
тамъже

Между шѣмъ браться Романовы Рюрикъ, Давидъ и Мспиславъ весьма терзались вышесказанною обидою: однако не опваживаясь вступа въ войну разсудили еще послать къ Великому Князю представленіе въ коемъ написали: „Мы безъ прищвора, но сущею правдою приняли тебя себѣ во отца мѣсто, обѣщавъ къ тебѣ послушаніе и всякое доброхошество; въ чемъ мы тебѣ и ты намъ обѣщаніе швое рожою утвердили, что тебѣ насъ имѣть яко дѣшей и всякаго добра намъ желать; по копорому отъ насъ доднесь не нарушимо сохранено и впредь всегда шо хранишь желаемъ. Но ты брата нашего Романа выслалъ изъ Кіева, и намъ безъ всякой нашей вины велишь изъ Русской земли нашего наслѣдія ишти. Просимъ тебя, чтобъ ты, помня свое къ намъ обѣщаніе, болѣе насъ не обидѣлъ. Ешьлиже намѣренія своего перемѣнишь не хочешь; шо вѣдай, братель, яко Богъ ешь властелинъ надъ всѣми и судишь по правоспи,“. Князь Андрей по выслушаніи представленія объяснялъ посламъ причины, копорые его убѣдили приступишь къ вышеобъявленному расположенію: однако не давъ никакого на писмѣ

стр. 186.
стр. 252.
стр. 217.

А. Сей Ярополкъ у Господина Тапищева написанъ Мспиславичемъ; а въ Несторѣ и Никоновской лѣтописи Распиславичемъ; ибо у Князя Андрей и Михалка были еще браться Распиславъ и Мспиславъ Г. Гаш. К. III. стр. 103.

онѣша сказаць только при отпускѣ присланныхъ , что : „какъ онъ старшій между всѣми Князьями Русскими, то и должны всѣ его слушать,“. Ростислави-чи, видя его къ себѣ неблаговоленіе , разсудили про-известъ свои мѣры; и такъ Давидъ со Мстиславомъ набравъ довольное число войскъ пустился къ Кіеву. Прибывъ подъ оной ночью нечаянно, сильное учинили на Кіевское подоліе нападеніе и ограбя оное, вступили въ Кіевъ въ день похвалы Пресвятыя Богородицы Іюля 28 числа, гдѣ Всеволода и Ярополка, такожь Великаго Князя бояръ Владислава, Ляха, Михна и прочіихъ захватили и приставили къ нимъ стражу. Потомъ призвали изъ Овруча брата своего Рюрика, которой съ дозволенія старшаго брата Романа Смоленскаго и принялъ Кіевское княженіе.

Истор.
стр 252.
Ник. Ав.
Ч. II.
стр 217.
Г. Тати.
тамъ же
Г. Евн.
Т. III.
стр. 242.

Въ семь времени у Ярослава Владиміровича Князя Галицкаго въ семействѣ произошло великое замѣшательство. Супруга за нимъ была Ольга Юрьевна дочь Юрьи бывшаго Великимъ Княземъ Кіевскимъ сына Владиміра Мономаха; а братья ей были Великій Князь Андрей Владимірскій и прочіи. Ярославъ давно уже ее не любя держалъ у себя наложницу: но опасаясь братьевъ ея не смѣлъ со всею ее отлучишь. По смерти Князя Глѣба Юрьевича Кіевскаго приписавъ ей вины намѣревался принудить ее къ постриженію; но она, въ небытность его, по совѣту вѣрнѣйшихъ ей бояръ, забравъ дѣшей своихъ Владиміра и Константина уѣхала съ преданными ей боярами въ Польшу. Сынъ ея Владиміръ чрезъ сношеніе оттуда выпросилъ у Ярополка Мстиславичи Владимірскаго на Волынѣ Червень со обѣщаніемъ, когда будетъ Княземъ Галицкимъ, возвратишь ему Бужескъ. По полученіи о семъ извѣстія, Галичане, отмиѣнно любя Княгиню, вступили противъ Князя своего въ заговоръ и приставили къ нему крѣп-

Г. Тати.
и 180.
и 187.
Зап. Рос.
Исторія
стр. 79.
и 89.

кую спражу: Наложницу его Анастасію, которая была причиною всего несогласія; сожгли на кострѣ и нѣкоторыхъ изъ бояръ ей-пріятствовавшихъ- побили. Тогда прилучился тушь Князь Ярополкъ; которой съ тысяцкимъ Галицкимъ едва могли оное-смяшеніе упу- шить. Послѣ чего взяли у Ярослава роту, чшобъ ему содержащъ Княгиню свою порядочно, съ чемъ ошъ не- го и посланы были къ ней бояра. И какъ ей на пу- ти шедшей въ Червень о всемъ шомъ было объявлено; шю она и-возвратилась въ Галичь, гдѣ приняла съ че- стію ошъ народа и Князя^а, которой спалаъ жизнь съ- нею порядочнѣ; шолько не ошъ-искренній любви, а за- спрахъ ошъ народа. По времени Княгиня видя, чшѣ мужъ ея болѣе любилъ сына побочнаго, нежели ея дѣ- шей, уѣхала въ Луцкъ къ Ярославу Изяславичу, коему, пошомъ мужъ ея собравъ войско, уштращивалъ войною, ежели сына его не-выдасшъ. Изяславичъ ошпустилъ Княгиню Ольгу съ дѣшми въ Торческъ къ брату ея- Михаилу (или Михалку) Юрьевичу. Хотя сему весь- ма прискорбно было видѣшъ въ изганіи сестру свою; но опасаясь Князя Галицкаго ошправилъ ихъ въ Черни- говъ къ шеслю Владимірову Свяшославу Всеволодови- чу. Сей предспавлялъ Великому Князю Андрею, чшобъ- обще наказашъ Ярослава Галицкаго за его нешорядки; но Князь Андрей-взялъ сестру-свою-къ себѣ, а войну- вести и въ дѣла и сеору сестренича-своего-съ ошцемъ- вступашъся опрекея, зная Ярославова сына Владиміра- поведеніе; ибѣ ошъ часно съ-худей стороны шолко- валь и порочилъ пошшунки и дѣла ошцовы; а между- шѣмъ не-однокрашно даваль многія въ преданности- обѣщанія, съ-коими-однако-не-сходствоваши слава-его- и- поведеніе.

Г. Гам. -
стр. 188.
Зап. Рос.
Исторія
сш. 91.

Между шѣмъ Рюрикъ-Растиславичъ-опасаясь Кня- зя-Андрея и имѣя подозрѣніе на брата его Михаила, которой-владѣлъ-Торческимъ-ве-облаести-Кіевской, по-

слааь къ нему, со объявленіемъ, чѣмъ онъ выѣхалъ въ свою опчину. Но какъ Михаилъ отъ того отказался; то Рюрикъ совокупясь съ братьями пошли на него съ войскомъ къ Торческу. Черезъ недѣлю Михаилъ въ прощивность договоровъ учиненныхъ между брашомъ его Княземъ Андреемъ и Свяшославомъ Черниговскимъ согласился съ Распиславичами на томъ, что онъ племянника Владиміра Галицкаго опошлеть къ опцу; а Распиславичи отдалибы ему Переяславль; потомъ они и Всеволода Юрьевича съ Ярополкомъ и со всѣми захваченными людьми освободили.

Великій Князь Андрей, получа извѣстіе, что Ра-
спиславичи Кіевомъ овладѣли и Всеволода брата его съ
боярами держашъ подъ спражею, весьма разгнѣвался.
А какъ Князья Черниговскіе и Сѣверскіе неусыпно на-
блюдали, дабы Кіевъ, изшоргнувъ изъ рукъ племени
Владиміра Мономаха, получишь себѣ во владѣніе; къ
чему лучшаго способу не находили, какъ между внуковъ
Владиміровыхъ посѣять вражду и привести въ беси-
де: то оныя при семъ случаѣ и опправили къ Князю
Андрею пословъ для учиненія съ нимъ союза на всѣхъ
обоимъ сторонамъ противниковъ, подавая чрезъ то по-
водъ къ объявленію войны на Распиславичевъ. И хотя
на представленіе шаковаго союза Князь Андрей согла-
сился: однако, по своему миролюбивому нраву, надѣ-
ялся не вступаая въ войну, все располагаемое имъ при-
вестъ къ концу одною своею властію принадлежав-
шею къ праву Великаго Князя. Чего ради немедленно
послалъ мечника своего Михна въ Кіевъ къ Расписа-
вичамъ и велѣлъ имъ объявить тако: „Понеже вы
„противны явились волѣ моей; того ради ты Рюрикъ
„пойди въ Смоленскъ къ брату своему Роману; а ты
„Давидъ пойдѣ въ Берлядь, нѣнъ тебѣ мѣша въ Рус-
„ской землѣ,, а о Мстиславѣ не упоминалъ. Когда

Несторъ
стр. 252
Ник. Л.
стр. 217
Г. Гам.
стр. 189
Зап. Рос.
Исторія
стр. 93

такое повелѣніе посломъ по приходѣ въ Кіевъ объявлено было: Рурикъ пришелъ въ ужась; да и на Кіевлянъ, которые весьма силы Князя Андрея и его союзниковъ опасались, напалъ великой страхъ. Мстиславъ меншой изъ Ростиславичевъ, будучи съ малолѣтства любочестіемъ и смѣлостію наполненъ, не могъ шерпѣливо снести сказанное повелѣніе, признавая себѣ оное чрезвычайною обидою, пришелъ въ великой азаршъ, и не уважая по тогдашнему варварскому обычаю, что посланникова особа по общему праву не подвергается никакому озлобленію, и что оной порученное ему объявляетъ или дѣлаетъ не ошъ себя, а по воли своего Госудря, велѣлъ въ безразсудной запальчивости оному послу предъ собою остричь бороду и голову. Потомъ со всею суровостію выговорилъ ему: „Иди къ Андрею и скажи ему. Мы его до сего времени починали яко отца; но понеже онъ прислалъ къ намъ съ шакимъ приказомъ, не яко Князьемъ, но яко „своимъ подданнымъ просшымъ его служителямъ: шото ради шотъ его приказъ яко неистовой шшвергаемъ „и его не слушаемъ. Онъ же, когда хочетъ что съ нами „силою дѣлать, пускай начинаетъ; а мы будемъ, по „ложась на волю Божію, нашу честь и справедливость „защищать и оборонять, сколько намъ Богъ поможетъ,“

Хотя Великій Князь Андрей миролюбивый имѣлъ нравъ; однако полученная о вышеписанномъ вѣдомость, кошорой онъ отнюдь не чаялъ, въ шакое его привела огорченіе, что онъ не могъ болѣе сносить дерзкихъ Распиславичами оказуемыхъ поступковъ. И для шото принужденнымъ нашелся объявить онымъ войну. Нѣкоторые писатели выводятъ, что онъ гнѣвался и еродиковъ своихъ принадлежащаго имъ доспояннія лишитъ хошѣлъ напрасно; и шѣмъ будто на прежнее его доброе правленіе и миролюбивыя разположенія, чѣмъ

онъ предъ прочіими Князьями прославляемъ былъ, наведены черныя пятна. Но, кажется, самыя вышесказанныя дѣйствія представляють тому противное. Когда Кіевское княженіе прежнюю свою власть удержавъ не могло, а право и власть Великаго Князя перешли на прешоль Владимірской; удѣльныя же Князья, кромѣ своихъ владѣній, получаютъ другія праздныя княженія должныствовали не по тому, что кто скорѣе захватить могъ, но по праву наслѣдства и принадлежности, а на конецъ съ воли и подтвержденія Великаго Князя: слѣдственно въ полученіи Кіевского княженія и относилось подтвержденіе безпрекословно ко власти Князя Андрея. Выше сказано, что онъ по учиненному еще съ Распиславомъ Мстиславичемъ Княземъ Кіевскимъ договору пріобрѣлъ право, дабы подтвержденіе на Новгородское княженіе происходило по общему оному Князя Кіевского съ нимъ согласію, хотя по со времени Ярослава Великаго во власти пребывало одного только Князя Кіевского. Но по смерти Распиславовой вступившей на Кіевское княженіе Мстиславъ Изяславичъ въ исторіи полагается Княземъ единымъ помянутой Россіи, Великимъ же Княземъ именоваться сталъ Князь Андрей Владимірскій. А какъ Мстиславъ за нарушеніе помянутого договора изгнанъ изъ Кіева и оной покоренъ Княземъ Андреемъ: съ того времени и право Великаго Князя осталось въ однихъ его рукахъ, и оныя его только распоряженія на Кіевское и Новгородское княженія производить стало подтвержденіе. Однако онъ по смерти брата своего Глѣба, копорой на мѣсто Мстислава опредѣленъ былъ, Кіевское княженіе не только себѣ не присвоивалъ; но ниже изъ братьевъ своихъ ни копорому не отдалъ, а опредѣлялъ сперва бысть на ономъ Роману Распиславичу. Но оной съ братьями, какъ выше значить, недовольны будучи шѣмъ, а счищая себя въ неполученіи

Новгородскаго еще княженія обиженными, распределе-
 ніе Великаго Князя презирали, повелѣніямъ его про-
 тивились, брата съ племянникомъ его и бояръ содер-
 жали подъ стражею, а наконецъ и посла его безчестно
 обругали. Въ семъ случаѣ Князю Андрею, какъ право
 и власть Великаго Князя подкрѣпить, шакъ и сродни-
 ковъ своихъ освободить, а при томъ и въ нанесенномъ
 себѣ, чрезъ учиненное послу его дерзкое ругатель-
 ство, безчестіи удовольствіе получить никакого сред-
 ства не оставалось, какъ оружіемъ. Онъ хотя безъ
 важныхъ причинъ въ войну, какъ то и на Князя Талиц-
 каго Ярославъ, и не вступалъ; однако есльбы все
 вышенисанное оставилъ въ пренебреженіи; то государ-
 ственное благосостояніе неоптѣнно требовало, чтобъ
 своевольствамъ учинена была преграда; для шого, что
 смотря на Распиславичей пошупки, котдабы оныя въ
 своей силѣ остались, могли и другіе Князья на шуже
 попустишься и чрезъ шо междоусобную къ разоренію
 всея Россіи войну вести; какъ и точно Князья Черни-
 товскіе и Сѣверскіе завладѣвъ Кіевомъ неусыпно спа-
 рались. Къ отвращенію всего шого Польскіе Князья,
 какъ выше объявлено, благоразумно Давиду Расписа-
 вичу, когда онъ къ нимъ съ жалобою на Великаго Кня-
 зя Андрея приѣхалъ, объясняли, что „въ государствѣ
 „могушь бышь многіе Князья, но одинъ владѣтель,
 „которому всякаго званія люди равно повиноваться
 „должны,“. И шакъ изъ самыхъ дѣйствій явно, что
 не шолько собственные интересы и защищеніе срод-
 никовъ и принадлежавшаго Великому Князю права,
 дабы оное, по примѣру Кіевскаго княженія, не могло
 пришти въ безсиліе; но и государственная польза
 убѣдили Князя Андрея объявить войну Распислави-
 чамъ. А потому въ семъ случаѣ и правленіе его какъ
 онъ поступалъ осмотрипельно и весьма наблюдалъ
 правосудіе, никакимъ безсавіемъ же помрачается.

По объявленіи Великимъ Княземъ Андреемъ войны Г. Тамъ разосланы немедленно нарочные во всѣ владѣнія его предѣлы: какъ то Суздаль, Ростовъ, Переславль, Новъ городъ и на Бѣло озеро съ повелѣніями для собранія войскъ какъ возможно въ скорости. Къ онымъ присо-вокуплены Муромскія и Рязанскія войска, коихъ всѣхъ число простиралось до пятидесять тысячъ. Главнымъ надъ оными предводителемъ опредѣлилъ Великій Князь сына своего Князя Юрья Новгородскаго, придавъ ему воеводу Бориса Жидославича, такъ же посадника Новгородскаго и другихъ многихъ воеводъ. Въ данномъ сыну наставленіи предписано было, чшобъ Рюрика и Давида выгнать изъ Кіева; а Мстислава привести во Владиміръ для сужденія. Между тѣмъ Борису воеводѣ велѣно напередъ ѣхать къ Ольгу Свяшославичу Сѣверскому и Свяшославу Всеволодовичу Черниговскому, дабы они съ войсками были въ готовности для соединенія съ сыномъ его, коль скоро прибудетъ. Когда войска проходили область Смоленскую, послано было къ Роману Распиславичу повелѣніе, чшобъ и онъ съ ними прошивъ братьевъ своихъ послалъ сына своего съ войскомъ. Необходимость убѣждаетъ предпочитать силу родству. По чему хотя Роману такое требова-ніе весьма было прошивно; но зная, что опразить оное не въ состояніи былъ, а паче опасаясь, чшобъ не подвергнушь область свою разоренію, принужденъ повелѣніе исполнить. Подобныя требованія посланы были къ Князьямъ Полоцкимъ, Пинскимъ, Городенскимъ и Туровскимъ. И какъ Князь Юрій Андреевичъ соединился съ войсками Князей Черниговскихъ и Сѣверскихъ, и при томъ пришли къ нему и дядя его Михайлъ и Всеволодъ Юрьевичи; то всѣ и пошли къ Кіеву.

Распиславичамъ, какъ они о такомъ идущемъ на нихъ великомъ ополченіи вѣсть получили, предша-

вилась опасность, держась въ Кіевѣ. И такъ оставя его, Рюрикъ пошелъ въ Бѣлградъ, Давидъ же поѣхалъ въ Галичь просить у Ярослава шамошняго Князя помощи; а Мспиславъ съ Давидовымъ полкомъ укрѣпился въ Вышегородѣ, давъ брашьямъ слово, что сколько можно въ городѣ защищашься будетъ; или по крайней мѣрѣ не дешево оной непріятелямъ отдасть. Соединенные Князя, коихъ находилось до двадцати, прибывъ съ войсками, приступили къ Вышеграду Октября 8 дня. Во время девяти недѣль были многіе изъ города выласки, на которыхъ первой бой былъ съ великимъ ошъ обоихъ споронъ усиленъ и немалымъ урономъ; въ продолженіи времени осажденные имѣли уронъ и успѣхъ. Между тѣмъ пришелъ и Ярославъ Князь Галицкой съ войсками Галицкими и Волынскими, копорой объявилъ, что онъ прибылъ воевашъ на Распиславичей, буде ему уступлено будетъ старшинство и преимущество на престолъ Кіевской. Сіе требованіе весьма противно было Князьямъ Черниговскому и Сѣверскому. Они вообще шарались, чтобъ Кіевское княженіе досталось первому изъ нихъ; но Владиміровичи всѣ согласуясь волѣ Великаго Князя Андрей желали отдашь оное Михаилу Юрьевичу, ошъ чего и произошла между Князьями распря. Весьма вредно на войнѣ, когда полководцы равны между собою и каждой своимъ войскомъ повелѣвашъ. Тѣ инпересы, копорыхъ ради война произходишь и коихъ въ полученіи главная цѣль соспойшь, легко и скоро могутъ произвестъ въ нихъ несогласіе. И ешъли оное прекращено не будешъ; шо при всемъ военачальниковъ искусствѣ и воиновъ мужесствѣ успѣхъ рѣдко бывашъ. Изрядно о семъ изъяснилъ Саллюстій, что „ошъ согласія малые

Concordia res parvae crescunt, discordia magna dilabuntur, Sallus, in bel. Jugurt.
С. X. Саллю. о войнѣ Югурш. Глава 10.

„вещи возрастають, а ошъ несогласія и великіе распа-
 „даются,, Владиміръ Галицкій видя, что намѣреніе
 свое произвестъ въ дѣйство не можеть; а шурина
 своего Михаила и сваша Святослава допусшивъ къ по-
 му не хошѣлъ, призная ихъ себѣ опасными, вступилъ
 въ сношеніе съ Распиславичами, съ коими попомъ учи-
 ня договоръ, оставилъ соединенныхъ Князей и пошелъ
 съ войсками своими къ Бѣлграду, гдѣ Рюрикъ стоялъ.
 Послѣ ошществія его находившіеся въ соединенныхъ
 войскахъ Черные Клабуки В увѣдавъ, что Ольговичи
 домогающа княженія Кіевскаго, объявили Князю Юрью
 Андреевичу: „мы издревле ропу дали Владиміру и по
 „немъ Мспиславу сыну его, чшобъ намъ всегда бышъ
 „вѣрнымъ ошродію ихъ: нынѣ же слышимъ, что вы
 „хопище Рускую землю покорить Святославу, копо-
 „раго всѣ мы приняшъ не хопимъ,, По объявленіи
 того убрались и пошли прочь ошъ Вышеграда. Смошря
 на оныхъ и прочія войска спали по ночамъ разходивъ-
 ся; а между тѣмъ пронесся слухъ, что Половцы по-
 спѣшають осажденнымъ на помощь. И такъ молодой
 Князь Юрій Андреевичъ разсуждая, что нѣкошорые
 Князья его оставили, а другіе старающа сдѣлать
 прошивное его распоряженіямъ; на бывшихъ же выла-
 скахъ и чинимыхъ приступахъ много у него войска
 пошеряно, а при томъ опасаясь идущей по разглаше-
 нію осажденнымъ помощи, пришелъ въ сумнѣніе по-
 бѣдить непріяшеля. Для чего оставя осаду возвра-
 тился въ свое владѣніе, союзныяжъ войска распустилъ,
 такъ же и родительскіе полки оппустилъ съ полко-
 водцемъ, извиняясь, что обстояшества произвели
 невозможность побѣдить Распиславичей. Великій Князь

Г. Ем.
 Г. III.
 сш. 245.

В. Черные Клабуки, Берендеи и Торки у Господина Татищева за
 одинъ народъ почишаются. Нестор. сшр. 296 зѣ примѣчаніи.

Андрей такимъ его извиненіемъ весьма былъ недоволенъ и послалъ къ нему нарочнаго съ увѣдомленіемъ, что на мѣсто его пошлетъ въ Новъ городъ на владѣніе другого изъ своихъ сродственникововъ; а его призвавъ къ себѣ накажешъ за такую трусость, которая весьма была его намѣреніямъ противна. Князь Юрій, устращась такого родишельскаго гнѣва, вскорѣ занемогъ горячкою и шесть недѣль былъ боленъ. Но стараніемъ искусныхъ врачей получилъ здоровье и прежнія силы: къ помужъ и отъ родишеля прощень былъ въ его преступленіи, отъ молодости его и непривычки къ войнѣ произшедшемъ.

Г. Татт.
К. III.
стр. 193.
и 196.
Тамъ же

По опшествіи войскъ отъ Вышеграда, Князья Рюрикъ Распиславичъ съ братьями, Ярославъ Владиміровичъ Галицкой и Ярославъ Изяславичъ Луцкой вступили въ Кіевъ, и по бывшихъ распряхъ на конецъ согласились объявишь Княземъ Кіевскимъ Ярослава Луцкаго, которой и принялъ правленіе Декабря 20 числа. Распиславичамъ ко удовольствованію своего власполюбія весьма хотѣлось завладѣть Новъ градомъ. И какъ посланной отъ нихъ прѣхаль шуда съ предложеніемъ объ ономъ: то Новгородцы по своему непостоянству, ушая оное отъ Князя Юрья, послали нарочныхъ просить къ себѣ Рюрика, которой шуда и прѣхаль. Однако таковыя ихъ коловрашныя мысли скоро перемѣнились; по здоровомъ разсужденіи представилась имъ опасность, что Князь Андрей не оставитъ ихъ за оное безъ наказанія. И такъ разкаившись въ своемъ поступкѣ, выслали отъ себя Рюрика, и немедленно отправили знатныхъ людей съ извиненіемъ къ Великому Князю Андрею. Онъ видя ихъ самовольное раскаяніе, и не хоша обременяшь себя на нихъ войною, склонился на ихъ униженную прозбу, и отпустилъ къ нимъ опять на княженіе сына своего Юрія.

Въ семь мѣстѣ по многимъ лѣтописцамъ и исторіямъ начинается 1175 годъ; но кажется вѣроятнѣе быть еще 1174 году, какъ ниже о семь объяснено будетъ. Генваря 8 го числа преставился братъ Великаго Князя Андрея Святославъ Юрьевичъ. Онъ ошъ младенчества до совершеннаго возраста былъ здоровъ; но въ самыхъ его цвѣтущихъ лѣтахъ приключилась ему тяжкая болѣзнь, которою спрадавъ нѣсколько лѣтъ скончался и погребенъ въ Суздаль. Ученые люди весьма объ немъ сожалѣли; ибо онъ былъ весьма благоразумень, читалъ многія книги и въ словесныхъ наукахъ знающъ былъ. Ученыхъ приходящихъ отъ Грекъ и Римлянъ принималъ ласково; по часту съ ними бесѣдовалъ и имѣлъ разговоры и спязанія.

Рюрикъ пришелъ изъ Нова города въ Смоленскъ держалъ съ братьями своими совѣшь, не можноль имъ завладѣть Кіевомъ. Они разсуждали, что предъ шѣмъ воля Князя Андрея была ошдать оное княженіе Святославу Черниговскому. А какъ оной въ то время войною шель на Олега Сѣверскаго, что Князю Андрею прошивно; въ разсужденіи чего и не надѣялись, чшобъ онъ защищать могъ Святослава: а чшобъ онъ за Ярославомъ яко недосшойнаго вступилъ, думашъ не хотѣли. Однако по причинѣ великой его власти и силы опасались къ тому приступить безъ его на то соизволенія. И такъ отправили къ нему знатныхъ вельможъ съ прозбою, чшобъ онъ Роману спаршему ихъ брату позволилъ бытъ Княземъ Кіевскимъ. Великій Князь прозбу ихъ принялъ безъ огорченія, но дабы не произошло еще какого въ томъ несогласія и вражды, а чрезъ оныя не вплестись въ войну и кровопролитіе, далъ такой отвѣшь: „что онъ на предъ ошбе- „решъ о шомъ мѣнїа отъ братьей Князей Русскихъ, а „пшому уже сдѣлаешъ опредѣленіе„

Нестор.
ст. 255.
Ник. Л.
стр. 219.
Г. Там.
стр. 196.
К. Цер.
Т. II.
стр. 337.

Приводимые выше сего лѣтописи и исторїи начинаютъ описывать въ семь мѣстѣ убїеніе Князя Андрея; но здѣсь представляется прежде кончина сына его Князя Глѣба Андреевича. Весьма удивительно, что никоторая лѣтопись и исторїя не только житїя и кончины его, но и въ числѣ дѣшей Князя Андрея не упоминають его С; когда на противу того въ описанїи какое во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ имѣется жизнь его и кончина обстоятельно представлены; а паче что трупъ же и шѣло его въ открышой ракъ лежишь неслѣнно; при коемъ по бывшимъ чудесамъ и исцѣленїямъ считается онъ во Святыхъ; и день преславленїя его по сочиненной при житїи его службѣ съ шоржешственнымъ моленїемъ Іюня въ 20 числѣ празднуется.

Сей Великаго Князя Андрея сынъ Глѣбъ, какъ въ вышесказанномъ повѣствованїи описывается, былъ меньшій изъ его дѣшей, которые выше упоминаются, то есть: Владиміръ, Мстиславъ, Изяславъ и Юрій. Кончина его полагается здѣсь въ 1174 году; жилъ онъ двадцать лѣтъ: слѣдственно родился въ 1154 году. По приходѣ его возраста въ двенадцать лѣтъ явилась въ немъ склонность къ жизни духовной. Прилѣжное въ чтенїи книгъ священныхъ упражненїе предсказало ему, что красота, слава и честь мира сего не только непостоянны, но и временны. И для того не льстясь оными яко въ суетѣ одной состоящими, началъ умъ свой вперяшь въ богомыслїе, дабы могъ получить вѣчное блаженство. Надеждою чего движимъ обратился къ воздержанїю и молишвамъ, проспираясь и на другїя добрыя дѣла. Онъ любилъ ду-

жовной чинъ, награждалъ убогихъ и довольную раздавалъ нищимъ милосшыню; при всемъ шомъ благошвореніи процвѣпалъ яко кринъ беззлюбіемъ, кропосшю, цѣломудріемъ и смиреніемъ. Такимъ образомъ проводя добродѣшельное и Богоугодное житіе скончался двадешапи лѣшъ возвраспа своего, мѣсяца Іюня въ двадешапомъ числѣ. Ошецъ его Великій Князь Андрей былъ шогда въ Суздаль, и по полученіи о шомъ извѣстія прѣхавъ въ скоросши во Владиміръ палъ на перси его и со слезами возопилъ: „О чадо мое возлюбленное „свѣшъ очей моихъ, по что мя оставилъ рождаго шебе? Азь шебя, благій наказашелю ко спасенію, зря „всегда веселился красотою лица швоего, яко ангела „Божія. Нынѣ по разлученіи швоемъ, кто можешъ скороби сердца моего ушѣшити,„. Помомъ шѣло его, при присудствіи родителя его, при собраніи многихъ Князей и бояръ и при стеченіи безчисленнаго народа, Епископомъ со всемъ духовенствомъ внесено въ Златоверхіевскую церковь. И какъ Князь Глѣбъ ошъ всѣхъ чиновъ любимъ былъ; наипачежъ бѣдные и нищіе объ немъ яко своемъ покровителѣ и питашелѣ чрезмѣрно сожалѣли: шо ошъ великаго всѣми плача и стenanія не можно было слышашъ и надгробнаго отправления пѣнія. Въ шо время находились во Владиміръ иностранные гости, кошорые, видя шоль необычной плачъ и сѣштованіе, не могли и сами ошъ слезъ удержаться, и весьма удивлялись о чрезмѣрной всѣхъ чиновъ къ княжему сыну любви и горячосши. Тѣло его погребено въ Златоверхіевской церквѣ подлѣ брaшей его Мшислава и Изяслава Андреевичевъ. Въ 1237 мѣ году во время нахождения Башыева, по взяшье Владиміра Ташара наволоча въ шу церковь лѣсу зажгли оной, желая досташъ въ руки свои ушедшихъ въ восходный шой церкви палашы Великую Княгиню Агафію съ фамиліею и Епископа Мшпрофана, кошорые спасши се-

бя шайъ хотѣли; однако отъ происшедшаго великаго дыму и зною всѣ шуйъ скончались. Но рака, гдѣ лежало въ тогдашнее время тѣло Князя Глѣба, осталась невредима такъ, что и сами плѣнители удивлялись видя окружаему оную иновиднымъ огнемъ. Послѣ шото въ нашествіе Салтана Галыча градъ Владиміръ взятъ и Златоверхіевская церковь разграблена, куда взошедъ жестокой ратникъ и увидя гробницу Князя Глѣба подумалъ, что шуйъ сокровища Д скрыты. Когдажъ

Д Въ числѣ имѣвшихся въ Златоверхіевской церкви сокровищъ хранился Омофоръ о которомъ повѣствуется слѣдующее: въ 1199 году Кіевской Митрополии Максимъ родомъ изъ Грековъ, по причинѣ частыхъ Татарскихъ на Кіевъ нападений, перешелъ со всемъ своимъ причмомъ во Владиміръ, а Симсона Епископа Владимірскаго отсправилъ на Ростовскую Епархію. Священнику Максиму по приходѣ его явилась во снѣ Богоматерь, и похвала приходѣ его, подала ему Омофоръ, чтобъ имъ зацѣлалъ пашву свою. Священникъ пробудившись отъ сна увидѣлъ въ рукахъ своихъ Омофоръ, которой объявля Князю и гражданамъ положилъ въ златомъ Ковчегѣ; а подобіе видѣнія Божія Матери повелѣлъ написать на дскѣ, которая икона называемая Максимевскою и повывѣ сповнѣ во Владимірскомъ Соборѣ. Омофоръ же въ цѣлости хранился со што двенадцать лѣтъ. А въ 1411 году пресвященный фотій Митрополии приходѣ изъ Москвы жилъ нѣсколько времени во Владиміръ; откуда какъ только оиъ Іюня во 2мъ числѣ отбылъ во свою Сеужскую волость состоящую снѣ Владиміра во снѣ верспахъ въ лѣсномъ мѣстѣ: шо на утро 3 дня Іюня Султанъ Галычъ, по шайному Князя Даніила Борисовича Нижегородскаго подговору, имѣя съ собою боярина его Семена Карамышева и нѣсколько Татаръ и Россійскихъ, прибѣжавъ нечаянно, городъ Владиміръ въ расплохъ; но небытію въ немъ намѣстника Юрѣ Васильевича Счеки взяли, сожгли и разграбили; многихъ людей побили и въ плѣнъ захватили. Въ шо время соборной Ключарь Пашрекей собралъ всѣ драгоцѣнныя вещи, въ числѣ которыхъ и вышесказанной Омофоръ, скрылъ въ тайное мѣсто. И хотя оиъ отъ Татаръ разными муками до смерти замученъ: только объ сныхъ вещахъ, гдѣ они спряшаны, не объявлялъ; а съ шого времени оны и по нынѣ не найдены.

Прологъ въ житіи С. Алексія Митрополии и въ писменомъ лѣтописцѣ. Въ подписи подъ иконою Пресвятыя Богоматери.

Г. Тати. К III епр. 456.

Въ житіи Князя Глѣба, и въ писменомъ лѣтописцѣ.

по повелѣнію его верхняя доска взломлена была; тогда выбросилось страшное пламя, коего Ташара устрашившись вѣнь выбѣжали. О прочіихъ же чудесахъ, какъ по во время нападенія Поляковъ на Владиміръ о бывшемъ при гробѣ Князя Глѣба явленіи, что онъ съ прочіими Владимірскими чудотворцами градъ защищаетъ; также и о содѣявшихся надъ больными призывавшими имя его въ молитвахъ ко Господу исцѣленіяхъ описано пространно въ томъ повѣствованіи.

По оправленіи вышеобъявленнаго потребенія Великій Князь Андрей для разогнанія печали и успокоенія духа своего, ошѣхаль, взявъ съ собою небольшое число людей, въ любимой имъ городъ Боголюбъ, гдѣ онъ, какъ выше сказано, для чистаго воздуха, по часту жила. Въ сіе время Княгини его братья и сродники, которые были большею частію бояра Кучковы, сдѣлали заговоръ на убіеніе Великаго Князя. Причина тому и обстоятельства были слѣдующія.

Великій Князь Андрей имѣлъ Княгиню Улишу, О убіеніи Князя Андрея. доч Кучки Стефана Иванова тысяцкаго Суздальскаго, коего о смерти выше писано. Онъ по любви къ Княгинѣ брашею ея и сродниковъ ошибно жаловалъ и награждалъ предъ прочіими, которымъ и въ правленіи разные должности были поручены: однако особливо любилъ и въ большей предъ всѣми милости содержалъ изъ нихъ Якимъ Кучковичина. Но оныя, будучи недобродѣтельнаго житія, а склонныя къ порокамъ, шакъ, что одинъ изъ нихъ присной Якимовъ братъ, коего имени лѣтописцы не сохранили, попустился

на нѣкоторое тяжкое преступленіе, второе по градскому закону подвергало его смертной казни. Сколько милость Великаго Князя изливалась; шѣмъ больше и вѣсы правосудія въ рукахъ его пребывали свято безъ всякаго на истинну наклоненія; ибо онъ правосудіе весьма строго наблюдалъ. И такъ преступникъ отданъ былъ подъ слѣдствіе и по суду за злодѣяніе возпріялъ смертную казнь. Вышепомянутый Якимъ не разсуждая, сколь онъ Великаго Князя милости на себѣ носилъ, и что братья его казненъ по правосудію, воспылалъ подобно Іудѣ ненавистію на Государя и благодѣшеля своего. По собраніи всѣхъ Кучковичевъ числомъ до двадцати въ домъ Петра зятя Якимова, изъ коихъ главные были помянутые Якимъ, Петръ, Анбалъ Ясинъ ключникъ Княжій и Ефремъ Моизичъ, предложилъ Якимъ: „что когда Князь отдалъ брата „ихъ на казнь; но и съ ними шожъ самое послѣдовашъ „можешъ. Чего ради должно имъ для сохраненія жизни своей приняшь мѣры и отвратишь все по убивъ „спвомъ самаго Князя,“. Изъ бывшихъ въ совѣтѣ каждой признавалъ за собою не меньше шѣхъ злодѣяній, за которые сродникъ ихъ наказанъ; къ шомужъ вспыхнула въ нихъ и ша злоба, копорая въ сердцахъ ихъ со времени смерти отца ихъ шлилась. Случай имъ показася весьма удобнымъ; по шому что при Великомъ Князѣ не было сыновей, а братья его въ полуденной Россіи находились, самъ же онъ пребывалъ въ Боголюбовѣ въ уединеніи безъ опасенія, имѣя при себѣ малую стражу: слѣдственна защищашъ его не кому и имъ шценія опасашся не отъ кого. Княгиня находилась съ Великимъ Княземъ въ Боголюбовѣ; но будучи извѣстна о имѣющемъ совершиться зломъ. предпріятіи, уѣхала отшуда подъ вечеръ во Владиміръ. въ отклоненію отъ себя подозрѣнія, дабы ея въ шомъ.

Заговорѣ не сочли участницею. Кучковичи положили въ совѣтѣ, чшобъ свой мерзской умысль не оплатя вдалъ произвестъ въ слѣдующую ночь. И такъ Юня въ 29 число въ субботу собравшись и взявъ съ собою оружїя пустились въ ноци къ Боголюбову. Прїѣхавъ туда бросились какъ алчные звѣри къ двору Княжому. Сперва бывшихъ шуть въ маломъ числѣ караульныхъ побили; потомъ у Княжескихъ покоевъ сѣнные двери выломали. При Князѣ для услуги былъ одинъ только малой опрокъ; и такъ злодѣи пришли безпрепятственно къ самой спальнѣ, гдѣ Князь почивалъ. Но какъ они не знали, подлинноль онъ шуть спитъ, а двери были заперты: то одинъ изъ нихъ началъ къ лицу его говорить: „Господине, Господине, Великій Княже,“! Князь проснувшись и слыша оное спросилъ, кто шуть? злодѣй отвѣщивовалъ, что онъ Проконїевъ, говорилъ, рабе! „Я слышу, что ты не Проконїевъ,“ Злодѣи узнавъ Князя по рѣчамъ, начали ломать у спальни двери. Онъ вскоча съ ложа своего бросается къ имѣвшемуся въ спальнѣ его мечу: но тщетно спарался снскать его въ спальнѣ и подъ постелею; ибо оной по соглашенїи на его убивство, вынесенъ того дни Анбаломъ ключникомъ. Сей мечъ былъ нослѣ свяшата спрашпошерпца Бориса сына Владимірова. И хотя Князь такого злато нападенїя никогда опасаться причины не имѣлъ; но по любви къ сроднику своему Борису всегда оной его мечъ при себѣ имѣлъ. А по шому злодѣи, считая оной мечъ за свяшой, думали, что когда Князь при нападенїи ихъ будетъ имъ защищаться, одолѣтъ его не могутъ. Между тѣмъ Князь пораженный спракомъ кричитъ и зоветъ спражей; но вмѣсто оныхъ вскочили въ спальню два злодѣя и начали поражать его мечами. Онъ по ошличному сво-

ему мужеству, которое имъ, какъ выше писано, при многихъ случаяхъ оказывано, томъ часъ одного схватя смьяль подъ себя, коего прочіе злоумышленники, вбѣжавъ и думая въ темнотѣ, что Князь поверженъ на землю, закололи до смерти. Но примѣшивъ свою ошибку устремились на Князя, которой силою своею долго противился, и между тѣмъ спрашивалъ ихъ, за какую вину они напали на него; потомъ умилялся, ваялъ ихъ жалостными словами, дабы они вспомнили, какъ онъ опмѣнно ихъ любилъ и жаловалъ, сколь много богатствомъ и честию награждалъ, а на конецъ просилъ о пощадѣ своей жизни. При такихъ случаяхъ часто варварскія сердца умягчаются. Но тѣ злодѣи, хотя были ближніе сродники и совѣтники, и чрезвѣрно облагодѣтельствованные, всему тому, что Князь ни говорилъ, нимало по ожесточенію своему, какъ глухіе не внимая, не пришли въ сожалѣніе и дали ему многіе мечами и копьями раны. Въ Князѣ ударами злодѣйскаго оружія удрученномъ силы изощились, и говорить болѣе возможности не стало. И такъ упалъ на полъ обгряя оной текущею изъ ранъ кровію. Убійцы думая, что онъ уже умеръ, взявъ тѣло своего товарища, вышли вонъ съ великою шоропошю. Но къ послѣднему Князя несчастію обморокъ скоро въ немъ прошолъ. Онъ, собравъ послѣдніе свои силы, пошелъ помалу изъ покоевъ уповая, что злодѣи совсемъ ушли; и для того хотѣлъ созвать своихъ бывшихъ во дворѣ рабовъ и караульныхъ, произнося при томъ тяжкое спенаніе, которое злодѣи услышавъ опять въ покои возвратились; а Князь слыша ихъ идущихъ, уклонился подъ сѣни. Ночь была темна. Злодѣи вбѣжавъ въ покои и не найдя его закричали: „Погибель намъ предстоитъ; ибо Князь живъ...“ Видяжъ, что на бывшей прежде его

крикъ, и производящей потомъ оупъ нихъ шумъ; ни-
 кпо неидеть, заглаи безъ опасенія свѣчи и начали
 искашь Князя, коего по слѣду текшей изъ ранъ его
 крови пошъ часъ за столпомъ восходянымъ или крылечнымъ
 нашли. Князь при приближеніи ихъ ненадѣясь, чшобъ
 они жива его оставили, началъ со слезами изъ глуби-
 ны сердца шворить молишву: „Благодарю Тя, Господи
 „Боже мой! яко тако днесъ смирилъ еси душу мою,
 „и шаковымъ убившвомъ кончину живошу моему прі-
 „емлю оупъ своихъ домочадныхъ. Молюся Тебѣ мило-
 „серде, слезъ моихъ не премолчи, беззаконія моя пре-
 „зри, грѣхи моя очисти и душу мою помилуй.
 „Аще и много согрѣшихъ и заповѣди Твоя не сохранихъ,
 „но оупъ Тебе не отступихъ. Вѣмъ яко милостивъ еси.
 „Виждь, Владыко! яко друзи и любиміи мною воздаша
 „миѣ злая за блага и кровь мою пролѣяша; азъ же вся
 „сѣя шерплю и на Тя Господи уповаю, да вмѣсто зе-
 „мныхъ не лишиши Мене небснаго Твоего царствія и
 „причши мя лику святыхъ Твоихъ мученикъ,“ . Еще
 молишвѣ въ ушахъ его продолжающейся злодѣи при-
 слѣли. Изъ нихъ первой безчеловѣчной Пешръ Кучковъ
 стремился съ мечемъ. Оупъ спрашился, чшобъ Князь
 Андрей и при послѣднемъ издыханіи ему не ошомспилъ.
 И какъ Князь противопоставилъ десную свою руку,
 чшобъ ошвесити пораженіе; по Кучковъ и ошѣкъ ему
 оную, а прочіе злодѣи мечамижъ его до смерти иско-
 лоли. По шомъ плавающее шѣло его въ крови выпаш-
 щили на огородъ и бросили съ ругашельшвомъ, дабы
 оное шуть съѣдено было псами. И тако сей Вели-
 кій и достохвальный Государь мучительною смертьшю,
 окончилъ жизнь свою въ 1174. году Іюня 29. дня въ
 субботу. Е.

Степенъ
 Книга
 Ч. I.
 стр. 307.
 и въ жи-
 шимъ его.

Е. I. Одиѣ изъ новѣйшихъ историковъ пишетъ, что Великій Князь
 Андрей въ городѣ Боголюбовѣ шоржешвовавъ день свѣтлыкъ Апо-

Злодѣи исполня свою лютость оплоджели весь сирахъ. Они возвращаясь въ покой убили Прокопія,

Т. Емин.
Т. III.
дшр. 249.

сколь Петра и Павла, ужиналъ съ своими придворными; и что Кучковичи недалеко отъ его спальни имѣли свои комнаты, ошуда и нападеніе на него дѣлали. Но сіе повѣствованіе несогласно не только съ древними Несторовымъ и Никоновскимъ лѣтописцами и спешною книгою, но и съ новыми исторіями Князя Щербанова и Господина Тапищева, изъ коей большею частію всё здѣсь описанныя о семъ обстоятельстве взяты. Къ тому же выше объявлено, что сынъ Великаго Князя Глѣбъ скончался шоголь Іюня въ 20 числѣ, которому по прѣздѣ родителя его изъ Суздаля, погребеніе отправлено, естли небольшое, но какъбы скоро нбыло, дни чрезъ три. Слѣдственно Великому Князю послѣ сывшей кончины, которую онъ весьма оплакивалъ, дѣлать въ столь скоромъ времени веселья шоржества и ужины пришойность кажется не позволяла.

2е. Кончина Великаго Князя Андрея въ Несторовомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ, въ спешной книгѣ, во времяникѣ, ддрѣ и зеркалѣ напечатанномъ въ 1789 въ Исторіяхъ Господина Тапищева и Господина Емина; такъ и въ житіяхъ Князя Андрея и сына его Глѣба положена въ 6683 отъ мирозданія, а отъ рождества Христова въ 1175 году. Но въ писменномъ историческомъ монаха Никодима Сельяна зеркалѣ написано, что Князь Андрей владѣлъ до 1175 годѣ. А пошому въ исторіи у Князя Щербанова и въ жрашкой хронологіи въ 1777мъ напечатанной кончина его положена въ 1174; а отъ мирозданія въ 6682мъ году. Что кажется исправіе пошому, что во всѣхъ почти помянутыхъ лѣтописцахъ и исторіяхъ объявлено, что Князь Андрей убитъ на память святыхъ Апостолъ Петра и Павла въ субботу; а шѣло его изъ Боголюбова во Владимірѣ пренесено и въ Златоверхтеской построеной имъ церквѣ положено Іюля 5го въ пятницу. Слѣдственно въ томъ году врудѣлѣшной литерѣ надлежало бытъ \bar{a} , какъ и шочно она по раздѣленію годовъ на врудѣлѣшіе приходилъ въ 6682мъ и 1174мъ. А въ 6683мъ и 1175 врудѣлѣшная литера числилась \bar{b} . И шогда было 29е Іюня въ воскресенье, а 5 Іюля въ субботу. Думать можно, что она кончина въ 1175 положена не пошомуль, что прежде въ Россіи годы начинались, да и именно въ

кого Князь ошпѣнно любилъ. Потомъ кипулись гра-
 бить княжое имѣнїе; изъ коего лучшее поклавъ на во-
 зы оппустили подъ ушро въ свои опчины. Когдажъ
 день насталь, что было Юня 30 число въ недѣлю; тогда
 они вооружась исправнѣе начали созывашъ къ се-
 бѣ въ поварищество для защищенїя своего, и положи-
 ли общей заговоръ: буде какое изъ Владимїра придетъ
 противъ ихъ ополченїе, биться до послѣднихъ силъ.
 А между тѣмъ упреждая оное послали къ бывшимъ
 шамъ Вельможамъ объявить: „Естьли вы на насъ пѣ-
 „мышляете ипши съ войскомъ; по вѣдайше, что мы
 „будемъ съ вами биться. Извѣстноже, что многіе изъ
 „васъ въ дружбѣ съ нами; для шого оспаньшесь въ по-
 „коѣ„. Вельможи Владимїрскїе такою присыакою пора-
 жены какъ вромомъ. Тотъ часъ представились имъ
 всѣ оказанные опъ Великаго Князя какъ каждому изъ
 нихъ, такъ и всему городу милоспи и опмѣнныя бла-
 годѣянїя; перзаясь горесншоу печалью каждой изъ
 нихъ въ первомъ жару стремилъ къ скорому за убїе-
 нїе его опмщенїю. Но какъ увидѣли, что ихъ число
 не большое, а войска въ собранїи не было; шо пришедъ
 въ робосшъ ничего дѣлать не посмѣли. И дпяшото при-
 еланнымъ дали такой отвѣшъ: „Мы въ вашемъ дѣлѣ.

1347 году при Минпроелишѣ Феогисшѣ въ Москвѣ на соборѣ по- Г. Татиш
 ложено счишашъ оныс сѣ Сентября мѣсяца. Почему шогда въ Юн- К. 1.
 вѣ мѣсяцѣ и долженъ счисляшся продолжавшейся еще сѣ Сентя- сп. 67.
 бря годъ. А какъ въ 1700 году по указу Государя Императо-
 ра ПЕТРА Великаго повелѣно счисленїе лѣшъ весня и новыѣ
 годъ начинашъ сѣ Генваря мѣсяца; шо по сему когдабыг начав-
 шейся опъ Сентября годъ числишся долженъ до шогожъ мѣсяца;
 но оной уже сѣ Декаремъ въ окончанїе приходшъ, а сѣ Генваря
 начинашся новой. Въ разсужденїи чего когда въ вышелоказанное
 время въ Юнѣ мѣсяцѣ приходшъ къ окончанїю еще 1174; шо
 въ по началу сѣ Генваря счишашся уже 1175 годъ.

„Участниками бытъ не хопимъ; а оставляемъ все на вашемъ опчотѣ,,. Убійцы не опасаясь болѣе, чѣмъ кто имъ мстить могъ, разсынались по загороднымъ дворамъ и селамъ. Тамъ всѣ Княжіе дома и имѣніе пограбили; находившихся въ оныхъ вѣрныхъ Князю яко правителей по городамъ (посадниковъ) судей, (шюновъ) мечниковъ и другихъ многихъ побили и имѣніе ихъ похитили. При семъ случаѣ поступки ихъ весьма уподоблялись тѣмъ, какія непримиримые Россіи враги Половцы во время своихъ набѣговъ дѣлали.

Г. Тати.
К III.
стр. 209.

Граждане Боголюбовскіе и прочіе жители видя такое грабительство и убійство старались болѣе о своемъ спасеніи, а къ шѣлу Князю прислушаться не смѣли. Тогда былъ въ Боголюбовѣ нѣкто Кіевлянинъ Кузмище, которой какъ и прочіе носилъ на себѣ милость Великаго Князя. Оной услышавъ о содѣянномъ убійствѣ, пришедъ на дворъ Княжой спрашивалъ, гдѣ Князь лежитъ? нѣкоторые сказали ему, что онъ убитъ и вышаченъ на огородъ; а при томъ говорили ему, дабы онъ туда не ходилъ, и шѣло его не трогалъ; ибо кто за него примется, того хоплять убить. Кузмище ни мало не оробѣвъ пошелъ туда; и коль скоро увидѣлъ поверженное и кровію изъ многихъ ранъ текшею обогрѣнное Великаго Князя шѣло, бросясь на оное началъ горько плакать. Въ то время изъ убійць Анбалъ ключникъ, у коего всѣ имѣніе княжое было въ вѣдомствѣ споя на сѣняхъ смотрѣлъ въ окно. Сего Кузмище увидѣвъ просилъ, чѣмъ бы накрыть шѣло Княжое. Но сей разсѣявшись сказалъ: „Псы безъ покрывала и пошлѣли съдѣять,,. Кузмище отъ горести и гнѣва, будучи внѣ себя, возопилъ смотря на Анбала. „Враже! приведи на память прежнее свое сословіе; въ какой шѣ

„бѣдности жизнь свою влачили, прикрывая шѣло убогими рубищами. Не по однойли ты Княжой милоспи разысканъ и пріобщенъ къ числу его Вельможъ. Ты нынѣ украшаешя бархатными одеждами, а шѣло Государя твоего изколотое валяешя нагое.“ При поминовеніи прежнихъ поступокъ, ешъли они были добрые, приводишь въ сожалѣніе и къ милоспи: но буде кто обращаешя въ злыхъ дѣянїяхъ, того, которой всегда стараешя ихъ тайшь, возбуждаешя къ ненависти и къ погубленїю. Здѣсь противное послѣдовало. Ибо хотя сердце Амбалово, сверхъ подлости его и неблагодарности къ своему Государю и благодѣтелю, было тогда ошъ злости какъ каменное: однако выше-сказанныя Кузмищемъ слова коснулись на подобїе спрѣлы, внутренности его. И шакъ оной злодѣй содретнувшись не вытерпѣлъ стыда и обличенїя совѣсти. Чего ради сбросилъ коверъ съ епанчою Княжою, кои Кузмище обвивъ шѣло Княжое ошнесъ къ церкви. Таковую его смѣлость видя собравшейся народъ весьма дивился; потому что злодѣи за одно о имени Княжомъ при поминовеніи били; а его видя, какъ онъ шѣло его несъ, не пронули. Тѣло Великаго Князя лежало два дни въ церквѣ безъ опрѣванїя; потому что ожидали присылки изъ Владимїра Вельможъ и старшихъ изъ духовныхъ властей. Но бывшей въ Боголюбовѣ Арсеній игумень Козмы Дамїана собравъ находящихся шуть священнослужителей предложилъ, что время болѣе не терпимъ ждаты присылки изъ Владимїра. А дабы не послѣдовало еще какого зла; то за необходимость признаешя, чшобъ отправа надгробное опрѣванїе положишь шѣло, чшо по тому совѣшу и исполнено, и шѣло Великаго Князя опущено въ землю въ каменномъ гробѣ. Во Владимїрѣ какъ спрахъ началъ проходишь, расудили ошправиться Игуме-

ну Святыя Богородицы Златоверхіевскія церкви. Осодоу съ нѣсколькими изъ Лукиныхъ воиновъ для препровожденія Княжата шѣла, которое взявъ ошпуда принесли Юля 5го въ пяшницу во Владимірѣ и при собраніи всѣхъ духовныхъ, вельможъ и бояръ и при спеченіи многого народа положено въ Златоверхіевской церкви.

Г. Там.
К. III.
стр. 201.

Княгиня на другой день убивства поставя причиною, якобы опасаясь могущаго произойти во Владимірѣ народнаго смятенія, забравъ все имѣніе уѣхала съ нѣкошорыми своими сообщниками въ Москву.

Тогда Владимірскіе Вельможи и всѣ граждане ясно увидѣли всю тяжесшь постигнувшей ихъ печали; имъ живо представлялось, сколь великаго щастія лишились. Они уже осызали наступающія бѣдшвенныя переиѣны. Предъ глазами у нихъ было, что Владиміръ не болѣе, какъ девятнадцать лѣтъ минуло, числился небольшимъ пригородомъ. Но Великій Князь пришедъ изъ Кіева весьма его увеличилъ, строеніями украсилъ и укрѣпилъ. Исправными купцами, искусными художниками и ремесленными людьми населилъ. Многіе церкви и монастыри построилъ и наградилъ а паче Златоверхіевскую, какъ выше писано, весьма обогатилъ. Подъ благоразумнымъ и правосуднымъ его правленіемъ художества и ремесла въ исправность приходили, торговля размножилась, граждане препровождая спокойную жизнь богатыми сдѣлались, а городъ процвѣшая на высоту благополучія предъ прочими восходилъ. Великій Князь Андрей отъ младенчества былъ богобоязливъ и благочестивъ; одаренъ разумомъ и имѣлъ отличное мужество, былъ великодушень, милосшивъ и весьма справедливъ; что все подшвер-

ждають самыя его дѣянїя и въ Никоновской лѣтописи обстоятельно описано. Онъ принявъ правленїе Великія Россїи ревностно старался, чѣмъ народамъ владѣнїя своего доставишь спокойствїе и жизнь благополучную. Миръ и тишину предпочиталъ лестнымъ завоеванїямъ; а истинну паче сокровищъ любилъ. По чему всѣ народы, которыя, любя его больше всѣхъ дѣшей Георгїевыхъ, дали ему въ вѣрности присягу, и не обманулись въ своей надеждѣ. Правосудїе въ его владѣнїи свято наблюдаемо было; доказательствомъ тому, что онъ брата Княгини своей за его злодѣянїе не пощадилъ, за что и самъ поспрадалъ. Твердость въ его расположенїяхъ была непоколебима; потому что онъ, презря роптанїе Ростовскихъ и Суздальскихъ старыхъ бояръ, основалъ свое пребыванїе во Владимірѣ. Но великость духа его и чрезвычайныхъ предпрїятїй въ совершенствѣ явилась. Онъ престолъ великаго княженїя Россійскаго перенесъ изъ Кїева во Владиміръ и титулъ Великаго Князя принялъ, котораго о утвержденїи власти и правъ всѣ силы прилагалъ. А по тому столицу Россійскаго государсва и титулъ Великаго Князя дѣйствительно во Владимірѣ утвердилъ такъ, что все то и по кончинѣ его осталось при Князяхъ Владимірскихъ до времени, какъ въ Москву перешло. Хотяжъ ему и приписывается высокоумїе и желанїе самодержавїя; но о семъ уже выше объяснено. А что онъ войну на Новъ городъ и Кїевъ производилъ, къ тому болѣе убѣжденъ былъ, К. Щер. Т. II. стр. 340. чѣмъ право Великаго Князя силъ своихъ не лишилось и своевольства удѣльныхъ Князей прекращены были; ибо онъ для прїумноженїя своего владѣнїя ничего ни у кого не отнималъ и себѣ не присвоивалъ. О числѣ его лѣтъ и сколько онъ женъ и дѣшей имѣлъ, выше сего писано, Князь Андрей ростомъ былъ не великъ,

Г. Там. но широкъ и весьма силенъ. Власы имѣлъ черныя
К. III. кудрявыя, чело высокое, очи великіе и свѣтлыя.
стр. 197. Онъ причшенъ во Святыя, шѣдо его лежишь въ оп-
къ дѣшнѣ его. крышой ракъ и память его по веѣмъ во Владиміръ
церквамъ и въ Боголюбовѣ по сочиненной службѣ
празднуешя торжественно Іюля въ 4 числѣ.

МЕЖДОКНЯЖЕСТВО

ВО ВЛАДИМІРѢ.

Когда о страдальческой и крайняго сожалѣнїя достойной Великаго и достойнаго Князя Андрея Владимірскаго и Боголюбскаго кончинѣ вѣсти разлились по всей великой Россіи; а во Владимірѣ по уменьшеніи спреховъ и смущенныхъ колебаній началъ восшановляться порядокъ: тогда изъ Ростова, Суздаля, Переслава и изъ другихъ городовъ съѣхались бояра и полномочные на совѣтъ для избранія Князя. Въ собраніи предложено было: „Какъ по кончинѣ Государя ихъ Великокняжеской престолъ ошалея празднымъ; ибо сынъ его Юрій въ Новѣ городѣ и по молодымъ его лѣтамъ управлять всѣмъ Великорусскимъ Княженіемъ не можетъ; а братья находящаяся въ полуденной Россіи: то и надлежитъ приспугишь къ избранію Князя неоплагая времени; дабы безъ онаго не претерпѣть какихъ-вѣхъ нападентій и разоренія отъ сосѣдственныхъ Рязанскихъ и Муромскихъ Князей,“ Владимірскіе вельможи и старые бояра объявили свое мнѣніе, чтобъ шопъ часъ чрезъ нарочныхъ призвать Государева сына Юрія и брата Михаила, которому и поручишь правленіе государства до того времени, какъ Юрій самъ управлять въ силахъ будетъ; а Всеволода брата Михаила посадишь въ Ростовѣ. Сему мнѣнію убійцы Князя Андрея обще съ Суздальцами и Ростовцами возпрошивидись. Первые боялись, что сынъ и братья Великаго Князя за убіеніе его мспитъ имъ будущъ непременно; Ростовцыжъ требовали, чтобъ Княжескому Престолу былъ по старшинству ихъ города въ Ростовѣ; кшомужъ и Суздальцы домогались, дабы

Престоръ:
ст. 255.
Ник. Л.
Ч. II.
спр. 222.
К. Щер.
Т. II.
спр. 342.
Г. Емш.
Т. III.
спр. 254.

Г. Тамп.
К. III.
ст. 201.

Князю жить въ Суздаль. Въ то время случились во Владимірѣ Рязанскіе бояра Дѣшлицъ и Борисъ Куневичъ. Сіи видя смущное между собравшимися колебаніе и производящее несотласіе, возпользовались внушить, чтобъ призвать Князя Андрея племянниковъ Р, а Глѣба Князя Рязанскаго шурьевъ Ярополка или Мстислава Распиславичей внучанъ Юрья Владиміровича. Прошвыники за сіе охотно ухватились; ибо они отъ сихъ Князей не опасались мщенія; а прочіе города оставляли на волю Князю гдѣ ему жить угодно будетъ. И такъ сія сторона по большинству легко верхъ одержала. Потомъ и всѣ согласясь на шомъ ушвердились рожно.

Г. Там.
К. III.
стр. 201.
202.

Нестор.
стр. 235
Ник. Лѣ.
Ч. II
стр. 222.
Г Тамшц.
К. III.
стр. 202.

По правамъ родственной линіи безъ всякаго прекословія ближніе въ престолу наслѣдники были сынъ и братья Князя Андрея. Къ шомужъ еще Князю Юрью дана была клятва, чтобъ по смерти его имѣшь княженіе меньшому его сыну. Но въ мѣсто онаго сперва избрали и возвели на престоль Князя Андрея; во вторыхъ, когда онъ сканчался; то миновавъ сына его и братьей выбрали внука Юрѣва, и шѣмъ данную свою рожу дважды преступили.

стр. 12. Р
Т. II
стр. 342.

Ч. II.
стр. 197.

К. III.
стр. 298.

При Несторовѣ лѣтописцѣ въ рѣспрѣ сей Князь Глѣбъ именовавъ Давидовичемъ. А въ исторіи Князя Щербатова написанъ Распиславичемъ, въ немъ и ссылка приведена на родословные Россійскихъ Князей и родословія Князей Рязанскихъ, со изъясненіемъ, что онъ сынъ Распислава Рязанскаго, правнукъ Святослава Ярославича. Въ согласность чего и Никоновская лѣтопись шожъ подтверждаетъ, что когда Владиміръ Мстиславичъ для безопасности своей отъ племянника Мстислава Изяславича хонгѣлъ пребываніе имѣшь у Великаго Князя Андрея Владимірскаго; то оной вслѣдъ ему ѣхашъ къ опциму жены своей Глѣбу Распиславичу Рязанскому, о чемъ выше упомянуто. Кшомужъ и у Господина Ташицева написано, что въ 1146 году Князь Юрій посылалъ дѣтей своихъ Распислава и Андрея съ войскомъ къ Рязани на Распислава

Отправленные отъ общаго избранія послы прибывъ къ Глѣбу Рязанскому говорили тако: „Богъ взялъ „Господина нашего Князя; шебѣже Княже, Мстиславъ „и Ярополкъ Распиславичи шурья, а намъ Князи на- „слѣдныя, копорыхъ мы на княженіи имѣмъ у себя „желаемъ. А чшобъ кромѣ ихъ иныхъ не избирашь и „не принимаешь, въ томъ мы ротою ушвердилисъ. И „такъ просимъ на сіе твоего согласія, и чшобъ ты „отправилъ купно съ нашими отъ себя посла къ нимъ „въ Русь для призванія и приведенія ихъ сюда,,

Глѣбъ Рязанскій выслушавъ сіе весьма обрадовался, какъ о томъ, чшо Великорускіе вельможи такую ему честь сдѣлали, такъ и чшо они избрали въ Князи себѣ одного изъ шурьевъ его, котораго они споль бояшся и почиташъ какъ Андрею и Юрїю причины не имѣющъ. Но чшобъ въ томъ сумнѣнія не было, предложилъ посламъ, дабы они шребованія свои на писмѣ изъяснили и ротою ушвердили. Послѣ чего отправилъ съ ними знатныхъ отъ себя людей въ Черниговъ, гдѣ были Распиславичи. С.

Ярославича. Да и въ 1152 году съ Княземъ Юрьемъ ходилъ на Черниговъ Князь Распиславъ Ярославичъ Рязанской. А въ степенной книгѣ о родѣ Романа Ольговича Князя Рязанскаго именно показано: чшо они Романъ внукъ Игоревъ, правнукъ Игоревъже; праправнукъ Глѣбовъ. Глѣбъже сынъ Распиславъ, внукъ Ярославъ, правнукъ Святославъ, праправнукъ Ярославъ Владимірича.

К. III.
стр. 68.
Ч I стр.
383.

С: Сынъ Распиславичи не тѣ, которые выше упоминались. У Владиміра Г. Тати. Мономаха былъ сынъ Мстиславъ, а у сего Распиславъ, отъ коего К. II. дѣши Романъ, Рюрикъ, Святославъ, Давидъ и Мстиславъ. Они стр. 103. владѣніе имѣли въ Смоленскѣ и у Великаго Князя Андрея, какъ 150 и 202. выше писано, просили Кіева и Новгорода.

Отъ тогожъ Владиміра Мономаха сынъ Юрїй, или Георгій Долгорукой; у него было одиннадцать сыновей, изъ числа ихъ Андрей Боголюбскій, Михаилъ, Всеволодъ. Глѣбъ, которой былъ Княземъ Кіевскимъ и умеръ, да Распиславъ. Сего дѣши Мстиславъ и Ярополкъ находились въ Черниговѣ, къ коимъ послы отправлены.

Нестор.
стр. 256.
Ник. Л.
стр. 222.
Г. Гаши.
К. III.
стр. 202.
Зап. Рос.
Исп.
стр. 105.

Посли прибывъ въ Черниговъ явились къ тамошнему Князю Святославу Всеволодовичу и Распиславичамъ, коиморымъ оной былъ дѣдъ по ихъ матери. Они въ рѣчи Распиславичамъ говорили: „Опецъ вашъ Распиславъ, управляя при опцѣ своемъ Князѣ Юрьѣ Родномъ, былъ къ подданнымъ милосивъ и правосуденъ. Нынѣжъ мы лишились Князя: того ради, всенародно избравъ васъ на княженіе всея Великорусскія земли, просяиъ, чтобъ вы прибыли и приняли, яко старшіе внуки дѣда вашего, престоль его,“ Распиславичамъ сіе весьма было пріятно. Они усердно благодарили посламъ, что не забыли любви отца ихъ и принадлежащаго имъ права. Но заключили шѣмъ, что безъ воли и согласія дѣла своего отвѣта дать не могутъ. А какъ соизволеніе оное его получаютъ; тогда и отвѣшъ имъ дадутъ.

Святославъ Черниговскій охотно желалъ, чтобъ такое значное княженіе досталось внукамъ его. Но когда сталъ разсуждать о собственныхъ интересахъ и пользѣ; то оныя ближе и нужнѣе показались. Онъ зналъ, что Михаилъ Юрьевичъ Князя Андрея Владимірскаго бранъ не уступитъ того имъ безъ войны, коему не только помогать будутъ Олегъ Святославичъ Сѣверской и Князя Распиславичи Романъ съ братьями внуки Мстиславовы; но и его въ покоѣ не оставятъ. А какъ Святославу весьма хотѣлось получить княженіе Кіевское, въ чемъ ему Михаилъ яко Князь Переяславской много препяшествовалъ: то онъ, размыряя свою выгоду, разсудилъ, чтобъ Михаилу яко правомъ ближайшему по бранѣ наслѣднику помогать, а себѣ за то Переяславль получить и чрезъ то изъяснить въ распоряженіи княженій свою поверхность. И шакъ объявилъ своимъ внукамъ Мстиславу и Ярополку. „Весьма изрядно, что Великорусскіе вельможи

„избравъ васъ призывають къ себѣ на княженіи. Но
 „вамъ извѣстно, что оставшіяся послѣ Великаго Кня-
 „зя Андрея Владимірскаго владѣнія суть отчины оп-
 „да его Юрія, которымъ сущій наследникъ сынъ его,
 „Андреевъ же братъ, а вашъ дядя Михаилъ Князь Пере-
 „яславскій, которымъ Великорусцы прежде и крестъ
 „цѣловали. Слѣдственно онъ не уступитъ вамъ сво-
 „его права, а воздвигнетъ съ согласными ему Князья-
 „ми прошивъ васъ войну, отъ коей земля можешь раз-
 „зориться и многое кровопролитіе послѣдуетъ; а
 „припомъ и неизвѣстно, кому Богъ на войнѣ помо-
 „жетъ. Но лучше вамъ не вступаая въ войну и безъ
 „пролитія крови учинитъ со стрѣями вашими полю-
 „бовной договоръ, по коему вы можете получить уча-
 „стіе. Сіе разсужденіе сколько Распиславичамъ споль- Г. Там.
 ко и присланнымъ посламъ противно было: но ради стр. 203.
 изысканіи въ ономъ справедливости возражать было
 нечего; а потому и принуждены были на оное согла-
 ситься. Святославъ призвалъ немедленно Михаила
 въ Черниговъ, гдѣ съ нимъ и сдѣлали договоръ, по ко-
 ему уступили ему старшинство и во владѣніе Су-
 здалъ съ пригороды; а брату его Всеволоду Юрьевичу
 Ростовъ и Переяславъ. Напрошиву чего Михаилъ оп-
 далъ Распиславичамъ Переяславъ Просторусско и Го-
 родецъ, которымъ владѣлъ Всеволодъ. Сей договоръ
 съ обѣихъ сторонъ утверждень крестнымъ цѣловані-
 емъ, къ коему приводилъ Черниговской Епископъ.

Какъ посламъ Ростовскимъ и Суздальскимъ сей
 договоръ весьма непріятенъ былъ; ибо страхъ въ мы-
 сляхъ ихъ живо еще пребывалъ, что за злодѣйское
 Князя Андрея убивство болѣе можешь производить
 изысканіе и многимъ родамъ мщеніе отъ братьей его,
 нежели отъ племянниковъ: чего ради умыслили попра-
 вить хитростію то, что въ посольствѣ ихъ договоромъ

Г. Ташк.
еш. 204.

Нестор.
Ник. Л.
Г. Ташк.
шамбже

уничтожено. Они тайно внушили Распиславичамъ, дабы расположились проводить Князя Михаила до новыхъ его обласпей, представляя ему на то причину, что какъ Великорусцы избрали ихъ на княженіе, кое они добровольно уступили ему дядѣ своему: то для его лучше будетъ, когда они поѣдутъ вмѣстѣ съ нимъ и Великорусскимъ вельможамъ поблагодаря за выборъ ихъ, объяснятъ сами о послѣдовавшемъ добровольно условіи, дабы въ великой Россіи не произошло какой распри и смятенія. Сіи хитрые замыслы приняты были во уваженіе, и по онымъ согласились оба Юрьевичи и два Распиславичи ѣхать вмѣстѣ. Однако Михаилъ съ Ярополкомъ отправились въ Москву напередъ. Ростовцы и Суздальцы, извѣстясь о всемъ томъ, весьма негодовали на пословъ своихъ, что они согласились на вышеписанной договоръ; но за всемъ тѣмъ послѣдне употребленная оными хитрость понравилась имъ, посредствомъ коей положили учиненной договоръ уничтожить. Чего ради послали въ Москву нарочныхъ уговорить Ярополка, дабы онъ одинъ напередъ прѣѣхалъ къ нимъ, которой по таковому отъ присланныхъ внушенію выпросилъ у Михаила позволеніе, якобы имѣеть нужду отлучиться на малое время, и онъ бы дни два или три подождать. И такъ отъѣхалъ въ Переславль, а оттуда въ Ростовъ, гдѣ и принявъ онъ съ честію. Михаилъ узнавъ о здѣланномъ обманѣ отправился во Владиміръ, гдѣ его встрѣтили и приняли съ честію; но до пріѣзду его знашныя бояра и люди въ числѣ 1500 отъѣхали по призыву Ростовцовъ и Суздальцовъ въ Переславль для встрѣчи Ярополка, коему шамъ, слѣдуя старшимъ помянутыхъ городовъ боярамъ, и роту учинили, не зная, что Михаилъ Юрьевичъ вступилъ во Владиміръ.

Когда къ Ярополку пришла вѣсть, что Михаилъ принявъ во Владиміръ; то онъ, по совѣту доброжела-

нелюбимыхъ ему Ростовскихъ и Суздальскихъ бояръ, пошелъ ко Владиміру, дабы выгнать отсюда дядю своего. Сихъ бояръ коварныхъ и клятвопреступниковъ убѣждали выше сказанныя причины не имѣть у себя на княженіи Михаила Юрьевича; но удивительно, что какъ въ короткіе дни Ярополкъ позабылъ учиненной имъ клятвенной договоръ. Видно, что клятва только при безсиліи служить можетъ утвержденіемъ; а сила, смотря на свою, хотябъ и неправильная была, пользу и интересы, легко можетъ къ поправленію ея сыскать причины. Князь Михаилъ, извѣстясь о приближеніи Ярополка имѣющаго съ собою великое ополченіе, не смѣлъ вышши противъ его на полевое сраженіе, по тому что во Владимірѣ войска не было; и для того приготовился сидѣть въ осадѣ съ оставшимися Владимірцами, которые ему и ропу учинили.

Мстиславъ, получа о всемъ вышеписанномъ вѣдомость, Всеволода вмѣстѣ съ нимъ шедшаго возвратилъ назадъ; а самъ пошелъ ко Владиміру, которой по приходѣ Ярополка окруженъ былъ Суздальцами и Ростовцами. Они приняли Мстислава съ радостію, и шуть же къ нимъ пришли на помощь Рязанскія и Муромскія войска.

Сии Князья съ Ростовскими и Суздальскими боярами стоя около Владиміра поступали подобно какъ въ непріятельской землѣ: скотъ отгоняли, полевыя произрастѣнія увозили, внѣшнія градскія строенія опустошали, а ближнія селенія раззоряли и жгли, угрожая Владиміру, что весь выжгутъ и по возьмѣ посадятъ шуть своего посадника. Однако Владимірцы производимыя на взятье города приступы мужественно чрезъ семь недѣль отбивали. Михаилъ, видя явное съ противной стороны клятвопреступленіе, и не надѣясь ниоткуда получить себѣ помощи, а въ городѣ

Нестор.
стр. 257.
Ник. Л.
стр. 223.
Г. Емин.
Т. III,
стр. 259.

оказываться спало въ сѣстныхъ припасахъ оскудѣнїе, расудилъ вступити съ племянниками въ примиренїе, надѣясь отъ нихъ получить часть себѣ въ наслѣдіе. Но какъ самые Великаго Князя Андрея убійцы и ихъ сообщники находились въ числѣ осаждающихъ; по оныя весьма боялись, что Михаилъ не оставитъ крови брата своего безъ отмщенїя. По сей причинѣ они о предлагаемомъ примиренїи и слышать не хотѣли; да и Распиславичей ко вступленію въ договоры не допускали. А сверхъ сего въ разсужденїи своей пользы Ростовцы принудили Мстислава учинити рожу, чѣшобъ Княжескому пресполу не бытъ ни во Владимірѣ, ни въ Суздаль; но перенести оной по древности въ Ростовъ. Ярополкъ же далъ Суздальцамъ кляпву, что онъ жить будетъ въ Суздаль, а Владиміръ имѣтъ яко пригородъ Суздальской. Сколь ни великія производимы были сими смершными замыслами и къ избытїю мщенїя предохранности, коимъ предшествовало кляпвопреступленїе, а въ скорости послѣдуетъ церковныхъ имѣній похищенїе, всѣ оныя (по писанїю Господь разоряетъ совѣты и отмщаетъ мысли людей. псаломъ 32) яко прахъ въ скоромъ времени разсыплются, и злодѣи за неповинное Государя своего крови проліяшїе не избѣгнутъ доспойной казни.

Когда вышенисаные поступки извѣстны стали Князю Михаилу; то онъ послалъ къ племянникамъ своимъ объясненїе слѣдующаго содержанїя.

„Мнѣ кажется, что въ устахъ еще вашихъ пре-
 „бываетъ недавно учиненной договоръ, которой вы, по
 „совѣту дѣда вашего дружелюбно крестнымъ отъ ру-
 „ки епископской цѣлованїемъ запечатали. Вы дали
 „мнѣ старѣйшинство и нарекли себѣ отцемъ. Я ни
 „въ чемъ оное условїе не нарушилъ, неправды никакой

„не сдѣлалъ и вамъ обиды не нанесъ, за чтобы злобу
 „на меня имѣнь была причина. Но вы оставя спыдъ,
 „забывъ родство и поправъ священныя клятвы во-
 „оружились противъ меня, дабы принадлежащаго мнѣ
 „по наслѣдству и вами самими подшверженнаго вла-
 „дѣнія нешолько лишить, но и меня самого погубить.
 „Если вась Ростовцы и Суздальцы къ себѣ приня- Г. Там.
 „ли; я вамъ въ томъ не спрю. Владѣйте оными го- К. III.
 „родами; только меня оставьте во Владимірѣ съ по- стр. 205.
 „коемъ, и не слушайте крамольниковъ и убійць, у ко-
 „торыхъ на лицахъ свирѣпыя знаки лютоеси, съ коєю
 „они на убивство Государя своего стремились, упова-
 „тельно и до нынѣ еще видны; а кровь дяди вашего
 „безчеловѣчно ими пролитая и шеперь на рукахъ ихъ
 „дымится, вопія къ небесамъ о справедливомъ отмще-
 „ніи. Можноть такимъ супоспашамъ вѣрить и совѣ-
 „шамъ ихъ послѣдуя на нихъ надѣяться, копорые уже
 „первому своему Государю нешолько измѣнили, но и
 „жизни его мучительски лишили? Какъ вы можете
 „спыда и поношенія въ братіи вашей избѣжать; ко-
 „гда убійць своего Государя, а вашего ближняго срод-
 „ника приняли въ свое покровительство и совѣшни-
 „ками ихъ себѣ сдѣлали? Кто не скажетъ, что вы въ
 „убивствѣ дяди вашего участниками были, и для по-
 „лученія владѣнія его согласіе съ тѣми злодѣями имѣ-
 „ли? Чему всякъ, видя ваши нынѣшніе поступки легко
 „повѣрить можетъ,»

Обличеніе добрымъ людямъ служить къ исправле-
 нію; но злонравные не только оное въ насшавленіе
 не пріемлютъ, но почитая чрезъ то себя обиженными
 мещью за оное вооружаются. Вышеписанное изья-
 сненіе Распиславичей приводило въ великой спыдъ;
 но жестокаго въ ономъ обличенія вытерпѣшь они не
 могли; отъ чего распался гнѣвомъ Мстиславъ при-
 сланнымъ отъ Князя Михаила даль такой отвѣтъ :

„Пойдите и скажите ему. Мы спрыя нашего Андрея
 „не убили, и въ совѣтѣ помѣ не были. Убили его на-
 „родомъ за его неправду, что не повинно многихъ ка-
 „знилъ и разорялъ. Въ братіи Князьяхъ Русскихъ ве-
 „ликія вражды и безпокойства чинилъ. Тебѣ же хошя
 „мы крестъ цѣловали; но весь народъ Великорусской
 „не хошяшъ тебя имѣть; а шы хочешъ силою ими вла-
 „дѣть. Того ради лучше поиди съ миромъ въ Русь
 „въ свой Переяславль, а я тебѣ не учиню ни коего зла.
 „А ежели не учинишь сего, увидишь, какъ насъ Богъ
 „съ побою разведеть,,.

Въ такихъ пересылкахъ прошло семь дней; но
 преребанія Князя Михаила никакого успѣху не получи-
 ли. И такъ Владимірцы, видя великое ушѣсненіе и
 оказывающейся голодъ; кшомужъ зная, что ниоткуда
 помощи на защищеніе ихъ не придетъ, представили
 Князю Михаилу, что самая необходимосшь убѣждаетъ,
 дабы онъ нынѣ съ племянниками своими помирясь
 опошелъ въ Переяславль; и шамъбы набравъ войско
 возвратился, увѣряя его, что тогда не только они
 большую помощь дасть будутъ въ соспоянїи, но и дру-
 гїе города кшомужъ шайно склоняшь спануть. Князь
 Михаилъ собравъ значнѣйшихъ Владимірцовъ говорилъ
 имъ: „Довольно вы друзья, оказали храбрости и усер-
 „дія защищая толь сильно мою особу и спѣны сего
 „города. Но когда не зримъ уже никакого способа къ
 „продолженію вашей храбрости; когда союзники наши
 „насъ оставили и никакой помощи намъ не присыла-
 „ютъ: то я не хочу васъ всѣхъ погубить ради сохра-
 „ненія своей собственной пользы. Что въ томъ еже-
 „ли я останусь здѣсь владѣтелемъ погубивъ большую
 „половину за меня воюющихъ подданныхъ. И такъ
 „оставляю васъ до того времени, какъ Господь мнѣ
 „поможетъ собрать помощь; но миръ не хочу съ пле-
 „мянниками моими дѣлать и клятвою оной ушвер-

Г. Емивъ
 Т III
 стр. 260.

Г. Таши.
 К. III.
 стр. 206.

„ждашь съ намѣреніемъ въ мысляхъ, чтобъ при способномъ времени наруша ея домогаться своего права. Ибо то былобы равное дѣлаемому теперь съ „противной стороны беззаконіе. Когдажъ я ошѣду „безъ всякаго обязашельства: то мнѣ впредь при про„изведеніи войны къ преступленію кляпвы никакой „нужды не будетъ,, Проговоря сіе проснился въ слезахъ съ Владимірцами, изъ коихъ знатнѣйшіе обливаясь слезами проводили его съ великимъ сожалѣніемъ. Но съ стороны племянниковъ, во время проѣзду его, оказываны были ему насмѣянія и ругашельства.

На утро Владимірцы ошправили нарочныхъ ко Мстиславу и Ярополку объявить, что какъ Михаилъ уже ошѣхаль: то они готовы имъ городъ ошворить и ихъ за своихъ Государей принять, естли они обѣщаютъ никакого мщенія и обидъ не дѣлашь. Растиславичи немного въ томъ ихъ обнадежили, но и ростою ушвердили. Послѣ чего Владимірцы ошвора городъ вышли встрѣчатъ со крестами Князей, которые всупя въ городъ утѣшили Владимірцовъ, чтобъ остались безъ боязни. Они упросили Князя Ярополка всупить на престоль во Владимірѣ, коего возведеніе и ошправлено торжественно въ церквѣ Пресвятыя Богородицы Злашверхіевской, о чемъ его Сіательство Князь Щербатовъ упомянувъ говоритъ, „что въ первой „разъ обрѣшаемъ шаковое въ церквѣ учиненное возведеніе,,. И тако Владимірцы избавясь отъ страху извинялись предъ Князьями, что они имъ непротивны были; но не хотѣли только покориться Ростовцамъ и Суздальцамъ, копорые ругались и угроживали: „Пожжемъ и посадимъ градъ Владимиръ весь, и посадимъ „въ немъ посадника своего; тѣбо суть холопи наши, „каменосѣццы и древодѣли и орачи; градъбо Владимиръ „пригородъ нашъ естъ Ростовскія обласи,,. Пошомъ

Нестор.
стр. 257.
Ник. Л.
Ч. II.
стр 224.

Т. II.
стр. 346.

Нестор.
и Ник. Л.
тамъже

Князя раздѣлили между собою область Великорусскую: Мстиславъ взялъ себѣ лѣсную страну, Ростовъ Переславль и прочіе города; а Ярополку отдалъ Владиміръ и Юрьевъ Польской; Суздальже оставили въ общее владѣніе; или, какъ у нѣкоторыхъ написано, дѣлямямъ Князя Андрея. И такъ Мстиславъ отбывъ принялъ княженіе Ростовское.

Нестор. стр. 258. Князь Ярополкъ въ 1175 году понялъ въ супружество Княжну Анну дочь Вишепскаго Князя Всеслава, съ которою вѣнчанъ онъ во Владиміръ въ церквѣ Пресвятыя Богородицы Злаповерхіевской Февраля 13 дня во вторникъ мясопустныя недѣли. Для сего брака продолжались чрезъ нѣсколько дней поржества.

Ч II. стр. 224. Г. Таши. К. III. стр. 207. Г. Емин. Т. III. стр. 261. Когда вѣдомость дошла къ Князю Юрію Андреевичу о несчастной кончинѣ родителя его Великаго Князя Андрея: онъ немедленно выѣхалъ изъ Нова города. Но гдѣ онъ пребываніе имѣлъ, сколь долго жилъ, когда скончался и гдѣ погребенъ, по исторіямъ не видно. I

Н У Нестора и Князя Щербатова написано, что сей бракъ былъ Генваря 30 во вторникъ мясопустныя недѣли. Но у Господина Тапищева и въ запискахъ о Россійской исторіи положено Февраля 5го; что кажется сходѣе; ибо тогда былъ 1175 годъ, въ коемъ врудѣлѣнная лифера числилась ̄; а потому Февраля 1е число было въ недѣлю, а 3е во вторникъ Генваряжъ 30го въ пятницу.

I Князь Юрій едва въ сіе время уже и живъ былъ; ибо въ житіи брата его Князя Глѣба, кошрой, какъ выше значитъ, скончался предъ самою смертію родительскою, написано, что братья его, а Великаго Князя Андрея дѣти: Владиміръ, Изяславъ, Мстиславъ и Юрій уже скончались. Ктому же когда и Святославъ Князь Черниговскій внукамъ своимъ Распиславичамъ присовѣщовалъ съ Княземъ Михаиломъ примириться: то утверждалъ, что послѣ Великаго Князя Андрея наследникъ братъ его Князь Михаилъ; а о сынѣ его Юріи какъ оной Святославъ, такъ послѣ и самъ Михаилъ въ сношеніи съ шѣмижъ Распиславичами ни чего не упоминали.

Истиславъ и Ярополкъ хоша и разные, какъ выше значить, Княженія имѣли; но въ правленіи поступали согласно. Имъ весьма примѣтна стала ненависть, которую Ростовцы и Суздальцы имѣли къ Владимірцамъ. Они чрезъ то почитая себя безопасными стали намѣстничества раздавать и въ судахъ правленіе препоручать пріѣхавшимъ съ ними служителямъ ихъ Русскимъ, которые въ надеждѣ на милость Князей своихъ, желая въ скорости обогатиться, многія подвластными людямъ, а паче Владимірцамъ обиды оказывали, какъ насильнымъ грабленіемъ, такъ и продажею на судѣ весьма оскорбляли и унижали. Бояра, видя слабость своихъ Князей, главное правленіе присвоили къ себѣ въ руки; ибо сѣи безъ ихъ совѣту ничего опредѣлять не могли и во всемъ на нихъ полагались: а шѣ не стараясь о порядочномъ государства правленіи и справедливой по судамъ расправѣ, совѣны давали дѣлать и устанавлять то, что чрезъ народное ошягощеніе великую имъ пользу сосставляло. Мягкую рухлядь, которая въ оныя времена знаишѣйшимъ была государственнымъ доходомъ, собирали съ народа безчестнымъ и насильнымъ образомъ, и продавая оную набогатили себя и своихъ сродственниковъ и друзей. На богатыхъ жишелей выдумывали разные вины, и наказывали ихъ лишеніемъ всего имѣнія. И какъ пороки въ человѣческихъ сердцахъ столь бывають плодовишы, что съ часу на часъ возрастають и умножаются: такъ и не насынное боярѣ и любимцовъ Княжескихъ корыстолюбіе, не довольствуясь попраи-емъ гражданскихъ правъ успремилось на похищеніе и церковныхъ и въ даръ Богу посвященныхъ вещей. Во

Г. Ем.
стр. 262.

Нестор.
стр. 258.
Ник. Л.
стр. 225.

первыхъ присовѣшовали Князьямъ, которые во всемъ ихъ слушали, отобратъ имѣнія изъ монастырей и церквей особливо Владимірскихъ. Потомъ опредѣленные Великимъ Княземъ Андреемъ къ Злашверхіевской церк-

вѣ, кошорую онъ изъ опмѣннаго своего къ Пресвятѣй Богоматери почипанія весьма обогатилъ, доходы, пошлины, села и волосши ошнѣли. А на конецъ, взявъ ошъ палаты церковной ключи, все церковное въ вещахъ и сосудахъ сребро и золото, также дорогія ушвари и каменя выбрали. И изъ оныхъ Чудотворной образъ Пресвятыя Богородицы Владимѣрскія, мечъ святаго страстошерпца Бориса, многія дорогія каменя и вещи, лучшія книги, также военныя оружія и снаряды отослали къ зятю своему Глѣбу Князю Рязанскому въ даръ за стараніе его о избраніи ихъ на Велико-русское Княженіе и за вспоможеніе войсками ко изгнанію Князя Михаила изъ Владимѣра. Къ Прочіежъ всѣ церковныя вещи, ушвари и одежды не устыдылись ошдавать публично на продажу, чрезъ которую получаемыя деньги употреблялись на великолѣнне Княжескихъ и ихъ любимцовъ богатыхъ уборовъ.

Г. Ем.
сш. 263.

Хотя ошъ вышеописанной пристрастной въ судахъ расправы и лишенія подъ разными видами имѣнія, Великорусскіе народы, болѣежъ угнетаемыя Владимѣрцы чувствовали великое притисненіе и обиды: что однако сносили, надѣясь видѣшь онымъ конецъ. Но церковныхъ имѣній похищеніе и публичная онымъ продажа, на кошорую всякъ смотрѣлъ съ сожалѣніемъ, произвели въ сердцахъ Владимѣрцовъ чрезмѣрную ненависть и явной ропощъ. Они собираясь въ домахъ и публично воспоминали съ воздыханіемъ и слезами прежнюю свою жизнь, кошорую спокойно проводжали подъ благоразумнымъ и неиздопримнымъ правленіемъ Ве-

К. Объ ошдатѣ Богородичнаго образа съ вещми хотя ни въ коей изъ приводимыхъ мною лѣтописей и исторій не написано: но только изъ послѣдшвія въ оныхъ видно, что тѣ образъ и вещи обращены въ возвращены, слѣдственно шуда были ошданы.

ликаго Князя Андрея, благодѣянїя коего предъ глазами еще были. Сожалѣли весьма, что лишились и брата его Михаила, которой подобную о себѣ подавалъ надежду. Настоящее свое состоянїе уподобляли пѣмъ порубежнымъ селенїямъ, которыя въ продолженїе войны взявъ непрїяшель грабишь и опустошаетъ безъ пощады, не надѣясь удержатъ ихъ за собою. А потому, опчаяваясь видѣшь конецъ своимъ бѣдсвїямъ, считали себя погибшими. Но благоразумнѣйше стараясь освободиться отъ такихъ окружающихъ золь представляли слѣдующїя на то средства: „Мы люди вольные, а не подданные Раснславичамъ, и ниже оружіемъ ихъ завоеванные. Приняли ихъ къ себѣ для того, чтобъ прекратитъ междоусобїе и возстановитъ въ великой Россїи спокойствїе. Роту имъ дали, чтобъ бытъ въ послушанїи и повиноваться во всемъ государственнымъ установленїямъ: но и они крестъ цѣловали, дабы судъ надъ нами производитъ праведной, имѣнїе наше отъ обидчиковъ оберегать и насъ отъ непрїятелей защищать. Мы ни въ чемъ вѣрности не нарушили и въ покорности пребываемъ; но они право власти своея выпуспя изъ рукъ отдали боярамъ и любимцамъ, которые какъ бы не думая, чтобъ Князя болѣе правишь великою Россїею остались, послушающъ съ нами тяжелѣе непрїятелей. Ибо оные вольны по военному обычаю отбиратъ у завоеванныхъ людей, сверхъ припасовъ, и имѣнїе; но отъ грабленїя посвященныхъ вещей Богу нѣкоторыя изъ нихъ, дабы не навлечь его на себя гнѣва, удерживаются. Когдажъ Князя не унимающъ тѣхъ своихъ любимцовъ, а мы роты имъ не давали; то самая необходимость убѣждаетъ насъ изыскивать способы къ избавленїю себя и народовъ отъ сихъ ненасытимыхъ пїявиць, которыя истоща все наше и церьковное имѣнїе, не преминуть и кровь изъ жилъ нашихъ высасывать,

Несгор.
стр. 258.
Г. Тати.
стр. 208.
Г. Еми.
стр. 264.
Нак. Л.
стр. 225.

Но за всемъ тѣмъ не приступая ни къ чему, дабы не показать себя зачинщиками междоусобія, послали въ Суздаль и Ростовъ къ тамошнимъ вельможамъ и боярамъ объяснить, сколь они великое терпятъ разореніе, а больше несносно имъ смотрѣть на продажу церковныхъ имѣній, и просили у нихъ совѣта и помощи. Суздальцы и Ростовцы имѣя, какъ выше сказано, великую на Владиміръцовъ ненависть, словами хотя и оказывали объ нихъ сожалѣніе; но внутренно весьма тому радовались; для того, что разореніе оныхъ служило къ ихъ обогащенію; и по тому въ предшавленіе къ Князьямъ не вошли и никакого имъ совѣту не дали; а между тѣмъ наглости и грабительства болѣе умножались. Владиміръцы лишенные всякой помощи вышедъ изъ терпѣнія, прибѣгнули на конецъ къ предшательству Божія Матери съ надеждою, что она ихъ яко грабленіе посвященнаго имени ея храма оставитъ ревностно старающихся не лишитъ своея помощи въ отвращеніи окружавшихъ ихъ золь. Послѣ этого учиня общей совѣщъ укрѣпились ротою и отправили къ Михаилу и Всеволоду Юрьевичамъ двоихъ знатныхъ гражданъ, которые прибывъ въ Переяславль представили имъ слѣдующее: „Брашь вашъ, говорили „посланные, а нашъ Великій Государь Князь Андрей „Юрьевичъ, извѣстно вамъ, Князи, самимъ, какъ владѣлъ нами. Онъ былъ больше нашъ отецъ, нежели „Государь, коего особливья къ граду нашему благодѣянія и милости на сердцахъ нашихъ впечатлѣнныя „никогда загладишься и изъ памяти вытши не могутъ. „Престоль основанной имъ по справедливости слѣдъ „валь вамъ, яко братьямъ его и дѣтямъ Юрьевымъ, „коего великая Россія есть наслѣдіе. И ежели мы „другому роду Князей вручили надъ собою власть: „шо единственно для того, что не имѣли отъ васъ „помощи, а они въ осадѣ нашъ городъ содержали окру-

Т. Емни.
Т. III.
стр. 266.

„за великою силою. Теперь шѣ, которыхъ мы до-
 „бровольно во владѣшели надъ собою приняли, стара-
 „ются о нашей гибели. Правда и законы въ нашемъ
 „городѣ и областяхъ попораны; сиротство вдовство и
 „бѣдность тонимы; имѣнія наши неправильно опняты; да
 „и посвященныя Богу вещи на разграбленіе отданы. Все
 „то происходитъ къ удовольствію алчности любимцовъ
 „Княжескихъ и ихъ совѣшниковъ. И такъ одно шолько
 „корыстолюбіе соединясь со всѣми пороками царствуетъ
 „въ нашемъ городѣ. Воззрите, Государи, справедливымъ
 „окомъ на наше вѣщасшіе, спасите насъ отъ онаго при-
 „нятіемъ той власши, которая вамъ яко наслѣдникамъ
 „по справедливости принадлежитъ, а Распиславичи оную
 „по случаю надъ нами получили. Владимірцы распро-
 „стертыми руками принявъ васъ готовы. Они чрезъ
 „насъ просятъ, чтобъ вы пришли съ своими войсками.
 „Мы всѣ, сколько силъ нашихъ будетъ, помогаемъ вамъ
 „станемъ. Но естли Ростовцы и Суздальцы въ согла-
 „сіе съ нами не всступятъ и пойдутъ на насъ войною:
 „то мы, упова на правду и милость Божію, безбо-
 „язненно прошиву ихъ ополчимся и головы наши по-
 „ложимъ за васъ готовы,“

Г. Тати.
 К. III.
 стр. 209.

Князю Михаилу жалко было слышать разореніе
 Владимірцовъ, но пріятно казалось искреннее ихъ до-
 „брожелательство. Онъ согласясь на прозбу ихъ при-
 „казалъ войскамъ своимъ какъ можно собраться въ ско-
 „рости, а самъ съ братомъ своимъ Всеволодомъ поѣхалъ
 „въ Черниговъ. По пріѣздѣ туда представилъ Святосла-
 „ву Всеволодовичу Князю Черниговскому, какія отъ его
 „внуковъ, которые преснупя свою клятву лишили его
 „наслѣдственнаго владѣнія, производятъ въ великой
 „Россіи обиды, наглости, разоренія и грабежи; и что
 „онѣя убѣдили Владимірцовъ прислать нарочныхъ про-
 „сить его съ братомъ о избавленіи ихъ отъ такого зла.
 „А какъ прежней договоръ учиненъ со внуками его чрезъ

Тамъ же
 стр. 210.

его посредство, и онъ обѣщаль защищать тѣхъ, кто обиженъ будетъ; въ разсужденіи чего и просили отъ него помощи. Князь Святославъ призналъ объясненія Михайловы справедливыми, и по тому держась силы прежняго договора разсудилъ дать помощь: чего ради и отправилъ съ войсками сына своего Владиміра, съ коимъ Михайлъ и Всеволодъ вообще съ собранными войсками выступили изъ Чернигова Маія въ 21 й день. И когда пришли на Свину, приключилась Михайлу Юрьевичу тяжкая болѣзнь, по причинѣ которой положили его на носилки и съ трудомъ донесли до Кучкова, такъ въ старину называлась Москва. Тутъ Князя Михаила съ браньями встрѣпили многіе изъ Владимірцовъ и поднеся ему дары просили, чтобъ какъ можно поспѣшилъ во Владиміръ. Но онъ въ разсужденіи своей болѣзни принужденъ былъ отдохнуть въ Москвѣ.

Нестор.
стр. 259.
Ник. Л.
стр. 225.

Между тѣмъ Мстиславъ и Ярополкъ Распиславичи узнавъ, что дядя ихъ идетъ съ помощію Черниговскою, имѣли съ боярами и любимцами своими совѣтъ, на коемъ положено, чтобъ Ярополку немедлѣнно итти съ войсками на встрѣчу Михайлу и стараться какъ можно не допускать его до Владиміра; въ слѣдствіе чего Ярополкъ и отправился немедлѣнно изъ Суздаля.

Г. Тамт.
К. III.
стр. 211.

Князь Михайлъ получа въ Москвѣ отъ болѣзни облегченіе сидѣлъ съ браньями своими за обѣденнымъ столомъ, какъ пришла къ нему вѣсть, что Распиславичи племянники его идутъ на него съ войсками. Онъ вставъ приказалъ пошъ часъ войскамъ своимъ изгоповиться и пошелъ ко Владиміру, куда съ нимъ пошли было нѣкошорые изъ Москвичей: но отошедъ оныя не далеко, какъ узнали, что Распиславичи идутъ на него то и возвратились обратно, опасаясь, дабы они пришедъ не разорили домовъ ихъ; а Михайлу обѣщались, никогда прошиву его не возпріимать оружіе.

Но Ярополкъ идучи прошивъ Михаила, а сей слѣ-
 дуя ко Владиміру, на дорогѣ не встрѣшились; для то-
 го что первой держался нѣсколько отъ Владимірскаго
 пуши въ правую сторону. Кольже скоро стало ему
 извѣстно **Л**, что Михаилъ уже прошелъ; то онъ
 поворошясь старался обойти его впередъ; а къ брату
 Мстиславу послалъ нарочнаго съ вѣдомостью, что
 Михаилъ идесть больной, несущъ его на носилахъ, вой-
 ска съ нимъ не много, коего я поспѣшаю обойти и
 ожидать буду у Владиміра. И такъ должно тебѣ
 какъ можно ускоришь, чшобъ со мною соединясь, об-
 щее, дабы Михаилъ не вступилъ во Владиміръ, учи-
 нить нападеніе. Мстиславъ получа сію вѣдомость
 Іюня въ 14 числѣ, держалъ съ своими совѣтъ, и на
 другой день весьма рано отправился изъ Суздаля (на
 заецъ) съ чрезвычайною шоропостію приказавъ вой-
 скамъ своимъ слѣдовать за собою въ скорости.

Нестор.
 стр. 259.
 Ник. Л.
 стр. 225.

Л Въ Истории у Господина Ташицева, изъ коей я большею частію **К. III.**
 выписываю, о семъ нѣсколько опмѣннѣ повѣствуется: Во первыхъ **стр. 211.**
 въ совѣтѣ положено, чшобъ Ярополку ишши изъ Суздаля, а Мсти-
 славу отъ Переславля къ Москвѣ, и отшуда слѣдуя за Михаи-
 ломъ учинить съ пылу нападеніе. По сему они и отправились.
 Ярополкъ услыша, что Михаилъ близко и очень боленъ, не хощя
 прошиво его стать и удержать, устроившись съ пуши, чшобъ со
 вокупясь съ брашомъ нападеніе учинить; но проуетя его одумал-
 ся, и пакы обошедъ, Михаилъ спалъ близъ Владиміра укрѣпясь.
 Мстиславъ слыша, что Юрьевичи уже ко Владиміру пошли, не до-
 ходя далеко Москвы, поворошилъ ко Владиміру, и пришедъ прежде
 Михаила, совокупилъ съ брашомъ Владиміромъ, и шли прямо ко
 Владиміру, не имѣя никакой вѣсти о Распиславичахъ; и для шо-
 го такъ осторожны были, что всякъ часъ могли не убраться въ
 бой вступить. И какъ переѣхали рѣку Кужлякъ, в вышли на
 поле Болохово за пять верстѣ отъ Владиміра; Владиміръ Свято-
 славиць шелъ съ своимъ полкомъ на передъ. Тогда выступилъ одинъ
 полкъ Распиславичевъ изъ города весь убранный въ броняхъ яко во ль-
 ду отъ солнца сіяющъ, и напустилъ оной недавно на Владиміра и
 учинили сильное сраженіе.

Здѣсь имена Князей пославлены и поворошы описаны кажешся
 несправно.

Нестор.
стр. 260.
Ник. Лѣ.
стр. 226.
Г. Емзн.
Т. III
стр. 269.

Но Князь Михайль, не зная о такихъ племянниковъ своихъ разположеніяхъ, шель съ брашьями ко Владиміру весьма осторожно. Когдажъ они переправясь чрезъ рѣку Кужлякъ М вышли на поле Болохово за пять верстъ отъ Владиміра и напередъ шель Владиміръ Святославичъ съ своими войсками. Тогда выступилъ изъ загорья одинъ полкъ Растиславичевъ въ брняхъ, которые отъ солнца яко ледъ свѣтились. Молодые Растиславичи въ воинскихъ дѣлахъ мало свѣдущіе думали, что пировать и забавляясь съ любимцами тоже самое есть, что и сраженіе на войнѣ разполагать; и такъ усмотря съ горъ небольшіе съ Михайломъ идущія войска, повелѣвають съ шумомъ и въ смятлости полкамъ своимъ изготовиться и итти съ нападеніемъ на непріятелей въ скорости. Войска разпустя распущенныя знамена вдругъ наступаютъ съ крикомъ на Владиміра Святославича, думая шотъ часъ подавить передней его полкъ, съ коимъ онъ, сколько можно, удерживалъ таковое непріятельское стремленіе. Но когда Михайль, будучи въ войнѣ довольно искусной, учредя

М Изъ Москвы по дорогѣ ко Владиміру послѣдняя рѣка Колокша, которая такъ и въ старину называлась, какъ ниже сказано будетъ въ описаніи одержанной Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ надъ Глѣбомъ Рязанскимъ побѣды. Въ 16 ми верстахъ она отъ Владиміра течетъ съ сѣвера на югъ и пресѣкая дорогу впадаетъ въ рѣку Клязьму. Отъ Колокши ко Владиміру проспировавша въ ширину по ней и въ длину по дорогѣ равное мѣсто на пять верстъ. Но на лѣвой сторонѣ разстояніемъ отъ рѣки съ вершю, а отъ дороги въ трехъ верстахъ начинающія горы, которые сложясь къ дорогѣ заворачиваются на востокъ, гдѣ чрезъ оныя ко Владиміру дорога лежитъ, и шутъ называется гора Пушниковая, жоя отъ дороги въ близости на югъ и кончится. Думатьбы можно, что изъ за сихъ горъ Растиславичевы войска вышли и сраженіе происходило на объявленной долині; въ коей однако ни чья дача Болоховымъ полемъ нивѣ не называется; и гдѣбы онсе въ другомъ ближайшемъ ко Владиміру мѣстѣ было, по разспрашиванію не сыскано.

съ братомъ Всеволодомъ порядочно свои войска, подо-
спѣлъ ко Владиміру въ опасности находившемуся и при-
казалъ стрѣлять изъ луковъ и самострѣловъ; тогда
Распиславичевы полки усмотря такое въ порядкѣ же-
сткое на себя нападеніе, пришли въ робость и не мо-
гли дать равнаго отпора. Князь Михайлъ, примѣшивъ
ихъ колебаніе, произвелъ всѣми силами нападеніе, отъ
чего переднія непріятельскія войска почти всѣ легли
на полѣ. Мстиславъ и Ярополкъ видя спрѣвь своихъ
полки въ такой смѣлости и мужѣствѣ пришли въ ужасъ
шакъ, что отъ страха не могли болѣе повелѣвать вой-
сками, но оставя оныя побѣжали; а сѣи видя себя безъ
предводителей бросили знамена въ добычу непріятелю,
и ударились въ бѣгство безъ всякаго порядка, кому куда
способнѣе казалось; изъ коихъ многіе посланными въ
слѣдъ войсками Михайловыми побишны, а большею ча-
стію, особливо знатные въ полонъ взяшны.

Сія знаменитая побѣда одержана въ 1175 году
Іюня 15 го въ день недѣльный. Его Сіятельство Князь
Щербатовъ разсуждая въ своей исторіи, что Расписа-
вичи къ побѣжденію Михаила всѣ по обстоятельствомъ
имѣли естественныя причины; по чему Михайлъ одер-
жалъ надъ оными побѣду объясняетъ по догадкѣ слѣ-
дующее: „Хотя де Ростовцы и Суздальцы были и не-
„пріятели Владимірцамъ, которыхъ Княземъ они Ми-
„хаила почитали, и за удовольствіе бы почли какое
„озлобленіе Владимірцамъ сдѣлать. Но какъ самыя
„Владимірцы были побуждены къ сему возмущенію на-
„гласными Князей Мстислава и Ярополка и ихъ бояръ;
„шо между тѣмъ временемъ, когда тѣ послали призы-
„вать Князя Михаила къ себѣ на престоль, не возчув-
„ствовали и самыя Ростовцы и Суздальцы шакихъ не-
„правосудей, о которыхъ жаловались Владимірцы? ибо,
„опустя узду своимъ спрашямъ, люди часто и надъ
„тѣми ихъ исполняютъ, которыхъ бы по обстоятель-

„ствамъ должны были къ себѣ привлекать. Съ дру-
 „гой же стороны хоня съ снремленіемъ пришли напа-
 „деніе учинить; но въ самомъ начаткѣ бою не пред-
 „спавились ли имъ разныя воображенія? Первое, что
 „побѣдивъ Князя Михаила и опнявъ всю опасность,
 „какую отъ сего могли ихъ Князья имѣть, они не бу-
 „дуть мѣры въ своихъ неправосудіяхъ наблюдать. Вто-
 „рое, въ семъ случаѣ Князь Михайлъ могъ по мнѣнію
 „народа, почитаться защитникъ закона, идущей оп-
 „мщать учиненное грабленіе храма Пресвятыя Богоро-
 „дицы; но въ семъ опасномъ случаѣ не могло ли имъ
 „представиться, что вмѣстѣ съ Михайловымъ оружі-
 „емъ громъ и огонь небесный на нихъ падеть, яко на
 „защитниковъ церковнограбителей. Сильная причи-
 „на могущая устрашить непросвѣщенныхъ людей и
 „побудить ихъ къ бѣгству; причина, которою многіе
 „Государи воспользовались къ содержанію ли въ вѣрно-
 „сти народа, или къ низложенію ихъ соперниковъ.»

стр. 260
 Ч. II.
 стр. 226.

Но въ Несторовѣ спискѣ и Никоновской лѣтопи-
 „си повѣствуется, что, „войски Распиславичевы повер-
 „гоша стяги свои и побѣгоша тоними снрашно гнѣ-
 „вомъ Божіимъ и Пречистыя Богородицы; не попусти-
 „бо Мати Божія дому своего во обидѣніи быши. Аще
 „бо простыхъ чловѣковъ вещи въ обидѣніи не попу-
 „щаетъ Господь Богъ и Пречистая Его Матерь; мно-
 „го паче священнымъ и божественнымъ вещамъ не попу-
 „скаеть обидимымъ быти.»

КНЯЖЕНІЕ МИХАИЛОВО.

Послѣ побѣды Князь Михаилъ, дождавшись посланныхъ въ погоню и расположа свои полки, имѣлъ въ шопшье день послѣ полудни торжественной съ братьями своими Всеволодомъ и Владиміромъ Свяшиславичемъ въѣздъ во градъ Владиміръ. Предъ нимъ вели всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ Ростовцовъ и Суздальцовъ; по сторонамъ ѣхали бояра и знатнѣйшіе Владимірскіе дворяне, а позади отборныя войски. Какъ шолько приближашся спали къ градскимъ ворошамъ называемымъ золотыми; шо вышли изъ града на встрѣшеніе игумены и весь священноу чинъ съ хоругвами и со святыми иконами, шакъже вельможи и весь народъ. Князь Михаилъ отдавъ поклоненіе святымъ иконамъ шествовалъ съ братьями своими прямо въ соборную Пречистыя Богоматери церковь Златоверхіевскую. Тушъ онъ принесъ торжественно всемогущему Господу Богу благодаршвенное молебствіе за полученную имъ шоль совершенную и неожиданую побѣду. Послѣ чего Владимірскіе вельможи, бояра и всѣ граждане спали чинить Князю Михаилу въ вѣрности присягу, а онъ съ братьями отбылъ при радостномъ отъ шѣснившагося народа восклицаніи въ княжеской домъ, и бысть тогда во Владиміръ радость великая.

Нестор.
стр. 260.
Ник. Лѣ.
стр. 227.
Г. Таш.
стр. 214.
Г. Емин.
стр. 270.
К. Щер.
стр. 251.

Между шѣмъ Распиславичи по побѣгѣ съ сраженія не имѣли надежды удержаться въ Суздаль и Ростовъ; и шакъ въ скорости удалились Мшиславъ въ Новъ городъ, а Ярополкъ въ Рязань для шпрошенія себѣ помощи; машье и жены ихъ бывшіе во Владиміръ предшавлены Князю Михаилу и удержаны въ плѣну.

Г. Еми.
сшр. 271.

Какъ скоро Князь Михаилъ отъ понесенныхъ трудовъ и болѣзни ошдохнулъ; то и возстановилъ порядочное правленіе, гдѣбы оказываемо было немздопріимное правосудіе. Самъ же пошъ часъ приступилъ къ разсмотрѣнію о опнятыхъ отъ монастырей и церквей, особливожь отъ Златоверхіевской волостяхъ, селахъ, доходахъ и пошлинахъ; изъ коихъ большая часть пожалованы Великимъ Княземъ Андреемъ. Всѣ оныя и похищенные церковныя сосуды, каменя, ушвари и разныя вещи, что опыскалась могло; кшомужъ и опнятое неправильно у гражданъ имѣніе возвратилъ по прежнему, кому что принадлежало. Нищимъ, сиротамъ и вдовамъ приказалъ выдавать пропитаніе; а для больныхъ и раненыхъ на войнѣ опвестъ жилища, гдѣбы ихъ кормили и лѣчили до выздоровленія. Послѣ сего Князь Михаилъ и Всеволодъ и скренно благодарили Владиміра Святославича за учиненную имъ отъ опца его и отъ него помощь, и одаря его богато, а войско его награда довольно, оппустили съ опмѣнною честію; да съ нимъ же опправили своихъ бояръ къ Святославу Всеволодовичу ради принесенія ему лично благодарности и просить его, чшобъ приказалъ Княгинь ихъ проводить во Владиміръ. Святославъ Князь Черниговскій узнавъ отъ сына своего о щасливомъ успѣхѣ Михаила и Всеволода Юрьевичей весьма обрадовался. А какъ только выслушалъ отъ пословъ благодарность и прозбу; то немедлѣнно и послалъ за Княгинями, копорыхъ по пріѣздѣ въ Черниговъ, опправилъ во Владиміръ съ сыномъ своимъ Олегомъ. Онъ проводя ихъ до Москвы возвратился въ свою волость Лопасню.

Владиміръцы получа свое опнятое неправильно имѣніе, и видя у себя возстановленной въ правленіи порядокъ и возвращеніе къ монастырямъ и церквямъ похищенныхъ изъ оныхъ имѣній, думали отъ радости,

какъбы Князь Андрей изъ мертвыхъ всталъ. Они на-
 чали чувствовать тожь удовольствіе ошъ Князя Ми-
 хаила, чѣмъ при Андрей наслаждались,, Во истинну
 „о семь дивниши подобаетъ,, какъ у Неспора и въ стр. 261.
 Никоновской лѣтописи предсавляется,, не человѣче- Ч. II.
 „скимъбо умышленіемъ, но Божіимъ промысломъ и Пре- стр. 227.
 „чисныя Его Машери сотворися: какобо сїи малолюдїе
 „Владимїрцы побѣдиша сильныхъ,,. За семь, по Неспо-
 ру недѣль; а по исторїи Господина Ташицева „мѣся-
 цовъ,, безъ Князя будуще, не убошася прещенїя боярь;
 „но возложиша всю надежду на Бога и на Пречистую
 „Его Матерь и на свою правду. Новгородцыже изъ
 „начала и Смольняне, и Кїяне, и Полочане, и вся вла-
 „сти егда на вѣче сходятся, что старѣйшии задума-
 „юшь; на томъ и пригороди спанушь. А здѣ горо-
 „ды спарые и сильные Ростовъ и Суздаль и вси боя-
 „ре ихъ хошаще свою правду составити, Божїяже пра-
 „вды не хошаху творити; и тако обезстудствовавше-
 „ся глаголюще: како намъ любо, тако сотворимъ. Вла-
 „димїръ градъ естъ пригородъ нашъ, и живутъ въ немъ
 „наши холопи, каменосѣчцы, и древодѣльцы, и орачи.
 „Сице глаголаху, прошивящеса Богу и Пречистой Его
 „Матери и правдѣ Божїей, слушаху злыхъ чловѣкъ
 „развратниковъ нехотящихъ завистїю намъ добра, ни
 „граду сему и живущимъ въ немъ. Поставибо градъ
 „сей прежде великій и блаженный Владимиръ, и по-
 „шомъ Князь Андрей сынъ Юрїи Долгорукаго. Сего-
 „же Михаила и брата его Всеволода избра Богъ и свя-
 „тая Богородица. Но премудрїи и разумнїи, и бога-
 „тїи и сильнїи Ростовцы и Суздальцы древнїи и пре-
 „имущїи творящеса, не разумѣша правды Божїя и во-
 „лѣ Его повинушися. Новїиже и малїи Володимерстїи
 „людїе разумѣше Божїю волю со страхомъ и шрепе-
 „номъ припадоша со слезами, и рекоша вси: любо Ми-
 „хаила Князя налѣземъ собѣ и брата его Всеволода;

„а любо главы своя за святую Богородицу и за шне
 „Князи сложимъ. И утѣши ихъ Богъ и святая Бого-
 „родица; егожебо человекъ воспроситъ у Бога всѣмъ
 „сердцемъ, того Богъ его не лишитъ. Отселѣбо Во-
 „лодимерцы прославлени Богомъ по всей земли за ихъ
 „правду, Богу имъ помогающую,“

Г. Тамп.
 стр. 214.

Суздальскіе и Ростовскіе вельможи хотя еще держались стороны Распиславичевъ: но прочіе особливо простой народъ, которые въ грабительствахъ и хищеніяхъ не имѣли участія, нимало о томъ не сожалѣли, но еще и ради были таковому безразсудныхъ Князей изгнанію. Кольже скоро извѣстно имъ стало о возстановленіи Княземъ Михаиломъ во Владимірѣ твердаго правосудія, о оказуемыхъ имъ къ бѣднымъ благодѣлніяхъ и крошкѣ его правленіи, а при томъ

Ник. Лѣ.
 Ч. II.
 стр. 228.

спрашась что онъ мститъ имъ будетъ, здѣлали общенародные совѣты, на коихъ, къ отвращенію грозящаго имъ нещастія, выбравъ знатныхъ людей отправили во

Г. Емк.
 стр. 271.
 Г. Тамп.
 стр. 214.

Владимірѣ съ извиненіемъ. Когда посланные допущены были на слушаніе; то оные ставъ предъ Княземъ Михаиломъ на колѣна говорили съ трепетомъ: „что
 „они хотя во избраніи его со Владимірцы, имѣя у се-
 „бя Князей, которымъ ропу въ вѣрности дали, со-
 „гласовать и крестное цѣлованіе преступить не мо-
 „гли: однакожь они въ бой пропиву его съ ними не
 „пошли, а были шокмо бояре, которые Распислави-
 „чамъ доброхотствовали; и для тогожь онъ на нихъ
 „напрасно гнѣва и злобы не имѣлъ. Но естли онъ
 „хочетъ ихъ принять въ свою милость: то они го-
 „товы ему въ вѣрности ропу, какъ отцу его, учинить;
 „и когда онъ самъ пріѣдетъ, примутъ его съ наде-
 „жащею честію,“ Князь Михайлъ, по крошкѣ и че-
 „ловѣколюбивому нраву, примѣтя въ присланныхъ ро-
 „бость, приказалъ имъ всѣмъ, отвѣщивавъ имъ

ласково и обнадежа ихъ милоспиво просшитъ , опшпустиль съ шѣмъ , что онъ самъ въ ихъ города скоро прибудешъ. Послѣ чего убравшись поѣхаль съ бра-
 томъ своимъ Всеволодомъ сперва въ Суздаль , општуда Ник. Л. стр. 228.
 въ Переславль , что у Клещина озера , а напоследокъ и въ Ростовъ. Всѣ оные города встрѣчали его съ великою честію , подносили ему дары и учинили въ вѣрности присягу. Князь Михаилъ принималъ ихъ милоспиво , поступалъ крошко и всѣмъ вины опшпустиль. По томъ во всѣхъ оныхъ городахъ возстановилъ порядочныя правленія и здѣлалъ добрыя , что слѣдовало къ собранію государспвенныхъ доходовъ и пользѣ общеспвенной , учрежденія. Послѣ того бра-
 шу своему Всеволоду далъ во владѣніе Переславль , а Нестор. стр. 262.
 въ другихъ городахъ опредѣлилъ вѣрныхъ намѣспниковъ , самъ возвратился въ сполничной городъ Влади-
 мѣрь. Ник. Л. стр. 228.

Сколько Великій Князь Михаилъ ни старался , г Емн. стр. 273.
 чтобы благоразумнымъ и крошкимъ правленіемъ быв-
 шія безпокойспва и смущенія ушущить , сердца под-
 данныхъ привесш къ себѣ въ любовь , и здѣлаш ихъ усердными и вѣрными ; а себя утвердиль на престолѣ и отъ виѣшнихъ нападѣній бышъ безопасну : но за всемъ шѣмъ осталось еще немало злонравныхъ и къ мяшежамъ склонныхъ людей , которые на подобіе оставленной кислошы подымали , или какъ вѣспры надували мысли прочіихъ , предпочишая бывшее настоящему правленію , и старались , чтобы паки при-
 няшъ Распиславичей , къ чему болѣе побуждаемы были Г. Там. стр. 215.
 присланными шайно къ Суздальцамъ и Ростовцамъ
 отъ шурина ихъ Глѣба Рязанскаго. Великому Князю Михаилу извѣспны спали всѣ скрыпно затѣваемые противъ его замыслы , которые уподоблялись искрамъ въ пеплѣ кроющимся , и легко могащ возжечь военное пламя , еспшли бы болѣше вѣспрь раздуваш спадъ и

подгнѣта ближе была подложена. Чего ради разсудилъ укротить сперва внѣшняго непріятеля, которой старался въ подданныхъ его дѣлать возмущенія, а они полагали на него надежду; ибо естли оная яко основаніе ослабѣеть; по мѣлкіе члены на оную опирающіеся держаться не могутъ и сами по себѣ распадутся. И такъ приказалъ войскамъ собраться немедленно и объявилъ Глѣбу Рязанскому N войну, желая чрезъ оную принудить его къ утверженію постоянного мира, и тѣмъ всѣхъ предприемлемые замыслы уничтожить. По собраніи войскъ отправился съ братомъ своимъ Всеволодомъ въ походъ къ Рязани.

Глѣбъ Рязанской узнавъ, что всѣ города бывшіе во владѣніи у Великаго Князя Андрея покорились Михаилу, и что онъ идетъ на него съ войскомъ, оставилъ мысли стараться о пользѣ шурьевъ своихъ, но думать сталъ, какъ бы спасти себя отъ накупающей опасности, а землю свою отъ разоренія; поэтому что онъ не имѣлъ столько силы, чтобы могъ

Г. Таши.
стр. 215.

стр. 58.¹ N Въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей 2го изданія 1791 года сей Князь Глѣбъ названъ Юрьевичемъ и братомъ Князю Михаилу, которой де съ нимъ велъ войну съ обѣихъ сторонъ пагубную и поймавъ его заключилъ подъ стражу. Что сей Глѣбъ Рязанской былъ не Юрьевичъ; о томъ выше сего изъяснено. А о братѣ Князя Михаила Глѣбѣ Юрьевичѣ бывшемъ напоследокъ Кіевскимъ Княземъ, кромѣ приводимыхъ здѣсь лѣтописцовъ и исторей, въ самомъ Зерцалѣ написано, что онъ въ 1172 году скончался и погребенъ у Спаса въ Берестовѣ. Чтожъ касается до войны, то въ Несторовомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ; въ исторіяхъ Господина Тапищева, Господина Емина, Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской исторіи написано, что оная у Глѣба Рязанскаго была не съ Михаиломъ, а съ братомъ его Всеволодомъ, которымъ онъ и въ полонъ взятъ, какъ о томъ и въ самомъ Зерцалѣ на страницѣ 63й написано и здѣсь ниже описано будишь.

стр. 53.
стр. 262.
265 и 266.
стр. 228.
и 233. Г.
Таши. стр.
215 и 224.
Г. Еминъ
стр. 273.
и 287.
К. Щер.
стр. 357.
и 362.
Зап. Рос.
Исторіи
Ч. III.
стр. 119.
и 128.

вести прошивъ Михаила войну. И шакъ за полезное нашель опсправиль къ нему на встрѣчу знашнихъ своихъ бояръ, которымъ приказаль: во первыхъ именемъ своимъ поздравить его вступленіемъ на Великокняжеской Престолю Великія Россіи; потомъ представивъ что онъ Глѣбъ признаеть себя виновнымъ и просивъ о утвержденіи мира, общаваясь все изъ Владиміра при шурьяхъ своихъ взятое возвратить. Послы его встрѣтили Великаго Князя по Нестору въ Москвѣ, а по Никоновской лѣтописи на урочищѣ называемомъ Мерушской, и исполнили все что имъ отъ своего Князя приказано. Великій Князь весьма радъ былъ тому, что намѣреніе его безъ войны къ концу приведено. Онъ учинилъ съ послами миръ съ такимъ договоромъ, что они во первыхъ образъ Пресвятыя Богоматери со всѣми церковнымъ сосудами и ушварью, также мечъ святаго Бориса, а при томъ золото и серебро и всѣ военныя оружія и снаряды при Мстиславѣ и Ярополкѣ изъ Владиміра взяли немедленно представили. Сверхъе того дабы Глѣбъ прошивъ его и брата его Всеволода никакой шурьямъ своимъ помощи не давалъ и возмущенія дѣлатъ пересталъ. Послы все то утвердили ротою и забратое немедленно привезли. Князь Михайлъ приказаль оное принять и самъ съ войсками возвратился во Владиміръ. По прибытіи своемъ образъ Богоматери поставилъ съ подобающею честію въ Златоверхтѣвской церквѣ, гдѣ и мечъ Борисовъ со всѣми церковными вещами положенъ къ чрезвычайному Владимірскихъ гражданъ удовольствію.

ст. 262.
стр. 222.

Г. Татищ.
стр. 215.

Несносная была Великому Князю досада видѣть предъ глазами своими убійцъ бранихъ; сердце его шерзалось, когда онъ смотря на нихъ воображалъ мысленно, съ какою они лютоштію на Государя своего напали, какъ безчеловѣчно копьями его изкололи, и

Г. Татищ.
К III.
стр. 216.

мечными пораженіями отдѣля нѣкоторые члены мучительски умерщвили; а на конецъ и шѣло его плавающее въ крови бросили на поруганіе. Но необходимостъ убѣждала все то, сколько можно скрывашъ въ себѣ и къ учиненію шѣмъ злодѣямъ казни ождашъ удобнаго времени. Ему нужно было сперва безпокойства и смяшенія въ своемъ владѣніи прекратить и себя ошъ нападеній племянниковъ своихъ и зяшя ихъ Глѣба Рязанскаго сдѣлашъ безопаснымъ; а прежде того мщеніе производить опасался, дабы не нанесши себѣ вреда. Когдажъ онъ съ Глѣбомъ примиряшъ не видѣлъ больше опасности: тогда при возвращеніи своемъ изъ Москвы отдалъ приказъ, чшобъ всѣ вельможи и бояра собрались во Владимірѣ. Въ слѣдствіе того и Кучковичи яко бояра шудажъ отправились, не думая о приближающейся имъ казни. Великій Князь присовѣшовалъ и Княгинѣ брата своего супруга подѣ видомъ, что она лучшей покой имѣти будетъ ѣхашъ съ собою во Владимірѣ. И какъ всѣ съѣхались, на другой день повелѣно ошъ Великаго Князя быти большому собранію, не обходя и Кучковыхъ съ ихъ сообщниками. Онъ пришедъ съ своими придворными въ собраніе вступилъ на свое мѣсто и всѣмъ съсѣлъ приказалъ. Пошомъ къ собранію началъ говорить: „Вы меня похваляете, что я, по вступленіи на Великокняжеской престолъ, возстановилъ правосудіе, обиженныхъ удовольствовалъ и бѣднымъ сдѣлалъ пособіе, шакже съ удовольствіемъ взираете на возвращенныя церковныя имѣнія и доходы въ даръ Богу посвященныя. Но въ первомъ мною сдѣлано не иное, что какъ долгъ мой пребывалъ; о послѣднемъ же скачимъ вамъ извѣстно, что возвращенные доходы и имѣнія не мною къ церквамъ опредѣлены, а брашомъ моимъ Великимъ Княземъ Андреемъ пожалованы. Но вы ему, яко своему Государю, за всѣ его великія

„благодѣянїя, а особливо граду Владиміру оказанныя милоспи, ешьли оныя въ памяти вашей пребываюшь, не только сами, въ засвидѣтельствованіе ваше, го признанїя и благодарности, никакой чести не дїзъявили, но ниже мнѣ о томъ представляете,„ Сїе выслушавъ всѣ бывшіе въ собранїи не проникнули къ чему намѣреніе Великаго Князя клонилось; а понимали, что онъ желаетъ нѣкоторое церковное поминовеніе ему вѣчно устанавитъ, и для того ошвѣтствовали: „Мы сїе предаемъ швоей волѣ, что тебѣ угодно, то и мы всѣ желаемъ, и готовы исполнять, безъ оприцанїя; ибо всѣмъ извѣстно, что шакой великой Государь по многимъ его добрымъ дѣламъ и оказаннымъ милоспіямъ достоинъ вѣчной памяти и хвалы,„ Великій Князь тотъ часъ подхвашилъ; „Слѣдственнo онъ, когда достоинъ вѣчнаго прославленїя, лишень жизни неправильно, и для чего вы убійць его оставляете безъ должной по закону казни? Будежь онъ убитъ, какъ многіе разглашаюшь, правильно, то онъ недостоинъ похвалы и благодаренїя,„ На сїе Владимірцы и всѣ не бывшіе въ убивствѣ соучастниками по правдѣ и искренно; а убійцы и ихъ сообщники, будучи объявленнымъ засвидѣтельствованіемъ связаны, за спыдъ и противъ воли, сказали что „Онъ во истинну умерщвленъ напрасно и неправильно,„ Великій Князь видя свое намѣреніе безъ опасности и по приговору самаго собранїя къ концу приведенное, тотъ часъ приказалъ воинамъ, которые уже были приготовлены, взять подъ стражу главныхъ убійць; а пошомъ и Княгиню невѣстку свою привести предъ судъ. Поеликужь дѣло было извѣстное; то не производя дальныхъ испытанїй, присудили всѣхъ на смерть. Въ слѣдствіе чего Князь повелѣлъ сперва г. Тати. Кучковыхъ и Анбала повѣся разстрѣлять; пошомъ стр. 216. другимъ пшнадцати головы ошѣчены. На полѣ-

докъ Княгиню зашивъ въ коробъ пустили съ каменьемъ въ озеро, куда и всѣ тѣла прочіихъ за нею побросали; и отъ того времени оное озеро прозвалось Поганое. О Чюже касается до имѣнія ихъ; шо оное роздалъ: во первыхъ шѣмъ, которые отъ нихъ обижены, потомъ вдовамъ и сиротамъ побитыхъ, достальноежъ на церкви и убогимъ. Самъ же ни къ малѣйшему изъ того не коснулся и ничего къ государственнымъ доходамъ не присовокупилъ, думая, что тѣмъ грабленнымъ и какъбы кровію замараннымъ оскверняшся сокровища его. За тѣмъ прочимъ всѣмъ противной стороны державшимся объявилъ прощеніе, и чрезъ шо великая ему отъ всѣхъ похвала приписана,

Ч. I.
стр. 307.

Въ Сшепенной книгѣ и въ житіи Князя Андрея повѣствуется, что „Князь Михайль пришедъ изъ Москвы во Владиміръ ошмсти злодѣйство беззаконныхъ „господодубійцъ;“, а кому и какъ, не написано. Но по смерти де Михайловой бракъ его Всеволодь будучи „Самодержецъ всей Руссшій земли злодѣйственнымъ

О. Отъ Владиміра въ семи верстахъ въ верхъ по Клязьмѣ, недалеко отъ нея на лѣвой по теченію споронѣ есть озеро, которое называется плаучимъ; по тому, что въ оное тѣла Кучковичевъ зашитыя въ коробахъ брошены, и тѣ коробы по оному озеру какъ преданіе содержишся, плавали. Оно въ кругъ отъ береговъ заросло нѣсколько мохомъ, по коему до воды дойти можно, съшли кивушы будущъ жерди, безъ коихъ мохъ подъ ногами спускается зыбкою, и весьма опасно, чюбъ сквозь его не прорваться въ воду. Отъ сего видно моху въпротвѣ отбиваемыя небольшія часия, на подобіе кучъ, или малѣйшихъ островковъ плавающихъ и переносимы въпротвѣ бывають съ одного на другой конецъ озера. Просшой народъ вѣритъ, что сіи плавають не кучи, а обросшіе мохомъ коробы самыя тѣ, въ коихъ Кучковичи зашиты и въ шо озеро пущены; и якобы въ день Петра и Павла на намашъ убійствѣ Князя Андрея и въ другіе большіе праздники садяшся въ ономъ озерѣ спомъ человеческой.

„убійцамъ брата своего Великаго Князя Андрея сугубо
 „возмездіе учини самимъ Кучковичемъ и всему род-
 „ствію ихъ и всѣмъ общникамъ ихъ; ихъ же ухващая
 „повелѣ многоразличнымъ смершемъ предати; овыхъ
 „же въ коробки пошивая въ езерѣ испопиши,„ Согласно
 сему и въ исторіи Князя Щербатова написано: что, Т. II.
стр. 355.
 „Князь Всеволодъ, по возшествіи на престолъ Влади-
 „мірской, за первое должное себѣ попеченіе, почелъ
 „наказатъ убійцовъ брата своего Князя Андрея остав-
 „шихся отъ тѣхъ, которыхъ уже Князь Михаилъ на-
 „казалъ. Онъ со щданіемъ изыскалъ имѣющихъ участіе
 „въ семъ убивствѣ; и всѣхъ смертію повелѣлъ казнить.
 „Чтоже касается до Кучковичей, сихъ яко начинщи-
 „ковъ сего царубійства, Князь Всеволодъ отличнымъ
 „образомъ казнить повелѣлъ, то есть посада въ коро-
 „бы повелѣлъ ихъ ушопить. Р Единый де лѣтописецъ
 „повѣствуетъ, якобы Князь Всеволодъ мщеніе свое и
 „на сноху свою, яко соучастницу убійства Князя
 „Андрея, ея супруга распростеръ и повелѣлъ ее по-
 „вѣся на враняхъ изъ луковъ разспрѣлять. Но какъ де
 „древнѣйшіе лѣтописцы о семъ ея соучастіи не повѣ-
 „ствуютъ: то хотя, за неимѣнемъ противныхъ сви-
 „дѣтельствъ, опровергать сего и не могу; однако и опа-
 „саюсь что утвердить. Чтоже касается до ея казни;
 „по хошя и сія ни степенными книгами, ни древнѣй-
 „шими лѣтописцами и не засвидѣтельствована: однако
 „является бышь вѣроятно для утвержденія спокой-
 „ства Князя Всеволода избившаго въ опшченіе за
 „смерть своего брата весь родъ своей невѣстки, и по-
 „тому имѣшаго можешъ бышь причину подозрѣвать ее,
 „и тѣмъ вѣще, что толико времени сіе преступленіе
 „безъ наказанія оставалось, чему не иню возмочь иной

Р. Подъ черпою въ исторіи Князя Щербатова опшчено: Патрїарш.
 библ. въ листѣ NO. 80 о началѣ Москвы.

„причины приписать, какъ то, что она бывши супру-
гою Князя Владимѣрскаго, пріобрѣла себѣ много
друзей, что и по смерти своего супруга могла защи-
щать своихъ братьевъ„

Послѣ шаковой произведенной надъ злодѣями каз-
ни, и по отвращеніи со стороны внѣшняго непріятеля
опасностей, чѣмъ казались всѣ шлившіеся смущенія и
замыслы попушенными, не оставалось болѣе ничего
Великому Князю какъ наслаждаться житіемъ спокой-
нымъ, шѣмъ болѣе, что онъ чрезъ нѣсколько уже вре-
мени находился въ болѣзняхъ. Но онъ не щадя своего
здравія и не любя праздности, предпочелъ собственному
спокойствію благоденствіе своихъ подданныхъ. Вы-
ше сказано, что въ городахъ и другихъ знатныхъ мѣ-
стахъ опредѣлены были имъ правители испытанной
вѣрности: однако онъ за все шѣмъ разсудилъ самъ
собственными глазами обозрѣть свои области. И такъ
когда возможность позволяла ѣздилъ по городамъ, раз-
сматривалъ, вездѣ отправляется правосудіе не лице-
мѣрно; не терпятся ли обиды вдовы и сироты, и не
произходящъ ли маломощнымъ притесненія изъ коры-
столюбія и другихъ пристрастій. Сверхъ сего про-
ѣзжая чрезъ села и деревни разспрашивалъ у жителей
о ихъ состояніи и не терпятся ли въ чемъ нужды, а
иначе ошъ кого разоренія; не ошягощаются ли излишни-
ми налогами и поборами. Онъ столько подданныхъ
своихъ любилъ, что всѣмъ приходившимъ къ нему две-
ри у него были отперзсты. Чего ради по всѣмъ мѣ-
стамъ, гдѣ ни былъ, осшавлялъ послѣ себя радость
и справедливость. Всѣ народы обрадованные прибы-
тіемъ Государя въ Россіи тогда челошѣколубіемъ и
справедливостію прославившагося осыпали усердными
дарами его и весь Княжеской дворъ. Но сѣ рѣдкое
въ Россійскомъ государствѣ сокровище справедливости

Г. Там.
спр. 219.

Г. Емш.
Т. III
спр. 274.

прежними частыми Россійскихъ Князей несогласіями и разными пагубными поступками можешь спастись огорченная вдругъ отъ отечества отъземлешь. Ибо когда онъ объѣзжая по Волгѣ города былъ въ Городцѣ, или върояшнѣ, по примѣчанію Господина Ташицева, въ Юрьевцѣ Повольскомъ; шуть ему приключилась тяжкая болѣзнь, отъ коей онъ въ 1176 году Іюня дого въ субботу при захожденіи солнца скончался. Тѣло его пошуда привезено во Владиміръ и положено въ церквѣ Пресвятыя Богородицы Златоверхой.

На 3 книгъ
въ примѣ.
521 мѣ.
спр. 495.

Жители великія Россіи, а паче Владимірцы чувствуя отъ какихъ они несчастей симъ Княземъ освобождены, и что при милосшивомъ и правосудномъ его правленіи, забывая всѣ прошедшія обиды и разоренія начали было наслаждаться спокойствіемъ, сожалѣли чрезмѣрно о кончинѣ его. Тѣло его встрѣчено при великомъ спеченіи народа. Всѣ бывшіе вельможи и дворяне, а паче простой народъ обливались слезами и при погребеніи неушѣшно рыдали. Сей Великій Князь былъ ошмѣнныхъ добродѣтелей: кропокъ, милосшивъ, миролюбивъ, правосуденъ въ воинскомъ дѣлѣ искусенъ; а за всемъ тѣмъ разумъ его науками весьма былъ просвѣщенъ; любилъ чшеніе полезныхъ книгъ, любомудрствоваль о вещахъ различныхъ. Латинскимъ и Греческимъ языками какъ на природномъ говорилъ. Но о вѣрѣ и догматахъ отъ прѣнія удалялся и не любилъ, поставая, что всѣ споры происходятъ отъ гордоспи, или малознанія духовныхъ; а законъ Божій всѣмъ единъ есть. Великокняжескимъ престоломъ владѣль годъ и пять дней. Ростомъ былъ малъ и сухъ, браду имѣль ускую долгую, волосы долгіежъ и кудрявыѣ, носъ нагнушый.

Г. Таши;
спр. 220.

Въ исторіи его сіятельства Князя Щербатова написано: что о супругѣ Князя Миланла неизвѣстно,

Т. II.
спр. 354.

а только обрѣтаемъ, что у него былъ одинъ сынъ
 стр. 58. Глѣбъ. Но въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ вто-
 раго изданія напечатано, что супруга у него была
 Февронія, ошечесиво неизвѣстно. Скончалась 1201 го
 Ч. II. Августа 5го; погребена въ Суздаль. Кончина Книгини
 стр. 273. Февроніи положена въ Никоновской лѣтописи въ
 К. III. 1200 мѣ; а у Господина Татищева при концѣ 1199 го.
 стр. 370. Отъ нея дѣши Князь Глѣбъ, да Княгиня Перебрана,
 стр. 283. или Елена; супруга Владиміра Святославича Князя
 Новгородскаго, выдана въ 1179 году.

КНЯЖЕНІЕ ВСЕВОЛОДОВО.

По отпращаніи Великому Князю Михаилу погребенія, Владимірскіе вельможи и бояра съ прочими тушь прилучившимися шомъ часъ собрались на совѣтъ. Въ ономъ во первыхъ представлено о присягѣ данной Князю Юрѣ, чтобъ по смерти его бысть на Княженіи въ великой Россіи меньшему изъ дѣшей его сыну. Пошомъ изчисляемы были всѣ шѣ обиды и разоренія, кошорыя оны послѣ кончины Великаго Князя Андрея прешерпѣвали. Послѣ чего разсуждали, дабы кто кромѣ дѣшей Юрѣвыхъ не захватилъ Великоорусское Княженіе, и не погрузилъ бы въ подобныя недавно бывшии разоренія; а при томъ желали удержати Великокняжеской престоль во Владимірѣ. Въ разсужденіи чего согласно избрали Великимъ Княземъ Всеволода брата бывшихъ Великихъ Князей Андрея и Михаила, а сына Юрѣва. Всеволодъ находился тогда въ Переславлѣ, что у Клещина Озера, второй, какъ шолько прибыли къ нему послы со объявленіемъ избранія его, и отпратился немедленно во Владиміръ. По прибытіи его всѣ вельможи, бояра и народъ вышедъ изъ города предъ заныя врата поздравили его Великимъ Княземъ при радостномъ восклицаніи, и тушь ему въ вѣрности учинили присягу. Князь Всеволодъ принявъ ласково отъ всѣхъ поздравленія вступилъ во Владиміръ и пошелъ прямо въ Златоверхіевскую Пресвятыя Богоматери церковь. Тушь по принесеніи отъ него Всемогущему Богу усердѣйшаго благодаренія возведенъ на Велико-Княжеской престоль. Послѣ чего отправа торжественное Господу Богу и Его Пречистой Матери молебствіе пошелъ при ра-

Нестор.
стр. 263.
Ник. Л.
стр. 229.
Г. Там.
стр. 220.
К. Щер.
стр. 355.

достпныхъ отъ народа восклицанїяхъ въ Княжеской домъ, гдѣ учрежденъ былъ большой пиръ; а народъ весь шощъ день препроводилъ въ веселїи.

Когда о семь изъ Владимїра разосланы объявленїя; то нѣкоторыя города недовольны были, что Владимїрцы приступили одни къ избранїю; однако не показывая въ шощъ прошивности прислали отъ себя знатныхъ людей для принесенїя Великому Князю Всеволоду поздравленїя и учиненїя въ вѣрности (присяги). Одни Ростовцы симъ избранїемъ явно оказали себя недовольными; ибо они и Князю Михаилу присягу дали не отъ искренности, а отъ страха; потому, что какъ по одержанїи имъ побѣды Ярополкъ и Мсиславъ ушли; то Ростовцы, видя себя оставленныхъ главными предводителями, не въ состоянїи были одни прошивиться силою, а потому и принуждены стали покориться Князю Михаилу. Но ненависть и злоба остались въ сердцахъ ихъ, которыя они пишая признавали самое благоразумное, справедливое и крошкое Князя Михаила правленїе себѣ прошивнымъ, и что Велико-Княжеской престоль ушверждался во Владимїрѣ, считали себя обиженными. Въ разсужденїи чего при жизни еще Михайловой имѣли тайную со Мсиславомъ переписку, призывая его къ себѣ на Княженїе. Сей пребывая въ Новѣ-городѣ у сына своего Святослава льспился надеждою паки взойти на Велико Княжеской Великія Россїи престоль. И такъ для произведенїя предпрїятїя своего въ дѣйствїе старался привлечь въ любовь къ себѣ Новгородцовъ, изъ коихъ знатнаго гражданина Якуна Мирославича съ дочерью вступилъ въ супружество. Когдажъ Ростовцы не прешавали тайно побуждашь ево къ тому, чего онъ весьма желалъ; ибо главою Россїйскихъ Князей въ оня времена важнѣйшимъ дѣломъ каждому Князю казалось: шо Мсис-

К. Щер.
стр. 353.

Г. Ем.
стр. 277.

славъ разсудилъ воспользоваться симъ случаемъ, не-
оплагая онаго болѣе на предбудущее время. Чего ра-
ди собравшись, тайно уѣхалъ изъ Нова города, какъ
видно, незадолго до смерти Великаго Князя Михаила.
Ростовцы приняли его съ радостію; потому что
Князь Михаилъ уже скончался Q. Мстиславъ вступя
въ Ростовъ пошъ часъ собралъ совѣтъ, на кошоромъ
Ростовскіе бояра, по ненависти своей на Владимір-
цовъ, согласно присовѣтовали ипши на Владиміръ вой-
ною, Князя Всеволода изгнать и всею Велико-
русскою областію владѣшь Мстиславу. Сей видя, что

Q. Въ Несторѣ и Никоновской Лѣтописи, такъже въ исторіяхъ Го-
сподина Ташицева и Емина написано, что Ростовцы при-
няли Мстислава по кончинѣ уже Князя Михаила. Нарочныи
отъ нихъ, какъ у Господина Ташицева написано, посланы были
съ шѣмъ, что, Михаилъ спрый его умре. Владимірцы не согла-
сь съ нами приняли Всеволода; а они всенародно желаютъ его
,,что прежнему себѣ Княземъ имѣть, а иного не примуть; только-
,,бы онъ не умедлилъ къ нимъ прийти., Но тѣ же самыя лѣто-
писцы и исторіки полагають, что Князь Михаилъ скончался
Юня 20 дня при захожденіи солнца, а побѣду надъ Мстиславомъ
Всеволодъ одержалъ тогожъ Юня въ 27 числѣ, къ коей Владимір-
цы побуждая Всеволода, какъ ниже показано будеть, предша-
вляли: „разсуди Княже! брату своему (Михаилу) девяшины
,,еще не минуло; а онъ (Мстиславъ) для области хочеть уже
,,кровь проливать., Между 20мъ и 27 мъ числомъ прошло только
шесть дней, въ кошорые надлежало по выѣшнему изчисленію
болѣе тысячи паше сошъ верстѣ переѣхать: сперва вѣстнику о
кончинѣ Князя Михаила изъ Юрьевца Повольскаго въ Ростовъ; а
опшуда ѣхалъ нарочнымъ въ Новъ городъ; а изъ онаго Мстисла-
ву прѣхалъ въ Ростовъ; шуть собравъ войско дойти съ нимъ
до Юрьева Польскаго, подлѣ коего сраженіе было. Но по 250
верстѣ особливожъ напоследокъ и съ войскомъ перейти въ суши-
хи кажется невозможно. А по тому по общіяшельскимъ ви-
дѣнъ сходнѣе въ исторіи у Князя Щербашова написано, что
Мстиславъ Ростовцами подговоренъ и изъ Новагорода отправился
при жизни еще Князя Михаила; а въ Ростовъ приващъ по кончи-
нѣ его.

Щер-
стр.357.Нестор.
стр. 263.

и 264.

Ник. Лѣт.

Ч. II. стр.

229,230.

и 231.

Г. Там.

К. III.

с. 220,221.

и 222.

Г. Ем.

Т. III.

стр. 276.

и послѣ-

дующіе.

его честолюбіе, которое онъ давно въ сердцѣ питалъ, желаемое безъ его домогательства удовольствіе получало, собравъ съ пашошними боярами бывшія въ Ростовѣ войска, дворовныхъ служителей и большее число изъ подлости, пошелъ ко Владиміру.

Г. Тати.
К. III.
стр. 221.

Великій Князь Всеволодъ, получа о походѣ Мстислава съ Ростовцами извѣстіе, созвалъ всѣхъ вельможъ и бояръ Владимірскихъ, Суздальскихъ и Ростовскихъ, которые тогда были во Владимірѣ, и требовалъ ихъ совѣта, на которомъ всѣ согласно положили ипши съ войскомъ прошивъ Мстислава и не допускать его ко всшупленію въ обласъ Польскую. Хопя у Великаго Князя не было склонности вешъ войну и безвинно проливать кровь человѣческую; а имѣлъ швердое намѣреніе шараться чрезъ миръ отвратить оную: однако разсудилъ вооружиться безъ замедленія и привести себя въ состояніе; дабы что чрезъ договоры получить не удастся, но бы силою оружія удержать было можно. И шакъ по совѣшу бояръ собравъ всѣ войска Владимірскія, Суздальскія, такожъ и Ростовскія сколько послѣднихъ съ ихъ боярами было, отправился прошивъ Мстислава; а въ Переславль Залѣской послалъ напередъ племянника своего Ярослава Мстиславича, дабы оной сколько можно противился не впустилъ Мстислава въ Переславль. Когда Великій Князь Всеволодъ прошедь Суздадь остановился: шупъ узрѣли на воздухѣ сперва Златоверхіевскую Прешвѣтѣ Богородицы церковь, а пошомъ и весь градъ Владиміръ. Такое явленіе видя всѣ пришли въ чрезмѣрную радость; ибо признавали оное несумнѣннымъ знакомъ ко одержанію побѣды. Но Князь Всеволодъ, будучи ирава миролюбиваго, и слѣдуя разумному брата своего правленію, не шолько желалъ побѣды, сколько мирнаго пребыванія. Ему пріятнѣе казалось не всшуп-

Ник. Л.
Ч. II.
стр. 230
Спенсл.
Книга
Ч. I.
стр. 286.
и 540.

пая въ войну сдѣлать примиреніе и оспашься въ по-
 коѣ. Чего ради и послалъ своего подклячника ко
 Мстиславу съ такими предложеніемъ: „Брате! ко- Ник. Л.
стр. 230.
 „гда тебя Ростовцы звали къ себѣ на княженіе и оной Нестор.
стр. 263.
 „градъ есть сшарѣйшій во всей сей области, коимъ Г. Гап-
стр. 221.
 „ошець швой при ошцѣ нашемъ владѣль: по я ше-
 „бѣ оной и оставляю, естли шы доволенъ шѣмъ бу-
 „дешь. Напротивужь шого меня избрали Владиміръцы
 „и Переславцы, коими я и буду довольствовашься.
 „Суздальцовъ же, какъ они ни тебя ни меня не при-
 „зывали, оставимъ вообще обоимъ намъ; или опдадимъ
 „на ихъ волю, кого они похощашь, шотъ имъ и бу-
 „дешь Князь,„. Сверхъ сего приказано, дабы послан- Г. Емин.
Т: III.
стр. 278.
и 279.
 ной изъяснилъ Мстиславу, что лучше ему безъ кро-
 вопролитія возвратишься въ Новъ городъ, заключа съ
 нимъ миръ, нежели искашь владѣнія, приближеніе къ
 кошорому можетъ быть ему опаснымъ; что Влади-
 міръцы имѣя въ свѣжей памяти разумное правленіе
 Князя Михаила всѣ, не легши на полѣ, не пресша-
 нуть защищать брата его отъ непріятельскихъ на-
 паденій; что Ростовскіе народы, къ частымъ пере-
 мѣнамъ привыкшіе, при первой своей неудачѣ оспа-
 вяшъ его на произволь судьбины. И такъ полезнѣе
 Мстиславу съ нимъ замиришься; ибо онъ лучше жела-
 ешь уступитъ ему нѣсколько своихъ областей, неже-
 ли проливать безвинную кровь одной и другой спо-
 роны подданныхъ. Сколько сѣи предложенія были ни
 миролюбивы и для Мстислава выгодны, кошорыя одна-
 ко съ презрѣніемъ опринушы. Ибо Мстиславъ почи-
 няя, что оныя произошли отъ шрусости, надѣялся
 престоль Владиміръскій отъ робкаго, по его шѣвнѣю,
 Князя опнять безъ всякаго затрудненія. Ростовцыжь Г. Гапи.
стр. 222.
 напыщаясь гордостію и желая Владиміръ имѣшъ въ
 своемъ владѣніи, а паче изъ нихъ Добрыня Долгой и
 Матисъ Бушовичъ Полякъ, кшомужь и другіе злобою

преисполненные какъ на самаго Князя Всеволода, такъ на Владимірцовъ и Переславцовъ, объявили Мстиславу, что естли онъ и согласится приступить къ мирнымъ договорамъ ; но они миру не сдѣлають. Припомъ ему внушали, что Владимірскій престоль ему принадлежишь, что честь государская пребуешь того, дабы онъ спарался о опнятїи того престола, который по ихъ мнѣнїю, Георгіевичи у него похишили ; и что они сами пойдуть противу Всеволода и будутъ предводительствовать войсками, естли Государь ихъ такъ не смѣль, и не спарается о опомщенїи своей обиды. Мстиславъ, видя Ростовскихъ бояръ настоянїе честолюбїю его соотвѣтствующее, далъ присланнымъ слѣдующей отвѣтъ : „Скажите Всеволоду, естли хочеть миръ имѣшь, то бы самъ ко мнѣ прїѣхаль къ Юрьеву ; а о мирныхъ договорахъ, по взятїи города Владиміра, будетъ довольно времени подумать.

Тѣ же
и шамъ же

По полученїи такого гордаго и жестокаго отвѣша, собранъ былъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ совѣтъ, на кошоромъ онъ бывшимъ съ нимъ Владимірскимъ и прочимъ, такъ же и Переславскимъ боярамъ, изъ коихъ послѣднїе тогожь числа съ войсками къ нему пришли, объявилъ сперва Мстиславово требованїе, а потомъ говорилъ : „что онъ для сохраненїя покоя, и чпобъ не проливать неповинной крови, готовъ къ Юрьеву ѣхать и со Мстиславомъ вступа въ договоры миръ учинишь.. Выслушавъ все по Владимірскїе и Переславскїе бояра и военачальники представили : „Княже ! ты хочешь племяннику своему добра и въ землѣ покоя ; а онъ ищетъ собственной твоей гибели. Естли ты осмѣлишь къ нему ѣхать, преступивъ свое къ намъ обѣщанїе ; то что послѣдуетъ съ жнами и дѣтьми ? Разсуди Княже ! кончинѣ брата твоего, а нашего Князя девяти дней еще не прошло,

Нестор,
стр. 264.
Ник. Л.
стр. 231.
Г. Гаши.
стр. 22.
Г. Емин.
стр. 280

„а онъ набравъ войско, всѣ свои силы напрягаетъ не
 „для ошренія слезъ брательнѣ судьбинѣ должныхъ; но
 „ради завладѣнiя Великорусскимъ престоломъ, кошо-
 „рой ему по праву не принадлежитъ, и пролипiя на-
 „шей невинной крови. Пойдемъ, Государь, на него
 „войною и дадимъ ему знашь, что твое милосердiе, а
 „не робость нашего медленiя были причиною. Ко-
 „гдажъ онъ принялъ несправедливое намѣренiе владѣть
 „нами; то развѣ наши безсильныя дѣти и жены во-
 „власть ему достанутся. Мы всѣ за себя умереть
 „готовы; и лучше желаемъ лечь на полѣ, нежели во-
 „власть и поруганiе Ростовцамъ себя отдашь. Такiя
 искреннiя представленiя тронули нѣжное сердце Ве-
 ликаго Князя Всеволода, кошорой, положи надежду на
 Всемогущаго Господа и препоруча себя заступленiю
 Пречисшiя Его Матери, пошелъ съ войсками противъ
 Мстислава, а сей переправясь чрезъ рѣку Нерль при-
 ближался къ Юрьеву. Юня 27го въ суббошу рано ко-
 гда Князь Всеволодъ перешель рѣчку Гзю, тогда на
 Юрьевскомъ полѣ начали обоихъ сторонъ войска схо-
 диться къ сраженiю. Великiй Князь Всеволодъ нахо-
 дясь во многихъ при брашѣ своемъ Михаилѣ походахъ
 научился какъ съ пользою распоряжать полки и оны-
 ми управлять! На противу того Мстиславъ, какъ
 и выше объявлено, привыкшiй болѣе къ роскошамъ и
 увселенiямъ малое въ воинской наукѣ имѣлъ знанiе.
 Сраженiе началось отъ переднихъ легкихъ войскъ стрѣ-
 лянемъ изъ луковъ. Когдажъ тяжелые полки сошлись
 и конные вступили въ дѣйствiе; тогда произошель
 жестокой бой и великое кровопролитiе; ибо обѣ сто-
 роны силились одержать побѣду, и для того многiе
 въ шомъ и другомъ войскѣ во время перваго жару па-
 ли. Но между тѣмъ правое Мстиславово крыло, про-
 шивъ коего шли Переславцы, ослабѣвать начало; Вла-
 димiрцыжъ, напрягши всѣ свои силы и наступая съ

чрезвѣрною горячностію, средину и лѣвое непріятельское крыло совсемъ сломили. Мстиславъ видя великую въ войскѣ своемъ гибель и на конецъ разрушеніе подковъ своихъ, пришелъ въ робость и не спарядъ о поправленіи своего войска, побѣжалъ оставя поле; послѣ чего и все его войско оставя сраженіе бѣжашъ усшремилось. Посланные отъ Князя Всеволода въ слѣдъ за непріятелемъ, многихъ побили, а нѣкошорыхъ, въ томъ числѣ и знашвыхъ бояръ взявъ въ плѣнъ привели связанныхъ. Но главные ихъ воеводы и совѣшники Мстиславовы Добрыня Долгой и Иванокъ Стефановичъ съ друзими легли на мѣстѣ сраженія, получа за своимъ злые совѣшны достойное награжденіе.

Мстиславъ прибѣжавъ въ Ростовъ не осмѣлился въ ономъ болѣе держаться, зная, что какъ на прошедшей, такъ и сей войнѣ многія Ростовскія войска побиты и собрать оныхъ довольноаго числа не имѣлъ надежды; на противужъ того явно было, что побѣдоносный Князь Всеволодъ немедленно придетъ къ Ростову съ нападеніемъ; для того съ своимъ ушелъ къ Новгороду, и напередъ послалъ туда своего придворнаго просить себя помощи. Но Новгородцы при всемъ своемъ неостоянствѣ имѣли какъ бы пошановленіе нѣкое, сколько возможно въ ссоры Россійскихъ Князей не мѣшались. Они, извѣсіясь о полученной Великимъ Княземъ Всеволодомъ надъ Мстиславомъ побѣдѣ, опасались, чтобъ оной, естли Мстислава къ себѣ примушъ, не обратилъ и на нихъ своего оружія. По симъ причинамъ дали присланному такой отвѣтъ: „Повеже Мстиславъ, недоволенъ будучи Новымъ городомъ, пошелъ искать Великорусскаго Княженія и намѣревался, дошупишь на Великокняжеской престолъ: то шеперь, шещешно, прибѣжище пріемлетъ къ презрѣнному имъ городу; ибо когда самое небо благоволило Великому

„Князю Всеволоду его побѣдить, то они поданіемъ
 „своей помощи не могутъ для Мспислава перемѣнись
 „шого, чему бышь власть всею управляющая опредѣ-
 „лила.“ Съ симъ опказомъ и сына его Святослава вы-
 слали отъ себя, кошорые и ошправились къ сродни-
 ку своему Глѣбу Рязанскому.

Вышеобъявленная знаменитая побѣда одержана Нестор. стр. 264. Ник. Л. стр. 232. Г. Тамб. стр. 222.
 Великимъ Княземъ Всеволодомъ въ 1176 году Юня 27го въ суббошу на память Свяшаго Сампсона спран-
 нопріимца. Онъ на утро за полученіе ее воздавъ Все-
 могущему Господу благодаршвенное молебствіе оспа-
 виль нѣскольکو войска для погребенія мертвыхъ ; а
 раненыхъ отпуспя, самъ съ прочіими войсками всту-
 пиль въ Ростовской уѣздъ, которой опустоша поб- К. Щер. стр. 358.
 раль разное имѣніе и множество скота. Но самой
 Ростовъ осаждашь до времени отложилъ, и возвратил-
 ся въ скороспи во Владиміръ. Ибо какъ слухи при-
 ходили, что Глѣбъ Рязанской готовился войною на-
 пасшь на Княженіе Владимірское ; то и спарался,
 чшобъ не допуспитъ онаго до разоренія. Но Глѣбъ
 получа о нещаспїи Мспиславовомъ извѣспїе, отъ на-
 мѣренія своего удержался.

Великій Князь Всеволодъ вступиль во Владиміръ
 при великомъ собранїи народа вышедшаго на вспрѣ-
 шеніе его. Напереди шли войски, а за ними ведены
 были скованные Ростовцы въ плѣнь взяшые. Предъ
 Великимъ Княземъ и позади его ѣхали верхами Вла-
 димірскіе и Переславскіе Вельможи и Бояра, а за ни-
 ми слѣдовали войскижъ. Князь Всеволодъ во первыхъ
 принесъ Всемогущему Господу и Его Пречистой Ма-
 тери за дарованную побѣду шоржественное въ Злашо-
 верхіевской церькви благодареніе ; пошомъ для быв-
 шихъ съ нимъ въ походѣ военчалъниковъ и боярь

Г. Там.
стр. 223.

учредилъ пирь, а войску приказалъ выдать награжденіе. И тогда во Владимірѣ была ошѣнная радость увеличенная полученными между шѣмъ извѣстіями, что Глѣбъ Рязанской войска свои распустилъ. Но Великій Князь не давая себя въ большія увеселенія и не теряя времени, дабы не впасть отъ праздности и нерадѣнія въ какую погрѣшность; а къ помужь и находя себя безопаснымъ, отправился немедленно съ войскомъ къ Ростову. Жители оного а паче бояре хотя внутренно весьма бысть ему надъ собою Государемъ не желали; но не имѣя къ сопротивленію силы и предводителя, наипачежь опасаясь жестокаго мщенія, принуждены были встрѣпить его съ честію и просить въ прошивностяхъ своихъ милосиваго прощенія. Онъ вступя въ Ростовъ всѣхъ шѣхъ бояръ, которые возмущеніе производили и прѣшивность оказывали, собравъ отпослалъ во Владимірѣ; а отчины ихъ съ имѣніемъ и скотомъ взялъ на себя. Потомъ возстановлено имъ въ Ростовѣ порядочное правосудіе и о государственныхъ зборахъ сдѣлано установленіе; ко всѣмъ шѣмъ должностямъ опредѣлены люди извѣстные. Онъ пробылъ шуть до осени и учредя все, что слѣдовало къ благоустройству, возвратился во Владимірѣ со многими имѣніемъ.

Нестор:
стр. 265.
Ник. Лѣ.
стр. 232.
Г. Там.
стр. 223.

Мстиславъ съ своими служителями пришедъ къ зятю своему Глѣбу Рязанскому представлялъ жалостно, сколь щасіе было ему прошивно шакъ, что онъ нималѣйшаго въ предъпріятіяхъ своихъ успѣха получивъ немогъ; въ разсужденіи чего и просилъ у Глѣба помощи и защищенія. Сему чувствительное было шакое ближняго его сродника нещасіе; и для того въ утѣшеніе предлагалъ ему, что онъ пошлетъ къ Князю Всеволоду пословъ съ прозьбою, дабы онъ простилъ его Мстислава и далъ ему къ пролишанію удѣлъ.

Но сей по вкоренившимся въ немъ злобѣ и ненависти слышашъ того не хотѣлъ; а увеличивая прешерпѣнныя имъ обиды, возбуждалъ Глѣба, чѣмъ онъ вооружился къ опмищенію за оныя войною и доставилъ ему удовольствіе. Сколько Глѣбу жалостно было слышашъ таковыя объясненія; споль можешъ бышъ неменьше льспила его надежда взойши на Владимірской пресполь и покорить себѣ все Великороссійское Княженіе. Собравъ войски пошли оба съ нападеніемъ на Москву, копорая въ то время день отъ дня распространялась и жители оныя въ хорошее состояніе приходили. Они Москвою, копорая ни какъ такового на себя нападенія не ожидала, осадя со всѣхъ сторонъ въ скорости овладѣли; и когда она возрастать шолько начинала, безъ пощады разорили. Строенія были зажжены, имѣнія у жителей похищены и Святыя церкви пограблены. Оставляя всему тому плачевному разоренію слѣды безчеловѣчія своего и лютой суровости, возвратились съ великимъ грабежемъ въ Рязань.

Какъ шолько о разореніи Москвы дошли вѣсти до Князя Всеволода; то онъ потѣ часъ съ бывшими во Владимірѣ и сколько въ скорости собрать было можно, войсками опправился къ Москвѣ, надѣясь застать шуть непріятелиа. Онъ прошелъ уже Переславль и остановился подлѣ Шеринскаго лѣсу; шуть къ нему явились опправленные отъ Новгородцовъ послами Малонежковы два сына съ прочими, копорые представили Великому Князю, чѣмъ онъ походъ на Глѣба Рязанскаго опложилъ на время: ибо Новгородцы положили прислать къ нему въ скорости помощное войско. Сколь умы Новгородцовъ ни коловратны были: однако изъ глазъ ихъ не уходили тѣ обстоятельство, изъ коихъ для ихъ польза представлялась. Они шонко обѣ стороны вѣсили разсуждая, что Мши-

Г. Емя.
стр. 283.
К. Шер.
стр. 360.

славъ, буде онъ съ Глѣбомъ получать надъ Всеволодомъ побѣду, не преминетъ мстить имъ за учиненной ему опказъ и недачу вспомошествованія. Но еслили они Всеволодомъ побѣждены будутъ; то сей чрезъ шо усилился не разсудильбы послѣ нанести на Новгородцовъ войну для приведенія ихъ въ послушаніе съ отнятіемъ у нихъ вольности, къ которой они привыкли. Въ разсужденіи чего и старались отнять всѣ способы къ опдаленію Всеволода отъ нападенія на ихъ земли. Великій Князь на предложенія Новгородцовъ согласился шѣмъ болѣе, что имѣя при себѣ небольшое войско сумнѣвался съ онымъ одолѣть Глѣба и Мстислава открытымъ сраженіемъ. И для того возвращаясь во Владиміръ послалъ немедленно нарочныхъ къ Князьямъ Святославу Всеволодовичу Кіевскому, которой былъ въ Черниговѣ, и Олегу Сѣверскому съ прозьбою, чтобы дали ему на Глѣба помощь; а между шѣмъ самъ ревностно производилъ пріуготовленія. Какъ скоро зима наступила; то онъ сослалъ свои полки изъ Владимірцовъ, Переславцовъ и Суздальцовъ, не включая въ оныя никого изъ Рѣсповцовъ, опасаясь отъ нихъ измѣны, и отправился къ Коломнѣ. Тамъ къ нему пришли племянникъ его Владиміръ Глѣбовичъ Переяславскій, да дѣти Святославовы Олегъ и Владиміръ съ войсками.

Но Глѣбъ Рязанской, по разореніи Москвы, не имѣлъ сумнѣнія, что Князь Всеволодъ мститъ ему за оное не преминетъ; и для того призвалъ къ себѣ многое число Половцовъ, которые ко всякому Россійскому Князю, коль скоро приглашеніе учинено будетъ, на помощь приходишь не отрекались, и будучи на войнѣ грабя противную сторону, съ великими добычами въ домъ возвращались. По полученіи о Всеволодовѣ на Коломну походѣ извѣстія, Глѣбъ дру-

гою чрезъ лѣса прямою дорогою бросясь съ своими войсками и Половцами вступилъ въ Княженіе Владимірское и началъ оно огнемъ и мечемъ разорять. Пробѣжавъ съ правой стороны Клязьмы въ близости Владиміра напалъ на городъ Боголюбовъ построеной Великимъ Княземъ Андреемъ ; и какъ оной , такъ и около его ко Владиміру бывшіе Княжескіе и боярскіе дома и селенія ограбилъ , а людей въ плѣнъ побралъ. У Боголюбовской церкви, которая при Князѣ Андрейѣ ошибѣнно была украшена, серебромъ, золотомъ и дорогими каменьями наполнена и знашною утварью обогашена, Половцы яко невѣрные , съ позволенія Глѣбова опломавъ двери, всѣ бывшіе въ оной драгоцѣнныя вещи и утвари пограбили , оклады съ Святыхъ иконъ и съ стѣнъ украшенія ободрали и на конецъ ея выжгли. Насытившись шаковымъ грабежемъ и немилосердымъ въ плѣнъ многихъ людей , въ шомъ числѣ знасныхъ женъ и дѣтей, захваченіемъ, спѣшилъ Глѣбъ домой возвратиться. И для того обошедъ Владиміръ пошелъ тую дорогою, по коей Князь Всеволодъ отправился, располагаясь нечаянно напасть на него съ шылу.

Не меньше громоваго удару поражено было сердце Великаго Князя Всеволода, которой только вступивъ хотѣлъ въ Рязанскія границы, полученными извѣстіями отъ нарочнаго прибѣжавшихъ гонцовъ съ донесеніемъ, сколь жестокое Глѣбъ около Владиміра производитъ разореніе, и всѣхъ людей безъ разбору въ плѣнъ беретъ. Князю Всеволоду нужнѣе показалось защитишь свое владѣніе, нежели въ чужое вступать войною. Для того шомъ часъ приказалъ своимъ и помощнымъ войскамъ итти ко Владиміру съ поспѣшеніемъ , чтобъ непріятеля найдя сдѣлать отмщеніе, которой не производя порядочно войны врывался шо съ шой, шо съ другой стороны ; и какъ хищной звѣрь

уносилъ все то, что ему захватить удавалось. Приближась къ рѣкѣ Колокшѣ въ шеснадцати верстахъ отъ Владиміра прошекающей, застала Глѣба стоявшаго на другой рѣки споронѣ спаномъ со всею награбленною корыстью и плѣномъ. Хотя сѣи походы были во время зимнѣе, а именно въ концѣ Генваря мѣсяца: однако случилась тогда чрезвычайно теплая погода, отъ коей рѣка по вскрышѣи на ней льду шла съ великимъ возвышеніемъ такъ, что переправиться чрезъ оную съ возами военными снарядами нагруженными никакъ было не можно. И такъ Князь Всеволодъ разположился спаномъ на Пруксовой горѣ разстояніемъ отъ Колокши версты на двѣ. Мѣсяць стояли обѣ спороны безъ всякаго дѣйствія кромѣ, что нѣкоторыя производили чрезъ рѣку переспрѣлки и въ загонахъ небольшія сшибки. Когдажъ наступило время холодное и ледъ на рѣкѣ отвердѣлъ, такъ что по оному на лошадахъ переѣзжать стало можно: то въ недѣлю сырныя седмицы начали обѣ спороны приготавливаться къ сраженію. Великій Князь отправилъ на другую рѣки спорону нѣсколько войска съ надежными воеводами, пославъ въ подкрѣпленіе имъ племянника своего Владиміра Глѣбовича съ Переславцы и придавъ нѣсколько Владимірцовъ. Но Глѣбъ думая, что большія и лучшія Всеволодовы войска перешли, а при немъ осталось меньшее число, препоручилъ весь свой спанъ съ обозами, корыстью и плѣномъ Мстиславу, а самъ съ большими войсками, взявъ при томъ дѣтей своихъ Романа и Игоря, также шурина Ярополка пошелъ прямо на Князя Всеволода. Дважды они съ великимъ усиліемъ покушались овладѣть горою, на коей спанъ Всеволодовъ стоялъ: но оба шѣ нападенія успѣху не получили; ибо порядочно разположенные Всеволодомъ войски пускали стрѣлы изъ луковъ и самострѣловъ яко градъ, и шѣмъ приближиться не допускали. Ме-

жду шѣмъ ошъ Владиміра Глѣбовича сдѣлано нападеніе на Мстислава, коего войска яко большѣ для обороны обозовъ оставленныя, скоро сломлены и въ бѣгство обращены въ шель Половцамъ. Глѣбъ усмотря Мстиславово разбишѣ пришелъ въ опасность, дабы Владиміръ не наналъ на него съ зади, и чрезъ шобы неокружено былъ непріятелями. И для того началъ помалу отступать, дабы съ прочіими войсками соединясь учинилъ совокупное нападеніе. И хопя онъ собирая всѣ свои въ смяшеніе приходящіе силы старался оныя привестъ въ порядокъ и ободрить; почему и, еще сраженіе возобновилось. Но Вышняго промысль, видно не повуская, чшобъ болѣе могъ онъ дѣлать кляшкочресступленія, вымышлять коварныя къ возмущенію совѣшты, производить грабежи и разоренія и проливать у людей кровь безвинно, опредѣлилъ предать его мщенію. Ибо Князь Всеволодъ подвигнувшись съ мѣста нападаетъ на него всѣми силами, посѣкая его войски мечами и прободая копьями. Войско Глѣбово шаковому сильному удару отпора дать не можеть, и яко въ робость уже приходящее колеблется, ряды разрываетъ и явно въ бѣгъ обращается. Побѣдитель преслѣдуя бѣгущихъ, посѣкаетъ остриемъ меча и въ плѣнъ беретъ. Самъ Князь Глѣбъ, сынъ его Романъ и шуришъ Мстиславъ со всѣми его полководцами и боярами въ томъ числѣ Борисъ Жидиславичъ, Воевода Яковъ Деденьковъ, Олспинъ и Дедила въ полонъ взяты; а за шѣмъ и всѣ ихъ обозы, корыстни и плѣнные достались въ руки торжествующему побѣдителю. Изъ Половцовъ яко невѣрныхъ никому пощады не было; а только изъ значныхъ двадцать оставлены живые.

Одержавъ шоль совершенную и славную побѣду, Нестор. стр. 207- Ник. Л. стр. 234 жоторая случилась въ 1177 году Февраля 20 дня въ понедѣльникъ первыя седмицы великаго поста, Великій

Г. Тапи
стр. 225.
Г. Еми
стр. 287.
К. Шер.
стр. 362.

Князь Всеволодъ распредѣля въ смощреніе плѣнныхъ и усшрѣя свои полки, пошелъ во Владимірѣ. По при-ближеніи къ оному сѣлъ въ приутошовленную коле-сницу, около кошорой прочіе его Князья и главные полководцы побѣхали верхами. Шестыѣ начиналось конными войсками; за ними предъ колесницею шли пѣшіе и безъ шлемовъ открытыми главами плѣнной Глѣбъ съ сродниками и знатными боярами окружены приславленною стражею. Позади колесницы ведена была толпа плѣнныхъ воиновъ скованныхъ желѣзами; а конецъ заключали побѣдшелевы пѣшія войски. У золошыхъ ворошъ духовныѣ дожидались со Святыми иконами и хоругвми при собраніи всѣхъ обоого пола Вельможъ, Бояръ и многочисленнаго народа. Великій Князь со всѣми его окружавшими ошдавъ достодол-жное свяшымъ иконамъ поклоненіе, шестшвоваль пря-мо въ Златоверхіевскую Успенія Божія Матери церь-ковь. Тутьъ принесши Всемогущему Господу и Его Пречистой Матери усердное за дарованную побѣду благодареніе, ошправился въ свой дворець. И бышть шогда во Владимірѣ столь великая радость, что ро-дшелеямъ по дѣшяхъ, а женамъ по мужьяхъ на сра-женіи убишыхъ, запрещено было плакать.

По благоснисхожденію и человѣколюбію Великаго Князя Всеволода и по уваженію съ пленными родства, Глѣбъ со всѣми его знатными поручены были Влади-мірскимъ боярамъ, чтобъ оныѣ содержали ихъ въ сво-ихъ домахъ и довольствовались по достоинству, не смѣ-сня ихъ вольность. А какъ торжествованіе побѣды продолжалось чрезъ шри дни, въ кошорые Рязанцы, познакомаясь съ Ростовцами и Суздальцами неприми-римую на Владимірцовъ злобу имѣющими, ходили по городу и оказывали къ простому народу презрѣніе и нѣкошорыя оскорбительныя насмѣшки, чѣмъ оныхъ

прошивъ себя весьма ожесточили: шо по прошествіи
 прехъ дней Владимірскіе бояра, купцы и простой
 народъ во множествѣ пришли къ Великому Князю и
 предспавляли: „Государь! мы для защищенія швоего
 „здравія и ушверженія престола, на которой ты на-
 „ми избранъ, жизни нашей, сражаясь съ непріятелями,
 „не щадимъ, кровь проливаемъ и головы наши поло-
 „жись гошovy. Но ты злодѣевъ нашихъ Рязанскихъ
 „Князей, ихъ бояръ и всѣхъ нашими руками въ плѣнъ
 „взяшыхъ, держишь не яко плѣнныхъ подъ спражею;
 „но какъ бы въ госпи призванныхъ на свободѣ. Они съ
 „Ростовцами и Суздальцами, у коихъ въ мысляхъ зло-
 „ба на насъ никакъ забыша бытъ не можеть, ходяшъ
 „прогуливаясь по городу, производяшъ надъ нами по-
 „смѣянія и явное оказываютъ презрѣніе. Смопрятъ
 „удобнаго случая, какъ бы произвести возмущеніе и
 „получишь свободу, подобясь замерзлымъ змѣямъ, или
 „лежащимъ въ пеплѣ искрамъ. Сїи легко произвешъ
 „могушь пожаръ, только бы вѣтеръ подуль; а шѣ ни
 „мало не умѣдлать испустишь вредное жало на того,
 „кшо бы къ согрѣянію ихъ средство подаль. Благово-
 „ли Государь! къ успокоенію нашему и для благосо-
 „стоянія своего всѣхъ шѣхъ опасныхъ вратовъ отдашь
 „къ сужденію и казни,. Великій Князь выслушавъ ша-
 кое жестокое шребованіе, отвѣтствовалъ, что весьма
 непристойно въ плѣнъ попавшихся и безъ оружія на-
 ходящихся, особливо Князей сопряженныхъ съ нимъ
 и съ другими владѣтелями родствомъ, казнить смер-
 шію; ибо хоща на сраженіи одинъ у другаго жизнь
 отнимаешь: но шого, кшо будучи побѣжденъ въ плѣнъ
 попадется, на казнь не отдаюшъ, а свобождаютъ,
 взявъ или роту, дабы впредь войною не нападалъ; или
 окупъ за причиненныя разоренія. Слѣдуя сему и онъ
 съ плѣнными, чему они подлежатъ, опредѣленіе сдѣ-
 лашъ не оставишь. Сими и подобными увѣщаніями

уговоря отпустилъ пришедшихъ. Но чтобъ плѣнные и еще будучи на свободѣ, не могли, ходя по городу дѣлать насмѣянїя надъ народомъ, и шѣмъ по безумїю своему приводить оной въ огорченїе, приказалъ простыхъ воиновъ посадить въ темницы и порубы; Князей же и бояръ содержать подъ стражею. А въ Рязань послалъ нарочныхъ съ повелѣнїемъ, дабы Рязанскїе бояра ушедшаго со сраженїя Ярополка Распиславича, которой могъ еще производить возмущенїя и нанести безпокойства, взявъ представили во Владимїръ, грозя за неисполненїе сего нанесенїемъ войны и разоренїемъ ихъ земель. Между шѣмъ племянника своего Владимїра и дѣтей Святослава Князя Кїевского Олега и Владимїра одаря богатными дарами, а войски ихъ награда щедро, проводилъ съ опмѣнною честїю, пославъ къ Святославу писмо, въ коемъ искреннюю приносилъ ему благодарность за присланную отъ него помощь, съ присвокупленїемъ котороя одержалъ побѣду.

Рязанцы получа повелѣнїе, не знали что дѣлать. Имъ казалось, что они прошивъ народного права поступяшь, есшли насильно захвати выдадутъ таково Князя, которой прибѣгъ къ нимъ для своего спасенїя. Съ другой стороны полагаали, что неисполненїе повелѣнїя причтешся имъ въ ослушанїе, и за то неминуемо подниметъ на нихъ война, отъ которой земля ихъ можешъ претерпѣшь разоренїе, имѣнїя ихъ придутъ въ расхищенїе, а паче великое послѣдуетъ кровопролитїе и убившво. И такъ разсудили, лучше себя и имѣнїя свои спасти. Чего ради шотъ часъ послали тайно въ Воронежъ нарочныхъ, которые Ярополка думавшаго шуть безопасно укрышья, взявъ отвезли во Владимїръ и представили Великому Князю, которой приказалъ его съ прочими держать подъ стражею.

Нестор.
стр. 268.
Ник. Л.
стр. 236.
Г. Татищ.
ст. 226.
К. Щерб.
ст. 364.

Мстиславъ Князь Смоленскій увѣдомясь, что Глѣбъ, коему онъ былъ зять содержима съ сродниками своими и боярами въ плѣну, послалъ нарочныхъ съ прозьбою ко Всеволоду Князю Кіевскому, дабы онъ посредствомъ своей прозьбы испросилъ у Великаго Князя Владимірскаго плѣннымъ свободу. Князь Кіевской съ прозьбою о томъ отправилъ Черниговскаго Епископа Порфирія и Ефрема Игумена Богородицкаго монастыря, которые пріѣхавъ во Владиміръ обще съ присланными отъ Княгини Глѣбовой убѣдительно Великаго Князя просили о дарованіи плѣннымъ свободы. Весьма чувствительна была Великому Князю присланная отъ Всеволода Кіевскаго помощь, козъ въ одержаніи побѣды имѣла участіе, и за козую онъ недавно писалъ благодарносшь. И такъ въ уваженіи оной не могъ посласть отказать; а далъ слово, чтобуъ выпустишь плѣнныхъ. Коль скоро о семъ въ городѣ извѣстно стало; тогда Владимірскіе бояра, купцы и простой народъ особливо тѣ, коихъ Глѣбомъ имѣнія пограблены, селенія сожжены и сродники побиты, пришедъ въ великое огорченіе, что толикихъ причинныхъ имъ золь виновники освобождаются безъ наказанія, а по тому они и впредъ могутъ подобныя производить поступки, собрались во множествѣ ко дворцу Княжому и требовали выдачи плѣнныхъ на казнь. Великій Князь съ Епископомъ и со всѣми присланными вышелъ объяснялъ собранію, что не только предъ Богомъ грѣшно, но и предъ свѣтомъ стыдно, поавшихся на войнѣ въ плѣнъ владѣтельныхъ Князей казнить смертію. Къ тому жъ и опасно отъ всѣхъ Россійскихъ Князей, которые будучи съ плѣнными связаны родствомъ, услышавъ о насильственномъ ихъ живота лишеніи, могутъ совокуясь прийти войною и всю нашу разорить землю. Епископъ будучи приготовленъ къ увѣщанію приводилъ изъ писанія, коль

Г. Тапи.
стр. 227.

жестокое Божье убийство запрещаетъ; слѣдственно за нарушение его закона подвергнутъ они себя его гнѣву. Но Владимірцы въ заготовленной рѣчи чрезъ одного отъ себя избраннаго говорили: „Мы никакого, закону „не только Божіему, но ниже градскому, нарушенія „не требуемъ, никого на безвинное убийство не просимъ; „а только предшавляемъ, чтобъ содержащіеся враги „наши воспріяли возмездіе по мѣрѣ злодѣйствъ ихъ. „Не причти, Государь! сего нашего приходу въ какой „заговоръ или возмущеніе. Вѣрность и присяга наша „къ вамъ ненарушима; но нѣтъ въ насъ терпѣнія, что „захваченные чрезъ многое изъ братій нашихъ крови „пролитіе враги и злодѣи наши избѣгаютъ заслужен- „ной ими казни. Поступки ихъ всѣмъ намъ извѣстны „и у каждаго какъ бы предъ глазами оныя лежатъ. „Напрасно бы обремѣнять мы спали свои уши слу- „шавіемъ такихъ дѣйствій, которыя болѣе себя, не- „жели намъ свѣдомы. Но позволь, Государь! коснуться „ся имъ кратко, дабы предстоящіе посланники не „могли насъ упрекать, якобы мы напрасно и безъ до- „казательства ложныя на нихъ вины соплепаемъ. И „такъ начнемъ со Глѣба: По его коварнымъ совѣтамъ „и чрезъ нарочно присланныхъ внушеніямъ; во пер- „выхъ братъ свой, а нашъ милосливый Государь Ве- „ликій Князь Андрей, коего благодѣанія забыть мы „не можемъ, безчеловѣчно умученъ и живота лишень; „а по плачевной его кончинѣ, на Великороссійской „престолъ, минуя законныхъ наследниковъ, брата сво- „его Михаила и себя избраны Распиславичи. Онъ ихъ „снабжалъ войсками къ изгнанію Михаила изъ Влади- „мира, которые обще съ прочими осаждающими, сверхъ „разоренія и грабленія, угрожали весь сей градъ въ „пепель обратить. Онъ замирися съ Михаиломъ давъ „клятву, чтобъ на него и на себя не ходишь войною: „но послѣ какъ хищной звѣрь или кровожадуцій раз-

„бойникъ , врываясь на Великую Русь съ одной сторо-
 „ны Москву разорилъ , выжегъ , ограбилъ и опусто-
 „шилъ не дѣлая пощады и святымъ церквамъ. Во
 „вторыхъ ворвавшись съ призванными погаными Полов-
 „цами въ здѣшную область , все , гдѣ ему мчашься
 „случилось , огнемъ и мечемъ истреблялъ , не только
 „селенія опустошалъ ; но и святыя церкви ограбилъ
 „и выжегъ. Не успѣдилъ наконецъ позволить невѣр-
 „нымъ Половцамъ обогащенную Великимъ Княземъ Ан-
 „дреемъ Боголюбскую церковь ограбить , все богат-
 „ство изъ нея похитить ; съ иконъ святыхъ драгоцен-
 „ныя оклады и съ стѣнъ украшенія ободрасть и всю
 „церковь обнажа выжечь. А сколько тысячъ безвин-
 „ной крови пролилъ , женъ и малыхъ дѣтей въ сирот-
 „ство привелъ , сему точнаго числа положить не мо-
 „жно. Чшо же и шурья его Распиславичи учинили ?
 „Они сперва по совѣту дѣда своего утвердили Миха-
 „илу старѣйшинство крестною клятвою ; но оную
 „топчасъ перелома сами на Великорусское княженіе
 „ворвались , выгнавъ Михаила изъ Владиміра , которой
 „они , какъ уже сказано разоряя и угрожая весь вы-
 „жечь , принудили здаться. Вступя въ оной обнаде-
 „жили крестнымъ цѣлованіемъ имѣть порядочное пра-
 „вленіе. Но клятва ихъ была не утвержденіе , а об-
 „манъ ; ибо они вдовъ , сиротъ и бѣдныхъ приѣсняли ,
 „у богатыхъ подъ разными на судахъ неправдами имѣ-
 „нія отнимали ; а на конецъ монастырскія и церкво-
 „вныя вещи и швары восхитили , особливожь Злато-
 „верхіевскую церковь какъ невѣрные всю ограбили ,
 „не успѣдаясь все то выставлять на публичную про-
 „дажу и дарить онымъ своихъ сродниковъ. Хотя же
 „Михаилъ одержавъ надъ ними побѣду выгналъ ихъ ;
 „однако они , когда по кончинѣ его девяти еще дней
 „не прошло , напали на тебя войною , но и шущъ по-
 „бѣждены ; а по шому бы и можно имъ , чрезъ свои не-

„удачи научась, останься въ покоѣ. Но они пылая
 „мщеніемъ еще успремилсь съ нападеніемъ, испре-
 „бляя все огнемъ и мечемъ не щадя и святыхъ церь-
 „квей и проливая безвинно кровь многихъ тысячъ лю-
 „дей. И шакъ видно небо, полагая всѣмъ такимъ зло-
 „дѣйствамъ конецъ, предало ихъ законному мщенію.
 „Государь! позволь объявить намъ, въ коемъ законѣ,
 „чтобъ такихъ клятвопреступниковъ, хищниковъ, зло-
 „дѣевъ, посвященныхъ Богу имѣній грабителей и
 „церьквей разорителей, а на конецъ во многомъ тыся-
 „чей людей погубленіи виновныхъ, постановлено уво-
 „лять безъ всякаго наказанія и давать имъ свободу.
 „Мы весьма страшимся, чтобъ не подпастъ самимъ
 „пакомужь наказанію, какое древле Израиль за по-
 „милованіе враговъ своихъ прешерпѣлъ».

Г. Емин.
стр. 291.

На сію рѣчь Епископъ не дѣлалъ никакого возра-
 женія, а Великій Князь зная, что въ представленіи
 говорена была истинна всѣмъ извѣстная, принужденъ
 былъ согласиться, чтобъ Распиславичей ослабить; а
 о Глѣбѣ объявилъ, какъ онъ по женѣ близкой ему срод-
 ственникъ; по родство и удерживаенъ отдалъ его на
 казнь, а будетъ онъ содержанъ подъ крѣпкою стра-
 жею, чѣмъ Владимірцы и оспались довольными.

Нестор.
стр. 268.
Ник. Лѣ.
стр. 236.
Степ. К.
стр. 287.
Че. Минс.
Матя 2. ч.
Г. Тапи.
стр. 228.
Г. Емин.
стр. 291.
К. Щер-
стр. 364.

Въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Степен-
 ной книгѣ и въ Четвѣй Минее написано, что Распи-
 славичи были ославлены и освобождены. А Господа
 Тапищевъ, Еминъ и Князь Щербатовъ въ своихъ исто-
 рійхъ объявляютъ, что Великій Князь по челоѣколю-
 бію тайно приказалъ вѣрнымъ своимъ дворянамъ ийти
 въ шемницу и у обоихъ Распиславичей надрѣзать ко-
 жу сверху очей и кровью оныя вымазать, и пакъ съ
 зажатыми глазами выйти, что все и исполнено. Ра-
 спиславичи тогожь дня подъ вечеръ какъ будто осла-

пленные выведены съ рыданіемъ изъ пюръмы; они жаловались на свое нещасіе, а собравшейся на такое зрѣлище народъ думалъ, что имъ точно глаза выколомы; потомъ они выпровождены за спражею къ Смоленску R въ 1177 году. Послѣ того Великій Князь

В. Въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Спешенной книгѣ и въ Честіи Миней написано: что (Владимѣрцы) шедше размешаша порубѣ и емше Распиславичей ослѣниша и пушнша ихъ. Вѣдомымъ же имъ и гнѣющимъ очамъ ихъ, прѣидоша къ Смоленску и виждоша въ церковь святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, что на Смядынѣ, Сентября 5. дня на память убіенія свяаго Глѣба. Молящимся имъ къ Богу съ великимъ усердіемъ и призывающимъ въ помощь еродниковъ своихъ святыхъ Мученикъ; первѣе облегчися болѣзнь, шаже и исцѣлснѣ сѣ прозрѣнемъ очнымъ даровася.

Въ примѣчаніи у Господина Ташицева на III книгу 'его исторіи подъ No 522 мѣ на страницѣ 495 положено: о семъ ослѣпленіи въ раскольничье Хрущова написано, помазавъ очи кровію въ Симоновѣ шакѣ, какъ здѣсь точно положено; въ Ростовскомъ и Новгородскомъ одномъ (по еспѣ лѣтописцахъ) просто опустили; а въ прочіихъ ослѣпи Всеволодъ Распиславичевъ и пушни; а они прѣидше въ Смоленскъ гнѣющимъ очесамъ ихъ и бывшимъ на Смядыни у образа Пресвятыя Богородицы, шу прозрѣша.

У Князя Щербашова Т. II страница 364 въ примѣчаніи написано. Въ собраніи Господина Ташицева о семъ ослѣпленіи поминается, якобы Всеволодъ повелѣлъ имъ очи и лица намазашъ кровію; или яко въ другомъ спискѣ, что шовмо надрѣзали кожу сверхъ очей, и шѣмъ въ пользу сихъ нещасныхъ Князей обманули народъ. Хошяде въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ о семъ и не поминается; но однако сіе приключснѣ иѣкошораго вѣрояшя дсстойно, дабы безъ причины чудесъ не умножать. Но естлямы съ другой справы размошримъ тогдаже учиненное имъ освобожденіе; шо не можемъ не удивиться оплошности Князя Всеволода, кошорой обманувъ усердствующей къ нему народъ, вратовъ своихъ освободилъ, кошорые пошомъ ему и многія безпокойства едѣлали. И шакоде (продолжаешъ Князь Щербашовъ) хошя я возможности чуда и не ошвергаю; но естлямы хошѣшь безъ чудесныхъ прозрѣнію причину показашъ, шо по однимъ догадкамъ ошѣдлсшь предложилъ, что не лучшсши почишашъ, что равно какъ

Г. Там.
сшр. 222.

взявъ съ Глѣбова сына Романа крещную клятву, чѣмъ ему впредь быть всегда послушну, никакихъ возмущеній не производилъ и въ войну противъ его отнюдь не вступать, оппустилъ съ нѣкоторыми Рязанскими вельможами въ дома ихъ. По времени и Глѣбу предлагалъ, что найдетъ способъ къ освобожденію его, если онъ добровольно согласится уступить Коломну съ нѣкоторыми волостями смежными къ Владимірской области; вмѣстожъ ихъ возьмешь въ Руссіи городокъ. Но Глѣбъ будучи надменнаго духа отвѣтствовалъ на сіе: „Честнѣе мнѣ здѣсь умереть, нежели со стыдомъ взять удѣлъ въ Руссіи.“ По чему онъ и содержался по смерть его.

Полишика и поступки, Новгородскія непонятными кажутся. Изъ вышеописанныхъ обстоятельствъ видно было, что они опасались Мстислава за недачу ему помощи противъ Князя Всеволода; а сего боялись, чѣмъ онъ усилился не лишилъ ихъ вольности, къ которой они привыкли. Но когда Князь Всеволодъ, по

Всеволодъ, такъ и народъ симъ ослѣпленіемъ обмануты были нѣкоторыми доброжелателями сихъ Князей, которые можеть быть и сами сіе возмущеніе дѣлали, и вошедъ надрѣзали токмо надъ очами и яко ослѣпленныхъ побудили народъ ихъ опустить; ибо безъ сего за чѣмъбы ихъ опускать было, потому что и ослѣпленные сии Князья могли самимъ своимъ не щастіемъ привлечь къ себѣ жалость и безпокойства Всеволоду дѣлать. Прозрѣніе же ихъ во храмъ святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба такъже можеть быть слѣдствіе тойже полишики, дабы такимъ чудомъ себя яко любимцами Божіими показать. Способъ нерѣдко употребляемой честолюбивыми, дабы обманывая народъ закономъ и оной нарушая къ концу желаній своихъ достигнуть: а сии два Князя по разграбленіи храмовъ для удовольствія своихъ союзниковъ Половцовъ, въ которомъ случаѣ уже они показали, коль честолюбіе свое святости церковной предпочитаютъ, являюща, весьма могли сей обманъ народу учинить.

Вышеобъявленной побѣдѣ и совершенномъ враговъ своихъ усмиреніи, укрѣтился на Великороссійскомъ престола, такъ что и сами Новгородцы крестъ ему цѣловали, чтобъ бысть у него въ послушаніи, имѣшь у себя Князей тѣхъ, которые Великимъ Княземъ опредѣлены имъ будутъ; напрошивужь того Распиславичи не только въ бѣдственное состояніе приведены, но едва при освобожденіи и жизни не лишились: однако за все тѣмъ Новгородцы не извѣстно по какимъ причинамъ, а повидимому какъбы въ досаду и насмѣяніе Князю Всеволоду, послали нарочныхъ въ Смоленскъ съ прозбою, чтобъ Мстиславъ съ братомъ прибылъ къ нимъ на княженіе. Такая печальность весьма обрадовала Распиславичей. Они шомъ часъ отправились въ Новъ городъ, гдѣ встрѣчены со крестами и надлежащею честью. Мстиславъ брату Ярополку далъ во владѣніе Торжокъ, а самъ принялъ правленіе въ Новъ городъ. Онъ умеръ въ 1179 году на свѣтлой недѣлѣ Апрѣля 10 дня и погребенъ въ церквѣ святыя Софіи. Новгородцы на мѣсто его приняли на княженіе брата его Ярополка; потомъ Романа, а послѣ брата его Мстислава Распиславичей Смоленскихъ, какъ о семъ ниже здѣсь положено. Сей Мстиславъ ходилъ съ Новгородцами войною въ Чудскую землю за неплашежъ Ливонцами дани, и изъ того походу съ успѣхомъ возвратился. Новгородцы понуждали его ишпи войною на зятя его Князя Полоцкаго Всеслава: но она война посредствомъ брата Мстиславова Романа Князя Смоленскаго отклонена. И такъ Мстиславъ возвратясь въ Новъ городъ умеръ въ 1180 году Іюня 14 дня, на память святыхъ пророка Елисея и Меодія Памрїарха. S.

Нестор.
ст. 268.
Ник. Л.
спр. 237.
Г. Гам.
спр. 230.

Нестор.
спр. 268.
Ник. Л.
спр. 237.

тѣже и
К. Цер.
спр. 367.

Въ исторіи Господина Татищева кажется оба упомянутые Мстиславы сочтены за одного; а именно за перваго брата Ярополкова.

Нестор-
стр. 268.
Ник. Л.
стр. 237.

Сколько Великій Князь Всеволодъ ни миролюбивъ былъ; но полученныя о Новгородскихъ коловрашно-стяхъ извѣстія весьма духъ его встревожили. Онъ видя, что преступленіе клязвы за ничто они счи-

Г. Таши.
К. III.
стр. 229.
и 232.
и 233.

Сему Мстиславу приписавъ и походъ въ Чудскую землю. По смертижъ де его, которая случилась въ 1179 году, Новгородцы весьма объ немъ сожалѣли, приписывая ему въ похвалу: что онъ былъ искусный устроитель войска, побѣдитель непріятель, убогимъ отъ сильныхъ защитникъ, какова они прежде не видали; солище милосши и правосудія; а потому плакали по немъ Вельможи и подлые; богатые и убогіе; мужіе, жены и дѣти; мірскіе и духовные. Но естли прежніе Мстиславовы поступки выше сего описанныя сравнишь съ сею Новгородскою похвалою; то весьма сумнительно, чинобъ одинъ человекъ, по прошествіи шолько году, могъ изъ себя показать столь несоопвѣтствующія прежнимъ нравы и поступки, какъ въ примѣчаніи у Господина Ташицева подъ № 525 на страницѣ 496й изъяснено. Но развѣ такъ полагаешь, что онъ въ Ростовѣ былъ самовластной и послѣдуя худымъ совѣщанкамъ производилъ неурядки, отъ коихъ, послѣ видя свои случившіяся нещасія могъ себя поправить; а паче что въ Новѣ городѣ, неимѣя столько власши, нужда его убѣждала къ порядочному и добродѣтельному житію, дабы любовь въ народѣ снискашь и княженія не лишиться. Не можвожъ кажешся опвергать ж сего, что таковая ему похвала приписана можетъ быть не по дѣламъ его, а напрасно каковымъ ли его любимцомъ.

Означенные Мстиславы оба были правнуки Владиміру Мономаху: Первой сынъ Распиславовъ, внукъ Артевъ, а правнукъ Мономаховъ; второй же сынъ Распиславовъ, внукъ Мстиславовъ, а правнукъ Мономаховъ, о чемъ выше сего объяснено. Вышесказанная похвала первому Мстиславу, по прежнему его житію и поступкамъ, какъ о всемъ томъ въ рѣчи Владимірцовъ изъяснено, не приличествуетъ. Но что касается до второго, котораго предприимчивость во взявъ Кіева, смѣлой съ посломъ Великаго Князя Андрея посупокъ и мужественное Кіева, во время осады, защитеніе довольно при владѣніи Князя Андрея описаны: то по сему выше сказанная похвала могла ему приписаться не безъ приличности.

стр. 57.

Въ Зерцалѣ 2го изданія о первомъ Мстиславѣ написано, что онъ въ 1181 году скончался во Владимірѣ подъ стражею. Но во

шають, и прини мая къ себѣ на княженіе сущихъ его враговъ, шѣмъ не шолько досаду ему но и слушаніе оказываютъ. Для того собравъ свои войска ошправился въ Новгородскую область; вступая въ оную приказаль, въ казнь Новгородцамъ, селенія и волости ихъ грабиль и опустошай. А какъ приступилъ къ городу Торжку, гдѣ былъ на княженіи Ярополкъ; по жители онаго чрезъ нарочно высланныхъ обѣщались платиль дань Великому Князю, и просили, чшобъ оную изволилъ ошъ нихъ принять и оставиль ихъ въ покоѣ. На что Великій Князь согласясь приказаль имъ клятвою утвердиль, чшобъ впредь каждо годно дань ему платили исправно. Но они хошя клятву и дали, но ничего по оной чрезъ три дни не дѣлали или исполненіе проводочиль намѣревались, надѣясь получить себѣ ошъ Нова города помощь. Тогда Военачальники и войски Всеволодовы собравшись къ нему представляли: „Мы пришли сюда не къ ропѣ Новоторжцовъ приводиль, но наказай ихъ за клятвопреступленіе и неправды чинимые старѣйшинами ихъ Новгородцами; „ибо какъ сѣи кленясь именемъ Божимъ не спрашайся предъ Нимъ агать, шакъ и Новоторжцы послѣдуя „шѣмъ и не уважая своей клятвы себя обманываютъ.„ Просили, чшобъ, пока не прійдетъ помощь, здѣлать на городъ нападеніе. Великій Князь удерживаль ошъ того, надѣясь ошъ Новоторжцовъ немедлѣннаго исполненія. Однако войско, недожидаясь онаго, само собою вооружась пошло на приступъ къ городу, которой, овладѣвъ въ скорости, разграбили, людей въ плѣнь взяли, и чшобъ больше Новгородцамъ раззореніе чувствительно было, весь сожгли; что случилось Декабря въ 8 день 1178

Г. Там.
стр. 230.
К. Щер.
сшр. 366

ла димірѣ умерѣ тогда братѣ его Ярополкѣ, какъ ниже здѣсь показано; а Мстиславѣ, по свидѣтельству вышеприведенныхъ лѣтоисходѣ, умерѣ и погребсѣ въ Новѣ городѣ.

года. Но Ярополкъ ушелъ въ Волокъ Ламской къ бранничу своему Ярославу Мстиславичу. Великій Князь взяшой плѣнь отпразднать во Владиміръ; а самъ съ выбранными лучшими войсками отпразднать къ Волоку. Но чтобъ шуда не пришла о походѣ его вѣсть, послалъ напередъ себя воеводу съ войскомъ, приказавъ нечаянно на городъ напастъ и оной взять. Въ Ламскѣ думали, что Князь Всеволодъ доволенъ будещъ взять емъ Торжка и немалой корысши и плѣна, и пошому не производя болѣе въ зимнее время войны возвратишя въ свое владѣніе; ради чего и не дѣлали никакого къ защищенію своему пріутошовленія. И такъ посланной - Военачальникъ приступя къ городу, гдѣ шого ни какъ не ожидали, овладѣлъ онымъ безъ всякаго супротивленія. Князя Ярослава со многими жителями въ плѣнь взялъ, имѣніе обывательское все забралъ и городъ сжегъ; а Ярополку и шуть удалось съ нѣкошорыми людьми въ лѣсъ уйши и отъ плѣну избѣгнушь. И такъ Великій Князь разоря два города и многія Новгородской области селенія и волости опустоша возвратишя съ великимъ имѣніемъ и плѣномъ въ шполичной свой городъ Владиміръ.

Ник. Л.
шпр. 238.
Г. Там.
шпр. 231.

Новгородцы по смерти Мстиславовой приняли къ себѣ на княженіе брата его Ярополка, чемъ Великій Князь Всеволода паки подвигнули на гнѣвъ. Онъ, видя такое ихъ непосоянство и оказуемая противности, приказалъ своимъ собиранься, чтобъ ийти на Новъ городъ войною; а между тѣмъ разосланы отъ него повелѣнія, чтобъ Новгородскихъ купцовъ, сколько оныхъ въ его владѣніи находилось, переловишь, имѣніе у нихъ и товары отобрашь, а самихъ въ шюрмы посадить. Сіе задержаніе купцовъ съ шоварами чувствительнѣе было гражданамъ Новгородскимъ имѣвшимъ большое упражненіе въ шоргу, нежелая

К. Шер.
шпр. 267.

опустошеніе части ихъ владѣній. Ибо хотя въ Новѣ городѣ, сверхъ Княжескаго, сохранялось и народное правленіе, въ коемъ знашныя граждане немалое въ управленіи проспранныхъ Новгородскихъ обласей имѣли участіе: но токмо они, по обыкновенію португующихъ народовъ, собсвенной свой прибышокъ предпочисали благоденствію странамъ своего владѣнія. И шакъ они плѣненіе своихъ купцовъ съ товарами чувствуюя вредомъ нанесеннымъ шакъ сказать въ самую средину Нова города, согласились Ярополка, яко онъ причиною былъ къ неудовольствію Великаго Князя Владимірскаго, выслать ошъ себя: на мѣсшожъ его призывали къ себѣ на княженіе попеременно, сперва Романа, пошомъ Мстислава Распиславичей; а на конецъ выбрали Владиміра Свяшославича сына Князя Кіевскаго. Послѣдней ихъ выборъ видно подшверженъ былъ ошъ Великаго Князя Всеволода; пошому что онъ того Владиміра признавъ за досшойнаго пріобщилъ къ себѣ въ родство, призвавъ къ себѣ во Владиміръ и сочепалъ его бракомъ съ своею племянницею, а браша Михаила дщерью Перебраною. Бракъ ихъ шоржесшвованъ былъ во Владиміръ съ веселіемъ по шогдашнимъ обрядамъ и новобрачные оппущены со многими изъ знашныхъ обоето пола провожашными въ Черниговъ, куда Князь Свяшославъ Владиміровъ отецъ прибывъ разныя дѣлалъ веселосши. Пошомъ награда провожашныхъ оппущилъ къ Князю Всеволоду со многими дарами; а сына своего съ невѣсткою оппавилъ въ Новѣ городъ, что происходило въ 1179 году.

Г. Татиш;
стр. 253.

стр. 234.

Въ семь же году Октябра 26го родилась Великому Князю Всеволоду четшвершая дочь, Княжеское ей имя дано Собислава, а при Свяшомъ Крещеніи наречена Пелагѣю; ошъ купѣли воспріимала ея шешка, а сесшра Всеволодова Ольга Юрьевна Княгиня Галицкая.

Г. Тати.
стр. 231.

Князь Глѣбъ Рязанской не могъ получить себѣ свободы изъ пододержанія продолжавшагося почти чрезъ полтора года, которое напоследокъ кончилось его смертію послѣдовавшею Іюля въ 31 день 1178 года. Родословіе объ немъ въ писменномъ лѣтописцѣ на страницѣ 44 й написано: „Владиміра Великаго отъ сына Ярослава Святославъ; отъ него Ярославъ; отъ сего Распиславъ; а отъ Распислава умершей Глѣбъ.„

Послѣ его смерти произошла между дѣтьми его о Пронскомъ удѣлѣ не только ссора, но и въ войну они другъ противъ друга вступили. Когда Великій Князь Всеволодъ побѣдилъ Глѣба и взялъ его съ сыномъ Романомъ въ плѣнъ: тогда довольствуясь одною покорностію сего Княженія, не рассудилъ оное присоединить къ своему владѣнію; а потому владѣли онымъ Княженіемъ дѣши Глѣбовы, Всеволодъ, Владиміръ, Игорь и Святославъ. Романъ пятой ихъ братъ освободясь изъ плѣну началъ по смерти отцовой мысли простираеть къ завладѣнію всѣмъ Рязанскимъ Княженіемъ, надѣясь болѣе получить въ томъ успѣхъ помощію шестя своего Святослава Князя Кіевскаго. Но дабы удобнѣе до сего достигнуть, склонилъ къ себѣ двухъ своихъ братьевъ Игоря и Святослава, съ которыми обще и шалъ ушѣснять братьевъ же своихъ Всеволода и Владиміра. Сіи не имѣя силъ супротивляясь таковымъ наглостямъ, послали нарочныхъ къ Великому Князю Владимірскому съ прозбою о защищеніи ихъ. Въ прозбѣ своей представляли искреннее свое признаніе, что онъ, побѣдивъ отца ихъ, не привелъ подъ свою власть Рязанское Княженіе; а по сему благодаренію называя его отцемъ просили, чтобъ ихъ отъ брата защитить. Великій Князь послалъ нарочнаго съ приказомъ къ Роману, чтобъ онъ оставилъ братьевъ съ покоемъ во владѣніи принадлежащихъ имъ удѣловъ, не дѣлая имъ приушѣсенія. Но

Всеср.
стр. 269.

Ник. Л.

стр. 240.

Г. Тати.

стр. 235.

Г. Емий.

стр. 294.

К. Щер.

стр. 369.

Романъ извиняясь, что не онъ брашьевъ утѣсняетъ, но они ему дѣлають обиды, приготовлялся итти имъ за оныя войною. Князь Всеволодъ, желая прибѣгнувшихъ съ жалобою къ нему просителей защитишь, а припомъ разсуждая, дабы Романъ соединя подъ свою власшь все Рязанское Княженіе и при подкрѣпленіи отъ шесня его Святослава не здѣялся опаснымъ непріятелемъ, собравъ свои войска, пошелъ для обороны утѣсняемыхъ. Между тѣмъ Романъ просилъ у шесня своего помощи, которая къ нему и прислана отъ Святослава подъ предводительствомъ сына его Глѣба. Сей извѣстясь о походѣ Великаго Князя засѣлъ въ Коломнѣ, думая удержашъ его отъ вступленія въ Рязанское Княженіе. По приближеніи Великаго Князя явились къ нему Всеволодъ и Владиміръ дѣши Глѣбовы, копорыхъ онъ принялъ милостиво. Потомъ приступя къ Коломнѣ окружилъ оной городъ войсками, а къ Глѣбу послалъ нарочнаго съ повелѣніемъ, чтобъ онъ оставилъ шотъ городъ. Предстоящая опасность убѣдила Глѣба, которой не имѣлъ довольныхъ къ супротивленію силъ, вытши и просишь у Великаго Князя свободы; но прозьба его не получила успѣха. Князь Всеволодъ весьма разгнѣвался на него и отца его, для того что они, бывъ съ нимъ въ союзѣ, присылали недавно къ нему помощь на Князя Рязанскаго; а нынѣ подкрѣпляя нѣкопорыхъ его дѣшей утѣсняющихъ своихъ брашьевъ, пошли противъ его войною. И для того приказалъ Глѣба со всѣми при немъ бывшими боярами и начальниками отвесъ во Владиміръ, прочихъ разославъ по другимъ городамъ содержашъ подъ спражею. Въ то время получены извѣстія, что Романъ, ошступя отъ Пронска, пошелъ къ Рязани, куда и Великій Князь отправился, пославъ напередъ себя для развѣдыванія конныя легкія войска, копорыя перешедъ Оку напали

на споявшую онъ Романа спражу, и пригнавъ ее къ рѣкѣ многихъ побили и въ водѣ попопили, а прочихъ въ плѣнь взяли. Дошедшая о семъ вѣсть поразила Романа спрахомъ, которой остава въ Рязани братьевъ своихъ Игоря и Святослава, удалился самъ въ поле. Побѣдоносной Всеволодъ слѣдуя съ войсками взялъ на пуши городъ Борисоглѣбскъ и по приходѣ къ Рязани окружилъ оной войсками. Между шѣми Романовы мысли колебались на разныя спороны. Не было у него надежды къ полученію помощи; а представлялась опасноснѣ, что естли онъ больше спанешъ укрывашься, владѣнія его завоеваны будущъ и онъ останешся безъ пропитанія. И такъ избралъ полезнѣйшее средство ошдашья въ волю побѣдителя, къ которому онъ явьясь, а братья его вышедъ изъ города приносили повинную и просили прощенія. Великій Князь по природному своему челоувѣколюбію и благоснизхожденію проспилъ ихъ, и здѣлавъ между всѣми братьями примиреніе раздѣлилъ имъ удѣлы, что кому по присшойности принадлежало; потомъ утвердя ихъ крестнымъ цѣлованіемъ, чтобъ были ему послушны и ни съ кѣмъ въ союзъ прошивъ его не вступали, возвратился съ войсками во Владиміръ.

Нестор. Святославъ Князь Кіевскій, получа печальную
стр. 270. вѣсть, о нещаснѣ сына своего Глѣба попавшагося со
Ник. Лѣ. всѣми при немъ бывшими начальниками и войсками въ
стр. 239. плѣнь, чрезиѣрнымъ воспылалъ гнѣвомъ; и для того
Г. Тапи. плѣнь, чрезиѣрнымъ воспылалъ гнѣвомъ; и для того
стр. 236. шолъ часъ хошѣлъ ишти на Князя Владимірскаго вой-
237. ною и опомшя сію обиду освободить сына своего
и 258. ную и опомшя сію обиду освободить сына своего
К. Щер. билую оружія. Можно было ему шакъ думать; но
стр. 271. исполненіе подвержено было великимъ шрудностямъ,
Г. Емин. Ибо мысли его прежде еще того заплелись вести
стр. 297. войну на Распиславичей, и чтобъ изъ нихъ Рюрика
изъ Бѣль града, а Давида изъ Вышеграда выгнавъ, за-

владѣть ему одному всею Русскою землею. Но какъ
 объявля себя имъ непріятелемъ, не имѣлъ желаемого
 успѣха; то устрашась оставилъ Кіевъ и прѣѣхавъ въ
 Черниговъ созвалъ туда Черниговской и Сѣверской
 обласпей Князей и предложилъ имъ свои намѣренія.
 Игорь Святославичъ на оное говорилъ: „Гораздобы
 „лучше жить себѣ въ покоѣ; и во первыхъ прими-
 „ришься со Всеволодомъ Княземъ Владимірскимъ и из-
 „спросишь у него сыну своему свободу. Потомъ
 „всѣмъ согласясь обороняшь обще Русскую землю отъ
 „всегдашнихъ нашихъ враговъ Половцовъ. Но будешь
 „и убѣждали тебя крайнія необходимости произвести
 „въ дѣйство какое полезное предпріятіе: то и къ
 „сему приступашъ себѣ надлежало не иначе, какъ пре-
 „жде учиня о томъ общей совѣтъ съ нами и со ста-
 „рѣйшими Вельможами. Когдажъ ты все оное пре-
 „зрѣвъ, затѣялъ самъ собою; въ такомъ случаѣ, естъ
 „ли въ предпріятіяхъ твоихъ какія неудачи и неща-
 „спія послѣдуютъ, причиною мы не будемъ.“ Совѣтъ
 сей полезенъ былъ, ибо Святославу освободивъ сына
 своего весьма хотѣлось: но вступленіе со Всеволо-
 домъ Княземъ Владимірскимъ въ примиреніе проти-
 внымъ казалось; потому что ему чрезъ оное слѣдова-
 ло отказаться отъ права на Княженіе Новгородское,
 которое ему желалось удержать за собою, какъ пре-
 жніе Великіе Князья Кіевскіе имѣли. И для того не-
 послушавъ совѣта Игорева собралъ подъ осень всѣ свои
 войска и призвалъ многое число Половцовъ; а къ сы-
 ну своему Владиміру послалъ нарочныхъ, чтобъ онъ
 пришелъ къ нему съ Новгородцами на помощь. Вла-
 диміръ выпрося у Новгородцовъ, которые Князю Все-
 володу весьма недоброжелательствовали, три тысячи
 войска, отправился съ ними и сошелся съ отцемъ у
 Волги; оттуда поворотились въобласти Князя Влади-
 мірскаго, опустошая стоявшія по пуши селенія. И

Г. Татиш.
 стр. 239.

какъ они не дошли за сорокъ верстѣ до Переславлѣ; шуть встрѣшилъ ихъ Князь Всеволодъ съ своими и помощными войсками. Обѣ стороны укрѣпясь на брѣгахъ рѣки Влены сшояли двѣ недѣли не вступая въ сраженіе; потому что ни кою стороною чрезъ рѣку за лѣсомъ и буераками, особливожь за чинимыми ошъ супротивниковъ препяшствіями, перейти несвободно было; а шолько малыя производили сшибки. И хощя бывшія съ Княземъ Всеволодомъ Владимірскія и прочія войска настоятельно убѣждали, чшобъ повель ихъ на Свяшослава: но Всеволодъ, будучи весьма человеклоубивъ и склонной къ миру, отнюдь не хощѣлъ дѣлать кровопролитія и губишь своихъ людей, хощябъ и о побѣдѣ увѣренъ былъ. Онъ въ мысляхъ своихъ разполагалъ, чшобъ непріятеля ушрудя малыми сшибками и ушомя долгимъ стояніемъ, ошъ чего въ пищѣ и корму послѣдовать у него можеть недоспашокъ, принудить возвратишь въ домъ, и чрезъ шо безъ сраженія одержать надъ нимъ побѣду. И такъ войску, похваля за ревность и усердіе его, ошказалъ ошъ сраженія; а шолько для удовольствія нарядилъ шайно Рязанскихъ Князей, которые съ небольшими войсками перешедъ ночью чрезъ рѣку напали нечаянно на обозы Свяшославовы, многихъ людей покололи и въ полонъ захватили. Свяшославъ, услышавъ производящей шумъ ошъ нападѣнія, потъ часъ съ Кіевскимъ полкомъ на помощь приспѣлъ и принудилъ Рязанцовъ убратъ назадъ, захватя у нихъ на разсвѣтѣ въ плѣнъ воеводу Игоря Мирославича. И какъ Свяшославу стояніе безъ дѣйствія спало казашъся скучнымъ; а причины, для чего противная сторона безъ сраженія время проводитъ, были неизвѣсны: шо онъ ошправилъ нарочныхъ съ своимъ священникомъ, чрезъ коихъ шакое дѣлалъ Князю Всеволоду предложеніе: „Брате и сыне! я тебѣ много

„добра дѣлалъ, и никогда отъ себя зла не надѣялся;
 „но паче уповалъ имѣшь отъ тебя благодареніе и до-
 „брохотное воздаяніе: но ты забывъ оное, учинилъ
 „мнѣ зло, сына моего плѣня держишь не яко брата,
 „но яко злѣдѣя, и еще мнѣ хочешь зло учинишь боль-
 „ше. Но почто войну споянѣемъ продолжаешь? Те-
 „бѣ меня недалеко искашь, отступи токмо отъ рѣ-
 „ки, и дай мнѣ свободный переходъ, я не умедлю къ
 „тебѣ прийти. Но буде не хочешь меня перепу-
 „стить; то я тебѣ даю свободу, и отступлю да-
 „лѣе, доколѣ ты со всемъ перейдешь. Тогда увидимъ
 „кого Богъ оправдаетъ.. Великій Князь твердо дер-
 „жался своего расположенія, и не дая никакого Свя-
 „шославу ошвѣтствія приказалъ присланныхъ оцъ не-
 „го ошвестъ во Владиірѣ и шамъ содержать подъ
 „сражею. И хоша отъ Свяшослава многіе посланы
 „были отряды, дабы оные переѣхавъ чрезъ рѣку укрѣ-
 „пились и сдѣлали прикрытіе войску для переправы;
 „но всѣ тѣ отряды недреманно наблюдающими раз-
 „сшавленными съ прошивной стороны спорожевыми
 „паршіями прогоняемы были съ Великимъ урономъ.
 „Свяшославъ не могши дожидаться возвращенія своихъ
 „посланныхъ и не получая объ ономъ никакого извѣстія
 „началъ познавать, что Князь Всеволодъ хочетъ одер-
 „жашъ надъ нимъ побѣду хипросцію не вынимая меча.
 „И такъ опасаясь насшупающей ошпепели и разлитія
 „рѣкъ, принужденъ съ великимъ духа терзаніемъ прочь
 „ишши; а шолько къ уполенію пылающаго своего гнѣ-
 „ва приказалъ обжечь городъ Дмитровъ. Напрошиву
 „шого Князю Всеволоду весьма пріятнымъ казалось,
 „что намѣреніе его желаемой получило успѣхъ; пошо-
 „му что онъ непріятеля своего побѣдилъ однимъ спо-
 „янѣемъ безъ кровопролитія и шрашты людей. А къ
 „нанесенію большаго Свяшославу вреда выбравъ изъ
 „конницы своей лучшихъ воиновъ пославъ ихъ съ на-

дежными воеводами въ слѣдъ за непріятелемъ, приказавъ, чѣмъ бы онѣ не вступая въ сраженіе, дѣлали шелько въ шестви непріятелю затрудненіе, а въ пѣсныхъ мѣстахъ нападали на его обозы. Посланнымъ весьма удалось; ибо они частыми въ трудныхъ мѣстахъ набѣгами большую часть обозовъ Святославлихъ отхващали и разграбили, многихъ людей побили и въ плѣнъ захватили. Послѣ чего Великій Князь Всеволодъ возвратился въ свою столицу.

Пренебреженіе полезныхъ совѣтовъ всегда почти
 Г. Тати. за продерзость свою получаетъ достойное издоло-
 стр. 241, зданіе. Грозной Святославовъ походъ кончился
 242 и 244. пѣмъ, что едва не лишился онъ Кіевскаго княженія. По выходѣ изъ обласней Князя Всеволода отпустилъ онъ войско въ свое владѣніе, а самъ побывавши въ Новѣ городѣ возвратился въ Кіевъ. Призванные имъ Половцы, по позволенію его отошли на время степи къ Подлюбску, гдѣ они по неосторожности ихъ посланными отъ Рюрика Расниславича войсками побиты; отъ чего на Святослава такой напалъ страхъ, что онъ хотѣлъ бѣжать изъ Кіева. Но Рюрикъ не возгордился сею побѣдою. Онъ желая остаться съ покоемъ въ маломъ владѣніи, уступилъ, къ обращенію могущаго бытъ государству разоренія и безвиннаго кровопролитія, добровольно Кіевъ Святославу, въ чемъ и утвердили миръ крестнымъ цѣлованіемъ. Послѣ того согласясь они оба отправили пословъ къ Великому Князю Всеволоду Владимірскому, чрезъ коихъ объявля о послѣдовавшемъ между собою союзѣ, предлагали, дабы и онъ, проснивъ посупнокъ Святославовъ, учинилъ съ ними миръ, и освободилъ Глѣба сына Святослава. Князь Всеволодъ весьма обрадовался какъ тому, что они сами примирясь, возстановили спокойствіе въ Русіи, такъ и что съ нимъ миръ

имѣть желаютъ; чрезъ что и онъ останется въ по-
коѣ, кошорой ему паче завоеваній пріамень былъ. Онъ
немедлѣнно приказалъ Глѣба со всѣми при немъ взя-
тыми освободить и награда ихъ опустить; да вмѣ-
стѣжъ отправилъ съ ними и отъ себя пословъ съ да-
рами для ушверженія мира съ шѣмъ, чшобъ Нову го-
роду ошашься въ его одной власши. По прибышій
шѣхъ пословъ Святославъ и Рюрикъ миръ при нихъ
ушвердили крестнымъ цѣлованіемъ и Святославъ ошъ
Нова города отказался.

Новгородцы, у коихъ, какъ выше писано, сидѣлъ кня-
женіи сынъ Святославовъ Владиміръ, сожалѣя о Ярополкѣ,
что оной не имѣлъ никакого владѣнія, дали ему Торжокъ,
о чемъ во извѣстіе донесли и Великому Князю Всево-
лоду. И хошя по вышеобъявленному учиненному до-
говору положено Нову городу быть во власши Всево-
лодовой: однако онъ любя племянницу свою Перебра-
ну оставилъ мужа ея Владиміра въ Новѣ городѣ, да и
о Ярополкѣ не показывая никакого неудовольствія по-
зволилъ быть шакъ, какъ сдѣлано.

Въ сіе время многіе Россійскіе Князья, забывая ^{Г. Епик.}
связующее ихъ родство, а завидуя шому, кто лучшее ^{стр. 500}
имѣлъ владѣніе, ходили другъ противъ друга войною,
и въ скорости по шомъ миръ между собою заключали.
А по сей причинѣ были у каждаго свои полки, въ ко-
ихъ находящіеся воины привыкли къ дерзскимъ въ по-
ходахъ производимымъ поступкамъ дѣлали разныхъ ша-
лости и хищенія, за кошорыя опасаясь наказанія ух-
дили въ другія владѣнія, или шатались по разнымъ
мѣстамъ. Изъ таковыхъ шапуновъ многіе собрались
къ Ярополку, коихъ онъ охотно принималъ. И какъ
мяшежной его духъ не могли прежнія нещастія усно-
вить; шо онъ, по злобѣ своей на Великаго Князя

Всеволода, и началъ производить подобныя разбойническимъ набѣги на области его, врываясь больше въ тѣ селенія, кошорыя по Волгѣ спояли, и оныя грабиль и разорялъ. Сколько сердце Великаго Князя было ни челоуѣколюбиво и къ миру склонно; но полученною о семъ вѣспію чрезмѣрно на гнѣвъ подвигнушо было. Чего ради желая оную дерзость въ самомъ ея началѣ искоренить, приказалъ собрать небольшое войско, съ коимъ въ скорости и пришелъ къ Торжку. А какъ съ нимъ никакихъ стѣнобитныхъ орудей не было; но держалъ оной городъ въ осадѣ болѣе мѣсяца; а между тѣмъ приказалъ опустошать ближнія селенія. Сколько ни сидѣлся Ярополкъ дѣлать изъ города вылазки; но всѣ оныя во вредъ ему обращались; ибо всегда прогоняемы были ошъ осаждающихъ. Въ городѣ послѣдовалъ жестокой голодъ такъ, что конину ѣсть принуждены были; а между тѣмъ Ярополкъ ходя по укрѣпленіямъ для осмотра, раненъ тяжело стрѣлою ошъ осаждающихъ. Почему граждане и войска будучи въ изнеможеніи и не надѣясь получить въ скорости помощи, принуждены были сдаться. По вступленіи Великаго Князя въ городъ, имѣнія жипелей, кошорые нешолькѣ по клятвѣ своей дани не плашили, но и противникамъ сдѣлались, опданы на разграбленіе, а городъ накі созженъ. Когдажъ Ярополкъ предсхалъ, то Великій Князь говорилъ ему: „Какое неистовство помрачило умъ твой, что ты дерзнулъ грабить мои владѣнія и проливать кровь безвинно? Еслилибы прежде случившійся, по неистовымъ и дерзскимъ твоимъ поступкамъ, несчастія и несудили тебѣ къ поправленію жизни наставленіемъ и изъ памяти твоей вышли: тобѣ кажеши незагладившійся еще около очей твоихъ знаки, подѣ видомъ коихъ, буде ты не ошъ самыхъ челюстей, смерти, то ошъ лишенія зрѣнія, по одной моей милости и челоуѣ-

Вестор.
стр. 271.
Ник. Л.
стр. 241.
Г. Там.
стр. 246.
К. Щер.
стр. 374.

„колюбію свободень; могли тебѣ, коль скоро руки твои очамъ касались, привести на память, отъ какого ты бѣдствія избавился. Мнѣ мнится, гораздо бы полезнѣе было, когдабы изпоргнушы были твои очи. Ты бы не видя свѣша по нуждѣ сидѣть долженъ въ данномъ по милости котораго либо владѣтеля мѣстѣ для оплакиванія поносной своей жизни; нежели имѣвъ зрѣніе попускашь на прежнія свои злодѣянія. Но когда ты все то пренебрегъ, кровожадная злоба въ тебѣ не уполилась и всѣ милости мои ни какому въ тебѣ поправленію не произвели: то я видя тебя къ благодѣтелямъ оказующагося неблагодарнымъ, злобою дышущаго, на безвинное разореніе и кровопролитіе спремещагося и во исправленіи жизни со всемъ безнадежнаго, лишаю отъ нынѣ навсегда вольности во зло тобою употребляемой. И для того приказалъ какъ Ярополка, такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ начальниковъ и лучшихъ гражданъ сковавъ отвезти во Владиміръ, куда и самъ съ немалымъ имѣніемъ и плѣномъ возвратился. При отбытіи своемъ оставилъ нѣсколько войска, приказавъ одному простроить на Волгѣ при устьѣ рѣки Твердь, и прилѣжно наблюдать, чщобъ никто изъ Новгородцовъ и Торжка для грабежей и разоренія не прѣзжали.

Г. Там.
стр. 246.

Хотя въ то время, какъ Торжокъ содержанъ былъ въ осадѣ, Новгородцы, къ области коихъ оной принадлежалъ, должны были безъ сумнѣнія послать подать помощь; но какъ часть ихъ войска послана была ради вспоможенія Князю Святославу, которой ходилъ войною на Дрютескъ; а паче видя непрерывные Князя Всеволода успѣхи; то начали опасаться, чщобъ на конецъ не обратилъ силъ своихъ и на покореніе Нова города. И для того оставили Торжокъ на произволь судьбы. Когдажъ извѣстно стало, что

К. Щер.
стр. 374.

оной сожженъ и Твердь на Волгѣ построена ; а Свяшославъ отъ Нова города отказался : тогда страхъ ихъ убѣдилъ учинить такіе обороты , которые служили бы пользамъ ихъ . И такъ во первыхъ они Князя Владимира выслали отъ себя съ честию . кошорой и уѣхаль въ Русь къ отцу своему Свяшославу . Потомъ отправили отъ себя Добрыню Короткого и лучшихъ гражданъ посольствомъ къ Великому Князю Всеволоду съ прозвбуою , чшобъ пожаловалъ имъ Князя , кого по волѣ своей разсудитъ . Князь Всеволодъ выслушавъ прозбу ихъ послалъ на Княженіе въ Новъ городъ свояка своего Князя Юанна Ярославъ Владиміровича жившаго до того времени при его дворѣ , съ коимъ и Новоторжцовъ всѣхъ отпустилъ . Чшоже касается до Ярополка Расшиславича ; то оной , какъ тяжело былъ раненъ стрѣлою , по привозѣ во Владиміръ недолго живъ умеръ .

Описаніе сіе достигнуло до 1182 года , въ коемъ Никоновская лѣтопись повѣствуетъ , что Юля 14 дня скончалась Княгиня Ольга въ инокиняхъ Евфросинія супруга Князя Юрья Долгорукаго и положена во Владиміръ въ Богородицкой церкви . Послѣдуя сему и въ исторіи Князя Щербатова написано , что та Княгиня доживъ до глубокой старости и вида попомшво свое размножившееся скончалась Юля 4го , а не 14го , и погребена во Владимірской соборной церкви . На прошиву того въ исторіи Господина Татищева написано , что Юня 4го преставилась Ольга Княгиня Галицкая сестра Всеволода Юрьевича , во инокиняхъ названная Евфросинія , и положена въ церкви Свяшыхъ Богородицы Злашверхой . Въ согласность чего и въ зеркаль о Россійскихъ Государяхъ 2го изданія положено таковымъ же образомъ , что помянутые Княгини обѣ были Ольги и въ Монахиняхъ Евфросиніи ;

Г. Емчн.
стр. 303.

Нестор.
стр. 271.
Ник. Л.
стр. 42
Г. Тати.
стр. 246.

стр. 242.

стр. 375.

стр. 246.

стр. 44.

скончались: первая Юня 14го; а вторая Юня 1го числа и положены во Владимірѣ. Т.

Т. Во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ многіе изъ Высоковняжеской фамиліи обоего пола персоны погребены; надъ копорыми, когда кно скончался, и надписи положены. Но чшобъ означенныя Книгини обѣ, или колаибо изъ нихъ одна, шущъ погребены, надписи не имѣется; копорая уповательно, какъ послѣ пожаровъ внутрь и сѣ наружи въ той церкви поновасія были, загладилась и послѣ не возобновлена.

1е. О Книгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ сестрѣ Князя Всеволода, что она была за Княземъ Ярославомъ Галицкимъ, и по опшорженіи ошъ брачнаго супружества взяша во Владимірѣ брашомъ ея Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, и что она въ 1180 году рожденной Князя Всеволода дідери Собиславѣ была воспріемницею; выше сего ямянно показано.

2е. За Княземъ Юрьемъ Долгоружимъ вторая супруга была Ольга Цесаревна Греческая, копорая во время Княженія пасынка ея Андрея Боголюбскаго, за произошедшимъ сѣ нимъ несогласіемъ, уѣхала сѣ дѣшней ея Мшиславомъ, Василіемъ и малолѣтними Михаиломъ и Всеволодомъ въ Гредію. И кшя дѣни ея опшуда при владѣніяхъ еще брата ихъ Андрея Боголюбскаго назадъ возвратились; но чшобъ сѣ ними и мать ихъ прѣѣхала и при воемъ либо изъ нихъ жила, шого въ лѣшписцахъ не видно. Почему въ примѣчаніи у Господина Тапищева на свою исторію подѣ No 487 объяснено, стр. 487. что она Книгиня Ольга по отѣздѣ въ Гредію чашельно шамъ скончалась; ибо дѣшней шолько возвращеніе положено. Въ доказательство чему прибавить можно, что когда Князя Михаилъ и Всеволодъ по побѣдѣ надъ Раснславичами одержанной всшупили во Владимірѣ и правленіе приняли; тогда они чрезъ посланныхъ отъ себя къ Свяшославу Князю Черниговскому просили, чшобъ онъ приказалъ Книгинь ихъ проводить во Владимірѣ; а о матери своей ничего не уомянули, копорая естнли бы жива была, шобъ и обѣ ней написать непреминули; потому что ей жить было, кроме дѣшей своихъ, не у кого. Ещежъ Офицеръ Гвардіи бывшей въ Царѣ Градѣ дворяниномъ посольства сказывалъ между разговорами, что онъ при осматриваніи шамъ достопамятнихъ вещей видѣлъ въ одной церкви гробницу, гдѣ положена Россійская Книгиня Ольга. А посему согласено сѣ Господиномъ Тапищевымъ думать можно, что супруга Юрья Долгорукаго Книгиня Ольга скончалась и погребена въ Гредіи.

Нестор.
стр. 27Г.
Г. Там.
стр. 246.
К. Щер.
стр. 375.

Выше объявлено, что между Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ, Святославомъ Кіевскимъ и Рюрикомъ Бѣлоградскимъ учиненъ дружелюбной миръ; коего къ большому утвержденію Святославъ женилъ двухъ сыновъ своихъ Глѣба на дочеръ Рюриковой, за Мстислава взялъ Усыню своячину Князя Всеволода Владимірскаго, сестру меньшую, которая тогда жила во Владимірѣ, и тѣ браки торжесшвованы были съ великимъ веселіемъ.

стр. 27Г.
Г. Ем.
стр. 304.
1183 годъ

Въ сіе время по повѣствованію Несторову послѣдовала въ Россіи тишина и покойсвіе, что у Господина Емина описано слѣдующимъ образомъ: „Разумное правленіе Великаго Князя (Всеволода Владимірскаго) Россійскаго усмирило тогда всѣхъ безпокойныхъ Россійскихъ Князей. Они всѣ, его челолюбіе и зная изъ опытовъ мужество; почли его за челоубка никакихъ приспращій не имѣющаго, и за Государя больше о общесшвенной, нежели о своей пользѣ старающагося. Сколько сей Князь въ войнахъ своихъ съ прочими Россійскими Князьями удачливъ ни былъ; однако, какъ видно изъ исторіи, будучи сими удачами щастливъ, не утѣснялъ побѣжденных; и почти при всякомъ случаѣ побѣды, не только у побѣжденнаго не отнималъ причихъ его обласпей, но еще возврапя ему завоеванные грады прибавлялъ къ его владѣнію ошъ собственнаго Княженія разныя обласпи. Такое челоубколюбіе, мужество и всѣ прочія добродѣтели великому и миролюбивому Государю свойственныя испребили почти врожденную въ Россійскихъ Князяхъ къ главно надъ ними управляющему Князю ненависть, такъ что всѣ почти въ одно собравшись мѣсто, послали къ нему грамману, въ которой называли его ошцемъ ихъ всѣхъ, благодѣтелемъ своимъ и Господиномъ. Сила добродѣтели со-

„единенная больше съ видомъ крохости, нежели съ „суровостію, самыя любуѣйшія сердца побѣждаши умѣ- „еть. Сколько престоль Россійскій до того всѣмъ „Россійскимъ Князьямъ завиднымъ сокровищемъ ни „былъ; однако они всѣ тогда Всеволода почли за до- „стойнѣйшаго между ими обладашь онымъ,“

Послѣ сего въ исторіи у Господина Емина описа- на изъ приведенныхъ имъ Польскихъ историковъ быв- шая у Великаго Князя Всеволода съ Польшею война, копорая и сюда внесена такъ, какъ она въ той ис- торіи положена; пошому, что объ оной войнѣ у Нестора и въ Никоновской лѣтописи, а припомъ у Господина Ташицева и Князя Щербатова не упоми- нается.

Великій Князь Всеволодъ видя, что въ Россіи ему Г. Еми.¹ никакихъ возмущеній опасаться причины не было, воз- ^{стр. 305} намѣрился ^{и послѣ-} возврашть уроны своего отечества на ^{дующіе.} прежнихъ войнахъ съ Поляками понесенные. Чтوبъ не огорчить Князей сродственниковъ своихъ, къ ча- стымъ переменамъ привыкшихъ, отправилъ къ нимъ разумнаго Владиславича своего оруженосца съ предло- женіемъ имъ намѣренія своего состоящаго въ томъ, дабы съ Поляками начать войну. Владиславичъ соз- вавъ ихъ по повелѣнію Всеволода въ городъ Сокаль, надъ рѣкою Бугомъ лежащій, объявилъ имъ Княжеское намѣреніе слѣдующимъ образомъ: „Я къ вамъ, храбрые „Россійскіе Князи, присланъ отъ Великаго Князя Все- „волода, Государя моего съ справедливымъ предло- „женіемъ, которое поелику мнѣ извѣстны выши му- „жества, любовь къ нему яко о общественной поль- „зѣ старающемуся Государю, и доброе ваше со всѣми „его намѣреніями согласіе, надѣюсь крѣпко, что оп- „рицнуто не будетъ. Извѣстны вамъ теперь удачи Ка- „зимира Короля Польскаго, Государя храбраго и разум-

„наго; извѣстны вамъ и уроны нашего опечѣства, во
 „времена Государей разумно въ Польшѣ управляющихъ
 „случившіеся. Уже Болгарія съ нимъ соединяется;
 „уже Прусы не разъ побѣждены; при такихъ его
 „удачахъ скоро и намъ должно его ожидать на свои
 „границы. Берестовская провинція намъ принадлежа-
 „щая терпитъ теперь жестокое иго неволи. Храбрые
 „Берестовскіе жители хотя выгнали Поляковъ изъ
 „своихъ земель; однако теперь мы получили извѣстіе,
 „что паки Казиміръ оныя покорилъ подъ свою власть,
 „сказавъ большую часть дворянства, спасши себя
 „отъ ига неволи нѣмѣреніе принявшаго. Нынѣ сей
 „гордый Король помышляетъ и о Княжествѣ Галиц-
 „комъ, и хочетъ оное отторгнуть отъ Россіи, опь-
 „дашь во владѣніе своему шурина. Пока онъ собира-
 „етъ войски, доколѣ сила его не увеличится, то весь-
 „ма полезно намъ сему Княжеству дать помощь и
 „отогнать войски уже на границахъ Галицкихъ нахо-
 „дящіяся. „Бѣ Князя на разумное предложеніе Все-
 „володова посла согласились, и каждый изъ нихъ оп-
 „правилъ довольно число войскъ, съ коими Князь
 Всеволодъ пошелъ прошиву Поляковъ войною.

Вступивъ въ воеводство Бѣльское, овладѣвъ
 многими оному принадлежащими селеніями; попомъ
 окружилъ городъ Бѣльскъ при великомъ болотѣ лежа-
 щій. Замокъ сего города хотя былъ и деревянный,
 но стоялъ на горѣ весьма высокой такъ, что въ двѣ
 недѣли Россіане онаго покорить не могли. Но на ко-
 нецъ посланы были къ оному двадцать человекъ въ
 Польское платье одѣшыхъ, кои, какъ будто къ нимъ изъ
 деревень бѣжавъ для убѣжища, шли безъ всякаго ору-
 жія. Они приближась къ ворошамъ просили на Поль-
 скомъ языкѣ, чтобы поскорѣ ихъ приняли въ свое
 защищеніе. У ворошъ стоявшіе Польскіе сторожи по-

шли, о томъ увѣдомишь своего повелителя. Между тѣмъ Россіяне у воротъ ожидающіе зажгли ворота имѣя съ собою всё горючія вещи. Пламя вскорѣ весь городъ объяло; и тогда Россійскія войска онымъ овладѣвъ, получили въ немъ великую добычу.

Тогда Всеволодъ былъ обнародованъ Княземъ всего Княжества Бѣльскаго, и присоединилъ оное къ Россіи обратно. Между тѣмъ Казимиръ Король Польскій вступилъ въ Княжество Галицкое съ немалымъ числомъ войскъ, не взирая на совѣтъ своихъ Сенаторовъ отговаривающихъ отъ такого сумнительнаго предпріятія. Епископъ Краковскій въ собраніи говорилъ Казимиру слѣдующее: „Вамъ, Государь, извѣстно нынѣшнее наше отечество состояніе. Безпрестанныя съ Пруссаками и иными дикими народами войны, войска наши въ великое привели ослабленіе. Нынѣ вся Польская храбрость ничто иное есть, какъ только одна, безприбыльная о прошедшемъ память, которая представляешь намъ на умъ минувшее, но онаго не возвращаетъ. Россійскіе Князья хотя живутъ въ несогласіи; однако толь нынѣ сильны, что почти каждый изъ нихъ теперь намъ опасенъ. И ежели прежде храбрые Поляки неоднократно владѣли Россією; то нынѣ опасаться должно, чпобъ Россіяне взаимнымъ образомъ намъ не отплашили.“ Казимиръ желаніемъ славы и прибыли воспламеняющійся сказалъ въ Сенатѣ, что Россіяне взявъ Княжество Бѣльское возгордились такою своею удачею; чпо ежели ихъ не унять, то чрезъ то смѣлость ихъ умножится, и послѣ поздно будетъ препятствовать имъ въ ихъ намѣреніяхъ; что Галичъ принадлежалъ Польшѣ, а она несправедливо онымъ Княжествомъ владѣютъ; и чпо честь и слава того отъ нихъ требуютъ, дабы омира непріятеля отобратъ отъ него принадлежащія Поль-

шѣ земли. Весь Сенатъ утвердилъ мнѣніе Казимирово, а уничтожилъ Епископово. Казимиръ объявилъ войну Князю Галицкому, и вступя въ его границы началъ оныя разорять огнемъ и мечемъ.

Великій Князь Всеволодъ, тогда въ Бѣльскомъ княжествѣ находившейся, поспѣшилъ на помощь Князю Галицкому. Когда предъ сраженіемъ Польскія войска пришли въ робость; Казимиръ говорилъ имъ, что они имѣють дѣло съ тѣми же Россіянами, которыхъ часто одна горсть Польскихъ войскъ побѣждала. „Вы, „продолжалъ онъ, вы имѣете надежное средство ихъ „побѣдить, то есть, не уважать ихъ силы и не смѣ- „спрѣть на множество ихъ войскъ. Они подобны тому „на озерѣ или рѣкѣ плавающему спаду пшницъ, изъ „коихъ многихъ одинъ искусный стрѣлецъ однимъ вы- „стрѣломъ разитъ, а прочихъ сгоняешь съ мѣста. „Они теперь угрожаютъ вамъ смертію или неволю; „но я по обращу на ихъ самихъ. Вы шествуете сра- „жаться на тѣ самыя поля, на коихъ прадѣды ваши „и многихъ ошцы, имѣя сердца зараженныя подлою „робостію, легли на полѣ, и были паствою лютыхъ „звѣрей, не хотя храбро себя ошъ непріятельской за- „щищать силы. Теперь время мужествомъ вашимъ по- „правитъ стыдъ вашихъ съ поля бѣжавшихъ предковъ, „и опомститъ смерть тѣхъ, кои мужественно защи- „щаясь ошъ сильной руки погибли. Подъ вашими но- „гами они здѣсь почивають, и вы должны слышать „ихъ гласъ къ мужественному сраженію васъ призыва- „ющій. Ежели вы почитаете ихъ мужество и въ пра- „хѣ геройскимъ очамъ видное; то можете ли бояться „смерти, которую они презирали, и которая ихъ въ „число героевъ и вѣрнѣйшихъ опечества сыновъ вклю- „чила? Что можете быть славнѣе и почтеннѣе „для вѣрнаго сына опечества, какъ быть полезнымъ

„Государю и обществу до самой послѣдней минуты
 „своея жизни? Я вамъ покажу дорогу, какъ должно
 „служить отечеству. Я вашъ Губударь, а охотно же-
 „лаю посвятить жизнь мою ради спасенія моего на-
 „рода отъ непріятельскихъ опягощеній. Кто меня
 „и отечество любитъ, тотъ за мною послѣдуетъ„.
 Выговоривъ сіе сѣлъ на коня и велѣлъ ударить въ
 копыта. Таковою его рѣчью воспламенившееся войско
 съ опчаянною храбростію съ непріятелемъ сражалось.
 Воевода Краковскій повелѣвалъ лѣвымъ крыломъ Поль-
 скихъ войскъ, которое такъ жестоко напало на сре-
 дину Россійскаго корпуса, что оно между ими почти
 замѣшалось и представляла опасность, чтобы со всѣхъ
 сторонъ непріятелемъ окружено и изрублено не было.
 Тогда правое крыло присѣло лѣвому уже ослабѣва-
 ющему на помощь, и не только отъ предстоя-
 щей освободило опасности, но еще Россіянамъ не ма-
 лый причинило уронъ, убивъ ихъ полководца Радис-
 слава, и взявъ въ плѣнъ двухъ его братьевъ. Россіяне
 однакожь такою упрапою ни мало не потревожились, и
 напали на средину Польскихъ войскъ Казимиромъ упра-
 вляемыхъ. Доколѣ посланные отъ него въ подмогу
 лѣвому и правому крыламъ полки не возвратились на
 свои мѣста, претерпѣлъ онъ великій уронъ въ пред-
 водительствованныхъ имъ войскахъ. Шуринъ Мечи-
 славъ былъ раненъ въ лѣвую ногу, и едва его Россія-
 не не захватили. Но какъ скоро оплучившіеся отъ его
 корпуса полки съ нимъ соединились, то Казиміръ
 далъ сильный Россіянамъ отпоръ. Владиміръ Князь
 Галицкій тогда былъ раненъ и опчаявшись въ побѣ-
 дѣ ушелъ съ поля съ своими полками. Тогда всю
 силу устремили Поляки на Великаго Князя Всеволо-
 да, которой увѣщавалъ свои войска, чтобы непріятель
 не боялись: однако Россіяне удаленіемъ Галицкихъ
 войскъ потревоженные пришли въ робость. Казиміръ

примѣшя оное со всею на нихъ наступилъ силою; тогда Россійскія войска обратились въ бѣгство, и Всеволодъ принужденъ былъ удалиться во Владиміръ; досаду на свои войска ему въ храбрости несходныя; симъ окончано повѣствованіе Господина Емина.

Г. Еми.
стр. 318.

Нестор.
стр. 272.
Ник. Лѣ.
стр. 249.
Г. Еминъ
стр. 319.

Давидъ Раснславичъ Князь Смоленскій западнымъ окомъ смолрѣлъ на щасливое Великаго Князя Всеволода владѣніе. Извѣстясь, что онъ отправилъ въ Новъ городъ на княженіе Ярослава Владиміровича, близкаго своего родственника, послалъ къ Новгородцамъ письмо съ прозьбою, чтобы приняли къ себѣ на княженіе сына его Мстислава. Въ письмѣ не преминулъ онъ возбудить въ сердцахъ Новгородцовъ возмущеніе, объявляя имъ ложно, что Князь Всеволодъ весьма въ Россіи усилившійся, помышляетъ о самодержавствѣ и желаетъ изъ Новгородскаго вольнаго правленія сдѣлать свою область. Новгородцы, коихъ умы уподоблялись растущему на деревьяхъ листу отъ малаго вѣтра колеблемому, повѣрили яко къ новостямъ и мятежамъ склонные Князю Давиду и просили его, чтобы прислалъ къ нимъ сына своего на владѣніе. Онъ послалъ Мстислава сына своего, коиморой прибылъ въ Новъ городъ въ 1183 году. Жители онаго, по учиненному на вѣчѣ совѣту выслали отъ себя Князя Ярослава и сдѣлали своимъ управителемъ Мстислава. Ярославъ пріѣхавъ къ Великому Князю Всеволоду представилъ, какую ему Новгородцы сдѣлали обиду и просилъ защищенія. Скольکو Князь Всеволодъ челоуѣколюбивъ и отъ кровопролитія убѣгающъ ни былъ; однако въ то время вознамѣрился наказати дерзость Новгородцовъ, кои сами его о присланіи къ нимъ на владѣніе Князя Ярослава прося, послѣ онаго безъ всякой причины изъ Нова города его выгнали. Полководцу своему Янову приказалъ собрать всѣ свои войска и

имѣлъ намѣреніе въ скорости шествовать къ Нову городу; но такое его предпріятіе Болгары на Россійскіе границы нападшіе прекратили.

Въ исторіяхъ Господина Ташицева и Князя Щербатова напрошиву сего повѣствуется: что въ 1186 году Новгородцы принесли Великому Князю Всеволоду жалобу на Ярослава во многомъ имъ волостей ихъ разореніи. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы чрезъ таковыя Ярославовы поступки не произошло какого возмущенія повелѣлъ ему оставить Новгородское княженіе, кошорой опшуда и прѣхаль во Владиміръ; а Новгородцамъ дана ошъ Великаго Князя воля избрать себѣ Князя изъ племени Владимірова. Они согласясь выбрали Мстислава сына Давида Князя Смоленскаго, кошорой ихъ выборъ и ошъ Великаго Князя Всеволода подтвержденъ.

Болгары Волгскіе, имѣя съ великою Россією всегдашнюю и безопасную торговлю, привозили всякой хлѣбъ, такъже разные товары и узорочи, кошорыя и продавали свободно по Волгѣ и Омѣ въ Русскихъ городахъ. Нѣкошорые изъ Россійскихъ подлаго и негоднаго состоянія людей собравшись тайно шайками начали на шѣхъ Болгарскихъ купцовъ, когда они, по продажѣ товаровъ, возвращались по Волгѣ въ свою землю, нападать и грабить, а сверхъ того разоряли и ближнія ихъ подлѣ Волги села и города. Болгарамъ таковыя грабежи и разоренія весьма чувствительны были. Они дважды послали ошъ себя нарочныхъ къ Князю Всеволоду и просили, чтобъ повелѣлъ шѣхъ грабителей изкоренить. Но какъ оныя были Рязанской и Муромской областей собравшіеся изъ шатающихся худаго состоянія людей; шо и не можно было Великому Князю, за незнаніемъ именно шѣхъ мѣсть, откуда оныя бѣжали, никакой управы одѣлать. Однако ра-

стр. 272.
стр. 382.

Нестор.
стр. 272.
Ник. Л.
стр. 243.
Г. Тап.
стр. 248.

зосланы ошъ него во все свои области строгія повелѣнїя, чшобъ шакихъ разбойниковъ ловили и приводили; а шолько особливаго ради искорененїя ихъ отряду на Волгу не послано. Болгары шѣмъ весьма озлобились и положили учинить собою опмщенїе. Они собравъ большїя войски пришли по Волгѣ и Окѣ въ ладьяхъ ка берегамъ въ области Великороссїйскїя, и въ оныхъ начавъ ошъ Городца до Рязани великое учинили разоренїе, отъ коего бывшїя въ шѣхъ мѣстахъ небольшїя войска оборонить и прошивъ шоликаго множества непрїятелей спояшь не могли, которые забравъ великое скота, имѣнїя и людей обоого пола множеству, сами въ свою землю возвратились.

Великому Князю Всеволоду весьма прискорбно было слышанъ о шаковомъ нанесенномъ разоренїи. Онъ нешерпѣливо желалъ опмстить за оное Болгарамъ; но ненадѣялся сего произвестъ одними своими силами. А какъ войска его къ походу на Новъ городъ уже собирались; шѣ онъ между шѣмъ разослалъ ко всемъ Россїйскимъ Князьямъ нарочныхъ съ увѣдомленїемъ о учиненномъ Болгарами разоренїи, призывая ихъ на помощь восвашъ прошиву шоль сильнаго всей Россїи непрїятеля; а въ Кїевъ къ Князю Святославу опсправилъ пословъ для испрошенїя у него помощи, написавъ ему шако: „Отче и брате! Се Болгары сосѣди наши, народъ безбожный, суть весьма богаты и сильны, нынѣ пришедъ по Волгѣ и Окѣ, якоже и конями, съ великимъ войскомъ, многїе города разорили, людей безчисленно плѣнили, которыми единъ прошивиться не могу; наипаче, что Рязанскїе Князи между собою братья, имѣя вражду, другъ друга воюють, свои области разоряють, о Русской землѣ опсечесствѣ не радѣють; Половцовъ же приывать не хочу, ибо они съ Болгары языкъ и родъ одинъ, опасаюсь ошъ

Г. Емип.
ешр. 320.

Г. Тат.
ешр. 249.

„нихъ измѣны, ниже хочу, чѣшобъ они за мою саблю
 „пльнниковъ набравъ ко вреду Русской земли усили-
 „вались. Того ради прошу у тебя, да пришлешь ко
 „мнѣ въ помощь достпапочное войско, сколько самъ за
 „благо разсудишь; а когда тебѣ на иновѣрныхъ по-
 „мощь потребна, я не облѣнюсь самъ ищи, или всѣ
 „мои войска тебѣ послашь„

Святославъ принялъ сіе за полезное, и отвѣчалъ
 посламъ: „Дай Боже! чѣшобъ намъ во дни наши въ бра-
 „тѣи имѣишь любовь и пищу, на нечеспивыхъ вое-
 „вашъ обще„. И немедлѣнно отправилъ къ Князю
 Всеволоду сына своего Владиміра съ войскомъ.

Какъ весна настала, то Русскіе Князи Изяславъ
 Глѣбовичъ Переяславскій, Владиміръ Святославичъ,
 Мстиславъ Давидовичъ Смоленскій, и присоединившіе-
 ся къ нимъ отъ Ярослава Черниговскаго, да отъ Иго-
 ря Сѣверскаго, воеводы съ войсками; также Романъ,
 Игорь, Всеволодъ и Владиміръ Глѣбовичи Рязанскіе,
 пришедъ къ Окѣ приказали гошовишь насады (спруга)
 и оставя войска въ Коломнѣ сами отправились во Вла-
 диміръ куда и Муромской Князь Владиміръ, прѣѣхалъ.
 Сіе Князей, собраніе у Господина Емина описано та-
 ко: „Всѣ Князья, которыми только здравіе и сила
 „дозволяли сѣсть на коня, со всевозможною помощію
 „сшеклись подъ Владиміръ съ своими войсками. Ни
 „когда и ни съ однимъ прежде въ Россіи Государемъ
 „толь много Князей не воевало вмѣстѣ, сколько пре-
 „жде царствія Всеволода третіяго сильныхъ въ Рос-
 „сіи Государей ни было; да и не могли у всѣхъ сво-
 „ихъ сродственниковъ такой сыскать дружбы, какую
 „пріобрѣлъ Всеволодъ у всѣхъ тогдашнихъ въ Россіи
 „владѣтелей. Съ нимъ, какъде свидѣтельствовуеъ
 „Кіевскій лѣтописецъ, одиннадцать Князей: отправи-

Нестор.
стр. 272.
Ник. Л.
стр. 243.
Г. Гаши.
стр. 249.
К. Щер.
стр. 376.

стр. 320.

„лись въ походъ, и цѣлый годъ во всемъ были ему послушны, какъ будто своему оуду, отъ всѣхъ пре- „зде въ Россіи обыкновенныхъ удаляясь раздоровъ;“

Великій Князь Всеволодъ прибывшихъ къ нему Князей принялъ весьма ласково и съ подобающею каждому честию. Для нихъ приготовлены были пиры чрезъ пять дней, въ которые Князь Всеволодъ съ ними веселился. А какъ получено извѣстіе, что войска на изготовленныхъ судахъ пошли уже по Окѣ къ устью Клязьмы: то Маія въ 20 мѣ числа и самъ Князь Всеволодъ, проснясь съ своею фамиліею и при провожденіи всего своего двора, Вельможъ, Бояръ и многочисленнаго народа, выступилъ со всѣми Князьями и полководцами изъ Владиміра и пошелъ въ Городецъ, гдѣ его войска собравшись стояли; а нѣкоторые отправились по Клязьмѣ, и всѣ совокупились на устье Оки. Тутъ конныя войска снаряжены сухимъ путемъ подъ предводительствомъ Всеволода; а самъ Великій Князь съ прочими поплыли въ низъ по Волгѣ. Напереди шли Изяславъ Глѣбовичъ и Владиміръ Святославичъ; позади Рязанскіе, а Муромской и Смоленской съ Великимъ Княземъ въ срединѣ. Когда Іюня 8 дня пришли къ острову называемому Сады при устье рѣки Цевцы; тутъ вышам на берегъ, гдѣ и конныя войска дожидались. Для охраненія людей и насадовъ оставлены воеводы: Ома Назаревичъ съ Бѣловерскимъ полкомъ; да Дорожай прежде находившейся во услуженіи при Княгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ Галицкой сестрѣ Великаго Князя, и другіе начальники съ войсками. Великійже Князь съ прочими и всѣми войсками поѣхали въ Волгарскую землю на конехъ. Мордва видя такое большое ополченіе и спрашась землѣ своей разоренія, изпросили у Великаго Князя миръ; а потому и привозили всякіе запасы въ войско на про-

дажу. Князь Всеволодъ прибывъ къ Болгарскому го- Г. Ем
родку Тухчину, овладѣлъ онымъ въ два дни, и прика- стр. 322.
заль всѣхъ онаго жителей предать острію меча. На Нестор.
третей день отъ посланныхъ разъѣздовъ донесено, стр. 272.
что они усмотрѣли въ споронѣ стоящее войско; по- Ник. Л.
чему Великій Князь думая, что приближающа Болга- стр. 243.
ры, приказаль всѣмъ своимъ войскамъ приготовлять- Г. Тати.
ся къ бою. Но въ скорости пріѣхали пять человекъ, стр. 250.
которые по представленіи къ Великому Князю объя-
вили, что они присланы отъ Князя Половецкаго Ямака,
кой, извѣстясь о походѣ Великаго Князя на Болга-
ровъ общихъ непріятелей, собралъ свое войско и при-
шелъ сюда. Онъ приказаль спросить, что естли
вамъ непротивно; то онъ обще съ вами воевать бу-
детъ. Великій Князь приказаль всѣхъ Князей, Вель-
можъ и Воеводъ собрать на совѣтъ, гдѣ предложено
было, какую надлежало присланнымъ дать отвѣдь?
Всѣ согласно положили во первыхъ взять съ Полов-
цовъ по ихъ закону рожу, а послѣ того позволить
имъ итти по близости Русскихъ полковъ, что они
охотно исполнили и пошли вмѣстѣ. Прошедъ Черемису
пришли къ Болгарскому городу Великимъ назы- К. Щерб.
вавшемуся, которой мѣстоположеніемъ ниже былъ стр. 376.
устья рѣки Камы въ 30 ши верстахъ.

Болгары ожидая Русскія войска, положили выдер- Г. Тати.
живать осаду; и для того сдѣлавъ предъ городомъ стр. 251.
оплошь, поставили подлѣ онаго свое войско, а про-
чѣе заперлись въ городѣ. На утро Великій Князь,
устроя свои войски держаль съ прочими Князьями и
полководцами совѣтъ, на коемъ разсуждаемо было,
какимъ образомъ производить нападеніе; ибо думали,
что Болгары встрѣнятъ въ полѣ, но оныя заперлись
въ городѣ. Изяславъ Глѣбовичъ племянникъ Великаго
Князя просилъ дозволенія, чшобъ онъ первый началъ

стр. 323. къ городу приступъ. Всѣ Россійскіе Князья, какъ у Господина Емина описано, видя его смѣлость ради были, что онь шоль труднаго предпріяшя сей молодой Князь мужествомъ своимъ ихъ спасаетъ. Они упросили Князя Всеволода, чтобы ему далъ Владимірскій въ то время весьма славный полкъ въ подмогу. Храбрый Изяславъ такимъ дозволеніемъ Всеволодовымъ больше, нежели его подмогою обрадованный, немедленно приближается къ непріятелю. И яко разъяренный левъ, узрѣвшій свою добычу голодь его насытитъ имѣющую, бросается на оную со всею своею свирѣпостію, никакой предъ собою не примѣчая и не предвидя опасности: тако сей младый герой, желая въ добычу славы и онь своихъ родственниковъ почтенія съ опчаянною храбростію устремляется на непріятеля. Сей вступа въ сраженіе потерялъ много людей, и видя, что ему онь такового мужественнаго нападенія устоять не можно, принужденъ нашелся уйши въ смятлости за оплотъ, куда и Изяславъ съ своими ворвался. Тутъ произошло жестокое сраженіе: одинъ другому копья въ лицо направляли, другъ друга мечами и саблями рубили, бердышами кололи и прочими орудіями умерщвляли; а сверхъ того во время приближенія Россіянъ къ стѣнамъ, и камнями въ нихъ метали. Но Русскіе мужествомъ своимъ непріятелей превозмогали такъ, что оныя не въ состояніи будучи прошивишья принуждены уходить въ городъ. Изяславу вобращься за ними не удалось; ибо ворота зашворить успѣли. Онь съ великою досадою сошелъ съ коня, на коемъ ѣздя сражался, и подарилъ его своему ключнику проговоря: „на семь конѣ вози ключи къ пивницѣ; онь „шолько къ тому способенъ“. Послѣ того какъ Изяславъ приказалъ дѣлать приготовленіе ко взятію города; тогда присланъ онь Великаго Князя нарочной,

которой ему объявлялъ, дабы отступилъ отъ шоль опаснаго мѣста съ войскомъ въ его повелѣнїяхъ находящимся и отложилъ приступъ до другаго времени. Но Изяславъ разумнаго совѣта своего дяди не принялъ и приказалъ готовить лѣстницы.

Какъ скоро оныя изготовлены и къ стѣнамъ приславлены; шо Изяславъ первый взбирался на крѣпость. Онъ почти на послѣдней уже ступени лѣстницы находился, какъ пущенною со стѣны изъ лука сирѣлою ударенъ сквозь броню подъ сердце такъ жестоко, что упалъ на землю. Войска его такииъ предводителя своего нещастїемъ усипрашенные приступу къ городу дѣлать оставили; а придворные сего молодатаго героя взявъ его, отнесли на рукахъ въ спань къ Князю Всеволоду. Сей, увидя храбраго и младаго своего племянника при смерти, весьма опечаллся, да и всѣ Князья объ немъ сожалѣли. Великій Князь шоль часъ приказалъ войскамъ подлѣ города находящимся отступить подалѣ. Болгары усмотря удаленїе непрїяшельскаго войска, и думая, что оному причиною была ихъ робость, вышли со всею своею силою изъ крѣпости и погнались за непрїятелемъ. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы войска его не пришли въ робость, повелѣлъ онымъ остановиться и Владимїрскому полку сдѣлать отпоръ непрїятелю. Владимїрскїй полкъ всегда почти первый бывалъ въ сраженїяхъ въ оныя времена; Князья Владимїрскїе, или оный посылали на вспоможенїе другимъ Князьямъ, либо сами отъ нападенїй защищались, или на сосѣдей своихъ нападали; сей полкъ служилъ Великимъ Князьямъ вмѣсто гвардіи. Владимїрцы къ войнѣ привыкшіе, обращаясь сильное учинили на непрїятеля нападенїе, и убили главнаго Болгарскихъ войскъ начальника. Тогда Болгары отступать начали, на ко-

Г. Тати.
стр. 251.
Г. Емян.
стр. 325.

ихъ Россійскіе Князья со всѣхъ сторонъ наступали и многихъ изъ нихъ побили.

Нестор. Между тѣмъ временемъ Болгары изъ ближнихъ стр. 273. городовъ Собикуля и Чельмаша, также Кусяне и Ник. Л. Мстили Дюдичи собрався до 5000 пошли въ судахъ стр. 243. къ острову, гдѣ стояли насады Русскіе; а изъ Тор- Г. Таши цеса пришли шудажъ на конехъ, съ намѣреніемъ, стр. 252. К. Щерб. чтобъ стоявшихъ на островѣ Русскихъ погубить, а стр. 377. суда ихъ изтребить. Но Россійскіе воеводы, получа о томъ извѣстіе, не разсудили опсиживаться въ сдѣланномъ ими окопѣ, опасаясь, что естли непріятели хошя одно мѣсто овладѣя ворвущся; то сдѣлающъ замѣшательство и всѣхъ погубить могутъ. И такъ вышедъ изъ окопу и устроя свои полки, пошли на встрѣчу приближающимся Болгарамъ. Сїи увидя идущее прошивъ себя ополченіе, коего они совсемъ не чаяли, не осмѣлились вступишь въ сраженіе, и побѣжали въ смятноти къ оставленнымъ ими при берегѣ дощаникамъ. Россіяне догоняя ихъ рубили и кололи, а живыхъ мало брали. Они прибѣжавъ къ Волгѣ бросались въ свои суда, сколько возможно другъ друга упреждая; отъ каковаго ихъ замѣшательства нѣкоторыя суда опрокинулись и отъ того многіе погнули; а прочіе всѣ на брегу побиты такъ, что едва половина ихъ въ дома свои возвратилась.

Великій Князь чрезъ десять дней не опступая отъ города, держаль оной въ осадѣ. Между тѣмъ посланы были отъ Болгарскаго Князя чиновники съ прозьбою о мирѣ, къ чему Князь Всеволодь скоро согласился, потому болѣе, что въ племянникѣ его болѣзнь со дня на день усиливалась. По заключеніи мира посланы къ Великому Князю богатые дары; захваченныхъ въ плѣнь Россіянь всѣхъ выдали; а шѣхъ,

которыя по другимъ были разсланы городамъ, обѣщались опустить немедленно. Послѣ того Князь Всеволодъ со всеми Князьями и войсками пошелъ къ острову, гдѣ суда были оставлены, не зная, что Болгары шуда съ нападеніемъ приходили, и сами погибли. Когда же пришедъ о всемъ шомъ извѣстились; то о шаковой сугубо полученной надѣ непріятелями побѣдѣ принесли шумъ Всемогущему Господу Богу торжественное благодареніе и весьма радовались. Но веселіе ихъ на утро премѣнилось въ шажкую печаль и глубокое сѣтованіе; ибо Князь Изяславъ, у коего рану не могли излѣчить, скончался. Всѣ Князья довольны были тогдашнимъ походомъ, въ коемъ полученная ими знашная добыча награждала ихъ шруды. Но смерть молодого героя каждому изъ нихъ прискорбіе сдѣлала, коего они за его храбрость опмѣнно любили и уважали. Болѣе всѣхъ Великій Князь сѣтовалъ и сожалѣлъ о лишеніи мужественнаго своего племянника, смерти коего признавалъ себя причиною, что позволилъ ему, яко еще молодому человѣку, въ первое и опасное вступити съ непріятелемъ сраженіе. Тѣло его напередъ отправлено въ суднѣ во Владиміръ. При возвращеніи своемъ Князь Всеволодъ отрядилъ отъ рѣки Суры берегомъ нѣсколько конныхъ полковъ подѣ предводительствомъ надежныхъ воеводъ на Мордву, которые во время прохожденія Россійскихъ войскъ производили на шедшіе позади обозы нападенія и онымъ дѣлали вредъ, а при томъ нѣсколько и людей побили. Воеводы вступя въ Мордовскую землю многія мѣста и селенія до рѣки Цны разорили и набравъ множество людей, скота и прочаго имѣнія въ плѣнь, возвратились. Великій Князь съ бывшими при немъ въ походѣ Князьями и воеводами встрѣченъ былъ всеми находившимися во Владиміръ вельможами и боярами при многочисленном на-

Г. Емиш.
стр. 237.

Г. Ташк.
стр. 252.

У. Ем.
шр. 327.

рода спеченіи. Но когда ему Архіерей говоря привѣштенную рѣчь поздравлялъ въ лицѣ всѣхъ чиновъ и народа одержанною надъ непріятелями побѣдою; шо въ отвѣтъ сказали: „ Не съ чѣмъ меня поздравляшь; я вамъ „привелъ нѣсколько Болгарскаго скота, а славнаго нашего героя и вами всѣми любимаго шамъ оставилъ на вѣки. „ Тѣло Князя Изяслава, по отправленіи погребательной церемоніи, положено съ великимъ ошъ вѣхъ объ немъ сожалѣніемъ въ соборной Злаповерхіевской церквѣ. По томъ Великій Князь изъ бывшихъ съ нимъ въ походѣ Князей и воеводъ одарилъ каждого по достоинству, а войскамъ приказалъ выдать пристойное награжденіе и отпустилъ ихъ въ свои Княженія, изъявля при отпускѣ должную благодарность. Сей на Болгаровъ походъ положенъ у Нестора, въ Никоновской Лѣтописи, у Господина Емина и въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ въ 1184; а у Господина Ташицева и Князя Щербашова въ 1183 году.

Нестор:
стр. 274.
Ник. Л.
стр. 244.
Г. Там.
стр. 254.

Какъ въ 1185 году скончался Ростовской Епископъ Леонъ; шо на мѣсто его Кіевскимъ Митрополитомъ Никифоромъ произведенъ во Епископа Ростову Николай Греченанъ, котораго Великій Князь Всеволодъ, когда къ нему оной явился, не принялъ и отослалъ обратно въ Кіевъ. А къ Митрополиту и Князю Святославу писалъ, что Митрополитъ безъ народнаго избранія, а паче безъ воли его повѣнчилъ шого Николая въ противность соборныхъ правилъ; ибо по онымъ должно избирать Епископа народу шому шого града, а Князь есть глава народу. Того ради всенародно и Князь онаго Николая не пріемлютъ, а избрали всѣ Игумена, что у Спаса на Берестовомъ, Луку за его добродѣтельное житіе. Хотя Митрополиту досадно было, что чрезъ такое непріятіе наносится власти его ущербъ; но въ разсужденіи, положеннаго въ правилахъ установленія, не могъ про-

спившись. И такъ присовѣщевалъ оному Николаю отъ чной епархіи отказашься; а во удовольствіе Великаго Князя хиршонисалъ во Епископа градомъ Владиміру, Ростову и Суздаю помянушаго Луку Марша 11го дня на память Святаго Софронія Патрїарха Іерусалимскаго, которой по прибытїи принялъ Великимъ Княземъ благосклонно и съ любовію отъ всего народа. Ибо сей мужъ, по описанію въ Никоновской лѣтописи, былъ молчаливъ, долготерпѣливъ, смиренъ, крошокъ и милосивъ, къ печальнымъ и скорбнымъ утѣшителенъ, отъ мирскихъ спрасней удаляйся и весь свой умъ простиралъ на труды и подвиги духовнаго житія, проходя оное непорочно.

стр. 244.

Послѣ выше описанной одержанной надъ Болгарами побѣды Великій Князь Всеволодъ готовился послать свои войска прошиву Поляковъ. Онъ, помня свою въ ихъ землѣ послѣдовавшую неудачу, согласился дать Князю Галицкому Владиміру вспоможеніе, для испрошенія коего присыланъ былъ отъ него шуринъ его Ярославичъ. Но Владиміръ по коварству захваченъ былъ Венгерскаго Короля Бела сыномъ Андреемъ, которой и Галичемъ завладѣлъ. Когдажъ Владиміръ убѣжавъ изъ содержанія собиралъ войски для отобранія Галича; тогда Великій Князь Всеволодъ еще намѣренъ былъ послать къ нему помощь: но несчастное приключеніе принудило его ошложитъ такое намѣреніе.

Г. Ем.
стр. 327.
329 и
333.

Въ томъ же 1185 году Апрѣля 11го дня учинился во Владимірѣ великой пожаръ, церквей погорѣло 32, да и самая Златоверхіевская церковь отъ все пожирающаго пламени не спаслась. У Господина Емина описано, что пламя началось отъ Княжескаго дворца и въ необыкновенной скорости Княжескіе покои обняло такъ, что всё въ казнь Князя Всеволода находящіяся богатства сгорѣли. Вѣтры дули норвысшыи и

Нестор.
стр. 274.
Ник. Л.
стр. 245.
Г. Гатацц.
стр. 254.
Г. Ем.
стр. 333.

огнь разпространился по всему городу. На Златоверхіевской церквѣ сперва загорѣлась крышка, откуда огонь и внутрь ея вошелъ. Когдажъ иконоставъ со многою древянною рѣзбою усроенной, въ коемъ многіе были Свяшья иконы писанныя на дскахъ кипарисныхъ, а рамы оныхъ и иконоставъ, кромѣ золошпы, во многихъ мѣстахъ раскрашены красками на маслѣ сосшавленными, загорѣлся; шо во всей церквѣ шакое сдѣлалось пламя, что причетникамъ ничто вынести было не можно. И такъ всѣ бывшія въ оной церквѣ Свяшья иконы, сверхъ сребренныхъ и золошыхъ екладовъ, убранные, церковные сосуды осыпаные, а одежды и ушвари вынизанные жемчугомъ и дорогими каменьями со всемъ богатствомъ и вещми драгоценными, которые большею частію еще Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ основателемъ іюя церкви приложены и усроены, сгорѣли. Однихъ золошыхъ чешыре большія паникадила, да сребренныхъ съ двадцать погибло. Но что касается дочудотворнаго образа Пресвяшья Богоматери Владимірскія, которой въ Златоверхіевской же церквѣ стоялъ; шо оной видно успѣли вынести и сохранишь въ цѣлости; ибо оной послѣ того чрезъ многіе, какъ выше писано, годы былъ во Владимірѣ и оттуда перенесенъ въ Москву, гдѣ и нынѣ въ Успенскомъ соборѣ стоишь. Наши де древніе лѣтописцы, какъ Господишь Еминъ описываетъ, ушверждають, что въ Госсій шоль разорительнаго пожара прежде не бывало; ибо де ежели считаешь шолько шо, что въ казнѣ Государевой и во всемъ его дворцѣ пропало отъ огня, шо убышокъ такой состоялъ въ нѣсколькихъ миліонахъ. Церковь Златоверхая неисчетныя шакъ же въ себѣ имѣла сокровища; жителей всѣбогатства и всѣ ихъ дома отъ пламени погибли, и Владиміръ изъ славнѣйшаго въ шо время въ Россіи города сдѣлался почти пустымъ.

Произходящія въ народѣ сѣшваніе и печаль чрезъ Г. Тамп. сшр. 255.
 иѣрно прогали челоуѣколюбивое Князя Всеволода сердце. И хотя многія его сокровища погорѣли: однако онъ, по набожности своей и состраданію къ бѣднымъ, приказалъ немедленно во первыхъ церкви строити отъ своего имѣнія; во вторыхъ раздавъ немалыя суммы на построеніе бѣднымъ. Супруга его подражая ему, многія раздавала къ построенію убогимъ награжденія, хотя и ея уборы богатые едва не всѣ погорѣли. И когда въ такомъ нещастіи всякой благой нравной спарается подать ближнему пособіе: напрошуву того Половцы яко звѣроправные варвары Г. Емин. сшр. 355.
 всегда нещастливой Россійскихъ Князей минуты отдающіе, какъ только о приключившемся во Владиміръ пожарѣ слышали, не упустили, чтобы при такомъ замѣшательствѣ не воспользоваться. Въ то самое время, когда Князь Всеволодъ щедрошамъ своими приводя подданныхъ своихъ въ состояніе къ построенію, спарался и о доставленіи имъ нужнаго пропитанія, Половцы учинили нечаянное на Владимірскія границы нападеніе. Села, отъ которыхъ Владимірскимъ разореннымъ жителямъ только было и надежды имѣть свое пропитаніе, оными варварами были разорены и позжены; рожь, пшеница, овесъ, и все, что только къ пропитанію людей и домашняго скота принадлежило, свезли въ свои земли, и послѣ домовъ разоренныхъ поселянъ пожгли.

Великій Князь Всеволодъ огорченный такимъ нещастіемъ своихъ подданныхъ и разгнѣванный жесто- Г. Емин. сшр. 356.
 костію варваровъ, собравъ войска пошелъ за ними въ погоню. Всѣ Россійскіе Князи узнавъ о его походѣ, пришли къ нему на помощь съ своими полками, и Князь Всеволодъ пошелъ искать непріятеля. У Пе-

И Сей походъ на Половцовъ выписанъ мною изъ Господина Емина, жшорой повѣствованіе свое утверждаетъ изъ Сильвестра; въ чемъ

решедь чрезъ волости Глѣба Святославича получилъ извѣстїе, что Половцы недалеко отъ Вишеска разположились съ своими шаптами. Тогда Россійскіе Князи всшупили въ Вишеское Княжество и перешли чрезъ рѣку Угру. Князь Владиміръ Глѣбовичъ, братъ Князя Изяслава отъ Болгаръ убишаго, съ согласїя всѣхъ Князей первый напалъ съ своимъ полкомъ на Половцовъ. Они сильно защищались и убили многихъ Владиміровыхъ воиновъ. Тогда Князь Всеволодъ подкрѣпилъ его войска славнымъ своимъ Владимірскимъ полкомъ. Ташара въ то время вдругъ ослабѣвъ началъ. Всеволодъ примѣшя ихъ замѣшательство со всѣми своими войсками вдругъ наступилъ. Тогда Ташара обратились въ бѣгство. Владиміръ за ними шелъ въ погоню и взялъ ихъ до 3000 въ плѣнъ, между которыми было семнадцать Князей ихъ военачальниковъ. Имяна имъ положены: Кобякъ, Осалукъ, Карукъ, Татра, Данила, Бакшарта, Тарсукъ, Изуглѣбъ, Тыревичъ, Ексій, Алаукъ, Амурги, сынъ его, Тесній, сынъ его, шесть Кобяковъ, и Трундай. Послѣ сей славной надъ Половцами побѣды, коя, по Нестору и Никоновской лѣтописи, одержана въ 1185 году Іюля 30 дня. Князь Всеволодъ возвращаясь во Владиміръ двоякую съ своими подданными торжесшвовалъ радость: побѣду надъ непрїяшелемъ и рожденіе сына своего Василія Всеволодовича въ ошсущствїи его рожденного, который въ шесть недѣль послѣ крещенїя скончался.

стр. 276.
стр. 246.
Г. Емин.
стр. 339.

стр. 274.
стр. 245.
стр. 255.

согласуетъ и списенная книга страница 238. Но въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи и у Господина Тапищева написано, что сія на Половцовъ война произведена; по разположенію Князей Святослава Кіевскаго и Рюрика Бѣлогородскаго, и на оную ходилъ сыновья Святославовы со многими полуденной Россїи Князьями, къ коимъ во умноженіе, какъ въ исторїи Князя Щербачова показано, запрошена у Великаго Князя Всеволода Владимірскаго помощь.

Въ 1186 году Маія 18 дня родился Князю Все-
володу Владимірскому сынъ, коему при крещеніи имя
наречено Констаншиномъ.

Ник. Л.
стр. 247.
Г. Тап.
сп. 272,

Въ семьже году, какъ Никоновская лѣтопись по-
вѣствуетъ и въ исторіяхъ у Господина Тапищева и
Князя Щербатова написано, что побѣжденные Волгскіе
и Камскіе Болгары оказали нѣкоторыя Великому Кня-
зю Всеволоду неудовольствія, а подданнымъ его оби-
ды. Онъ желая за то ихъ наказашъ, послалъ на нихъ
своихъ воеводъ съ одними Горожанскими войсками;
ибо сей походъ не почиталъ важнымъ. Отправленные
воеводы вступя въ Болгарскую страну опустошили
многія села и вездѣ имѣвъ успѣхъ забрали въ плѣнъ
множество людей, скота и разнаго имѣнія возвра-
тились къ Князю Всеволоду. Но Господинъ Еминъ опи-
сываетъ, что сей походъ былъ иодъ предводитель-
ствомъ самаго Князя Всеволода, которой собравъ до-
вольное число войскъ отправился съ оными на рѣку
Волгу противу Болгаръ, тогда Россіи по сю сторону
Волги немалыя безпокойства причиняющихъ. Сей
народъ принадлежалъ тогда Ханамъ Казанскимъ и былъ
одного закона, какъ какъ и Половцы съ Татарами.
Какъ скоро прибылъ въ нихъ Князь Всеволодъ съ
своими войсками; то Болгары выступили ему на
встрѣчу: но всѣ были разбиты. Тогда Князь Всево-
лодъ взялъ приступомъ нѣсколько ихъ городовъ, и
овладѣвъ многими ихъ селеніями, съ великою добычею
и славою возвратился во Владиміръ.

стр. 249.
стр. 272.
стр. 394.

стр. 349.

Князя Сѣверскіе и Черниговскіе внучата Ольго-
вичей тогдашнихъ соперниковъ Долгоруковымъ поза-
видовавъ вышеобъявленной надъ Половцами одержанной
побѣдѣ и полученной чрезъ оную добычѣ, вздумали и
сами пошъ учинить. Чего ради безъ вѣдома Великаго
Князя Всеволода Владимірскаго, совокупясь Князей до

Неспор.
стр. 276.
Ник. Л.
стр. 247.
Г. Тап.
Емин. и
К. Щер.

пяи съ Черниговскою помощію отправились въ по-
ходъ на Половцовъ. И хошя сперва одержали неболь-
шую надъ оными побѣду; но какъ далѣ зашли: по
Половцы, собравшись во множествѣ жестокое сдѣлали
нападеніе. Многихъ полководцовъ и бояръ и нѣсколь-
ко тысячъ войска на мѣстѣ положили; а оставшихся
равно и самихъ Князей въ полонъ взяли и по себѣ
раздѣлили. Послѣ чего прислали съ проѣзжавшими
купцами въ Русь извѣстіе, чтобъ Князья Россійскіе
шли къ нимъ выручать братьевъ своихъ; или они и
по достальныхъ прїидуть, и своихъ освободя возмуть,
приложя роспись, сколько за кого выкупу прислашь,
и соглашаясь при томъ отдашь по два Христіанина
за одного Половца.

Тѣже

и шамъ же

Такое печальное извѣстіе наполнило полуден-
ную Россію великимъ воплемъ и слезами; ибо многіе
оплакивали своихъ отцовъ, братьевъ, мужей, дѣтей и
родственниковъ отъ Половцовъ погибшихъ, или въ не-
волѣ у нихъ страдающихъ. Но Рязанскіе Князья не
чувствуя ничего того, вздумали сами разорять свои
владѣнія. Они не находя съ кѣмъ бы имѣть непріятельское
дѣла вступили между собою въ войну. Князь
Романъ или бывъ недоволенъ своимъ удѣломъ, или
подспрѣкаемъ честолюбіемъ, желалъ опіянь у мень-
шихъ своихъ братьевъ области. На томъ концѣ скло-
ня къ себѣ изъ братьевъ своихъ Игоря и Владиміра по-
ложилъ съ ними, дабы братьевъ же своихъ Всеволода
и Святослава захватить, призвавъ къ себѣ лестно,
якобы на совѣтъ для разобранія вражды. Или, какъ у
господина Емина написано, просили ихъ прїѣхать въ
городъ Рязань для торжественія праздника Успенія
Пресвятыя Богоматери тогда наступавшаго. Князья
Всеволодъ и Святославъ давно уже отъ лазутчиковъ
свѣдавъ о ихъ предпріятіи, извинились предъ послан-
ными спаршихъ своихъ братьевъ, что желали бы весьма

стр. 351.

съ ними повидаться; но слабость ихъ здоровья и нѣкоторыя домашнія обстоятельство не дозволяютъ имъ исполнить своего желанія. Коль скоро нарочные ошъ нихъ уѣхали; то они и приказали укрѣплять городъ Пронскъ. Романъ съ братьями видя, что обманъ ихъ не получилъ успѣху и спровѣдавъ о начавшемся укрѣпленіи, спѣшили сдѣлать въ томъ препятствіе, дабы они не могли въ утвержденномъ городѣ привести себя для защищенія онаго въ безопасность. Чего ради ошправились наскоро къ Пронску съ немалымъ числомъ войскъ, коими по прибытіи окружили городъ со всѣхъ сторонъ.

Какъ только Великій Князь Всеволодъ получилъ извѣстіе о происшедшемъ между Князьями Рязанскими междоусобіи; то желая оное прекратить, и предупредить, дабы между ими не послѣдовало вредныхъ слѣдствій, послалъ къ нимъ двухъ бояръ съ грамотою написать слѣдующее: „Нечему удивляться, когда „иностранные непріатели приходя, земли ваши разоряютъ. Но то весьма удивительно, что вы будучи „братья родные не можете во покоѣ и любви жить, „себя отъ Половцовъ и Болгаръ общими силами защищать и своихъ подданныхъ оберегать. Вы забывъ законъ Божій сами братья на брата войною вооружились „и людей изстребляете единственно для большаго „имѣній захваченія. Взирая на таковыя ваши враждебныя дѣйствія, не могу попустить, чтобъ оныя „больше продолжались, опасаясь, дабы Всевышній и „нелицемерный Судія не взыскалъ законпреступленія „ваши и пролитіе безвинной крови на мнѣ; ибо поспавленъ есмь ошъ Него наблюдать правду, и власть „предержащая вручена мнѣ, чтобъ малосильныхъ и „обиды терпящихъ защищать; а насиліе шворящихъ и „законъ пресупающихъ усмирять и наказывать. И шакъ по симъ причинамъ совѣшавалъ имъ примириться

Нестор.
стр. 279.
Ник. Л.
стр. 250.
Г. Там.
стр. 273.
Г. Еми.
стр. 352.

и живи въ любви спокойно. А сверхъ сего приказано посламъ внушить шѣмъ Князьямъ, что полуденная Россія жестокая получила несчастія удары; что Половцы несчастія того виновники какъ скоро узнають о ихъ междоусобіи, то паки напасть на Россійскія границы не преминуть; что лучше иду силу, кошо-рою брать роднаго брата повреждашь намѣрень, обратишь на Половцовъ, у которыхъ сродственники ихъ и многіе Россійскіе народы въ тяжкомъ ссраждушъ плѣнѣ. Но сіи разумныя Князя Всеволода увѣщанія лишь только увеличили злобу въ Князьяхъ Рязанскихъ, вспылчивыхъ и несчастія братьевъ своихъ желающихъ. Изъ нихъ Романъ въ распаленіи своего гнѣва опивчалъ присланнымъ: „Какую власть Всеволодъ имѣеть нами повелѣвашъ? или мы не таковыя же „Князи въ своей области, какъ онъ въ своемъ Княжествѣ,“? И съ шѣмъ пословъ оппусти, весьма Княземъ Всеволодомъ были недовольны такъ, что и прошивъ его войною начали пріуготовляшъся; а между шѣмъ большее братьямъ своимъ дѣлали утѣшеніе. И хоша старѣйшіе и разумнѣйшіе бояра предсавляли Роману съ братьями, что гораздо лучше и полезнѣе на справедливыхъ договорахъ примиритья, нежели ошдавашъ себя въ опасность, кровь проливашъ напрасно и земли свои подвергать разоренію. Но большая часть молодыхъ начальниковъ не разсуждая, какія опасныя слѣдствія война за собою влечетъ, а только по легкости своего ума совѣшовали Роману продолжатъ войну, щеславясь предъ нимъ безумно, что каждой изъ нихъ десять прошивъ одного силъ имѣеть; и не выдавъ еще непріятеля и не бывъ въ сраженіи мечпали одними мыслями, сидя на печи, одержать побѣду.

Г. Там.
стр. 275.

Въ тожь время и Князя Всеволодъ да Свято-славъ, будучи утѣсняемы сильнымъ браннихъ войскъ

облежаніемъ, послали изъ Пронска нарочныхъ отъ себя къ Великому Князю Всеволоду съ убѣдительною прозьбою, чѣмъ благоволилъ прислать помощь и ихъ защишилъ. По чему отъ Великаго Князя и послано зоо человекъ не для того, чѣмъ оны могли осаждающихъ Пронскъ побѣдиль, но ради изъявленія осажденнымъ своей защиты и покровительсва; чему послѣдніе весьма обрадовались и ввели ихъ въ городъ, оказуя имъ всякія ласки и дружелюбіе. Но Романъ съ братьями не уважая шакову не большую присылку держалъ городъ въ осадѣ неослабно, и дѣлалъ жестокіе приступы. Когдажъ о томъ донесено было Великому Князю: то онъ немедленно отправилъ туда свояка своего Ярослава съ полками, придавъ ему Муромскихъ Князей Владиміра и Давида съ помощнымъ войскомъ. По приходѣ ихъ къ Коломнѣ, Романъ услышавъ о приближающихся отъ Великаго Князя войскахъ, пришелъ въ страхъ и оставя Пронскъ ушелъ въ Рязань. Всеволодъ Глѣбовичъ послѣ отлучки Романовой, освободясь отъ осады разсудилъ, чѣмъ самому ѣхать до Владиміръ съ принесеніемъ Великому Князю лично благодарности и принятія отъ него насавленія. И такъ оставя въ Пронскѣ брата своего Святослава поѣхалъ въ Коломну, куда прибывъ объявилъ Ярославу и Муромскимъ Князьямъ о уходѣ братьевъ его отъ Пронска. Почему оны Князья видя, что дѣло исполнено, походъ далѣе отложили и возвратились во Владиміръ, куда и Всеволодъ купно съ Ярославомъ отправился для явленія къ Великому Князю. Съ прощивной стороны нимало не опускаемы были способы для полученія въ предпріятіи успѣха; а потому Романъ съ братьями, какъ скоро извѣстно имъ стало, что Владимірская помощь возвратилась, приступили опять къ Пронску съ своими войсками, и начали сильнѣе шѣснить городъ осадю. И какъ Святославъ

зашворясь крѣпко оборонялся, отбивая производимые присшупы со вредомъ осаждающимъ: шо Романъ опниалъ воду у гражданъ, сдѣлавъ переконъ подлѣ рѣки, пуспилъ ее въ иное мѣсто; отъ чего въ городѣ послѣдовалъ въ водѣ недостатокъ, коего по причинѣ жажда жшелей въ великое приводила ослабленіе и нѣкоторые отъ шого померли. А хошя и были предъ городомъ колодези; но и изъ оныхъ воду брашь было не можно безъ сшибокъ съ Романовыми войнами, кошорые для недопущенія разставлены были. Романъ, коего всѣ присшупы нешолько оставались шщетными, шо и много на нихъ людей погибало, прослышавъ о слабосши городскихъ жшелей, умыслилъ употребить коварную лешь къ достиженію шого, чего ему силами овладѣшь не удавалось. И шакъ послалъ онъ нарочнаго, кошорому приказалъ подойши къ стѣнамъ градскимъ и увѣщавать жшелей, дабы жаждою себя не морили и отдалибы крѣпость на произволеніе Князей; а Свяшославу объявимъ, что онъ имъ брашь, а не врагъ, и дабы не ушрудая болѣе себя и не губя людей опворилъ имъ крѣпости вороша безъ опасенія; шбо они заключа съ нимъ мѣрь оставяшь его въ Пронскѣ на владѣннн съ шакимъ договоромъ, чтошбъ онъ только отъ браша своего Всеволода опшшалъ и его съ войсками въ городъ не впускалъ. А что осталось ему принадлежашее, оное все опдалъбы имъ. Свяшославъ, собравъ на совѣшъ бывшихъ въ городѣ боярь и шарѣйшинъ, шребовалъ опшь нихъ положенія, какія мѣрь взяшь противъ шребованій брашнихъ. Оные сперва между собою разсуждали, сколь великою въ городѣ отъ недостатка воды вуждою угнетающяся, кошорую впредъ терпѣшь и себя болѣе изнуряшь нѣшь причини неизбѣжной; шбо каждой Князь имъ равенъ, кшобъ шми ни владѣлъ. Почему прешшупя свою рошу и не давъ Всеволоду вѣсши, предсшавили въ угодносшь про-

тивной сторонѣ такой Святославу совѣсть: что какъ Всеволодъ оставя его уѣхалъ, и когда и съ чѣмъ возвратишя, не извѣстно; а между тѣмъ городъ въ ша-кое безсиліе приходилъ, что уже нѣсколько людей и померло, да и сами они воинскія пруды едва сно-сить могутъ; но въ разсужденіи шаковыхъ шѣсныхъ обстоятельствъ выгоднѣе ему съ братьями учинить миръ на предлагаемыхъ ими условіяхъ. Святославъ по симъ причинамъ, и опасаясь превосходной братьевъ своихъ силы приказалъ отворить ворота. Романъ съ братьями вступя въ городъ миръ утвердилъ клятвою, и Святослава оставилъ тушъ на княженіи; а Всеволода своего брата всѣхъ служителей такожь жену его, а свою невѣстку съ дѣтьми и со всѣмъ имѣніемъ взяли, да и Владимірцовъ присланныхъ отъ Великаго Князя перевязавъ увезли съ собою въ Рязань.

Какъ Всеволодъ Глѣбовичъ возвращался изъ Вла-
 диміра; но на пуши пришла ему вѣсть, что брашъ
 его Святославъ съ Романомъ и другими братьями
 миръ заключилъ, а жену его съ дѣтьми и всѣхъ его
 бояръ и служителей въ полонъ взяли и имѣніе ихъ
 забрали. Сіе услышавъ онъ жестоко опечалился и
 пришедъ въ Коломну остался тушъ, а къ Великому
 Князю отправилъ нарочнаго съ донесеніемъ о слу-
 чившемся; между же тѣмъ набравъ войска началъ обла-
 сши брашей своихъ опустошать и грабить.

Нестор.
 Ник. Лѣт.
 Г. Гаша.
 Г. Ем.
 К. Щер-
 шамѣже

Великій Князь Владимірскій Всеволодъ получа-
 някое, какого онъ ни какъ не чаялъ, извѣстіе, весьма
 разгнѣвался на Романа, а больше на Святослава, что
 оной учиня съ братьями своими миръ, предалъ его людей
 въ плѣнъ. И для того опдалъ повелѣніе о жорѣишемъ
 войскъ своихъ собраніи, и намѣренъ былъ самъ оп-
 правившя въ походъ, желая всѣ шаковыя междуособ-

нья брани однимъ разомъ пресѣчь. А между шѣмъ
 послалъ своего ключника въ Пронскъ къ Свяшославу
 Г. Тапи. съ шѣмъ: „Вы съ брапомъ Всеволодомъ обще приславъ
 сшр. 276. „ко мнѣ просили войска въ помощь, кошорое я повѣ-
 „ря вамъ и не хопя видѣшь васъ въ обидѣ, и послалъ.
 „Ты же заключивъ съ брапомъ Романомъ миръ, пре-
 „далъ людей моихъ въ плѣнъ. Того ради ошдай мнѣ
 „добровольно во всемъ такъ, какъ шы ихъ принялъ и
 „сколько ихъ было. Естшли же не ошдашь; шо я какъ
 „Романа съ братьями, такъ и тебя почиташь буду за
 „непріятелей и лишу васъ всего наслѣдїя„. Свяшо-
 славъ получа. такое строгое требованіе, далъ знашь
 объ ономъ Роману, кошорой съ братьями чувствуя
 гнѣвъ Великаго Князя и узнавъ, что онъ собирая свои
 войска, спѣшишь отправиться на нихъ войною, при-
 шли въ великой страхъ. Къ отвращенію шаковыя по-
 дымающіяся грозныя тучи, умыслили они превратишь
 свою злобу въ лстивую покорность. Топъ часъ при-
 казали всѣхъ взятыхъ въ Пронскѣ Владимірцовъ со-
 брать, и снабдя для пути потребнымъ вручили ихъ
 послу, коего одаря ошправили со всѣми къ Великому
 Князю. Ещежъ послали ошъ себя нарочныхъ съ под-
 несеніемъ даровъ и писмо, въ коемъ покорно просили
 въ погрѣшности своей прощенїя слѣдующимъ обра-
 зомъ: „Ты намъ господинъ и отецъ, мы швою обиду
 „равно какъ свою почитаемъ, и мы за тебя готовы
 „свои головы сложить. Чшоже мы на брата нашего
 „Всеволода воевали, оное за его къ намъ многїя про-
 „шивности учинили; и шы на насъ въ томъ не имѣй
 „гнѣва; а людей швоихъ всѣхъ въ цѣлости ошпустили,
 „и просимъ, чтобъ шы насъ имѣлъ яко сыновъ своихъ„
 Великому Князю довольно извѣсны были гордые за-
 мыслы и пришворная лстѣя Романовы: и для шото
 по прозбѣ къ миру не приступилъ, и пословъ ихъ ни
 съ чемъ ошпустилъ, ошдая удобнаго къ ошщщенію
 времени.

Въ 1187 году Маія 2го родился Великому Князю Нестор. Всеволоду, по повѣствованію Нестора и Никоновской лѣтописи, сынъ Борисъ. А въ исторіи Господина Тапищева написано, что тогда родились два сына Борисъ и Глѣбъ близнецы, о чемъ согласно съ симъ и въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ положено. 2го изданія, с. 59.

Въ семь же году Іюля 11 дня Великій Князь Всеволодь отдалъ дщерь свою Всеславу за Князя Распи-слава Ярославича Черниговскаго. Для сего брака, какъ у Нестора написано, во Владимірѣ была великая радость, и многія дѣланы веселія. На оной бракъ пріѣзжали Ярославъ Владиміровичъ, да изъ Мурома Давидъ Георгіевичъ, которые много веселились и съ удовольствіемъ въ дома свои ошѣхали.

Рязанскіе Князья Романъ съ братьями разсуждая, что Великій Князь мира съ ними не сдѣлалъ, многія волости ихъ пограничныя опіялъ и войско имѣлъ въ готовности, пришли въ страхъ. Они опасались, дабы Великій Князь побѣдя ихъ, не лишилъ и всѣхъ наслѣдственныхъ областей. Для изходапайствованія мира признанъ ими за способнаго Черниговской Епископъ Порфирій, котораго къ Епископіи Рязань тогда принадлежала. Епископъ сей природою былъ Грекъ, хитростію ума и ласкапельствами удобно любовь и почтеніе снискивать могъ. По прозбѣ Князей Рязанскихъ пріѣхавъ онъ во Владиміръ на праздникъ Вознесенія Господня остановился въ Вознесенскомъ монастырѣ. На первомъ свиданіи съ Лукою Епископомъ Владимірскимъ объявилъ ему причину своего прибытія, представляя при томъ жалостными словами, что Князья Рязанскіе въ печальномъ состояніи и опасности находятся; чего ради и уговорилъ Епископа Луку, чтобы онъ общую съ нимъ употребилъ къ Великому Князю

прозбу, о приведеніи ихъ между собою въ примиреніе и о дарованіи имъ вообще мира. Великій Князь уважая двухъ Архіереевъ прозбу и желая по миролюбивому своему нраву прекрашитъ кровопролишіе и доставитъ братьямъ жизнь спокойную, обѣщаль шо исполнишь. При опускѣ Порфирія къ нему, дабы чего прошивнаго не произошло, людей Святославлихъ и Ярославлихъ Воеводичевъ, да съ нимихъ всѣхъ Рязанцовъ, во время войны въ плѣнъ взятыхъ, освободилъ; а отъ себя послалъ нарочныхъ бояръ съ частію войска отправа съ ними и Епископа своего Луку. Въ данномъ имъ наставленіи повелѣно, дабы приложили стараніе воюющихъ между собою брашей въ примиреніе привести сперва добрыми совѣтами и пристойнымъ увѣщаніемъ; а буде они будутъ упрямиться, въ шакомъ случаѣ употребитъ и силу оружія. Всѣ опущенные и освобожденные пришли въ Рязань къ Роману, Игорю, Володимеру, Святославу и Распиславу. Но Епископъ Порфирій ушаясь отъ словъ Великаго Князя поѣхаль на Коречье, и прибыль напередъ ихъ въ Рязань объявилъ тамошнимъ Князьямъ, во первыхъ о идущемъ отъ Великаго Князя посольствѣ; по томъ изъяснилъ, что онъ искусствомъ своего ума шо сдѣлалъ, что всѣ Рязанскія войска на прежней войнѣ плѣненныя Великимъ Княземъ освобождены, и что они имѣя шеперь при себѣ всю свою силу вольны дѣлашь, что хощашь, и могутъ не принявъ предложенія Великаго Князя войну продолжать прошиву Всеволода брата своего въ Коломнѣ живущаго и войска для восванія съ ними собирающаго. За такую услугу получа отъ Князей Рязанскихъ подарки уѣхаль немедлѣнно въ Черниговъ.

Г. Емин.
шпр. 359.

Г. Емин.
шпр. 360

Лука Епископъ и послы съ войскомъ прибывъ къ Рязани хощѣли вступить въ городъ, но ихъ не пу-

спили. Имъ сказано, что послы съ войсками не ѣздящъ; и когда они желаютъ объявить какія предложенія, то должны опустить войска. Епископъ и послы не зная что дѣлать, отправили къ Великому Князю нарочнаго съ уведомленіемъ какъ о измѣнѣ Порфиріевой, такъ и о отвѣтѣ Князей Рязанскихъ, ожидая утвердительнаго отвѣта Великаго Князя новелънѣя, что имъ въ такомъ случаѣ дѣлать надлежало.

Посланной прѣхалъ, когда еще во Владимірѣ Г. Емин. стр. 360.
 брачныя дѣшеры Великаго Князя торжества продолжались. Весьма досадна была Великому Князю измѣна Порфиріева. Онъ хотѣлъ послать въ Черниговъ нарочныхъ, чинюбъ взявъ его привезли для отвѣта; но дочь его новобрачнѣя изпросила ему прощеніе. Коль скоро торжества окончились; тогда Великій Князь взявъ Нестор. стр. 283.
 съ собою свояка Ярослава Владиміровича и Муромскаго Князя Владиміра Георгіевича отправился съ войсками своими противъ Рязанцовъ въ походъ и проходя мимо Коломны присовокупилъ къ себѣ находившагося шуръ Всеволода Глѣбовича съ его войскомъ. Переправясь чрезъ Оку пошли къ Опакову; шуръ многія Ник. Л. стр. 254.
 села разорили и опустошили область Рязанскую. Великій Князь продолжалъ бы и далѣе походъ свой; но получа извѣстіе, что Поляки противъ Россіи вооружаются, оставилъ свое намѣреніе и возвратился во Владиміръ съ забраннымъ скотомъ и имѣніемъ. Г. Гаш. стр. 284.
 Послѣ сего претерпѣли еще нападеніе отъ Половцовъ Рязанцы за ихъ между собою непріятельскія поступки; ибо Романъ гналъ брата своего Всеволода болѣе Г. Тати. стр. 284.
 по наговорамъ Княгини своей, которая имѣла нѣкоторую тайную злобу на Всеволода и его любимцовъ; къ шуръ и бояра его такіяжъ вредныя подавали ему совѣшы, и за то въ скоросни погибли.

Истор.
стр. 284.
Ник. Л.
стр. 254.

Начало 1188 года для Великаго Князя печально было; ибо во первыхъ Марта въ 18 день скончался въ Переяславлѣ племянникъ его Владиміръ Глѣбовичъ, а потомъ сынъ его Борисъ Всеволодовичъ родившейся въ 1187 году.

Тѣже
и шамбже
стр. 401.

Новгородцы по своему вѣтренному обычаю выслали отъ себя Князя Мстислава Давидовича; а Его Сіятельство Князь Щербатовъ по догадкѣ выводилъ: какъ де бывшее тогда Печерскихъ и Югорскихъ народовъ, которые страны принадлежали Нову городу, избіеніе неизвѣстное отъ кого причтено Новгородцами Князя Мстислава нераченію; но прошиво умышленники его усилиясь употребили сей случай къ огорченію народа, почему онъ и высланъ. Послѣ чего Новгородцы отправили пословъ къ Великому Князю Владимірскому съ прозьбою, чѣмъ опредѣлилъ къ нимъ паки свояка своего Ярослава Владиміровича. Таковыя Новгородцовъ дерзновенныя поступки весьма огорчили Великаго Князя, которой пословъ ихъ жестоко словами наказывалъ; а потомъ, взявъ съ нихъ тяжкую рожу отпустилъ къ нимъ на княженіе свояка своего Ярослава, которой на прѣшолъ Новгородской вступилъ Ноября 20 дня.

Г. Тати.
стр. 289.

Истор.
стр. 284.
Ник. Л.
стр. 255.

Въ 1189 году присланы къ Великому Князю Всеволоду отъ Рюрика Распиславича Бѣлгородскаго послы, чрезъ коихъ онъ просилъ, чѣмъ Великій Князь выдалъ дочь свою княжну Верхославу за сына его Распислава. Когдажъ на сіе отъ Великаго Князя согласіе послѣдовало; то Рюрикъ послѣ праздника свяшья насхи отпразднвалъ шурина своего Глѣба съ женою и многихъ бояръ съ женами ради принята нареченныя сыну его невѣсты. По прибытіи ихъ во Владиміръ приняты были отъ Великаго Князя со всѣми ласковости и пріятства знаками. А какъ Великій Князь и его княгиня сію дочь ошмѣнно любили;

Г. Тати.
стр. 282.

то для ея брака происходила во Владимѣрѣ великая радость и многія веселія. На оныхъ были заременно прѣхавшіе Князя Ярослава Владиміровича, Всеволода Глѣбовича Пронскій и Давидъ Георгіевичъ Муромскій. Невѣста отъ родителей ея надѣлена была многими сребренными и златыми вещами, жемчугомъ и камнями драгоценными; къ помужу какъ зятю отправлены знатные дары, такъ и прѣхавшіе для принятія невѣсты сваты и бояра съ женами ихъ одарены по пристойности и достоинству. Невѣсту сперва дарили Князя Ярослава, Давидъ и Всеволода; а потомъ и отъ городовъ Владиміра, Ростова, Суздаля, Переславля и прочихъ поднесены были ей знатные дары; а между тѣмъ чрезъ двѣ недѣли отправлялись пиры и веселія. На конецъ при собраніи всѣхъ бывшихъ Князей, Вельможъ и бояръ обоего пола, и при спеченіи многочисленнаго народа, посажена Княжна Верхослава на коня, которую Великій Князь и княгиня съ гостями и своимъ дворомъ проводили Юля 30 дня до третіяго спана. Тутъ родители ея и ближніе весьма плакали и съ великою жалостію всѣ разстались съ нею; а для провожденія ея отправленъ со стороны великаго Князя сестреничъ его Іаковъ со многими боярами и женами ихъ. Прибыла она въ Бѣльградъ Сентября 25 и въ тотъ же самый день вѣнчана была съ Распиславомъ въ церковь святыихъ Апостоль Епископомъ Максимомъ. Князь Рюрикъ здѣлалъ для сего брака ошмѣнные пріуготовленія. На оной свадьбѣ были Князь Свяшославъ Кіевскій съ сыномъ и съ окрестными Князьями. Празднество продолжалось чрезъ три дни съ великимъ веселіемъ. Рюрикъ невѣстку свою подарилъ многими дарами и отдалъ ей городъ Брагиль. Потомъ прѣхавшіе съ нею провожатые одарены и съ великою благодарностію отпущены.

Нестор.

стр. 284.

Ник. Л.

стр. 255.

Г. Там.

стр. 294.

Въ семь же году во Владимірѣ соборная Успенія Пресвятыя Богоматери церковь ошъ бывшего пожара возобновлена и увеличена придѣланными къ ней съ шрехъ сторонъ новыми стѣнами. На верху ея сверхъ первой вызолоченной главы здѣланы еще чешыре. Потомъ она въ Августѣ 4го дня и освящена Епископомъ Лукою. При освященіи ея присуствовали самъ Великій Князь Всеволодъ, сынъ его Константинъ и зять Распиславъ Ярославичъ, весь Княжеской дворъ, многіе вельможи и бояра съ женами въ собраніи многочисленнаго народа.

Сентября 19го дня скончался у Великаго Князя сынъ Глѣбъ Всеволодовичъ родившейся въ 1187 году. Родители по ономъ весьма соболѣзновали.

Ноября 1го преставился Лука Епискокъ Владимірскій, Ростовскій и Суздальскій; шѣло его вынесено въ Златоверхіевскую церковь, при присуствіи Великаго Князя и всего его двора, съ ошмѣнною честью. Потомъ собравшимися духовными чинами ошправлено надъ онымъ подлежащее по церковнымъ обрядамъ ошпѣваніе и положено съ великимъ ошъ народа сожалѣніемъ въ Златоверхіевской церкви шгожь Ноября 11 дня.

А 27го родился Великому Князю пятый сынъ, коему имя наречено дѣдовское Георгій, или Юрій. Рожденіе его шоржешествовано было со многимъ веселіемъ.

Нестор.

стр. 285.

Н. к. Л.

стр. 256.

Въ 1190 году Великій Князь избравъ на мѣсто скончавшагося Епископа Луки ошца своего духовнаго Иоанна Іеромонаха Свяшяя Богородицы, послалъ его къ Кіевскому Митрополиту Никифору, кошорой его посвятилъ Генваря 23 дня на Епископство во Владимірѣ, Ростовѣ и Суздаль. Епископъ сей сперва пришелъ Феврала 25 въ Ростовъ, гдѣ шѣгда былъ

Великій Князь, коимъ оной приняшь благосклонно. Опшуда онъ прѣхалъ въ Суздаль Марта 1го а во Владиміръ вспунилъ тогожь Марта 16 въ пяшоць въ навечеріи Алексія чловѣка Божія и праведнаго Лазаря.

Князь Святославъ Всеволодовичъ III получилъ Г. Тапи: стр. 219. сш. 244. Кіевское Княженіе по добровольнымъ усипкамъ: во стр. 296. первыхъ Романа, а потомъ Рюрика Распиславичей. Но какъ оной послѣ началъ поступать противъ Рюрика коварно; по сей послалъ нарочныхъ съ жалобою о шомъ къ свашу своему Князю Владимірскому. Князь Всеволодъ томъ часъ послалъ онъ себя къ Святославу своего посла съ присланными ошъ Рюрика; и велѣлъ ему говоришь: „Ты учинилъ къ намъ рому на стр. 296. договорахъ бывшихъ между шобою и Романомъ, какъ „онъ бранъ нашъ въ Кіевѣ бывъ владѣль; шо и шебѣ „опшдали по любви. И ежели ты въ томъ шпоишь; шо „мы съ шобою какъ съ братомъ ничего ко враждѣ не „имѣемъ. Ешьлиже поминаешь давнюю шу распрю и „договоръ, которые были при Распиславѣ; шо пре- „сшупаешь рому и понуждаешь насъ къ сопротивле- „нію.„ Когдаже онъ ушвердитъ миръ непохочешъ, приказалъ граммашы его мирные предъ нимъ поло- жинъ. Святославъ принявъ граммашы, много спорилъ, не хоя оные ромою подтвердитъ, и съ шѣмъ по- словъ оппустилъ; но паки одумавшись призвавъ ихъ, и въ подтверженіе учиня при нихъ рому оппустилъ ихъ съ любовію.

Въ сихъ годахъ описано у Господина Емина при- бытіе ошъ Папы Римскаго къ Великому Князю Всеволоду пословъ, которые, какъ представлены были Великому Князю, слѣдующее говорили: „Его Свяшѣй- шесшво слуга слугъ Вожіихъ, V Государь нашъ, при-

У. Въ примѣчаніи у Господина Емина записано: Іс Папа шакъ пи- шеша въ своихъ граммашахъ, Servus servorum Dei et servus ecclesiarum шо

„слалъ насъ къ тебѣ, Великій Государь! съ проше-
 „нїемъ о помощи противу невѣрныхъ съ часу на часъ
 „больше усиливающихся и весьма опасными Христїан-
 „скому роду спановящихся. Всѣ почти Европейскїе
 „Государи, взявъ оружіе въ руки для защищенїя вѣ-
 „ры сами своими войсками предводительствуютъ.
 „Одни только сѣверные владѣтели въ своихъ земляхъ
 „покояшся въ то время, кагда лютой непрїатель
 „разверзаетъ жестокой своей ярости ужасную челюсть
 „для поглощенїя всего Христїанства. Слухъ носится,
 „Государь, что междоусобїе ужаснѣйшую вашему оше-
 „честву сплетаетъ гибель: во всѣхъ Россійскихъ вла-
 „дѣнїяхъ лїется потоками безвинная кровь, разоряетъ-
 „ся опечество, гибнутъ народы, вдовѣютъ жен-
 „щины, дѣши несчастное сиротство получая въ на-
 „слѣдїе, воспитанїя, пропитанїя, а часто и жизни
 „лишаются; а для чего? Чтобы имѣть одному надъ
 „другимъ преимущество, которое едва шѣнїю славы
 „назвать можно. Не лучше ли, Государь, войска ваши
 „отшпоргнуть отъ проливанїя братней крови, обратитъ
 „силу ихъ противу невѣрныхъ всему свѣту повелѣ-
 „вашь и вѣру Христїанскую истребитъ прїуготовля-
 „ющихся? Уже Англія, Франція, Гиспанїя, Венгрія,
 „Польша и вся почти Германїя въ нѣдрахъ владѣнїя
 „гордаго Турки показываютъ усердіе къ закону, и

есть, слуга слугъ Божїихъ и глава церкви. Конечно или церь-
 ковъ не числился у него въ службѣ Божїей, или что въ семъ пи-
 шлѣ есть противурѣчїе. За о семъ де посольствѣ упоминаетъ
 Баронїи и Пашковскїи въ описанїи о Крыжакахъ; шолько они пи-
 шутъ, что оно было отправлено въ 1189 году къ Велиславу Кня-
 зю Россійскому. Напрощивъ того изъ всѣхъ нашихъ лѣтописей
 явственно видно, что въ шѣхъ годахъ не было Князя сего имени
 въ Россїи. И послїку верховное начальство надъ всѣми Князьми
 имѣлъ тогда Всеволодъ; шо безъ сумнѣнїя оно послано къ
 нему было отправлено.

„спрашатъ непріятеля своимъ геройствомъ. Трудно-
 „сти почти непреодолимая, усталость отъ походовъ,
 „недоставокъ въ припасахъ, заразительныя болѣзни и
 „мечтающаяся почти повсядневно въ глазахъ ихъ
 „смерть не могутъ остановить геройскихъ ихъ пред-
 „пріятій, и они всѣ силы употребляютъ для защи-
 „щенія Іерусалима, гдѣ жизнь Спасителя кончилась,
 „а наше вѣчное спасеніе началось, отъ гордаго непрі-
 „ятеля, въ прахъ оный Свяшій градъ превратитъ же-
 „лающаго. Но то несчастіе, что оный городъ непрі-
 „ятель со всѣхъ сторонъ неизчисленными окружилъ
 „войсками. Силы нашихъ героевъ не соотвѣствуютъ
 „ихъ мужеству; по чему всѣ они чрезъ насъ просятъ
 „тебя, Государь, о помощи. Извѣстны свѣту громкія
 „дѣянія вашихъ предковъ. Не разъ уже отъ нихъ
 „высокодумчивый шепеталь Магометанецъ. Ежели и
 „теперь вы побѣдите возможете; по какіе вѣнцы
 „славы и Геройства вамъ отъ цѣлаго свѣта пріугото-
 „вляются; лавры вашей побѣды никогда не увянутъ,
 „и вся Европа съ почтеніемъ удивляясь вашему герой-
 „ству, и завидуя вашей славѣ, скажетъ: пришли на-
 „роды отъ сѣвера для защищенія Христіанства, для
 „прославленія своего имени, для усмиренія гордаго
 „непріятеля. Они все сдѣлали, что хотѣли, а намъ
 „только слава и геройству ихъ удивляться осталось.
 Все Папскихъ пословъ краснорѣчіе, какъ продолжаетъ
 Господинъ Еминъ, не могло имѣть желаннаго успѣха.
 Россійскіе воины тогда привыкли знать только соб-
 ственную свою пользу и крѣпко драться; а посѣще-
 ніе Свяшыхъ мѣстъ Іерусалима и иныхъ городовъ ни
 мало ихъ тогда не прельщало. Великій Князь Всево-
 лодъ зная народа своего склонность, и предвидя въ
 такомъ предпріятіи множество трудностей, извинил-
 ся предъ послами, что обстоятельства его государ-
 ства не дозволяютъ ему исполнить своего въ семь

случаѣ желанія; что имѣя самые невѣрныя Магометанцы, а именно: Половцы и прочіе разныхъ родовъ Татара почти кругомъ Россіи населены, и они всегда съ ними имѣя дѣло, давно уже защищаютъ отъ ихъ злобы Христіанство и границы своего отечества. На конецъ сказавъ имъ Великій Князь Всеволодъ, что онъ всѣмъ Государямъ съ невѣрными воюющимъ желаетъ отъ искренняго сердца щасливѣйшихъ удачъ, и что во всѣ приходы и монастыри пошленъ указъ, дабы все духовенство молитвами своими спомоществовало похвальному Его Святейшества намѣренію. И шакъ послы Папскіе хорошимъ Великаго Князя Россійскаго будучи награждены привѣтствіемъ, возвратились въ Римъ и увѣдомили Его Святейшество о всемъ произшедшемъ. Симвъ окончано у Господина Емина оное посольство.

Нестор. В 1191 году Великій Князь Всеволодъ, оставя
стр. 285. сына своего Константина во Владимірѣ, отѣхалъ со
Н.к. Л. всѣмъ своимъ дворомъ въ городъ Переславль, и оной
стр. 256. Г. Еми. жоршымъ строеніемъ умножилъ. Въ ономъ городѣ Ве-
стр. 371. ликая Княгиня Февраля 8 го дня родила шестого сына, котораго отецъ наименовалъ Ярославомъ Переславскимъ, а при святомъ крещеніи дано ему имя Теодоръ.

Нестор. Въ семъ же году учинены Великаго Князя Всево-
и Ник Л. лода сыну Георгію посрिति и на коня онъ посаженъ
тамъ же при присутствіи родителей его, Епископа Іоанна,
К Щер. при собраніи многихъ обоего пела вельможъ и бояръ
стр. 403. и многочисленнаго народа. Сія церемонія производи-
стр. 4. да по Нестору, Никоневской лѣтписи, и какъ въ жи-
стр. 301. тии сего Князя Георгія уомянушо, въ городъ Сузда-
стр. 373. лѣ; а въ исторіяхъ Господина Тапищева и Господина Емина написано, что оное опправляемо было во Владимірѣ и именно Апрѣля 25 дня; и что Князь Георгій посаженъ былъ на коня великолѣпно убраннаго, и

проѣхалъ чрезъ городъ Владиміръ въ Златоверхіевской церквѣ, гдѣ и присягалъ по тогдашнему обыкновенію быть всегда ревностнымъ Христіанской вѣры и отечества защитникомъ; по причинѣ чего происходило во Владиміръ великолѣнное шоржество и ошибенное веселіе.

Какой сей обрядъ былъ, по изъясненію въ исто-^{стр. 404.} рїи Князя Щербалова, за краткимъ повѣствованіемъ нашихъ лѣтописцовъ, описать сего не можно. Но еслии де позволено въ семъ случаѣ догадки свои, основанные на словахъ лѣтописцовъ, предложитъ; то является, что по прошествіи полушора года (ибо сей Князь Георгій родился 1189 года послѣ Сентября мѣсяца; а сіе постриженіе было учинено между Февраля 8го и Августа 24го числа 1191 года) при отнятіи младенца отъ груди имѣли обычай волосы его постригать, и чайтельно на гробѣ какого святаго, какъ можно еще изъ оставшагося и по нынѣ у нѣкошорыхъ старыхъ людей обычая заключитъ; и въ самое же то время, яко лѣтописцы наши повѣствуютъ, сей Князь Георгій былъ посаженъ на коня: слѣдственно по крайней мѣрѣ у Княжескихъ дѣшей и посаженіе на коня младенца, часть сего обряда сочиняло. Чайтельно сіе постриженіе показывало должную въ немъ преданность къ закону и порученіе его подъ защищеніе какого Святаго; а посаженіе на коня тогдажъ о должности его быть воиномъ и защищать отечество напоминало; и уповательно, что все прочее воспитаніе ихъ сему первому знаку соотвѣтствовало.

Городъ Суздаль хотя въ тогдашнее время не не-^{Нестер.} знашенъ уже былъ; но никакого около его укрѣпленія^{стр. 285.} еще не было; частыяже нападенія на Россію отъ окре-^{Ник. Л.} стныхъ народовъ и междоусобія Россійскихъ Князей^{стр. 256.} необходимо требовали, чтобы каждой городъ былъ въ^{К. Щер.} ^{стр. 404.}

состояннѣ защищаться. Чего ради Великій Князь повелѣлъ и сей городъ Суздаль обнести деревянными стѣнами; ибо въ погдашнее время города укрѣпляли такимъ образомъ: по земляному валу строили деревянные клѣпки, или парасы, насыпая оныя землею и битымъ изъ кирпича щебнемъ; а при томъ въ нѣкоторомъ разстояннѣ на стѣнахъ дѣлали башни и бойницы: Каковое строеніе клѣпокъ и самыя башни во Владимірѣ до 1750 года на многихъ мѣстахъ вѣ швердоспи еще стояли. И такими по укрѣпленіямъ города отъ нахожденія непріятелей въ погдашнѣ времена защищались и осады выдерживали.

Нестор.
Ник. Л.
тамъ же
Спец. К.
Ч. I.
стр. 317.

Въ семьѣже 1191 году X Великій Князь Всеволодъ избравъ во Владимірѣ въ среднемъ городѣ называемомъ Кремлѣ мѣсто къ возточной сторонѣ подлѣ Ивановскаго мосту, назначилъ шуть бытъ мужескому монастырю, кошоройбы предъ всѣми въ его владѣннѣ находившимися монастырями былъ первѣйшимъ. При заложеннѣ шуть настоящія во имя Рождества Пресвятыя Богородицы церкви, духовная церемонія оуправляема

- стр. 289. X. Въ исторіи Господина Ташлицева написано, что сіе заложеніе учинено въ 1189 году, кошорой однако не соотвѣтствуетъ бытію; ибо въ томъ году по Нестору, Никоновской Лѣтописи, по листію Князя Георгія сына Всеволодова, да и по самой Господина Ташлицева исторіи видно, былъ еще Епископъ Лука, кой спочался того года въ Ноябрь мѣсцѣ; а Іоаннъ пръ изведемъ во Епископы въ 1190 году Февраля 23го и вступилъ во Владиміръ въ пятокъ предъ субботкою Лазаревою Марша 16 числа, кошорое по раздѣленнѣ вручѣлннѣ было въ пятокъ точно въ 1190 году. Слѣдственно еспѣлннѣ означеннаго Рождественскаго монастыря заведеніе и держки заложеніе учинено было въ 1189 году; по тогда былъ Епископъ еще не Іоаннъ, а Лука. А пошому въ разсужденнѣ снхъ обстоятельство и по свидѣтельству древннхъ лѣтописей, вѣролннѣе, что оное основаніе положено въ 1191 году при Епископѣ Іоаннѣ.
- стр. 298.
- Ник. Л.
стр. 256.

была Августа 22го дня Епископомъ Іоанномъ съ первыми духовными чинами при присутствіи самаго Великаго Князя и всего его двора, при собраніи многихъ вельможъ и бояръ обоего пола и при спеченіи многочисленнаго народа. Въ семъ монастырѣ установлено общее жителство; на содержаніе онаго пожалованы отъ Великаго Князя многія села и угодья; церковными сосудами, одеждами и всѣми къ монастырю принадлежащими потребностями снабдѣнъ изобильно. Съ начала урещенія сего монастыря, какъ по Никоновской лѣтописи и исторіи Господина Татищева, также и изъ житія Князя Георгія видно, были въ ономъ игумены, изъ коихъ Симонъ и Мишрофанъ одинъ послѣ другаго были во Владимірѣ Епископами, произведены: первой въ 1216, а второй въ 1226мъ. Но въ 1230 году былъ уже въ томъ монастырѣ не игумень, а Архимандритъ Кириллъ, которой и посвященъ въ Епископы въ Ростовѣ Мишрополитомъ Кіевскимъ Кирилломъ. Да и послѣ того въ 1237 году, когда въ нахожденіе Батыево Владиміръ взятъ, въ ономъ монастырѣ былъ Архимандритъ Пахомій, которой съ прочими духовными и мирскими убитъ отъ Ташарь. А въ 1238мъ какъ на Владимірской престолъ вступилъ Князь Ярославъ Всеволодовичъ, и приказалъ въ 1239 году тѣло брата своего Георгія убитаго Батыемъ и въ Ростовѣ погребеннаго перенести оттуда во Владиміръ. Въ то время въ Рождественскомъ монастырѣ былъ Архимандритъ Діонисій. А изъ сего окануется, что въ томъ Владимірскомъ монастырѣ архимандрія учреждена между 1226 и 1230 годами, съ коего времени по 1798 годъ выходилъ до 568 лѣтъ. Когдажъ Князь Александръ Невскій, Владимірскій и Новгородскій возвращаясь изъ Орды впалъ въ болѣзнь и въ Городцѣ на Волгѣ постригшись въ иноческій чинъ и по наложеніи на себя схимы скончался въ 1263 го-

Въ житіи
К. Георгія

Ник. Л.
стр. 363.

Въ житіи
К. Георгія

Г. Татиш.
К. IV.
стр. 2.

Въ житіи
К. Георгія

К. IV.
стр. 280.
Степел.
Книг.
Ч. I.
стр. 372.

ду Ноября 14; по шѣло его по принесеніи во Владимірѣ погребено въ Рождественскомъ монастырѣ въ церкви тогожъ Ноября 23 дня; и шущь оно лежало въ землѣ до одержанной Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ надъ Мамаемъ побѣды, коя послѣдовала по исторіи Господина Тапищева въ 1381 году. Поселикужъ въ то время произошло явленіе возспанія Князя Александра ошъ гроба для вспомошествованія Князю Димитрію на Татары: тогда по раскопаніи земли гробъ открытъ и мощи его найдены цѣлы и плѣнію непричастны; почему оны вынуты и положены въ ракъ опверзстой въ церквѣ. И съ того времени многія надъ приходящими къ ракъ его и просившими молитвъ его производили по благодати Господней исцѣленія. И такъ оны мощи со сто осминадцать лѣтъ въ землѣ, а пристра сорокъ два года въ открытой ракъ лежали въ шомъ монастырѣ; какъ на послѣдокъ въ 1723 году по указу Государя Императора ПЕТРА Великаго взяты оны и пренесены въ Санктпетербургъ и шамъ положены въ церкви Невскаго монастыря, которой нынѣ учрежденъ лаврою. Всегожъ оны мощи во Владимірѣ лежали 460 лѣтъ. У И по таковому древнему заведенію и архи-

У. Какимъ порядкомъ мощи Святаго Князя Александра перенесены, во извѣстіе желающимъ оно знать, положена здѣсь копія съ послѣдовавшаго тогда на оной случай указа.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и Самодержца Всероссийскаго изъ Канцеляріи Святейшаго Правительствующаго Синода Рождественнаго монастыря, что въ Володимірѣ, Архимандриту Сергію. Прешедшаго Маѣ 29 дня сего 725 года Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ ИМПЕРАТОРЪ и Самодержецъ Всероссийскій будучи въ Александроневскомъ монастырѣ указалъ сбръшакшудя во Владимірскомъ Рождественномъ монастырѣ мощи святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести въ шомъ Александроневской монастырь. И пошому Его Император-

мандрии учрежденію оной Рождественской монастырь считался по Свято-Троицкой лаврѣ первымъ изъ всѣхъ Россійскихъ монастырей, какъ о томъ явствуетъ въ подписаніи подъ соборною грамотою напеча-

скаго Величества Имъному Указу Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили оныя мощи изъ Владимірскаго Рождественна монастыря въ Санктпетербургъ въ Александроневской монастырь перенести, по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160 году изъ Соловецкаго монастыря въ Москву святыхъ Филиппа Митрополита мощей перенесенія, такимъ образомъ: усроить сперва изъ государственныхъ сборовъ, изъ какихъ Правительствующій Сенатъ заблаго разсудитъ, удобную лектику, котораябы ражу Святаго съ мощми свободно вывезити могла, и вылабы надъ оною рикою приличный балдахинъ; и къ той лѣтнѣкѣ опредѣлить апробованныхъ въ несвирѣности лошадей потребное число съ надлежащимъ провожательствомъ. А при томъ пренесеніи отъ стороны Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ мѣсто архіерейской персоны, какая при ономъ Филиппа Митрополита пренесеніи мощей была, бытъ оного Рождественна монастыря, въ которомъ шѣ Благовернаго Князя мощи содержатся, Настоятелю, яко въ первостепенныхъ Великороссійскихъ Архимандритахъ третій градусъ имѣющему, которому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ служителей имѣть умѣренное число. А отъ стороны Правительствующаго Сената въ мѣсто боярской персоны, какая по ономъ Филиппа Митрополита мощи послана, бытъ достойно изъ знатнаго Офидерства персонѣ, противъ оного Архимандритскаго градуса: въ уравненіи бытъ могущей съ надлежащимъ драгунъ или есауловъ числомъ, коликихъ по потребѣ для долгаго оныхъ мощей провожательства Сенатъ умотрительно опредѣлитъ. И имѣть какъ духовнымъ такъ и свѣтскимъ отъ Владиміра до Санктпетербурга подводимъ и ѣхшомъ удовольствованнымъ бытъ по Сенатскому же опредѣленію съ вышеозначеннаго примѣру, какъ онымъ Филиппа Митрополита мощамъ пренесеніе изъ государственнаго пожита учинено. И какъ все оное къ пренесенію потребное опредѣлено и приготовлено будетъ; тогда то пренесеніе безъ всякаго умѣдленія и дѣйствомъ производить, а именно: къ назначенному пренесенія дню объявить объ немъ въ городѣ для извѣстнаго народу, обычайно отпразднать въ ономъ монастырѣ Архимандриту съ священнослужителями всеобщее бѣдѣе съ приложеніемъ

панною въ коричей · книгѣ и въ соборномъ Государя Царя Алексія Михайловича уложенъе. Когдажъ въ 1667 году шли въ Москву Святѣйшіе Патриархи Паисій Александрійской и Макарій Антіохійской и проходя

оному благовѣрному Князю службы, въ самый той день совершивъ молебное по литургіи пѣніе, и поднявъ раку съ мощми Святаго отъ мѣста ея благоговѣно съ подобающею честью вынесши изъ церкви со обыкновенною процессією, и поспавши при той церкви во оную на то учрежденную лекшику честию и усмотрѣшель о, да бы не почитю мощамъ, но и ракъ въ пути никакова поврежденія не учинилось. И поспавивъ оную и распроспешив балдахинъ и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ провозашельству духовныхъ и военныхъ чиновно, возирѣять показанный путь, въ которѣ изъ города священному чину и народному собранію проводить со обыкновеннымъ церковнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ мощи святаго провозашель должешель. И по томъ провозашель въ оныи путемъ умѣрею со усмотрѣнемъ мѣстъ, дабы въ удобныхъ никакова свѣше пошребы медленія, а въ негодныхъ вредительной скорости не употреблялось. И при оныхъ мощахъ какъ духовные персоны, такъ и охранительной отъ воинскихъ караулъ разсмотрѣшелью опредѣленный всегдашъ не оплучно былъ; и никакихъ бы при томъ сквернословій и не пошребныхъ дѣйствъ ошнюдь ни отъ кого не производило и въ нешрениваемыхъ нужныхъ мѣстахъ она л книжка съ мощми какъ отъ мокроты, такъ и отъ прочіихъ случайныхъ вредительствъ сох. аняема была всякими мѣрами, сколько крайней смыслъ и конечная сила возможель; въ чемъ помянутымъ того провозашельства начальствующимъ и духовной и свѣтской персонамъ яко повѣренымъ благоспешелью опасное имѣть шдваніе и бодрой прешетръ ѣи неусыпное попеченіе; а подчиненнымъ изъ всушердными въ томъ и нешпружденными себя показывать и охранительнымъ всегда быть. Лучи ейже ради, паче прошчаго, отъ случайныхъ пожаровъ безопасности, и гдѣ въ лежащихъ при пути городахъ и селахъ со оными мощми не останавливались; но проѣжая оныи имѣть во время пошребы станы въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ, и содержанымъ оныи въ шатръ подъ надлежащимъ, какъ выше сего изображено, прешетромъ и охраненемъ. И когда къ которому городу или селу приближались оныи имѣюшъ; тогда посылашь онымъ Командирамъ на передъ за сколько

чрезъ Владиміръ, сами въ ономъ Рожесшвеннѣ монашпырь были, и объ ономъ также и о городѣ Владиміръ обстоятельно развѣдали: шо они будучи въ Москвѣ, уважая, что градъ Владиміръ построень Великимъ Княземъ Владиміромъ, а монашпырь отъ сродниковъ его созданъ, судили съ соизволенія Государя Царя Алексія Михайловича и по совѣшу съ свяшѣйшимъ

прилично верстѣ письменное отъ себя извѣстіе, а именно; Архимандриту въ городы къ Архіереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ; въ села къ Священнослужителямъ; а Офицеру въ городы къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командирамъ, а въ села къ свѣтскимъ обывателямъ, дабы ими при своихъ имъ мѣстахъ оныя мѣщи предусрѣнены и чрезъ шѣ мѣста проведены были съ обычайною процессію и звономъ благоговѣно. А кошораго мѣсяца и числа оной пушѣ воспріяшь и проѣздъ чинишь будишь шому имѣшь обстоятельной журналь, изъ кошораго выписывая присылать въ Свяшѣйшій Синодъ отъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репортшы, дабы въ Синодѣ о шомъ было вѣдомо. А какъ приближаться будишь къ Санктпетербургу; шога за нѣсколько верстѣ прислать въ Синодъ съ репортшомъ нарочнаго куріера, и остановясь въ удобномъ мѣстѣ, ожидать повелительнаго о прибышій опредѣленія; и о шомъ изъ Синодальной канцеляріи послать въ Володиміръ къ Архимандриту указъ, а въ Сенашь о вышеозначенномъ опшравленіи сообщить вѣдѣніе безъ умедленія; такъ же въ духовную дикастерію къ Синодальному Совѣшнику Пресвященному Леониду Ахтископу Сарскому и Подонскому послать указъ съ такимъ опредѣленіемъ, что ѣ оныя мѣщи встрѣчены были имъ съ прилучившимся въ Москвѣ Архіереями и Архимандриты и Игумены и со всемъ освященнымъ соборомъ въ Воскресной или въ какой праздничной день предъ литургією [за городомъ съ крестнымъ ходяствемъ, и препровожденыбы были обычайно до Тверскихъ воротъ и за городъ съ народнымъ собраніемъ. Чего для и объявленіе предъ шымъ временемъ публичное учинишь, и во время оной процессіи бышь въ Москвѣ при всѣхъ церквяхъ обыкновенному звону. А помянутому провоздашь шѣ мѣщи имѣющему Архимандриту подтвердишь, дабы онъ въ пушѣ шакое имѣлъ поспѣшеніе, чтошбъ могъ съ оными къ Санктпетербургу прибышь приближающаго Августа 20, а по всековечной мѣрѣ къ 25 у числу всшоложно. И Рожесшвенна монашпыря,

Иоасафомъ Патрїархомъ Московскимъ, помянутаго Рожественна монастыря Архимандриту Филарету носить на мантіи скрижали и посохъ Пастырскій, на что отъ шѣхъ Патрїарховъ и грамматъ дана. На конецъ оной монастырь сдѣланъ и именовался Ставрогигіальнымъ, коего послѣдніе Архимандриты Павелъ и Плахонъ были членами Святейшаго Синода. А какъ

что въ Володимерѣ Архимандриту Сергію, о вышесказанномъ въ-дашь и чинить по сему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу непремѣнно. Юля 2го днѣ 1723 годѣ. Подлинной указъ на подписаніемъ Оберъ-Секретаря Тимофея Палехина, Секретаря Василья Тишина, за справою канцелярища Григорья Нещерова, полученъ Юля 14го.

Пренесеніе мощей Святаго Князя Александра, чему по 1798, прошло 74 года и четыре мѣсяца, положено въ 1724 году, во первыхъ въ чешьихъ мѣсяцѣхъ Августа въ 30 числѣ; а во вторыхъ въ житіи Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, которое съ повеленіемъ прошивъ Венедіанскаго выводу напечатано въ 1774 году. Но что оное пренесеніе было не въ 724, а въ 723 году, сіе утверждаеть несколько вышесказанная съ указа копія, но и подлинное о томъ производствѣ хранящеся въ архивѣ бывшей Владимірской Правидіальной Канцеляріи, съ коимъ и точно справлялся; и потому оное въ вѣроятіи можетъ быть безсумнительнымъ доказательствомъ.

Ещежъ въ чешьихъ мѣсяцѣхъ равно и въ прологѣ Ноября 25 числа напечатано: что Князя Александра Невскаго отецъ Ярославъ былъ якобы сынъ Всеволоду сыну Владиміра Великаго просвѣтлншаго крещеніемъ Россію. Но по Нещору, Никоновской летописи; по вѣсторіямъ Господина Ташицева и Князя Щербашева, по крашкѣ хронологіи напечатанной въ 1777 и по зеркалу Монаха Селлія, а на конецъ и по древней Россійской исторіи, коя предъ житіемъ Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО напечатана, родословіе до Князя Александра Невскаго свідсходитъ такимъ порядкомъ: Владиміра Великаго сынъ Ярославъ, отъ него Всеволодъ, отъ сего Владиміръ Мономахъ, отъ него Юрій Долгорукій, у сего Всеволодъ, отъ него Ярославъ, а отъ сего уже Александръ Невскій; которой по сему родословію считается отъ Владиміра перваго въ осмомъ, а не въ четвертомъ степенѣ. Книга списенная, часъ 1я страница 355.

при Князѣ Иванѣ Даниловичѣ великое княженіе Владимірское перенесено въ Москву, куда и Священитель Пешрь изъ Владиміра пришедъ основалъ Митрополію тамъ же: по послѣ сихъ переиѣнъ послѣдней во Владимірѣ былъ Епископъ Священитель Алексій, которой въ 1354 году посвященъ въ Москву Митрополиномъ. И съ того времени чрезъ 394 года Епископовъ во Владимірѣ уже не было; а счислялся оной въ области Московскихъ Митрополитовъ и Папріарховъ, а на конецъ былъ подъ вѣдѣніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода. А въ 1744 году Іюля 16 дня по имянному Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ указу повелѣно изъ Синодальной области учредить чешыре епархіи, въ томъ числѣ во Владимірѣ Епископа, коему для жительства и содержанія оидашь Ставропигіальной Владимірской Рождественъ монастырь. По чему въ 1748 году Марша 20 дня и хиротонисанъ во Владимірѣ во Епископа поминаемаго Рождественскаго монастыря Архимандритъ Платонъ. И съ того времени Епископы во Владимірѣ были до 1788 года, въ коемъ тогдашній Епископъ Викторъ переведенъ въ Суздаль; а бывшей во Владимірѣ въ Рождественскомъ монастырѣ архіерейской домъ и самой шотъ монастырь испражненъ.

Но когда въ 798 году Россійское солницъ благотворными своими лучами осіяло горизонтъ прямо надъ градомъ Владиміромъ, то есть: какъ Всемилостивѣйшій Монархъ, Великій Государь, Императоръ ПАВЕЛЬ ПЕТРОВИЧЪ Самодержецъ Всероссійскій достопамятное пушешествіе имѣлъ въ Казань; то предъ онымъ послѣдовалъ изъ Святейшаго Синода указъ, чтобъ Преосвященному изъ Суздаля переѣхать и бытъ по прежнему во Владимірѣ, которой Маія 17 го числа, во время Высочайшаго во Владимірѣ прибытія и имѣлъ щастіе встрѣчать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

у Капедрального Успенскаго собора при безчисленномъ всякаго чина и званія спеченіи. А съ того времени Епископы находянся во Владимірѣ и жителство имѣютъ въ Рождественскомъ монастырѣ, которой и именуется Капедральнымъ Архіерейскимъ домомъ.

Описаніе о Рождественскомъ монастырѣ съ послѣдовавшими въ немъ переменами сдѣлало разстановку въ продолженіи исторіи. Сіе учинено для того, что тѣ годы, въ коихъ послѣднія обстоятельство произходили, описываны не будутъ; по чему оныя здѣсь и включены. Исторія же остановившаяся на 1191 годѣ продолжается паки слѣдующимъ порядкомъ.

Спец. К.
Ч. I
стр. 290.
Въ житіи
К. Георгія

Въ сихъ годахъ между прочіими во Владимірѣ свя-
тыхъ церквей устроеніями заложилъ Великій Князь
на дворѣ своемъ церковь во имя Святаго Великомуче-
ника Дмитрія Селунскаго, во имя коего самъ былъ
тезоименистъ. Въ построеніи и украшеніи сея церкви
яко придворныя ошѣнное его раченіе и усердіе было.
Она построена вся изъ бѣлаго камня; снаружи ея на
трехъ западной и боковыхъ стѣнахъ вырѣзаны человѣ-
ческія лица, нѣкоторыя звѣриныя и пшичьи изобра-
женія и многія разныя дерева и гѣроглифы, что все
и понынѣ явственнo видно. Глава на шой церквѣ,
какъ и на Злаповерхіевской позлащена парнымъ золо-
томъ, покрыта была, по примѣчанію, оловомъ или
желѣзомъ по разнымъ дугою сводамъ. Но видно, что
послѣ бывшихъ пожаровъ и отъ Татаръ разоренія, не
было уже къ возобновленію ея достатка; а по тому
всѣ верхнія и нижнія дуги выравнены въ своихъ мѣ-
стахъ стѣнами изъ наложеннаго кирпича и покрыта
уже древяною крышкою; а шолько кажется осталась
отъ древянаго построенія въ цѣлости глава. Сія цер-
ковь въ нури Святыми иконами и стѣннымъ письмомъ.

великолѣпно убрана, такъ же сосудами церѣковными, облаченіями и всякою утварью изобильно обогащена. А какъ въ 1197 году Генваря 10 дня принесена во Владиміръ изъ Селуня дска съ гроба Святаго Велико-мученика Димитрія Муромочца съ написанными на ней его образомъ, которая икона и пославлена была въ той придворной церквѣ. Шивъ она икона спойшъ въ Москвѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; но когда и по какому случаю туда пренесена, извѣстія не ошыскано.

Во Владиміръ Z въ четвертокъ въ полночь случился великой пожаръ; ибо до половины города и чешырнатцать церквей сгорѣло: а изъ людей разного пола и возраста, какъ у Господина Емина написано, погибло до 500; прочіежь пришли въ великое разореніе. Но княжеской дворъ рачительнымъ стараніемъ цѣлъ остался. Изъ продолженія сего пожара Князь Щербатовъ выводитъ, что въ тогдашнее время Владиміръ былъ великъ; ибо де пожаръ начался съ полуночи, а продолжался даже до вечера. А. Великій

Нестор.
спр. 286.
Ник. А.
спр. 257.
Г. Емин.
спр. 380.

спр. 406.

Z. Въ комъ году и числѣ сей пожаръ случился, лѣтописцы, кромѣ дня, несогласно полагають. У Нестора въ 1193мъ Юня 23го въ четвертокъ. А въ Никоновской лѣтописи въ четвертокъ же, только въ 1192 Юня 25. Господинъ Еминъ и Князь Щербатовъ согласны въ году съ Несторомъ, полагая послѣдней Юня 23 число. Но по раздѣленію врудѣлствія въ 23мъ и 25мъ числахъ Юня какъ въ 1192мъ такъ и въ 1193 годѣхъ четвертка не было, а былъ оной въ 1192 году Юля въ 25 числѣ.

A. О великости Владиміра можетъ служить доказательствомъ и слѣдующее: во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ спойшъ образъ знаменія Пресвятыя Богородицы написанной по видѣнію. Въ повѣствованіи о ономъ образѣ написано, что во Владиміръ было до трехъ сошъ церквей; и по свидѣтельству де одного лѣтописца въ соборной церквѣ съ Архіереемъ въ службѣ священнаго чина дѣйствовало осмидесять чешыре челоуѣка.

Князь здѣлавъ надлежащія о возобновеніи города рапорженія, и раздавъ многимъ разнаго чина и состоянія людемъ, а паче бѣднымъ всякія на поспроеніе пособія, опѣхалъ съ дворомъ своимъ въ Росшовъ, гдѣ донележе во Владимірѣ строенія производили, пробыль цѣлой годъ, но прошествіи коего возвратился во Владиміръ свою столицу.

стр. 286.
стр. 258.

в 1940 по Нестору, а по Никоневской лѣтописи 1193 года Апрѣля 27го Великій Князь учинилъ посприги и посаженіе на коня сыну своему Ярославу при Епископѣ Юаннѣ, при собраніи многихъ Князей, Вельможъ, бояръ и многочисленнаго народа съ такою церемонією, торжествомъ и веселіями, какія дѣлаемы были для сына Георгія какъ выше объявлено.

Тѣ же и тамъ же

Какъ у Великаго Князя начала умножаться фамилія; шо онъ въ семь году Іюня 4 дня заложилъ и попомъ выстроилъ во Владимірѣ ради дѣшей своихъ особливый дворецъ, назвавъ его дѣшинецъ, и украсилъ оной всѣмъ великолѣпьемъ. А между тѣмъ и о возобновеніи Святыхъ церквей ревностное прилагалъ стараніе. Во первыхъ приказалъ въ семь же году возобновить во Владимірѣ соборную успенія пресвятыя Богоматери церковь Златоверхіевскую, у коей наружныя украшенія во время пожара повредились. Во вторыхъ, какъ въ Суздаль Ботородицкая церковь весьма обветшала и многія въ снѣгахъ оказались расцѣлины; шо и оную приказалъ возобновить и покрыть оловомъ. Послѣ чего и освящена она Епископомъ Іоанномъ.

Г. Тамп.
стр. 304.

Г. Тамп.
стр. 304

Предъ симъ временемъ пріѣхали во Владиміръ къ Великому Князю дочь его Верхослава съ мужемъ ея Расниславомъ и съ придворными ихъ. Великому Князю принялъ съ опмѣнными знаками ласковости и благо-

воленія. Онъ продержалъ ихъ у себя до лѣта, дѣлая ради ихъ разныхъ веселости. На конецъ одаря ихъ многими вещми оппустилъ и провожалъ ихъ со всею своимъ дворомъ на три дни ошъ Владиміра.

Октября 25 дня родился Великому Князю сынъ, коего онъ по княжескому обыкновенію наименовалъ въ прадѣдово имя Владиміромъ, а при крещеніи имя ему дано Димитрій. И хошя при таковыхъ радостныхъ случаяхъ обыкновенно бывають опмѣнныя шоржества и разные веселія, какія и у Великаго Князя при рожденіи и крещеніи прочіихъ дѣтей его происходили: однако при крещеніи сего сына въ празднованіи упошреблена была при дворѣ его умѣренность; а въ мѣсто шого по челоуѣколюбію Великаго Князя разданы денги на вспомошествованіе бѣднымъ.

Нестор.
стр. 286.
Ник. Л.
стр. 282.

Г. Еминь.
стр. 284.

Въ 1195 по Нестору, а по Никоновской лѣтописи въ 1194 году какъ Владиміръ послѣ пожара началъ приходить въ прежнее состояніе; шогда Великій Князь объѣхалъ все почти свое владѣніе поправляя, гдѣ какія непорядки, или несправности происходили. При Редѣ и Вострѣ рѣкахъ завелъ нѣкоторыя селенія и возобновилъ свою опчину построя городъ, въ коемъ и посадилъ своего Тиуна. А какъ и городъ Переславль опъ бывшихъ пожаровъ приходилъ въ разореніе; шо Великій Князь будучи въ ономъ приказалъ Юля въ 29 день заложить у озера городъ деревянной, кошорой шуть и построень, а жишелямъ градскимъ выдалъ всѣ нужныя пошребности.

стр. 286,
стр. 286.
Г. Еминь.
стр. 282.
К. Цер.
стр. 489.

Господинъ Еминъ приводя изъ Никоновской и другихъ лѣтописей пишеть, что въ ономъ году всздѣ великіе были пожары; Росшова половина выгорѣла, въ Новѣ городѣ сгорѣло домовъ съ пять сотъ, и по-

Никон. Ж.
стр. 260.
Г. Еминь.
стр. 283.

слѣ въ ономъ почти повсядневно были пожары. Города Ладога, Руса и Городичь всѣ выгорѣли. Въ Смоленскѣ также пожаръ вездѣ распространялся. Въ иныхъ мѣстахъ голодомъ множество народа погибло; да и не можно чему иному послѣ такихъ въ Россіи несчастій послѣдовать, какъ смертоносному голоду; ибо послѣ утрамы имѣнія своего отъ частыхъ грабежей отъ междоусобія происшедшихъ, и послѣ отъ лишенія пожарами домовъ и всего, неупражняющіеся въ хлѣбопашествѣ люди шатались по разнымъ деревнямъ. Поля ихъ были пусты, а хлѣбъ, который былъ у другихъ, насильно часто отнимали, такъ что на конецъ почти во всей Россіи ужаснаго голода были видны слѣдствія. Великій Князь всѣ способы употреблялъ для прекращенія сего великаго народнаго злополучія. Въ Литвѣ и Польшѣ куплено множество хлѣба, которой и розданъ народу въ крайности находившемуся.

Въ семь году скончались два Князя Свяшославъ Кіевскій скоропостижною смертію; да Игорьъ Рязанскій упавъ съ коня на камень переломилъ ребро, отъ чего въ нѣсколько часовъ оставилъ жизнь. На похоронахъ сего послѣдняго былъ Великій Князь Всеволодъ

Т. Емин. какъ объѣзжалъ свое владѣніе. Тѣло Игоревое въ серебряномъ гробѣ погребено въ Борисоглѣбской церквѣ. А за умершвѣемъ Свяшослава опредѣлилъ Великій Князь вступить на Кіевской престоль свашу своему Князю Рюрику Расниславичу, которой при посланной отъ Великаго Князя помощи и вступилъ въ Кіевъ. Изъ сего единаго довольно видно, какъ Князь Щербатовъ разсуждаетъ, коликая тогда была власть Князя Владимірскаго надъ Россійскими княженіями; ибо хотя Свяшославъ и многихъ сыновей оставилъ, но Князь Владимірскій не шокмо ихъ отъ прешола Кіевскаго

Т. Емин.
стр. 382.
Никон. Л.
стр. 260.
Нестор.
ст. 287.
К. Щерб.
стр. 409.

отрѣшилъ, но и всѣхъ происходящихъ отъ Святослава Ярославича; а возвелъ со всемъ другого колѣна происходящаго отъ Всеволода Ярославича, сего Рюрика внука Мстислава Владиміровича, котораго сынъ Расп-
 славъ имѣлъ жену Верхославу дочь Великаго Князя. Ник. Л. стр. 260. К. Щер. стр. 410.
 Однако возведеніе Рюрика на Кіевской престоль пода-
 ло причину къ нѣкоторымъ несогласіямъ между Князьями россійскими; ибо Ярославъ Всеволодовичъ по праву справедливости утверждалъ Кіевское княженіе себѣ принадлежащимъ. Но Великій Князь Всеволодъ, сшараясь силою оружія предъупрединъ начаше войны отъ сего Князя, призвалъ Новгородцовъ ишши прошивъ его, и прошиву всѣхъ Князей Ольговичей. Новгородцы не отрелись ишши на сію войну и всѣ ихъ чины въ сильномъ вооруженіи вышунили. Коль скоро Ярославъ узналъ о походѣ Новгородцовъ; шо и началъ показывать склонности къ миру, которой надѣясь заключить, Великій Князь возвратилъ назадъ Новгородскія войска дошедшія уже до новаго Торжка. Новгородцы находя себѣ въ правленіи Князя ихъ, а Великому Князю свояка Ярослава Владиміровича неудобольствіе, отправили къ Великому Князю посадника Мирошку, Бориса Жирславича и Никифора соцкаго съ прозьбою, чшобъ прислалъ къ нимъ на княженіе сына своего.

Князья Ольговичи получа въ продолженіе съ Чер-
 никовцами войны успѣхъ возгордились, и чрезъ шо К. Щер. стр. 410.
 соглашались о мирѣ пересшали. А между тѣмъ какъ они, такъ и Великій Князь дѣлали къ войнѣ пріуговленія.

Въ шо время по смерти Короля Польскаго Казиміра, прибыли къ Великому Князю послы отъ сына Г. Емин. стр. 385.
 Казимірова Лешка бѣлаго, коему отецъ оставилъ королевство, и онъ находился подъ опекою матери своей: слѣдовавшей совѣшамъ Краковскаго Епископа Фул-

ки. Послы просили у Великаго Князя помощи для утвержденія молодаго Лешка на престола, овладѣнїемъ кошората другіе старались. Великій Князь Всеволодъ по сродному своему челоуколюбію не отказалъ въ просимой помощи. Но какъ войскамъ его весьма было далеко ийти къ Кракову; то послалъ приказъ къ Князю Владиміру Свяшославичу сродшвеннику своему, въ Луцкѣ тогда владѣющему, чтобы всѣми своими войсками самъ предводительствуя шелъ въ Польшу. А къ Кіевскому Князю имъ на престолъ возведенному такъ же послалъ своего Вельможу съ требованіемъ, чтобы и Кіевская помощь была въ Польшу послана. Послы Польскіе съ великимъ удовольствіемъ были опущены, которые съ вельможею въ Кіевъ посланнымъ виѣстѣ и оправились. Князь Рюрикъ Кіевской исполнилъ требованіе Великаго Князя немедленно и нѣсколько тысячъ войскъ послалъ въ Луцкъ приказавъ полководцу своему повиноваться расположеніямъ Князя Луцкаго, который, какъ только въ его городъ прибыли Кіевскія войска, присовокупивъ къ онимъ свои, оправился въ Польшу, гдѣ было у него сраженіе съ Мечиславомъ по презванью старымъ, и послѣ онаго возвратился въ свою землю, увѣдомя Великаго Князя Всеволода о всемъ въ Польшѣ произшедшемъ.

Истор. Въ 1196 году во Владимірѣ были три великія
стр. 287. шоржества: 1е какъ Марта 27го родился Великому
Ник. Лѣ, Князю сынъ Гавріиль наименованной по княжескому
стр. 261. обыкновенію Свяшославъ. 2е при бракѣ сына его съ
Г. Таши. Константина. А 3е когда сыну его Владиміру учи-
стр. 316. нены были постриги и посаженъ онъ на коня. При
Г. Ем. крещеніи и постриженіи съ таковымижь обрядами це-
стр. 392. ремоніи происходили, какія для прочіихъ дѣшей дѣ-
К. Цер. ланы были. Но что касается до брака Константи-
стр. 411. нова; то ради онаго сдѣланы были ошибныя при-

уговоренія. Невѣста его Агафія дочь Мспислава Романовича привезена была съ провожатыми боярами и женами ихъ во Владиміръ, гдѣ принята съ опмѣнною ласковостью и почестями, каковыя по тогдашнему обыкновенію употреблялись. Бракъ сей вѣнчанъ Епископомъ Іоанномъ въ соборной Успенія Божія Матери Златоверхіевской церквѣ, при присутствіи самихъ Великихъ Князя и Княгини съ дѣтьми и всего ихъ двора; при собраніи всѣхъ обоюга пола Вельможъ и Бояръ; а при томъ были прѣхавшіе заблаговременно Рязанской Князь Романъ Глѣбовичъ и братья его Всеволодъ Дронской и Владиміръ съ сыномъ Глѣбомъ; Муромскіе Давидъ и Юрій со Княгинями и боярами ихъ. Празднество съ опмѣннымъ веселіемъ продолжалось чрезъ семь дней, къ великому всѣхъ удовольствію, и во всемъ Владимірѣ была чрезвычайная радость; къ чему по бывшимъ завременно прѣуговореніямъ прѣхали во Владиміръ многіе купцы изъ Кіева, Новагорода и Болгаръ съ разными богатыми узорочіями и шаварами.

Между мѣсяца Мая 1 го дня по изволенію Великаго Князя и по благословенію Епископа Іоанна заложена во Владимірѣ подлѣ Дѣтинца на ворошахъ церковь во имя Іоакима и Анны, надъ которою по времени сдѣлана и нынѣ имѣется соборная колокольня.

Нестор.
стр. 287.
Ник. Л.
стр. 262.
Г. Таш.
стр. 308.
Г. Емин.
стр. 392.
К. Щер.
стр. 413.

Князь Рюрикъ получа Кіевское княженіе правилъ онымъ спокойно. Онъ снискалъ у многихъ Князей дружбу; и изъ нихъ племянникамъ и зятямъ своему роздалъ нѣкоторыя Русской области города и волости во владѣніе. Великій Князь Всеволодъ или опасаясь умноженія его силы и друзей, или паче, что имѣя многихъ дѣшей, нужно было ему давать имъ удѣлы; а Рюрикъ будучи возведенъ на Кіевской престолъ стараніемъ и силою его, не отдѣлилъ ему, въ засвидѣшель-

отвѣщеніе своей благодарности, никакихъ городовъ и волостей, кошорымибы могъ онъ награждать своихъ дѣтей. По симъ причинамъ отправилъ къ нему, которой ему по дочерѣ его былъ свать, а по родству племянникъ вначашной, пословъ, которымъ въ давномъ наставленіи предписано выговорить слѣдующее: „Вѣ-
 „меня нарекли во всемъ племени. Владиміровъ спаш-
 „рѣйшимъ, а ты нынѣ на пресполѣ Кіевской сѣлъ не
 „по чему иному, какъ по моему благоволенію и спаш-
 „ранію. Но за все то никакимъ знакомъ благодарно-
 „сти ты мнѣ не засвидѣтельствовалъ; ибо ты ро-
 „здалъ волости младшимъ во братіи, а мнѣ части не
 „удѣлялъ, якобы я участія не имѣлъ. И такъ я уви-
 „жу, какъ ты съ ними можешь себя и Русскую зе-
 „млю сохранять. Рюрикъ выслушавъ отъ пословъ
 выводимыя на него Великимъ Княземъ Всеволодомъ на-
 реканія, а паче что зящю своему Роману отдасть луч-
 шіе города, весьма смутился. Ему представилась
 большая опасность, чѣмъ бы чрезъ то не подашь при-
 чины къ возгорѣнію тяжкія и равномѣрныя войны,
 какая прежде того между Юріемъ и Изяславомъ отъ
 такогояго требованія произошла. Разсуждая, какіе бы
 города отдать прилично было, спросилъ пословъ, ко-
 шорыхъ городовъ Князь Всеволодъ приказалъ требо-
 вать? Они отвѣщивали, что нѣ города, суть
 слѣдующіе: Торческъ, Триполь, Корсунь, Богуславъ и
 Каневъ. А какъ сѣи города отданы Рюрикомъ зящю
 его Роману съ кляшвеннымъ обязательствомъ помо-
 гать ему всею силою, естли кто оные отнимать
 у него будетъ; то сказанное послами требованіе
 весьма его встревожило. Однако не смѣя отказать въ
 шомъ Великому Князю всею Россією почитаемому и
 войсками сильному, предлагалъ чрезъ своихъ бояръ по-
 сламъ, чѣмъ бы вмѣсто нѣхъ городовъ приняли дру-
 гіе. Но послы говоря, что имъ безъ воли своего Го-

сударя приступишь къ тому не можно, требовали насшояшельно объ ошдачѣ означенныхъ городовъ, о принашій коихъ дано имъ повелѣнїе.

Такое въ рѣшимости затрудненїе принудило Рюрика ошправить къ Великому Князю отъ себя вельможъ съ представленїемъ, что онъ дастъ ему столькоже городовъ другихъ, какїе онъ самъ выбереть; что сїи, кошорыхъ онъ потребуешь, ошданы въ удѣль другому, и что честь и законъ присягу свою ему нарушишь не веляшь. Князь Всеволодъ признавая такое представленїе неисполненїемъ его воли, которую перемѣнишь за сшыдъ посшавлялъ, присланнымъ объявилъ, что онъ другихъ городовъ и волостей, кромѣ требуемыхъ, имѣшь не желаешь; и въ знакъ непремѣненїя своея воли, при глазахъ тѣхъ присланныхъ вельможъ приказалъ полководцу своему собирать войска.

Какъ возвратившїеся вельможи донесли, что Великій Князь, не ошмѣняя своего требованїя, приготошляется ради исполненїя онаго ишти войною: то Рюрикъ пришелъ въ двѣ разныя опасности. Учиненная имъ клятва удерживала исполнить требованїе Великаго Князя; а прїуготовленїе и сила его наносили сшрахъ разоренїя земли и лишенїя престола. Когда въ шакихъ смушныхъ и прискорбныхъ обшояшельстввахъ мысли его колебались, Кїевскїе вельможи представляли, что непристойно ему, прешупя ршту, ошнншь отъ зяннн данные ему города и ошдать ихъ Князю Всеволоду; и за то съ зятемъ и союзными ему Князьями въ войчу всшупить; ибо какую ему на Всеволода надежду имѣшь можно, ештли здѣсь война вачнешся. Напротшву того и опасатъся нечего, будебы Всеволодъ похотѣлъ силою что взять, когда здѣшнїе Князья оскорблены не будутъ. А сверхъ се:

го разсмотрѣшь должно прежніе договоры, какъ Всеволодь взявъ отъ брата твоего Романа и отъ Святослава Новъ городъ, вѣчно отъ Русской земли и отъ Кіева отрекся; а нынѣ пресступя рощу требуешь отъ тебя волости и хочешь тебя со всѣми Князьями поссорить. Рюрикъ послалъ къ Митрополиту, чтобы внесены были договорные грамоты учиненные о волостяхъ, о коихъ нынѣ споръ происходитъ и война открыться можетъ.

Г. Емин.
сшр. 396.

Митрополитъ, имѣя тѣ грамоты въ хранилищѣ Софійскія церкви, и зная, что въ нихъ написано, пришедъ во дворецъ къ Князю Рюрику въ крайнемъ безпокойствѣ находящемуся говорилъ слѣдующее: „Знаю „я Государь, великую твою прискорбность. Честность души твоея сему твоему спраданію причиною. „Тотъ, который всезрящимъ Своимъ окомъ всѣ наши „дѣла созерцаетъ, видитъ чистоту твоего сердца. „Знаешь Онъ, что ты къ преломленію присяги неспособенъ, но извѣстно Ему и твое нынѣшнее состояніе. Возложи печаль и всю свою надежду на „Бога видящаго твои необходимости; а я во имя Его „тебя отъ сей съ Романомъ присяги разрѣшаю. Ради „сдержанія своего обязательства пренебечь христіанскую кровь, проливать оную безвинно и разорять „свое отечество, больше гордости, нежели добродѣтели приписать должно. Кто безъ крайней нужды „нарушаетъ свое слово; тотъ есть гнусный предъ „Богомъ и свѣтомъ лжецъ. Но когда дѣло идешь о „пощадѣ человѣческой жизни, о утратѣ отечества и „о разореніи онаго, тогда должна дѣла рѣшить необходимость. Ты, Государь, можешь дать Князю Роману другія волости, тогда и намѣреніе твое исполнено, и польза сего Князя ни мало страдашь „не будешь. Паки тебѣ, Государь, говорю, возложи

„вину преломленія присяги въ семь случаѣ на меня,
и спасай себя и подданныхъ швоихъ ошь жесточай-
шихъ военныхъ слѣдствій,“

Князь Рюрикъ, выслушавъ такую ошь Митропо-
липа рѣчь съ разрѣшеніемъ его ошь клятвы, весьма
обрадовался; и шотъ часъ послалъ къ зящю своему
Роману нарочнаго ради изъясненія, въ какихъ онъ шѣ-
сныхъ обстоятельствахъ находится, что Великій
Князь настоятельно пребуешъ ошь него шѣхъ воло-
стей, которыя имъ ошданы ему Роману, уграживая
за неощаду войною; и что онъ къ ошвращенію всѣхъ
приключиться имѣющихъ опасностей, располагаетя
ошныя волости ошдать Князю Всеволоду, а ему Рома-
ну ошдѣлить вмѣсто ихъ другія, или удовольство-
вашъ достаточнымъ награжденіемъ.

Романъ на сіе ошвѣшествовалъ: по Нестору „ме- стр. 282.
„нели дѣля, ошче, со свапомъ швоимъ брань имѣши
и не въ любви живи? и ты, ошче, иную волость
„въ шоя мѣсто дай; или кунами за ню дай, во что
„будешъ была,“ А по Никомовской Лѣтописи „ про
„мене, ошче брани и рати В съ Великимъ Княземъ стр. 263.
„не воздвизай, но дай ему, еже онъ хощешъ; и уполяй

В. Мнѣ кажется объ лѣтописи ошвѣшъ Романовъ полагаютъ въ од- стр. 395.]
ной силѣ. Но Господишъ Еминъ въ примѣчаніи находи въ нихъ
разность, предпочишаешъ первую послѣдней; ибодѣ самъ же Ни-
конъ никѣ пишешъ, что Романъ ошправиль къ Рюрику пословъ
сѣ жалобю, для чего онъ ошчалъ Всеволоду его область; и такъ
де Никоново повѣшествованіе само собою опровергашся. Но Романъ,
какъ въ той лѣтописи явешуешъ, жаловался не за шо, что дан-
ныя ему волости ошданы Князю Всеволоду; но что Князь Все-
володъ получа ошы ошладъ изъ нихъ городъ Торческъ зящю сво-
ему, а Рюрикову сыну, Романову же шурику Распиславу, думая,
якобы сіе сдѣлано не по убѣжденію необходимости, но по обше-
му ошнхъ сващовъ согласію, къ обидѣ шолько его Романа,

„вражду его, дабы кровь не пролилась; а инѣ въ иѣ-
 „сто шѣхъ инья власти дай, или аще что хоцеша
 „по возмoжному ши„. Какъ скоро сей отвѣтъ отъ
 Романа полученъ; то Рюрикъ отправилъ пословъ во
 Владиміръ съ донесеніемъ Великому Князю, что онъ
 ему шѣ города, кошорые имъ требованы, отдастѣ,
 при чемъ приложилъ и договорную граммату, кошо-
 рую Великій Князь подтвердилъ крестнымъ цѣлова-
 ніемъ; городажъ принявъ послалъ для управленія ими
 своихъ намѣсниковъ, а городъ Торческъ отдалъ зяшю
 своему Распиславу.

Неспор.
 стр. 288.
 Ник. Л.
 стр. 263.

Романъ узнавъ, что Торческъ отданъ шурина его
 Распиславу, послалъ къ шесню своему нарочныхъ съ
 выговоромъ вывода, что оное сдѣлано Рюрикомъ по
 общему съ Княземъ Всеволодомъ согласію; и шѣмъ
 отъ него ошнатиѣмъ, а сыну своему ошлачю нару-
 шена имъ кляшва и крестное цѣлованіе. Рюрикъ зная
 свою невинность, и какія обшояшельства убѣдили
 его согласиться на такой поступокъ, послалъ къ Ро-
 ману нарочныхъ, дабы они ему внушили, что „ я
 „сперва далъ тебѣ область лучшую; но Князь Всево-
 „лодь за шо, и что ему отъ меня чести не учинено,
 „разгнѣвался и уграживалъ войною. Я къ тебѣ посы-
 „лалъ о всемъ шомъ съ изьясненіемъ, по коему ты
 „согласяся самъ данныя тебѣ волосы уступилъ прося
 „вмѣсто ихъ другія. Слѣдственно оное учинено съ
 „швоего согласія; ибо Князь Всеволодь намъ нуженъ,
 „и все племя Владимірово почиаетъ его за спаршаго.
 „Чтоже онъ отдалъ изъ взяпыхъ имъ городовъ одинъ
 „зяшю своему, и шо уже состояло въ его одного
 „воли. Ты же мнѣ сынъ, и я даю тебѣ область иную
 „равную той„.

Хотя въ изьясненіи Рюриковѣ самая была истин-
 на; но Романъ шому вѣрить, инной области взяшь и

съ тещемъ въ любви жить не хотѣлъ. Онъ столько на тещю разсердился, что желая учинить ему опмещеніе, вступилъ съ Князьями Черниговскимъ и Сѣверскимъ тайно въ союзъ, которой и клятвою утвердили, чтобы Рюрика лишитъ Кіевскаго Престола. Сей развѣдавъ о всемъ томъ держалъ съ боярами своими совѣтъ, по коему отправилъ къ Великому Князю съ донесеніемъ о учиненномъ Романомъ съ Ольговичами союзѣ, и что подговариваешь ихъ вести на него и на все племя Владимірово войну. А какъ онъ Всеволодъ старѣйшій во всѣхъ ихъ и больше ради его такая война начинается: слѣдственно надлежитъ ему защищать свою честь и нашу пользу и къ отвращенію угрожающихъ бѣдствій взять присноиыня мѣрь. Послѣ того послалъ къ Роману нарочнаго и съ нимъ договорныя грамоты, которой бы, сдѣлавъ ему обещательное обличеніе, бросилъ грамоты предъ лицомъ его.

Такое было обыкновеніе, у Князя Щербатова на- ст. 414
писано, между Россійскими Князьями, что при заключеніи союзовъ, когда они другъ другу клятвою обязывались и крестъ цѣловали, тогда сочиняли ошомъ, въ чемъ ихъ договоръ состоялъ, грамоты крестнаго цѣлованія, которыя во все время союза хранились; при разрушеніи же онаго такія грамоты отсылались къ шому, которой являлся войну начать, и шѣмъ они раздирались яко въ знакъ, что учиненная между ими о дружбѣ и союзѣ клятва болѣе уже не пребываетъ.

Романъ пришелъ въ страхъ зная, что тещя его войсками сильнѣе, и по близости скоро нанесъ можешь въ надеждѣ, что и отъ Великаго Князя помощь пришти не умедлитъ; а отъ Ольговичей получить мощныхъ войскъ въ скорости не надѣялся. И для по- стр. 289.
го ушелъ по Несшору, Никоновской лѣшониси, и по стр. 264.

стр. 312. исторіямъ Господина Ташицева и Князя Щербатова,
 стр. 415. въ Польшу для испрошенія помощи. Но бывъ шамо
 въ междоусобной Польской войнѣ со стороны Казими-
 ровичей прошивъ дяди ихъ Мешка, или Лешка вспо-
 могательемъ опасно раненъ и привезенъ во Владиміръ
 Волынской. Послѣ чего принесъ шестю своему (по-
 винную и чрезъ посредство Митрополита Кіевскаго
 съ нимъ примирился, которой его чрезъ нарочнопо-
 сланнаго привелъ ко кресту и далъ Полони да поло-
 вину области Корсунскія и городъ Корсунь. Но Го-
 стр. 400. сподинъ Еминъ опровергая наши въ семъ случаѣ лѣ-
 тописи Польскими историками пишешъ, что Романъ
 собравъ въ скорости войска приступилъ къ Кіеву,
 коимъ бы и овладѣлъ, естли бы не приспѣли на по-
 мощь Владимірскія войска. И такъ опасаясь Велика-
 го Князя Всеволода и превосходной его силы, удалил-
 ся въ Польшу къ Лѣшку Бѣлому, которой его съ ше-
 стемъ примирилъ чрезъ Епископа Гнезненскаго.

Нестор.
 стр. 290. Князь Рюрикъ развѣдалъ чрезъ лазушчиковъ, что
 стр. 265. Князя Ольговичи собравшись въ Черниговъ имѣли тай-
 ник. Л. ной совѣтъ, на которомъ разсуждая о производящихъ
 стр. 314. въ полученіи княжескихъ удѣловъ перемѣнахъ, полага-
 Г. Таши. ли, что когда Владиміровичи Долгорукіе престоль
 стр. 401. Г. Емин. имѣютъ во Владимірѣ; то имъ Ольговичамъ должно
 обладать Кіевомъ, о чемъ Рюрикъ немедленно чрезъ
 нарочнаго далъ знать Великому Князю Всеволоду.
 Сей зная, что Ольговичи довольную имѣютъ силу по-
 бѣдишь Рюрика, и чрезъ шо опасаясь, дабы послѣ не
 усилились они и прошивъ его ишши войною, рассу-
 дилъ заблаго предупредить ихъ въ семъ опасномъ
 для его намѣреніи. И такъ по сношенію съ Рюрикомъ
 и братомъ его Давидомъ Смоленскимъ послалъ къ Яро-
 славу Черниговскому, Игорю Сѣверскому и ко всѣмъ
 Ольговичамъ пословъ, коимъ въ данномъ насшавленіи

повелѣно, чѣмъ они, изъясня Ольговичамъ прежде учиненныя о удѣлахъ раздѣлы, требовали ошъ нихъ: во первыхъ, дабы они отреклись ошъ учиненнаго съ Романомъ прошивъ Рюрика и всего племени Владимірова договора; во вторыхъ отказались бы во вся съ наслѣдниками своими ошъ права на Кіевское и Смоленское княженія; а на конецъ признали бы Владиміровичевъ за законныхъ обоихъ сихъ княжесшвъ наслѣдниковъ, и никогда бы ни подъ какимъ видомъ съ оными о помянушыхъ владѣніяхъ не спорили на такомъ основаніи, какъ раздѣлилъ праодецъ ихъ Ярославъ Великій со Мстиславомъ братомъ своимъ по Днепръ, и все бы то ушвердили крестною кляпвою. А они Владиміровичи все, чѣмъ принадлежало къ Чернигову, искашъ и требовать не будущъ. Ольговичи собравшись, долго о томъ разсуждали и изгошова послали къ Великому Князю Всеволоду отвѣшствіе въ слѣдующей силѣ: „Мы подъ побою и свашомъ швоимъ Рюрикомъ, шашомъ и Давидовой Смоленской области все, чѣмъ ешъ ваше, не ищемъ и не ждаемъ, и доколѣ Рюрикъ Кіевомъ владѣшъ, лишашъ его не хотимъ. Но чѣмъ намъ Кіева и великаго княженія Русскаго вовся ошречся и ошдашъ въ ваше племя Владимірово, того учинить не можемъ; ибо мы не Венгры, ни Поляки; но внуки того же Ярослава, и еще ошъ старѣйшаго его сына Свяшослава, а Владиміръ сынъ ошъ меньшаго его сына Всеволода. Того ради по смерти Рюриковѣ оное принадлежишъ старѣйшему, кому Богъ дашъ“.

Многія о семъ были съ обѣихъ сторонъ пренія и г. Там. переписки. Великій Князь ушверждалъ, чѣмъ на озна- сшр. 315. ченное требованіе принадлежишъ къ племени Владимірову право по тому; чѣмъ Владиміръ и его сынъ Мстиславъ имѣли оное по общему подъ собою согласію, жошъ шогда ошъ племени Свяшослава и Ольгова ша-

рѣйшіе имъ были; и вся земля Русская отъ любви Владиміру и по немъ Мстиславу старѣйшинство дали. Чего ради располагался для приведенія того въ исполненіе итти шояжъ зимы съ войскомъ. Ольговичи извѣстясь о шаковомъ на нихъ пріугошвленіи, пришли въ страхъ и отправили къ Великому Князю пословъ, да Игумена Діонисія съ коварнымъ предшавленіемъ, что они согласны миръ учинить на всей его воли, не упоминая умышленно ничего о Кіевѣ. Князь Всеволодъ повѣря тому приказаль до постановленія и утвержденія общаго мира владѣть каждому своимъ и никому другаго области не искашь, что все при послахъ Владимірскихъ и крестнымъ цѣлованіемъ они утвердили.

Г. Ем.
стр. 403

Г. Тати.
стр. 315.

Между тѣмъ Ольговичи послали другихъ пословъ къ Рюрику объявляя, что они подъ нимъ Кіева не ищуть и доколѣ съ Великимъ Княземъ мирной договоръ постановленъ будетъ, желаютъ съ нимъ Рюрикомъ совершенно примириться, чшобъ ему на нихъ и имъ на него не воевать, что съ обѣихъ сторонъ и рожю утверждено. Но какъ они шаковыя договоры дѣлають поспѣшали не отъ искренности; а только желая требуемой Великимъ Княземъ Всеволодомъ мирной договоръ отдалить: то въ скорости крестныя кляшвы нарушили, и по общему ихъ совѣту Князь Черниговской Ярославъ послалъ войско подъ предводительствомъ сыновца своего Олга, которой и вступилъ въ землю Смоленскую. На встрѣчу ему отъ Давида посланъ былъ племянникъ его, а Великому Князю сватъ Мстиславъ Романовичъ; но оной на сраженіи взялъ въ полонъ.

Г. Тати.
стр. 316.

Нестор.
стр. 291.
Ник. Л.
стр. 267.
Г. Ем.
стр. 406.

О семъ успѣхѣ зячь Рюриковъ Романъ Мстиславовичъ узнавъ, вступилъ въ союзъ съ Ольговичами, пресипуя данную шестю своему рожю; къ шомужъ и жешу свою отослалъ въ Кіевъ, чшобъ она шамъ пошри-

гласъ въ монахини. Рюрикъ пришелъ въ великое оскорбленіе и послалъ нарочныхъ съ увѣдомленіемъ о всемъ шомъ Великаго Князя Всеволода. А между тѣмъ Ярославъ Князь Черниговскій пришелъ съ войскомъ къ Кіеву дѣлалъ ежедневныя приступы. Рюрикъ опасаясь, чшобъ съ Кіевомъ не утратишь и своая вольности, заключилъ одинъ собою съ Ольговичами миръ, положи на ономъ, чшобъ по смерти его Кіеву ошашься во владѣніи Ольговичей.

Великій Князь Всеволодъ, получа извѣстіе о всѣхъ Г. Тамм. Кіевскимъ Княземъ и Ольговичами сдѣланныхъ поступ- стр. 409. кахъ, собралъ свои силы, и взявъ съ собою Князей Муромскихъ и Рязанскихъ съ войсками ихъ да пословъ Новгородскихъ ошправился въ походъ. Пришедъ къ Чернигову окружилъ оной со всѣхъ споронъ осадю, Козельскъ и Болохъ города взялъ, а принадлежащія къ тому княженію села и волости приказалъ опустошашъ и разоряшь; къ Новгородцамъ же послано онъ Г. Тамм. него повелѣніе, чшобъ войска ихъ съ Княземъ Яросла- стр. 321. вомъ шли на Луки и оберегали ошъ Полоука землю Смоленскую.

Предъ тѣмъ временемъ Новгородцы ошправили къ шамъ же Великому Князю пословъ съ прозьбою о уволеніи по- стр. 320. сланныхъ ошъ нихъ посадника и боярь; но оныя за приготовлявшимся на Ольговичей походомъ не ошущены. Новгородцыжъ пришедъ ошъ того въ волнованіе выслали ошъ себя Ярослава, кошорой въ Ноябрь мѣсяцъ и выѣхалъ въ Торжокъ; а они выпросили себѣ К. Щер. Княземъ у Черниговскаго Ярослава сына Ярополка, стр. 418. кошорой къ нимъ и пріѣхалъ въ Мартъ мѣсяцъ.

Князя Ольговичи возвращаясь ошъ Кіева нашли Нестор. свои области опустошенными и разоренными, проши- стр. 292. вишься же могуществу Всеволодову довольныхъ силъ стр. 262.

Г. Тати.
стр. 323.
Г. Евин.
стр. 407.

не имѣли. Чего ради отправили къ нему пословъ , прося униженно о постановленіи съ ними мира. Великій Князь призвавъ ихъ къ себѣ, сдѣлалъ имъ сперва о непостоянствѣ ихъ и нарушеніи кляшвы жестокой выговоръ; потомъ миръ съ ними заключилъ на слѣдующихъ договорахъ : чтобъ они Мстислава освободили , а Ярополка изъ Нова города возвратили немедленно ; оиъ союза съ Романомъ Мстиславичемъ отступили и ему ни пайно , ни явно не помогали. На владѣніе Кіевомъ и Смоленскою областію никакихъ впредь претребованій ни имъ самимъ , ни наслѣдникамъ ихъ не производить и оныхъ не искашь и войною не нападашь ; что все и утвердить кляшвою съ пѣмъ , что заключенной ими въ Кіевѣ съ Рюрикомъ договоръ признають они за недѣйствительной и впредь ни они , ни наслѣдники ихъ не почтуть оной за важной , и никогда по оному исполненію претребовать не будутъ. Сколь договорныя спашь ни высокоповелительны были , но необходимость принудила Ольговичей все то подписать и присягою утвердить , что имъ въ договорѣ предписано ни было. Великій Князь по заключеніи мира возвратился во Владиміръ Октября 5 дня на память святаго Апостола Ѧомы , гдѣ оиъ принять съ великою радостію. Бывшихъ же съ нимъ въ походѣ Князей Муромскихъ и Рязанскихъ угоспя и одаря отпустилъ въ свои княженія.

Нестор.
стр. 292.
К. Шер.
стр. 420.

Г. Тати.
стр. 326.

Мстиславъ Ольговичами по договору потъ часть уволенъ , да и за Ярополкомъ отправили они нарочныхъ немедленно ; коего однако Новгородцы , не уважая означенной постановленной миръ , удержали у себя. Когда Великій Князь получилъ о семъ извѣстіе , то послалъ шуда держанныхъ у себя присланныхъ изъ Нова города Вориса Жирославича и Никифора сошника съ нарочнымъ , кошорому приказалъ объявить Новгородцамъ , что оиъ не хочеть кровь проливашь ,

ии спыда терпѣть. Сколько они разъ крестъ цѣловали, обѣщаваясь не отступать отъ него; но всегда клятву нарушаютъ и повинности не приносятъ. Князей нагло изганияютъ и шѣмъ вражду въ Русской землѣ вкореняютъ; за что неминуемо должно ихъ наказашь и усмирить такъ, чшобъ не могли на большія продерзости попускаться и довести себя до конечной гибели. Но естли хотяшъ признашъ свою виновность и пришти съ покорностію; то даешъ имъ сроку на два мѣсяца, а за шѣмъ что Богъ дашъ. При отпускѣ держанныхъ приказалъ разослать по всѣмъ городамъ повелѣнїя, дабы войска со всемъ были готовы въ походъ, какъ скоро о томъ приказъ получатъ.

Посланные пришедъ въ Новъ городъ объявили на вѣчѣ волю Великаго Князя. Новгородцы выслушавъ раздѣлились на двѣ стороны и великія между ими были пренїя и произошли ссоры. Одни держались Ярополка, а другіе присуждали его изгнать, а прїятелей его Великому Князю прошивниковъ побить, предсавляя: „Намъ племя Владимірово сущъ издавна „Князи, и мы колико разъ на шомъ роту давали, что „кромѣ Владиміровичевъ не искашъ; къ Ольговичамъ же „мы ничѣмъ не обязаны; то чего ради будемъ за нихъ „обласи свои разорять„. Какъ сія сторона превозмогла; то Ярополка немедленно отпустили къ отцу, которой сидѣлъ у нихъ на княженїи шолько шесшь мѣсяцовъ; а къ Великому Князю Всеволоду отправили посадника Иваньку, знатнѣйшихъ боярь и сотниковъ съ годовою данью по уставу Ярославову и со многочѣнными дарами. Когда они предстали Великому Князю, то оной изочтя всѣ ими дѣланныя коловрашности и нарушенїя клятвы, изъявилъ на нихъ жестокой гнѣвъ, отъ коего они пришли въ такой страхъ, что принуждены были предаться въ совершенную

волю Великаго Князя и едва могли испросить прощеніе и позволеніе о бышій у нихъ на Княженіи прежде опредѣленному Ярославу Владиміровичу свояку Великаго Князя, и все то именовемъ всего народа подтвердили ршою съ крестнымъ цѣлованіемъ. Великій Князь по таковой ихъ покорности ошпустилъ имъ вину ихъ и послалъ къ нимъ Ярослава, кошорой пришелъ въ Новъ городъ Генваря 12го дня, гдѣ онъ встрѣченъ и принятъ съ подобающею чесшію.

Нестор.
стр. 292.
Ник. Л.
стр. 268.

Въ 1197 году освящены во Владимірѣ двѣ церкви: 1я въ новоустроенномъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ мужескомъ монастырѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы Октября 27го на память Святыя мученицы Капитолины. 2я построенная Епископомъ Іоанномъ на вратѣхъ подлѣ Дѣшинца во имя праведныхъ Іоакима и Анны Ноября 3го на память Святаго мученика Акепсимы. Да въ семь же году Генваря 10го дня на память Святаго оца Григорія Нискаго принесена во Владиміръ изъ Селуня съ гроба Святаго Великомученика Димитрія дска, на коей написано его изображеніе, о чемъ уже выше писано.

стр. 270.
ст. 60.
стр. 422.
стр. 328.

Въ 1198 году родился Великому Князю Всеволоду меньшей сынъ Іоаннъ, по Никоновской лѣшописи и Зерцалу о Россійскихъ Государяхъ Августа 22го; по исторіи же Князя Щербатова 28го а у Господина Ташищева написано, что сему Княжескому сыну наречено имя Іоаннъ потому, что крещенъ былъ въ день Святаго Іоанна Апрѣля 19го числа, въ коемъ положена память Преподобнаго оца Іоанна Ветхопещерника. И тогда Великій Князь повелѣлъ въ Стародубѣ на Клязьмѣ построить церковь Святаго Іоанна.

Г. Татищ.
стр. 329.

Ярославъ Князь Рязанскій по согласію съ братьями послали къ Кіевскимъ Князю Рюрику и Митропо-

липу прозбу, дабы область Рязанскую ошдѣлить отъ Епархіи Черниговскія и посвяпши въ Рязань особаго Епископа, въ которое достоинство избранной ими Игумень Арсеній и посшавленъ Митрополитомъ Сентября 26 дня.

Въ 1199 году Великій Князь Всеволодь собравъ свои войска выступилъ Апрѣля 30го дня въ походъ на Половцовъ (по прозбѣ Князей Рязанскихъ, какъ въ исторіи Господина Ташищева положено; а Господинъ Еминъ пишетъ, что за причиненное Половцами на границахъ Смоленскихъ разореніе) но коль скоро сїи варвары узнали о приближеніи къ нимъ Всеволодовыхъ войскъ, по оставя Смоленскъ и взявъ съ собою добычу, ушли въ свои земли. Тогда Князь Константинъ сынъ Всеволодовъ просилъ своего родителя, дабы поруча ему Владимірскій полкъ приказалъ ишти за непріятелемъ въ погоню. Всеволодь примѣшя шакое въ сынѣ мужество, и опасаясь, чтобъ не подвергнуть онаго опасности, далъ ему Владимірскій полкъ въ повелѣніе; а подъ предводительствомъ Михайла Кучева искуснаго весьма полководца приказалъ ишти всѣмъ войскамъ Смоленскимъ; самъ же возвращаясь прибылъ во Владиміръ Іюня 5 дня въ субботу на память Священномученика Дороея. Князь Константинъ получа отъ родителя своего дозволеніе ишти за непріятелемъ въ погоню, съ великою радостію и съ успешностію шель за ними, и догнавъ около Вишепска вступилъ съ нимъ въ сраженіе. Полководцу Кучеву великаго пруда стоило, чтобъ разумными совѣшми смѣлые Князя своего въ ономъ сраженіи удерживать подвиги. Половцы не могли выдержатъ сильнаго нападєніа Константиновыхъ войскъ, оставя на полѣ добычу, которую съ собою везли, обратились въ бѣгство. Князь Константинъ хотѣлъ за ними въ слѣдъ ишти; но полководецъ Кучевъ предшавивъ ему она-

Нестер.
стр. 293.
Ник. Л.
стр. 270.
стр. 329.
стр. 403.

снось незнакомыхъ мѣстъ, упросилъ сего Князя, чшобы возвратился въ городъ Владиміръ. Куда какъ прибылъ сей молодой Князь; по родителъ его для поощренія и прочіихъ своихъ дѣшей къ желанію славы, два дни торжествовалъ сына своего побѣду. Но послѣ радостнаго онаго во Владиміръ торжества скоро печальный насталъ день жителямъ онаго города. Князь Ярославъ Мспиславичъ владѣющій тогда въ Переславѣ, великій другъ Князю Всеволоду, скончался. Князь Всеволодъ отправаясь туда сдѣлалъ великолѣпныя тѣлу успшаго того Князя похороны; самъ шель за гробомъ и горькія отъ жалосши проливалъ слезы.

Нестор.
спо. 293.
Ник. Лѣ.
стр. 271.
Г. Тапи.
стр. 330

Въ семь году градъ Владиміръ посѣщенъ великииъ нещастіемъ; ибо Іюля въ 25 числѣ во время литургии случился великій пожаръ, церквей згорѣло 16 шь, да почти половина города выгорѣла; отъ чего многіе жители пришли въ большое разореніе. Великій Князь къ утѣшенію и ободренію жителей, приказалъ по природному своему челоуѣколюбію, выдать на поспроеніе имъ домовъ значное денегъ количество изъ казны своей, и всѣ раздать загошовленные для двора своего припасы и матеріалы.

Нестор.
стр. 294.
Ник. Л.
стр. 272.
Г. Там.
стр. 330.
Сис. К.
Ч. I.
стр. 290.
Въ житіи
К. Георгія

1200 годъ Супруга Великаго Князя Всеволода Княгиня Марія Шварновна дочь Князя Чешскаго, рожденіемъ чадъ яко маслина плодовиша была, а добродѣшедами яко кринъ процвѣшала, препровожда на послѣдокъ житіе духовное въ опмѣнномъ благочестіи. Она въ знакъ своя горящія къ Богу любви и искреннаго усердія, по согласію съ своимъ супругомъ избрала во Владиміръ въ той части, коя называется Китаемъ, въ углу къ сѣверозападу надъ рѣкою Лыбедью мѣсто, кошорое и купила изъ собснвеннаго своего сокровища. На домъ мѣстѣ по соизволенію

супруга своего Великаго Князя, и по благословенію Епископа Іоанна заложила въ семь 1200 году Іюля 15 дня на память свяшыхъ мученикъ Кирика и Улипы церковь во имя Успенія Пресвятыя Богоматери, и при оной устроила для живя монахинямъ дѣвичь монастырь, назвавъ оной Княгининымъ. Церковь украсила пристойнымъ благолѣпиемъ и богашою утварью, а монастырь снабдила довольнымъ содержаніемъ.

Новгородцы по своему непостоянству недовольны Нестор. стр. 294. Ник. Л. стр. 272. Г. Гати. стр. 350. спали правленіемъ Князя Ярослава, и учиня совѣтъ на вѣчѣ отправили къ Великому Князю Всеволоду Архіепископа своего Мартирія и посадника Мирошку съ значными людьми просить, чтобъ спустилъ къ нимъ на княженіе сына своего. Когда сіи посланные пришли въ Переславль; путь Архіепископъ Августа 24 го дня скончался и тѣло его отвезено въ Новъ градъ. Прочіежь пришедъ во Владиміръ представили Великому Князю прозбу въ униженномъ видѣ. Они говорили: „Господине! ты еси Володиміръ, ты Георгіѣй, ты Всеволодъ; просимъ у тебѣ сына княжиши „къ Нову городу, занеже тебѣ отчина и дѣдина Новъ городъ,“ Великій Князь зная ихъ вѣтреное непостоянство не разсудилъ по одной ихъ прозбѣ исполнить. Но во первыхъ приказалъ взять съ присланныхъ роту; пошомъ изгошова граммату отослать въ Новъ городъ, дабы по оной Новгородцы обязались, чшобъ имъ впредь никого въ Князи, кромѣ наслѣдія его не избирать. Они шу граммату утвердили общею ротою съ подписаніемъ своихъ рукъ, и приложу къ ней печать возвратили. Тогда Великій Князь спустилъ къ нимъ на княженіе сына своего Святослава, опредѣля къ нему испытанной вѣрности хранителей; ибо отъ роду ему былъ шолько еще десятой годъ. При опѣздѣ его изъ Владиміра братья Констаншинъ, Ярославъ и

Нестор. стр. 294.

Владиміръ провожали его до Переслава и шунъ съ нимъ распрощались. Онъ прибылъ въ Новъ городъ Декабря 12 дня. Новгородцы встрѣтили его и приняли съ досподолжною чesшю, а Князя Ярослава ошпустили въ новой шоргъ.

стр. 272. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что въ семь 1200 году Декабря 24 дня было знаменіе въ лунѣ, и на ушра (а по испоріи Господина Ташицева въ 1201 мѣ стр. 333. году) преставилась супруга Князя Ярослава Владиміровича Княгиня Елена, свѣчнина Великаго Князя Всеволода. Тѣло ея погребено въ церквѣ во Владимірскомъ Успенскомъ Княгининомъ дѣвичѣ монашырѣ созданомъ сеспрю ея Великою Княгинею Маріею.

Г. Таши. стр. 331. Великій Князь Всеволодъ, по учиненіи съ Ольговичами мира и съ свашомъ своимъ Рюрикомъ примиренія, взялъ у него Переяславъ Русской. Сперва опредѣленъ былъ отъ него шуда Княземъ сынъ его Кошаншинъ, которой хотя уже имѣлъ жену; но больше склоненъ былъ къ наукамъ. И для того; дабы управленіе дѣлъ и судная расправа не дѣлали ему превяшствія упражняться въ наукахъ, просилъ отца своего чтобъ его перемѣнилъ. Поеликужъ изъ братьей его Юрій тогда былъ боленъ, а Ярославъ за младостію не могъ понести тяжести правленія; шо онъ послалъ шуда Княземъ сыновца своего Ярослава Мстиславича, которой недолго тамъ бывъ скончался, какъ выше сказано. Того ради въ семь 1201 году Великій Князь опредѣлилъ шуда на княженіе сына своего Ярослава придавъ къ нему для оберегашельсшва двухъ лучшихъ воеводъ. И какъ тогда Великій Князь былъ въ Переславѣ Великороссійскомъ; шо онъ сына своего Ярослава отдалъ прибывшимъ Переяславцамъ на руки Августша 3 го дня въ церквѣ свѣшаго Спаса предъ обра-

Истор.
стр. 294.
Ник. Л.
стр. 273.

зомъ, взявъ съ нихъ роту, дабы они юнаго Князя здравіе хранили со всякою опасностію и оберегательствомъ. Переяславцы принявъ его съ радостию отпразднаны въ путь, коего провожали братья его Констаншинъ и Юрій.

Въ семъ 1201 году преставилась Князя Михаила Юрьевича супруга Княгиня Февронія Августа 5 дня и погребена въ Суздаль въ церквѣ Пречистыя Богородицы. Въ исторіяхъ же сія кончина положена: у Князя Щербатова въ 1202мъ, а у Господина Ташищева въ 1199мъ году.

Ник. Лѣ.
стр. 273.
Зерцало
стр. 38.
стр. 426.
стр. 330.

Князь Романъ Мстиславичъ, получа Галицкое княженіе, старался сколько возможно снискать благосклонность у Великаго Князя Всеволода; кошорыя его честолюбивыя мысли Рюрикъ шесть его подозрѣвая разсудилъ вступишь въ тѣснѣйшій союзъ съ Ольговичами, и напасть на Романа войною. Но сей самъ его въ томъ предъупредилъ. Онъ во первыхъ отпразднаны нарочныхъ къ Великому Князю Всеволоду съ жалобою на шестя своего; войскажъ имѣя въ готовности прибылъ нечаянно къ Кіеву и онымъ овладѣлъ. Тутъ посада Игоря самъ ходилъ на Половцовъ и возвратился въ Галичь. По отбытіи его Рюрикъ совокупясь съ Ольговичами и призвавъ Половцовъ вступилъ обратно въ Кіевъ и оной ограбилъ, не пощадя Митрополичей домъ и Софійскую соборную церковь. Романъ, не желая владѣть Кіевомъ, послалъ къ шестю своему нарочныхъ съ такимъ предложеніемъ, чтобъ онъ отъ Черниговскихъ Князей Ольговичей яко противниковъ племени Владимірова отсхалъ, безъ воли Великаго Князя Всеволода и его Романова согласія ни съ кѣмъ союза и войны не дѣлалъ; въ чемъ бы Великому Князю и присягу учинилъ. И хотя сему о всемъ томъ еще неизвѣстно было: но Романъ оное сдѣлалъ умышленно;

Нестор.
стр. 293.
Ник. Л.
стр. 273.
Г. Таши.
стр. 333,
334 и 335.

для того, дабы его Великій Князь признавалъ за твердаго своего союзника, а Рюрика бы не защищалъ Сей, не имѣя довольныхъ силъ къ супротивленію Роману и будучи въ страхѣ, на все то согласился; и оба они вообще отправили пословъ къ Великому Князю съ прошеніемъ Рюрику прощенія, что приступалъ къ сторонѣ Ольговичей. Романъ особливо отъ себя представилъ тако: „Опче и брате! я спокойности ради въ Русской землѣ, уступя Кіевъ паки Рюрику, „взявъ отъ него крестную грамму, кошорую къ тебѣ и посылаю, полагаясь впрочемъ на твою волю,“ Великій Князь, выслушавъ представленія, весьма удивился таковымъ произшествіямъ, а паче свату своему Рюрику, которой забывъ его милость въ возведеніи на Кіевской престоль, и пренебрегши родство и крестную клятву, приспавалъ къ сторонѣ Ольговичей всегдашнихъ Великому Князю и всему племени Владимірову противниковъ: однако по природному своему челоѡколубію и крошости, весь тотъ поступокъ оставилъ безъ всякаго на виновникахъ взысканія и оппустилъ пословъ съ тѣмъ, чшобъ Рюрикъ паки возпріять Кіевской престоль. Романъ послѣ того замирясь съ шестемъ возвратился въ Галичь. А потомъ еще представилъ Великому Князю, дабы онъ и Черниговскихъ и Сѣверскихъ Князей примиря принялъ ихъ въ общей союзъ, что Великій Князь призналъ за благо, и по бывшимъ съ Ольговичами пересылкамъ подтвердя союзъ, послалъ въ Черниговъ боярина своего Михаила Борисовича привеести ихъ къ рошѣ, что они исполня: отправили отъ себя знатнѣйшихъ бояръ для бытія какъ Великій Князь крестъ цѣловать будетъ. А при томъ посылали нарочныхъ и для принятія рошн отъ Романа. И такъ послѣдовала въ Русской землѣ шишина, которая однако недолго продолжалась..

По Никоновской лѣтописи въ 1201 мѣ, а по исторіи Господина Татищева 1202 году, Сентября 9го дня освящена во Владимірѣ Епископомъ Іоанномъ церковь построенная Великою Княгинею въ своемъ дѣвичьемъ монастырѣ. При семъ освященіи присутствовалъ самъ Великій Князь и дѣти его Константинъ, Юрій и Владиміръ; тушьже были и всѣ находившіеся во Владимірѣ Князья, Вельможи и Бояра съ ихъ супругами и съ великимъ народа множествомъ. ст. 273.
стр. 333.

Въ семъ году преставилась Княгиня Евфросинія К. Щер. Борисовна супруга Князя Ярослава Юрьевича, а невѣстка Великаго Князя. Тѣло ея погребено въ Кидекши въ церквѣ Бориса и Глѣба подлѣ ея родителей. стр. 426.
Зерцало
стр. 56.

Въ 1203 году Князья Рюрикъ и Романъ съ прочими ходили войною на Половцовъ, откуда съ плѣномъ возвращаясь пришли въ Триполь. Тушь по произшедшимъ ссорамъ и клеветамъ Романъ, разсердясь на пестя своего Рюрика, захватилъ его и опослалъ въ Кіевъ, гдѣ велѣлъ силою постричь какъ его въ монахи, такъ и жену его, а свою пещу, и дочь ихъ а свою жену опущенную прежде, въ монахини; дѣшей же ихъ Распислава и Владиміра опослалъ въ Галичъ, и тамъ велѣлъ содержать. По постриженіи Рюрика съ женою и дочерью, Романъ вступилъ въ Кіевъ, и поучиненномъ съ нѣкоторыми Князьями совѣшѣ опправилъ нарочныхъ къ Великому Князю съ донесеніемъ, а при томъ и другимъ Князьямъ возвѣстивъ, что онъ Рюрика за его клятвопреступленіе свергнулъ съ престола, присовокупя къ тому слѣдующее: что Кіевъ есть старѣйшій престоль во всей Русской землѣ, на коемъ надлежитъ бытъ мудрѣйшему изъ Князей, дабы онъ могъ благоразумно управлять и Русскую землю оборонять; въ браняхъ Князьяхъ Русскихъ порядокъ Ник. Л.
стр. 276.
Г. Тати.
стр. 336.

содержать, чтобъ изъ нихъ одинъ другаго не обижали и чужія области не разоряли. Тушъ же приложилъ свое мнѣніе, кому изъ Князей и какимъ порядкомъ избирать Великаго Князя на Кіевское княженіе. И хотя нѣкоторые Князя въ угодность Роману принять такой уставъ и соглашались; но никто изъ нихъ за шѣмъ въ Кіевъ не поѣхалъ.

Великій Князь Всеволодъ прочтя донесеніе, не могъ надивиться таковымъ Романовымъ предпріимчивостямъ. Пропекшихъ лѣтъ бытія явно представляли; коликкихъ трудностей и препятствій по преодоленіи братья его Князь Андрей Боголюбскій престоль всея Россіи перенесъ изъ Кіева во Владиміръ, и тушъ оной утвердилъ со всѣми Великому Князю принадлежащими правами, коими какъ онъ, такъ по кончинѣ его Михаилъ пользовались; къ шомужъ и самъ онъ Всеволодъ чрезъ многія лѣта пользуется безпрепятственно; а по тому и всѣ Князя должное къ нему уваженіе имѣють, почитая, какъ слѣдуетъ, Великимъ Княземъ. Слѣдственно можноть было ему таковыя съ шрудомъ пріобрѣтенныя и для него весьма лестныя преимущества выпустя безъ всякой необходимости но добровольно изъ рукъ, согласишься на Романово мнѣніе. Онъ совсемъ опвергъ оное; ибо Кіевъ ему ни мало нуженъ не былъ, и опписалъ къ Роману, что не должно преступать заведенные и утвержденные обычаи; но бышь оному такъ, какъ установлено и дѣйствительно исполняешся. Роману весьма прискорбно было, что разположеніе его шщещно осталось, а утвердитъ силъ не было.

Послѣ шого Великій Князь послалъ нарочнаго къ Роману, чтобъ онъ зятя его Распислава съ брашомъ Владиміромъ, освободилъ. Романъ не находилъ себя въ

сосвоянїи прошивишья, опнушилъ немедлѣнно Расшислава съ брапомъ, изъ коихъ первому Великій Князь приказалъ вступишь на Кїевской престолъ. Когдажъ Романъ донесъ Великому Князю, что онъ по шребованїю его Расшислава съ брапомъ освободилъ, и о Кїевѣ не споришь, желая только не лишиться его Великаго Князя любви и согласїа. Великій Князь ош-
 благодаря его за шо миръ съ нимъ подшвердилъ.

Въ Никоновской лѣнописи, въ исторїи Господина Ташищева и въ зеркалѣ о Россїйскихъ Государяхъ написано: что въ 1204 году Феврала бго дня скончалась Великаго Князя дочь Елена и погребена въ церквѣ дѣвичьяго Княгинина монастыря, которой посшро-
 енъ маперью ея. А въ продолженїи къ Несторову лѣнописцу и у Князя Щербашова сїя Княжны кончина положена въ 1201 году.

стр. 289.
 стр. 344.
 стр. 60.

стр. 295.
 стр. 426.

Супруга Великаго Князя Марїа, которья о благо-
 чествивомъ жишїи выше писано, посѣщена была давно уже болѣзнію, которую она, дабы добродѣтели ея больше явны были, на подобїе очищаемаго въ горни-
 лѣ огнемъ злата, чрезъ семь лѣтъ сносила съ удивительнымъ шерпвнїемъ, имѣя часто въ устахъ своихъ праведнаго Юва слова: „Аще благая прїяхомъ ошъ
 „руки Господни! злыхъ ли не шпернимъ,“ Она будучи въ болѣзни по часту дѣшей своихъ призывая наспашляла: „Любезныи мои чада! се азъ, какъ видите мя
 „вельми болѣзнующу, по малѣ ошвиду сего маловременнаго свѣта къ ошцемъ моимъ. Вы же, доколѣ пре-
 „будете въ суешнѣмъ жишїи, первѣе всего имѣйте въ-
 „ру, надежду, любовь и страхъ ко всемогущему Господу и Его Пречистѣй Матери; духовной чинъ почи-
 „тайте и снабдѣвайте; бѣдныхъ награждайте и ни-
 „щимъ милосшину шворите; жизнь провождайте въ вѣ-“

Гл. 2я
 стихъ 101
 Никон. Л.
 стр. 290.
 Степен-
 Книг.
 Ч. I.
 стр. 291.
 Въ жишїи
 К. Герсїа

„рѣ и благочестіи; въ судахъ поступайте безъ изды
 „праведно; другъ друга любите нелицемѣрно; ибо ошъ
 „несогласія и распрей можете себѣ и отечеству вредъ
 „нанести, которое предки и отецъ вашъ со многими
 „шрудомъ и силою ушановили.“

Р. Там.
 шпр. 345.

Въ 1205 году Великій Князь Всеволодъ разсуждая, что по часто бывающимъ войнамъ сынъ его Свято-славъ за малолѣтствомъ не могъ удобно управлять въ Новѣ городѣ. Чего ради взявъ его отшуда опредѣлилъ на мѣсто его сына своего Константина. И какъ оной пришелъ къ матери своей для принятія прощенія; тогда она созвавъ всѣхъ своихъ дѣтей приказывала имъ, чтобы они старшаго ихъ брата Константина яко главу и отца имѣли; а онъ бы любилъ ихъ яко братію и наставлялъ на всякое дѣло благое. Поеликужь знала, что онъ не старался о собраніи имѣнія и вражды ненавидѣлъ, а прилѣжалъ о снисканіи чрезъ ученія мудрости, пачеже любви и страха Божія: того ради и не напоминала ему, чтобы братію не обидѣлъ, но дабы обидимаго ошъ другихъ охранялъ. Князь Константинъ принявъ ошъ родительницы благословеніе выѣхалъ изъ Владиміра Марша 1го; его всѣ братья, Вельможи и Бояра провожали до Кидекши и шущъ съ нимъ разпрощались. Онъ пріѣхалъ въ Новѣ городъ Марша 20го, гдѣ встрѣченъ съ подобающею честію.

По отбытіи его Великая Княгиня уразумѣла, что скоро имѣешь разрѣшиться ошъ житія сего. Тогда она по согласію съ супругомъ своимъ положила оставишь свой княжеской домъ и перейши въ новоустроенной ею дѣвичь монастырь, къ чему и назначила Марша 2е число. Въ шощъ день когда Великій Князь со всѣми дѣтьми пришелъ въ ея покой; и всѣ придворные и бывшіе во Владимірѣ Князья, Вельможи

и бояра съ супругами, слонци собрались: тогда Великая Княгиня, объявляя свое расположение, просила у всехъ прощенье, буде кого чѣмъ оскорбила. По томъ самъ Великій Князь съ дѣтьми и всѣ шушь бывшіе прощались съ нею, проливая многія слезы, съходя о разлученіи ея и сожалея, что они болѣе мудрыми и милоспивыми ея совѣщаніи и наставленіями не будутъ уже наслаждаться. Послѣ чего Великая Княгиня, вышедъ изъ своихъ покоевъ, сѣла въ сани и поѣхала изъ дворца шихимъ шествіемъ. За нею въ слѣдъ самъ Великій Князь съ дѣтьми и со всѣми собравшимися шли нѣшіе между безчисленнымъ на сторонахъ пуши стоявшимъ народомъ, которой плакалъ и сожалеалъ помня всѣ оказуемая Великою Княгинею щедроты, милоспши и мудрыя ея наставленія. А нѣкошорые изъ бѣдныхъ и гласно по приличію своего состоянія взывали: „Премилосердая наша мать! куда ты отѣзжаешь, „и кому насъ оставляешь? отъ кого мы въ бѣдно-„сти пропитаніе получать будемъ, кто наше дра-„жное тѣло прикроетъ одеждою, отъ руки сильныхъ „защититъ, а въ малодушіи наставишь и подкрѣпишь,? Какъ приближались къ обители, шушь встрѣчены были Епископомъ Іоанномъ со всемъ знашимъ духовенствомъ и того монастыря монахинями. По входѣ въ церковь приняла Великая Княгиня отъ Епископа монахинское постриженіе, при коемъ переименована она Мареою. Въ монастырѣ жила 18ть дней: однако не разсудила, чтобы кто къ ней въ то время приходилъ для посѣщенія, кромѣ дочери своей Всеславы Княгини Распиславовой, которая недавно предъ тѣмъ временемъ прѣехала, и при ней она скончалась въ 1205мъ году Марша 19го дня въ субботу. Смершь ея Великимъ Княземъ съ дѣтьми и всѣми обоего пола чинами и народомъ оплакана была многими слезами и жалоспнымъ сѣшваніемъ. По томъ тѣло ея погре-

бено въ придѣлѣ съ лѣвую настоящія церькви Успе-
вїя Пресвятыя Богоматери сторону въ каменномъ
гробѣ. Сынъ ея Константинъ получа въ Новѣ городѣ
о кончинѣ любезной своей матери извѣстїе, весьма
плакалъ и скорбѣлъ, наипаче по тому, что мать его
ощущая въ Новѣ городѣ о постриженїи своемъ ему
не объявила, а послѣ его отъѣзду на утро оное учи-
нила.

Конецъ 1 й части; потому, что на семь мѣстѣ в
Несшоровѣ лѣшописецъ съ продолженїемъ кончился.



