

А. В. ЛИХОЛАТ

РАЗГРОМ
НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ
КОНТРРЕВОЛЮЦИИ
НА УКРАИНЕ
(1917-1922 гг.)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1954

ВВЕДЕНИЕ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма. Октябрьская революция означала коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, в способах борьбы и формах его организации, коренной перелом в исторических судьбах всего человечества.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила капиталистический строй в нашей стране, отняла у помещиков и капиталистов средства производства, превратив их в общественную собственность. Она вырвала власть у буржуазии, разрушила буржуазный государственный аппарат и передала руководство государством рабочему классу, сделав его господствующим классом.

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции была ликвидирована экономическая и политическая зависимость нашей страны от буржуазного Запада, от иностранного капитала. Октябрьская революция принесла народам России избавление от жестокой эксплуатации и разорения, которым подвергали их «свои» и чужие угнетатели. Она спасла нашу Родину от расчленения и порабощения её иностранными империалистами, пособниками которых выступали белогвардейцы, буржуазные националисты и прочие враги трудящихся.

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда положила конец национальному угнетению

народов бывшей царской России и создала условия для их братского сотрудничества в деле строительства нового, коммунистического общества. Победа Октябрьской революции явилась, таким образом, основным условием для разрешения национального вопроса в нашей стране.

Украинский народ, прошедший с великим русским народом длительный путь совместной революционной борьбы против общих врагов — царизма, помещиков и капиталистов, а также против иноземных захватчиков, первым вслед за русским народом вступил на путь социалистической революции, положив тем самым начало новой и славной эпохе в своей истории. Освободившись от помещичье-буржуазной эксплуатации и от национального гнёта царизма, а также от полукOLONиальной зависимости от иностранного империализма, украинский народ добился осуществления своей вековой мечты — создания своего действительно свободного, суверенного национального государства, занявшего выдающееся место в семье советских республик.

Победа социалистической революции на Украине, как и в других частях нашей необъятной страны, создание и укрепление Украинского Советского государства были достигнуты в результате ожесточённой борьбы трудящихся масс, руководимых Коммунистической партией, против внутренних и внешних врагов. Разбитые революцией украинская буржуазия, помещики и их националистические партии, опираясь на военную и финансово-экономическую помощь иностранных империалистов, прилагали отчаянные усилия к тому, чтобы ликвидировать Советскую власть на Украине, оторвать Украину от Советской России, разорвать братские, кровные узы, соединяющие навеки украинский народ с великим русским народом.

Много жертв принёс украинский народ для того, чтобы отстоять Советскую власть на своей родной земле и отбить совместно с русским и другими народами нашей страны наступление как внутренних врагов из лагеря белогвардейцев и буржуазных националистов, так и иностранных интервентов. Вскоре после победы социалистической революции Украина была оккупирована австро-германскими империалистами. Сразу же после краха австро-германской оккупации на Украину вторглись англо-французские интервенты. Украина являлась ареной ожесточённой борьбы в период второго и третьего походов Антанты,

объектом интервенционистских наскоков крупных белогвардейских банд с Запада после окончания гражданской войны и иностранной военной интервенции.

В течение всего этого периода, как и в последующее время, активными пособниками иностранных империалистов выступали украинские буржуазные националисты — злейшие враги украинских трудящихся, торговавшие свободой и независимостью Украины.

Только благодаря беззаветной борьбе героического рабочего класса России и Украины и бескорыстной помощи русского народа украинский народ в ожесточённой, кровавой борьбе против внешних врагов и внутренней контрреволюции отстоял великие завоевания Октября, отстоял свою свободу и независимость.

Решающее значение для сохранения завоеваний Октября, для упрочения Советской власти и успешного социалистического строительства имел тесный союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, созданный под руководством Коммунистической партии.

Идея союза рабочего класса и крестьянства, выдвинутая Лениным ещё до первой русской буржуазно-демократической революции, явилась основой политики Коммунистической партии на всех этапах её борьбы за победу диктатуры пролетариата. В период подготовки и проведения социалистической революции Коммунистическая партия организовала союз рабочего класса с крестьянской беднотой и, исходя из двойственной социально-экономической природы среднего крестьянства, его колебаний между буржуазией и пролетариатом, проводила политику нейтрализации середняка. Стремясь привлечь середняка на сторону революции, партия в этот период направляла главные удары против мелкобуржуазных партий — эсеров и меньшевиков как главных партий соглашательства с буржуазией.

После победы диктатуры пролетариата дальнейшее всемерное укрепление союза рабочего класса и крестьянства всегда являлось важнейшей задачей Коммунистической партии. Партия поставила своей целью окончательно оторвать трудящиеся массы крестьянства от мелкобуржуазных партий, закрепить поворот крестьянских масс в сторону пролетариата, опереться на поддержку трудового крестьянства в борьбе со свергнутыми эксплуататорами, в борьбе за победу социализма. В первое время

после победы Октября Коммунистическая партия проводила по отношению к крестьянству тот же лозунг, с каким она шла к социалистической революции: тесный союз пролетариата с крестьянской беднотой против буржуазии города и деревни при нейтрализации середняка. Партия при этом учитывала, что середняк не мог сразу стать прочным союзником рабочего класса: требовалось известное время, чтобы он на собственном опыте убедился, что рабочий класс — его вернейший друг и защитник, что только под руководством рабочего класса крестьянство может добиться лучшей жизни.

Для привлечения середняка на сторону пролетариата, для отрыва его от буржуазии и мелкобуржуазных партий Коммунистическая партия использовала такое могучее оружие, как государственная власть в руках рабочего класса. Важнейшими мероприятиями Советской власти в этом направлении были отмена частной собственности на землю и передача бывших помещичьих земель, а также удельных, казённых и монастырских земель в распоряжение крестьянства. Крестьяне нашей страны освободились от многовекового помещичьего гнёта и получили безвозмездно более 150 млн. десятин новых земель, кроме тех земель, которыми они пользовались до революции. Они были освобождены также от ежегодных арендных платежей помещикам и от расходов на покупку земли всего в сумме свыше 700 млн. руб. золотом ежегодно. Чтобы привлечь на свою сторону среднее крестьянство, Советская власть должна была разгромить кулаков — лютых врагов рабочих и трудящихся крестьян. Без разгрома кулачества невозможно было бы укрепить диктатуру пролетариата, упрочить его классовую основу — союз рабочего класса и трудящегося крестьянства. В решении этой задачи важнейшую роль сыграли организации сельской бедноты (комбеды, комнезамы).

Комбеды на деле были революционными органами всего трудящегося крестьянства против бывших помещиков, кулаков и торгашей. Организация комбедов являлась дальнейшим этапом в развёртывании социалистической революции в деревне; комбеды были главной опорой Советской власти на селе в деле изъятия излишков продовольствия у кулаков и в проведении других мероприятий. С помощью организаций бедноты экономическая сила кулачества была подорвана, кулачество было частично

экспроприровано. Упрочение Советской власти, ослабление позиций кулачества позволили Коммунистической партии перейти от политики нейтрализации середняка к прочному союзу с ним при опоре на бедноту.

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции сложился и окреп военно-политический союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, сыгравший решающую роль в победоносном исходе гражданской войны и успешном развёртывании социалистического строительства.

В. И. Ленин видел в нерушимом союзе рабочих и крестьян высший принцип диктатуры пролетариата. Этот союз обеспечил переход нашей страны от капитализма к социализму и ныне представляет собой решающую силу успешного строительства коммунизма.

Огромное значение в борьбе за победу и утверждение советского строя в нашей стране, за установление дружбы между народами и утверждение интернационализма имело разрешение национального вопроса. Осуществляя программные требования большевизма, Коммунистическая партия обеспечила пролетарское разрешение национального вопроса — одного из коренных вопросов социалистической революции.

Организатор и вождь Коммунистической партии В. И. Ленин впервые в истории марксизма выработал и теоретически обосновал программу и политику партии по национальному вопросу. Он показал, что национальный вопрос является составной частью общего вопроса о революционной борьбе рабочего класса за диктатуру пролетариата и построение социалистического общества.

Исходя из марксистского положения о том, что не может быть свободным народ, угнетающий другие народы, что социальное освобождение пролетариата немислимо без ликвидации национального угнетения, без свободы и равноправия народов, В. И. Ленин всесторонне обосновал необходимость включения в национальную программу Коммунистической партии требования наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, равноправия наций и языков, ликвидации любых национальных привилегий. В. И. Ленин был вдохновителем политики равноправия и дружбы народов и руководил осуществлением этой политики на практике. Ленинские программные

указания по национальному вопросу нашли своё дальнейшее творческое развитие в произведениях И. В. Сталина и в решениях партии.

В. И. Ленин открыл две тенденции в национальном вопросе, свойственные капитализму. Первая тенденция — это тенденция к созданию национальных государств, пробуждение национальной жизни и национальных движений. Эта тенденция характерна для первоначального развития капитализма; национальный вопрос в этот период не выходит из внутригосударственных границ.

Быстрый рост производительных сил при капитализме, огромный технический прогресс, развитие путей сообщения, выпуск дешёвых товаров и т. п. позволили капитализму проникнуть в самые отдалённые уголки земного шара. Здесь обнаруживается тенденция к созданию интернационального единства капитала, экономической жизни, политики, науки и т. д., что в свою очередь ведёт к сближению наций, к ломке национальных перегородок. «Обе тенденции, — указывал Ленин, — суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм»¹.

Ленин учитывал эти две противоречивые тенденции развития капитализма при разработке программы и тактики Коммунистической партии в национальном вопросе. Он считал обязанностью марксистских партий и всех сознательных рабочих всемерно поддерживать национально-освободительное движение угнетённых и зависимых народов. Но при этом он предупреждал против того, чтобы признание деятелями рабочего движения прогрессивности и справедливости национальных движений, стремления народов к политическому освобождению от империалистических уз и к образованию самостоятельных национальных государств не приводили к забвению главной цели пролетариата — свержения власти капитала.

Империалистическая буржуазия стремится к закреплению привилегий и преимуществ для своей нации, к культивированию и внедрению в сознание масс национализма. Объясняется это тем, что национализм является удобной формой прикрытия классовых интересов буржуазии. Под национальными интересами буржуазия всегда подрауме

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 11.

вает не интересы всей нации, а лишь свои интересы — интересы господствующего класса. Буржуазный национализм в своём развитии принимает самые разнообразные формы — от национализма, замаскированного социалистическими фразами, до откровенного звериного шовинизма, расизма и фашизма.

Наряду с тенденцией к насильственному объединению наций в эпоху империализма возникала и нарастала другая тенденция — тенденция к уничтожению насильственных форм этого объединения, борьба за освобождение угнетённых народов колоний и зависимых национальностей от колониального гнёта.

Для империализма обе указанные тенденции в национальном вопросе — тенденция к политическому освобождению и образованию самостоятельных национальных государств и тенденция к созданию мирового рынка, мировых хозяйственных связей и сближению наций — являются непримиримыми. Империализм не может существовать без угнетения и эксплуатации наций, без порабощения народов колониальных и зависимых стран. Это вытекает из основного экономического закона современного капитализма, основными чертами которого является обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

Борьба двух основных противоречивых тенденций капитализма в национальном вопросе наполняет всю историю империалистических государств. Эта борьба является одной из основных причин краха политики буржуазии в национальном вопросе, развала многонациональных буржуазных государств. Противоречия между этими тенденциями объясняют также неизбежность конфликтов не только внутри многонациональных буржуазных государств, но и неизбежность войн между империалистическими странами за передел колоний и зависимых стран, за захват рынков и сфер приложения своих капиталов.

Таким образом, при империализме указанные две исторические тенденции в национальном вопросе составляют

непреодолимое противоречие, свидетельствующее о том, что национальный вопрос не может быть разрешён в условиях империализма.

Для коммунизма, наоборот, тенденция к образованию наций и национальных государств и тенденция к их сближению составляют две стороны одного и того же дела — освобождения угнетённых народов от империалистического ига, дела добровольного объединения их на основе полного равноправия и дружественного сотрудничества на базе социализма.

Глубокий марксистский анализ двух противоречивых тенденций в национальном вопросе при капитализме позволил гениальному теоретику Коммунистической партии — В. И. Ленину открыть связь между разрешением национального вопроса и революционной борьбой пролетариата за ликвидацию власти капитала. Ленин учит, что национальный вопрос нельзя рассматривать как нечто самодовлеющее и неизменное, что разрешение национального вопроса целиком определяется условиями социальной обстановки, развитием классовой борьбы, характером власти в стране и вообще всем ходом общественного развития. Решение национального вопроса Коммунистическая партия всегда связывала с решением основных задач революции.

Большое значение для практической деятельности партии имело марксистско-ленинское положение о том, что национальный вопрос по своей классовой природе является по сути дела вопросом крестьянским, вопросом об отношении пролетариата господствующей нации того или иного многонационального буржуазного государства к многомиллионному крестьянству угнетённых наций. Крестьянство представляет основную армию национального движения, без крестьянской армии не бывает и не может быть мощного национального движения.

В отличие от оппортунистических партий II Интернационала, рассматривавших национальный вопрос как частный правовой и внутригосударственный вопрос, не связанный с вопросом о власти капитала, о свержении империализма, Коммунистическая партия впервые связала национальный вопрос с революционной борьбой пролетариата и всех трудящихся масс против империализма.

К теоретической разработке национального вопроса Коммунистическую партию побуждали практические за

дачи революционного движения в России, необходимость сплочения пролетариев всех наций для подготовки решительного штурма самодержавия, насущная потребность идейной закалки пролетарской партии перед лицом жестоких репрессий царизма после поражения революции 1905—1907 гг. и усиления воинствующего национализма.

Отстаивая идеи пролетарского интернационализма, являющегося одним из краеугольных камней научного коммунизма, партия решительно выступала против лозунга «культурно-национальной автономии» и других реакционных националистических «теорий» в национальном вопросе, способствовавших идейному раздроблению рабочих разных национальностей.

В ходе создания революционной партии пролетариата — основного орудия в борьбе рабочего класса за завоевание власти — вождь пролетариата Ленин неустанно заботился о последовательном проведении принципа пролетарского интернационализма, о недопущении каких-либо уступок националистическим и оппортунистическим элементам внутри социал-демократии, добивавшимся размежевания рабочих организаций по национальному признаку.

Коммунистическая партия как подлинно революционная партия, партия нового типа построена на незыблемой основе интернационального единства пролетариев; она развивалась и крепла как общероссийская партия, объединившая в своих рядах передовых представителей трудящихся всех наций и народностей страны. Интернациональное единство трудящихся всех наций России под руководством русского пролетариата явилось одной из важнейших предпосылок победы Октябрьской социалистической революции, разгрома внутренней контрреволюции и иностранных интервентов в период гражданской войны, необходимым условием построения социалистического общества в нашей стране.

Вооружённая самой передовой революционной теорией — всепобеждающим учением марксизма-ленинизма, — Коммунистическая партия не только обеспечила победу социалистической революции и организовала разгром внешних и внутренних врагов Советской власти, она добилась устранения прежних пережитков недоверия между национальностями России, сплочения трудящихся всех наций под знаменем социализма и создания много

национального социалистического государства. Коммунистическая партия явилась руководящей силой в формировании советских социалистических наций, возникших в нашей стране на развалинах старых, буржуазных наций.

В создании Советского многонационального государства исключительно большую роль сыграл осуществлённый под руководством Коммунистической партии разгром буржуазных националистов всех мастей, выступавших против братского сотрудничества народов нашей страны, поддерживавших в период иностранной интервенции и гражданской войны белогвардейских генералов и интервентов, создававших контрреволюционные войска для борьбы против Советской власти, устраивавших антисоветские заговоры, организовывавших кулацкие мятежи и т. п.

На протяжении всей своей истории Коммунистическая партия вела и ведёт непримиримую борьбу против идеологии буржуазного национализма.

«Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, — писал В. И. Ленин, — вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мирозерцания) в национальном вопросе» *.

Коммунистическая партия решительно разоблачала и беспощадно громила великодержавных шовинистов, а также бундовцев, украинских, кавказских и других националистов, спекулировавших на естественной ненависти угнетённых народов к русскому царизму, к русским помещикам и буржуазии. Она считала особенно важной борьбу с утончённым буржуазным национализмом, проповедующим разделение и раздробление пролетариата и его организаций под предлогом защиты «национальной культуры», «национальной автономии», «независимости» и т. п.

Национализм — это идеология и политика буржуазии, которая стремится увековечить своё классовое господство путём разжигания национальной вражды и недоверия между народами, путём проповеди национальной исключительности «избранных» рас и наций.

Всякая буржуазия, указывал Ленин, хочет в национальном вопросе либо привилегий для своей нации, либо исключительных выгод для неё. Отсюда вытекает необхо

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 10

димось непримиримой борьбы с национализмом всякой национальной буржуазии.

На Украине в силу ряда исторических моментов, внешних условий и особенностей развития деревни (засилье кулачества и др.) борьба против буржуазных националистов была исключительно ожесточённой, длительной и упорной.

В. И. Ленин ещё в своей работе «Критические заметки по национальному вопросу» (1913 г.) разоблачил реакционную, предательскую сущность украинских буржуазных националистов, которые стремились ослабить силы рабочего класса, разъединить его на отдельные, не связанные между собой национальные группы. Украинские националисты, возглавляемые такими ярыми защитниками классовых интересов буржуазии, как Грушевский, Винниченко, Петлюра, Донцов и др., создали свои мелкобуржуазные партии, явившиеся вдохновителями буржуазнонационалистической контрреволюции. Организационное оформление украинских мелкобуржуазных националистических партий произошло в конце XIX — начале XX века, т. е. в период, когда молодая украинская буржуазия, укрепив свои экономические позиции, вступила в борьбу против русской буржуазии за господство на местном рынке и за преобладающее право эксплуатации украинских рабочих и крестьян.

«Основной вопрос для молодой буржуазии — рынок, — писал И. В. Сталин. — Сбыть свои товары и выйти победителем в конкуренции с буржуазией иной национальности — такова её цель. Отсюда её желание — обеспечить себе «свой», «родной» рынок. Рынок — первая школа, где буржуазия учится национализму»¹.

После реформы 1861 г. на Украине в связи с быстрым ростом промышленности всё более усиливалась национальная буржуазия, оформлявшаяся как господствующий класс. Росла деревенская буржуазия — кулачество, скупавшее земли у разорявшейся бедноты и середняков; усиливалась также торговая буржуазия. Наряду с ростом буржуазии шёл быстрый процесс формирования пролетариата на Украине. В южные промышленные районы с каждым годом увеличивался приток разорившегося крестьянства из украинских и русских губерний. Особенно

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 2, стр. 305.

велик был приток на промышленные предприятия и шахты Донбасса, заводы Екатеринославщины и в портовые города — Одессу, Херсон, Николаев. Бесправное экономическое и политическое положение украинских и русских рабочих создавало условия для их совместной борьбы против общих классовых врагов.

Рабочее движение на Украине развивалось как неразрывная часть пролетарского движения в России. Большую роль в развитии рабочего движения на Украине в 90-х годах XIX века сыграл созданный Лениным в 1895 г. в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», явившийся первым зачатком революционной пролетарской партии в России. На Украине под влиянием ленинского «Союза борьбы» также были созданы такие «Союзы» в Киеве и Екатеринославе. Социал-демократические организации ленинского направления на Украине, как и в России, руководили стачками, осуществляли переход от пропаганды к массовой агитации, соединяя социализм с рабочим движением, готовили пролетариат к будущим решительным боям за победу над царизмом и буржуазией.

С созданием в 1903 г. марксистской партии нового типа на идейных и организационных началах, разработанных В. И. Лениным, рабочий класс России обрёл своего подлинного вождя и организатора. С самого начала своего существования Коммунистическая партия выступала как знаменосец идеологии пролетарского интернационализма и дружбы народов. Вождь партии В. И. Ленин со всей силой подчёркивал необходимость единства действий пролетариев всех наций и сплочения их вокруг русского пролетариата.

«При едином действии пролетариев великорусских и украинских, — писал В. И. Ленин, — свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи» *.

В этих замечательных словах вождя Коммунистической партии было сформулировано важнейшее условие освобождения украинских трудящихся от социального и национального гнёта.

Украинская буржуазия и её идеологи — националисты, боясь надвигающейся революции и распространения на Украине большевизма, принимали все меры к ослаблению

* В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 14.

революционного движения, к его расколу. Эту задачу пытались выполнить мелкобуржуазные националистические партии и организации, созданные в конце XIX века. В 1900 г. была основана мелкобуржуазная националистическая организация — так называемая «Революционная украинская партия» («РУП»), которую возглавляли Винниченко, Антонович и др. «РУП» объединяла воинствующие националистические и народнические элементы. Программа «РУП» имела открыто националистический характер, руповцы провозглашали себя защитниками прав украинского народа и его национальной культуры от «московского влияния». Некоторая часть руповцев выдавала себя на словах за приверженцев марксизма.

В 1904 г. от «РУП» откололась правая часть, которая, отбросив социалистическую фразеологию, открыто заявила о своих националистических взглядах. Эта группа бывших руповцев создала свою новую партию — так называемую «НУП» («Народно-украинская партия»). Нуповцы заявляли, что украинская нация едина, она не имеет ни буржуазии, ни помещиков, ни пролетариата, а поэтому украинцам нет нужды принимать участие в общероссийском демократическом движении; украинцы должны прежде всего бороться за свои национальные интересы, за создание «самостоятельной Украины от Карпат до Кубани». Это была ярко выраженная, ничем не прикрытая программа украинской националистической буржуазии.

В начале 1905 г. от «РУП» откололась ещё одна часть, создавшая так называемую «Украинскую социалистическую Спилку (Союз)», которая присоединилась к российским меньшевикам. Лидеры «Спилки» (Басок-Меленевский и др.) были тесно связаны с Троцким и другими врагами большевизма (Басок-Меленевский входил в антиленинский троцкистский «августовский» блок и поддерживал Троцкого в борьбе против большевиков во всех программных и тактических вопросах).

Рост рабочего и крестьянского движения в стране в период первой буржуазно-демократической революции вынуждал украинские мелкобуржуазные националистические партии всячески лавировать, менять свои названия, принимать «новые», внешне революционные программы с целью внесения раскола в общероссийское рабочее движение, с целью отравления сознания украинских пролетариев ядом национализма. В декабре 1905 г. члены «РУП»

на своём съезде приняли название «Украинской социал-демократической рабочей партии» («УСДРП»). При составлении своей программы украинские социал-демократы взяли за образец Эрфуртскую программу германских социал-демократов. Партия украинских социал-демократов в дальнейшем являлась одной из основных националистических партий на Украине. Из рядов этой партии вышли почти все главы украинской националистической контрреволюции — Винниченко, Петлюра, Порш, Мазепа и др.

Кроме «Спилки» и «УСДРП» на Украине в этот период был создан ряд других националистических организаций: «Украинская радикально-демократическая партия» (основана в 1905 г.) либерально-буржуазного направления, добивавшаяся автономии Украины в рамках конституционной буржуазной России; в Западной Украине (Восточная Галиция) была создана «Национал-демократическая партия», одним из организаторов которой был идеолог украинского буржуазного национализма М. Грушевский. В 1908 г. он примкнул к партии украинских прогрессистов (кадетов), к так называемым туповцам.

Грушевский и его последователи фальсифицировали историю Украины, проповедовали «теорию» «единого потока», идеализировали реакционных деятелей прошлого, превозносили гетманов-предателей — Выговского, Мазепу и других изменников украинского народа, которые пытались разорвать братские узы, соединившие навеки украинский и русский народы. Пресмыкаясь перед буржуазной культурой Запада, Грушевский вопреки исторической правде отрицал общность происхождения, экономическую и культурную близость украинского и русского народов, благотворное влияние передовой русской культуры на развитие украинской культуры.

В угоду украинской буржуазии и австро-германским империалистам, в услужении которых находился Грушевский, он преднамеренно фальсифицировал и искажал исторические факты, лишь бы доказать тезис, что Украина будто бы никогда не имела ничего общего с Россией и что она всегда находилась под влиянием «западной культуры», в частности германской.

Грушевский провозглашал украинский народ носителем некой вечной абсолютной «национальной идеи». Вопреки очевидным фактам он доказывал, что на Украине

не было и нет своей буржуазии, а следовательно, нет почвы для классової борьбы и классовых противоречий. Не имея возможности опровергнуть факт наличия на Украине капиталистов и рабочих, Грушевский и ученики из его «школы» утверждали, что имеющиеся на Украине капиталисты и рабочие являются инонациональным, пришлым элементом. Отрицать наличие национальной буржуазии нужно было Грушевскому и другим идеологам национализма для того, чтобы затушевать классовые противоречия внутри украинской нации, притупить революционную сознательность трудящихся, представить интересы украинской буржуазии и кулачества как общенациональные интересы.

Однако историческая действительность полностью опровергала лживые утверждения идеологов украинского национализма о «безбуржуазности» украинской нации. После реформы 1861 г. на Украине шёл быстрый процесс развития капитализма. С каждым годом возрастало количество крупных украинских капиталистов, банкиров; формировался и развивался рабочий класс Украины, как составная и неотъемлемая часть российского пролетариата. По данным переписи фабрично-заводской промышленности 1908 г., удельный вес Украины в промышленности России по количеству предприятий составлял 20,1% (или 3 995 предприятий), а по количеству рабочих 15,8% (около 400 тыс. человек)¹.

Особенно быстро развивались в промышленном отношении Донбасс, Криворожский железорудный бассейн, а также сахарное и винокуренное производство в юго-западных районах Украины. В первом десятилетии XX века Украина занимала ведущее место среди промышленных районов царской России. Семь крупных заводов юга в 1900 г. выплавляли 37,6% всей продукции металлургической промышленности России, а предприятия угольной промышленности Донбасса, составлявшие 6,2% к общему количеству угольных предприятий, давали 67,1 % всей добычи угля в стране². Удельный вес Украины в производстве сахара в России в 1913 г. составлял 82,1 %³. **

¹ См. «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», Київ 1949, стр. 25.

² См. там же, стр. 31.

* См. там же, стр. 39.

Количество промышленных рабочих на Украине на протяжении 1901—1913 гг. увеличилось на 282,3 тыс., или на 78,3%. Это более чем в 2 раза превышало темп прироста количества рабочих во всей промышленности России за указанный период. Накануне Октябрьской революции только в крупной промышленности Украины насчитывалось свыше 800 тыс. рабочих¹. Сравнительно высокий уровень капиталистического развития Украины выдвинул её на одно из первых мест в России по концентрации производства и капитала, а также по сосредоточению промышленного пролетариата. Это имело огромное значение для создания социально-экономических предпосылок пролетарской революции на Украине.

Несмотря на наличие значительных остатков крепостничества, огромную концентрацию земли в руках помещиков, монастырей, церквей и лиц царской фамилии², развитие капитализма шло быстрыми темпами также и в сельском хозяйстве. Развитие капитализма вело к росту количества кулацких хозяйств, к обнищанию деревни. Этому в значительной мере способствовала столыпинская аграрная реформа 1906 г. За периоде 1907 по 1917 г. по восьми губерниям Украины на хутора переселилось около 400 тыс. дворов с площадью земли 2,7 млн. десятин³.

Кулаки были главными арендаторами помещичьих земель, которые они в свою очередь сдавали на кабальных условиях в аренду середнякам и бедноте; они скупали за бесценок земли у разорившихся крестьян, беспощадно эксплуатировали батраков и бедняков. Только за период с 1907 по 1914 г. около 100 тыс. бедняцких хозяйств Украины вынуждены были продать кулакам около 260 тыс. десятин земли⁴.

Накануне Октябрьской социалистической революции бедняки на Украине составляли 60,3% всех крестьянских хозяйств, середняки — 27, кулаки—12,7%. Одна треть крестьянских хозяйств не имела своей посевной площади*

¹ См. «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 56.

* По данным переписи 1905 г., помещики и царское правительство на Украине владели более 18 млн. десятин земли, а крестьянское землевладение составляло менее 26 млн. десятин (см. «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 72).

* См. «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 85.

¹ См. там же, стр. 89.

или заседала до одной десятой земли; крестьянских хозяйств, которые не имели сельскохозяйственного инвентаря, в степных районах было 35,6%, на Левобережье — 45,4, на Правобережье — 54,4, на Полесье — 36,6%'. Около половины всех крестьянских хозяйств не имело рабочего скота. Основная масса рабочего скота и сельскохозяйственного инвентаря находилась в руках кулаков.

Украинское кулачество широко занималось сельскохозяйственной промышленностью: сахарными плантациями, винокурением, производством на рынок продуктов животноводства и т. д. Кулаки располагали кооперативной сетью, которую они использовали для укрепления своего экономического и политического влияния в деревне. Кулацкая верхушка, составлявшая только 12,7% всех хозяйств, владела 51% посевной площади, а 60,3% бедняцких хозяйств — только 15,5%. Сосредоточение земли, рабочего скота и инвентаря в руках помещиков и кулаков в украинской деревне усиливалось вплоть до Октябрьской революции. По характерным особенностям сельского хозяйства территория Украины делилась на три основных района: Левобережье (Полтавская, Харьковская и значительная часть Черниговской губернии), Правобережье (Киевская, Подольская и Волынская губернии) и Степь (Екатеринославская, Херсонская и Таврическая губернии). На Левобережной Украине, где кулачество было особенно сильным, классовая борьба достигла наибольшей остроты.

На Правобережной Украине кулачество было слабее, однако здесь очень сильно чувствовалось засилье помещиков, особенно польской национальности. Из общего числа 3 220 поместий польской шляхте на Правобережье принадлежало 1 675 (52%). Наиболее крупными земельными собственниками здесь были Браницкие (владели более чем 250 тыс. десятин земли), Потоцкие (владели 170 тыс. десятин земли), Сабанские, Сангушки, Грохольские и др. В малоземельной Подольской губернии польские паны владели от 35 до 70% всей площади земли. В руках польских помещиков и капиталистов на Правобережной Украине находилось 25 сахарных и около 140 винокуренных заводов.

¹ См. «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 125.

В степной части Украины помещики и кулаки имели в своих руках около двух третей всей посевной площади. На Одешине и в других районах юга до революции наряду с русскими и украинскими помещиками и кулаками в роли жестоких эксплуататоров выступали немецкие колонисты.

Особенности в положении сельского хозяйства в трёх указанных основных районах Украины в дореволюционный период наложили свой отпечаток на характер классовой борьбы в деревне в период иностранной интервенции и гражданской войны.

'Кулачество, удельный вес которого на Украине был выше, чем в России, являлось основной базой буржуазно-националистической контрреволюции.

На Украине по сравнению с Россией имела больший удельный вес группа зажиточных середняков, перераставших в кулаков. Это ещё больше углубляло раскол деревни на кулачество и бедноту, обостряло классовые противоречия. Большая экономическая сила кулачества в украинской деревне и относительно быстрый рост его из средних слоёв давали возможность националистам развёртывать работу по завоеванию на свою сторону известной части деревни.

Украинские националисты — эти гнусные предатели трудящихся, отражая интересы кулачества и городской буржуазии, всеми силами пытались предотвратить надвигающуюся революцию. Они прилагали все усилия к тому, чтобы оторвать рабочих и крестьян Украины от русского народа, расколоть единый фронт революционного движения и превратить украинских трудящихся в послушных рабов буржуазии и помещиков. Для прикрытия своего прислужничества угнетателям буржуазные националисты болтали о национальном освобождении, о защите «национальной культуры» и т. п.

Украинская буржуазия и её националистические идеологи в своём стремлении к монополюльной эксплуатации украинских трудящихся пытались заручиться поддержкой западноевропейской буржуазии, в частности германской и австрийской. Возлагая надежды на разгром России в первой мировой войне, украинские буржуазные националисты в большинстве своём стояли на позициях поддержки австро-германских империалистов. Для этой цели в июле 1914 г. в Вене они создали националиста -

ческо-шпионскую организацию — так называемый «Союз вызволения (освобождения) Украины» («СВУ»), который преследовал цель создания необходимых условий для отрыва Украины от России и захвата её австро-германскими империалистами. Эта гнусная цель прикрывалась националистами вывеской «самостийности» Украины. На страницах своего печатного органа «Вестник Союза освобождения Украины» лидеры «СВУ» вели разнузданную пропаганду, направленную против русского народа, против революционных организаций рабочего класса.

После победы Февральской буржуазно-демократической революции в России украинские националисты во главе с Грушевским создали в Киеве так называемую Центральную раду, которая являлась органом украинской контрреволюционной буржуазии. Рада стремилась под национальным флагом повести за собой украинские народные массы, оторвать их от общероссийского революционного движения, подчинить их господству украинской буржуазии и не допустить на Украине победы социалистической революции. Главной политической опорой Рады служили украинские буржуазные и мелкобуржуазные националистические партии — социалисты-федералисты (украинские кадеты), социалисты-самостийники (партия украинских помещиков), украинские социал-демократы, украинские эсеры и др. Эти партии отражали интересы украинских помещиков, городской буржуазии, кулачества и мелкобуржуазной националистической интеллигенции. Наличие такой социальной базы у украинско-националистической контрреволюции являлось одной из главных причин её длительной и упорной борьбы против диктатуры пролетариата. Но украинским буржуазным националистам не удалось ни предотвратить победы социалистической революции на Украине, ни добиться впоследствии свержения там Советской власти.

Рабочие и беднейшее крестьянство Украины, руководимые Коммунистической партией, при братской помощи русского рабочего класса и беднейшего крестьянства добились победы социалистической революции.

Выражая волю трудящихся масс Украины, Первый Всеукраинский съезд Советов 12 (25) декабря 1917 г. провозгласил Украину Советской республикой. Вскоре после этого вооружённые отряды украинских рабочих и крестьян при поддержке красногвардейцев Москвы и Петрограда

изгнали в январе 1918 г. контрреволюционную Раду из столицы Украины — Киева; вслед за этим на всей территории Украины была установлена Советская власть.

Отвергнутая украинским народом Центральная рада пригласила на Украину австро-германских захватчиков для удушения там Советской власти. В обозе оккупантов в Киев снова вернулись лидеры контрреволюционной националистической Рады — Грушевский, Винниченко, Петлюра и др.

Однако предательская Рада недолго продержалась в Киеве с помощью немецких штыков. Убедившись в беспомощности Рады воспрепятствовать росту революционного движения украинских рабочих и крестьян против оккупационного режима, за восстановление власти Советов, германское командование в конце апреля 1918 г. разогнало её, поставив у власти бывшего царского генерала и крупного украинского помещика гетмана Скоропадского.

Но недолго просуществовало на Украине и гетманское марионеточное «правительство». Оно вместе с его хозяевами — немецкими захватчиками — было сметено восставшим украинским народом, руководимым Коммунистической партией.

Вожди украинской националистической контрреволюции после своего изгнания с Украины совершили сделку с империалистами Антанты, которые подготавливали оккупацию Украины и поход против Советской России с юга. В результате этой сделки на арене политической борьбы снова появились матёрые предатели украинского народа — Петлюра и Винниченко, создавшие «новое» украинское буржуазно-националистическое «правительство» — Директорию, истинное назначение которой заключалось в том, чтобы прикрыть англо-французскую оккупацию Украины и помочь интервентам осуществить поход против Советской России.

В условиях краха германской оккупации Украины, банкротства марионеточного «правительства» Скоропадского и мощного развития освободительной борьбы украинских трудящихся националистическая Директория пыталась выступить в роли главной спасительницы буржуазного строя на Украине, являясь послушным орудием иностранного империализма.

Захватив в декабре 1918 г. с помощью иностранных империалистов на короткое время власть на Украине, Директория, подобно Центральной раде и гетманскому «правительству», установила режим кровавого террора и преследования Коммунистической партии, профсоюзов и Советов рабочих и крестьянских депутатов.

Не имея поддержки в украинском народе и достаточных сил для подавления массового революционного движения трудящихся Украины за восстановление Советской власти, главари националистической Директории начали распродажу Украины. При этом они добивались всеми средствами у американских и англо-французских империалистов военной и финансовой помощи. В своей предательской, антинародной политике Директория опиралась на те же самые мелкобуржуазные националистические партии украинских социал-демократов, эсеров, социалистов-самостоятельных и социалистов-федералистов, которые служили опорой для контрреволюционной Центральной рады.

После разгрома националистической Директории и англо-французских интервентов украинским рабочим и крестьянам пришлось вести ожесточённую борьбу с денкинцами, врангелевцами, белополяками и другими контрреволюционными силами, которым всячески помогали украинские буржуазные националисты.

В результате предательства украинских буржуазных националистов гражданская война на Украине приобрела исключительно ожесточённый и затяжной характер. От рук петлюровских палачей, махновцев и прочих националистических извергов погибли многие тысячи сынов украинского народа; огромный ущерб был нанесён народному хозяйству.

В героической борьбе против иностранных интервентов, белогвардейцев и буржуазно-националистической контрреволюции украинскому народу на всех этапах гражданской войны огромную помощь оказывал великий русский народ. Только благодаря бескорыстной помощи русского народа, неустанной заботе и вниманию Коммунистической партии украинский народ разгромил своих внутренних и внешних врагов, отстоял своё государственное существование, завоёванное в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции. В итоге гражданской войны были окончательно разгромлены вооружённые силы украинской буржуазно-националистической

контрреволюции и остатки петлюровских войск; кулацкие атаманы и прочие националистические подонки вынуждены были искать себе убежища в западноевропейских империалистических странах, где они использовались и используются ныне в качестве шпионов и диверсантов, за-сылаемых в пределы нашей страны.

Разгром националистической контрреволюции на Украине можно было осуществить лишь выбив почву из-под ног украинских мелкобуржуазных националистических партий, скрывавших свою предательскую сущность под лжесоветскими и псевдокоммунистическими вывесками, проповедовавших в массах идеологию зоологического национализма, верой и правдой служивших иностранным империалистам.

Коммунистическая партия Украины при непосредственной помощи и руководстве ЦК РКП (б) разоблачила украинских буржуазных националистов и их партии как агентуру иностранного империализма. Рабочие и крестьяне Украины на собственном опыте убедились, что буржуазные националисты являются их злейшими врагами, что они несут им новую империалистическую кабалу и что только Советская власть, руководимая Коммунистической партией, может обеспечить украинскому народу свободное национальное развитие. Трудящиеся Советской Украины одними из первых осознали необходимость создания прочного военно-политического союза с Советской Россией и другими советскими республиками, сыгравшего решающую роль в обеспечении победы над внутренними и внешними врагами в период иностранной интервенции и гражданской войны.

В ходе ожесточённой борьбы с иностранными интервентами, белогвардейцами и вооружёнными силами националистической контрреволюции Коммунистической партией на Украине была проведена большая работа по созданию национальной государственности, укреплению Советов как политической основы диктатуры пролетариата, по созданию массовых организаций сельской бедноты, служивших надёжной опорой партии и Советской власти на селе. Коммунистическая партия прилагала также огромные усилия к возрождению разрушенного войной, действиями интервентов, белогвардейских и националистических банд народного хозяйства. В деле воз

рождения народного хозяйства Советская Украина получала огромную помощь от Советской России.

В настоящей работе поставлена задача осветить главные этапы борьбы украинского народа, опиравшегося на поддержку великого русского народа, против внутренних и внешних врагов Советской власти в период гражданской войны и иностранной военной интервенции, а также первые годы нэпа, показать военный и политический разгром буржуазно-националистической контрреволюции, крах украинских мелкобуржуазных националистических партий, на которые опирались все националистические «правительства», существовавшие на Украине в 1917—1920 гг.

Как показывает опыт борьбы Коммунистической партии за победу и укрепление Советской власти на Украине, военно-политический и идейный разгром буржуазно-националистической контрреволюции на Украине был непременным условием осуществления ленинско-сталинской национальной политики и воспитания украинских трудящихся масс в духе интернационализма, в духе взаимного доверия. С разгромом буржуазно-националистической контрреволюции на Украине было устранено одно из серьёзнейших препятствий к всемерному укреплению братской дружбы и сотрудничества украинского народа с великим русским народом и другими народами нашей страны.

Автор книги стремился показать на конкретном историческом материале, как Коммунистическая партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны направляла революционную энергию трудящихся масс Украины на решение военных задач, а также на использование кратковременных мирных передышек в ходе гражданской войны в целях возрождения разрушенного народного хозяйства. В книге освещаются также важнейшие мероприятия партийных организаций Украины по национально-государственному строительству и восстановлению народного хозяйства в первые годы нэпа.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ. ИЗГНАНИЕ ГЕРМАНСКИХ ОККУПАНТОВ И БАНКРОТСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ И ГЕТМАНА СКОРОПАДСКОГО

1. Политическая обстановка на Украине после Февральской буржуазно-демократической революции*

Великая Октябрьская социалистическая революция разбила цепи капиталистического рабства, установила диктатуру пролетариата и привела к победе в нашей стране нового социалистического общественного строя. Вместе с ликвидацией социального гнёта Октябрьская революция освободила народы России, в том числе и украинский народ, от жестокого национального угнетения и создала все условия для сплочения ранее угнетённых народов в единую могучую братскую семью.

Борьба за победу социалистической революции на Украине в силу большой активности националистической контрреволюции, пользовавшейся поддержкой буржуазного Временного правительства, русских белогвардейцев и иностранных империалистов, носила исключительно острый характер. Представители украинокой националистической контрреволюции после Февральской буржуазно-демократической революции создали Украинскую Центральную раду во главе с агентами иностранного империализма, предателями украинского народа — Грушевским, Винниченко и Петлюрой¹.

¹ Украинская Центральная рада была образована в марте 1917 г. на конгрессе украинских буржуазно-кулацких организаций и националистических партий. Главную роль в Центральной раде играли украин-

По замыслу лидеров украинских буржуазно-националистических партий — социал-демократов, эсеров, социал-федералистов и пр. — Центральная рада должна была стать на Украине контрреволюционной плотиной против нараставшей социалистической революции.

Буржуазно-националистическая Рада являлась тем органом, вокруг которого украинская буржуазия объединяла силы для утверждения своей политической власти. Рада стремилась под национальным флагом повести за собой украинских трудящихся, оторвать их от общероссийского революционного движения, подчинить их господству украинской буржуазии.

В целях привлечения на свою сторону трудящихся масс, укрепления своего положения и отрыва Украины от революционной России главари Рады развернули кампанию бешеной националистической пропаганды. Посредством националистической пропаганды, проповеди бесклассовости и безбуржуазности украинской нации Грушевский, Винниченко и другие лидеры Центральной рады стремились затемнить классовое сознание рабочих и крестьян Украины и отвлечь их от революционной борьбы. Одновременно Рада прибирала к своим рукам государственный аппарат, органы местного управления (думы, управы, земства), спешно формировала национальные воинские части из кулаков и белого офицерства (так называемые гайдамацкие полки и отряды «вольного казачества»).

Рабское пресмыкательство перед иностранными империалистами, предательство национальных интересов украинского народа, беспощадное подавление революционного движения украинских трудящихся, жестокое преследование большевистской партии, борьба с Советами рабочих и солдатских депутатов — такова была программа деятельности националистической Украинской рады.

Характеризуя классовую сущность Центральной рады и подобных ей буржуазно-националистических «прави-

ские социал-демократы, украинские эсеры и социал-федералисты. Председателем Рады являлся М. Грушевский, а его заместителем — В. Винниченко; в состав Рады входили Петлюра, Ефремов, Антонович, Порш и другие националисты. Центральная рада в июне 1917 г. образовала кабинет министров, так называемый Генеральный секретариат.

тельств»¹ возникших на окраинах России после победы Февральской буржуазно-демократической революции, И. В. Сталин указывал, что право наций на самоопределение толковалось ими как право национальной буржуазии на окраинах взять власть в свои руки и использовать Февральскую революцию для образования «своего» национального государства. «Буржуазные по природе, они вовсе не хотели разрушать старый, буржуазный порядок, — наоборот, они считали своим долгом сохранять и укреплять его всеми силами. Империалистические по существу, они вовсе не хотели рвать с империализмом, — наоборот, они никогда не были прочь захватить и подчинить себе куски и кусочки территорий «чужих» национальностей, если представлялась к тому возможность»

Центральная рада вовсе не помышляла о дальнейшем развитии революции. Она была правительством изменников социализма, называвших себя для обмана масс социалистами.

Несмотря на некоторые разногласия, существовавшие между Временным правительством и Центральной радой по вопросам признания Генерального секретариата и предоставления Украине автономии, которая истолковывалась как предоставление украинской буржуазии исключительного права на эксплуатацию украинских трудящихся, Центральная рада выступала заодно с Временным правительством во всех тех случаях, когда речь шла о борьбе с революционным движением в стране. Она охотно предоставляла в распоряжение Временного правительства украинские войсковые части для подавления революционных выступлений на фронте и в тылу. Рада всемерно поддерживала антинародную политику Временного правительства — политику продолжения империалистической войны². В конце июня 1917 г. Центральная рада подпи- **

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 160.

* На Всеукраинском войсковом съезде 5(18)—8(21) мая 1917 г. руководители Центральной рады в полном соответствии с политикой буржуазного Временного правительства ратовали за необходимость наступления на фронте. 19 июня Центральная рада организовала демонстрацию за наступление на фронте. Генеральный секретариат Рады содействовал штабу Киевского военного округа (орган Временного правительства) в отправке солдат на фронт, формируя для этого «ударные батальоны».

сала соглашение с министрами Временного правительства, приехавшими в Киев для переговоров с Радой¹.

В результате этих переговоров Временное правительство в начале июля 1917 г. утвердило Генеральный секретариат Центральной рады как «высший орган управления краевыми делами на Украине». В свою очередь Центральная рада в изданном ею 3(16) июля втором универсале (законе) заявила об отказе от требования автономии Украины до Всероссийского Учредительного собрания.

Установление полного согласия между украинской националистической Радой и буржуазным контрреволюционным Временным правительством не случайно совпало с кровавыми июльскими событиями в Петрограде. К этому моменту всероссийская контрреволюция при содействии меньшевиков и эсеров сумела объединиться и мобилизовать свои силы для перехода в наступление против сил революции. Это был конец двоевластия, конец периода мирного развития революции.

Своеобразие политической обстановки на Украине в период двоевластия выдвигало перед Коммунистической партией задачу мобилизации масс на борьбу с буржуазным Временным правительством и разоблачение контрреволюционной сущности Центральной рады. Для этого необходимо было завоевать на свою сторону Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов возникли в период Февральской буржуазно-демократической революции как органы революционной диктатуры рабочего класса и крестьянства, как массовые организации всех трудящихся, единственно способные руководить их борьбой за полное политическое и экономическое освобождение.

В. И. Ленин в знаменитых Апрельских тезисах, в своих классических произведениях «Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть»,¹

¹ Для переговоров с Центральной радой в Киев 29 июня (12 июля) приезжали министры Временного правительства — Керенский, Церетели и Терещенко (министр иностранных дел, крупный украинский сахарозаводчик). Переговоры Рады с Временным правительством держались в большой тайне.

развивая далее учение Маркса о государстве, сделал всемирно-историческое открытие, что политической формой диктатуры пролетариата будет не парламентарная демократическая республика, как до тех пор предполагали марксисты, а республика Советов рабочих и крестьянских депутатов. Он разработал вопрос о пролетарском государстве, о его целях, задачах и функциях; всесторонне обосновал положение о республике Советов как государственной форме диктатуры пролетариата.

В ходе классовой борьбы в 1917 г. Коммунистическая партия боролась за превращение Советов в органы государственной власти, в органы борьбы за социализм, за изгнание из Советов представителей соглашательских партий — меньшевиков и эсеров.

По инициативе большевиков Советы разоружали полицию, жандармерию, арестовывали царских чиновников. В ряде мест Советы осуществляли фактически государственную власть. Они посылали своих представителей для контроля над работой предприятий и государственных учреждений, выносили постановления о повышении заработной платы, активно вмешивались в организацию продовольственного дела, организовывали с помощью отрядов рабочей милиции охрану заводов, поддерживали революционный порядок в городах и т. д.

Но меньшевистско-эсеровские предатели, которые вначале имели в Советах большинство, толкали Советы на путь соглашения с буржуазией, всячески сдерживали революционную инициативу рабочих и солдатских масс.

Пособниками меньшевиков и эсеров на Украине выступали гнусные предатели социалистической революции, враги народа — троцкисты Пятаков, Затонский, Гамар- «ик и их сторонники, пролезшие в марте 1917 г. к руководству киевской партийной организацией. Антипартийная группа Пятакова встретила в штыки Апрельские тезисы Ленина, она боролась против аграрной политики большевистской партии, проводила шовинистическую линию в национальном вопросе, чем препятствовала завоеванию трудящихся масс Украины на сторону большевистской партии, и по существу поддерживала политику Временного правительства, меньшевиков и эсеров. Пятаков него сторонники стояли за вхождение представителей большевистской партии в контрреволюционную Центральную

раду, настойчиво добивались признания её краевой властью на Украине.

Однако Пятакову и его сторонникам не удалось повернуть украинских коммунистов на путь соглашательства с контрреволюцией; большинство партийных организаций Украины пошло за Лениным, за Центральным Комитетом партии. На общегородской партийной конференции Киева, состоявшейся в мае, была отвергнута антиленинская резолюция Пятакова и абсолютным большинством голосов принята резолюция, в основу которой были положены решения VII (Апрельской) конференции РСДРП.

В непримиримой борьбе против украинских националистов, соглашателей и изменников революции большевики Украины шаг за шагом завоёвывали большинство в рабочем классе, а также привлекали на сторону революции беднейшее крестьянство и батраков.

О росте влияния большевиков в массах свидетельствовала демонстрация трудящихся Киева 18 июня 1917 г., которая проходила под лозунгом «Вся власть Советам!». Кроме десятков тысяч рабочих предприятий города в демонстрации приняли участие солдаты многих воинских частей. Попытки юнкеров и контрреволюционного офицерства помешать шествию демонстрантов были пресечены революционными солдатами, которые охраняли демонстрантов, создав заградительные цепи вдоль улиц, где проходили демонстранты.

«Стройными рядами, спокойно и организованно прошли солдаты и рабочие по главным улицам города, — сообщала большевистская газета «Голос социал-демократа». — Никакие свистки, провокационные выкрики и угрозы не могли нарушить царившего порядка... Это спокойное шествие многотысячного организованного пролетариата явилось лучшим ответом всем контрреволюционерам, обнаглевшим под крышкой министра «социалиста» Керенского...

Время решительного слова — не за горами» *.

С огромным успехом июньская демонстрация прошла также в Харькове и других городах Украины.¹

¹ «Голос социал-демократа», орган Киевского Комитета РСДРП(б), № 51, 20 июня 1917 г.

12 августа в Киеве по призыву большевиков была проведена однодневная стачка в знак протеста против контрреволюционного собрания в Москве, известного под названием Государственного Сопещения¹.

После выхода Коммунистической партии из подполья на Украине, как и в других районах нашей страны, наблюдался быстрый рост большевистских организаций. На первом легальном собрании Киевской партийной организации 6 (19) марта 1917 г. присутствовало около 200 членов партии, а к моменту VI съезда партии (конец июля 1917 г.) в Киеве было уже 4 000 членов РСДРП (б). Харьковская организация к этому времени насчитывала 2 400 человек, Бкатеринославская — 3 500, Одесская — 2 000, Луган- окая — 2 596, Макеевская (Юзово-Макеево-Петровокий район) — 3 100, Горловокая — 1 200, Щербино-Никитов- ская — 1 096 человек. Одной из самых крупных организаций на Украине была большевистская организация Донбасса, которая насчитывала более 12000 членов партии.

VI съезд РСДРП (б) нацелил партию на вооружённое восстание, на победу социалистической революции; на это были направлены все решения съезда. В решениях с особой силой подчёркивалось ленинское положение о союзе пролетариата и беднейшего крестьянства, как необходимом условии победы социалистической революции.

Большевистские организации встретили решения VI съезда партии с огромным воодушевлением. В многочисленных резолюциях и приветствиях в адрес Центрального Комитета партии большевики Украины полностью одобряли решения съезда и заверяли в своей готовности всеми силами бороться за их проведение в жизнь. Против резолюций съезда выступали только отщепенцы, штрейкбрехеры революции. Так, на Киевской городской партийной конференции против решений VI съезда выступил Пятаков, который внёс свою антипартийную резолюцию. Но киевские большевики решительно отвергли оппортунистическую резолюцию Пятакова и одобрили решения VI съезда партии. Киевская городская партийная конференция постановила «приложить все усилия к тому, чтобы привести киевский пролетариат и киевский гарнизон в полную боевую готовность»¹².

¹ См. «Голос социал-демократа» № 89, 13 августа 1917 г.

² «Голос социал-демократа» № 89, 13 августа 1917 г.

Влияние киевской организации большевиков в это время распространялось на трудящихся далеко за пределами Киева. В Киев за инструкциями и советами приезжали представители ряда партийных организаций Подольской, Волынской, Черниговской губерний. В июле 1917 г. в Киеве после областной конференции большевиков Юго-Западного края был создан областной партийный центр, объединявший партийные комитеты Правобережной Украины. В самом Киеве было создано 5 районных партийных комитетов: Подольский, Печерский, Демиевский, Шулявский и Соломенский.

При районных комитетах большевистской партии создавались клубы, где систематически читались лекции и доклады. Проводилась напряжённая работа по созданию вооружённых сил пролетарской революции — Красной гвардии и боевых рабочих дружин.

В июле 1917 г. в Киеве было уже 15 рабочих дружин с общим количеством вооружённых рабочих до 2 000 человек, которые впоследствии составили ядро Красной гвардии¹. Активными участниками организации Красной гвардии в Киеве были В. Боженко, А. Иванов и др. К моменту Октябрьской революции в Киеве насчитывалось 3 000 вооружённых красногвардейцев.

Одновременно с организацией Красной гвардии большевики вели энергичную работу среди солдат. Военная организация большевиков в Киеве имела в своих рядах свыше тысячи человек. Большое значение в деле политического воспитания солдат имела конференция фронтовых и тыловых военных организаций большевистской партии, созванная в середине июня 1917 г. в Петрограде и руководимая непосредственно ЦК РСДРП (б). На этой конференции были представлены 43 фронтовых и 17 тыловых организаций РСДРП (б), объединявших 26 000 солдат-большевиков². В ней участвовали представители Северного, Западного, Юго-Западного и Румынского фронтов, а также представители 30 гарнизонов различных городов, в том числе гарнизонов Киева, Харькова, Ека- теринослава.

Огромную роль в подготовке политической армии революции играла большевистская печать. Наряду с^{**}

¹ См. «Красная летопись» № 1, 1926 г., стр. 25.

^{*} См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, Госполитиздат, 1953, стр. 354.

широким распространением «Правды» и «Солдатской правды» — центральных органов Коммунистической партии — во многих городах Украины издавались местные большевистские газеты: в Киеве — «Голос социал-демократа», а затем «Пролетарская мысль» * *, в Харькове — «Пролетарий», а затем «Донецкий пролетарий»², в Екатеринославе — «Звезда»³, в Одессе — «Голос пролетария»⁴ и т. д.

Наиболее мощной базой социалистической революции на Украине являлся пролетариат индустриальных центров Левобережья—Донбасса, Криворожья, Харькова, Екатеринослава.

Учитывая огромную важность Донбасса в революции, Центральный Комитет партии оказывал партийным организациям Донбасса большую помощь оружием, литературой, а также кадрами. В первые дни после Февральской буржуазно-демократической революции в Донбассе большую работу по подготовке социалистической революции вели видные деятели Коммунистической партии К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович. В Екатеринославе и Донбассе по заданию ЦК партии работал известный старый большевик Г. И. Петровский. В мае 1917 г. из эмиграции в Харьков вернулся выдающийся революционер Ф. А. Сергеев (Артём), который возглавил работу большевиков Харьковщины.

В Луганске, где работал т. Ворошилов, Совет рабочих и крестьянских депутатов полностью находился под влиянием большевиков. Рабочие Донбасса знали т. Ворошилова как боевого руководителя большевиков ещё в период первой буржуазно-демократической революции. По прибытии в Донбасс он возглавил Луганский комитет большевиков. К. Е. Ворошилов был делегирован луганскими большевиками на VI съезд партии. Под руководством

¹ «Голос социал-демократа», орган Киевского комитета РСДРП (б), начал выходить 14 (27) марта 1917 г., а «Пролетарская мысль» — 5 (18) ноября 1917 г.

² «Пролетарий», орган Харьковского комитета РСДРП (б), начал выходить 10 (23) марта, «Донецкий пролетарий», орган областного комитета Донецко-Криворожского бассейна и Харьковского комитета РСДРП(б), — с 2 (15) ноября 1917 г.

* «Звезда», орган Екатеринославского комитета РСДРП (б), начала выходить 4 (17) апреля 1917 г.

* «Голос пролетария», орган Одесского комитета РСДРП (б), начал выходить 6 (19) июля 1917 г.

Луганского комитета большевиков в июне 1917 г. была проведена конференция Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Славяносербского уезда. Созданное на конференции уездное бюро Советов возглавил т. Ворошилов. Под руководством большевистских организаций Луганский, Горловский и другие Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Донбасса ещё задолго до Октябрьского вооружённого восстания осуществляли фактически власть на местах. По инициативе Луганского и других большевистских комитетов рабочие-шахтёры оказывали большую помощь сельской бедноте, которая захватывала земли помещиков и капиталистов, создавала Советы крестьянских и батрацких депутатов. В период корниловского контрреволюционного мятежа большевики Донбасса являлись решающей и руководящей силой пролетариата и трудящегося крестьянства в борьбе с контрреволюцией в Донбассе. По распоряжению ревкома были арестованы причастные к заговору офицеры местного гарнизона, наиболее активные деятели буржуазии, установлен контроль над работой предприятий и учреждений. Ожидая нападения донской контрреволюции на Луганск, т. Ворошилов создал комиссию по обороне города, которую возглавил А. Я. Пархоменко; в ближайшие казачьи станицы были посланы большевистские агитаторы. В дни борьбы с корниловщиной большевики Донбасса создавали новые отряды Красной гвардии, вооружали рабочих и обучали их военному делу. К концу октября 1917 г. только в одном Луганске было 800 красногвардейцев, вооружённых винтовками и револьверами. В Луганске большевики издавали свой печатный орган, вели упорную работу по завоеванию масс на свою сторону.

В Харькове организацией Красной гвардии руководил т. Артём (Ф. А. Сергеев). Особое внимание т. Артём уделял политической работе в массах. По его инициативе при Харьковском Совете были созданы курсы агитаторов. По окончании этих курсов агитаторы рассылались по уездам для работы среди солдат и крестьян. В середине июля на первой областной конференции большевиков Донбасса и Криворожья Артём был избран секретарём областного комитета партии¹. Артём участвовал в работе VI съезда

¹ Центром Донецко-Криворожской областной партийной организации был избран Харьков. В её состав входили большевистские

партии как делегат от Харьковской городской большевистской организации. На съезде он был избран членом ЦК РСДРП (б).

Ближайшим помощником Артёма был Николай Руднев, который возглавлял военную организацию РСДРП (б) в Харькове. В своей работе среди солдат Руднев опирался на 30-й пехотный запасной полк харьковского гарнизона, где он был сначала командиром одной из рот, затем — командиром полка. Солдаты 30-го полка единодушно поддерживали большевистскую партию¹.

В дни корниловского мятежа большевики Харькова усилили работу по организации отрядов Крааной гвардии. Создано было четыре районных штаба Красной гвардии, организовано военное обучение красногвардейцев. Оружие для красногвардейцев Харькова присылали рабочие Москвы и Тулы. В сентябре в Харькове по инициативе Артёма и Руднева были проведены пробные манёвры красногвардейцев, которые показали их хорошую подготовку и дисциплинированность. К этому времени отряды Красной гвардии были созданы почти во всех крупных городах Украины. Например, в Одессе насчитывалось более 2 000 красногвардейцев. Кроме того, отряд красногвардейцев в 120 человек был создан при Одесском отделе Всероссийского союза моряков (отделом издавалась большевистская газета «Моряк»).

В результате огромной разъяснительной работы большевиков, роста сознательности и организованности рабочего класса на Украине с каждым днём усиливалось революционное движение. Рабочие Донбасса, Киева, Харькова, Екатеринослава и других городов Украины активно выступали против мероприятий Временного правительства и Центральной рады, направленных на удушение революции, вели борьбу за установление рабочего контроля на предприятиях, создавали под руководством большевиков новые отряды Красной гвардии.

Руководимые Коммунистической партией, рабочие Рос- * 1

комитеты Харькова, Екатеринослава, Луганска, Юзовки, Таганрога, Чистяково, Ровенецко-Должанского, Ростовского и Новочеркасского районов. (См. *А. П. Леценко*, *Борьба за установление Советской власти в Харькове*, сборник статей «Установление Советской власти на местах в 1917—1918 годах», Госполитиздат, 1953, стр. 436.)

¹ Н. Руднев героически погиб в бою с белыми казаками под Царицыным в 1918 г.

сии и Украины в совместной борьбе разгромили в августе 1917 г. контрреволюционный мятеж генерала Корнилова, организованный внутренней контрреволюцией при активном участии англо-французских империалистов

Разгром корниловщины показал, что большевистская партия выросла в решающую силу революции, способную разбить любые происки контрреволюционеров.

После разгрома корниловщины на Украине, как и во всей стране, началась быстрая большевизация Советов. В течение августа — сентября 1917 г. в руки большевиков перешли Советы в Киеве, Харькове, Полтаве, Екатерино-славе, Луганске, Одессе и многих других городах.

Киевский Совет рабочих и солдатских депутатов ещё 29 июля (12 августа), обсудив вопрос об отношении к правительству Керенского, принял резолюцию, в которой выразил недоверие этому правительству. Киевский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов призывал все Советы отказаться от политики соглашательства с буржуазией, проводить решительную пролетарско-крестьянскую политику внутри и вне страны, беспощадно бороться с контрреволюцией. Совет далее выражал готовность в любой момент объявить себя представителем государственной власти на месте, в Киеве^{1 2}.

В этот же день аналогичную резолюцию принял Полтавский Совет рабочих и солдатских депутатов, он заклеил контрреволюционную политику Временного правительства и потребовал передачи власти Советам³.

На выборах Луганского Совета, состоявшихся 15 (28) сентября 1917 г., большевики получили 95% мест, председателем Совета был избран т. Ворошилов. В руки

¹ В контрреволюционных планах Корнилова видное место занимал Киев, куда он послал со специальным заданием группу реакционных офицеров в количестве 33 человек. На стороне Корнилова был начальник штаба Киевского военного округа, польские легионеры, находившиеся в районе Киева, и другие части. В местечке Броварах, под Киевом, были сконцентрированы английские броневики, которые должны были помочь корниловцам (см. «История гражданской войны», т. I, М. 1935, стр. 204). Большие надежды Корнилов возлагал также на корпус чехословаков, расположенный на Правобережной Украине.

* См. «Пролетарий», орган Харьковского Комитета РСДРП, № 111, 6(19) августа 1917 г.

* См. там же.

большевиков перешли Советы Щербиновки, Краматорска и других городов Донбасса.

Революционный кризис в стране нарастал с каждым днём. Усиливалась стачечная борьба рабочих в промышленных центрах, возрастало влияние большевиков на крестьянство, которое всё решительнее становилось на путь социалистической революции.

Под влиянием большевистской агитации крестьяне всё чаще отказывались выполнять распоряжения Временного правительства и Центральной рады, а также их местных органов. Особенно активной была борьба крестьян в Донбассе, где они с помощью рабочих создавали сельские Советы, изгоняли комиссаров Временного правительства, захватывали помещичьи земли и инвентарь. К осени 1917 г. крестьянское движение, направленное на ликвидацию помещичьего землевладения, охватило Киевскую, Полтавскую, Харьковскую, Херсонскую, Екатеринославскую, Одесскую и другие губернии Украины. Временное правительство и Центральная рада пытались бороться с захватом помещичьих земель крестьянами путём угроз и вооружённого подавления, для чего с фронта снимались воинские части. Например, в Киевскую губернию для борьбы с крестьянским движением летом 1917 г. было послано 5 кавалерийских полков. Карательные экспедиции проводились на Полтавщине, Черниговщине, Волыни и в других местах. Но крестьянское движение не прекращалось. Никакие угрозы и репрессии комиссаров Временного правительства и Центральной рады не могли приостановить массового крестьянского движения за ликвидацию помещичьего землевладения. Живой отклик находили среди крестьян призывы большевиков бороться за землю, за свободу в союзе с рабочим классом.

Следуя призывам большевиков, крестьяне захватывали помещичьи имения, делили между собой землю, скот и инвентарь, принадлежавшие ранее помещикам. Изгнание помещиков из их поместий и раздел помещичьей земли и инвентаря стали массовым явлением. Ранее разрозненные крестьянские выступления против Временного правительства и Центральной рады приобретали всё более массовый и организованный характер.

Крестьянская беднота боролась не только против помещиков, но и против кулаков, владевших большим количеством земли.

По указанию Центрального Комитета партии при местных Советах создавались секции батраков, отделы сельскохозяйственных рабочих, которые организовывали батрачество на борьбу против помещиков и кулаков. Осенью 1917 г. по всей Украине прокатилась волна забастовок сельскохозяйственных рабочих, батраков и бедноты, эксплуатируемых помещиками и кулаками.

Подготовка к вооружённому восстанию на Украине, как и в других районах нашей страны, протекала на основе исторических решений VI съезда Коммунистической партии. Центральный Комитет большевистской партии разослал на места своих представителей для подготовки и организации восстания. Представителями ЦК партии в Донбассе были назначены тт. Ворошилов и Артём (Сергеев). Местные комитеты партии также командировали на шахты и заводы группы партийных работников, которые провели большую организационную работу по подготовке восстания.

По указанию Центрального Комитета партии в октябре на местах были созваны съезды Советов и партийные конференции.

17 октября в Киеве состоялось областное совещание представителей 34 Советов рабочих и солдатских депутатов Юго-Западного фронта, на котором была принята большевистская резолюция о передаче всей власти в руки Советов. 19 октября Киевский Совет избрал 13 делегатов, в том числе 7 большевиков, на II Всероссийский съезд Советов.

В работе исторического II Всероссийского съезда Советов, заседавшего в октябрьские дни, участвовало 83 делегата (в том числе 40 большевиков) от Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Украины¹.

Рабочие и беднейшие крестьяне Украины вместе с трудящимися России активно готовились к совершению социалистической революции. Все попытки украинских буржуазных националистов разорвать братский союз рабочих и крестьян Украины с русским рабочим классом и трудящимся крестьянством неизменно терпели провал. Борьба пролетариата и беднейшего крестьянства Украины против

¹ М. Супруненко, Велика Жовтнева соціалістична революція на Україні, Укрпштітвидав, 1948, стр. 56.

контрреволюционного Временного правительства и буржуазно-националистической Рады была неотъемлемой, составной частью общей борьбы всех народов нашей Родины во главе с великим русским народом за победу Великой Октябрьской социалистической революции.

2. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в России

В ночь с 7 на 8 ноября (25 октября) в результате вооружённого восстания в Петрограде победила Великая Октябрьская социалистическая революция. Открывшийся вечером 7 ноября (25 октября) в Смольном II Всероссийский съезд Советов объявил о переходе всей власти в руки Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. По докладам В. И. Ленина съезд принял исторические декреты о мире, о земле, провозгласил право всех народов, населяющих Россию, на самоопределение. В декрете о мире, принятом в форме «Обращения к народам и правительствам всех воюющих стран», съезд предлагал всем народам и правительствам немедленно заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. При этом Советское правительство заявляло об отмене им тайной дипломатии и выражало твёрдое намерение вести все переговоры совершенно открыто, перед всем народом. Этим декретом были заложены основные принципы внешней политики Советского государства. Декрет имел большое международное значение.

Декретом о земле навсегда отменялось право частной собственности на землю, ликвидировалось помещичье землевладение, земля становилась всенародным достоянием и передавалась в безвозмездное пользование крестьянам. Освобождение крестьян от гнёта помещиков и ростовщиков, ликвидация помещиков как класса, передача земли крестьянам явились основой союза рабочего класса с трудящимся крестьянством.

Декретами о земле и мире победивший пролетариат разрешал задачи, не завершённые буржуазно-демократической революцией. «Мы решали вопросы буржуазно-демократической революции, — указывал В. И. Ленин, — походя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей глав

ной и настоящей, пролетарски-революционно[^], социалистической работы»¹.

II Всероссийский съезд Советов избрал высшие органы государственной власти и государственного управления страны: Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров. Председателем Совета Народных Комиссаров был избран В. И. Ленин. Для осуществления национальной политики партии и Советского правительства был создан Народный Комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), который возглавил И. В. Сталин. Наркомнац оказал огромную помощь народам окраин в их борьбе против буржуазно-националистической контрреволюции, за установление и упрочение Советской власти.

На втором заседании, 26 октября (8 ноября), съезд принял обращение «О полноте власти Советов», в котором подтверждалось, что вся власть отныне принадлежит Советам, и указывалось, что комиссары Временного правительства отстраняются, а председатели Советов сносятся непосредственно с революционным правительством. В этом обращении нашёл своё воплощение принцип единовластия и полновластия Советов.

Советы, организованные во всероссийском масштабе, стали постоянной и единственной основой государственной власти, государственной формой диктатуры пролетариата.

«Республика Советов, — писал И. В. Сталин, — является, таким образом, той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма»².

II Всероссийский съезд Советов законодательно закрепил и оформил рождённую в период Октябрьского социалистического переворота Советскую республику — новый в мировой истории тип государства.

Одним из важнейших документов победившей социалистической революции, сыгравшим выдающуюся роль в укреплении дружбы народов нашей страны, явилась опубликованная 2 (15) ноября «Декларация прав народов России». Декларация провозглашала равенство и суверенность народов России; право народов России на свобод-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 32.

* И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр.

ное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств; отмену всех национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; право свободного развития национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России, включая и самые малые народности

Советское правительство торжественно заявляло, что принципы национальной политики, изложенные в Декларации, оно положит в основу своей деятельности по национальному вопросу. Это заявление Советского правительства в точности соблюдалось и соблюдается в повседневной его деятельности. Декларация сыграла огромную роль в развитии всех народов России и в том числе в судьбах украинского народа.

Вслед за победой вооружённого восстания в Петрограде борьба за торжество социалистической революции развернулась по всей стране. Начался период триумфального шествия Советской власти.

Быстрое распространение социалистической революции на национальные окраины обуславливалось мудрой ленинско-сталинской национальной политикой, последовательно проводимой Коммунистической партией и Советским правительством.

Победившая Октябрьская социалистическая революция осуществила задачу превращения Советов в государственную форму диктатуры пролетариата и упрочила Советскую власть как новый тип государства, не виданный ещё в истории человечества.

Советская власть в руках пролетариата явилась мощным орудием в деле революционного преобразования общества, в деле ликвидации всякой эксплуатации, создания новых, социалистических производственных отношений, новых социалистических форм хозяйства, основанных на прочном союзе рабочего класса с трудящимся крестьянством. С помощью Советов трудящиеся нашей страны добились социального и национального освобождения, совершили коренную ломку буржуазной и помещичьей собственности, осуществили переустройство своей жизни на новых, социалистических началах.

¹ См. «Образование СССР», Сборник документов 1917—1924 гг., изд. Академии наук СССР, 1949, стр. 20. На Украине декларация была опубликована во всех большевистских газетах, выходивших там на русском и украинском языках.

Советская власть уничтожила систему эксплуатации и создала социалистические формы хозяйства не потому, что она уничтожила существовавшие экономические законы и создала новые, а только лишь потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Этот закон пробивал себе дорогу в нашей стране ещё до Великой Октябрьской социалистической революции, но он не вышел на простор, так как встречал сильнейшее сопротивление со стороны отживающих сил общества. Однако Коммунистической партии удалось создать силу, способную преодолеть это сопротивление. Такой силой явился союз рабочего класса и крестьянства.

Коммунистическая партия, опираясь на требования объективных законов общественного развития, в течение многих лет готовила рабочий класс к его великой роли преобразователя социально-экономических основ общества, разъясняла действительные задачи рабочих и трудящихся крестьян в революции, необходимость их союза в ожесточённой борьбе с царизмом, буржуазией и помещиками. Именно в результате упрочения этого союза и явилась возможной победа Октябрьской социалистической революции.

Сила союза рабочего класса и трудящегося крестьянства определялась не только общностью их жизненных интересов, но и ведущей ролью в нём пролетариата, доказавшего на протяжении всей своей исторической борьбы организованность и высокую политическую зрелость. В. И. Ленин неоднократно указывал, что если союз между рабочими и крестьянами будет крепок и нерушим, если рабочий класс будет сохранять в этом союзе руководящую роль, то ничто не сломит Советское государство и ничто не сорвёт великое дело строительства социализма.

Триумфальному шествию Советской власти в большой мере способствовало банкротство соглашательских партий меньшевиков и эсеров, поддерживавших буржуазию и её Временное правительство. Восьмимесячное сотрудничество эсеров и меньшевиков с буржуазией во Временном правительстве убедило трудящиеся массы в том, что эти партии отстаивают интересы буржуазии и помещиков и что только большевики способны уничтожить власть эксплуататорских классов. «Это обстоятельство, — говорится в

«Кратком курсе истории ВКП(б)», — послужило реальной основой союза пролетариата и крестьянской бедноты. Наличие союза рабочего класса и крестьянской бедноты определило и поведение середняков, которые долго колебались и только перед Октябрьским восстанием повернулись, как следует, в сторону революции, присоединившись к крестьянской бедноте»

Во главе рабочего класса и беднейшего крестьянства в борьбе за победу Советской власти стояла Коммунистическая партия, вооружённая самой передовой революционной теорией, закалённая в классовых битвах, сильная своим революционным опытом и железной дисциплиной, своими широкими связями с массами трудящихся.

Коммунистическая партия соединила в один общий революционный поток социалистическое движение рабочего класса за свержение власти буржуазии и установление диктатуры пролетариата с общим демократическим движением за мир, с крестьянским демократическим движением за захват помещичьих земель и с национально-освободительным движением за национальное равноправие. Соединение этих различных революционных потоков обеспечило победу социалистической революции как в центре нашей страны, так и на её окраинах. *

Центральный Комитет партии под руководством Ленина ещё до Октября разработал план подготовки и проведения социалистической революции, который последовательно проводился в жизнь. После победы вооружённого восстания в решающих пунктах страны — Петрограде, Москве и центральных губерниях — Центральный Комитет партии, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров организовали посылку во все важнейшие города и районные центры комиссаров, инструкторов, агитаторов и отрядов Красной гвардии для помощи местным партийным организациям в установлении Советской власти. В числе многих других мест, куда посылались представители ЦК, ВЦИК и Совнаркома, были Донбасс, Харьковская, Черниговская, Бкатеринославская, Полтавокая, Херсонская, Таврическая, Подольская и Волынская губернии Украины.¹

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 203.

Партия и её вождь Ленин призывали трудящихся всей страны решительно ликвидировать старый и создавать новый государственный аппарат, проводить в жизнь декреты Советского правительства, всемерно укреплять Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, сосредоточивать в их руках всю власть на местах.

В обращении к рабочим, солдатам, крестьянам и всем трудящимся страны от 5(18) ноября, опубликованном в «Правде» 7(20) ноября 1917 г., а затем и в местных большевистских газетах, В. И. Ленин писал:

«Товарищи-трудящиеся! Помните, что *вы сам и* теперь управляете государством. Никто вам не поможет, если вы сами не объединитесь и не возьмете *все дела* государства в *свои* руки. *Ваши* Советы — отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы.

Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь...

Товарищи рабочие, солдаты, крестьяне и все трудящиеся! Берите *всю* власть в руки *своих* Советов»¹.

8. Борьба за победу социалистической революции на Украине

Рабочий и крестьяне Украины встретили победу Октябрьской социалистической революции в центре страны с огромной радостью. После получения известия о победе вооружённого восстания в Петрограде рабочий класс и беднейшее крестьянство Украины под руководством большевиков повели активную борьбу за установление Советской власти.

Особенно активную борьбу за власть Советов развернули в эти дни рабочие Донбасса, Харькова, Одессы, Николаева и революционно настроенные солдаты многих воинских частей Юго-Западного фронта.

Получив весть о победе революции в Петрограде многие Советы рабочих депутатов Донбасса немедленно объявили о переходе всей власти в руки Советов, отстранили от должности ставленников Временного правительства, направили своих комиссаров в банки, на телеграф,¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 266.

железнодорожные станции, стали создавать новый, советский государственный аппарат.

Тов. Ворошилов так рассказывает об Октябрьских днях в Луганске: «...По получении телеграммы из Пиггера о перевороте, я, как председатель Луганского Совета, созвал пленум последнего, доложил радостную весть... Сообщения были выслушаны серьёзно, сосредоточенно. Посыпались деловые вопросы Исполкому о принятых мерах, усилении охраны, общей бдительности, дополнительных арестах, относительно банка, суда, телеграфа и пр...

Луганская организация и весь пролетариат этого района вздохнул легко и радостно... и ещё упорнее принялся за дело пролетарского строительства»¹.

Несмотря на то, что в первые дни Октябрьской революции Советская власть победила в ряде районов Донбасса, рабочим этого бассейна пришлось в дальнейшем вести упорную вооружённую борьбу за Советскую власть, против объединённых сил донской контрреволюции ('Каледина) и буржуазно-националистической Центральной рады. Для этой цели по инициативе большевиков на местах были созданы военно-революционные комитеты.

17 (30) ноября в Макеевке состоялся съезд ревкомов Донбасса, который призвал пролетариат и беднейшее крестьянство к вооружённой борьбе против Каледина и Центральной рады за утверждение Советской власти. Съезд избрал Центральное бюро ревкомов Донбасса и обязал его немедленно приступить к организации вооружённых сил донецких пролетариев для борьбы с контрреволюцией². Центральное бюро ревкомов создало штаб Красной гвардии для непосредственного руководства вооружённой борьбой донецкого пролетариата. Общее руководство борьбой за утверждение Советской власти в Донбассе, Криворожье и на Харьковщине осуществлял Донецко-Криворожский областной комитет большевиков, возглавляемый членом ЦК РСДРП (б) т. Артёмом.

Огромную помощь донецким пролетариям в борьбе с калединщиной оказал революционный Петроград.

18 ноября (1 декабря) «а борьбу с Калединым Петроград-^{**}

* «Архіє Радянсько! УкраТни» № 4—5, 1932 г., стр. 127.

* М. Супруненко, Велика Жовтнева соціалотична революція на УкраТні, стр. 62.

ским военно-революционным комитетом в Горловско-Щербиновокий район был отправлен сводный отряд, сформированный из частей петроградского гарнизона, в составе около пяти полков под командованием Сиверса. В Луганск прибыл отряд советских войск из Москвы, в Миллерово — из Воронежа.

19 ноября (2 декабря) Харьковский губернский военно-революционный комитет послал делегацию в Петроград с просьбой выделить для Красной гвардии и боевых дружин Донбасса 25 тыс. винтовок, 20 пулемётов, 1,5 млн. патронов и 400 револьверов¹. По личному указанию В. И. Ленина для вооружения шахтёров Донбасса было выделено оружие из Тульского оружейного завода и окладов Петроградского военно-революционного комитета².

В результате успешной вооружённой борьбы в декабре 1917 г. — январе 1918 г. в Донбассе, Криворожском рудном бассейне, на Харьковщине и в других районах Левобережной Украины была установлена Советская власть.

В Харькове известие о победе Октябрьской революции в Петрограде было получено поздно вечером 25 октября (6 ноября) 1917 г. После получения этого известия харьковские большевики развернули энергичную работу по подготовке установления диктатуры пролетариата в городе.

Трудящиеся Харькова вместе со всем многомиллионным украинским народом горячо приветствовали победу Октября. Рабочие и служащие Харьковского железнодорожного узла на общем собрании 28 октября (9 ноября), заслушав сообщение представителей из центра о победе вооружённого восстания в Петрограде, приняли резолюцию, в которой говорилось следующее: «Мы приветствуем открытую борьбу за права всех угнетённых и укрепление новой народной власти, созданной кровью пролетариата, и предлагаем представителям Балтийского флота передать революционному Петрограду, что мы всеми силами и способами будем вместе с ними вести борьбу за полное^{*}

¹ См. «Из истории борьбы за установление Советской власти. Ноябрь 1917 — февраль 1918 г.», Госполитиздат, 1943, стр. 106.

^{*} См там же, стр. 107.

завоевание наших прав как политических, так и экономических»

Харьковские большевики в своей борьбе за Советскую власть опирались на вооружённые отряды рабочих, насчитывавших более 3 500 человек, на революционных солдат 30-го пехотного полка, во главе которого стоял большевик Н. Руднев, 1-ый запасный сапёрный полк, 232-й пехотный полк, 4-й артиллерийский дивизион и другие воинские части, перешедшие на сторону революции². Однако в это время силы контрреволюции имели ещё перевес над революционными силами. По просьбе Харьковского комитета большевиков, возглавляемого т. Артёмом, правительство Советской России направило :на помощь революционным рабочим Харькова бронепоезд и отряд рабочих-путиловцев и моряков. По прибытии этой вооружённой помощи силы революции получили перевес над контрреволюционными отрядами.

В начале ноября рабочими Харькова и революционными солдатами был ликвидирован мятеж юнкеров в Чугуеве (вблизи Харькова), стремившихся задушить революцию в Харькове. Во время перевыборов в Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов рабочие и солдаты изгнали из Совета меньшевиков и эсеров и выбрали в его состав большевиков.

На расширенном пленарном заседании Харьковского Совета рабочих и солдатских депутатов 10 (23) ноября была принята резолюция, предложенная от имени большевиков т. Артёмом, в которой говорилось о признании Советского правительства: «Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов приветствует свержение рабочими, солдатами и матросами правительства буржуазно-контрреволюционного, возглавляемого Керенским.

Приветствует все резолюции, принятые II съездом Советов, и признаёт выбранный им ЦИК законным органом»³. *

¹ «Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции», Сборник документов, Харьков 1947, стр. 166

*А. П. Лещенко, Борьба за установление Советской власти в Харькове, см. сб. «Установление Советской власти на местах в 1917—1918 годах», стр. 439.

*«Харьков в Великой Октябрьской социалистической революции», Сборник документов, стр. 166.

На этом же заседании была принята резолюция о передаче всей власти в Харькове Совету. Председателем Совета был избран руководитель харьковских большевиков т. Артём (Сергеев).

10 (23) ноября рабочие и революционные солдаты Харькова по приказу большевистского революционного комитета заняли главные учреждения и установили в городе Советскую власть.

Победа Советской власти в Харькове и в большинстве районов Донбасса имела огромное значение в борьбе за Советскую власть в остальных районах Украины.

* «
«

Установлению Советской власти на Украине ожесточённое сопротивление оказывала буржуазно-националистическая Центральная рада, выступавшая единым фронтом с российской контрреволюцией и иностранными империалистами.

Еще до Октябрьской революции Центральная рада пыталась играть наряду с Временным правительством роль спасительницы гибнущего буржуазного строя в России. Она сколачивала блок внутренних реакционных сил, всячески выслуживаясь перед империалистами Запада. В первой половине сентября в Киеве по инициативе Рады был срзван так называемый «съезд народов» с участием представителей буржуазии различных национальностей России и Временного правительства. На этом съезде военный министр Центральной рады Петлюра призывал к объединению всех реакционных сил для подавления революционного движения в стране.

Киев стал одним из крупных центров сосредоточения вооружённых сил всероссийской контрреволюции. В районе Киева происходило накопление сил для вооружённой борьбы с революцией. С фронта и из других городов прибывали верные Временному правительству и Центральной раде войсковые части. Так с Юго-Западного фронта в Киев было отправлено 17 эшелонов войск, верных Временному правительству¹, туда стягивались казачьи части, чехословаки, «батальоны смерти». Кроме того, Центральная рада назначила на 20 октября (3 ноя-¹

¹ См. «Киевская мысль» № 261, 29 октября 1917 г.

бря) в Киеве III Всеукраинский войсковой съезд. На этот же день в Киеве был назначен съезд фронтового казачества. Эти два съезда контрреволюция пыталась сделать политическими центрами борьбы с большевиками.

В селах Киевской и других губерний усиленно формировались кулацко-помещичьи части «вольного казачества». Организатором этих вооружённых сил контрреволюции был царский генерал Павел Скоропадский. Контрреволюционная Рада предпринимала лихорадочные попытки усилить своё влияние на Левобережье. Через своих агентов она активизировала деятельность буржуазно-националистических организаций в Харькове; с октября 1917 г. по приказу Петлюры в район Харькова стягивались крупные военные силы (туда были посланы Чигиринский, Запорожский полки и другие части).

После получения известия о победе Октябрьского вооружённого восстания контрреволюционная Центральная рада заняла враждебную позицию к социалистическому перевороту в Петрограде, она открыто заявила о своём непризнании Советского правительства. В первые дни после победы Октября Рада сформировала так называемый «Краевой комитет охраны революции», поставивший своей целью разгром сил революции.

В целях объединения сил контрреволюции Рада вступила в переговоры с штабом Киевского военного округа (штаб возглавлял войска, оставшиеся верными свергнутому Временному правительству) и начала спешно стягивать к Киеву отряды «вольного казачества», а также верные Раде украинские части с Юго-Западного фронта (Петлюра ещё в начале октября во время поездки на ЮгоЗападный фронт наметил воинские части для отправки в Киев).

В ответ на приготовления российской и украинской контрреволюции рабочий класс и крестьянство Украины усилили борьбу за победу социалистической революции.

27 октября (9 ноября) в Киеве состоялось объединённое заседание Совета рабочих и солдатских депутатов с представителями фабзавкомов, отрядов Красной гвардии и военных частей, на котором был создан ревком из большевиков, возглавивший непосредственную подготовку к восстанию. Городской комитет большевистской партии выпустил воззвание к рабочим и солдатам Киева с при

зывом к вооружённой борьбе за власть Советов. По приказу ревкома были созданы районные оперативные штабы, назначены связные между ревкомом и отрядами Красной гвардии и революционными воинскими частями. Наиболее оильные отряды вооружённых рабочих были на военно-металлургическом заводе «Арсенал», где насчитывалось более 800 красногвардейцев. Сам «Арсенал» представлял собой хорошо укреплённую крепость (на «Арсенале» работало около 4 000 рабочих, многие из них были москвичи и питерцы, присланные из армии по мобилизации).

Активное участие в борьбе за Советскую власть в Киеве, а также в Харькове, Екатеринославе, Одессе, в городах и рабочих посёлках Донбасса принимала революционная молодёжь, создавшая под руководством Коммунистической партии организации «Социалистического союза рабочей молодёжи» — предшественника комсомола

Решающее значение для организации революционной рабочей и крестьянской молодёжи имела резолюция VI съезда партии о союзах молодёжи, в которой было сказано: «...Партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий социалистический союз рабочей молодёжи России при самом своём возникновении примкнул к Интернационалу молодёжи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путём пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц»².

В условиях непосредственной подготовки вооружённого восстания съезд обязал партийные организации уделить максимум внимания созданию социалистических¹

¹ Организационное оформление «Социалистического союза рабочей молодёжи» в Киеве произошло на конференции рабочей молодёжи всех фабрик и заводов города 22 ноября (5 декабря) 1917 г. До организации «Социалистического союза рабочей молодёжи» наиболее передовые представители революционной молодёжи группировались вокруг отдельных большевистских организаций и работали под их непосредственным руководством (см. «Двадцать лет ЛКСМУ», Киев 1939, стр. 26).

* «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 386.

организаций рабочей молодёжи, считая эту работу одной из самых неотложных задач.

Революционная молодёжь Киева и других городов Украины принимала деятельное участие в создании отрядов Красной гвардии, в их вооружении, распространяла большевистскую литературу и выполняла всевозможные поручения партийных комитетов.

Молодые красногвардейцы Киева беззаветно боролись за власть Советов в октябре 1917 г., они сражались против контрреволюционных войск националистической Центральной рады в январе 1918 г. и в последующие годы.

Многие воинские части, дислоцированные в Киеве, готовы были выступить на защиту революции. Это были солдаты 3-го авиапарка (более 1000 человек), 1-го запасного понтонного батальона, 2-го запасного телеграфного батальона, автобронеполка, железнодорожной дружины; солдаты 147-й и 148-й воронежских пехотных дружин, сибирские стрелки, лётные, артиллерийские и другие воинские части. В ближайшем тыловом районе Юго-Западного фронта, в районе Винницы — Жмеринки, были расположены революционно настроенные 15-й запасной полк и 2-й гвардейский корпус, возглавляемые большевистскими военно-революционными комитетами*.

Однако превосходство в количестве войск было на стороне штаба Киевского военного округа и Центральной рады, заключивших между собой соглашение о совместных действиях. 28 октября (10 ноября) контрреволюционные власти арестовали большевистский ревком, начали производить аресты революционных рабочих и солдат, погромы профсоюзов. Но на следующий день большевиками Киева был создан новый ревком, который разработал план вооружённого восстания и немедленно приступил к его осуществлению. Ревком находился в «Арсенале», служившем главным опорным пунктом революционных сил Киева.

29 октября (11 ноября) 1917 г. в Киеве началось вооружённое восстание рабочих и революционных солдат¹

¹ В конце октября (по старому стилю) в Виннице, а затем и в Жмеринке произошли вооружённые выступления этих революционных частей против Временного правительства. Но вследствие несогласованности действий и предательства меньшевиков и эсеров эти выступления были быстро подавлены.

за власть Советов, против находившихся в городе контрреволюционных войск Временного правительства, возглавляемых штабом Киевского военного округа.

В первых рядах борцов за Советскую власть шли рабочие завода «Арсенал», солдаты 3-го авиапарка, понтонного и телеграфного батальонов. По призыву большевиков рабочие Киева в дни вооружённого восстания объявили всеобщую забастовку. В результате трёхдневных упорных боёв город был очищен от контрреволюционных войск Временного правительства и офицерско-юнкерских отрядов. Штаб Киевского военного округа с частью войск бежал на Дон.

В это время на сцену выступила Центральная рада, которая с помощью вызванных с фронта контрреволюционных воинских частей и отрядов «вольного казачества» заняла все правительственные учреждения и стратегические пункты города. Опираясь на свои вооружённые силы, Центральная рада захватила в свои руки власть в Киеве. В последующие дни Центральной раде удалось захватить власть в ряде других городов Украины. В результате создалось положение, когда значительная часть украинской территории временно оказалась под властью контрреволюционной Рады, в то же время пролетарии важнейших индустриальных центров Украины — Харькова, Донбасса, Криворожья, — взяв власть в свои руки и отстояв её, создали мощную базу для победы социалистической революции на всей Украине. Рабочие Киева, измученные упорными боями, не имели достаточно сил, чтобы сразу вступить в бой с контрреволюционными войсками Центральной рады.

Несмотря на то, что буржуазно-националистической Раде удалось захватить власть в Киеве и других городах Украины, октябрьские бои в Киеве и в некоторых районах Юго-Западного фронта (Винница — Жмеринка) имели большое значение. Они показали могущество сил пролетарской революции, единство действий пролетариата и беднейшего крестьянства России и Украины, сорвали планы Временного правительства по использованию верных ему войск, находящихся в Киеве, на Юго-Западном и Румынском фронтах для борьбы с революцией в Петрограде и Москве. Этим самым рабочие и революционные солдаты Киева, как и пролетарии Донбасса, Криворожья и Харькова, установившие у себя Советскую власть в

первые дни Октября, помогли закрепить победу социалистической революции в центре нашей страны.

Борьба рабочего класса, революционных солдат и беднейшего крестьянства Украины за власть Советов как в Октябрьские дни, так и в последующее время наглядно показала общность коренных политических, экономических и культурных интересов трудящихся Украины и России. Общность социально-экономического развития обуславливала в свою очередь единство классовых интересов украинских и русских рабочих, единство революционного фронта борьбы против общих врагов: царизма, крепостников и буржуазии, а также против иностранных империалистов. Это единство русских и украинских рабочих, сложившееся в ходе длительной совместной революционной борьбы, пытались разрушить украинские буржуазные националисты, возглавляемые Центральной радой.

Предательские действия националистической Центральной рады в период вооружённого восстания киевских рабочих против буржуазного Временного правительства и захват ею власти в Киеве в ноябре 1917 г. показали рабочим и крестьянам Украины, что добиться победы социалистической революции невозможно без преодоления ожесточённого сопротивления буржуазно-националистической контрреволюции, опиравшейся на поддержку всех сил внутренней реакции и международного империализма.

• *

«

По мере развития революционных событий на Украине националистическая Центральная рада всё более разоблачала себя в глазах широких масс как контрреволюционное «правительство» прислужников украинской и русской буржуазии и иностранных империалистов.

Захватив власть в Киеве, а затем и в других районах Украины, Центральная рада установила жестокий режим военной диктатуры, она сохранила в неприкосновенности правительственный аппарат, созданный ещё при царизме, и ревностно оберегала интересы буржуазии, кулаков и помещиков, жестоко расправляясь с борющимися за власть Советов украинскими рабочими и крестьянами.

После захвата власти Центральная рада стала одним из главных центров всероссийской контрреволюции. Под покровительство Рады в Киев перебрались вышибленные

из центра России буржуазно-помещичьи организации, союзы, генералитет, реакционное офицерство. Здесь нашли себе приют бежавшие министры Временного правительства, многие лидеры русских буржуазных и мелкобуржуазных партий (кадетов, эсеров, меньшевиков и др.). В Киев по приглашению Рады прибыли остатки разгромленной ставки Духонина, а вслед за ними туда перекочевали военные миссии государств Антанты, находившиеся при ставке. ■

Французское правительство установило с Центральной радой дипломатические отношения, назначив своим официальным представителем при Центральной раде генерала Табуи. Вслед за французским представителем в Киев прибыл и представитель Англии. По совету английских и американских империалистов французское правительство предоставило Центральной раде заём на сумму в 180 млн. франков для борьбы против Советской власти*.

Английская газета «Манчестер гардиан» в передовой статье от 29 января 1918 г. писала по этому поводу следующее:

«Под украинской республикой подразумевается украинская Центральная рада — буржуазное учреждение, которое с самого начала находилось в открытой оппозиции к большевикам. Именно по этой причине... Франция предоставила Украине заем в 7 млн. фунтов стерлингов (около 70 млн. руб. — *А. Л.*) и послала правительству Рады военную миссию».

Получая финансовую помощь от империалистов Антанты, Центральная рада вела одновременно тайные переговоры с германскими империалистами. Руководители Рады — Грушевский, Винниченко, Петлюра — являлись платными агентами германского империализма.

Все внутренние и внешние враги трудящихся нашей страны видели в лице контрреволюционной националистической Рады оплот в борьбе за восстановление буржуазно-помещичьих порядков во всероссийском масштабе.

Выполняя приказ своих хозяев — иностранных империалистов и украинской буржуазии, Центральная рада взяла на себя инициативу создания нового всероссийского контрреволюционного правительства. С этой целью 23 ноября (6 декабря) Рада обратилась с официальной

¹ См. «История дипломатии», т. II, М. 1945, стр. 316.

нотой к контрреволюционным «правительствам» Дона, Кубани, Кавказа, Крыма, Башкирии, предлагая им принять участие в формировании «общероссийского правительства».

За финансовую и иную помощь Антанты в борьбе против своего народа и Советской России Рада обязалась принять участие в империалистической войне на стороне союзников. С этой целью Генеральный секретариат Рады 23 ноября принял решение о создании «Украинского фронта» из Румынского и Юго-Западного фронтов, назначив главнокомандующим известного реакционного генерала Щербачёва.

Для согласования военных планов с империалистами Антанты Петлюра вступил в переговоры с прибывшим в Киев представителем французского правительства генералом Табун, а также с румынским командованием и представителями военных миссий в Киеве других государств Антанты. Вслед за этим Петлюра отдал приказ об отзыве солдат-украинцев с Северного и Западного фронтов, имея целью дезорганизовать эти фронты, открыть их немцам и сорвать дело мира.

Центральная рада заключила тайное соглашение с контрреволюционным генералом Калединым, действовавшим на Дону¹. По этому соглашению Рада беспрепятственно пропускала на Дон контрреволюционные казачьи части для организации белой армии, снабжала Каледина деньгами. В то же время она задерживала и разоружала красногвардейские отряды питерских и московских рабочих, направившиеся на борьбу с Калединым. Рада задерживала продовольственные маршруты, которые шли с Юга в Москву, Петроград и на фронт, намереваясь голодом задушить революцию.

¹ Контрреволюционный генерал Каледин после Октябрьской революции поднял на Дону мятеж против Советской власти. Активную поддержку Каледину оказывали лидеры русской контрреволюции, а также американские, английские и французские империалисты, снабжавшие его деньгами, снаряжением и вооружением. По поручению президента США Вильсона американский посол в России Фрэнсис непосредственно организовал помощь Каледину. Французское правительство, получив специальный кредит от США, предоставило Каледину заём в 100 млн. руб.; один из американских банков перевёл в Россию для Каледина 500 тыс. долл., член американского посольства переправлял на Дон Каледину автомашины, военные материалы и пр.

Контрреволюционный заговор Центральной рады и империалистов Антанты, направленный на срыв мероприятий Советского правительства по заключению мира на германском фронте, был разоблачен Коммунистической партией тогда же, в декабре 1917 г. В статье «Что такое Украинская рада?» И. В. Сталин сообщал, что Советское правительство перехватило зашифрованную телеграмму, изобличающую действительную природу Рады и действительные намерения военных миссий союзников по вопросу о мире.

«Существует, оказывается, — писал И. В. Сталин, — союз Рады, Каледина и французской военной миссии на предмет срыва мира, на предмет его «оттяжки» «до весны». При этом французская военная миссия действует не самостоятельно, а по «срочным инструкциям французского правительства»...

Теперь мы знаем, для чего стягивает Рада украинские части к Румынско-Юго-Западному фронту: флагом «национализации» армии она пытается прикрыть свой договор с французской миссией на предмет оттяжки перемирия до весны.

Теперь мы знаем, почему Рада не пропускает советских войск против Каледина: флагом «нейтральности» по отношению к Каледину она старается прикрыть свой союз с Калединым против Советов»¹.

14 (27) января 1918 г. Центральная рада подписала договор с буржуазным правительством Армении об организации, комплектовании и отправке на Кавказ «народной милиции»². Аналогичное соглашение она подписала с меньшевистским «правительством» Грузии³, с Сибирским областным контрреволюционным «правительством» и другими буржуазно-националистическими «правительствами».

Центральная рада прилагала все усилия к тому, чтобы ликвидировать Советы на Украине, совершая на них нападения и разоружая советские войска.

И. В. Сталин в своей статье «Ответ товарищам украинцам в тылу и на фронте», опубликованной 13 декабря 1917 г., сообщал, что «отряды Генерального секретариата напали ночью в Киеве на советские войска и разоружили»^{**}

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 19—20.

* ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 27, л. 1.

* Там же.

их. Были аналогичные попытки в Одессе, в Харькове, причём попытки эти сорвались, так как наткнулись на отпор. Но нам достоверно известно, что Генеральный секретариат стягивает войска против Одессы и Харькова в целях разоружения советских войск. Нам достоверно известно, что в целом ряде других менее значительных городов советские войска уже разоружены и «отпущены домой». Таким образом, Генеральный секретариат Рады поставил себе целью осуществить программу Корнилова и Каледина, Алексеева и Родзянко о разоружении Советов»¹.

Для того чтобы скрыть свою контрреволюционную сущность, задержать рост революционного движения, вырвать крестьянство из-под влияния большевиков, Центральная рада 7 (20) ноября 1917 г. опубликовала свой 3-й универсал², который начинался лживым заявлением о том, будто в Петрограде и Москве идёт кровавое междоусобие, центральная власть отсутствует и по всему государству растёт безвластие, анархия и разруха. В 3-м универсале Центральная рада объявляла о создании буржуазной Украинской народной республики (УНР) и о предстоящих выборах в Украинское учредительное собрание, она демагогически обещала ликвидировать помещичью собственность, ввести 8-часовой рабочий день на предприятиях, осуществить рабочий контроль и т. д.³. 3-й универсал был не чем иным, как жульническим манёвром украинских буржуазных националистов, рассчитанным на обман трудящихся масс. В пояснительной инструкции к универсалу, изданной Радой, указывалось, что вопрос о земле окончательно будет решён Украинским учредительным собранием. В дополнение к этой инструкции Генеральный секретариат Рады издал приказ, запрещающий крестьянам отбирать у помещиков землю.^{* 1}

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 11.

¹ 1-й универсал Рады был обнародован в июне 1917 г. на II Всеукраинском войсковом съезде. В универсале декларировались требования автономии Украины, установления должности украинского комиссара при Временном правительстве и т. п. Эти требования были отвергнуты Временным правительством. 2-й универсал был опубликован 3(16) июля 1917 г. после завершения переговоров Рады с представителями Временного правительства. 2-м универсалом объявлялось о реорганизации Генерального секретариата, который был утверждён Временным правительством в качестве его краевого органа власти. Во главе Генерального секретариата был поставлен лютый враг украинского народа Винниченко.

* См. «Пролетарская мысль» № 4, 9 (22) ноября 1917 г.

На словах в универсале Рада объявила себя сторонницей передачи всей земли народу, а в действительности своим разъяснением она ограничила эту передачу, объявив неприкосновенной часть помещичьих земель, не подлежащей передаче народу; объявив на словах свою лояльность к Советам, на деле вела отчаянную борьбу с ними, разоружая советские войска, арестовывая советских работников и создавала невыносимые условия для дальнейшего существования Советов.

Враждебная Советской власти, контрреволюционная политика Центральной рады, вызывавшая возмущение всех трудящихся Украины и России, привела Раду к конфликту с правительством Советской России.

В ответ на контрреволюционные действия Рады Советское правительство 6 (19) декабря 1917 г. обратилось с «Манифестом к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской раде». Раде было предъявлено требование прекратить дезорганизацию фронта против Германии, не пропускать контрреволюционных частей на Дон, отказаться от союза с Калединым, прекратить разоружение советских войск и рабочей Красной гвардии и вернуть им отобранное оружие.

Советское правительство в «Манифесте» ещё раз подтверждало свои прежние заявления о том, что «все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно»¹.

Этот «Манифест» правительства РСФСР встретил самую горячую поддержку украинского народа. Он сыграл большую роль в мобилизации революционных сил украинских рабочих и крестьян на успешную борьбу за установление власти Советов по всей Украине.

Предатели украинского народа из Центральной рады и её Генерального секретариата отклонили требования Советского правительства. Больше того, они организовали кампанию клеветы против Советского правительства и Коммунистической партии, призывая украинский народ к войне против братского русского народа; усилили репрессии против Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

¹ В. И. Ленин, Соч, т. 26, стр. 323.

Советское правительство, Ленин и Сталин разоблачили контрреволюционную, антинародную сущность Центральной рады, борющейся за сохранение буржуазно-помещичьей власти на Украине и продававшей украинский народ в рабство иноземным империалистам.

Наиболее полное и чёткое определение классовой сущности Центральной рады и её Генерального секретариата дал И. В. Сталин в известной статье «Что такое Украинская рада?».

«Рада, или, вернее, её Генеральный секретариат, — писал И. В. Сталин, — есть правительство изменников социализма, называющих себя для обмана масс социалистами...

Рада, или, вернее, её Генеральный секретариат, есть буржуазное правительство, борющееся с Советами в союзе с Калединым. Раньше правительство Керенского в союзе с Корниловым разоружало Советы России. Теперь правительство Рады в союзе с Калединым разоружает Советы Украины.

Рада, или, вернее, её Генеральный секретариат, есть буржуазное правительство, борющееся в союзе с англо-французскими капиталистами против мира. Раньше правительство Керенского оттягивало дело мира, обрекая миллионы солдат на роль пушечного мяса. Теперь правительство Рады старается сорвать дело мира, «оттянув перемирие до весны».

Правительство Керенского было сброшено за это общими усилиями рабочих и солдат России.

Мы не сомневаемся, что правительство Рады также будет сброшено усилиями рабочих и солдат Украины»¹.

Разоблачая Центральную раду, И. В. Сталин показал, как буржуазия и помещики использовали принцип самоопределения наций в своих классовых, империалистических целях.

Разоблачение контрреволюционной политики Центральной рады, предательства ею коренных интересов трудящихся Украины, тайных договоров Рады с русскими белогвардейцами и иностранными империалистами имело огромное значение в деле сплочения украинских трудящихся масс вокруг Коммунистической партии на борьбу за победу социалистической революции.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 21.

Большевики Украины, разоблачая украинских буржуазных националистов и соглашателей, с первых дней Октябрьской социалистической революции призывали рабочих и крестьян к свержению власти контрреволюционной Рады, к тесному союзу с рабочими и крестьянами Советской России. Под руководством Коммунистической партии по всей Украине непрерывно нарастала борьба пролетариата и беднейшего крестьянства за переход власти в руки Советов.

4. Созыв I Всеукраинского съезда Советов и провозглашение Украины Советской Республикой

Массовое движение украинских рабочих и крестьян за передачу власти в руки Советов выдвигало перед большевиками Украины неотложную задачу создания единого партийного и советского центров для руководства борьбой за свержение Центральной рады и установление Советской власти на Украине.

Первая попытка создания партийного центра Украины была сделана на областном съезде РСДРП (б), созванном в Киеве 3—5 (16—18) декабря 1917 г. по инициативе областного комитета РСДРП (б) Юго-Западного края. В работе съезда приняли участие 47 делегатов от 24 большевистских организаций преимущественно Правобережной Украины: Киевской, Екатеринославской, Херсонской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской губерний и двух военных организаций Юго-Западного фронта. Все эти организации объединяли 18 021 члена партии

На съезде не были представлены Харьковская, Донецкая, Одесская и другие организации. Съезд проходил под угрозой возможного ареста его участников Центральной радой, поэтому он ограничился лишь кратким обсуждением и принятием резолюций по наиболее важным вопросам текущего момента. Областной съезд обсудил следующие вопросы: 1) об отношении к Центральной раде и Украинскому учредительному собранию; 2) об организации центральной власти на Украине; 3) о краевом органе¹

¹ Сы. «КП(б)У в резолюциях её съездов и конференций», изд. «Пролетарий», 1927, стр. 1.

и работе в крае; 4) об отношении к ультиматуму Совета Народных Комиссаров¹.

Областной съезд заклеил предательскую, контрреволюционную деятельность Рады и призвал рабочих, солдат и крестьян Украины соединиться с рабочими, солдатами и крестьянами Советской России и других советских республик для решительной совместной борьбы с врагами народа. Съезд заявлял, что большевистская организация Украины всеми мерами будет бороться против контрреволюционной Центральной рады, за повсеместное установление на Украине, как и во всей России, революционной власти Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Обсудив вопрос об организации центральной власти на Украине, областной съезд РСДРП (б) принял постановление начать немедленно подготовительную работу по созыву Всеукраинского съезда Советов.

На областном съезде РСДРП (б) в Киеве было принято постановление об образовании краевого партийного центра — «Главного Комитета социал-демократии Украины». Последний должен был созвать Всеукраинский партийный съезд и объединить таким образом партийные организации Украины в единую партию большевиков Украины.

Однако на деле единого партийного центра большевистских организаций на Украине в этот период не удалось создать, он был создан на I съезде КП (б) У, состоявшемся в июле 1918 г. в Москве.

5 (18) декабря 1917 г. в Харькове Донецко-Криворожским областным комитетом была созвана областная партийная конференция, которая рассмотрела вопросы об экономическом положении Донбасса, о текущем моменте и отношении к Центральной раде. С докладом о текущем моменте и отношении к Центральной раде выступил т. Артём. Он призвал большевиков усилить борьбу с ка- лединщиной и контрреволюционной Радой. В резолюции, принятой по докладу т. Артёма, участники совещания заклеили националистическую Раду, как орудие контрреволюции, как врага трудящихся масс Украины и России. Конференция высказалась за созыв Всеукраинского съезда Советов, чтобы решить вопросы о централь-

¹ См. *КП(б)У в резолюциях», стр. 1.

ной власти на Украине, конфискации помещичьей земли, рабочем контроле над производством и о мире

Скорейшего созыва Всеукраинского съезда Советов требовали в своих резолюциях Харьковский, Киевский и многие другие Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Украины, профессиональные союзы, а также многочисленные собрания рабочих, крестьян и солдат воинских частей. Киевский Центральный Совет профсоюзов в своей резолюции от 10 (23) ноября 1917 г. заявлял, что «нынешняя Рада должна уступить своё место Всеукраинскому съезду Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, единственному имеющему право на признание его органом власти со стороны всей украинской и неукраинской демократии, населяющей Украину.

На местах, на Украине, как и во всей России, вся власть должна принадлежать Советам рабочих и солдатских депутатов»².

Активными борцами за созыв Всеукраинского съезда Советов выступали рабочие Харькова, Донбасса и Криворожского бассейна. Рабочие, шахтёры решительно протестовали против контрреволюционной политики Рады, заявляя, что они считают «единственной властью на Украине Всеукраинский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»³.

Учитывая горячее стремление украинского народа к скорейшему установлению Советской власти во всех местностях Украины, И. В. Сталин 23 ноября (6 декабря) 1917 г. в разговоре по прямому проводу с одним из членов Киевского комитета большевиков от имени Центрального Комитета партии высказался за немедленный созыв Всеукраинского съезда Советов.

«Власть в крае, как и в других областях, — говорил И. В. Сталин, — должна принадлежать всей совокупности рабочих, солдатских и крестьянских депутатов... Мы все думаем, что абсолютно необходим съезд представителей рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Украины... Мы все полагаем, что вы — киевляне, одесситы, харьковцы, **

¹ См. «Донецкий пролетарий» Ms 36, 15 декабря 1917 г.

* ЦГАОР УССР. «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», сборник документов, Киев 1951, стр. 93.

* «Донецкий пролетарий» Ms 39, 19 декабря 1917 г.

екатеринославцы и прочие должны немедленно взяться за созыв такого съезда...

Ещё раз повторяю, наше общее мнение немедленно созвать краевой съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на Украине. Вопросы о советской власти в центре и на местах не допускают никаких уступок. Иного способа образования краевой власти и иной её формы я себе не могу представить»¹.

В соответствии с волей украинского народа и указанием Центрального Комитета партии большевики Украины развернули энергичную работу по созыву Всеукраинского съезда Советов. По предложению большевиков Исполнительный комитет Советов Юго-Западной области 24 ноября 1917 г. принял постановление о созыве Всеукраинского съезда Советов на 3 декабря 1917 г. в Киеве². Было создано организационное бюро, которое начало избирательную кампанию по созыву съезда Советов.

Националистическая Центральная рада, обеспокоенная подготовкой большевиков к съезду, вначале пыталась административным путём противодействовать его созыву. Но убедившись, что съезд будет созван, несмотря на её противодействие, она решила подтасовать состав съезда, наводнить его своими сторонниками из числа кулаков, реакционного офицерства и других антинародных элементов.

По указанию Рады и кулацкой организации «Селянская спилка» («Крестьянский союз») ко дню открытия съезда в Киев съехалось свыше 2 000 кулаков, представителей буржуазно-националистических партий и верных Раде войсковых частей, которые потребовали от мандатной комиссии выдачи им мандатов на Всеукраинский съезд Советов с решающим голосом³.

В дни, предшествовавшие съезду, Центральная рада и все буржуазно-националистические партии и организации *

¹ И. В. Сталин, Статьи и речи об Украине, Партиздат ЦК КП(б)У, 1936, стр. 15, 16, 17.

* См. «Пролетарская мысль» № 17, 26 ноября 1917 г. Впоследствии открытие съезда было перенесено на 4 (17) декабря 1917 г.

¹ От Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Киев прибыло около 130 делегатов. Отсутствовали делегаты от Советов Донбасса, Екатеринославщины и Харьковщины, бывшие в то время на съезде Советов Донецкого и Криворожского бассейнов.

развернули бешеную кампанию травли большевиков и погромную агитацию против Советов. Были усилены репрессии против профсоюзов, фабрично-заводских комитетов и других организаций рабочего класса. В ночь на 30 ноября контрреволюционные части Центральной рады внезапно напали на революционные войска, расквартированные в Киеве, и разоружили их.

По приказу Рады был арестован ряд активных деятелей революционного движения, часть их была расстреляна

В ответ на контрреволюционные мероприятия Рады рабочие Киева 1 декабря объявили всеобщую забастовку, большинство предприятий города прекратило работу². Однако рабочим Киева не удалось предотвратить срыва Радой съезда Советов. К помещению, где должен был заседать съезд, были стянуты гайдамацкие части. Кулацкие представители, пользуясь своей многочисленностью и вооружённой поддержкой Центральной рады, разогнали мандатную комиссию, захватили печати и бланки и сами себе выписали мандаты на съезд. Они заполнили зал заседания съезда и, выкрикивая угрозы по адресу законных делегатов Советов, не дали им возможности выступать на съезде. Прибывшие в зал заседаний руководители контрреволюционной Рады Винниченко и Петлюра выступили перед кулацким сборищем с провокационными погромными речами, в которых они всячески клеветали на Советское правительство и угрожали войной Советской России.

В этих условиях стала невозможной нормальная работа съезда Советов в Киеве. По предложению делегатов-большевиков представители Советов Украины переехали в Харьков, где в это время происходил III областной съезд Советов Донецкого и Криворожского бассейнов. После объединения делегатов этих съездов 11 (24) декабря в Харькове открылся I Всеукраинский съезд Советов.

I Всеукраинский съезд Советов проходил 11 (24) и 12 (25) декабря 1917 г. На съезде присутствовало около 200 делегатов, в подавляющем своём составе — большевики. На съезде были представлены делегаты почти от всей Украины.*

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине:», стр. 231—232.

* Там же, стр. 235.

Съезд рассмотрел следующие вопросы: 1) о текущем моменте; 2) об организации власти на Украине; 3) о самоопределении Украины; 4) о самоопределении Донецкого и Криворожского бассейнов и 5) о выборах Центрального Исполнительного Комитета Советов Украины.

Докладчиком по первому вопросу выступил т. Артём, который изложил платформу большевистской партии по важнейшим вопросам, затрагивавшим жизненные интересы трудящихся масс Украины: о земле, рабочем контроле, об отношении к войне и миру, к гражданской войне, к Учредительному собранию, Центральной раде и т. д. В резолюции по текущему моменту съезд приветствовал победу Великой Октябрьской социалистической революции и признал единственно законной формой государственной власти Советы рабочих и солдатских депутатов, как органы, выполняющие волю широких трудящихся масс

12 (25) декабря 1917 г. Всеукраинский съезд Советов провозгласил Украину Республикой Советов и объявил свергнутой власть Центральной рады. «Власть на территории Украинской Республики отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», — говорилось в решении съезда².

День провозглашения Украинской Советской Республики вошёл в историю как праздник торжества социалистической революции на Украине, как величайшее событие в жизни украинского народа, определившее его развитие по пути к коммунизму.

Всеукраинский съезд Советов распространил на Украину действие декретов II Всероссийского съезда Советов и распоряжения Советского правительства РСФСР о земле, рабочем контроле, о полной демократизации армии и др. Съезд вынес решение о недействительности всех распоряжений и постановлений Центральной рады и её Генерального секретариата³.

Выражая волю трудящихся Украины, съезд высказался за установление самых тесных, дружественных отношений с великим русским народом, с рабоче-крестьян-*

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 403—404.

* Там же, стр. 405.

³ Там же, стр. 405—407.

ским правительством Российской Федеративной Социалистической Республики. В этом посланцы украинского народа видели единственно верный путь к победе над буржуазно-националистической контрреволюцией и иностранными империалистами, залог подлинной свободы и независимости Советской Украины.

В специальном постановлении «О самоопределении Украины» съезд отмечал, что последовательное проведение в жизнь принципа права наций на самоопределение стало возможным лишь в результате победы Октябрьской социалистической революции и создания рабоче-крестьянского правительства — Совета Народных Комиссаров.

Для осуществления этого принципа на Украине, для полного устранения всяких национальных ограничений, национальной вражды и ненависти, для установления тесного союза трудящихся масс Украины с трудящимися массами Советской России съезд призвал рабочих и крестьян Украины к решительной борьбе за свержение контрреволюционной националистической Центральной рады¹.

В резолюции о Донецко-Криворожском бассейне съезд решительно протестовал против попыток белогвардейцев и националистов захватить в свои руки этот район.

На заключительном заседании съезда был избран Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины, который образовал первое Украинское Советское правительство — Народный Секретариат.

На второй день после формирования Советского правительства Украины Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет послал в Совнарком РСФСР телеграмму с сообщением об образовании центральных органов Советской власти на Украине и о полной солидарности с Советским правительством братской России². ЦИК Советов Украины заявлял, что он не допустит братоубийственной войны между украинскими и русскими трудящимися, которую хочет спровоцировать контрреволюционная Рада. «Крестьяне, рабочие и солдаты Украины, — говорилось в телеграмме, — знают, что у них нет никаких оснований для борьбы с правительством»^{*}

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 405—407.

^{*} Там же, стр. 406.

крестьян, рабочих и солдат России, и не допустят осуществления затеваемой Радой войны между братскими народами. Если, тем не менее, прольётся на Украине братская кровь, то она прольётся не в борьбе украинцев с великороссами, а в классовой борьбе украинских трудящихся масс с захватившей в свои руки власть Радой» *.

Совет Народных Комиссаров РСФСР признал Украинское Советское правительство единственным законным правительством Украины и постановил оказать ему немедленную помощь в борьбе с контрреволюционной Центральной радой. В постановлении Совнаркома, переданном 16 (29) декабря в Харьков, говорилось:

«Приветствуя образование в Харькове истинно народной Советской власти на Украине, видя в этой рабочей и крестьянской Раде подлинно народное, демократическое правительство Народной Украинской республики, Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящемуся народу Украины»².

Для оказания помощи Украинскому Советскому правительству в деле государственного строительства и быстрого разгрома националистической контрреволюции Совет Народных Комиссаров 19 декабря 1917 г. (1 января 1918 г.) назначил выдающегося деятеля Коммунистической партии Серго Орджоникидзе чрезвычайным представителем (чрезвычайным комиссаром) при Советском правительстве Украины.

В борьбе против украинской буржуазно-националистической контрреволюции и белогвардейщины рабочие и крестьяне опирались на всестороннюю помощь своих русских братьев. Из центра Советской России направлялись красногвардейские отряды для борьбы с каледицами в Донбассе, посылалась вооружённая помощь рабочим Харькова, Киева, Екатеринослава и других местностей Украины.

17 (30) декабря ЦИК Советов Украины обратился с «Манифестом» ко всем рабочим, крестьянам и солдатам Украины, в котором сообщал об образовании централь

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 407—408.

* Там же, стр. 410—411.

ных органов Советской власти на Украине и призывал трудящихся республики к поддержке этих органов, к всемерному укреплению братского союза с трудящимися Советской России.

В «Манифесте» разоблачались контрреволюционные действия Центральной рады и её Генерального секретариата, подлые манёвры украинских буржуазных националистов, направленные на то, чтобы спровоцировать братоубийственную войну украинских рабочих и крестьян с рабочими и крестьянами Советской России*.

Трудящиеся массы Украины с большой радостью встретили сообщение о создании Украинского Советского правительства, выражая ему доверие и поддержку. В многочисленных телеграммах и резолюциях они приветствовали образование высших органов Советской власти на Украине, одобряли меры, направленные на установление тесного союза с единокровным братским русским народом, заявляли о своей решимости бороться за полное торжество Советской власти на Украине.

В адрес ЦИК Советов Украины и правительства Советской Украины поступали приветственные телеграммы и резолюции не только от рабочих и крестьян Украины, но и от трудящихся братской Советской России, воинских частей и т. д.

Съезд представителей солдатских депутатов одной из армий Юго-Западного фронта, заслушав 14 (27) декабря 1917 г. сообщение о переходе всей власти на Украине в руки Советов, послал приветствие ЦИК Советов Украины, в котором говорилось: «Рабочие и крестьяне великороссы никогда не сомневались в том, что рабочие и крестьяне Украины — братья одной трудовой семьи, тесно спаянные одними интересами, одними чаяниями, одними стремлениями, сбросят с себя вековой гнёт капитала. Мы, великороссы, никогда не верили в то, что голос Центральной рады был голосом украинских рабочих и крестьян, и, посылая ей ультиматум, мы объявили войну украинской буржуазии, которая в связи с мировой буржуазией на возбуждении национальных чувств пыталась затопить в братской крови те завоевания, которые

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 415—418.

вырвали рабочие и крестьяне у буржуазии в Октябрьской революции.

Привет тебе, родная Украина! Привет твоим Советам!

Привет твоим завоеваниям, украинский пролетариат и крестьянство»

Провозглашение Украины Советской Социалистической Республикой и создание Советского правительства на Украине, возглавившего борьбу против Центральной рады, сплотило украинских рабочих и крестьян для борьбы за Советскую власть, ускорило разгром буржуазно-националистической Рады и установление Советской власти по всей территории Украины.

5. Установление Советской власти на Украине и изгнание из Киева Центральной рады

Украинское Советское правительство, выполняя решения I Всеукраинского съезда Советов, с первых дней своей деятельности приступило к слому старого, буржуазного государственного аппарата, сохранявшегося Центральной радой, и к созданию нового советского аппарата. 27 декабря 1917 г. (9 января 1918 г.) было издано распоряжение об упразднении губернских, уездных и городских комиссаров Центральной рады и Временного правительства там, где они ещё сохранялись. Все дела, которыми ведали эти комиссары, переходили к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

4 (17) января 1918 г. Украинское Советское правительство, носившее тогда название Народного Секретариата, приняло постановление об упразднении старых судебных учреждений (окружных судов, судебных палат, так называемых мировых судов, судебных приставов и т. п.) и немедленной замене их народными судами (участковыми, уездными и городскими). Во все старые судебные учреждения были назначены особые комиссары для ликвидации этих учреждений и принятия их имущества ². **

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 410.

* См. «Известия Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 6, 19 (6) февраля 1918 г.

По примеру ленинских декретов, изданных в РСФСР, ЦИК Советов Украины также издал соответствующие декреты о земле, о рабочем контроле над производством, о демократизации армии, о правах народов и др. * *. В директивном письме всем Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов ЦИК Советов Украины, сообщая о первых законодательных актах Советской власти на Украине, призывал местные Советы к немедленному проведению в жизнь этих законов².

В развитие законов, изданных ЦИК Советов Украины, Народные секретари (Наркомы) Украинской ССР издавали, каждый по своей отрасли управления, соответствующие приказы и распоряжения.

Советы рабочих депутатов брали под свой контроль фабрики, заводы, шахты и т. д. Советы крестьянских депутатов в районах, освобождённых от контрреволюционных войск Центральной рады, проводили раздел помещичьих земель, живого и мёртвого инвентаря.

В ликвидации помещичьего землевладения и организации Советской власти на местах большую инициативу проявляли возвращавшиеся с фронта солдаты, а также большевистские агитаторы, направляемые в деревню партийными комитетами Харькова, Луганска и других городов.

Вслед за Советским правительством России Украинское Советское правительство обратилось ко всем воюющим народам и их правительствам с предложением немедленно начать переговоры о справедливом демократическом мире.

Однако на пути к упрочению Советской власти на Украине было серьёзное препятствие в лице предательской Центральной рады. Она в союзе с русской контрреволюцией стремилась ликвидировать Советы Левобережной Украины и подготавливала планы наступления дальше, против Советской власти в России с тем, чтобы в угоду империалистам Антанты задушить социалистическую революцию, сорвать дело установления мира. В середине декабря войска Рады разгромили Полтавский Совет и готовились предпринять из Полтавы наступление на Харьков.

¹ ЦГАКА, ф. 14, оп. 1, д. 1, л.

* Там же.

Чтобы упрочить Советскую власть на Украине, нужно было прежде всего с оружием в руках разбить буржуазно-националистическую Центральную раду, распространявшую свою власть на Правобережную и находящуюся ещё под контролем Рады часть Левобережной Украины. Для этого необходимо было создать советские вооружённые силы на Украине и поднять на борьбу против контрреволюционной Рады широкие массы украинских трудящихся.

Первыми частями революционных войск на Украине являлись отряды Красной гвардии и полки «червоного казачества»¹. Главной опорной базой формирования революционной армии на Украине являлись Харьков и Донбасс. В Харькове Украинским Советским правительством для борьбы с Центральной радой был сформирован из красногвардейцев 1-й Харьковский пролетарский отряд, развернувшийся позже в полк. Из отрядов «червоного казачества» был выделен 1-й Харьковский конно-партизанский отряд, который участвовал в боях против войск Центральной рады в Полтаве².

В Харьков, а также в Екатеринослав были направлены революционные отряды из Советской России, которые предназначались главным образом для борьбы с Калединым. Эти отряды занимали все наиболее важные железнодорожные линии, идущие через Харьков в Донбасс и на Дон; они оказывали большую помощь украинским революционным войскам в борьбе с Центральной радой. Из Советской России на Украину по просьбе украинских партийных и советских организаций посылалось оружие для революционных войск.

С помощью прибывших из Советской России красногвардейских отрядов во второй половине декабря были разгромлены гайдамацкие части (войска Центральной¹

¹ 25 декабря 1917 г. (7 января 1918 г.) Украинское Советское правительство приняло постановление, которым поручалось Военно-революционному комитету при ЦИК Советов Украины «приступить к организации Красной гвардии для операции в общеукраинском масштабе под руководством рабоче-крестьянского правительства Украины». 20 января (2 февраля) 1918 г. был издан декрет «Об организации народно-революционной социалистической армии на Украине» (см. статью А. П. Лещенко «Борьба за установление Советской власти в Харькове», сборник «Установление Советской власти на местах в 1917—1918 годах», Госполитиздат, 1953, стр. 454).

¹ См. статью А. П. Лещенко «Борьба за установление Советской власти в Харькове», сборник «Установление Советской власти на местах в 1917—1918 годах», стр. 454.

рады) и установлена Советская власть в районе Лозовая — Павлоград — Синельниково * *. В разгроме гайдамаков в этом районе приняли участие отряд харьковских красногвардейцев и батальон солдат 30-го полка во главе с Н. Рудневым, а также отряд московских красногвардейцев. Большое значение в деле распространения Советской власти имела успешная борьба рабочих Екатеринослава.

Успешное продвижение революционных отрядов по линии Лозовая — Павлоград — Синельниково воодушевило рабочих Екатеринослава на борьбу за власть Советов.

Борьбу рабочих Екатеринослава, как и других городов Украины, против националистической Центральной рады и её местных органов, за власть Советов возглавляли большевистские организации. В начале декабря 1917 г. в Екатеринославе проходил под руководством большевиков губернский съезд Советов, который осудил антинародную политику Центральной рады и призвал трудящихся к решительной борьбе с контрреволюцией ². Съезд продемонстрировал дальнейшее укрепление союза пролетариата и беднейшего крестьянства и возросший авторитет среди трудящихся масс Коммунистической партии и Советского правительства.

23 декабря (6 января) 1918 г. большевистская газета «Звезда», призывая рабочих и солдат к решительной борьбе против контрреволюционной Рады, писала: «Вместе с нашими товарищами питерцами, москвичами, харьковцами мы пойдём в бой за революцию, за социализм! Мы разделим с ними и трудности борьбы и честь победы! Революция непобедима! Да погибнут все враги её! Среди нас нет колебания! Среди нас не будет малодушных!» ³.

Получив в конце ноября большое количество оружия из Тулы и создав хорошо вооружённые и обученные под руководством прибывших из Петрограда революционных матросов отряды рабочих, большевистский ревком призвал екатеринославокий пролетариат к вооружённому восстанию против Губернской рады (органа Центральной рады), за власть Советов.

¹ ЦГАКА СССР, ф. 14, оп. 2, д. 4, л. 376.

* См. «Звезда», орган Екатеринославского Комитета РСДРП(б), № 153, 5 декабря 1917 г.

* «Звезда» № 168, 23 декабря 1917 г.

Восстание в Екатеринославе началось 26 декабря 1917 г. (7 января 1918 г.). Ожесточённые бои в городе продолжались три дня. В течение первого дня боёв красногвардейские отряды при содействии рабочих заняли большинство предприятий Екатеринослава (Брянский завод, железнодорожные мастерские), очистили рабочие районы: Чечелевку, Кайдаки, станцию Горяиново (пригородный район), и захватили ряд других важных позиций. В течение второго дня боёв восставшие рабочие с помощью прибывших из района Синельниково московских и петроградских революционных отрядов овладели главными опорными пунктами контрреволюционных войск в центре города (почта, телеграф, вокзал и др.). 29 декабря (11 января) сложили оружие последние гайдамацкие части, в городе восторжествовала Советская власть. Во время боёв за Советскую власть в Екатеринославе верным помощником большевистской партии выступала революционная молодёжь города, а также его окраин (Кайдаки, Чечелевка, Амур), мужественно сражавшаяся в рядах красногвардейцев. Многие юноши из рабочей молодёжи использовались для установления связи между отдельными красногвардейскими отрядами, ведения разведки и т. п.

4 (17) января в Екатеринослав прибыл т. Орджоникидзе. В тот же день он принял участие в расширенном заседании Екатеринославского Совета. Большевики Екатеринославщины под руководством Г. К. Орджоникидзе развернули энергичную работу по созданию советского государственного аппарата, организации новых отрядов Красной гвардии, разоружению оставшихся гайдамацких отрядов и установлению Советской власти в сельских районах губернии. Вскоре при активном участии трудящегося крестьянства Советская власть была установлена во всех уездах Екатеринославской губернии. В сёлах Екатеринославщины повсеместно были созданы Советы крестьянских депутатов.

Тов. Орджоникидзе провёл большую работу по налаживанию продовольственного дела. В короткий срок под его руководством были созданы продовольственные отряды, которые организовали снабжение рабочих Екатеринослава, Донбасса и других промышленных центров

страны (в Екатеринославской губернии имелись большие запасы продовольствия).

В. И. Ленин высоко оценивал эту работу Г. К. Орджоникидзе. В телеграмме, адресованной Орджоникидзе, 22 января 1918 г. он писал: «От души благодарю за энергичные меры по продовольствию. Продолжайте, ради бога, изо всех сил добывать продовольствие, организовывать спешно сбор и ссыпку хлеба, дабы успеть наладить снабжение до распутицы. Вся надежда на Вас, иначе голод к весне неизбежен»¹.

Победа и укрепление Советской власти на Екатеринославщине способствовали ускорению разгрома сил националистической контрреволюции в южных районах Украины, в частности на Одесщине.

Рабочим и революционным солдатам Одесщины пришлось вести упорную борьбу за власть Советов, против объединённых сил меньшевистско-эсеровских предателей, засевших в Румчереде (Исполнительный комитет Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области) и Губернской раде. Меньшевистско-эсеровское руководство Румчерода, блокируясь с украинскими националистами, вопреки требованиям широких масс рабочих, солдат и матросов о передаче власти Советам допустило захват власти в Одессе Губернской националистической радой (местным органом Центральной рады). Кроме местных воинских формирований украинская националистическая контрреволюция на Одесщине опиралась также на реакционных офицеров и подчинявшиеся им части Румынского фронта.

В декабре 1917 г. по приказу генерала Щербачёва, согласованному с Центральной радой, *были* разоружены некоторые революционно настроенные части Румынского фронта, арестованы многие командиры и комиссары, верные революции, спешно создавались белогвардейские отряды для борьбы против Советской власти. В Одессу были стянуты значительные военные силы контрреволюции (около 10 тыс. солдат и офицеров). Вследствие большого перевеса сил и соглашательской политики меньшевиков и эсеров, засевших в Румчереде, реакционному лагерю удалось в начале декабря подавить на время¹

¹ В. И. Ленин, Соч, т. 35, стр. 267.

массовое революционное движение рабочих Одессы против Центральной рады.

Однако это не приостановило роста сил революции на Юге. Большевики Одессы, разоблачая контрреволюционные манёвры украинских националистов, меньшевиков и эсеров, вели неустанную работу по мобилизации масс на борьбу за власть Советов. О росте влияния одесских большевиков среди рабочих, крестьян, солдат и матросов свидетельствовал факт завоевания ими большинства в Румчероде. Большую помощь одесским большевикам в подготовке к завоеванию власти оказал т. Володарский, прибывший в Одессу по указанию Центрального Комитета партии, а также присланный Советским правительством из Кронштадта отряд матросов, принимавших участие в Октябрьском вооружённом восстании

II съезд Румчерода, проходивший 10 (23) декабря 1917 г., в работе которого принимал участие т. Володарский (он выступил на съезде с докладом о текущем моменте в связи с организацией центральной власти на Украине), высказался за передачу власти Советам. Съезд избрал Исполнительный Комитет, преобладающее количество мест в котором принадлежало большевикам². В резолюциях съезда резко осуждались контрреволюционные действия Центральной рады и соглашательская политика меньшевиков и эсеров. Съезд горячо приветствовал петроградский пролетариат, взявший власть в свои руки, одобрил декреты, принятые II Всероссийским съездом Советов. Съезд предложил армейским комитетам принять меры против контрреволюционного офицерства и вынес ряд других важных решений³.

Работа II съезда Румчерода совпала по времени с заседаниями I Всеукраинского съезда Советов в Харькове. После съезда в Одессе состоялись массовые собрания рабочих, солдат, матросов, которые в своих резолюциях выражали протест против контрреволюционной деятельности Центральной рады и горячо приветствовали Советское правительство Украины, созданное на I Всеукраинском съезде Советов. На сторону революции перешёл ряд воин- **

¹ См. «Одесские новости», 6 декабря 1917 г.

* «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 343—349.

* Там же.

ских частей Румынского фронта и команд военных кораблей, стоявших на Одесском рейде (Ахтарский полк, железнодорожный батальон, 45 и 46-й пехотные батальоны, матросы военных кораблей «Алмаз», «Ростислав», «Синоп»).

Активное участие в борьбе за победу социалистической революции в Одессе принимала рабочая молодёжь, организованная большевиками в «Союз социалистической рабочей молодёжи» (союз возник в июне 1917 г.) >. Из рабочей молодёжи был сформирован один из наиболее дисциплинированных и боеспособных отрядов Красной гвардии.

Создав многочисленные вооружённые отряды Красной гвардии и установив тесную связь с революционными частями армии и флота, большевики Одессы в ночь на 14 (27) января организовали вооружённое восстание против контрреволюционной Центральной рады. По приказу военно-революционного комитета отряды красногвардейцев и матросов заняли телеграф, банк, штаб военного округа, вокзал, интендантские склады и военные школы. В операции по захвату этих важнейших учреждений исключительный героизм проявили члены боевой дружины одесского «Союза социалистической рабочей молодёжи».

Исполнительный комитет Румчерода издал приказ, в котором сообщал, что он берёт в свои руки власть в городе и во всей области.

К утру город перешёл в руки восставших рабочих, солдат и матросов. Но националисты, собрав свои силы, при поддержке юнкеров и вызванных с фронта воинских частей начали наступление против восставших. К вечеру

15 (28) января контрреволюционные войска с помощью броневиков и артиллерии оттеснили красногвардейцев к центру города. Военно-революционный комитет и большевистская организация призвали рабочих, солдат и матросов на защиту города. По призыву ревкома и большевиков за оружие взялись широкие массы рабочих, солдат и матросов. Вооружённую борьбу трудящихся города против контрреволюционных банд гайдамаков и юнкеров поддержали военные корабли, стоявшие на рейде, и воин-¹

¹ См. «Двадцать лет ЛКСМУ», стр. 28.

ские части, перешедшие на сторону Советской власти. Кроме того, Исполком Румчерода вызвал с фронта дополнительно некоторые революционные части (37-й Сибирский полк и др.).

В результате решительного контрнаступления красногвардейцев, революционных солдат и поддержки восставших с моря огнём батарей военных кораблей контрреволюционные войска были разбиты. 17 (30) января ревком сообщил о победе в Одессе Советской власти.

После победы вооружённого восстания Одесский военно-революционный комитет был упразднён. Власть в городе перешла в руки Совета рабочих и солдатских депутатов, а в области и на Румынском фронте — к Румчероду, который выделил из своего состава областной Совнарком и создал соответствующие комиссариаты. Главное внимание Румчерод в это время уделял созданию новой революционной армии и организации отпора румынско-боярским оккупантам, вторгшимся в Бессарабию.

Победа рабочих, революционных солдат и матросов в Одессе имела большое значение для завершения борьбы трудящихся за установление власти Советов на юге Украины.

На протяжении второй половины декабря 1917—первой половины января 1918 г. в результате вооружённых восстаний против Центральной рады Советская власть была установлена в Николаеве, Херсоне, Александровске (Запорожье), Мариуполе, Виннице и во многих других городах и сёлах Украины. Восставшие рабоче-крестьянские массы и организуемые революционные войска Украины при братской помощи русского народа очищали город за городом, район за районом от войск буржуазнонационалистической Центральной рады.

Укрепив свои позиции в Донбассе, Криворожье, Харькове, Екатеринославе и в других пунктах Левобережья, украинские советские войска 5 (18) января 1918 г. с помощью красногвардейцев Москвы, Петрограда и Минска начали победоносное наступление на Киев за полное освобождение Украины от господства националистической Рады. -

Главный удар советские войска наносили в направлении Полтава — Ромодан — Кременчуг — Киев. Одновременно в направлении Киева шло наступление революционных войск из района Гомеля и Брянска через Бахмач,

из района Жмеринки наступал на Киев через Винницу — Фастов перешедший на сторону Советской власти 2-й гвардейский корпус Румынского фронта; через Знаменку « Белую Церковь» наступали красногвардейцы Екатеринослав. В составе наступающих на Киев советских войск находился 1-й Минский революционный отряд, проявивший исключительный героизм в боях за железнодорожные станции: Мена, Макошино, Бондарёвка и другие пункты. Через два дня после начала наступления советскими войсками была освобождена от гайдамаков Полтава. Из Полтавы революционные войска повели наступление на Бахмач, а затем на Ромодан, который был освобождён 11 (24) января. 12 (25) января советские войска после ожесточённого боя овладели важной узловой железнодорожной станцией Гребёнка.

Одновременно с победоносным наступлением советских войск на Киев усилились наступательные действия красногвардейских отрядов в Донбассе против союзника Центральной рады генерала Каледина. После временных неудач красногвардейские части под командованием Сиверса, наступавшие из района Макеевки, к концу января разгромили отборные калединские части и освободили от белогвардейцев захваченные ими пункты (Ясиновский рудник, Рассыпная, Криничная и др.)¹. При этом в борьбе с Калединым большую помощь оказали рабочие Таганрога, которые подняли восстание и нанесли удар белогвардейцам с тыла. В начале февраля 1918 г. белогвардейские банды Каледина были окончательно разгромлены, а сам Каледин, убедившись в безнадёжности своего положения, застрелился.

Советские войска, наступавшие на Киев, за короткое время прошли с боями сотни километров, освободив много городов и сёл Украины от кровавого господства националистов. Войска Центральной рады терпели одно поражение за другим. В ходе наступления советские части непрерывно пополнялись за счёт местного населения, а также за счёт солдат Центральной рады, переходивших на сторону Советской власти.

Украинские трудящиеся оказывали наступающим советским частям всемерную помощь продовольствием, подводами и т. д.¹

¹ ЦГАКА, ф. 14, оп. 2, д. 4, л. 144, стр. 14.

Контрреволюционные войска Центральной рады, несмотря на безнадёжное положение, оказывали отчаянное сопротивление. В середине января в районе станции Круты, на Бахмачском направлении, разыгрались решающие бои с войсками Центральной рады. В двухдневных боях 15 и 16 (28 и 29) января 1918 г. советские войска наголову разбили отборные контрреволюционные части во главе с Петлюрой. В конце января — начале февраля к Киеву подошли революционные части со стороны Бахмача и Нежина. Революционные части 5 корпуса к этому времени заняли Казатин и Бердичев; красногвардейцы Екатеринослава подходили к Белой Церкви. Главные силы Центральной рады были окружены в Киеве.

15 (28) января в Киеве вспыхнуло вооружённое восстание киевских рабочих против контрреволюционной Центральной рады. Киевские большевики готовили восстание к моменту подхода революционных войск к Киеву, однако рабочие Киева, возмущённые контрреволюционными действиями Рады, начали восстание за неделю до прибытия советских войск.

Январское восстание в Киеве было более широким, чем октябрьское. Руководство восстанием осуществлял ревком; во всех районах города были созданы оперативные штабы. Центр восстания, как и в октябре, находился на заводе «Арсенал». Восставших единодушно поддерживали рабочие города, объявившие всеобщую забастовку.

Непосредственным поводом к вооружённому восстанию была попытка Рады вывезти из «Арсенала» боевые припасы, вооружение, а также уголь. Центральная рада ставила своей задачей обезоружить рабочих, закрыть «Арсенал». На приказ Рады о вывозе оружия и угля арсенальцы ответили вооружённым выступлением. В «Арсенал», где находился ревком, руководивший восстанием, прибывали вооружённые отряды из других заводов и воинских частей (на сторону восставших арсенальцев перешёл батальон полка имени Сагайдачного, понтонный батальон и некоторые группы других воинских частей Центральной рады).

По плану ревкома намечалось одновременное наступление вооружённых отрядов из всех районов на центр города с целью овладения им. Но осуществить этот план не удалось в связи с недостаточными силами восставших (вооружённые силы восставших не превышали 3 500 че

ловек), нехваткой вооружения и слабой связью между вооружёнными отрядами различных районов города.

Отразив несколько атак войск Центральной рады на «Арсенал», восставшие рабочие и солдаты 17 января развернули боевые действия почти во всех районах города. 18 января вооружённым отрядам Подола и Куренёвки (районы Киева, расположенные в нижней части города, вблизи Днепра) удалось занять Центральный телеграф, Софиевскую площадь. Красногвардейские отряды Железнодорожного района захватили вблизи Киева (в районе Караваевского моста) несколько вагонов оружия, которое было использовано для вооружения восставших железнодорожников. На следующий день железнодорожники, оборудовав в мастерских бронепоезд, разгромили гайдамацкий полк имени Грушевского и заняли станцию «Товарная 1-я». Активные действия развернулись на Демиевке, в Шулявском районе (штаб красногвардейских отрядов Шулявского района находился в Политехническом институте). Отдельным отрядам удалось пробиться к центру города, на Крещатик. Группа красногвардейцев заняла помещение гостиницы «Прага» (ныне «Киев») и с седьмого этажа начала обстрел здания Центральной рады. К 18 января в руках восставших находилась значительная часть Подола, Лукьяновки, Печерска. Наступавшим с Подола отрядам удалось проникнуть на Владимирскую улицу, где находились правительственные учреждения. Отряд В. Боженко успешно действовал в районе улиц Большой и Малой Васильковской (ныне улицы Красноармейская и Ш. Руставели). Отдельные районы по нескольку раз переходили из рук в руки.

В героической борьбе арсенальцев активное участие принимала рабочая молодёжь; она дралась на баррикадах, помогала в организации разведки и связи. Отдельные группы молодёжи под руководством взрослых рабочих организовывали засады, захватывали у противника пулемёты, отражали нападения юнкерских отрядов и т. п. Чудеса героизма и беззаветной преданности революции проявили отряды юных красногвардейцев Шулявского и Железнодорожного районов. Молодые рабочие-железнодорожники захватили транспорт оружия, шедший на фронт через Киев, и передали его в руки восставших. На станции Пост-Волыньск они задержали два эшелона войск Центральной рады.

К 19 января восстание киевского пролетариата достигло кульминационного пункта, в этот день революционные рабочие почти во всех районах города держали инициативу в своих руках, в ряде мест они нанесли сильные удары по войскам Рады, вынуждая их к отступлению.

Однако в последующие дни положение восставших резко ухудшилось. Отступая под натиском советских войск, контрреволюционные полки Рады сосредоточились в Киеве, где они были использованы для подавления восстания. С прибытием этих войск в Киев (Рада стянула туда до 20 тыс. войск) силы националистической контрреволюции достигли большого перевеса над силами восставших. Раде удалось воспрепятствовать соединению рабочих отрядов и изолировать «Арсенал» — центр восстания. Против «Арсенала» были сконцентрированы отборные части войск Рады; «Арсенал» подвергался непрерывному артиллерийскому обстрелу. У осаждённых арсенальцев вышли боеприпасы и продовольствие.

Но арсенальцы продолжали мужественно бороться. Под градом пуль и орудийным огнём в осаждённый «Арсенал» пробирались с хлебом, медикаментами, снарядами и патронами десятки девушек и женщин из пролетарского населения¹. Предпринятые 20 и 21 января попытки красногвардейцев-железнодорожников пробиться на помощь арсенальцам не имели успеха. 21 января националистические банды под предводительством Петлюры прорвались в «Арсенал». Ворвавшись в «Арсенал», озверелые петлюровцы убивали всех, кто был в рабочей одежде. Они били прикладами, кололи штыками, расстреливали, вешали не только рабочих-красногвардейцев, но и стариков, женщин, детей. В городе было расстреляно и повешено несколько тысяч рабочих. Во время подавления восстания только в Мариинском парке (вблизи «Арсенала») было погребено 700 трупов погибших рабочих².

Восстание было подавлено во всех районах города, кроме Железнодорожного района и Подола. Там до вступления в Киев советских войск красногвардейцы сражались против превосходящих во много раз сил врага. **

¹ См «Известия Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов» № 1, 30 января 1918 г.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—2, д. 8, л. 2.

Железнодорожники наносили сильные удары по войскам Рады в районе вокзала и на станции Пост-Волынский, где ими были захвачены орудия и несколько вагонов со снарядами и патронами.

В это время на помощь рабочим Киева спешили советские войска. 22 января они заняли станцию Дарница и начали бои за переправы через Днепр; 23 января была занята все мосты через реку, кроме того, советские части совершили переправу на правый берег по льду в районе Куренёвки (окраина Киева), соединились там с красногвардейцами Подола и сразу же начали наступление к центру города. В районе товарной железнодорожной станции произошло соединение советских войск с красно- гвардейцами-железнодорожниками.

В городе завязались ожесточённые уличные бои, которые продолжались двое суток. Преодолевая сопротивление врага, революционные войска вместе с киевскими рабочими в течение первого дня боёв овладели частью Печерска, Демиевки и Подола. 24 января был освобождён героический «Арсенал» и разгромлены крупные силы петлюровцев. При этом было освобождено более 500 рабочих, арестованных петлюровцами¹.

В результате решительного наступления советских войск и героических ударов с тыла восставших киевских рабочих сопротивление контрреволюционных войск Центральной рады было сломлено.

25 января (7 февраля) советские войска в ожесточённых боях разгромили основные силы врага, овладели большей частью города и вокзалом². На следующий день 26 января (8 февраля) город был полностью очищен от контрреволюционных войск. Центральная рада с остатками своих разгромленных войск бежала на Волынь (сначала в Житомир, а затем в Сарны).

30 января (12 февраля) в Киев переехало Украинское Советское правительство. Древний Киев стал столицей молодой Украинской Советской Социалистической Республики.

Изгнанием из Киева Центральной рады была завершена победа социалистической революции на Украине. К моменту освобождения Киева от войск Центральной

¹ ЦГАКА, ф. 14, оп. 2, д. 3, л. 758.

* ЦГАКА, ф. 14, оп. 1, д. 1. л. 220.

рады, кроме части Волыни, куда бежали остатки националистических банд во главе с Радой, власть в руки Советов перешла во всех остальных районах Украины.

Огромную роль в разгроме националистических войск и в освобождении Киева сыграло январское восстание киевского пролетариата. Восставшие оттянули с фронта значительное количество войск Центральной рады, сорвали её планы по превращению Киева в опорную базу националистической контрреволюции. В ходе десятидневных ожесточённых боёв с превосходящими силами врага киевский пролетариат продемонстрировал массовый героизм и беззаветную преданность революции.

Победа Советской власти в Киеве, как и по всей Украине, была достигнута в результате героической борьбы украинских рабочих и крестьян под руководством Коммунистической партии братской помощи, которую оказала Украине Советская Россия, великий русский народ. В ходе ожесточённых боёв за Советскую власть на Украине, против объединённых сил русских белогвардейцев и украинской националистической контрреволюции закладывались основы военно-политического союза русского и украинского народов. Этот союз сыграл важнейшую роль в разгроме внутренних и внешних врагов Советской власти в период иностранной военной интервенции и гражданской войны.

Разгром контрреволюционной Центральной рады и победа Советской власти на Украине позволили укрепить политическое и экономическое положение молодой Украинской Советской Республики и осуществить за короткий срок ряд социально-экономических преобразований, имевших большое значение для окончательной победы и упрочения Советской власти на Украине. Важнейшими мероприятиями в этом направлении явились: ликвидация старого чиновничьего аппарата (созданного ещё при царизме и охранявшегося Центральной радой) и создание новых органов государственной власти в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, распространение на Украину ленинских декретов о земле, рабочем контроле, о демократизации армии, создание вооружённых сил в лице красногвардейских отрядов и пр.

На Украину были распространены также декреты Советского правительства РСФСР об аннулировании кабальных иностранных займов России, о национализации бан

ков, крупной промышленности, железных дорог, внешней торговли, торгового флота и др.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила конец угнетению украинского народа и открыла ему путь к национальному возрождению. Она освободила трудящихся Украины от эксплуатации их иноземными империалистами, украинскими и русскими помещиками и буржуазией. В руки украинских рабочих и крестьян перешли фабрики и заводы, все неисчерпаемые богатства недр земли, леса, воды и необозримые плодородные поля. «Октябрьская революция, — указывал И. В. Сталин, — порвав нити империализма и объявив земли и предприятия достоянием украинского народа, отняла у империалистов возможность «обычной», «бесшумной» эксплуатации. Тем самым империализм был изгнан из Украины»¹.

Победа Октябрьской социалистической революции на Украине означала банкротство соглашательской политики меньшевиков и эсеров, а также мелкобуржуазной демократии в лице так называемых «социалистических» партий (украинские социал-демократы, украинские эсеры и др.), служивших основной политической опорой контрреволюционной Центральной рады и боровшихся за сохранение буржуазного строя на Украине.

в. Сговор представителей Центральной рады с германскими империалистами в Брест-Литовске. Оккупация Украины австро-германскими войсками. Реставрация буржуазно-помещичьего строя

Борьба с националистической контрреволюцией на Украине не закончилась изгнанием контрреволюционной националистической Центральной рады из Киева в конце января 1918 г. Этим был завершён только начальный этап борьбы трудящихся Украины с националистической контрреволюцией.

Украинские буржуазные националисты, возглавлявшие Центральную раду, будучи изгнанными за пределы Советской Украины, как изменники Родины, стали искать помощь в деле свержения Советской власти и реставрации буржуазного строя на Украине у германских империали

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 174.

стов — извечных врагов русского, украинского и других народов.

В те дни в Брест-Литовске велись переговоры о мире между кайзеровской Германией и Советским правительством. Германские империалисты, пользуясь тяжёлым положением молодой Советской республики, стремились захватить Польшу, Украину и Прибалтику. Этим воспользовались возглавлявшие Центральную раду украинские буржуазные националисты для заключения сделки с германскими захватчиками.

Заключению сделки Центральной рады с германскими империалистами в Брест-Литовске содействовал подлый изменник, враг народа Троцкий, который признал делегатов Центральной рады правомочными представителями Украины. В то же время всем было известно, что изгнанная украинским народом Центральная рада являлась фиктивным «правительством».

Воспользовавшись изменническим заявлением Троцкого, представители Германии в Брест-Литовке отказались признать прибывшую туда делегацию Украинского Советского правительства и не допустили её к переговорам о мире. В целях устранения юридических препятствий, мешавших закабалению украинского народа, Центральная рада перед своим бегством из Киева 24 января (6 февраля) 1918 г. объявила в 4-м универсале о полной «независимости» Украины и отрыве её от России. Вслед за этим она 27 января (9 февраля) 1918 г. подписала «мирный договор» с Германией, Австро-Венгрией и другими союзниками Германии в империалистической войне. Германские империалисты использовали этот договор с отвергнутым украинским народом «правительством» Центральной рады, как ширму, для захвата Украины.

Договор германского правительства с Центральной радой имел открыто грабительский, империалистический характер. За обещанную помощь в свержении Советской власти и восстановлении буржуазно-помещичьих порядков на Украине подлые изменники украинского народа — буржуазные националисты — продали Украину в колониальное рабство австро-германским империалистам.

Согласно этому договору Центральная рада обязалась поставить Германии и Австро-Венгрии до 31 июля 1918 г. 60 млн. пудов хлеба, 3 млн. пудов живого веса рогатого скота, 400 млн. штук яиц, сотни тысяч пудов сала, масла,

сахара и Других продуктов. Австро-германские империалисты получили право на оккупацию Украины. Чтобы прикрыть военную оккупацию Украины, германские империалисты инспирировали официальное обращение Центральной рады к правительствам Германии и Австро-Венгрии с просьбой о «помощи» в деле борьбы с большевиками.

После подписания сделки с украинскими буржуазными националистами германское правительство предъявило советской делегации в Брест-Литовске в ультимативной форме свои условия мира. Вопреки прямой директиве Центрального Комитета партии о немедленном подписании мирного соглашения в случае получения ультиматума Троцкий заявил об отказе Советского правительства подписать мир на предложенных Германией условиях и прервал мирные переговоры в Брест-Литовске. Одновременно он сообщил немцам, что Советская республика не будет вести войну и продолжает демобилизацию армии. Это было чудовищное предательство интересов Советской страны.

Воспользовавшись предательством Троцкого, австро-германские империалисты вероломно нарушили перемирие и 18 февраля 1918 г. начали наступление по всему фронту — от Балтийского до Чёрного моря. Германские империалисты, вторгшись в Советскую страну, задались целью свергнуть Советскую власть и превратить нашу Родину в свою колонию.

Германские захватчики рвались прежде всего к Петрограду — колыбели пролетарской революции. Коммунистическая партия и Советское правительство бросили клич «Социалистическое отечество в опасности!». В ответ на этот клич рабочий класс усилил организацию вооружённых сил для отпора врагу. 23 февраля под Нарвой и Псковом вновь сформированные части Красной Армии нанесли мощный удар немецким полчищам, приостановив их продвижение к Петрограду. День отпора германским захватчикам — 23 февраля — стал днём рождения молодой Красной Армии. Получив отпор, германские империалисты согласились возобновить мирные переговоры с Советской Россией.

3 марта в Брест-Литовске был подписан мирный договор на тяжёлых для Советской страны условиях. По этому грабительскому договору к Германии отходили

Польша, Латвия, Эстония. Украина насильно отторгалась от Советской республики и превращалась в вассальное немецкое государство. Как ни тяжелы были условия этого мира, Советская страна получила передышку и могла использовать её для упрочения своего положения.

«Невыносимо тяжелы условия мира. А все же история возьмет свое»¹, — говорил В. И. Ленин. Вождь революции выражал уверенность в том, что наступит время, когда советский народ сможет покончить с унижительным Брестским миром. Это предвидение Ленина полностью сбылось. После крушения германской империи Вильгельма II решением ВЦИК от 13 ноября 1918 г. Брестский договор был аннулирован².

К концу апреля 1918 г. австро-германские империалисты оккупировали большинство районов Украины. Вместе с германскими оккупантами на Украину вернулась предательская Центральная рада.

По возвращении на Украину Рада стала жалкой марионеткой в руках оккупантов. Вся власть фактически была сосредоточена в руках высшего германского оккупационного командования и его комендантов на местах. Предателям-националистам из Центральной рады и деятелям украинских «социалистических» партий была отведена роль кровавых палачей украинского народа, подручных оккупантов в их грабительском деле.

Характеризуя классовую сущность националистических «правительств», подобных Центральной раде, существовавших в 1918 г. на оккупированных окраинах России, И. В. Сталин указывал, что «эфемерность национальных «правительств» оккупированных областей объясняется не только их буржуазным характером, чуждым интересам рабочих и крестьян, но и, прежде всего, тем обстоятельством, что они являются простыми придатками оккупационных властей, что не могло не лишить их всякого морального веса в глазах широких слоёв населения»³.

Оккупируя Украину, германские империалисты надеялись с помощью Центральной рады ликвидировать Со-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 32.

* См. «Правда» № 246, 14 ноября 1918

• И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 179.

веты, задушить революционное движение украинских рабочих и крестьян, получить хлеб, уголь, сырьё и создать базу для дальнейшего наступления вглубь Советской России.

Для ограбления Украины и ликвидации на её территории Советской власти австро-германское командование бросило около 500 тыс. оккупационных войск. Немецкие захватчики рассчитывали на лёгкую прогулку по украинской территории и быстрое получение продовольствия, в котором остро нуждались армия Германии и её промышленность. Однако уже с первых шагов немецкие оккупанты натолкнулись на ожесточённое сопротивление украинских трудящихся, поднимавшихся по призыву Коммунистической партии на отечественную войну против иноземного нашествия. По всему пути наступления австро-германских войск, от западных границ вплоть до северных границ Украины у Воронежской и Курской губерний и на востоке до границ Донской области, украинские рабочие и крестьяне с помощью братского русского народа оказывали упорное вооружённое сопротивление оккупантам.

С Украины эвакуировалось ценное оборудование фабрик, транспортные средства, вагоны и паровозы, запасы продовольствия; всё, что нельзя было вывезти, уничтожалось. Эвакуацией ценных грузов из Украины по поручению Центрального Комитета партии руководил т. Орджоникидзе. Из Украины в Советскую Россию были перевезены запасы руды, угля, металла, ряд заводов, а также десятки тысяч рабочих с семьями, советские учреждения и т. д.

На всех направлениях, по которым шло наступление австро-германских войск, происходили ожесточённые бои, в ходе которых оккупанты несли большие потери. Серьёзный урон немецким оккупантам был нанесён красногвардейскими отрядами на западных подступах к Киеву. В Киеве был создан штаб, который формировал вооружённые отряды для борьбы с немецкими захватчиками.

В Харькове за короткое время было организовано 7 воинских частей (1-й пролетарский пулемётный полк, 1-й конно-партизанский отряд, 1-й рабоче-крестьянский социалистический запасный полк, 2-й конно-партизанский полк, 1-й рабоче-крестьянский инженерный полк, проле

тарский полк из рабочих паровозо-строительного завода, 2-я рабоче-крестьянская батарея)

Создаваемые отряды и ранее сформированные советские части смело выступали против врага, преграждая ему путь в глубь Украины и нанося противнику серьёзные потери. Отряды Киквидзе, активного участника гражданской войны на Украине, в конце февраля в течение нескольких дней вели упорные бои против превосходящих сил немцев и гайдамаков в районе Житомира и Бердичева. На подступах к Киеву, в районе станций Клавдиево — Буча — Бородянка, наступление немцев сдерживали отряды под командованием Чудновского^{1 2}.

Только после упорных восьмидневных боёв немцам удалось 1 марта 1918 г. захватить в свои руки Киев.

Красногвардейские отряды оказывали сильное сопротивление немцам под Бахмачем, Лубнами, Полтавой. Пятитысячный отряд красногвардейцев в районе Полтавы в течение нескольких дней сдерживал наступление двух германских дивизий³.

Наиболее упорное сопротивление немецким оккупантам оказал пролетариат Донбасса, руководимый тт. Ворошиловым и Артёмом.

За несколько дней до начала немецкого наступления на Украину была создана Автономная Советская республика Донецкого и Криворожского бассейнов. В период австро-германского нашествия она была превращена большевиками в важнейший опорный пункт борьбы против оккупантов, в источник формирования рабочих отрядов для борьбы с чужеземной интервенцией.

5 марта 1918 г. состоялся пленум областного комитета Донецко-Криворожской области совместно с партийным и советским активом, который наметил меры по обороне Донбасса от немецких оккупантов. В этот же день т. Ворошилов по указанию областного комитета

¹ См. Г. Заставенко, Розгром шмецьких штервен-пв на УкраТш в 1918 р., Київ 1948, стр. 78.

² Там же.

* В ходе боёв против немецких оккупантов на Украине началось формирование регулярных частей Красной Армии. К середине марта все вооружённые отряды на Украине были сведены в пять армий: 1, 2 и 3-я армии оперировали в районе Одессы — Николаев — Кременчуг, 4-я в районе Харькова, 5-я в районе Ворожба — Бахмач — Глухов — Новгород-Северский; в апреле в состав 5-й армии были включены отряды, действовавшие в Донбассе (см. там же, стр. 74—75).

обратился с воззванием « рабочим Донбасса, в котором он писал: «Грозный час настал!.. Нашей революции, нашим завоеваниям грозит смертельная опасность.

Товарищи! В нас самих решение нашей судьбы. Враг ещё силен и движется по всем направлениям. Нашему Донецкому бассейну грозит непосредственная опасность со стороны Киева, где уже воцаряются немецкие банды под руководством петлюров, винниченков и прочих предателей украинского народа.

Товарищи! Все, кому дороги идеалы пролетариата, все, кто ценит пролитую кровь наших братьев за освобождение России, кому дорог международный социализм, освобождающий человечество, все до единого — к оружию!

С оружием в руках, стройными железными рядами ударим на врагов труда, на трутней, на белогвардейцев немецких, великорусских и украинских.

За нами правда! В нас сила! Мы победим!»¹

7 марта был создан чрезвычайный штаб обороны Донбасса, в состав которого вошли тт. Ворошилов, Артём, Руднев и др. Штаб приступил к формированию частей Красной Армии и вооружённых отрядов рабочих. В Луганске т. Ворошилов с помощью своего друга и соратника А. Пархоменко в течение нескольких дней создал 1-й Луганский отряд, в который записалось более 600 рабочих^{1 2}. 10 марта 1-й Луганский отряд во главе с т. Ворошиловым двинулся к Харькову, чтобы преградить путь в Донбасс немецким войскам. По пути в отряд т. Ворошилова влился ряд партизанских отрядов. Возле станции Дубовязовка (15 км от Конотопа) произошёл первый бой Луганского отряда с немцами. Германские оккупанты потерпели жестокое поражение и, понеся большие потери, вынуждены были отступить³.

В районе Юзовки (Сталино), где организацией вооружённых отрядов руководил Н. С. Хрущев и другие большевики, было создано 4 вооружённых отряда рабочих и 1-й пролетарский полк Донбасса. Вооружённые отряды

¹ «Листовки гражданской войны в СССР 1918—1922 гг.». Госполитиздат, 1942, стр. 10—11.

* См. С. Ф. Марков, Отечественная война украинского народа против германских интервентов в 1918 г., Госполитиздат, 1941, стр. 12.

³ См. там же, стр. 13.

^ ..»

были сформированы в Краматорске, Дружковке, Горловско-Щербиновском районе, Кадиевке, Мариуполе и в других местах. В красногвардейские отряды рабочих записалось также много крестьян. Почти все рудники, фабрики, заводы организовывали свои вооружённые отряды. В Донбасс подходили советские отряды из различных районов Украины, отступая с боями под натиском превосходящих сил противника. В районах Ахтырки, Лозовой, Ворожбы и в других местах были созданы партизанские отряды для действия в тылу немецких захватчиков.

14 марта 1918 г. В. И. Ленин и И. В. Сталин в письме к чрезвычайному комиссару Украины Г. К. Орджоникидзе дали указание о создании единого боевого фронта Крыма и Донецкого бассейна со всей Россией для борьбы с нашествием немецких оккупантов¹.

В Донбасс было отправлено значительное количество оружия для вооружения советских частей, сражавшихся с германскими оккупантами. Только в марте туда было отправлено 60 тыс. винтовок, 300 пулемётов, 60 тыс. комплектов обмундирования и другое снаряжение. В районе Ворожбы, Лебедина, Луганска, Юзовки были построены укрепления полевого типа, опираясь на которые советские части сдерживали наступление немцев.

Советские войска и отряды рабочих в течение длительного времени преграждали путь оккупантам к Харькову и Донбассу.

В марте советские части вели кровопролитные бои на линии Нежин — Конотоп — Бахмач, а также в районе Белгорода, сдерживая наступление немцев на Харьков. Только под нажимом во много раз превосходящих сил врага советские войска 8 апреля вынуждены были оставить Харьков. На участке 1Купянск — Сватово сражались отряды, входившие в состав 5-й армии. 15 апреля 1918 г. Совнарком ДонецкоЖриворожской республики назначил командующим 5-й армией т. Ворошилова¹².

Несмотря на малочисленность 5-й армии (в её составе насчитывалось не более 3 тыс. бойцов), недостаток вооружения и обмундирования, она оказывала упорное сопротивление 40-тысячной немецкой армии, наступавшей на Донбасс. В трёхдневном бою 24—26 апреля на участке

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 447, биографическая хроника.

² См. *С. Ф. Марков*, Отечественная война украинского народа против германских интервентов в 1918 году, стр. 13.

станции Родаково — Меловая части 5-й армии нанесли серьёзное поражение двум немецким дивизиям и гайдамакам. При этом советские войска захватили 2 батареи, 20 пулемётов и 2 самолёта¹. 26 и 27 апреля сильный удар по немцам был нанесён в районе Луганска.

Огромное превосходство немецких оккупантов в живой силе и технике вынуждало советские войска к отходу. Совершая организованный отход, 5-я армия обеспечивала эвакуацию ценного оборудования, запасов готовой продукции и железнодорожного имущества. Например, только из Луганска было эвакуировано более тысячи вагонов ценного имущества и оборудования заводов¹².

Упорное сопротивление, оказанное 5-й армией во много раз превосходящим силам австро-германских войск, надолго задержало оккупацию Донбасса немцами и дало возможность вывезти много ценного имущества и оборудования.

Измотав оккупантов в упорных кровопролитных боях, части 5-й армии под руководством т. Ворошилова в конце мая 1918 г. совершили героический переход к Царицыну³.

На юге Украины наиболее ожесточённые бои с немцами велись в районе Херсона и Николаева. Оккупирав 13 марта 1918 г. с помощью отрядов гайдамаков Одессу, австро-германские войска сразу же повели наступление на Николаев и Херсон. Николаевская городская дума и местные организации украинских буржуазных националистов 17 марта устроили оккупантам торжественную встречу. Своё вступление в город оккупанты ознаменовали грабежами и массовыми расстрелами революционных рабочих. Предприниматели закрыли заводы и выбросили на улицу более 10 тыс. рабочих.

Большевистская организация Николаева в ответ на террор оккупантов и предательство буржуазных националистов призвала трудящихся города к вооружённой борьбе против оккупантов и их пособников — буржуазных

¹ См. Г. Заставенко, Розгром шмецьких Інтервентів на Україні в 1918 р., стр. 75.

³ См. С. Ф. Марков, Отечественная война украинского народа против германских интервентов в 1918 году, стр. 15.

* ЦГАКА, ф. 14, оп. 1, д. 10, л. 95. Позже 5-я армия была реорганизована в 10-ю армию и приняла участие в обороне Царицына под руководством И. В. Сталина.

националистов. 22 марта трудящиеся Николаева восстали против захватчиков. Население города проявило исключительный героизм. Вместе с рабочими и солдатами-фронтовиками против оккупантов сражались женщины. Восстание длилось четыре дня. В боях с восставшими оккупанты потеряли более 1 000 солдат и офицеров. Немецким захватчикам удалось потопить в крови восстание николаевских трудящихся только после прибытия больших подкреплений. При этом было расстреляно более 2 000 жителей города * *.

Получив сведения о занятии (17 марта) немцами Николаева, Херсонская городская дума вместе с Херсонской украинской радой (местный орган Центральной рады) послала в Николаев делегацию для приглашения немецких оккупантов в Херсон. Однако уже на второй день после вступления немцев в город (20 марта) рабочие и солдаты Херсона подняли вооружённое восстание против оккупантов. Большую помощь рабочим Херсона оказали партизаны близлежащих сёл², Черноморский революционный отряд, а также красногвардейские отряды и большевистские дружины, отступившие из Николаева и Одессы. Немецкие войска, занявшие Херсон, были разбиты. Остатки оккупантов вместе с гайдамаками были изгнаны из города. Для подавления восстания в Херсоне немцы перебросили на автомобилях крупные подкрепления из Одессы. Упорные бои рабочих Херсона против оккупантов и гайдамаков длились более двух недель. Лишь в результате большого перевеса сил оккупантам удалось 5 апреля вновь занять Херсон.

Героическая оборона Херсона и Николаева задержала наступление немецких захватчиков на Юге. Оккупанты вынуждены были перебросить на Юг крупные воинские силы, чтобы удержать там свои позиции.

Упорные бои с немецкими захватчиками разыгрались в северо-западных районах Украины, где героически сражался против германских оккупантов отряд под командованием Николая Щорса.

Вернувшись с фронта на свою родину, в город Сновск (ныне г. Щорс), Черниговской губернии, Щорс организо

¹ См. Г. Заставенко, Розгром шмецьких штервенпв на Україш в 1918 р., стр. 77.

* На помощь восставшим в Херсоне из села Олешки прибыл партизанский отряд в количестве 550 человек, из других сёл прибыло около 1 тыс. партизан.

вал отряд из бывших фронтовиков и рабочих, который в течение длительного времени сдерживал наступление 41-го немецкого корпуса по линии Гомель—Новозыбков — Чернигов. Героически сдерживая силы противника, Щорс со своим отрядом с боями отходил к границе Советской России.

С первых дней вторжения германских захватчиков на Украину началась партизанская война в тылу врага. На оккупированной территории большевики развернули огромную работу по организации всенародной партизанской войны против австро-германских оккупантов и их прислужников из лагеря буржуазных националистов. Большевики-подпольщики создавали партизанские отряды и диверсионные группы, руководили забастовками рабочих, организовывали сопротивление крестьян реквизициям оккупантов, настойчиво готовили вооружённое восстание.

В партизанские отряды тысячами шли рабочие фабрик и заводов, шахтёры Донбасса, железнодорожники, многие крестьяне украинских сёл. Число партизанских отрядов росло непрерывно.

«Империалисты Австрии и Германии, — писал И. В. Сталин в марте 1918 г., — несут на своих штыках новое, позорное иго, которое ничуть не лучше старого, татарского, — таков смысл нашествия с Запада.

Это чувствует, повидимому, украинский народ, лихорадочно готовясь к отпору. Формирование крестьянской Красной Армии, мобилизация рабочей Красной гвардии, ряд удачных стычек с «цивилизованными» насильниками после первых вспышек паники, отобрание Бахмача, Конотопа, Нежина и подход к Киеву, всё усиливающийся энтузиазм масс, тысячами идущих на бой с поработителями, — вот чем отвечает народная Украина на нашествие насильников.

Против иноземного ига, идущего с Запада, Советская Украина подымает освободительную *отечественную* войну, — таков смысл событий, разыгрывающихся на Украине» Г

Вторгшись на Украину, австро-германские оккупанты установили повсеместно режим кровавого террора, массовых грабежей и насилий над украинскими трудящимися.¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 46—47.

Днём и ночью рыскали по украинским городам и сёлам немецкие разбойники и их прислужники — буржуазные националисты, совершая грабежи и беспощадно подавляя малейшие проявления протеста украинских рабочих и крестьян.

Для выкачивания хлеба германское командование создало на Украине разветвлённую сеть военизированных организаций, произвело разделение военных зон с Австро- Венгрией (в оккупационную зону австро-венгерских войск были включены южные районы Украины с портами Одессой и Херсоном), а также заключило с Центральной радой целую серию дополнительных экономических соглашений, развивавших договор, подписанный в Брест-Литовске в феврале 1918 г.

По соглашению, подписанному 9 апреля, Центральная рада обязалась до 31 июля поставить Германии и Австро- Венгрии 60 млн. пудов зерна и изделий из него¹. 13 апреля Рада подписала соглашение о вывозе в Германию до 31 июля 1918 г. 2 750 тыс. пудов живого рогатого скота^{1 2}. По специальному соглашению от 21 апреля Рада обязалась поставить Германии 300 вагонов лучших сортов леса и ежемесячно вывозить 37,5 млн. пудов железной руды. Другими соглашениями предусматривался вывоз льна, конопли, железного лома, олова, цинка, ртути, кожи, мануфактуры и других товаров. 23 апреля все экономические соглашения, подписанные Центральной радой, были объединены в новый договор об ограблении Украины.

Однако все эти соглашения и договоры были подписаны без согласия подлинного хозяина этих богатств — без согласия украинского народа. А украинский народ отказывался давать оккупантам продовольствие и промышленное сырьё. Создалось то положение, которое предсказывал И. В. Сталин, говоря, что «каждый пуд хлеба и каждый кусок металла придётся брать германцам с бою, в результате отчаянной схватки с украинским народом»³.

Несмотря на зверства и дикий произвол немецких оккупантов и карательных отрядов Центральной рады, крестьяне решительно отказывались давать хлеб и другие продукты оккупантам. Это вынуждены были признавать

¹ ИМЭЛ при ЦК ВКП(б), «Разгром немецких захватчиков в 1918 г», Сборник материалов и документов, М. 1943, стр. 157.

* Там же, стр. 159.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 47.

сами представители германского командования. Немецкий полковник фон Штольценберг телеграфировал 9 марта из Киева главнокомандующему Восточным фронтом: «Враждебное отношение крестьянского населения, которое при реквизиции фуража и хлеба не останавливается перед вооружёнными выступлениями против наших войск, продолжает расти. Украинское правительство, несмотря на свою добрую волю, в данное время бессильно ввиду недостатка вооружённых сил и неорганизованности»¹.

О полной беспомощности Центральной рады в деле выкачивания продовольствия для Германии говорилось также в сообщении немецкого военного уполномоченного в Киеве верховному командованию: «Нынешнее украинское правительство в своё время было подходящим инструментом для заключения мира, но в настоящий момент его власть не простирается дальше власти наших штыков»².

Убедившись в срыве хлебных поставок и в полном бессилии Центральной рады подавить революционное движение трудящихся масс Украины, германское командование в конце апреля 1918 г. решило заменить её новым марионеточным правительством из представителей крупных помещиков и капиталистов.

Вопрос о замене Центральной рады был окончательно решён в 20-х числах апреля на совещании у главнокомандующего оккупационными войсками на Украине фельдмаршала Эйхгорна. На пост главы нового марионеточного правительства предполагалось назначить крупного украинского помещика, бывшего царского генерала Скоропадского.

Во время переговоров начальника штаба немецких оккупационных войск генерала Тренера со Скоропадским, происходивших во второй половине апреля, была составлена программа нового «правительства». По требованию германского командования Скоропадский должен был выполнять все обязательства, взятые на себя Центральной радой перед Германией, по поставкам продовольствия и промышленного сырья; принять самые беспощадные меры к тому, чтобы задушить революционное движение на Украине; вернуть помещикам всю землю, отнятую у них¹

¹ «Разгром немецких захватчиков в 1918 г.», стр. 152. • Там же, стр. 156.

крестьянами (с помощью этой меры немцы надеялись получить больше хлеба); ввести в действие на Украине германский закон о натуральных повинностях в военное время; установить в соответствии с приказом Эйхгорна германские полевые суды; распустить сельские комитеты; устранить из административных органов все «нежелательные элементы». Было также оговорено, что за «военную помощь» Украина выплатит Германии компенсацию, характер и размер которой будут установлены особо. Позже Эйхгорн в своём приказе по оккупационной армии, перечислив все эти обязательства, взятые на себя Скоропадским, официально известил, что «гетман в письменном заявлении торжественно признал предъявленные главным командованием требования»

26 апреля Вильгельм II телеграфировал Эйхгорну о своей согласии на «избрание» Скоропадского гетманом Украины².

28 апреля 1918 г. Центральная рада была разогнана отрядом германских солдат.

На следующий день на созванном немцами кулацко-помещичьем съезде «хлеборобов» в помещении Киевского цирка под охраной германских войск Скоропадский был провозглашён «гетманом всея Украины». Новоиспечённый гетман по совету немецких оккупантов сохранил в официальных названиях и документах термин «самостийная Украина», служивший до этого Центральной раде удобным прикрытием для продажи Украины германскому империализму.

В лице Скоропадского — одного из крупнейших украинских помещиков (до Октябрьской революции он владел в Черниговской и Полтавской губерниях десятками тысяч десятин земли), представителя крайне реакционных кругов царской армии — немецкие захватчики поставили у власти ярого защитника интересов украинской и русской буржуазии и помещиков.

Анализируя причины государственного переворота на Украине, И. В. Сталин в беседе с сотрудником «Известий», опубликованной 9 мая 1918 г., указывал, что «на Украине мыслимы были только два выхода: или диктатура рабочих и крестьян, чему не могла способствовать

¹ «Крах германской оккупации на Украине (по документам оккупантов)», М. 1936, стр. 66.

¹ См. там же, стр. 41.

Центральная рада по своей мелкобуржуазной природе, или диктатура буржуазно-помещичьих кругов, с чем также не могла согласиться Рада. Она предпочла половинчатую позицию и тем обрекла себя на смерть»¹.

Опираясь на немецкие оккупационные власти и кулацко-помещичьи полицейские отряды (так называемую «державную варту»), гетман Скоропадский с первых дней своего правления приступил к восстановлению прав помещиков на их бывшие поместья. В специальной «грамоте» гетман приказывал украинским крестьянам немедленно возвратить помещикам конфискованные у них земли, живой и мёртвый инвентарь. Гетманской «грамотой» крестьянам приказывалось немедленно прекратить засев и запашку земель помещиков, пользование их сенокосами, пастбищами и лесными угодьями. Вслед за этим гетманское «правительство» издало ряд законов, направленных на полное восстановление помещичьей собственности.

Таким образом, украинские трудящиеся лишались одного из важнейших завоеваний Октябрьской социалистической революции — земли, которую предоставила им Советская власть.

Гетманские чиновники и немецкие коменданты на местах в соответствии с этими законами издавали приказы о введении принудительных работ украинских крестьян в помещичьих имениях, о конфискации урожая с крестьянских полей для нужд германской армии и т. д.

Однако крестьяне отказывались подчиняться этим приказам. Об этом свидетельствуют многочисленные документы. Например, управляющий Тальновским имением княгини Долгоруковой (Звенигородский уезд, Киевская губерния) обратился 24 июля 1918 г. с жалобой к немецкому коменданту Звенигородского участка на крестьян сёл Россоховатка и Новоселица, которые ранее разделили имущество и землю Степновской экономии, а теперь отказались выйти на работу по уборке хлеба в имении. Управляющий просил коменданта принять меры «к побуждению» крестьян этих сёл приступить к уборке осыпающихся хлебов на земле, возвращённой княгине².

Для борьбы с революционными выступлениями крестьян и охраны помещичьих имений немецкие оккупанты **

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 84.

* См. «Документы о разгроме германских оккупантов на Украине в 1918 году», Госполитиздат, 1942, стр. 120.

направляли в сёла карательные экспедиции, которые проводили аресты и расстрелы, сжигали целые сёла, устраивали массовые пытки неповинующихся крестьян, налагали огромные контрибуции и т. д. Для помощи оккупантам военное министерство Скоропадского спешно формировало кулацко-помещичьи дивизии, создавало «добровольческие отряды» из кулаков и помещиков.

Ещё более жестоко преследовались украинские рабочие, боровшиеся против оккупационного режима. Закрытие предприятий, локауты, произвол, насилие, аресты и расстрелы без суда и следствия были обычными явлениями в городах Украины периода гетманщины. «Трудно передать, страшно рассказывать о том, что творится в нашем крае, — говорилось в воззвании I съезда Коммунистической партии большевиков Украины, — все завоевания революции уничтожены, расстрелы, истязания, аресты тысяч и тысяч рабочих и крестьян, уничтожение артиллерией целых сёл и деревень, отобрание земли в пользу помещиков, грабёж хлеба и всего самого необходимого Германией, закрытие фабрик и заводов, разгон профессиональных союзов, удлинение рабочего дня до двенадцати часов и более, при уменьшении заработной платы, уничтожение коллективных договоров и проч. и проч. — таков далеко не полный перечень того, что творится на Украине обнаглевшей буржуазией и помещиками, опирающимися на штыки немецких и австрийских оккупационно-жандармских войск»¹.

Гетманское «правительство», сформированное немецкими оккупантами из представителей украинских крупных помещиков и буржуазии, находилось в полной зависимости от немецких оккупационных властей; оно послушно выполняло все их приказы и распоряжения. Об этом писал с циничной откровенностью германский посол в Киеве фон Мумм в своей зашифрованной телеграмме министерству иностранных дел в Берлине:

«...Оно (правительство. — *А. Л.*) является только куклой (*nur Puppe*) в наших руках, а правительственные распоряжения обслуживают исключительно наши интересы»².

¹ «КП(б)У в резолюциях», стр. 27—28.

* «Крах германской оккупации на Украине», стр. 65.

Созданием на Украине марионеточного правительства во главе с представителями помещиков и крупной буржуазии немецкие захватчики хотели не только задуть революционное движение и восстановить буржуазно-помещичий строй на Украине, но и подготовить почву для реставрации монархии на территории Советской России.

В. И. Ленин отмечал, что «реставрация буржуазно-помещичьего монархизма в Украине при поддержке кадетско-октябристских элементов всероссийской буржуазии и при помощи германских войск не могла не обострить борьбы против контрреволюции у нас, не могла не окрылить планов, не поднять духа у нашей контрреволюции»¹.

Многочисленные представители русской белогвардейской контрреволюции, бежавшие на Украину после победы Октябрьской социалистической революции в России, при содействии немецких оккупационных властей и гетманского «правительства» развернули лихорадочную деятельность по мобилизации сил для борьбы против Советской власти в России.

Съехавшиеся в Киев при гетмане Скоропадском крупные и мелкие русские промышленники и финансисты, бывшие царские генералы и придворные аристократы, чиновники различных рангов и степеней, белогвардейские офицеры и прочие враги трудящихся с презрением относились к украинскому народу и его культуре, рассчитывая на скорое восстановление «единой, неделимой» монархической России.

Яркую картину политической обстановки в Киеве этого времени нарисовал в своей статье «Среди предательств и измены» Д. Мануильский, посетивший Киев в составе делегации РСФСР для переговоров с немецко-гетманскими представителями о заключении перемирия: «Украинская культура, украинский язык подвергались самому омерзительному оплёвыванию со стороны российских черносотенцев, ставших неожиданно для себя «самостийниками». Чтобы понять весь комизм положения, нужно представить толпу старых околоточных, приставов, земских начальников, матёрых волкодавов националистического мракобесия на службе у бедной «очеребенной Неньки» (обездоленной Украины. — А. Л.). Для российского черносотенного сословия идея «независимой»¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 324.

Украины, родившаяся в 'Киевском цирке (место гетманского переворота. — А. Л.), была лишь тактическим манёвром в борьбе за единую, неделимую монархическую Россию... Для черносотенной реакции самостийная Украина была раньше всего окраиной — Вандеей, куда, как в Кобленц, стекалась вся русская знать с остатками неотнятого имущества, где происходила мобилизация сил для наступления на Москву...

Сказать, что в Киеве царила безудержная спекуляция и хищения, этого мало: это не выразит того, что в сущности происходило. Все кафе, кавказские «шашлычные», все многочисленные увеселительные сады и заведения стали притонами купли и продажи валюты, фиктивных вагонов с товарами, выкраденных и опечатанных сейфов, драгоценностей, подложных документов. Торговали патриоты — офицеры, служители «чистого искусства», артисты, художники, поэты, репортёры, студенты, чиновники, монахи, гетманские охранники и гетманские министры, — немецкие шуцманы и контрразведчики всех стран — всё сливалось в больном полупьяном угаре... В «державных установах» (государственных учреждениях) царили умопомрачительные хищения, взяточничество, растаскивание государства не по целому, а по кускам, как голодные гиены труп павшего верблюда в степи.

Созданные в несколько дней состояния прокучивались в кабинетах ресторанов, где дикие взвизгивания пьяных женщин, стон струнных оркестров смешивались с гнусавыми сифилитическими голосами монархического офицерства, оравшего попеременно «боже царя храни» и «ще не вмерла Украина» (националистический гимн)...

И это неестественное сочетание «царя» и «Украины» воплотил в себе гетманат»

Укомплектовав государственный аппарат бывшими царскими сановниками, помещиками и капиталистами, гетман Скоропадский с помощью немецких штыков и созданной им полиции («державной варты») пытался организовать массовые реквизиции хлеба и других сельскохозяйственных продуктов для отправки в Германию. 10 сентября 1918 г. гетманское «правительство» подписало с немецкими оккупантами дополнительный договор, согласно которому из Украины должно было быть вывезено 115 млн. пудов хлеба, 11 млн. пудов крупного рогатого ¹

¹ «Коммунист», орган ЦК КП(б)У, 7 ноября 1921 г.

скота, 300 тыс. овец, 2 млн. штук птицы, 460 тыс. пудов сала и масла, 6,5 млн. пудов сахара, 396 млн. штук яиц и много других продуктов.

Немецкие оккупанты вывозили в огромных количествах промышленное сырьё, промышленное оборудование, железную руду, марганец, медь и т. п. Германские капиталисты пытались овладеть металлургической и угольной промышленностью Донбасса, Криворожским железнорудным и Никопольским марганцевым районами. На Украину потянулись многочисленные представители немецкой буржуазии, жаждавшей принять участие в колониальной грабеже. В Германии разрабатывались планы превращения Украины в колониальный придаток Германской империи и в плацдарм для дальнейшего продвижения германского империализма на восток.

Грабительская кровавая политика немецких оккупантов на Украине и их марионетки — гетмана Скоропадского встречала полную поддержку со стороны украинских буржуазных националистов. Украинские националисты готовы были прислуживать империалистам любого иностранного государства, лишь бы сохранить господство буржуазии и помещиков над украинским народом. Лишившись на время, после гетманского переворота, выгодных государственных постов, лидеры украинских националистических партий (украинских эсеров, украинских социал-демократов, социал-федералистов, самостийников и др.) ежедневно обивали пороги главного штаба германских войск на Украине и гетманского «правительства», добиваясь министерских портфелей. «Лидеры всех социалистических партий, — сообщалось в донесении штаба главнокомандующего немецкими оккупационными войсками Эйхгорна, — обратились к главному командованию, чтобы при его посредничестве войти в министерство»

В числе лидеров «социалистических» партий были матёрые украинские националисты — Винниченко, Дорошенко, Никовский и др.

Для того чтобы выслужиться перед оккупантами, украинские националисты решили примазаться к революционному движению украинских трудящихся масс с тем, чтобы дезорганизовать, ослабить это движение и таким образом использовать его в своих классовых интересах.¹

¹ «Крах германской оккупации на Украине», стр. 62.

Именно такую тактику борьбы с революционным движением проводила мелкобуржуазная националистическая партия боротьб'истов, возникшая в результате раскола партии украинских эсеров, происшедшего на IV съезде этой партии в мае 1918 г. С помощью лживых «революционных» фраз о борьбе с оккупантами и гетманом и фальшивых националистических лозунгов боротьбисты стремились примазаться к руководству революционным движением на Украине с целью ослабить и обезглавить его.

Эту же цель преследовал и созданный в середине мая 1918 г. в Киеве по инициативе Винниченко и Петлюры «Украинский национальный союз» (вначале он носил название «Национальный державный союз»), который объединил все основные украинские буржуазно-националистические партии — украинских эсеров, украинских социал-демократов, социал-федералистов, трудовиков, хлеборобов-демократов (впоследствии вышли из союза) и др.

«Украинский национальный союз» с первых дней своего возникновения установил тесный контакт с австрогерманским командованием и гетманским «правительством». Германское командование субсидировало издание печатного органа союза — газеты «Вщродження» («Возрождение») и другие мероприятия этой организации предателей и изменников украинского народа.

Однако ни усиление кровавого террора, ни введение режима германских военно-полевых судов, массовых казней и карательных экспедиций, ни предательские манёвры украинских буржуазных националистов, выслуживавшихся перед оккупантами, не могли приостановить развёртывание революционной борьбы украинского народа за Советскую власть, за полный разгром немецких захватчиков и их буржуазно-националистических наймитов.

7. Отечественная война украинского народа против немецких оккупантов и их буржуазно-националистических лакеев. Крах германской оккупации на Украине

Руководителем и идейным вдохновителем революционной борьбы украинского народа против немецких оккупантов и их буржуазно-националистических наймитов была Коммунистическая партия.

Большевистские организации Украины в условиях жесточайшего террора, действуя в подполье, собирали и организовывали революционные силы украинского народа на разгром оккупантов и их прислужников, на борьбу за восстановление власти Советов. Широкие народные массы жаждали скорейшей победы Советской власти, с которой они связывали все свои надежды на мирный, созидательный труд, на освобождение от ига чужеземных захватчиков, от господства буржуазии и помещиков.

Советская Россия, связанная условиями Брестского договора, не могла в этот момент оказать вооружённой помощи братской Украине в её борьбе с оккупантами. Однако это не исключало материальной и моральной поддержки со стороны великого русского народа украинскому народу, боровшемуся за свою свободу и независимость.

Помощь Коммунистической партии и Советского правительства Украине выражалась прежде всего в том, что Центральный Комитет Коммунистической партии осуществлял непосредственное руководство деятельностью большевистских организаций Украины. По указанию Коммунистической партии из Советской России на Украину направлялись опытные партийные работники для организации подполья. В пограничных с Украиной районах России были созданы базы для снабжения и формирования украинских революционных повстанческих войск. Советская Россия была опорной базой организации революционных сил украинского народа для разгрома и изгнания германских оккупантов и их буржуазно-националистических слуг.

Советское правительство РСФСР через Народный комиссариат по делам национальностей, возглавляемый И. В. Сталиным, оказывало помощь эвакуированным из Украины организациям, учреждениям и многим трудящимся. Через посредство украинского отдела Наркомнаца велась работа по удовлетворению материальных нужд многих тысяч украинцев, бежавших в Советскую Россию от преследования немецких и гетманских властей.

Освободительная борьба украинского народа против немецких захватчиков, за восстановление Советской власти имела большое международное значение. Анализируя внутренние и международные условия борьбы украинского народа, И. В. Сталин в статье «Украинский узел»,

опубликованной 14 марта 1918 г., указывал, что на Украине завязывается теперь основной узел международной рабочей революции, начатой в России. Он предсказал неизбежность краха оккупационной политики германского империализма на Украине.

Борьба рабочих и крестьян Украины против немецких оккупантов с каждым днём приобретала всё более массовый и организованный характер.

Почти ежедневно поступали сведения об активизации деятельности партизанских отрядов, руководимых большевиками. Известия об усилении борьбы против немецких оккупантов и гетманцев поступали из Полтавщины, Черниговщины, Херсонщины, Екатеринославщины, Подолии и других местностей.

Важное значение для усиления борьбы украинских трудящихся против иноземных поработителей и их ставленников имел II Всеукраинский съезд Советов, происходивший с 17 по 20 марта 1918 г. в Екатеринославе. Съезд перед лицом всего мира заявил, что «трудящиеся Украины ни при каких условиях не признают в своей стране буржуазной власти, ни в центре, ни в отдельных местностях, и будут вести борьбу за восстановление власти Советов везде, где она уничтожена, решительно сопротивляясь империалистическим захватчикам путём организации Красной Армии, партизанской борьбы, забастовок, неуплаты налогов и всеми другими средствами, имеющимися в распоряжении рабочих и крестьян» * *.

В резолюции съезда по вопросу о государственном устройстве указывалось, что навязанный силой немецкими захватчиками Советской России мирный договор лишь формально разрывает связь Украины с Российской федерацией. Съезд заявил, что тесные взаимоотношения братских советских республик и России будут и впредь нерушимы¹.

После оккупации немцами территории Украины центральные советские органы Украинской ССР переехали на время в Таганрог. 19—20 апреля 1918 г. там состоялось партийное совещание ответственных партийных и советских работников, коммунистов, прибывших с оккупированной территории.

¹ См. «Резолюція Всеукраїнських з'їздів рад», «Пролетар», 1932, стр. 23.

* См. там же, стр. 24.

Одновременно с партийным совещанием в Таганроге состоялась сессия ЦИК Советов Украины, принявшая постановление о реорганизации центральных органов государственной власти на Украине в целях усиления работы по руководству революционным движением украинских трудящихся против австро-германских оккупантов

Вскоре Организационное бюро по созыву Всеукраинской партийной конференции (съезда) и некоторые члены повстанческого комитета переехали в Москву, где был создан центр по руководству освободительным движением украинских трудящихся. В Москве издавалась газета «Коммунист», орган большевиков Украины, и печаталась в большом количестве политическая литература для Украины.

В июле 1918 г. в Москве состоялся первый съезд большевистских организаций Украины, оформивший создание Коммунистической партии (большевиков) Украины^{1 2 * 4}. Съезд сыграл большую роль в деле консолидации партийных сил и в развёртывании революционной борьбы украинского народа за восстановление Советской власти.

I съезд КП (б) У проходил в обстановке острой борьбы против «левых коммунистов» и национал-уклонистов, возглавлявшихся на Украине Скрыпником «другими врагами партии. Эти предатели всеми силами стремились дезорганизовать партийную работу на Украине, сорвать освободительную борьбу украинского народа, спровоцировать нападение Германии на Советскую Россию. Они отстаивали антипартийную линию «независимости» КП (б) У (невхождение её в РКП (б)).

Однако I съезд КП (б) У, проходивший под идейным влиянием В. И. Ленина, дал решительный отпор «левым коммунистам» и национал-уклонистам. Коммунистическая

¹ В связи с оккупацией территории Украины ЦИК Советов Украины и новый Народный Секретариат (правительство) Советской Украины, созданные поете II Всеукраинского съезда Советов, по решению сессии ЦИК в Таганроге объявили себя распущенными, выделив комитет из 9 человек для руководства революционным движением.

⁸ На съезде присутствовало 219 делегатов от 45 организаций с 4 364 членами партии. Съезд рассмотрел вопросы: 1) доклад Организационного бюро; 2) доклад о текущем моменте; 3) о вооружённом восстании; 4) о взаимоотношениях Украины с Россией; 5) о партии; 6) об отношении к другим партиям; 7) организационный вопрос и другие.

партия большевиков Украины была оформлена как неразрывная составная часть РКП (б). На съезде был создан Всеукраинский партийный центр в лице ЦК КП (б) У.

I съезд КП (б)У подвёл итоги работы, проведённой партийными организациями Украины в суровых условиях подполья, определил практическую линию парторганизаций в руководстве освободительной борьбой украинского народа и наметил политические и организационные мероприятия, которые должны были придать стихийному повстанческому движению украинских трудящихся масс организованность и целеустремлённость. При обсуждении вопросов о взаимоотношениях Украины с Россией, о вооружённом восстании и других вопросах повестки дня сторонники ленинско-сталинской политики встретили ожесточённое сопротивление со стороны «левых коммунистов» и национал-уклонистов (типа Скрыпника и др.), выступавших в замаскированной форме против восстановления центральных органов Советской власти на Украине. Большинство съезда отвергло эти вредные установки «левых коммунистов» и национал-уклонистов. В резолюции «Украина и Россия» съезд разоблачил националистический лозунг «самостийности» Украины как ширму, используемую германскими империалистами и их пособниками для порабощения украинских трудящихся масс.

Отметив, что восстание на Украине развивается под лозунгом восстановления революционного единства Украины с Россией, I съезд КП (б) У призвал украинских коммунистов ещё решительнее бороться за тесный союз трудящихся Украины с трудящимися Советской России

I съезд КП (б) У постановил создать «Заграничное бюро КП (б) У» для руководства всей подпольной работой на Украине, а также три временных областных бюро: Донецкое, Киевское и Одесское, которые должны были наладить связь с партийными организациями этих областей и осуществлять руководство их деятельностью.

В соответствии с постановлением съезда был создан также Украинский Центральный Военно-революционный комитет, на который было возложено руководство технической подготовкой восстания против немецких оккупантов во всеукраинском масштабе.¹

¹ См. «КП (б)У в резолюциях», стр. 15.

Организационное оформление КП (б) У имело огромное значение для революционной борьбы украинского народа за свою свободу и независимость, за восстановление Советской власти, за прочный и неразрывный союз с великим русским народом. В лице КП (б) У, созданной на основе ленинских идеологических и организационных принципов, трудящиеся Украины видели своего руководителя в борьбе против немецких оккупантов, буржуазных националистов и других врагов свободы. Они глубоко верили, что только Коммунистическая партия способна отстоять их права и привести к победе над внутренними и внешними врагами.

В качестве основной задачи партийных организаций Украины съезд наметил подготовку вооружённого восстания против австро-германских оккупантов и их пособников из националистического лагеря, за восстановление власти Советов *.

При этом следует отметить, что в резолюции съезда о текущем моменте нашла своё отражение троцкистская установка, протащенная Пятаковым, о невозможности полной победы Советской власти на Украине без победы пролетарской революции на Западе. Пятаков, Бубнов и другие враги партии отрицали национально-освободительный характер борьбы украинских трудящихся против немецких оккупантов. Они пытались усыпить бдительность партийных работников Украины в отношении опасности, грозившей со стороны буржуазных националистов, эсеров, меньшевиков и других врагов трудящихся.

После I съезда КП (б) У партийные организации Украины усилили работу по созданию подпольных районных и областных ревкомов, осуществлявших непосредственное руководство боевой деятельностью партизанских отрядов.

Украинские буржуазные националисты в угоду иностраным захватчикам пытались оторвать Украину от России, создать искусственную границу между двумя братскими народами. Они развернули бешеную националистическую кампанию, пытаясь натравить рабочих и крестьян Украины на рабочих и крестьян Советской России. Но все попытки наймитов немецких империалистов разорвать кровные узы, соединяющие украинских трудящихся с великим русским народом, были тщетны. Под¹

¹ См. «КП (б) У в резолюциях», стр. 22—23.

руководством большевиков трудящиеся Украины решительно боролись за сохранение братского единства с русским народом, за восстановление Советской власти.

Трудящиеся Украины продолжали упорную героическую борьбу против австро-германских оккупантов.

Самым крупным выступлением против австро-германских оккупантов летом 1918 г. было восстание в Звенигородском и Таращанском уездах, Киевской губернии. Восстание в Звенигородском уезде началось в начале июня в селе Лисянка, где крестьяне оказали вооружённое сопротивление карательному отряду, совершившему жестокие насилия над крестьянами. Вслед за крестьянами Лисянки восстали крестьяне многих других сёл Звенигородского уезда (Тарасовки, Водяники, Стецовки, Кирилловки, Гусаково, Казацкого, Ольховца, Поповки и др.)\

К восставшим присоединились партизанские отряды, оперировавшие на территории уезда, а также часть крестьян, обманном путём завербованных Центральной радой и германским правительством в полицейские отряды так называемых «вольных казаков»¹. Восставшие крестьяне из сёл, прилегавших к станции % Россоховатка (на железнодорожной линии Одесса — Христиновка — Цветково — Киев), захватили в свои руки эту станцию, разобрали пути и поставили свои патрули с тем, чтобы лишить оккупантов возможности быстро перебрасывать подкрепления в Звенигородский уезд.

6 июня начальник станции Россоховатка телеграфировал в Уманское железнодорожное управление: «Станция дезорганизована вооружённой толпой местных крестьян. Пути разобраны в обе стороны.

Просьба — поездов не отправлять до уведомления... Находимся в безвыходном положении»².

Направлявшийся походным порядком из местечка Тальное в город Звенигородку немецкий карательный отряд был разбит в районе Россоховатка — Гусаково. После этого восставшие повели наступление на Звенигородку, где находился крупный германский гарнизон. 9 июня * *

¹ См. «Коммунист», орган Организационного бюро по созыву конференции партийных организаций КП(б)У, № 3—4, 1 июля 1918 г., стр. 28; «Коммунист», орган ЦК КП(б)У, № 5, 15 августа 1918 г., стр. 19, 20.

* «Документы о разгроме германских оккупантов на Украине в 1918 году», стр. 143.

батальон немецких солдат, прибывших для подавления восстания, отказался от сопротивления и сдал оружие повстанцам. Заняв город, восставшие арестовали карательный отряд гайдамаков в количестве 80 человек и ряд местных предателей, которые были расстреляны по приговору народного суда.

Почти одновременно с восстанием в Звенигородском уезде началось восстание в соседнем, Таращанском, уезде. Восставшие крестьяне, насчитывавшие в своих рядах несколько тысяч человек, в течение короткого времени очистили от гетманских чиновников и немецких войск почти всю территорию уезда. Они установили связь с восставшими отрядами Звенигородского, Уманского, Васильковского, Сквирского, Каневского и других уездов Киевской губернии, где также происходила вооружённая борьба с оккупантами и гетманскими властями *. 12 июня восставшие крестьяне после ожесточённых боёв изгнали оккупантов из города Таращи. Германское командование бросило в районы Звенигородки и Таращи значительное количество войск, снабжённых артиллерией и авиацией. Восставшие оказывали упорное сопротивление оккупантам. В боях с немцами участвовало в общей сложности свыше 15 тыс. вооружённых крестьян. Оккупанты понесли в этих боях крупные потери.

Вслед за восстанием в Звенигородском и Таращанском уездах начались крупные волнения в других уездах Киевской, Полтавской, Черниговской, Харьковской и Екатеринославской губерний.

О большом размахе народного движения против оккупантов на Украине летом 1918 г. свидетельствуют следующие характерные выдержки из телеграмм австро-венгерского посла в Киеве Форгача министерству иностранных дел в Вене:

9 июня 1918 г.: «В юго-восточной части Киевской губернии, особенно в Звенигородском округе, вспыхнули сильные крестьянские восстания. Несколько германских рот были отрезаны. Для подавления волнений с германской стороны были предприняты энергичные меры и отпра-¹

¹ В Васильковском и Каневском уездах в августе действовал отряд партизан до 2 тыс. человек, в Сквирском уезде действовал отряд, состоявший из тысячи человек пехоты и 400 человек конницы (см. С. Ф. Марков, Отечественная война против германских интервентов в 1918 г., стр. 47).

влены из Киева значительные количества войск. В занятых нами районах непрерывно происходят волнения, связанные с боями» *.

11 июня: «Известия о брожении в стране усиливаются. Бои немцев в Звенигородском районе к юго-западу от Киева носят серьёзный характер и связаны с потерями»^{1 2}.

25 июня: «В центре страны, в южных районах Киевской губернии, в западной части Екатеринославской, а также в Подолии учащаются возникновения банд (т. е. партизанских отрядов. — *А. Л.*) и крестьянские волнения»³.

9 июля: «Крестьянские волнения разрастаются во многих районах страны. Сегодня ночью произошли планомерные нападения на железные дороги в различных местностях. Движение на многих железнодорожных путях прервано»⁴.

Германское командование вынуждено было перебросить на Украину для подавления восстаний крупные воинские силы с тяжёлой артиллерией и авиацией.

Под натиском превосходящих сил противника восставшие в середине июня вынуждены были оставить уездные центры: Звенигородку и Таращу. Но после захвата немцами этих уездных центров партизаны не сложили оружия. Пополнив свои силы, они 25 июня начали новое наступление на Звенигородку и заняли ряд населённых пунктов (сёла: Озирну, Ольховец, Поповку, Рыжановку, Водяники, Смольчинцы). Несмотря на слабую организацию, недостаток оружия и боеприпасов, партизаны неоднократно заставляли в панике отступать войска оккупантов и отряды гайдамаков. Немецкие оккупанты вынуждены были непрерывно вести тяжёлые бои, которые были связаны для них с большими потерями.

Восстание в Звенигородском и Таращанском уездах дало толчок к массовым выступлениям в других уездах Киевской губернии, а также в Черниговской, Полтавской, Харьковской, Херсонской и других губерниях. В сообщении из Киева от 15 июня указывалось: «Крестьянское пар

¹ «Разгром немецких захватчиков в 1918 г.», стр. 196—197.

• Там же, стр. 197.

• Там же, стр. 200.

⁴ Там же, стр. 200—201.

тизанское движение всё разрастается... Из уездов целого ряда губерний передают многочисленные факты, свидетельствующие о порче железных дорог и телеграфа, о взрыве мостов, о взрыве воинских поездов... и о настоящих сражениях между, иногда организованными и хорошо вооружёнными, отрядами крестьян и партизан из бывших солдат, иногда плохо вооружённым населением целых сёл и немецкими войсками. Германцы с беспощадной жестокостью подавляют восстание, расстреливают пленных и уничтожают артиллерийским огнём, иногда, по несколько десятков сёл подряд. В данный момент под Белой Церковью идёт сражение. Вчера шли ожесточённые бои у Звенигородки»¹.

В Черниговской губернии крупные партизанские выступления в июне происходили в Кролевецком, Стародубском, Мглинском, Сумском, Нежинском и других уездах.

В обзоре народного движения против оккупантов за вторую половину июня 1918 г., составленном газетой «Коммунист», из официальных сообщений немецко-гетманских властей приводятся следующие характерные признания:

«Черниговская губерния. В губернии тревожное настроение. В Кролевецком уезде во многих делах господствуют большевики... В Стародубском уезде большинство сёл и местечек во власти анархических банд (т. е. партизанских отрядов. — *А. Л.*)»^{1 * 3}.

Для борьбы с партизанами в Нежинском уезде немецкое командование бросило более 10 тыс. солдат.

«В Полтавщине, — сообщали немецко-гетманские власти, — случаи анархических (т. е. большевистских. — *А. Л.*) выступлений наиболее часты в Роменском уезде»³.

В Херсонокой губернии, по этим же сообщениям, наиболее сильное партизанское движение в июне 1918 г. было в Елисаветградском, Тираспольском, Ананьевском и Херсонском уездах⁴.

Крупные партизанские отряды действовали в Подольской, Волынской, Екатеринославской, Харьковской губерниях.

¹ «Правда» № 121, 18 июня 1918 г.

* «Коммунист», орган ЦК КП(б)У, № 5, 15 августа 1918 г., стр. 19.

* Там же.

⁴ См. там же.

Обетованный кран — Украина — превратился в западню для немецких захватчиков, где каждый шаг грозил им гибелью.

Со второй половины 1918 г. всенародная отечественная война на Украине против иноземных захватчиков, против колониального рабства, установленного австро-германскими захватчиками с помощью украинских буржуазных националистов, разгорелась с новой силой.

В июле 1918 г. на Украине началась всеобщая стачка железнодорожников, которая длилась более месяца. В стачке участвовало свыше 200 тыс. рабочих и служащих. Бастующие выставили требования: 1) немедленное освобождение всех железнодорожников, арестованных за политические убеждения; 2) введение на железных дорогах Украины 8-часового рабочего дня; 3) отмена распоряжения о сокращении выплаты надбавки на вздорожание жизни, увеличение хлебного пайка; 4) отмена увольнений и сокращений без согласия профсоюза и др.

Как показывают требования, выставленные железнодорожниками, стачка носила политический характер и была направлена против немецко-гетманского режима.

Всеобщая стачка железнодорожников парализовала сообщение Украины с Германией и способствовала срыву планов ограбления Украины германскими хищниками — вывозу с Украины угля, хлеба, промышленного сырья и оборудования. Забастовка продолжалась и тогда, когда войска Антанты перешли в решительное наступление против германской армии на западе. Германское командование в связи с забастовкой железнодорожников не имело возможности перебросить с Украины на запад резервы, а также продовольствие. Этим самым самоотверженная борьба украинских железнодорожников способствовала ускорению поражения германского империализма, росту революционного движения в Германии и Австро-Венгрии.

Германское командование на Украине и гетманское «правительство» с помощью меньшевистско-эсеровских и буржуазно-националистических предателей прилагали отчаянные усилия для срыва забастовки. Но, несмотря на жестокие репрессии, массовые увольнения, расстрелы, железнодорожники не прекращали борьбы. Трудящиеся Украины проводили сбор денежных средств для бастовавших и оказывали им другую помощь. Железнодорожников Украины горячо поддерживали трудящиеся Советской

России. Рабочие и служащие многих предприятий и учреждений Москвы, Петрограда, Воронежа, Тамбова и других городов отчисляли 1—2% месячного заработка, проводили сбор денежных средств через профсоюзы для посылки бастующим украинским железнодорожникам * *. Подавить стачку оккупантам удалось только в середине августа.

Всеобщая забастовка украинских железнодорожников была крупнейшим выступлением рабочего класса Украины против оккупантов, организованным большевистской партией. Она дала мощный толчок дальнейшему усилению освободительной борьбы украинского народа против немецких захватчиков, серьёзно подорвала силы оккупантов на Украине.

В целях разложения оккупационной армии подпольные большевистские комитеты и ревкомы направляли в немецкие и австрийские части своих агитаторов, распространяли среди немецких и австрийских солдат листовки, воззвания, брошюры.

Работа большевистских организаций в оккупационных войсках скоро начала давать свои положительные результаты.

В августе 1918 г. на Подолии к восставшим крестьянам присоединился 20-й австрийский полк. Три австрийских полка, расположенных в Одессе, в августе отказались идти на фронт. Полки были разоружены и отправлены в арестантских вагонах в Брест². В начале сентября на станции Знаменка взбунтовался эшелон австрийских солдат. По приказу австро-германского командования эшелон был разоружен мадьярской частью³.

В сентябре вспыхнуло восстание среди германских солдат в районе станции Ровно, в октябре — в районе Жмеринки и Винницы; поступали сведения о брожении в немецких гарнизонах Харькова, Люботина, Одессы (в Одессе восстали два батальона 48-го пехотного австрийского полка, на усмирение которых были посланы 121-й и 122-й германские полки с артиллерией). В армии оккупантов усиливались революционные настроения, падала дисциплина, солдаты выходили из подчинения своим

¹ См. «Правда» № 168, 10 августа 1918 г.

* См. «Правда» № 181, 25 августа 1918 г.

* См. «Правда» № 190, 6 сентября 1918 г.

офицерам. Большевистские листовки и воззвания успешно распространялись среди германских и австрийских солдат. Во многих оккупационных частях на Украине были созданы тайные солдатские комитеты¹.

В августе 1918 г. видные представители австро-германских оккупантов впервые вынуждены были заговорить о необходимости эвакуации своих войск с Украины.

Министр иностранных дел Австро-Венгрии Буриан в зашифрованной телеграмме австро-венгерскому послу в Киеве Форгачу от 17 августа 1918 г. сообщал: «Общее положение может создать необходимость вывода из Украины стоящих там в настоящее время австро-венгерских и германских войск. Этот вопрос рассматривается сейчас верховным командованием Австро-Венгрии и Германии»².

Большевистские организации Украины с каждым днём усиливали работу по политическому воспитанию украинских рабочих и крестьян, подготавливая их к решительным боям за восстановление власти Советов.

На II съезде КП(б)У, происходившем в Москве в октябре 1918 г., делегаты с мест докладывали о росте влияния большевистских организаций среди рабочих и крестьянских масс и об успехах повстанческого движения. Особенно крупные успехи наблюдались в работе Луганской, Николаевской, Волынской и Харьковской партийных организаций³.

Представитель Луганской организации сообщил, что коммунистические ячейки и ревкомы существуют не только в городе, но и во многих деревнях. Луганский большевистский комитет вооружил более 4 тыс. рабочих-дружинников, создал подпольную типографию и развернул широкую агитационную работу среди рабочих, крестьян, а также среди австро-германских войск.

В сообщении представителя Николаевского губкома партии говорилось, что, несмотря на массовые аресты коммунистов после подавления немцами в марте восстания николаевских рабочих, а также предательскую деятельность буржуазных националистов, подпольный большевистский комитет развернул в городе и сёлах активную*

¹ См. «Правда» № 197, 14 сентября 1918 г.

* «Крах германской оккупации на Украине», стр. 171.

*См. «Второй съезд КП(б) У, протоколы», «Пролетарий», 1927, стр. 21—23.

работу по подготовке восстания. Николаевский комитет создал военно-революционный комитет, организовал массовый выпуск листовок, воззваний и широкое распространение их среди рабочих и крестьян. Делегат сообщил, что вследствие хорошо поставленной конспирации Николаевская большевистская организация, а также Николаевский ревком не имели ни одного провала.

Представитель от Черниговского губкома сообщил, что главное своё внимание коммунисты уделяют политической работе среди крестьянства

В Волынской губернии наиболее интенсивно коммунисты вели работу среди железнодорожников, а также среди трудящихся Житомира. В губернии насчитывалось 39 ревкомов.

Харьковская партийная организация добилась серьёзных успехов в разложении немецкого гарнизона.

II съезд КП (б) У на основе указаний Центрального Комитета партии выработал тактическую линию украинских большевиков в изменившихся международных условиях (назревание германской революции и подготовка оккупации Украины империалистами Антанты). В резолюции съезда по текущему моменту говорилось, что «стихийно растущее возмущение, негодование, протест и отчаяние широких народных масс в обстановке изменившегося международного положения создают для рабочих и крестьян Украины чрезвычайно благоприятные условия для совместной борьбы с рабочими и крестьянами России как против иноземных завоевателей, так и против буржуазно-помещичьей контрреволюции, во имя восстановления Советской власти на территории всей Украины. *Общей задачей в этой борьбе является объединение Советской Украины с Советской Россией, которое одно только в состоянии обеспечить украинским трудящимся массам полную свободу национального и культурного развития*» (курсив мой. — А. Л.)².

Съезд обратил особое внимание партийных организаций Украины на необходимость разъяснения массам рабочих и крестьян опасности англо-американской оккупа-*

¹ Значительный вред партийной работе в Черниговской и некоторых других губерниях нанесло спровоцированное «левыми коммунистами» в августе 1918 г. преждевременное выступление партизанских отрядов, которое было быстро подавлено немцами.

* «КП(б)У в резолюциях», стр. 34.

ции и на необходимость подготовки вооружённого сопротивления интервентам Антанты *.

На II съезде КП (б) У в состав Центрального Комитета Коммунистической партии большевиков Украины был избран верный соратник и ученик Ленина И. В. Сталин, возглавивший борьбу украинского народа за восстановление Советской власти.

Съезд принял решение об усилении деятельности местных партийных организаций по подготовке к захвату власти в основных рабочих центрах Украины и по созданию «организованных, дисциплинированных, боевых воинских частей, удар которых, координированный с боевыми действиями пролетариата и крестьянства Украины, раздавит гетманщину»².

Вооружённая борьба украинских рабочих и крестьян против германских оккупантов и их ставленника гетмана Скоропадского к осени 1918 г. приобрела характер все-народного восстания. К этому времени на Украине не было ни одной губернии, ни одного уезда, где бы не происходило вооружённых столкновений с немецкими войсками, нападений на гетманскую «варту» и помещиков. Не успевали оккупанты подавить революционное движение в одном месте, как оно внезапно вспыхивало в другом.

Характерной особенностью отечественной войны украинского народа против германских оккупантов в 1918 г. было сочетание национально-освободительной борьбы против чужеземного ига с борьбой против буржуазно-националистической контрреволюции под знаменем восстановления Советской власти.

Восстававшие рабочие и крестьяне уничтожали живую силу оккупантов, портили их коммуникации, не давали вывозить награбленное имущество, изгоняли гетманских чиновников, жгли помещичьи имения. В ответ на это германские разбойники всё более усиливали террор, посылая в восставшие районы карательные экспедиции и предавая огню многие украинские сёла.

Но ни сжигание сёл, ни виселицы, ни массовые расстрелы не могли приостановить борьбу украинских трудящихся за свою свободу и независимость, за Советскую¹

¹ См. «КП
(б) У в
переломе»

власть. Крестьяне массами уходили в леса и там создавали партизанские отряды.

Главным местом сосредоточения сил украинских партизан осенью 1918 г. была нейтральная зона, созданная на границе Украины с Советской Россией. Здесь, на «нейтральной» территории, большевики Украины, не нарушая условий Брестского договора, создавали ядро регулярных украинских частей Красной Армии, которые готовились к решительным боям против германских оккупантов и гетманцев.

Наиболее удобным участком нейтральной зоны для формирования крупных войсковых частей украинских советских повстанцев был район от станции Унечи до города Львова, почти сплошь покрытый лесами и расположенный на основной железнодорожной магистрали в направлении Киева и Харькова.

По мере развёртывания революционного движения украинских рабочих и крестьян и усиления зверств немецко-гетманских палачей увеличивался приток повстанцев в нейтральную зону, пробиравшихся сюда в одиночку и целыми отрядами. Сюда шли партизаны из Киевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской и других губерний, пробиваясь с боями через немецко-гетманские кордоны и заставы. Особенно много украинских партизан прибыло в нейтральную зону после подавления августовского восстания в Черниговской, Киевской и Полтавской губерниях.

В августе в нейтральную зону прибыл Таращанский партизанский отряд, составивший ядро прославившегося своими подвигами Таращанского полка, организатором и командиром которого был Василий Боженко. Отряд этот возник во время восстания крестьян Таращанского уезда, Киевской губернии, летом 1918 г. После подавления немецкими войсками восстания партизаны вынуждены были отступить в южные районы Киевской губернии, а затем переправиться на левый берег Днепра. Пройдя с боями через всю Полтавскую, Харьковскую, часть Черниговской губернии, отряд в августе прибыл к советской границе.

Прибывающие в нейтральную зону партизанские отряды формировались в полки и дивизии, проходили обучение и запасались оружием для новых боёв за освобождение Украины. Инициатором создания повстанческих частей в нейтральной зоне был Николай Александрович

Щорс — народный герой Украины, доблестный защитник её свободы и независимости.

Имя Николая Александровича Щорса к этому времени было уже широко известно на Украине, особенно на Черниговщине, где он отличился умелым руководством партизанским отрядом, сдерживавшим в течение длительного времени наступление крупной немецкой воинской части в направлении Гомель — Чернигов.

После оккупации немцами Украины Щорс с группой партизан-коммунистов выехал в Москву на курсы военных инструкторов. В Москве Щорс с другими украинскими партизанами был принят Владимиром Ильичём Лениным. Встреча с Лениным имела для Щорса исключительно важное значение. В. И. Ленин раскрыл перед ним перспективы борьбы за освобождение украинского народа и поддержал ценную мысль о формировании из украинских партизан регулярных частей Красной Армии.

После окончания курсов Щорс принимал участие в разгроме чехословацких мятежников в районе Поволжья, где он командовал отдельным партизанским отрядом. Вернувшись в августе 1918 г. на Черниговщину, Щорс сразу же приступил к формированию из разрозненных партизанских отрядов регулярных воинских частей. Большие организаторские способности и выдающийся военный талант, которыми обладал Щорс, выдвинули его в первые ряды строителей и военачальников Красной Армии в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции.

Полк Щорса формировался в районе Унеча-Почеп, на границе нейтральной зоны. По предложению Щорса этот первый партизанский полк был назван Богунским, по имени храброго и мужественного борца за свободу Украины в XVII веке Ивана Богуна, одного из ближайших сподвижников Богдана Хмельницкого. В районе станции Серединная Буда (конечная станция железнодорожной линии Брянск — Конотоп) производил формирование Та-ращанского полка В. Боженко, в лесах Новгород-Северского уезда коммунист Черняк формировал воинские части из партизан Черниговщины (Новгород-Северский и Нежинский полки). По приказу Центрального Военнореволюционного комитета Украины от 22 сентября 1918 г. формирующиеся в нейтральной зоне воинские части

должны были быть сведены в две дивизии по четыре полка в каждой.

Известие о формировании на границе с Советской Россией партизанских полков быстро облетело всю Украину. С этого момента приток партизан в нейтральную зону из оккупированных районов Украины ещё более усиливается.

В сентябре Богунский полк Щорса насчитывал более тысячи бойцов. Пополнялись людским составом Таращанский, а также Новгород-Северский и Нежинский полки, сформированные из украинских партизан, прибывших в нейтральную зону. Труднее всего было организовать снабжение вновь сформированных частей оружием и обмундированием. Некоторое количество оружия партизанские части получили из Советской России. Кроме того, они добывали себе оружие, лошадей и продовольствие у немецких оккупантов, совершая налёты на их пограничные заставы. Нередко партизанам самим приходилось отражать нападения немецких и гайдамацких (гетманских) частей, неоднократно переходивших демаркационную линию с целью разгрома партизанских отрядов. Нейтральная зона фактически превратилась в арену ожесточённых сражений между партизанами и немецко-гетманскими войсками. Однако все попытки оккупантов и их гетманских прислужников разгромить партизанские силы в нейтральной зоне неизменно оканчивались поражением, оккупанты при этом несли большие потери. В октябре немцы после нескольких крупных столкновений с формирующимися частями 1-й Украинской советской дивизии вынуждены были прекратить свои попытки разгромить украинских партизан в нейтральной зоне.

К ноябрю 1918 г. партизанские силы в нейтральной зоне состояли из двух дивизий и нескольких отдельных частей, которые с нетерпением ждали приказа двинуться в поход за освобождение Украины¹. Нейтральная зона превратилась, таким образом, в опорный пункт революционных сил Украины.

Отечественная война украинского народа, организованная и руководимая Коммунистической партией, к¹

¹ 1-я Украинская советская дивизия, послужившая впоследствии ядром группы войск Киевского направления, состояла из полков: Богунского, Таращанского, 1-го и 2-го полков Червоного казачества, развернувшихся затем в отдельные бригады.

началу ноября 1918 г. подорвала силы германских империалистов и привела к краху германской оккупации на Украине.

Тяжёлое поражение, которое потерпели немецкие войска на Западе 8 августа 1918 г., известное в истории как «чёрный день» германской армии, и все последующие неудачи, приведшие Германию к капитуляции перед западными державами, в значительной мере были следствием отвлечения крупных германских сил на Восточный фронт, а также разложения немецких оккупационных войск на Украине.

В. И. Ленин писал, что немецкие империалисты «хотели вывезти из Украины 60 миллионов пудов хлеба, а вывезли всего только 9 миллионов и в придачу вывезли такую штуку, какую им не переварить, — вывезли большевизм. На нем и полетели немецкие империалисты, на нем полетят и французские, и английские империалисты, если приобретут возможность двигаться дальше вглубь России»

Таким образом, авантюра германской военщины на Украине ускорила гибель Германской империи кайзера Вильгельма II.

9 ноября 1918 г. в Германии произошла буржуазная революция. Германский император был свергнут и бежал в Голландию. К власти пришло правительство правых социал-демократов во главе с Эбертом и Шейдеманом.

Германские генералы и офицеры на Украине тщательно скрывали от солдат известие о событиях в Германии, боясь дальнейшего падения дисциплины и ухудшения морального состояния оккупационной армии.

Предвидя это, В. И. Ленин 9 ноября, тотчас же после получения радиограммы о свержении Вильгельма, обратился к соседним с Украиной Орловскому и Курскому губ-исполкомам и губкомам партии с телеграммой, в которой писал о необходимости «напрячь все усилия для того, чтобы как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине»².

Весть о революции в Германии дошла до немецких и австрийских солдат. Украинские партизаны провели большую работу по разъяснению германским солдатам революционных событий на Западе. Сразу же после полу-¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 64.

² В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 309.

чения телеграммы В. И. Ленина командир Богунского полка Щорс установил связь с 106-м и 19-м полками германской армии и организовал 13 ноября у селений Лыщичи и Кустичи-Бряннова (в районе Унечи, Черниговской губернии) совместный митинг партизан и германских солдат По его предложению участники митинга послали В. И. Ленину приветственную телеграмму.

В своей ответной телеграмме, посланной на имя председателя Унечской организации РКП (б), Ленин благодарил участников митинга, особенно революционных германских солдат, за приветствие и советовал им послать своих делегатов во все войсковые германские части на Украине «для быстрого и общего их действия за освобождение Украины»².

Одновременно В. И. Ленин послал телеграмму Орловскому губкому партии, в которой он писал следующее:

«Я только что получил из Унечи приветствие от революционных солдат Германии. Считаю крайне важным, чтобы во все пограничные пункты с Украиной вы сообщили по телеграфу об этом и, отвечая от моего имени благодарностью за приветствие революционных солдат Германии, обратились к ним с просьбой помочь быстрым и решительным действием освобождению Украины»³.

С середины ноября в германских частях на Украине стали организовываться Советы солдатских депутатов. Командование оккупационными войсками приняло все меры к тому, чтобы в солдатские Советы попали «надёжные» элементы. Большую помощь германскому командованию в этом деле оказали правые социал-демократы (шейдемановцы) — верные слуги германского империализма. Путём жестоких репрессий, с помощью солдатских Советов, в которых преобладали шейдемановцы, германское командование смогло удерживать и далее в повиновении большинство воинских частей, используя их для борьбы против украинских рабочих и ограбления Украины.

Поражение империалистической Германии в первой мировой войне, германская буржуазная революция и деморализация германских оккупационных войск на Востоке открывали перед трудящимися Украины перспективы **

¹ ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 93, д. 115, л. 17-а.

* В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 310.

* Там же, стр. 311.

успешной борьбы против иноземных поработителей и их пособников из лагеря украинской буржуазно-националистической контрреволюции.

И. В. Сталин писал, что «разгром австро-германского империализма и победа германской революции изменили положение Украины в корне. Открылся путь освобождения трудовой Украины от ига империализма. Разорению и порабощению Украины приходит конец. Разгорающийся на Украине революционный пожар сметёт последние остатки империализма с их «национальными» привесками»¹.

Военное поражение Германии дало возможность Советской России усилить помощь украинскому народу и другим народам национальных окраин, попавших временно под иго иностранных империалистов. Аннулировав 13 ноября 1918 г. грабительский Брестский договор, Совет Народных Комиссаров РСФСР развязал себе руки в борьбе за освобождение оккупированных немцами территорий. В первую очередь Совнарком решил оказать помощь в освобождении Украины и Белоруссии. 17 ноября 1918 г. решением ЦК РКП (б) и Совнаркома был образован Реввоенсовет Украинского фронта, во главе которого был поставлен И. В. Сталин².

19 ноября И. В. Сталин с членами Реввоенсовета прибыл в Курск для непосредственного руководства наступательными операциями украинских революционных войск по освобождению Украины.

В 20-х числах ноября 1918 г. было создано Временное рабоче-крестьянское правительство, в состав которого вошли К. Е. Ворошилов, Артём (Ф. А. Сергеев) и др. Первоначально местопребыванием Украинского Советского правительства был Курск, а затем Суджа³.

Советское правительство РСФСР и Центральный Комитет партии оказывали Украинскому Советскому правительству всемерную помощь, в частности в деле снабжения и медико-санитарного обслуживания украинских советских войск. Характерным в этом отношении является заседание Чрезвычайной военно-санитарной комиссии под председательством Я. М. Свердлова в конце ноября^{*}

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 175.

^{*} Реввоенсовет Украинского фронта в целях конспирации вначале назывался Реввоенсоветом группы войск Курского направления.

^{*} См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 422 (примечание 38).

1918 г., на котором было принято решение о посылке для обслуживания революционных войск Украины 2 эпидемических отрядов, 1 дезинфекционного отряда, 2 санитарных поездов, 20 врачей и 40 фельдшеров из лечебно-санитарных учреждений Москвы

20 ноября 1918 г. начались операции украинских повстанческих войск по освобождению Украины: 1-я украинская дивизия двинулась в направлении Киева, 2-я — в направлении Харькова. Наступление украинских повстанцев было поддержано 9-й дивизией Красной Армии, развернувшей свои операции против белогвардейских и немецкогетманских войск в Донском направлении (Старо-бельск — Луганск). За развитием наступления украинских советских войск внимательно следил В. И. Ленин.

Через несколько дней после начала наступления И. В. Сталин был отозван в Москву для работы в качестве заместителя председателя Совета Обороны. Но и находясь в Москве, он уделял большое внимание организации борьбы украинского народа за восстановление Советской власти. И. В. Сталин вёл решительную борьбу с вредительской политикой Троцкого и его ставленниками, саботировавшими работу по оказанию помощи Украинскому фронту. Украинский отдел Наркомнаца по заданию И. В. Сталина организовал в крупных городах России специальные бюро по отправке украинских работников в распоряжение Временного рабоче-крестьянского правительства Украины. И. В. Сталин лично проверял выполнение распоряжений о посылке помощи на Украину.

Начавшееся 20 ноября наступление украинских советских войск развивалось успешно. К концу ноября советскими частями были освобождены города: Рыльск, Льгов, Коренево, Хутор Михайловский, Новгород-Северский и др.

Местное население повсеместно встречало революционные войска с величайшей радостью. Сразу же после изгнания оккупантов и гетманских властей всюду восстанавливались Советы, создавались комитеты бедноты, организовывались ревкомы.

Командир Богунского полка Н. Щорс в своей телеграмме от 28 ноября сообщал: «Богунским полком заняты посад Ардон, Чернецкая, Богородское, Кореневка, всюду восстановлены советы, военно-революционные¹

¹ ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 94, д. 95, л. 93.

комитеты. Население везде встречает радостно. Большой наплыв добровольцев, за которых ручаются советы и комитеты бедноты»¹.

В деле быстрого освобождения оккупированных территорий и ликвидации гетманской администрации на местах большую роль сыграл опубликованный в конце ноября исторический «Манифест Украинского Советского правительства», в котором объявлялось о недействительности власти гетмана и германского командования, а также всех их законов, распоряжений и договоров. Все ставленники гетмана и германского командования объявлялись вне закона и подлежали немедленному аресту с заменой их представителями рабочих и крестьян, сторонниками Советской власти. В «Манифесте» объявлялось о переходе в руки рабочих и трудящихся крестьян всех фабрик, заводов, банков, естественных богатств; о возвращении крестьянам бывших помещичьих земель, живого и мёртвого инвентаря. В «Манифесте» сообщалось о предпринимаемых Советским правительством срочных мерах по восстановлению в освобождённых районах Украины хозяйственной жизни (налаживанию железнодорожного транспорта, работы на шахтах, заводах, фабриках и т. д.), об установлении обмена с Советской Россией продовольствия на промышленные изделия и т. д. Таким образом, «Манифест» отвечал жизненным интересам украинского народа.

Оценивая значение «Манифеста», И. В. Сталин указывал, что ««Манифест» Украинского Советского правительства, возвращающий крестьянам помещичьи земли, рабочим — фабрики и заводы, всем трудящимся и эксплуатируемым — полную свободу, — этот исторический «манифест» пронесётся громом по Украине на страх врагам Украины, прозвучит благодатным колокольным звоном на радость и утешение угнетённым сынам Украины»².

«Манифест» стал революционной программой, боевым знаменем украинских рабочих и крестьян, поднявшихся под руководством Коммунистической партии на борьбу за очищение родной земли от иноземных захватчиков и их лакеев — гетманцев, петлюровцев, деникинцев и прочих врагов Советской власти. **

¹ «Разгром немецких захватчиков в 1918 году», стр. 227.

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 175.

Распространение «Манифеста Украинского Советского правительства», а также весть о наступлении советских частей на Киев и Харьков всколыхнули украинский народ. По всей Украине прокатилась новая мощная волна массовых выступлений против оккупантов и их гетманских наймитов. Во многих районах трудящиеся, ещё до прихода советских войск, изгоняли немцев и гетманских чиновников и собственными силами восстанавливали Советскую власть. В конце ноября 1918 г. Советская власть была восстановлена во многих уездах Полтавской губернии, в Изюмском уезде, Харьковской губернии, в Новомосковском, Верхнеднепровском, Александровском и Павлоградском уездах Екатеринославской губернии и в других местах.

Продвигаясь вглубь Украины, части Красной Армии пополнялись большим количеством добровольцев. Наступающие советские войска пополнялись не только за счёт присоединившихся к ним рабочих и крестьян освобождаемых городов и сёл Украины, но и за счёт добровольцев из числа украинцев, проживавших в пределах Советской России. В Советской России желающих сражаться за освобождение Украины было так много, что 7 декабря 1918 г. Ленин и Сталин вынуждены были послать Самарскому губвоенкому телеграмму, в которой говорилось следующее: «Считаем нужным сообщить в ответ на телеграмму украинцев Самарщины, что ввиду наплыва украинских добровольцев и обилия мобилизованных на самой Украине, не получивших еще вооружения, рабоче-крестьянское правительство Украины не считает нужным производство формирования украинцев в России и отправку их на Украину. Сообщая об этом, предлагаем от имени Совнаркома прекратить отправку украинских частей на Украину» *.

Германские оккупанты и войска Скоропадского (гайдамаки) оказывали упорное сопротивление наступлению революционных частей. Под Белгородом немцы, несмотря на официальное заявление о своём «нейтралитете» и подписание соглашения о добровольной сдаче города советским войскам, встретили подошедшие к Белгороду советские части бешеным пулемётным и артиллерийским огнём. На подступах к городу завязались серьёзные бои, в которых на стороне немцев приняли участие гетманцы и ¹

¹ «Ленинский сборник» XXXIV, стр. 59

петлюровские отряды. Советским войскам активную помощь оказали рабочие Белгорода, а также восставшие крестьяне Белгородского уезда. Понеся большие потери, немцы вынуждены были 20 декабря оставить город.

Почти одновременно с Белгородом советскими войсками были освобождены город и крупный железнодорожный узел Купянск, город Волчанск и другие пункты. Немецко-гетманские войска отступили к Харькову.

В декабре серьёзные бои советских частей с германскими войсками и поддерживавшими их гайдамацкопетлюровскими отрядами развернулись также в северных районах Черниговщины. 20 декабря Новгород-Северский полк под командованием Т. Черняка занял город Шостку; 25 декабря Богунский полк Щорса вступил в Новозыбков; Таращанский полк во главе с Боженко 29 декабря занял Городню.

Местные партизанские отряды оказывали наступающим советским войскам большую помощь: они разрушали немецкие тылы, громили немецко-гетманские гарнизоны.

Под ударами советских войск и партизанских отрядов началось паническое бегство оккупантов с Украины. В австро-германских войсках росла паника и дезорганизация, падала дисциплина. Выходили из подчинения всё новые части, которые самовольно захватывали транспорт и уезжали в Германию. О беспорядках и панике в австрогерманских частях поступали сведения из Екатеринославской, Херсонской, Подольской, Волынской и других губерний*.

Железнодорожные линии, идущие на запад, были забиты эшелонами германских солдат, в беспорядке бегущих от преследования советских войск. Нередки были случаи, когда отдельные части, потеряв надежду на скорое получение транспорта, в условиях непрерывных нападений партизан и всеобщей вражды к ним украинского населения бросали своё оружие и отправлялись в Германию пешком.

К концу декабря почти вся Черниговщина, Харьковщина, значительная часть Киевской, Полтавской, Подольской и других губерний были очищены от оккупантов и гетманских войск. К этому времени власть марионеточного¹

¹ См. «Правда» № 244, 12 ноября 1918 г.

гетманского «правительства» распространялась фактически лишь на район Киева, где было сосредоточено большое количество германских войск и отборные части личной гвардии гетмана Скоропадского.

Стремительное наступление украинских советских войск, повсеместные восстания рабочих и крестьян[^] происходившие под лозунгом восстановления власти Советов, ускорили позорный крах германской оккупации Украины и банкротство марионеточного «правительства» гетмана Скоропадского, державшегося на немецких штыках.

Разгром германских оккупантов на Украине показал непреодолимую силу нового общественного строя, созданного в нашей стране в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, массовый героизм рабочих и трудящихся крестьян, боровшихся за Советскую власть под руководством Коммунистической партии.

В результате героических усилий украинского народа при огромной и бескорыстной помощи великого русского народа, несмотря на неблагоприятные внутренние условия (хозяйственная разруха, ожесточённое сопротивление объединённых сил русской и украинской контрреволюции) и международные условия (грабительский Брестский мир), была сорвана первая попытка украинских буржуазных националистов в лице Центральной рады и гетманства реставрировать буржуазно-помещичий строй на Украине с помощью германских оккупантов.

Опыт, приобретённый в борьбе против буржуазно-националистической Центральной рады, марионеточного гетманского «правительства» и призванных националистами на Украину германских захватчиков в дальнейшем позволил украинскому народу в более короткие сроки добиться разгрома буржуазно-националистической Директории и её покровителей — англо-французских интервентов.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ АНТАНТЫ НА ЮГЕ И ЗАХВАТ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ ПЕТЛЮРОВСКОЙ ДИРЕКТОРИЕЙ. РАЗГРОМ ПЕТЛЮРОВЦЕВ И АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИХ ИНТЕРВЕНТОВ

1. Начало военной интервенции Антанты на юге Украины

После краха германской оккупации место немецких захватчиков на Украине пытались занять империалисты Антанты, начавшие во второй половине ноября 1918 г. высадку своих десантов на Черноморском побережье.

Украина с её сырьевыми и продовольственными ресурсами издавна привлекала внимание англо-французских и американских империалистов. Но особую важность в их планах Украина приобрела после военного поражения Германии, когда государства Антанты решили усилить интервенцию и организовать блокаду Советской России.

В качестве ширмы для прикрытия своих захватнических планов на Украине англо-французские и американские империалисты решили использовать «новое» буржуазно-националистическое «правительство» — так называемую Украинскую директорию во главе с матёрыми предателями украинского народа Петлюрой и Винниченко, возглавлявшими до апреля 1918 г. контрреволюционную Центральную раду и продававшими до этого Украину германским империалистам.

«В то время, как немецкий империализм доживает последние дни, а «гетманство» переживает последние судороги, — указывал И. В. Сталин, — англо-французский империализм сосредоточивает войска и гото-

вит десант в Крыму для оккупации Украины. Они, англо-французские империалисты, хотят занять теперь вакантное место немецких оккупантов Украины. Вместе с тем всплывает на поверхность «Украинская директория» во главе с авантюристом Петлюрой, с лозунгом старой «самостийности» на «новый» лад, — новая, более удобная, чем «гетманство», ширма для новой англо-французской оккупации Украины!»

Империалисты Антанты начали ожесточённую борьбу против молодого социалистического государства сразу после Октябрьской революции. Правящие круги империалистических государств прилагали все усилия к тому, чтобы свергнуть Советскую власть, ликвидировать завоевания социалистической революции. Англо-франко-американские империалисты встречали в этом чёрном деле всяческую поддержку изнутри, со стороны свергнутых революцией эксплуататорских классов — помещиков и капиталистов, белогвардейских генералов, разбитых контрреволюционных партий — кадетов, меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов и других врагов трудящихся. Обладая некоторыми военными кадрами, внутренняя контрреволюция не имела достаточного количества оружия и денежных средств, необходимых для борьбы против Советской власти. Империалисты Антанты охотно предоставляли деньги и вооружение внутренним реакционным силам в России.

Так произошло объединение внешних антисоветских сил и внутренней контрреволюции для борьбы против Советской власти.

Германское нашествие явилось первым актом антисоветской интервенции. После разгрома германских оккупантов усилилась вооружённая интервенция государств Антанты, в которой участвовали Англия, Франция, Соединённые Штаты Америки, Япония и другие империалистические государства.

Империалисты стремились отторгнуть от Советского государства районы, богатые углем, металлом, нефтью, хлебом, ликвидировать в нашей стране советский строй, расчленив страну и реставрировать в ней власть буржуазии и помещиков. Ещё в конце декабря 1917 г. правительства Англии и Франции нагло, за спиной народов,¹

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 176.

заключили тайное соглашение о вооружённой интервенции в Советскую страну и о разделе сфер действия (зон), которые должны были быть оккупированы войсками этих стран. Во французскую зону входили Украина, Бессарабия и Крым, в английскую — Кавказ и казачьи территории по рекам Кубани и Дону¹.

Украина не случайно была включена во французскую зону; в украинской промышленности были большие капиталовложения французских капиталистов. Например, из 199,6 млн. руб. иностранных капиталовложений в металлургической промышленности Украины на долю французского капитала приходилось 111,8 млн. руб. (51%).

Весной 1918 г. американские и английские интервенты организовали высадку своих десантов на Севере и на Дальнем Востоке Советской России. В это же время начался чехословацкий мятеж, подготовленный белогвардейцами с помощью иностранных империалистов. В июне 1918 г. в Мурманске высадился крупный десант американско-английских войск под руководством английского генерала Пуля, который был назначен главнокомандующим войсками интервентов на севере России. В начале августа крупные вооружённые силы американско-английских и французских интервентов вторглись в Архангельск и оккупировали ряд важных стратегических пунктов вблизи Архангельска (город Онегу, остров Мудьюг и др.).

Одновременно с оккупацией Севера американско-английские империалисты вместе с японокими захватчиками в широких масштабах начали вооружённую военную интервенцию на Дальнем Востоке. В середине августа во Владивостоке высадился американский десант в составе более 10 тыс. человек, которые сразу же перешли в наступление против советских войск. По соглашению с Англией и США японские империалисты к осени 1918 г. послали на Дальний Восток и в Сибирь более 70 тыс. солдат.¹

¹ См. «История дипломатии», т. II, Госполитиздат, 1945, стр. 318.

Заключение этого тайного соглашения признавал впоследствии в своих мемуарах один из главных участников интервенции в Советскую Россию — У. Черчилль, который писал, что соглашением между Англией и Францией предусматривался «географический раздел сфер действий этих двух держав на всём том протяжении, какое они были в состоянии охватить».

Летом 1918 г. началась военная интервенция империалистов Антанты на Кавказе. С помощью иностранных империалистов в Баку власть захватили буржуазные националисты и белогвардейцы, создавшие там своё марионеточное правительство. По приказу английских офицеров 20 сентября 1918 г. были зверски расстреляны 26 бакинских комиссаров во главе с т. Шаумяном.

С различных сторон к границам Советской страны подкрались «цивилизованные» разбойники — империалисты Антанты — и без объявления войны бандитски напали на неё.

После краха планов разгрома Советского государства германскими войсками американо-англо-французские империалисты стали на путь открытого вооружённого вмешательства во внутренние дела нашей страны с целью свержения Советской власти и восстановления буржуазно-помещичьего строя.

Правительство Соединённых Штатов Америки было главным вдохновителем и организатором вооружённой интервенции против Советской страны. Все нити злодейского сговора империалистов против нашей страны были сосредоточены в Вашингтоне, в частности в руках американского президента Вудро Вильсона, рядившегося в одежды миротворца и друга Советской России.

Захватническая программа империалистов США по отношению к Советской стране нашла своё яркое отражение в пресловутых «14 пунктах» Вильсона, провозглашённых 8 января 1918 г. В «14 пунктах» и комментариях к ним, которые рассматривались Парижской «мирной» конференцией как официальный документ правительства США, содержалась программа империалистического передела мира, расчленения России на отдельные территории, которые должны были служить военной добычей империалистических хищников Запада.

От Советской страны империалисты Антанты хотели отторгнуть всю Прибалтику, Белоруссию, Украину, Крым, Кавказ, Сибирь и Среднюю Азию. На географической карте, заготовленной государственным департаментом для делегации США на Парижской «мирной» конференции, были обозначены границы зависимых от США, Англии и Франции марионеточных государств, которые должны были быть созданы на территории бывшей царской России после ликвидации Советской власти.

Империалисты США оказывали огромную помощь в снаряжении, снабжении продовольствием, вооружением и финансировании чехословацких мятежников, всех белогвардейских, кулацко-националистических и интервенционистских войск, боровшихся против молодой Советской республики.

Не было ни одной контрреволюционной армии и ни одного контрреволюционного «правительства» на окраинах, которых бы не поддерживали всеми возможными средствами империалисты Соединённых Штатов Америки. Белогвардейские армии Колчака, Миллера, Каледина, Деникина, Краснова, Юденича и других лютых врагов Советской власти щедро финансировались империалистами США. Все реакционные силы, выступавшие против диктатуры пролетариата, получали помощь и поддержку со стороны правящих кругов США, ставились на службу их империалистическим целям.

Американские монополисты являлись главными поставщиками оружия и денежных средств для участников интервенции против Советской страны. Банки США в 1918—1920 гг. предоставили странам — участницам интервенции свыше 10 млрд. долл. Только за период с ноября 1918 г. по июль 1919 г. из США было направлено во Францию и Англию оружия и боеприпасов на сумму около одного миллиарда долл. Правительство США передало в распоряжение белогвардейских армий огромное количество излишков оружия и военных материалов, а также продовольствия, оставшихся после первой мировой войны.

В числе различных средств и способов борьбы против Советской власти империалисты широко использовали такое специфическое средство, как голодная блокада или по выражению В. И. Ленина «верёвка голода». Особенно активную роль в организации голодной блокады Советской страны играли Джон Фостер Даллес и Герберт Гувер, ставший впоследствии президентом США, который в 1919 г. возглавлял так называемую «Американскую администрацию помощи голодающим» (АРА). Гувер снабжал продовольствием в огромных количествах белогвардейские армии Юденича, Колчака и других царских генералов, отказывая в посылке продовольствия на советскую территорию, где тысячи людей умирали от голода. Зато на советскую территорию он охотно посылал шпио

нов, диверсантов, заговорщиков и прочих врагов трудящихся.

Разоблачая лживую легенду о мнимом гуманизме и демократизме империалистов Франции, Англии и Америки и о том, будто они несут Советской стране мир, В. И. Ленин говорил: «Оказалось, что мир, который эти западные страны дают, во 100 раз более унижен, грабительский, хищнический, чем наш Брестский мир. Оказалось, что англичане и американцы выступают в качестве палачей и жандармов русской свободы, как эта роль выполнялась при российском палаче Николае I, не хуже королей, которые исполняли роль палачей, когда они душили венгерскую революцию. Теперь эту роль взяли агенты Вильсона»¹.

В планах англо-франко-американских империалистов по удушению Советской власти и расчленению нашей страны видное место занимали расчёты на использование войск своего недавнего противника — империалистической Германии.

По условиям перемирия, подписанному государствами Антанты с Германией 11 ноября 1918 г., Германия обязывалась сохранить свои войска в оккупированных районах России до особого распоряжения союзников или прибытия туда войск Антанты².

Германские империалисты охотно принимали на себя роль душителей революционного движения украинских трудящихся масс, рассчитывая на получение своей доли в колониальном грабеже Украины.

Разоблачая заговор международной империалистической буржуазии против Советского государства, Ленин в докладе на объединённом заседании ВЦИК 22 октября 1918 г., т. е. ещё до подписания соглашения между США, государствами Антанты с Германией, указывал, что германские империалисты знают, что если они будут оказывать услуги англо-французским капиталистам против большевиков, то они могут получить за эти услуги вознаграждение. «Они предполагают: может быть мы поможем английским и французским капиталистам что-нибудь ограбить, тогда кое-что из ограбленного они у нас оставят...

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 188.

² «Международная политика новейшего времени в договорах, нотам и декларациях», Литиздат НКВД, 1926, ч. II, стр. 195.

Едва ли уже не состоялась такая молчаливая сделка между германской буржуазией и буржуазией держав Согласия. Суть ее в том, что англо-французы говорят: мы на Украину придем, но пока там еще нет наших оккупационных отрядов, вы, немцы, не вводите своих войск, а то власть на Украине возьмут рабочие и там также восторжествует Советская власть. Вот как они рассуждают, потому что они понимают, что буржуазия всех оккупированных стран: Финляндии, Украины и Польши, знает, что этой национальной буржуазии не продержаться одного дня, если уйдут немецкие оккупационные войска...»¹.

После подписания договора между империалистами Антанты и Германии на советской территории было оставлено для борьбы против Советской республики более 50 немецких дивизий.

Кроме большого количества немецких дивизий, находившихся в это время на Украине, туда были переброшены через Чёрное море крупные контингенты германских войск из стран Ближнего Востока.

Таким образом, в ноябре 1918 г. германский империализм, бывший ещё вчера противником империалистов США и других стран Антанты, теперь фактически стал их союзником в деле развёртывания интервенции против Советской страны.

Следует заметить, что начиная с 1918 г. и до наших дней англо-американские империалисты всегда отводили и отводят главнейшее место в своих антисоветских планах реакционным силам германского империализма. С особой наглядностью это можно наблюдать в настоящее время, когда империалисты США и Англии прилагают все усилия к возрождению гитлеровского «вермахта» для подготовки и развязывания войны против Советского Союза и стран народной демократии.

По условиям перемирия, подписанного в ноябре 1918 г. между союзниками и Германией, кроме использования германских войск для интервенции против Советской России предусматривался ввод на территорию России войск Антанты. В статье 16 условий перемирия говорилось: «Союзники будут иметь свободный доступ на территории, эвакуированные немцами на восточных границах»².

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 101—102.

* «Международная политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях», ч. II, стр. 196.

Вооружённое вмешательство во внутренние дела нашей страны империалисты Антанты и США маскировали фарисейскими заявлениями о сохранении «порядка» и недопущении «анархии».

Во второй половине ноября в городе Яссах (Румыния) состоялось совещание военных и дипломатических представителей союзных империалистических держав — США, Англии, Франции и Италии с представителями русских и украинских контрреволюционных организаций для обсуждения планов оккупации юга России и Украины войсками Антанты.

21 ноября Ясское совещание приняло решение о немедленной интервенции на Юге с целью подавления революционного движения украинских трудящихся и установления на Украине господства империалистов Антанты. Это решение было на другой же день утверждено верховным командованием союзников в Париже.

Юг являлся весьма выгодным плацдармом для военного нападения интервентов. Отсюда они намеревались продвинуться в центральные районы нашей страны и таким образом ликвидировать Советскую власть. При этом империалисты рассчитывали использовать белогвардейские войска Деникина, петлюровцев и другие внутренние контрреволюционные силы.

В ночь с 15 на 16 ноября англо-французская эскадра вошла в Чёрное море. Начался новый период интервенции. «Этот период отличается, с точки зрения международного положения России, тем, — указывал И. В. Сталин, — что Антанта — англо-франко-американская коалиция, — разгромив Германию, направила все свои свободные силы против Советской России»¹.

23 ноября интервенты высадили свои войска в Новороссийске и Севастополе; 27 ноября прибыло первое военное судно (английский контрминоносец) Антанты в Одессу; 1 декабря в Одессу прибыл эшелон французской пехоты. В городе появились греческие войска, сербские отряды, 6-тысячный отряд польских легионеров и другие наёмники Антанты. Одесса явилась базой вооружённой интервенции Антанты на Юге. В Одессе также концентрировались значительные офицерские деникинские формирования.¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 383.

В первых числах декабря в Николаев прибыла значительная эскадра английских военных кораблей (2 крейсера, 2 миноносца), несколько позже там появились французские военные корабли. Находившиеся ещё в Николаеве немецкие оккупационные войска, в соответствии с условиями перемирия, оказали англо-французским интервентам содействие в захвате города. Вступив в Николаев, интервенты сразу же приступили к реквизиции советского военного и торгового флота. 5 декабря 1918 г. на всех советских судах, находившихся в Николаевском порту, были подняты английские и французские флаги. В начале февраля в Николаев вступили сухопутные войска Антанты.

В середине декабря английские интервенты оккупировали Херсон, где они захватили несколько советских пароходов. В оккупации Херсона английским интервентам большую помощь оказали петлюровцы.

Американские империалисты через своего посла в Румынии Вопика, участвовавшего в Ясской конференции, всячески содействовали организации высадки французских, английских и греческих войск на Черноморском побережье, снабжали эти войска оружием, в том числе танками, артиллерией и т. д.

После оккупации Черноморского побережья англо-французские интервенты намеревались двинуться дальше на север — Киев, Харьков и другие города. Об этом красноречиво свидетельствует следующее сообщение, появившееся в конце ноября в киевских, минских и других буржуазных газетах: «Из официальных источников сообщают о предстоящем на этих днях прибытии в Киев французских воинских частей. Киевской военной администрации поручено позаботиться о подготовке помещений для воинских частей союзников. Сообщают, что в Киев не позже чем через пять-шесть дней должен прибыть из Одессы смешанный англо-французский отряд. Первыми в город вступят англичане»².

Газета «Киевская мысль» в течение второй половины ноября — первой половины декабря 1918 г. почти ежедневно публиковала сообщения из различных официальных и неофициальных источников об ожидающемся прибытии в Киев войск союзников. 28 ноября газета опубли

¹ См. «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета» № 29, 8 февраля 1919 г.

² ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 85, л. 3. •

ковала беседу по прямому проводу товарища министра иностранных дел гетманского «правительства» Галина с консулом Энно, который сообщал, что «державы согласия решили обратить исключительное внимание на Киев, устроив здесь базу для значительных сил. Первоначальное решение об отправке в Киев не более одной дивизии изменено в смысле увеличения англо-французских сил в Киеве» * *.

«В связи с переговорами с Энно, — сообщала далее газета, — министерство иностранных дел, по соглашению с министерством внутренних дел, приступило к подысканию в Киеве необходимых помещений для вступающих на территорию Украины английских и французских войск. Предполагается отвести для этой цели освобождённые немецкими войсками помещения»².

Эти сообщения свидетельствуют об исключительной наглости и цинизме англо-французских империалистов, рассматривавших территорию Украины как свою собственную колонию, где они после вынужденного ухода германских оккупантов намеревались располагаться, как в своих африканских владениях, выбирая места поудобнее и безопаснее.

Трусливые предатели из лагеря украинской буржуазии и помещиков перед лицом восставшего украинского народа видели своё спасение только в скорейшем прибытии на Украину новых иностранных оккупационных войск, на сей раз, после краха германской оккупации, — англофранцузских интервентов. Поэтому вся украинская буржуазная печать проявляла такое нетерпение и нервозность в связи с задержкой прибытия в Киев, Харьков и другие важнейшие города Украины войск интервентов. Гетманские высокопоставленные чиновники почти ежедневно вынуждены были выступать в печати с успокоительными заявлениями. Например, 11 декабря было опубликовано официальное заявление гетманского министерства иностранных дел о том, что «английская морская пехота прибудет в Киев 21 декабря»³. На следующий день с аналогичным заявлением выступил главнокомандующий гетманскими войсками⁴ и т. д.

¹ «Киевская мысль» Ms 226, 28 ноября 1918 г.

* Там же.

* «Киевская мысль» № 236, 11 декабря 1918 г.

* «Киевская мысль» Ms 237, 12 декабря 1918 г.

Но англо-французским оккупантам путь дальше, на север, в глубь Украины, преграждали многочисленные партизанские отряды, весь восставший украинский народ, боровшийся за власть Советов. С тем большей яростью и остервенением англо-французские захватчики подавляли революционное движение трудящихся масс в оккупированных ими южных районах Украины и в Крыму. Вступление англо-французских интервентов всюду сопровождалось арестами и расстрелами рабочих, повальными грабежами, вооружённым подавлением малейших проявлений недовольства оккупационным режимом со стороны рабочих и крестьян. В городах и районах, оккупированных англо-французскими интервентами, была почти полностью парализована нормальная хозяйственная жизнь; прекратили работу заводы и фабрики, многие тысячи рабочих были выброшены на улицу, исключительные размеры приобрела спекуляция.

Глубоко ненавидимые и презираемые украинским народом, англо-французские интервенты пытались опереться на внутренние контрреволюционные силы в лице гетманцев, деникинцев, петлюровцев и прочих изменников. В этой опоре они нуждались не только и не столько для упрочения своих позиций на Юге, сколько для осуществления своих планов оккупации всей Украины и ликвидации Советской власти в нашей стране.

2. Последние дни гетманского марионеточного «правительства» и захват власти на Украине буржуазно-националистической Директорией

Сразу же по прибытии в Одессу иностранных интервентов к представителям союзного командования началось паломничество делегаций различных украинских и русских контрреволюционных организаций, которые предлагали союзникам свои услуги в борьбе с украиноким народом и Советской Росоей.

Например, руководитель гетманской делегации обещал союзникам разрешить скупку украинских земель, эксплуатацию естественных богатств и многие другие выгоды. С представителями Антанты вели переговоры делегации от украинских помещиков.

Вслед за гетманскими и иными реакционными деятелями в Одессу для переговоров с союзниками прибыли уполномоченные нового буржуазно-националистического «правительства» — Директории, представлявшей интересы украинской буржуазии и кулачества.

Украинская буржуазия, равно как и буржуазия других национальных окраин, которая ещё вчера продавала своё отечество германским империалистам, теперь перепродавала его империалистам Антанты. «Вот что происходит за кулисами, — указывал В. И. Ленин, — какие идут переторжки. Видя, что англо-французская буржуазия побеждает, они все идут на ее сзорону и готовят сделки с англо-французским империализмом против нас, за наш счет» ■.

Гетманские министры и представители всех украинских буржуазных и мелкобуржуазных националистических партий уоиленно искали контакта с американскими и англо-французскими империалистами, наперебой предлагая им свои услуги в борьбе с революционным движением народных масс.

Поверенный в делах австро-венгерского посольства в Киеве в начале октября 1918 г. сообщал в своей телеграмме в министерство иностранных дел в Вену о намерении гетманского правительства «вступить в контакт с американским правительством» и спрашивал на это разрешения правительств Германии и Австро-Венгрии². Австрогерманские захватчики одобрили эту инициативу своей марионетки — гетмана Скоропадского.

Следуя советам и указаниям своих хозяев — австро-германских империалистов, гетман Скоропадский прилагал все усилия к тому, чтобы добиться благожелательного к нему отношения со стороны империалистов Антанты. Об этом свидетельствует телеграмма австро-венгерского посла в Вену от 16 октября 1918 г.: «Я сообщил гетману, что мы принципиально не возражаем против того, чтобы украинское правительство искало контакта с Антантой»³.

Для того чтобы быстрее добиться признания империалистами США, Англии и Франции, гетманское «правительство» с согласия своих австро-германских покровителей *.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 102.

² См. «Крах германской оккупации на Украине», стр. 178.

³ Там же, стр. 178—179.

официально отказалось от притязаний на создание «самостоятельной Украинской державы» под эгидой Германии и Австро-Венгрии. При этом оно заявляло о своём согласии включить Украину в состав «единой неделимой» монархической России, опекаемой империалистами Антанты. Одновременно гетманское «правительство» принимало спешные меры к установлению тесного военного и политического контакта с деникинским командованием.

После личных переговоров гетмана Скоропадского с генералом Красновым и уполномоченного гетмана — с Деникиным в начале ноября 1918 г. было подписано военное соглашение о создании единого фронта с русокими белогвардейцами для борьбы против Советской России и украинских советских войск. Скоропадский прилагал все усилия к тому, чтобы скорее подчинить Украину империалистам Антанты в лице их ставленника Деникина с тем, чтобы с помощью белогвардейцев и войск Антанты подавить революционное движение украиноких трудящихся и сохранить свою власть.

Деникин назначил своего личного представителя при гетманском «правительстве» для руководства организацией белогвардейских отрядов на Украине, а также для контроля над вооружёнными силами гетманской «державы». Отныне Деникин рассматривал гетманские войска как свою вспомогательную силу на Украине.

Украинские буржуазные националисты, зная о планах использования военных сил гетманского «правительства» для борьбы против Советской власти, всё настойчивее добивались предоставления им министерских портфелей в гетманском «правительстве». Военный корреспондент германской газеты «Фоссише Цейтунг» сообщал 14 октября 1918 г., что делегация «Украинского национального союза» в составе Винниченко, Никовского и Швеца «была принята гетманом Скоропадским, который в длительной беседе обсуждал с этими господами внутреннее и внешнее политическое положение Украины. Вскоре, видимо, предстоит сближение национального союза и гетманского правительства»¹.

В ходе переговоров между «Национальным союзом» и гетманом не выявилось никаких разногласий в программных вопросах. Программа у них была одна: защита бур-¹

¹ «Крах германской оккупации на Украине», стр. 140.

жуазно-помещичьих порядков на Украине и обслуживание интересов иностранных империалистов. Расхождения были только в вопросе о количестве министерских портфелей, предоставляемых «Союзу» в гетманском кабинете. В начале ноября, наконец, все вопросы, связанные с реорганизацией гетманского кабинета, были согласованы. «Украинский национальный союз» получил право послать в гетманский кабинет пять своих министров.

Однако мощное революционное движение украинского народа за восстановление Советской власти и вызванный им крах германской оккупации показали Винниченко и другим лидерам «Украинского национального союза», что участием в гетманском правительстве они не спасут буржуазный строй на Украине.

В середине ноября 1918 г. для всех стало ясно, что дни германских оккупантов и их ставленника Скоропадского сочтены. В этих условиях буржуазные националисты решили примазаться к массовому народному движению против оккупантов и «правительства» Скоропадского и, опираясь на свои вооружённые отряды и содействие иностранных империалистов, захватить власть в свои руки.

Для осуществления захвата власти 13 ноября 1918 г. на заседании президиума «Украинского национального союза» и была создана Украинская директория из числа наиболее оголтелых представителей буржуазно-националистической контрреволюции. В состав Директории вошли: Винниченко, Петлюра, Макаренко (от украинских социал-демократов), Швец (от украинских эсеров) и Андриевский (от социалистов-самостийников). Председателем Директории был избран один из бывших главарей контрреволюционной Центральной рады Винниченко.

Документальные данные свидетельствуют о том, что националистическая Директория была создана по инициативе представителей германского командования, в расчёте на то, что если Антанта потребует убрать обанкротившееся гетманское «правительство», то у них будет под руками новое марионеточное правительство из украинских националистов, готовых служить одновременно и империалистам Антанты, и империалистам Германии.

Германский консул в Киеве¹ сообщал в Берлин о возможных возражениях Антанты против сохранения гетманского «правительства» ввиду его неспособности подавить революционное движение на Украине. «Если такие возражения будут сделаны под давлением нынешнего превосходства сил Антанты, — писал германский консул, — то, видимо, ничего другого не останется, как отказаться от гетмана... А в таком случае было бы в интересах Германии, чтобы украинскую государственную власть возглавили люди, приемлемые для Антанты, но тем не менее не настроенные враждебно к Германии!». Наиболее подходящими лицами для этой цели являлись лидеры украинских буржуазных националистов — Винниченко, Петлюра, Швец, Макаренко и другие предатели из лагеря буржуазно-националистической контрреволюции, группировавшиеся вначале вокруг «Украинского национального союза», а затем вокруг созданной ими Директории.

Зная о той глубокой ненависти, которую питали украинские трудящиеся массы к немецкому ставленнику — гетману, олицетворявшему буржуазно-помещичью диктатуру на Украине, руководители «Украинского национального союза» сделали нападки на гетмана и на его «правительство» основой своей демагогической, лживой пропаганды в массах украинского народа.

Под предлогом подготовки «восстания» против гетмана Директория объявила запись добровольцев в свои вооружённые отряды, формируемые Петлюрой с ведома и согласия германских оккупантов. Одновременно главари украинских националистов начали усиленно добиваться от империалистов Антанты согласия на передачу им государственной власти на Украине, обещая выполнять все их приказания. Тайные связи с представителями союзного командования националисты установили ещё до высадки англо-французских войск на юге Украины. Представители «Украинского национального союза» принимали участие в Яском совещании, где разрабатывались планы интервенции Антанты на юге России и Украины. Делегации украинских националистов в Яссах пришлось столкнуться со значительными трудностями вследствие того, что англофранцузские представители выразили вначале отрицатель-

¹ «Крах германской оккупации на Украине», стр. 185—186.

ное отношение к притязаниям Директории на власть на Украине. Представители Антанты высказывали опасение, что широкая демагогическая кампания и псевдореволюционные лозунги петлюровцев, при помощи которых они обманывали трудящихся и прикрывали свою буржуазнокулацкую сущность, могут усилить влияние большевиков на Украине и сорвать тем самым планы оккупации Украины союзными войсками. Против передачи петлюровцам власти на Украине возражали также представители Деникина, претендовавшие на безраздельное господство над украинским народом. Полную поддержку и понимание представители украинских националистов в Яссах с самого начала встретили со стороны американского посла Вопика.

Буржуазно-националистическая Директория, не получив согласия на передачу ей власти на Украине от англо-французских представителей в Яссах, послала к ним своих делегатов в Одессу, где помещался штаб интервентов.

Посланцы Петлюры и Винниченко вначале не имели успеха, так как англо-французские интервенты продолжали ещё ориентироваться на гетманское «правительство», в котором они усматривали орудие своей колонизаторской политики на Украине. 24 ноября Энно опубликовал заявление, в котором говорилось, что «державы Согласия намерены поддержать настоящую власть в Киеве, олицетворяемую паном гетманом и его правительством».

Однако в ходе дальнейших переговоров выяснилось, что ни гетманское «правительство», ни деникинцы не имеют на Украине достаточного количества войск для того, чтобы подавить революционное движение украинских трудящихся и поддержать англо-французов интервентов. Несмотря на то, что гетманское «правительство» в октябре 1918 г. получило от австро-германского командования разрешение на создание 8 новых корпусов, оно не только не смогло увеличить свои вооружённые силы, но потеряло в боях с украинскими партизанами многие части. Численный же состав добровольческих дружин на Украине в то время, по свидетельству самого Деникина, не превышал трёх-четырёх тыс. человек.

Между тем националистической Директории к этому времени удалось создать свои сравнительно многочисленные вооружённые отряды. Организатором и руководителем вооружённых сил Директории был Петлюра, именовавший

себя «главным атаманом войск Украинской народной республики» («УНР»)

Ядром формируемой Петлюрой «армии «УНР»» стал полк галицийских сечевых стрельцов, расположенный в городе Белой Церкви, куда выехала из Киева Директория на второй день после провозглашения ею мнимого «восстания» против гетмана (14 ноября 1918 г.). Этот полк, состоявший из военнослужащих бывшей австро-венгерской армии (преимущественно из галицийских кулаков), был призван на Украину германским командованием в середине 1918 г. для подавления вооружённых восстаний украинских крестьян и охраны помещичьих имений. Командиром галицийских сечевиков являлся свирепый палач украинского народа Коновалец, ставший правой рукой Петлюры в расприце с коммунистами, революционными рабочими и крестьянами Украины.

В армию Петлюры вербовались в первую очередь кулаки, гетманцы, белогвардейцы и различный уголовный сброд. Офицерский состав этой разношёрстной, наспех сколачиваемой армии назначался Петлюрой, как правило, из бывших гетманских и белогвардейских офицеров, а также из кулаков, отличившихся в борьбе с советскими партизанами.

Директория лживо заявляла о том, что она использует создаваемую ею армию для борьбы «за передачу народу земли», «для обороны Украинской народной республики» и защиты трудового народа Украины. Но на деле созданная Петлюрой армия была использована прежде всего для охраны буржуазно-помещичьего землевладения и для борьбы с украинскими советскими войсками и партизанами.

Вначале украинское крестьянство, особенно середняцкая его часть, не могло ещё разобраться в подлинных намерениях националистической Директории, поэтому в известной степени верило её демагогическим обещаниям, пополняя ряды армии Петлюры и снабжая её продовольствием. Таким образом, в петлюровские войска наряду с кулаками, белогвардейцами, гетманцами и уголовниками

¹ Название «Украинская народная республика» (сокращённо «УНР») вошло в обиход среди националистов впервые при Центральной раде. Оно служило прикрытием для буржуазно-помещичьего строя, восстанавливаемого на Украине украинскими буржуазными националистами при поддержке иностранных империалистов.

попало известное количество и трудового крестьянства. Трудовые крестьянские элементы петлюровского войска, восприимчивые к большевистской агитации, вызывали большое беспокойство у Директории. Несмотря на систематические чистки, устраиваемые петлюровским штабом, расстрелы большевистских агитаторов и другие репрессивные меры, Директория не смогла ликвидировать большевистское влияние в своих войсках.

Для привлечения на свою сторону украинского крестьянства Директория выступила с рядом лживых, демагогических прокламаций, в которых обещала произвести большие социальные перемены. Например, в воззвании, выпущенном 21 ноября 1918 г., Директория обещала уничтожить гетманский режим, карательные отряды, передать крестьянам помещичьи земли и возвратить взысканные с них помещиками контрибуции, подчинить рабочему контролю фабрики и заводы. После свержения гетманского «правительства» Директория обещала установить на Украине демократические порядки, при которых власть будет принадлежать представителям народа.

Директория предложила волостным управам произвести учёт помещичьих земель, живого и мёртвого инвентаря якобы для того, «чтобы было из чего крестьянам взыскать свои убытки, причинённые помещиками». При этом крестьянам приказывалось «всеми способами присматривать, чтобы зарегистрированное имущество не было разграблено» и чтобы в сёлах не было «ни злоупотреблений, ни убийств, ни вообще беспорядков». На самом деле этот приказ был издан с целью уберечь имущество и землю помещиков.

■ Под давлением крестьянских элементов, требовавших скорейшего свержения гетманского «правительства» и раздела их земель, Петлюра в середине ноября вынужден был объявить о «походе» на Киев, якобы для свержения гетмана, не дожидаясь окончания переговоров своих делегатов с представителями Антанты. План этого «похода» был заранее согласован с германским командованием на Украине, которое охотно шло на замену обанкротившегося «гетмана всей Украины» Скоропадского другим своим агентом — Петлюрой. Австро-германское командование не только дало согласие на занятие Киева петлюровскими войсками, но и предоставило им большое количество оружия и различных военных материалов.

О сговоре петлюровцев с немецкими империалистами свидетельствует и тот факт, что при продвижении на Киев они нигде не встречали сопротивления ни со стороны немецких, ни со стороны гетманских войск.

Получив информацию о намерениях Директории захватить власть в столице Украины, представитель Антанты Энно потребовал от немецкого командования приостановить «наступление» Петлюры. Под нажимом Энно германское командование 28 ноября заключило с Директорией «перемирие», по которому петлюровские войска должны были приостановить своё продвижение к Киеву и отойти к исходу дня 29 ноября на расстояние 20 км от центра города. При этом за петлюровцами сохранялись все ранее им переданные германскими войсками склады оружия. Кроме того, им разрешалось и впредь переправлять оружие и военные материалы из Киева и других городов Украины, находившихся под властью германских войск¹.

Узнав о столь выгодных для петлюровцев условиях «перемирия», Энно 29 ноября направил в Киев новую телеграмму с выражением недовольства благожелательным отношением немецких империалистов к петлюровским войскам.

Однако через несколько дней отношение к петлюровцам со стороны представителя Антанты в корне изменилось.

30 ноября 1918 г. Информационное бюро петлюровской армии сообщило, что «в главную штаб-квартиру прибыла миссия Украинского национального союза, возвращающаяся из Ясс. Она доложила Директории, что во время переговоров с уполномоченными представителями Соединённых Штатов выяснилось, что Соединёнными Штатами уже заранее предрешено, что, как и Финляндия, Украина должна стать самостоятельной народной республикой... *Представители Соединённых Штатов придерживаются того мнения, что право на образование Украинской народной республики принадлежит только Директории и её республиканским войскам*»² (курсив мой. — А. Л.).

Таким образом, американские дипломаты были первыми в лагере империалистов Антанты, поддержавшими

¹ Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

* Там же.

контрреволюционную петлюровскую Директорию и оказавшими ей помощь в захвате власти на Украине.

Вслед за империалистами США изменили своё отношение к Директории английские и французские империалисты, боявшиеся, как бы их американские соратники по международному разбою и колониальному грабежу не перекупили Петлюру и Винниченко и не захватили в своё монопольное владение естественные богатства Украины.

В результате переговоров петлюровских министров с представителями союзного командования в Одессе было достигнуто принципиальное соглашение о передаче власти петлюровцам в основных городах Украины, в том числе и в Одессе — местопребывании англо-французских интервентов.

Петлюровские войска вступили в Одессу 12 декабря 1918 г. Добровольческие дружины (деникинцы), наводившие до этого по поручению интервентов «порядок» в городе, отошли во французскую зону. На протест деникинцев против передачи Одессы в руки петлюровцев консул Энно заявил: «Раз подписано соглашение, по которому Одесса передаётся украинским войскам, то оно должно быть выполнено»

Почти одновременно с Одессой в руки петлюровцев перешёл и Николаев, где незадолго перед этим высадился десант английской морской пехоты. Передача Николаева петлюровцам состоялась на основе договора, подписанного 11 декабря между представителями Директории и германскими представителями. Согласно этому договору местные власти Директории обязывались подавлять большевистские выступления в пределах Херсонской губернии и оказывать помощь немецким войскам до замены их англо-французскими. В 5-м пункте договора указывалось, что «английский десант морских частей считается, так же ¹

¹ Петлюровские войска находились в Одессе менее недели. Убедившись в неспособности петлюровцев справиться с революционным движением одесских рабочих, союзное командование приказало им оставить город. Этот приказ последовал сразу же по прибытии в Одессу крупного десанта англо-французских войск. Интервенты хотели сами безраздельно господствовать в Одессе. Генерал Борнус, командующий 156-й французской дивизией, высадившейся в Одессе 18 декабря 1918 г., заявил, что он берёт Одессу под своё высокое покровительство. Губернатором Одессы союзное командование назначило белогвардейского генерала Гришина-Алмазова.

как и германские части, органом поддержания общественной безопасности»

Этот договор наглядно показывает единство немецких, англо-французских интервентов и петлюровцев в борьбе с украинскими рабочими и крестьянами. Аналогичные соглашения между петлюровцами и немецкими захватчиками были заключены в Знаменке, Смеле, Черкассах, Ка-затине и других городах².

11 декабря 1918 г. в районе Фастова, в ставке Петлюры, начались переговоры о передаче власти Директории в столице Украины — Киеве. В переговорах приняли участие представитель гетманского «правительства», французский дипломат де-Мулэн (секретарь французского консульства), а также делегация главного совета солдатских депутатов германских войск, состоявшая из правых социал-демократов.

В результате переговоров при активном содействии французского дипломата де-Мулэна, выступавшего в качестве уполномоченного Антанты по передаче власти от гетмана к Петлюре, 12 декабря 1918 г. был подписан договор между Директорией и германским командованием. Петлюровским войскам разрешено было занять Киев; гетманское правительство должно было подать в отставку. В договоре было уделено большое внимание обязательствам Директории по оказанию помощи германскому командованию в эвакуации германских войск и вывозе хлеба, угля и другого имущества, награбленного оккупантами на Украине. В целях обеспечения интересов германских промышленников и создания возможностей для проникновения германского капитала в украинскую экономику после эвакуации немецких оккупационных войск, в договор был вставлен пункт, по которому Директория обязывалась и впредь «поддерживать с германскими хозяйственными организациями дружеские отношения»³.

Во время переговоров с Петлюрой подробному обсуждению подвергся вопрос о «сохранении спокойствия в Киеве», т. е. о мерах предотвращения вооружённого вос- **

¹ «Южное слово» № 49, 12 декабря 1918 г.

* Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

¹ «Киевская мысль» М 240, 15 декабря 1918 г.

стания киевских рабочих. В охране «порядка» во время вступления петлюровских войск в город должны были участвовать как немецкие, так и гетманские части. Петлюра в свою очередь обещал выделить достаточное количество надёжных войск для подавления возможного восстания киевских рабочих.

В середине декабря стало известно, что «гетман всея Украины» Скоропадский, спасаясь от народного гнева, переделся в форму немецкого офицера и бежал в Германию.

Анализируя события на Украине в декабре 1918 г., И. В. Сталин в статье «Дела идут», писал, что «бегство Скоропадского, разыгранное по нотам, и признание директории Винниченко Антантой раскрывают новую картину новых «работ» дипломатии Антанты. Очевидно, вчера еще бряцавший мечом «самостийности» г. Петлюра сегодня склоняется в пользу «идущих» к нему на помощь войок Антанты, т. е. Краснова и Деникина. Главным врагом Украины объявлены повстанческие войска и Советы. Главным другом — «желанный гость» Антанта и её друзья, красновско-деникинские белогвардейцы, уже оккупировавшие Донецкий бассейн. Раз продавший немцам Украину, г. Петлюра теперь её заново продаёт английским империалистам. Нечего и говорить, что рабочие и крестьяне Украины учтут этот новый шаг предательства Винниченко — Петлюры. Час за часом разрастающееся революционное движение на Украине и начавшийся уже процесс разложения в рядах армии Петлюры достаточно убедительно говорят об этом»¹.

14 декабря 1918 г. в Киев вступили петлюровские части, которые были восторженно встречены делегацией городской думы, состоявшей из видных представителей киевской буржуазии. По соглашению с Директорией, германские войска взяли на себя охрану города впредь до утверждения петлюровской власти.

Сразу же по вступлении петлюровских войск в Киев к ним начали присоединяться многие гетманские части: на сторону Директории перешла даже личная гвардия гетмана. Петлюровцами разоружались лишь ненадёжные части гетманской армии, отказывавшиеся сражаться против украинских советских партизанских отрядов.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 185.

Классовый состав гетманской армии мало чем отличался от основного состава петлюровской армии, а социальные задачи их совпадали полностью. «Окоропадский — украинский Бонапарт на гогенцоллернских помочах,— указывалось в резолюции VIII съезда РКП (б) по военному вопросу, — формировал армию на основе ценза, прямо противоположного цензу Красной Армии, вербуя в свои полки крепких кулаков»¹. Поэтому нет ничего удивительного в том, что значительная часть гетманской армии, особенно её офицерский состав, влилась в петлюровскую армию.

Петлюровским войскам, вступившим в Киев, удалось с помощью немецких оккупантов, гетманских частей, денкинцев, меньшевиков, эсеров и прочих предателей не допустить вооружённого восстания киевских рабочих, пылавших ненавистью к палачу Петлюре (у них были ещё свежи воспоминания о его кровавых зверствах во время подавления январского восстания). Разрозненные стихийные выступления небольших групп рабочих в отдельных районах города (на Печерске, Демиевке и Лукьяновне) были быстро подавлены и петлюровцы оказались полными хозяевами положения.

Отсутствие серьёзного сопротивления петлюровцам в этот момент со стороны киевского пролетариата объяснялось главным образом капитулянтской политикой Бубнова, Коссиора и других врагов народа, находившихся у руководства Киевским областным Военно-революционным комитетом. Под предлогом неподготовленности киевских рабочих к вооружённой борьбе против петлюровцев они дали предательскую установку — не препятствовать петлюровцам в захвате власти в столице Украины.

Незадолго до этих событий, в ноябре 1918 г., Бубнов и Коссиор отдали провокационный приказ большевистским партизанским отрядам Киевщины влиться в состав петлюровской армии, якобы с целью её разложения, а на самом деле для ликвидации сил советских партизан.

Враги народа Бубнов, Пятаков и другие проводили линию отказа от борьбы с националистической Директорией, считая её таким же центром руководства

¹ «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 438.

восстанием украинских трудящихся, как и Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, о чём они предлагали даже записать в резолюцию III съезда КП (б) У.

Это были не случайные ошибки Пятакова, Бубнова, Коссиора и их приспешников. Это была заговорщическая и изменническая деятельность лютых врагов народа, боровшихся за реставрацию капиталистических порядков в нашей стране с первых дней победы Октябрьской социалистической революции. Эту враждебную деятельность, как известно, возглавляли Троцкий, Бухарин, Рыков и др.

На процессе антисоветского троцкистского центра в 1937 г. выяснилось, что Пятаков, Радек и другие враги народа ещё в 1918 г., в момент острейшей опасности для Советской страны, вели переговоры с эсерами о подготовке контрреволюционного государственного переворота, об аресте Ленина и других членов Совнаркома.

В период развёртывания освободительной войны украинского народа против германских оккупантов и их наймитов Пятаков и его сторонники выступили против права украинского трудящегося на создание своего советского национального государства. Отрицая за украинскими трудящимися право на создание своего суверенного государства, враги тем самым способствовали националистической пропаганде петлюровцев, а следовательно, и захвату ими власти на Украине в декабре 1918 г.

Так произошла на Украине в декабре 1918 г. смена гетманской власти, опиравшейся на штыки немецких империалистов, петлюровской властью, пользовавшейся одновременно поддержкой германских и американско-англо-французских империалистов.

Поддержка, оказанная петлюровцам дипломатами Антанты, и содействие германских военных властей сыграли решающую роль в захвате Директорией власти на Украине. Но нельзя не учитывать и того обстоятельства, что Директории посредством безудержной социальной демагогии, лживых антигетманских лозунгов и разнузданной пропаганды зоологического национализма удалось на короткое время привлечь на свою сторону некоторую часть украинского крестьянства и городской мелкой буржуазии.

8. Социальная сущность петлюровщины, реакционная политика петлюровской Директории

Буржуазно-националистические «историки» типа Яворского, а также троцкистские писаки в течение длительного времени распространяли лживые версии о социалистической природе Украинской директории, о её лойяльном отношении к Советам. Они хотели доказать, что петлюровцы якобы вели борьбу против англо-французских интервентов, и стремились не допустить оккупации Украины войсками Антанты. Все эти вражеские измышления имели единственную цель — скрыть контрреволюционную природу петлюровщины, обелить петлюровцев, оправдать антинародную политику буржуазно-кулацкой Директории — послушного орудия иностранного империализма.

Рабочее пресмыкательство перед иностранными империалистами, национальная измена, предательство жизненных интересов рабочих и крестьян Украины — вот что характеризует истинную сущность петлюровской Директории.

Петлюра был не только фактическим главой Директории, но и вожаком украинских националистов. Он воплощал в себе все основные качества буржуазии — ненасытную жажду власти и денег, честолюбие, трусливость, коварство, авантюризм, лживость, национальную нетерпимость и изуверство в борьбе со своими классовыми противниками. Поэтому не случайно именем Петлюры было названо буржуазно-националистическое контрреволюционное движение на Украине периода гражданской войны и иностранной интервенции (петлюровщина). Имя Петлюры — символ предательства, измены и бандитизма.

Свою реакционную сущность петлюровская Директория маскировала националистическими лозунгами «самостийности» и «незалежности» (независимости) Украины, за которыми она скрывала продажу украинского народа в кабалу иностранным империалистам. Петлюровцы хотели отравить сознание трудящихся Украины ядом звериного национализма, идейно разоружить украинских рабочих и крестьян в их борьбе за Советскую власть, натравить их на русских рабочих и крестьян и укрепить таким образом своё положение.

Подавляя борьбу украинских трудящихся масс за власть Советов, проводя реакционную внутреннюю и

внешнюю политику, буржуазно-националистическая Директория разоблачала себя как антинародное «правительство» наёмных слуг англо-французского и американского империализма.

В ходе дальнейших событий трудящиеся массы Украины убедились, что внутренняя и внешняя политика националистической Директории является продолжением контрреволюционной политики Центральной рады с той лишь разницей, что Рада находилась в услужении германских оккупантов, а Директория выполняла волю империалистов Соединённых Штатов Америки, Англии и Франции.

Основной социальной опорой петлюровской Директории было кулачество. Кулаки составляли ядро контрреволюционных войск Директории; из рядов кулачества Директория черпала также кадры для полиции, карательных отрядов и чиновничьего аппарата.

На кулаков опирались в своей борьбе против Советской власти и большевистской партии все украинские так называемые «социалистические» партии — эсеры, социал-демократы, социалисты-самостийники, хлебобобы-демократы и прочие националистические организации. Кулаки были главными организаторами и участниками многих антисоветских восстаний, мятежей, погромов, бандитских выступлений, вредительских актов и шпионажа в тылу советских войск.

«Кулак, — писал В. И. Ленин, — бешено ненавидит Советскую власть и готов передуть, перерезать сотни тысяч рабочих. Если бы кулакам удалось победить, мы прекрасно знаем, что они беспощадно перебили бы сотни тысяч рабочих, входя в союз с помещиками и капиталистами, восстанавливая каторгу для рабочих, отменяя 8-мичасовый рабочий день, возвращая фабрики и заводы под иго капиталистов.

Так было во всех прежних европейских революциях, когда кулакам, вследствие слабости рабочих, удавалось повернуть назад от республики опять к монархии, от власти трудящихся опять к всевластию эксплуататоров, богачей, тунеядцев. Так было у нас на глазах в Латвии, в Финляндии, на Украине, в Грузии. Везде жадное, обожравшееся, зверское кулачье соединялось с помещиками и с капиталистами против рабочих и против бедноты вообще. Везде кулачье с неслыханной кровожадностью расправля

лось с рабочим классом. Везде оно входило в союз с *иноземными капиталистами* против рабочих своей страны»

Основой политического влияния и силы украинского кулачества было его экономическое господство в деревне.

В руках кулаков находилась не только большая часть земельных угодий, но и подавляющее количество рабочего скота, сельскохозяйственного инвентаря, семян и т. п. За годы первой мировой войны экономическая мощь украинского кулачества ещё более возросла за счёт новых тысяч разорившихся мелких и средних крестьянских хозяйств. Увеличилось также политическое влияние кулачества, захватившего в свои руки руководство земствами, кооперативной сетью (многие видные руководители украинской националистической контрреволюции, в том числе и Петлюра, подвизались вначале в рядах земских и кооперативных деятелей).

В период германской оккупации «правительство» гетмана Скоропадского не только восстановило кулацко-помещичье землевладение, но и предоставило кулакам и помещикам широкие возможности для спекуляции землёй и расширения своих владений. По земельному закону гетманского правительства от 14 июня 1918 г. собственникам сельскохозяйственных и лесных имений предоставлялось неограниченное право купли и продажи земли; подтверждалось также право наследования земельных имений.

Опираясь на этот закон, кулаки и помещики широко окупали земли у разорившихся крестьян, а также захватывали крестьянские наделы за неуплату долгов и т. д.

Аграрная политика гетманского правительства была почти целиком воспринята петлюровской Директорией. Разница заключалась лишь в том, что охрана интересов кулаков и помещиков Директорией проводилась не столь открыто, а в более замаскированной форме.

Водворившись в Киеве, Директория ещё продолжала некоторое время публиковать демагогические декларации, обещая крестьянам землю и многие другие блага. Но петлюровские министры, губернские и уездные комиссары, являвшиеся проводниками политики Директории на местах, с первых же дней приступили к осуществлению её подлинной, неписанной аграрной программы. Крестьянам

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 38

не только не были возвращены контрибуции, взысканные с них помещиками и гетманскими властями, но им предложено было уплатить недоимки по этим контрибуциям и налогам за несколько прошлых лет.

Главной задачей местных петлюровских комиссаров в центральных ведомствах «УНР» в области аграрной политики была забота об охране помещичьих и кулацких владений от самовольных захватов крестьянами. Петлюровское министерство продовольствия в разосланной им на места «Инструкции волостным народным управам» приказывало «не допускать никаких самовольных поступков на экономиях, а виновных привлекать к военному суду» * *.

Одновременно было дано указание о принудительном привлечении рабочей силы для обмолота хлеба и других сельскохозяйственных работ в помещичьих хозяйствах.

Особую заботу проявляли петлюровцы о немецких, австрийских, венгерских, польских и других иноземных помещиках, имевших до революции земельные владения на Украине. Большинство этих помещиков при гетманском правительстве получило обратно свои имения, конфискованные Советской властью.

Однако некоторая часть помещиков-иностранцев не успела при гетмане восстановить свои права на земельные имения. Довести это дело до конца взялась Директория. Для этого в Киеве, Харькове, Одессе и Екатеринославе были созданы специальные комиссии.

Право земельных собственников немецкой, польской и иных национальностей на их владения юридически было закреплено в земельном законе Директории (статья 19), опубликованном 8 января 1919 г.².

Этот земельный закон Директории был разработан петлюровским министром земледелия эсером Шаповалом, который приложил много усилий к тому, чтобы не только закрепить за помещиками и кулаками их земли, но и создать широкие возможности для расширения их владений. При этом Шаповал постарался придать этому закону видимость «социалистической» земельной реформы.

На словах земельный закон Директории провозглашал отмену частной собственности на землю (статья 1), декла

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1533, д. 4, л. 32—34.

* «Штетник ММстерства земельных справ», вып. 1, 20 января 1919 г.

рировал право Пользования землёю «всём гражданам Укraiнокой народной республики без различия пола, веры и национальности». Но все последующие статьи закона сводили на нет эти пустые декларации.

Например, статья 15 петлюровского земельного закона провозглашала неограниченное право наследования, статьи 16 и 18 позволяли владельцам земли передавать землю другому лицу с разрешения земских управ, состоявших в основном из кулаков и их ставленников. Статья 21 узаконяла бессрочное пользование землёй в размере до 15 десятин на хозяйство. Но Директория знала, что многие кулацкие хозяйства имеют наделы свыше 15 десятин. Поэтому кулакам, заседавшим в земельных управах, было предоставлено право увеличивать наделы своим собратам. (Кулацкие земские управы были главными распорядителями земли в уездах, им предоставлялось право устанавливать нормы надела в данной местности, распоряжаться общественной землёй и т. д.)

Что же касается безземельных и малоземельных крестьян, то им Директория обещала предоставить землю «в тех местах, где есть больше земли» (статья 13). Но когда это будет сделано и где находятся эти благодатные места, в законе не указывалось.

Специальные (25-я и 26-я) статьи петлюровского земельного закона были посвящены закреплению земли за торговыми и промышленными предприятиями, в частности за сахарными и винокурными заводами, которым передавались все излишки земли. Для ограждения земельной собственности помещиков, кулаков и сахарозаводчиков от посягательств на неё со стороны беднейшего крестьянства, законом предусматривалось судебное преследование за «самовольные захваты земли» (статья 65). Так, Директория под прикрытием общих декларативных «социалистических» статей земельного закона юридически закрепляла сохранность кулацко-помещичьей собственности на землю.

Украинские крестьяне очень скоро поняли истинный смысл земельного закона Директории. Это признавали и сами петлюровцы: «У крестьян сложилось мнение, — сообщал агент информационного бюро петлюровской армии из Чернятина (Подольской губернии), — что им земли дают зимой, а летом землёю распоряжаются паны... Крестьяне настроены против Директории, большевистские

элементы имеют большое влияние. Как только придут большевики, то всё население пристанет к ним... Население очень желает, чтобы большевики пришли как можно скорее, ибо они бьют панов и передают народу панское добро»¹. «Вообще село настроено враждебно», — говорилось в сообщении другого агента информбюро².

На обман петлюровцев крестьяне ответили захватом помещичьих земель, организацией Советов крестьянских депутатов и созданием партизанских отрядов. С восставшими крестьянами Директория пыталась бороться посредством карательных экспедиций, массовых арестов и расстрелов. Петлюровцы посылали в сёла свои отряды не только для подавления крестьянских выступлений, но и с целью реквизиции продовольствия и фуража для своей армии, находившейся почти полностью на самоснабжении. Нередко целью посещения петлюровскими отрядами сёл был грабёж домашнего имущества у крестьян для обогащения петлюровских атаманов.

Крестьяне вынуждены были братья за оружие для защиты от петлюровских банд.

Случаи вооружённого сопротивления крестьян петлюровским карателям и грабителям носили массовый характер; целые уезды и губернии восставали против петлюровского произвола, требуя передачи власти Советам во главе с большевиками.

Петлюровцы, ведя борьбу за сохранение буржуазно-помещичьего строя и удушение революционного движения украинских рабочих и крестьян, стремились прежде всего разгромить большевистскую партию — главного защитника интересов трудящихся.

В Киеве и других украинских городах было объявлено осадное положение. Петлюра издал приказ, по которому запрещалась всякая агитация против Директории и войск «УНР», вводилась беспощадная цензура для прессы, запрещались съезды и собрания, а также деятельность Коммунистической партии и всех рабочих организаций³.

Особенно лютую ненависть питали Директория и её вожаки к большевистским агитаторам. Петлюра и его атаманы разработали подробные инструкции по борьбе

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 36. л. 152.

² Там же, л. 154.

³ «Вістник Української Народно! Республжи» N* 2, 19 декабря 1918

с большевиками-агитаторами. Главной и по существу единственной мерой наказания за агитацию против кровавого режима, установленного Директорией, был расстрел. Петлюровский палач, командир сечевых стрельцов Коновалец, назначенный блюстителем «порядка» в Киеве, в своём приказе от 28 декабря 1918 г. объявлял, что «все агитаторы, которые с целью вражеской агитации будут являться в казармы, лагеря и другие места расположения войск, немедленно будут расстреляны без следствия и суда на месте преступления»¹. Аналогичные приказы были изданы и в других городах Украины.

Для борьбы с большевистской партией и революционными рабочими и крестьянами был создан специальный террористический аппарат, в состав которого была включена и перешедшая к Директории по наследству гетманская полиция («державная варта»).

В уездах бесчинствовали петлюровская «милиция» и назначенные Директорией комиссары, которые распоряжались жизнью и смертью подвластных им людей по своему собственному усмотрению. Большинство петлюровских комиссаров, по признанию самого председателя Директории Винниченко, состояло из черносотенцев и гетманцев.

В тех случаях, когда местные петлюровские атаманы не в состоянии были справиться с революционными выступлениями рабочих и крестьян, к ним на подмогу Директория высылала особый карательный полк, сформированный по инициативе Петлюры и Винниченко.

В Киеве Директория наводила «порядок» с помощью сечевиков Коновальца. 21 декабря отряд петлюровцев из осадного корпуса Коновальца разгромил Киевское центральное бюро профсоюзов. На следующий день после разгрома профсоюзов Винниченко заявил, что произошло «печальное недоразумение», и обещал произвести «расследование». С такими же заявлениями он выступал каждый раз после последующих погромов (на протяжении первых двух недель петлюровской власти в Киеве сечевики громили профсоюзы четыре раза).

25 декабря сечевики Коновальца учинили кровавую расправу над группой коммунистов, содержавшихся под

¹ «Киевский коммунист», орган Киевского областного и городского комитетов Коммунистической партии (большевиков) Украины, № 30 (38), 28 февраля 1919 г. (перепечатано из нелегального «Киевского коммуниста» № 1, 1919 г.).

стражей в гостинице «Версаль». Арестованные были выведены из гостиницы якобы для допроса в штаб осадного корпуса и по дороге были зверски убиты. Вечером 27 декабря петлюровцы произвели арест участников коммунистического собрания солдат и рабочих на Подоле. Причём многие из арестованных ночью были расстреляны. Подобные же расправы с коммунистами и рабочими петлюровцы производили в Харькове, Полтаве, Екатеринославе, Чернигове, Конотопе, Бахмаче, Нежине и других местах¹.

Арестовывая и расстреливая коммунистов и революционных рабочих, громя профсоюзы и другие организации рабочих, Директория пыталась подавить революционное движение украинских трудящихся масс за восстановление Советов рабочих и крестьянских депутатов. Ещё до захвата власти в Киеве Директория выступала в качестве главного инициатора вооружённой борьбы против восстанавливаемых под руководством большевиков Советов в Харькове, Екатеринославе, Одессе, Полтавской, Киевской, Волынской и других губерниях.

Но ни жестокий террор, ни массовые аресты и расстрелы коммунистов и революционных рабочих и крестьян, ни социальная демагогия петлюровцев не могли приостановить борьбы трудящихся масс Украины, руководимых большевиками, за восстановление Советской власти.

15 декабря 1918 г. в Киеве состоялось собрание Советов рабочих депутатов во главе с представителем большевиков. Организационное бюро на следующий день опубликовало «Бюллетень № 1» с призывом к рабочим Киева объединиться в борьбе за восстановление Совета рабочих депутатов.

На нелегальных и полулегальных собраниях по предприятиям рабочие избирали своих депутатов, в большинстве случаев коммунистов и давали им наказ бороться за восстановление Советской власти.

Будучи бессильной помешать восстановлению Советов рабочих депутатов в Киеве и других городах Украины, петлюровская Директория пыталась превратить Советы в мирные органы, сотрудничающие с петлюровскими властями. В своём официальном заявлении по поводу выбо-

¹ См. «Киевский коммунист» № 30 (38), 28 февраля 1918 г. (Перепечатано из нелегального «Киевского коммуниста» № 2).

ров в Советы, опубликованном в конце декабря 1918 г., Директория вынуждена была разрешить выборы в Советы «с тем, однако, чтобы ни при выборах в Советы, ни в деятельности Советов не было никаких призывов к захвату власти или выступления против Украинской Народной Республики и директории... В случае допущения подобных призывов или активных выступлений для захвата власти, выборы будут приостановлены, Советы распущены, а виновные привлечены к ответственности»

Попытка Директории обезвредить Советы рабочих депутатов, превратить их в мирные органы не имела успеха. Большинство созданных в конце 1918 г. в городах Украины Советов рабочих депутатов стали органами вооружённого восстания против петлюровского господства, иноземных оккупантов и белогвардейцев. Так, Харьковский Совет рабочих депутатов в последних числах декабря обратился с воззванием к трудящимся города, в котором призывал к вооружённой борьбе против контрреволюционной Директории, предающей интересы украинского народа. Совет призывал также петлюровских солдат из числа обманутых националистами трудовых крестьян поддержать рабочих в их борьбе за восстановление власти Советов². Аналогичную позицию по отношению к Директории заняли Советы рабочих депутатов в Екатерино-славе, Одессе и других городах Украины. Киевский Совет рабочих депутатов не занял решительной линии в борьбе против буржуазно-националистической Директории вследствие того, что во главе его оказались фактические пособники петлюровцев — Бубнов и Коссиор, позже разоблачённые как предатели и враги народа. И хотя такое руководство не внушало петлюровцам серьёзных опасений, Директория разогнала Киевский Совет, ибо сам факт существования его действовал революционизирующе на киевский пролетариат.

Разгоняя Советы рабочих и крестьянских депутатов и расстреливая многих их деятелей, Директория в то же время продолжала искать и иные методы борьбы с Советами. Тут весьма кстати оказался демагогический талант «социалиста» Винниченко. Он предложил идею так называемых «трудовых советов», порождённую, по его собствен-

¹ «Правда» № 1, 1 января 1919 г.

* См. «Правда» № 1, 1 января 1918

ному признанию, сознанием невозможности сдержать движение украинских трудящихся за власть Советов и желанием обезвредить его, не упустить власть из рук буржуазных националистов. С помощью кулацких «трудовых советов» Винниченко хотел поддержать в массах украинского народа иллюзию, будто Директория не выступает против Советов рабочих и крестьянских депутатов, руководимых большевиками. Идея Винниченко была одобрена всеми членами Директории.

По изданному в январе 1919 г. Директорией закону «О местных конгрессах и советах трудового народа» руководство выборами в «трудовые советы» возлагалось на петлюровских комиссаров, с привлечением к участию в создании этих лжесоветов местных органов петлюровской администрации.

Избирательный петлюровский закон строго ограничивал процент рабочих в составе «трудовых советов» (не свыше 15). С целью обмана масс насчёт действительного назначения «трудовых советов» в законе писалось, что в их функции входит: «борьба с контрреволюцией, осуществление надзора над деятельностью комиссаров, милиции и чиновников и наблюдение за проведением в жизнь законов УНР»¹.

Действительная задача «трудовых советов» была определена в секретной телеграмме Петлюры губернским и уездным комиссарам, которую кратко можно сформулировать словами: всемерная помощь военным властям в борьбе с большевиками и невмешательство в дела администрации, назначенной Директорией². Петлюровское «правительство» разослало губернским комиссарам инструкции, предписывавшие в случае неблагонадёжности того или иного «трудового совета», арестовывать и расстреливать их членов.

Но опасения петлюровцев оказались напрасными: все созданные петлюровскими комиссарами кулацкие «трудовые советы» послушно выполняли распоряжения Директории. Это видно было и из деятельности «Трудового конгресса», который петлюровцы выдавали за верховный орган власти трудового народа Украины. Конгресс, как свидетельствовал один из главных его организаторов, Винниченко, «оказался спокойным и покорным».

¹ ЦГАОР УССР, ф. 538, д. 77, л. 72—73.

* Там же, л. 21—27.

Выборы в «Трудовой конгресс» проводились в условиях осадного положения, преследования Коммунистической партии, разгрома профсоюзов, отсутствия свободы слова, печати, собраний, в условиях жестоких репрессий по отношению ко всем проявляющим недовольство петлюровоким режимом. Застенки петлюровских тюрем в это время были переполнены коммунистами и революционными рабочими. Накануне выборов в «Трудовой конгресс» были проведены массовые облавы на коммунистов, членов профсоюзов и т. д. В связи с выборами правительственные партии развернули разнузданную агитацию против коммунистов и рабочего класса, подогревая националистические настроения у кулачества и отсталой части украинского населения.

Большинство участников «Конгресса», открывшегося в Киеве 23 января 1919 г., составляли кулаки; в числе делегатов значительную группу (65 человек) составляли галичане, преимущественно из бывших депутатов австрийского рейхсрата (парламента) и львового сейма. Поддерживаемые сечевиками Коновальца, галичане в этом кулацком сборище играли по существу главную роль; председателем «Конгресса» был галицийский социал-демократ Витек.

Большевики бойкотировали выборы в «Трудовой конгресс», но все мелкобуржуазные «социалистические» партии активно поддерживали затею Петлюры — Винниченко. «Оппозицию» в «Конгрессе» представляла небольшая группа «левых» бундовцев, «левых» украинских социал-демократов (незалежники) и «левых» украинских эсеров, скрывавших своё прислужничество буржуазно-националистической Директории лживыми заявлениями о признании власти Советов.

«Трудовой конгресс» собрался в условиях развёртывания борьбы украинских трудящихся против буржуазно-националистической Директории, за восстановление власти Советов рабочих и крестьянских депутатов. Территория, на которую распространялась в то время власть Директории, составляла менее пятой части Украины. Но и здесь всё сильнее разгоралось пламя народных восстаний.

Кулацкое сборище, именуемое «Трудовым конгрессом», открыл председатель Директории Винниченко, который в своей речи грубо клеветал на Советскую Россию, жестоко

чѐнно нападал на 'Коммунистическую партию и Украинское Советское правительство.

Разоблачая ложь председателя Директории, газета «Киевский коммунист» писала, что «в каждом звуке его речи, в каждом слове, в каждом выпадѣ звучит злая ненависть шовиниста-интеллигента, кулацкого политика против пролетарской диктатуры и последовательного интернационализма Советской власти...

В течение двух месяцев Директория боролась против рабочих и крестьян и прикрывала и поддерживала жан-дармско-погромную политику офицерской своры, играла наруку кулакам и акулам союзного империализма, на конгрессе завершила свою «славную» деятельность низкой ложью против Советов и пролетарской партии и слезливыми причитаниями, обращѣнными влево.

Подлая политика! Жалкое правительство»¹.

На первом заседании «Трудового конгресса» было торжественно объявлено об объединении «Украинокой народной республики» («УНР») с так называемой «Западной Украинской народной республикой» («ЗУНР»), Соглашение о присоединении «ЗУНР», в состав которой входили Галиция и Буковина, к «УНР» было подписано ещё 3 января в результате переговоров представителей Директории с уполномоченными Галицийской рады.

Галицийская рада была органом социал-предателей, представлявших интересы галицийской буржуазии и кулачества. Подобно Директории Галицийская рада жестоко расправлялась с революционным движением трудящихся, громила Советы рабочих и крестьянских депутатов в Западной Украине, преследовала большевистскую партию и профсоюзы.

Объединение «УНР» с «ЗУНР» было ни чем иным, как объединением всей украинокой буржуазии для борьбы против рабочих и крестьян Украины. Присоединение «ЗУНР» к «УНР» дало возможность буржуазно-националистической Директории использовать галицийских солдат в борьбе против украинских советских войок и партизанских отрядов. Западная Украина, находившаяся во власти буржуазных националистов — агентов западноевропейского капитала, после присоединения к петлюровской «державе» стала опорным пунктом украинской буржуазно-национа-

¹ «Киевский коммунист» № 10 (18), 1 февраля 1919 г.

диетической контрреволюции, базой Пополнения петлюровской армии контрреволюционными элементами, а впоследствии — главным убежищем для остатков разгромленного петлюровского войска.

«Трудовой конгресс», закрывшийся с большой поспешностью, не только выразил доверие Директории и одобрил её внешнюю и внутреннюю политику, но и вынес благодарность «правительству» Петлюры — Винниченко за его контрреволюционную деятельность. Все постановления и акты «Трудового конгресса» были направлены на сохранение власти буржуазно-националистической Директории, против которой восставали рабочие и крестьяне Украины.

В целях укрепления террористической диктатуры Директории Петлюра и Винниченко всячески раздували пропаганду зоологического национализма, разжигали ненависть к русскому народу. Все средства идеологического воздействия на массы были поставлены на службу задаче воспитания в украинском народе вражды к русским, к русскому языку, к русской культуре и внедрению в сознание трудящихся представления о превосходстве западноевропейской буржуазной культуры над русской культурой.

Петлюровская печать широко пропагандировала среди украинского населения идею «великой соборной Украины», разжигая аппетиты на чужие земли у украинских кулаков и буржуазии. В печати открыто обсуждались планы выселения с Украины всех русских и восстановления «естественных» границ Украины от Карпат до Дона и от Чёрного моря до Вислы. При этом к украинским землям причислялись территории Воронежской, Курской, Новороссийской губерний, Ставропольского края, Дона, Кубани, Бессарабии и некоторые польские губернии, населённые белорусами и поляками. Петлюровцы включали в состав «великой Украины» огромную территорию, заселённую народами самых различных национальностей. Кроме того, они требовали себе колоний в Туркестане и Сибири. Таким образом, петлюровцы претендовали на роль царских колонизаторов по отношению к другим народам нашей страны.

Пропаганду идей национализма в школах петлюровцы вели через преподавание по националистическим учебникам. Петлюровское министерство просвещения изгнало

из школ всех русских учителей и запретило преподавание русского языка.

В петлюровских газетах велась систематическая травля евреев; солдаты петлюровской армии открыто призывались к резне еврейского населения, а также лиц, причастных к революционным организациям. Тушить пламя революции в крови погромов — таков был девиз петлюровских извергов.

Устраиваемые сечевиками погромы в большинстве случаев были связаны с подавлением антипетлюровских выступлений и попыток тредящихся восстановить Советы.

Чудовищные погромы в Житомире и Бердичеве в начале января 1919 г. были организованы в ответ на попытку рабочих и примкнувших к ним солдат восстановить Советы и взять власть в свои руки. То же самое было в Проскурове и Фельштинне, где петлюровцы, подавив восстание против Директории, устроили массовую резню населения этих городов, продолжавшуюся несколько дней. Во время проскуровской резни были разгромлены все рабочие и профессиональные организации, причём были истреблены все партийные и профсоюзные работники без различия их национальности.

Подавление революционных выступлений сопровождалось погромами в Овруче, Василькове, Радомысле, Домбровице, Коростене, Коростышеве, Полтаве, Кобеляках, Лубнах, Ромодане, Летичеве, Тараще, Богуславе, Балте и многих других городах и местечках Украины.

В изощрённости казней, пыток и издевательств над своими жертвами петлюровские изверги превзошли самые мрачные времена средневековья. Главными организаторами погромов были Петлюра, Винниченко и их атаманы. Житомирский погром происходил на глазах самого Петлюры, посетившего Житомир в разгар резни. Вся петлюровская армия была проникнута погромными настроениями, часто принимавшими форму массового психоза. По неполным данным, количество жертв в результате погромов составляло 164 тыс. убитых, 34 тыс. раненых, 8 тыс. избитых и т. д.

При осуществлении своих мероприятий, направленных на разгром Коммунистической партии и удушение революционного движения украинских рабочих и крестьян, Директория постоянно пользовалась поддержкой не только со стороны украинских националистических партий, но и

со стороны еврейских мелкобуржуазных партий. «Бунд», «Поалей-Цион», «Объединённая еврейская социалистическая партия», отражая интересы еврейской буржуазии, полностью одобряли кровавую политику Директории.

Представители этих партий в правительстве «УНР» спокойно взирали на истребление петлюровскими извергами трудового еврейского населения. Министры по еврейским делам занимались только регистрацией разгромленных сёл, местечек и городов и подсчётом числа жертв. А вождь сионистов Жаботинский даже предлагал Петлюре создать еврейские воинские части для участия в борьбе против большевиков.

В целях мобилизации всех сил «демократии», т. е. украинских националистов, на поддержку петлюровского кровавого режима 28 декабря 1918 г. по инициативе украинских социал-демократов было созвано совещание центральных и главных комитетов всех «социалистических» партий с участием главы Директории Винниченко и ряда петлюровских министров. После совещания было опубликовано заявление от имени украинских социал-демократов, украинских эсеров, «Бунда», российских меньшевиков и эсеров, «Объединённых еврейских социалистов», «Поалей-Цион» и ППС (Польская партия социалистов), в котором объявлялось о готовности перечисленных партий «поддержать революционное правительство УНР». В качестве одного из наиболее ярких защитников погромно-контрреволюционной политики Директории на этом совещании выступил представитель сионистской партии «Поалей-Цион» Ревуцкий. Он особенно восторгался национальной политикой Директории (т. е. еврейскими погромами, массовыми расстрелами русских и украинских рабочих, пропагандой национализма). Его речь была по достоинству оценена петлюровцами: через несколько дней он получил пост министра по еврейским делам.

Не менее постыдную роль играли русские меньшевики и эсеры, помогавшие петлюровцам в расправе с рабочим классом. Захватив в свои руки руководство украинскими профсоюзами, меньшевики прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить восстановления большевиками Советской власти на Украине.

Изменнические действия меньшевистских руководителей профсоюзов в Харькове, Екатеринославе и Одессе в момент ожесточённой борьбы пролетариата за восстано

вление Советов рабочих депутатов целиком одобрялись «Уцентропрофом» (Центральный Совет профсоюзов Украины). Ещё в октябре 1918 г. «Уцентропроф» принял резолюцию, в которой говорилось, что профсоюзы «не должны брать на себя инициативы в организации массовых выступлений рабочего класса». Борясь против создания Советов рабочих депутатов, «Уцентропроф» в то же время призывал рабочих к участию в выборах в «Трудовой конгресс».

Меньшевистские газеты заодно с остальной лжесоциалистической печатью вели бешеную травлю коммунистов и Советов, требовали решительной расправы с большевистскими агитаторами.

Большую услугу меньшевики оказали Директории через руководимый ими «Главный дорожный комитет», который поддерживал петлюровцев в течение всего периода их кровавого господства. Этот же комитет помог Директории в феврале 1918 г., в период наступления советских украинских войск, эвакуироваться из Киева и свободно курсировать некоторое время со своим войском по железным дорогам в западных районах Украины.

Такова была гнусная, предательская политика украинских, русских, еврейских и других мелкобуржуазных «социалистов», поддерживавших все контрреволюционные мероприятия петлюровской Директории как в области внутренней, так и в области внешней политики.

Главная цель Директории заключалась в том, чтобы не допустить восстановления Советской власти на Украине, разжечь братоубийственную войну между украинским и русским народами и превратить Украину в колонию иностранного империализма.

4. Распродажа петлюровцами Украины иностранным империалистам и объявление Директорией войны Советской России

Буржуазно-националистическая Директория, не имея опоры среди украинских трудящихся масс, с первых дней своего существования ориентировалась на иностранных империалистов. Руководители националистической Директории — Петлюра, Винниченко и их приспешники — сознавали, что им не удастся долго скрывать от трудя-

щихся масс контрреволюционную сущность своего «правительства». Директории приходилось также учитывать слабую боеспособность своей армии, состоявшей в значительной степени из обманутых и насильно мобилизованных крестьян. Поэтому она усиленно добивалась признания себя законным правительством Украины со стороны империалистов Антанты и получения от них финансовой и военной помощи.

Сразу же после захвата власти на Украине Винниченко и Петлюра от имени Директории обратились по радио к главному командованию войск держав Согласия, к правительствам Англии, Франции, Соединённых Штатов Америки и Италии с призывом установить с «правительством УНР» официальные отношения с тем, чтобы «не допустить анархии на Украине»¹.

Обращение Директории было полно подхалимства и лакейского пресмыкательства перед иностранными империалистами. Директория обязывалась уплатить соответствующую долю царских долгов и принять на себя все прочие обязательства, касающиеся Украины согласно кабальным договорам, подписанным царским правительством с иностранными государствами².

Не дожидаясь официального признания, Директория назначила своих дипломатических представителей почти во все западноевропейские страны, используя при этом в большинстве случаев дипломатов, представлявших ранее выброшенные за борт истории «правительства» Центральной рады и гетмана Окоропадского. Например, дипломатическую миссию в Берлине возглавил известный предатель Порш, подписавший кабальные экономические соглашения с Германией от имени Рады, а потом представлявший в Берлине гетманское «правительство». Главой петлюровской дипломатической миссии во Франции был известный петлюровец Сидоренко, послом Директории в Швейцарии — авантюрист и взяточник барон Василько, служивший до этого гетману. Послы петлюровского правительства в Америке, Италии, Ватикане, Дании, Норвегии, Болгарии, Чехословакии и других странах также находились ранее на службе у гетмана или у Центральной рады.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 66, л. 24.

² Это обращение затем было разослано Директорией в виде официальной ноты всем иностранным правительствам.

Облачившись в дипломатические фраки, петлюровские послы слонялись по ресторанам, кабакам и притонам, не стесняясь в расходах. Некоторые из этих послов занимались биржевыми спекуляциями и прочими тёмными делами, демонстрируя лишней раз подлинный характер чиновников петлюровской «державы». Подобное дипломатическое «представительство» обходилось не дёшево украинскому народу. Только дипломатической миссии во Франции Директория отпускала ежемесячно около миллиона рублей.

Директория всячески заискивала и раболепствовала перед западноевропейскими империалистами. Её послы и министры в буквальном смысле слова пресмыкались перед империалистами Антанты. В этом отношении показательным является распоряжение петлюровского министра иностранных дел от 17 декабря 1918 г. председателю комиссии по реквизиции помещений в Киеве: «В связи с тем, что в Киев вместе с Директорией приезжают представители государств Антанты и достойная встреча их является делом чрезвычайной государственной важности, прошу принять все меры к тому, чтобы для посольств Антанты было немедленно реквизировано 25 лучших комнат в «Континентале» (гостиница.—А. Л.), а в дальнейшем, как только освободятся некоторые хорошие особняки, имейте их в виду для указанных посольств»¹.

Раболепствуя перед правителями Антанты, Директория в то же время проявляла всяческую заботу о германских оккупантах, не успевших ещё эвакуироваться с Украины. Петлюровцы пытались оградить германских захватчиков от справедливого гнева украинских рабочих и крестьян, нападавших на бегущие немецкие гарнизоны и отбиравших у них оружие и награбленное имущество.

В соответствии с распоряжениями Директории петлюровские атаманы содействовали немецким захватчикам в снабжении их продовольствием, в вывозе награбленного имущества, предоставляя им нередко свою охрану для защиты от нападений партизан.

Особым вниманием и заботой были окружены германские и австрийские дипломаты, которые, уезжая с Украины, пытались вывезти с собой целые эшелоны награбленного ими имущества. В охранной грамоте, выданной ¹

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 38, л. I.

24 января петлюровским министерством иностранных дел германскому послу Мейснеру, указывалось, что он находится под личной охраной Директории и не может быть ни задержан, ни арестован, а также и его имущество»

В тех случаях, когда награбленное имущество отбиралось украинскими партизанами, Директория немедленно возмещала его стоимость. Например, Директория возместила «убытки» германского посольства на сумму в 950 тыс. руб., транспорт которого был конфискован партизанами на станции Здолбуново².

После захвата власти на Украине жёлто-блакитная Директория основное внимание в своей внешней политике направляла на получение военной и финансовой помощи от империалистов Антанты, в частности от французских капиталистов.

Стремительное наступление украинских советских войск и развернувшееся под руководством большевистской партии мощное движение украинских трудящихся за восстановление Советской власти заставляли петлюровцев настойчиво добиваться заключения военного соглашения с англо-французскими интервентами. В Одессу к представителям союзного командования Директория посылала одного своего представителя за другим.

Чтобы ускорить получение военной и финансовой помощи от Антанты, Директория решила отказаться даже от лозунга «самостийности» Украины, согласившись на федерацию с Деникиным, намечавшимся Антантой в правители «единой и неделимой России».

В результате переговоров уполномоченных Директории с представителями англо-французского и деникинского командования в первой половине января 1919 г. в Одессе был подписан договор, по которому Директория обязывалась включить Украину в состав «единой и неделимой России»; вступить в союз с Деникиным, уничтожить на украинской территории Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, передать все свои войска в распоряжение специально образованного оперативного штаба «для наступления против большевиков Великороссии». В состав этого штаба, согласно договору, входили представители Антанты, деникинской армии и петлюровцы.

В 14-м пункте договора указывалось, что «союзное командование будет всеми способами поддерживать УНР в борьбе с большевиками поставкой боевых припасов».

После, подписания договора с англо-французским командованием главари националистической Директории, выслуживаясь перед западноевропейскими империалистами, усилили борьбу против Советов и Коммунистической партии, организовали кампанию грязной клеветы против Советского правительства РСФСР и русского народа. Все лица русской национальности, проживавшие на Украине, были объявлены «проводниками российского империализма». В адрес Советского правительства в Москву Директория направила несколько ультимативных нот, содержащих в себе требования о выводе с Украины якобы находившихся там русских большевистских войск, состоящих из мадьяр, латышей и китайцев¹.

Отвечая на наглый провокационный вымысел и дерзкие ультимативные требования Директории, народный комиссар по иностранным делам РСФСР послал Директории телеграмму, в которой указывалось: «Ваше утверждение, что на вас наступают латыши, мадьяры и китайцы, завербованные на средства Российского Советского Правительства, является повторением той клеветы, которую распространяет против нас уже в течение года империалистская и контрреволюционная печать, желая этим обессилить и скомпрометировать удачную революционную оборону, которую Советская Россия ведёт против всех белогвардейских фронтов»^{1 2}.

Но петлюровские провокаторы и лжецы не унимались. В своей новой ноте, посланной в Москву 15 января 1919 г.. Директория официально объявила войну Советской России³.

Таким образом, петлюровские правители открыто присоединились к крестовому походу против Советской республики, объявленному международной контрреволюцией.

Украинские рабочие и крестьяне ответили на этот предательский акт Директории усилением борьбы за Советы,

¹ См. «Известия ВЦИК» № 5, 10 января 1919 г. и № 7, 12 января 1919 г.

³ «Известия ВЦИК» № 7, 12 января 1919 г.³
См. «Правда» № 20, 29 января 1919 г.

массовыми восстаниями против петлюровского режима, уходом в партизанские отряды и в ряды украинских частей Красной Армии.

Желая смягчить растущее возмущение украинских трудящихся и ввести в заблуждение общественное мнение в отношении своих истинных намерений, Директория заявила, что она готова начать с Советской Россией переговоры об установлении добрососедских отношений. Вслед за этим в Москву была направлена чрезвычайная дипломатическая миссия во главе с украинским социал-демократом С. Мазуренко.

Посылая свою дипломатическую миссию в Москву, Директория преследовала цель оказать через Российское Советское правительство давление на Украинское Советское правительство и украинских коммунистов с тем, чтобы они пошли на соглашение с националистами и отказались от борьбы за Советскую власть на Украине. Кроме того, посредством лживых заявлений своих дипломатических представителей в Москве о готовности Директории установить добрососедские отношения с РСФСР Петлюра и Винниченко хотели укрепить иллюзии среди некоторой части украинского населения о якобы социалистической природе Директории и скрыть её сговор с англофранцузскими империалистами и русскими белогвардейцами.

Советское правительство РСФСР, хорошо зная истинные намерения петлюровской Директории — послушного орудия англо-французских и американских империалистов, — пошло на переговоры с петлюровцами с тем, чтобы разоблачить Директорию как «правительство» наёмников иностранного капитала и тем самым облегчить борьбу украинского народа за Советскую власть.

Первая встреча членов дипломатической миссии «УНР» с советскими представителями состоялась 17 января. Открывая переговоры с представителями Директории, председатель советской делегации Д. З. Мануильский заявил, что правительство РСФСР обязалось не вмешиваться во внутренние дела Украины, но оно не скрывает своих симпатий к революционному движению украинских рабочих и крестьян, борющихся за восстановление Советской власти.

По вопросу об отношении Директории с Антантой и денikinцами Мазуренко выступил с лживым заявлением о

том, что будто Директория противится оккупации Украины англо-французскими войсками и что она «считает себя в состоянии войны с Доном»¹.

В действительности же после подписания договора с англо-французскими интервентами и деникинцами Директория передала французскому командованию южные участки железнодорожных линий Одесса — Раздельная — Тирасполь — Бирзула, Одесса — Вознесенск — Помошная и Николаев — Херсон и прилагала большие усилия к тому, чтобы восстановить прямое сообщение между Киевом и Одессой. Обо всём этом сообщал комиссар петлюровокой армии в приказе, разосланном всем железнодорожным управлениям, которые находились ещё под властью Директории. «Мы не только не воюем с Францией, — разъяснял петлюровский комиссар, — но оказываем ей гостеприимство передачею указанных участков для нужд французских войск. Мы ещё раз подчёркиваем наше доброе отношение, и я предлагаю вам после передачи участков так же хорошо относиться к французским войскам, как относились до сего времени»².

Таким же доброжелательным было отношение петлюровцев и к англичанам, румынам, грекам и польским легионерам, принимавшим участие под руководством французских генералов в оккупации южной Украины и Крыма. Таким образом, Мазуренко нагло лгал, заявляя о «сопротивлении» Директории англо-французской оккупации Украины.

Советские представители во время переговоров с миссией «УНР» предложили уполномоченным Директории конкретный план совместных военных операций Красной Армии и войск «УНР» против англо-французских войск на юге Украины и против белогвардейских отрядов в Донбассе.

Будучи не в состоянии уйти от прямого ответа, Мазуренко заявил советским делегатам: «Это дело совершенно безнадежное, ваше предложение отклика в нашем правительстве не найдёт»³. Таким образом, посол «УНР» вынужден

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, Протоколы переговоров дипломатической миссии УНР с РСФСР (протокол N* 1).

² «Правда» № 19, 4 февраля 1919 г.

³ ЦГАОР УССР, ф. 3696, Протоколы переговоров дипломатической миссии УНР с РСФСР (протокол N* 3)

жден был открыто заявить о нежелании Директории бороться с иностранными интервентами и белогвардейцами.

Мазуренко отказался также обсуждать предложение советских представителей о том, чтобы предоставить право трудящимся Украины решить вопрос о власти посредством созыва Всеукраинского съезда Советов и отверг предложение правительства РСФСР о посредничестве в переговорах между Директорией и Украинским Советским правительством.

Вместо делового обсуждения предложений советской делегации петлюровский представитель выдвинул абсурдные требования о том, чтобы правительство РСФСР признало суверенные права петлюровцев на облюбованные ими территории РСФСР, а также предоставило армии «УНР» оружие и военные материалы якобы для борьбы против красновоких войск в Донбассе.

Получив сведения о приближении украинских советских войск к Киеву, члены дипломатической миссии «УНР» в Москве поспешили заявить о своём согласии на то, чтобы правительство РСФСР взяло на себя посредничество в переговорах с Украинским Советским правительством на предложенных советской делегацией предварительных условиях, а именно: 1) признание Директорией принципа власти Советов на Украине; 2) признание нейтралитета Украины с активной его защитой против всякого иностранного вмешательства, нарушающего этот нейтралитет; 3) совместная борьба против контрреволюции и 4) перемирие на время мирных переговоров¹.

Петлюровская делегация вынуждена была принять эти условия ввиду критического положения Директории и её войск.

О достигнутом в Москве соглашении были немедленно посланы телеграммы Советскому правительству Украины и Директории. Украинское Советское правительство приняло предложение Советского правительства РСФСР и миссии «УНР» в Москве о переговорах с Директорией, перенеся эти переговоры в Харьков и ведя их при посредничестве правительства РСФСР.

От Директории ответа не последовало. Ясно было, что Директория сознательно не хотела принять предложения

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, Протоколы переговоров дипломатической миссии УНР с РСФСР (протокол № 2).

о переговорах с Украинским Советским правительством и правительством РСФСР.

В ходе дипломатических переговоров миссии «УНР» в Москве для всех стало ясным, что петлюровские главари не собираются подписывать мирного соглашения ни с правительством РСФСР, ни с Советским правительством Украины.

В то же время Петлюра и Винниченко усиленно добивались подписания военных и политических договоров с империалистическими правительствами Англии, Франции, Польши, Румынии, Финляндии, Чехословакии, Литвы, Латвии, Эстонии, а также с буржуазно-националистическими «правительствами» Дона, Кубани, Грузии и др. для борьбы против Советской власти в России и на Украине. В конце января 1919 г. в Одессе' по инициативе заместителя министра иностранных дел петлюровского «правительства» было создано совещание всех находившихся там представителей окраинных контрреволюционных «правительств» для обсуждения вопросов о создании антисоветской коалиции и о помощи «национальным правительствам» со стороны держав Антанты.

Участники этого совещания рекомендовали империалистам Антанты создать объединённый генеральный штаб для руководства наступлением против Советской России и подавления революционных выступлений на окраинах. В качестве «источника живой силы» они предлагали использовать белогвардейские отряды, националистические банды и прочие контрреволюционные формирования, которые должны были быть вооружены союзниками. По этому вопросу участниками этого контрреволюционного совещания лакеев Антанты был составлен специальный меморандум, вручённый 5 февраля 1919 г. французскому командованию в Одессе. В меморандуме они писали: «В первую очередь нам необходимы ружья, патроны, мигтральезы, тяжёлая артиллерия, а в особенности танки и блиндированные автомобили. Ощущается недостаток также в военном снаряжении, в обуви, одежде, средствах связи и в санитарных материалах».

Директория пыталась создать «Черноморско-балтийский союз» в составе: Украины, Польши, Румынии, Кавказа, Прибалтики и Финляндии. Петлюровская миссия в Финляндии должна была собирать шпионские сведения о Советской России и поддерживать контакт с англича

нами, находившимися в Мурманске ¹. Буржуазные националистические правительства Финляндии и прибалтийских стран весьма сочувственно относились к идее антисоветского военно-политического союза. Председатель миссии писал, что его предложение о союзе было горячо поддержано финляндским премьер-министром Свинхувудом ².

Петлюровский агент в Риге сообщал о достижении полного взаимопонимания с латвийским буржуазным правительством, а также с находившимся в Риге германским генеральным комиссаром в Прибалтике ³.

Весьма охотно поддерживали планы петлюровской Директории по сколачиванию антисоветского военно-политического блока контрреволюционные националистические «правительства» Дона, Кубани, Грузии, Белоруссии и др.

Оказывая услуги империалистам Антанты в околачивании контрреволюционных блоков, направленных против Советской России, Директория рассчитывала на скорейшее получение от англо-французских и американских империалистов военно-финансовой помощи в борьбе против восставшего украинского народа.

Однако империалисты Антанты в качестве предварительного условия предоставления Директории военно-финансовой помощи потребовали удаления из её состава Петлюры и Винниченко, а также изменения состава петлюровского «правительства».

Лжесоциалисты Петлюра, Винниченко и др. оказались весьма полезными для Антанты на первом этапе англо-французской интервенции, но для осуществления дальнейших планов полной оккупации Украины и порабощения украинского народа, по мнению союзников, они были непригодны ввиду своей неспособности справиться с революционным движением трудящихся масс. Своей угоднической политикой по отношению к англо-французским империалистам Петлюра и его приспешники скомпрометировали себя в глазах трудящихся масс и потеряли всякое влияние в украинском народе. Поэтому французский полковник Фрейденберг, участвовавший в переговорах с представителями Директории в Одессе, категорически настаивал на том, чтобы Петлюра, Винниченко и близкие им ^{**}

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 37, л. 36.

* ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 33, л.

лица, якобы «связанные с большевиками» были удалены с занимаемых ими постов.

После настоятельных просьб Петлюры об оставлении его у власти правители Антанты согласились на это, удалив, однако, других неугодных им членов из Директории и «правительства» «УНР».

13 февраля 1919 г. в Виннице было создано новое петлюровское «правительство» во главе с эсером Остапенко, которое совершенно открыто ориентировалось на Антанту.

После произведённых под нажимом Антанты перемен в составе Директории и «правительстве» «УНР» переговоры о предоставлении петлюровцам финансовой и военной помощи для борьбы против украинских трудящихся и против Советской России пошли ускоренным темпом.

Положение Директории становилось всё более катастрофическим. По всей Украине усиливалось революционное движение. В начале февраля 1919 г. украинские повстанческие войска освободили всю Левобережную Украину, взяли Киев, и Директория вынуждена была бежать в Винницу.

Помощь Антанты нужна была срочно. Но союзники не торопились. Через посла Директории в Париже они сообщили, что французское правительство будет вести дальнейшие переговоры только в том случае, если Директория согласится на принятие следующих предварительных условий:

1. Передача Франции концессий на все украинские железные дороги сроком на 50 лет;

2. Подписание Директорией обязательства об уплате Франции причитающихся ей долгов старого царского и Временного правительств;

3. Уплата процентов по займам должна гарантироваться той частью дохода с железных дорог, которые будут причитаться Директории;

4. Директория должна в годичный срок организовать трёхсоттысячную армию;

5. Вся финансовая, торговая, промышленная и военная политика Украины в течение пяти лет со дня подписания договора должна вестись под непосредственным контролем представителей французского правительства¹

¹ Н. Филиппов, Украинская контрреволюция на службе Англии, Франции и Польши, М. — Л. 1927, стр. 65—66.

Вскоре после предъявления французскими колонизаторами этих наглых требований французское правительство направило в Винницу — резиденцию Петлюры — военную миссию во главе с капитаном Ланжероном, получившим инструкцию требовать формального протектората Франции над Украиной¹. Приезд миссии Ланжерона в Винницу официально объяснялся задачей выяснения нужд петлюровской армии.

По совету главы французской военной миссии Ланжерона Директория обратилась к французскому командованию с нотой, текст которой был составлен самим Ланжероном, следующего содержания: «Директория, признавая сделанные ею ошибки, просит французское командование о помощи в борьбе против большевиков. Директория отдаёт себя под покровительство Франции и просит представителей Франции взять на себя руководство управлением Украины в военной, дипломатической, политической, финансовой, экономической и судебной областях в течение всего времени, пока будет продолжаться война с большевиками, и, наконец, Директория надеется, что Франция и другие державы Соглашения проявят великодушные, когда после окончания борьбы с большевиками возникнут вопросы о территориях и нациях»². Текст этой ноты был опубликован 27 февраля 1919 г. в газете «Одесский листок» и других буржуазных органах печати.

Это был акт чудовищного предательства национальных интересов своей страны. Петлюровцы продавали в кабалу англо-французским империалистам украинский народ, передавали им право совершать над ним суд и расправу, контроль над военными силами, финансами, экономикой, внешней политикой, короче говоря, продавали Украину англо-французским империалистам целиком, с её народом, землёй и со всеми её богатствами.

Французское командование приняло эту верноподданническую ноту Директории с большим удовлетворением. Генерал Бертелло в телеграмме Д'Ансельму поручил ему «передать Петлюре благодарность за выраженные им чувства и просить его сделать всё возможное для поддержания порядка и спокойствия в местностях, занятых его войсками».^{**}

¹ ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 64 а, л. 56, 63.

* ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 32, л. 11.

После подтверждения Директорией своего согласия передать Украину под протекторат империалистов Запада союзники решили предоставить ей финансовую и военно-техническую помощь для борьбы против Советской России и революционного украинского народа.

Речь шла прежде всего о предоставлении Директории денег и оружия для создания 300-тысячной армии, которая должна была принять участие в намечавшемся Антантой походе объединённых сил интервентов и белогвардейцев против Советской республики.

Обязательство союзников о предоставлении Директории финансовой и военно-технической помощи и обязательство Директории по использованию этой помощи были зафиксированы в военном соглашении, подписанном в конце февраля в штабе интервентов в Бирзуле (вблизи Одессы), между военными представителями союзников, Деникина и Директории >.

Буржуазные националисты и белогвардейцы впоследствии утверждали, что это военное соглашение между Директорией и представителями союзников якобы не было подписано из-за бурного развития событий на Украине в первой половине 1919 г. Однако факт подписания соглашения был признан в 1919 г. самими петлюровцами. В отчёте информационного бюро петлюровской армии от 28 февраля 1919 г. из Бирзулы говорилось: «Нам официально сообщили, что соглашение с Антантой уже подписано. Условия только военного характера в деле технической и, возможно, физической помощи в борьбе против большевиков. Относительно нашей государственности и суверенности проф. Мациевич заявил, что этот вопрос будет решён на мирной конференции»².

О подписании этого соглашения сообщала в нескольких номерах газета «Одесский листок». Так, в номере от 27 февраля 1919 г. она писала: «...Как мы уже отмечали, соглашение носит лишь военный характер и, как заявил нам видный украинский представитель, сводится к установлению верховного руководства французского командования...

Верховное руководство французского командования может коснуться также железных дорог, финансов и ¹

¹ См. «Правда» № 52, 7 марта 1919 г.

² ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 36, л. 198.

прочих отраслей государственного управления, поскольку оно тесно связано с военным положением» *. Деникинский агент в своём донесении Деникину от 4 марта 1919 г. о беседе в Виннице с членом Директории Макаренко также подтверждал факт заключения военного соглашения Директории с Антантой. То же самое он писал о беседе в Одессе с генералом Грековым и Марголиным, которые заявили, что «Соглашение достигнуто, ибо обмен нотами состоялся, мы пошли на уступки, в особенности в отношении реконструкции власти»².

Существование военного соглашения Директории с Антантой подтверждали также те военно-оперативные мероприятия, которые осуществлялись англо-французским командованием на юге Украины в марте 1919 г. В первых числах марта в Одессе появились греческие войска, предназначенные для посылки на помощь войскам Директории, вслед за которыми должны были быть отправлены французские и румынские батальоны. Намечалась также отправка Директории большого количества оружия, обмундирования, различных военных материалов и т. д.

Петлюровским войскам передавались излишки американских военных материалов, оставшихся в странах Западной Европы после первой мировой войны. В своём отчёте Директории петлюровский посол во Франции сообщал, что миссия «УНР» закупила у правительства Соединённых Штатов Америки в кредит военного имущества на сумму около 11 млн. долл., которое находится на военных складах в Марселе и Бордо. При содействии англо-французского командования Директорией были проведены также закупки больших партий оружия в Австрии, Чехословакии, Польше и других странах Европы.

Военное соглашение Директории с западноевропейскими империалистами и деникинцами было достигнуто ценой предательства жизненных интересов украинского народа. Украинские рабочие и крестьяне лишались всего того, что было кровью завоёвано в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции; лишались свободы, фабрик, заводов, земли. Они должны были стать рабами англо-французских империалистов и

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 85, л. И.

² ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 64 а, л. 63.

служить пушечным мясом в затеянной Антантой войне против Советской России.

Подписанное в конце февраля 1919 г. между англо-французским командованием и Директорией военное соглашение свидетельствовало об изменениях в тактических формах борьбы империалистов Антанты против Советской власти.

Известно, что первая попытка удушения Советской России, предпринятая англо-французскими интервентами в основном силами самих интервентов, кончилась полным провалом. «Союзники — французы и англичане, — писал В. И. Ленин по поводу первого этапа интервенции, — проиграли кампанию, обнаружили, что те ничтожные войска, которыми они располагают, вести войну против Советской республики не могут. Ложь, которую они распространяют про нас, рассеивается; сказкам, что большевики насильно свергли правительство и насилием держатся, уже не верит никто, и теперь все знают, что Советская республика крепнет с каждым днем»¹.

В войсках интервентов, высадившихся в различных пунктах нашей страны, в результате самоотверженной работы большевиков в тылу противника и среди солдат Антанты, началось разложение. Особенно сильное разложение происходило во французских войсках на юге Украины, среди которых проводили подпольную работу одесские коммунисты, создавшие для этой цели специальный центр — так называемую «Иностранную коллегия» и издававшие на французском языке нелегальную коммунистическую газету.

Волнения в войсках интервентов наблюдались почти ежедневно. Интервенты не могли больше рассчитывать на свои собственные военные силы в деле завоевания Советской России и удушения революционного движения на окраинах; отныне главные их надежды возлагались на войска внутренней контрреволюции. Колчаку, Деникину, Юденичу, Краснову, Петлюре и другим контрреволюционным генералам и атаманам Антанта предоставляла деньги, оружие, военное снаряжение и инструкторов, а они должны были собрать побольше войск для контрреволюционного похода против Советской России. Антанта подготовляла комбинированное наступление против Советской страны,¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 291.

в котором должны были принять участие и петлюровцы.

«Ряд полученных и собранных данных, — говорилось в обращении VIII съезда РКП (б) к партийным организациям, — выяснил, что враги Советской власти напрягают все свои силы, чтобы нанести пролетариату решительный удар. Колчак, Деникин, *петлюровцы* (курсив мой. — А. Л.), белогвардейцы на Западе готовили к марту общее наступление на всех фронтах.

Их план заключался в том, чтобы одновременно с общим наступлением поднять ряд восстаний внутри страны, преимущественно в ближайшем тылу Красной Армии, на узловых пунктах железных дорог и сорвать работу заводов, обслуживающих армию и транспорт»¹.

Петлюра шёл на эту авантюру весьма охотно. Борьба с Советской Россией была его главной целью. Однако у него не было реальных сил для этой борьбы, поэтому он продолжал поиски новых союзников для удушения революционного движения украинских рабочих и крестьян и для участия в войне против Советской России.

В марте 1919 г. при содействии империалистов Антанты он заключил договор с паноккой Польшей, по которому в обмен на военную помощь передал польской шляхте большую часть западноукраиноких земель с городом Львовом.

Польские империалисты принимали деятельное участие во всех контрреволюционных мероприятиях Антанты, направленных против Советской Украины и России. Свыше 6 тыс. польских легионеров участвовало в оккупации Одессы, отличаясь исключительной жестокостью в обращении с одесским населением. Вместе с петлюровскими офицерами они устраивали облавы на коммунистов, расстреливали, вешали и истязали в застенках революционных рабочих.

После заключения договора военное сотрудничество петлюровских бандитов с пилсудчиками приобрело еще более широкие размеры. Польша, перепродавая с большим барышом военные материалы и оружие, получаемые ею от Антанты, стала одним из главных поставщиков оружия для петлюровской армии. Кроме того, польские войска на западе активно поддерживали операции петлюровской армии против украинских советских войск и партизан.¹

¹ «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 455.

Распродажа петлюровцами Украины иностранным империалистам, подлое предательство петлюровской Директорией жизненных интересов украинского народа воочию показали рабоче-крестьянским массам Украины истинную природу петлюровской власти. За короткий период своего господства петлюровская Директория успела полностью проявить свою буржуазно-кулацкую контрреволюционную сущность, несмотря на «социалистическую» фразеологию её заправил и пропаганду фальшивых лозунгов «самостийности» и «незалежности» Украины.

Для громадного большинства населения Украины «самостийность» и буржуазно-помещичья кабала стали синонимами.

К петлюровской Директории полностью применима оценка И. В. Сталина контрреволюционной сущности Центральной рады, буржуазно-националистических «правительств» Грузии, Армении, Азербайджана, Дона, Кубани, Сибири и других окраин. И. В. Сталин говорил, что «борьба окраинных «правительств» была и остаётся борьбой буржуазной контрреволюции против социализма. Национальный флаг пристёгивается к делу лишь для обмана масс, как популярный флаг, удобный для прикрытия контрреволюционных замыслов национальной буржуазии» *.

Украинские рабочие и крестьяне вместо обещанных петлюровцами фабрик, заводов и земли получили пули, нагайки и виселицы; вместо свободы слова, печати, собраний и других гражданских свобод — свирепую цензуру, запрещение Коммунистической партии, разгром Советов и профсоюзов, военно-полевые суды и дикие еврейские погромы; вместо установления союзных отношений с Российской Советской Республикой и борьбы против интервенции войск Антанты на Украине — объявление войны Советской России, союз с Антантой и передачу Украины под протекторат французских империалистов.

Трудящиеся массы Украины, таким образом, на собственном опыте убедились, что петлюровский режим, пользовавшийся поддержкой империалистов Антанты, был ничем не лучше гетманского режима, опиравшегося на немецко-австрийские штыки, что программа гетмана Скоропадского и атамана Петлюры была по существу ¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 161—162

одной и той же: сохранение власти буржуазии, помещиков, кулаков и борьба с революционными требованиями народа.

Кровавое господство буржуазно-националистической Директории показало рабочим и крестьянам Украины, что подлинным и единственным носителем их национального освобождения является Коммунистическая партия, борющаяся против эксплуататоров «своей» и чужой нации.

Коммунистическая партия своей непримиримой борьбой против заклятых врагов трудящихся — буржуазных националистов — и своим последовательным проведением в жизнь национальной политики укрепила братское доверие украинских рабочих и крестьян к трудящимся России и заложила прочный фундамент для создания двух равноправных социалистических республик. Только благодаря мудрому руководству Коммунистической партии был осуществлён разгром буржуазно-националистической Директории и англо-французских интервентов на юге Украины.

5. Освобождение революционными войсками Левобережной Украины от кровавого господства петлюровцев

Революционная борьба украинских рабочих и крестьян, жаждавших скорейшего восстановления Советской власти и прекращения террора, насилий и грабежей, чинимых иностранными оккупантами и их наймитами — буржуазными националистами, усиливалась с каждым днём. Благодаря самоотверженной работе коммунистов героическая борьба рабочего класса и крестьянства Украины представляла собой мощное всенародное революционное движение за восстановление власти Советов.

В авангарде революционной борьбы за восстановление Советской власти шли рабочие основных промышленных центров Украины — Харькова, Киева, Екатеринослава и Донбасса. Руководимый Коммунистической партией рабочий класс Украины сочетал забастовочную борьбу с вооружёнными восстаниями и партизанской войной.

Особенно мощная волна политических забастовок на Украине прокатилась в дни первой годовщины Октябрьской социалистической революции. С этого времени

борьба за Советы на Украине с каждым днём расширялась и усиливалась¹.

7 ноября 1918 г. в Киеве по призыву подпольной организации большевиков забастовали рабочие «Арсенала», машиностроительного завода Гретера и К⁰ (ныне завод «Большевик»), железнодорожных мастерских и других предприятий города.

На подавление забастовки и разгром большевистской организации был мобилизован весь аппарат немецкой контрразведки и гетманской полиции («державной варты»). Объединёнными усилиями немецким оккупантам и гетманской «варте» удалось сорвать в Киеве всеобщую забастовку рабочих.

Более успешно развивалась борьба рабочих в Харькове. В первый день забастовки, 7 ноября 1918 г., в городе прекратили работу все предприятия, трамвайные мастерские, типография, электростанция. На второй день забастовка переросла во всеобщую. Организованность рабочих вызвала растерянность и панику среди представителей местной гетманской администрации. Из рабочих районов города бежали «державная варта» и гетманские чиновники. Рабочие, руководимые большевиками, организовали выборы в Совет рабочих депутатов, который вскоре стал фактической властью в городе.

В дни Октябрьской годовщины поднялись на борьбу рабочие Екатеринославщины. С каждым днём забастовка в Екатеринославе приобретала всё больший размах: 12 ноября прекратили работу все основные предприятия города, остановились электростанции, водопровод, трамвай. На предприятиях проходили митинги и собрания, на которых проводились выборы в Совет рабочих депутатов. По инициативе большевиков Екатеринославский Совет рабочих депутатов послал своих представителей в Криворожский железорудный бассейн и на многие шахты Донбасса с призывом к горнякам подниматься на борьбу за власть Советов.

Вследствие непрерывных ударов партизанских отрядов и мощных политических забастовок рушилась власть оккупантов и их прислужников гетманцев и петлюровцев.¹

¹ М. Супруненко, *Укража в период шоземно! воено! штервенци і громадянскоТ виши*, Держпштвидав УРСР, 1951, стр. 81.

Характеризуя успехи партизанского движения на Украине в конце 1918 г., И. В. Сталин писал:

«На юге, на Украине, не так тихо, как в Финляндии, — далеко нет! Повстанческие войска крепнут и организуются, двигаясь на юг. Харьков, после трёхдневной, образцово организованной забастовки, перешёл в руки Совета рабочих и крестьянских депутатов. Петлюровцы, немецкие оккупанты и агенты Скоропадского принуждены считаться с волей рабочих. В Екатеринославе открыто функционирует Совет рабочих и крестьянских депутатов. Знаменитый манифест Временного рабоче-крестьянского правительства Украины отпечатан легально и расклеен на улицах Екатеринослава. «Власти» оказались бессильными помешать такой «дерзости». Мы уже не говорим о мощном повстанческом движении украинских крестьян, принимающих манифест Украинского Советского правительства, как Евангелие»¹.

Первые серьёзные схватки революционных рабочих с петлюровцами, препятствовавшими восстановлению Советской власти, произошли в конце ноября — начале декабря 1918 г. в Харькове.

В то время, когда харьковские рабочие под руководством большевистского комитета завершали работу по восстановлению в городе Советской власти, петлюровские войска, опираясь на гайдамацкие отряды и поддержку меньшевистско-эсеровских соглашателей, засевших в так называемом «Краевом рабочем комитете» (профсоюзный центр в Харькове), захватили в городе власть. Вооружённые отряды петлюровцев разогнали 29 ноября 1918 г. Харьковский Совет рабочих депутатов и арестовали его президиум.

На следующий день члены большевистского комитета и избежавшие ареста члены Совета рабочих депутатов обратились к рабочим города с воззванием, в котором говорилось следующее:

«Товарищи рабочие.

Вчера штыками петлюровских войск разогнан ваш совет рабочих депутатов и арестован президиум совета. Демократическая власть пресловутой директории объявила ваш совет контрреволюционной организацией.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 180—181.

На вашу непреклонную волю к восстановлению власти Совета Рабочих Депутатов петлюровцы ответили дерзким насилием.

На это гнусное посягательство на вашу волю прикрывающихся демократизмом сторонников англо-французских бандитов может быть единственно достойный ваш ответ — немедленная всеобщая забастовка»¹.

Рабочие Харькова дружно откликнулись на призыв большевиков начать всеобщую забастовку. Прекратили работу все фабрики, заводы, электрическая станция, водопровод, остановился трамвай, закрылись все магазины. Забастовавшие выставили следующие требования: 1) освобождение арестованных членов президиума Совета; 2) свобода слова, собраний, печати; 3) всеобщее вооружение рабочих.

Однако, несмотря на решимость харьковских рабочих бороться с оружием в руках за Советскую власть, им не удалось в этот момент добиться удовлетворения всех своих требований. Этому помешало меньшевистско-эсеровское руководство профсоюзов.

После освобождения из-под ареста членов президиума Харьковского Совета рабочих депутатов, произведённого по требованию рабочих, меньшевистскоэсеровские предатели из «Краевого рабочего комитета» отдали распоряжение о прекращении забастовки.

Сразу же после прекращения забастовки петлюровцы приступили к жестоким расправам с рабочими. «Озверевшие петлюровцы, — сообщалось в советской печати, — хватают и расстреливают без всякого суда и следствия всех, на кого указывают как на коммуниста или советского служащего. Ежедневно на Холодной горе расстреливают десятки рабочих»². Разгон Советов рабочих и крестьянских депутатов, расстрелы коммунистов, порка крестьян, восстановление в правах помещиков — такова была неписаная программа петлюровцев.

В конце ноября петлюровскими властями был разогнан крестьянский съезд в Полтаве и организована торжественная встреча помещикам, возвращавшимся в свои имения. В двадцатых числах декабря петлюровцы разогнали профсоюзный съезд, на который съехались представители рабочих Харькова, Екатеринослава и Донбасса.

¹ «Жизнь национальностей» № 6, 15 декабря 1918 г.

² «Известия ВЦИК» № 3, 4 января 1919 г

Несмотря на свирепы» террор петлюровцев и большое сосредоточение контрреволюционных войск в районе Харькова, рабочие города упорно готовились к вооружённому восстанию за власть Советов, против кровавого петлюровского режима. Харьковский комитет большевистской партии создал военно-революционный комитет, который координировал свою деятельность со штабом 2-й Украинской советской дивизии, продвигавшейся в направлении Харькова. По согласованию со штабом дивизии в городе было решено начать восстание в тот момент, когда начнутся бои советских частей с петлюровцами за Харьков.

Восстание харьковских рабочих против петлюровской власти началось 1 января 1919 г. В это время основные силы петлюровцев были брошены против наступавшей на Харьков 2-й Украинской советской дивизии.

Несмотря на превосходство сил противника, состоявших из двух петлюровских дивизий, большого отряда деникинцев и других контрреволюционных частей, советские войска в упорных сражениях у Казачьей Лопани (30 вёрст от Харькова), Слатино, Грайворона и Золочева в конце декабря разбили наголову войска Директории и устремились к Харькову¹. В самом Харькове происходили ожесточённые схватки рабочих дружин с петлюровскими бандитами, грабившими и расстреливавшими мирных жителей.

К концу дня 2 января харьковским рабочим удалось выбить петлюровцев из большинства районов города. Военно-революционный комитет объявил о переходе власти в руки Харьковского Совета рабочих депутатов. В тот же день вышли «Известия» Харьковского Военнореволюционного комитета.

В дни боёв за Харьков произошли также вооружённые выступления против петлюровцев в Купянском, Чугуевском и Изюмском уездах Харьковской губернии.

В ночь на 3 января из Харькова бежали последние петлюровские части, преследуемые революционными отрядами рабочих.

Утром 3 января в Харьков вступили советские повстанческие войска². Население города организовало им восторженную встречу. Сразу же в различных частях

¹ См. «Известия ВЦИК» № 1, 1 января 1919 г.

* См. «Правда» № 3, 4 января 1919 г.

города произошли стихийные митинги, посвящённые освобождению Харькова, на которых выступали представители рабочих, политработники и бойцы 2-й Украинской советской дивизии. Советские бойцы вместе с рабочими вылавливали и разоружали оставшиеся ещё кое-где мелкие группы петлюровцев. Уже 4 января в городе начали свою работу советские учреждения. В этот день состоялось пленарное заседание Харьковского Совета рабочих депутатов, на котором обсуждались текущие военно-хозяйственные вопросы; в военных комиссариатах происходила запись добровольцев в ряды украинских частей Красной Армии; возобновлялась работа предприятий.

Через несколько дней в Харьков из Суджи переехало Украинское Советское правительство. Харьков стал временной столицей Украины.

Освобождение Харькова вызвало большой политический подъём среди украинских рабочих и крестьян, с благодарностью приветствовавших своих избавителей — воинов молодой Красной Армии. Вместе с украинскими рабочими и крестьянами эту радость разделяли и трудящиеся других краёв и областей, пристально следившие за событиями, происходившими на Украине.

В адрес Украинского Советского правительства поступало множество телеграмм с поздравлениями по случаю освобождения Харькова.

Бежавшие из Харькова петлюровцы задержались в районе Люботин — Мерефа (юго-западнее Харькова). Немного оправившись после поражений, понесённых ими в бою с советскими войсками у Казачьей Лопани и в уличных сражениях с харьковским пролетариатом, они повели обходное наступление на Харьков, пытаясь нанести удар по советским частям с тыла. Это наступление петлюровцев провалилось; во встречном упорном бою они потерпели новое, ещё более жестокое поражение. Под Мерефой был разбит уцелевший после сражения у Казачьей Лопани отряд белогвардейцев, воевавший на стороне Директории. Потеряв большое количество убитыми и ранеными и значительную часть своих обозов, петлюровцы бежали к Полтаве.

Украинские советские войска, состоявшие в основном из бывших партизан, продемонстрировали в боях за Харьков и при ликвидации левоэсеровской авантюры не только свой героизм и беспредельную преданность рабочему

классу, но и способность решать крупные военные задачи. В ходе боёв с врагами партизанские отряды, сведённые в полки и дивизии, превратились в серьёзную военную силу. Продвигаясь по украинской земле, они пополняли свои ряды за счёт добровольцев из украинских рабочих и крестьян, а также присоединяющихся к ним по пути новых партизанских отрядов. Каждый освобождённый город и каждое село, каждая деревня давали новые сотни и тысячи бойцов для молодой Украинской Советской Армии. Полки, начавшие движение едва в половинном составе, несмотря на потери в боях, очень скоро превратились в полноценные боевые единицы. Создавались новые части и соединения.

Об огромном наплыве добровольцев в Красную Армию свидетельствует, например, тот факт, что за одну неделю в Харькове в первый пролетарский полк записалось 3 тыс. человек¹.

После освобождения Харькова перед 2-й Украинской советской дивизией и вновь сформированными частями, вошедшими в состав Харьковской группы советских войск, была поставлена задача завершить разгром петлюровских сил на Левобережье и овладеть такими важными городами и стратегическими пунктами, как Полтава, Екатеринослав, Кременчуг, Черкассы.

Восстановление Советской власти в Харькове и окружающих уездах активизировало революционную борьбу рабочих и крестьян на всём Левобережье. Большевиками повсеместно были созданы партизанские отряды, которые нападали на петлюровские гарнизоны, разоружали их и в ряде мест восстанавливали Советскую власть ещё до подхода советских войск. Петлюровцы, занятые борьбой с наступавшими советскими войсками, не имели возможности ликвидировать Советы рабочих и крестьянских депутатов, образованные в их тылу. Таким образом, Советская власть восстанавливалась не только на освобождённой территории, но и в районах, занятых петлюровцами.

10 января части 2-й Украинской советской дивизии освободили от петлюровцев город Сумы, захватив при¹

¹ См. «Правда» № 16, 24 января 1919 г. В середине января из советских частей и партизанских отрядов была создана группа войск Харьковского направления, в которую вошла 2-я Украинская советская дивизия и две отдельные группы.

этом большие трофеи * *. После этого части 2-й дивизии двинулись на Полтаву.

Наступление советских частей в направлении Полтавы развивалось форсированным темпом. Этому в большой мере способствовали действия местных партизанских отрядов, громивших петлюровцев с тыла. Начальник оперативного отдела петлюровского генштаба полковник Капустянский вынужден был сообщить в военном обзоре за 17 января: «...На Полтаву наступление большевиков ведётся в обход нашего левого фланга. Наступлению большевиков решительную помощь оказывают местные большевики и население... Группа Болбачана измотана долгими месяцами непрерывной борьбы с большевиками и дальше отражать их наступление одна не в состоянии. Посланные ей подкрепления неблагонадежны, с большевистским настроением.

А главное это то, что население вообще симпатизирует большевикам и оказывает им активную помощь, выставляя против республиканских частей целые партизанские отряды. Ясно, что Полтава будет оставлена нашими частями»².

Из Полтавы петлюровцы были выбиты ещё до подхода регулярных советских войск трёхтысячным отрядом партизан, состоявшим из крестьян окрестных сёл. Но в ночь на 18 января петлюровцы, получив подкрепление, снова ворвались в город и устроили погром и резню населения. Вечером 18 января к Полтаве подошли части 2-й Украинской советской дивизии (2-я бригада). На подступах к городу завязался ожесточённый бой. Сражение за Полтаву длилось шестнадцать часов, советские бойцы семь раз ходили в атаку, пока не сломили сопротивление петлюровцев. Разбитые и дезорганизованные войска петлюровцев бежали в панике в Кременчугском направлении³. 19 января Полтава снова стала советским городом.

При продвижении украинских советских войск по территории Левобережной Украины создавались новые партизанские отряды, помогавшие изгонять петлюровцев. 25 января местные партизанские отряды освободили Зеньков, Гадяч, Лохвицы⁴: партизаны успешно дей

¹ См. «Правда» № 6, 11 января 1919 г.

* ЦГАОР УССР, ф. 1078.

* См. «Правда» № 14, 21 января 1919 г.

* ЦГАКА, ф. 103, оп. 3, д. 85, л. 3.

ствовали в Лубенском, Пирятинском, Переяславском, Золотоношском, Миргородском и других уездах Полтавской губернии. Совместными усилиями украинских советских войск и местных партизан к концу января почти вся территория Полтавщины была очищена от петлюровцев.

В двадцатых числах января советские части нанесли сильное поражение петлюровцам под Лозовой. В руки советских войск перешла железнодорожная линия Харьков—Лозовая—Павлоград — Чаплино — Гуляй-Поле¹. В это время произошло соединение наступающих регулярных советских частей с партизанами Екатеринославщины.

Наиболее сильные отряды партизан в Екатеринославской губернии находились в районе города Павлограда. Партизанские отряды в Павлоградском уезде начали создаваться подпольным ревкомом ещё в марте 1918 г., сразу же после занятия Павлограда германскими войсками. В первый раз партизаны взяли власть в свои руки 16 ноября 1918 г. При этом им оказали большую поддержку партизаны других районов. После внезапного нападения партизан и непродолжительного ночного боя немецкий гарнизон в количестве 2 500 человек и гетманская «варта» (250 человек) сложили оружие. Вслед за Павлоградом Советская власть была установлена и в других соседних уездах. Но тут на сцену выступили петлюровцы. Петлюровский штаб, расположенный в Лозовой, заключив 8 декабря согласие с немцами, повёл комбинированное наступление на Павлоград. Большой перевес в силах позволил немецко-петлюровским войскам выбить 10 декабря партизан из Павлограда и захватить власть в большинстве окрестных сёл. На борьбу с немецко-петлюровскими войсками поднялся почти весь уезд. 15 декабря внезапными решительными ударами с нескольких сторон партизанам удалось снова выбить немцев и петлюровцев из Павлограда.

Одновременно с павлоградскими партизанами упорную борьбу с петлюровцами, гетманцами и прочими контрреволюционерами вели рабочие Екатеринослава, Александровска, Новомосковска, Каменского, Чаплино, Амур-Нижнеднепровска и других городов.

Вооружённая борьба рабочих с петлюровцами в Екатеринославе развернулась во второй половине декабря.

¹ См. «Правда» № 14, 21 января 1919 г.

Непосредственным поводом к вооружённому конфликту между петлюровцами и рабочими послужила попытка петлюровцев ликвидировать Советы рабочих депутатов, созданные большевиками по постановлению городской партийной конференции, которая состоялась 1 декабря 1918 г. Рабочие фабрик и заводов горячо откликнулись на призывы большевиков: на собраниях и митингах вновь избранным депутатам давались наказы бороться за создание Красной Армии и восстановление Советской власти во всех районах Екатеринославщины.

21 декабря состоялось первое заседание Екатеринославского Совета рабочих депутатов. Но петлюровцы, захватившие к этому времени власть в городе при содействии оставшихся ещё там немецких войск, разогнали Совет. На следующий день большевистский комитет призвал рабочих города к политической забастовке в знак протеста против контрреволюционных действий петлюровцев; 23 декабря прекратили работу все предприятия Екатеринослава; петлюровская власть была близка к падению. Но здесь, как и в Харькове, на помощь петлюровцам пришли меньшевики и другие лжесоциалисты, занимавшие руководящие посты в профсоюзах. Меньшевистский Совет профсоюзов объявил забастовку «незаконной», а экстренно созванная конференция «социалистических» партий постановила принять насильственные меры к возобновлению работы на предприятиях.

Добившись при содействии меньшевиков прекращения всеобщей забастовки и получив поддержку от происходившего в эти дни кулацкого съезда, петлюровцы в последних числах декабря разгромили большевистский комитет на Чечелевке, а через два дня — большевистский штаб на фабрике Рудзского, затем на станции Горяиново (вблизи Екатеринослава).

Революционные отряды не были разгромлены только в рабочих районах Екатеринослава, расположенных по левую сторону Днепра. Большевистский ревком, собрав силы, 27 декабря начал наступление на Екатеринослав. После четырёхдневных ожесточённых боёв петлюровцы были выбиты из города. Но к руководству революционными войсками Екатеринославщины пробрался анархист Махно, который вместе с лидерами эсеров подготавливал захват ревкома в свои руки.

Петлюровцы, воспользовавшись дезорганизацией восстановленных сил, вызванной действиями махновцев, и получив подкрепление, перешли внезапно в наступление. Екатеринослав снова оказался в руках петлюровцев.

Екатеринославский областной комитет КП (б) У и созданный при нём повстанческий штаб переехали в Павлоград, ставший временно центром партизанских сил Екатеринославщины и части Донбасса.

К началу 1919 г. в районе Павлограда были сосредоточены крупные силы партизан, сведённые в отдельные полки и группы.

Отряды рабочих и крестьян Екатеринославщины совместно с партизанами Донбасса не только сумели отразить многочисленные атаки петлюровцев, гетманцев и немецких войск, наступавших на них с разных сторон, но и восстановить в ряде районов Советскую власть.

Задачу разгрома петлюровских сил на Екатеринославщине войскам Харьковской группы во многом облегчили партизаны.

После очищения от петлюровских и белогвардейских отрядов левобережной части Екатеринославской губернии советские войска начали готовиться к переправе через Днепр и к боям за Екатеринослав. Петлюровцы пытались удержать город в своих руках, подтянув к Екатеринославу дивизию галицийских сечевых стрельцов, 4 пехотных полка, 2 бронепоезда, 6 броневедомостей, авиационный отряд и другие части.

Силы наступающих советских войск были вдвое меньше (около 3 тыс. пехотинцев и 150 кавалеристов). Кроме того, петлюровцы владели и более выгодными позициями: они занимали высокий правый берег Днепра, господствовавший над подступами к Екатеринославу, и удерживали в своих руках единственный мост через реку.

Решительное наступление советских частей на Екатеринослав началось утром 25 января. Несмотря на отсутствие переправочных средств и начавшийся на реке ледоход, 6-й советский полк 2-й Украинской дивизии успешно форсировал Днепр в 12 км севернее Екатеринослава и сразу же бросился в штыковую атаку против петлюровцев. Вслед за 6-м полком переправились на правый берег Днепра и другие части. В наступлении активное участие принимали также местные повстанцы из числа рабочих и крестьян -Екатеринославщины.

Наплыв партизан, желавших принять участие в изгнании петлюровцев из Екатеринослава, был настолько велик, что, как сообщалось в телеграмме РОСТА, «под Екатеринославом для восставших крестьян нехватило винтовок. Повстанцы по очереди получали оружие и шли в брй» Бои продолжались в течение двух дней; к вечеру 26 января город был очищен от петлюровцев. На следующий день советское командование официально объявило о взятии Екатеринослава.

27 января 1919 г. состоялось пленарное заседание Екатеринославского Совета рабочих депутатов, в состав которого было избрано 115 коммунистов и 5 представителей других партий. В городе начала налаживаться нормальная жизнь.

Путь к Донбассу, куда пытались было прорваться бежавшие из Екатеринослава петлюровцы на соединение с белогвардейцами, был отрезан 3-й Украинской советской дивизией (дивизия была сформирована в январе 1919 г.), посланной в Донбасс для борьбы с красновцами и петлюровцами.

1 февраля войсками Харьковской группы с помощью восставших рабочих был занят Кременчуг — важный опорный пункт на левом берегу Днепра². Город был взят при поддержке местных рабочих, поднявших восстание в момент приближения советских частей. Здесь советские войска нанесли решительное поражение петлюровскому Запорожскому корпусу, который после этого перестал фактически существовать как боевая единица.

После освобождения от петлюровских войск Харькова, Полтавы, Екатеринослава и Кременчуга почти на всей Левобережной Украине, за исключением Донбасса, была восстановлена Советская власть.

Донбасс в ноябре 1918 г. был занят красновскими и денкинскими контрреволюционными отрядами. Красновцы захватили все основные центры Донбасса: Луганск, Дебальцево, Юзовку, Краматорск, Макеевку и другие промышленные города. Одновременно во многих местностях сохранялось ещё господство гетманских властей, поддерживаемых немцами, а кое-где бесчинствовали уже и петлюровцы.^{**}

¹ «Правда» № 20, 29 января 1919 г.

* См. «Известия ВЦИК» № 25, 4 февраля 1919 г.

Захватив Донбасс, белогвардейцы сразу же приступили к массовым расстрелам революционных рабочих и крестьян. По всему Донбассу было объявлено следующее распоряжение командующего белогвардейской Донской армией: «Приказываю самым беспощадным образом усмирить рабочих расстреляв, а ещё лучше повесив на трое суток десятого человека из всех пойманных»¹.

На преследования и дикие расправы белогвардейщины рабочие и крестьяне Донбасса ответили вооружёнными восстаниями и массовым уходом в партизанские отряды. В ряде районов Донбасса в партизанские отряды влилось почти всё мужское население, способное носить оружие. Многие из этих отрядов перешли в район Павлограда, находившегося в руках повстанцев Екатеринославщины.

6. Наступление украинских советских войск на Киев. Народные восстания в тылу петлюровских войск

В то время, когда 2-я Украинская советская дивизия и партизаны громили петлюровские войска на Левобережной Украине, части 1-й Украинской советской дивизии успешно развивали наступление в направлении Чернигов— Нежин — Киев². На правом фланге дивизии шёл 1-й Богунский полк Н. Щорса, в центре — Таращанский полк В. Боженко и Нежинский полк; на левом фланге наступал Новгород-Северский полк во главе с Т. Черняком. В дальнейшем Богунский и Таращанский полки были сведены в 1-ю бригаду, командиром которой был назначен Н. Щорс.

В течение декабря частями 1-й дивизии были освобождены десятки городов и сотни сёл и местечек, в числе которых были такие важные города и железнодорожные станции, как Клинцы, Новозыбков, Глухов, Шостка, Новгород-Северский, Городня, Сновск и другие пункты.

Петлюровцы, опираясь на поддержку местного кулачества и гетманцев, не успевших ещё эвакуироваться в некоторых местах немецких войск, оказывали наступающим революционным частям ожесточённое сопротивление.*

¹ «Жизнь национальностей» № 6, 15 декабря 1918 г.

* В начале января 1919 г. 1-я Украинская советская дивизия насчитывала в своём составе уже 5 500 штыков, 435 сабель, 71 пулемёт и 11 орудий (ЦГАКА, ф. 999, оп. 1, д. 7, л. 10).

Например, бой за Городню длился почти двое суток. Городня была взята в результате совместных действий Таращанского и Богунского полков. В бою за Городню таращанцы и богунцы разбили гетманский офицерский отряд и крупную петлюровскую часть, при этом они захватили огромные трофеи и взяли в плен 600 петлюровцев. Организовав в городе ревом, таращанцы выступили на Сосницу. После занятия 30 декабря Сосницы Таращанский полк повёл наступление в направлении Нежина.

Богунский полк из Городни двинулся на Седнев, который был занят внезапным налётом кавалерийского отряда под командованием самого Щорса, а оттуда — на Чернигов.

Петлюровское командование отдавало себе полный отчёт в том, насколько опасно для Директории развитие наступления советских войск в направлении Чернигов — Нежин — Бахмач — Киев. Поэтому оно сосредоточило на этом направлении крупные силы своих войск. В район Чернигова были переброшены Черноморская дивизия, дивизия «серожупанников»; там же находился 5-й гетманский корпус, перешедший на сторону Директории, и ряд других частей.

Одновременно петлюровские уездные и волостные комиссары спешно мобилизовывали всё взрослое мужское население. Но эта мобилизация не давала нужного эффекта, напротив, она ослабляла силы петлюровцев, так как крестьяне, получив оружие, массами переходили на сторону украинских советских войск, причём случалось это чаще всего в наиболее острые моменты борьбы. В ряде мест петлюровское командование было вынуждено распустить насильно мобилизованных крестьян¹.

В то время как попытки петлюровского командования увеличить свои силы за счёт местного населения оканчивались неудачей, советские войска по пути своего продвижения непрерывно пополнялись за счёт присоединявшихся к ним крестьян, из которых формировались новые части Красной Армии. Командир Новгород-Северского полка Т. Черняк в своём рапорте начальнику 1-й Украинской советской дивизии сообщал, что «город Глухов занят местными сформированным полком». И это был не единственный случай вооружённой поддержки населением наступающих советских войок. Так было во время боёв за

¹ См. «Известия ВЦИК» № 5,- 10 января 1919 г.

Чернигов, Конотоп, Бахмач, Нежин и другие города. Приток добровольцев в 1-ю Украинскую советскую дивизию увеличивался по мере продвижения её в глубь украинской территории. Сообщая о настроениях в только что освобождённых дивизией районах северной Украины, Бюро украинской печати писало, что «во всех этих местах крестьянские сходы выносили решения с приветствием Советской власти. Везде сходами единогласно принимались постановления итти в ряды Красной Армии»¹.

После занятия 8 января города Седнева Богунский полк Щорса начал готовиться к боям за Чернигов. К изгнанию петлюровцев из Чернигова активно готовились и черниговские рабочие, создавшие под руководством большевиков подпольные боевые дружины. Вооружённые отряды повстанцев были созданы большевиками также в ряде уездов Черниговской губернии. Незадолго до приближения Богунского полка к Чернигову этим отрядам был дан приказ незаметно пробраться в город и вместе с черниговскими рабочими ударить по петлюровцам с тыла в тот момент, когда богунцы начнут атаку с фронта.

12 января в результате внезапной атаки с нескольких сторон при поддержке восставших черниговских рабочих Богунский полк наголову разбил петлюровские и гетманские войска, защищавшие Чернигов. При освобождении Чернигова советскими войсками было взято много пленных и захвачены большие трофеи.

Из Чернигова петлюровцы, преследуемые по пятам революционными войсками, бежали по направлению к городу Козельцу. В преследовании петлюровцев принимали участие и черниговские партизаны, из которых Щорс сформировал кавалерийский отряд, выросший затем в полк.

23 января советские войска взяли Козелец; петлюровцы в панике бежали к Киеву, оставив много убитых и раненых².

В то же время части Таращанского полка с севера вели наступление на Нежин и Бахмач, а Новгород-Северский полк наступал на Конотоп. В районе станции Борзны к таращанцам присоединился партизанский отряд в ко- **

¹ «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 27, 24 января 1919 г.

* ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 13.

личестве 400 человек, из которого был сформирован 3-й батальон полка, 4-й батальон был сформирован из партизан Нежинского уезда.

Петлюровцы прилагали большие усилия к удержанию Нежина, на защиту которого было брошено несколько тысяч солдат с большим количеством пулемётов и артиллерии. Начальнику нежинского гарнизона из петлюровского генштаба была послана телеграмма с приказом во что бы то ни стало задержать советские части на линии Ромны — Конотоп — Нежин¹. Но этот приказ, как и десятки ему подобных, не был выполнен петлюровцами: они не в состоянии были сдерживать стремительный напор украинских советских войск, поддерживаемых восставшими рабочими и крестьянами. 23 января после восьмичасового ожесточённого боя петлюровцы вынуждены были оставить Нежин, спасаясь бегством от полного разгрома^{1 2}.

То же самое произошло у Бахмача и Конотопа. На Бахмач повели наступление части Таращанского полка сразу с нескольких сторон. Отряд, наступающий с юга, установил связь с подпольной большевистской организацией Прилукского уезда, которая выставила от себя на помощь таращанцам партизанский отряд в количестве 700 человек с 6 пулемётами, состоящий в значительной части из ушедших от петлюровцев насильно мобилизованных крестьян. Несмотря на ожесточённое сопротивление петлюровцев, они были выбиты 21 января из Бахмача³. Таращанцам достались богатые военные трофеи: 60 орудий, 200 пулемётов, много винтовок, патронов и другого военного снаряжения.

В тот самый день, когда Таращанский полк освободил город Бахмач, части Новгород-Северского полка овладели Конотопом. В Конотопе были захвачены интендантские склады, большое количество снарядов и военного имущества⁴.

В оперативной сводке за 30 января командир 1-й Украинской советской дивизии сообщал, что дивизией заняты Прилуки, петлюровцы в панике отступили⁵.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 34, л. 219.

* ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 22.

* Там же, л. 5.

⁴ Там же, л. 15.

⁵ Там же, л. 38.

После занятия Чернигова, Конотопа, Бахмача, Козельца, станции Круты, Семиполок, Прилук и разгрома петлюровцев, защищавших эти опорные пункты, полки

1-й Украинской советской дивизии, закалившись в боях и пополнившись добровольцами из числа рабочих и крестьян, устремились к столице Украины — Киеву.

Командир Таращанского полка, бывший киевский рабочий Боженко, послал из Нежина письмо своим товарищам-арсенальцам с предупреждением о приближении к Киеву советских войск и с просьбой подготовиться к решительному бою с петлюровцами за столицу Украины. С таким же поручением послали к киевским рабочим своих делегатов и богунцы. Рабочие Киева, ждавшие с нетерпением дня избавления от петлюровского ига, с величайшей радостью восприняли весть о приближении советских войск.

Петлюра пытался задержать советские войска на левом берегу Днепра. Навстречу им он бросил свежие силы и в частности дивизию «синезупанников». В районе села Димерки (25 км восточнее Киева) эта дивизия во главе с самим Петлюрой вступила в бой с богунцами и таращанцами. Но после непродолжительного боя «синезупанники» были разгромлены, одна их рота добровольно сдалась в плен.

Дальнейшие бои Богунского и Таращанского полков в районе станции Бровары и станции Дарница были непосредственно связаны с операцией по освобождению Киева. Успехи украинских советских войск в борьбе против буржуазно-националистической Директории на Левобережье, приближение советских частей к Киеву усилили революционную борьбу трудящихся масс в местностях, находившихся ещё под властью буржуазных националистов.

В январе 1919 г. на Правобережной Украине трудно было найти такой район, где бы не происходили выступления против Директории, и такую петлюровскую часть, в которой не происходила бы борьба между рядовыми солдатами из числа насильно мобилизованных крестьян, с одной стороны, и петлюровскими атаманами и сечевиками — с другой.

Несмотря на жестокий террор петлюровских палачей, антипетлюровские выступления в январе 1919 г. наблюдались и в Киевской губернии, где особенно свирепство

вали сечевики Коновальца и другие карательные части Директории.

Крупным центром партизанского движения на Киевщине в январе 1919 г. являлся район Трипольского и Ржищевского уездов (на правом берегу Днепра, южнее Киева).

В городе Ржищеве в январе 1919 г. коммунисты создали подпольный военно-революционный комитет Киевщины, который призывал население, терроризированное петлюровцами, к вооружённой борьбе против Директории. Ревком объявил членов буржуазно-националистической Директории вне закона и призвал рабочих и крестьян к созданию Советов рабочих и крестьянских депутатов.

Ревком провозгласил также переход всей помещичьей, кулацкой и церковной земли в распоряжение Советов крестьянских депутатов *.

Этот призыв нашёл горячий отклик у крестьян Киевщины. В середине января в городе Триполье состоялся уездный крестьянский съезд, который в своём постановлении выдвинул требования о передаче всей власти Советам, о социализации земли и о немедленном заключении мира с Советской Россией. В решении съезда были зафиксированы также требования смены петлюровских чиновников и милиции.

Наученные горьким опытом крестьяне Трипольщины не стали ожидать принятия их требований Директорией, а сразу же после съезда приступили к изгнанию петлюровских ставленников, разделу помещичьей земли и организации Советов. На это «самоуправство» Директория ответила посылкой в Трипольский уезд крупной карательной экспедиции ².

Однако петлюровским карателям не удалось ликвидировать партизанское движение в районе Триполья. Напротив, оно приобрело ещё больший размах, перекинувшись на ряд соседних уездов. В большом радиусе вокруг Триполья и Ржищева была восстановлена власть Советов рабочих и крестьянских депутатов. Трипольско-ржищевскими партизанами была вновь сформирована так назы-

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 36, л. 128. ⁸
Там же, л. 72. .

ваемая Днепровская дивизия Однако руководство дивизией захватил в свои руки эсер Зелёный ². В этом ему помогли предатели Бубнов и Коссиор, которые отклонили требование большинства членов ревкома Киевщины назначить командиром дивизии коммуниста и прислать в дивизию комиссаров для политработы.

Во второй половине января Советская власть была восстановлена в Чигиринском уезде. После изгнания партизанами комендантов и комиссаров Директории 26 января в городе Чигирине было созвано совещание представителей профсоюзов и организаций различных политических партий. Совещание, несмотря на попытки эсеров и бундовцев сохранить петлюровскую администрацию, приняло решение о создании военно-революционного комитета для руководства работой по восстановлению Советской власти на Чигиринщине.

Главные свои усилия Чигиринский ревком направил на мобилизацию сил трудящихся для отпора петлюровцам, пытавшимся ликвидировать Советскую власть на Чигиринщине. Одновременно ревком вёл успешную работу по разложению петлюровской Корсунской бригады, расположенной в соседнем Звенигородском уезде. Большевистские агитаторы, посланные в полки Корсунской бригады, сумели поднять крестьян, составлявших основную массу бригады, на борьбу против Директории.

Восставшие части Корсунской бригады, заняв 25 января узловые станции Черкассы, Бобринскую и Цветково, а также установив связь с партизанами Черкасского и Чигиринского уездов, двинулись на север по железнодорожной линии Цветково — Мироновна — Фастов, имея намерение прорваться к Киеву. Петлюровский начальник связи Уманского участка в своей телеграмме Коно- **

¹ В конце декабря Днепровская дивизия, состоявшая в основном из крестьян Трипольского и Ржищевского уездов, была разоружена Директорией за отказ сражаться против советских войск.

* После освобождения Киева Зелёный отказался подчинить свои отряды советскому командованию. Больше того, через несколько дней он совершил нападение на советские разведывательные части. С этого времени Зелёный стал одним из главных руководителей кулацко-петлюровских банд на Киевщине, продолжавших борьбу против Советской власти и после изгнания Директории с Украины. Однако многие из партизан Днепровской дивизии влились в ряды советских войск и приняли активное участие в дальнейшей борьбе с Директорией.

вальцу 25 января сообщал о том, что «Цветково, Бобринская и Черкассы заняты украинскими казаками Корсунского и Черкасского полков, которые не признают власти Директории, а только власть Советов. Войсками управляют Совдепы (Советы рабочих и крестьянских депутатов.— А. Л.), которые назначили своих комендантов и создают Совдепы на местах. Вчера части этих полков рвались к Киеву»¹.

Как явствует из этой телеграммы, части Корсунской бригады не только отказались подчиняться Директории, но и приступили к созданию на месте своего расположения Советов рабочих и крестьянских депутатов.

21 января 1919 г. коммунистами был создан военно-революционный комитет в Уманском уезде, Киевской губернии, который возглавил борьбу местных партизан за восстановление Советской власти^{1 2}. Партизаны, изгнав петлюровцев, удерживали город в своих руках больше недели³.

На Киевщине партизанские отряды в январе 1919 г. действовали в Таращанском, Звенигородском⁴ и других уездах. В конце января отряд восставших крестьян занял станцию Шполу и в течение нескольких дней вёл бой с петлюровским полком.

Развитие партизанского движения на Киевщине — центре петлюровской «державы» — ослабляло тыл буржуазно-националистической Директории и ускоряло её политический и военный крах.

Народное движение против петлюровской Директории с каждым днём усиливалось в Волынской, Подольской и Херсонской губерниях.

Одним из самых крупных выступлений против петлюровской Директории на Волыни в январе 1919 г. было восстание в Житомире — центре Волынской губернии. Население города было целиком во власти петлюровских военных комендантов, гражданской власти не было и в помине. Непрерывно происходили обыски, повальные грабежи и расстрелы.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078.

* Директории с помощью переброшенного из города Звенигородки полка имени Петлюры и других верных ей частей удалось подавить восстание и разоружить части Корсунской бригады.

• ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 31, л. 255—257.

⁴ Там же, л. 321.

4 января население Житомира и его окрестностей по призыву подпольного военно-революционного комитета поднялось на вооружённую борьбу против петлюровской Директории. Боевыми действиями руководил оперативно-боевой штаб, выделенный военно-революционным комитетом. Восстание было поддержано некоторыми петлюровскими частями, выступившими против Директории. К концу дня власть в городе перешла к Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; петлюровцы бежали.

5 января Совет издал манифест, в котором извещал о восстановлении на Волыни Советской власти, декларировал национализацию промышленности и передачу земли трудящемуся крестьянству.

Советская власть была восстановлена также в Бердичеве, Чуднове и в ряде других уездов. Но петлюровцы, оправившись после первого удара и получив подкрепление из Киева, повели крупными силами наступление против партизан. Вечером 5 января поступили сведения о разгроме Бердичевского Совета и продвижении петлюровских банд к Житомиру. Военно-революционный комитет принимал энергичные меры к обороне города, но чувствовалась острая нехватка винтовок, патронов, не было артиллерии. К этому прибавилась измена некоторых штабных командиров из числа боротьбистов.

6 января, в разгар боёв за город, когда все части были брошены на борьбу с петлюровцами, а у военно-революционного комитета оставался лишь небольшой караул, изменники арестовали оперативно-боевой штаб. Правда, штаб был вскоре освобождён прибывшими из-под Житомира партизанами, но удержать город не удалось, — слишком значительным было превосходство сил петлюровцев над силами восставших. 7 января петлюровцы подавили восстание в Житомире.

Но и после подавления восстания военно-революционный комитет, большинству членов которого удалось избежать расстрела, продолжал свою деятельность, уйдя в глубокое подполье. Комитет умело проводил разъяснительную работу в петлюровских войсках и подготавливал новое восстание против петлюровского режима¹.

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 36, л. 136.

Крупный очаг партизанского движения, приковывавший в январе большие силы петлюровских войск, находился на Полесье, в районе городов Домбровицы, Сарны, Луинец, а также в районе Овруча и Коростеня (Волынская губерния). Работой по восстановлению Советской власти в этих районах и организацией партизанских отрядов руководил Домбровицкий военно-революционный комитет, созданный ещё в ноябре 1918 г.

Партизанские отряды Полесья в начале декабря были сведены в 1-й Домбровицкий коммунистический повстанческий полк, в руководстве которым большую роль играл харьковский рабочий-большевик Ильин. В связи с расширением района действия партизан Домбровицкий ревком был преобразован в «Военный совет повстанческих коммунистических частей Запада Украины и Белоруссии». Влияние Совета распространялось на Ровенский, Ковельский, Луцкий, Владимиро-Волынский уезды и некоторые районы Белоруссии. Председателем Военного совета был назначен Ильин.

Для борьбы против восставших щэстьян и рабочих Полесья в середине декабря Директория послала дивизию сечевых стрелцов. Петлюровские войска были поддержаны местным кулачеством, а также оставшимися ещё в некоторых местах немецкими оккупантами; с запада к границам Украины подходили польские интервенты. Под напором превосходящих сил противника партизаны вынуждены были оставить город Домбровицы и отступить к Луинцу. Через несколько дней они перешли в контрнаступление и 20 декабря выбили петлюровцев из Домбровицы; сечевики отступили к Сарнам.

На помощь сечевикам Петлюра послал несколько ударных батальонов (так называемых «куренной смерти») и, кроме того, подкрепления из Коростеня и Ровно.

Собрав крупные силы, петлюровцы повели новое наступление на Домбровицы. Партизаны оказались в весьма затруднительном положении. После упорных боёв они вынуждены были в начале января вновь оставить Домбровицы. Руководитель домбровицких повстанцев Ильин 6 января послал в Москву Советскому правительству телеграмму с просьбой об оказании помощи деньгами, одеждой, а также о присылке военного подкрепления и прежде всего опытных командиров для руководства борьбой против петлюровских палачей.

8 января на помощь партизанам прибыл первый эшелон советских войск, восторженно встреченный местным населением. С командных курсов Москвы и Ленинграда прибыла группа красных командиров; рабочие советской столицы прислали партизанам обмундирование и денежные средства.

Вскоре после прибытия помощи из центра домбровицкие партизаны начали решительное наступление против петлюровских войск. К 17 января от петлюровцев была очищена линия Домбровицы — Сарны, взято много пленных и захвачены богатые трофеи. Таким образом был перерезан путь, идущий из Галиции в Киев, по которому к Директории поступали подкрепления, посылаемые Галицийской радой (несмотря на отчаянные усилия, Директории так и не удалось установить нормальное сообщение по этой железнодорожной линии).

В конце января Домбровицкий коммунистический полк принял участие в операциях по освобождению Овруча.

Освободив Овруч, партизаны при активном участии местного населения приступили к изгнанию остатков петлюровских банд из окрестных сёл.

Занятие Овруча и приближение партизанских отрядов к Коростеню — важному железнодорожному узлу северо-западнее Киева — вызвало большую тревогу в петлюровском генеральном штабе. Против партизан были направлены значительные силы петлюровцев. 26 января под напором превосходящих сил противника партизанские войска вынуждены были оставить Овруч.

Однако в результате умелой разъяснительной работы овручских большевиков-подпольщиков значительная часть петлюровских войск, занявших Овруч, взбунтовалась и была разоружена.

Части, оставшиеся верными Директории, 1 февраля были выбиты из Овруча вновь перешедшими в наступление партизанами*.

После освобождения Овруча начались ожесточённые бои за Коростень, имевший большое стратегическое значение. В этих боях участвовали партизанские отряды, действовавшие в районе Овруча и Коростеня (сведённые в 21-й Волинский украинский советский полк) и получившие подкрепление за счёт некоторых регулярных совет-¹

¹ См. «Правда» № 25, 4 февраля 1919 г.

ских частей. Напряжённые бои за Коростень продолжались в течение трёх недель, в результате чего войска Директории в этом районе были совершенно обескровлены и вынуждены были отступить¹.

В начале февраля частями 21-го Волинского полка петлюровцы были выбиты из города Сарн. В телеграмме советского командования о взятии этого важного железнодорожного узла говорилось следующее: «7 февраля нашими войсками с боем взяты Сарны. Петлюровские банды в панике бегут на Ровно. Петлюровцы потеряли около 300 человек убитыми и ранеными. Взято в плен свыше 300. В Домбровице и Сарнах петлюровцы оставили громадные запасы снарядов, военного снаряжения, 9 орудий, несколько десятков пулемётов, около 6 тыс. фунтов сахара и пр. Нами взяты также паровозы и подвижной состав. Наши потери: 8 убитых, 1 тяжело раненный»^{1 2}. Посланные петлюровским командованием подкрепления не спасли сечевиков от полного разгрома (некоторые отряды, посланные на выручку, перешли на сторону партизан).

13 февраля петлюровцы вынуждены были оставить Ровно и бежать с остатками своих разбитых полков к Луцку.

Заняв Ровно, полесские партизаны установили связь с партизанскими отрядами, оперировавшими в районе Здолбуново, Новоград-Волинска, Чуднова и других местах Волыни.

Народное движение против контрреволюционной Директории приобрело большой размах также и в Подольской губернии. В конце декабря в Летичевском уезде были созданы партизанские отряды, насчитывавшие более тысячи человек³. Партизаны разбили несколько отрядов петлюровских войск и в начале января заняли уездный центр — город Летичев⁴. Крупные стычки партизан с петлюровскими отрядами во второй половине января происходили также в Литинском уезде⁵.

В конце января в районе Жмеринки большевиками был восстановлен ранее разгромленный петлюровцами подпольный ревком, который создавал партизанские

¹ См «Архіє Радянсько! УкраТни» № 7—8, 1933 г., стр. 105.

¹ ЦГАКА, ф. 14, оп. 3, д. 7, л. 107.

⁸ ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д. 31, л. 103.

⁴ Там же, л. 102.

⁸ Там же, л. 241.

отряды, готовя вооружённое восстание против Директории * *. Подпольная работа велась большевиками в Хмельницком, Брацлавском, Летичевском, Гайсинском и других уездах Подолии.

В Херсонской губернии в январе 1919 г. наиболее ожесточённая борьба с петлюровцами происходила в районе Балты и Вознесенска. В Балтском уезде в первой половине января произошло антипетлюровское восстание крестьян. После подавления восстания многие из крестьян ушли в партизаны. В результате в районе Балты было создано два крупных партизанских отряда — Балтский и Тридубский.

Партизаны уничтожали ставленников Директории, восстанавливали Советы и раздавали крестьянам помещичьи земли. Руководящая роль в партизанских отрядах принадлежала коммунистам.

В конце января Балтский и Тридубский партизанские отряды объединились и повели совместное наступление на крупную железнодорожную станцию Балту (ныне Котовск), расположенную северо-восточнее Бирзулы, на магистрали Одесса — Жмеринка.

Сосредоточение больших партизанских сил в районе Балты, на важной железнодорожной магистрали, по которой Директория рассчитывала поддерживать связь с войсками Антанты на юге, серьёзно встревожило петлюровских правителей. Командиру 6-го корпуса, штаб которого находился в Бирзуле, был отдан приказ бдительно охранять железную дорогу и не допускать занятия партизанами Балты. Однако в первых числах февраля, после упорного боя, партизаны заняли город Балту. Петлюровский комендант и другие видные чиновники Директории были расстреляны. В городе была восстановлена Советская власть¹.

Петлюровцы сразу же предприняли попытку выбить партизан из Балты и восстановить прежнее положение. Однако эта попытка не имела успеха.

Напряжённость боёв в районе Балты непрерывно нарастала. Выполняя данное союзникам обещание, петлюровцы прилагали отчаянные усилия к тому, чтобы восстановить нормальное железнодорожное движение по линии

¹ См. «Архіє Радянсько! УкраТни» № 7—8, 1933, стр. 100.

* ЦГАОР УССР, ф. 1078, оп. 1, д. 10, л. 122

Одесса — Бирзула — Жмеринка — Киев. Несколько раз они вплотную подходили к Балте, но каждый раз отбрасывались партизанами с большими потерями. Директории так и не удалось восстановить железнодорожное сообщение с Одессой.

В конце февраля, когда советские войска развернули мощное наступление на запад от Киева, балтские партизаны, сконцентрировав свои силы, нанесли решительный удар по петлюровским частям, действовавшим в этом районе; остатки петлюровских частей бежали через мост у станции Рыбница в Румынию.

Не менее упорной была борьба партизан с петлюровцами в районе Вознесенска. Партизанские силы в этом районе к январю 1919 г. насчитывали несколько тысяч человек; наиболее крупные отряды оперировали в районе станций Н. Одесса и Берёзовка.

Накопив силы, партизаны в середине января перешли в наступление против петлюровцев. Одним из первых пунктов, занятых партизанами в районе Вознесенска, была Н. Одесса; после занятия Н. Одессы крупные силы партизан повели наступление на Вознесенск. Ещё до подхода партизан к Вознеоенуку в городе под руководством большевиков произошло вооружённое выступление, которое, однако, было подавлено петлюровским отрядом.

Но петлюровцы торжествовали недолго. На выручку Вознесенским рабочим подоспели партизаны, петлюровцы были выбиты из города. Вознесенск снова стал советским.

Изгнание петлюровских отрядов из Вознесенска явилось серьёзным ударом, ослабившим позиции Директории на юге. Петлюровцы несколько раз переходили* в атаку, пытаясь вернуть Вознесенск, но все их усилия оказывались тщетными.

Полным провалом кончилось также наступление французских оккупационных войск, предпринятое во второй половине февраля против партизан Вознесенска. Партизаны удерживали Вознесенск в своих руках до подхода регулярных советских частей.

В январе — начале февраля серьёзных успехов добились партизаны в районе Елисаветграда (ныне Кировоград). Партизанским движением здесь руководил окружной большевистский партийный комитет и созданный при

нём военно-революционный комитет. Организованные ревкомом партизанские отряды 6 января выбили петлю ровцев из города Бобринец, который удерживался ими в течение недели. 1 февраля произошло восстание в самом городе Елисаветграде, город в течение нескольких дней переходил из рук в руки. Наконец, 4 февраля восставшие рабочие Елисаветграда при поддержке партизан окрестных сёл изгнали петлюровцев из юрода и удерживали его до подхода регулярных советских частей¹.

В начале февраля петлюровское командование вынуждено было перебросить часть сил из-под Елисаветграда к узловой станции Знаменка, где в это время создалась для них весьма критическая обстановка. Узнав о приближении к Знаменке наступавших от Екатеринослава украинских советских войск, Знаменские рабочие внезапно напали на петлюровский гарнизон и изгнали его из города, провозгласив там Советскую власть^{1 2}. 6 февраля в Зна менку вступили советские войска³.

Восстановление Советской власти партизанами в Елисаветграде и Знаменке открывало украинским советским войскам путь в центральные и южные районы Правобережной Украины.

Появление советских войск в районе Знаменки и Елисаветграда послужило сигналом к восстанию рабочих и крестьян во всём Криворожско-Никопольском районе. В короткое время от петлюровцев были очищены Кори-стовка, Александрия, Долинская, Кривой Рог, Долгинцево, Апостолово и другие пункты. Между партизанами этих городов была установлена связь и тесное взаимодействие⁴. *

Советские войска, наступавшие от Екатеринослава по линии Знаменка — Бобринская — Цветково, могли, таким образом, не беспокоиться за свой левый фланг, который прикрывался партизанскими силами Криворожья (в этом

¹ «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 39, 7 февраля 1919 г.

² См. «Правда» № 24, 2 февраля 1919 г.

* См. «Правда» № 30, 9 февраля 1919 г.

⁴ См. «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 39, 7 февраля 1919 г.

направлении наступали части 2-й Украинской советской дивизии).

Восстания рабочих и крестьян Правобережной Украины против Директории, непрерывные удары партизан по петлюровским гарнизонам и важнейшим коммуникациям в западных и южных районах Украины помогли успешному завершению операций украинских советских войск по разгрому основных сил Директории и изгнанию петлюровцев из Киева.

7. Освобождение Киева и разгром основных военных сил петлюровцев

Успешное наступление украинских советских войск и повсеместные выступления рабочих и крестьян в тылу петлюровской армии против кровавого режима Директории ускорили процесс разложения и деморализации петлюровского войска.

Классовые противоречия, с самого начала разъедавшие петлюровскую армию, приобрели теперь форму открытых столкновений между мобилизованными крестьянами и петлюровскими атаманами, опиравшимися на галицийских сечевиков. Кадры петлюровских атаманов, как известно, в основном состояли из кулаков и офицеров бывших гетманской и царской армий. Это были заклятые враги трудящихся, недавно помогавшие германским оккупантам восстанавливать буржуазно-помещичьи порядки на Украине, а теперь выполнявшие ту же роль при «правительстве» Петлюры. Многие из этих атаманов были отъявленные бандиты, искатели лёгкой наживы и ярые погромщики. Атаманы получили от Директории право распоряжаться жизнью и смертью подвластного им населения по своему собственному усмотрению, — они были бесконтрольны. Произвол, грабежи, насилия и убийства, чинимые ими в городах и сёлах Украины, беспощадные расправы с революционно настроенными солдатами заставляли многих крестьян, находившихся ещё в петлюровской армии, покидать её ряды и переходить на сторону советских войск.

Число случаев перехода на сторону Советской власти отдельных петлюровских частей увеличивалось с каждым днём. Во второй половине января на Киевщине вышли из

подчинения петлюровским военным властям несколько крупных частей, в числе которых были Белоцерковский, Черноморский полки и полки Корсунской бригады, близко соприкасавшиеся с партизанами Чигиринского уезда. В начале февраля в районе местечка Кагарлык, под Киевом, к советским войскам присоединилась Черноморская дивизия, насчитывавшая в своём составе 6 тыс. хорошо вооружённых солдат¹. В районе Проскурова на сторону Советской власти перешёл 8-й петлюровский полк, в Могилёв-Подольске — 58-й полк². Брожение в петлюровских частях наблюдалось в Каменец-Подольске, а также в районе Винницы.

В течение января — февраля 1919 г. в адрес Директории почти ежедневно поступали телеграммы о бунтах в петлюровских войсках: 4 января поступило сообщение о выходе из подчинения петлюровских частей в Могилёв-Подольске, 15 января — о восстании двух полков в Каменец-Подольске, 18 января — о восстании Коростышевского полка (в городе Коростышеве), 25 января — о выступлениях солдат против Директории в районе Жмеринки, 8 февраля — о бунте некоей части в районе Бердичева и т. д.³.

Вскоре брожение началось даже в некоторых полках галицийских сечевых стрельцов, бывших до этого незыблемой опорой Директории: многие сечевики потребовали отправки их домой, в некоторых галицийских частях образовались Советы солдатских депутатов.

Работа большевистских агитаторов по разложению петлюровских войск велась повсеместно. Особенно значительных результатов достигли подпольщики в воинских частях, расположенных в районе Жмеринки, где находились крупные силы петлюровской армии. Нелегальной работой в петлюровских войсках здесь руководил Жмеринский военно-революционный комитет, создавший широкую сеть подпольных коммунистических ячеек⁴.

Дух разложения проник и в ряды петлюровского офицерства. Петлюровским атаманам не присущи были воинские доблести — они заботились больше всего о личных **

¹ См. «Правда» № 33, 13 февраля 1919 г.

² ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 36, л. 153.

* «Архіє Радянськ'о'ї Украши» № 7—8, 1933 г., стр. 98—110, 115—116.

⁴ ЦГАОР УССР, ф. 107», д. 36, л. 187.

выгодах и своём обогащении. Мародёрство и грабежи петлюровских атаманов к этому времени достигли чудовищных размеров. Пример в этом показывали сами петлюровские правители. Почти каждый петлюровский офицер, от командира роты и выше, имел при себе группу отъявленных бандитов, отбиравших у населения для него продукты, одежду, деньги и всё, что попадалось под руки. Эти офицеры знали прекрасно, что их высшее начальство — болбачаны, коновальцы, петлюры — сами такие же мародёры, как и они, только покрупнее. Факт разложения среди петлюровского офицерства вынуждены были признавать даже чиновники Директории.

Участились случаи перехода атаманов Директории на сторону советских войск. Например, в феврале к советским частям в районе Знаменки присоединились многочисленные отряды атамана Григорьева. Следует указать, что переход атаманов на сторону Советской власти чаще всего диктовался стремлением спасти себя от гибели и создать для себя возможность продолжать борьбу против Советской власти. Прикинувшись на время друзьями Советской власти, петлюровские атаманы (Григорьев, Зелёный и др.) вскоре перешли в лагерь контрреволюции.

Чтобы предотвратить бегство из петлюровской армии насильно мобилизованных крестьян, Директория принимала срочные меры для обеспечения материального положения своей армии. Ею был издан 18 января закон «О дополнительном наделении землёй казаков армии УНР». Согласно этому закону каждый петлюровский солдат имел право на получение надела в 1—2 десятины земли, безвозвратного займа в 2 тыс. руб. и процентного займа в 2 тыс. руб. сроком на 5 лет¹ (самовольно оставлявшие армию лишались надела земли). Кроме того, был издан закон, обещавший солдатам и офицерам новое обмундирование, повышенные оклады и т. д. С той же целью в январе был распространён сфабрикованный Директорией подложный «Манифест Центрального Комитета Коммунистической партии (большевиков) Украины», призывавший к созданию единого фронта петлюровцев и коммунистов и объявлявший провокаторами всех, восставших против власти

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078.

Директории¹. Издание «Манифеста» говорило о том, что положение Директории становилось чрезвычайно непрочным. Распространение гнусных и нелепых фальшивок лишней раз характеризовало деятелей Директории как отъявленных авантюристов, не гнушавшихся самыми подлыми методами борьбы против Коммунистической партии — единственно верного и последовательного защитника интересов трудящихся.

Однако этой фальшивке никто не верил. Директория была не в силах приостановить разложение своей армии ни беспощадной расправой с революционными элементами, ни обещаниями дополнительных наделов земли, ни распространением подложных документов. В первой половине января восстал против Директории конно-артиллерийский полк, расположенный в Каменец-Подольске. В секретной сводке информбюро петлюровской армии от 13 января сообщалось, что 4-й конно-артиллерийский полк избрал у себя революционный комитет. Казаки полка устраивают у себя митинги, агитируют в сёлах против Директории, продают имущество своего полка².

Почти одновременно с восстанием солдат в Каменец-Подольске произошли антипетлюровские выступления в частях, расположенных в Могилёв-Подольске. Здесь подготовка к восстанию началась ещё в начале декабря 1918 г., с момента захвата власти петлюровцами. Переходя на нелегальное положение, Подольский губком партии дал указание некоторым коммунистам влиться в петлюровские воинские части, для того чтобы вести разъяснительную работу среди колеблющейся крестьянской части войск Директории. Представителям большевиков удалось проникнуть даже в штаб петлюровской дивизии; действовала подпольная типография, велась агитация среди крестьян окрестных сёл.

14 января по директиве Подольского подпольного губкома партии в Могилёве началось восстание, в котором приняли участие местные партизаны и часть солдат 58-го полка во главе со старшиной Мельником. С помощью оставшихся верными Директории частей командование петлюровского корпуса в Могилёв-Подольске подавило^{**}

¹ См. «Правда» № 17, 25 января 1919 г.

^{*} См. «Архіє Радянсько! Украши» № 7—8, 1933 г., стр. 98.

восстание, учинив жестокую расправу над восставшими (большинство солдат, участвовавших в восстании, было расстреляно без всякого суда) ¹.

Ликвидация петлюровской власти на Левобережье и разгром находившихся там частей армии «УНР», массовые партизанские выступления в тылу Директории на Правобережье, усиливавшийся процесс разложения в петлюровских войсках — всё это создавало весьма критическую обстановку для находившейся в Киеве буржуазно-националистической Директории.

Угроза нависала со всех сторон: с левого берега Днепра к Киеву подошли полки 1-й Украинской советской дивизии, со стороны Знаменки двигались части 2-й дивизии, с северо-запада, в районе Коростеня, по петлюровским войскам наносили удары части 21-го Волынского советского полка, к западу и югу от Киева — в районе Радомысля, Житомира, Бердичева, Триполья, Ржищева, Черкасс и Умани — концентрировались крупные силы местных партизан, на юге — на коммуникациях, по которым петлюровское командование надеялось получить помощь от англо-французских интервентов, успешно действовали балтские, тридубские, Вознесенские партизаны.

Было ясно, что господству петлюровской Директории в Киев^е приходит конец.

Сознавая безнадёжность своего положения, Петлюра 23 января отдал приказ о подготовке к эвакуации Киева. Одновременно Директория предпринимала лихорадочные меры к тому, чтобы удержать Киев в своих руках до момента полной его эвакуации. В район Киева стягивались наиболее надёжные части и проводились карательные меры против революционно настроенных рабочих и крестьян. 20 января был объявлен приказ о введении осадного положения на территории всей Киевской губернии.

Волна петлюровского террора в последних числах января достигла своего апогея: люден расстреливали не только за принадлежность к Коммунистической партии или участие в революционном движении, но даже в тех случаях, когда их внешность вызывала подозрение у петлюровцев; многих хватили среди бела дня на улицах и в домах и увозили на расстрел. Газеты тех дней полны ¹

¹ ЦГАОР УССР, ф. 1078, д. 10, л. 398—401.

сообщениями о бесчинствах, творившихся петлюровскими извергами. «Вся Киевская губерния объявлена на осадном положении, — сообщали «Известия ВЦИК». — В самом Киеве налёты и грабежи принимают всё большие и большие размеры»^{*}.

В Киеве и прилегающих к нему районах вместе с сечевиками Коновальца бесчинствовали и те петлюровские части, которые стянуты были сюда для защиты города от наступающих советских войск. К концу января в районе Киева было сосредоточено около 40 тыс. петлюровских солдат, в том числе свыше 10 тыс. сечевиков^{1 2}. Крупные силы петлюровских войск были сконцентрированы также в районе Коростеня.

Таким образом, наступающая на Киев 1-я Украинская советский дивизия, насчитывавшая в своём составе немногим более 10 тыс. бойцов, имела против себя в несколько раз превосходившие силы противника³.

На подступах к Киеву в последних числах января завязалось ожесточённое сражение. В этом сражении советские войска проявили исключительную выдержку и героизм. Особенно отличились в борьбе за Киев Богунский и Таращанский полки. Обескровив врага, они повели наступление с двух сторон на его главный опорный пункт в районе станции Бровары. В решительной схватке петлюровцы были разбиты наголову⁴. На следующий день советские войска выбили петлюровцев из Дарницы — последнего опорного пункта на подступах к Киеву с левого берега Днепра⁵. Охваченные паникой петлюровцы хлынули в город.

¹ «Известия ВЦИК» № 21, 30 января 1919 г.

* См. «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 31, 29 января 1919 г.

На стороне Директории в сражении за Киев принимали участие семь полков пехоты (в том числе два полка сечевых стрелцов), один кавалерийский полк, несколько артиллерийских батарей и бронепоезд, кроме того, с правого берега прибывали всё новые подкрепления.

* На поддержку 1-й Украинской советской дивизии из-под Сум была послана вновь сформированная группа советских войск, но в самый разгар боя она находилась ещё в пути.

⁴ См. «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 36, 4 февраля 1919 г.

* -См. «Правда» № 26, 5 февраля 1919 г.

Директория, узнав о поражении своих войск под Броварами и Дарницею, бежала в Винницу и бросила на произвол судьбы своё разбитое войско.

Советским войскам, наступавшим на Киев, удалось предотвратить готовившийся петлюровцами взрыв мостов через Днепр и таким образом облегчить себе переправу.

Для обеспечения полного успеха боёв за Киев кавалерийская часть богунцев, совершив переправу через Днепр по льду у Чернобыля, направилась в обход петлюровских позиций с северо-запада.

В 10 часов утра 5 февраля 1919 г. советские войска вступили в столицу Украины — Киев¹. Встречать советских воинов вышло почти всё население города. Советские войска захватили здесь большие трофеи: 18 тыс. винтовок, свыше 100 исправных орудий, свыше 3 тыс. пулемётов, 7 млн. патронов, более 500 автомобилей, большое количество шинелей, много санитарного, инженерного, телеграфного и другого имущества³.

Решающую роль в освобождении Киева сыграли Богунский и Таращанский полки 1-й Украинской советской дивизии.

Героический подвиг богунцев и таращанцев был высоко оценен Украинским Советским правительством. Постановлением правительства от 7 февраля 1919 г. Богунскому и Таращанскому полкам были вручены за геройские и доблестные действия против врагов рабочих и крестьян Красные знамёна, а командиры этих полков — Щорс и Боженко — за умелое руководство и поддержание революционной дисциплины во вверенных им частях были награждены почётным золотым оружием.

Советским войскам, занявшим Киев, был предоставлен десятидневный отдых. Это время было использовано ими для обучения военному делу, для реорганизации и доукомплектования частей. Захваченные у петлюровцев огромные склады военного имущества позволили вооружить и обмундировать не только всех бойцов 1-й Украинской советской дивизии, но и вновь организованные отряды добровольцев. Советские бойцы сменили своё пёстрое партизанское одеяние на новое армейское обмундирование. В ротах, батальонах и полках была устанав

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 54 (см. «Правда» № 27, 6 февраля 1919 г.).

* См. «Известия ВЦИК» № 46, 28 февраля 1919 г.

лена твёрдая воинская дисциплина, среди бойцов велась систематическая политическая работа, начала выходить дивизионная газета. Щорс, назначенный комендантом Киева, проводил энергичную работу по установлению строго революционного порядка в городе, помогая советским органам налаживать нормальную работу.

12 февраля в Киев прибыли войска Сумской группы, вошедшие в состав 1-й дивизии. Кроме того, в дивизию влились отряды добровольцев из киевских рабочих и другие части¹. После кратковременной передышки части 1-й Украинской советской дивизии в середине февраля двинулись дальше в поход на запад с целью окончательной ликвидации петлюровских националистических банд.

Несмотря на разгром крупной группировки петлюровских войск в районе Киева, борьба за освобождение Правобережной Украины носила исключительно ожесточённый характер. Созданный 13 февраля 1919 г. в Виннице по требованию англо-французских империалистов новый петлюровский кабинет во главе с эсером Остапенко принимал спешные меры к сколачиванию воинских частей взамен разбежавшихся и разбитых советскими войсками. Антанта отпустила Директории для этой цели значительные суммы денег, выделила много оружия и послала своих офицеров-инструкторов.

Во все уезды, находившиеся в подчинении Директории², были посланы специальные вербовочные комиссии. Но попытки петлюровских вербовщиков мобилизовать крестьян в большинстве случаев кончались полным провалом. Крестьяне категорически отказывались идти в петлюровское войско; большинство вербовочных комиссий вернулось ни с чем, некоторые члены комиссий были избиты крестьянами.

Опыт боёв с украинскими советскими войсками и партизанскими отрядами сначала на Левобережной, а затем и на Правобережной Украине показал националистической Директории, что в дальнейшей борьбе против Советской власти она не может больше опираться на полки, со-

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 57.

² Под властью Директории в это время находились ещё Подольская, Волынская и часть Киевской губернии. На юге Украины, в портовых городах, хозяйничали англо-французские интервенты, а в уездах — отдельные петлюровские атаманы.

стоявшие из украинских крестьян, завербованных путём обмана или насильственных мобилизаций. К концу февраля большинство таких частей либо разбежалось, либо было совершенно небоеспособным. Газета «Правда» сообщала, что в распоряжении Петлюры остались одни галицийские полки, численностью в общем около 30 тысяч человек. Все украинские войска разбежались Г

Отныне кадры для своей армии Петлюра черпал почти исключительно из Галиции. Большую помощь в организации новых сечевых полков оказала Петлюре Галицийская националистическая рада. На территории Галиции была объявлена поголовная мобилизация мужчин от 18 до 35 лет; все мобилизованные немедленно отправлялись в распоряжение Петлюры.

Наступление против петлюровских войск в феврале вели части 1-й и 2-й Украинских советских дивизий, вошедших в состав группы войск Киевского направления. Бригада под командованием Щорса в составе Богунского и Таращанского полков 17 февраля выступила из Киева в направлении Васильков—Фастов—Белая Церковь, Нежинский полк—в направлении Барышево-Борисполь². От Екатеринослава по линии Знаменка — Цветково — Шпола — Звенигородка — Христиновка — Вапнярка наступали части 2-й Украинской советской дивизии. Продвижение советских войск в Западном и Южном направлениях от Киева шло весьма успешно. 19 февраля Таращанским полком под командованием В. Боженко был освобождён город Васильков.

20 февраля совместными действиями Богунского и Таращанского полков был занят Фастов. Разбитые петлюровские части в панике отступили к Казатину³.

На следующий день Таращанским полком был освобождён город и крупная железнодорожная станция Белая Церковь⁴. Богунский полк в это время развивал своё наступление в направлении Казатина. Встречая по пути сожжённые и разграбленные города и сёла и стонавшее от насилий и грабежей петлюровских извергов население и стремясь быстрее положить конец петлюровским бес-

¹ См. «Правда» № 43, 25 февраля 1919

г.

* ЦГАКА.

* Там же, л. 103.

чинствам, Щорс и Боженко ускорили темп продвижений своих частей. К ним массами присоединялись добровольцы из украинского крестьянства, жаждавшего скорейшего восстановления Советской власти. Вооружившись, крестьяне изгоняли петлюровцев и нередко восстанавливали Советскую власть ещё до подхода советских войск. Так было, например, в городах Тараще, Белой Церкви, Сквире и др. При приближении советских частей к Сквире «местные повстанцы, — сообщал штаб группы войск Киевского направления в оперативной сводке за 25 февраля, — вступили с петлюровцами в бой и одержали полную победу. В городе организована Советская власть»¹.

2 марта в Сквиру вступили советские войска, захватив там большие трофеи². В ночь с 6 на 7 марта после ожесточённого боя Богунским полком были взяты город и станция Казатин.

На станции Казатин части советских войск захватили 40 паровозов, 1 280 вагонов, в том числе 770 вагонов, гружённых продовольствием и военным имуществом, и другие трофеи.

Николай Щорс, проявивший уже не однажды блестящее мастерство в руководстве наступательными операциями советских войск, 7 марта 1919 г. принял командование 1-й Украинской советской дивизией. Василий Боженко был назначен командиром бригады.

7 марта части 1-й Украинской советской дивизии после ожесточённого сражения освободили Бердичев. Советские войска при этом уничтожили до 1 тыс. петлюровцев, захватили 28 орудий, поезд со снарядами, 50 пулемётов, 200 автомобилей, 100 тыс. пудов сахара и другие трофеи³.

Освобождение Казатина и Бердичева имело большое значение для дальнейших боевых действий советских войск, так как это были важнейшие опорные пункты в системе петлюровской обороны на Правобережье.

11 марта советские войска освободили Чуднов и Коростышев. От Коростышева советские части повели наступление «а Житомир. Прижатые со стороныГ Коростеня, Коростышева и Бердичева и отрезанные от всех железно-

¹ «Известия Исполнительного Комитета Киевского Совета рабочих депутатов» № 12, 27 февраля 1919 г.

• ЦГАКА, ф. 130, оп. 1, д. 119, л. 148.

• ЦГАКА, ф. ЮЗ, оп. 1, д. 119, л. 166-167.

дорожных путей, петлюровцы вынуждены были 14 марта оставить Житомир¹.

Не менее успешно развивались события и в районе действий 2-й Украинской советской дивизии. 24 февраля в районе Цветково части 2-й дивизии совместно с партизанами соседних уездов нанесли сокрушительный удар по вновь укомплектованному петлюровскому так называемому Запорожскому корпусу.

Войска 2-й Украинской советской дивизии, преследуя спасавшиеся бегством остатки Запорожского корпуса, 9 марта заняли станции Тальное, Романовну, Поташ, 10 марта — Антоновку, Иваньки, Буки, Легезино и другие пункты², 11 марта 2-я дивизия находилась в 40 км от Умани. Появление советских войск на Уманщине усилило активность местных партизан, окружавших тесным кольцом Умань, где засели петлюровцы. 14 марта части 2-й дивизии с помощью местных партизан овладели крупным железнодорожным узлом и городом Христиновка³, а на следующий день с боем взяли Умань⁴.

Со взятием Христиновки и Умани было завершено очищение от петлюровских войск всей территории Киевской губернии. Оставшиеся ещё под властью Директории Подольская и Волынская губернии пылали в огне народных восстаний. Антипетлюровские выступления происходили в Проскурове, Каменец-Подольске, Могилёв-Подольске, Ямполье, Браилове, Литиие, Хмелькине, Летичеве, Новоушице, Гайсине, Бершади, Шепетовке и других городах. Население этих городов решительно отказывалось признавать власть буржуазно-националистической Директории, изгоняло петлюровских чиновников и восстанавливало ревкомы и Советы рабочих и крестьянских депутатов.

18 марта Богунский и Таращанский полки стремительным ударом с нескольких сторон выбили петлюровцев из Винницы, захватив при этом большие трофеи: 5 паровозов, 100 вагонов, 12 орудий, много пулемётов, автомобилей, несколько самолётов и пр.⁶. Удар богунцев^{*}

¹
ЦГАК
А, ф.
103, оп.

^{*} Тамже, л.231.

и тарашанцев был настолько внезапном, что несколько эшелонов петлюровцев, готовых к отправлению на Жмеринку, были захвачены на станции без единого выстрела. Со станции Винница на Жмеринку успел проскочить лишь штабной состав Петлюры (остальные члены Директории и «правительство» «УНР» ещё до этого бежали в Проскуров).¹

Занятие советскими войсками Винницы, новой резиденции петлюровцев, имело большое политическое и стратегическое значение.

Спустя несколько часов после освобождения Винницы тарашанцы двинулись по пятам петлюровцев на Жмеринку (богунцы задержались «а некоторое время в Виннице для очищения города от остатков -петлюровских банд и установления там советских порядков).

. Через два дня после освобождения Винницы тарашанцы заняли крупный железнодорожный узел и важный стратегический пункт — Жмеринку.

Советские войска в Жмеринке захватили 200 орудий, 100 пулемётов, 5 тыс. винтовок и другие трофеи. Большую помощь тарашанцам при занятии Жмеринки оказали рабочие-железнодорожники, которые вели самоотверженную борьбу против Директории¹.

С освобождением советскими войсками важнейших стратегических пунктов — Винницы и Жмеринки петлюровский фронт был рассечён на две изолированные одна от другой части: западную (левофланговую), с основными опорными пунктами Проскуров, Новоград-Во-лыньск, Коростень-Сарны, Могилёв-Подольск, Каменец-Подольск, и южную (правофланговую), сконцентрированную главным образом в районе Вапнярки, куда отступили остатки разбитого Запорожского корпуса и другие петлюровские части.

Главный удар по войскам «УНР» на западном участке петлюровского фронта наносила 1-я Українокая советская дивизия, в Вапнярском направлении по линии Вап-нярка — Кодым — Балта наступали части 2-й Украинской советской дивизии.¹

¹ «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и Харьковского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» № 9 (73), 22 марта 1919 г.

15 марта на Вапнярском направлении была занята крупная железнодорожная станция Монастырище¹. В последующие дни крупная вражеская группировка была разгромлена у Гранова и Китайгорода.

Успехи советских войск на Жмеринском и Вапнярском направлениях вызвали новую волну восстаний против Директории в оставшихся ещё под её властью уездах Подольской губернии. «Подольская губерния, — сообщало Бюро украинской советской печати, — представляет собой костёр восстания. Пробравшиеся через петлюровский фронт советские отряды, вместе с восставшими отрядами рабочих и крестьян, ведут ожесточённые бои в тылу отступающего противника. В ряде местностей власть захвачена восставшими. Утверждается советский строй. Петлюровцы отходят к австрийской границе дезорганизованными массами»².

21 марта произошло восстание в Проскурове — новой резиденции Директории. Проскуровские жители, длительное время страдавшие от произвола петлюровских атаманов, на пятый день после прибытия в Проскуров членов Директории и «правительства» «УНР» подняли вооружённое восстание.

Не имея сил для расправы с восставшим населением, Директория быстро погрузилась в вагоны (основные её службы находились в вагонах со времени оставления Киева) и бежала в Каменец-Подольск; петлюровские министерства эвакуировались в город Ровно. В украинском народе ходила в это время весьма меткая и едкая частушка:

«В вагоне Директория,
Под вагоном территория».

Вся территория «Петлюрии» (так в насмешку называли тогда жалкие остатки петлюровской «державы») теперь фактически ограничивалась несколькими городами и местечками Подолии и Волини, удерживавшихся с помощью галицийских сечевиков, и западными участками украинских железных дорог, по которым курсировали остатки петлюровского воинства. **

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 201.

* «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и Харьковского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» № 10 (74), 23 марта 1919 г.

Посадив оставшееся войско в вагоны, Петлюра не замедлил объявить все подвластные ему железные дороги на осадном положении. Согласно этому приказу каждому офицеру и даже рядовым сечевикам предоставлялось право расстреливать на месте без суда и следствия всякого, кто будет заподозрен в большевизме или порче железнодорожного имущества. Петлюра хотел путём жестоких репрессий закрепить на важнейших железнодорожных пунктах и выждать подхода новых подкреплений из Галиции. Но все попытки Петлюры приостановить наступление советских войск и восстания трудящихся в его тылу не имели успеха.

24 марта вспыхнуло восстание в самом центре «Петлюрии» — Каменец-Подольске. В восстании приняли участие рабочие города и мобилизованные солдаты. Гарнизон отказался выступить на фронт против советских войск, заявив, что не признаёт за Директорией никаких прав. Восставшие солдаты устроили многочисленный митинг, на котором решили открыть фронт советским войскам со стороны Жмеринки. Восстание в Каменец-Подольске было поддержано крестьянами близлежащих сёл. Директории всё же удалось подавить это восстание с помощью вызванных с фронта надёжных частей сечевиков, которые пустили в ход против восставших артиллерию и броневики *.

Крупное вооружённое выступление против Директории, поддержанное рабочими и крестьянами окрестных уездов, произошло в Могилёв-Подольске. Восставшие установили связь с советскими войсками, наступавшими со стороны Жмеринки, а также с партизанами, действовавшими за Днестром, в Бессарабии. Советы рабочих и крестьянских депутатов были образованы в городах Баре, Летичеве, Ялтушкове, Окнице, Ямполе и Яроковичах.

В связи с восстаниями на Подолии начались крупные революционные выступления в Бессарабии против господства румынских бояр, которых поддерживали местные националисты и Украинская Директория (Хотинское восстание).

Советские части, двигавшиеся от Жмеринки в южном направлении, соединились в районе Вапнярки с частями

¹ «Известия Харьковского Совета и Губернского Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» № 76, 26 марта 1919 г.

2-й Украинской дивизии, замкнув, таким образом, кольцо вокруг крупной группировки петлюровских войск, именуемой Западной армией «УНР».

Несмотря на жестокие поражения, нанесённые войскам Директории, и полную ненадёжность её тыла, Петлюра в середине марта предпринял широко задуманную авантюру на Коростеньском и Житомирском направлениях. К этому времени ему удалось с помощью Галицийской националистической рады нанять на деньги Антанты несколько новых так называемых сечевых полков, которых он по приказу своих хозяев — англо-французских и американских империалистов — бросил в контрнаступление против продвигавшихся в западном направлении советских войск.

Контрнаступление петлюровцев с юго-запада было поддержано румынскими боярами (выставившими от Могилёва до Тирасполя две дивизии) ¹, а с северо-запада — белополяками, двинувшими свои войска в направлениях Ковель — Сарны и Ковель — Пинск.

Своим контрнаступлением на Коростеньском, а затем Житомирском направлении Петлюра хотел отвлечь внимание наступавших советских частей от центральной группировки его войск, подвергавшейся непрерывным атакам в районе Винница — Жмеринка — Вапнярка, и нанести удар по советским частям западнее Киева. В случае выполнения этой задачи Петлюра собирался далее повести форсированное наступление на Киев, рассчитывая при этом на серьёзную поддержку кулацких элементов в советском тылу ².

Воспользовавшись переброской главных сил украинских советских войск на Юго-Западное направление, петлюровцы 15 марта внезапно начали контрнаступление. Главные свои усилия они направили по линии Коростень — Новоград-Волыньск — Коростышев — Киев. 17 марта петлюровцы захватили Коростень ³ и продвинулись затем по линии Коростень — Новоград-Волыньск — ^{* *}

¹ В основу военного соглашения боярской Румынии и Директории было положено признание последней захвата Румынией Бессарабии.

* С начала марта в различных районах Украины и особенно на Правобережье, вблизи Киева, началась волна кулацких восстаний, организованных агентами Директории совместно с представителями украинских националистических партий.

» ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 226.

Киев до станции Бородянка (в 50 км западнее Киева) ¹. Вслед за тем петлюровцы начали контрнаступление на Житомирском направлении.

Отсутствие у кулацко-бандитского сброда, называвшегося армией «УНР», боевой выучки и моральной стойкости Петлюра пытался компенсировать большим количеством военной техники. Его войска были в изобилии оснащены всеми видами современного вооружения вплоть до самолётов, как и было предусмотрено военным соглашением с Антантой. Но антантовская техника не принесла Петлюре желанной победы.

Несмотря на большой перевес в живой силе и технике и временный военный выигрыш в районе Коростеня и Житомира, петлюровцы не добились решающих успехов в своём контрнаступлении. Прибывшие под Коростень и Житомир регулярные части 1-й Украинской советской дивизии (Богунский и Таращанский полки), а также вооружённые отряды киевских рабочих приостановили дальнейшее продвижение петлюровцев. В ликвидации петлюровской авантюры принимали участие трудящиеся многих районов Украины. Крестьяне Васильковского, Черкасского и Каневского уездов Киевской губернии прислали лошадей для пополнения кавалерийских частей, харьковские рабочие — оборудование для госпиталей и т. д. Для политической работы в частях, посланных для борьбы с петлюровцами на Коростеньском направлении, была командирована группа ответственных партийных и советских работников.

25 марта советскими войсками на Коростеньском направлении были отбиты все атаки петлюровцев². А на следующий день советские части перешли от обороны к наступлению. В этот день крупный бой разыгрался в районе города Тетерева за переправу через реку Тетерев.

•После ожесточённого боя петлюровцы отступили на западный берег реки. Чтобы не допустить переправы советских войск, они пытались взорвать мост через реку, но группа советских бойцов под ожесточённым пулемётным и оружейным огнём потушила зажжённый бикфордов шнур и разбросала взрывчатку. Переправа была осуществлена. При поддержке бронепоезда богунцы к 12 часам

¹
ЦГАКА
д. 102

дня выбили петлюровцев из города и со станции Тетерев, захватив при этом 35 пулемётов, несколько вагонов со снарядами и другим артиллерийским имуществом ■. Разбитые части петлюровцев бежали в сторону Малина. После нескольких новых ударов советских частей петлюровские войска на Коростеньском направлении вынуждены были начать отступление по всему фронту.

Таким образом, Петлюре не удалось ни прорваться к Киеву, ни сорвать дальнейшие операции советских войск по очищению Украины от националистических банд.

Оставив под Коростенем сильный заслон (город находился ещё в руках петлюровцев), советское командование направило свои главные усилия в район Житомира и Бердичева, куда Петлюра стянул почти все свои уцелевшие части: четыре железнодорожных полка, школу юнкеров, а также подошедшие из Галиции свежие полки сечевиков.

Навстречу петлюровским бандитам двинулись батальоны таращанцев, а затем туда прибыл и сам Щорс с богунцами, в сопровождении нескольких бронепоездов. Наиболее ожесточённые бои разгорелись за Бердичев, который несколько раз переходил из рук в руки.

После упорных кровопролитных боёв петлюровцы были разгромлены и на Житомирском направлении. Таращанцы и богунцы в районе Бердичева и Чуднова устроили петлюровцам настоящее побоище: изрублены были тысячи сечевиков, захвачена огромная военная добыча. В первых числах апреля советскими войсками были освобождены города Бердичев, Чуднов, Житомир, Коростышев, Черняхов, Коростень, Искорость и другие пункты. В районе Коростеня на сторону советских войск перешло свыше 15 тыс. петлюровских солдат из числа мобилизованных крестьян.

Развивая успешное наступление в Сарненском направлении, советские войска 8 апреля заняли Овруч. На Ровенском направлении советские части к середине апреля подошли к Новоград-Волынску и Шепетовке. На Тернопольском направлении были освобождены Проскуров и Староконстантинов.

Между Могилёв-Подольском и Ямполем советские войска очистили левый берег Днестра от румыно-боярских ¹

¹ «Известия Харьковского Совета и Губернского Исполнительного Комитета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» № 79, 29 марта 1919 г.

Интервентов. Потерпев поражение, румынские интервенты вынуждены были отступить и на западный берег Днестра. При занятии Могилёв-Подольска советскими войсками значительная группа петлюровских солдат перешла на их сторону. В городе сразу же начала легальную работу коммунистическая организация, находившаяся до этого времени в подполье. 18 апреля было сообщено о занятии Каменец-Подольска, 23 апреля — о бегстве петлюровцев из Гусятина и Новоград-Волынского.

Северная группа противника, состоявшая из корпуса сечевиков Коновальца, 6-тысячного отряда, сражавшегося у Коростеня и 3-тысячного отряда, сражавшегося под Житомиром, была разбита и расчленена на множество мелких, дезорганизованных групп, разбежавшихся в разные стороны.

В тылу отступавших петлюровцев непрерывно происходили восстания. В середине апреля антипетлюровские выступления произошли в районах Шепетовки (в восстании участвовало до 6 тыс. крестьян), Изяславля, Здолбуново, Ровно, Дубно и других мест. Повстанцам даже удалось было захватить в свои руки город Дубно, но вследствие неорганизованности они были разбиты сечевиками¹.

Успешное наступление советских войск на Сарненском, Ровенском и Тернопольском направлениях усиливало дезорганизацию и панику в петлюровских частях. Нередко после стычек с советскими войсками в отдельных петлюровских полках и дивизиях не оставалось ни одного человека. Так случилось, например, с полками, которые находились в районе города Олевска (в 70 км северо-западнее Коростеня).

Чтобы прекратить панику и остановить бегущие части из-под Бранева и Корца (в районе Ровно), петлюровский атаман Желиховский распорядился расставить по левому берегу реки Горынь пулемёты, из которых расстреливались бегущие солдаты². Но никакие самые свирепые меры петлюровских атаманов не могли предотвратить неизбежный полный разгром остатков контрреволюционных войск Директории. «В петлюровских частях полное разложение,— сообщалось в информации Политотдела **

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 24, л. 5.

* Там же, л. 103.

Украинского советского фронта. В полках осталось в среднем по 150 человек. Дезертирство в галицийских частях приняло массовый характер» * *.

В апреле была ликвидирована крупная вапнярская группировка петлюровцев. В последних числах марта среди окружённых петлюровских войск в районе Вап-нярки вспыхнуло восстание, охватившее около 15 полков. Восстанию предшествовала усиленная работа агитаторов-большевиков, распространявших огромное количество большевистской литературы. Восставшие образовали военно-революционный комитет, который послал своих представителей для переговоров к советскому командованию³. Советское командование гарантировало всем петлюровским солдатам, добровольно сложившим оружие, сохранение жизни. 30 марта началась сдача петлюровцев советским войскам, которая продолжалась несколько дней. В плен добровольно сдавались целые полки со всем своим вооружением.

В первых числах апреля окружённая в районе Вап-нярки так называемая Западная армия «УНР» численностью более 10 тыс. человек прекратила своё существование. Вторая крупная группировка петлюровцев была прижата к Днестру и разгромлена советскими войсками и партизанами в районе станции Рыбницы. Однако петлюровским штабам и некоторому количеству сечевиков удалось прорваться к Днестру и переправиться в Румынию, а оттуда — в Галицию³. Петлюровские войска после этого оставались ещё только на линии Новоград-Волыньск — Тернополь, где они подвергались ожесточённым атакам со стороны советских частей под руководством Щорса. В первых числах мая украинские советские войска почти по всему фронту подошли к Галиции. «(Красная рабочекрестьянская армия Украины стоит у ворот Галиции),— писал 9 мая 1919 г. Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет в своём обращении к трудящимся Галиции и всего мира.

Таким образом, петлюровский правобережный фронт был по существу ликвидирован; в большинстве районов Украины была восстановлена Советская власть. На

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 24, л. 5.

* См. «Правда» № 69, 30 марта 1919 г.

* После бегства в Галицию буржуазно-националистическая Директория и её министры обосновались на время в Ровно.

юге Украины в это время заканчивался разгром советскими войсками англо-французских интервентов. Передовые отряды Красной Армии подошли к границам Галиции.

8. Борьба против националистической контрреволюции в 1918—1919 гг. на Западной Украине и в Закарпатье

Разгром военных сил петлюровской Директории и приближение советских войск к старой русско-австрийской границе усилили революционное движение в Западной Украине, население которой давно стремилось к воссоединению с коренными украинскими землями.

Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции и в результате внутреннего революционного кризиса в 1918 г. произошёл распад лоскутной Австро-Венгерской монархии. Угнетённые народы Австро-Венгрии боролись за национальную независимость, за социальную и политическую свободу. Мощный подъём революционного движения происходил и в Западной Украине. Однако ввиду ещё недостаточной организации рабочего класса, малочисленности и слабости коммунистических групп власть в Западной Украине в ноябре 1918 г. захватила украинская националистическая буржуазия в лице Галицийской национальной рады, которая опиралась на созданные ею контрреволюционные вооружённые отряды. 13 ноября 1918 г. Рада провозгласила на украинских землях, ранее входивших в состав Австро-Венгрии, «Западно-украинскую народную республику» и образовала «национальное правительство» — так называемый Державный (Государственный) секретариат во главе с ярым националистом Голубовичем.

Галицийская рада и её националистическое «правительство» являлись антинародными, контрреволюционными органами, защищавшими классовые интересы украинской буржуазии и кулачества и беспощадно подавлявшими революционные выступления рабочих и крестьян.

Буржуазно-националистическая Галицийская рада сохранила все законы Габсбургской монархии и объявила неприкосновенной частную собственность на землю, фабрики и заводы.

Руководящее положение в Галицийской раде занимали, как и в украинской Центральной раде и Директории, буржуазно-националистические партии западноукраинских социал-демократов (меньшевиков), национал-демократов (эсеров) и радикалов. Социальной базой западноукраинских социал-демократов и радикалов являлись галицийское кулачество и буржуазная интеллигенция. Западноукраинская национал-демократическая партия опиралась на торгово-промышленную буржуазию, униатское духовенство и кулачество Западной Украины. Национал-демократическая партия активно сотрудничала с местной австро-венгерской администрацией. В период первой мировой войны она безоговорочно поддерживала австро-германских империалистов. Руководители этой партии в угоду своим хозяевам создали украинские воинские формирования так называемых сечевых стрельцов, которые пополняли ряды австро-венгерской армии.

Захватив власть на Западной Украине, националистические партии всеми силами стремились затормозить освободительное движение трудящихся, преградить путь революционному влиянию, идущему из Советской России и Советской Украины. Они пытались парализовать стремление западноукраинских рабочих и крестьян к воссоединению Западной Украины с Украинским Советским государством. Именно с этой целью Галицийская рада подписала в январе 1919 г. соглашение с Директорией о присоединении «Западно-украинской народной республики» («ЗУНР»), к петлюровской «державе» — «Украинской народной республике» («УНР»), а также предоставила многие части сечевых стрельцов в распоряжение петлюровского командования для борьбы с украинскими советскими войсками.

Вскоре после захвата власти националистической Радой на Западной Украине между националистическими правителями «ЗУНР» и польской шляхтой возник конфликт из-за обладания западноукраинскими землями, который разросся в длительную так называемую польскоукраинскую войну. Вооружённые столкновения имели место также между румынскими воинскими частями и войсками Галицийской рады. Так, наскоро созданные империалистами Антанты буржуазные правительства Польши, Румынии, Галиции и другие «грызли друг друга»

горло из-за «национальных» интересов и национальной «свободы»».

В период хозяйничанья националистической Рады положение рабочего класса и крестьянства Западной Украины ухудшалось с каждым днём. Фабрики, заводы, железные дороги попрежнему находились в руках капиталистов. Беспощадная эксплуатация, 14—16-часовой рабочий день, рост безработицы, недостаток продовольствия создали невыносимые условия существования рабочих. Прогрессировало обнищание трудящихся масс крестьянства.

Антинародная, контрреволюционная политика Галицийской рады и её «правительства» вызывала массовое возмущение рабочих и беднейшего крестьянства Западной Украины, подымавшихся на борьбу против национальной буржуазии и помещиков, за Советскую власть.

Значительное влияние на распространение идей Советской власти на территории Западной Украины имели бывшие военнопленные, репатриированные из Советской России и Советской Украины. Возвратившись к себе на родину, бывшие военнопленные из числа рабочих и крестьян-бедняков создавали в промышленных центрах и некоторых сёлах подпольные коммунистические организации. В январе 1919 г. в городе Станиславе состоялось первое партийное совещание коммунистических организаций Западной Украины, где был избран Организационный комитет для создания Коммунистической партии Западной Украины. На Комитет было возложено руководство конспиративной работой и объединение разбросанных отдельных коммунистических организаций, налаживание связи с РКП (б) и создание на предприятиях и среди сельской бедноты коммунистических ячеек. Совещание избрало двух делегатов на I конгресс Коммунистического Интернационала².**

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 247.

* Партийное совещание в городе Станиславе не привело к созданию Коммунистической партии Западной Украины. Весной 1919 г. при ЦК КП(б)У было создано Галицийское бюро, которое руководило деятельностью коммунистических организаций Западной Украины и издавало свой орган «Галицийский коммунист». Летом 1919 г. в Станиславе был организован Окружной партийный комитет, который направлял деятельность коммунистических организаций близлежащих нефтяного и других промышленных районов.

Под влиянием большевистской агитации с начала 1919 г. по всей Западной Украине широкой волной прокатились политические демонстрации, забастовки рабочих нефтяных промыслов, шахтёров соляных копей, железнодорожников, печатников и т. д. На собраниях в Дрогобыче, Бориславе, Стебнике, Калуше, Густановичах и в других городах рабочие требовали свержения Рады и установления Советской власти. Рабочие города Стебника под руководством коммунистов создали в феврале 1919 г. первый на Западной Украине Совет рабочих депутатов, изгнали шахтовладельцев и передали управление шахтами в руки Совета. Действия рабочих города Стебника послужили примером для рабочих других городов. В марте восстания произошли в городах Збараже, Серете, Сучаве и Дубно. Восставшие под руководством коммунистов разогнали местные националистические рады и создали народные органы власти.

Наряду с усилением революционной борьбы рабочих наблюдался рост активности крестьянской бедноты, поднимавшейся на борьбу с помещиками и кулаками. Крестьянская беднота, потеряв надежду получить землю, восставала, захватывала имения украинских, польских и австрийских помещиков. Трудящихся крестьян Западной Украины на борьбу за землю воодушевляла победа социалистической революции в России, где был проведён в жизнь ленинский декрет о земле. Во многих местах крестьяне принимали решения о необходимости проводить реформу в духе декрета о земле, принятого II Всероссийским съездом Советов. Весной и летом 1919 г. крестьянские волнения охватили почти всю Западную Украину. Наиболее массовые выступления крестьян имели место в Збаражском, Золочевском, Подгайском, Товмацком, Борщевском и других уездах. В ряде мест крестьяне создавали ревкомы и Советы.

В авангарде революционной борьбы трудящихся Западной Украины против националистической Рады и охранявшихся ею буржуазно-помещичьих порядков шёл рабочий класс. Наиболее крупным выступлением рабочего класса Западной Украины в этот период было восстание рабочих нефтепромыслов Дрогобыча, происшедшее в середине апреля 1919 г. Восставшие, захватив центр города и главные учреждения, объявили о низложении Рады и создали Совет рабочих и солдатских депутатов. Восста-

нием руководил революционный комитет, в состав которого входили коммунисты, передовые рабочие и представители революционно настроенных солдат. Руководители восстания ставили своей целью поднять рабочих и крестьян всего Прикарпатского района для того, чтобы создать единый революционный фронт с приближающимися к границам Западной Украины украинскими советскими войсками и с Венгерской советской республикой¹. Дрогобычский Совет рабочих и солдатских депутатов решил послать делегатов-связных к Украинскому Советскому правительству в Харьков и к Советскому правительству Венгрии в Будапешт.

Галицийская националистическая рада направила для разгрома Дрогобычского Совета и ареста его организаторов свои войска. Но войска, посланные против Совета, присоединились к восставшим. Революционная волна быстро распространилась по всей Галиции. Вслед за нефтяниками Дрогобыча восстали рабочие соляных копей в Калуше, были созданы Советы рабочих депутатов в Подгайцах, Галиче, Рогатине, Бережанах, Злочеве и других городах².

Одновременно началось движение за организацию Советов в тех районах Западной Украины, которые были захвачены панской Польшей. Во Львове произошёл массовый митинг трудящихся города, на котором была принята резолюция о необходимости образования Советов по всей Галиции. На следующий день во Львове был организован нелегальный Совет рабочих депутатов, объявивший всеобщую стачку.

В районе Станислава (резиденции Рады) местные рабочие и крестьяне предъявили Раде ультиматум — передать город в руки Советов и немедленно отозвать отряды сечевиков, сражавшихся в рядах петлюровских войск против Украинского Советского правительства³.

Для подавления восстаний рабочих и ликвидации Советов националистическое «правительство» Голубовича вынуждено было снять с фронта значительное количество войск. Крупные силы войск были направлены прежде всего против дрогобычских рабочих. Националистам уда- **

¹ В марте 1919 г. в Венгрии произошла социалистическая революция.

* См. «Известия ВЦИК» № 64, 25 марта 1919 г.

³ Там же.

лось изолировать Дрогобыч от других промышленных районов и потопить в крови восстание. Вслед за тем войска Рады разгромили восставших рабочих в городах Станиславе, Калуше и других.

Галицийская рада направила крупные воинские части для подавления крестьянских восстаний, укомплектовав отряды карателей из кулаков, жандармов и бывших австро-венгерских офицеров. При подавлении крестьянских восстаний каратели сжигали сёла, грабя и истребляя их жителей.

Большую помощь националистам в подавлении революционного движения на Западной Украине оказали империалисты Антанты. Западная Украина всегда привлекала хищные взоры англо-французских и американских империалистов. Но особенно большое место в планах империалистов Антанты она приобрела после начала интервенции союзников в нашей стране. В связи с этим заправила Антанты потребовали от западноукраинских националистов, действовавших в согласии с Директорией, прекратить борьбу с войсками панской Польши за обладание Львовом и нефтяными районами Западной Украины. Вооружённые силы украинских националистов и белополяков нужны были империалистам Антанты для совместной борьбы против Советской власти на Украине и в России.

В конце февраля 1919 г. во Львов прибыла миссия Антанты, состоявшая из большой группы высших офицеров французской, английской и американской армий. Миссия вела переговоры с Петлюрой, председателем Галицийской рады Петрушевичем, главой «правительства ЗУНР» Голубовичем и другими лицами. В мае к Петлюре приезжала американская военная миссия для урегулирования споров между белополяками и Директорией и создания «единого фронта против большевиков»¹.

Военные представители империалистических государств Запада приказали петлюровцам отвести свои войска из Львова, Дрогобыча и других районов Западной Украины². Империалисты Антанты оказали поддержку панокоей Польше в расчёте на использование её в борьбе против Советской страны. Западная Украина¹

¹

предназначалась шляхетской Польше в виде компенсации за участие в разбойничьем нападении на Советскую республику. При этом империалисты Антанты полностью игнорировали горячее стремление западноукраинского населения к воссоединению с Советской Украиной.

При обсуждении вопроса о судьбе населения Западной Украины на Парижской «мирной» конференции государственный секретарь США Лансинг заявил, что «60 процентов данного населения является неграмотным и, следовательно, не годится для того, чтобы получить право на самоопределение». 25 июня 1919 г. «Совет десяти» (руководящий орган Парижской «мирной» конференции) по предложению американского представителя вынес решение, которое предоставляло право панской Польше оккупировать своими войсками Восточную Галицию (Западную Украину) до реки Збруч. Таким образом Западная Украина по воле империалистов США, Англии и Франции была превращена в колонию польских панов, в плацдарм для нападения на Советскую страну *. Население Западной Украины было оставлено более чем на 20 лет в условиях капиталистического рабства.

Оккупировав Западную Украину, польские помещики и буржуазия установили там режим жестокого социального и национального гнёта. Западная Украина была превращена по существу во внутреннюю колонию польских помещиков и капиталистов, которые тормозили развитие производительных сил, хищнически эксплуатировали естественные богатства этого края, жестоко угнетали украинских рабочих и крестьян.

Порабощать западноукраинское население польской шляхте помогали украинские националисты, католическая и униатская церковь. Главенствующую роль среди церковников в проведении этой антинародной политики играл митрополит униатской церкви А. Шептицкий. Он способствовал подчинению западноукраинских трудящихся иностранным империалистам, выслуживался перед американско-французскими правящими кругами. Церковные ¹

¹ Для усиления военно-фашистского правительства Пилсудского и более активного участия Польши в подготовке интервенционистского похода против Советской страны по предложению американцев в Польшу была переброшена из Франции армия генерала Галлера, сыгравшая впоследствии большую роль в интервенции против Советской России и Советской Украины.

амвоны превратились в трибуны воинствующего украинского национализма, в места проповеди зоологической вражды ко всему русскому и к советскому строю. Шептицкий служил связующим звеном между украинскими националистами и Ватиканом, он выполнял роль одного из активных организаторов интервенции против Советской России. Шептицкий и находившиеся в его подчинении униатские священники вели активную работу по вербовке солдат в так называемую «Украинскую галицийскую армию» (УГА) и сечевые полки для посылки их в распоряжение Петлюры.

После оккупации Западной Украины панской Польшей петлюровское «правительство» и западноукраинские националисты по требованию Антанты установили между собой ещё более тесное сотрудничество в деле борьбы против Советской власти на Украине. На территории Западной Украины националисты получили широкие возможности для сколачивания новых вооружённых отрядов взамен разгромленных советскими войсками, для организации диверсионных групп и подготовки различного рода провокаций против Советской Украины.

Однако трудящиеся Западной Украины не теряли надежды на своё освобождение, они верили, что их братья — рабочие и крестьяне Советской Украины вместе с великим русским народом помогут им освободиться из-под ига польских панов.

В сентябре 1939 г., когда после нападения гитлеровской Германии на Польшу создалась угроза порабощения гитлеровцами западноукраинского населения, советские войска перешли границу развалившегося польского буржуазного государства, чтобы взять под свою защиту трудящихся Западной Украины. Народное собрание Западной Украины, которое состоялось в октябре 1939 г. в г. Львове, выражая волю и вековые стремления западноукраиноких трудящихся, приняло постановление о воссоединении с Украинской Советской Социалистической Республикой и вхождении в состав Союза ССР.

* *

*

Подлую предательскую роль в 1918—1919 гг. украинские буржуазные националисты сыграли и на Закарпатской Украине (ныне Закарпатская область), которая при их прямом участии была на многие годы запродана

чешской империалистической буржуазии и насильственно включена в состав Чехословацкого буржуазного государства.

После Великой Октябрьской социалистической революции и создания суверенного Украинского Советского государства трудящиеся Закарпатской Украины, страдавшие под игом австро-венгерских помещиков и капиталистов, развернули революционную борьбу за национальное и социальное освобождение. В развитии революционного движения в Закарпатье большую роль играли военнопленные, возвратившиеся из Советской России и Украины, где они были свидетелями, а часто и участниками борьбы за диктатуру пролетариата. Многие из военнопленных в период пребывания на территории России вступили в иностранные группы Российской Коммунистической партии, в которых они прошли школу борьбы за классовые интересы рабочего класса и трудящегося крестьянства. Вернувшись на родину, они стали пропагандистами идей Великого Октября, руководителями и активными участниками революционного движения. Осенью 1918 г. в Закарпатье были созданы первые коммунистические группы, вошедшие в Коммунистическую партию Венгрии.

Распад Австро-Венгерской лоскутной монархии и вспыхнувшая в Венгрии буржуазная революция в октябре—ноябре 1918 г. дали новый толчок национально-освободительному движению в Закарпатье. Закарпато-украинские трудящиеся массы требовали ликвидации буржуазно-помещичьих порядков, изгнания австрийских и венгерских чиновников и воссоединения Закарпатья с остальными украинскими землями. Вопрос о воссоединении с Украиной являлся одним из главнейших требований трудящихся масс Закарпатья. На многочисленных народных собраниях, происходивших в городах и сёлах Закарпатья, принимались решения о выходе из состава Венгрии и о присоединении к Советской Украине. По всему Закарпатья рабочие и крестьяне создавали революционные Советы, захватывали помещичьи земли, леса, имущество.

Центром движения за воссоединение с Украиной был Хустско-Мармарошский район, где основной движущей силой этого движения являлись рабочие — шахтёры угольных и соляных копей, лесорубы, массы безземельного и

малоземельного крестьянства. 21 января 1919 г. в городе Хусте состоялось Народное собрание, в котором приняли участие представители почти всех районов Закарпатья (420 делегатов). Выражая стремление подавляющего большинства населения Закарпатья, народные представители, собравшись в Хусте, единодушно приняли решение о воссоединении Закарпатья с Украиной*.

Однако осуществление этого решения было сорвано местными украинскими буржуазными националистами, не желавшими видеть Закарпатья в составе Советской Украины и выступавшими против революционных требований закарпато-украинских трудящихся масс. Украинским буржуазным националистам удалось получить преобладающее влияние в «Центральной украинской народной раде», избранной Хустским народным собранием, и прибрать к своим рукам местные «народные рады», деятельность которых они направляли не в интересах трудящихся масс, а в интересах господствующих классов — украинской и венгерской буржуазии и помещиков.

В руках националистов, в частности, оказалась «Русская народная рада», созданная в ноябре 1918 года. Вначале эта «рада» вела переговоры с Львовской националистической радой на предмет включения Закарпатской Украины в состав так называемой «Западно-Украинской народной республики». Руководитель «Русской народной рады» крупный закарпато-украинский помещик и агент чешской буржуазии А. Бескид и др. вошли в соглашение с чехословацким правительством и стали группировать прочешски настроенные буржуазнокулацкие элементы. Прочешская буржуазия и кулачество Закарпатской Украины, объединившиеся впоследствии в так называемый «Карпато-русский народный совет», в январе 1919 г. приняли решение о присоединении Закарпатской Украины к Чехословакии. Следует отметить, что это решение, противоречащее воле и желаниям народных масс, было принято уже после начала оккупации Закарпатья чехословацкими войсками.

Захвату Закарпатской Украины буржуазным Чехословацким государством всячески содействовали империалисты-Антанты, усматривавшие в движении трудящихся¹

¹ См. *И. Н. Мельникова*, Как была включена Закарпатская Украина в состав Чехословакии в 1919 г., Академия наук СССР, Учёные записки Института славяноведения, т. III, М. 1951, стр. 114.

масс Закарпатья к воссоединению с Советской Украиной серьёзную помеху к превращению Закарпатской Украины в базу для нападения на Советскую Украину и РСФСР.

Империалистами США в Ужгород была направлена многочисленная американская военная миссия во главе с опытным разведчиком полковником Паркером, «духовная миссия» во главе с пастором Гордоном и представители так называемой «Ассоциации христианской молодёжи». Все эти американские шпионы в рясах и мундирах шныряли по Закарпатья, выискивали предателей и вербовали их на службу американского империализма. Чтобы усилить своё влияние в Закарпатье и расширить вербовку агентуры, глава американской военной миссии Паркер организовал в Ужгороде отделение «Комитета общественной информации» США с широко разветвлённой сетью представителей по всему краю. Эта резидентура американской разведки занималась собиранием шпионской информации, поставкой вооружения националистическим бандам Петлюры, оперировавшим на Правобережной Украине, и другими преступными делами. Миссия Паркера установила тесный контакт с закарпато-украинскими националистами во главе с Волошиным и другими. Получив от Паркера 10 тыс. долл., Волошин организовал в Закарпатье так называемую «Русскую народную партию», представлявшую собою американскую агентуру.

Активную антинародную деятельность в Закарпатье развернул Ватикан, наводнивший города и сёла Закарпатья своими многочисленными агентами.

Империалисты США, Англии и Франции принимали все меры к тому, чтобы не допустить воссоединения Закарпатья с Советской Украиной. Ими было решено передать Закарпатскую Украину буржуазной Чехословацкой республике. Такое решение вопроса о государственной принадлежности Закарпатской Украины, противоречащее коренным интересам и чаяниям её населения, было одним из звеньев преступного плана Антанты против Советской страны. Чехословацкое правительство начало осуществлять оккупацию Закарпатской Украины в январе 1919 г. (В январе — феврале 1919 г. чешские войска оккупировали Ужгород и территории по правому берегу реки Уж.)

Дальнейшая оккупация Закарпатья была задержана в связи с происшедшей в марте 1919 г. социалистической

революцией в Венгрии. Рабочие и крестьяне Закарпатской Украины видели в победе пролетарской революции в Венгрии путь к созданию единого революционного фронта с Советской Россией и Советской Венгрией, к осуществлению своих надежд на воссоединение со своими украинскими и русскими братьями. На всей территории Закарпатья, за исключением районов, оккупированных чешскими войсками, были созданы Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, начавшие осуществлять революционные декреты Венгерского Советского правительства.

Но поражение венгерской революции привело к гибели Советов и в Закарпатье. Революционное движение в Закарпатье было подавлено с помощью чешских и французских войск. В подавлении революционного движения закарпато-украинских трудящихся участвовали также буржуазные националисты и американские резиденты Паркер, Жаткович и др.

8 мая в здании Ужгородской гимназии, оцепленном чешскими легионерами, кучка специально подобранных предателей во главе с буржуазными националистами, принявшими громкое название «Всерусинского национального конгресса», инсценировали «добровольное присоединение Подкарпатской Руси к Чехословакии». Этот предательский акт отщепенцев закарпато-украинского народа был использован чешской империалистической буржуазией для оправдания насильственного включения Закарпатской Украины в состав буржуазной Чехословацкой республики *. К концу июля 1919 г. вся территория Закарпатья была оккупирована французскими войсками. В Закарпатье был установлен жестокий режим военной диктатуры, подавления национально-освободительного движения закарпато-украинских рабочих и крестьян.

Но трудящиеся Закарпатской Украины не примирились с новым чужеземным игом — господством чешской империалистической буржуазии, заодно с которой выступали местная украинская буржуазия и помещики и их агентура — буржуазные националисты. В течение четверти века трудящиеся Закарпатья под руководством ¹

¹ Передача Закарпатской Украины буржуазной Чехословакии была зафиксирована в Сен-Жерменском (1919 г.), в Трианонском (1919 г.) договорах, подготовленных империалистами Англии, Франции и США на Парижской «мирной» конференции Антанты в 1919 г.

коммунистических организаций боролись за своё национальное и социальное освобождение.

Вековые чаяния закарпато-украинских трудящихся сбылись в июне 1945 г., после победоносного завершения Великой Отечественной войны, когда Закарпатская Украина по договору с Чехословацкой республикой была навеки воссоединена с Советской Украиной.

9. Разгром англо-французских интервентов на юге Украины

Героической страницей в истории борьбы за полное торжество Советской власти на Украине явился разгром англо-французских интервентов на юге Украины и в Крыму, совпавший по времени с разгромом военных сил петлюровской Директории.

После высадки первых десантов в черноморских портах в ноябре 1918 г. англо-французские интервенты при огромной финансовой и военной помощи империалистов США постепенно увеличивали свои вооружённые силы на юге. 3 декабря 1918 г. в Одессу прибыли французский линкор «Мирабо», 6 декабря — крейсер «Аккордан», 17 декабря — 4 больших транспорта с 5 тыс. французских солдат под охраной нескольких военных кораблей.

Весь декабрь интервенты получали подкрепления для своего десанта. К концу января общая численность войск интервентов на юге достигла 130 тыс. человек. Кроме того, в этом районе находилось 12 немецких дивизий. Только в одном Николаеве немецкий гарнизон насчитывал 20 тыс. немецких солдат и офицеров¹.

Одновременно союзники принимали меры к увеличению численности белогвардейских войск Деникина, петлюровских отрядов и других контрреволюционных формирований, снабжая их в изобилии оружием, боеприпасами, обмундированием. Например, в районе Одессы в конце марта силы деникинцев имели в своём составе: две пехотные дивизии (преимущественно из офицеров), сводный кавалерийский полк, артиллерийскую бригаду, тяжёлый артиллерийский дивизион, броневой дивизион и авиационные части.¹

¹ (Известия ВЦИК» № 29, 8 февраля 1919 г.

Англо-французские империалисты в борьбе против Советской власти на юге попытались использовать германские войска. В то же время, как отмечал В. И. Ленин, «англо-французская и американская буржуазная пресса распространяют в миллионах и миллионах экземпляров ложь и клевету про Россию, лицемерно оправдывая свой грабительский поход против нее стремлением «защитить» будто бы Россию от немцев!» * *. В этом отношении характерным свидетельством являются показания пленного французского солдата Компьева, студента-медика парижской академии: «Когда нас послали в Одессу, нам не говорили, что мы будем воевать против русских, а уверяли, что мы идём только разоружать немцев, засевших в Одессе. Затем нас послали на фронт в Берёзовку и только здесь мы узнали, что будем сражаться не против немцев, а против русских» ².

Получив значительные подкрепления, англо-французские интервенты в конце января 1919 г. предприняли ряд попыток расширить оккупационную зону. Однако интервенты при этом натолкнулись в ряде пунктов на ожесточённое сопротивление местных партизан.

Особенно сильные бои произошли в начале февраля 1919 г. в районе города Тирасполя (на левом берегу Днестра).

Используя огромное превосходство в технике и войсках, интервентам к концу февраля удалось расширить зону оккупации в юго-западном направлении до станции Бирзула, на севере — продвинуться до Вознесенска, в районе Николаева — занять станцию Варваровку (на правом берегу реки Буг), в Херсонском направлении — города Алешки и Бериславль.

В оккупированных районах англо-французские интервенты установили режим наподобие порядков, установленных ими в африканских колониях. Везде господствовал жестокий террор, осуществлявшийся интервентами и находившимися у них на службе денкинцами и петлюровцами. Войска интервентов, действуя вместе с денкинцами и петлюровцами, непрерывно устраивали облавы, расстреливали коммунистов и революционно настроенных рабочих, пытали и истязали их в застен

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 46.

* «Коммунист» № 20, 26 марта 1919

ках, топили в море, вешали, посылали карательные экспедиции против восстававших сёл и городов. Французский генерал Франше д'Эспре, посетивший в марте 1919 г. Одессу, цинично заявил своим подчинённым: «Я вас прошу не стесняться с русскими... И поэтому чуть что — расстреливайте их, начиная от мужиков и кончая самыми высшими представителями их. Ответственность я беру на себя»¹.

Интервенты в расправах с коммунистами особенно часто практиковали убийства «при попытке к бегству». Газета «Коммунист» сообщала, что «террор в Одессе достиг небывалых размеров; расстрелы стали обычным явлением. Французское командование, к которому перешла гражданская власть, учиняет кровавые расправы над рабочими»². Например, 27 февраля французские интервенты расстреляли в Одессе на улице четырёх рабочих — членов профсоюза; в Херсоне за короткое время было расстреляно 300 человек.

Особенную ненависть интервенты питали к большевистским агитаторам. Командующий союзными войсками в Херсоне французский офицер Ланшон в своём приказе от 2 февраля объявлял, что «агитаторы-большевики будут немедленно расстреливаться»³.

Захватив черноморские порты Украины и Крыма и прилегающие к ним районы, англо-французские интервенты начали захватывать государственное имущество, а также грабить жителей этих городов.

Прибывшие на Украину вслед за оккупационными войсками американские, английские и французские бизнесмены, рассчитывая на скорое восстановление буржуазного строя на Украине, занимались скупкой акций различных акционерных обществ. Ими, например, были скуплены акции ряда сахарных трестов, а также других предприятий.

Особенную активность в ограблении южных районов нашей страны проявляли американские империалисты. В 1918 г. американские монополисты для ограбления Советской страны создали специальную компанию под названием «Русское отделение военно-торгового совета».*

¹ Е. Якушкин, Французская интервенция на Юге, М. — Л. 1929, стр. 36.

* «Коммунист» № 19, 25 марта 1919 г.

⁵ «Киевский коммунист» № 31, 1 марта 1919 г.

Одним из руководителей этой грабительской организации являлся Джон Фостер Даллес. Целью этой организации было проникновение в экономику нашей страны, захват торгового флота, складов, мастерских, доков и другого имущества¹.

Американские империалисты мечтали о превращении Украины в свою колонию, в рынок приложения капитала и сбыта товаров, в источник сырья для американских монополий. Для осуществления этой цели они прилагали все усилия к расширению интервенции на юге нашей страны. Как известно, одним из главных вдохновителей и организаторов этой интервенции был президент США Вильсон — глава американских миллиардеров, прикрывавшийся маской «миротворца». В феврале 1919 г. он направил из Парижа, где заседала «мирная» конференция, в Одессу военную миссию во главе со своим личным представителем, матёрым разведчиком, бывшим военным атташе США в Петрограде полковником Риггсом². Миссия состояла из большой группы военных и морских офицеров. В задачу миссии входило собирание военных и экономических сведений об Украине, организация шпионажа и содействие всем антисоветским силам. Устроив свою штаб-квартиру в Одессе, эта американская миссия шпионов и организаторов белогвардейских банд посылала своих эмиссаров в различные районы Украины, Бессарабии, Крыма, Дона и Кавказа. Другая военная миссия США во главе с адмиралом Мак-Келли находилась при штабе генерала Деникина.

После отправки миссии Риггса на Украину были посланы дополнительные группы разведчиков. В прямой связи с деятельностью американских представителей на Украине следует рассматривать контрнаступление Петлюры на Коростеньском направлении в марте 1919 г., активизацию деятельности румынских войск в Подолии, польских легионеров на Волыни, а также национал-предателей на Кавказе.

Глава американской миссии в Одессе Риггс непрерывно требовал от представителей англо-французского

¹ «Американо-английские империалисты — злейшие враги советского народа», Сб. статей, Военно-морское издательство, 1952, стр. 115.

² См. «Правда» № 64, 25 марта 1919 г.

командования на юге расширения масштабов интервенции, увеличения войск империалистических держав.

В городах юга, занятых интервентами, процветала спекуляция валютой, контрабандными товарами и т. п., в которой активное участие принимали французские, английские, греческие офицеры и солдаты; ежедневно наблюдались многочисленные факты мародёрства и т. д. Экономическое положение оккупированных районов с каждым днём ухудшалось; трудящееся население Одессы и других городов кроме ужасов кровавого террора испытывало тяжёлые муки голода и холода. Об этом вынуждены были писать даже буржуазные газеты: «Никогда ещё Одесса не переживала такого трагического, кошмарного момента, как теперь. Население изнемогает в буквальном смысле этого слова от голода и холода... Голод достигает небывалых размеров. Сотни тысяч семейств не только лишены возможности питаться горячей пищей, — они мечтают о сухом куске хлеба, сделавшемся недоступным даже для средних классов... Ужас дополняется холодом, полным отсутствием топлива и безработицей, достигающей потрясающих размеров...»

По данным Одесского Совета профсоюзов, в январе 1919 г. количество безработных по ряду отраслей производства достигло 85—90%. В Севастополе среди металлистов и строителей безработных было 80%, среди швейников — 60 %.

Из всех слоёв трудящегося населения Одессы и других городов наиболее тяжёлые испытания в дни англофранцузской оккупации выпали на долю рабочего класса, который страдал не только от безработицы, голода и холода, но и от постоянных жестоких репрессий оккупантов и их прислужников.

Несмотря на кровавый террор интервентов и бесчинства денкинцев и петлюровцев в южных районах страны, большевики в суровых условиях подполья развернули энергичную политическую и военно-организационную работу по подготовке разгрома интервентов. Эту работу в Одессе — основном опорном пункте интервентов — возглавлял Одесский областной комитет КП(б)У, руководимый стойким большевиком Иваном Смирновым (Ник. Ласточкиным). И. Смирнов был профессиональным революционером, вступившим в Коммунистическую партию ещё задолго до Октябрьской революции. За револю

ционную работу он был сослан царским правительством на каторжные работы в Сибирь. Вернувшись после Февральской революции в Киев, Смирнов возобновил свою революционную деятельность.

В конце ноября И. Смирнов во главе группы партийных работников прибыл в Одессу для организации борьбы против интервентов и внутренней контрреволюции. Вскоре состоялась областная партийная конференция, на которой он был избран секретарём областного комитета партии *.

Одесский областной комитет руководил партийными организациями Николаева, Херсона, Елисаветграда, Балты, Голты, Тирасполя и Бессарабии. В самом городе Одессе было создано 4 районных комитета, проведена перерегистрация всех членов партии с целью очистки парторганизации от провокаторов, налажена связь с подпольными большевистскими организациями Николаева, Херсона, Тирасполя и других городов.

И. Смирнов с исключительной энергией и умением сплачивал рабочий класс на борьбу против интервентов и белогвардейцев, создавал вооружённые отряды рабочих, организовывал разведку во вражеском тылу. Областной комитет партии, руководимый И. Смирновым, создал в городе хорошо законспирированную типографию, в которой печатались подпольная газета «Коммунист» — орган Одесского областного и городского комитетов КП (б) У, а также много листовок, разоблачавших захватнические планы интервентов, предательские действия меньшевиков, эсеров и украинских буржуазных националистов.

При Одесском областном комитете партии был создан ревком, который организовывал боевые рабочие дружины и руководил партизанской борьбой в области. Крупные партизанские отряды были созданы в городах Вознесенске и Алешках, в селениях Беляевке, Маяках, Яском, в районе Тирасполя и других пунктах вблизи Одессы.

Большую работу в этот период в Одессе вёл Г. И. Котовский, один из популярнейших героев гражданской войны. Котовский состоял в подрывном отряде Одесского подпольного ревкома ². Он выполнял специальные зада-^{*1}

¹ Существовавший до этого Одесский областной комитет большевиков был арестован оккупантами.

² Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ЦМЭЛС при ЦК КПСС.

ния, связанные с добыванием оружия и средств для революционной подпольной работы, а также вёл борьбу с деникинской контрразведкой.

Г. И. Котовский появлялся в городе, маскируясь попеременно в роли ананьевского помещика Золотарёва, одесского торговца Берковича, представителя фирмы по оборудованию механических мельниц, частно практикующего врача и т. д. Боевая группа Котовского совершала смелые нападения на интервентов и деникинцев, взрывала военные объекты, проникала в тюрьмы и освобождала арестованных революционеров.

За Котовским охотились англо-французские интервенты, деникинцы и агенты румынской сигуранцы, узнавшие о его революционной деятельности в Одессе. Но Котовский был неуловим.

В первой половине марта 1919 г. Котовский организовал кавалерийский отряд, который оперировал в районе Тирасполя¹. Этот отряд, состоявший из отборных кавалеристов-партизан, лично подобранных самим Котовским, представлял из себя сильную боевую единицу в составе революционных сил, оперировавших на юге. Отряд непрерывно пополнялся партизанами из числа украинских крестьян Одесщины и молдавских бедняков, бежавших из Бессарабии от преследования румынских бояр².

Одесский областной комитет партии умело организовывал борьбу рабочего класса против интервентов и их прислужников. 25 ноября 1918 г. в знак протеста против англо-французской интервенции на юге рабочие Одессы объявили всеобщую забастовку. В городе прекратили работу все фабрики и заводы, трамваи, пароходства, типографии, закрылись все магазины, банки.

Забастовка вызвала замешательство среди интервентов. На экстренном совещании представителей «социалистических» партий у «консула» Энно меньшевистско-эсеровские лидеры одесских профсоюзов дали обещание немедленно прекратить забастовку. Но большинство фаб-

¹ Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

² После изгнания интервентов Котовский со своим отрядом находился в Тирасполе, охраняя советский берег Днестра от нападения румын. В начале июля Котовский был назначен командиром 2-й пехотной бригады вновь сформированной 42-й дивизии. В составе бригады находился кавалерийский дивизион из трёх эскадронов, состоявший из бывших партизан-кавалеристов.

рик и заводов не подчинилось приказу о прекращении забастовки, поступившем от предательского профсоюзного руководства. Забастовка одесских рабочих продолжалась два дня, продемонстрировав перед оккупантами силу и организованность одесского пролетариата.

В период господства англо-французских интервентов в Одессе большевиками были организованы забастовки рабочих порта, водопровода, телеграфа, банков, типографий.

В январе 1919 г. по инициативе большевиков был создан «Совет безработных», объединявший более 30 тыс. безработных одесских рабочих. 9 марта на пленуме нелегального Одесского Совета рабочих депутатов, созванном на одной из окраин города, был переизбран Исполнительный Комитет Совета, в состав которого вошло большинство коммунистов (меньшевистско-эсеровские предатели были изгнаны из исполкома). Председателем президиума исполкома Одесского Совета рабочих депутатов был избран И. Смирнов. Президиум развернул деятельную работу по подготовке рабочих к захвату власти; были созданы военная, политическая и финансово-хозяйственная комиссии.

Одесская подпольная большевистская организация большое внимание уделяла политической работе в войсках Антанты. Для этой цели была создана специальная группа коммунистов-подпольщиков, так называемая «Иностранная коллегия», в которую входили И. Смирнов (Ник. Ласточкин), французская коммунистка Жанна Лябурб, Жак Елин и др. «Иностранная коллегия» печатала в подпольной типографии газеты на французском языке «Коммунист» и «Последняя борьба», выпускала большое количество листовок, воззваний и брошюр на французском, английском, польском, греческом и румынском языках, которые распространялись среди солдат и матросов оккупационных войск.

Бывшие члены одесской подпольной большевистской организации в своих воспоминаниях рассказывают, что на борту каждого транспорта, отправлявшегося из Одессы, был коммунист, распространявший среди солдат Антанты издававшиеся Областным комитетом литературу, листовки, воззвания, в которых разъяснялась обстановка, сложившаяся на юге России, а также освещалась та позорная роль, которая навязывалась французским,

греческим, английским солдатам и матросам их империалистическими правительствами.

Кадры пропагандистов и агитаторов среди войск оккупантов непрерывно росли. В распространении революционной литературы среди войск интервентов участвовали многие рабочие Одесского судоремонтного завода и других предприятий. Распространителями этой литературы нередко являлись и распропагандированные французские солдаты и матросы. Некоторые из них посылали свои корреспонденции через большевиков-подпольщиков в нелегальную газету «Коммунист», издававшуюся на французском языке. В одной из таких корреспонденций группа французских солдат писала: «Прибыв в Одессу неосведомлёнными о намерениях правительства, мы все были в полном неведении относительно политической обстановки в городе.

18 декабря, слепо повинувшись прислужникам капитала — офицерам, — мы нагло надругались над теми, которых мы ещё не знали, но которые являются представителями нарождающейся истинно социалистической республики (речь идёт о расстреле интервентами мирной демонстрации одесских рабочих. — *А. Л.*). Простите, товарищи и братья. Не считайте нас убийцами. Ведь 18 декабря мы не понимали, зачем собственно открывали огонь...

Наши империалистические правители являются выразителями не воли народа, но своих собственных вожделений, насилуют нашу свободу, посылая нас душить ростки освободительного международного социалистического движения, которое так нужно и нам... Мы желаем поспешить скорее на помощь Советской Республике, которая одна только является истинно демократической и социалистической республикой»

Уже в результате первых шагов коммунистической пропаганды в войсках интервентов союзное командование в феврале 1919 г. вынуждено было произвести аресты среди французских солдат и матросов.

Успеху большевистской агитации среди французских солдат и матросов способствовала огромная волна протестов рабочего класса Франции и других западноевропейских стран против интервенции в России и на Украине.

Через письма от родных, а также от солдат, прибыв-¹

¹ «Правда» К« 64, 25 марта 1919 г.

Ших в качестве Пополнения в оккупационные войска Антанты на юге, проникали сведения об огромном революционном подъёме в Европе. Войска англо-французских империалистов, «освободившиеся» от империалистической войты с Германией, явно не хотели участвовать в новой войне — войне против рабоче-крестьянской Советской республики.

«Рабочие Европы, охваченные революционным движением, — писал И. В. Сталин, — открыли яростную кампанию против вооружённого вмешательства. «Освободившиеся войска» оказались явно непригодными для вооружённой борьбы с революцией. Более того, соприкасаясь с восставшими рабочими, они сами «заразились» большевизмом»¹.

Англо-французское командование принимало самые жестокие меры к подавлению революционных настроений в оккупационных войсках и к ликвидации подпольных большевистских групп в Одессе, Херсоне, Николаеве, Севастополе, Керчи и других городах юга.

Многие коммунисты-подпольщики погибли славной смертью героев от рук иностранных палачей и их наёмников. Среди погибших была замечательная француженка-коммунистка Жанна Лябурб, особенно успешно работавшая среди оккупационных войск в Одессе.

Известия о революционном брожении в войсках Антанты, посланных против Советской страны, героические подвиги коммунистов-подпольщиков, мужественно боровшихся за торжество Советской власти, встречали живейший отклик среди трудящихся Франции и других стран Европы.

«Мы знаем, — писал В. И. Ленин, — что имя француженки, тов. Жанны Лябурб, которая поехала работать в коммунистическом духе среди французских рабочих и солдат и была расстреляна в Одессе, — это имя стало известно всему французскому пролетариату и стало лозунгом борьбы, стало тем именем, вокруг которого все французские рабочие... объединились для выступления против международного империализма»².

1 марта 1919 г. в результате предательства в Одессе были арестованы члены «Иностранной коллегии», которые **

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 246.

* В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 188.

после страшных пыток были убиты Руководитель одесских большевиков И. Смирнова (Николая Ласточкина) интервенты после пыток утопили в море.

Весть об убийстве руководителя одесских коммунистов И. Смирнова и других подпольщиков вызвала огромное возмущение среди рабочих Одессы. На следующий день в городе состоялись митинги протеста. В похоронах членов «Иностранной коллегии» 6 марта принимали участие свыше 7 тыс. одесских рабочих.

Несмотря на тяжёлые жертвы, подпольная организация большевиков не прекращала своей революционной работы. Интервентам с каждым днём всё труднее и труднее приходилось бороться с разложением в их собственных войсках; нарастала сила ударов советских партизан, усиливалось сопротивление рабочих в городах и крестьянства в деревнях.

Деятельность советских партизан в районах, прилегающим к Одессе, особенно усилилась после 2-й областной партийной конференции, происходившей нелегально в Одессе с 3 по 5 февраля 1919 г. На конференции присутствовали делегаты от партийных организаций Одессы, Херсона, Кишинёва, Бендер, Тирасполя, Алешек и других городов (всего присутствовало 27 делегатов, представлявших 2 тыс. членов партии)².

Конференция объявила мобилизацию рабочих и крестьян области в целях создания революционной армии для борьбы с иностранными интервентами и белогвардейцами. В постановлении конференции по этому вопросу говорилось:

«1) Считать все партийные организации области на военном положении.

2) Вменить в обязанность всем партийным и революционным организациям немедленно открыть военные действия, направленные к захвату власти на местах.

3) В тех случаях, когда перевес сил на стороне противника, ни на минуту не останавливаясь, начать партизанские действия, направленные к ослаблению и дезорганизации противника.*

¹ См. «Коммунист», орган Одесского областного и городского комитета Коммунистической партии большевиков Украины, № 20, 15 марта 1919 г

* Там же.

4) Усилить и расширить агитацию среди империалистических войск, направленную к скорейшему разложению последних и к разъяснению истинного положения»¹.

Большую работу среди рабочих города и крестьян уезда проводила в этот период николаевская партийная организация. В середине декабря по инициативе большевиков города Николаева был создан Рабочий комитет Николаева, по требованию которого была освобождена большая группа политзаключённых (свыше 50 человек, преимущественно коммунисты). Комитет организовал перевыборы заводских комитетов, создавал вооружённые рабочие дружины для борьбы с немецкими оккупантами, находившимися ещё в городе, англо-французскими интервентами и петлюровцами.

Большевики Николаева развернули разъяснительную работу по разоблачению петлюровцев как злейших врагов народа, прислужников иностранных оккупантов. Одновременно велась большевистская агитация среди англо-французских матросов и немецких солдат.

В начале января по призыву большевиков забастовали николаевские железнодорожники. Забастовка длилась больше месяца. Укрепив свои позиции в городе, большевики Николаева в конце января создали легально Совет рабочих депутатов. Кроме того функционировал подпольный ревком, который руководил подготовкой рабочих к восстанию против интервентов и создавал партизанские отряды из крестьян в уезде.

В феврале в Николаеве был создан крупный рабочий партизанский отряд, который принял участие в боях Красной Армии за Николаев (после освобождения города он вошел в состав советских войск).

В Херсоне большевиками была создана сеть ревкомов, которые вели активную подготовку к борьбе за восстановление Советской власти.

Партизанские отряды Херсонщины блокировали войска англо-французских интервентов вокруг главных черноморских портов и не допускали их вглубь Украины, оказав тем самым большую помощь Красной Армии в разгроме вооружённых сил Антанты на юге нашей страны.

¹ «Коммунист», орган Одесского областного и городского комитета Коммунистической партии большевиков Украины, № 20, 15 марта 1919 г.

Действуя крупными отрядами, партизаны нападали на воинские части и гарнизоны интервентов, наносили им ощутимые удары, вызывали панику среди вражеских войск, заставляли англо-французское командование распылять свои силы.

В декабре 1918 г. на Одесшине в районе сёл Маяки, Яское, Беляевки, Проденица был создан крупный отряд приднестровских партизан, насчитывавший свыше 400 человек. Соединившись с рабочими отрядами, отступившими из Одессы, он начал боевые операции против интервентов и петлюровцев. В начале января он с боем занял город Овидиополь, а в конце января — важный стратегический пункт город Тирасполь, где до этого хозяйничали петлюровцы.

В районе Тирасполя к Приднестровскому партизанскому отряду присоединились партизаны села Плоское (более 200 человек). Действия партизан в районе Тирасполя координировались штабом военно-революционного комитета при Одесском комитете большевиков. Взятие партизанами Тирасполя прервало сообщение интервентов с их базами, находившимися в Румынии. Сразу же после освобождения Тирасполя в городе была восстановлена Советская власть, учреждён военно-революционный комитет, который освободил из тюрьмы политических заключённых и начал подготовку к созыву уездного съезда Советов рабочих и крестьянских депутатов. (В течение нескольких дней партизаны с помощью восставших крестьян освободили от петлюровско-белогвардейских и иных контрреволюционных войск почти весь уезд.) Посланный по приказу французского командования против тираспольских партизан из города Бендер отряд румынских войск был отброшен от города с большими потерями.

4 февраля 1919 г. против тираспольских партизан был двинут 58-й французский полк, располагавшийся до этого в Бендерах. Однако вследствие умело организованной обороны и политической работы партизан-коммунистов, пославших своих парламентёров к французским солдатам, интервентам не удалось захватить Тирасполь, так как французские солдаты отказались идти в бой против советских партизан. 58-й полк был возвращён французским командованием в Бендеры, а затем эвакуирован в Константинополь. 58-й пехотный полк был одной из первых

французских воинских частей, отказавшихся бороться против Советской власти.

Крупное выступление против интервентов в конце февраля произошло также в районе сёл Беляевки, Маяки и Ясское (вблизи Одессы), где был размещён французский гарнизон, охранявший водопроводную станцию в Одессе. Партизаны села Беляевки изгнали французский гарнизон и создали военно-революционный комитет, в который вошли представители рабочих водопровода и местных крестьян. Против беляевских партизан были двинуты крупные воинские силы интервентов с артиллерией. Вынужденные оставить Беляевку, Маяки и Ясское, партизаны продолжали борьбу с интервентами и белогвардейцами в других районах.

На Николаевщине партизанские отряды активно действовали в Ново-Бугской, Антоновской, Н. Одесской и других волостях, а также в городе Вознесенске, в деревне Баштанке, селе Высунске и других местах.

Ново-Бугский партизанский отряд в конце февраля 1919 г., ещё до подхода советских частей, восстановил во всех деревнях волости Советскую власть и оказал помощь частям Красной Армии в изгнании интервентов из города Николаева.

Партизанские отряды Н. Одессы, села Высунска и другие в марте влились в Вознесенский отряд, принявший активное участие в изгнании интервентов из Одессы¹.

Неоднократные попытки интервентов ликвидировать партизанские силы неизменно кончались провалом. Посланный в начале марта против партизан Вознесенска полк французской пехоты и отряд денкинцев в жестоком бою были наголову разбиты партизанами и в панике бежали к Одессе, бросив 6 орудий, 5 танков и много другого оружия. Такая же участь постигла французских интервентов и белогвардейцев, предпринявших наступление в других партизанских районах.

Провал попыток разгрома партизан и усилившееся революционное брожение в англо-французских войсках заставили союзное командование отказаться от дальнейшего продвижения на север.¹

¹ Партизаны Вознесенского района были объединены в 1-й Вознесенский партизанский полк, который насчитывал около 1 тыс. человек. В середине марта этот партизанский полк влился в состав регулярных войск Красной Армии.

В первых числах марта на Черноморском побережье началось наступление украинских советских войск, в состав которых влилась огромная масса местных партизан. Англо-французское командование принимало отчаянные меры к тому, чтобы удержать в своих руках южные порты. В Одессе было объявлено осадное положение и затребованы подкрепления. Вся власть в городе была сосредоточена в руках французского генерала Д'Ансельма. С середины марта в Одессу начали прибывать подкрепления войск Антанты (главным образом греческие войска). В городе усилился белый террор, ежедневно устраивались облавы на коммунистов, производились массовые расстрелы рабочих, подозреваемых в большевизме. Меньшевики, эсеры, националисты активно поддерживали эти мероприятия союзников.

Однако интервенты не в состоянии были предотвратить крушения своего кровавого оккупационного режима. 2 марта начались ожесточённые бои советских войск за Херсон, где находились крупные соединения немецких, французских и греческих войск, поддерживаемых с моря французскими военными кораблями. В период боёв за Херсон интервенты в городе производили массовые аресты и расстрелы рабочих. В ответ на зверства интервентов рабочие города подняли вооружённое восстание.

После восьмидневных ожесточённых боёв советские войска 10 марта освободили Херсон. Под прикрытием огня с военных кораблей войска интервентов были посажены на транспорты и вывезены в Одессу. Во время боя за город часть французских войск взбунтовалась и потребовала отправки на родину. Много французских солдат сдалось в плен.

Советские войска захватили в Херсоне большие трофеи: 4 орудия, 2 броневика, 52 пулемёта, 5 пароходов, 30 барж, большие запасы на складах интендантского имущества².

14 марта войска интервентов были изгнаны из Николаева, власть в городе перешла в руки Совета рабочих депутатов³.

Освобождение Николаева советскими войсками было осуществлено без кровопролитных боёв, так как местной^{**}

¹ «Правда» № 57, 15 марта 1919 г.

* «Известия ВЦИК» № 57, 15 марта 1919 г.

* «Правда» № 57, 15 марта 1919 г.

большевистской организации удалось разложить немецкий гарнизон и добиться передачи немцами Совету рабочих депутатов оружия и военного снаряжения.

Французские и греческие войска, лишившись поддержки немецкого гарнизона, насчитывавшего около 20 тыс. солдат, не в состоянии были оказать серьёзного сопротивления советским частям и партизанам. Большую роль в освобождении Николаева сыграло разложение в войсках интервентов, рост революционных настроений среди солдат и матросов Антанты.

Освобождение Херсона и Николаева вызвало замешательство среди интервентов на юге Украины.

Почти одновременно с освобождением Херсона и Николаева началось наступление советских войск на Вознесенском направлении, по линии БахМ&ч — Одесса, где 12 марта была занята узловая станция Колосовка (на железнодорожной линии Вознесенск—Одесса). Освободив от интервентов Колосовку, советские войска повели наступление на крупный железнодорожный узел Берёзовку, открывавший путь в Одессу. В боях под Берёзовкой со стороны интервентов участвовали крупные соединения французских, греческих, деникинских и петлюровских войск, имевших на своём вооружении много стрелкового оружия, пулемётов и 5 танков.

Несмотря на большое превосходство в количестве войск и техники, интервенты под Берёзовкой потерпели жестокое поражение. 18 марта, после пятидневных ожесточённых боёв, Берёзовка была занята советскими войсками. Отступая, интервенты оставили на поле боя много оружия: около 1 тыс. винтовок, 4 орудия, бронепоезд, 3 танка, 7 паровозов, 5 эшелонов и большое количество военного снаряжения. Один из захваченных под Берёзовкой танков был послан в Москву, где он демонстрировался на параде на Красной площади 1 мая 1919 г. В. И. Ленин в телеграмме, посланной штабу 2-й Украинской Советской армии и всем бойцам этой армии, писал по этому поводу:

«Приношу свою самую глубокую благодарность и признательность товарищам Второй Украинской Советской Армии по поводу присланного в подарок танка.¹

¹ ЦГАКА, ф. 103, он. 1, д. 119, л. 240.

Этот подарок дорог нам всем, дорог рабочим и крестьянам России, как доказательство геройства украинских братьев, дорог также потому, что свидетельствует о полном крахе казавшейся столь сильною Антанты.

Лучший привет и самые горячие пожелания успеха рабочим и крестьянам Украины и Украинской Красной Армии»¹.

Разгром интервентов под Берёзовкой предрешил судьбу Одессы. Хотя интервенты и располагали в Одессе крупными военными силами (около 60 тыс. войск, много орудий, танков, пулемётов), всё же они не смогли удержать город в своих руках.

19 марта советские части повели наступление на станцию Бороз (между Вознесенском и Одессой), где сильно укрепились греческие, французские и деникинские войска, снабжённые в изобилии техникой. Несмотря на превосходство в силах и технике, интервенты были разбиты и в панике бежали к Одессе, потеряв в бою 500 человек и большое количество вооружения: 4 орудия, 3 танка, 100 пулемётов, бронепоезд, 7 паровозов, 5 эшелонов².

В двадцатых числах марта советские войска начали наступление с целью изгнания интервентов из Одессы — последнего крупного опорного пункта их войск на юге Украины. 25 марта началось отступление интервентов на Бирзульском направлении³. Советские части заняли станцию Бродиевку и отрезали таким образом войска интервентов от основных сил петлюровской армии.

Наступление регулярных советских частей на Одессу сопровождалось усилением действий партизан в тылу интервентов. Партизаны нарушали связь, взрывали железнодорожные мосты, дезорганизовали оборону противника. При своём отступлении войска интервентов подвергались непрерывным ударам партизан, вследствие чего они вынуждены были метаться из стороны в сторону. Таким образом, в то время, когда советские войска постепенно сжимали кольцо вокруг Одессы, навстречу им поднималась усиливающаяся волна партизанского движения.

С приближением советских войск к Одессе в городе активизировалась деятельность большевиков, находившихся в глубоком подполье. В середине марта возобновил

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 322.

* «Правда» № 61, 21 марта 1919 г.

• ЦГАКА, ф. 103, оп. 1, д. 119, л. 260.

свою деятельность руководимый большевиками подпольный президиум городского Совета рабочих депутатов, который поставил своей главной задачей подготовку рабочих Одессы и её окраин к активному наступлению против интервентов. С этой целью создавались боевые дружины из рабочих, большевики усиливали работу по разложению войск Антанты. Во второй половине марта большевики добились изгнания из одесских профсоюзов меньшевиков и эсеров, которые выполняли роль вражеской агентуры среди рабочих.

2 апреля 1919 г. делегация от профсоюзов посетила командующего войсками интервентов генерала Д'Ансельма и потребовала от него прекращения убийств рабочих, разоружения польских легионеров, петлюровских банд и деникинских отрядов, а также передачи власти в городе в руки Совета рабочих депутатов. В ответ на требования представителей рабочих генерал Д'Ансельм заявил: «Я знаю, что вы разложили половину моей армии, а именно французскую часть, и я также знаю, что у вас есть 50 000 вооружённых рабочих, но у меня есть флот здесь, на рейде, — и вдобавок уже на пути сюда идёт один американский крейсер»¹.

Но угрозы французского генерала не подействовали на одесских рабочих. Пользуясь деморализацией в войсках интервентов, они почти открыто готовились к захвату власти в городе. В это время шли ожесточённые бои советских войск с интервентами на подступах к Одессе.

После поражения под Берёзовкой интервенты пытались создать линию укреплений в 30 км от Одессы. Линия фронта в это время проходила от побережья Чёрного моря (в районе южнее Берёзовки), далее вверх по лиману до станции Буялык и далее до станции Раздельной. На левом фланге интервентов находились деникинские части. К этому времени интервенты получили крупные подкрепления за счёт французских, африканских и румынских войск.

Французское командование издало приказ, в котором сообщалось, что союзниками принято категорическое решение не сдавать Одессы². Все усилия к тому, чтобы отстоять Одессу, кроме интервентов прилагали также дени-

¹ Журнал «Пролетарская революция» № 6—7, 1923 г., стр. 215
* ЦГАОР СССР, ф. 142, оп. 1, д. 10, л. 14.

кинские и петлюровские отряды В связи с критическим положением контрреволюционных сил в Одессе интервенты усилили кровавые расправы над одесскими рабочими.

Однако рабочий класс продолжал вести свою героическую борьбу.

В результате семидневных упорных боёв на подступах к Одессе интервенты потерпели новое жестокое поражение. 30 марта они вынуждены были оставить укрепленные пункты Очаков, Буялык и, бросая имущество, снаряжение, оружие, бежать к Одессе. В это время всё новые и новые французские части отказывались от выполнения боевых приказов своих офицеров (40-й пехотный полк, артиллеристы 3-й дивизии, сапёры 15-й роты, 2-го батальона 7-го сапёрного полка и др.).

Вследствие тяжёлых поражений, понесённых в боях с советскими войсками и партизанами, роста революционного движения во флоте и в пехотных частях французское правительство 2 апреля вынуждено было издать приказ об эвакуации своих войск с Украины.

Эвакуация Одессы началась 3 апреля 1919 г. В этот день собрался пленум Одесского Совета рабочих депутатов, который объявил о переходе власти в городе, в руки Совета. Вооружённые отряды рабочих заняли почту, телеграф, банк, а также помещения штаба и деникинской контрразведки. 4 апреля вышли «Известия Одесского Совета рабочих депутатов».

Во время эвакуации из Одессы войск Антанты некоторые воинские части отказались грузить на корабли оружие и танки, а часть солдат выражала даже желание остаться в Одессе и сражаться на стороне советских войск.

6 апреля в Одессу вступили передовые части Красной Армии. Почти одновременно с Одессой интервенты под напором советских войск начали эвакуировать и оккупированные ими порты Крымского полуострова. 7 апреля началась эвакуация Севастополя, 8 апреля советские части, преодолев Сивашские укрепления, заняли станцию Джанкой, 9 апреля был освобождён город Евпатория, 10 апреля изгнаны остатки войск интервентов из Крыма. При бегстве из Одессы и Крыма интервенты Антанты захватили уцелевшие военные суда и 112 советских тор-¹

¹ «Правда» № 60, 20 марта 1919 г.

говых кораблей, нагруженных разным имуществом Они ограбили все склады в Севастополе, Николаеве, Одессе и других городах, вывезли большое количество товаров, сырья, хлеба.

>

Изгнание англо-французских интервентов с юга Украины и Крыма сорвало планы империалистов Антанты по объединению военных сил Петлюры и союзных войск для подготовки наступления в глубь Советской страны. Вместе с крахом англо-французской интервенции на юге Украины провалились и расчёты Петлюры на восстановление своего господства на Украине.

Впоследствии в ноте, адресованной Парижской «мирной» конференции, Директория жаловалась на союзное командование, что оно «всё время обещало помочь нашей Западной армии и в конце концов смешно эвакуировало свои войска из Одессы».

Империалисты Антанты пытались скрыть от народных масс правду о позорном крахе союзной интервенции на юге нашей страны.

Для обмана широкого общественного мнения относительно истинных причин эвакуации войск интервентов с юга Украины и Крыма, они распространяли версию о трудностях в снабжении продовольствием войск и гражданского населения оккупированных городов, что якобы побудило союзное командование отозвать свои войска на родину. Однако этой лживой версии никто не верил.

Действительными причинами краха англо-французской интервенции на юге были: распространение революционного духа среди солдат Антанты, восстания во флоте союзников и поражение войск интервентов в боях с советскими войсками и партизанскими отрядами, боровшимися за правое дело, за торжество великих идей Октября.

Изгнание интервентов с юга было крупной военной и в то же время огромнейшей политической победой народов нашей страны, руководимых Коммунистической партией нап

¹ «Американо-английские империалисты — злейшие враги Советского народа», стр. 118.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ПЕРВЫЕ ШАГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА УКРАИНЕ

(январь – май 1919 г.)

1. Борьба Кошунистической партии за создание центрального государственного аппарата на Украине и укрепление Советской власти на местах

Одной из самых главных и неотложных задач Коммунистической партии Украины после изгнания петлюровских националистических банд и англо-французских интервентов являлось повсеместное восстановление Советов рабочих и крестьянских депутатов и создание крепкого советского государственного аппарата. Это были необходимые политические предпосылки для развёртывания социалистического строительства.

В ходе освобождения Украины от петлюровцев и интервентов местные партийные организации с участием представителей воинских частей создавали в уездах, волостях, городах и сёлах революционные комитеты, в задачу которых входили: ликвидация петлюровских и гетманских буржуазно-помещичьих органов управления, оказание всемерной помощи наступающим частям Красной Армии, подавление сопротивления кулачества, организация продовольственного дела. Ревкомы проводили подготовительную работу к выборам в Советы рабочих и крестьянских депутатов, к созданию постоянных органов государственного управления и т. д.

Коммунистической партии на Украине приходилось создавать государственный аппарат в обстановке жесто-

ценной борьбы с петлюровскими контрреволюционными войсками на фронте и непрекращающимися кулацкими выступлениями в тылу, в условиях всеобщей разрухи и дезорганизации народного хозяйства, при отсутствии достаточного количества опытных работников.

Отмечая трудности Советской власти на Украине, В. И. Ленин писал в апреле 1919 г., что «немцы разорили Украину до такой степени, что там только начинает складываться кой-какой аппарат; там полный хаос. Худшие времена, когда мы сидели в Смольном в первые недели после Октябрьской революции и боролись с разрухой, ничто в сравнении с теми трудностями, которые переживает сейчас Украина. Вопль несется со стороны украинских товарищей, что нет людей, что некому строить Советскую власть, что нет никакого аппарата, что нет такого пролетарского центра, как Питер или Москва, а украинские пролетарские центры — в руках неприятеля. Киев не пролетарский центр, Донецкий бассейн, измученный голодом, не освобожден от казаков. «На помощь к нам, рабочие севера!»»

И мы говорим поэтому от лица украинских товарищей питерским рабочим, зная, что они дали более, чем какой бы то ни было другой город: «Дайте еще, напрягите еще ваши усилия!». Мы можем теперь и мы должны помочь украинским товарищам, потому что им приходится строить аппарат Советской власти на месте, очищенном и опустошенном страданиями так, как нигде не терпели и не страдали!»¹.

Центральный Комитет РКП (б) оказывал всемерную помощь украинским коммунистам в создании государственного аппарата. По заданию Центрального Комитета на Украину был направлен ряд партийных и советских работников для помощи в налаживании работы центральных и местных учреждений, укреплении вооружённых сил, восстановлении разрушенной промышленности, транспорта и т. д. Из Москвы и Петрограда в начале 1919 г. было послано на Украину в распоряжение Народного комиссариата продовольствия около 3 тыс. рабочих, была отправлена большая группа красных командиров. На Украину выехали профсоюзные работники, транспортники, металлурги, угольщики, кооператоры и многие

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2S, стр. 65.

советские работники. Благодаря братской помощи русских рабочих, неустанной заботе Центрального Комитета партии работа по созданию нового общественного строя на Украине с каждым днём приобретала всё более широкий размах. Из освобождённых районов непрерывно поступали сведения о восстановлении органов Советской власти и налаживании их работы, о росте авторитета и влияния коммунистов.

«Организация Советской власти в городе и уезде, — говорилось в телеграмме из Луганска от 3 февраля 1919 г., — идёт усиленным темпом»¹. Из Кролевец (Черниговщина) сообщали, что «благодаря энергичной деятельности Революционных Комитетов в волостях успешно организуются органы Советской власти. Коммунисты повсюду пользуются большим доверием населения»². О преобладании коммунистов во вновь избранных Советах говорили телеграммы из Полтавы, Путивля, Лебедина, Ека- теринослпра и других городов Украины³.

Но в некоторых местах, там, где партийные организации не проявляли должной бдительности, в Советы проникали националисты, анархисты и другие враги трудящихся. Нередко эти враждебные элементы пролезали в Чрезвычайные комиссии и военные комиссариаты, которые они использовали для своей враждебной деятельности и компрометации Советской власти в глазах трудящихся масс. Например, в городе Белая Церковь, Киевской губернии, петлюровские элементы, захватившие в свои руки уездный исполком и ЧК, устраивали систематические пьянки, издевались над местным населением.

К концу февраля Советы рабочих и крестьянских депутатов были восстановлены в большинстве районов Украины. На очередь дня встали задачи завершения работы по созданию советского государственного аппарата и разработки конкретных мероприятий военного, хозяйственного и культурного строительства. В решении этих вопросов главенствующая роль принадлежала большевистским организациям Украины.

Партийные организации Украины в своей работе по восстановлению органов Советской власти, воссозданию

¹ «Правда» № 27, 6 февраля 1919 г.

² «Правда» № 28, 7 февраля 1919 г.

* См. «Правда» № 31—47, 11 февраля 1919 г. — 1 марта 1919 г.

советского государственного аппарата и налаживанию хозяйственной жизни опирались на опыт социалистического строительства в Советской России, братскую помощь великого русского народа, на указания Центрального Комитета партии и лично В. И. Ленина, руководившего героической борьбой трудящихся нашей страны по строительству нового социалистического общества.

Исходя из того, что существование суверенного Украинского советского государства и успешное социалистическое строительство на Украине могло происходить только при условии теснейшего союза с Советской Россией, Временное рабоче-крестьянское правительство Украины в своей декларации от 26 января 1919 г. заявляло:

«Тесная историческая, экономическая и культурная связь Рабочей и Крестьянской Украины и Советской России вменяет нам в обязанность равнять свой революционный классовый фронт прежде всего с фронтом Российского Пролетариата... У нас одинаковые политические, экономические и военные задачи. Борьба с белогвардейцами, борьба с империализмом союзников и борьба с украинской буржуазией в лице Директории одинаково является необходимым условием для укрепления Советской Власти как в России, так и на Украине.

Полный разгром русской буржуазии и русских помещиков является условием укрепления Советской Власти не только в России, но и на Украине.

Всё это предreshает объединение Украинской Советской Республики с Советской Россией на началах социалистической федерации, формы которой будут установлены полномочным третьим Всеукраинским Съездом Советов».

В декларации сообщалось, что Украинское Советское правительство приступает к немедленной национализации важнейших отраслей промышленности, распространяя её на все остальные отрасли промышленного производства по мере организации соответствующего руководящего государственного технического и рабочего аппарата.

Вслед за этим Украинское Советское правительство издало ряд декретов о национализации банков, железных дорог, главнейших отраслей промышленности, о конфискации акционерных капиталов и т. д.

В земельном вопросе правительство подтвердило декрет о конфискации помещичьих и монастырских

земель и передаче их безземельным и малоземельным крестьянам.

16 января 1919 г. был принят декрет о национализации сахарной промышленности. По этому декрету за сахарными заводами закреплялись все принадлежавшие ранее сахарозаводчикам и помещикам земельные и лесные угодья, а также хозяйственные постройки, живой и мёртвый инвентарь и другое имущество. Декрет обязывал старую администрацию сахарных заводов и принадлежавших им помещичьих экономий оставаться на прежних местах и выполнять свои функции * *.

Наряду с положительным значением этого декрета следует отметить нечеткость отдельных его статей, в частности, статьи об оставлении на своих прежних местах управляющих бывшими помещичьими имениями. В украинской советской печати этого времени публиковались сообщения о том, что в ряде мест, особенно на Правобережной Украине, оставались некоторое время на своих насиженных местах не только старые управляющие, но и помещики, которые попрежнему продолжали издеваться над трудящимися крестьянами, лишая их права на завоёванную кровью землю и хозяйственный инвентарь². Впоследствии эти помещики и управляющие были изгнаны органами Советской власти.

Для руководства промышленностью и другими отраслями народного хозяйства по примеру Советской России, где ещё в декабре 1917 г. был создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), на Украине в январе 1919 г. также был образован Совет Народного Хозяйства (Укрсовнархоз).

В феврале-марте 1919 г. Советы Народного хозяйства были созданы при губернских и уездных Советах рабочих и крестьянских депутатов с отделами: промышленным, сельскохозяйственным, кооперативным, статистическим, военных заготовок и др.³ С момента создания Укрсовнархоза и организации губернских и уездных совнархозов началось внедрение планового принципа в народное хо-

¹ См. «Вестник народного хозяйства», орган Киевского Совета народного хозяйства №1, 15 апреля 1919 г., стр. 21.

* См. «Большевик», орган ЦК Коммунистической партии (большевиков) Украины, № 17, 3 мая 1919 г.

* См. «Вестник народного хозяйства» № 1, 15 апреля 1919 г., стр. 8.

зайство советской Украины. В соответствии с планами производилось распределение продовольствия, сырья, топлива, машин для удовлетворения нужд отдельных отраслей хозяйства и фронта. Планы эти в то время в большинстве случаев были краткосрочными (месячные, недельные). При этом следует иметь в виду, что Советское государство основные силы и средства направляло на обеспечение работы военной промышленности и связанных с ней отраслей хозяйства. «Можно сказать без преувеличения, — указывал И. В. Сталин, — что экономика советских стран ограничивалась в этот период развитием военной индустрии и поддерживанием, с грехом пополам, некоторых отраслей народного хозяйства, связанных, опять-таки, с войной»¹.

Внедрение планового начала в руководство экономикой, единство хозяйственного управления Советских республик способствовали успешному решению хозяйственных и военно-политических задач в трудных условиях иностранной военной интервенции и гражданской войны и способствовали завоеванию победы над интервентами и белогвардейцами. Руководящая роль в планировании народного хозяйства нашей страны с самого начала принадлежала и принадлежит Коммунистической партии.

Следует отметить, что в деятельности местных совнархозов Украины в период гражданской войны наблюдались ошибки и недостатки. В значительной мере это объяснялось тем, что во главе Укрсовнархоза, призванного направлять деятельность местных органов, оказались разоблачённые впоследствии враги народа. Например, в вопросе о проведении национализации промышленности Укрсовнархоз рекомендовал придерживаться принципа «хозяйственной целесообразности», что на деле означало оставление в руках старых владельцев крупных промышленных предприятий, как нерентабельных, и передачу в собственность государства предприятий главным образом лёгкой и пищевой промышленности (сахарных заводов, махорочных, кожевенных, мукомольных и т. п. предприятий)*.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 89

* См. «Вестник народного хозяйства» № 1, 15 апреля 1919 г., стр. 32—33.

В аппарат Укрсовнархоза и его местные органы, в частности в Донбассе, под видом «специалистов» проникло немало частнособственнических элементов, которые саботировали проведение национализации промышленности, организацию снабжения рабочих продовольствием и т. д.

Несмотря на вредительство и саботаж некоторых экономических мероприятий Коммунистической партии верхушкой Укрсовнархоза и отдельных губернских и уездных совнархозов, партийные организации Украины добились передачи в руки Советского государства командных экономических высот в промышленности, банков, железных дорог, что обеспечило создание необходимых предпосылок для дальнейших социалистических преобразований в республике.

Одновременно с национализацией основных отраслей промышленности, железных дорог и банков проводилась конфискация помещичьих, монастырских и других нетрудовых земель, которые передавались в распоряжение безземельных и малоземельных крестьян.

В целях улучшения условий для рабочих и служащих Украинское Советское правительство по примеру Советской России приняло ряд постановлений об охране труда, социальном страховании и т. д. Большинство местных совнархозов Украины прилагало все усилия к налаживанию учёта и организации промышленности, торговли и т. д.

Эти совнархозы в своей деятельности опирались преимущественно на опыт работы совнархозов в Советской России. Характерной в этом отношении является телеграмма, поступившая 28 февраля 1919 г. из Чернигова в Центральный Исполнительный Комитет РСФСР:

«Первая Черниговская губконференция уездных совнархозов и продкомов, вступив на путь коммунистического строительства хозяйственной жизни губернии, приветствует борцов всемирной социальной революции и кладёт в основу своей работы весь опыт советского строительства в Великороссии» *.

Конференция высказалась за проведение единых принципов в области хозяйственной политики УССР и РСФСР, за создание единого ВСНХ ².

¹ ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 94, д. 600, л. 48.

*Там же.

Сознание необходимости единства экономической политики, объединения не только военных, но и хозяйственных усилий и ресурсов обеих советских республик — Украины и России — всё глубже проникало в широкие массы украинского народа.

В феврале 1919 г. на Левобережье и в освобождённых районах Правобережной Украины прошли повсеместно волостные, уездные и губернские съезды Советов рабочих и крестьянских депутатов, сыгравшие большую роль в мобилизации троящихся на борьбу с остатками петлюровщины и на выполнение неотложных задач социалистического строительства в городе и деревне. На этих съездах были избраны исполнительные комитеты местных Советов рабочих и крестьянских депутатов, а также делегаты на предстоящий Всеукраиноцкий съезд Советов. Кроме рассмотрения организационных вопросов губернские, уездные и волостные съезды Советов принимали постановления по оказанию помощи Красной Армии, о мероприятиях по восстановлению предприятий, подготовке к весеннему севу, организации учёта хлеба, семенного материала и т. д. Руководящая роль в деятельности Советов принадлежала партийным организациям. Ярким свидетельством усиления авторитета и влияния партийных организаций Украины являлся рост их рядов.

На 1 марта 1919 г. в КП(б)У было 16 тыс. членов, а на 1 апреля — уже 36 тыс. членов. Быстрому росту партийных рядов способствовала партийная неделя, проведённая весной 1919 г. Во время этой недели в КП (б) У принимались без кандидатского стажа рабочие, крестьяне и красноармейцы.

Однако наряду с лучшей частью рабочих, красноармейцев и крестьян-бедняков в партию проникали шкурнические и мещанские элементы, которые пытались использовать пребывание в партии в своих корыстных целях. В КП (б) У в этот период проникло немало националистов из числа боротьбистов, незалежников, бундовцев и других мелкобуржуазных партий.

По инициативе замаскированных врагов народа Буб- нбва и Коссиора, возглавлявших Киевскую партийную организацию, в феврале 1919 г. в состав КП (б) У без согласия её Центрального Комитета была принята почти целиком вся киевская городская организация украинских

эсеров — боротьбистов Было осуществлено фактическое слияние органов печати: «Киевского коммуниста», куда был введён представитель боротьбистов Шуйский, и эсеровской газеты «Боротьба» (в редакцию этой газеты вошёл Бубнов). Коссиор и Бубнов не ограничились приёмом боротьбистов в киевскую партийную организацию. Они обратились с призывом к другим партийным организациям Украины о слиянии с боротьбистами². Массовый приём боротьбистов в киевскую и другие организации КП (б) У ослабил эти организации и создал благоприятные условия для развёртывания антинародной деятельности националистов, маскировавшихся под коммунистическую вывеской. На это обстоятельство было обращено внимание ЦК КП (б) У со стороны Центрального Комитета РКП (б).

В феврале 1919 г. ЦК КП (б) У принял постановление о роспуске Киевского областного комитета партии и передаче функций по руководству уездными и волостными партийными организациями Киевщины вновь избранному губернскому комитету партии.

Вопрос об ошибках, допущенных Киевской и другими партийными организациями Украины во взаимоотношениях с боротьбистами и иными мелкобуржуазными партиями, ЦК КП (б) У вынес на рассмотрение Всеукраинского партийного съезда.

III съезд КП (б) Украины состоялся 1—6 марта 1919 г. в Харькове. На съезде присутствовало 199 делегатов, представлявших 16 363 члена партии. В работе съезда принял участие Я. М. Свердлов. Съезд происходил в обстановке ожесточённой борьбы против троцкистов и националистов, бешено нападавших на политику коммунистической партии по всем основным вопросам социалистического строительства на Украине. Троцкистские и буржуазно-националистические элементы пытались расколоть большевистскую организацию Украины и не допустить принятия партийным съездом правильных решений по военному, земельному, продовольственному и другим вопросам, стоявшим в повестке дня съезда. В своих выступлениях «а съезде Я. М. Свердлов, Артём (Сергеев) и другие сторонники генеральной линии партии дали решитель-

¹ Групповой приём в КП (б) У боротьбистов был произведён в Прилуках, Бердичеве, Умани и других местах.

² «Киевский коммунист» № 25, 22 февраля 1919 г.

ный отпор троцкистским и националистическим капитулянтам. Съезд по важнейшим вопросам, стоявшим в повестке дня, принял решения в духе указаний ЦК РКП (б).

Постановления III съезда КП (б) У сыграли большую роль в мобилизации партийных организаций Украины на решение трудных и сложных задач социалистического строительства, поднятие производительных сил республики. В резолюции съезда по текущему моменту указывалось, что одной из основных задач диктатуры пролетариата на Украине является доведение до конца экспроприации помещиков и буржуазии, передача всех фабрик, заводов, железных дорог, банков и прочих средств производства и обращения в собственность Советской республики. При определении задач в деле советского строительства на освобождённых от врага территориях и создания аппарата управления промышленностью и сельским хозяйством съезд учитывал опыт Советской России. При этом съезд подчёркивал руководящую роль партийных организаций в советском строительстве.

В области продовольственной политики съезд наметил: введение государственной монополии на заготовку хлеба и другие продовольственные продукты, установление твёрдых цен на все продукты и фабрикаты первой необходимости, национализация торговли и др. Осуществление этих мероприятий возлагалось на Народный комиссариат продовольствия и его местные органы.

Съезд вменил в обязанность Народному комиссариату продовольствия при распределении заготавливаемых продуктов продовольствия «уделять наивозможно большую часть для отсылки в первую очередь голодающим братьям Советской России»¹. В резолюции «Об основах коммунистической земельной политики» были намечены практические мероприятия по проведению земельной реформы, оказанию помощи бедняцким элементам села и увеличению посевной площади хлебов и овощей.

Однако наряду с этими правильными и необходимыми мероприятиями в резолюцию съезда попали установки об использовании конфискованных земель, в первую очередь для организации коммун и совхозов. При этом не учитывались потребности в земле трудящегося крестьянства и¹

¹ «КП (б)У в резолюциях», стр. 49.

реальные возможности освоения коммунами и совхозами огромного количества бывших помещичьих земель '.

Значительное место в работе III съезда КП (б) У заняло обсуждение вопроса об отношении к мелкобуржуазным партиям.

Под влиянием успехов Советской власти и роста авторитета Коммунистической партии усилился процесс распада мелкобуржуазных партий: украинских эсеров, социал-демократов, Бунда, Поалей-цион и др.

Потеряв всякое влияние среди трудящихся масс, мелкобуржуазные националистические партии вынуждены были макировать свою антинародную сущность лживыми заявлениями об изменении своих программных установок. Внутри каждой из этих партий образовались «левые» фракции и течения, провозгласившие себя сторонниками большевиков и Советской власти. Эти фракции вскоре оформились в самостоятельные партии, принявшие в ряде случаев для обмана масс коммунистические названия. Выделившаяся ещё в мае 1918 г. из партии украинских «левых» эсеров группа боротьбистов в марте 1919 г. приняла название партии «социалистов-революционеров-коммунистов». В результате раскола партии украинских социал-демократов выделилась группа незалежников (независимых), которая также провозгласила себя самостоятельной партией. В начале 1919 г. Бунд присвоил себе название «Коммунистический Бунд», а сионистская организация Поалей-цион стала именовать себя «Еврейской коммунистической партией». Изменениями названий партий националисты стремились скрыть свою контрреволюционную природу. Однако, несмотря на принятие псевдокоммунистических названий и объявление себя сторонниками Советской власти, боротьбисты, незалежники и другие «левые» украинские «социалисты» продолжали организовывать контрреволюционные восстания против Советской власти, создавать кулацко-националистические банды и участвовать в других антисоветских мероприятиях. Такую же двурушническую политику проводили и еврейские мелкобуржуазные партии: Бунд и Поалей-цион. Поалейционовцы, добиваясь принятия их в состав КП (б) У, не прекращали сионистской пропаганды и не порывали связей с международной организацией сионистов.¹

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр. 50—51.

III съезд КП (б) У решительно отверг требование боротьбистов, незалежников и других мелкобуржуазных партий об организованном приёме этих партий в КП (б) У и предоставлении им мест в Украинском Советском правительстве * *.

III съезд КП (б) У значительное внимание уделил рассмотрению вопроса о работе в профсоюзах. Вследствие недостаточного внимания партийных организаций к работе в массовых рабочих организациях в профессиональных союзах Украины укрепились меньшевики, засевшие там ещё в период господства Центральной рады и гетманщины. В руках меньшевиков, в частности, находилось Центральное управление профсоюзов Украины («Уцентро-проф»), руководство профсоюзными организациями Харькова, Екатеринослава и других городов.

III съезд КП (б) У в резолюции о профессиональных союзах потребовал от партийных организаций усилить работу по восстановлению преобладающего влияния коммунистов в профсоюзах. Для этого всем местным комитетам партии предложено было начать кампанию за завоевание большинства во всех органах профессионального движения (заводских комитетах, правлениях, делегатских собраниях, Советах профессиональных союзов и т. д.). В частности, была поставлена задача добиться большинства на Всеукраинском съезде профсоюзов, назначенном на апрель 1919 г. III съезд КП (б) У обратил внимание сельских партийных организаций на необходимость сплочения пролетарских и полупролетарских слоёв деревни и организацию их в профессиональный союз сельскохозяйственных рабочих ².

Съездом была принята также резолюция по вопросу о конституции. При выработке Конституции Советской Украины съезд признал необходимым принять за основу Конституцию РСФСР ³.

Решения III съезда КП (б) У были положены в основу работы III Всеукраинского съезда Советов, состоявшегося 6—10 марта 1919 г. В работе съезда принимал участие председатель ЦИК РСФСР Я. М. Свердлов. В приветственном слове от имени ЦК РКП (б) и Всероссийского

¹ См. «КП (б)У в резолюциях», стр. 50.

* См. там же. --

Центрального Исполнительного Комитета он выразил твёрдую уверенность в том, что Советская Россия и Советская Украина будут неуклонно укреплять братские взаимоотношения >.

III Всеукраинский съезд Советов приветствовали также представители Эстонской и Латвийской советских республик. На съезде присутствовало 1 719 делегатов, в числе которых было 1 435 коммунистов, 100 украинских «левых» эсеров, 150 боротьбистов, 22 человека от других партий и 70 человек беспартийных ².

Перед съездом Советов стояли следующие задачи: утверждение мероприятий Временного рабоче-крестьянского правительства Украины, выработка основных законов о государственном управлении, о продовольственной политике, законов о земле, о Красной Армии, определение отношения Советской Украины к РСФСР и другим советским республикам и выборы Центрального Исполнительного Комитета.

III Всеукраинский съезд Советов одобрил мероприятия Временного рабоче-крестьянского правительства, направленные на укрепление тесного союза с Советской Россией и другими советскими республиками, а также все декреты и постановления, принятые с учётом опыта социалистических преобразований в РСФСР.

Против заимствования опыта социалистического строительства в Советской России и братского союза украинского народа с великим русским народом на съезде выступила лишь небольшая кучка презренных предателей, лживо именовавших себя украинскими «социалистами» (фракции украинских эсеров, боротьбистов и бундовцев). Эти наёмные слуги украинской буржуазии и иностранных империалистов выступали против коммунистического большинства съезда и следовавших за ним беспартийных делегатов по всем вопросам, обсуждавшимся на III Всеукраинском съезде Советов.

Представители украинских «левых» эсеров и боротьбистов в своих выступлениях на съезде обвиняли Коммунистическую партию в том, что в состав Временного рабоче-крестьянского правительства Украины не были допу-*

¹ См. Я. М. Свердлов, Избранные статьи и речи. 1917—1919, Госполитиздат, 1944, стр. 147.

* См. «Резолюц» Всеукраїнських з'їздів Рад», «Пролетар», 1932, стр. 38.

шны их представители; они требовали ликвидации чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией, отмены национализации земли, изменения продовольственной политики Советской власти и т. п. В этих наглых требованиях «левых» эсеров и боротьбистов отражались устремления украинского кулачества, добивавшегося изменения политики Советской власти.

Съезд дал достойную отповедь наглым требованиям «левых» эсеров и боротьбистов. С яркой речью на съезде выступил т. Ворошилов. Разоблачая контрреволюционную роль украинских «левых» эсеров, т. Ворошилов указывал, *тго «ослеплённые своей политической борьбой, озлобленные неудачники, политические шарлатаны, они («левые» эсеры. — А. Л.) хотят использовать буквально каждый шаг начинаний Рабоче-Крестьянской власти для того, чтобы затормозить, для того, чтобы не дать возможности, как следует, развивать нашу общую революционную работу»¹.

Эсеровско-кулацким представителям и другим антисоветским элементам, несмотря на устраивавшиеся ими беспрерывные обструкции и скандалы, не удалось сорвать работу III Всеукраинского съезда Советов и воспрепятствовать принятию ряда важнейших законов, закреплявших победу Советской власти на Украине.

Самым важным законом, одобренным III Всеукраинским съездом Советов, была Конституция Украинской Советской Социалистической Республики, составленная по образцу первой Конституции РСФСР, принятой в июле 1918 г.

Конституция утвердила основой государственного строя Украины диктатуру пролетариата в форме власти Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Конституцией закреплялась вся полнота прав рабочего класса и всех трудящихся в осуществлении государственной власти, устранялись от участия в управлении государством свергнутые господствующие классы².

Труд признавался обязанностью всех граждан республики. Устанавливалась всеобщая воинская повинность, но почётное право защиты революции с оружием в руках

¹ «III Всеукраинский Съезд Рад». Стенографический отчёт, Изд. Центрального Архивного Управления УССР, 1932, стр. 50.

² См. «Резолюции Всеукраинских съездов Рад», стр. 58.

предоставлялось только трудящимся; на нетрудовые элементы возлагалось отправление иных военных обязанностей.

Конституция УССР признавала равные права за трудящимися, независимо от их расовой и национальной принадлежности. Предоставлялось право убежища иностранным подданным, подвергавшимся преследованиям за их политическую деятельность, направленную против господствующих классов.

В Конституции были зафиксированы независимость и суверенность УССР. Центральным органам власти Украинской ССР предоставлялось право установления и изменения границ республики, сношения с иностранными государствами, объявления войны и заключения мира, установления основ организации вооружённых сил, общее руководство внутренней политикой, заведывание денежной системой, установление основ социалистического строительства и т. д.

Высшими органами власти согласно Конституции УССР являлся Всеукраинокии съезд Советов, а в период между съездами — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет; высшим исполнительным органом власти был Совет Народных Комиссаров.

В Конституции УССР была отражена непоколебимая воля украинского народа к объединению со своим старшим братом — русским народом и народами других советских республик. В четвёртой статье Конституции говорилось, что «Украинская Социалистическая Советская Республика заявляет о своей полной солидарности с ныне существующими уже советскими республиками и о своём решении вступить с ними в теснейшее политическое объединение...» *.

Принятие Конституции — основного закона государства — имело огромное значение для укрепления Советской власти на Украине. Законодательное закрепление великих завоеваний социалистической революции было большим стимулом для борьбы украинских трудящихся за полное очищение родной земли от иноземных интервентов и петлюровских националистических банд. Оно служило могучим средством мобилизации сил народа на решение очередных задач социалистического строительства. В со

¹ См. «Резолюцiя Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 58.

ответствии с принятой Конституцией III съезд Советов Украины избрал Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет (председателем ВУЦИК был избран Г. И. Петровский). Последний в свою очередь образовал новое Советское правительство Украины — Совет Народных комиссаров, в состав которого вошли гг. Артём, Ворошилов и др.

III Всеукраинский съезд Советов рассмотрел продовольственный и земельный вопросы. Продовольственная и земельная политика Советской власти вызывала острое недовольство украинского кулачества. Поэтому представители украинских «левых» эсеров и боротьбистов, отражавшие интересы кулаков, выступили на съезде с ожесточёнными нападками на Коммунистическую партию и Временное рабоче-крестьянское правительство. Они решительно возражали против принятия резолюций по продовольственному и земельному вопросам, предложенных коммунистами. Съезд Советов огромным большинством голосов отверг требование украинских «левых» эсеров и боротьбистов изменить продовольственную и земельную политику Советской власти в интересах кулачества и одобрил резолюции коммунистов.

* *

*

Усиление интервенции иностранных империалистов и активности буржуазно-националистической контрреволюции настоятельно требовали создания на Украине, как и в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике, регулярной Красной Армии. Этот вопрос занял видное место в работе III Всеукраинского съезда Советов.

Съезд объявил Украину вооружённым лагерем, подчинив требованиям войны всю государственную и хозяйственную жизнь республики. Все трудящиеся Украины призывались съездом к напряжению сил для всемерного содействия работе по созданию регулярной рабоче-крестьянской Красной Армии¹.

В первые месяцы борьбы за восстановление Советской власти на Украине части молодой Красной Армии комплектовались главным образом за счёт партизанских¹

¹ «Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 41.

отрядов, созданных в ходе борьбы против немецко-гетманской власти и Директории, а также за счёт добровольцев из числа рабочих и крестьян.

Революционные отряды, поддерживаемые трудящимися массами Украины, сравнительно легко справились с задачей разгрома основных сил петлюровской Директории. Но борьба ещё не была закончена. Перед русским, украинским и другими народами нашей страны стояла в то время трудная задача разгрома англо-французских и американских интервентов, подготовлявших новые удары против Советской власти; необходимо было разгромить также силы внутренней контрреволюции. В начале марта 1919 г. Совнарком Украины издал декрет «О создании рабоче-крестьянской Красной Армии». В основу организационно-политического строительства воинских частей на Украине были положены принципы строительства Красной Армии в РСФСР.

Красная Армия строилась как армия освобождённых рабочих и крестьян, армия Октябрьской социалистической революции, армия диктатуры пролетариата. Комплектуемая из трудящихся различных национальностей Красная Армия явилась армией братства между народами нашей страны, армией защиты их свободы и независимости. Коммунистическая партия с самого начала зарождения Красной Армии воспитывала её бойцов в духе интернационализма, в духе взаимного уважения и дружбы народов.

Реорганизация партизанских частей в регулярные части Красной Армии и их снабжение являлись предметом повседневного внимания партийных и советских организаций Украины. В феврале — марте 1919 г. в губернских, уездных и волостных центрах были созданы военные комиссариаты, на которые Советское правительство Украины возложило организацию призыва добровольцев, сбор оружия и обмундирования среди населения и т. п. Для подготовки командного состава в Харькове были организованы курсы красных командиров, первый выпуск которых был приурочен к моменту созыва III Всеукраинского съезда Советов. Особым декретом Украинское Советское правительство создало при Совете Народного Хозяйства УССР отдел военных заготовок, реорганизованный затем в Высшую чрезвычайную комиссию по снабжению армии. С конца марта 1919 г. организация новых воинских частей на Украине происходила путём призыва определённых

возрастов, причём нетрудовые элементы в Красную Армию не принимались. К началу апреля 1919 г. вооружённые силы Украины насчитывали более 88 тыс. бойцов, объединённых в три армии (1-я армия из войск Киевского направления, 2-я из войск Харьковского направления и

3-я армия из войск, оперировавших в районе Одессы) Боевые качества украинских частей Красной Армии были далеко неодинаковыми. Ряд частей, таких, как Богунский, Таращанский и другие полки, были дисциплинированными, вполне боеспособными регулярными частями. Но многие части, сформированные в ходе наступления против петлюровцев, немецких оккупантов и гетманских войск из бывших партизанских отрядов, по существу ещё не являлись кадровыми.

Большую помощь Украинскому Советскому правительству в создании регулярных частей Красной Армии оказали ЦК РКП (б) и правительство РСФСР путём посылки военных специалистов, вооружения, обмундирования и т. д.

Решающую роль в создании на Украине, как и в других частях нашей страны, кадровой рабоче-крестьянской Красной Армии, разгромившей объединённые силы внутренней и внешней контрреволюции, сыграли исторические решения VIII съезда партии (март 1919 г.) по вопросу военного строительства.

В. И. Ленин в отчётном докладе ЦК РКП (б) на съезде говорил, что «вопрос о строении Красной Армии был совершенно новым, он совершенно не ставился даже теоретически»².

Строительство Красной Армии протекало в тяжёлых условиях экономической разрухи и всё более нараставших битв на фронтах гражданской войны. Нужно было также преодолеть партизанщину, недисциплинированность и обеспечить создание регулярной, строго дисциплинированной армии.

Несмотря на невероятные трудности. Коммунистическая партия под руководством Центрального Комитета, возглавлявшегося В. И. Лениным, в условиях ожесточённой борьбы против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции добилась создания могучей Красной

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. I, д. 145. л. 235. * &
И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 132.

Армии, обеспечившей победу над многочисленными врагами Советского государства. Первоначально Красная Армия строилась на началах добровольности и выборности командного состава. Принцип добровольности сыграл тогда положительную роль, в ряды Красной Армии влились тысячи передовых рабочих и крестьян-бедняков, коммунистов и комсомольцев.

В наиболее острые и решающие периоды гражданской войны партия организовывала призывы в армию на добровольных началах коммунистов, комсомольцев, членов профсоюзов, которые горячо откликались на призывы партии и шли в армию. Коммунисты укрепляли ряды Красной Армии, воодушевляли массы красноармейцев на подвиги во имя победы над врагами Советской власти. В начале 1919 г. в Красной Армии находилось 10% общего количества членов партии, а осенью 1920 г. — более 50 %. Комсомол в период гражданской войны послал в Красную Армию не менее третьей части всего своего состава.

Наряду с многими тысячами преданных борцов за Советскую власть в Красную Армию во время добровольных призывов попали и неустойчивые элементы, действовавшие разлагающе на остальных красноармейцев.

После перехода к комплектованию Красной Армии на основе общегосударственных призывов определённых возрастов в отдельных частях и соединениях Красной Армии не сразу был изжит дух партизанщины. Следует различать партизанское движение как особую форму ведения войны в тылу врага от партизанщины, которая является злом для регулярной армии. Партизанщина проявлялась в так называемой «отрядной системе», когда каждый отдельный отряд считал себя вполне самостоятельным и не желал подчиняться высшему руководству. Бывали случаи, когда такие отряды вопреки указаниям Советского правительства проводили незаконные реквизиции, чем восстанавливали против себя местное население. Они нередко захватывали оружие, припасы, амуницию для «своего» отряда, не заботясь о всей армии.

Вследствие разлагающего влияния партизанщины на некоторых участках фронта части Красной Армии оказывались не на высоте тех задач, которые выдвигались условиями военной интервенции и разгоравшейся гражданской войны. Остро стоял также вопрос об использо-

вании старых военных специалистов в Красной Армии. Коммунистическая партия и её вожди Ленин и Сталин требовали создания регулярной армии, проникнутой духом дисциплины, с хорошо налаженными политическими органами.

И. В. Сталин в своей речи о Красной Армии на VIII съезде партии говорил: «...Либо создадим настоящую рабоче-крестьянскую, строго дисциплинированную регулярную армию и защитим Республику, либо мы этого не сделаем и тогда дело будет загублено»¹.

Против ленинско-сталинской линии в вопросах военного строительства выступила так называемая «военная оппозиция», защищавшая пережитки партизанщины в армии. «Военная оппозиция» выступила против использования военных специалистов, против железной дисциплины, без которой нельзя было создать могучую армию, способную защищать завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Представители «военной оппозиции» отстаивали право отдельных отрядов Красной Армии на самостоятельные действия, выступали против проведения принципа последовательного централизма в армии. К «военной оппозиции» примкнули и некоторые военные работники, никогда прежде не участвовавшие ни в какой оппозиции, но недовольные руководством Троцкого в армии.

VIII съезд партии осудил взгляды «военной оппозиции» и одновременно осудил действия Троцкого, который занимался вредительством в армии, насаждал бесконтрольное хозяйничание военных специалистов из старой, царской армии и в то же время враждебно относился к большевистским кадрам, третировал их и пытался расстреливать негодных ему ответственных военных работников из числа коммунистов-фронтовиков.

По военному вопросу съезд принял развёрнутое решение, в котором были сформулированы теоретические принципы и практические мероприятия в области строительства регулярной Красной Армии. Резолюция съезда определила историческое назначение и роль Красной Армии, её характер и особенности как армии нового типа, основные принципы строительства этой армии, принципы управления ею, принципы воспитания советских воинов, место¹

¹ *И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 250*

и роль коммунистических ячеек в армии. Съезд со всей силой подчеркнул необходимость неуклонного проведения в жизнь классового принципа в строительстве Красной Армии, т. е. мобилизации в армию только трудовых элементов с тщательным отбором в особые рабочие батальоны и роты кулацких и других паразитических элементов. .

Высказавшись за привлечение старых военных специалистов к строительству Красной Армии, VIII съезд партии в то же время подчеркнул необходимость усиления контроля над ними, расширения подготовки красных командиров из рабочих и крестьян.

Большое внимание съезд уделил улучшению политико-воспитательной работы в Красной Армии. Особую роль в этом деле должны были играть военные комиссары, политотделы и коммунистические ячейки.

В годы гражданской войны военные комиссары сыграли решающую роль в деле укрепления Красной Армии и отбора командного состава, в деле её политического просвещения и насаждения воинской дисциплины. Вопреки троцкистам, умалявшим роль военных комиссаров, съезд подчеркнул особую роль комиссаров как непосредственных представителей Коммунистической партии и Советской власти в Красной Армии.

«Комиссары в армии, — говорилось в резолюции съезда, — являются не только прямыми и непосредственными представителями Советской власти, но и прежде всего носителями духа нашей партии, ее дисциплины, ее твердости и мужества в борьбе за осуществление поставленной цели»¹.

Функции военных комиссаров не ограничивались контролем за деятельностью военных специалистов. Комиссары руководили также партийно-политической работой в войсках, занимались распределением по воинским частям коммунистов и т. д. Во всей своей работе комиссары опирались на коммунистические ячейки в частях армии и флота. Институт военных комиссаров был также одной из форм помощи и руководства командным составом армии со стороны партии, одной из форм её организационной и боевой деятельности.¹

¹ «КПСС в резолюциях» ч. I, стр. 435.

Необходимость коренного улучшения партийно-политической работы в армии требовала создания крепкого политического аппарата. По постановлению съезда было ликвидировано Всероссийское бюро военных комиссаров и создан Политотдел Реввоенсовета, которому были переданы все функции прежнего Бюро военных комиссаров. Политотделы были созданы в дивизиях, армиях, на фронтах для ведения политической и культурно-просветительной работы как в действующей армии, так и среди населения прифронтной и фронтной полос; на политотделы возлагалось также проведение работы по разложению войск противника. Это были военные органы Коммунистической партии, они вели учёт и распределение коммунистов, производили под непосредственным руководством ЦК партии отбор комиссаров и т. д.

Решения VIII съезда Коммунистической партии по военному вопросу заложили прочные основы для строительства Красной Армии в трудный период гражданской войны и иностранной военной интервенции.

В соответствии с решениями VIII съезда РКП (б) пленум ЦК КП(б)У, происходивший 7—9 апреля 1919 г., в резолюции по военному вопросу наметил ряд мероприятий по осуществлению этих решений на Украине. Пленум потребовал повысить ответственность всех коммунистов за состояние армии, усилить борьбу с пройсками националистов и других враждебных элементов, пытавшихся проникнуть в ряды Красной Армии с целью подрыва её боеспособности. В резолюции пленума указывалось, что «члены партии в армии должны являться образцом революционной дисциплины и должны стремиться создать из армии стройное целое, связанное единством военного действия»

По решению пленума при ЦК КП (б) У был создан военный отдел, в задачу которого входило проведение военного обучения членов партии, мобилизации коммунистов в Красную Армию и т. д.

Местные партийные организации после пленума ЦК КП (б) У организовали обучение военному делу всех коммунистов, создавали резервные полки и батальоны,¹

¹ Партархив украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—4, д. 4, л. 4.

отбирали кандидатов для посылки на курсы красных командиров и т. д.

Важнейшие задачи армейских коммунистов заключались в усилении политико-воспитательной работы в частях Красной Армии, особенно среди нового пополнения, в борьбе с остатками партизанщины, распущенностью, недисциплинированностью.

Однако партизанщина ещё длительное время была бичом молодой Красной Армии на Украине. Невыполнение приказов высшего командования, неорганизованность, недисциплинированность были нередким явлением во фронтовой жизни украинских советских частей. Отсутствие должной бдительности, слабость политической работы способствовали также тому, что в некоторые советские воинские части пробирались петлюровские, деникинские агенты, эсеровско-меньшевистские и националистические элементы, которые распространяли различные провокационные слухи, вели разведку в пользу врага.

Вопросы военного строительства, укрепления Красной Армии являлись предметом неустанных забот Коммунистической партии и Советского правительства.

2. Мобилизация Коммунистической партией сил трудящихся на ликвидацию разрухи в промышленности и на транспорте. Помощь Советской России украинскому народу

Перед партийными организациями и новым Украинским Советским правительством, созданным после III Всеукраинского съезда Советов, стояли сложные и трудные задачи по восстановлению народного хозяйства.

Четыре года империалистической войны, хищническая политика контрреволюционной Рады и буржуазно-помещичьего «правительства» гетмана, грабежи австро-германских оккупантов, погромно-контрреволюционная деятельность петлюровской Директории и её кулацко-националистических банд привели народное хозяйство Украины в состояние полного хаоса и дезорганизации.

Большинство фабрик и заводов в начале 1919 г. бездействовало, упала производительность сельского хозяйства; в республике господствовали нищета и безработица.

тица. Особенно катастрофическим было положение в Донбассе — главном промышленном центре Украины.

К концу 1918 г. в промышленности Донбасса было занято всего 157 тыс. рабочих вместо 280 тыс. в 1917 г.¹

Снабжение страны донецким углём падало из года в год. В 1918 г. каменного угля было добыто 541 млн. пудов против 1 543 млн. пудов в 1913 г., а вывезено только 349 млн. пудов против 1 169 млн. пудов в 1913 г.^{1 2}. Техническое оборудование шахт в Донбассе пришло почти в полную негодность, оно требовало немедленного ремонта. Усилия партийных и хозяйственных организаций Украины, направленные к увеличению добычи и вывоза угля из Донбасса, не давали должных результатов из-за почти непрерывных военных действий, происходивших на территории Донбасса, и вредительства контрреволюционных элементов, пробравшихся в «Проддонбасс» и другие организации. В марте и апреле 1919 г. положение в Донбассе ухудшилось, шахты одна за другой закрывались и в большинстве случаев затоплялись водой. Например, в Славяносербском районе из всех имевшихся там шахт с общей производительностью в 1 млн. пудов в месяц в апреле работали только 6 шахт, на которых было добыто всего 42 тыс. пудов угля. На этом участке было затоплено около 90% шахт³.

На снижение добычи угля в Донбассе влияло крайне плохое снабжение рабочих продовольствием и необеспеченность фуражом лошадей, использовавшихся на работе в шахтах. Очень плохо отражался недостаток денежных знаков, оборотных средств. Угольный отдел Укрсовнархоза разбазаривал денежные средства, отпускаемые Высшим Советом Народного Хозяйства РСФСР для Донбасса.

В тяжёлом положении находилась также металлургическая промышленность Украины. Большинство рудников в Кривом Роге было затоплено водой; в марте 1919 г. работало только 3 рудника. За весь 1919 г. на Украине было добыто только 14 тыс. т железной руды (0,2% по сравнению с 1913 г.)⁴. Потушены были все доменные и марте-

¹ См. «Труды ЦСУ, т. VIII, вып. 2. Статистический ежегодник, 1918—1920 гг.», М. 1922, стр. 219.

* Там же.

• См. «Народное хозяйство Украины», орган СНХ УССР, № 4—5, 1919 г., стр. 102.

⁴ «Нариси розвитку народного господарства Українсько! РСР», стр. 178.

новские печи, бездействовало большинство металлургических заводов. Дезорганизован был транспорт, нарушены экономические связи между городом и деревней, неслыханно расцвела спекуляция. Городская буржуазия, кулаки и спекулянты умело использовали всеобщую разруху и голод в целях своего обогащения.

Украинское Советское правительство наметило и начало проводить в жизнь ряд мероприятий по возобновлению работы национализированных предприятий и восстановлению транспорта. Большую роль в решении этой задачи играла инициатива рабочих, которые прилагали все усилия к тому, чтобы быстрее пустить в ход промышленные предприятия, восстановить железнодорожный транспорт. В январе 1919 г. рабочие Харьковского паровозостроительного завода выпустили 14 паровозов и 120 товарных вагонов. Возобновилась работа на Киевском машиностроительном заводе, остановленном в марте 1918 г., после оккупации города немецкими захватчиками¹. Начали частично работать заводы Александровский, Днепровский, Донецко-Юрьевский, Макеевский, Краматорский и др.

Большое внимание уделяли партийные и советские организации Украины налаживанию военного производства. Так, на Харьковском паровозостроительном заводе было организовано изготовление орудий, пулемётов и брони для бронепоездов. Шостенский пороховой завод уже в первые месяцы 1919 г. давал значительное количество пороха и патронов для ружей и пистолетов. Налажено было производство оружия на киевском «Арсенале» и на других военных заводах². Значительные успехи были достигнуты в области производства обмундирования, конской сбруи и других предметов для армии.

Большую помощь Украинскому Советскому правительству в восстановлении хозяйства оказывало правительство РСФСР. Оно предоставило Украинскому Советскому правительству подвижной состав, в результате чего стал возможен подвоз топлива в Харьков и другие промышленные города. В апреле на украинских железных дорогах нахо-

¹ См. «Народное хозяйство Украины» № 4—5, 1919 г., стр. 92.

* См. «Народное хозяйство Украины» Jft 1, 1919 г., стр. 112—113.

дилось уже около 800 паровозов и 21 000 вагонов¹. На Украину из России отправлялись керосин, нефть, смазочные масла, лес для шахт, цветные металлы, станки, сельскохозяйственные машины, железнодорожное оборудование и т. п.

Исключительно важное значение в организации помощи Украине в деле возрождения народного хозяйства имело установление по инициативе Украинского Советского правительства единой экономической политики УССР и РСФСР.

В соответствии с предложением Совнаркома УССР об установлении единой экономической политики с РСФСР Высший Совет Народного Хозяйства РСФСР и Совет Народного Хозяйства Украины 25 марта 1919 г. заключили соглашение, которым устанавливались следующие основные положения в области экономической политики двух братских республик:

«1. Товарные фонды Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики соединяются и распределение их производится по общим установленным нормам комиссией использования при ВСНХ, в которую включаются представители от УССР.

2. Устанавливается общий для обеих республик производственный план через соответствующие производственные органы Высшего Совета Народного Хозяйства (отделы, главки, центры).

3. Устанавливаются единые предельные цены на сырьё для обеих республик.

4. Вопросы национализации и организации производства на территории УССР разрешаются Советом Народного Хозяйства Украины, причём Совет Народного Хозяйства Украины принимает также меры по распространению монополий, уже введённых в Советской России, и на Украину. Введение новых монополий как на территории Советской России, так и на Украине происходит по взаимному соглашению.

5. Промышленность Украинской Советской Социалистической Республики планируется Высшим Советом Народного Хозяйства через Совет Народного Хозяйства Украины. По соглашению Высшего Совета Народного

¹ См. «Нариси розвитку народного господарства Украшсько! РСР», стр. 180.

Хозяйства с Советом Народного Хозяйства Украины финансирование отдельных отраслей промышленности может производиться непосредственно Высшим Советом Народного Хозяйства на общих основаниях»¹.

Установление единой экономической политики УССР и РСФСР способствовало укреплению дружбы украинского и русского народов, содействовало успешному решению задачи разгрома иностранных интервентов и внутренней контрреволюции.

В. И. Ленин непосредственно занимался делом оказания помощи Украине. Он организовывал посылку на Украину специалистов для восстановления шахт, рудников, фабрик и заводов, заботился об отправке промышленных товаров, сельскохозяйственных машин, об отпуске финансовых средств и т. д. В. И. Ленин в составленном им в январе 1919 г. проекте распоряжений Совнаркома требовал принятия следующих неотложных мер по оказанию помощи Украинскому Советскому правительству:

«!) Послать максимум денег в Харьков.

2) ВСНХ — самым спешным образом туда мануфактуры и пр...

3) Создать центр в Харькове...

Людей послать

организаторов хотя бы несколько, — знакомых с производственным делом»².

По просьбе Украинского Советского правительства Совет Народных Комиссаров РСФСР отпускал крупные суммы денег для финансирования восстановительных работ в промышленности и на транспорте, а также для налаживания товарооборота на Украине. В первом квартале 1919 г. на финансирование украинской промышленности правительством РСФСР было ассигновано 500 млн. руб., на восстановление железнодорожного транспорта — 380 млн. руб., для закупки сахара — 150 млн. руб., на вывозку угля — 10 млн. руб.³. Кроме того, Украина получила из РСФСР значительное количество промышленных товаров. С 13 декабря 1918 г. по 8 апреля 1919 г. на Украину было отправлено 40 эшелонов нефти, 61 эшелон мазута, на 5 млн. руб. станков, на 12 млн. руб. леса, более 20 тыс. пудов цветных металлов,

¹ «Вестник Совета Народного Хозяйства Украины» ЯА 1, 1919 г.

* «Ленинский сборник» XXIV, стр. 188.

³ Сп. «Известия ВЦИК» № 812, 16 апреля 1919 г.

1 500 сноповязалок, 2 вагона запасных частей к сельскохозяйственным машинам, 1 500 тыс. аршин хлопчатобумажных тканей, 100 тыс. пар галош и другие товары¹. С первых дней восстановления Советской власти на Украине Коммунистическая партия организовала братскую экономическую помощь советских республик Украине. Из Белоруссии, Литвы, Эстонии на Украину завозились строительные материалы, мануфактура, бумага, картон, спички, из Латвии — сельскохозяйственный инвентарь, стекло, посуда.

Особенно велика была помощь русского пролетариата. С разных концов РСФСР на Украину поступали промышленные изделия, сельскохозяйственные машины, мануфактура, лес и т. д. «Голодный Питер, — писала газета «Большевик», — высылает крестьянам и рабочим Украины снова ещё 1,5 миллиона аршин мануфактуры»².

Советская Россия оказывала Украине большую помощь кадрами специалистов и техническим персоналом. Правительство РСФСР обеспечивало Украину денежными знаками для развёртывания товарооборота. Только с 12 февраля по 1 мая 1919 г. Украинскому Советскому правительству было отпущено 1 675 млн. руб.³.

За этот период товарооборот между Украиной и РСФСР, по сообщению газеты «Большевик», органа ЦК КП (б) У, выражался в следующих данных⁴:

Отправлено из РСФСР на Украину	Отправлено из Украинской ВССР РСФСР
Хлопчатобумажных тканей	Хлеба... 455000 пудов Картофеля. 589 850 •
Льняных тканей 4500000 в	Сахара . . . 500 000 >
Галош.....	Круп 27 000 >
Ниток	Соли 392 000 >
Керосина	Мяса 32 500 >
Крепёжного леса.	Сала 22 710 >

¹ См. «Известия ВЦИК» № 82, 16 апреля 1919 г. «Большевик» № 40, 31 мая 1919 г.

* См. «Большевик» № 30, 17 мая 1919 г.

⁴ Там же.

В это количество не были включены товары, отправленные для украинских частей Красной Армии.

Без экономической помощи РСФСР и других братских советских республик Украинскому Советскому правительству не под силу было бы организовать сколько-нибудь нормальную работу промышленных предприятий, транспорта и сельского хозяйства.

В успешном решении задач налаживания работы промышленности и транспорта большая роль принадлежала профсоюзным организациям, которые призваны были организовывать рабочие массы, поднимать их активность в борьбе за восстановление народного хозяйства. Однако во многих профсоюзах ещё со времени австро-германской оккупации оидели меньшевистские предатели. Большевики пытались использовать профсоюзы для борьбы против диктатуры пролетариата; они враждебно относились ко всем мероприятиям Советской власти на Украине, блокируясь в этом деле с украинскими буржуазно-националистическими партиями. Пробравшись к руководству профсоюзами, меньшевики прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить перевыборов профсоюзных органов. Но, несмотря на сопротивление меньшевистского профсоюзного аппарата, рабочие по собственному почину проводили перевыборы, избирая руководителей профорганизаций из числа коммунистов.

Выполняя постановление III съезда КП(б)У, партийные организации Украины развернули энергичную работу по изгнанию меньшевиков из профсоюзов. В течение февраля и марта были переизбраны фабрично-заводские комитеты на многих предприятиях Донбасса. В апреле состоялся Всеукраинский съезд профессионального союза металлистов, одного из самых крупных союзов на Украине. Большевики использовали все свои силы, чтобы обеспечить избрание на съезд угодных им делегатов. Однако низовые профсоюзные организации в большинстве случаев послали на съезд коммунистов. По всем вопросам повестки дня съезд принял резолюции, внесённые коммунистами. Коммунисты имели большинство также на съезде профсоюза горных рабочих.

Всеукраинский съезд профсоюзов, состоявшийся в конце апреля 1919 г., закрепил победу большевиков в профессиональных организациях. Съезд осудил деятельность меньшевистского «Уцентропрофа», направлявшуюся в ин-

тересах врагов рабочего класса, и принял постановление о его роспуске. Съезд высказался против создания самостоятельного профсоюзного центра на Украине, избрав трёх членов ВЦСПС, на которых была возложена обязанность закрепить связь с общероссийским профессиональным движением. Была принята резолюция по докладу Наркомтруда о тарифной политике, об организации производства, об охране труда и др. После съезда профсоюзы Украины, руководимые большевиками, развернули активную работу по возрождению промышленности и железнодорожного транспорта, по налаживанию военного производства и выпуска промышленных товаров для сельского хозяйства. Однако вскоре эта работа была прервана наступлением на Украину денкинских войск.

В апреле 1919 г. в Донбассе начались ожесточённые бои с денкинцами, что привело к резкому сокращению поступления угля для железных дорог и промышленных предприятий страны.

3. Борьба за хлеб и укрепление союза пролетариата с трудящимся крестьянством на Украине в первой половине 1919 г.

Не менее сложные и трудные задачи стояли перед партийными и советскими организациями в 1919 г. в области сельского хозяйства, в особенности, в продовольственном вопросе. Советская власть на Украине получила в наследство от австро-германских оккупантов и гайдамацко-петлюровских банд дезорганизованную, разграбленную, обессиленную страну.

Несмотря на сокращение посевных площадей и падение производства товарного зерна, на Украине были значительные продовольственные резервы. Но хлеб, как известно, находился тогда главным образом у кулаков, не желавших сдавать его государственным заготовительным органам по твёрдым ценам.

Характеризуя продовольственное положение на Украине в этот период, Ленин указывал, что «на Украине имеются громадные запасы, излишки хлеба, их трудно взять сразу — там до сих пор партизанщина, там крестьяне запуганы зверским господством немцев и боятся

Братъ помещичьи земли. Первые шаги строительства на Украине трудны, как это было и у нас в тот период, когда Советская власть была в Смольном»

Продовольственные трудности в Советской стране усиливались вследствие разрухи на транспорте. В особенно тяжёлом положении находились основные промышленные и политические центры страны — Петроград и Москва. Большие трудности в продовольствии испытывали рабочие Донбасса, Харькова и других городов Украины. Рабочие Донбасса в среднем получали 200 г хлеба в день, а были дни, когда они не получали и этого голодного пайка. В хлебе остро нуждались Красная Армия, а также сельская беднота, не имевшая хлеба ни для продовольствия, ни для посева.

В области продовольственного дела на Украине развернулась ожесточённая классовая борьба, которая в конечном итоге сводилась к борьбе за восстановление Советской власти и за её упрочение.

Кулаки и защитники их интересов — меньшевики, эсеры, националисты — пытались всяческими путями сорвать государственные заготовки хлеба, вызвать голод в стране с тем, чтобы заставить Советскую власть капитулировать перед напором буржуазно-националистической контрреволюции и иностранных интервентов.

Без минимальных запасов продовольствия невозможно было обеспечить оборону страны от внешних врагов и подавить внутреннюю контрреволюцию.

Вопрос о хлебе решал не только победу на фронтах, но также и состояние тыла, работу промышленности, жизнь и судьбы миллионов людей. Борьба за хлеб одновременно означала борьбу за освобождение бедноты от кулацкой жабалы, за сплочение бедноты под руководством пролетариата, борьбу против засилья кулачества.

Борьба за хлеб на Украине приобрела особую остроту ещё и потому, что она тесно переплеталась с борьбой против буржуазно-националистической контрреволюции, за укрепление братского союза с Советской Россией и другими советскими республиками.

Вождь революции В. И. Ленин считал борьбу за хлеб великой политической и экономической задачей, осуществление которой было тесно связано с решением основ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 291.

того вопроса революции — укреплением диктатуры пролетариата путём упрочения союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. Стремление освободиться от хищнической эксплуатации помещиков, капиталистов и кулаков толкало трудящееся крестьянство на союз с рабочим классом. В лице городских рабочих трудящиеся крестьяне видели своего верного союзника и защитника в борьбе против их общих угнетателей. В ходе многолетней ожесточённой классовой борьбы окреп и закалился этот боевой союз двух классов.

Рабочий класс, руководимый своим авангардом — Коммунистической партией, в союзе с беднейшим крестьянством добился в октябре 1917 г. победы социалистической революции, положившей начало утверждению новых, социалистических производственных отношений в нашей стране. Коммунистическая партия проводила тогда политику нейтрализации ореднего крестьянства, которое в силу своей двойственной социально-экономической природы занимало колеблющееся положение. Средняк, который, с одной стороны, является тружеником, а с другой — собственником, не мог сразу стать прочным союзником пролетариата. Требовалось время, чтобы в ходе революции, а затем в первый период гражданской войны он на собственном опыте убедился, что только под руководством рабочего класса можно добиться окончательной ликвидации власти буржуазии и помещиков и освободиться от кулацкой кабалы. «Средняк хныкал и колебался между революцией и контрреволюцией, — писал И. В. Сталин, — пока свергали буржуазию, пока власть Советов не была еще упрочена, ввиду чего и приходилось его нейтрализовать. Средняк стал поворачивать к нам, когда он стал убеждаться, что буржуазия свергнута «всерьёз», что власть Советов упрочивается, кулака одолевают, Красная Армия начинает побеждать на гражданских фронтах»¹.

Необходимым условием решения задачи устранения неустойчивости среднего крестьянства и привлечения его на сторону рабочего класса являлось разоблачение мелкобуржуазных партий меньшевиков, эсеров и националистов всех мастей. Без разоблачения меньшевиков, эсеров и буржуазных националистов, без изоляции их от трудовых масс города и деревни нельзя было добиться упрочения Совет-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 217. †

ской власти и создания предпосылок для успешного социалистического строительства в нашей стране. От решения этого важнейшего вопроса революции зависел в большой мере и успех продовольственной работы, успех борьбы за хлеб.

Продовольственная политика Советской власти являлась неразрывной частью всей политики диктатуры пролетариата, рассчитанной на построение социалистического общества. Важнейшим орудием проведения этой политики в период гражданской войны и иностранной интервенции являлась хлебная монополия. Советское правительство запретило частную торговлю хлебом и установило продовольственную развёрстку, обязав крестьян сдавать по твёрдой цене все излишки продовольствия, чтобы иметь возможность снабжать продовольствием армию и рабочих.

По примеру правительства РСФСР Украинское Советское правительство в конце января 1919 г. издало декрет «Об организации продовольственного дела на Украине», согласно которому на Украине была введена государственная монополия на основные продукты питания — хлеб, сахар, соль, чай — и установлены твёрдые цены на покупку и продажу этих продуктов. Продовольственным отделам исполкомов предписывалось организовать соответствующий государственный аппарат для закупки мяса, масла и других ненормированных продуктов¹.

Характерной особенностью хлебной монополии было то, что она проводилась в интересах трудящихся и осуществлялась самими трудящимися, в первую очередь рабочими и беднейшим крестьянством.

Хлебная монополия не отменяла, а, наоборот, предполагала товарообмен. Осуществление товарообмена в широких масштабах в то время было невозможно вследствие того, что промышленных товаров было мало, транспорт разрушен, кооперация слаба, а в торговле господствовал

¹ Организация продовольственного дела на Украине была возложена на Народный комиссариат продовольствия и его местные органы. 26 мая 1919 г. Совнарком УССР утвердил «(Положение о Наркомпроде)», которым были точно определены его структура, функции и задачи. В июне произошло объединение наркомпродов Украины и России в единый продовольственный орган (Ю. Ю. Кондуфор, Робітничі продовольчі загони на Україні в 1919 році, Харків 1953, стр. 33).

частник. Но Советское государство делало всё возможное для того, чтобы имеющиеся у него ресурсы промтоваров распределить, между трудящимися крестьянами, сдававшими хлеб по твёрдым ценам.

Народный комиссариат продовольствия РСФСР направлял на Украину для продуктообмена значительное количество фабрично-заводских изделий. За период с декабря 1918 по июнь 1919 г. было послано из Советской России на Украину 19 406 тыс. аршин мануфактуры, 19 685 пудов чаю, 73 307 ящиков спичек, 10 796 плугов, 3 342 культиватора, 754 бороны, 405 сеялок, 1 771 жатка, 104 молотилки, 243 веялки, 207 490 кос, 29 750 серпов¹. В это количество не входили товары, которые привозили на Украину для продуктообмена различные кооперативные организации.

Только за апрель 1919 г. на Украину было отправлено из РСФСР 3 659 тыс. пудов различных грузов с промышленными товарами и сырьём, из Украины в Советскую Россию — 1 300 тыс. пудов продовольствия, соответственно в мае на Украину было отправлено 3 200 тыс. пудов, в РСФСР — 1 900 тыс. пудов².

Для улучшения продовольственного дела Украинское Советское правительство в апреле 1919 г. издало декрет о продразвёрстке, основная тяжесть которой ложилась на кулачество. Бедняцкие хозяйства были освобождены от продразвёрстки. Хлебной развёрсткой облагались крестьянские хозяйства с площадью земли свыше 5 десятин, причем хозяйства с площадью земли свыше 10 десятин облагались развёрсткой по повышенным нормам. Из общего фонда заготовленного хлеба 10% выделялось в распоряжение местных органов Советской власти для снабжения хлебом бедноты. Беднота снабжалась по возможности предметами первой необходимости из фондов промышленных товаров, отпускаемых государством в обмен на получаемый из деревни хлеб (промышленные товары отпускались бедноте по твёрдым ценам из расчёта 20% от общего количества заготовленного хлеба). Кроме существовавшей государственной монополии на хлеб, сахар и соль Украинское Советское правительство согласно постановлению III Всеукраинского съезда Советов установило^{**}

¹ См. «Большевик» № 44, 5 июня 1919 г.

* См. там же.

Гвёрдые цены «а мясо, жиры, масло и другие продовольственные продукты. Все эти мероприятия проводились Украинским Советским правительством в соответствии с политикой военного коммунизма, введённой в нашей стране в связи с исключительно тяжёлым хозяйственным и политическим положением.

Ограниченность продовольственных и промышленных ресурсов требовала строжайшего учёта этих ресурсов и правильного их распределения в соответствии с нуждами обороны, страны. Война потребовала изменения экономической политики, превращения страны в военный лагерь, мобилизации всех сил народа, всех ресурсов государства на оборону Советской Республики. Советским государством была национализирована или поставлена под контроль государственных органов не только крупная, но средняя и мелкая промышленность. Проводилась строжайшая централизация управления, заготовок и онаб&ения сырьём, топливом и финансовыми средствами промышленности. Железные дороги были объявлены на военном положении. Была установлена карточная система на продукты и введена всеобщая трудовая повинность; строго соблюдался принцип: «кто не работает, тот не ест». Предприятия и государственные учреждения были переведены на оборонную работу или законсервированы с переброской их средств и людей в отрасли народного хозяйства, связанные с обороной страны. Вся совокупность этих мероприятий в период гражданской войны и называлась военным коммунизмом.

«Военный коммунизм, — говорил И. В. Сталин,—есть навязанная военной обстановкой и интервенцией политика пролетарской диктатуры, рассчитанная на то, чтобы установить прямой продуктообмен между городом и деревней не через рынок, а помимо рынка, мерами, главным образом, внеэкономического и отчасти военного порядка, и имеющая своей целью организовать такое распределение продуктов, которое бы могло обеспечить снабжение революционных армий на фронте и рабочих в тылу» *.

Политика военного коммунизма явилась одним из решающих условий победы Советской власти в период гражданской войны и иностранной военной интервенции. Союз рабочего класса и крестьянства в этот период носил *

* *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 146.

военно-политический характер. Получив от Советского государства землю и защиту от помещиков, кулаков и иностранных захватчиков, крестьяне давали государству по продразвёрстке хлеб для нужд обороны страны.

Большую роль в этом повороте крестьянства в сторону Советской власти сыграли комитеты бедноты, созданные впервые в РСФСР в июне 1918 г. «Организация комитетов бедноты, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП (б)», — являлась дальнейшим этапом в развёртывании социалистической революции в деревне. Комбеды являлись опорными пунктами диктатуры пролетариата в деревне»

При создании комитетов бедноты партия большевиков руководствовалась гениальными идеями В. И. Ленина о союзниках пролетариата в социалистической революции. Эти идеи В. И. Ленин неустанно развивал в своих работах, посвящённых анализу опыта трёх русских революций, стратегии и тактике партии на различных этапах революции. Впервые идея о создании политической организации бедноты для успешной борьбы с кулачеством в процессе социалистической революции была высказана Лениным в брошюре «К деревенской бедноте», изданной в 1903 г. «Теперь нужен нам не мирской союз, — писал В. И. Ленин, — а союз против *власти денег*, против власти капитала, союз всех деревенских работников и неимущих крестьян разных обществ, союз всей деревенской бедноты с городскими рабочими для борьбы против помещиков и богатых крестьян одинаково»².

Лозунг самостоятельной организации сельской бедноты Ленин всегда логически увязывал со всей аграрной программой большевистской партии, со ставкой на крестьянство в целом как на союзника пролетариата в буржуазно-демократической революции, на беднейшее крестьянство как на союзника в социалистической революции.

После Февральской буржуазно-демократической революции В. И. Ленин в своих «Письмах из далека», а также в ряде произведений, написанных им по возвращении в Россию, подробно разработал тактику большевистской партии в деревне в период перехода от первого этапа

¹ «История ВКП (б). Краткий курс», стр. 212.

² В. И. Ленин, Соч., т. 6, стр. 345.

революции ко второму её этапу — революции социалистической.

Особая забота, которую проявляли большевики и Ленин об организации и политическом просвещении сельской бедноты и батрачества после Февральской революции, неизбежно вытекала из основного стратегического лозунга партии в период борьбы за переход к социалистической революции — лозунга диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства.

Вопрос о создании в деревне самостоятельных организаций сельской бедноты практически встал только спустя полгода после победы Октябрьской социалистической революции. На первом этапе после победы Октября перед Коммунистической партией стояла задача укрепить сначала диктатуру пролетариата в городе, осуществить национализацию промышленности, сплотить пролетариат для решения последующих задач социалистической революции. В деревне, где в это время шёл процесс ликвидации помещичьего землевладения, необходимо было дать возможность широким массам трудящегося крестьянства изжить иллюзии о возможности найти выход из нужды и нищеты без борьбы с кулачеством, вне союза с пролетариатом.

«...Если бы большевистский пролетариат, — писал В. И. Ленин, — попробовал сразу, в октябре — ноябре 1917 года, не сумев выждать классового расслоения деревни, не сумев *подготовить* и провести его, попробовал «декретировать» гражданскую войну или «введение социализма» в деревне, попробовал обойтись без временного блока (союза) с крестьянством вообще, без ряда уступок среднему крестьянину и т. п., — тогда это было бы *бланкистским* искажением марксизма, тогда это было бы попыткой *меньшинства* навязать свою волю большинству, тогда это было бы теоретической нелепостью, непониманием того, что общекрестьянская революция есть *еще* революция буржуазная и что без *ряда переходов переходных ступеней*, сделать ее социалистической в отсталой стране нельзя» *.

Декрет об организации бедноты в РСФСР был принят ВЦИК И июня 1918 г. Согласно декрету в круг деятельности комбёдов входило: распределение хлеба, предметов

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 281.

первой необходимости и сельскохозяйственных орудий; оказание содействия местным продовольственным органам в изъятии хлебных излишков у кулаков и богатеев. Через комбеды производился также набор крестьян в Красную Армию, шло распределение промышленных товаров, присылаемых в деревню, и т. д.

В состав комбедов могли избирать и быть избранными все как местные, так и пришлые жители деревни за исключением кулаков и лиц, пользующихся наёмным трудом. Середняки допускались к избранию в комбеды.

Комбеды принимали активное участие при распределении конфискованных помещичьих и кулацких земель и сельскохозяйственного инвентаря.

Организация комбедов сыграла огромную роль не только в решении продовольственных и земельных вопросов, но и в дальнейшем развитии социалистической революции, в укреплении диктатуры пролетариата в нашей стране.

Комбеды помогли завоевать прочную поддержку и сочувствие Советской власти со стороны среднего крестьянства. В результате деятельности комбедов к концу 1918 г. в деревне был достигнут поворот середняка в сторону Советской власти. В соответствии с решением ЦК партии и VI Всероссийского съезда Советов (ноябрь 1918 г.) ВЦИК РСФСР 2 декабря 1918 г. издал декрет о ликвидации комбедов, о перевыборах волостных и сельских Советов, о растворении комбедов во вновь избранных Советах.

Учитывая богатый опыт деятельности комитетов бедноты в РСФСР, Временное рабоче-крестьянское правительство Украины приняло постановление об организации волостных и сельских комбедов на освобождаемых от петлюровцев и белогвардейцев территориях Украины. 13 января 1919 г. Украинским Советским правительством было утверждено «Временное положение о волостных и сельских комитетах бедноты»¹. Согласно этому положению организация комбедов возлагалась на уездные ревкомы. Сельские комитеты бедноты избирались в количестве 3 человек на общем собрании крестьян, а волостные

¹ «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» № 22, 17 января 1919 г.

комитеты (в количестве 7 человек) — на волостных съездах.

Первоначально, до избрания Советов крестьянских депутатов, комитеты бедноты выполняли функции органов государственной власти. Они организовывали массы сельской бедноты и середнячества на борьбу против внутренней контрреволюции, за восстановление власти Советов, оказывали помощь военным органам в пополнении частей Красной Армии, в снабжении их продовольствием и т. д. На комитеты бедноты возлагалось проведение в жизнь декретов и распоряжений Советской власти, выполнение планов продразвёрстки, изъятие хлебных излишков у кулаков, распределение между сельской беднотой хлеба, предметов первой необходимости, сельскохозяйственных орудий и т. п. Сложный сельскохозяйственный инвентарь (тракторы, молотилки, локомобили, жатки, сенокосилки), конфискованный у помещиков и кулаков, передавался в распоряжение волостных комбедов для организации коллективной обработки земли и помощи бедняцко-середняцким хозяйствам во время пахоты, сева и уборки урожая.

Украинское Советское правительство обязало все исполкомы Советов рабочих и крестьянских депутатов под руководством местных партийных организаций развернуть работу по скорейшему созданию во всех сёлах комбедов. Для оказания помощи местным организациям в создании комбедов из Харькова, Киева и других крупных городов посылались ответственные партийные и советские работники, которые давали советы и указания об организации комбедов, руководили этой работой на местах. Большую роль в создании комбедов играли рабочие продовольственные отряды, прибывшие на Украину из Москвы, Петрограда и других промышленных центров Советской России¹.

Сельские и волостные комитеты бедноты во многих местах создавались сразу же после изгнания петлюровцев. Наиболее активно организация комбедов проходила в Полтавской, Черниговской, Киевской и Харьковской губерниях. По неполным данным Наркомвнудела Украины,¹

¹ За первые два месяца 1919 г. из Советской России было послано рабочих-продовольственников в Херсонскую губернию 1 000 человек, в Полтавскую губернию — несколько сот человек, в Мелитопольский и Бердянский уезды, Таврической губернии, — 150 человек. (См. «111 Всеукраїнський з'їзд Рад», стр. 113.)

на 1 мая 1919 г. было создано Комбедов: в Киевской губернии — 234, в Полтавской — 185, в Черниговской — 105, в Харьковской — 28.

Организуемые комбеды принимали энергичные меры к обузданию кулачества и по борьбе с бандитизмом. Например, Бородянский комитет бедноты (Киевокая губерния) постановил создать милицию для охраны трудящегося крестьянства от нападения бандитов.

Главное своё внимание комбеды уделяли продовольственному вопросу. Так, в телеграмме из Конотопского уезда, Черниговской губернии, сообщалось: «В волостях Конотопского уезда организованы комитеты бедноты. Население относится к их деятельности сочувственно... Приступлено к регистрации продовольственных излишков»

Помогая органам Советской власти в выполнении планов продразвёрстки, комбеды вели учёт хозяйств, выявляли хлебные излишки, устанавливали потребность безземельных крестьян в хлебе, семенах. Они заботились о ремонте общественных магазинов и складов для хранения хлеба и т. д.

Для более быстрого и планомерного создания комбедов на территории всей Украины, упорядочения работы и более точного определения состава и функций комбедов Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет 14 мая 1919 г. утвердил новое положение о комбедах.

В состав комитетов бедноты, по положению от 14 мая, могли входить только безземельные или малоземельные крестьяне (с наделом земли «е свыше 5 десятин), не пользующиеся наёмным трудом и не лишённые по Советской Конституции права голоса. В комбеды не допускались лица, имевшие торгово-промышленные предприятия, монахи, попы и другие служители культов, бывшие полицейские, жандармы, а также лица, состоявшие в гетманской «державной варте» и служившие в петлюровских войсках. В обязанность комбедов входило: проведение в жизнь всех постановлений Советской власти, касавшихся деревни; охрана революционного порядка и прав рабочих, бедноты и середняков, а также определение круга лиц, подлежащих снабжению хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями². **

¹ «Коммунист», орган ЦК КП (б) У, № 31, 27 февраля 1919 г.

* См. «Коммунист» № 57, 14 мая 1919 г.

По новому положению сельские комитеты бедноты в своей деятельности подчинялись волостным и уездным исполнительным комитетам Советов депутатов или ревкомам. Общее руководство деятельностью комбедов и их финансирование возлагались на Народный комиссариат внутренних дел.

В телеграмме Народного комиссариата внутренних дел, разосланной 25 мая всем исполкомам и парткомам, указывалось: «Организация комбедов является настоящей и главной задачей момента в связи с острым продовольственным кризисом и необходимостью подавления бандитско-кулацкого движения, требующей героических усилий исполкомов. Уездные исполкомы обязаны отдать все силы организации комбедов, избрать специальные организационные комиссии при административном управлении с представителями земотдела и парткома. Выдать членам комбедов жалование и вооружение. Припишите кулакам отдать оружие комбедам под угрозой высшего наказания»¹.

Кулачество повело бешеную борьбу против организации комбедов и продовольственной политики Советской власти. Кулаки терроризировали деревенскую бедноту и членов комбедов, срывали заготовку хлеба и других продовольственных продуктов. Нередко кулаки организовывали убийства комбедовцев, устраивали поджоги их домов, запугивали середняков, распускали различные провокационные слухи, пытаясь подорвать авторитет Советской власти и комбедов у крестьян.

Одной из форм борьбы кулачества против комбедов было проникновение кулаков в комбеды при избрании их на общих сходках крестьян или протаскивание в комитеты бедноты своих ставленников. Нередки были случаи, когда кулакам удавалось захватить комбеды в свои руки и направить их работу в желательное для себя русло. Такие факты имели место в Фастовском, Уманском уездах, Киевской губернии, в Сосницком, Борзненском уездах, Черниговской губернии, и других местах. Например газета «Серп і Молот», орган Черниговского губернского исполкома, сообщала, что «председатель комбеда с. Сандрино, Сосницкого уезда, имеет 25 десятин земли, а секретарь —

¹ Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

12 десятин и т. д. Ясно, что такие «комбедчики» не могут возникнуть в интересы деревенской бедноты» * *.

Комбеды, подпавшие под влияние кулаков, выступали против продовольственной политики Советской власти и не выполняли возложенные на них функции. Такие случаи в первой половине 1919 г. чаще всего встречались на Правобережье, где очень широко велась петлюровская агитация.

Кулачество, терроризировавшее бедняков и середняков, всеми силами старалось отстоять свои позиции, подчинить своему влиянию среднее крестьянство, толкнуть его на путь борьбы с Советской властью.

Вожаками кулачества, вдохновителями и организаторами его борьбы против Советской власти и комбедов были главари националистических партий: украинские «левые» эсеры, боротьбисты, незалежники и др. Они выступали против внутренней и внешней политики большевиков и Украинского Советского правительства на всех съездах и конференциях, вели усиленную агитацию в деревнях и сёлах. «Левые» эсеры и боротьбисты выступали против организации комбедов на Украине. Однако кулацким защитникам — эсерам и пр. — не удалось воспрепятствовать организации комбедов на Украине.

Массовая организация комбедов «а Украине началась лишь летом 1919 г.

В некоторых местах при организации комбедов летом 1919 г. были допущены серьёзные перегибы. Например, Черниговский губисполком в начале июня вынес постановление о передаче власти сельскими и волостными исполкомами в руки комитетов бедноты². Газета «Серп і Молот» в корреспонденции из города Козельца сообщала, что в течение июля 1919 г. большинство сельских и волостных Советов уезда было преобразовано в комбеды, несмотря на нежелание этой перемены со стороны крестьян³. Аналогичные явления наблюдались в некоторых уездах Полтавской и других губерний.

Состоявшиеся летом 1919 г. в ряде губерний съезды комбедов показали наличие серьёзных недостатков в их работе.

¹ «Серп і Молот», № 2, 14 августа 1919 г.

* См. «Серп і Молот» № 7, 21 августа 1919 г.

* «Серп і Молот» № 3, 15 августа 1919 г.

В корреспонденции из Екатеринослава сообщалось, что «комбеды созданы, но состав их неудовлетворительный, в связи с чем они часто переизбираются по 2—3 раза. Работа их тормозится также вследствие отсутствия инструкций из центра»*.

Комитеты бедноты на Украине не были привлечены к решению земельного вопроса — одного из важнейших вопросов, затрагивавшего жизненные интересы миллионов трудящихся крестьян. Если в Советской России комитеты бедноты, объединив вокруг себя сельскую бедноту и значительные силы среднего крестьянства, оказали большое влияние на проведение перераспределения земельных фондов, сумели не только отобрать излишки земли у кулаков, но и перераспределить сельскохозяйственный инвентарь и рабочий скот, то на Украине эти важные задачи даже не были поставлены перед комбедами.

Неомотря на недостатки в организации и деятельности комбедов, засорённость их в ряде мест кулацкими элементами, слабое руководство комбедами со стороны центральных и местных партийных советских органов, комитеты бедноты на Украине в 1919 г. сыграли положительную роль в сплочении бедняцких слоёв деревни вокруг Коммунистической партии для борьбы с кулацкой националистической контрреволюцией, белогвардейщиной и иностранными интервентами.

Создание комитетов бедноты имело огромное значение для роста классового самосознания полупролетарских элементов украинской деревни. Беднота постепенно высвобождалась из-под влияния сельских богатеёв, приобретала независимость от кулачества. Усиливался процесс дифференциации деревни, обострялась классовая борьба против самого многочисленного и наиболее хищнического капиталистического класса — кулачества, имевшего глубокие корни в деревне. Это был гигантский шаг в развитии социалистической революции на Украине, в укреплении диктатуры пролетариата.

Наступление денкинских полчищ на Украину летом 1919 г. и временная оккупация ими Украины прервали созидательную деятельность комбедов.

¹ «Коммунист» № 71, 1 июня 1919 г.

В период наступления Деникина многие тысячи членов комбедов вступили добровольцами в Красную Армию. После захвата Украины деникинцами комбедовцы отступали вместе с советскими войсками, продолжая бороться за Советскую власть на Украине, а оставшиеся на местах принимали активное участие в партизанском движении в тылу врага.

Важнейшее значение в борьбе за укрепление Советской власти и организацию продовольственного дела имели рабочие продовольственные отряды, посылаемые из крупных промышленных центров.

Коммунистическая партия призвала рабочий класс к «крестовому походу» прошив спекулянтов, кулаков, мироедов. На призыв партии горячо откликнулись рабочие Москвы, Петрограда и других крупных промышленных городов. Рабочие этих городов на многочисленных митингах и собраниях единодушно одобряли продовольственную политику Советской власти, выносили решения о немедленном формировании и посылке в деревню продовольственных отрядов.

«Советская республика, — писал В. И. Ленин, — посылает в деревни отряды вооруженных рабочих, в первую голову более передовых, из столиц. Эти рабочие несут социализм в деревню, привлекают на свою сторону бедноту, организуют и просвещают ее, помогают ей *подавить сопротивление буржуазии*»¹.

В первой половине 1919 г. из Мооквы и Петрограда было направлено в распоряжение Народного комиссариата продовольствия Украины 2 700 рабочих, из которых в Елисаветградский уезд (Кировоградский район) было послано 700 человек, в Херсонскую губернию — 1 000 человек. Елисаветградский отряд за три недели работы отправил для Красной Армии, для рабочих Донбасса, Петрограда и Москвы 331 тыс. пудов хлеба.

В начале июля 1919 г. на Украине находилось уже 46 продовольственных отрядов, присланных из промышленных центров Советской России². На Украине работали продотряды из Москвы, Петрограда, Кронштадта, Иваново-Вознесенска, Смоленска, Брянска, Шуи и других городов Советской России. Рабочие продотряды, прибывшие **

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 279. '

* Паргархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 4, д. 129, л. 26.

из Советской России, отличались дисциплинированностью, высокой сознательностью и преданностью делу революции.

Руководителями продовольственных отрядов в большинстве случаев являлись коммунисты, а также наиболее сознательные и боевые рабочие. Вместе с продотрядами в деревню направлялись опытные агитаторы. Туда было послано большое количество политической литературы. Рабочие продовольственных отрядов, как правило, были вооружены винтовками, а иногда и пулемётами для охраны продовольственных грузов от налётов бандитских шаек, а также для борьбы с вооружённым кулачеством.

В организации рабочих продовольственных отрядов большую роль играли Советы, профсоюзы и комсомол, руководимые Коммунистической партией.

Декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 21 января 1919 г. «О заготовке продовольственных продуктов» наряду с государственными органами право заготовки продовольствия предоставлялось профессиональным союзам, кооперативным объединениям и другим рабочим организациям ■.

По примеру рабочих России Наркомпрод Украины 4 февраля 1919 г. также принял решение о создании продовольственных отрядов из украинских рабочих^{1 2 3}.

Создание продовольственных отрядов на Украине, как и в России, возглавляли партийные организации. ЦК КП (б) У обязал губкомы партии принять все меры к привлечению рабочих в продовольственные отряды, а также развернуть широкую разъяснительную работу среди крестьянских масс о сущности продовольственной политики Советской власти. В ряде мест Украины создавались продовольственно-агитационные отряды (Харьковская, Киевская губернии и др.). Основное ядро продовольственных отрядов на Украине составляли рабочие, имевшие опыт продовольственной работы в Советской России. Работа продотрядов, созданных украинским пролетариатом, строилась по образцу продовольственных отрядов, присланных из Советской России. Деятельностью всех продовольственных отрядов Украины руководили Народный

¹ См. «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства», 1919 г., № 1, ст. 13.

³ Ю. Ю. Кондуфор, Робітничі продовольчі загани на Україні в 1919 році, стр. 41.

комиссариат продовольствия и Военно-продовольственное бюро Всероссийского Совета профсоюзов.

В первые месяцы после восстановления Советской власти на Украине была создана продовольственная армия (по типу воинских частей во главе с комиссарами и командирами), насчитывавшая в своём составе к апрелю 1919 г. около 3 000 человек •.

В. И. Ленин придавал большое значение созданию продовольственных армий. Советское правительство России оказало большую помощь Украинскому Советскому правительству в создании продармии, прислав для укомплектования её командного состава большую группу опытных продармейцев. Продовольственная армия не ограничивалась сбором и изъятием хлебных излишков, охраной складов и продовольственных грузов на железных дорогах; она с помощью продармейцев и специально созданного политического отдела вела большую разъяснительную работу среди крестьянства.

Украинское Советское правительство при организации продовольственных отрядов на Украине особое внимание уделяло Донецкому бассейну. В Донбасс в первую очередь направлялись продовольственные товары, обувь, спецодежда и т. д. Для планомерного снабжения рабочих Донбасса продовольствием и предметами первой необходимости при Наркомпроде УССР был создан отдел по снабжению Донбасса на правах губпродкома. В район его деятельности входили кроме Донбасса Харьковская губерния и некоторые районы Екатеринославской и Донской губерний.

Рабочие продовольственные отряды играли большую роль в осуществлении декретов Советской власти о проведении хлебной монополии, сохранении твёрдых цен и изъятии излишков хлеба у деревенских богачей. Под руководством рабочего класса спланировалась и организовывалась¹

¹ Ю. Ю. Кондуфор, РобіТНН4і продовольч! заґони на УкраТн! в 1919 роц, стр. 46.

В начале апреля троцкистско-националистическим элементам, пролезшим в Наркомпрод УССР, удалось добиться вынесения постановления о реорганизации продармии в так называемую продовольственную милицию, что привело к фактической ликвидации продармии—серьёзного орудия продовольственной политики Советской власти на Украине. По указанию партийных органов Наркомпрод УССР в мае 1919 г. принял решение о восстановлении продармии (ЦГАОР УССР, ф. 340, оп. 1, д. 48, л. 8).

сельская беднота на решительную борьбу за свои классовые интересы, за хлеб и социализм. «Только самый тесный союз городских рабочих с деревенской беднотой, с деревенской трудящейся массой, которая не спекулирует хлебом,— указывал В. И. Ленин, — вот что спасает революцию»¹.

Рабочие-продармейцы и коммунисты, входившие в продотряды, несли в широкие массы трудящихся крестьян идею союза с пролетариатом для совместной борьбы против внутренней и внешней контрреволюции, за сохранение завоеваний Октябрьской социалистической революции, спасение страны от голода и разрухи, за строительство новой жизни. Они разъясняли трудящемуся крестьянству, что борьба за хлеб является борьбой за удержание в руках рабочих фабрик и заводов, а в руках крестьян — земли, сохранение социалистической основы нашего государства и дальнейшее его развитие по пути социализма.

Большое внимание рабочие продовольственные отряды уделяли организации комбедов. Комбеды были главной опорой продовольственных отрядов в деле учёта, заготовки и изъятия хлебных излишков у кулаков.

В ходе ожесточённой классовой борьбы за хлеб всё более закалялся союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, укреплялась диктатура пролетариата. Особая острота революционных методов продовольственной политики, боевой характер как этой политики, так и органов, её осуществлявших, обуславливались бешеным сопротивлением кулачества мероприятиям Советской власти в области продовольственной и земельной политики, мероприятиям по установлению революционной законности на селе.

* *

*

В целях ускорения заготовок хлеба Украинское Советское правительство вынуждено было привлекать к заготовкам хлеба не только кооперативные организации, но и бывших частных торговцев хлебом, объединённых в товарищества, которые проводили заготовку хлеба по поручению Наркомлрода на комиссионных началах.

В РСФСР в период гражданской войны Советское правительство стремилось превратить кооперацию в ор-¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 486.

ган распределения продуктов среди населения, в первую очередь среди рабочих. Для этого при всех губернских Советах народного хозяйства были созданы кооперативные отделы, в состав которых входили также представители местных кооперативных объединений. На эти отделы возлагались функции контроля за кооперацией и осуществление деловых связей с ней. Все кооперативные организации по декрету СНК РСФСР от 16 марта 1919 г. обязаны были гарантировать выполнение заданий продовольственными и другими государственными органами по распределению продовольствия и предметов первой необходимости. Для этой цели потребительские кооперативы как в городах, так и в сёлах объединялись в единые распределительные органы — Продовольственные коммуны¹. Основой для Потребительских коммун являлась в городах рабочая, а в сёлах сельская потребительская кооперация. Распределение продуктов кооперацией проводилось на основе классового пайка.

В. И. Ленин неоднократно подчёркивал недопустимость свободной торговли в период гражданской войны, особенно свободной торговли хлебом. Он указывал, что «от вольной продажи растёт спекуляция, обогащаются немногие, насыщаются только богачи, а рабочая масса остаётся голодной. Это мы видели на деле в самых богатых хлебом местах Сибири и Украины.

При вольной продаже хлеба капитал торжествует, а труд голодает и бедствует...

За вольную продажу хлеба сознательно стоят только богачи, только злейшие враги рабочей и крестьянской власти»².

Используя кооперацию как орган распределения продуктов среди трудящихся, Советская власть одновременно боролась против частнособственнических, спекулятивных тенденций старых кооператоров и пролезших в кооперативные органы меньшевиков и эсеров.

Главные принципы кооперативной политики партии и правительства РСФСР были положены в основу советского законодательства по вопросам кооперации и на Украине. **

¹ «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства», 1919 г., № 17, ст. 191.

* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 513.

Временное рабоче-крестьянское правительство Украины 10 февраля 1919 г. приняло постановление, в котором указывалось на необходимость поддержки деятельности кооперации в интересах борьбы с продовольственной и хозяйственной разрухой. Этим постановлением запрещалось проводить национализацию кооперативного имущества, налагать на кооперативы контрибуцию и проводить другие меры, тормозящие деятельность кооперации.

Украинское Советское правительство «е пыталось проводить объединение кооперативных организаций в Потребительские коммуны ввиду слабости рабочей кооперации в городах и большой засорённости сельской кооперации кулацко-националистическими элементами.

Кооперативный аппарат в это время на Украине являлся одним из главных убежищ для националистически настроенной буржуазной интеллигенции, петлюровцев, «левых» эсеров, боротьбистов, незалежников и прочих враждебных элементов, которые пытались использовать кооперацию как своё орудие в борьбе против Советской власти.

Опираясь на поддержку кулачества и экономическую силу кооперации, украинские националистические кооперативные деятели призывали к сопротивлению мероприятиям Советской власти под предлогом соблюдения «нейтралитета» кооперации и «независимости» её от политических партий и Советского правительства. Например, журнал кооперативных союзов г. Кременчуга, в передовой статье от 30 марта 1919 г. заявлял, что кооперация должна быть «самостоятельной» и «нейтральной» т. е. независимой от Советского государства¹.

Деятели украинской кооперации были главными инициаторами спекулятивного увеличения цен на хлеб и продовольственные товары, они организовывали скрытый саботаж заготовок хлеба для нужд Красной Армии и рабочих центров. В результате заготовки хлеба по линии кооперации в 1919 г. были крайне ничтожными.

Попытки некоторых местных партийных и советских организаций взять под свой контроль деятельность кооперации, очистить её от враждебных элементов наталкива

¹ См. «Кооперативно-громадське життя», орган кооперативных спілок у Кременчуц, № 4—5—6, 30 марта 1919 г., стр. 4.

лись на решительное сопротивление троцкистов и других вредителей, засевших в Укрсовнархозе.

В первой половине 1919 г. на Украине угрожающие размеры приобрело мешочничество. Поезда и железнодорожные станции были переполнены мешочниками, спекулянтами. Кулацко-спекулятивные элементы наживались на народном бедствии — голоде, использовали продовольственные трудности в стране для личного обогащения и усиления эксплуатации бедноты.

Мешочничество являлось одной из форм борьбы кулачества против диктатуры пролетариата, оно срывало заготовки продовольствия, усиливало мелкобуржуазную стихию, которая представляла собой большую опасность для диктатуры пролетариата. Мешочничество подрывало союз рабочего класса и крестьянства, так как оно захватывало некоторую часть бедноты и даже рабочего класса.

Спекулянты и мешочники часто разъезжали большими группами (иногда вооружённые), захватывая силой вагоны и целые поезда. Больше всего мешочников появлялось в районах, богатых хлебом (Полтавщина, Херсонщина и др.), где они при помощи местного кулачества захватывали в свои руки большое количество продовольствия для перепродажи по баснословно высоким ценам в голодающих губерниях и городах.

Большой вред продовольственному делу наносили крупные спекулянты, которые часто прикрывали свою спекулятивную деятельность мандатами от различных заготовительных организаций, в частности от потребительской кооперации.

Для борьбы с мешочничеством и спекуляцией, для упорядочения хлебозаготовок Всеукраинский Исполнительный Комитет в апреле 1919 г. принял постановление о введении на Украине хлебной диктатуры¹. Этим постановлением подтверждалась нерушимость хлебной монополии и система твёрдых цен на продовольственные товары.

Согласно постановлению ВУЦИК Наркомпроду Украины предоставлялось исключительное право распоряжаться всеми продовольственными продуктами и предметами широкого потребления. «Все распоряжения и постановления Наркомпрода Украины в области продоволь-

¹ См. «Большевик» № 5, 15 апреля 1919 г.

ствия и снабжения, — указывалось в постановлении ВУЦИК, — являются единственно и безусловно обязательными для всех без исключения органов и учреждений Советской Украины... Наркомпрод имеет право требовать под страхом ответственности перед судом Революционного Трибунала от всех учреждений и ведомств немедленного и безусловного исполнения всех распоряжений, до продовольственного дела относящихся». Наркомпроду было предоставлено право реорганизовывать и распускать местные продовольственные органы, арестовывать и предавать революционному суду правительственных лиц и служащих всех ведомств и организаций за преступления в области продовольственного дела.

9 мая 1919 г. Совет рабоче-крестьянской обороны разослал всем исполкомам и начальникам железнодорожных станций телеграмму, в которой предлагалось принять решительные меры по борьбе с мешочничеством. На узловых станциях устанавливались заградительные отряды, которым было предоставлено право снимать мешочников с поездов, реквизировать перевозимый ими хлеб и передавать его в распоряжение продовольственных органов¹. Все эти меры способствовали увеличению заготовок продовольствия на Украине.

Трудящиеся Украины стремились выделить и отослать как можно больше хлеба для голодающих рабочих промышленных центров России. С 5 февраля по 1 мая 1919 г. из Украины в РСФСР было отправлено 2 621 622 пуда продовольствия².

Продовольственная помощь Украины промышленным центрам РСФСР весной 1919 г. имела особенно большое значение в связи с тем, что наступление Колчака (в марте—апреле 1919 г.) лишило Советскую страну продовольственных ресурсов Урала и Заволжья.

Большую заботу украинский народ проявлял о голодающих детях Советской России. Под непосредственным наблюдением партийных и советских органов на Украине устраивались колонии для детей, прибывающих из Советской России, собирались и отправлялись продукты питания и т. д.

¹ «Большевик», орган ЦК КП(б)У, № 23, 9 мая 1919 г.

* Ю. Ю. Кондуфор, Робітничі продовольчі загани на Україні в 1919 році, стр. 90.

В ходе совместной борьбы против иностранных интервентов, белогвардейцев, националистов и озверелого кулачества крепла и закалялась нерушимая дружба между украинским и русским народами. В связи с начавшимся летом 1919 г. наступлением Деникина на Украине, как и в других местах Советской республики, был введён единовременный сбор продовольствия для Красной Армии. Каждая волость должна была предоставить единовременно муки 800—900 пудов, свежих овощей 600 пудов, мяса (живым скотом) 270—290 пудов, сала или масла 65—75 пудов¹.

Однако слабость продовольственного аппарата на Украине и ожесточённое сопротивление кулачества не давали возможности развернуть заготовки сельскохозяйственных продуктов в таких размерах, которые могли бы удовлетворить хотя бы минимальные нужды Красной Армии в продовольствии.

Неудовлетворительные темпы заготовок продовольствия на Украине обуславливались также разрухой на транспорте, плохой связью с городами, параллелизмом в работе различных заготовительных организаций (заготовками продовольствия занимались продкомы, заготовительные органы военснаба, представители разных кооперативных систем и частных организаций), а также сепаратизмом и партизанщиной, проявлявшимися в действиях некоторых органов власти на местах. «Понятно,— говорил В. И. Ленин 30 июля 1919 г. в речи о продовольственном и военном положении, — что в условиях, когда железнодорожный транспорт ослаблен, когда в местностях наиболее хлебных мы видим то, что наблюдается на Украине, где никакого аппарата создать не удастся, где до сих пор старые остатки партизанщины разрушают всякую возможность организационной работы, где население до сих пор не сумело победить партизанщины, — это целиком играет «аруку Деникину, который одерживает там наиболее легкие победы, и это затрудняет для нас использование самых хлебных рынков, где есть запасы хлеба, которые нас могли бы легко вывести из затруднения»². *⁸

¹ См. «Большевик» № 71, 8 июля 1919 г.

⁸ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 483.

На местах было немало случаев самочинного захвата заготовленных продовольственных продуктов. Некоторые уездные и волостные исполкомы, не считаясь с общегосударственными интересами, расходовали заготовленное продовольствие на местные нужды. Например, в Хорольском уезде, Полтавской губернии, по решению уездисполкома населению города Хорола и уезда хлеб выдавался мукой и зерном бесплатно *. В Константиноградском уезде хлеб продавался населению по ценам ниже государственных^{1 2}. Аналогичные явления наблюдались по всей Полтавщине. На заседании Полтавского губисполкома 22 марта 1919 г., где рассматривался вопрос о хлебозаготовках, было отмечено, что, несмотря на огромные хлебные излишки в губернии (более 10 млн. пудов), централизованные заготовки хлеба почти прекратились. «Местные продовольственные органы, — сообщали «Известия Полтавского Совета рабочих и крестьянских депутатов», — удовлетворяют только жителей своего округа, не считаясь с общегосударственными интересами»³.

К июню 1919 г. на Украине было заготовлено всего 8 млн. пудов хлеба. В Советскую Россию в порядке товарообмена было отправлено свыше 3 млн. пудов продовольствия»⁴.

Основными причинами фактического срыва заготовок продовольствия на Украине в первой половине 1919 г. было отсутствие налаженного продовольственного аппарата на местах, ожесточённое сопротивление кулачества, саботаж и вредительство буржуазно-националистических кооператоров, боротьбистов, незалежников и других врагов Советской власти, опоздание в организации комбедов. На невыполнение планов хлебозаготовок оказали влияние и такие факторы, как слабость партийной работы на селе, а также искривления политики Коммунистической партии в земельном и продовольственном вопросах троцкистскими элементами, пробравшимися в то время в руководящие партийные и советские органы Украины.

¹ См. «Известия Полтавского Совета рабочих и крестьянских депутатов» № 19, 11 марта 1919 г.

* См. «Известия Полтавского Совета рабочих и крестьянских депутатов» № 35, 27 марта 1919 г.

² Там же.

⁴ См. «Известия Наркомпрода УССР» № 7—8, июль 1919 г., Киев, стр. 36.

4. Переход Коммунистической партии от политики нейтрализации середняка к политике прочного союза с ним

Для успешного социалистического строительства периода гражданской войны и иностранной военной интервенции огромное значение имели решения VIII съезда партии по крестьянскому вопросу.

В результате успехов Советской власти в борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией, деятельности комбедов, подорвавших силу кулачества, к осени 1918 г. наметился поворот широких масс среднего крестьянства в сторону Советской власти. Поворот середняка в сторону Советской власти был связан прежде всего с теми социально-экономическими и политическими изменениями, которые произошли в жизни деревни после победы пролетарской революции. Этот поворот являлся результатом правильной политики Коммунистической партии и Советского государства в деревне.

Проведение в жизнь ленинского декрета о земле, широкие меры помощи Советского государства трудящемуся крестьянству, безвозмездная передача крестьянам экспроприированных у помещиков и кулаков средств производства показали среднему крестьянству, что Советская власть всячески заботится об улучшении его положения и стремится к соглашению с ним. После Октябрьской социалистической революции происходило непрерывное увеличение середняцкой группы крестьянства (осереднячивание) и сокращение бедноты и кулачества. Улучшение материальных условий жизни трудящегося крестьянства не могло не вызвать перемены в «политическом настроении среднего крестьянства, не могло не сблизить его с Советской властью.

Поворот в политическом настроении крестьянства в значительной мере был ускорен успехами Красной Армии на фронтах гражданской войны и подавлением ряда контрреволюционных мятежей в тылу советских войск.

Перелом в настроении середняка произошёл в большинстве районов страны, несмотря на ожесточённое сопротивление меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов и других прислужников буржуазии и помещиков,- агентов иностранного империализма. На этот перелом впервые указал В. И. Ленин в ноябре 1918 г. в своей известной

статье «Ценные признания Питирима Сорокина», в которой он сформулировал новый стратегический лозунг партии по отношению к крестьянству. Этот лозунг гласил: «Уметь достигать соглашения с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту...» *.

VIII съезд партии, состоявшийся в марте 1919 г., закрепил поворот в политике партии по отношению к среднему крестьянству. Это нашло своё отражение в принятой съездом программе партии и в резолюции «Об отношении к среднему крестьянству».

В. И. Ленин в своём докладе «О работе в деревне» указывал, что строительство в деревне ко времени VIII съезда прошло два этапа. Первый этап — это период борьбы за свержение Временного буржуазного правительства и укрепление диктатуры пролетариата, когда партия осуществляла стратегический лозунг прочного союза с деревенской беднотой при нейтрализации среднего крестьянства. Вторым этапом было выделение в деревне пролетарских и полупролетарских элементов, сплочение их с городским пролетариатом для борьбы против кулачества.

Этот этап ко времени VIII съезда также в основном был пройден.

«Главное, что является первой и основной задачей пролетарской революции, — говорил В. И. Ленин, — мы сделали. И именно потому, что мы это сделали, — на очередь стала задача более сложная: *отношение к среднему крестьянству*»².

В. И. Ленин указывал на громадную трудность решения вопроса об отношении к середняку, ввиду его двойственной социально-экономической природы. Средняк отчасти собственник, отчасти труженик. Он не эксплуатирует других представителей трудящихся. Ему десятилетия приходилось с величайшим трудом отстаивать своё положение, он испытал на себе эксплуатацию помещиков и капиталистов, он вынес всё, и в то же время он — собственник.

В докладе на VIII съезде РКП (б) В. И. Ленин дал всестороннее обоснование перехода от политики нейтрал-

1

В

лизации середняка, проводившейся до VIII съезда партии, к политике прочного союза с ним при сохранении и укреплении руководящей роли пролетариата в этом союзе. Выдвигая на первый план задачу установления правильного отношения со средним крестьянством, он указывал, что это не только не означает ослабления диктатуры пролетариата или изменение характера Советской власти, а, наоборот, означает дальнейший шаг к расширению базы диктатуры пролетариата, её укрепление. Ленин решительно предупреждал партию о недопустимости применения насилия по отношению к среднему крестьянству. *«Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина»*¹, — говорил В. И. Ленин.

Следуя указаниям В. И. Ленина, съезд потребовал от партийных организаций и всех коммунистов строго различать и отделять среднее крестьянство от кулаков, привлекая его на сторону рабочего класса внимательным отношением к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия и идя ему на уступки в определении способов проведения социалистических преобразований.

Ввиду разрухи, вызванной войной, и трудного положения, в котором оказалось среднее крестьянство, съезд вменил в обязанность местным органам Советской власти не допускать произвольных реквизиций в отношении среднего крестьянства. В резолюции съезда «Об отношении к среднему крестьянству» указывалось, что основная тяжесть подразвёрстки должна ложиться на кулаков. «Среднее же крестьянство должно облагаться чрезвычайно умеренно, лишь в размере вполне посильном и необременительном для него»².

Решением съезда была намечена широкая программа мероприятий по оказанию помощи среднему крестьянству в снабжении продуктами городокой промышленности, в особенности сельскохозяйственными орудиями, семенами и т. д. Специально для этой цели был выделен значительный государственный фонд. Съезд обратил внимание партийных работников на необходимость оказания помощи среднему крестьянству со стороны совхозов, сельскохозяйственных коммун и артелей. Партийные организации обязывались принять немедленные меры к упорядочению^{**}

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 188.

* «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 448.

крестьянского землепользования, оказывать помощь в улучшении породы крестьянского скота, распространении агрономических знаний, организации ремонта сельскохозяйственного инвентаря, устройстве прокатных пунктов, опытных станций, показательных полей и т. п.

Поворот в сторону союза с середняком органически вытекал из всей предшествующей политики партии. В своей резолюции «Об отношении к среднему крестьянству» VIII съезд напоминал, что «ни в постановлениях партии, ни в декретах Советской власти никогда не было отступлений от линии соглашения со средним крестьянством» *.

Коммунистическая партия всегда сохраняла правильные взаимоотношения со средним крестьянством, несмотря на все попытки эсеров, меньшевиков, троцкистов, бухаринцев и националистов различных мастей посорить рабочий класс с крестьянством, подорвать доверие среднего крестьянства к большевикам, к рабочим, к Советскому государству. Например, в важнейшем вопросе о строительстве Советской власти в деревне, когда были созданы комитеты бедноты, Советское правительство в специальном циркуляре за подписью В. И. Ленина указывало на необходимость включения в комитеты бедноты и представителей среднего крестьянства.

Правильная политика партии по отношению к среднему крестьянству обеспечила победу Октябрьской социалистической революции в нашей стране; эта политика сыграла решающую роль в успешном исходе гражданской войны против иностранных интервентов и их прислужников из лагеря внутренней контрреволюции. Политика прочного союза рабочего класса с трудящимся крестьянством была одним из важнейших условий, подготовивших впоследствии переход крестьянства от единоличного хозяйства к крупному коллективному хозяйству.

Резолюция VIII съезда партии «Об отношении к среднему крестьянству» исходила из того, что середняк в силу двойственности его социально-экономической природы: труженика и собственника, и отсталости сельскохозяйственной техники долгое время после начала пролетарской революции будет сохранять частнособственнические привычки. Поэтому съезд ориентировал партию и всех совет-

¹ «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 449.

ских работников в деревне на длительный период сотрудничества со средним крестьянством.

Утверждённая VIII съездом программа партии, а также резолюция «Об отношении к среднему крестьянству» давали чёткие и ясные установки о классовой политике партии в деревне, о путях и методах вовлечения среднего крестьянства в социалистическое строительство в деревне. «По отношению к кулачеству, к деревенской буржуазии, — говорилось в программе партии, — политика РКП состоит в решительной борьбе против их эксплуататорских поползновений, в подавлении их сопротивления советской политике.

По отношению к среднему крестьянству политика РКП состоит в постепенном и планомерном вовлечении его в работу социалистического строительства. Партия ставит своей задачей отделять его от кулаков, привлекать его на сторону рабочего класса внимательным отношением к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия, отнюдь не мерами подавления, стремясь во всех случаях, где затронуты его жизненные интересы, к практическим соглашениям с ним, идя на уступки ему в определении способов проведения социалистических преобразований»

Касаясь вопроса о поощрении создания коммун и других форм коллективного хозяйства, съезд категорически предупреждал представителей партии и Советской власти на местах о недопустимости какого-либо принуждения при создании таких объединений на местах. «Лишь те объединения ценны, — говорилось в резолюции съезда «Об отношении к среднему крестьянству», — которые проведены самими крестьянами по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике. Чрезмерная торопливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усиливать предубеждения среднего крестьянства против новшеств»².

В Советской России первые коллективные формы хозяйства в деревне — сельскохозяйственные коммуны, артели, товарищества по совместной обработке земли — начали возникать уже в начале 1918 г. Организаторами первых коллективных хозяйств обычно выступали бывшие¹

¹ «КПСС в
резолюция

фронтвики из числа бедняков и батраков, а также рабочие, перешедшие на жительство в деревню. Руководителями первых коммун и артелей, как правило, являлись коммунисты.

Большую роль в создании первых коллективных хозяйств сыграли комбеды, которые вели разъяснительную и организационную работу среди сельской бедноты и середняков, высвобождая их из состояния рабской зависимости от кулаков.

Советское государство оказывало материальную поддержку создаваемым по добровольному почину крестьян коллективным формам хозяйства. Советским правительством РСФСР в ноябре 1918 г. был создан специальный фонд в размере 1 млрд. руб. для оказания финансовой помощи коммуна, артелям и сельскохозяйственным товариществам; коллективным хозяйствам передавались конфискованные у помещиков и кулаков земли, живой и мёртвый сельскохозяйственный инвентарь.

14 февраля 1919 г. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет утвердил «Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», которое было подготовлено I Всероссийским съездом земотделов, комбедов и коммун.

В «Положении» говорилось, что «для окончательного уничтожения всякой эксплуатации человека человеком, для организации сельского хозяйства на основах социализма с применением §сех завоеваний науки и техники, воспитания трудящихся масс в духе социализма, а также для объединения пролетариата и деревенской бедноты в их борьбе с капиталом, — необходим переход от единоличных форм землепользования к товарищеским» *. Переход к обобществлённым формам землевладения согласно «Положению» должен был осуществляться постепенно с проведением ряда политических и организационно-технических мероприятий. Н« в одной из статей «Положения» не говорилось о каких-либо конкретных сроках перехода от индивидуального хозяйства к коллективному. «Положением» постоянно подчёркивался принцип добровольности создания коллективных форм хозяйства в земледелии. Глава VII «О сельскохозяйственных производительных¹

¹ «Экономическая политика СССР», т. I, Госполитиздат, 1947, стр. 335.

коммунах» начинался статьёй, в которой говорилось: «Сельскохозяйственные производительные коммуны — суть *добровольные союзы трудящихся* (курсив мой. — А. Л.), часть общенародной организации Товарищеского земледелия, организуемого с целью ведения хозяйства на коммунистических началах в области производства и распределения» «Положение» не ограничивало инициативы крестьян в выборе форм коллективного хозяйства в земледелии. В «Положении» указывалось, что формами социалистического сельского хозяйства, кроме крупных советских хозяйств и коммун, могут быть и другие виды товарищеского землепользования.

Советское правительство соответствующими статьями «Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» подчёркивало необходимость строгого соблюдения классового принципа при организации общественных хозяйств. Лица, лишённые избирательных прав, в коллективы не принимались. Крестьянам, объединившимся в коммуны, артели, товарищества, предоставлялся ряд льгот: в первую очередь проводились землеустроительные работы, отпускались крупные кредиты, оказывалась помощь семенами, скотом, инвентарём и т. д.

ИК объединению в коммуны и артели бедняков и батраков побуждало страстное желание избавиться от нищеты, разрухи и кулацкой кабалы. Объединяясь в коллективные хозяйства, передовая часть деревни сплочённо выступала против кулака, превращая эти коллективные хозяйства в опорные пункты борьбы трудящихся крестьян с кулачеством.

По примеру трудящихся крестьян Советской России трудящееся крестьянство Украины весной 1919 г. также начало создавать первые коммуны и артели. В марте 1919 г. III Всеукраинским съездом Советов был утверждён «Закон о социалистическом землеустройстве и мерах перехода к социалистическому земледелию»², который по своему содержанию соответствовал «Положению о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», утверждённому ВЦИК 14 февраля 1919 г. **

¹ «Экономическая политика СССР», т. I, стр. 344.

* См. «Резолюции Всеукраинских з'Тзд!в Рад», стр. 43—57.

После издания этого закона организация коллективных хозяйств на Украине пошла сравнительно быстро. Если к апрелю 1919 г. на Украине было 22 коллективных хозяйства, то за май — июнь было создано 144 новых коллективных хозяйства¹.

Ко второй половине июня 1919 г. на Украине насчитывалось 465 коммун и других видов коллективных хозяйств. Наибольшее количество коммун было организовано в Черниговской губернии (193 коммуны), в Харьковской (79 коммун)² и Полтавской губернии (67 коммун).

Инициаторами организации коммун и артелей на Украине, как и в Роосии, в большинстве случаев были батраки и бедняки, которые создавали коллективные хозяйства на землях, конфискованных у помещиков. Нередко организаторами первых коллективных хозяйств являлись рабочие, переселившиеся в деревню после закрытия предприятий в период войны и всеобщей разрухи. Например, Екатеринославский губземотдел сообщал, что организованные к маю 1919 г. 17 коммун и 18 трудовых артелей состоят «преимущественно из рабочих и сельской бедноты». Некоторые коммуны создавались на бывших помещичьих землях сельскохозяйственными рабочими и батраками, ранее работавшими на помещиков. Такие коммуны были созданы батраками сёл Новоселицы, Соколовочки на землях бывшей Степновской экономии (Тальновский уезд, Киевской губернии), села Якубец, Христиновокой волости, Уманского уезда, Киевской губернии, и в других местах.

Характерной чертой коммун и артелей, создаваемых на Украине в 1919 г., был их небольшой размер; подавляющее большинство коммун состояло из 20—30 хозяйств. Так, 17 коммун, организованных на Екатеринославщине, объединяли только 282 семьи с 4 777 десятинами земли³.

Коммуны и артели, которые объединяли большое количество крестьян, были редким явлением.

Создание коллективных хозяйств на Украине проходило в обстановке острой классовой борьбы. Кулаки понимали, что создание коллективных хозяйств подрывёт их¹

¹ См. «Большевик» № 54 18 июня 1919 г.

² См. «Донецкая коммуна» № 49, 16 мая 1919 г.

³ См. «Большевик» № 23, 9 мая 1919 г.; № 25, 11 мая 1919 г.

экономическую мощь и политическое влияние на селе, поэтому они повели отчаянную борьбу против организуемых коммун и артелей. Кулаки, подстрекаемые боротби-стами и незалежниками, распространяли лживые провокационные слухи о коммунах и артелях, пытаясь создать враждебное отношение к ним со стороны крестьян; они чинили препятствия при наделении коммун и артелей землёй, совершали поджоги их хозяйственных строений, расхищали коллективное имущество, портили хлеб и т. д. Нередко кулаки и бандиты убивали активистов колхозного строительства.

Одной из форм борьбы кулачества против колхозов было создание ими лжекоммун. Так, например, была организована артель из кулацких элементов на хуторе Тарасовка, Киевского уезда¹. Такая же артель существовала в Золотоношском уезде, Полтавской губернии, на хуторе Удельном. Кулацкие лжекоммуны были организованы в некоторых уездах на Одесщине, Полтавщине, Харьковщине. В Екатеринославской губернии была зарегистрирована даже «коммуна», состоявшая из баптистов². Однако кулацкие «коммуны» были единичными; в преобладающем своём большинстве коммуны состояли из батраков, бедняков и сельскохозяйственных рабочих.

Советское правительство Украины оказывало всемерную помощь организуемым по добровольному почину самих крестьян коммунам, сельскохозяйственным артелям, видя в них зачатки социалистического преобразования деревни. Поощрение коллективных форм обработки земли вытекало из политики партии в области сельского хозяйства. При этом Центральный Комитет партии и лично В. И. Ленин неоднократно предупреждали партийные и советские организации на местах от поспешного проведения мер по общественной обработке земли, направляя их главное внимание на укрепление союза пролетариата с трудящимся крестьянством, на убеждение беднейшего и среднего крестьянства в необходимости общественной обработки земли силой примера, силой показа преимуществ коллективного хозяйства.¹

¹ См. «Большевик» № 39, 29 мая 1919 г.

¹ См. «Большевик» № 43, 4 июня 1919 г.

В. И. Ленин в своей речи на I Всероссийском съезде земельных отделов в декабре 1918 г. указывал, что переход к «коллективной форме землевладения, к общественной обработке земли, к советским хозяйствам, к коммунам невозможен сразу; тут требуется упорное и настойчивое воздействие Советской власти... Мы хотим больше всего силой примера, силой привлечения к улучшению хозяйства, действовать на массу средних крестьян и рассчитываем лишь на постепенное действие такого рода мер для этого глубокого и важнейшего переворота в хозяйстве земледельческой России» * * .

В речи на I съезде сельскохозяйственных рабочих Петроградской губернии в марте 1919 г. В. И. Ленин снова подчёркивал, что «переход к общественной обработке земли может быть только добровольным, ни малейшего принуждения в этом отношении со стороны рабоче-крестьянского правительства не может быть, и законом не допускается»².

Вопреки этим ясным указаниям партии троцкистские и буржуазно-националистические элементы, пробравшиеся на руководящие посты в Украинское Советское правительство и земельные органы, проводили линию на массовое насаждение коммун и совхозов, на ускоренное проведение коллективизации сельского хозяйства.

Народный комиссариат земледелия УССР, возглавляемый в это время националистом Скрыпником, в марте 1919 г. приступил к организации курсов инструкторов по земельному вопросу, которые затем рассылались на места для организации коммун.

На Киевской губернской партконференции, состоявшейся в начале мая 1919 г., была принята резолюция, которая обязывала «всех партийных работников развить усиленную агитацию по вопросу о коммунах»³. Кроме посылки в уезды и волости инструкторов и агитаторов для устройства возможно большего количества коммун и артелей велась усиленная агитация в печати за организацию коммун.

При организации коммун нередко были случаи принуждения крестьян к объединению в коммуны, а также

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 323—324.

- В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 26—27.

* «Большевик», орган ЦК КП(б)У, № 20, 6 мая 1919 г.

случаи незаконного отчуждения у крестьян переданных им помещичьих земель. В связи с имевшими место случаями извращения земельной политики Советской власти на Украине и в некоторых других местах Наркомзем РСФСР по указанию В. И. Ленина разослал 9 апреля 1919 г. телеграмму всем губернским земельным отделам и губернским исполкомам с предписанием о немедленном устранении нарушений земельной политики Советской власти. В телеграмме указывалось:

«В Наркомзем поступили сведения, что в целях организации советских хозяйств, коммун и других коллективных объединений Земотделы, Упсовхозы отбирают поступившие в пользование крестьян земли нетрудовых владений, вопреки смыслу статьи девятой «Положения о социалистическом землеустройстве». Подтверждается недопустимость подобных явлений. Все земли, находящиеся ко времени опубликования «Положения о Социалистическом землеустройстве» в трудовом пользовании крестьян и предоставленные им на основании постановлений или инструкций уездных и губернских земельных отделов, никоим образом не могут быть отчуждаемы принудительным путём для организации советских хозяйств, коммун и прочих коллективных объединений. Изъятие земель из пользования крестьян для указанных организаций допустимо лишь при добровольном согласии в порядке землеустройства. Недопустимы меры принуждения для перехода крестьян к общественной обработке в коммуны и другие виды коллективного хозяйства. Переход к коллективным формам осуществляется лишь при точном соблюдении требований «Положения» без всяких принуждений со стороны власти. Неисполнение настоящего распоряжения карается по законам революционного времени. Возможно шире осведомьте население о настоящем распоряжении».

Однако в ряде случаев эта директива игнорировалась на местах. Количество искусственно создаваемых коммун и совхозов на бывших помещичьих землях в первой половине 1919 г. на Украине продолжало возрастать.

Некоторые местные работники, в погоне за количеством коллективных хозяйств, часто заносили в разряд коммун пригородные рабочие огородные коллективы и другие подобные сельскохозяйственные объединения. Например, в посёлке Липках, под Киевом, по инициативе

преподавателей гимназии была организована коммуна, в которую входили некоторые преподаватели и ученики гимназии *.

Организуя коммуны, сельскохозяйственные артели и совхозы, земельные органы Украины не заботились об их организационно-хозяйственном укреплении, снабжении сельскохозяйственным инвентарём, семенами, тягловой силой; не принимали мер к проведению землеустройства, что затрудняло дело высвобождения бедноты из-под влияния кулачества.

В результате слабой технической вооружённости коммун и артелей, отсутствия опыта ведения крупного хозяйства, плохой организации труда, применение принципа распределения продуктов «по потребностям» способствовало тому, что коммуны и артели, созданные в первые месяцы 1919 г., не могли ещё служить примером для окружающего их единоличного крестьянства¹².

Серьёзные извращения земельной политики Коммунистической партии и Советской власти допускались троцкистско-националистическими элементами на Украине при организации совхозов. Троцкисты и националисты, пробравшись к руководству земельными органами Украинской ССР, проводили вредительскую линию массового насаждения совхозов на бывших помещичьих землях, игнорируя потребность в земле среднего крестьянства и сельской бедноты. По плану Наркомзема УССР совхозам в 1919 г. намечалось передать 65% всей бывшей помещичьей земли³. В мае 1919 г. было организовано 645 совхозов с площадью 68 350 десятин, а в июне — 1 256 совхозов с 1202 514 десятинами земли⁴. Наибольшее количество совхозов было создано на Херсонщине (250 совхозов с площадью земли 350 тыс. десятин), где совхозам была передана почти половина бывших помещичьих земель. Создаваемые на помещичьих землях совхозы не были обеспечены сельскохозяйственным инвентарём, помещениями для скота и т. п. В большинстве случаев это были

¹ См. «Большевик» № 16, 30 апреля 1919 г.

* Обострение классовой борьбы в деревне, развитие кулацкого бандитизма, который направлял свои удары прежде всего против коммун и артелей, а также наступление деникинцев привели к постепенной ликвидации коммун и артелей на Украине во второй половине 1919 г.

* «Большевик» № 40, 31 мая 1919 г.

⁴ «Большевик» № 71, 8 июля 1919 г.

хилые хозяйства с неналаженным сельскохозяйственным производством, с примитивной техникой. Эти хозяйства нередко являлись убыточными для государства. Совхозы не располагали кадрами руководящих работников, имевших опыт по руководству крупными хозяйствами. Поэтому земельные органы нередко привлекали к руководству совхозами бывших управляющих помещичьими имениями, что вызывало недовольство крестьянства. Под воздействием кулацкой агитации крестьяне часто отказывались давать рабочую силу для проведения сельскохозяйственных работ в совхозах. Весной 1919 г. значительная часть совхозных земель оставалась незасеянной; большие трудности имелись также в организации уборки урожая.

Насаждая в массовом количестве искусственно коммуны и совхозы, троцкисты, засевшие в центральных советских и партийных органах Украины, вели линию по существу на подрыв одной из главных основ советского строя — союза рабочего класса с трудящимся крестьянством, толкали среднее крестьянство в объятия кулака, в лагерь буржуазно-националистической контрреволюции.

В. И. Ленин на VIII Всероссийской конференции РКП (б) (декабрь 1919 г.) при обсуждении вопроса о Советской власти на Украине резко осудил Раковского и др. за насильственное насаждение на Украине коммун и совхозов. Он указывал, что «только весьма небольшую часть культурных хозяйств мы должны дать под советские хозяйства, иначе мы блока с мелким крестьянством не получим, а нам этот блок необходим»¹.

Центральный Комитет РКП (б) оказал огромную помощь партийным организациям Украины в исправлении перегибов, допущенных троцкистами в земельном и других вопросах. Эта помощь имела исключительно большое значение в упрочении Советской власти на Украине, укреплении дружбы между украинским и русским народами.

5. Борьба с кулацким бандитизмом на Украине весной 1919 г.

Первые успехи социалистического строительства, достигнутые под руководством Коммунистической партии на Украине, укрепление братского союза украинского и русского народов вызвали бешеную злобу и ярость у руко-¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 171.

Родителей украинской буржуазно-националистической контрреволюции. Лидеры украинских националистических партий в союзе с русскими меньшевиками и эсерами, выполняя приказ их иностранных хозяев — американо-англо-французских империалистов, прилагали все усилия к тому, чтобы сорвать успешное социалистическое строительство на Украине, сорвать мирный созидательный труд рабочих и крестьян, добиться во что бы то ни стало ликвидации Советской власти.

Наряду с продолжением вооружённой борьбы против Советской власти на фронте буржуазные националисты создавали кулацкие банды, организовывали антисоветские восстания, диверсии, вредительство и террор в советском тылу. При этом они, как и раньше, опирались на основную свою социальную базу — кулачество, глубоко ненавидевшее Советскую власть.

Организуемое националистическими партиями кулачество, располагавшее к тому же значительным количеством оружия, шло на всё, чтобы не дать хлеба Советской власти, расправиться с сельскими активистами, комбедами и восстановить буржуазные порядки в деревне, приносящие ему огромные выгоды. «Мы поэтому не закрываем глаза на тр, — указывал В. И. Ленин, — что восстания кулаков против Советской власти неизбежны»¹.

Кулакам удавалось иногда на время увлечь за собой некоторую часть среднего крестьянства, использовать его колебания между Советской властью и властью буржуазии, а также искривления врагами народа — троцкистами и националистами — политики Советской власти в земельном и продовольственном вопросах.

Ленин неоднократно указывал, что в период после свержения буржуазии до упрочения Советской власти неизбежны колебания средних слоёв крестьянства, поэтому необходим их собственный практический опыт, позволявший сравнить руководство буржуазии и руководство пролетариата.

Колебания среднего крестьянства обнаруживались сильнее всего в тех районах, где были слабее пролетариат и партийные организации, где особенно активно действовали агенты буржуазно-националистических партий.¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 9.

Рост партийных организаций на Украине в первой половине 1919 г. во многих случаях проходил стихийно, без должного направляющего влияния из центра. В результате этого в местные организации проникали различные антипартийные преступные элементы, которые иногда приобретали большое влияние, действуя именем партии. Наблюдались случаи игнорирования со стороны местных партийных организаций директив вышестоящих партийных органов, чему способствовало отсутствие регулярной связи волостных и уездных комитетов с губернскими комитетами и Центральным Комитетом партии.

В соответствии с постановлением VIII съезда РКП (б) в мае на Украине была проведена перерегистрация членов партии. Перерегистрация партийных рядов дала возможность очистить партию от значительного количества карьеристских, мещанских и контрреволюционных элементов и усилить партийную работу на местах. Большую помощь украинским партийным организациям в этом деле оказал ЦК РКП (б), направивший в апреле 1919 г. на Украину более 180 человек на партийную и советскую работу. Однако в ряде мест перерегистрация членов партии свелась к простому обмену партийных билетов. К тому же в период проведения перерегистрации началось наступление Деникина, которое вынудило партийные организации сосредоточить основное своё внимание на вопросах организации обороны республики от злейшего врага Советской власти.

Слабость партийных организаций в деревне и непрочность советского аппарата на местах, искривления земельной политики Советской власти троцкистско-националистическими вредителями, искусственное насаждение ими совхозов, коммун и сельскохозяйственных артелей — всё это облегчало кулачеству и буржуазно-националистическим партиям, возглавлявшим борьбу против Советской власти на Украине, ведение враждебной агитации среди трудящегося крестьянства. Кулаки и националисты распускали различные провокационные слухи, убеждали крестьян в том, что коммунисты якобы хотят лишить крестьян земли, хлеба и всей их собственности, загнать их силой в коммуны, превратить в наёмных рабочих.

Организационное и идейное руководство кулацко-бандитским движением осуществляли, как и раньше, основные националистические партии — украинские эсеры.

незалежники и боротьбисты. Роль этих партий в организации антисоветских кулацких восстаний со всей тщательностью была выяснена на процессе руководителей украинских эсеров в 1921 г. В руки государственного обвинения попал текст договора, заключённого между центральными комитетами украинских эсеров и незалежников, который изобличил эти партии в подпольной антисоветской деятельности. «Для успешного проведения восстания на территории Украины, — гласил этот документ, — создаются повстанческие организации... из представителей партий, подписавших этот договор, по два от каждой*».

Как было установлено органами Народного комиссариата внутренних дел УССР, кулацкие повстанческие центры и штабы были созданы петлюровцами в Киеве, Полтаве, Фастове, Лубнах, Миргороде, Белой Церкви и в других пунктах Украины ещё до изгнания Директории из Киева. Главный штаб находился в Фастове, центр связи — в Киеве. На Левобережье главный кулацкий штаб находился в Полтаве, операционный пункт — в Миргороде >.

Подпольные кулацко-эсеровские штабы, выполняя директивы главного «повстанческого» центра, развернули широкую работу по организации вооружённых отрядов в целях ликвидации местных органов Советской власти и оказания помощи иностранным интервентам и войскам Петлюры, подготовлявшимся к вторжению на Украину. Для привлечения в кулацкие банды середняцко-бедняцких элементов и скрывания контрреволюционной сущности кулацкого «повстанческого» движения организаторы этих банд широко пользовались «советскими» лозунгами: «За самостоятельную Советскую власть», «За вольные Советы», «За самостоятельную вольную Советскую Украину» и т. п. Лишь изредка главари кулацких банд в воззваниях и прокламациях открыто говорили о своей связи с Петлюрой, призывая население к свержению Советской власти и поддержке националистической Директории.

«Теперь на Украине, — говорил В. И. Ленин в мае 1919 г., — каждая банда избирает кличку, одна свободнее ¹

¹ «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Исполнительного Комитета Киевского Совета рабочих депутатов» № 23, 18 апреля 1919 г.

другой, одна демократичнее другой, и в каждом уезде — по банде»

Руководителями кулацко-националистических банд в большинстве случаев были петлюровские атаманы из числа украинских «левых» эсеров, социал-демократов и незалежников, посланных Директорией в советский тыл для борьбы против Советской власти. Заодно с петлюровскими атаманами в этом направлении действовали троцкистские агенты и другие враги Советской власти. Так, например, организатором контрреволюционного заговора в городе Переяславе (ныне Переяслав-Хмельницкий) был один из видных меньшевиков Носарь-Хрусталёв². В десятых числах мая 1919 г. Носарь-Хрусталёв созвал в Переяславе секретное совещание для выработки плана свержения Украинского Советского правительства. На совещании присутствовали атаманы Зелёный, Ангел, представитель штаба Петлюры, брат Носаря-Хрусталёва и др. Благодаря бдительности большевиков, в частности уполномоченного по борьбе с бандитизмом на Юго-Западной железной дороге, находившегося тогда в Переяславе, заговор троцкистов и петлюровцев был раскрыт. Носарь-Хрусталёв был арестован и расстрелян³.

Весной 1919 г. значительная часть Украины, особенно правобережные районы, была охвачена кулацко-националистическими восстаниями, организованными агентами Директории совместно с представителями украинских «левых» эсеров, незалежников и других контрреволюционных партий.

Только в апреле 1919 г. на Украине произошло 93 кулацких восстания, в том числе на Киевщине — 38, Черниговщине — 19, Полтавщине — 17, Херсонщине — 8, Харьковщине — 7, Подолии — 4 и т. д.

Кулацкий бандитизм являлся крупной ставкой империалистической буржуазии Запада в борьбе против Советской власти на Украине и в России. Петлюровцы, руководители украинских буржуазно-националистических партий, подстрекаемые иностранными империалистами, пытались с помощью кулаков, грязной клеветы на **

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 332.

* Известно, что Носарь-Хрусталёв вместе с троцкистами активно выступал против большевиков ещё в годы первой русской революции.

* Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

Коммунистическую партию и Советскую власть перетянуть на свою сторону середняка, подорвать союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, дезорганизовать советский тыл и тем самым добиться свержения рабоче-крестьянской власти.

Кулацкие банды, действовавшие на Украине, нападали на воинские части и советские учреждения, останавливали и грабили железнодорожные поезда, разрушали пути сообщения, портили связь, совершали убийства и т. п. Бандиты жестоко расправлялись с советскими работниками, коммунистами, грабили и убивали ни в чём не повинное мирное население.

Большую опасность весной 1919 г. представляли банды Зелёного, распространившие своё влияние на Васильковский, Фастовский, Ржищевский, Обуховский и другие уезды Киевской губернии. Центр Зелёного находился в м. Триполье; его банды насчитывали до 2 тыс. человек, вооружённых винтовками, пулемётами и даже орудиями.

Зелёный действовал в тесном контакте с подпольным антисоветским центром, поддерживая одновременно через курьеров связь с Директорией.

Переходя из села в село, зелёновцы уничтожали советские отряды, грабили, жгли, громили органы Советской власти, истребляли при этом местных активистов и членов Коммунистической партии. При помощи хорошо налаженной разведки они своевременно узнавали о приближении советских частей и, разделившись на мелкие отряды, скрывались в лесах, сёлах и хуторах. Зелёновцы отличались исключительной жестокостью и зверством в расправе с членами Коммунистической партии, красноармейцами и советскими активистами. В июне 1919 г. в районе деревни Триполье они перебили и замучили несколько сот членов киевской организации комсомола, пославшей свой отряд для борьбы с бандой. Бандиты не только расстреливали захваченных в плен комсомольцев, они закапывали их живыми в землю, связанными бросали в Днепр и т. п., спастись удалось только нескольким комсомольцам. Это событие известно в истории под названием Трипольской трагедии. Банда Зелёного чинила препятствия в подвозе продовольствия к Киеву, нарушала связь с уездами и волостями.

Второй крупный очаг Кулацко-бандитского движений На Правобережье весной 1919 г. находился в Радомысльском уезде, где оперировали многочисленные банды Соколовского и Струка. Для пополнения своих банд Соколовский и Струк объявили мобилизацию крестьян от 19 до 45 лет, угрожая отказывающимся итти в их банды расстрелом.

Большую активность проявляли петлюровские банды в Каневском, Черкасском, Сквирском, Звенигородском, Таращанском, Уманском и других уездах Киевской губернии

На Левобережье крупный кулацкий мятеж в апреле произошёл в районе Миргорода (Полтавская губерния). В своих листовках мятежники призывали к погромам, ликвидации органов Советской власти и поддержке Директории. Миргородский мятеж должен был послужить началом всеобщего восстания против Советской власти на Украине. Из Миргорода петлюровские мятежники должны были перейти на Правобережье и соединиться там с другими кулацкими бандами. Но этот план не удался. На третий день мятеж был ликвидирован, его организаторы арестованы и после суда расстреляны ². Ликвидация миргородского мятежа расстроила планы петлюровских заговорщиков.

Кулацкий бандитизм, организованный в тылу советских войск агентами националистической Директории и деятелями украинских лжесоциалистических партий, носил ярко выраженный погромно-националистический характер. Главари кулацких банд устраивали при налётах на города, местечки и сёла массовую резню еврейского и русского населения, истребляли местных активистов, комбедовцев, членов Коммунистической партии и комсомольцев.

Весной 1919 г. погромы были организованы в Житомире, Коростене, Белошице, Самгородке, Янушполе, Радомысле, Черняхове, Триполье, Кагарлыке и ряде других городов Правобережья. Радомысль после многократных налётов атамана Соколовского принял вид пустыни. «Всё ^{**}

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 13, оп. 13—1, д. 9, л. 2—10.

* «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Исполнительного Комитета Киевского Совета рабочих депутатов» № 23, 18 апреля 1919 г.

30-тысячное население оставило город и свои насиженные места, — сообщалось в одной корреспонденции из Радомысла. — Лавки и дома обобраны до нитки, заколочены и брошены на произвол судьбы» *.

Погромы, грабежи и убийства происходили не только в городах и местечках, где проживало еврейское и русское население, но и в сёлах с украинским населением. Погромная деятельность кулацких националистических банд наносила огромный вред Советской власти и трудящимся массам Украины. Она стоила жизни десяткам тысяч людей, уничтожено было огромное количество материальных средств.

Украинское Советское правительство и партийные организации Украины принимали организационные и политические меры по борьбе с кулацким бандитизмом.

В апреле 1919 г. вопрос о кулацком бандитизме был рассмотрен на пленуме ЦК КП (б) У.

В постановлении пленума указывалось, что распространению кулацких мятежей способствуют неналаженность партийной работы в деревне и промахи отдельных представителей Советской власти на местах, в особенности по земельному, национальному и продовольственному вопросам. В качестве основного мероприятия партийных организаций в деревне пленум поставил задачу «сплочения пролетариев и полупролетариев деревни, путём организации комитетов бедноты, с привлечением в них среднего крестьянства, там где это привлечение не затрудняет, не затушёвывает и не осложняет борьбы против контрреволюции, при этом настоятельно необходимо обращать внимание на организацию батрацких элементов (сельхозрабочих, рабочих на промышленных предприятиях, расположенных в деревне и т. п.)»².

Пленум обязал партийные организации командировать в сёла максимальное количество работников для развёртывания политической работы в деревне, издавать для крестьян больше литературы и т. д.

При обсуждении на апрельском пленуме ЦК КП (б) У вопроса о борьбе с кулацкой контрреволюцией Пятаков и другие враги народа пытались навязать Коммунисти-

¹ ЦГАОР УССР, ф. 2, д. 174, л. 97.

² Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—4, д. 4, л. 2—3.

ческой партии Украины неправильные установки по отношению к среднему крестьянству.

Ещё в своём выступлении на III съезде КП (б) У Пятаков утверждал о якобы неизбежном столкновении среднего крестьянства и городской мелкой буржуазии с Советской властью. Эти враждебные установки Пятакова и его единомышленников решительно отвергались большинством коммунистов Украины.

Усиление кулацкого бандитизма на Украине весной 1919 г. настоятельно требовало не только коренного улучшения политической работы на селе, но и принятия военно-оперативных мер по разгрому кулацких банд.

Борьбу с кулацким бандитизмом на Украине в этот период возглавил К. Е. Ворошилов, занявший после III Всеукраинского съезда Советов пост народного комиссара внутренних дел УССР. По инициативе К. Е. Ворошилова были созданы специальные войсковые части для борьбы с бандами, усилены органы ЧК, даны указания об организации местных резервных коммунистических отрядов, введено обязательное военное обучение для всех членов и кандидатов партии; значительная часть ответственных партийных работников была послана в уезды для политической работы и помощи местным Советам.

Тов. Ворошилов обратился с воззванием к украинским рабочим и крестьянам по поводу кулацких мятежей, в котором писал: «...Кулаки и мироеды являются главными коноводами всяких восстаний. Тёмные и невежественные крестьяне верят их лживым рассказам и басням, и идут за кулаками против своей власти... Товарищи крестьяне и рабочие!.. Стойте крепкой стеной вокруг ваших советов. Присматривайте за кулаками и богатеями, которые втираются в ваши ряды и ловят рыбу в мутной воде. Разоблачайте их и выводите на свежую воду, доставляя их в чрезвычайные комиссии по борьбе с контрреволюцией... Защищайте ваши советы от восстаний, потому, что если погибнут советы, погибнете и вы, и на смену вашей власти придёт вчерашняя власть помещиков, фабрикантов и кабатчиков... Советы, это вы, а вы это ваши мощные советы, это истинная, народная, одному ему служащая власть. Защищайте же её и берегите» *.¹

¹ «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Исполнительного Комитета Киевского Совета рабочих депутатов» № 26, 25 апреля 1919 г.

На борьбу с контрреволюционным кулачеством поднялись с оружием в руках многие тысячи лучших сынов рабочего класса и трудящегося крестьянства Украины. Повсеместно коммунисты, комсомольцы, передовые рабочие и крестьяне добровольно вступали в отряды по борьбе с бандитизмом. Профсоюзы Украины мобилизовали 10% своего состава на борьбу с бандами, партийная и комсомольская организации посылали в вооружённые отряды от 20 до 50% своих членов. Например, Павлоград- ская партийная организация в середине мая объявила мобилизацию 25% своего состава, но желающих выявилося намного больше, и в отряд по борьбе с бандитизмом было зачислено 50% коммунистов и комсомольцев. Аналогичные явления наблюдались в Харькове, Киеве, Сумах ¹ и многих других городах Украины.

Меры, принятые Украинским Советским правительством, вскоре начали давать свои положительные результаты. К середине мая были в основном ликвидированы банды Зелёного на Киевщине. Зелёный с несколькими десятками бандитов перешёл на левый берег Днепра и скрылся в лесах. В конце апреля в районе города Дубны, Полтавской губернии, была ликвидирована банда петлюровского атамана Ангела; ряд крупных банд был ликвидирован на Екатеринославщине, Черниговщине и т. д.

Однако вскоре Советской власти на Украине пришлось встретиться с новыми трудностями, вызванными крупным контрреволюционным мятежом бывшего петлюровского атамана Григорьева.

После Февральской буржуазно-демократической революции Григорьев служил в контрреволюционных частях Центральной рады, а затем последовательно в войсках гетмана Скоропадского и петлюровской Директории. Во время восстания украинских трудящихся против националистической Директории и иностранных интервентов Григорьев в целях маскировки перешёл на сторону Советской власти. При содействии врага народа, троцкиста Антонова-Овсеенко, командовавшего в 1919 г. войсками Украинского фронта, Григорьев был назначен командиром бригады, а затем командиром 2-й Заднепровской дивизии Советских войск. В частях, находившихся под коман|цова- ¹

¹ «Правда» № 118, 3 июня 1919

нием Григорьева, было большое количество кулаков, националистов и деклассированных элементов; командный состав дивизии Григорьев подбирал из бывших царских офицеров и петлюровцев, в штабе его дивизии свили себе гнездо боротьбисты, незалежники и другие антисоветские элементы. Начальником штаба Григорьева был видный петлюровский атаман Тютюнник. Григорьев был орудием боротьбистов и незалежников, исполнителем их программы. Действия атамана Григорьева ещё до начала мятежа показывали, что он является лютым врагом Советской власти, который лишь на время выдавал себя за её сторонника. После вступления в Одессу в апреле 1919 г. григорьевские части в течение нескольких недель занимались грабежом и мародёрством. Ограбив портовые и городские склады, части дивизии Григорьева в начале мая переместились в район Елисаветграда. Расположив свои войска на важнейших железнодорожных станциях по линии Знаменка — Александрия, Григорьев начал активную подготовку к контрреволюционному мятежу. В этот период штаб Григорьева неоднократно посещали лидеры украинских националистических партий и ставленник Троцкого — Антонов-Овсеенко. Поступавшие сообщения о подготовке Григорьевым контрреволюционного восстания решительно опровергались троцкистом Антоновым-Овсеенко и его штабом. Троцкист Раковский, будучи председателем Совнаркома УССР и располагая многими доказательствами о готовящемся мятеже в частях Григорьева, не принял никаких мер к пресечению мятежа в самом его зародыше. Он отказался рассмотреть предложение народного комиссариата военных дел Украины о наведении порядка в частях Махно и Григорьева или о постепенном их расформировании. Расформированию контрреволюционно настроенных частей Григорьева решительно воспротивился Антонов-Овсеенко, выставив лживый довод, что «эти части некем заменить на фронте в Донбассе». Есть основания предполагать, что контрреволюционный мятеж Григорьева был организован при непосредственном участии троцкиста Антонова-Овсеенко, который был разоблачён впоследствии как злейший враг Советского государства.

Организуя восстание, Григорьев намеревался поднять на борьбу против Советской власти украинское крестьян

ство, быстро продвинуться к Киеву и захватить на Украине власть в свои руки. Он разослал во все прилегающие районы составленные «левыми» эсерами универсалы (листовки) с призывом к ликвидации органов Советской власти и истреблению коммунистов.

Основным лозунгом восстания Григорьева был лозунг «народных советов, но без большевиков-коммунистов». Под таким лозунгом украинская националистическая контрреволюция неоднократно выступала против Советской власти, борясь за восстановление господства буржуазии и помещиков. 9 мая Григорьев разогнал Елисаветградский Совет рабочих депутатов и расстрелял более 30 руководящих партийных и советских работников Елисаветграда. Массовые расстрелы коммунистов григорьевцы производили во всех захваченных ими районах. Они устраивали также еврейские погромы, резню мирного населения, сочувственно относившегося к Советской власти, грабили жителей городов и сёл.

К Григорьеву присоединились многие мелкие кулацко-националистические банды, оперировавшие на Украине. Григорьев установил контакт с деникинским командованием в Донбассе, а также с анархистом Махно.

Кулацко-анархистским бандам Григорьева удалось на короткое время захватить Николаев, Херсон, Елисаветград, Екатеринослав, Кременчуг, Знаменку, Александрию, Христиновку и другие важные города и железнодорожные станции.

Мятеж Григорьева представлял большую опасность для Советской власти, ибо он происходил в ближайшем тылу Красной Армии, сражавшейся против белогвардейских войск генерала Деникина в Донбассе и отражавшей попытки петопоровских банд снова вторгнуться на Украину с запада при помощи польских и румынских империалистов.

В воззвании Центрального Исполнительного Комитета Советов Украины говорилось: «В момент, когда Советская Украина напрягает все силы, чтобы, совместно с Советской Россией прогнать из Донбасса банды царских генералов, в момент, когда Украинская Красная Армия готовится очистить Бессарабию и Буковину от румынских помещиков и протянуть руку помощи Красной Венгрии, — «левые» эсеры и незалежники снова занесли

руку на Советскую власть». На борьбу с авантюрой Григорьева Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет призвал всех трудящихся Украины. Григорьев был объявлен вне закона; провозглашён был также красный террор по отношению к активистам — «левым» эсерам и незалежникам.

В. И. Ленин придавал большое значение быстрейшей ликвидации григорьевского мятежа.

В телеграмме Реввоенсовету Южного фронта от 11 мая 1919 г. В. И. Ленин спрашивал: «Достаточно ли внимательно следите Вы за операциями? Не нужно ли добавить частей из резервов Южфронта? Сколько Вы использовали для этой цели из 214 коммунистов, которых послал начальник ПУР'а в апреле и мае на юг? Какие приняты новые меры, чтобы действительно покончить с восстанием и когда можно ожидать ликвидации его?»

Руководство операциями по ликвидации григорьевщины было поручено К. Е. Ворошилову.

В телеграмме от 15 мая 1919 г. т. Ворошилов сообщал: «Во исполнение постановления Совета обороны Украинской Советской Социалистической Республики я сего числа вступил в должность командующего всеми военными силами Харьковского военного округа. Моёй задачей является в кратчайший срок раздавить банды изменника Григорьева»². Тов. Ворошилов с помощью опытных командиров, сражавшихся на многих фронтах гражданской войны, в короткий срок создал из коммунистов и рабочих крепкие воинские части и двинул их совместно с частями Советской Армии против григорьевских банд.

В борьбе с григорьевцами особенно отличился стойкий большевик, герой гражданской войны, бывший луганский рабочий, сподвижник К. Е. Ворошилова — Александр Пархоменко. По заданию Ворошилова Пархоменко во главе отряда курсантов военных курсов повёл наступление на Екатеринослав — важнейший опорный пункт григорьевцев. Екатеринослав имел большое стратегическое значение: отсюда Григорьев угрожал тылу войск Южного фронта, которые отражали атаки деникинцев; кроме того, здесь возникла реальная угроза объединения григорьевцев с бандами Махно. По пути продвижения отряда¹

1

«Ленински

Пархоменко к нему присоединились вооружённые отряды рабочих Амур-Нижнеднепровска и Екатеринослава.

13 мая Пархоменко с группой курсантов-разведчиков ворвался в город. Вслед за тем началась борьба за город. Красноармейцы под руководством Пархоменко освобождали от бандитов квартал за кварталом; на окраинах города бандитов успешно громили рабочие отряды. К исходу 14 мая Екатеринослав был освобождён от григорьевцев. Отряд Пархоменко захватил более тысячи пленных, несколько артиллерийских батарей, много пулемётов и военного снаряжения •.

После освобождения Екатеринослава т. Ворошилов назначил Пархоменко командующим Екатеринославской группой войск, дав ему задание продолжать преследовать бандитов по линии Пятихатка — Долгинцево. Пополнив свои войска за счёт екатеринославских рабочих, Пархоменко умело организовал преследование противника.

21 мая советские войска, руководимые Пархоменко, освободили станцию Апостолово, а на следующий день — станцию Користовку. К этому времени были освобождены крупные железнодорожные станции Смела и Корсунь; на участке железнодорожной линии Елисаветград — Катаново был разоружён так называемый Верблюжий полк — одна из самых бандитских частей Григорьева, состоявшая почти сплошь из кулаков и уголовных элементов ².

21 мая советские части Кременчугского направления, которыми командовал т. Ворошилов, освободили Черкассы, узловые железнодорожные станции Христиновку, Бобринскую (Шевченково), Шполу; основные силы Григорьева были окружены в районе Александрия — Знаменка — Каменка. В районе Пятихатки произошло соединение отрядов Пархоменко и частей, которыми командовал К. Е. Ворошилов. В ночь на 22 мая войска Екатеринославского и Кременчугского направлений перешли в решительное наступление против главных сил григорьевцев. Этой операцией руководил лично т. Ворошилов. В результате двухдневных ожесточённых боёв григорьевские банды были полностью разгромлены.

¹ «Коммунист» № 58, 15 мая 1919 г. ²

Там же.

В Александрию — главный опорный пункт григорьевцев — первым ворвался бронепоезд, на котором находился К. Е. Ворошилов. В боях за Александрию было убито около 3 тыс. бандитов, захвачено 30 орудий, 5 бронепоездов и другие трофеи * *.

К исходу дня 24 мая были освобождены города Александрия, Знаменка и другие важные пункты, захваченные григорьевцами^а.

Получив известие о разгроме основных сил Григорьева, В. И. Ленин 24 мая 1919 г. послал Украинскому Советскому правительству телеграмму следующего содержания:

«Поздравляю со взятием Александрии и Знаменки. Настоятельно прошу освобождающиеся силы направить в Донбасс»³.

До конца мая 1919 г. были ликвидированы остатки григорьевских банд в Екатеринославской и Херсонской губерниях, 29 мая был освобождён город Николаев — последний крупный пункт, находившийся в руках григорьевцев *.

Однако вскоре после подавления мятежа Григорьева украинские эсеры, незалежники и другие националистические партии организовали ряд новых антисоветских восстаний. По заданию Петлюры и его иностранных хозяев усилили свою контрреволюционную деятельность кулацкие банды, оперировавшие в различных районах Украины и особенно в ближайшем тылу Красной Армии, сражавшейся на юге против перешедших в наступление деникинских войск.

Антисоветские восстания кулачества и враждебные действия петлюровских банд в значительной мере усугубляли трудности Советской власти на Украине, облегчали путь деникинским ордам и вновь набранным войскам националистической Директории, участвовавшим во втором комбинированном походе Антанты против Советской страны.

¹ ЦГАКА, ф. 103, оп. 3, д. 101, л. 536.

Григорьеву с небольшой группой бандитов удалось бежать в район расположения банд анархиста Махно (Екатеринославская губерния). В начале августа в деревне Сентово, Херсонской губернии, Григорьев был убит Махно на почве личных разногласий.

* «Коммунист» № 66, 25 мая 1919 г. в

* «Ленинский сборник» XXXIV, стр. 148.

⁴ «Коммунист» № 69, 29 мая 1919 г.



ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ

БОРЬБА С КУЛАЦКО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНТРЕВОЛЮЦИЕЙ ВО ВРЕМЯ ВТОРОГО ПОХОДА АНТАНТЫ

1. Провал первого похода Антанты и усиление помощи империалистами Запада белогвардейским войскам Деникина

Весной 1919 г. империалисты Антанты и белогвардейцы приступили к осуществлению широких военных операций против Советского государства. Это был первый поход Антанты, основной силой которого являлась армия адмирала Колчака, намечавшегося иностранными империалистами в «верховные правители России». Колчаку подчинялась вся контрреволюция в России.

И. В. Сталин так характеризовал военную и политическую обстановку первого похода Антанты: «Поход этот был комбинированный, ибо он предполагал совместное нападение Колчака, Деникина, Польши, Юденича и смешанных англо-русских отрядов в Туркестане и в Архангельске, причём центр тяжести похода лежал в районе Колчака.

В этот период Антанта, единая и сплочённая, стоит на точке зрения открытой интервенции: слабость рабочего движения на Западе, многочисленность врагов Советской России и полная уверенность в победе над Россией позволяли заправилам Антанты практиковать наглую политику неприкрытой интервенции»¹.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 320.

Адмирал Колчак при помощи США, Англии и Франции сформировал крупную белогвардейскую армию и двинул её в наступление против Красной Армии. Весной 1919 г. Колчак прорвал Восточный фронт и дошёл почти до Волги. Согласно стратегическим планам Антанты в районе Саратова, на Волге предполагалось соединение Колчака с Деникиным для последующего удара на Москву. В это время Юденич должен был нанести вспомогательный удар по Петрограду при поддержке английского флота, оперировавшего в Балтийском море.

На севере (в районе Архангельска — Мурманска) действовали смешанные отряды англо-американских и французских интервентов и армия белогвардейского генерала Миллера, также стремившаяся соединиться с войсками Колчака. С запада на Советскую республику наступали белополяки и остатки петлюровских войск. Войска интервентов и белогвардейцев действовали на Дальнем Востоке, в Туркестане, на Кавказе, в районе Астрахани и в других местах.

Советская республика переживала критическое время; она была отрезана от хлебных районов и топлива. Красная Армия вынуждена была вести борьбу на многих фронтах, испытывая огромные трудности в снабжении. Вредительская деятельность Троцкого и его сподручных в органах Красной Армии привела к тому, что части Восточного фронта, выдерживавшие главный натиск врага, не имели нужных резервов, в их составе находилось немало кулацких элементов, была запущена политическая работа.

В момент грозной опасности, нависшей над страной, Центральный Комитет партии призвал рабочий класс и трудящееся крестьянство встать на защиту социалистической Родины. Партия бросила клич в массы: «Все на борьбу с Колчаком!». В ответ на призыв партии вся страна поднялась на борьбу с белогвардейцами и интервентами. В армию влились многие тысячи добровольцев из числа коммунистов, комсомольцев, передовых рабочих и крестьян.

Руководство военными операциями на Восточном фронте было поручено выдающемуся советскому полководцу М. В. Фрунзе; туда же был послан для организации политической работы видный деятель партии В. В. Куйбышев.

Благодаря принятым Центральным Комитетом мерам уже в апреле 1919 г. Красная Армия нанесла Колчаку ряд серьёзных поражений, в результате которых Колчак вынужден был начать отступление по всему фронту. Вопреки предательским предложениям Троцкого о прекращении преследования Колчака на Урале Красная Армия, выполняя указание ЦК партии, продолжала безостановочно преследовать разбитые и деморализованные части белых войск. К осени Красная Армия освободила Урал и Сибирь, чему в значительной мере способствовало мощное партизанское движение, организованное большевиками во вражеском тылу. К концу 1919 г. армия Колчака была окончательно разгромлена.

В разгар успешных наступательных операций советских войск на Восточном фронте Антанта, стремясь отвлечь внимание и силы Красной Армии с тем, чтобы облегчить положение Колчака, бросила в наступление на Петроград белогвардейскую армию Юденича (май 1919 г.). В наступлении на Петроград участвовал также белогвардейский корпус под командованием Родзянко. Юденич получал поддержку с моря от английского флота.

Для ликвидации опасности, создавшейся в районе Петрограда, ЦК партии послал на Петроградский фронт И. В. Сталина. В результате принятых И. В. Сталиным мер по укреплению боеспособности частей Красной Армии и проведённой Петроградской партийной организацией мобилизации в армию рабочих и трудящихся крестьян города и ближайших районов, ликвидации контрреволюционных гнёзд в Петрограде, Балтийском флоте и в тылу советских войск, Красная Армия не только отстояла Петроград, но в июне перешла сама в наступление и разбила Юденича. В августе остатки разгромленных банд Юденича были отброшены в Эстонию.

На Западном фронте в июле 1919 г. был нанесён ряд сильных контрударов по белопольским войскам в направлении Вилейки и Молодечно. На реке Березине было окончательно остановлено наступление белополяков. В августе советские части освободили от белогвардейцев Псков; в сентябре — отбросили наступавших с севера англо-американских интервентов к Архангельску с большими для них потерями. К этому времени с юга Украины и Крыма были изгнаны англо-французские интервенты и разгромлены военные силы петлюровской Директории —

послушного орудия западноевропейских империалистов. Таким образом, империалисты Антанты весной и летом 1919 г. в ходе борьбы против Советской власти потерпели ряд серьезных поражений.

Однако империалистические хищники не прекратили на этом своих попыток добиться военными и иными путями свержения Советской власти в нашей стране.

После разгрома Колчака империалистические правительства Запада главную ставку поставили на армию Деникина, оказывая ему всяческую помощь.

Провал первого похода Антанты заставил иностранных империалистов несколько изменить тактику, воздержаться от дальнейшей посылки в Советскую страну крупных сил своих войск, используя в борьбе против Советской власти главным образом силы внутренней контрреволюции, а также буржуазные правительства малых стран (Польши, Румынии, Финляндии, Прибалтийских стран), зависимых от США, Англии и Франции.

Характеризуя особенность второго этапа интервенции, И. В. Сталин писал, что «в ходе борьбы наметилась новая комбинация, новая, *прикрытая* форма вооружённого вмешательства, правда, более сложная, чем открытое вмешательство, но зато более «удобная» для «цивилизованной» и «гуманной» Антанты. Мы имеем в виду наскоро сколоченный империализмом союз буржуазных правительств Румынии, Галиции, Польши, Германии, Финляндии *против* Советской России» *.

Белогвардейские войска Деникина, на которые империалисты Антанты возлагали главные свои надежды в свержении Советской власти, состояли из «Добровольческой», Донской и Кавказской армий; кроме того, они включали несколько оперативных соединений (кавалерийские корпуса Шкуро, Мамонтова и др.). Наиболее боеспособной являлась «Добровольческая армия», на одну треть состоявшая из кадровых офицеров старой царской армии.

В начале 1919 г., после ряда серьезных ударов Красной Армии, войска генерала Деникина находились в состоянии почти полной деморализации. Об этом сообщал сам Деникин в зашифрованной телеграмме от 19 февраля 1919 г. маршалу Фошу в Париж и генералу Бертелло в Бухарест, в которой он настойчиво добивался военной

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 246.

помощи союзников. Сообщая о надломе нравственных сил донских казаков и их неспособности сдерживать наступление советских войск, Деникин писал: «Создалось крайне тяжёлое положение и для Добровольческой армии, занимающей Донецкий бассейн... Посему вновь обращаюсь к Вам с просьбой ускорить присылку войск для Дона. Если помощь запоздает, то скоро мы окажемся в том же положении, в каком были год назад» *.

«Промедление в подаче помощи отразится прежде всего на интересах союзных войск»^{1 2}, — откровенно заявлял Деникин.

Заботясь о своих интересах, американские и англо-французские империалисты, не замедлили откликнуться на призывы Деникина о военной помощи, которую они увеличивали с каждым месяцем.

Посол Временного правительства во Франции Маклаков, принявший на себя функции представителя 'Колчака в Париже, в своей телеграмме в Омск от 18 февраля 1919 г. сообщал о приобретении в США для Деникина (по его требованию) 100 аэропланов со всем необходимым имуществом (пулемётами, бомбами, гранатами, радиоустановками, ремонтными мастерскими и автотранспортом)³. В телеграмме Маклакова от 31 марта сообщалось

о получении из США для Деникина 30 паровозов и 500 вагонов⁴. 10 апреля 1919 г. Маклаков телеграфировал об отправлении Деникину из США 600 тыс. пар обуви и 1 тыс* тонн кожи. При этом он добавлял, что «согласие американского правительства на отпуск груза имеется. Груз оплачен, валюта не требуется»⁵.

В телеграмме бывшего царского посла в Вашингтоне Бахметьева адмиралу Колчаку в Омск от 29 августа 1919 г. сообщалось об отправке из США для армии Деникина новой большой партии винтовок, патронов, обмундирования и других военных материалов. 10 сентября 1919 г. Бахметьев сообщал об отпуске министерством финансов США 20 тыс. долл, на организацию и отправку починочной мастерской для белогвардейской армии Деникина, 16 сентября — об отправке из США Деникину

¹ ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 64а, л. 46.

* Там же.

* ЦГАОР СССР, ф. 200, оп. 3, д. 8, л. 17.

⁴ Там же, л. 43.

⁶ Там же, л. 36.

запасных частей для вооружения, 4 октября — об отправке 200 тыс. взрывателей¹ и т. д.

Наряду с Соединёнными Штатами Америки огромную помощь Деникину оружием, военными материалами, инструкторами и т. п. оказывали Англия и Франция. У. Черчилль, бывший тогда военным министром Великобритании, в своих мемуарах рассказывает, что Англией через Дарданеллы и Чёрное море было послано Деникину в Новороссийск не менее 250 тыс. винтовок, 200 орудий, 30 танков и огромные запасы другого оружия и снарядов.

Советское правительство знало о той огромной помощи, которую оказывали империалисты Антанты Деникину.

В. И. Ленин в своём докладе «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» на объединённом заседании ВЦИК и Московского Совета 4 июля 1919 г. указывал, что «английские газеты открыто хвастали, — и английские министры тоже, — что они дали помощь Деникину своим подкреплением. До нас доходили сведения, что они послали снаряжение для 250 тысяч человек и дали все вооружение. У нас были сведения, которые подтвердились, о том, что они послали десятки танков»².

Соединённые Штаты Америки, Англия и Франция являлись главными поставщиками оружия и военных материалов для белогвардейской армии Деникина, они же занимались и финансированием Деникина.

В начале апреля английское и французское правительства подписали в Париже секретный протокол (копия протокола была послана Деникину), которым определялся порядок формирования и подчинения белогвардейских войск во французской и английской «зонах влияния» в России. «Непосредственное командование над сформированными частями, — говорилось в протоколе, — будет осуществлять Деникин. Разумеется, эти части будут русскими, за исключением союзного или французского кадра, но они смогут получать помощь союзными инструкторами или техническими советниками»³. В соответствии с этим протоколом русские белогвардейские войска, находив-

¹ ЦГАОР СССР, ф. 142, оп. 1, д. 10, л. 1, 4, 5, 9.

* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 423.

* ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 64а, л. 193.

шиеся во французской зоне, могли перебрасываться Деникиным на тот или иной театр военных действий только по согласованию с высшим французским командованием

Этот секретный протокол свидетельствует о крайней наглости англо-французских империалистических хищников, рассматривавших советскую землю как свою завоёванную территорию, а её народы — как своих рабов. Содержание протокола ещё раз показывает, что Деникин играл роль послушного орудия в руках империалистов Антанты.

Для формирования и обучения новых белогвардейских частей, а также для руководства операциями деникинских войск против Красной Армии, Антантой в Россию было послано большое количество советников, инструкторов, лётчиков и других военных специалистов. По признанию У. Черчилля, только из Англии в распоряжение войск Деникина было послано «несколько сот британских армейских офицеров».

Белогвардейским войскам Деникина, являвшимся основной ударной силой во втором походе Антанты, было предоставлено союзниками огромное количество оружия и военного снаряжения. Только с марта по сентябрь 1919 г. белогвардейцы, по сообщению самого Деникина, получили от англичан 558 орудий, 42 танка, 1 686 622 снаряда, 160 млн. патронов и 250 тыс. комплектов обмундирования.

От правительства Соединённых Штатов Америки деникинцы, по неполным данным, получили 100 тыс. винтовок, более 3 млн. патронов, 100 танков, около 320 тыс. пар сапог, 200 тыс. шинелей, более 380 тыс. фуфаяк и др.

По указанию американско-английских и французских империалистов деникинскую армию и другие контрреволюционные формирования снабжали оружием и военными материалами также немецкие военные фирмы.

В черноморские порты (Севастополь, Новороссийск и др.), занятые деникинцами, непрерывно прибывали из США, Англии и Франции пароходы с танками, самолётами, грузовыми машинами и другим военным имуществом. Сотни американских и английских офицеров занимались формированием деникинских частей, разрабаты-¹

¹ ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 64а, л. 193.

вали оперативные планы для деникинского командования и нередко осуществляли непосредственное руководство наступательными действиями белогвардейцев. Ставка Деникина была переполнена представителями Антанты, видное место среди которых занимала миссия американского адмирала Мак-Келли. Кроме помощи инструкторами, техническим персоналом, оружием, военными материалами и обмундированием империалисты Антанты оказывали Деникину поддержку также действиями своего военного флота на Чёрном море.

После изгнания англо-французских интервентов из Одессы, Севастополя и других черноморских портов Украины и Крыма империалистические разбойники продолжали блокировать Черноморское побережье нашей страны. Перед отступлением из Одессы и Крыма англофранцузские интервенты увели с собой весь торговый флот и все военные суда, исключая те, которые по своей негодности не могли быть спущены на воду. С этих судов были сняты и увезены машины и оборудование.

В конце мая и первой половине июня корабли интервентов подвергли артиллерийскому обстрелу советские войска, действовавшие на юго-восточном побережье Крымского полуострова, и помогли белогвардейцам закрепить за собой Керчь, высадив десант западнее Феодосии.

Касаясь лживых заявлений заправил Антанты в целях обмана мирового общественного мнения о мнимом отказе их от интервенции в Советскую страну, В. И. Ленин говорил в мае 1919 г.: «Как бы ни уверяли в этом Ллойд-Джорджи, Вильсоны и Клемансо, как бы они ни уверяли, что отказываются от интервенции, но мы все знаем, что это ложь. Мы знаем, что ушедшие и вынужденные уйти из Одессы и Севастополя военные суда союзников блокируют побережье Черного моря и даже обстреливают около Керчи ту часть Крымского полуострова, где засели добровольцы»¹.

Активные действия продолжал английский флот в районе Одессы, Херсона и других черноморских портов. Английские военные корабли находились также в Азовском море, где они совершали нападения на советское побережье в районе Геническа и в других местах. В июле

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 313.

интервенты неоднократно подвергали артиллерийскому обстрелу с моря город Очаков.

Интервенты захватывали советские суда и арестовывали моряков — советских граждан. Так, например, они захватили в Батуме пароход «Россия», направлявшийся в Одессу. После ареста команды английские захватчики подняли на пароходе свой флаг.

Украинское Советское правительство в своих нотках правительствам Англии, Франции и Италии выражало решительный протест против враждебных действий кораблей союзников, оказывавших активную помощь белогвардейцам

В результате огромной помощи империалистов США, Англии и Франции численность армии Деникина была доведена до 450 тыс. человек. По приказу Антанты наступление Деникина должны были поддержать войска Юденича, белопанской Польши и другие марионетки западноевропейских империалистов («поход 14 государств»). «Поход этот был также комбинированный, — указывал И. В. Сталин, — ибо он предполагал совместное нападение Деникина, Польши, Юденича (Колчак был сброшен со счёта). Центр тяжести похода лежит на этот раз на юге, в районе Деникина»².

Наряду с подготовкой похода Деникина на Москву империалисты уделяли большое внимание плану организации наступления Юденича на Петроград и сколачиванию блока так называемых «малых государств» (Польша, Финляндия, Эстония и др.). С этой целью в Прибалтике развернул активную деятельность под вывеской так называемой «Американской администрации помощи (АРА)» Герберт Гувер, представлявший интересы американских империалистов. Он снабжал Юденича, белоэстонские, контрреволюционные формирования и другие белогвардейские силы в Прибалтике продовольствием, деньгами и т. п. Англия направляла им оружие, инструкторов. Видное место во втором походе Антанты, как и в первом, отводилось войскам панской Польши, насчитывавшим в своём составе летом 1919 г. 100 тыс. человек³. **

¹ «Известия ВЦИК» № 168, 1 августа 1919 г.

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 320—321.

* Ядро этой армии под командованием генерала Галлера было сформировано, вооружено и обучено во Франции из числа польских эмигрантов, находившихся до этого в США и различных странах Европы.

К лету 1919 г. Деникину удалось создать значительный перевес в количестве войск и техники над силами Красной Армии на Южном фронте. Воспользовавшись этим превосходством, а также предательскими действиями Троцкого и его приспешников (Антонова-Овсенко и др.), которые развалили работу на Южном фронте, Деникин в начале мая 1919 г. перешёл в наступление с целью овладения Донбассом, Украиной и дальнейшего продвижения на север.

Центральный Комитет партии неоднократно предупреждал ответственных работников Украины об опасности, грозившей с юга, со стороны Деникина, и настоятельно требовал усиления помощи Южному фронту и укрепления дисциплины в украинских частях Красной Армии. Однако троцкисты, засевшие в штабе Украинского фронта, игнорировали указания Центрального Комитета партии, ограничиваясь посылкой на Южный фронт мелких частей и переброской на наиболее опасные участки фронта анархических банд «батьки» Махно, прикинувшегося на время сторонником Советской власти.

Вместо посылки подкреплений для частей Красной Армии, сражавшихся против белогвардейцев в Донбассе, троцкист Антонов-Овсенко, являвшийся в то время командующим Украинским фронтом, отдал приказ крупной группировке войск начать наступление на Крым якобы с целью овладения Керчью и создания угрозы тылу деникинской армии в Новороссийске. Приказ Антонова-Овсенко носил явно авантюристический характер. Наступление это вскоре провалилось, не принеся никаких результатов. К началу мая деникинцам удалось укрепиться на Кубани, в Ростовской области, в Крыму и в ряде важных стратегических пунктов Донбасса (был захвачен Луганск и другие города).

Получив известие о продвижении Деникина в Донбассе и на Маныче, ЦК РКП (б) в своей телеграмме от 8 мая 1919 г., посланной Совнаркому Украины, вновь потребовал усиления помощи Донбассу, проведения «немедленной и поголовной мобилизации рабочих Одессы, Екатеринослава, Николаева, Харькова и Севастополя для влития подкреплений Южному фронту, накойец установления личной ответственности Подвойского и Антонова за группу Махно»¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 352.

За медлительность в поддержке Южного фронта ЦК РКП (б) 5 мая 1919 г. объявил командующему Украин-ским фронтом Антонову-Овсеенко выговор. Однако вместо выполнения указаний Центрального Комитета партии троцкист Антонов-Овсеенко продолжал маскироваться и обманывать партию. В своих телеграммах Главному командованию и ЦК РКП (б) он хвастливо сообщал об отправке на Южный фронт к 1 июня 1919 г. не менее 30 тыс. пехотинцев и 3 тыс. кавалеристов с 60 орудиями, сделав при этом оговорку, что «внутренние затруднения могут помешать переброске». На деле же к этому сроку на Южный фронт было переброшено с Украинского фронта только два понесших серьёзные потери в боях полка. 2-я дивизия, предназначенная для посылки на Южный фронт, была отвлечена на подавление мятежа Григорьева, формирование же новых воинских частей, за счёт которых предполагалось усилить Южный фронт, было сорвано.

Посланная Антоновым-Овсеенко против конницы белогвардейского генерала Шкуро бригада анархиста Махно самовольно покинула фронт, обнажив фланг VIII армии и открыв путь белогвардейцам для продвижения в глубь страны.

Ввиду невыполнения украинским командованием директив ЦК РКП (б) об оказании помощи Донбассу В. И. Ленин 28 мая 1919 г. передал по прямому проводу председателю Совнаркома Украины постановление ЦК партии, в котором говорилось следующее: «Каждую минуту промедления военной помощи Южфронту со стороны Украины считать преступлением, за которое несут полную ответственность Антонов и Подвойский. Сосредоточить все силы на Донбассе, снять с Западного фронта все возможное, сократив до минимума все активные действия на вашем Западном фронте, послать уполномоченных в Харьков и Екатеринослав для поголовнейшей, энергичнейшей мобилизации рабочих для Южфронта под их личной ответственностью. Антонов обязуется в течение трех дней дать ЮжноМу фронту все подкрепления, которые от него затребовал Полевой штаб»¹. Однако и эта директива не была выполнена Антоновым-Овсеенко.

¹ «Ленинский сборник» XXXIV, стр. 153.

Огромную работу по выполнению указаний Центрального Комитета партии в это время вёл на Украине К. Е. Ворошилов. В Харькове, Донбассе и других районах Украины он проводил энергичную работу по мобилизации коммунистов и рабочих для опасения Донбасса. Он часто выступал на рабочих митингах и собраниях, разъясняя рабочим сложившуюся внутреннюю и международную обстановку. Тов. Ворошилов призывал рабочих и советских бойцов к беззаветной борьбе против белогвардейцев и их иностранных союзников. Вместе с т. Ворошиловым большую работу по мобилизации сил рабочих и крестьян Советской Украины для отпора врагу вёл т. Артём (Сергеев) и другие.

В середине мая совместными усилиями частей Красной Армии и рабочих Донбасса, организованных т. Ворошиловым, удалось выбить белогвардейцев из Луганска и очистить от них железнодорожную линию Луганск — Родаково.

Однако героические усилия частей Красной Армии и рабочих отрядов Донбасса-не дали должных результатов вследствие предательских действий троцкистов, а также отсутствия боевой дисциплины и должного порядка в работе центральных советских и партийных учреждений Украины.

В телеграмме Совнаркому Украины от 29 мая 1919 г. В. И. Ленин указывал:

«Ни одно обещание не исполняется; подкреплений Донбассу нет; мобилизация рабочих идет позорно вяло. Вы отвечаете лично за неизбежную катастрофу. Надо поголовно снять видных работников, посадив их в Харьков и Екатеринослав для поголовной мобилизации рабочих; затем по одному видному в каждую воинскую часть для продвижения ее к Донбассу; затем все поставить на ноги для очистки складов от обмундирования. Абсолютно неизбежна гибель всей революции без быстрой победы в Донбассе, для чего необходимо бросить рутину на Украине, работать революционно, поднять все и вся, следить лично за каждой воинской частью, за каждым шагом работы, все, все отложить в сторону, кроме Донбасса, на одну винтовку ставить трех солдат. От вас ни одного фактического отчета» *.

¹ «Ленинский сборник» XXXIV, стр. 155.

Вместо выполнения директив Центрального Комитета партии об усилении помощи Донбассу и подчинении всей работы нуждам фронта троцкисты Антонов-Овсеенко, Раковский и их припешники выдвинули провокационный план создания «Особого донецкого единства» в составе 2-й, 8-й, 13-й армий, изъяв их из подчинения командования вооружёнными силами РСФСР и передав в подчинение командованию Украинского фронта, т. е. Антонову-Овсеенко и его штабу.

Политбюро ЦК РКП (б) на своём заседании 1 июня 1919 г. решительно отвергло этот авантюристический план, рассчитанный на дезорганизацию всего дела обороны юга нашей страны, на срыв работы по созданию на Украине крепкой Красной Армии, как неотъемлемой части единого фронта советских республик в борьбе против иностранных интервентов и внутренней контрреволюции.

Угроза ликвидации советского строя и восстановления буржуазно-помещичьих порядков на Украине, создавшаяся в связи с наступлением Деникина, усилила стремление украинского народа к тесному политическому и военному союзу с Советской Россией.

2. Создание военно-политического союза советских республик. Братское сотрудничество и взаимопомощь русского и украинского народов

С первых дней победы Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся Советской Украины, как и других национальных республик, стремились к установлению государственного единства с Советской Россией. Первый Всеукраинский съезд Советов, состоявшийся в декабре 1917 г., выражая волю украинского народа, заявил о своей солидарности с Российским Советским правительством, о горячем желании украинского народа укреплять нерушимую дружбу со всеми народами России и установить с Советской Россией и другими советскими республиками полную согласованность в целях и действиях, необходимую в интересах рабочих и крестьян, народов нашей страны¹. В принятой съездом резолюции «О самоопределении Украины» говорилось, что «Первый

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 405.

Всеукраинский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, признавая Украинскую Республику, как федеративную часть Российской Республики, объявляет решительную борьбу губительной для рабоче-крестьянских масс политике Центральной рады, раскрывая её буржуазный контрреволюционный характер»*.

Аналогичные решения были приняты съездами Советов других советских республик.

Стремление народов нашей страны, освободившихся от гнёта царизма и господства буржуазии и помещиков, к государственному объединению с РСФСР, к созданию единого фронта советских республик не было случайным. Утверждение диктатуры пролетариата в нашей стране, лишение политической власти эксплуататорских классов, ликвидация национального гнёта и предоставление права на самоопределение для всех ранее угнетённых наций создало реальную базу для укрепления братского сотрудничества народов в едином государственном союзе.

В ходе гражданской войны и иностранной военной интервенции народы бывшей Российской империи, тесно связанные в экономическом, политическом и культурном отношении с русским народом, всё больше и больше осознавали необходимость установления тесного союза с Советской Россией. Борьба русского народа против социального и национального гнёта, его бескорыстная помощь ранее порабощённым народам привлекали к нему симпатии и вызывали глубокое доверие со стороны всех этих народов. В лице русского народа ранее угнетённые народы России видели своего старшего брата, освободителя и защитника от посягательств на их свободу и независимость со стороны белогвардейцев и империалистических хищников Запада.

Растущее доверие трудящихся национальных окраин к русскому народу выражалось в многочисленных резолюциях собраний рабочих и крестьян, в декларациях и постановлениях съездов Советов, в требованиях объединения с Советской Россией.

Созданные после Октябрьской революции на национальных окраинах советские республики объединялись теперь с Российской Советской Федеративной¹

¹ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине», стр. 406—407.

Социалистической Республикой для совместной борьбы против внешней и внутренней контрреволюции и решения сложных задач.

«Так *от* распада старого империалистического единства, — писал И. В. Сталин, — *через* независимые советские республики народы России приходят к новому добровольному братскому единству.

Путь этот, несомненно, не из самых лёгких, но он — единственный путь, ведущий к прочному, нерушимому социалистическому союзу трудовых масс национальностей России»

Важнейшей формой союза между национальностями нашей страны, подсказанной самой жизнью, в первый период существования диктатуры пролетариата явилась советская федерация. Поэтому резолюция Первого Всеукраинского съезда Советов о самоопределении указывала на стремление Украины к установлению федеративных отношений с Советской Россией.

Коммунистическая партия до Октябрьской социалистической революции, как известно, занимала отрицательную позицию по отношению к федеративному устройству государства, ибо отстаивание федерации в тот период могло отвлечь внимание трудящихся масс от решения коренных задач революции и затушевать главный программный лозунг партии в национальном вопросе — лозунг права наций на самоопределение вплоть до государственного отделения. Но после победы Октября отношение партии к вопросу о федеративном устройстве народов России коренным образом изменилось, так как изменилась обстановка, в которой развивались эти народы.

В условиях, когда целый ряд национальностей России оказался на деле в состоянии отделения и оторванности друг от друга, вопреки их жизненным интересам, партия рассматривала федерацию как безусловный шаг вперёд, от разрозненности трудящихся масс разных национальностей к их сближению, к их объединению перед лицом нависшей опасности со стороны внутренней контрреволюции и иностранных империалистов.

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», вошедшая потом в качестве первого раздела в Конституцию РСФСР, торжественно объявляла, что

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 229.

Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных републик.

На советскую федерацию, как одну из переходных форм на пути к полному единству народов, указывалось также в принятой VIII съездом РКП (б) новой программе партии

В. И. Ленин, говоря о советской федерации, рассматривал её «как переход к *сознательному* и более тесному единству трудящихся, научившихся *добровольно* подниматься выше национальной розни»².

Советская федерация коренным образом отличается от буржуазной федерации. В то время, когда буржуазные федеративные объединения зиждутся на насилии, в основе советской федерации лежат добровольность объединения, равноправие всех входящих в неё народов, их национальная самостоятельность и демократический централизм. Принцип демократического централизма требует проведения централизации важнейших форм деятельности государства, а также централизации в планировании всей хозяйственной деятельности в интересах наиболее экономного и целесообразного использования всех ресурсов страны. В то же время он предполагает местное самоуправление с автономией республик (областей), отличающихся особыми хозяйственными и бытовыми условиями, особым национальным составом населения и т. д.

Советская социалистическая федерация, основанная на принципе демократического централизма, показала свою жизненную силу и прочность уже в годы гражданской войны, в борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией. Это особенно наглядно было видно на примере успешного развития и укрепления Российской Федерации.

Опираясь на опыт РСФСР, В. И. Ленин в своём первоначальном наброске тезисов по национальному и колониальному вопросам для II конгресса Коминтерна показал, что федерация на практике обнаружила свою целесообразность как в отношениях РСФСР к другим советским республикам, так и внутри РСФСР по отношению к национальностям, не имевшим ранее своей государственности³. В. И. Ленин теоретически обосновал необходимость сплю-

¹ См. «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 417.

* В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 130.

* См. В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 124.

чения независимых советских республик в единый государственный союз. Он указал на три момента, требовавших объединения советских республик: во-первых, невозможность без объединения этих республик отстоять их существование в обстановке империалистического окружения, во-вторых, необходимость тесного экономического союза республик для восстановления разрушенных империализмом производительных сил и обеспечения благосостояния трудящихся и, в-третьих, тенденция к созданию единого всемирного хозяйства, тенденция, которая обнаружилась уже при капитализме и полностью завершится при коммунизме.

В. И. Ленин раскрыл международное значение опыта государственного строительства Советского многонационального государства, показал перспективы развития федеративных связей между РСФСР и другими советскими республиками.

В начале 1918 г. Украинское Советское правительство через своих представителей, посланных в Москву, начало переговоры с Советским правительством РСФСР об установлении федеративной связи с РСФСР. Совнарком РСФСР 8 января 1918 г. в соответствии с предложением Украинского Советского правительства принял решение о включении в состав Совнаркома РСФСР представителя Украинской ССР, который должен был обладать правом решающего голоса при обсуждении вопросов, касающихся Украины, и правом совещательного голоса по остальным вопросам*.

Однако украинские буржуазные националисты во главе с их контрреволюционной Центральной радой, призвавшие в феврале 1918 г. на Украину австро-германских оккупантов помешали на некоторое время установлению государственного объединения Советской Украины с Советской Россией. Несмотря на подлое предательство буржуазных националистов и кровавый террор немецких оккупантов, украинский народ ни на один день не прекращал борьбы за Советскую власть, за тесный союз и единство с великим русским народом.

Горячее стремление украинского народа к государственному объединению с русским народом было выра

¹ См. *С. И. Якубовская, Объединительное движение за образование СССР (1917—1922)*, Госполитиздат, 1947, стр. 46.

жено в декларации Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, оглашённой представителем советских организаций Украины на IV Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов (март 1918 г.). В этой декларации ВУЦИК протестовал «перед лицом Всероссийского Съезда и перед рабочим классом всего мира против насильственного— при помощи немецких штыков—отторжения Украины от общесоветской федерации» и в то же время выражал твёрдую уверенность в неизбежной победе над внутренними и внешними врагами трудящихся нашей страны, что позволит украинскому народу снова войти в состав Советской социалистической федерации*.

Разгром австро-германских захватчиков открыл перед украинским, белорусским и другими народами, испытавшими все ужасы оккупации, возможности для создания военно-политического союза советских социалистических республик.

Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, созданное после восстановления Советской власти на Украине, в своей декларации, опубликованной в конце января 1919 г., торжественно заявило о своём желании заключить самый тесный союз с правительствами других советских республик и в первую очередь — с правительством РСФСР. Стремление украинского народа к тесному союзу с Российской Советской Республикой нашло своё отражение и в постановлении III Всеукраинского съезда Советов (март 1919 г.) по вопросу о государственных взаимоотношениях Советской Украины с РСФСР, а также в принятой съездом Конституции Украинской ССР.

Опыт борьбы с иностранными интервентами и вооружёнными силами украинской националистической контрреволюции показал рабочим и крестьянам Украины, что спасение от реставрации буржуазно-помещичьего строя и угрозы порабощения иностранными империалистами может быть только в тесном союзе с великим русским народом и другими народами нашей страны. Без такого союза невозможно было бы добиться победы над объединёнными силами внутренней контрреволюции и иностран

¹ «Съезды Советов РСФСР в постановлениях и резолюциях», М. 1939, стр. 71, 73.

ных империалистов. «В обстановке разгорающейся смертельной борьбы между пролетарской Россией и империалистической Антантой, — указывал И. В. Сталин, — для окраин возможны лишь два выхода:

либо вместе с Россией, и тогда — освобождение трудовых масс окраин от империалистического гнёта;

либо вместе с Антантой, и тогда — неминуемое империалистическое ярмо.

Третьего выхода нет»¹.

В соответствии с волей широких народных масс Украинское Советское правительство с момента восстановления Советской власти на Украине приняло ряд конкретных мер по налаживанию экономического и политического сотрудничества с Советской Россией. В январе 1919 г. было объединено банковое дело РСФСР и УССР, в апреле установлена единая внешнеторговая и таможенная политика, в мае — единый железнодорожный тариф. По инициативе Украинского Советского правительства Совет Народного Хозяйства Украины заключил с Высшим Советом Народного Хозяйства РСФСР соглашение о проведении единой экономической политики.

Против установления тесного экономического, политического и военного сотрудничества с Советской Россией, против объединения всех ресурсов советских республик в целях успешной борьбы с внешними и внутренними врагами выступали эсеры, меньшевики, националисты и другие враги трудящихся. Позиция партии украинских эсеров — ярых защитников интересов кулачества — в этом жизненно важном вопросе для трудящихся Украины нашла своё яркое выражение в резолюции екатеринославской эсеровской организации, выступившей против диктатуры пролетариата, против политического, хозяйственного и военного союза Украины с Советской Россией.

Контрреволюционной вылазке екатеринославских эсеров, направленной против создания тесного союза советских республик, решительную отповедь дал В. И. Ленки в телеграмме, адресованной председателю Совнаркома Украины, а также в письме, которое он направил в редакцию «Правды» 25 апреля 1919 года:

«Напечатайте сие с **обстоятельным** и спокойным разбором, доказывая *детально*, что *такие* колебания

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 353.

эсеров в сторону кулака и отделения от России, т. е. *дробления* сил, перед Колчаком и Деникиным, *объективно* ведут к *помощи* буржуазии и Колчаку»¹.

В условиях гражданской войны и иностранной интервенции, когда на первый план выступали интересы военной самозащиты национальных республик, сотрудничество советских народов приобрело форму военно-политического союза. Трудящиеся Советской Украины, испытавшие на себе кровавое господство контрреволюционной Центральной рады, гетмана Скоропадского, петлюровской Директории, разбой и грабежи кулацко-националистических банд, а также ужасы австро-германской оккупации и террористического режима, установленного англо-французскими интервентами в южных районах, особенно остро ощущали необходимость сплочения советских республик в единый вооружённый лагерь для охраны завоеваний Великого Октября. Поэтому Украинское Советское правительство, выражая волю трудящихся республики, выступило одним из инициаторов создания военного союза советских республик.

18 мая 1919 г. Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины принял постановление «Об объединении военных сил советских республик». Это постановление сыграло важную роль в ускорении заключения военно-политического союза советских республик. В постановлении ЦИК Украины отмечалось, что наступление внешних и внутренних врагов против советских республик требует от последних объединения всех их военных и материальных ресурсов, создания единого военного и политического руководства, напряжения всех сил для завоевания победы над врагами трудящихся.

Исходя из этого, ЦИК поручил своему Президиуму «обратиться в ЦИК всех Советских республик с предложением выработать конкретные формы организации единого фронта революционной борьбы»².

Горячее стремление трудящихся к созданию единого фронта советских республик отразили также в своих постановлениях советские правительства Белоруссии, Литвы, Латвии.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 321.

² «Коммунист», орган Центрального и Киевского губернского комитетов КП(б)У, № 62, 20 мая 1919 г.

Учитывая пожелания трудящихся советских республик, Центральный Комитет партии в мае 1919 г. разработал «Проект директивы ЦК о военном единстве», который был положен в основу военно-политического союза советских республик, созданного летом 1919 г. В этом важнейшем документе партии были глубоко вскрыты причины, побуждающие советские республики к сплочению в единый военный лагерь и намечены основные мероприятия по созданию военно-политического союза. В «Проекте директивы» говорилось следующее:

«Принимая во внимание:

1) что РСФСР вынуждена, в союзе с братскими Советскими республиками Украины, Латвии, Эстонии, Литвы и Белоруссии, вести оборонительную борьбу против общего врага — мирового империализма и поддерживаемой им черносотенной и белогвардейской контрреволюции;

2) что необходимым условием успеха этой войны является единое командование всеми отрядами Красной Армии и строжайшая централизация в распоряжении всеми силами и ресурсами социалистических республик, в частности, всем аппаратом военного снабжения, а также железнодорожным транспортом, как важнейшим материальным фактором войны, имеющим первостепенное значение не только для выполнения военных операций, но и для снабжения Красной Армии боевым и вещевым имуществом и продовольствием.

ЦК РКП постановил:

1) признать безусловно необходимым на все время социалистической оборонительной войны объединение всего дела снабжения Красной Армии под единым руководством Совета Оборона и других центральных учреждений РСФСР;

2) признать безусловно необходимым на все время социалистической оборонительной войны объединение железнодорожного транспорта и управления железнодорожной сетью на всем пространстве братских социалистических республик под руководством и управлением Народного комиссариата путей сообщения РСФСР;

3) признать несовместимым с интересами обороны существование в братских Советских республиках отдельных органов снабжения Красной Армии и отдельных комиссариатов путей сообщения и настаивать на преобразо-

вании таковых на время войны в отделы органов снабжения Красной Армии РСФСР и Народного комиссариата путей сообщения РСФСР, состоящие в непосредственном ведении и полном подчинении центральным органам снабжения Красной Армии РСФСР и Народного комиссариата путей сообщения РСФСР;

4) признать подлежащими отмене все декреты, относящиеся к снабжению Красной Армии и железнодорожному транспорту или управлению железнодорожной сетью, поскольку они находятся в противоречии с постановлениями и декретами, регулирующими снабжение Красной Армии РСФСР, а также управление железнодорожным транспортом и железнодорожной сетью РСФСР»¹.

В соответствии с директивой ЦК РКП (б) и ясно выраженной волей трудящихся советских республик Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет на своём заседании 1 июня 1919 г. с участием представителей Советских правительств Украины, Белоруссии, Литвы и Латвии принял постановление о создании оборонительного союза советских республик. В постановлении ВЦИК подчёркивалось желание советских республик к мирному разрешению всех опорных вопросов с капиталистическими государствами. Однако перед лицом стремлений западных империалистических держав к завоеванию мирового господства и к ликвидации Советской власти всюду, где она была создана массовым революционным движением рабочих и крестьян, советские республики, указывалось в постановлении ВЦИК, вынуждены были заключить военный союз. Этот военный союз, как отмечалось далее в постановлении, «должен быть первым ответом на наступление общих врагов». Для осуществления военного союза Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет признал необходимым провести тесное объединение: «1) военной организации и военного командования, 2) советов народного хозяйства, 3) железнодорожного управления и хозяйства, 4) финансов и 5) комиссариатов труда советских социалистических республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма с тем, чтобы руководство указанными отраслями народной жизни было сосредоточено в руках единых коллегий.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 373—374.

Объединение должно быть проведено путём соглашения с центральными исполнительными комитетами и советами народных комиссаров указанных советских республик»

Это постановление ВЦИК было встречено с чувством большого удовлетворения трудящимися всех советских республик. На собраниях и митингах рабочие и крестьяне многих городов и селений Украины, Белоруссии и других советских республик выносили резолюции, в которых они горячо приветствовали создание оборонительного союза, выражали твёрдую уверенность в победе над врагами Советской власти.

Руководящая роль в военно-политическом союзе советских республик принадлежала Российской Советской Социалистической Республике. Все остальные советские республики видели в лице РСФСР и её правительства, возглавляемого великим Лениным, свою опору и своего защитника и руководителя в борьбе против внешних и внутренних врагов; они воспринимали опыт работы правительства РСФСР во всех областях государственного, хозяйственного и военного строительства.

Против создания военного оборонительного союза советских республик и объединения их вооружённых сил на Украине выступили лишь враги украинских трудящихся — «левые» эсеры, троцкисты и буржуазные националисты, стремившиеся доказать, будто объединение фронтов и создание единого советского командования вызовет дезорганизацию фронта, затруднит борьбу с деникинцами. Однако Украинское Советское правительство решительно отвергло предательские предложения эсеров, троцкистов, националистов и других врагов народа. Центральный Исполнительный Комитет Украины, обсудив на своём заседании 14 июня 1919 г. постановление ВЦИК от 1 июня, единогласно одобрил это постановление и дал указание правительственным органам о проведении его в жизнь.

21 июня ЦИК Украины принял постановление о ликвидации отдельного Украинского фронта и подчинении украинских частей Красной Армии единому командованию Красной Армии. На Украину были распространены все декреты Советского правительства РСФСР относительно организации армии и управления связью.¹

¹ «Образование СССР», Сборник документов, стр. 126.

Как показывал опыт, существование самостоятельного Украинского фронта не способствовало укреплению обороны советских республик, а лишь затягивало процесс ликвидации партизанщины на Украине и превращения украинских частей и соединений Красной Армии в регулярные части. Кроме того, существование отдельного Украинского фронта нередко нарушало согласованность военных действий, мешало нормальному снабжению частей Красной Армии оружием, боеприпасами и продовольствием, порождало разнобой в командовании. Отсюда ясно, какое большое положительное значение для усиления обороны Советской страны имел факт упразднения самостоятельного Украинского фронта.

Объединение вооружённых сил, средств связи и экономических ресурсов советских республик сыграло решающую роль в разгроме второго и третьего походов Антанты, в которых активное участие принимали остатки разбитых петлюровских частей и кулацко-националистические банды. Украинский народ, как и другие народы нашей страны, опираясь на помощь Советской России, смог сохранить и упрочить завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, сохранить и укрепить Советскую власть, обеспечив тем самым себе условия к национальному возрождению, расцвету экономики и культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Военно-политический союз советских республик, заключённый советскими республиками в июне 1919 г., явился первой фазой объединительного движения за создание СССР — могучего оплота свободы и независимости всех народов нашей страны.

Анализируя уроки тяжёлой, кровавой борьбы с деникинщиной и иностранными интервентами, В. И. Ленин в «Письме к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным» (декабрь 1919 г.) особенно подчёркивал значение неразрывного союза украинского народа с русским народом. «Если мы не сумеем сохранить теснейшего союза между собой, — писал В. И. Ленин, — союза против Деникина, союза против капиталистов и кулаков наших стран и всех стран, тогда дело труда наверное погибнет на долгие годы в том смысле, что и Советскую Украину и Советскую Россию тогда *смогут* задавить и задушить капиталисты»¹.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 272.

3. Кулацко-националистические восстания на Украине в период наступления Деникина и борьба с ними

В связи с наступлением на Украину Деникина Украинское Советское правительство по указанию ЦК РКП (б) приняло постановление о значительном сокращении советского аппарата и проведении всеобщей мобилизации. ЦК КП (б) Украины принял решение о переводе на военное положение всех членов партии и проведении среди них всеобщего военного обучения. Каждый партийный комитет или ячейка, согласно этому постановлению, объединяли своих членов в боевые единицы, готовые по первому приказу выступить против врага.

В апреле 1919 г. харьковская партийная организация направила в армию 20% состава организации; в ряды армии была направлена лучшая часть харьковских коммунистов. Киевская партийная организация также провела мобилизацию своих членов в армию. В армию были призваны в первую очередь коммунисты, знакомые с военным делом. Кроме того, партийные организации создавали вооружённые отряды для защиты городов и селений от нападений кулацких банд и для подавления контрреволюционных восстаний.

В ответ на контрреволюционные восстания и заговоры в ряде городов Украины был объявлен красный террор против буржуазии, проведено изъятие у неё ценностей, выселение эксплуататоров из дворцов и особняков и вселение в них семей рабочих.

В начале июля красный террор против буржуазии и агентов Деникина был объявлен в Херсоне, Конотопе и других городах.

В некоторых местах была проведена проверка деятельности Советов в целях очищения их от контрреволюционных элементов. За антисоветскую деятельность были исключены из Советов меньшевистская фракция в Полтаве, фракция незалежников в Киеве и т. д.

Приняты были меры к усилению чрезвычайных комиссий (проверка их личного состава и т. д.), в результате чего удалось раскрыть контрреволюционные заговоры в Чернигове, Харькове, Херсоне и других городах.

Для объединения и согласования деятельности различных наркоматов и ведомств, связанных с обороной страны, ЦИК Украины в апреле 1919 г. учредил Совет Рабочей и

Крестьянской Обороны, которому была предоставлена вся полнота власти в республике.

Однако к руководству Советом пробрался Раковский, впоследствии разоблачённый враг народа, поэтому Совет не выполнил своих задач по мобилизации всех сил украинского народа на борьбу с деникинщиной и кулацкой контрреволюцией. Объявленная всеобщая мобилизация взрослого мужского населения в армию проходила вяло, в больших размерах наблюдалось дезертирство. Среди призываемых в Красную Армию не велось почти никакой политической работы. В то же время петлюровские агенты, эсеры, меньшевики и другие враги Советской власти вели усиленную агитацию среди крестьян, распространяли различные провокационные слухи, призывая крестьян уклоняться от мобилизации.

Характеризуя состояние Украины в июле 1919 г., В. И. Ленин указывал, что «это то состояние, которое создало у нас то положение, при котором число дезертиров достигало многих тысяч»¹.

Во многих воинских частях на Украине попрежнему господствовал дух партизанщины, нередко наблюдались случаи отказа от выполнения боевых приказов, самовольного оставления позиций и т. д.

Центральные партийные и советские учреждения Украины недостаточно боролись с партизанщиной, кулацкими восстаниями и контрреволюционной агитацией в деревне. Враг народа Пятаков и его сообщники, пробравшиеся к руководству этими учреждениями, вносили разлад в их деятельность, устраивали конфликты, склоки и т. п.

Вследствие слабой работы партийных и советских органов Украины, живучести партизанщины в воинских частях и колебаний средних слоёв крестьянства Деникину летом 1919 г. удалось добиться значительного территориального выигрыша на Южном фронте. 25 июня деникинцы захватили Харьков, 28 июня — Екатеринослав. В конце июня деникинцы прорвались к Волге и после тяжёлых, кровопролитных боёв захватили Царицын². 3 июля Деникин¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 426.

³ К моменту захвата Деникиным Царицына основные силы Колчака, рвавшиеся к Волге на соединение с Деникиным, были разбиты и отброшены на Урал, поэтому соединения контрреволюции, шедшей с юга и востока, в это время уже не могло произойти.

отдал приказ о наступлении всех белогвардейских армий на Москву.

Главный удар по линии Донбасс — Орёл — Тула — Москва согласно приказу Деникина должна была нанести «Добровольческая армия». Вспомогательные удары наносились Кавказской армией под командованием генерала Врангеля по линии Пенза — Арзамас — Нижний-Новгород — Владимир — Москва, и Донской армией по двум направлениям — через Воронеж, Козлов, Рязань и через Новый Оскол, Елец, Каширу.

Кроме того, Деникина поддерживали Юденич, белополяки и другие контрреволюционные силы. Советская страна снова была окружена кольцом фронтов.

В связи с угрожающим положением, создавшимся на Южном фронте, ЦК РКП (б) 9 июля 1919 г. обратился к организациям партии с письмом: «Все на борьбу с Деникиным!». Это письмо было написано В. И. Лениным. В письме указывалось на серьёзную опасность, нависшую над Советской страной: «Наступил один из самых критических, по всей вероятности, даже самый критический момент социалистической революции...

Теперь заграничные капиталисты делают отчаянную попытку восстановить иго капитала посредством нашествия Деникина, которому они, как некогда и Колчаку, оказали помощь офицерами, снабжением, снарядами, танками ит.д. ит.п.»¹. Центральный Комитет партии потребовал от партийных и советских организаций перестроить работу всех учреждений для оказания всемерной помощи фронту, сократив до минимума невоенную работу.

Особое внимание Центральный Комитет партии обращал на разъяснение народу правды о Колчаке и Деникине, на усиление политической работы среди мобилизуемых в Красную Армию и на организацию снабжения армии одеждой, обувью, оружием и продовольствием.

В связи с нехваткой в Красной Армии опытного командного состава Центральный Комитет вновь напоминал партийным организациям о необходимости использования старых военных специалистов, добиваясь одновременно усиления политработы в армии, улучшения работы комиссаров. При этом Центральный Комитет учитывал неизбеж

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 402.

ность измен, перехода на сторону врага отдельных военспецов.

Главными средствами предупреждения и борьбы с изменой военспецов являлись повышение революционной бдительности и усиление политической работы в Красной Армии. ЦК РКП (б) придавал также исключительно большое значение искоренению партизанщины, установлению строгой дисциплины в армии. «Партизанщина, ее следы, ее остатки, ее пережитки, — говорилось в письме ЦК РКП (б), — причинили и нашей армии и украинской неизмеримо больше бедствий, распада, поражений, катастроф, потери людей и потери военного имущества, чем все измены военспецов»¹.

Временные успехи Деникина и вызванное этим обострение продовольственного кризиса в стране (в руках врага оказались основные продовольственные и сырьевые районы) привели к усилению контрреволюционной деятельности © советском тылу кадетов, меньшевиков, эсеров, националистов, буржуазной интеллигенции и кулачества.

«Мы знаем «питательную среду», порождающую контрреволюционные предприятия, вспышки, заговоры и прочее, знаем очень хорошо, — писал В. И. Ленин. — Это среда буржуазии, буржуазной интеллигенции, в деревнях кулаков, повсюду — «беспартийной» публики, затем эсеров и меньшевиков. Надо утроить и удесятерить надзор за этой средой. Надо удесятерить бдительность, ибо контрреволюционные поползновения с этой стороны абсолютно неизбежны в настоящий именно момент и в ближайшем будущем»².

Указания В. И. Ленина относительно усиления опасности со стороны буржуазии, буржуазной интеллигенции и кулачества, поднимавших контрреволюционные восстания против Советской власти в период наступления Деникина, имели прямое отношение к Украине.

Наступление Деникина, поддержанное иностранными интервентами, активизировало силы кулацкой контрреволюции на Украине, возлагавшей на Деникина и Антанту все свои надежды в деле реставрации капиталистического строя, восстановления экономического и политиче-^{**}

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 413.

* Там же, стр. 415.

ского господства украинской буржуазии и кулачества. Под руководством украинских буржуазно-националистических партий — «левых» эсеров, боротьбистов и незалежников вновь началось соби́рание всех антисоветских сил. Происходило объединение вооружённых кулацких отрядов для борьбы против Советской власти и оказания помощи деникинцам.

В то время, когда героические части Красной Армии отражали натиск превосходящих сил Деникина на фронте, кулацкие банды, возглавляемые эсерами, «езалежниками, боротьбистами и другими врагами народа, прилагали все усилия к тому, чтобы дезорганизовать тыл Красной Армии и тем самым ускорить гибель Советской власти.

«Восстания деревенских куркулей, — писала газета «Коммунист», — точно болотные пузыри, регулярно вскакивают вновь и вновь, чтобы опять лопнуть и опять выйти наружу.

Мерзавцы зелёновцы, струковцы, григорьевцы и т. д., прикрываясь грубой подделкой под советскую личину, пытаясь, таким путём, одурять головы наиболее тёмной части селянства, проявляют упорство... в дезорганизации нашего тыла, в идиотском расстройстве и так разорённой и войной и немцами нашей народнохозяйственной жизни.

Кулацкие элементы деревни в значительном ряде мест являются до сих пор хозяевами деревни. Их господство покоится главным образом на их экономической власти, на экономической зависимости от них бедноты, на забитости этой бедноты, поддающейся иногда на удочку кулацкой агитации» *.

В июле — августе 1919 г. наибольшую активность проявляли кулацкие банды в южных и западных районах Киевщины.

В западных районах Украины в этот период происходило соби́рание контрреволюционных сил буржуазно-националистическим «правительством» так называемой «ЗУНР», а также бежавшими туда министрами петлюровской Директории для подготовки наступления против Советской Украины. В июне 1919 г. в местечке Залещиках (Тернопольская область) председатель Галицийской ¹

¹ «Коммунист», орган Центрального и Киевского губернского комитетов КП(б)У, № ПО, 18 июля 1919 г.

рады Е. Петрушевич провозгласил себя диктатором «ЗУНР». В середине июня Петрушевич по соглашению с Директорией отдал приказ галицийским войскам об участии совместно с петлюровскими войсками в наступлении против Красной Армии в направлении на Киев*.

Наступление петлюровских войск было согласовано с наступлением на Левобережной Украине деникинских войск (это наступление деникинцев велось на фронте от Харькова до Сум, основной удар наносился в направлении Полтавы). В северо-западные районы Украины в это время вторглись белополяки; на Днестре советским войскам угрожали румынско-боярские войска.

Для поддержки наступающих на Украину деникинцев, белополяков и вновь набранных войск «УНР» главари бежавшей на запад петлюровской Директории и руководители украинских националистических партий (эсеров, незалежников и др.) дали указание об активизации в советском тылу кулацких банд, действовавших в различных районах Украины. Атаманам этих банд было приказано совершать нападение на тылы советских войск, разрушать коммуникации, срывать снабжение Красной Армии, всячески дезорганизовывать дело обороны Советской страны.

На процессе украинских эсеров в 1921 г. было установлено, что в Каменец-Подольске в мае 1919 г. состоялось совещание министров нового петлюровского кабинета, центральных комитетов украинских социал-демократов, незалежников, украинских эсеров и прибывших через линию фронта представителей кулацких банд. На этом совещании был разработан детальный план организации и руководства кулацко-бандитским движением на Украине. Вскоре после этого совещания на освобождённой от петлюровских войск территории украинские эсеры, украинские социал-демократы и незалежники развернули работу по сколачиванию новых кулацких банд, организации контрреволюционных заговоров, мятежей и т. п.

Не имея больше ни территории, ни боеспособной армии, новое петлюровское «правительство» занялось главным образом организацией кулацких мятежей в¹

¹ В наступлении против Красной Армии участвовало более 80 тыс. петлюровских солдат, в том числе около 45 тыс. из армии «ЗУНР».

советском тылу, координируя действия кулацких банд с операциями Деникина и петлюровских частей, действовавших в западных районах Украины (Волынь, Подолия).

В столице Украины — Киеве и других крупных городах петлюровские агенты готовили контрреволюционные выступления с целью свержения Советской власти. Так, например, захват деникинцами Харькова был совершён при содействии троцкистов и петлюровцев. В начале августа в Киеве органами ЧК была арестована группа петлюровцев, готовивших контрреволюционный переворот и захват железнодорожных мостов через Днепр. Участники этой группы были тесно связаны с атаманом Зелёным¹. Вслед за ликвидацией петлюровской подпольной группы в Киеве была раскрыта белогвардейская заговорщическая организация во главе с бразильским консулом. Эта организация располагала большим количеством оружия, она готовила захват главных советских учреждений в Киеве. Заговорщики поддерживали тесную связь с представителями английской и французской миссий в Киеве^{1 2 * 4}.

В июле — августе в Киеве регулярно происходили подпольные совещания представителей украинских «социалистических» партий, на которых обсуждался вопрос о контрреволюционном перевороте. Арест Киевской Чрезвычайной комиссией ряда участников этих совещаний сорвал планы петлюровских агентов по организации контрреволюционного переворота в Киеве.

Украинское Советское правительство наметило ряд мер по борьбе с кулацкими восстаниями и контрреволюционными заговорами. 19 июля 1919 г. было опубликовано постановление о мерах по подавлению кулацких мятежей в деревнях. Согласно этому постановлению губернским комитетам обороны предоставлялось право объявлять военное положение в районах, охваченных кулацкими восстаниями, учреждать временные военно-полевые революционные трибуналы, объявлять вне закона руководителей и подстрекателей кулацких восстаний. Трудящемуся населению сёл предоставлялось право самому арестовывать и задерживать всех лиц, выступавших против

¹ «Известия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Исполнительного Комитета Киевского Совета рабочих депутатов» № 121. 18 августа 1919 г.

⁴ Там же.

Советской власти. Вводилось в практику уездных исполкомов взятие заложников из числа кулаков, уличённых в сочувствии к бандитам или сокрытии контрреволюционных банд. Разрешалось налагать контрибуцию на кулацкие слои этих селений, производить выселение за пределы уезда семейств главарей кулацких восстаний, конфисковывать их имущество в пользу бедноты, привлекать кулаков в тыловые ополчения и т. д. В уездах, где не прекращались бандитские выступления, организовывались временные ревкомы, усиливались воинские части.

Решением ЦИК Украины от 6 августа 1919 г. командующим всеми войсками внутреннего фронта был назначен К. Е. Ворошилов. Для борьбы с кулацкими восстаниями важное значение имела правильная и систематическая информация населения о внутреннем и международном положении Советской республики. Для этой цели была расширена деятельность Отдела пропаганды при ЦИК Украины. Отдел организовал курсы пропагандистов, различные выставки, посылал в районы агитвагоны, поезды-клубы и т. д. Особое внимание уделялось разъяснению рабочим и крестьянам прав и обязанностей граждан Советской республики.

Большую помощь органам Советской власти в борьбе с кулацкими бандами оказывали комбеды. Делегаты съезда комбедов Житомирского уезда, происходившего в конце июля 1919 г., сообщали, что крестьяне под руководством комбедовцев ведут беспощадную борьбу с бандитами, устраивают на них частые облавы и пойманных бандитов передают революционным трибуналам. Аналогичные сведения поступали из Овручского уезда, Подольской губернии, из ряда уездов Киевской, Черниговской, Одесской губерний.

В начале августа в селе Горбулёво, Радомысльского уезда, был застигнут и убит главарь крупной банды Соколовский, совершавший в течение ряда месяцев на Киевщине грабежи, диверсии и массовые убийства коммунистов (вместе с Соколовским были убиты два других главаря банд). В кармане убитого Соколовского было найдено письмо к нему крупного помещика Вержбицкого. Это письмо являлось красноречивым свидетельством согласованности действий деникинцев, петлюровцев и кулацких банд. «Не беспокойтесь, вельможный атаман, Дмитрий,— писал этот помещик атаману Соколовскому. — Скоро мы

Бам окажем помощь. Батько Петлюра соединился с Деникиным и ген. Щербачёвым и идёт на Украину. Мы ещё будем пановать, как пановали при гетмане. Будьте только наготове и не сомневайтесь, а мы скоро к вам придём. До меня дошли слухи, что ваши казаки(т. е. бандиты.—А. Л.) разбегаются, примите меры, чтобы всё было хорошо»^{* 1}.

Ввиду большой опасности, которую представляли собой для Советской власти кулацкие восстания на Украине в период второго похода Антанты, вопрос о борьбе с кулацким бандитизмом был поставлен на рассмотрение Пленума ЦК КП (б) У, состоявшегося 1—2 августа 1919 г. Пленум констатировал, что «непрекращающаяся в течение более 3-х месяцев волна крупных и мелких кулацких восстаний, в корне дезорганизующих начатки советского строительства, является одним из главнейших факторов, характеризующих особенности переживаемого момента на Украине»².

В постановлении Пленума указывалось на связь кулацких восстаний с наступлением Деникина и петлюровцев, что создавало исключительно серьёзную опасность для Советской власти на Украине. «Этот двухсторонний процесс объединения всех вооружённых и политических сил кулачества, — говорилось в резолюции Пленума, — свидетельствует о том, что кулацкая контрреволюция на Украине готовится к генеральному натиску на Советскую власть»³.

Исходя из опыта борьбы с кулацкой контрреволюцией на Украине, Пленум ЦК КП (б) У в своём постановлении обратил внимание партийных организаций на необходимость разгрома военных сил кулачества путём ликвидации кулацких банд, создавая для этой цели сильные, дисциплинированные вооружённые отряды и организуя пролетарские и полупролетарские слои деревни на борьбу против кулачества.

На августовском Пленуме ЦК КП (б) У был рассмотрен также вопрос о работе в Красной Армии. Пленум констатировал чрезвычайную медлительность процесса ликвидации партизанщины в украинских частях Красной Армии. Партизанщина была здесь особенно живучей,

¹ «Коммунист» № 133, 14 августа 1919

¹ «Коммунист» № 129, 9 августа 1919 г.

* Там же.

в этом заключалась одна из главных причин ряда неудач советских войок на Украине¹. Пленум ЦК КП(б)У постановил послать на фронт лучшие силы партийной организации Украины, усилить политическую работу в воинских частях, добиваясь установления твёрдой дисциплины, улучшить организацию снабжения армии и т. д.².

Однако мероприятия, намеченные августовским Пленумом ЦК КП (б) У в области военного строительства, а также в деле борьбы с кулацкой контрреволюцией не были осуществлены; вскоре после Пленума Украина была захвачена деникинцами.

4. Временный захват Украины деникинцами при содействии украинских буржуазных националистов

В результате совместных действий Деникина, белополяков, петлюровских войск и кулацко-националистических банд советские войска на Украине летом 1919 г. оказались в чрезвычайно тяжёлом положении и вынуждены были отступить на север. К середине августа петлюровским войскам при содействии крупных банд Тютюнника и других атаманов, действовавших с тыла, удалось потеснить советские части на западном участке фронта и занять важные стратегические пункты:

Вапнярку, Жмеринку и др. Деникинцы к этому времени захватили Сумы, Полтаву, Ромодан, Дубны, Кременчуг и в ряде мест переправились на правый берег Днепра³.

Характеризуя обстановку на Южном фронте, В. И. Ленин указывал, что «положение там действительно трудное, удары нанесены нам чрезвычайно тяжелые, и потери наши громадны. Причина всех наших неудач двоякая. Именно причин две: первая — это то, что нам пришлось убрать значительную часть войск для того, чтобы перебросить подкрепление на восток, в то самое время, когда нам наносились удары Колчаком. И как раз в это время Деникин перешел к поголовной мобилизации... **

¹ «Коммунист» № 129, 9 августа 1919 г.

² Там же.

* «Коммунист» № 137, 19 августа 1919

Другая причина неудач, кроме громадного усиления армии Деникина, — это развитие партизанщины на Южном фронте»
*.

В результате продвижения Деникина и петлюровцев в особенно тяжёлом положении оказались части южной группы войск XII армии (45-я, 47 и 58-я дивизии), отрезанные в районе Одессы — Помошной — Знаменки. В ходе ожесточённых боёв с деникинцами и петлюровцами на фронте частям южной группы войск одновременно приходилось отражать нападения кулацких банд в овоём тылу.

Одной из важнейших задач войск южной группы являлась оборона Одессы от нападения с моря деникинских войск и англо-французских интервентов.

Центральный Комитет партии придавал большое значение обороне Одессы и Киева — важнейших стратегических пунктов Украины. В телеграмме от 9 августа 1919 г. В. И. Ленин писал:

«Политбюро Цека просит сообщить всем ответственным работникам директиву Цека: обороняться до последней возможности, отстаивая Одессу и Киев, их связь и связь их с нами до последней капли крови. Это вопрос о судьбе всей революции. Помните, что наша помощь недалека»^{1 2}.

В телеграмме Совнаркому Украины от 13 августа 1919 г. В. И. Ленин от имени Политбюро ЦК РКП (б) партии настоятельно рекомендовал закрыть все комиссариаты, кроме военного, путей сообщения и продовольствия, слить Совнарком, Совет Оборона, ВУЦИК и ЦК КП (б) У в одно учреждение, мобилизовать всех ответственных работников на военную работу в целях обороны республики³.

Части Красной Армии, сражавшиеся на Южном фронте, проявляли величайший героизм в борьбе с белогвардейцами, петлюровцами и интервентами. В течение июля — августа части южной группы войск вели упорные, кровопролитные бои с вражескими войсками и кулацкими бандами, наседавшими со всех сторон. В этих боях особенно отличилась 2-я пехотная бригада 45-й дивизии, командиром которой был доблестный герой гражданской

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 424.

² В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 352.

³ См. «Ленинский сборник» XXXIV, стр.

войны Г. И. Котовский. Окружённая со всех сторон, бригада под руководством Котовского непрерывно атаковала противника. Командуя бригадой, Г. И. Котовский проявил выдающиеся военные способности. Он настойчиво добивался успехов в борьбе с противником, нанося сокрушительные удары по его флангам и тылам. Успешные действия частей своей бригады Котовский обеспечивал умелым командованием, правильным взаимодействием пехоты и кавалерии с артиллерией. Котовский проявлял неустанную заботу о снабжении бригады оружием, боеприпасами и продовольствием, об отдыхе бойцов и о систематической политической работе среди них.

В двадцатых числах августа частями южной группы войск крупный удар был нанесён по петлюровским войскам в районе Вапнярки¹. Однако под напором превосходящих сил белогвардейцев, поддержанных с моря военными кораблями Антанты, части Красной Армии 23 августа вынуждены были оставить Одессу. После эвакуации Одессы на бригаду Котовского была возложена задача прикрывать отход частей южной группы войск на север для соединения с частями 44-й дивизии. Частям бригады, как и другим соединениям южной группы войск, приходилось пробиваться на север по просёлкам, через степи и леса, так как крупные населённые пункты в большинстве случаев были заняты вражескими войсками или кулацкими бандами. В приказе по южной группе войск XII армии от 28 августа 1919 г. так характеризовалась обстановка в районе действий этой группы: «Одесса, Вознесенск, Помошная, Черкассы, Переяслав заняты Деникиным. Пространство между Каневом и Белой Церковью и к югу от этой линии кишит бандами, действующими в согласии с Петлюрой. На линии Жабокрич — Крыжполь — Вольфантовка — регулярные петлюровские части. Далее к югу по Днестру — румыны...»².

В это время части 44-й стрелковой дивизии под командованием Н. Щорса вели упорные бои с петлюровцами и белополяками в районе Прокоуров — Коростель³.

¹ «Коммунист» № 139, 22 августа 1919 г. ^а Журнал «Итопис революції» № 4, 1929 г., стр. 256,

⁹ 44-я дивизия, входившая в состав XII армии, была создана в середине июня 1919 г.

В течение июня и июля 1919 г. дивизия Щорса вела упорные бои по ликвидации прорыва петлюровцев на Проскуровском направлении. К началу августа щорсовцам удалось ликвидировать прорыв и отбросить противника к старой русско-австрийской границе. Однако Петлюра, пополнив свои разбитые части за счёт новых полков, сформированных в Галиции, в августе снова перешёл в наступление в направлении Проскуров — Коростень — Житомир. На правом фланге против дивизии Щорса наступали бело-поляки.

Отрезанные от других частей Красной Армии, измотанные в боях, лишённые всякого снабжения, части 44-й дивизии вынуждены были оставить Сарны, Равно, Здолбуново и с боями отступить на Коростень¹. В середине августа в состав 44-й дивизии была влита также 1-я Украинская советская дивизия.

Перед дивизией Щорса была поставлена задача — удержать Коростеньский плацдарм до подхода частей южной группы советских войск. В эти тяжёлые дни Щорс потерял двух своих самых близких соратников и друзей — Василия Боженко, командира Таращанской бригады, и Тимофея Черняка, командира Новгород-Северской бригады.

В защите Коростеньского плацдарма бойцы щорсовской дивизии проявили массовый героизм, нанося врагу ежедневно сильные контрудары. Благодаря героизму частей 44-й дивизии до конца августа продолжала функционировать железнодорожная линия, которая связывала Киев с Советской Россией. Основная оборонительная линия дивизии Щорса проходила вокруг Коростеньского железнодорожного узла; Новгород-Северская бригада прикрывала Коростеньский плацдарм со стороны Сарн, Таращанская бригада — со стороны Новоград-Волынска, Богунская бригада — со стороны Житомира. Удержание Коростеня в руках советских войск имело большое значение для обеспечения планомерной эвакуации раненых и имущества из Киева. С юга к Коростеню пробивались с боями части южной группы советских войск, с севера, из Советской России, ожидалось прибытие новых красных полков. Таким образом, оборона Коростеньского¹

¹ «Коммунист» № 135, 16 августа 1919 г.

плацдарма имела огромное значение для всего Южного фронта.

Щорс прилагал все усилия к тому, чтобы укрепить оборону Коростеньского плацдарма, поднять дух бойцов, отражавших частые атаки петлюровцев и белополяков. 30 августа Щорс выехал на один из наиболее опасных участков фронта, где ожидался главный удар противника. Во время осмотра передовых позиций у селения Белошицы Щорс был сражён вражеской пулей.

Николай Щорс вошёл в историю гражданской войны как один из самых талантливых командиров и организаторов вооружённых сил украинского народа, как верный сын Коммунистической партии, отдавший свою жизнь во имя победы над внутренними и внешними врагами рабочего класса и трудящегося крестьянства. Имя легендарного начдива Щорса, кристально чистого большевика- ленинца, неумолимого борца за укрепление нерушимой дружбы украинского и русского народов, живёт в сердцах миллионов трудящихся Советской Украины и всей Советской страны.

Героическая оборона района Коростеня 44-й дивизией позволила задержать захват Киева петлюровцами и деникинцами, вывезти из Киева раненых и военное имущество, эвакуировать советские учреждения, а также дала возможность соединиться с этой дивизией во второй половине сентября в районе Житомира частям южной группы войск Красной Армии.

Советские войска удерживали Житомир до полного освобождения Украины от деникинцев. Советское командование прислало из РСФСР для частей южной группы войск, оборонявших район Житомира, подкрепления, снабдило их оружием и боеприпасами.

В середине августа петлюровским войскам удалось совершить прорыв на стыке флангов 44-й и 45-й советских дивизий и захватить снова Могилёв-Подольск, Вапнярку, Винницу, Христиновку, Умань, Новоград-Вольгаск и другие города.

Белополяки в это время развили активность от реки Припять до города Дубно, захватив города: Сарны, Здолбуново, Слуцк'. Наступление белополяков велось по планам, согласованным между Петлюрой и Пилсудским.¹

¹ «Коммунист» № 135, 16 августа 1919 г.

За помощь, предоставленную белополяками оружием, военными материалами, Петлюра согласился передать панской Польше Западную Украину.

Наступление деникинцев, петлюровцев и белополяков поддерживали своими вооружёнными действиями со стороны Днестра румынские бояре.

Англо-французский флот в это время подвергал обстрелу с моря находившиеся в руках советских войск Очаков, Херсон и другие черноморские порты * *. Кулацко-националистические банды крупными силами атаковали советские части в районе Чернигова, Нежина, Бахмача, Конотопа, Овруча, Триполья, Умани, Гайсина и вблизи самого Киева (банды Зелёного).

Деникинские войска после занятия Полтавы и Сум устремились в направлении Киева; одновременно они начали наступление в направлении Курска ².

Советские части в ходе тяжёлых боёв сдерживали наступление деникинских войск на левом берегу Днепра. Но вследствие измены галицийских частей, входивших в состав XII армии, открывших фронт петлюровцам южнее Житомира, Советское командование вынуждено было начать эвакуацию Киева.

Несмотря на угрозу, нависшую со всех сторон, рабочие и беднейшее крестьянство Украины прилагали огромные усилия для оказания помощи борющейся Красной Армии.

Рабочие Киева, Одессы, Николаева, Херсона организовали вооружённые отряды, которые влились в ряды Красной Армии и немедленно вступили в бой. Во второй половине августа советские части с помощью вооружённых отрядов рабочих и крестьян нанесли сильный удар по петлюровским войскам в районе Василькова и Корсуня, где было взято много оружия и пленных³. Кроме того в районе Василькова рабочими отрядами была разгромлена крупная кулацкая банда ⁴. Аналогичные сообщения поступали и из других мест.

Характерным документом является резолюция сове

¹ См. «Коммунист № 135, 16 августа 1919 г.

⁹ Деникинцам вскоре удалось прорвать фронт XIII армии, и 20 сентября они захватили Курск, 1 октября — Воронеж, 13 октября — Орёл, после чего они устремились к Туле с целью прорваться к Москве.

* См. «Летопись революцм» № 4, 1929 г., стр. 256.

* См. «Коммунист» № 139, 22 августа 1919 г.

пания комбедов Киевского уезда, состоявшегося во второй половине августа 1919 г.

«Совещание комбедов Киевского уезда, — говорилось в резолюции, — собравшееся в час наибольшей напряжённости борьбы Рабоче-Селянинского правительства с кулачеством с одной стороны и генералами и помещиками с другой, считает, что только всемерное участие в этой борьбе беднейшего селянства и сельского пролетариата обеспечит нашим советам победу над буржуазией... Совещание комбедов Киевского уезда призывает всю бедноту к наибольшей поддержке своих комитетов и к немедленной борьбе с кулаческими бандами, которые стремятся свергнуть власть рабочих и готовят путь к возвращению панской неволи» *.

Газета «Коммунист» сообщала об организации в августе в Радомысльском уезде 57 комбедов (а всего там существовало 219 комбедов, и это — несмотря на ожесточённый террор кулацких банд)². Крестьяне Антоновской волости, Киевской губернии, организовали Коммунистический полк, который явился в распоряжение советского командования со своим хлебом и оружием³. Из северозападных районов Украины сообщалось, что крестьяне пограничных мест целыми деревнями вступают в Красную Армию. Крестьянами создавались партизанские отряды, наносившие удары с тыла по белополякам и петлюровцам.

Однако, несмотря на героические усилия воинов Красной Армии, партизан, рабочего класса и трудящегося крестьянства Украины, обстановка на фронте с каждым днём ухудшалась. Советская Украина переживала тяжёлое время; сказывалось превосходство противника в количестве войск и вооружении. В партийной печати отмечалось также отсутствие умелого руководства боевыми действиями советских войск на Украине, оторванность командования от фронтовых частей, слабость политической работы в воинских частях⁴.

В двадцатых числах августа в районе Белой Церкви и Шпола — Цветково (южнее Киева) произошла встреча петлюровских и деникинских войск. Командиры петлюровских частей имели категорический приказ от их

¹ См. «Коммунист» № 138, 21 августа 1919 г.

* См. «Коммунист» № 139, 22 августа 1919 г.

* См. там же.

* См. «Коммунист» № 141, 24 августа 1919 г.

главного атамана Петлюры не стрелять в солдат Деникина, с которым в это время Директория вела переговоры о заключении военного союза.

Первым шагом к заключению этого союза было соглашение о демаркационной линии между петлюровскими и деникинскими войсками, подписанное 20 августа 1919 г. *.

Подписания военного союза между Деникиным и Петлюрой требовали их иностранные хозяева — американско-английские и французские империалисты. Бывший петлюровский премьер-министр И. Мазепа в своих мемуарах сообщал, что «Клемансо поручил военному агенту в Румынии генералу Петэну организовать сотрудничество Деникина и Петлюры. *Представитель американской миссии в Варшаве генерал Джудвин*, который прибыл 6 сентября в Киев, упорно настаивал на заключении перемирия с Петлюрой». Это сообщение подтверждается телеграммой уполномоченного Деникина при ставке союзников в Бухаресте генерала Герца от 26 октября 1919 г. в деникинский штаб: «Клемансо сообщил французскому агенту Петэну устроить сотрудничество Ваше с Петлюрой через меня» — телеграфировал генерал Герц².

Для того чтобы облегчить достижение соглашения с Деникиным, Петлюра за несколько дней до встречи деникинских и петлюровских войск в Киеве произвёл замену «социалистического» кабинета Мартоса новым кабинетом министров во главе с И. Мазепой, который открыто провозгласил курс на реставрацию буржуазно-помещичьего строя на Украине (в новом петлюровском кабинете министров большинство портфелей попрежнему принадлежало украинским эсерам).

31 августа петлюровские и деникинские войска встретились в Киеве, который по приказу Советского командования был эвакуирован по стратегическим соображениям.

Петлюровцы надеялись получить равную долю в грабеже Украины наряду с деникинцами и участие в правительственных органах. Однако бывший царский генерал Деникин, использовав помощь петлюровцев в захвате Украины, отказался делить с ними власть. Генерал Бредов по указанию Деникина предложил петлюровским войскам¹

¹ См. «Коммунист» № 138, 21 августа 1919 г.

Демаркационная линия между петлюровцами и деникинцами проходила через Казатин — Фастов — Киев.

» ЦГАОР СССР, ф. 446, оп. 2, д. 67, л. 284.

оставить Киев. Не подчинившиеся приказам деникинцев петлюровские части были разоружены. Галицийские полки во главе с генералом Тарнавским, входившие в состав петлюровской армии, в октябре 1919 г. подписали договор с деникинским командованием о переходе в полное его подчинение. Незначительные остатки петлюровских частей, не пожелавших подчиниться деникинскому командованию, перешли на территорию Польши. Вслед за этими частями в Польшу переехали и петлюровские министерства, а также члены Директории. Так неудачно закончилась попытка петлюровцев добиться согласованного с деникинцами разделения власти на Украине.

Захватив Украину с помощью петлюровцев, белополяков и других врагов украинского народа, Деникин установил на оккупированной территории жестокий режим кровавой диктатуры. Все тюрьмы были переполнены, в крупных городах и селениях ежедневно совершались казни коммунистов, рабочих активистов, комбедовцев. Особенно свирепствовали деникинские банды в Донецком бассейне, рабочий класс которого продолжал оказывать упорное сопротивление белогвардейским извергам. Повсеместно в городах и посёлках Донбасса деникинцы устраивали массовые казни рабочих. В Юзовке были повешены сотни рабочих, заподозренных в принадлежности к Коммунистической партии, их трупы в течение нескольких дней висели на улицах города. В Гришино было расстреляно и повешено около 1 500 человек. То же самое происходило в Луганске, Енакиево, Бахмуте (Артёмовске). На Краматорском и Константиновском заводах расстреливали каждого десятого рабочего. В рабочих посёлках и сёлах Донбасса бесчинствовали карательные экспедиции деникинцев и поставленные ими стражники.

Вслед за деникинцами в Донбасс потянулись старые хозяева, в том числе и иностранные капиталисты. Рабочие действующих шахт и предприятий были поставлены в условия жесточайшей эксплуатации и полного бесправия; заработная плата была установлена (нищенская; предприниматели вовсе не заботились о снабжении рабочих продовольствием и спецодеждой.

Тяжёлым бичом для пролетариев Донбасса являлась безработица. Промышленность Донбасса фактически замерла; большинство шахт было затоплено и совершенно

выбыло из строя; не работали и металлургические предприятия.

Для борьбы с Коммунистической партией, революционными рабочими и крестьянами Деникин создал на Украине разветвлённую сеть своей контрразведки, которая устраивала систематические облавы в городах и сёлах, производила обыски и арестовывала всех, кто хотя в какой-либо мере вызывал подозрение в принадлежности к Коммунистической партии или сочувствии к Советской власти. Арестованные подвергались зверским пыткам и издевательствам; большинство арестованных расстреливалось. В Киеве только за первые две недели после захвата города деникинцы арестовали около 1 700 человек, многие из которых были расстреляны за принадлежность к Коммунистической партии и участие в работе советских учреждений.

В городах и местечках Украины деникинцы устраивали дикие еврейские погромы. Во время погромов белогвардейцы убивали и грабили не только еврейское население, но и украинцев и русских. На захваченную деникинцами территорию возвращались помещики, которым снова были переданы национализированные Советской властью земли. В сопровождении карательных отрядов помещики водворялись в свои имения и заставляли крестьян возвращать им землю и имущество, принуждали их бесплатно работать в имениях, взыскивали с них контрибуцию.

Таким образом, украинское крестьянство получило наглядный урок о классовой сущности буржуазно-помещичьей диктатуры, установленной Деникиным.

Буржуазно-помещичий гнёт деникинцев на Украине дополнялся национальным гнётом. Деникинцы установили гонения на украинский язык, литературу и искусство; были закрыты все периодические издания на украинском языке, ликвидирована украинская школа. Деникинцы издевались над памятью великого украинского писателя-революционера Т. Г. Шевченко, уничтожая сооружённые ему памятники и сжигая его произведения.

В порабощении украинских трудящихся и в преследовании украинской национальной культуры большую помощь деникинцам оказывали меньшевики, эсеры, которые верой и правдой служили белогвардейцам. Захватив снова в свои руки профсоюзы и некоторые другие легальные организации, меньшевики и эсеры стремились дезорганизо

вать рабочий класс, укрепить власть деникинцев. Борьба с Советской властью, с Коммунистической партией была главной задачей меньшевиков и эсеров. В деле ликвидации Советской власти и реставрации буржуазного строя они возлагали большие надежды на деникинцев, располагавших крупными военными силами.

Меньшевики и эсеры всюду приветствовали приход деникинских войск, именуя их «революционными» войсками и клевета в то же время на Советскую власть и Красную Армию. Так, например, при наступлении деникинцев на Харьков меньшевики и эсеры организовали кампанию лжи и клеветы против Советской власти, приветствуя деникинцев как «освободителей». Меньшеvistский журнал «Мысль», издававшийся в Харькове, пытался даже «теоретически» обосновать предательство интересов рабочего класса меньшевиками, доказывая тезис о том, что Россия якобы не подготовлена к диктатуре пролетариата.

Тесную связь с деникинцами установили киевские меньшевики и эсеры. Меньшеvistское Центральное бюро профсоюзов в Киеве развернуло большую кампанию за участие рабочих представителей в деникинской так называемой «законодательной комиссии», которая должна была обеспечить «сотрудничество» рабочих с капиталистами. В своём воззвании к западноевропейским рабочим это бюро пыталось всячески обелить кровавое господство деникинцев и оклеветать Советскую власть. В благодарность за помощь белогвардейцам деникинцы разрешили меньшевикам и эсерам в Киеве послать своих представителей в городскую управу.

Одесские меньшевики в связи с оккупацией города деникинцами и англо-французскими интервентами в августе 1919 г. устроили торжественную вечеринку по случаю установления «независимости» профсоюзов. Для того чтобы отблагодарить белогвардейцев за ликвидацию Советской власти в Одессе, руководители меньшеvistских профсоюзов города, по сообщению белогвардейской газеты «Одесские новости», направили делегацию к ставленнику Деникина в Одессе с просьбой допустить их к участию в охране городской тюрьмы с политическими заключёнными, где ежедневно умирали от пыток и белогвардейских пуль многие мужественные борцы за Советскую власть. Деникинский наместник милостиво разрешил

меньшевистским лидерам сформировать отряд для охраны тюрьмы >.

В укреплении буржуазно-помещичьей диктатуры на Украине деникинцам оказывали содействие также махновцы, петлюровцы, боротьбисты и «левые» эсеры, которые формально находились в оппозиции к деникинским властям, а на деле всячески прислуживали белогвардейцам.

Меньшевистско-эсеровские и буржуазно-националистические предатели помогали деникинской контрразведке выявлять и арестовывать коммунистов-подпольщиков, оказывали содействие в проведении насильственных мобилизаций в деникинскую армию и т. д. Меньшевики и эсеры, заседавшие в профсоюзах, помогали вернувшимся капиталистам организовывать пуск предприятий (в частности они помогли наладить производство оружия на киевском «Арсенале»), вели борьбу против стачечного движения рабочего класса.

Кроме использования меньшевиков, эсеров и националистов деникинцы прибегали и к другим методам борьбы с революционным рабочим движением. Они засылали своих агентов в рабочую среду, создавали специальные политические организации, например, контрреволюционный «Организационный комитет по объединению всех профессиональных союзов города Киева» (эту предательскую организацию возглавлял белогвардейский агент Кирста), с тем чтобы внести разложение в ряды рабочего класса. На средства, предоставленные деникинцами, издавалась газета «Путь рабочего», которая распространяла низкопробную клевету на Советскую власть и Коммунистическую партию, а также призывала к смирению и к сотрудничеству с деникинцами. Но деникинокая организация провокаторов не имела успеха среди рабочих. Коммунисты-подпольщики через нелегальную газету «Коммунист» разоблачали этих агентов белогвардейцев.

Деникинским извергам, временно оккупировавшим Украину, не удалось укрепить своё господство над рабочим классом и трудящимся крестьянством Украины. Ни кровавый террор, ни предательские действия меньшевиков, эсеров, националистов и других врагов трудящихся не могли приостановить революционной борьбы рабочих и крестьян Украины за Советскую власть, за тесный союз с великим русским народом.¹

¹ «Одесские новости», 24 января 1920 г.

5. Организация большевистского подполья и партизанского движения в тылу деникинцев и петлюровцев

В ответ на зверства деникинцев и белополяков и их националистических наймитов, восстанавливавших на Украине буржуазно-помещичьи порядки, рабочие и крестьяне поднялись на вооружённую борьбу за власть Советов. Вскоре вся территория Украины запылала в огне народных восстаний.

Организатором всенародной борьбы против деникинцев, белополяков и предателей-националистов явилась героическая Коммунистическая партия.

На оккупированной территории Украины была создана широкая сеть подпольных партийных организаций, общее руководство которыми осуществлял ЦК РКП (б). По указанию ЦК РКП (б) в губернских, уездных и волостных центрах были созданы ревкомы и организации Красного Креста. Те и другие работали на правах военно-оперативных отделов подпольных партийных комитетов.

Для подбора и направления на оккупированную территорию работников, осуществления функций связи, снабжения подпольных коммунистических организаций денежными средствами, литературой и для выполнения других организационно-технических задач ЦК КП (б) У в июле 1919 г. создал Зафронтбюро¹. В целях улучшения связи и непосредственного руководства подпольными организациями Компартии Украины было решено создать областные центры — в Киеве (Правобережье) и Харькове (Левобережье), а также специальное Донецкое бюро.

Однако вследствие неоднократных провалов нелегального обкома в Харькове подпольный центр на Левобережной Украине так и не был создан.

Серьёзные недостатки в организации подполья на Украине в значительной мере являлись следствием плохой работы Зафронтбюро, во главе которого стояли Коссиор, Дробнис и др., разоблачённые впоследствии враги народа. Зафронтбюро фактически было оторвано от местных нелегальных комитетов в оккупированных районах Украины. За всё время своего существования (с июля по ¹

¹ См. «Штопис революци», журнал истории КП (б) У и Октябрьской революции на Украине, № 5—6, 1929 г., стр. 248.

декабрь 1919 г.) оно получило только десять отчётов от местных подпольных организаций. Зафронтбюро¹ не обеспечило снабжения подпольных комитетов литературой, а также информационными материалами и директивами.

В письме, полученном из Киева, указывалось, что подпольные «организации на Укр(аине), при всех возможностях), кот(орые) были, не на высоте. Виновато в этом, конечно, Зафронтбюро... Вся техника, оставлен (ная) Зафронтбюро, начиная с квартир и кончая типограф (иями), никуда не годилась и проваливалась немедленно. Явление это всеобщее, но особенно ярко выявилося в Киеве»². Аналогичные упреки в адрес Зафронтбюро высказывались коммунистами-подпольщиками Полтавы, Кременчуга и других городов Украины.

ЦК РКП (б) неоднократно обращал внимание Зафронтбюро на необходимость улучшения его работы, более тщательного подбора работников, посылаемых на подпольную работу. ЦК требовал направлять на подпольную работу наиболее преданных революции, политически грамотных и хорошо знающих правила конспирации работников.

В решении Оргбюро ЦК РКП (б) от 27 октября 1919 г. говорилось: «Предложить Зафронтбюро направлять для работы на Украину лишь таких товарищей, которые могут явиться руководителями организаций губернского и уездного масштабов и военно-боевыми организаторами, стремясь не к количеству, а к качеству командируемых»³. Однако Зафронтбюро не выполняло этих указаний ЦК РКП (б).

Несмотря на неудовлетворительную работу Зафронтбюро, многие подпольные комитеты Украины в исключительно тяжёлых условиях добились серьёзных успехов в организации всенародной борьбы против денкинцев. Особенно успешно велась в этом направлении работа Одесским, Николаевским, Полтавским, Екатеринославским, Донецким и другими подпольными комитетами партии. **

¹ Местопребыванием Зафронтбюро вначале был Брянск, затем — Серпухов.

^a «Летопись революциИ» № 5—6, 1919 г., стр. 281.

* Там же, стр. 259.

Большую роль в усилении работы подпольных партийных организаций Украины и налаживании связи с ними играли политические органы Красной Армии.

Подпольный губком в Одессе был создан ещё до захвата города денikinцами; оборудованы были две нелегальные типографии. В Одессе были созданы подпольные группы коммунистов, которые вели агитационную работу, организовывали партизанские отряды и боевые дружины рабочих. Создано было бюро для работы в профсоюзах, издавалась нелегальная газета, орган Одесского областного и городского комитетов КП (б) У. В корреспонденции «Из губернии», опубликованной в одесском «Коммунисте» № 136—137 за октябрь 1919 г., сообщалось, что «разрушенные после падения Советской власти партийные организации вновь восстанавливаются. С этой целью при Губпарткоме организован Губернский секретариат, руководящий партийной работой исключительно в губернии. Секретариату уже удалось установить связь со многими местными партийными организациями. Они снабжаются партийной литературой и работниками. По мере установления связи с остальными местностями губернии деятельность Секретариата расширяется»

В Одессе вели работу пять подпольных райкомов (Молдаванский, Морской, Железнодорожный, Пересыпский и Городской), которые объединяли подпольные группы коммунистов на фабриках и заводах^{1,2}.

Деятельность подпольных коммунистических организаций Одессы особенно активизировалась после общегородской партийной конференции, состоявшейся в начале ноября 1919 г.³. Почти на всех фабриках и заводах города были созданы подпольные партийные ячейки, которые вели разъяснительную работу среди рабочих, распространяли листовки, воззвания, нелегальную газету «Коммунист»⁴, в которых вскрывалась контрреволюционная сущность денikinщины, разоблачалась предательская деятельность буржуазных националистов. Особенно

¹ «Коммунист», Орган Одесского областного и городского комитетов КП(б)У, № 136—137, октябрь 1919 г.

² Там же.

* Там же, № 138—139, ноябрь 1919 г.

* Нелегальная газета «Коммунист» — орган Одесского областного и городского комитетов КП(б)У — выходила с сентября 1919 г. по февраль 1920 г., всего вышло 18 номеров газеты.

большое внимание уделялось военно-революционной работе. Из рабочих создавались боевые и подрывные отряды, а также разведывательные группы.

Одесский губком партии установил связь с подпольными партийными организациями Николаева, Херсона, Вознесенска и других городов, входивших в состав Одесской губернии.

Николаевский подпольный большевистский комитет хорошо организовал военную работу, создал несколько боевых дружин, имел постоянную связь с партизанскими отрядами в уездах, которые проявляли большую активность.

Влияние подпольных большевистских организаций распространялось и на деревню. Украинские крестьяне, испытывавшие на себе кровавый террор и насилия денкинцев, восставали против господства белогвардейцев, отказывались являться на мобилизационные пункты, пополняя ряды советских партизан, всё активнее включались в борьбу против белогвардейцев.

История борьбы украинского крестьянства против денкинщины богата яркими эпизодами, свидетельствующими о героизме трудящихся масс в борьбе за власть Советов. Так, в местечке Баштанка, Николаевского уезда, Одесской губернии, во второй половине сентября 1919 г. по инициативе крестьян-бедняков был создан партизанский отряд из 60 человек, который вскоре вырос в крупную военную силу (свыше 20 тыс. партизан). Партизаны ликвидировали власть денкинцев и создали так называемую «Баштанскую республику», просуществовавшую более 2 месяцев. Партизаны Баштанки поддерживали связь с командованием Красной Армии и Николаевским ревкомом. Они совершали нападения на белогвардейские части, дезорганизуя тыл Деникина¹.

В сентябре был создан также крупный партизанский отряд в селе Висунь (Одесский уезд), который насчитывал около 400 человек. Партизанами был создан Временный комитет, который выпускал листовки, проводил работу по созданию новых вооружённых отрядов и руководил их боевыми действиями².

¹ См. «Коммунист», орган Одесского областного и городского комитетов КП(б)У, № 143, декабрь 1919 г.

* См. там же.

Деятельность подпольных организаций Одацины, как и других губерний Украины, способствовала дезорганизации тыла Деникина, разложению его войск, содействовала успехам Красной Армии в борьбе с белогвардейскими войсками.

Нелегальный губком партии Полтавской губернии, находившийся в Кременчуге, организовал издание подпольной газеты «Дело революции», выпуск листовок, воззваний; были созданы коммунистические ячейки на предприятиях Кременчуга, Полтавы и в уездных центрах *. При губкоме партии действовал ревком, который организовал широкую сеть партизанских отрядов и руководил их боевой деятельностью. Губком поддерживал регулярную связь с подпольными комитетами Полтавы, Переяслава, Хорола, Александрии и других городов. В самом Кременчуге, где имелось более 30 промышленных предприятий, в подполье работало свыше 100 коммунистов и столько же примерно комсомольцев. О хорошей организации подполья в Кременчуге и на Полтавщине свидетельствует тот факт, что за время деникинщины партийная организация почти не имела провалов.

Екатеринославский губком партии наряду с созданием подпольных ячеек и партизанских отрядов большое внимание уделял организации разведывательной работы в деникинских войсках, а также проведению работы по разложению анархо-махновских банд, в составе которых находилось немало обманутых махновцами трудящихся крестьян. В период захвата махновцами Екатеринослава (октябрь 1919 г.) губком партии наладил выпуск нелегальной газеты «Звезда», направил группу коммунистов в среду махновцев для проведения политической работы ².

Во время наступления Красной Армии созданные Екатеринославским губкомом партии партизанские отряды нанесли непрерывные удары по тылам Деникина, нападали на отступавшие белогвардейские части, содействовали развитию успеха советских войск.

Подпольная работа в условиях террора деникинцев, а также петлюровцев и белополяков требовала от коммунистов-подпольщиков большого мужества, суровой дисциплины, строгой конспирации и в то же время умения

¹ См. «Летопись революции» № 5—6, 1929 г., стр. 290—297.

• Там же, стр. 282—285.

Устанавливать связи с широкими массами трудящихся. Следует сказать, что в период деникинщины не всегда подпольные работники — коммунисты, комсомольцы и члены профсоюзов обладали этим умением. Нередко сказывалось отсутствие опыта подпольной работы, пренебрежение правилами конспирации. Отрицательные последствия несоблюдения этих правил особенно наглядно были видны на примере Харькова, где деникинцами было раскрыто и расстреляно большинство членов трёх нелегальных губкомов¹.

Однако деникинцам не удалось добиться прекращения революционной деятельности большевиков Харькова. Подпольные коммунистические ячейки существовали на многих заводах, железнодорожных мастерских; в уездах действовали советские партизанские отряды. Подпольщики распространяли листовки, прокламации; выпущено было два номера нелегальной газеты «Донецкий пролетарий».

В Киеве, как и в Харькове и других городах Украины, в период деникинщины господствовал чудовищный террор; систематически проводились массовые облавы, аресты и казни без суда и следствия рабочих, подозреваемых в принадлежности к Коммунистической партии или сочувствии Советской власти. Город был наводнён контрразведчиками, шпионами и провокаторами, в роли которых нередко выступали меньшевики, эсеры и националисты. Тюремь были переполнены арестованными, которых морили голодом, группами выводили ночью на расстрел².

Несмотря на кровавый террор и разлагающую деятельность среди трудящихся меньшевистско-эсеровских и националистических предателей, а также созданной деникинцами организации провокаторов, киевская подпольная коммунистическая организация, оправившись после первых неудач и провалов, развернула активную работу по созданию рабочих боевых дружин и партизанских отрядов, налаживанию разведки и т. д. В Киеве издавалась нелегальная газета «Коммунист», проводились нелегальные собрания и митинги, распространялись воззвания и приказы революционного комитета.

¹ См. * * «Летопись революции» № 4, 1924 г., стр.

* «Летопись революции», 2, 1926 г., стр. 28.

В конце августа 1919 г. на совместном заседании киевского ревкома и губкома партии был создан подпольный Центральный штаб красных повстанцев Украины, который установил непосредственную связь с частями Красной Армии*.

Повстанческий штаб успешно проводил разведывательную работу в деникинских войсках (добываемые штабом разведывательные сведения передавались Советскому командованию), создал целую сеть партизанских отрядов на правом и левом берегах Днепра, снабжал их вооружением, деньгами и руководил их боевыми действиями.

Под руководством киевского повстанческого штаба оперировали партизанские отряды в районах Борисполя, Березани, Переяслава, Золотоноши, Черкасс, Мироновки, Таганчи, Богуслава, Казатина, Жмеринки и др. Один из партизанских отрядов действовал вблизи самого Киева².

Подольский нелегальный губком партии, который работал в условиях петлюровской и белопольской оккупации, своё главное внимание направлял на разложение петлюровских частей, на организацию революционной борьбы рабочих и крестьян против оккупантов, за Советскую власть.

Губкому удалось создать подпольные коммунистические ячейки не только на предприятиях (суперфосфатном, кожевенном заводах и др.), но и в некоторых петлюровских частях. Подольский губком партии работал в тесном контакте с Волынским губкомом партии.

На Волыни подпольные партийные организации существовали в городах Ровно, Владимир-Волынке, Ковеле, Луцке, Дубно, Шепетовке, Староконстантинове, Славуте, Новоград-Волынке и др. Подпольщики-коммунисты вели работу в войсках Петлюры и среди белопольских оккупантов, а также среди местного крестьянства. Они разъясняли политику Советской власти и положение на фронтах, раскрывали перед трудящимися массами подлую, изменническую деятельность буржуазных националистов, заключивших союз с белополяками, деникинцами и другими врагами Советской власти для восстановления на Украине буржуазно-помещичьих порядков.

¹ См. «Летопись революции» № 2, 1926 г., стр. 29.

• Там же, стр. 29—30.

Деятельность подпольных партийных организаций Волыни направлялась Волынским губкомом партии, который, находясь в Житомире, поддерживал тесный контакт с советским командованием.

Особенно активную работу по организации подпольных комитетов и партизанских отрядов развернули большевики Донбасса. Крупные подпольные организации существовали в Луганске, Юзовке (Сталино), Макеевке, Иловайске, Бахмуте (Артёмовске), Павлограде, Лозовой и других местах. Подпольные коммунистические ячейки действовали на многих рудниках и в рабочих посёлках. Большинство этих подпольных партийных организаций поддерживали связь с Донецким бюро, а некоторые из них (Павлоградская, Лозовская и др.) — с Харьковским, Ека- теринославским и Полтавским губкомами партии, от которых они получали политическую литературу, оружие, деньги и т. д.

Подпольные партийные организации в Донбассе существовали не только в городах и рабочих посёлках, но и в сельских местностях. В сообщении деникинского секретного агента о положении в Таганрогском округе (входившем тогда в Донецкую область) говорилось, что там «во многих сёлах и деревнях образовались подпольные большевистские организации, причём в каждой такой большевистской ячейке имеется ядро из трёх человек. Все сельские ячейки имеют между собой связь через окружной комитет»¹ О деятельности большевиков-подпольщиков в сёлах говорилось в донесениях и из Бахмутского уезда: «Недавно в деревне Пантелеймоновке, Бахмутского уезда, была обнаружена большевистская ячейка, рассылавшая по окрестным местностям агитаторов»².

Коммунисты-подпольщики и большевистские агитаторы в Донбассе разъясняли трудящимся массам правду о положении на фронтах Красной Армии, призывали рабочих и крестьян записываться в партизанские отряды, оказывать всеми способами и мерами сопротивление белогвардейцам.

Сводки секретной деникинской агентуры о политическом положении в захваченных деникинцами районах Донбасса были проникнуты животным страхом перед си-^{* 1}

¹ ЦГАОР СССР, ф. 449, д. 12, л.

² Там же, л. 283.

лой правдивого большевистского слова, перед всё более развёртывающейся деятельностью подпольных большевистских организаций. «Большевистская агитация особенно даёт себя чувствовать в Горловском районе», — сообщал один из деникинских агентов. «Большевистская агитация сильна также в Константиновском районе», — говорилось в другом донесении *. «В Славяносербском уезде... обозначилось усиление большевистской агитации», — писал третий агент»².

По инициативе большевистских подпольных организаций рабочие Донбасса развернули широкую стачечную борьбу против деникинских властей и вернувшихся в Донбасс старых шахтовладельцев и заводчиков. Стачки были одной из наиболее распространённых, массовых форм борьбы рабочего класса Донбасса против террористического режима, установленного белогвардейцами. Забастовки на шахтах, фабриках и заводах Донбасса носили, как правило, весьма упорный и длительный характер. Наибольшей остроты стачечное движение в Донбассе достигло в октябре 1919 г., когда стачками было охвачено большинство районов бассейна. Особенно упорную стачечную борьбу вели рабочие Макеевского и Горловского районов. Кроме экономических требований (8-часового рабочего дня, улучшения условий труда и т. д.) рабочие выставляли также и политические требования.

Наряду с героями большевистского подполья в период борьбы с деникинщиной неувядаемой славой покрыли себя сотни и тысячи комсомольцев, молодых борцов за власть Советов. К моменту деникинского наступления в большинстве городов Украины, рабочих посёлках Донбасса и Криворожья существовали коммунистические организации молодёжи. В июле 1919 г. состоялся первый Всеукраинский съезд союзов коммунистической молодёжи, который организационно оформил создание Коммунистического Союза Рабочей молодёжи Украины (КСРМУ). Руководство нелегальной работой комсомола на Украине осуществляли ЦК КП (б) У и Особое бюро, выделенное ЦК КСРМУ.

Важнейшей формой борьбы трудящихся Украины против деникинщины являлось партизанское движение¹

Партизанские отряды под руководством большевиков развернули операции по разрушению белогвардейского тыла; они систематически нападали на вражеские гарнизоны, истребляли живую силу противника, портили железнодорожные пути, нарушали телеграфную и телефонную связь, уничтожали склады с военным имуществом и продовольствием. Партизаны вывели из строя железнодорожную линию Екатеринослав — Харьков, выбили белогвардейцев из Елисаветграда и других мест. Партизанским движением были охвачены Киевская, Донецкая, Харьковская, Екатеринославская, Одесская, Подольская, Черниговская и другие губернии Украины. Особенно больших успехов в борьбе с деникинцами достигли партизаны Донбасса, Екатеринославской, Полтавской и Одесской губерний, где лучше всего было организовано большевистское подполье.

Выдающуюся роль в организации партизанской борьбы в тылу Деникина сыграл К. В. Ворошилов, назначенный командующим XIV армии Южного фронта. Он создал в июле 1919 г. в Лозово-Синельниковском районе (Донбасс) штаб красных партизан, который поддерживал тесную связь с Реввоенсоветом XIV армии. Этот штаб руководил боевыми действиями партизан во всех основных районах Донбасса, координируя их действия с операциями партизан Екатеринославской и Полтавской губерний. Лозово-Синельниковский штаб организовал штабы и ревкомы в Павлоградском, Новомосковском, Бахмутском и Александровском уездах. Крупные партизанские отряды были созданы в районах Луганска, Юзовки, Гришино, Павлограда, Лозовой, Новомосковска.

В сентябре партизаны успешно провели первые серьёзные бои с белогвардейцами в районах Знаменовки, Павлограда, Лозовой, Петропавловки, Константинограда, Кобеляк и Ворсклы (Кременчугский уезд) ¹.

В середине октября упорные бои партизан с белогвардейцами развернулись в районах Синельниково, Лозовой, Новомосковска, Полтавы; в Павлоградском районе был разбит карательный отряд деникинцев и ликвидирована так называемая государственная (деникинская) стража, состоявшая главным образом из кулаков *. Деникинские ¹

¹ См «Летопись революции» № 5—6, 1929 г., стр. 210. ¹ См. там же

стражники, терроризировавшие население и охранявшие арестованных, были уничтожены и в других местах. В Константиноградском районе против белогвардейцев сражался партизанский отряд, насчитывавший более 500 человек; этот отряд неоднократно разбивал крупные части белых.

К концу октября Лозово-Синельниковский штаб объединял более 40 партизанских отрядов, сведённых в 4 бригады и 2 дивизии общей численностью более 20 тыс. человек. В ноябре численность отрядов так быстро увеличивалась, что штаб «не успевал регистрировать вновь образуемые отряды, количество которых достигало уже нескольких десятков тысяч (35 тыс.) человек»¹.

Партизанское движение трудящихся Украины приобретало характер всенародной войны против белогвардейцев и их прислужников — националистов, войны за восстановление Советской власти. Весь деникинский тыл был охвачен партизанским движением. Партизаны, действовавшие в глубоком тылу врага, уничтожали вражеские гарнизоны, ставленников белогвардейцев и восстанавливали в обширных районах Советскую власть. В ноябре 1919 г. партизаны восстановили Советскую власть в Лозово-Синельниковском районе, в декабре — в Мариуполе, Мелитополе, Александровске.

В связи с ростом партизанского движения на Украине, увеличением количества партизанских отрядов в сентябре 1919 г. был образован Реввоенсовет повстанческих советских войск Левобережья и юго-восточной части Правобережной Украины. Территория, на которой оперировали партизаны, была разделена на военные округа: Екатеринославский, Полтавский, Харьковский, Киевский и Донецкий. 15 сентября командованием Левобережной группы повстанческих войск был издан приказ о начале активных военных операций против деникинцев².

В ряде мест советским партизанским отрядам приходилось вести борьбу на два фронта: с деникинцами, с одной стороны, и с махновцами и петлюровцами, с другой стороны. Особенно упорную борьбу партизанам пришлось выдержать с анархистско-махновскими бандами, которые

¹ См. «Штопис революції» № 5—6, 1929 г., стр. 212.

¹ Там же, стр. 209.

в районах своих действий беспощадно уничтожали ком*мунистов-подпольщиков. Основным районом действия махновцев была Екатеринославская губерния.

Не меньшую опасность представляли боротьбисты, пытавшиеся прибрать к своим рукам руководство революционным движением украинского крестьянства против деникинцев и направить его по желаемому для них националистическому руслу. В Новомосковском районе, Екатеринославской губернии, боротьбисты пытались, например, повести за собой съезд подпольных ревкомов, проходивший в лесу в районе деревни Н.-Михайловки в октябре 1919 г. (на съезде присутствовали представители от 39 подпольных ревкомов). Однако съезд отверг притязания боротьбистов на руководящую роль и избрал руководящий центр, состоявший из большевиков *. Аналогичные случаи имели место на Киевщине, Черниговщине, Волыни.

В первой половине ноября партизаны предприняли наступление на деникинские части, расположенные в районе Екатеринослава — Полтавы. В результате наступления партизаны заняли Константиноград, Кобеляки, захватили участок железнодорожной линии от Лозовой до Кременчуга. На некоторое время были освобождены Полтава (10 ноября), Хорол и Новомосковск (удерживался партизанами более 10 дней²). Успехи партизан вынудили Деникина снять с фронта лучшие свои войска и перебросить их для ликвидации партизанских частей. Однако ликвидировать партизанское движение деникинцы были не в состоянии. Вскоре под натиском Красной Армии им пришлось отступить по всему фронту. В это время партизаны ещё более усилили свои удары по деникинцам, уничтожая эшелоны с их войсками и отрезая им пути отступления.

Наибольший размах массового партизанского движения на Украине наблюдался в ноябре — декабре 1919 г., т. е. после нанесения Красной Армией сокрушительных ударов по деникинским войскам под Орлом и Воронежем. В этот период подпольные партийные организации Украины усилили свою работу по консолидации сил трудящихся на борьбу с белогвардейцами.

¹ См. «Літопис революції» № 5—6, 1929 г., стр. 210—211.

* Там же, стр. 213.

6. Разгром Деникина. Помощь русского^ и других народов Советской страны в освобождении Украины от белогвардейцев

Деятельность подпольных большевистских организаций, направлявших военную, политическую и экономическую борьбу трудящихся Украины против белогвардейцев и националистов, в значительной мере облегчила Красной Армии задачу полного разгрома Деникина.

В тяжёлое время кровавого господства деникинщины на помощь украинскому народу пришёл великий братский русский народ.

Для разгрома Деникина Центральный Комитет партии направил на Южный фронт И. В. Сталина.

Выезжая на Южный фронт, И. В. Сталин внёс предложение запретить Троцкому, развалившему работу на Южном фронте, вмешиваться в дела по руководству военными операциями на юге, снять с этого фронта работников, неспособных организовать разгром Деникина, и послать на Южный фронт преданных партии людей, которые могут обеспечить разгром врага. Центральный Комитет согласился с предложениями И. В. Сталина и отстранил Троцкого от руководства операциями Красной Армии на юге.

Центральный Комитет партии направил на Южный фронт также тт. Ворошилова, Орджоникидзе, Будённого и других видных деятелей партии и военачальников. Кроме того на Южный фронт было направлено 2 тыс. руководящих партийных работников; в Петрограде, Москве, Иваново-Вознесенске и других городах проведена была мобилизация коммунистов на фронт.

И. В. Сталин прибыл на Южный фронт в конце сентября 1919 г. Ознакомившись с безотрадным положением на фронте, которое, как писал Серго Орджоникидзе, граничило с предательством¹, И. В. Сталин решительно принялся наводить порядок. Он отверг составленный Троцким и его помощниками вредительский план нанесения главного удара по Деникину от Царицына на Новороссийск через донские степи, где советские войска должны¹

¹ См. Г. К. Орджоникидзе, Избранные статьи и речи. 1911—1937 гг., Госполитиздат, 1945, стр. 13.

были бы наступать в трудных условиях бездорожья и враждебного отношения к ним казачьего населения, значительная часть которого находилась тогда под влиянием белогвардейцев. И. В. Сталин разработал и представил в ЦК РКП (б) свой план разгрома Деникина с учётом всех благоприятных факторов, могущих способствовать быстрейшему разгрому врага.

Согласно этому плану главный удар по деникинским войскам наносился из района Воронежа через Харьков — Донбасс на Ростов, что давало возможность рассеять армию Деникина на две части. Наступление должно было развиваться по районам, заселённым рабочими Донбасса, симпатизирующими Советской власти. Кроме того, район, избранный для контрудара, располагал густой сетью железных дорог, что обеспечивало возможность регулярного снабжения наступавших войск.

Известно, что от удачного выбора района для нанесения главного удара во всякой войне, особенно в гражданской, в огромной мере зависит достижение победы. «Успехи советских войск на деникинском фронте, — писал впоследствии И. В. Сталин, — объясняются, между прочим, тем, что советское командование своевременно перенесло свой основной удар из района Царицына (район неблагоприятный) в район Донецкого бассейна (район высоко благоприятный), где население встречало советские войска с энтузиазмом и откуда легче всего можно было пробить деникинский фронт, расколоть его на две части и продвигаться дальше, вплоть до Ростова» *.

Центральный Комитет партии утвердил предложенный И. В. Сталиным план разгрома Деникина. Одновременно Центральным Комитетом был намечен и осуществлён ряд организационных и политических мероприятий по подготовке контрнаступления советских войск. Эти мероприятия проводились как в армии, так и в тылу. Была проведена огромная работа по укреплению Красной Армии коммунистами и передовыми рабочими, по созданию необходимых резервов, снабжению армии оружием, боеприпасами, обмундированием и т. д.

В целях укрепления партии, усиления политической работы на фронте и в тылу Пленум ЦК РКП (б) 26 сентября принял решение о проведении в войсках, в городах и ¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 326.

деревнях партийной недели. Во время этой недели проводилась запись в партию лучших бойцов Красной Армии, передовых рабочих и крестьян, велась широкая агитационная работа. Вслед за партийной неделей была проведена «неделя обороны». В ходе этой работы рабочие Москвы, Петрограда и других городов создавали боевые рабочие дружины, посылали на фронт тысячи добровольцев, укрепляли трудовую дисциплину, повышали производительность труда, вводили строжайшую экономию сырья, топлива и т. д. Возрастала активность трудящегося крестьянства в обороне Советской республики.

В. И. Ленин в статье «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи» указывал, что «сила сочувствия рабочих и крестьян своему авангарду оказалась одна в состоянии творить чудеса»¹.

В первой половине октября Красная Армия перешла в решительное контрнаступление на Южном фронте.

После сорокадневных ожесточённых боёв под Орлом, Курском, Воронежем и Касторной Красная Армия нанесла решительное поражение деникинским войскам. Деникин вынужден был отдать приказ своей армии об общем отступлении.

Для преследования отступающих деникинцев по указанию ЦК РКП (б) была создана Первая Конная армия во главе с тт. Будённым и Ворошиловым. Первой Конной армии было дано задание разорвать фронт противника на две части. Советская конница сыграла решающую роль в окончательном разгроме Деникина. Выполняя задание Советского командования, Первая Конная армия в декабре 1919 г. искусно рассекла деникинский фронт на две части, отрезала деникинскую армию от её донского тыла и, взаимодействуя с частями других армий Южного фронта, стремительно погнала белогвардейцев на юг.

Конная армия умелым манёвром выходила во фланги и тылы противника, громила их, не давая Деникину возможности задержаться на промежуточных рубежах.

Успехи Красной Армии на фронте сопровождались усилением активности партизан в тылу. Вооружённые отряды рабочих и крестьян Украины наносили сокрушительные удары по тылам деникинцев, отрезали им пути отступления. Партизанские отряды, координируя свои¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 53.

действия с наступающими частями Красной Армии, повели наступление на ряд крупных городов, занятых деникинцами. В конце ноября партизаны Полтавской губернии совместными усилиями с частями 3-й Особой Красной кавалерийской бригады освободили город Ромны, а в первой половине декабря — города Гадяч, Кобеляки и Полтаву*.

12 декабря после упорных боёв войска XIII и XIV армий освободили Харьков — важнейший промышленный центр Украины и крупный железнодорожный узел. В освобождении Харькова и других городов Украины большую роль сыграл Г. К. Орджоникидзе, который являлся тогда командиром ударной группы советских войск.

В своём письме В. И. Ленину с фронта Г. К. Орджоникидзе писал: «Повидимому наше продвижение вперёд будет довольно быстрым. Деникин безусловно сломал себе шею на украинском мужике (украинский мужик сломал шею не только Деникину), Деникин не нашёл" себе поддержки у крестьян... Крестьяне просят принять все меры, чтобы не пустить больше деникинцев»^{1 2}.

21 декабря т. Орджоникидзе выступил на заседании Харьковского ревкома с речью, полной энтузиазма. Он призвал рабочих и бойцов Красной Армии напрячь свои силы для скорейшего разгрома врага³.

Вслед за освобождением Харькова советские войска начали ожесточённые бои за овладение Донбассом. Эта задача возлагалась на XIII и VIII армии, взаимодействовавшие с Первой Конной армией Будённого.

Бои Красной Армии за освобождение Донбасса носили чрезвычайно упорный характер. Белогвардейцы пытались здесь закрепиться и подготовиться к контрнаступлению, но решительным натиском Красной конницы враг был разбит. Особенно сильный удар по отборным деникинским войскам (конной группе Шкуро — Мамонтова) был нанесён Красной Армией в районе Лисичанска.

Большую помощь Красной Армии оказали рабочие Донбасса, организовавшие ряд восстаний в тылу деникин

¹ М. Супруненко, Украина в период шоземно! военно! штервен- иі і громадянсько! вгёни, стр. 225.

² Г. К. Орджоникидзе, Избранные статьи и речи, стр. 14, 15.

³ См. там же, стр. 17.

цев (в Луганске и других городах) и усилившие активность партизанских отрядов. Во время боёв за Донбасс партизаны бросили все свои силы на помощь Красной Армии. Они нападали на деникинские части, отрезали пути их отступления, помогали продвижению советских войск.

В течение последней недели декабря 1919 г. Красной Армией были освобождены Луганск, Славянск, Горловка, Дебальцево, Никитовка и другие города Донбасса. В Донецком бассейне были разгромлены главные силы деникинской армии, в частности — белая кавалерия. Красная Армия захватила в Донбассе большие трофеи: около 200 орудий, 5 бронепоездов, несколько десятков паровозов, много вагонов, огромное количество паровозов и боевых припасов. Закалившись в серьёзных боях, Красная Армия вышла из Донбасса усилившейся и окрепшей; в её ряды влились многочисленные отряды партизан Донбасса и добровольцы из числа рабочих. Быстрое овладение Красной Армией Донбассом явилось блестящим подтверждением разработанного И. В. Сталиным плана разгрома Деникина.

Одновременно с успешными операциями Красной Армии по освобождению Донбасса развивалось наступление XII армии на правом крыле Южного фронта за овладение районом Киева. На этом участке фронта советским войскам пришлось вести упорные бои со 2-м галицийским корпусом, влившимся в октябре 1919 г. в состав деникинской армии, а также с белополяками, оккупировавшими северо-западные районы Украины. Деникинцы пытались во что бы то ни стало удержать в своих руках Киев.

Подошедшие с левого берега Днепра к Киеву части Богунской бригады 44-й стрелковой дивизии встретились с большими трудностями при форсировании реки, покрытой тонким льдом. К тому же деникинцы сильно укрепили правый берег Днепра и имели здесь большое количество артиллерии. На помощь советским войскам пришло местное население. Старый рыбак из деревни Осокорки (близ Киева) Пётр Алексеев, семью которого замучили деникинцы, провёл советские войска на правый берег реки в районе, где лёд уже достаточно окреп.

Переправившийся на правый берег Днепра советский полк внезапно ударил во фланг противнику. Воспользо

вавшись замешательством врага, в город ворвались ещё два полка Богунской бригады. После упорных уличных боёв 16 декабря 1919 г. Киев был освобождён советскими войсками от белогвардейцев.

Не задерживаясь в Киеве, части 44-й дивизии начали стремительное преследование противника к югу от Киева. До 25 декабря дивизией были освобождены города и крупные железнодорожные узлы: Васильков, Фастов, Казатин и Кременчуг.

Успешно развивалось наступление Красной Армии и на других направлениях. 3 января 1920 г. I армия совместно с XI армией, руководимой С. М. Кировым, овладела Царицыным; 6 января был освобождён Таганрог, а 9 января — Ростов. Армия Деникина оказалась окончательно разрезанной на две части.

Незадолго до изгнания деникинцев из Таганрога туда ездил верховный комиссар Антанты при Деникине американский адмирал Мак-Келли. Как сообщала белогвардейская газета «Одесские новости», Мак-Келли ездил «в Таганрог для преподания советов и оказания моральной помощи ген. Деникину. В настоящее время полномочия Мак-Келли значительно расширены в связи с тем усиленным вниманием, которое союзные державы уделяют русскому вопросу».

Американо-английские и французские империалисты прилагали отчаянные усилия к тому, чтобы не допустить разгрома Деникина Красной Армией. Особенно большое внимание они уделяли защите Одессы и Новороссийска — важнейших опорных пунктов и баз снабжения деникинских войск. В эти порты были направлены военные корабли держав Антанты, посланы новые партии вооружения, в том числе большое количество танков, самолётов, артиллерии. Орган белогвардейцев «Одесские новости» писал, что «англичане заверили наше (т. е. деникинское. — А. Л.) командование в помощи, которую оно будет оказывать огнём своих судовых батарей. Представители нашего военного командования условились о дальнейших совместных действиях как при нынешнем положении нашего фронта, так и в случае возможного отхода наших частей в пределы одесского укрепленного района»¹.

¹ «Одесские новости», 24 января 1920 г.

Однако все старания англичан и американцев спасти белогвардейскую армию Деникина от полного её разгрома были тщетными. Героическая Красная Армия безостановочно продвигалась к южным границам нашего государства, захватывая по своему пути большое количество пленных и военных трофеев.

В среде деникинских войск с каждым днём усиливалось разложение. Насильно мобилизованные казаки и крестьяне покидали деникинскую армию; учащались случаи расправы солдат и казаков со своими офицерами, многие сдавались в плен или разбегались.

Революционное брожение происходило также в галицийских частях, которые после разгрома деникинской группировки войск в районе Киева бежали вместе с деникинцами в юго-западном направлении.

7 февраля наступавшие части Красной Армии, среди которых находилась кавалерийская бригада Г. И. Котовского, освободили Одессу. На следующий день вышли «Известия Одесского военно-революционного комитета», которые сообщили о переходе власти в городе в руки ревкома.

Галицийские части, находившиеся в районе Бирзулы (северо-западнее Одессы) и Винницы, перешли на сторону Советской власти. Существовавший в галицийских частях подпольный ревком предотвратил Попытку представителей Деникина и петлюровских генералов осуществить вражеский план переброски галицийского корпуса вместе с деникинцами в Румынию. Опираясь на революционно настроенных солдат, ревком поднял восстание и арестовал командование корпуса. «Все галицийские войска, находящиеся в районе юго-западной железной дороги, — сообщала газета «Коммунист», — признали целиком Советскую власть» Части галицийского корпуса вместе с их командным составом были влиты в состав 45-й дивизии Красной Армии. По вине троцкистов командный состав корпуса не был очищен от петлюровцев, что имело тяжёлые последствия для частей Красной Армии в период борьбы с белополяками.

В конце марта Красная Армия освободила город Новороссийск — последний опорный пункт Деникина;¹

¹ «Коммунист», орган Центрального и Харьковского губернского комитетов КП(б)У, № 51, 2 марта 1920 г.

уцелевшие остатки деникинской армии укрылись в Крыму.

Разгром деникинской армии предрешил поражение и всех других контрреволюционных сил, принимавших участие во втором походе Антанты. К концу 1919 г. была разбита северо-западная белогвардейская армия Юденича, предпринявшая осенью 1919 г. второе наступление белополяков на Западном фронте; разбиты были и петлюровские войска.

В начале января 1920 г. Красная Армия ликвидировала остатки разгромленной армии Колчака в Сибири. Второй поход Антанты, таким образом, потерпел полный крах.

В результате победоносного наступления Красной Армии были полностью освобождены Украина, Северный Кавказ, Сибирь, началось освобождение Закавказья. Разгром второго похода Антанты ещё раз показал несокрушимую силу союза рабочего класса и крестьянства. Рабочий класс, руководимый Коммунистической партией, сумел повести за собой основные массы крестьянства, укрепить диктатуру пролетариата и добиться разгрома иностранных интервентов, белогвардейцев и вооружённых сил буржуазно-националистической контрреволюции.

Важнейшее значение для достижения победы над внутренними и внешними врагами Советской власти в период второго похода Антанты имел военно-политический союз народов нашей страны во главе с великим русским народом. На огромнейшую роль этого союза указывал В. И. Ленин в своём «Письме к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным», в котором он вскрыл глубокие причины поражения контрреволюции и сделал основные выводы из уроков кровавой борьбы с деникинщиной. Говоря о необходимости теснейшего союза трудящихся России и Украины, В. И. Ленин требовал вести решительную борьбу против буржуазных националистов и великодержавных шовинистов, пытавшихся разъединить народы нашей страны в угоду свергнутым эксплуататорским классам, в угоду иностранным империалистам. В заключение своего «Письма к рабочим и крестьянам Украины» В. И. Ленин призывал «...терпеливой, настойчивой, упорной совместной работой победить националистские происки всякой буржуазии, националистские предрассудки всякого рода и показать трудя

щимся всего мира пример действительно прочного союза рабочих и крестьян разных наций в борьбе за Советскую власть, за уничтожение гнета помещиков и капиталистов, за всемирную Федеративную Советскую Республику»¹.

Блестящие победы Красной Армии на фронтах гражданской войны, трудовой героизм рабочего класса и крестьянства в тылу укрепили международное и внутреннее положение Советской страны. Они способствовали также росту революционного движения среди рабочих западноевропейских капиталистических стран, активизировали их борьбу за мир, за поддержку первого в мире Советского государства. Под давлением растущего революционного рабочего движения и настойчивых требований прекращения интервенции в Советской России правительства стран Антанты вынуждены были в начале 1920 г. отозвать свои войска и снять блокаду с Советской страны. Это была крупная победа Советской власти. Перед народами Советской страны, в том числе и перед украинским народом, открывались возможности мирного строительства.

7. Партийные организации Украины в борьбе за восстановление народного хозяйства и развёртывание советского государственного строительства в период мирной передышки (январь — апрель 1920 г.)

В результате разгрома второго похода Антанты Советской страной была завоёвана вторая передышка в период гражданской войны и иностранной военной интервенции. Завоевание передышки свидетельствовало о несокрушимой силе молодого Советского государства, о его жизнеспособности и прочности. В то же время она означала серьёзное поражение мирового империализма.

Вскоре после вынужденного решения Антанты о снятии блокады и начале торговых переговоров с Советской Россией некоторые буржуазные правительства Прибалтийских стран вступили в мирные переговоры с нашей страной. Первой подписала мирный договор с Советской Россией буржуазная Эстония (2 февраля 1920 г.).

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 273.

Характеризуя значение подписания мира с Эстонией, В. И. Ленин говорил, что «этот мир — окно в Европу. Им открывается для нас возможность начать товарообмен со странами Запада. Наши противники утверждали, что революция на Западе далека и что без нее мы не удержимся. Но мы не только удержались, но и победили»¹.

Коммунистическая партия и Советское правительство использовали вторую передышку, как и первую, для решения задач мирного социалистического строительства. Партия выдвинула лозунг «Всё для народного хозяйства». В решениях партии и выступлениях В. И. Ленина этого периода подчёркивалось, что задачи экономического строительства, борьба с хозяйственной разрухой и восстановление народного хозяйства являются главными очередными задачами советского народа. При этом Коммунистическая партия предупреждала советских людей о существовании военной опасности со стороны империалистических государств, ввиду чего забота об укреплении вооружённых сил Советской страны и впредь должна была являться важнейшей задачей партийных и советских организаций.

Борьба за осуществление задач, поставленных Центральным Комитетом партии после разгрома второго похода Антанты, проходила в исключительно трудных и сложных условиях.

Кровавое господство Деникина на Украине сопровождалось огромными человеческими жертвами и страданиями украинского народа. В борьбе с белогвардейцами погибли тысячи лучших сынов украинского народа; народное хозяйство Украины в результате военных действий и хозяйничанья деникинцев было приведено в состояние полнейшего развала.

«На Украине господство Деникина было таким же тяжёлым испытанием, как господство Колчака в Сибири»^{1 2}, — отмечал В. И. Ленин.

После разгрома Деникина перед коммунистическими организациями Украины остро встали задачи налаживания хозяйственной жизни, возрождения разрушенной экономики республики.

¹ В. И. Ленин, Соч., г. 30, стр.

² Там же, стр. 267.

Наряду с задачами восстановления народного хозяйства перед украинскими коммунистами стоял ряд сложных политических задач в области государственного и культурного строительства.

Деникинцы разрушили советский государственный аппарат на Украине, ликвидировали культурные учреждения, украинскую школу, уничтожили множество культурных ценностей, истребили значительное количество партийных и советских работников.

Трудности Советской власти на Украине усугублялись также тем, что к моменту освобождения территории Украины от деникинцев многие руководящие работники находились в действующих частях Красной Армии.

Центральный Комитет партии, постоянно уделявший большое внимание Украине, в декабре 1919 г. принял специальную резолюцию «О Советской власти на Украине», в которой была разработана программа борьбы за укрепление советского строя на Украине. Эта резолюция, написанная В. И. Лениным, была подтверждена VIII Всероссийской партийной конференцией (декабрь 1919 г.).

В своей резолюции «О Советской власти на Украине» Центральный Комитет партии перед лицом народов нашей страны и трудящихся всего мира вновь заявлял, что «ЦК РКП, неуклонно проводя принцип самоопределения наций, считает необходимым еще раз подтвердить, что РКП стоит неуклонно на точке зрения признания самостоятельности УССР»¹.

В целях обеспечения успешной борьбы с иностранными империалистами резолюция провозглашала, что РКП будет стремиться к установлению федеративной связи РСФСР и УССР на почве решений ВЦИК от 1 июня и ЦИК Украины от 18 мая 1919 г. В резолюции содержалось указание о том, что определение форм союза РСФСР и УССР будет окончательно решено самими украинскими рабочими и трудящимися крестьянами.

Ввиду враждебной деятельности буржуазных националистов, стремившихся различными путями и методами разорвать братские узы, которые связывали украинский и русский народы, а также, учитывая наличие среди отсталых слоёв украинского населения националистических тенденций, являвшихся следствием колонизаторской поли-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 142.

•ГИки царизма и деятельности националистов, ЦК РКП (б) обязал всех членов Коммунистической партии вести терпеливую разъяснительную работу среди украинских трудящихся, показывая тождество их интересов с интересами трудящихся России. ЦК требовал «всеми средствами содействовать устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры», стремясь превратить украинский язык «в орудие коммунистического просвещения трудовых масс» *.

Центральный Комитет партии вменил в обязанность партийным и советским органам Украины широко привлекать беднейшее и среднее крестьянство к делу государственного управления. «В тех же целях установления подлинной власти трудящихся, — говорилось в резолюции, — должны быть немедленно приняты меры к тому, чтобы не допустить наводнения советских учреждений элементами украинского городского мещанства, чуждого понимания условий быта широких крестьянских масс и нередко прикрывающимися именем коммунистов» ².

По вопросу о продовольственной политике на Украине ЦК РКП (б) в своей резолюции давал директиву партийным и советским органам изымать хлебные излишки лишь в строго ограниченном размере, обращая при этом особое внимание на интересы среднего крестьянства, при строгом отделении его от кулацких элементов.

В равной мере ленинская резолюция требовала от партийных и советских органов особого внимания к интересам беднейшего и среднего крестьянства при проведении земельной политики.

Резолюция выдвигала следующие первоочерёдные задачи земельной политики на Украине:

«1) Полная ликвидация восстанавливаемого Деникиным помещичьего землевладения с передачей помещичьих земель безземельным и малоземельным.

2) Советские хозяйства строить только в строго ограниченном числе и размерах, строго сообразуясь в каждом случае с интересами окружающего крестьянства.

3) В отношении объединения крестьян в коммуны, артели и т. п. проводить строго политику партии, которая не допускает в этом отношении никакого принуждения, предоставляя это исключительно свободному решению ¹

¹

В

самых крестьян и строго карая всякие попытки внести в это дело начало принуждения»¹.

Историческая резолюция ЦК РКП (б) «О Советской власти на Украине» имела огромное значение для решения сложных задач социалистического строительства в период кратковременной передышки, наступившей после разгрома денкинской, а также и в последующее время. В резолюции была намечена чёткая и широкая программа борьбы за укрепление и дальнейшее развитие украинской советской государственности, упрочение диктатуры пролетариата, союза рабочего класса и крестьянства. Резолюция давала ясные и определённые установки по важнейшим вопросам советского строительства: по земельному, продовольственному и национально-культурному.

Резолюция «О Советской власти на Украине» имела огромное значение для коммунистических партий всех советских республик в проведении ими политики партии в крестьянском и национальном вопросах.

После освобождения Украины от денкинцев начался быстрый рост украинских партийных организаций; усиливалось их влияние среди трудящихся масс. В начале 1920 г. на Украине прошли волостные, уездные и губернские партийные конференции, которые способствовали мобилизации партийных сил на быстрейшее воссоздание органов Советской власти и решение задач хозяйственного и национально-культурного строительства. Кое-где на партконференциях наблюдались вылазки замаскированных националистов, децистов и других врагов партии, направленные против Центрального Комитета партии и укрепления братского союза Советской Украины с РСФСР. Но этим вылазкам был дан решительный отпор.

Важнейшая роль в осуществлении решения ЦК РКП (б) «О задачах Советской власти на Украине» принадлежала Всеукраинскому Военно-революционному комитету — временному органу революционной власти на Украине, созданному по постановлению Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Украины от 11 декабря 1919 г. в составе Г. Петровского (председатель), Д. Мануильского и др.

Ревкому были переданы функции ЦИК и СНК Украины. В его задачи входили: «а) Организация всемерного

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 144.

Содействия продвижению Красных войск до окончательного разгрома белогвардейцев, б) Революционная окончательная ликвидация помещиков и помещичьего землевладения. в) Установление твёрдой крестьянской и рабочей власти на территории свободной Советской Украины» *. После очищения украинской земли от белогвардейцев Ревком обязан был созвать IV Всеукраинский съезд Советов.

В соответствии с этими задачами Всеукраинский ревком, руководствуясь резолюцией ЦК РКП (б), развернул энергичную деятельность по восстановлению на местах органов революционной власти. Ввиду продолжавшейся ещё в ряде мест вооружённой борьбы с белогвардейцами и махновско-петлюровскими бандами Советская власть на местах в большинстве случаев восстанавливалась в форме ревкомов.

Большую помощь в создании ревкомов оказывали политорганы Красной Армии. Реввоенсовет Южного фронта создал инспекцию для наблюдения за организацией органов Советской власти в местностях, освобождаемых от неприятеля, а также выработал «Положение о ревкомах».

В целях быстрее восстановления Советской власти на Украине Центральный Комитет партии решил направить туда многих партийных и советских работников из Красной Армии. За период с декабря 1919 г. по апрель 1920 г. из армии и по путёвкам ЦК РКП (б) на Украину было послано более тысячи партработников². Эта помощь имела огромное значение для восстановления Советской власти на Украине, для возрождения хозяйственной жизни, укрепления диктатуры пролетариата.

Практическая деятельность ревкомов на местах заключалась прежде всего в организации советского управления, в охране революционного порядка (несколько позднее были созданы органы милиции, которые взяли в основном на себя функции охраны революционного порядка), в оказании содействия Красной Армии и т. д. Созданные на местах ревкомы периодически отчитывались перед партийными организациями и получали от них указания в своей работе. Партийные организации осуществляли также контроль за подбором лучших представителей из

¹ «Правда» № 283, 17 декабря 1919 г.

² Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 17, д. 614, л. 8.

рабочих и трудящихся крестьян для работы в ревкомах, следили за тем, чтобы не допустить в состав ревкомов пытавшихся проникнуть в них эсеров, меньшевиков, националистов и других враждебных элементов.

Для вовлечения широких масс трудящихся в дело советского строительства, усиления помощи Красной Армии и быстрейшего восстановления народного хозяйства партийные организации Украины на основе опыта партийных организаций РСФСР использовали беспартийные рабочекрестьянские конференции. Беспартийные конференции обсуждали деятельность местных органов Советской власти (ревкомов), декреты и распоряжения правительства, намечали меры по их выполнению, выносили свои решения. Например, беспартийная конференция в городе Каменском (Донбасс), созванная 24 февраля 1920 г., в своей резолюции призывала трудящихся к «напряжению максимума сил и энергии на усиление Красной Армии для окончательного закрепления Советской власти, на восстановление транспорта, поднятия наивысшего уровня производства» * *.

Беспартийная конференция рабочих Киева, состоявшаяся в начале февраля 1920 г., заслушав доклад губревкома, в своей резолюции призвала киевских рабочих «выделить лучшие силы из своей среды для деятельного участия в работе губревкома»².

Полтавская общегородская беспартийная рабочекрестьянская конференция (февраль 1920 г.) в своей резолюции выражала благодарность российскому пролетариату за его помощь в освобождении Украины от деникинщины и горячо приветствовала ЦК РКП (б). Конференция заявляла, что «украинский пролетариат и беднейшее крестьянство будут прислушиваться к голосу ЦК РКП (б) и тем самым поведут решительную борьбу за торжество труда над капиталом»³. Беспартийные конференции проходили во многих украинских сёлах. На этих конференциях крестьяне обсуждали мероприятия Советской власти в

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 5, д. 105, л. 99.

² «Известия Киевского губернского революционного комитета» № 40, 8 февраля 1920 г.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 5, д. 196, л. 46.

области земельной политики, заслушивали доклады о текущем моменте.

Меньшевики, эсеры, националисты и кулаки пытались использовать беспартийные рабоче-крестьянские конференции для своей антисоветской агитации, для подрывной работы. Однако в большинстве случаев после первых же антисоветских выступлений они с позором изгонялись рабочими и крестьянами с конференций. Партийные организации Украины уделяли большое внимание работе профсоюзов, очищению их от меньшевистско-эсеровских предателей, а также вовлечению женщин и молодёжи в активную работу по социалистическому строительству.

Всеукраинский Военно-революционный комитет и партийные организации заботились об укреплении Красной Армии на Украине. Для этой цели необходимо было провести переформирование и чистку партизанских отрядов от кулацких элементов, разоружение и ликвидацию петлюровских, махновских и прочих антисоветских банд.

Ликвидация остатков партизанщины и кулацко-петлюровского бандитизма была одной из главнейших задач партии и Советской власти на-Украине в области военного строительства. «Всякие попытки какой-либо политической группы на Украине опереться на повстанческие отряды или положить их в основу формирования особой армии должны рассматриваться как военное предательство» *, — заявлял в своей декларации Всеукраинский ревком о военной политике на Украине.

Неотложной задачей Всеукраинского ревкома в области аграрной политики являлась окончательная ликвидация помещичьего землевладения на Украине. Известно, что в России помещичье землевладение было уничтожено ещё в 1917 — начале 1918 гг.

«На Украине надо сделать то же самое, — указывал В. И. Ленин, — и Советская власть украинских рабочих и крестьян должна закрепить полное уничтожение помещичьего землевладения, полное освобождение украинских рабочих и крестьян от всякого гнета помещиков и от самих помещиков» ².

5 февраля 1920 г. Всеукраинский ревком издал новый закон о земле, который был немедленно введён в действие. ¹

1

«Коммуни

Согласно этому закону все бывшие помещичьи, казённые, монастырские и удельные земли передавались без выкупа в пользование всего украинского трудового народа и в первую очередь для удовлетворения нужд безземельных и малоземельных крестьян. Все бывшие нетрудовые землевладельцы (помещики) и нетрудовые арендаторы подлежали немедленному выселению из своих имений. Безземельному и малоземельному крестьянству передавался через земельные отделы весь живой и мёртвый сельскохозяйственный инвентарь, принадлежавший помещикам, а также бывшие помещичьи постройки. Учёт и распределение бывших помещичьих земель должны были быть проведены земельными отделами в месячный срок. Помещичьи земли распределялись в первую очередь между безземельными и малоземельными крестьянами.

Для ликвидации нарушений земельной политики Советской власти часть земли, которая раньше была передана совхозам, по новому закону передавалась в непосредственное пользование безземельным и малоземельным крестьянам¹. В соответствии с новым законом о земле трудящееся крестьянство Украины получило безвозмездно от государства 15,5 млн. десятин бывших помещичьих, монастырских и удельных земель (в том числе 1,5 млн. десятин было передано из земель совхозов)².

Согласно инструкции «О наделении крестьян землёй» для каждой волости и уезда соответствующими земотделами устанавливалась потребительско-трудовая норма на едока. При этом учитывались запасы земли, её качество, количество безземельных и малоземельных крестьян и их потребность в земле. Однако в инструкции указывалось, что «Советская власть не будет строго придерживаться *равного* наделения землёй, будут допускаться некоторые отклонения, чтобы не задеть интересы средних слоёв»³. В случае, если середняк имел немного больше земли, чем полагалось по установленной норме, излишек её не отбирался, если этот середняк не пользовался наёмной рабочей силой.

Отбирать излишки земли по инструкции разрешалось лишь у кулаков. Ликвидация помещичьего землевладения и распределение бывших нетрудовых земель между

* «Коммунист» № 32, 8 февраля 1920 г.

* «Коммунист» № ПО, 18 мая 1920 г.

* «Коммунист» № 74, 2 апреля 1920 г.

безземельными и малоземельными крестьянами явились важнейшими мероприятиями в окончательном решении задач буржуазно-демократической революции на Украине.

Таким образом, земельный закон от 5 февраля 1920 г. доводил до конца дело ликвидации помещичьего землевладения, что в огромной степени способствовало укреплению союза рабочего класса с крестьянством. «Одно из самых величайших достижений диктатуры пролетариата состоит в том, — писал И. В. Сталин, — что она довела до конца буржуазную революцию и вымела дочиста грязь средневековья. Для деревни это имело самое главное и поистине решающее значение... Без этого не могла быть упрочена сама пролетарская революция.

При этом нужно иметь в виду следующее важное обстоятельство. Доведение до конца буржуазной революции не есть единичный акт. На деле оно растянулось на целый период, захватывая не только кусочки 1918 года... но и кусочки 1919 года (Поволжье — Урал) и 1919—1920 годов (Украина)»¹.

Трудящееся крестьянство Украины встретило новый закон о земле с величайшим удовлетворением. Попытки боротьбистов, «левых» эсеров и других националистических партий опорочить это важнейшее мероприятие Советской власти в области аграрной политики не имели никакого успеха.

Организации крестьянской бедноты под руководством Коммунистической партии сразу же после издания этого закона включились в активную работу по проведению его в жизнь.

Всеукраинский ревком и местные ревкомы, направлявшиеся в своей деятельности партийными организациями, большое внимание уделяли вопросам культурного строительства. Принимались меры к восстановлению украинских школ, создавались пункты ликвидации неграмотности; были возобновлены занятия в ряде высших и средних технических и медицинских учебных заведений. Ревкомы вели также борьбу с детской беспризорностью.

Большая работа была проведена Ревкомом в области ликвидации эпидемических заболеваний, распространившихся в это время в огромных размерах. С. Орджоникидзе в своей телеграмме В. И. Ленину от 5 января 1920 г. сооб-

¹ *ff.* В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 210.

Щал: «В Харькове, Екатеринославе и Других городах Украины свирепствует эпидемия тифа. Деникинцами и махновцами все население и больницы разграблены. Больные валяются без белья или в лохмотьях, покрытых вшами»¹.

Тифом были поражены сплошь многие деревни Украины. «Вместе с тифом, — сообщала газета «Коммунист», — махновцы развели сифилис, и он заживо поедает многих несчастных. Кое-где гуляет и чёрная оспа, а скот валится от чумы». В условиях разрушенного народного хозяйства, голода и холода эпидемии являлись для народа большим бедствием. Для борьбы с эпидемиями Всеукраинский ревком издал постановление о привлечении к трудовой повинности всех медицинских работников и создании при местных ревкомах чрезвычайных комиссий по борьбе с эпидемиями. Ревкомам разрешалось проводить изъятие медикаментов, белья, одежды и другого имущества для обеспечения больниц и госпиталей.

За время своей деятельности Всеукраинский ревком провёл в жизнь ряд мероприятий в деле налаживания денежного обращения: были аннулированы денежные знаки, выпущенные Деникиным и Петлюрой, пущены в обращение советские деньги и т. д. После окончательного разгрома Деникина и создания на местах органов революционной власти ЦК КП (б) У принял решение о замене ревкомов постоянными органами Советской власти.

19 февраля Президиум Центрального Исполнительного Комитета Советов Украины опубликовал постановление об упразднении Всеукраинского ревкома. Исполнительная власть перешла к Совету Народных Комиссаров Украины; в это время было создано 6 народных комиссариатов: внутренних дел, земледелия, просвещения, продовольствия, социального обеспечения, здравоохранения; был назначен уполномоченный ВСНХ².

С конца февраля 1920 г. на Украине повсеместно началась подготовка к созыву волостных, уездных, губернских, а также Всеукраинского съездов Советов. В течение марта и первой половины апреля были избраны Советы в большинстве крупных городов Украины, а также в волостных, уездных и губернских центрах. В период выборов^{**}

¹ «Ленинский сборник» XXXV, стр. 101.

^{*} «Известия Всеукраинского Военно-революционного комитета» № 55, 22 февраля 1920 г.

в Советы большевикам пришлось вести упорную борьбу с буржуазно-националистическими партиями, пытавшимися захватить руководство Советами в свои руки. Особенно острая борьба проходила в Киеве, где вели враждебную агитацию замаскировавшиеся меньшевики, петлюровцы и боротьбисты. В резолюции городской партийной конференции, состоявшейся в начале марта, подчёркивалась необходимость разоблачать «националистическую агитацию «боротьбистов», сконцентрировавших всю свою энергию на борьбе с коммунистической партией» *.

Для агитационной работы губернскими и уездными комитетами Коммунистической партии были посланы на места наиболее опытные и грамотные члены партии. Для подготовки пропагандистов и агитаторов при губернских партийных комитетах были организованы краткосрочные курсы; было издано значительное количество брошюр, плакатов и т. д. Разъяснительная работа на местах проводилась под лозунгом: «Вся власть на местах принадлежит Советам рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов».

Несмотря на отчаянные усилия меньшевиков, эсеров, боротьбистов и других националистических партий завоевать доверие рабочих и крестьян, на выборах в Советы эти партии повсеместно потерпели поражение. Украинские рабочие и крестьяне везде отдавали свои голоса представителям Коммунистической партии. Состоявшийся в мае IV Всеукраинский съезд Советов закрепил победу большевиков в Советах рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

* *

*

Одной из самых неотложных задач, вставших после разгрома второго похода Антанты перед партийными и советскими организациями Украины, являлось восстановление разрушенного народного хозяйства. И. В. Сталин в своей речи при открытии IV конференции КП (б) Украины в марте 1920 г. говорил:

«До сих пор перед вами, коммунистами тыла и фронта Украины, стояла одна основная задача — сдерживать наступавших поляков, разгромить Петлюру и прогнать Де-¹

¹ «Коммунист» № 63, 5 марта 1920 г.

никйна. Эта задача, как признают теперь не только друзья, но и враги, выполняется с успехом.

Теперь, когда Украина освобождена от самого лютого врага революции — от армии Деникина, перед вами стоит другая не менее важная и сложная задача — задача восстановления разрушенного хозяйства Украины. Нет сомнений в том, что вы, справившиеся с Деникиным, справитесь и с разрухой, что вы сумеете приложить все силы, всю ту энергию, которой отличаются коммунисты от других партий, чтобы ослабить разруху и помочь товарищам на севере»¹.

Народное хозяйство Украины в начале 1920 г. действительно находилось в катастрофическом состоянии. Особенно сильно был разрушен Донбасс — основная в то время угольно-металлургическая база страны. Добыча угля в Донбассе в начале 1920 г. сократилась почти до 18 млн. пудов против 140 млн. пудов в 1916 г.² Большинство шахт Донбасса было затоплено или взорвано, почти везде были разрушены надшахтные сооружения, подъездные пути и т. д., уничтожены или увезены планы шахт и технические чертежи. В течение более чем двух лет Донбасс подвергался разрушению со стороны иностранных интервентов, белогвардейцев, войск украинских буржуазных националистов, махновских банд и пр. Разрушены были также Криворожский железорудный и Никопольский марганцеворудный бассейны. Из 65 доменных печей в районе Донбасса ни одна не работала; выплавка чугуна упала до 0,5%, стали — до 1,7% и проката — до 1,8% по сравнению с довоенным уровнем.

В Криворожском бассейне работало только 3 рудника. Вместо 22,7 тыс. рабочих, находившихся на рудниках Криворожья в 1913 г., к началу 1920 г. оставалось только 1,2 тыс.³. Добыча марганца в Никопольском бассейне в конце 1919—начале 1920 г. совсем прекратилась.

Почти полностью была разрушена металлообрабатывающая и машиностроительная промышленность. В 1916 году металлургические заводы выпускали до 14 миллионов в месяц полуфабрикатов. В начале 1920 года продукция этих заводов сократилась до 5% по сравнению с 1916 годом. **

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 294.

* См. там же, стр. 296—297.

* ЦГАОР СССР, ф. 3429, оп. 1, д. 3070, л. 95.

За годы гражданской войны очень сильно пострадал также железнодорожный транспорт. На Украине было разрушено свыше 10 тыс. км железнодорожных путей (на Правобережье было разрушено 92% всех железных дорог), 951 железнодорожный мост, 1 460 различных строений, выведено из строя 10 тыс. вагонов и большое количество паровозов¹. Разруха на транспорте и топливный кризис дополнялись тяжёлым продовольственным кризисом: нехватало хлеба, жиров, мяса, соли и т. д. Остро ощущался недостаток предметов широкого потребления.

В этих условиях партия снова выдвинула лозунг «Всё для народного хозяйства». «Это значит, — говорил И. В. Сталин, — что необходимо перестроить всю нашу созидательную работу на новый, хозяйственный лад, необходимо все живые силы бросить на алтарь хозяйства»^{1 2}. Партия придавала огромное значение делу восстановления Донбасса и всей экономики Украины. От успехов этой работы во многом зависело упрочение Советской власти в нашей стране, усиление обороноспособности советских республик. В довоенный период Украина давала 78,2% общероссийской добычи угля, 69,5% добычи руды, 68,4% выплавки чугуна, 57,7% выплавки стали, 20,2% готовой продукции металлообрабатывающей промышленности³.

В работе по восстановлению народного хозяйства партийным организациям Украины приходилось преодолевать не только огромнейшие хозяйственные трудности, но и бешеное сопротивление кулачества, буржуазных националистов, троцкистов, «децистов» и прочих врагов трудящихся. Эти враждебные партии и группировки стремились различными способами дезорганизовать социалистическое строительство, подорвать у рабочего класса и трудящегося крестьянства Украины веру в свои силы, в свою способность справиться с разрухой в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве. Замаскированные враги народа Бубнов и Затонский, выступая на VIII конференции РКП (б), пытались доказать, что на Украине нет больше рабочего класса как революционной силы,

¹ См. «Материалы по статистике путей сообщения», вып. 1, М. 1921, стр. 99.

³ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 295.

* «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 29.

способной повести за собой трудящиеся массы на решение поставленных партией хозяйственно-политических задач. Однако расчёты троцкистов, буржуазных националистов и других врагов народа на срыв работы по использованию трудящимися Украины, руководимыми Коммунистической партией, мирной передышки в целях успешной работы по возрождению народного хозяйства потерпели провал.

Рабочий класс Украины не был разгромлен, он не перестал быть активной революционной силой украинского народа. Несмотря на колоссальные трудности, в условиях ожесточённого сопротивления кулачества и злобной агитации его многочисленной агентуры, диверсионных действий остатков белогвардейских и петлюровско-махновских банд, рабочие Донбасса, Харькова, Киева, Екатеринослава, Одессы и других городов Украины под руководством Коммунистической партии самоотверженно трудились над восстановлением шахт, рудников, фабрик, заводов, железнодорожного транспорта, оказывая в то же время большую помощь трудящемуся крестьянству в его борьбе с кулачеством, а также в подготовке к весеннему севу.

В январе — марте 1920 г. на Украине прошли перевыборы профсоюзных органов, из которых были изгнаны меньшевики и другие предатели. В правления профсоюзов в большинстве случаев были избраны коммунисты. Очищенные от предательских элементов профессиональные организации под руководством партийных организаций развернули борьбу за повышение производительности труда, за досрочное выполнение производственных планов.

Ярким показателем активности рабочего класса Украины, его преданности Советской власти явилось массовое участие рабочих в коммунистических субботниках.

Первый коммунистический субботник, как известно, был организован рабочими Московско-Казанской железной дороги в мае 1919 г. В. И. Ленин придавал большое значение коммунистическим субботникам, видя в них начало нового, коммунистического отношения к труду.

Инициатива рабочих Московско-Казанской железной дороги была подхвачена рабочими и служащими многих предприятий Советской России и Украины. После изгнания денкинцев рабочие Харькова, Екатеринослава,

Донбасса и других промышленных центров Украины систематически устраивали субботники и воскресники, во время которых они ремонтировали паровозы и вагоны, производили погрузку и разгрузку, очищали железнодорожные станции и пути и т. д. В субботниках и воскресниках принимало участие большое количество беспартийных рабочих, служащих, красноармейцев. Субботники, как правило, проходили с большим подъёмом. Они способствовали выработке среди рабочих высокой сознательности и дисциплины. Производительность труда на субботниках в 2—3 раза превышала среднюю норму производительности на предприятиях.

Проведением коммунистических субботников руководили непосредственно партийные организации. Для этой цели при губернских и уездных комитетах партии были созданы специальные комиссии.

В Донбассе и крупнейших городах Украины субботники и воскресники проводились регулярно в течение всего 1920 г. Например, только на первый субботник в городе Каменске (Донбасс) вышло 2 тыс. рабочих * *. В Харькове 4 апреля 1920 г. состоялся 11-й воскресник, который, как сообщила газета «Коммунист», был ещё более многочисленным, чем предыдущие. «Участие в работах принимали, кроме коммунистов, сочувствующих и красноармейцев, много беспартийных, служащих в советских учреждениях и рабочих»².

В Киеве первый коммунистический субботник состоялся в феврале 1920 г.; в нём участвовало более тысячи коммунистов и беспартийных³. Участники субботника проводили разгрузку и погрузку вагонов с сельскохозяйственными орудиями и дровами, расчищали железнодорожные пути, приводили в порядок госпитали и т. д. В Екатеринославе первый субботник состоялся 7 февраля 1920 г., в котором участвовало более 700 человек. Екатеринославский губком партии издал специальную инструкцию об организации субботников, в каждом

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 3, оп. 3—1. д. 159, л. 8.

* «Коммунист» № 77, 6 апреля 1920 г.

* См. «Коммунист», орган Киевского областного и городского комитетов КЩБ)У, № 42, 10 февраля 1920 г.,

уездном партийном комитете был выделен ответственный организатор по субботникам¹.

Первый коммунистический субботник в Одессе, состоявшийся 28 февраля 1920 г., был проведён на железной дороге. В нём участвовало более 3 тыс. человек².

В первую декаду марта 1920 г. во многих городах Украины проходил Всеукраинский субботник, в котором приняло участие свыше 20 тыс. человек. В Киеве в организации субботника участвовал М. И. Калинин. В этот день были очищены десятки километров железнодорожных путей, разгружены и погружены сотни вагонов, очищены многие дворы фабрик и заводов.

Массовый субботник, посвящённый 50-летию со дня рождения В. И. Ленина, состоялся 22 апреля 1920 г.

По постановлению IX съезда РКП (б) праздник 1 Мая, выпавший на субботу, был превращён в грандиозный Всероссийский субботник, в котором приняли участие и многие тысячи трудящихся Украины. IX съезд партии обязал партийные организации уделять коммунистическим субботникам ещё больше внимания, тщательно обдумывать план проведения каждого субботника, целесообразно распределять силы и использовать их с максимальной пользой.

Коммунистические субботники вошли в историю советского общества как первые ростки коммунизма, как начало великого движения миллионов трудящихся за преодоление хозяйственных трудностей в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, а также и в последующие годы. В коммунистических субботниках проявились новые, коммунистические черты рабочего класса и других слоёв трудящихся, освободившихся от капиталистического рабства.

В восстановлении Донбасса — основной угольно-металлургической базы страны — большую роль сыграла Украинская трудовая армия, созданная в феврале 1920 г. на основании соглашения Совнаркома РСФСР и Всеукраинского ревкома от 21 января 1920 г.³. В январе *

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 5, д. 117, л. 8

*

Там же, д. 167, л.

* «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства» 1920 г., № 4—5, ст. 26.

1920 г. трудовые армии были созданы на Урале, Кавказе, в районе Петрограда и в других местах. На Урале III армия Восточного фронта была реорганизована в Первую революционную армию труда и части её были направлены в районы Пермской, Екатеринбургской, Уфимской и Челябинской губерний для восстановления железнодорожного транспорта, на лесозаготовки и добычу угля¹.

Использование воинских трудовых армий было временным мероприятием, вызванным требованиями времени. Они были созданы из боевых армий, только что разбивших Колчака и Деникина. Ввиду угрозы нового похода Антанты Советское правительство решило не проводить демобилизации, а использовать некоторые армии со всем их аппаратом и составом на трудовом фронте.

ЦК РКП (б) придавал огромное значение делу быстрейшего восстановления и подъёма производительных сил Донбасса, одного из крупнейших промышленных центров страны.

Восстановление Донбасса было главной задачей, поставленной перед Трудовой армией. Особоуполномоченным Совета рабоче-крестьянской обороны на правах председателя Совета Украинской трудовой армии был назначен И. В. Сталин.

В первой половине февраля 1920 г. по согласованию Совнаркома РСФСР и Всеукраинского ревкома было выработано положение о Совете Украинской трудовой армии, в котором чётко определялись её задачи, объём работ и район её деятельности. Согласно этому положению в задачи Украинской трудовой армии входили: максимальное увеличение добычи угля, продовольствия, сырья, установление твёрдой дисциплины на предприятиях, обеспечение предприятий, шахт, рудников рабочей силой и т. д.

Район деятельности Совета Украинской трудовой армии совпадал с районом Юго-Западного фронта, включая Александрово-Грушевский угольный район бывшей Донской области.

В распоряжение Совета Украинской трудовой армии были переданы воинские резервные части в качестве рабочей силы.

¹ «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства» 1920 г., № 3, стр. 15.

В частности в состав Украинской трудовой армии вошла 42-я дивизия, героически сражавшаяся на деникинском фронте*.

Совет трудовой армии через представителей наркоматов, входивших в состав Совета, координировал деятельность местных учреждений Наркомпрода, Совета Народного Хозяйства, Наркомзема, Наркомпути, Нарком-труда и штаба Юго-Западного фронта. Совет Украинской трудовой армии, руководимый И. В. Сталиным, фактически являлся высшим экономическим центром Советской Украины, направлявшим всю хозяйственную деятельность в республике.

В отчёте о деятельности Совета Украинской трудовой армии говорится, что этот Совет «явился той осью, вокруг которой вращалась вся экономическая жизнь Украины... Не было ни одного важного вопроса экономической жизни, который не был бы объектом рассмотрения Совета трудовой армии. Особенно часто обсуждались в Совет-трударме такие вопросы, от разрешения которых зависело не только благосостояние Украины, но и всей республики». Уже на первом заседании Совета Украинской трудовой армии, которое состоялось в Харькове 16 февраля 1920 г. под председательством И. В. Сталина, были намечены срочные меры для доставки в Донбасс денежных средств, смазочных и осветительных материалов, одежды, продовольствия, а также необходимого количества специалистов.

20 февраля 1920 г. Совет Украинской трудовой армии издал постановление о милитаризации угольной промышленности Донбасса и введении трудовой повинности для мужского населения от 18 до 45 лет, а для специали-стов — до 65 лет. Одновременно был наведён порядок в учёте, распределении и вывозе угля.

Для непосредственного руководства деятельностью трудчастей Советом Украинской трудовой армии был создан полевой штаб с местопребыванием в Дебальцево. На штаб возлагалась задача проведения в жизнь всех постановлений Совета армии, учёт, распределение и использование трудчастей, наблюдение за правильным использованием рабочей силы, не входящей в состав трудармии, а также учёт пропускной способности железнодоро-

* См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 292.

рожного транспорта, всех средств гужевого транспорта и т. д. Полевой штаб в своей деятельности опирался на комендатуры, созданные в каждом районе. В целях улучшения руководства делом восстановления Донбасса в феврале 1920 г. Центральное управление угольной промышленности было переведено из Харькова в Донбасс¹. По постановлению Совета Украинской трудовой армии Донбасс был выделен в самостоятельный административно-экономический район, — была создана Донецкая губерния. В состав Донецкой губернии отошёл ряд районов, входивших до этого в Харьковскую и Екатеринославскую губернии, а также области войска Донского *.

Совет под руководством И. В. Сталина проявлял большую заботу об обеспечении шахтёров продовольствием, спецодеждой, а также медицинской помощью. По решению Совета трудовой армии в Донецкий бассейн был переведён главный орган, ведающий снабжением Донбасса — «Проддонбасс»¹ * 3 4. Были установлены строгий порядок заготовки продовольствия, твёрдые отпускные цены и нормы выдачи продуктов рабочим Донбасса. При взимании продразвёрстки, 10% от заготовленного количества хлеба передавалось крестьянской бедноте.

В. И. Ленин внимательно следил за деятельностью Украинской трудовой армии. В телеграмме И. В. Сталину от 18 февраля 1920 г. Ленин советовал «измерять работу Укрсовтрударма ежедневно количеством подвезенного хлеба, угля, ремонтом паровозов» *. Для быстрейшего восстановления Донбасса, укрепления дисциплины в частях Украинской трудовой армии и развёртывания политической работы среди трудармейцев и рабочих Донбасса во второй половине февраля 1920 г. при Центральном

¹ Н. Р. Прокопенко, Борьба за возрождение угольного Донбасса в 1920 году, «Исторические записки» Института истории АН СССР № 25, 1948 г., стр. 36.

* Там же, стр. 34.

* Вскоре «Проддонбасс» был упразднён и вместо него был создан специальный отдел Донецкого губпродкома — Губраспред с местонахождением в Дебальцево. На Губраспред были возложены задачи снабжения продовольствием и промышленными товарами частей трудовой армии, рабочих и служащих промышленных предприятий, а также их семей, лечебных заведений, семей красноармейцев и детей.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 339.

управлении угольной промышленности был создан Политотдел угольной промышленности. По соглашению ЦК РКП (б) с ЦК КП (б) У начальником Политотдела являлся секретарь Донецкого губкома партии. В задачу Политотдела входили: распределение и правильная расстановка партийных сил, руководство деятельностью партячеек на шахтах и предприятиях, организация массовополитической и культурно-просветительной работы среди трудармейцев и шахтёров. Политотдел призван был бороться также за повышение производительности труда, укрепление дисциплины среди рабочих, содействовать проведению милитаризации промышленности и т. д. В своей деятельности Политотдел опирался на партийные ячейки шахт и предприятий. Он организовывал беспартийные рабочие конференции, проводил по указанию Центрального Комитета партии «недели трудового фронта», «недели фронта», вёл борьбу с трудовым дезертирством и т. д. Политотдел имел право осуществлять политический контроль над деятельностью всех учреждений и предприятий милитаризованной промышленности. Для проведения партийно-политической и культурнопросветительной работы при Политотделе были созданы отделы: политико-просветительный, инструкторско-орга

низационный, информационно-статистический и общий. По инициативе Политотдела проводились митинги, собрания, съезды и совещания работников культуры, организовывались вечерние курсы, профтехнические школы и т. д.

Для укрепления партийных организаций Донбасса, ЦК РКП (б) в первой половине 1920 г. направил туда 153 ответственных партийных работника. С прибытием этих работников значительно было улучшено дело руководства советскими и партийными органами Донбасса, улучшена партийно-политическая и профсоюзная работа на предприятиях

В проведении политической работы в Донбассе большую роль играли газеты «Трудовая армия» (орган Совета Украинской трудовой армии) и «Известия Политотдела Донбасса». Благодаря самоотверженному труду рабочих и трудармейцев уже в марте 1920 г. было достигнуто значительное увеличение добычи угля в ¹

¹ Н. Р. Прокопенко, Борьба за возрождение угольного Донбасса в 1920 году, «Исторические записки» № 25, 1948 г., стр. 44.

Донбассе. В марте добыча угля уже составила 22,5 млн. пудов — на 10—15% больше, чем в феврале, и почти вдвое больше, чем в январе 1920 г. Запасы добытого угля в Донбассе на 1 апреля 1919 г. составляли 93 млн. пудов¹. Одновременно увеличивалась заготовка и вывозка дров. За март 1920 г. на Украине было заготовлено 42 тыс. куб. сажен дров, из которых было вывезено к железным дорогам 17 тыс. куб. сажен.

Большой вклад в восстановление народного хозяйства Украины вносила трудовая армия. В феврале — марте трудовая армия отремонтировала 41 версту железнодорожного пути, построила 42 км узкоколейной железной дороги, 3 новых станционных пути с тупиками, произвела ремонт 20 мостов, в том числе ремонт 2 больших мостов через Днепр у Екатеринослава и Кременчуга. За апрель 1920 г. трудовыми бригадами было отремонтировано 37 паровозов, 159 вагонов, погружено и разгружено 988 вагонов и 221 платформа, а также выполнены другие работы². Для быстреего восстановления железнодорожного транспорта по приказу Совета Украинской трудовой армии был создан ряд подвижных ремонтных мастерских (паровозоремонтных и вагонных). 42-я дивизия Красной Армии, включённая в состав трудовой армии, располагала технически хорошо оборудованным поездом-мастерской и квалифицированными кадрами ремонтников.

Совет Народных Комиссаров РСФСР своим постановлением от 19 марта 1920 г. предоставил право Центральному Управлению каменноугольной промышленности отзывать из Красной Армии через Реввоенсоветы соответствующих армий квалифицированных рабочих для работ на рудниках. Только за первые два месяца после издания этого постановления из Красной Армии было откомандировано в Донбасс 1466 квалифицированных горнорабочих, из них 511 забойщиков³.

Количество рабочих в Донбассе к концу апреля выросло более чем в 2 раза по сравнению с началом года. В угольную промышленность были привлечены новые **

¹ См. «Коммунист» № 96, 1 мая 1920 г.

¹ См. там же. стр. 12.

* См. *И. Р. Прокопенко*, Борьба за возрождение угольного Донбасса в 1920 году, «Исторические записки» № 25, 1948 г., стр. 35.

силы из рабочих. Для обеспечения транспортировки угля мобилизовывалось в трудовом порядке деревенское население. По указанию Совета Украинской трудовой армии проводились решительные мероприятия, которые обеспечивали переход от коллегиального управления промышленностью к единоначалию, что повышало ответственность руководителей предприятий и улучшало их работу.

Большое значение в мобилизации сил украинского народа на быстрое восстановление народного хозяйства имели решения IV Всеукраинской партийной конференции (март 1920 г.) и выступления И. В. Сталина на этой конференции.

И. В. Сталин в своём докладе об экономической политике разъяснял, что решающими участками в деле восстановления народного хозяйства является борьба за топливо, продовольствие и ликвидацию разрухи на транспорте.

Конференция одобрила милитаризацию труда в угольной промышленности, проведённую в целях скорейшей ликвидации топливного кризиса.

И. В. Сталин поставил перед большевиками Украины задачу воспитания из среды рабочих командиров производства. «Теперь нам придётся выдвинуть своих хозяйственных унтер-офицеров и офицеров из рабочих, — говорил И. В. Сталин, — которые будут учить народ борьбе с разрухой и строить новое хозяйство. Только в ходе борьбы с разрухой возможно новое строительство, а для этого нужно вырастить своих офицеров труда»

Против плана возрождения народного хозяйства Украины на IV конференции КП (б) У выступила группа так называемого «демократического централизма», возглавлявшаяся Сапроновым, Бубновым, Осинским и другими фракционерами, которые впоследствии были разоблачены как враги народа.

Мелкобуржуазная группа «децистов» состояла в основном из элементов разгромленной фракции «левых коммунистов». Прикрываясь лживой фразеологией о демократии, коллегиальности и т. п., «децисты» выступили против руководящей роли партии в советском строительстве, они возражали против руководства центральных¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 299.

партийных органов местными Советами. Ещё в 1919 г. «децисты» выдвинули требование ликвидации Совнаркома и требование независимости коммунистических фракций Советов от Центрального Комитета партии. На VIII Всероссийской партийной конференции «децисты» выступили против решений партии по важнейшим вопросам партийного, советского и хозяйственного строительства.

В области национального вопроса сапроновцы фактически смыкались с петлюровцами, отстаивая националистический лозунг «самостийной Украины». Вместе с троцкистами и буржуазными националистами «децисты» пытались протащить на все важнейшие партийные и государственные посты участников различных оппозиционных групп и контрреволюционных организаций. Сапронов и его сообщники, захватившие в свои руки руководство Харьковской партийной организацией, проводили во всём линию, противоречившую установкам ЦК РКП (б). Добившись обманном путём избрания на IV Всеукраинскую партконференцию значительного количества своих сторонников, сапроновцы повели на конференции ожесточённую борьбу против милитаризации угольной промышленности и введения единоначалия на предприятиях. Прикрываясь принципом «коллегиальности», они отстаивали мелкобуржуазную расхлябанность и безответственность руководителей промышленности. Сапронов и его сторонники выступили на конференции с возражениями против создания в деревне организаций сельской бедноты, т. е. выступили в защиту интересов кулачества.

«Децисты» боролись против организационных принципов большевизма, против железной партийной дисциплины, отстаивая свободу фракций и группировок в партии. Они предательски предлагали предоставить контрреволюционным мелкобуржуазным партиям свободу слова, собраний и печати.

Всеукраинская партийная конференция дала решительный отпор «децистам», показав всю несостоятельность их установок, могущих принести лишь вред делу рабочего класса. В своём заключительном слове по докладу об экономической политике И. В. Сталин призвал коммунистов Украины решительно взяться за восстановление разрушенной промышленности, установить строгую дисциплину и порядок на предприятиях, в шахтах, в рудниках. Приведя слова одного делегата, который

говорил, что рабочие милитаризации не боятся, потому что им надоело отсутствие порядка, И. В. Сталин заявил: «Это совершенно верно. Рабочим надоела бесхозяйственность и они охотно примут руководство, способное навести порядок и насадить трудовую дисциплину в промышленности»¹.

Важное значение имели решения IV Всеукраинской партийной конференции по национальному вопросу, по вопросу об установлении правильных взаимоотношений между Украинской ССР и РСФСР. Этот вопрос широко обсуждался в партийных организациях Украины ещё до конференции. ЦК КП (б) У в это время опубликовал свои тезисы «О государственных отношениях Украины и России»². В резолюциях губернских и уездных конференций, проходивших в феврале — марте 1920 г., большевики Украины, отражая стремления трудящихся масс, требовали всемерного укрепления союза Украины с Советской Россией. Донецкая губернская конференция, проходившая в феврале 1920 г., в своей резолюции указывала на необходимость теснейшей военной и организационно-хозяйственной связи Советской Украины с Советской Россией, на «необходимость государственного слияния трудящихся масс Украины с трудовыми массами РСФСР».

Требование широких масс украинского народа установить теснейший союз с русским народом выражала резолюция Екатеринославской губернской партийной конференции: «Годы жестокой борьбы за рабоче-крестьянскую власть на Украине показали, что только объединёнными усилиями рабочих и крестьян России и Украины будут разбиты российская, украинская и международная контрреволюция»³.

Губернские и уездные партийные конференции, одобряя тезисы ЦК КП (б) У «О государственных отношениях Украины и России», требовали принятия конкретных мер к установлению прочных союзных отношений с РСФСР, а также усиления борьбы против буржуазно-националистических партий, проводивших линию на разрыв союза украинского и русского народов. Решительного разобла-¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 303.

² «Известия Всеукраинского Военно-революционного комитета» №54, 19 февраля 1920 г.

³ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 5, д. 105, л. 78.

чения буржуазно-националистических партий требовали в своих резолюциях Одесская, Харьковская, Полтавская и другие губернские партийные конференции.

Украинские буржуазные националисты пытались использовать в своих враждебных целях тяжёлое хозяйственное положение Советской страны, разруху и упадок народного хозяйства с тем, чтобы подорвать авторитет Коммунистической партии и Советской власти, противопоставить рабочий класс крестьянству и тем самым подготовить почву для реставрации капитализма.

В интересах иностранных империалистов и свергнутых буржуазии и помещиков действовали также великодержавные шовинисты, которые стремились разорвать вековую дружбу русского и украинского народов. Они утверждали, что украинская нация как таковая не существует, ожесточённо нападали на национальную политику Коммунистической партии. Великодержавные шовинисты на Украине выступали с абсурдными заявлениями о том, будто Украинская Советская Социалистическая Республика и сама украинская нация являются выдумками большевиков; они предлагали ликвидировать Украинскую ССР и включить её в качестве одной или нескольких губерний в состав РСФСР.

Наглым вылазкам украинских буржуазных националистов и великодержавных шовинистов был дан решительный отпор на IV Всеукраинской партийной конференции при обсуждении вопроса о государственных отношениях Украины и Советской России. Докладчик и выступавшие по этому вопросу делегаты конференции раскрыли предательскую роль украинских буржуазных националистов, которые, прикрываясь лозунгом «самостийной» «Украинской народной республики» и используя в своих враждебных целях большевистский принцип права наций на самоопределение, хотели оторвать украинский народ от русского народа, продать Украину западноевропейским империалистам, превратить её в колонию иностранного капитала. На конференции был дан также решительный отпор великодержавным шовинистам.

Касаясь предательской роли украинских буржуазных националистов, пригласивших на Украину австро-германских оккупантов в 1918 г., конференция в своей резолюции отмечала, что созданная тогда националистами

при содействии немецких оккупантов т. н. «Независимая Украинская народная республика» являлась только «псевдонимом власти международного империализма на Украине. При власти украинских социал-соглашателей- националистов Украина превращалась фактически в иностранную колонию, а рабочие и крестьяне Украины — в рабов международного империализма»

Было ясно, что Советская Украина одна, своими силами, без помощи Советской России, была не в состоянии восстановить до основания разрушенное народное хозяйство, укрепить и развить свою советскую государственность, свою национальную культуру и обезопасить себя от внешних врагов. Коренные, жизненные интересы украинских трудящихся настоятельно требовали объединения их в едином государственном союзе с великим русским народом, выработки единого плана развития народного хозяйства, единого политического и хозяйственного руководства.

В принятой резолюции «Государственные отношения Советской Украины и Советской России» IV Всеукраинская партийная конференция указывала, что трудящиеся массы Украины могут отстаивать свою государственность только в союзе с русским рабочим классом. Советская Россия, говорилось в резолюции, выступает главной и организующей силой международного пролетариата в его борьбе с мировым империализмом. Поэтому каждая советская республика находит в Советской России опору и поддержку. «Тесный союз с Советской Россией является революционным долгом всякого нового советского государства»².

Конференция обязала партийные организации Украины вести решительную борьбу за осуществление линии партии в национальном вопросе. Она потребовала усиления работы по интернациональному воспитанию трудящихся масс, мобилизации всех усилий рабочего класса и трудящегося крестьянства на решительную борьбу с буржуазно-националистической контрреволюцией на Украине.

Видное место в работе IV Всеукраинской партийной конференции заняло обсуждение продовольственного вопроса и вопроса об укреплении Советской власти в де-^{**}

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр.

* Там же, стр. 61.

ревне. Неотложными задачами украинских партийных организаций в работе на селе были следующие: очищение Советов от кулацко-националистических элементов и вовлечение в работу Советов бедняков и середняков, проведение в жизнь закона о земле, организация бедноты и батрачества для борьбы против кулачества, увеличение заготовок продовольствия.

Партийные организации Украины в период кратковременной передышки принимали энергичные меры к развёртыванию массово-политической работы среди крестьянских масс. В сёлах Украины проходила широкая волна митингов, собраний, беспартийных крестьянских конференций и съездов, на которых коммунисты разъясняли задачи Советской власти, решения VIII Всероссийской партийной конференции о советском строительстве на Украине.

Большую работу по осуществлению земельного закона от 5 февраля 1920 г. и по оказанию помощи трудовому крестьянству проводил Народный¹ комиссариат земледелия УССР под руководством Д. З. Мануильского. К распределению конфискованной земли широко привлекались представители трудящихся крестьян. Бедняки и середняки включались в комиссии по распределению земли, работавшие под руководством земельных органов. 2 апреля 1920 г. Наркомзем Украины разослал специальную инструкцию об изъятии излишков земли у кулаков¹. В апреле 1920 г. Совет Народных Комиссаров УССР утвердил положение об учёте и распределении машин и других сельскохозяйственных орудий.

По инициативе партийных организаций рабочие фабрик и заводов создавали бригады по ремонту сельскохозяйственного инвентаря, изготовляли запасные части и т. д. В марте Совнарком Украины издал постановление о снабжении сельского населения предметами широкого народного потребления². Продовольственным органам предложено было снабжать сахаром, спичками, махоркой, солью и другими товарами прежде всего те сёла и волости, которые аккуратно выполняли продрозвёрстку.

Выполнение планов продрозвёрстки в период кратковременной передышки приобретало исключительно важ

¹ См. «Коммунист» N* 74, 2 апреля 1920 г.

² См. «Коммунист» № 60, 16 марта 1920 г.

ное значение. Продовольственный вопрос лежал в основе всех других вопросов восстановления народного хозяйства.

Центральный Комитет партии постоянно уделял большое внимание организации продовольственного дела, снабжению продуктами питания рабочих промышленных центров. *«В стране, которая разорена, — гозорил В. И. Ленин, — первая задача — спасти трудящегося. Первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся. Если он выживет, мы все спасем и восстановим.*

Мы вытерпим многие годы нищеты, возвращения назад, к варварству. Нас отбросила назад, к варварству, империалистская война, и, если мы спасем трудящегося, спасем главную производительную силу человечества — рабочего, — мы все вернем, но мы погибнем, если не сумеем спасти его...»¹.

При проведении заготовок продовольствия Советская власть встречала большие трудности. Крестьянство как класс мелких собственников было заинтересовано в свободной продаже хлеба на рынке по повышенным ценам; в обмен на хлеб оно хотело получить промышленные товары. Однако в то время Советское государство не могло удовлетворить потребности крестьян в изделиях фабрично-заводской промышленности, которая находилась в состоянии разрухи. В то же время Советская власть не могла разрешить свободной торговли хлебом, которая вела к обогащению кучки сельских богатеев, к ещё большему обнищанию сельской бедноты и к усилению голода в промышленных районах.

Решить задачу снабжения рабочих и многомиллионной армии хлебом с парализованным транспортом, с распылённым крестьянством было неимоверно трудно. Не было ни одной задачи, над которой бы так упорно работало Советское правительство в этот период.

В основу продовольственной политики Советской власти была положена развёрстка хлеба. Против развёрстки вели бешеную борьбу кулаки, меньшевики, эсеры, националисты, которые, спекулируя лозунгами «свободы», «равенства», пытались сорвать продовольственное дело. Однако вследствие огромной разъяснительной работы¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 334.

Коммунистической партии, деятельности рабочих продовольственных отрядов большинство трудящихся крестьян шло на помощь Советской власти и сдавало хлеб по продразвёрстке. Руководствуясь указаниями ЦК РКП (б), Украинское Советское правительство 26 февраля 1920 г. издало закон о хлебной продразвёрстке. Согласно этому закону развёрсткой облагались хозяйства, имевшие площадь земли свыше 3 десятин. Развёрстка налагалась в размере около одной четвертой общего валового сбора хлебов¹.

В 1920 г. запасы хлеба на Украине исчислялись в 600 млн. пудов, но общий размер продразвёрстки был установлен лишь в 160 млн. пудов, причём по решению Совета Украинской трудовой армии от 10 до 25% собранного хлеба по развёрстке оставлялось для удовлетворения нужд бедноты.

В. И. Ленин в своей телеграмме И. В. Сталину по этому поводу писал следующее: «Я одобряю уменьшенную развёрстку и обязательную выдачу бедноте в первую голову части собранного хлеба. Надо бедноту прежде всего заинтересовать»².

В сборе развёрстки решающую роль играло создание хорошо налаженного продовольственного аппарата. «Весь вопрос в том, — указывал И. В. Сталин, — чтобы создать гибкий аппарат, учесть настроение крестьянства, вооружиться терпением и умением и бросить на эту работу необходимые силы, хозяйственная рука которых сумеет претворить слово в дело»³.

Однако на Украине ни в 1919 г., ни в 1920 г., после освобождения от деникинщины, не удалось создать такого гибкого, работоспособного продовольственного аппарата. К марту 1920 г. на Украине было собрано по развёрстке лишь около 2 млн. пудов хлеба вместо 40 млн., предусмотренных планом⁴.

Выполнению плана развёрстки наряду с неудовлетворительной работой продовольственного аппарата сильно мешали буржуазно-националистические партии, организовывавшие кулацкие восстания, а также контрреволю-

¹ См. «Коммунист» № 50, 29 февраля 1920 г.

* В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 338.

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 298.

* См. там же. стр. 298—299.

ционная деятельность махновцев, которые преследовали продовольственных работников, захватывали заготовленный хлеб, а то, что не могли захватить, уничтожали.

Во многих сёлах Украины продолжало существовать засилье кулачества, которое располагало значительными запасами хлеба и имело в своих руках большое количество оружия. Сосредоточение в руках кулацких и контрреволюционных элементов большого количества оружия при неорганизованности бедноты, как отмечалось в резолюции ЦК РКП (б) «О Советской власти на Украине» *, приводило к фактическому господству бандитского кулачества.

Влияние кулачества на Украине ещё до революции было сильнее, чем в любой другой части бывшей Российской империи, вследствие усиленного насаждения здесь царским правительством хуторного землевладения и предоставления кулачеству различных льгот. В период гражданской войны украинское кулачество ещё более усилилось.

Захватив в свои руки значительную часть бывших помещичьих земель, живой и мёртвый инвентарь, порубив леса и накопив хлеб трёх урожаев в ожидании свободной продажи, располагая оружием и пользуясь поддержкой петлюровско-махновских банд, кулаки во многих районах Украины занимали господствующее положение в деревне. Путём экономического нажима, запугивания и шантажа кулакам в ряде мест удалось подчинить своему влиянию бедноту и середнячество, провести своих ставленников в Советы, превратив их в орудие борьбы против Советской власти. «Утверждение подлинной рабоче-крестьянской власти в деревне и ликвидация помещичьего землевладения мыслимы только с уничтожением диктатуры кулака» ², — указывалось в резолюции IV конференции КП (б) У «О расслоении деревни». Ликвидация засилья кулака в деревне становилась, таким образом, одной из первоочередных задач Советской власти на Украине.

Учитывая создавшееся положение, IV конференция КП (б) У поставила перед партийными организациями Украины задачу создания в деревне прочной опоры ¹

¹ См. В. И.
Ленин,
Собр. соч. т. 20.

Советской власти в лице организаций сельской бедноты.

«Считаясь с фактом, — говорилось в резолюции конференции о Советской власти в деревне, — что необходимо сейчас же создать в деревне твёрдую опору как для проведения советских законов о наделении землёй безземельных и малоземельных крестьян и о хлебной развёрстке, так и для защиты интересов бедноты и середняка, конференция считает важнейшей задачей партии создание боевых классовых организаций, объединяющих все пролетарские и полупролетарские элементы в деревне»¹.

Таковыми организациями и явились созданные впоследствии комитеты незаможных селян (сокращённо комнезамы или КНС)².

Закон об организации комитетов незаможных (малоимущих) крестьян на Украине был издан Всеукраинским Центральным Исполнительным Комитетом и Советом Народных Комиссаров Украины 9 мая 1920 г., т. е. спустя полтора месяца после принятия решения IV Всеукраинской партийной конференции по этому вопросу. К этому времени в некоторых местах Украины сельская беднота стихийно, по собственной инициативе успела уже восстановить свои организации в форме комбедов, существовавших в 1919 году. Массовая организация комнезамов происходила в летние месяцы 1920 г., в разгар борьбы с белопольскими интервентами.

Задержка в организации комитетов незаможных селян на Украине объяснялась упорной фракционной борьбой, которую вели в КП (б) У и Украинском Советском правительстве сапроновцы, троцкисты и другие антиленинские элементы, тормозившие всяческими путями проведение в жизнь линии партии в области аграрной и национальной политики.

IV Всеукраинская партийная конференция одобрила резолюцию «Об отношении к другим партиям», согласно которой разрешалось принятие в КП (б) У тех членов партии борьбистов, которые на деле разорвали с национа-

¹ См. «КП (б)У в резолюциях», стр. 66.

² Понятие «незаможный селянин» не означало дословно — бедный крестьянин, оно характеризовало малосостоятельного крестьянина. На деле комитеты незаможных селян объединяли как бедняков, так и середняков, которые нуждались в поддержке Советской власти в борьбе против кулачества.

диетической контрреволюцией и перешли на коммунистическую платформу ■.

Партия боротьбистов, созданная летом 1919 г. в результате раскола эсеровской партии, состояла в основном из представителей украинской интеллигенции и зажиточных слоёв крестьянства. Боротьбисты не имели никакого влияния среди рабочего класса Украины. Но, спекулируя на извращениях политики партии в аграрном и национальном вопросах, а также используя «коммунистические лозунги», боротьбисты сумели приобрести влияние на некоторую часть украинского среднего крестьянства. «Боротьбисты, — говорил И. В. Сталин на IV партконференции, — это такая партия, которая питалась соками деревни»².

После освобождения Украины от деникинцев среди боротьбистов усилился процесс внутреннего разложения. Под влиянием изменений, происшедших в настроении основных масс крестьянства, укрепления авторитета Коммунистической партии часть боротьбистов потребовала слияния с КП (б) У. Среди этой части боротьбистов, как показали последующие события, было немало скрытых врагов народа, которые хотели использовать своё пребывание в рядах Коммунистической партии для продолжения тайной антисоветской деятельности. С этой же целью боротьбисты в конце 1919 г. послали своих представителей и в состав Украинского Советского правительства.

Центральный Комитет партии учитывал мелкобуржуазный состав партии боротьбистов, частые их колебания в сторону буржуазно-националистической контрреволюции. ЦК РКП (б) поставил перед партийными организациями Украины задачу добиться изоляции боротьбистов от крестьянских трудящихся масс и ликвидации этой мелкобуржуазной партии. Эта задача была выполнена украинскими коммунистами при помощи ЦК РКП (б). Благодаря умелой тактике Коммунистической партии, росту её авторитета среди украинского крестьянства и укреплению Советской власти на Украине боротьбисты вынуждены были распустить свою партию.

По решению IV Всеукраинской партийной конференции бывшие члены партии боротьбистов принимались **

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр.

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр.

в КП (б) У после проведения перерегистрации в индивидуальном порядке.

IV Всеукраинская партийная конференция, имевшая права съезда, сыграла большую роль в деле развёртывания социалистического строительства на Украине в период кратковременной передышки после разгрома второго похода Антанты. Особенно большое значение имели решения конференции о Советской власти в деревне, о продовольственном, национальном и других вопросах. Однако конференция оказалась не на высоте положения при решении организационного вопроса.

В состав Центрального Комитета Коммунистической партии Украины, избранного на IV Всеукраинской партийной конференции, сапроновцам удалось провести большинство сторонников своей антипартийной платформы. Такой состав ЦК КП(б)У не отражал действительной воли большинства коммунистов Украины. Это грозило расколам в КП (б) У, срывом важнейших хозяйственных и политических мероприятий на Украине. Ввиду этого ЦК РКП (б) постановил распустить избранный на IV Всеукраинской партийной конференции ЦК КП (б) У и создать временный Центральный Комитет на Украине, способный сплотить вокруг себя все действительно революционные силы украинского народа и дать решительный отпор «децистам» и другим антипартийным элементам, блокировавшимся с буржуазными националистами (в состав временного ЦК КП (б) У вошли Артём (Сергеев), Ф. Кон, Г. Петровский, Д. Мануильский и др.). В открытом письме «Ко всем организациям Коммунистической партии Украины» от 7 апреля 1920 г. ЦК РКП (б) разъяснил цель и значение принятых им мер по оздоровлению партийной организации Украины. «ЦК РКП (б), — говорилось в письме, — считает... необходимым... положить предел деморализующей коммунистическую среду склоке и обеспечить единство и последовательность в проведении советской и партийной политики на Украине»¹.

Центральный Комитет РКП (б) предложил временному ЦК КП(б)У провести в месячный срок перерегистрацию всех членов украинской партийной организации, очистить её ряды от мещанских и деклассированных элементов, от беспринципных авантюристических попутчиков, от «эле-¹

¹ «Коммунист» № 83, 16 апреля 1920 г.

менгтов Демагогии, полумихновщины и распущенности». «Не связанные партийной традицией и дисциплиной, чуждые... пролетарскому стремлению к единству, — указывал ЦК РКП (б), — эти мешанские элементы являются питательной средой для интриги, дразги и склоки. ...Эти элементы должны быть во что бы то ни стало выведены за предел партии»¹.

Такая очистка партийных организаций Украины от мелкобуржуазных элементов и была вскоре проведена временным Центральным Комитетом КП (б) Украины с помощью ЦК РКП (б). Во время перерегистрации из КП (б) У было исключено 21 430 членов партии^{1 2}, или 22% всего состава партийной организации Украины. Эти цифры свидетельствуют о большой засорённости рядов КП (б) У антипартийными элементами. После перерегистрации КП (б) У насчитывала в своих рядах 75 891 членов и кандидатов партии³.

«Децисты» и троцкисты, потерпевшие поражение на Украине, пытались было добиться принятия их антипартийной платформы на IX съезде РКП (б), состоявшемся в конце марта — начале апреля 1920 г. В своей фракционной борьбе «децисты» дошли до абсурдного требования лишить Центральный Комитет партии руководящих функций, превратив его лишь в исполнительный орган. Вместе с троцкистами и другими противниками ленинской линии они хотели дезорганизовать ряды Коммунистической партии, разрушить её единство и тем самым погубить дело социалистического строительства в нашей стране.

«Децисты» ратовали за мелкобуржуазную уравниловку, против сдельщины, против привлечения старых специалистов. Они добивались допущения фракций и группировок в партии, пытались оторвать советские, профсоюзные и хозяйственные органы от партийного руководства. «Децисты» выступали против единого централизованного народнохозяйственного плана и т. д. По всем главнейшим вопросам социалистического строительства «децисты» отстаивали глубоко антипартийные взгляды. Поэтому не случайно они смыкались на IX съезде и в последующее время с троцкистами, правыми капитулян-

¹ «Коммунист» № 83, 16 апреля 1920 г.

² Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 1088, л. 28.

* Там же.

тами и другими антипартийными группировками, превратившимися вскоре, как об этом стало известно позднее, в контрреволюционную банду убийц, шпионов и диверсантов.

Троцкисты, как и «децисты», пытались использовать буржуазных националистов и кулацкую контрреволюционную стихию для срыва экономической политики партии. Иуда-Троцкий перед IX съездом РКП (б) предлагал отказаться от продразвёрстки, что неизбежно вызвало бы ослабление Советского государства; он высказывался за предоставление всевозможных льгот зажиточным слоям деревни. Таким образом «децисты», троцкисты и другие враги Советской власти рассчитывали сорвать мирную передышку и ускорить начало нового похода Антанты.

По вопросам коллегиальности и единоначалия заодно с «децистами» на IX съезде партии выступали Томский, Рыков и их сторонники. «Децисты» были ничтожной группкой капитулянтов, оторванных от рабочего класса и партийных масс. Ленин характеризовал политические и организационные взгляды «децистов» как «худший меньшевизм и эсеровщину», называл их «фракцией громче всех крикунов». Опасность антипартийных взглядов «децистов» заключалась в том, что они подрывали единство рядов партии, выступали против железной дисциплины и централизации, боролись против внедрения принципа единоначалия, противопоставляли партийный аппарат советским и хозяйственным органам. «Децисты», троцкисты, националисты, правые капитулянты выступали как агентура буржуазных классов, разбитых в результате Октябрьской социалистической революции и гражданской войны.

Решительный отпор «децистам» на IX съезде партии дал В. И. Ленин, который разоблачил и разгромил идейно группу «демократического централизма». Съезд партии пошёл за Лениным, решительно осудив антипартийные взгляды «децистов». IX съезд ясно показал, что политическая линия «децистов» ведёт к подрыву Коммунистической партии и Советского государства, к разоружению партии перед внешней и внутренней контрреволюцией, готовившейся к новому походу против Советской страны.

В своих выступлениях на съезде В. И. Ленин, В. М. Молотов и другие сторонники генеральной линии

партии разоблачили также анархо-синдикалистские установки Томского и его единомышленников. Решение съезда о профсоюзах было направлено на их укрепление и обеспечение выполнения народнохозяйственных планов. Считая недопустимым противопоставление профсоюзов советским органам, съезд подчеркнул необходимость более тесной связи между советским аппаратом и аппаратом профсоюзов и большей помощи со стороны профсоюзов советским хозяйственным органам в восстановлении народного хозяйства страны. Указав, что профсоюзы являются школой коммунизма, съезд потребовал от партийных организаций усилить партийное руководство профсоюзами.

Основное внимание в решениях IX съезда партии было уделено задачам мирного хозяйственного строительства, поднятию в первую очередь решающих отраслей народного хозяйства — топливной промышленности, металлургии и транспорта; введению и укреплению единоначалия в руководстве промышленностью.

В принятом съездом развёрнутом решении «Об очередных задачах хозяйственного строительства» особое внимание было обращено на единый хозяйственный план, в котором предусматривалось усиленное развитие машиностроения, улучшение состояния транспорта и создание запасов хлеба, топлива и сырья. При этом партия исходила из того, что народнохозяйственные планы Советского государства являются более или менее верным отражением закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, действия которого опираются на основной экономический закон социализма.

При составлении единого хозяйственного плана IX съезд партии требовал уделить главное внимание электрификации народного хозяйства. По указанию ЦК РКП (б) вскоре был разработан план электрификации России (ГОЭЛРО), рассчитанный на 10—20 лет.

В решении по организационному вопросу IX съезд наметил наиболее целесообразную расстановку партийных сил (выдвижение и переброску коммунистов на важнейшие участки народного хозяйства и т. д.). В частности съезд поручил ЦК РКП (б) в течение двух недель мобилизовать 5 тыс. коммунистов на транспорт, послав туда

наиболее опытных и лучших членов партии. Съезд постановил также мобилизовать на транспорт 10% своего состава¹.

«Главная организационная задача партии в целом, — говорилось в резолюции съезда по организационному вопросу, — заключается в том, чтобы правильно распределить и поставить на партийную работу все шестьсот тысяч членов партии, входящих в ее ряды»¹².

Несмотря на серьёзное улучшение международного положения Советской страны к весне 1920 г., IX съезд в своём решении отмечал опасность новых кровавых авантюр империалистов, направленных против Советской России, и поэтому требовал «поддержания дела военной обороны революции на должной высоте»³⁴.

Рабочий класс и трудящееся крестьянство, руководимые Коммунистической партией, с величайшей энергией приступили к осуществлению великих заданий, намеченных IX съездом партии.

За короткий период передышки партия сумела перестроить свою работу в соответствии с задачами, выдвинутыми IX съездом партии; возглавила трудовой подъём широких масс трудящихся, добилась улучшения работы промышленности, транспорта, а также создания некоторых резервов топлива и продовольствия. Советское государство не только сохранило мобилизационную готовность Красной Армии, но и усилило её мощь.

Партийные организации Украины развернули значительную работу по выполнению решений IX съезда РКП (б) и IV Всеукраинской партийной конференции.

В Донецкой и других губерниях была проведена мобилизация коммунистов для работы в угольной промышленности. Коммунисты являлись инициаторами социалистического соревнования среди шахтёров за лучшее выполнение производственных заданий. Партийные организации развёртывали среди рабочих Донбасса широкую массово-политическую работу. В результате неуклонного увеличения добычи угля успешно шло восстановление металлургических заводов. К началу мая 1920 г. в Донбассе из 29 металлургических заводов было пущено 18*.

¹ См. «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 504.

¹ Там же, стр. 497.

• Там же, стр. 501.

⁴ «Правда» № 94, 4 мая 1920 г.

Однако мирный созидательный труд рабочих и крестьян нашей социалистической Родины был вскоре нарушен нападением белопанской Польши. Мирная передышка кончилась, начался третий разбойничий поход Антанты. Трудящиеся нашей страны по призыву Коммунистической партии вновь сосредоточили своё главное внимание на военных задачах.

• *
*

Рассмотренный в настоящей главе период борьбы с белогвардейцами и украинскими националистами, за спиной которых стояли империалисты Антанты, являлся одним из самых тяжёлых в истории украинского народа.

Вследствие захвата деникинцами территории Украины были восстановлены буржуазно-помещичьи порядки. На Украину вновь вернулись помещики и капиталисты, был установлен жестокий террористический режим белогвардейщины. Беспощадно подавлялись малейшие проявления народного протеста против этого режима; уничтожалась национальная культура, преследовались лучшие представители украинских трудящихся. Создалась реальная угроза превращения рабочих и крестьян Украины в рабов иностранных империалистов. Только благодаря помощи великого русского народа и народов братских республик, возглавляемых и направляемых Коммунистической партией, стало возможным освобождение трудящихся Украины от кровавого господства белогвардейцев и предотвращение угрозы порабощения украинского народа иностранным империализмом. Всеми своими успехами в деле борьбы с белогвардейщи- ной и националистической контрреволюцией, а также успехами на хозяйственном фронте в период после разгрома второго похода Антанты украинский народ обязан мудрой ленинской партии — вдохновляющей и организующей силе советского народа. Раскрывая причины разгрома первых двух походов Антанты, В. И. Ленин указывал: «И только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства

и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек шли десятки, сотни, тысячи, и в конечном счете миллионы, и только потому, что неслыханные жертвы были принесены, — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти»

Коммунистическая партия явилась вдохновляющей и организующей силой также и в разгроме третьего похода Антанты и остатков вооружённых сил буржуазно-националистической контрреволюции.¹

¹ *В. И. Ленин*, Соч., т. 30, стр. 416.

ГЛАВА ПЯТАЯ

РАЗГРОМ ТРЕТЬЕГО ПОХОДА АНТАНТЫ И ОСТАТКОВ ПЕТЛЮРОВСКИХ ВОЙСК

1. Нападение белопанской Польши на Советскую страну. Украинские буржуазные националисты на службе у белополяков

После разгрома первого и второго походов Антанты, белогвардейских армий Юденича, Миллера, Колчака, Деникина и других наёмников Антанта двинула против Страны Советов интервенционистские войска белопанской Польши, а вслед затем остатки деникинской армии, находившейся в Крыму под командованием царского генерала Врангеля. Нападение панской Польши на Советскую страну было тщательно подготовлено империалистами Франции, Англии и Соединённых Штатов Америки. «Не подлежит сомнению, — указывал И. В. Сталин, — что поход панской Польши против рабоче-крестьянской России есть, по существу, поход Антанты. Дело не только в том, что Лига наций, руководителем которой является Антанта и членом которой состоит Польша, одобрила, очевидно, поход Польши на Россию. Дело, прежде всего, в том, что без поддержки Антанты Польша не могла бы организовать своего нападения на Россию, что Франция, прежде всего, а потом и Англия с Америкой всячески поддерживают наступление Польши оружием, обмундированием, деньгами, инструкторами» >. ¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 319.

Американское правительство передало белополякам излишки военного снаряжения на сумму в 1,7 млрд, долл., в том числе более 200 танков, 300 самолётов, 20 тыс. пулемётов, 3 млн. комплектов обмундирования и другое снаряжение. Кроме того, США предоставили Польше свой транспорт для перевозки вооружения, большое количество продовольствия, крупные военные кредиты. В вооружении Польши активное участие принимали также Англия и Франция. Французское правительство послало белополякам 300 самолётов, 2 тыс. орудий, 3 тыс. пулемётов и 560 тыс. винтовок¹. Кроме снабжения оружием, военными материалами и продовольствием американские и англофранцузские империалисты направляли в Польшу своих инструкторов и различных эмиссаров, которые при содействии ярого врага Советской власти — Пилсудского, главы польского буржуазно-помещичьего государства, готовили польскую армию к агрессивной войне против Страны Советов.

Империалисты США, засылая в Польшу всякого рода миссии, стремились прибрать к своим рукам польскую экономику, скупить её богатства. В. И. Ленин в ноябре 1919 г. говорил, что в Польше «нет ни одной фабрики, ни одного завода, ни одной отрасли промышленности, которые бы не были в кармане американцев»².

Экономическая зависимость панской Польши от империалистов США, Англии и Франции имела своим следствием политическое подчинение Польского государства интересам иностранного капитала. Глава польского правительства и его министры были послушными марионетками в руках доверенного лица американских империалистов, руководителя АРА — Гувера. При польском правительстве Гувер имел своих агентов в лице всевозможных советников.

Опутав Польшу системой займов и различного рода кабальных обязательств, а также подчинив своему влиянию польское правительство, империалисты Антанты прилагали все усилия к тому, чтобы скорее втянуть белопанскую Польшу в войну против Советской России. Для этого они прибегали к различным провокациям и распростране-¹

¹ Ф. Зуев, *Международный империализм — организатор нападения панской Польши на Советскую Россию (1919—1920 гг.)*, Госполитиздат, 1954, стр. 99—101.

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 30, стр. 135.

нию самой беззастенчивой лжи о внешней политике Советского правительства. Одной из таких провокаций было распространение в начале 1920 г. американскими и англо-французскими буржуазными агентами лживой версии о мнимой угрозе нападения на Польшу со стороны Советской России. «Американский капитал, — говорил В. И. Ленин, — всеми силами старается произвести это давление на Польшу и совершает это беззастенчиво, представляя дело в таком виде, что большевики хотят покончить с Колчаком и Деникиным, чтобы бросить все свои «железные войска» на Польшу»¹.

Польские помещики и буржуазия охотно шли на развязывание войны против Советской страны. Они мечтали о захвате Украины и Белоруссии, возврате своих утраченных поместий на украинских и белорусских землях и порабощении украинских и белорусских трудящихся. В результате Октябрьской социалистической революции польские паны только на Правобережной Украине потеряли более 3 млн. десятин земли, десятки сахарных и винокуренных заводов. «Польские помещики и капиталисты бурлят, — говорил В. И. Ленин, — бросают угрозы, что они хотят себе территории 1772 г., что они желают себе подчинить Украину»².

Путём войны с Советской республикой правящие круги Польши пытались разрешить внутренние противоречия, сдержать рост революционного движения среди польского пролетариата и крестьянства. Рабочие Варшавы, Домброва, Лодзи, Ченстохова и других городов в 1919—1920 !▼. неоднократно организовывали стачки, политические демонстрации и вели уличные бои с правительственными войсками. В революционное движение втягивался и сельский пролетариат. В начале 1920 г. по всей Польше прокатилась всеобщая стачка сельскохозяйственных рабочих; в ряде уездов происходили крестьянские восстания. Польское реакционное правительство, возглавляемое Пилсудским, подавляло революционное движение в стране жестокими репрессиями; в тюрьмы и концентрационные лагеря было брошено более 20 тыс. борцов за свободу, коммунистические организации были загнаны в глубокое подполье. Но революционное движение всё

**

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 300.

* Там же, стр. 368.

более разрасталось, рабочие Польши всё чаще выступали на борьбу под лозунгами солидарности с Советской Россией. Идя охотно на развязывание войны с Советской страной по заданию империалистов Антанты, польская шляхта и буржуазия надеялись не только подавить революционное движение рабоче-крестьянских масс Польши, но и осуществить свои планы по захвату природных богатств Украины и Белоруссии, и таким образом за счёт ограбления советских земель спасти народное хозяйство Польши от приближавшегося экономического краха.

Военные действия против Советской страны польские империалисты начали ещё в феврале 1919 г., вторгшись на территорию объединённой Советской республики Литвы и Белоруссии. В период наступления Деникина они продвинулись на Западном фронте до реки Березины, оккупировали при содействии петлюровцев Холмщину, Западную Волынь и Западную Подолию. В январе 1920 г. польские империалисты заняли город Овруч, подошли к городам Житомиру и Бердичеву; в феврале и марте польские войска продвинулись на Проскуровском и Шепетовском направлениях. Таким образом, к весне 1920 г. белопаночкая Польша, находясь фактически уже два года в состоянии войны с Советской страной, оккупировала значительную часть советской территории. По заданию польского генерального штаба в советский тыл засылались шпионы, диверсанты, которые действовали в тесном контакте с петлюровскими агентами и кулацко-националистическими бандами.

Активную помощь пилсудчикам в подготовке нападения на Советскую страну оказывала Польская партия социалистов (ППС). Прикрываясь революционной фразеологией, пепезовцы стремились отравить польский рабочий класс ядом шовинизма, отвлечь его от классовой борьбы, разложить коммунистические организации. Социал-предателям из ППС в известной мере удалось ослабить революционные силы в Польше, вследствие чего империалистическая политика Пилсудского и его клики не встретила должного отпора со стороны польских трудящихся масс. Польский пролетариат был обескровлен также годами империалистической войны, голодом, эпидемиями и жестокими репрессиями пилсудчиков.

Советское правительство, верное своей политике мира, хотело избежать войны с Польшей. Ещё в декабре 1919 г.

Советское правительство предложило Польше начать мирные переговоры. Но правительство Пилсудского не ответило на это предложение. 28 января 1920 г. Советское правительство вновь направило польскому правительству ноту с мирными предложениями, по которым намечались значительные территориальные уступки в пользу Польши. Одновременно Советское правительство обратилось с воззванием к трудящимся массам стран Антанты, в котором разоблачало замыслы империалистов Запада, подготовлявших нападение польских панов на Советскую страну.

2 февраля 1920 г. ВЦИК послал польскому народу своё Обращение, в котором разоблачались ложь и клевета поджигателей войны, пытавшихся спровоцировать войну между польским и русским народами. ВЦИК в своём Обращении повторял предложения, сделанные польскому правительству Совнаркомом от 30 января 1920 г., и призывал польский народ «отказаться от недоверия к русскому трудовому народу, покончить с кровопролитной войной, дабы оба народа могли начать войну с гнетущими их бедствиями, с холодом, голодом, тифом и безработицей»¹.

Мирная политика Советской России всемерно поддерживалась трудящимися Советской Украины. Выражая волю украинского народа, Украинское Советское правительство 22 февраля 1920 г. направило в Варшаву радиотелеграмму, в которой оно обратилось к правительству Польши с формальным предложением начать переговоры с целью заключения мирного договора. В своём обращении Украинское Советское правительство подчёркивало «особую важность, которую оно придаёт в интересах обоих народов и государств заключению мирного договора с Польской республикой, повторяя этим выраженное уже в прошлом году аналогичное пожелание, переданное через польского уполномоченного в Москве»².

Однако настойчивые мирные предложения Советской России и Советской Украины упорно игнорировались империалистической Польшей. Было ясно, что правители Польши, подстрекаемые Антантой, стремились не к миру, а к войне. В январе 1920 г. стало известно об объявлении в Польше всеобщей мобилизации и непрерывном потоке

¹ «Правда» № 25, 5 февраля 1920 г.

² «Известия ВЦИК», № 42, 25 февраля 1920 г.

военного снаряжения, прибывавшего в Польшу из западноевропейских государств и Америки. Вскоре в Варшаву прибыла военная миссия Антанты, которая насчитывала около 700 офицеров и несколько тысяч обслуживающего персонала. Только из одной Франции в Польшу прибыло 9 генералов, 29 полковников, 63 батальонных командира, 196 капитанов, 435 лейтенантов и 2 120 рядовых¹. Численность польской армии к марту 1920 г. достигла 700 тыс. человек².

Глава Советского правительства В. И. Ленин предупреждал правительство Польши против опасности военной авантюры, к которой Польшу толкали империалисты Запада. «Мы не хотим войны из-за территориальной границы, — говорил Ленин, — потому что мы хотим вытравить то проклятое прошлое, когда всякий великоросс считался угнетателем.

Но если Польша отвечает на наше мирное предложение молчанием, если она продолжает давать свободу французскому империализму, который натравливает ее на войну против России, если в Польшу каждый день прибывают новые поезда с военным снаряжением, если польские империалисты нам грозят, что пойдут войной на Россию, то мы говорим: «Попробуйте! Вы получите такой урок, что не забудете его никогда»³.

Но польские империалисты не вняли предупреждениям Советского правительства. Неоднократные предложения Советского правительства заключить мирный договор они расценивали как признак слабости Советской власти. 6 марта белополяки предприняли наступательную операцию в направлении Мозыря и Речицы. Это наступление являлось подготовкой к вторжению в пределы Советской Украины.

В целях захвата Советской Украины польские империалисты призвали к себе на помощь украинских буржуазных националистов во главе с Петлюрой, готовых прислуживать любым иностранным захватчикам ради восстановления на Украине буржуазно-помещичьего строя. **

¹ Ф. Зуев, *Международный империализм — организатор нападения панской Польши на Советскую Россию*, стр. 100.

* См. «Американо-английские империалисты — злейшие враги советского народа», стр. 171.

^a В. И. Ленин, *Соч.*, т. 30, стр. 369.

После изгнания из Украины петлюровцы, укрывшись в Польше, начали упорно добиваться заключения сделки с польскими панамы за счёт украинского народа. На территории Польши при прямом содействии пилсудчиков они сколачивали контрреволюционные отряды националистов для борьбы с Советской властью на Украине. В период наступления Деникина петлюровцы, принимавшие участие в наступлении против советских войск на Украине, получали финансовую и военную поддержку от империалистического правительства Польши. Об этом свидетельствует содержание беседы петлюровского «посла» в Швейцарки, с польским военным атташе в Берне майором Гурко¹. «Майор заверял меня,—сообщал петлюровский «посол», — что Польша хочет достигнуть полного взаимопонимания с Петлюрой, которое уже частично достигнуто. Он также сообщил мне, что его правительство доставило Петлюре большое количество амуниции и оружия... За операциями нашей армии с большим вниманием следит польская военная миссия. Армия Петлюры считается с польской стороны ценным союзником...»²

Изгнанные вторично из Украины вместе с деникинцами, петлюровцы вновь начали торг украинскими землями, рассчитывая вернуться на Украину на сей раз с помощью польских белогвардейцев. «Правительство» Петлюры, находившееся в это время на содержании польских панов, направило в Варшаву для переговоров с представителями Пилсудского специальную миссию во главе с «министром» иностранных дел А. Левицким. После переговоров с польскими представителями Левицкий от имени делегации «УНР» опубликовал в начале декабря 1919 г. декларацию-обращение к польскому правительству, в котором подтверждалось согласие петлюровцев на передачу Польше Западной Украины, а также Волынской и Подольской губерний; гарантировалась неприкосновенность земельных владений польских помещиков на Украине, давались обещания возместить им за счёт украинского населения убытки, «понесённые в результате»^{*}

¹ Запись этой беседы была переслана в петлюровское министерство иностранных дел, находившееся в то время в Каменец- Подольске.

* ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 24, л. 75.

анархии», предоставить различные торговые льготы и т. д.¹.

В вознаграждение за всё это петлюровцы добивались от польского правительства признания Директории в качестве «законного правительства Украины», подписания военной конвенции и предоставления им помощи оружием и военным снаряжением для формирования новых воинских частей в оккупированных Польшей районах Украины². Все пункты этой декларации предварительно были согласованы с польскими представителями.

Польское империалистическое правительство, оказывая помощь Петлюре и его «министрам» в сколачивании новых националистических банд для борьбы с Советской Россией и Советской Украиной, некоторое время (по дипломатическим соображениям) воздерживалось от формального признания Директории и заключения военной конвенции с Петлюрой. Подписание Пилсудским и Петлюрой политической конвенции, которой Директория признавалась «верховой властью на Украине», было произведено в Варшаве 21 апреля 1920 г., а военной конвенции — 24 апреля, т. е. накануне вторжения белополяков в пределы Советского государства (обе эти конвенции известны под названием «Варшавского договора» Петлюры с Пилсудским).

По этому договору Петлюра отдавал польским панам все украинские земли на запад от Днепра (в основу территориального размежевания между Польшей и «УНР» были положены польские границы 1772 г.). Договором предусматривалось также восстановление прав польских помещиков на их бывшую земельную собственность на территории Украины.

Военная конвенция, состоявшая из 17 пунктов, преследовала цель согласования действий петлюровских частей и польской армии в совместной войне против Советской страны. Главное командование польских войск предоставляло вооружение и полное снаряжение для трёх¹

¹ ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 30, л. 38—41.

Подписанию декларации дипломатической миссии «УНР» предшествовало созванное в Варшаве Левицким совещание представителей украинских «социалистических» партий: социал-демократов, эсеров, самостийников, хлеборобов-демократов и др., для обсуждения текста декларации. Все указанные представители высказались за немедленное подписание этой декларации.

* ЦГАОР УССР, ф. 3696, д. 30, л. 49—51.

дивизий Петлюры, которые должны были находиться в подчинении польского командования. Видное место в военной конвенции было уделено организации петлюровцами снабжения польских войск после их вступления на украинскую территорию. Так, шестой пункт конвенции гласил: «С момента начала общих действий против большевиков украинское правительство, оперируя на этой территории, обязывается доставлять продукты для польской армии в количестве, согласно оперативному плану главной раскладки: мясо, сало, муку, хлеб, крупу, овощи, сахар, овёс, сено, солому и т. п., на основании продовольственных норм, обязательных в польском войске, а также необходимое количество подвод». Конвенцией подробно был разработан порядок оккупации Украины польскими войсками, распределения будущей военной добычи ит.д.¹

Таким образом, Петлюра и его «министры», не имея никакой фактической власти и полномочий от украинского народа, продали его в рабство польским панам; они обязались помочь им превратить Украину в протекторат Польши, в колонию хищных империалистов Антанты. Ради восстановления на Украине буржуазного строя и кровавого режима кулацких атаманов петлюровские изверги снова призывали на Украину иностранных захватчиков.

Однако предательский договор кулацкого атамана Петлюры с польскими панами не имел никакой силы, так как Петлюра, по выражению В. И. Ленина, был «генералом без армии», его ненавидели и проклинали трудящиеся Советской Украины, отстаивавшие с оружием в руках завоевания Великой Октябрьской социалистической революции от посягательств иностранных империалистов и их украинских буржуазно-националистических наймитов.

Известие о подписании Петлюрой договора о продаже Украины польским панам вызвало глубокое возмущение украинских рабочих и крестьян. Продажность петлюровской буржуазно-националистической своры вызывала презрение даже у его иностранных хозяев. Так, министр иностранных дел паноккой Польши Патек в своём интервью¹

¹ См. *Н. Филиппов*, Украинская контрреволюция на службе у Англии, Франции и Польши, стр. 71—78.

корреспонденту «России», газеты русских белоэмигрантов в Париже, на вопрос о Петлюре заявил: «Никто с Петлюрой в Польше, как с политическим деятелем не разговаривает. Мы смотрим на него, как на атамана бандитов, и, как такового, его используем против большевиков» ■.

25 апреля 1920 г. без объявления войны панская Польша по приказу Антанты напала на Советскую Украину. Польские империалисты имели одобренный Антантой план: «...захватить правобережную часть Советской Украины, захватить Советскую Белоруссию, восстановить в этих районах власть польских панов, расширить пределы польского государства «от моря до моря», от Данцига до Одессы, и за помощь, оказываемую им Врангелем, — помочь Врангелю разбить Красную Армию и восстановить в Советской России власть помещиков и капиталистов»¹.

Совершая нападение на Советскую Украину, белополяки сосредоточили на украинском фронте три свои армии (III, II и VI) общим количеством свыше 52 тыс. штыков и сабель плюс петлюровские банды (до 12 тыс. человек). Военные силы белополяков в 4—5 раз превосходили силы советских войск на этом участке фронта (белопольским войскам и петлюровским бандам противостояли XII и XIV армии, насчитывавшие около 13 тыс. человек). Польские войска в изобилии были оснащены военной техникой, они были полностью обеспечены Антантой новым обмундированием, а также продовольствием. В то же время советские войска во всём этом испытывали большой недостаток.

Относительной слабости сил советских войск, сосредоточенных против белополяков, способствовало предательство Троцкого и его сообщников, твердивших всё время о «маловероятности войны с Польшей» и игнорировавших неоднократные указания В. И. Ленина о подготовке к отражению польского нападения.

Положение XII и XIV советских армий усложнялось ещё тем, что накануне наступления белополяков, Советской власти изменили две галицийские бригады, находившиеся в районе Винницы в составе 44-й дивизии. Петлю-

¹ «Коммунист» № 94, 29 апреля 1920 г.

* «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 230.

ровские и польские агенты, опираясь на офицеров, прежде служивших у Петлюры и Деникина, спровоцировали галицийских солдат выступить против Спетской власти и открыть фронт наступавшим белополякью. Одновременно в ближайшем тылу советских войск по приказу Петлюры и руководства националистических партий усилили свою диверсионную деятельность кулацкие банды. Волна кулацких восстаний, организованных петлюровскими агентами, прокатилась по многим районам Киевщины, Херсонщины, Полтавщины и Волыни.

Для борьбы с петлюровскими бандами и кулацкими восстаниями Советское командование вынуждено было выделять значительное количество сил из фронтовых частей. Например, командование XIV армии в середине апреля вынуждено было создать особый район по борьбе с бандитизмом, выделив для этого несколько крупных отрядов. Ввиду большого превосходства сил белополяков и неблагоприятной обстановки на фронте Советское командование вынуждено было отдать приказ XII и XIV армиям об отходе, с тем чтобы уберечь силы и выиграть время до подхода свежих сил.

В последних числах апреля белополякам удалось занять Житомир, Коростень, Бердичев, станцию Казатин, а 7 мая белопольские войска вступили в Киев (город до этого был эвакуирован советскими войсками по стратегическим соображениям). В ходе отступления советские войска путём ожесточённых контратак наносили польским интервентам чувствительные удары (особенно сильный контрудар белополякам был нанесён 7-й стрелковой дивизией в районе Малина). Пилсудскому не удалось осуществить задуманный им план окружения и уничтожения XII советской армии.

После организованного отступления из Киева XII армия закрепились на левом берегу Днепра (в районе Киева фронт проходил по линии Вышгород — Бровары — Борис-поль — Канев). XIV армия отошла на линию Белая Церковь — Липовец-Гайсин — Ямполь на Днестре, где она окончательно задержала дальнейшее продвижение VI армии Пилсудского в глубь Правобережной Украины.

В середине мая приостановлено было наступление белополяков и на Западном фронте (в Белоруссии и Литве). 14 мая армии Западного фронта в Белоруссии предприняли контрнаступление против I польской

армии, которое облегчило положение советских войск на Украине.

Польское нашествие несло новое жестокое буржуазно-помещичье и национально-колониальное иго трудящимся Украины. Вслед за польскими войсками на Украину двинулись польские помещики и капиталисты, которые обосновывались в оккупированных районах и устанавливали там жестокий колониальный режим, лишали украинских рабочих и крестьян всех завоеванных ими прав и свобод. Польские помещики, вернувшиеся в свои поместья, с помощью жандармерии и карательных отрядов восстанавливали частную собственность на землю и леса, отбирали у крестьян хлеб, засеянные поля, конфисковывали инвентарь и скот, облагали сёла контрибуциями. В случае неподчинения и протестов польские карательные отряды сжигали целые сёла, расстреливали не только мужчин, но и женщин, детей и стариков.

«Польская шляхта двинулась в поход за свои поместья, — писала в эти дни газета «Коммунист». — Во имя интересов Грохольских и Потоцких, Сапег и Радзивилов, во имя помещичьей власти над крестьянином — льётся вновь рабочая и крестьянская кровь. Польские паны «хотят помешать нам выйти из голода, холода и тифа», сорвать восстановление народного хозяйства.

Но они не одни. С ними вместе — кучка петлюровских бандитов, которая цинично, с откровенной подлостью продаёт трудящегося украинского крестьянина и рабочего польскому пану... Эти антантовские подхалимы, вожди и атаманы озверелого кулачья налетают на трудовую Украину, чтобы пограбить, разорить ещё раз страну, ещё раз разжиреть на наш счёт»¹.

В оккупированных районах белополяки насаждали польскую администрацию, ликвидировали украинскую и русскую школу, запрещали издавать книги и журналы на украинском и русском языках. Мерами жестокого насилия они проводили колонизацию украинского населения. Польские оккупанты вывозили оборудование промышленных предприятий, которое не использовалось ими для обслуживания армии. Вследствие этого в городах сразу же начали расти безработица и дороговизна, расцветала спекуляция. На железных дорогах оккупанты производили по-¹

¹ «Коммунист» № 94, 29 апреля 1920 г.

головное увольнение украинских и русоких служащих, заменяя их польскими.

Белополяки беспощадно грабили население захваченных ими городов и селений. Сразу же после захвата Киева белополяки не только очистили все склады и магазины, но и ограбили многих жителей города, отобрав у них домашние вещи и продукты питания. Трудящиеся Киева были обречены на голод. На почве голода, холода, отсутствия воды, электроэнергии и медицинской помощи в Киеве возникли эпидемии тифа и других заразных болезней. Во многих городах и сельских местностях польские белогвардейцы совместно с петлюровцами устраивали дикие еврейские погромы. Например, во время погрома в местечке Тетиеве (в районе Винницы) было убито около 4 тыс. человек¹. Несколько раз устраивались погромы в Житомире, Бердичеве, Ржищеве, Чернобыле, Чеповичах и других городах.

Касаясь зверств белопольских оккупантов на советской земле, Советские правительства России и Украины в своей ноте от 29 мая 1920 г. правительствам Антанты, ответственным за нападение Польши на Советскую страну, заявляли, что сведения, получающиеся из занятых польскими белогвардейскими войсками областей, говорят о новых насилиях, которые совершают польские гражданские и военные власти над украинским населением. Польское правительство не только восстанавливает ненавистные старые царские порядки, назначая отъявленных реакционеров, вроде Крачкевича, начальниками занимаемых ими губерний, причём их первой задачей является издание строгих приказов о восстановлении прав помещиков на земли и леса; оно не только закрывает украинские школы, отправляя учителей в концентрационный лагерь в Дембе, возле Кракова, но и занимается систематическим грабежом населения².

Белопольские оккупанты в захваченных ими районах Украины стремились прежде всего истребить коммунистов и советских служащих. В установлении кровавого террористического режима в оккупированных районах Украины большую помощь белополякам оказывали украинские буржуазные националисты. В обозе польских оккупантов **

¹ См. «Коммунист» № 109, 16 мая 1920 г.

* См. «Коммунист» № 121, 2 июня 1920

на Украину вернулась националистическая Директория во главе с кулацким атаманом Петлюрой. В задачу петлюровцев входило прикрывать господство польских помещиков и буржуазии призрачной «самостийностью УНР». В Киеве и некоторых других местах наряду с польской администрацией и жандармерией были назначены петлюровские чиновники. Однако последним белополяки доверяли лишь дело преследования и расправы с коммунистами и революционно настроенными рабочими и крестьянами. Так, в Киеве на улице Прорезной 26 (теперь улица Свердлова) был устроен застенок, где петлюровские палачи подвергали пыткам арестованных коммунистов

Во время польской оккупации Киева население города избегало петлюровских канцелярий, как зачумлённых мест. «Государственная» деятельность петлюровской Директории в период польской оккупации ограничивалась лишь изданием различных деклараций с нападками на большевиков и призывами к украинскому населению подчиняться во всем оккупантам. Фактическая власть Директории распространялась лишь на район Винницы, где пребывали члены Директории во главе с их атаманом и петлюровские «министры». Петлюре было разрешено лишь на короткое время приехать в Киев, где он произнёс несколько пышных речей с восхвалением его польских хозяев. В новое марионеточное «правительство» Петлюры, сформированное в Виннице, был введён польский помещик Стемпковский, который должен был наблюдать за деятельностью петлюровских министров и охранять интересы польских землевладельцев на Украине². Такова была в действительности петлюровская «самостийность» Украины под эгидой польских панов. Украинские трудящиеся считали петлюровцев такими же интервентами, как и белопольских оккупантов.

2. Мобилизация Коммунистической партией сил страны на борьбу с белопольскими захватчиками и их националистическими прислужниками

После нападения белополяков Коммунистическая партия снова призвала советский народ мобилизовать все свои силы и средства для борьбы против вражеского на

¹ См. «Известия Киевского Совета Р. Д.» № 193, 5 апреля 1920 г.
* См. «Коммунист» N* * 121, 2 июня 1920 г

шествия. Центральный Комитет РКП (б) обязал всех членов партии приложить все усилия для организации разгрома польских белогвардейцев, вторгшихся в пределы Советской страны. В тезисах ЦК РКП (б) «Польский фронт и наши задачи», опубликованных в конце мая 1920 г., указывалось, что война с панской Польшей является центральной задачей партии и всего советского народа. В тезисах разъяснялось международное и внутреннее положение советских республик, вскрывались империалистические цели польских интервентов, а также выдвигались конкретные задачи перед каждым коммунистом. ЦК РКП (б) предупреждал партию против недооценки опасности со стороны польских захватчиков, за которыми стояли империалисты Антанты. «Борьба... будет иметь крайне напряжённый и суровый характер», — заявлял ЦК РКП (б) в своих тезисах ¹.

По указанию ЦК РКП (б) была проведена мобилизация коммунистов для укрепления частей действующей Красной Армии. На белопольский фронт было мобилизовано не менее 15 тыс. коммунистов, не считая мобилизованных областными партийными центрами Украины ². На Украине было мобилизовано более 2 500 коммунистов, кроме того, в украинокую партийную организацию было послано 500 коммунистов по путёвкам ЦК РКП (б) ³. Широко откликнулась на призыв партии рабоче-крестьянская молодёжь Украины. По решению II Всеукраинского съезда комсомола, состоявшегося в середине мая 1920 г. в Харькове, все достигшие 18 лет комсомольцы Правобережной Украины, а также прифронтовых районов Полтавщины и Черниговщины переводились на казарменное положение и передавались в распоряжение военных комиссариатов. Съезд КСРМУ постановил также направить на фронт 25% своего состава.

По призыву Коммунистической партии народы Советской страны во главе с великим русским народом поднялись на борьбу против польских интервентов. Во многих городах Советской России и других советских республик тысячи добровольцев из рабочих и крестьян вступали в ряды Красной Армии и отправлялись на польский фронт. *

¹ См. «Известия ЦК РКП (б)» № 18, 23 мая 1920 г.

* См. «Известия ЦК РКП(б)» № 22, 18 сентября 1920 г.

* См. М. Супруненко, «Україна в період (ноземно! воєнно! штервенци і громадянсько! вШни)», стр. 272.

Братский русский народ, а также другие народы нашей страны шли на помощь украинскому и белорусскому народам, стонавшим под игом польских панов.

В ответ на кровавые злодеяния белопольских оккупантов и их петлюровских наймитов украинские рабочие и трудящиеся крестьяне поднялись на вооружённую борьбу за Советскую власть, за разгром и изгнание оккупантов. Крупные вооружённые выступления рабочих и крестьян против белополяков и петлюровцев происходили в Жмеринке, Могилёв-Подольке, ряде мест Киевокой, Волынской и других губерний¹. В районе Фастова, Белой Церкви, Сквиры и других местностях действовали партизанские отряды, созданные подпольными большевистскими организациями. Во второй половине мая в Таращанском уезде, Киевской губернии, вспыхнуло крупное крестьянское восстание, вызванное грабежами и насилиями белополяков. Для подавления восстания польское командование вынуждено было бросить крупные силы своих войск².

И. В. Сталин в своей статье «Новый поход Антанты на Россию» отмечал, что крестьяне оккупированных белополяками районов Украины, Белоруссии, Литвы и России «рассматривают наступление польских войск как войну за власть польских панов, как войну против угнетённых непольских крестьян. Этим, собственно, и объясняется, что лозунг советских войск «Долой польских панов!» находит мощный отклик среди большинства населения указанных районов, что крестьяне этих районов встречают советские войска как освободителей от помещичьего ярма, что они в ожидании советских войск восстанут при первом удобном случае, нанося польским войскам удар с тыла. Этим же нужно объяснить беспримерный подъём духа в советских войсках, констатируемый всеми нашими военными и политическими работниками»³. Вся Советская страна была превращена в военный лагерь. По инициативе партийных организаций повсеместно проводились «недели помощи фронту», «недели помощи раненым красноармейцам», устраивались субботники, проводились добровольные отчисления заработной платы, сбор одежды и продуктов. Рабочие промышленных предприятий увеличивали произ-

¹ См. «Коммунист» N* * 105, 12 мая 1920 г.

² См. «Коммунист» N* 118, 28 мая 1920 г.

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 324—325.

водство продукции, особенно вооружения, боеприпасов, обмундирования. Совет Труда и Оборона 21 мая 1920 г. принял развёрнутое решение «О снабжении патронами, винтовками и пулемётами», которым определена была ежемесячная производительность патронных заводов для нужд армии в 35—40 млн. патронов, оружейных заводов — в 30—35 тыс. винтовок, 400 пулемётов и соответствующее количество запасных частей к ним¹.

Важное значение в мобилизации сил украинского народа на борьбу с белополяками имел IV Всеукраинский съезд Советов, открывшийся в Харькове 15 мая 1920 г. От имени Советского правительства РСФСР съезд приветствовал Ф. Э. Дзержинский. Съезд превратился во внушительную демонстрацию сплочённости украинского народа вокруг Коммунистической партии.

IV Всеукраинский съезд Советов выпустил «Манифест к крестьянам, рабочим, воинам Красной Армии и всем трудящимся Украины», в котором призывал к организации решительного отпора белополякам. «Умереть или победить польских панов — таков тот выбор, который стоит перед Украиной, — говорилось в «Манифесте». — Советская Россия спешит к нам на помощь. Лучшие советские полки, разбившие Колчака, Юденича, Деникина, переброшены теперь на Украину. Русские рабочие и крестьяне спешат к нам на помощь. Братский союз наш с рабочекрестьянской Россией ещё более окрепнет и закалится в борьбе»².

Важнейшим вопросом, который был рассмотрен съездом, являлся вопрос о государственных взаимоотношениях между Украинской Советской республикой и РСФСР.

В. И. Ленин в декабре 1919 г. в своём письме к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным призывал всех украинских коммунистов, всех сознательных украинских рабочих и крестьян внимательно подумать над этим вопросом. «Независимость Украины, — писал Ленин, — признана и Всециком (Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом) РСФСР, Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, и Российской коммунистической партией большевиков. Поэтому само собою очевидно и вполне

¹ См. «Ленинский сборник» XXXIV, стр. 308.

* «Резолюцн Всеукраїнських з'їздів Рад», стр 86

общепризнано, что только сами украинские рабочие и крестьяне на своем Всеукраинском съезде Советов могут решить и решат вопрос о том, сливать ли Украину с Россией, оставлять ли Украину самостоятельной и независимой республикой и в последнем случае какую именно федеративную связь установить между этой республикой и Россией»

Вопрос о формах связи Украины с РСФСР, о путях дальнейшего укрепления братского содружества с великим русоком народом широко обсуждался трудящимися Украины накануне IV Всеукраинского съезда Советов. В связи с предстоящим рассмотрением этого вопроса на IV Всеукраинской партийной конференции и IV Всеукраинском съезде Советов ЦК КП(б)У 21 февраля 1920 г. опубликовал тезисы «Государственные отношения Советской Украины и Советской России», в которых разъяснялась необходимость всемерного укрепления связи Советской Украины с Советской Россией. «Всякие попытки разорвать или ослабить эту связь, — говорилось в тезисах, — являются по существу контрреволюционными и направленными против самой власти рабочих и крестьян»².

Вопреки горячему стремлению украинских трудящихся к самому тесному союзу Советской Украины с Советской Россией украинские буржуазные националисты всеми силами пытались помешать дальнейшему укреплению военно-политического и хозяйственного сотрудничества между Украинской и Российской советскими республиками. Это нашло своё отражение и в выступлениях националистов на IV Всеукраинском съезде Советов, прикидывавшихся для обмана масс сторонниками Советской власти. Например, Шуйский, один из бывших руководителей распущенной партии боротьбистов, в своей речи на съезде клеветнически утверждал, что «Украина — это огромное село, которое борется с пролетарской Россией»³. Против тесного союза Украины с Советской Россией на съезде выступали представители укапистов, поалей-ционовцев и других националистических партий и групп.

Делегаты съезда дали решительный отпор враждебным вылазкам буржуазных националистов, ратовавших за

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 268.

² «Коммунист» № 43, 21 февраля 1920 г.

³ «Коммунист» № 112, 20 мая 1920 г.

«самостийность УНР», что на деле являлось призывом к борьбе против диктатуры пролетариата, прикрытием предательства жизненных интересов украинских трудящихся в угоду империалистам Запада.

IV Всеукраинский съезд Советов подтвердил все акты Украинского Советского правительства, направленные на укрепление братских союзных отношений с Российской республикой и другими советскими республиками. В резолюции съезда «О государственных отношениях между УССР и РСФСР» отмечалось, что «только благодаря взаимной помощи, которую на протяжении двух с половиной лет оказывали друг другу братские Советские республики, они смогли удержаться во время жесточайшей беспощадной кровавой борьбы против многочисленных буржуазных врагов»

В своём постановлении съезд обязал Центральный Исполнительный Комитет Украины и в дальнейшем проводить политику теснейшего сближения с Советской Россией * *. Съезд призвал рабочих и крестьян Украины напрячь все силы для разгрома польских панов и их приспешников — петлюровцев. Одновременно съезд по предложению т. Артёма (Сергеева) принял постановление о самообороне для того, чтобы ускорить проведение в жизнь мероприятий по осуществлению разгрома белопольских оккупантов и их петлюровских наймитов.

На IV Всеукраинском съезде был рассмотрен и утверждён изданный 9 мая 1920 г. Всеукраинским Центральным Исполнительным Комитетом и Совнаркомом Украины закон об организации комитетов незаможных селян.

Уже в период наступления белополяков комитеты незаможных селян сыграли большую роль в укреплении советского тыла, в обуздании кулачества, представлявшего серьёзную опасность для Советской власти на Украине. «Кулак ждёт не дожждётся прихода польских, каких угодно белогвардейцев, — писала газета «Коммунист» в передовой статье от 27 мая, — он хочет по спекулятивной цене на вольном рынке сбыть свой хлеб. Он винтовкой встречает пришедший из города рабочий продовольственный отряд, уговаривает середняка не выполнять развёрстки, даёт хлеб из своих закромов бедняку с тем, чтобы тот шёл

¹ «Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад», стр

* См. там же.

стрелять большевиков. Деревенский кулак является самым жестоким врагом Советской власти.

Сломить господство кулака это значит укрепить основы Советской власти в деревне, это значит создать для армии, сражающейся на фронте с польскими панами, несокрушимый твёрдый тыл»¹.

Придавая большое значение комитетам незаможных селян, Центральный Комитет Коммунистической партии (большевиков) Украины решил бросить максимум партийных сил в деревню для организации комнезамов. Были созданы партийные ударные группы, которые направлялись в те районы, где особенно сильно оказывалось влияние кулаков, где происходили кулацкие восстания и свирепствовали банды. Эти группы проводили широкую разъяснительную работу среди крестьян, осуществляли организационные мероприятия по созданию комнезамов.

Создаваемые на Украине комитеты незаможных селян по своим классовым задачам по существу ничем не отличались от комбедов, существовавших в 1918 г. в РСФСР и в 1919 г. (до нашествия деникинцев) на Украине. Между комнезамами и комбедами существовали известные различия в их составе, а также в некоторых специфических функциях (борьба с бандитизмом, засильем кулаков и т. д.), обусловленных исключительным обострением классовой борьбы в украинской деревне на последнем этапе гражданской войны, а также в период новой экономической политики. В циркулярном письме временного ЦК КП (б) У ко всем партийным организациям Украины так объяснялись причины создания комнезамов и их главные задачи: «Целый ряд условий экономических, национальных и политических благоприятствуют тому, что в нашей деревне власть фактически находится в руках зажиточных крестьян, куркулей, которые по своей сути являются заклятыми врагами пролетарской революции. Частая смена властей на Украине способствовала тому, что куркуль организовался, вооружился до зубов, стал самонадеянным и наглым. В силу этого в огромном количестве районов сельские Советы или непосредственно захвачены кулаками, или находятся под их влиянием и превращаются таким образом из органов Советской власти в кулацкое орудие против бедняков и середняков. Поэтому

¹ «Коммунист» № 117, 27 апреля 1920 г.

возникает необходимость организовать сельскую бедноту и бедняков вокруг их классовых органов, которые бы, с одной стороны, контролировали и направляли деятельность кулацких Советов, а с другой стороны, оказывали бы помощь пролетарским Советам в проведении советских мероприятий» *.

Процесс ликвидации остатков помещичьего строя на Украине, как указывалось выше, затянулся на длительный период. Борьба трудящегося крестьянства за землю происходила в ожесточённых классовых боях. Лишь весной 1920 г., т. е. после разгрома деникинщины, трудящееся крестьянство в большинстве районов Украины могло фактически осуществить своё право на землю, а на Правобережной Украине и на юге — только после разгрома бело- поляков и Врангеля. Беднейшие и средние слои украинского крестьянства до 1920 г. не могли получить в своё распоряжение предоставленную им Октябрьской социалистической революцией землю как из-за неоднократных вторжений интервентов и петлюровских войск, так и из-за извращения земельной политики Советской власти троцкистскими националистическими вредителями, пролезшими в руководящие органы на Украине, а также вследствие засилья кулачества в деревне. Конфискованные у помещиков земли сплошь и рядом попадали в руки кулаков.

«Советская власть передала в пользование крестьян Киевщины почти 2 млн. десятин земли, — сообщала газета «Большевик». — Но и до сих пор нет никакого порядка в пользовании землёй. Тот, кто успел захватить добрый шмат (кусок. — *А. Л.*) бывшей помещичьей земли, тот и пользуется, а захватил тот, кто имел коней, везы и инвентарь; огромное число бедноты как было безземельной или малоземельной, так и осталось. Те батраки, которые раньше работали у пана, работают ныне у богатого селянина»². О захвате кулаками большого количества помещичьих земель и сельскохозяйственного инвентаря поступали известия почти со всех районов Украины. Не последнюю роль в передаче кулачеству значительного количества земель сыграли бывшие писари, старшины, лавоч

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1. оп. 1—4, д. 15, л. 93.

* «Большевик» № 152, 25 августа 1920 г.

ники, которые, пользуясь неграмотностью и забитостью сельской бедноты, при помощи различных махинаций и самогона содействовали кулачеству в захвате земли.

Земельный закон, изданный Всеукраинским ревкомом 5 февраля 1920 г., предписывал немедленно передать бывшие помещичьи земли, а также земли совхозов, перешедшие в руки нетрудовых элементов крестьянства, без всякого выкупа и аренды трудящимся крестьянам и в первую очередь безземельным и малоземельным (статья 7). Земельным законом предусматривалась также передача безземельным и малоземельным крестьянам живого и мёртвого инвентаря, захваченного кулаками у помещиков.

Изъятие у кулачества бывших помещичьих земель, а также сельскохозяйственного инвентаря и рабочего скота могло быть осуществлено только с помощью комнезамов. Комнезамы призваны были ликвидировать засилье кулака в украинской деревне, помочь Советской власти получить хлеб для Красной Армии, разоружить кулачество, ликвидировать бандитизм.

Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет своим постановлением об организации комнезамов от 9 мая 1920 г. возлагал на них следующие основные задачи:

- а) осуществление закона о наделении землёй и инвентарём безземельных и малоземельных крестьян;
- б) проведение в жизнь закона о хлебной развёрстке;
- в) оказание помощи органам Советской власти в борьбе с бандитизмом, кулацким засильем, а также в ликвидации неграмотности¹.

В развитие постановления ВУЦИК от 9 мая Народный комиссариат внутренних дел УССР издал инструкцию 6 организации комитетов незаможных селян. Согласно этой инструкции в состав комитетов незаможных селян принимались безземельные и малоземельные крестьяне, а также крестьяне, имевшие не более трёх десятин земли и освобождённые от продразвёрстки. В состав КНС не имели права вступать: лица, пользующиеся наёмным трудом, живущие на нетрудовые доходы, спекулянты, торговцы, попы, самогонщики, лица, служившие в цар

¹ См. «Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 77.

ской, гетманской, петлюровской и деникинской полиции, лица, осуждённые и судившиеся за преступления против Советской власти. Сельские комитеты незаможных селян на своих общих собраниях избирали президиумы в количестве трёх человек (председателя, секретаря и кассира). Волостные комитеты состояли из делегатов, посланных сельскими комитетами по одному делегату от 25 членов кнс.

Общее руководство и финансирование комнезамов возлагалось на уездные и губернские исполкомы. Сельским и волостным комитетам незаможных селян предоставлялось законом право жаловаться на неправильные действия сельсоветов и волисполкомов в уездные и губернские исполкомы, вплоть до Наркомвнудела УССР. Инструкция возлагала на комитеты незаможных селян следующие обязанности:

- 1) оказывать всемерную помощь органам Советской власти в осуществлении всех законов и постановлений, имея в виду интересы бедноты и середняков;
- 2) охранять революционный порядок в селе и волости;
- 3) взять на учёт всех кулаков и лиц, настроенных враждебно по отношению к Советской власти, и осуществлять над ними надзор;
- 4) принимать участие в собраниях (на заседаниях волисполкомов с совещательным голосом); опротестовывать все постановления Советов и волисполкомов, которые нарушают общегосударственные законы и интересы бедноты;
- 5) организовывать безземельных и малоземельных крестьян для защиты закона о земле, для справедливого и немедленного распределения земли и инвентаря между безземельными и малоземельными крестьянами;
- 6) оказывать помощь продорганам в успешном проведении развёрстки хлеба, бороться со спекуляцией, заботиться о снабжении бедняков и середняков предметами первой необходимости, следить за правильным распределением 10—25% от заготовленного количества хлеба;
- 7) оказывать помощь в проведении в жизнь всех законов и приказов центральной власти в деле помощи семьям красноармейцев;
- 8) организовывать воскресные трудовые и продовольственные недели, привлекая своим примером к труду широкие слои трудящегося крестьянства;
- 9) вести культурно-просветительную работу;
- 10) вести учёт всех своих членов с подробными о них данными, а также регистрацию

участников воскресников и других общественных Мероприятий¹.

Таким образом, в обязанности комнезамов входил широкий круг вопросов. Комнезамы были подлинными политическими организациями сельской бедноты и значительных слоёв среднего крестьянства, опорными пунктами диктатуры пролетариата на селе. Комнезамам принадлежала большая роль в борьбе за упрочение Советской власти, в организации трудящегося крестьянства на выполнение важнейших хозяйственных и политических мероприятий на селе. Трудящееся крестьянство Украины с большим энтузиазмом встретило закон Украинского Советского правительства об организации комнезамов. На многочисленных собраниях крестьян-бедняков и середняков, посвящённых организации КНС, выносились резолюции с одобрением этого закона.

Комнезамы явились могучим средством расслоения украинской деревни и политического просвещения сельской бедноты. Они закрепили завоевания социалистической революции за беднотой, в первую очередь путём безвозмездного предоставления ей бывших помещичьих земель, живого и мёртвого инвентаря. Они помогли сломить господство кулака в деревне и сыграли огромную роль в борьбе с внешней и внутренней контрреволюцией, в частности в разгроме третьего похода Антанты и ликвидации махновщины. Комнезамы провели частичное раскулачивание и перераспределение земли и сельскохозяйственного инвентаря; они создали в сёлах прокатные пункты. С мая по октябрь 1920 г. у кулаков на Украине были отобраны 348 622 десятины земли, большое количество рабочего скота, сельскохозяйственного инвентаря, семян и т. д.².

Организация комнезамов позволила завершить на Украине разрешение задач буржуазно-демократической революции, создать благоприятные условия для дальнейшего укрепления в деревне Советской власти и развёртывания социалистического строительства.

К организации комнезамов в украинской деревне вполне применимы слова В. И. Ленина, сказанные им в^{**}

¹ См. «Инструкция про оргашзацю Комтетівв незаможных селян», КнІв 1920, стр. 2—7.

^{*} См. «Обзор организации комитетов незаможных селян (с начала организации по 1 декабря)», изд. НКВД УССР, 1920, стр. 35.

отношении создания комбедов в РСФСР: «Этим шагом мы перешли ту грань, которую отделяется буржуазная революция от социалистической, ибо одна победа рабочего класса в городах и один переход всех фабрик в руки пролетарского государства, все это не в состоянии было бы закрепить и создать основы социалистического порядка, если бы в деревне мы не создали себе также не общекрестьянской, а действительно пролетарской опоры»

В своём дальнейшем развитии комитеты незаможных селян явились инициаторами общественной обработки земли, серьёзной опорой партии и Советского правительства в проведении политики ликвидации кулачества как класса и сплошной коллективизации сельского хозяйства.

Комнезамы с первых дней своего существования под руководством коммунистических организаций повели решительную борьбу с кулачеством, стремившимся сорвать посылку пополнений на фронт, лишить Красную Армию продовольствия.

На помощь комнезамам пришли сотни и тысячи рабочих, которые объединяли и организовывали запуганную и терроризированную кулачеством бедноту, проводили совместно с ней изъятие у кулаков излишков продовольствия, спрятанного оружия, вели борьбу с бандитскими шайками, устанавливали в сёлах строгий революционный порядок. По указанию партийных органов в украинские сёла для оказания помощи организуемым комитетам незаможных селян посылались наиболее передовые рабочие, прошедшие школу классовой борьбы. Так, из Харькова в деревню было послано 700 рабочих². В результате принятых мер организация комнезамов на Украине со второй половины 1920 г. пошла быстрыми темпами. Если на 1 июля на Украине, по неполным данным, было зарегистрировано около 700 комнезамов, то на 1 августа их уже было 3 970, а на 10 сентября — 6 510 комнезамов³. Повсеместно наблюдался огромный энтузиазм среди сельской бедноты, объединившейся в комнезамы. Известия о создании комнезамов поступали из самых глухих уголков*

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 368.

² Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—I, д. 40, л. 44.

* См. «Историк-марксист» № 6, 1936 г., стр. 175.

республики. К ноябрю 1920 г. на Украине было создано не менее 10 тыс. комитетов незаможных селян

В. И. Ленин лично следил за ходом организации комитетов незаможных селян на Украине. Комитеты незаможных селян в своей деятельности особое внимание обращали на выполнение планов развёрстки хлеба, проведение в жизнь закона о земле и обеспечение продовольствием семей красноармейцев. Видное место в деятельности комнезамов занимала культурно-просветительная работа. О многогранной деятельности комнезамов с первых дней их существования свидетельствуют следующие краткие сообщения Народного комиссариата внутренних дел УССР, содержащиеся в присланной В. И. Ленину сводке о состоянии КНС в различных уездах Украины на 10 сентября 1920 г.:

Валковский уезд, Харьковской губернии: «Комне- заможи проводят подворный учёт продуктов, выясняют излишки, удовлетворяют безземельных и малоземельных толокой на следующий год и распределяют сенокосы, которыми удовлетворено 125 красноармейских семейств».

Волчанский уезд, Харьковской губернии: «Комнеза- можи помогают красноармейским семьям, присутствуют и принимают участие в конфискациях у кулаков».

Зеньковский уезд, Полтавской губернии: «Комнеза- можи принимают участие в изъятии хлебных излишков у кулаков и доставлении их на ссыпные пункты».

Прилукский уезд, Полтавокой губернии: «Комнеза- можи отбирают земли у кулаков и распределяют их между незаможными селянами».

Верхнеднепровский уезд, Екатеринославской губернии: «Комитеты объединяют 3500 человек. Комнезаможи... организовали просвиту, хату-читальню и руководят культурной жизнью селян. Комитеты принимают живое участие в борьбе с бандитизмом...».

Остерский уезд, Черниговской губернии: «Комитеты незаможных селян проводят в жизнь земельную реформу и проводят культпросветработу; комнезаможи имеют активную поддержку селянства в своей работе».

Ананьевский уезд, Одесской губернии: «Комнезаможи приступили к планомерному вытеснению кулака из совет-

¹ См. «Обзор организации комитетов незаможных селян (с начала организации до 1 декабря)», стр. 19.

ских учреждений и распределению земли между бедняками».

Николаевская губерния: «Положительные результаты комнезаможей начинают сказываться особенно в выполнении продразвёрстки и борьбе с кулаками»

Большую помощь комнезамы оказывали советским органам в проведении мобилизации в Красную Армию. Брошенный партией клич «Незаможник, на коня против польской шляхты!» был горячо воспринят сельской беднотой и средним крестьянством Украины, давшими многие тысячи добровольцев для отражения белопольского нашествия. «Из многих городов, волостей и сёл Украины, — сообщала «Правда», — продолжают поступать сведения об усиливающемся росте добровольчества на польский фронт. На митингах-протестах принимаются резолюции сделать всё для отпора польским панам»².

В целях дальнейшего укрепления тыла Красной Армии Украинское Советское правительство дало указание местным советским органам об усилении борьбы с контрреволюционными элементами в городах, привлечении городской буржуазии на принудительные работы по обслуживанию нужд фронта и изъятии у неё излишков материальных ценностей. Например, в Чернигове на принудительные работы было направлено около 1 500 человек³.

В ночь на 6 июня по постановлению Харьковского губисполкома в Харькове, являвшемся тогда столицей Украины, были произведены обыски в квартирах буржуазии и спекулянтов. Эта мера была одобрена городской рабочей беспартийной конференцией; обыски проводились силами рабочих. Как сообщил на следующий день председателе Харьковского губисполкома, во время обысков было задержано много спекулянтов и бездельников, которые были направлены на трудовой фронт. В большом количестве было найдено золото и другие драгоценности, переданные в фонд государства⁴.

Обыски в домах буржуазии были проведены в Одессе, Чернигове, Кременчуге и других городах.

Большую роль в этот период в укреплении тыла Красной Армии на Украине и в организации борьбы **

¹ «Историк-марксист» № 6, 1936 г., стр. 167—175.

* «Правда» № 125, 11 июня 1920 г.

⁵ См. «Коммунист» № 147, 2 июня 1920 г.

* См. там же.

с внутренней контрреволюцией сыграл Ф. Э. Дзержинский, назначенный начальником тыла Юго-Западного фронта. По его указанию было создано Управление тылами ЮгоЗападного фронта, а также фронтовая и губернские комиссии по охране тыла, организована бдительная охрана складов боеприпасов и других военных объектов. Ф. Дзержинский принимал активное участие во всей государственной работе на Украине. Особенно большое значение имела его деятельность по организации борьбы с кулацким бандитизмом и улучшению работы продовольственных органов.

В беседе с сотрудником Украинского телеграфного агентства т. Дзержинский, касаясь цели своего приезда на Украину, заявил следующее: «События на Западном фронте и проявившаяся подпольная деятельность разных антисоветских организаций на территории Украины ускорили мой приезд.

Деятельность анархо-бандитских шаяк и петлюровских подпольных организаций оживилась в связи с наступлением на Польском фронте.

Искоренение в кратчайший срок очагов этой антисоветской работы — насущнейшая задача момента»¹. Касаясь задач борьбы с хозяйственной разрухой на Украине, Ф. Э. Дзержинский говорил, что «связь между УССР и РСФСР так крепка в хозяйственном отношении и в отношении взаимного дополнения, что пролетариат Украины, совместно с русским пролетариатом доведёт дело воссоздания хозяйственной жизни Республик — до успешного конца»².

По распоряжению Ф. Э. Дзержинского на Украину из РСФСР были направлены лучшие части войок внутренней охраны (ВОХР) общим количеством до 6 тыс. человек, которые приняли активное участие в борьбе с кулацким бандитизмом, а также с белополяками.

В конце мая 1920 г. с агитпоездом имени Ленина на Украину прибыл председатель ВЦИК М. И. Калинин. Он провёл большую политическую работу в воинских частях, сражавшихся против белополяков, а также среди крестьян прифронтовых районов. В начале июня М. И. Калинин выступил в Харькове на общегородской беспартийной

¹ «Коммунист* № 103, 9 мая 1920 г. «

Там же

рабочей конференции, где поделился своими впечатлениями о пребывании в частях Красной Армии и в прифронтовой полосе. В своей речи М. И. Калинин поставил ряд задач по усилению разъяснительной работы среди украинского крестьянства

В течение лета на Украине почти повсеместно были проведены беспартийные крестьянские конференции. Эти конференции способствовали установлению тесной связи органов Советской власти с широкими крестьянскими массами, содействовали привлечению крестьян к участию в деятельности советских органов, повышали их сознательность. На конференции крестьянам разъяснялись истинные цели наступления белополяков и Петлюры на Украину, а также ставились перед крестьянами конкретные задачи в деле помощи фронту.

В результате принятых мер тыл Краоной Армии на Украине был значительно укреплен. В ряды Красной Армии влились новые пополнения.

Для усиления советско-польского фронта на Украину с Северного Кавказа по указанию Советского правительства была переброшена героическая Первая Конная армия во главе с К. Е. Ворошиловым и С. М. Будённым, 25-я Чапаевская стрелковая дивизия, кавалерийская бригада героя гражданской войны Г. И. Котовского и другие воинские части.

3. Разгром белопольских интервентов и их петлюровских наймитов

Несмотря на временные успехи белополяков на украинском фронте, несмотря на количественный перевес в войсках и технике над советскими войсками, общее стратегическое и политическое положение сил складывалось не в пользу панской Польши.

К моменту нападения Польши была прорвана экономическая блокада, ряд западноевропейских стран вынужден был установить дипломатические отношения с Советской Россией и даже начать переговоры о заключении торговых договоров. В странах Западной Европы с каждым днём нарастало революционное движение. Рабочие Англии, Франции, Чехословакии и других стран отказы-¹

¹ См. «Коммунист» № 124, 5 июня 1920 г

вались отгружать оружие для панской Польши, протестовали против войны с Советской Россией. ,

В значительной мере укрепилось и внутреннее положение Советской страны к моменту третьего похода Антанты. Советское государство в это время имело доступ к важнейшим хлебным и топливным районам, освобождённым от белогвардейцев; сократилось количество фронтов с шести до двух, что давало возможность сосредоточить войска на Западе. Справедливый, оборонительный характер войны со стороны Советской страны создавал неоценимые моральные преимущества, увеличивавшие шансы на победу.

Выдающаяся роль в организации разгрома белополяков принадлежит И. В. Сталину. 27 мая 1920 г. он прибыл в Харьков в качестве члена Реввоенсовета Юго-Западного фронта. И. В. Сталин разработал план главного контрудара Красной Армии по войскам Пилсудского на ЮгоЗападном фронте. План разгрома белополяков строился на учёте всех морально-политических и военных факторов. Этот план учитывал морально-политическое превосходство советских войск, несущих освобождение трудящимся Украины и Белоруссии от панского ига; непрочность тыла польской армии, окружённой враждебной им социальной средой; невыгодность оперативного положения белополяков, растянувших свои силы между киевским и одесским направлениями; отсутствие у белополяков достаточного количества резервов.

Основным направлением удара по польским войскам был избран стык между киевской и одесской группами противника в районе юго-западнее Киева; главный удар был направлен против киевской группировки белополяков (II и III армии). Важнейшей ударной силой, на которую была возложена задача прорыва польского фронта, явилась испытанная в боях Первая Конная армия, обладавшая огромной ударной силой и манёвренностью.

Перед Первой Конной армией была поставлена задача разгромить киевскую группу противника, уничтожить живую силу и захватить его материальную часть.

На XII армию, занимавшую фронт по левому берегу Днепра от устья Припяти до Триполья, возлагалась задача нанесения флангового удара севернее Киева. После форсирования Днепра эта армия имела ближайшую цель

перерезать железную дорогу Киев — Коростень и не допустить отхода противника в северном направлении.

Фастовская группа советских войск (44-я и 45-я стрелковые дивизии, кавалерийская бригада Г. И. Котовского и другие части), располагавшаяся в районе Ржищева — Буки, должна была перейти в наступление в направлении Бела Церковь — Фастов, имея целью втянуть в бой возможно большие силы киевской группы белополяков.

XIV армии было дано задание обеспечить успех операций главной ударной группы советских войск, овладеть в первую очередь районом Винница — Жмеринка.

К началу операции по прорыву польского фронта белополяки имели некоторое общее численное превосходство перед советскими войсками Юго-Западного фронта в пехоте и артиллерии. Однако на направлении главного удара Первой Конной армии соотношение сил было в полтора раза больше в пользу Красной Армии.

Первая Конная армия, совершив более чем тысячекилометровый переход из Северного Кавказа, в последних числах мая сосредоточилась близ Умани. Утром 5 июня Конная армия, сконцентрировав свои главные силы на узком участке, в районе Попельня — Казатин, прорвала фронт II польской армии. Не останавливаясь, части Первой Конной армии прошли рейдом по тылам III польской армии и 7 июня освободили Житомир и Бердичев. В это время XII армия своими главными силами форсировала Днепр севернее Киева, создав угрозу левому флангу III польской армии; на правом фланге III польской армии, в районе Белой Церкви, белополякам нанесла удар конная бригада Котовского, входившая в состав фастовской группы советских войск.

В результате прорыва, Первой Конной армией была выведена, из строя II польская армия (она потеряла около 8 тыс. человек зарубленными и свыше 1 тыс. человек пленными) и оказалась отрезанной от своего тыла III польская армия, занимавшая Киев.

9 июня Первая Конная армия повернула на восток для нанесения удара в тыл III польской армии. 8 июня фастовской группой войск была освобождена Бела Церковь, а 9 июня — город Фастов. Оказавшись под угрозой полного окружения и уничтожения, III польская армия начала Ю июня постепенное отступление из районов Киева и Бердичева, перешедшее вскоре в паническое

бегство. Вынуждена была начать отступление и VI польская армия из района Каменец-Подольска

11 июня доблестные войска Красной Армии освободили столицу Украины Киев². Советские войска взяли в плен большое количество вражеских солдат, уничтожили и захватили огромное количество военного снаряжения, оружия, боеприпасов.

Прорыв советской конницы в районе Житомира сыграл решающую роль в переломе на польском фронте. Житомирский прорыв сбил у белополяков спесь, подорвал у них веру в свои силы, вызвал массовое дезертирство и массовую сдачу в плен солдат польской армии. Польское командование под влиянием этого прорыва вынуждено было прекратить наступление своего Северо-Восточного фронта и возвратить направленные туда резервы. Это дало возможность Красной Армии вскоре перейти в наступление и на Западном фронте. Житомирский прорыв, осуществлённый под непосредственным руководством И. В. Сталина, явился блестящим примером превосходства нового, советского военного искусства над буржуазным военным искусством.

Совершив прорыв, советские войска добились больших оперативно-стратегических успехов.

Характеризуя положение на Юго-Западном фронте после прорыва, И. В. Сталин в статье, опубликованной в «Коммунисте» (Харьков) 24 июня 1920 г., писал: «Нынешнее положение на фронте можно обрисовать следующим образом: шестая польская армия отходит, вторая отводится на переформирование, третья фактически не существует, её заменяют новые польские части, взятые с западного фронта и из далёкого тыла.

Красная Армия наступает по всему фронту, перейдя за линию: Овруч — Коростень — Житомир — Бердичев — Казатин — Калиновка — Винница — Жмеринка»³.

Белополяки не хотели покидать Украину, они цеплялись за каждый удобный рубеж, чтобы укрепиться и приостановить продвижение советских войск. Однако непобедимая красная конница, ломая на своём пути сопротивление польских оккупантов, безостановочно гнала их на запад. В начале июля советские войска отбросили **

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 330—331.

* См. «Коммунист» № 30, 12 июня 1920 г.

* *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 332.

белополяков за реки Горынь и Уборть. Первая Конная армия вышла на подступы к городу Ровно, а XIV армия — на линию фронта: Старо-Константинов — Лети-чев — Новая Ушица. Ломая все преграды на своём пути, войска Красной Армии, охваченные революционным порывом, в течение месяца с непрерывными боями прошли на запад свыше 300 км. Освобождаемое от ига польских панов, украинское крестьянство с неопикуемой радостью встречало своих освободителей — бойцов Красной Армии.

4 июля советские войска перешли в наступление против белополяков на Западном фронте по всей линии от реки Западной Двины до реки Березины. За первую неделю наступления они освободили Мозырь, Бобруйск, Минск, Молодечно и другие пункты¹. Население освобождённых белорусских городов и сёл восторженно приветствовало советских бойцов. Таким образом, началось преследование польских оккупантов по всему фронту. В боях с белополяками за освобождение украинской земли покрыли себя неувядаемой славой такие выдающиеся военачальники, как Г. И. Котовский, А. Я. Пархоменко, О. Дундич и многие другие герои гражданской войны.

Бригада Котовского была переброшена на белопольский фронт в апреле 1920 г. Прямо из вагонов советским войскам пришлось итти в бой против восставших галицийских частей. В боях под Винницей мятежники были наголову разбиты. После вынужденного отхода на юг вместе с другими советскими частями под натиском превосходящих сил белополяков кавалерийская бригада Котовского заняла прочную оборону на реке Буг. Когда прибыла на польский фронт Первая Конная армия и началось решительное контрнаступление против белополяков, бригада Котовского во главе со своим любимым командиром снова ринулась в бой против польских панов.

8 июня войска -бригады Котовского ворвались в Белую Церковь, а 10 июня вместе с другими частями фастовской группы войск они овладели Фастовом. В дальнейшем кавалерийская бригада Котовского сражалась в составе Первой Конной армии.

Участвуя в преследовании белополяков, бригада Г. И. Котовского совершала смелые рейды по глубоким тылам противника, перерезывала железнодорожные пути,¹

¹ См. «Коммунист» № 156, 13 июля 1920

Г.

останавливала поезда, идущие на запад с награбленным украинским имуществом, совершала смелые нападения на крупные соединения отступавших в панике польских войск. В ходе этих стремительных, напряжённых боёв во всём блеске раокрылся талант Г. И. Котовского как искусного военачальника, бесстрашного воина, заботливого командира.

«Я знал т. Котовского, — писал И. В. Сталин, — как примерного партийца, опытного военного организатора и искусного командира.

Я особенно хорошо помню его на польском фронте в 1920 году, когда т. Будённый прорывался к Житомиру в тылу польской армии, а Котовский вёл свою кавбригаду на отчаянно-смелые налёты на киевскую армию поляков. Он был грозой белополяков, ибо он умел «крошить» их, как никто, как говорили тогда красноармейцы.

Храбрейший среди скромных наших командиров и скромнейший среди храбрых — таким помню я т. Котовского»

На белополюком фронте вновь прославился мужественный борец за Советскую власть Александр Пархоменко. Он командовал здесь 14-й кавалерийской дивизией, входившей в состав Первой Конной армии. Дивизия Пархоменко одной из первых участвовала в осуществлении прорыва фронта белополяков на Житомирском направлении. После прорыва дивизия в составе ударной группы войск получила задание отрезать белополякам пути отступления, громить тылы противника. Пархоменко своим личным примером увлекал бойцов на смелые операции в тылу врага.

В боях против ^елжюляков проявляли беспримерный героизм многие тысячи рядовых воинов Красной Армии.

В начале июня кавалеристы 14-й дивизии под командованием Пархоменко форсировали реку Случ в районе Рогачёва и повели с юга наступление на Новоград-Во-лынск. В результате смелого манёвра 27 июня Новоград-Волыньск был очищен от противника.

14 июля дивизия Пархоменко, совершив обходный манёвр, овладела важнейшим стратегическим пунктом — городом Ровно. Взятие Ровно имело своим последствием новый прорыв польского фронта и отход белополяков на ¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 99.

100 км назад. В боях за Ровно части дивизии Пархоменко взяли в плен более тысячи польских солдат. Конноармейцы 14-й дивизии прославились в боях за города Острог, Дубно, в форсировании реки Буг, а также в боях на подступах к Львову.

Вместе с белополяками на Украине были разгромлены и петлюровские войска. Буржуазно-националистическая Директория после бегства из Винницы на короткое время задержалась в Проскурове, а оттуда бежала прямо в Варшаву. На этот раз петлюровские министры и члены продажной Директории не рискнули задерживаться в Галиции, опасаясь народного гнева. «Из Прокурова нет петлюровскому правительству другого пути, кроме как на Варшаву, — писала газета «Коммунист», — ибо дальше на запад отступать некуда.

Дальше на запад начинается проданная Петлюрой шляхте за американское обмундирование Галиция, куда Петлюра показаться не смеет... Изменнику и предателю нет больше места на родной земле» * *. Так позорно окончилась очередная попытка петлюровского отребья сесть на шею украинскому народу с помощью иностранных штыков.

Успехи советских войск в войне с белополяками вызвали большое беспокойство у империалистов Антанты — вдохновителей и организаторов нападения польских белогвардейцев на Советскую страну. Для того чтобы оказать помощь польским войскам, терпящим поражение, Антанта лихорадочно искала новых союзников для Польши. Она стремилась вовлечь в войну с Советской страной боярскую Румынию², использовать для борьбы с Советской властью реакционные силы Германии, Австрии, Венгрии и других стран. В июне 1920 г. империалисты Антанты двинули в тыл советским войскам, преследующим белополяков, белогвардейские полки бывшего царского генерала Врангеля.

Вследствие предательских действий Троцкого, который игнорировал указания Центрального Комитета о необходимости ликвидировать остатки деникинских войск в

¹ «Коммунист» № 153, 9 июля 1920 г.

* Правительство боярской Румынии вело переговоры с польским правительством о совместной войне против Советской страны. Однако поражение польской армии заставило румынских бояр воздержаться от вступления в войну («Известия ВЦИК» 24 июля 1920 г.).

Крыму, Врангелю удалось с помощью Антанты сколотить там значительную армию. К концу мая врангелевская армия насчитывала около 32 тыс. штыков и сабель при 108 орудиях и 630 пулемётах¹. Кроме того, Врангель имел в своём распоряжении свыше 130 кораблей, в том числе линейный корабль, несколько крейсеров и эсминцев, а также много вспомогательных судов. В то же время XIII армия Юго-Западного фронта, противостоявшая Врангелю, насчитывала в своём составе всего около 18 тыс. штыков и сабель и до 200 орудий^{1 2}.

Для подготовки наступления Врангеля империалисты Антанты направили к нему свои военные миссии. Военно-морскую и дипломатическую миссию США возглавлял адмирал Мак-Келли, являвшийся раньше главным советником Деникина. Империалисты Антанты предоставили Врангелю огромное количество современного вооружения, с моря его поддерживали корабли Англии, Франции и Соединённых Штатов Америки. В. И. Ленин отмечал, что «врангелевские войска снабжены пушками, танками, аэропланами лучше, чем все остальные армии, боровшиеся в России»^{3 4}. По приказу империалистов Антанты Врангель 6 июня высадил десант на побережье Азовского моря в районе Мелитополя, а 7 июня, выйдя из Крыма, начал наступательные операции в северном направлении против советских войск. Во второй половине июня Врангелю удалось отеснить советские части от Крымского перешейка и к концу июня занять всю Северную Таврию. Вслед за тем Врангель начал подготовку к операции в направлении Донбасса.

Оценивая обстановку на Крымском фронте, И. В. Сталин писал в июне 1920 г.: «Не подлежит никакому сомнению, что наступление Врангеля продиктовано Антантой в целях облегчения тяжёлого положения поляков...

Антанта, очевидно, рассчитывала, что в момент, когда Красная Армия собьёт поляков и двинется вперёд, — в этот момент Врангель выйдет в тыл нашим войскам и разрушит все планы Советской России» *.

Организовав наступление Врангеля, империалисты Антанты одновременно пытались оказать дипломатиче-

¹ См. *И. С. Коротков*, Разгром Врангеля, М. 1948, стр. 27—28.

* См. там же.

* *В. И. Ленин*, Соч., т. 31, стр. 306.

⁴ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 333—334.

окий нажим на Советское правительство с целью принудить его прекратить боевые действия против белополяков. 12 июля министр иностранных дел Англии Керзон от имени своего правительства предъявил Советскому правительству ультиматум с требованием прекратить преследование польских армий, угрожая войной против Советской страны. Одновременно с этим Англия настаивала на прекращении военных действий против Врангеля'. Наглые требования английских империалистов были поддержаны французским правительством.

Однако Советское правительство нельзя было запугать угрозами, оно решительно отвергло ультиматум Антанты. Советскому правительству было известно, что Англия, Франция, США и другие империалистические страны фактически уже участвовали в войне против Советской республики, предоставляя в распоряжение панской Польши и Врангеля огромное количество вооружения, посылая своих военных инструкторов для руководства военными действиями против Красной Армии, а также поддерживая белогвардейские войска своими военными кораблями на Чёрном и Балтийском морях. Послать же свои войска против Советской России империалисты Антанты были не в состоянии ввиду огромной волны протестов рабочих западноевропейских стран против войны с Советской Россией. В печати в это время почти ежедневно появлялись сообщения о движении солидарности западноевропейских рабочих с трудящимися советских республик. Рабочие массы Англии, Франции, Германии, Италии, Венгрии, Чехословакии, Швеции, Норвегии, Финляндии и других стран решительно выступали против интервенции в Советскую страну.

В мае Исполком Коминтерна обратился к пролетариям всех стран с воззванием, в котором разъяснял причины советско-польской войны, указывал истинных её виновников, призывал рабочих всех стран отказываться производить оружие для шляхетской Польши, не пропускать поездов с оружием, которое посылала ей Антанта, устраивать демонстрации протеста и т. д.

Международный пролетариат горячо откликнулся на это воззвание. В Англии рабочие создавали «комитеты действия» под лозунгом «Руки прочь от России», органи-¹

¹ См. «Правда» № 157, 18 июля 1920 г

зовывали стачки и т. д. В мае 1920 г. Советскую Россию посетила большая делегация английских рабочих, в которую входили представители различных партий. Делегация решительно протестовала против помощи белопанской Польше, которую оказывало английское правительство. Среди английского рабочего класса ширилось движение за объявление всеобщей забастовки. У. Черчилль, бывший тогда военным министром Англии, признавал, что вследствие сложившегося общественного мнения в Англии и Франции «всякая военная интервенция была невозможна».

Характеризуя международное положение Советской России летом 1920 г., В. И. Ленин отмечал, что согласованные действия английских рабочих сорвали войну английских империалистов против Советской России¹.

В защиту Советской страны активно выступали рабочие Франции и Италии. В ряде городов Италии рабочие-железнодорожники задерживали транспорты с военными материалами для Польши. В июле в Италии происходила всеобщая забастовка железнодорожников в защиту Советской России.

Активную борьбу против снабжения оружием белопанской Польши вели рабочие Чехословакии. В начале июля чешский профессиональный союз железнодорожных рабочих постановил блокировать всякую отправку снаряжения в Польшу. «Ни одного снаряда, ни одной винтовки, ни одного мундира для Польши» — под таким лозунгом боролись чешские железнодорожники против интервенции в Советской России². В конце июля рабочие Магдебурга (Германия) не пропустили поезд с военным снаряжением в Польшу. В Данциге немецкие портовые рабочие отказывались разгружать английские пароходы с оружием для Польши³. Аналогичные сообщения поступали из Австрии, Швеции, Бельгии и других стран.

II конгресс Коминтерна, состоявшийся в Моокве во второй половине июля 1920 г., констатировал мощный рост коммунистического движения во всём мире. Конгресс выпустил специальное воззвание «К пролетариям и пролетаркам всех стран» с призывом противодействовать своим правительствам в борьбе против Советской России. *•

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 303.

* См. «Коммунист» № 127, 9 июня 1920 г.

• См. «Коммунист» № 166, 4 августа 1920 г.

Воззвание давало программу действий рабочим всех стран в борьбе против империалистической политики поддержки паноккой Польши. Июль — август 1920 г. характеризовались дальнейшим подъёмом движения международного пролетариата в защиту Советской страны. Это движение способствовало успехам Красной Армии на белопольском фронте.

Войска Юго-Западного фронта, развивая успех, в середине июля вступили на территорию Западной Украины (Галиции) и повели форсированное наступление на Львов. Рабочие и крестьяне Западной Украины с огромной радостью и подъёмом встречали свою освободительницу — Красную Армию. И это вполне понятно, если учесть, что трудящееся население Западной Украины испытывало тяжёлый социальный и национальный гнёт со стороны польской шляхты. Западная Украина представляла собой колонию польской буржуазии и помещиков в подлинном смысле этого слова. Украинские рабочие, находившиеся на нефтяных промыслах, работавшие на предприятиях Львова и других городов, были поставлены в совершенно бесправное положение. За 14—16-часовой рабочий день они получали нищенскую заработную плату, которой нехватало для удовлетворения их минимальных нужд. В деревне господствовали польские помещики, которые владели почти половиной всей земельной площади (46,6%). Мелкие крестьянские хозяйства, составлявшие 99,6% всех хозяйств, владели только 53,4% земли. В западноукраинской деревне ежегодно появлялось более 1 200 тыс. лишних рабочих рук, которые искали заработка в различных странах Западной Европы и Америки

Польская шляхта с помощью украинских буржуазных националистов жестоко подавляла революционные выступления западноукраинских трудящихся. Десятки тысяч рабочих и беднейших крестьян за участие в революционном движении были брошены в тюрьмы, до 25 тыс. человек находились в концентрационных лагерях²; во многих районах свирепствовали карательные экспедиции, которые сжигали целые сёла. Вот почему рабочие и крестьяне Западной Украины с таким нетерпением ждали часа своего освобождения.

¹ Паргархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 37, оп. 1, д. 1, л. 30, 31.

² См. «Коммунист» № 156, 14 июля 1920 г.

Они оказывали всемерное содействие наступающим частям Красной Армии, снабжали их продовольствием, указывали им дороги, ремонтировали и строили мосты, помогали ликвидировать диверсионные группы белополяков и петлюровские банды. Многие рабочие и крестьяне, особенно из молодёжи, вступали добровольно в ряды Красной Армии.

И. В. Сталин в сообщении газете «Красноармеец» от 15 июля 1920 г. отмечал совершенно исключительное отношение населения освобождаемых от белополяков районов к красноармейским частям. «На нашем фронте,— сообщал И. В. Сталин, — имеется целая группа войск, всё санитарное дело которой находится в руках крестьян и крестьянок, проявляющих величайшую заботу и внимание к нашим раненым красноармейцам»

Трудящиеся Западной Украины в освобождённых городах, сёлах и местечках устанавливали Советскую власть в форме ревкомов, изгоняли помещиков, отбирали у них землю, скот и инвентарь. В ряде сёл сельская беднота по примеру бедноты восточных областей Украины организовывалась в комитеты незаможных селян. В Западной Украине с каждым днём ширилось движение широких масс трудящихся за воссоединение украинских земель в едином Советском государстве.

К концу июля частями Красной Армии была освобождена значительная часть Западной Украины (территория нынешних Волынской, Ровенской, Тернопольской, части Станиславской и Львовской областей). На освобождённой территории был образован Галицийский революционный комитет как временный орган революционной власти трудящихся Галичины. Местом пребывания Галицийского ревкома был избран город Тернополь, освобождённый частями Красной Армии 26 июля 1920 г.²

Центральный Комитет партии придавал большое значение политической работе среди трудящихся Западной Украины с целью привлечения их к активной борьбе за свою свободу. В письме к Реввоенсовету Первой Конной армии от 17 июня 1920 г. И. В. Сталин писал: «Внушите командирам, комиссарам, а также всем без исключения бойцам, что мы идём вперёд для освобождения крестьян-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 342.

* См. «Коммунист» № 167, 27 июля 1920 г.

Ина-труженика от Польского пана, Что наша война есть война освободительная...»¹.

Благодаря огромной политической работе, которую вели среди трудящихся политорганы Красной Армии и вышедшие из подполья коммунистические организации, в освобождённых районах Западной Украины быстро развёртывалось советское строительство, укреплялись местные органы революционной власти. Ревкомы и комнезамы Западной Украины проводили конфискацию помещичьих земель и передавали их безземельным и малоземельным крестьянам, вели активную работу по оказанию помощи частям Красной Армии и местным органам революционной власти.

О революционной самодеятельности трудящихся Западной Украины краоноречиво говорят следующие информационные сообщения политорганов Красной Армии за август 1920 г.:

«Збараж. Настроение крестьянства революционное, высокая сознательность чрезвычайная. В сёлах записываются добровольцы в Красную Армию. 29 августа в Збараже состоялся съезд сельревкомов и сельземотделов.

Скалат. Завершена работа по созданию Советской власти. Население относится к Советской власти сочувственно... Земля разделена между безземельными и малоземельными, не только помещичья, но и поповская. Жажда к революционному слову..., в ревкоммах беднота.

Гусятин. Отношение населения к Советской власти благожелательное. В Красную Армию поступило много добровольцев. К выборам ревкомов население относится очень внимательно, избирает только безземельных или малоземельных.

Борщев. Открыты политические курсы для крестьян и рабочих.

Чертков. Везде созданы ревкомы»².

Победоносное наступление советских войск в июле и августе как на Юго-Западном, так и на Западном фронте развивалось с нарастающей силой. В конце июля войска Западного фронта перешли реки Стыр и Збруч. 1 августа^{**}

¹ См. *К. Е. Ворошилов*, Сталин и вооружённые силы СССР, Госполитиздат, 1951, стр. 74.

^{*} Партархив Украинского филиала ИМЭЛС, при ЦК КПСС, Ф 37. оп. I, л. 1. л 100. 101.

был взят Брест-Литавок, а к середине августа войска Западного фронта уже приближались к Варшаве. Части Первой Конной армии в это время подошли к стенам . Львова. Дело шло к полному поражению белопаноккой Польши.

В связи с продвижением Красной Армии к Львову и Варшаве усилилось революционное движение в тылу польских войск, особенно в районах, населённых украинцами и белорусами. С каждым днём всё шире развёртывалось революционное движение в странах Западной Европы.

Касаясь политических результатов продвижения Красной Армии к Варшаве, В. И. Ленин говорил на IX Всероссийской конференции РКП (б) 22 сентября 1920 г.: «Мы жестоко обманули расчеты дипломатов на нашу слабость и доказали, что Польша нас победить не может, мы же недалеко от победы над Польшей и были и есть. Затем, мы и сейчас имеем сотню верст завоеванной территории. Наконец, наше продвижение к Варшаве оказало столь могучее воздействие на Западную Европу и всю мировую ситуацию, что совершенно нарушило соотношение борющихся внутренних и внешних политических сил.

Приближение нашей армии к Варшаве неоспоримо доказало, что где-то близко к ней лежит центр всей системы мирового империализма, покоящейся на Версальском договоре. Польша, последний оплот против большевиков, находящийся всецело в руках Антанты, является настолько могущественным фактором этой системы, что, когда Красная Армия поставила этот оплот под угрозу, заколебалась вся система»¹. >

Для спасения империалистической Польши от полного её краха, а, следовательно, и предотвращения угрозы, нависшей над всей капиталистической системой, заправили Антанты усилили военную и экономическую помощь Пил- судскому. В Варшаву была послана многочисленная военная миссия во главе с французским генералом Вейганом, которая полностью взяла управление польской армией в свои руки. Под руководством французских офицеров спешно формировались новые части, строились укрепления, непрерывным потоком поступало оружие, боеприпасы¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 250—251.

и т. д. Путём объявленной мобилизации всех способных носить оружие от 18 до 35 лет Пилсудскому удалось значительно пополнить свою армию хорошо оснащёнными свежими резервами. К моменту решительных боёв под Варшавой белополяки насчитывали 134 тыс. штыков и сабель против 84 тыс. штыков и сабель Красной Армии.

По вине врагов народа Троцкого и его ставленника Тухачевского, наступление Красной Армии на Западном фронте, в направлении Варшавы, проходило неорганизованно, без соответствующего закрепления позиций; передовые части продвинулись далеко вперёд, а резервы и боевые припасы были оставлены далеко в тылу. Это в значительной мере облегчило польским войскам совершить в середине августа прорыв нашего Западного фронта. Войска Красной Армии, не имея достаточных резервов, под напором превосходящих сил врага вынуждены были оставить свои позиции в предместьях Варшавы и начать отступление.

Предатель Троцкий сорвал успехи Красной Армии и на Юго-Западном фронте. В то время, когда главные силы Юго-Западного фронта находились у ворот Львова и успешно там громили белополяков, Троцкий дал преступный приказ, запрещавший взятие Львова, и распорядился перебросить Первую Конную армию, т. е. главную силу Юго-Западного фронта, далеко на северо-восток, якобы для помощи Западному фронту. В то же время было очевидным, что взятие Львова было бы самой лучшей помощью Западному фронту. Вывод Первой Конной армии из состава Юго-Западного фронта и отход её от Львова означали по существу отступление нашей Красной Армии и на этом фронте. «Таким образом, вредительским приказом Троцкого было навязано войскам нашего южного фронта не понятное и ни на чем не основанное отступление,— на радость польским панам»¹.

Для ликвидации такого положения на белопольском фронте Центральный Комитет РКП (б) принял ряд срочных мер по подготовке мощного контрудара против армии Пилсудского.

В августе 1920 г. И. В. Сталин обратился в Политбюро ЦК РКП (б) с запиской «О создании боевых резервов республики», в которой он предложил ряд конкрет-¹

¹ См. «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 231.

пых практических мер по укоренению создания резервов для усиления военной мощи республики. Наряду с созданием резервов обученных войск он требовал увеличить производство бронемашин, самолётов и других видов снаряжения. Ввиду саботажа Троцким осуществления этих неотложных мероприятий И. В. Сталин в заявлении в Политбюро от 30 августа потребовал, чтобы ЦК РКП (б) утвердил план создания боевых резервов и заставил военное ведомство (Троцкого и др.) немедленно приступить к осуществлению этого плана. Кроме того, И. В. Сталин предложил усилить контроль Центрального Комитета над Полевым штабом.

По указанию Центрального Комитета партии в стране развернулась работа по подготовке новых пополнений для Красной Армии. В сентябре были даны указания о создании в районе Витебска, Полоцка и Невеля особой резервной армии, в районе Юго-Западного фронта — запасной армии, а в районе Минска начали формироваться красные польские части. На Украине из курсантов военно-учебных заведений создавались ударные курсантские бригады. В стране развернулась огромная работа по оказанию помощи фронту; народ был уверен в скорой победе над врагом.

Благодаря принятым Центральным Комитетом партии мерам наступление белополяков вскоре было остановлено; войска Красной Армии готовились к новому удару по марионетке Антанты — панской Польше.

Но истощённая в войне панская Польша не могла дальше продолжать войну и вынуждена была вопреки желанию Антанты запросить мира. 12 октября 1920 г. в Риге между Советской Россией и Советской Украиной, с одной стороны, и Польшей — с другой, были подписаны предварительные условия мира. Уже на третий день после подписания мира с Польшей в американской печати было помещено полуофициальное сообщение о том, что правительство США «не признаёт силы за Рижским договором». Протесты правительств США, Англии и других против заключения Польшей мирного договора с Советской страной без согласия держав Антанты свидетельствовали о наличии серьёзных разногласий в лагере империалистов. В докладе «О политическом положении республики» 27 октября 1920 г. И. В. Сталин указывал, что «мир с Польшей, подписанный вопреки нашёптыва

ниям Антанты, лишний раз подтверждает наличие таких трений»¹.

В целях быстреего заключения мира, чтобы освободить силы для завершения борьбы с Врангелем и ликвидации остатков петлюровских войск, Советские правительства России и Украины согласились на территориальные уступки Польше. У Польши остались Западная Белоруссия, Западная Украина и часть Волынской губернии (Ковельский, Луцкий, Дубенский, Ровенский, Острожский и Кременецкий уезды).

Подписание мира с Польшей давало возможность Советскому правительству направить максимум сил для скорейшего разгрома Врангеля и остатков петлюровских войск, оперировавших на Правобережной Украине, и тем самым создать условия для перехода к мирному социалистическому строительству.

«Несмотря на самые тяжёлые жертвы, — говорилось в газете «Коммунист» по поводу ратификации Рижского договора, — мы больше получаем, чем даём. Мы получаем прежде всего свободные руки для расправы над Петлюрой и Врангелем...

Уничтожая в лице Петлюры организованную националистическую контрреволюцию, мы обеспечиваем прочность Советской власти на Украине и делаем её единственной надеждой в глазах порабощённых трудящихся масс западной Волыни, восточной Галиции, Угорской (Закарпатской.— *А. Л.*) Украины...

Кончая с Петлюрой и Врангелем, Украинская Социалистическая Советская Республика убивает своих смертельных врагов, обеспечивает себе прочную возможность свободного государственного существования в братском союзе Советских республик.

Кончая с Петлюрой и Врангелем, Украинская Советская Социалистическая Республика получает возможность укрепиться, стать на прочные ноги и тем самым подготовить условия полного освобождения всего украинского народа, в том числе и той его части, которая остаётся под игом наших врагов».

События последующего времени полностью подтвердили справедливость этих слов.¹

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т 4, стр. 377

4. Разгром Врангеля и остатков петлюровских войск

По мере продвижения советских войск на Юго-Западном фронте империалисты Антанты стремились активизировать и усиливать войска барона Врангеля.

В конце июля Врангель получил от Англии, Франции и США новые крупные партии оружия, а с помощью грузинских меньшевиков — новые пополнения для своих белогвардейских войск. «Усилиями английских генералов и грузинских меньшевиков, — писала «Правда», — в армию Врангеля влигты перевезённые из Батума крупные пополнения из числа деникинцев, укрывавшихся в Грузии. Приток людей, денег, оружия и боевых припасов, идущих из центров контрреволюции в лагерь фон Врангеля, не прекращается ни на один день и даёт лихому генералу возможность не только пополнять свои дивизии, но даже организовывать всё новые и новые белогвардейские боевые единицы»¹.

Особенно большую роль в снабжении врангелевских войск оружием играли американские империалисты. Так, представитель Врангеля при правительстве США сообщал, что «пароходом «Фараби», вышедшим из Нью-Йорка 20 августа, отправлено 436 пулемётов Кольта с запасными частями, 2 млн. 479 тыс. 600 ружейных патронов, 344 ящика инструментов Ремингтона, 3130 винтовок, собранных из запасных частей» и другое имущество. Вслед за тем Врангелю было послано сообщение об отправке из Америки в его адрес 15 тыс. *т* угля и т. д. По специальному соглашению, заключённому Антантой с Германией осенью 1920 г., германские империалисты обязались передать Врангелю всё вооружение, захваченное немцами у русской армии во время первой мировой войны. К Врангелю в Крым непрерывно прибывали американские, английские и французские «инструкторы» и «эксперты», которые уоиленно готовили белогвардейцев к боям против Красной Армии.

В борьбе против Советской власти Врангель рассчитывал внутри страны опереться на казацкие верхи Дона и Кубани, а также на кулачество и буржуазно-националистические элементы на Украине. С этой целью он решил привлечь на свою сторону петлюровцев, махновцев и других предателей Родины.¹

¹ «Правда» № 165, 29 июля 1920 г

В августе Врангеля посетила делегация украинских националистов, которая от имени Петлюры вела с ним переговоры об общих действиях против Красной Армии. В свою очередь Врангель направил к Петлюре своего представителя. Петлюра добивался заключения с Врангелем военной конвенции и политического соглашения, в котором содержалось бы признание власти петлюровской Директории на Украине.

Вскоре было достигнуто полное взаимопонимание между врангелевцами и петлюровцами. Врангель согласился заключить военную конвенцию и политическое соглашение с Петлюрой и предоставить ему всевозможную помощь при условии признаний Петлюрой верховной власти Врангеля «над всеми вооружёнными силами».

Согласно планам Антанты Петлюра, который путём принудительной вербовки в Галиции Пополнил свои разбитые части, должен был развернуть наступление на фронте от Могилёв-Подольска до Винницы с главным направлением на важнейший железнодорожный узел Жмеринку. Петлюровские части общей численностью в три дивизии должны были выйти в тыл Красной Армии, объединить вокруг себя кулацко-националистические банды, оперировавшие в советском тылу, и совместно с Врангелем нанести решающий удар по Красной Армии. Совместно с петлюровцами против советских войск на западе должна была действовать так называемая «третья русская армия» под командованием денкинского генерала Бредова, сформированная Антантой на территории Польши и Румынии из белогвардейцев, бежавших туда после разгрома Деникина.

Военная и финансовая помощь, оказанная империалистами Антанты Врангелю, позволила ему активизировать свои действия против советских войск. В августе врангелевцам удалось продвинуться на север и захватить значительную часть Северной Таврии с городом Мелитополем, города Мариуполь, Волноваху, Александровск (Запорожье), Синельниково, создав непосредственную угрозу для Донбасса; части XIII советской армии были отеснены на правый берег Днепра до Никополя. Врангель намеревался далее переправиться через Днепр и двинуться в глубь Правобережной Украины на соединение с белополяками и Петлюрой.

Наступательные действия Врангеля создавали серьёзную опасность для Советской страны. «...Пока Врангель цел, — указывал И. В. Сталин, — пока Врангель имеет возможность угрожать нашим тылам, наши фронты будут хромать на обе ноги, наши успехи на антипольском фронте не могут быть прочными. Только с ликвидацией Врангеля можно будет считать нашу победу над польскими панами обеспеченной»

В начале августа Центральный Комитет партии постановил выделить врангелевский фронт в самостоятельный. Политбюро ЦК РКП (б) поручило И. В. Сталину сформировать Реввоенсовет фронта и организовать разгром Врангеля².

Выполняя указания Центрального Комитета партии, И. В. Сталин разработал план разгрома Врангеля. Согласно этому плану войска Красной Армии должны были нанести охватывающие удары по флангам противника в Северной Таврии, с тем чтобы отрезать ему пути отхода в Крым и уничтожить, таким образом, его основные силы. Главный удар должна была нанести правобережная группа XIII армии из района Каховки во фланг и тыл врангелевских войск. Нанесение вспомогательного удара возлагалось на левобережную группу XIII армии в направлении Перекопа с целью перехватить пути отхода противника в Крым и оковать резервы Врангеля.

Продолжая руководить борьбой против белополяков на Юго-Западном фронте, И. В. Сталин с величайшей энергией и настойчивостью взялся за осуществление намеченного им плана разгрома Врангеля. Для осуществления плана были созданы на Крымском направлении II Конная армия и значительная для того времени авиагруппа в составе нескольких десятков самолётов. По указанию И. В. Сталина была организована оборона Черноморского побережья в районах Одессы, Николаева и Очакова, возведены береговые укрепления, а также созданы речные флотилии в нижних течениях Южного Буга и Днепра (в районах Херсона, Николаева, Каховки). Улучшена была работа по управлению войсками, обеспечено регулярное снабжение фронтовых частей всеми видами довольствия, а также новыми пополнениями.

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 341.

* См. *К. Е. Ворошилов*, Сталин и вооружённые силы СССР, стр. 54.

И. В. Сталин составил проект письма ЦК РКП (б) ко всем партийным организациям, в котором ставились конкретные задачи по укреплению фронтовых частей путём регулярной отправки коммунистов на Крымский фронт, очистки советских частей от проникших в их состав белогвардейских элементов, а также по усилению массовополитической работы. Проект письма был полностью одобрен В. И. Лениным. Во второй половине июля ЦК РКП (б) разослал это письмо партийным организациям для исполнения.

Принятые партией меры вскоре дали свои результаты. Уже 7 августа войска Красной Армии нанесли сокрушительный удар по корпусу врангелевского генерала Слащева. Форсировав Днепр на широком фронте, советские войска захватили плацдарм в районе Каховки. Этот плацдарм был укреплен и превращен в мощную опорную базу советских войск, откуда впоследствии и был нанесен сокрушительный удар по Врангелю в Северной Таврии. Каховский плацдарм явился непреодолимой преградой, помешавшей Врангелю организовать взаимодействие его белогвардейских войск с белополяками.

В начале сентября был ликвидирован десант врангелевских войск на Кубани; разбиты были также врангелевские войска, высадившиеся на Таманском полуострове и у Новороссийска. Ликвидация этих десантов была осуществлена войсками IX армии Кавказского фронта во главе с Г. К. Орджоникидзе. Большую помощь II Конной армии в ликвидации вражеских десантов своими активными действиями против Врангеля в Северной Таврии оказали войска XIII армии.

И. В. Сталин, разработав план разгрома Врангеля и положив начало его осуществлению, вследствие болезни не мог его завершить. Эта задача была блестяще осуществлена выдающимся полководцем Советской Армии М. В. Фрунзе, назначенным в сентябре 1920 г. командующим Южным фронтом (до этого Фрунзе руководил войсками Туркестанского фронта).

26 сентября М. В. Фрунзе прибыл в Харьков, где располагался штаб Южного фронта, для руководства боевыми действиями против Врангеля. В это же время ЦК РКП (б) командировал в Донбасс В. М. Молотова, который¹

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 4, стр. 344—345.

в сентябре 1920 г. был избран секретарём Донецкого губ-кома КП (б) У. Товарищ Молотов направлял усилия коммунистов Донбасса на оказание максимальной помощи частям Южного фронта, ведя одновременно большую работу по дальнейшему развёртыванию восстановительных работ на угольных шахтах и металлургических предприятиях, укреплению трудовой дисциплины, поднятию производительности труда.

Партийные организации Украины, как и других советских республик, развернули энергичную работу по оказанию помощи сражающимся против Врангеля частям Красной Армии. На фронт отправлялись и новые пополнения, оружие, обмундирование, продовольствие. Из Донбасса, Москвы, Петрограда и других промышленных центров страны на врангелевский фронт посылались рабочие вооружённые отряды, с каждым днём усиливался приток добровольцев в Красную Армию. Партия и комсомол посылали лучших своих членов на фронт, в первую очередь для политработы в частях Красной Армии. В начале октября ЦК комсомола Украины постановил послать на врангелевский фронт 2 тыс. комсомольцев * *. В ходе кампании по отправке добровольцев на фронт эта цифра была значительно превышена.

Центральный Комитет партии уделял большое внимание развёртыванию массово-политической работы как в частях Красной Армии, так и в тыловых районах. Видную роль в проведении политической работы сыграли агитпоезда имени В. И. Ленина и имени И. В. Сталина.

ВЦИК своим решением от 23 июня 1920 г. передал агитпоезд имени В. И. Ленина в распоряжение Украинского ЦИК². Поезд был передан со штатом сотрудников и техническим персоналом; в поезде имелось большое количество политической литературы, преимущественно на украинском языке, которая распространялась среди гражданского населения, а также в воинских частях. Сотрудники агитпоездов из числа партийных и советских работников при посещении различных мест Украины проводили митинги, собрания и совещания, на которых обсуждались политические и организационно-хозяйствен

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 40, л. 55.

* ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 95, д. 524, л. 75.

ные допросы, разъяснялось внутреннее и международное положение Советской страны. Агитпоезд имени В. И. Ленина летом 1920 г. возглавлял Г. И. Петровский. В августе этот агитпоезд побывал во многих районах Правобережной Украины, освобождённых от ига польских панов и петлюровских палачей.

Агитпоезд имени И. В. Сталина объезжал Донецкую и другие губернии. Сотрудники агитпоезда провели сотни митингов и собраний, направляя свою деятельность на улучшение работы промышленности Донбасса, на организацию отпора Врангелю.

В середине августа 1920 г. ЦК КП (б) У созвал всеукраинское партийное совещание по работе в деревне с целью усиления политической работы на селе, ускорения создания комнезамов (в совещании приняли участие представители от 6 губернских и 70 уездных отделов по работе на селе). К моменту созыва совещания на Украине насчитывалось 911 сельских коммунистических ячеек с 8 548 членами и 2 847 кандидатами партии. В сёлах имелось также 226 комсомольских организаций, 427 «Просвит», находившихся под влиянием советских органов, 485 хат-читален и 36 сельских домов культуры*. Совещание наметило ряд конкретных мероприятий по улучшению массово-политической и культурно-просветительной работы на селе, по ускорению организации комитетов незаможных селян.

Создание комнезамов на Украине особенно быстро пошло после изгнания белополяков. Например, Волынская губерния после освобождения её территории Красной Армией от белополяков в короткое время покрылась густой сетью КНС; на 1 сентября 1920 г. там насчитывалось уже 1200 сельских и волостных комитетов незаможных селян, в Киевской губернии к 10 ноября было создано 1 271 КНС, в Одесской губернии— 1 322, в Полтавской губернии— 1 237².

Комитеты незаможных селян играли большую роль в организации помощи фронту. 2 октября В. И. Ленин обратился к незаможникам Украины с письмом, в котором он призвал усилить борьбу с царским генералом Врангелем. «Украинская деревня, — писал В. И. Ленин,—перенесла неслыханные страдания от гнета помещиков. Им не один

¹ См. «Коммунист» № 183, 14 августа 1920 г.

* См. «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 13, 15, 17, 19.

раз удавалось свергать Советскую, рабоче-крестьянскую власть, им не раз помогали богатые крестьяне, кулаки, помогали и тем, что прямо переходили на их сторону, помогали и тем, что мешали неимущим, трудящимся крестьянам устроить новый порядок, новую жизнь, новую организацию деревни. И всякий раз попытки восстановления помещичьей власти кончались новой победой рабочих и крестьян. Теперь по Украине незаможные селяне взялись за устройство своих комитетов, чтобы окончательно победить сопротивление немногих богачей, окончательно обеспечить власть трудящихся. Помещичий генерал Врангель усиливает натиск, чтобы сломать эти организации трудящихся.

Товарищи! Пусть же все и каждый встанет грудью на защиту против Врангеля! Пусть все комитеты незаможных селян напрягут, как только можно, свои силы, помогут Красной Армии добить Врангеля. Пусть ни один трудящийся крестьянин не останется в стороне от рабочекрестьянского дела, не останется бездеятельным или равнодушным. Товарищи! Помните, что дело идет о спасении ваших семей, о защите крестьянской земли и власти.

Все на помощь Красной Армии!

Смерть помещикам-угнетателям!»*.

В ответ на призыв вождя революции В. И. Ленина незаможники Украины начали кампанию под лозунгом «Незаможник, на Врангеля!». В первой половине октября на Украине повсеместно прошли волостные, уездные и губернские съезды КНС, которые сыграли значительную роль в деле мобилизации сил украинского народа на разгром интервентов и внутренней контрреволюции. По всей Украине было проведено свыше 3 тыс. волостных и уездных, а также 3 губернских съезда КНС². На волостных, уездных и губернских съездах комнезамов принимались резолюции о полной поддержке всех мероприятий Советской власти; об усилении борьбы с кулачеством; сбора продовольствия, одежды и оружия для Красной Армии; о проведении добровольных мобилизаций для борьбы с Врангелем и националистическими бандами. Характерной в этом отношении является резолюция волостного съезда КНС Денисовской волости, Дубенского уезда, Полтавской

¹ В. И. Ленин, Соч., г. 31, стр. 289—290.

* См. «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 20.

губернии: «Заслушав доклады представителей из центра, мы, представители беднейшего крестьянства Денисовской волости, обязуемся, возвратившись на места, принять самые решительные меры в борьбе с кулацкими элементами, выкачав из таковых все излишки продуктов, привлекая для этого все местные силы, и обещаем к 20 октября выполнить третью часть всех развёрсток. Дать помощь Красной Армии в виде красных кавалеристов, селянских тачанок, лошадей, сёдел и оружия, чтобы таковые смогли в самом коротком времени разбить врагов Советских республик России и Украины» * *.

Первый губернский съезд комнезамов Полтавщины в резолюции по продовольственному вопросу указывал, что он «считает продовольственную политику, проводимую Советской властью на Украине, правильной и целиком направленной к обеспечению Красной Армии, незаможных селян и рабочих продуктами питания и предметами фабрично-заводской промышленности»².

Съезды комнезамов способствовали мобилизации революционных сил украинской деревни на борьбу с кулаком и бандитом; на этих съездах была продемонстрирована готовность трудящегося крестьянства Украины бороться под руководством Коммунистической партии за окончательный разгром всех врагов Советской власти, за переход к мирному социалистическому строительству.

Важное значение в мобилизации сил украинского крестьянства на борьбу с врагами трудящихся имел I Всеукраинский съезд КНС, открывшийся 18 октября 1920 г. К этому моменту на Украине насчитывалось около 13 тыс. организаций КНС с 790 812 членами³. Комнезамы стали надёжнейшей опорой Советской власти на селе. I Всеукраинский съезд КНС завершил объединение крестьянской бедноты во всеукраинском масштабе. На съезд прибыло 1 082 делегата, в том числе 298 коммунистов, 154 сочувствующих, 9 членов других партий и 621 беспартийный. По социальному составу среди делегатов съезда

¹ Полтавский областной государственный архив, ф. 3872, д. 146, л. II.

² Там же, д. 138, л. 2.

* Паргархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. I. оп. 6, д. 273, л. 57.

было 8% батраков и рабочих, 22% безземельных крестьян, 48% малоземельных и 22% середняков¹.

Съезд КНС рассмотрел следующие вопросы: 1) земельный, 2) продовольственный, 3) о борьбе с бандитизмом, 4) доклады с мест и 5) о просветительной работе.

Красной нитью через всю работу съезда проходил лозунг борьбы с кулачеством. К этому призывало и воззвание ВУЦИК, опубликованное в сентябре в связи с подготовкой к съезду. В воззвании говорилось следующее: «Незаможные! В течение трёх лет революции, пользуясь частой сменой власти, украинский кулак оставался полновластным хозяином в деревне, он поделил бывшую панскую землю, захватил в помещичьих экономиях скот, инвентарь, он разграбил, порой дотла, советские имения, сахарные заводы, он вырубил фруктовые сады и стал новой буржуазией и новым помещиком, пришедшим на смену старым помещикам и буржуазии, сметённым революцией. Десятки тысяч селянской бедноты стонало под его игом, как стонали раньше в кабале у помещиков. Запуганные, забитые они молчали на сельских сходках, предоставив во все дела вершить кулакам... Три года терпели вы это положение, три года выносили издевательство кулацкой буржуазии.

Пусть же Первый Всеукраинский съезд незаможных станет организованным смотром сил рабоче-крестьянской власти в деревне. Пусть он заложит первый камень в деле возрождения Украины, пусть он поможет нашей героической Красной Армии укрепить тыл и одержать победу над врагами рабочих и крестьян»².

Съезд комнезамов Украины призвал беднейшее крестьянство к решительной борьбе с кулачеством, укрепляя экономическую и политическую силу бедноты, призвал поддерживать мероприятия Советской власти в продовольственном, в земельном и всех других вопросах.

«Всеукраинский Съезд Комнезаможей считает... своим первым долгом и своей первой обязанностью, — говорилось в резолюции съезда, — окончательно сломить упорное сопротивление кулаков, побудить деревню полностью выполнить все установленные развёрстки и видит в этом не только общесоветскую необходимость, но и непосред

¹ См. «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 8.

² «Коммунист» № 193, 5 сентября 1920 г.

ственно практическую выгоду для самой деревни, ибо, сдав сейчас Советской власти все излишки продуктов сельскохозяйственного производства, деревня только таким путём может получить в недалёком будущем необходимые ей товары» *.

В резолюции о борьбе с бандитизмом съезд отмечал, что борьба с бандитами, с кулацкой контрреволюцией является кровным делом комнезамов. «Победа над бандитами — пусть будет нашей победой, победой незаможных селян», — заявляли делегаты съезда.

Важное место в работе I Всеукраинского съезда КНС заняло обсуждение вопроса о советском строительстве. В своих докладах с мест делегаты съезда сообщили многочисленные факты о происках кулаков и петлюровских агентов, пытавшихся проникнуть в Советы, чтобы использовать их в своих контрреволюционных целях. Съезд нацелил бедноту на укрепление Советской власти на местах. Съезд комнезамов высказался за более широкое привлечение бедноты в советский аппарат, к контролю за деятельностью как местных, так и республиканских органов Советской власти.

После съезда КНС Всеукраинским Центральным Пополнительным Комитетом была создана «Комиссия содействия и контроля незаможных» в составе 50 человек (председателем этой комиссии был избран Г. И. Петровский). Члены этой комиссии участвовали в работе Рабоче-крестьянской инспекции, Наркомпрода, Наркомзема, присутствовали на заседаниях ВУЦИК, Совнаркома УССР и других учреждений. «Комиссии содействия и контроля незаможных» были созданы также в губернских и уездных центрах; в волостях ив незаможников были созданы ячейки содействия органам Рабоче-крестьянской инспекции. По призыву I Всеукраинского съезда КНС незаможники на местах изгоняли кулаков из Советов, «Провит», хат-читален, кооперативов, завоёвывая руководящее положение в этих учреждениях.

Делегаты съезда дали решительный отпор вылазкам агентов петлюровцев, пытавшихся скомпрометировать мероприятия Советской власти, проводившиеся на селе. Съезд комнезамов Украины явился большой школой поли-¹

¹ «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 51—52

тического воспитания для представителей незаможного крестьянства.

I Всеукраинский съезд КНС призвал трудящихся крестьян записываться добровольцами в Красную Армию для быстрого разгрома Врангеля и остатков петлюровских войск.

Сведения о массовом вступлении добровольцев в Красную Армию для борьбы с Врангелем поступали со всех районов Украины. Например, из Харьковской губернии к началу ноября на борьбу с Врангелем было отправлено на фронт 11 эскадронов добровольцев из членов КНС¹. Из Богодухова (Харьковской губернии) 27 октября сообщалось, что туда «прибыл второй добровольческий кавалерийский отряд, организованный из комиземов, в полном обмундировании и на кулацких лошадях»^{1 2}. «Из разных волостей Купянского уезда, — сообщалось 30 октября, — продолжают прибывать красные добровольцы-кавалеристы на кулацких конях в полном зимнем обмундировании»³.

В сообщении от 10 ноября, полученном из Кобелякского уезда (Полтавской губернии), говорилось, что «из волостей уезда продолжают прибывать добровольцы-кавалеристы, преимущественно из незаможных селян, отправляющиеся на борьбу с Врангелем»⁴. Из Полтавской губернии на врангелевский фронт отправилось более тысячи незаможников, из Донецкой свыше 500 человек и т. д.

Вследствие успешно проведенной мобилизации и массового вступления в ряды Красной Армии добровольцев к концу сентября на Южном фронте был достигнут значительный перевес в силах над войсками Врангеля. В начале октября части Красной Армии под непосредственным руководством М. В. Фрунзе отбили наступление Врангеля на Донбасс.

Потерпев поражение в Донбассе, Врангель в начале октября предпринял попытку разгромить советские войска на Каховском плацдарме и вторгнуться на Правобережную Украину. По замыслу Антанты эта операция Врангеля кроме военно-стратегических целей должна была приве-

¹ См. «ВісТН» Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов № 266, 9 ноября 1920 г.

² «Вісти» ВУЦИК № 255, 28 октября 1920 г. .

² «Коммунист» № 243, 30 октября 1920 г.

¹ «Коммунист» № 252, 10 ноября 1920 г.

ста к срыву переговоров Советского правительства с Польшей. Однако героические защитники Каховского плацдарма не только отразили все атаки врангелевцев, но и нанесли им сильный контрудар, что заставило Врангеля перейти от наступления к обороне.

Поражения врангелевских войск в Донбассе и под Каховкой вызвали деморализацию в рядах белогвардейцев, усилили партизанское движение в тылу врага. Украинские крестьяне в оккупированных Врангелем районах восставали против власти «чёрного барона», пополняя партизанские отряды.

Под влиянием массового движения украинского трудового крестьянства против врангелевщины вынужден был прекратить на время борьбу против Советской власти кулацкий атаман Махно. В конце сентября он изъявил готовность участвовать в борьбе против Врангеля (основные силы махновцев в это время были сосредоточены в Старобельском уезде, Донецкой губернии). Советское командование приняло предложение Махно и заключило с ним соглашение, согласно которому махновские части включались в состав Южного фронта. Этим соглашением на известный период обеспечивалась безопасность тыла советских войск, сражавшихся против Врангеля. Однако вскоре Махно снова вступил в вооружённую борьбу против Советской власти.

После окончания войны с Польшей войска Южного фронта пополнились новыми, закалёнными в боях полками. В частности, на Южный фронт по указанию ЦК РКП (б) была переброшена Первая Конная армия, явившаяся основной ударной силой Южного фронта, так же как это имело раньше место на белопольском фронте.

К моменту прибытия Первой Конной армии на Южный фронт по врангелевским войскам был нанесён ряд ударов в районе Аlostолово — Шолохове — Никополь частями II Конной и VI армий.

Перегруппировав свои силы, войска Южного фронта под командованием т. Фрунзе в последних числах октября 1920 г. перешли в общее наступление против Врангеля. Главный удар по белогвардейцам наносился из района Каховки в направлении Перекопского перешейка.

¹ См. «ВістН» ВУЦИК № 250, 22 октября 1920 г.

Накануне решительных боёв с врангелевцами в частях Первой Конной армии побывал М. И. Калинин, который выступил на собраниях и митингах, воодушевляя красноармейцев на подвиги в боях с белогвардейцами.

В результате ожесточённых боёв между Первой Конной армией и главными силами Врангеля белогвардейцам было нанесено крупное поражение. В сражении в Северной Таврии Врангель потерял половину своей армии, войска Красной Армии захватили до 20 тыс. пленных и огромное количество оружия и различного военного снаряжения¹. За восемь дней наступления советские войска прошли с боями более 300 км и захватили огромные Трофеи. Спасаясь от полного разгрома и уничтожения, врангелевцы укрылись за мощными, считавшимися неприступными перекопскими укреплениями².

7 ноября, в день 3-й годовщины Октябрьской социалистической революции, части Красной Армии начали героический штурм Перекопа. После упорных и кровопролитных боёв доблестные советские войска овладели перекопскими укреплениями. В истории гражданской войны навсегда останутся незабываемыми дни героического штурма Перекопа.

После прорыва перекопских укреплений Красная Армия в течение нескольких дней очистила Крымский полуостров от белогвардейцев, 12 ноября был освобождён Симферополь, 15 ноября—Севастополь, а к 16 ноября 1920 г. по всей территории Крыма была установлена Советская власть. Остатки белогвардейцев бежали за границу на кораблях Антанты. Большую помощь войскам Южного фронта в разгроме Врангеля оказали советские партизаны, которые ещё в начале наступления Красной Армии своими активными действиями сковали крупные силы. К моменту вступления советских войск в Крым партизаны организовали ревкомы в Севастополе, Ялте и других городах.

Победа над Врангелем означала полный крах планов империалистов Антанты, направленных на уничтожение Советской власти силой оружия.* *

¹ См. М. В. Фрунзе, Избранные произведения, Воениздат, М. 1951, стр. 124.

* Эти укрепления были возведены летом 1919 г. Деникиным. 1 Три Врангеле эти укрепления под руководством французских инженеров были усовершенствованы и насыщены до предела огневыми средствами.

Обращаясь к делегатам VIII Всероссийского съезда Советов, В. И. Ленин говорил: «Вы знаете, конечно, какой необыкновенный героизм проявила Красная Армия, одолев такие препятствия и такие укрепления, которые даже военные специалисты и авторитеты считали неприступными. Одна из самых блестящих страниц в истории Красной Армии — есть та полная, решительная и замечательно быстрая победа, которая одержана над Врангелем»

В дни, когда завершался разгром Врангеля <в Крыму, советские войска на юго-западе от Днестра начали операции по ликвидации остатков петлюровских войск и частей так называемой «третьей русской армии». Решающая роль в разгроме петлюрбЦев принадлежала кавалерийской бригаде Котовского. В первый день наступления против петлюровцев, 10 ноября 1920 г., советские войска разгромили так называемую «железную дивизию», одну из надёжнейших петлюровских частей. Петлюровцы, преследуемые кавалеристами Котовского, вынуждены были начать отход на всём занимаемом ими фронте. За три дня наступления на Проскуровском направлении, с 10 по 13 ноября, было взято в плен 1 600 петлюровских солдат, захвачено 14 орудий, 73 пулемёта и другое военное имущество. Советские войска освободили города Новая Ушица, Литин и много сёл². 16 ноября был освобождён город Каменец- Подольск, который петлюровская Директория за последние два года неоднократно избирала своей резиденцией³. Вслед за этим бригада Котовского повела форсированное наступление на Проскуров, где были сосредоточены все боеспособные петлюровские части и основные силы «третьей армии», состоявшие из отборных отрядов белогвардейцев (в основном из бывших денкинских офицеров). После ожесточённого сражения советские войска 18 ноября ворвались в Проскуров. Население города с величайшей радостью встречало своих избавителей от петлюровских и белогвардейских палачей. На каждом шагу красноармейцы наталкивались на кровавые следы петлюровско-белогвардейского разгула.

Из Проскурова разбитые части петлюровцев и белогвардейцев начали поспешное отступление к западной *

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 457.

* См. «Правда»
№ 258, 17 ноября

границе Украины. Бригада Котовского, проходя с боями ежедневно по 60—70 км, неотступно преследовала врага.

Советское командование в оперативной сводке от 23 ноября сообщило о взятии пограничного города Воло-чиска. В бою за Волочиск частями Красной Армии было захвачено 14 орудий, свыше 120 пулемётов, 2 бронепоезда, 3 эшелона с различным военным имуществом и много пленных. На путях был захвачен под парами «правительственный» поезд, брошенный Петлюрой и его штабом при поспешном бегстве. Остатки разбитых петлюровских банд были отброшены за государственную границу. Почти одновременно с петлюровскими бандами были ликвидированы банды Булак-Балаховича, предпринявшие с помощью польских империалистов (наступательные операции в Мозырском направлении).

Так в ноябрьские дни 1920 г. на реке Збруч позорно закончилась очередная военная авантюра кулацкого атамана Петлюры. Это был полный и решительный разгром остатков «регулярных» вооружённых сил украинской буржуазно-националистической контрреволюции, полный крах попыток петлюровцев создать под эгидой иностранных империалистов «самостийное» украинское буржуазное государство.

Много усилий приложили украинские трудящиеся для того, чтобы отразить неоднократные наступления петлюровских националистических войск, стремившихся с помощью иностранных интервентов ликвидировать Советскую власть на Украине. Петлюровцы — эти гнусные предатели и изменники — для реставрации капиталистического строя призывали на Украину австро-германских оккупантов, англо-французских, польских и иных иностранных интервентов; они продавали Украину оптом и в розницу многим империалистическим правительствам Западной Европы и Америки. Каждый шаг петлюровских вооружённых бандитов на территории Украины сопровождался кровавыми насилиями, грабежами, убийствами, погромами. Однако все попытки буржуазно-националистических наймитов международного империализма ликвидировать завоевания социалистической революции на Украине оказались тщетными. Петлюровцы были выбро-

¹ См. «Правда» № 264, 24 ноября 1920 г.

шены вон из пределов советской земли вместе с их иностранными хозяевами.

С разгромом Врангеля и остатков петлюровских войск был закончен период иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР. Продолжавшиеся ещё военные действия против интервентов и белогвардейцев на Дальнем Востоке и в Закавказье носили местный характер и поэтому не имели решающего значения.

* *

*

Победа Советской власти над объединёнными силами международного империализма и внутренней контрреволюции имела всемирно-историческое значение. Советская республика, отстояв в трёхлетней ожесточённой борьбе с многочисленными и сильными врагами свою независимость и свободное существование, продемонстрировала перед всем миром силу и жизнеспособность советского государственного и общественного строя, созданного в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В завоевании Советской властью победы в период иностранной военной интервенции и гражданской войны исключительно большое значение имел разгром буржуазно-националистической контрреволюции, опиравшейся внутри страны на кулачество и мелкобуржуазные партии, а извне получавшей всемерную поддержку со стороны международного империализма. Особенно ожесточённой была борьба с буржуазно-националистической контрреволюцией на Украине, территория которой не раз подпадала под временное владычество иноземных захватчиков, белогвардейских полчищ и националистических банд. Мелкобуржуазные партии — эсеры, самостийники, боротьбисты и др., используя националистические предрассудки части украинского крестьянства и буржуазной интеллигенции и пуская в ход беззастенчивую демагогию и обман, пытались оторвать украинских трудящихся от их русских братьев и таким образом добиться реставрации капитализма на Украине.

В борьбе за преодоление колебаний крестьянства в сторону буржуазии пролетариат попользовал государственную власть, все рычаги экономического, политического и идейного воздействия на крестьянские массы. «...Государ

ственная власть в руках одного класса. Пролетариата, — указывал Ленин, — может и должна стать орудием привлечения на сторону пролетариата непролетарских трудящихся масс, орудием отвоевания этих масс у буржуазии и у мелкобуржуазных партий»

Правильная политика Коммунистической партии и Советской власти по отношению к крестьянству обеспечила переход его средних слоёв на сторону рабочего класса, чем в значительной мере и был предreshён исход гражданской войны.

Важнейшим средством партии и Советской власти в борьбе за преодоление колебаний среднего крестьянства была организация сельской бедноты для ликвидации сопротивления кулачества.

Кулачество — это самый многочисленный буржуазный слой деревни, являющийся решительным врагом революционного пролетариата и сельской бедноты. Путём экономического давления, идейного и политического влияния кулачество заставляло служить своим интересам не только известную часть середняков, но и некоторых бедняков. Кулаки пользовались нуждой сельской бедноты, её темнотой, расплывённостью, раздробленностью. Они наживались за счёт разорения войной бедных крестьян. Чем больше голодали рабочие и сельская беднота, тем больше наживались кулаки; последние захватывали помещичьи земли и инвентарь, закабалая снова бедноту.

В. И. Ленин призывал партию и рабочий класс к решительной борьбе с кулачеством и его защитниками — эсерами, меньшевиками, буржуазными националистами. Он требовал вести систематическую работу по сплочению вокруг пролетариата сельской бедноты, настойчиво добиваться соглашения со средним крестьянством, железной рукой подавлять контрреволюционные выступления кулаков. «Теснейший союз и полное слияние с деревенской беднотой; уступки и соглашение с средним крестьянином; беспощадное подавление кулаков, этих кровопийцев, вампиров, грабителей народа, спекулянтов, наживающихся на голоде; — вот какова программа сознательного рабочего. Вот политика рабочего класса»².

На борьбу с контрреволюционным кулачеством партия подняла не только сельскую бедноту, но и рабочий класс. **

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 239.

* В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 40.

Рабочие помогали бедноте взыскивать с кулаков продразвёрстку; в снабжении бедноты хлебом, семенами, помогали бедноте отстаивать её право на конфискованную у помещиков землю, создавать прокатные пункты для более рационального использования сельскохозяйственных орудий, машин и рабочего скота. Они вели широкую агитационную работу среди трудящегося крестьянства, разъясняя беднякам и середнякам основные задачи Советской власти, противоположность их классовых интересов интересам кулаков-мироедов.

Бешеное сопротивление украинского кулачества, вдохновляемого и организуемого националистическими партиями эсеров, боротьбистов, незалежников и другими, особенно усилилось на последнем этапе гражданской войны. Это сопротивление вызвало на Украине к жизни комитеты незаможных селян — боевые политические организации сельской бедноты и части среднего крестьянства. Комнезамы являлись надёжной опорой Советской власти и активными проводниками политики Коммунистической партии на селе. Они помогли Советской власти сломить сопротивление кулачества, организовать продовольственное дело, завершить ликвидацию помещичьего землевладения, конфисковать часть кулацких земель и имущества и распределить эти земли и имущество среди нуждающегося крестьянства. Особенно большую роль комнезамы сыграли в разгроме белопольской интервенции и врангелевщины, а также в ликвидации остатков петлюровских войск.

Исход гражданской войны во многом зависел от установления правильных отношений между русским народом и другими национальностями, населяющими окраины нашего государства. «Три года революции и гражданской войны в России показали, — говорил И. В. Сталин, — что без взаимной поддержки центральной России и её окраин невозможна победа революции, невозможно освобождение России от когтей империализма»¹.

Разбитые Октябрьской социалистической революцией помещики и капиталисты при поддержке иностранных империалистов пытались использовать в борьбе с Советской властью буржуазных националистов и их контрреволюционные формирования на окраинах. Они хотели оторвать окраины нашей страны от её центра, чтобы создать *

* И. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 351.

плацдарм для нанесения решающих ударов Советской республике.

С самого начала гражданской войны наметалось естественное географическое размежевание между силами революции и контрреволюции. Советская власть обосновалась и утвердилась в центральных промышленных районах, где пролетариат был наиболее сознательным и организованным. Контрреволюционные вооружённые силы концентрировались главным образом на окраинах, отсталых в промышленном и культурном отношении. Окраинное положение вооружённых сил белогвардейцев и буржуазных националистов позволяло им поддерживать непрерывную связь с империалистическими государствами и получать от них помощь войсками, оружием, боеприпасами.

Будучи окружённой кольцом фронтов и изолированной от внешнего мира, Советская республика находилась в период первого и второго походов Антанты в чрезвычайно тяжёлом положении. Однако огромная работа Коммунистической партии по упрочению советского тыла, последовательное осуществление партией ленинско-сталинской национальной политики разрушили все расчёты иностранных империалистов и буржуазно-националистической контрреволюции на ликвидацию Советской власти в нашей стране.

Организатором и вдохновителем победы советского народа над интервентами и над внутренней контрреволюцией явилась Коммунистическая партия, единая своей сплочённостью и дисциплиной, сильная своим революционным духом и готовностью пойти на любые жертвы ради победы над врагами трудящихся.

В исключительно тяжёлых условиях гражданской войны Коммунистическая партия провела огромную работу по перестройке хозяйственной и культурно-политической жизни страны на военный лад под лозунгами: «Всё для войны!», «Всё для фронта!». Партия превратила страну в военный лагерь, снабжавший фронт вооружением, боеприпасами, обмундированием, продовольствием, пополнениями.

Коммунистическая партия во главе с Лениным безраздельно руководила советским народом, экономическим и военным строительством Советского государства.

Она создала и укрепила Красную Армию, воспитала многочисленные кадры командиров и политработников,

обеспечила успешное развитие советского военного искусства, показавшего уже в период иностранной интервенции и гражданской войны своё неизмеримое превосходство над буржуазным военным искусством.

«Опыт, который проделала Советская власть в деле военного строительства, — говорил В. И. Ленин, — не может быть рассматриваем, как опыт изолированный. Война включает в себя все виды всех областей строительства. Строительство нашей армии только потому могло привести к успешным результатам, что оно создавалось в духе общего советского строительства, на основе классовых соотношений, которые сказываются в области любого строительства» Единство военно-политического и хозяйственного руководства имело решающее значение для победоносного исхода гражданской войны. Коммунистическая партия, преодолевая все трудности, неуклонно и твёрдо проводила свою генеральную линию, полностью соответствующую интересам народа, задачам пролетарской революции, и привела советский народ к победе.

Победоносное окончание гражданской войны в СССР имело огромное международное значение. В победе и укреплении Советской власти были кровно заинтересованы международный пролетариат, трудящиеся капиталистических стран и угнетённые империалистами народы колониальных и зависимых стран. Они оказывали трудящимся нашей страны серьёзную поддержку в борьбе против интервентов, пытавшихся свергнуть Советскую власть. «Красная армия победила потому, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП (б)», — что Советская страна не была одинока в ее борьбе с белогвардейской контрреволюцией и иностранной интервенцией, что борьба Советской власти и ее успехи вызывали сочувствие и помощь пролетариев всего мира»².

Разгромив все походы Антанты, Советская республика продемонстрировала перед всем миром не только свою непреоборимую мощь; она выступила как фактор, способный оказать могущественное воздействие на всю международную обстановку. Это особенно наглядно проявилось во время разгрома третьего похода Антанты. Поход советских войск к Варшаве вызвал неслыханный политический¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 285.

² «История ВКП (б). Краткий курс», стр. 235.

кризис в капиталистических странах Европы, поколебал всю Версальскую систему. Рабочие Англии, создавшие «комитеты действия», воспрепятствовали английскому правительству послать свои войска против Советской России. Мощное революционное движение в защиту Советской страны развернулось во Франции, Германии, Италии и других странах.

Под руководством Коммунистической партии в ходе гражданской войны закалилась и окрепла нерушимая дружба народов нашей страны — один из важнейших источников силы и могущества Советского многонационального государства.

В ленинско-сталинской дружбе с великим русским народом и всеми народами России украинский народ черпал свою силу и уверенность в борьбе за победу над своими внутренними и внешними врагами. Только опираясь на помощь русского народа и других народов нашей страны, украинский народ смог изгнать из своей страны австрогерманских и англо-французских интервентов, разгромить вооружённые силы буржуазно-националистической контрреволюции и выбросить за пределы своей Родины жалкие остатки петлюровского «правительства» и прочих наёмников иностранного империализма.

Одновременно с военным разгромом иностранных интервентов, белогвардейских войск и вооружённых сил буржуазно-националистической контрреволюции в период гражданской войны потерпели политическое банкротство мелкобуржуазные националистические партии, полностью разоблачившие себя в глазах народных масс как контрреволюционные партии.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

БОРЬБА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ЛИКВИДАЦИЮ БУРЖУАЗНО- НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

1. Политическое и экономическое положение Украинской ССР после окончания иностранной военной интервенции и гражданской войны

Разгромив к концу 1920 года основные силы интервентов и белогвардейцев, Советская страна получила возможность перейти к мирному хозяйственному строительству. В длительной и кровавой борьбе с мировым империализмом и силами внутренней контрреволюции трудящиеся Советской страны отстаивали первое в мире социалистическое государство, свободу и независимость своей Родины.

Провал интервенции в Советской стране, жестокий экономический кризис, начавшийся в капиталистических странах с конца 1920 г., развитие революционного движения и рост симпатий трудящихся этих стран к Советской республике — всё это заставляло буржуазные правительства признавать Советскую страну и устанавливать с ней дипломатические отношения. В 1920 г. заключили мирные договоры и вступили в дипломатические отношения с Советской страной буржуазные правительства Эстонии, Литвы, Латвии и Финляндии. В 1921 г. были заключены торговые соглашения с Англией, Италией, Германией, Австрией, Норвегией, Чехословакией и др. В этом же году были установлены дипломатические отношения с рядом стран Ближнего Востока (с Ираном, Афганистаном, Турцией). На Дальнем Востоке Советская республика уста-

новила дипломатические отношения с Монголией и помогла ей освободиться от японских захватчиков и русских белогвардейцев; были начаты переговоры о заключении договора с Китаем.

Украинское Советское правительство при всемерной поддержке правительства РСФСР добилось установления дипломатических отношений с Литвой, Латвией и Турцией, подписания временных торговых соглашений с Чехословакией, Австрией и другими странами.

Несмотря на укрепление международного положения Советского государства, буржуазные правительства продолжали проводить открытую враждебную политику по отношению к Советской стране. Япония осуществляла оккупацию дальневосточных районов РСФСР, на территории панской Польши и боярской Румынии формировались крупные банды для вторжения на территорию Украины и т. д. Всё это усугубляло трудности перехода Советской страны на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

В результате четырёхлетней империалистической войны и трёхлетней иностранной военной интервенции и гражданской войны наша страна была совершенно разорена. Народное хозяйство Советской страны к концу гражданской войны находилось в состоянии глубокого упадка. Валовая продукция сельского хозяйства в 1920 г. составляла лишь около половины довоенной, а продукция крупной промышленности была почти в семь раз меньше довоенной. Разорена была лёгкая промышленность, разрушен железнодорожный транспорт.

Особенно сильному разрушению подверглось народное хозяйство Украины. Донбасс давал менее одной пятой части довоенной добычи угля (17,7%)¹, чугуна в 1920 г. выплавлено было только 15 тыс. *т*, что составляло 0,5% по сравнению с довоенным уровнем производства, стали — 48 тыс. *г*, или 1,7%, проката произведено 42 тыс. *т*, или 1,8% довоенного производства². Потушены были все доменные печи, не работали рудники Кривого Рога и Никополя. В 1920 г. от многих железорудных и марганцевых рудников остались лишь одни чёрные,

¹ «Нариси розвитку народного господарства Української РСР», стр. 174.

* Там же, стр. 177.

зияющие отверстия шахтных стволов и шурфов. Сильно разрушен был железнодорожный транспорт, нехватало паровозов, вагонов, рельсов и другого железнодорожного оборудования; из 3 972 паровозов, имевшихся на железных дорогах Украины в ноябре 1920 г., в строю находилось только около 1 500, неисправных вагонов было более 19 тыс.

В крайне тяжёлом положении находилось и сельское хозяйство. Продукция сельского хозяйства Украины в 1920 г. составила немногим больше трети довоенной (38,5%), а количество скота сократилось на 1,5 млн. голов по сравнению с довоенным периодом². В городах и сёлах ощущался острый недостаток самого необходимого: хлеба, мяса, обуви, одежды, спичек, соли, керосина, мыла.

Гражданская война, а также разразившиеся в 1920 г. неурожай и голод (от неурожая особенно пострадали степные губернии Украины) чрезвычайно усилили разорение народного хозяйства, задержали восстановление промышленности, транспорта и сельского хозяйства. В результате голода, недостатка предметов первой необходимости и медикаментов на Украине усилились эпидемические заболевания как в городе, так и на селе. На голоде и бедствиях трудящихся наживались кулаки и спекулянты.

В связи с разрухой в промышленности и на транспорте сократилось общее количество рабочих. Значительная часть рабочих, причём наиболее активных и преданных Советской власти, находилась в Красной Армии, на советской и партийной работе. Многие из них погибли на фронтах гражданской войны. Часть рабочих, спасаясь от голода, ушла в деревню, деклассировалась. Прекращение работы на многих фабриках и заводах из-за нехватки сырья, неисправности оборудования повлекло за собой значительную безработицу; в это время немало рабочих стало мешочниками, превратилось в кустарей.

После окончания гражданской войны и иностранной военной интервенции Центральный Комитет партии, исходя из учёта объективных законов экономического развития социалистического общества, приступил к выработке новых установок в области хозяйственного и государственного строительства. В качестве главной обще-¹

¹ ЦГАОР СССР, ф. 3429, оп. 1, д. 3070, л. 46.

² «Нариси розвнтку народного господарства Украшсько! РСР», стр.

йполитической задали Советской власти партия выдвинула задачу всемерного укрепления диктатуры пролетариата, союза рабочего класса и трудящихся масс крестьянства на новой, хозяйственной основе. Для этой цели партия наметила заменить политику военного коммунизма, исчерпавшую себя после окончания гражданской войны, новой экономической политикой.

Серьёзное значение в разработке мероприятий по переходу к новой экономической политике имел VIII Всероссийский съезд Советов, состоявшийся в конце декабря 1920 г. С докладом о деятельности Советского правительства на съезде выступил В. И. Ленин. В своём докладе он дал глубокий анализ международного и внутреннего положения Советской республики, а также поставил перед страной новые политические и хозяйственные задачи.

VIII Всероссийский съезд Советов выработал целую систему экономических мероприятий, направленных к восстановлению и развитию народного хозяйства. Съездом была принята резолюция о мерах укрепления и развития сельского хозяйства, а также одобрен план электрификации страны (ГОЭЛРО). По плану ГОЭЛРО намечалось построить в ближайшие десять — пятнадцать лет 30 крупных электростанций. На Украине по плану ГОЭЛРО предусматривалось строительство пяти мощных районных электростанций, в частности — крупнейшей в Европе Днепровской гидроэлектростанции.

Под электрификацией страны Ленин понимал не изолированное построение отдельных электростанций, а постепенный перевод всего народного хозяйства страны на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства, связанного так «ли иначе, прямо или косвенно, с делом электрификации. Планом ГОЭЛРО намечались реконструкция Донбасса и металлургической промышленности, всемерное развитие химической промышленности, машиностроения, внедрение механизации в сельское хозяйство и т. д. План ГОЭЛРО был планом хозяйственного возрождения страны, планом создания производственно-технической базы социализма. Согласно плану ГОЭЛРО производство чугуна должно было быть доведено до 8,2 млн. *t*, т. е. почти удвоиться по сравнению с довоенным уровнем; производство стали намечалось увеличить до 6,5 млн. *t* (по сравнению с 194 тыс. пудов в 1920 г.), предполагалось уве-

Личить в значительных размерах добычу железной руды и т. д.

В. И. Ленин придавал огромное значение плану ГОЭЛРО в деле социалистического переустройства народного хозяйства страны, называя этот план второй программой партии. Он указывал, что «если не перевести Россию на иную технику, более высокую, чем прежде, не может быть речи о восстановлении народного хозяйства и о коммунизме. Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны, ибо без электрификации поднять промышленность невозможно» ■.

Важным постановлением VIII Всероссийского съезда Советов было утверждение Союзного договора Украинской ССР и РСФСР. В договоре говорилось, что правительства РСФСР и Украинской ССР «исходя из провозглашённого великой пролетарской революцией права народов на самоопределение, признавая независимость и суверенность каждой из договаривающихся сторон и сознавая необходимость сплотить свои силы в целях обороны, а также в интересах их хозяйственного строительства» решили вступить «между собой в военный и хозяйственный союз»².

Договором предусматривалось объединение народных комиссариатов: военный и морских дел, внешней торговли, финансов, труда, путей сообщения, почт и телеграфа, а также высших советов народного хозяйства. Объединённые народные комиссариаты входили в состав Совнаркома РСФСР и имели в Совнаркоме УССР своих уполномоченных, утверждённых и контролируемых Украинским ЦИК и съездом Советов.

После подписания союзного договора между Украинской ССР и РСФСР аналогичные договоры были подписаны между РСФСР и другими советскими республиками. Это был новый этап во взаимоотношениях между советскими республиками, новая веха на пути к созданию СССР. Подписание и утверждение союзного договора между Украинской и Российской советскими социалистическими республиками было ярким проявлением дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между двумя

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 392.

* «Съезды Советов Всероссийские и Союза ССР в постановлениях и резолюциях», М. 1935, стр. 161—162.

братскими народами — украинским и русским, наглядным свидетельством провала надежд украинских буржуазных националистов и великодержавных шовинистов на подрыв дружбы между этими народами, на ликвидацию Советской власти на Украине и в Росоии.

Трудящиеся Советской Украины, как и всей нашей страны, с большим удовлетворением восприняли решения VIII Всероссийского съезда Советов, рассматривая их как программу восстановления и развития народного хозяйства. Огромное воодушевление украинских трудящихся масс вызвало известие об утверждении VIII Всероссийским съездом Советов союзного договора между Украинской ССР и РСФСР.

Для мобилизации сил трудящихся Украины на борьбу с хозяйственной разрухой и решения неотложных задач партийного и советского строительства в ноябре 1920 г. была созвана V Всеукраинская партийная конференция. На конференции были рассмотрены вопросы хозяйственного строительства, земельной политики, продовольственной работы, борьбы с бандитизмом, а также очередные задачи партийного строительства, вопросы работы среди молодёжи и др. В качестве основных задач в области хозяйственного строительства конференция выдвинула перед большевиками Украины задачи, поставленные

IX съездом РКП (б). При этом особое внимание обращалось на возрождение Донбасса. «Восстановление Донбасса, как источника угля, металла и др. основных материалов, — говорилось в резолюции конференции, — должно стать боевым заданием для всех государственных, партийных и профессиональных органов, требующим немедленного сосредоточения на нём достаточных сил и средств в преимущественном перед всеми остальными потребностями порядке»^{*}.

Донбасс являлся в то время главной и основной базой крупной промышленности не только Украины, но и всей страны. В. И. Ленин указывал, что Донбасс «это — центр, настоящая основа всей нашей экономики. Ни о каком восстановлении крупной промышленности в России, ни о каком настоящем строительстве социализма не может быть и речи, ибо его нельзя построить иначе, как через

¹ «КП (б)У в резолюциях», стр. 103.

крупную промышленность, если мы не восстановим, не поставим на должную высоту Донбасс» * *.

Поэтому в восстановлении Донбасса оказывали помощь трудящиеся всей Советской республики.

В конце декабря 1920 г. из Москвы в Донбасс было отправлено 2 тыс. рабочих, преимущественно котельщиков, для ремонта шахтного оборудования. Трудящиеся Киева послали в Донбасс маршрутный поезд, в котором находилось 100 пудов кофе, 3 тыс. кусков мыла, 500 тыс. папирос, 500 пудов кондитерских изделий, 500 фунтов табака, 250 ящиков спичек и другие товары. Екатеринославский продком направил рабочим Донбасса 3 тыс. пудов мяса и 3 тыс. пудов круп². Только за первую половину января 1921 г. в Донбасс поступило 1 285 вагонов продовольственных грузов³.

Донецкий губком партии и Политотдел Украинской трудовой армии развернули энергичную деятельность по поднятию производительности труда на шахтах, фабриках и заводах Донбасса. Важное значение в этом деле имели развёртывание производственной пропаганды и организация профессионально-технической учёбы рабочих. Партийные организации привлекали к этой работе шахтоуправления, профсоюзные и комсомольские организации. Широко практиковалось проведение собраний рабочих, на которых обсуждались производственные задания, отчёты шахтоуправлений о выполнении хозяйственных планов и поднятии производительности труда.

Важное значение в мобилизации коммунистов Донбасса на борьбу с разрухой, усилении производственной пропаганды имела III Донецкая губернская партконференция, состоявшаяся в первой половине ноября 1920 г. под руководством В. М. Молотова. Конференция уделила также большое внимание внутрипартийной работе, улучшению воспитательной работы среди коммунистов и беспартийных масс.

В восстановлении Донбасса и всего народного хозяйства Украины попрежнему большую роль играла Украинская трудовая армия. По постановлению V Всеукраинской партийной конференции Совет Украинской трудовой ар-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 267.

*

«Комм

Мии, который Превратился На деле в орган, согласующий работу всех хозяйственных организаций Украины, был реорганизован в Экономический совет республики *.

В декабре 1920 г. полевой штаб Украинской трудовой армии, находившийся в Дебальцево, был реорганизован в Управление Донецкой трудовой армии. Несколько позднее был реорганизован также штаб правобережной группы Украинской трудовой армии. Перед трудовыми армейскими частями, находившимися на Правобережье, были поставлены задачи оказания помощи в поднятии сахарной промышленности, заготовке продовольствия, торфа, дров и других видов топлива.

В первой половине 1921 г. части Украинской трудовой армии выполняли восстановительные работы не только в Донбассе, но также и в Харькове, Екатерино-славе, Александровске (Запорожье), Кременчуге, Херсоне, Николаеве и других промышленных центрах Украины^{1 2}.

Большую помощь Украинская трудовая армия оказывала в восстановлении железнодорожного транспорта. Только за второе полугодие 1920 г. трудармейцами было отремонтировано 982 паровоза, несколько тысяч вагонов, восстановлено 120 железнодорожных мостов, проложено 77 вёрст новых и отремонтировано 707 вёрст старых путей^{3 4}. За этот же период трудармейцы заготовили более 149 тыс. куб. сажень дров, подвезли к железнодорожным станциям и погрузили свыше 218 тыс. куб. сажень; заготовили и погрузили около 2,5 млн. пудов муки, несколько миллионов пудов различного продовольствия, добыли 220 тыс. пудов соли, отремонтировали свыше 122 тыс. вёрст телефонно-телеграфной линии и т. д. *.

Меры, принимаемые партией по восстановлению угольно-металлургической промышленности Донбасса и других отраслей народного хозяйства Украины, вскоре начали давать свои положительные результаты. С октября 1920 г. начался заметный подъём добычи угля на шахтах

¹ «КП(б)У в резолюциях», стр. 105.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 34, оп. 1, д. 106, л. 4.

* «Краткий отчёт Командующего всеми вооружёнными силами Украины и Уполномоченного РВС Республики М. В. Фрунзе за 1920 г.», Харьков 1921, стр. 9—11.

⁴ См. там же.

Донбасса. Если в октябре добыча угля составляла 25 240 тыс. пудов, то в ноябре она достигла 29 491 тыс. пудов, а в декабре — 31 854 тыс. пудов *. Росло количество рабочих в Донбассе, повышалась производительность труда шахтёров. В декабре 1920 г. в угольной промышленности Донбасса работало 129 460 рабочих против 96 200 рабочих в январе 1920 г.^{1 2}

Добыча угля в среднем на одного рабочего составляла: в первом полугодии 1920 г. — 1 077 пудов, во втором полугодии 1920 г. — 1 257³.

Большую радость у трудящихся Украины вызвало сообщение о восстановлении и пуске в начале декабря 1920 г. первых трёх доменных печей в Юзовке (Сталино)^{4 5}.

Несколько увеличилось производство сахарной промышленности, добыча соли и других продуктов. К концу 1920 г. на Украине было пущено 163 сахарных завода из 192⁶. В сезон сахароварения 1920—1921 г. на сахарных заводах Украины было выработано 4 731 тыс. пудов сахара. (В 1914—1915 гг. на Украине вырабатывалось 61,8 млн. пудов сахара.)⁶ Соли на Украине в 1920 г. было добыто 16,5 млн. пудов, а в 1921 г. — 30 млн. пудов⁷.

Партийным организациям Украины в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства приходилось вести ожесточённую борьбу с оппозиционными элементами внутри КП (б) У, а также с мелкобуржуазными националистическими партиями, организовавшими ряд кулацких банд при поддержке западноевропейских империалистов. Известно, что Коммунистическая партия (большевиков) Украины развивалась в чрезвычайно сложных условиях гражданской войны, частой смены политических режимов, разгула кулацкого бандитизма, петлюровщины, махновщины. Относительная малочисленность промышленного пролетариата особенно в правобережных районах Украины, засилие кулака в деревне, неорганизованность в первое время бедняцких слоёв

¹ См. «Статистический ежегодник 1918—1920 гг. Труды ЦСУ РСФСР», т. VIII, вып. 2, М. 1922, стр. 220, табл. 14.

* См. там же, стр. 221, табл. 17.

* См. там же, стр. 222, табл. 18.

⁴ См. «Коммунист» № 280, 12 декабря 1920 г.

⁵ См. «Украинская промышленность в 1920 г.», Харьков 1921, стр. 56.

* См. там же, стр. 58.

⁷ См. там же, стр. 15—16.

деревни ограничивали возможность пополнения рядов КП (б) У в начальный период существования Советской власти действительно революционными элементами, преданными делу рабочего класса. В состав КП (б) У проникло немало мещанских элементов, выходцев из националистических партий (боротьбистов и др.), в числе которых было много замаскированных врагов народа.

В КП (б) У находились троцкисты, бухаринцы, деятели антипартийных групп так называемого «демократического централизма», «рабочей оппозиции», бундовцы и пр. Все эти враждебные группы стремились противопоставить КП(б)У ленинскому Центральному Комитету нашей партии, оторвать КП (б) У от РКП (б) и тем самым облегчить борьбу контрреволюционных элементов против Коммунистической партии и Советской власти.

Вследствие засорения партийных организаций Украины мещанскими, кулацко-националистическими и иными непролетарскими элементами в ряде мест наблюдался упадок партийной и советской работы. Некоторые партийные комитеты бездействовали, погрязали в мелочной склоке и дразгах; нередко наблюдалась оторванность местных партийных организаций от центра, неподчинение директивам центральных партийных органов. В информации, присланной в конце сентября 1920 г. в ЦК РКП (б), сообщалось, что в партийных комитетах Вознесенска, Елисаветграда, Кременчуга сидят случайные люди, появившиеся во время освобождения от Деникина; прибывающие партработники из Харькова и Москвы встречаются ими враждебно и к партийной работе фактически не допускаются¹.

Все эти отрицательные моменты в деятельности местных партийных организаций Украины использовали в своих враждебных целях троцкисты, националисты и другие враги партии.

На V Всеукраинской партийной конференции имели место вылазки представителей антипартийной группы «рабочей оппозиции», которые отрицали значение строгой дисциплины в партии, единство её рядов, пытались подменить партию профессиональными союзами. Против ленинских принципов строительства партии на конференции выступили также представители боротьбистов, принятых в КП (б) У.¹

¹ Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС. ф. 17. оп. 8. д. 804, л.-12.

Абсолютным большинством голосов конференция отвергла антиленинский путь фракционности, путь ликвидации Коммунистической партии на Украине, на который её толкали оппозиционеры. В основу принятого конференцией решения о партийном строительстве была положена резолюция IX конференции РКП (б) «Об очередных задачах партийного строительства» с учётом украинских условий. Резолюция намечала меры по укреплению партийных организаций по борьбе с бюрократизмом, чиновничеством, отрывом некоторых руководителей от партийных масс, усилению связи между ответственными работниками и рядовыми коммунистами. В этих целях конференция рекомендовала партийным организациям возможно чаще собирать общие собрания коммунистов с обязательным присутствием на них ответственных работников организации, ставить на этих собраниях все важнейшие вопросы общепартийной, общеполитической и местной жизни. Кроме общих собраний партийных ячеек и районных (волостных) собраний коммунистов, конференция рекомендовала уездным и губернским комитетам не реже одного раза в месяц созывать делегатские собрания представителей от волостей и уездов для обсуждения вопросов партийного и советского строительства.

Одним из действенных средств укрепления единства партии являлись периодически проводимые перерегистрации. Однако в практике проводившихся на Украине перерегистраций, как отмечала конференция, наблюдались серьёзные недостатки, заключавшиеся в том, что партийные организации иногда формально относились к этому важному делу и оставляли в партии карьеристов и других сомнительных лиц только потому, что они приносили две или три рекомендации, а рабочих, не сумевших принести рекомендаций, исключали из партии. Для устранения этих недостатков конференция требовала организовать перерегистрацию так, чтобы «свести до минимума все формальности для рабочих и пролетарских элементов крестьянства и увеличить до максимума препятствия для вступления в партию непролетарских элементов»².

В целях улучшения партийной работы на Укр-аине конференция поручила новому Центральному Комитету

¹ См. «КП(б)У в резолюциях», стр 95—96.

* Там же, стр. 97.

провести двухнедельник по укреплению партийных организаций, по вовлечению в ряды партии передовых рабочих и крестьян.

Перед лицом сложных и трудных задач в области хозяйственного строительства и борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией конференция требовала от всех партийных организаций и всех коммунистов соблюдения железной пролетарской дисциплины. Борьба «против разгильдяйства, — говорилось в резолюции, — против организационной распушенности, за добровольную пролетарскую дисциплину сверху донизу, за точность, исполнительность в работе, за работу по-военному, — эти лозунги попрежнему остаются очередными»¹.

С августа 1920 г. до начала 1921 г. в соответствии с решением ЦК РКП (б) проходила всероссийская перерегистрация членов и кандидатов партии при введении единого партийного билета. Партийные организации Украины при непосредственном руководстве и помощи ЦК РКП (б) очищали свои ряды от националистических и других враждебных элементов. Перерегистрация проходила при активном участии широких партийных масс. Партийные организации изгоняли из своих рядов замаскированных врагов народа — буржуазных националистов, шкурников, разложившиеся элементы.

Очищая свои ряды от чуждых элементов, партия ещё более укрепляла единство, сплочённость и дисциплинированность своих рядов, ещё выше поднимала свой авторитет среди беспартийных масс. В результате проведения перерегистрации партийные организации Украины значительно улучшили свой качественный состав.

V Всеукраинская партийная конференция дала решительный отпор оппозиционерам, выступавшим шротив земельной политики партии на Украине, против организации бедноты в комитеты незаможных селян.

Конференция отметила положительную работу комнезамов, благодаря которым удалось обессилить кулацкие слои украинской деревни и поднять политическое влияние в «ей сельской бедноты. Центральному Комитету КП (б) У нового состава конференция поручила «удесятерить энергию в деле организации прочных комнезаможей в деревне, усилить в них пропаганду, развить их в солидные организа-

* «КП(б)У в резолюциях», стр. 101.

ций, добиться того, чтобы на всей Украине не было такого села, где не организовалась бы беднота против кулаков»¹.

В резолюции по земельному вопросу конференция наметила ряд конкретных мер по подъёму крестьянского хозяйства, улучшению работы земельных органов и т. д.

Отметив успехи в продовольственной работе на Украине в 1920 г., достигнутые благодаря активной помощи комнезамов, конференция потребовала от центральных и местных партийных органов укрепления продовольственных органов и распределительного аппарата опытными и преданными Советской власти работниками. Всем губкомам партии было предложено «принять самые энергичные меры для привлечения к продовольственному делу незаможного селянства, сделав его главным проводником всей заготовительной и распределительной политики»². При распределении заготовленных продуктов на первый план выдвигалась задача непрерывного и полного снабжения продовольствием Донецкого бассейна.

Для оказания помощи трудящемуся крестьянству по инициативе партийных организаций проводились «крестьянские недели» и «крестьянские месяцы», во время которых организовывался ремонт сельскохозяйственного инвентаря, производился сбор семян, минерального удобрения, устраивались для крестьян лекции, доклады по вопросам агротехники, разъяснялись важнейшие решения партии и Советского правительства о сельском хозяйстве и т. д. Рабочие фабрик и заводов выделяли квалифицированных кузнецов, слесарей, токарей, составляли ремонтные бригады и посылали их в деревню. На фабриках и заводах проводился сбор железа, угля, гвоздей и других материалов, необходимых для ремонта сельскохозяйственных орудий. Шахтёры Донбасса проводили специальные воскресники по добыче угля для крестьянских кузниц. К концу 1920 г. на Украине было организовано 5 тыс. кузниц и более одной тысячи ремонтных мастерских.

V Всеукраинская партийная конференция избрала новый Центральный Комитет КП (б) У, в состав которого вошли тт. Молотов, Ворошилов, Фрунзе, Мануильский и др. На состоявшемся 23 ноября 1920 г. пленуме ЦК КП (б) У было избрано Политбюро и Оргбюро ЦК КП (б) У.

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр. 88.

² Там же, стр. 112.

Первым секретарём ЦК'КП (б)У был избран видный деятель Коммунистической партии и Советского государства В. М. Молотов.

За период пребывания на посту секретаря ЦК КП (б) У (ноябрь 1920 г. — март 1921 г.) т. Молотов провёл большую работу по сплочению рядов украинской партийной организации вокруг Центрального Комитета нашей партии, по укреплению украинской советской государственности, по борьбе с хозяйственной разрухой, по развитию украинской социалистической культуры.

Работая секретарём ЦК КП (б) У, т. Молотов уделял большое внимание налаживанию партийной работы на местах, укреплению волостных, уездных и губернских комитетов, созданию новых партийных организаций на фабриках, заводах, шахтах и в сёлах. Была установлена строгая ответственность и периодическая отчётность низовых партийных органов перед вышестоящими органами и перед широкими массами трудящихся. На руководящие должности в партийные органы и советские учреждения был выдвинут ряд новых способных работников, преданных партии и Советской власти. ЦК КП (б) У наметил меры по усилению агитационно-пропагандистской работы и улучшению партийной печати; для этой цели в ЦК КП (б) У был создан Отдел агитации и пропаганды. В циркулярном письме ЦК КП (б) У всем губкомам партии была поставлена задача: создать единообразный гибкий аппарат на местах и приспособить его к современным задачам; перейти к глубокой коммунистической пропаганде, к планомерному коммунистическому воспитанию, как коммунистов, так и широких трудящихся масс¹.

Центр тяжести внутрипартийной работы партийные организации Украины перенесли на политическое воспитание коммунистов, вовлечение их в активную работу по укреплению рядов партии и восстановлению народного хозяйства. Важное значение в укреплении партийных организаций Украины и повышении активности коммунистов имело проведение выборов партийных органов онизу доверху. На партийных собраниях, на совещаниях активов, на пленумах и конференциях обсуждались все важнейшие вопросы политики партии и практической работы партийных организаций. Активное участие членов партии¹

¹ См. «Коммунист» № 291, 25 декабря 1920 г.

в обсуждении и решении важнейших вопросов партийного, советского и хозяйственного строительства повышало политическую сознательность коммунистов, укрепляло дисциплину и сплочённость партийных рядов, повышало ответственность коммунистов за порученное дело.

Центральный Комитет КП (б) У, руководимый т. Молотовым, прилагал большие усилия к упорядочению работы центральных и местных государственных учреждений Украинской ССР, борьбе с бюрократизмом и вовлечению широких рабочих и крестьянских масс в советскую работу. Для подготовки кадров советских работников на селе при Всеукраинском Центральном Исполнительном Комитете были созданы курсы советского строительства, слушатели которых набирались из крестьян-активистов. Для оказания помощи уездным и волостным исполкомам Советов на места направлялись инструкторские коллегии и т. д.

В связи с подготовкой к V Всеукраинскому съезду Советов, намеченному на февраль 1921 г., и происходившими перевыборами исполкомов Советов ЦК КП (б) У разослал всем партийным организациям Украины циркулярное письмо, в котором потребовал направить на село лучшие партийные силы. ЦК КП (б) У рекомендовал партийным организациям обратить внимание прежде всего на комнезамы, на улучшение их состава, изгнав из сельских и волостных комитетов незаможных селян пробравшихся туда кулаков, спекулянтов и бандитов. «Наши партийные организации,— говорилось в письме ЦК КП (б) У,—должны поддержать и всячески поощрять стремление незаможного селянства к власти, помогая ему в избирательной борьбе и облегчая ему путь в сельский совет и волостной исполком»¹.

ЦК КП (б) У требовал привлекать к активному участию в выборах в Советы женщин, выдвигать в Советы лучших представителей беспартийных масс. Перевыборные собрания и съезды, указывал ЦК КП (б) У, должны проходить под знаком деловитости и строгой отчётности исполнительных органов Советской власти.

25 февраля 1921 г. в Харькове открылся V Всеукраинский съезд Советов, который был посвящён рассмотрению вопросов восстановления народного хозяйства и советского государственного строительства. В приветствии¹

¹ «Коммунист» № 281, 14 декабря 1920 г

съезду В. И. Ленин выражал глубокую уверенность, что «союз незаможных селян и украинских рабочих укрепит Советскую Украину и упрочит Украинскую республику, вопреки всем препятствиям и козням врагов»¹.

Съезд дал директиву Экономическому совету республики о выработке единого хозяйственного плана Украинской ССР, согласованного с народнохозяйственным планом РСФСР. «В основу хозяйственного плана УССР, — говорилось в постановлении съезда, — должны быть положены задачи увеличения добычи топлива и производства металла в размерах, обеспечивающих восстановление транспорта, снабжение крестьянства сельскохозяйственным инвентарём и предметами широкого потребления, развитие сахарной промышленности и т. д.»².

V Всеукраинский съезд Советов полностью одобрил мероприятия, намеченные VIII съездом Советов РСФСР по восстановлению Донбасса, считая эту задачу важнейшей предпосылкой хозяйственного развития советских республик.

V Всеукраинским съездом Советов, так же как и VIII съездом Советов РСФСР, был утверждён союзный договор между УССР и РСФСР³.

В резолюции «О советском строительстве» съезд определил функции Всеукраинского Исполнительного Комитета, его Президиума, Совета Народных Комиссаров, установил права и обязанности местных органов Советской власти. Это решение съезда было направлено на всемерное улучшение деятельности центральных и местных органов власти республики, на усиление контроля за выполнением решений съездов Советов и указаний партии по всем вопросам хозяйственного и государственного строительства.

Большое внимание съезд уделил продовольственному, земельному вопросам, а также борьбе с кулацким бандитизмом. Преодоление продовольственных трудностей по-прежнему являлось важнейшей задачей Советской власти на Украине. Обострение продовольственного кризиса к весне 1921 г. сильнее всего тормозило дело восстановления народного хозяйства, государственное и национально-культурное строительство.*

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32. стр. 123.

* «Резолюции Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 102.

* См. там же, стр. 122.

Одновременно усилился и топливный кризис, так как многие рабочие из-за голода оставляли шахты, рудники, заводы и шли в поисках хлеба в деревню. С мая по август 1921 г. продолжало сокращаться количество рабочих, занятых в промышленности Донбасса, а также падала добыча угля. Если в декабре 1920 г. было добыто около 32 млн. пудов угля, то в мае 1921 г. было добыто 24,7 млн. пудов, в июне— 18 млн., а в июле — только 9,1 млн. пудов¹.

Аналогичные явления наблюдались не только на Украине, но и в РСФСР и других советских республиках. Обострение экономических трудностей вызвало напряжённость в политической жизни страны. Появилось недовольство крестьян политикой военного коммунизма, изъятием у него всех излишков продовольствия, нехваткой товаров первой необходимости. Пока велась война против иностранных интервентов и внутренней контрреволюции, крестьянство мирилось с продразвёрсткой и нехваткой товаров, но когда гражданская война окончилась и угроза восстановления власти помещиков и буржуазии миновала, крестьянство стало выражать недовольство продразвёрсткой. Вся система военного коммунизма, как отмечал Ленин, пришла в столкновение с интересами крестьянства.

Недовольство выражала и часть рабочего класса. В основе этого недовольства были голод и материальные трудности.

Тяжёлое хозяйственное положение страны и недовольство крестьянства и части рабочего класса пытались использовать внутренние и внешние враги Советской власти. Белогвардейцы, националисты различных мастей и другие враги Советской власти при поддержке извне, со стороны иностранных империалистов, организовывали контрреволюционные восстания и мятежи, создавали для борьбы против Советского государства кулацко-националистические банды и т. д. В этих условиях активизировались враждебные контрреволюционные партии — меньшевики, эсеры, анархисты, буржуазные националисты, которые в своей антинародной деятельности смыкались с троцкистами и другими врагами большевизма.

Мелкобуржуазная анархистская контрреволюция в течение всего периода гражданской войны и иностранной

¹ См. «Статистический ежегодник. 1918—1920. Труды ЦСУ РСФСР», т. VIII, выш. 2, стр. 220, табл. 14.

интервенция не раз показывала себя опаснейшим врагом диктатуры пролетариата. Но её опасность ещё больше возросла в период, когда Коммунистическая партия и Советская власть приступили к решению задачи восстановления разрушенного войной народного хозяйства страны.

Главная опасность мелкобуржуазной анархистской контрреволюции заключалась в том, что она пыталась использовать недовольство крестьян политикой военного коммунизма, одурманить крестьян лозунгами «свободной торговли» и вовлечь их в борьбу против Советской власти.

«Эта мелкобуржуазная контрреволюция, — указывал В. И. Ленин, — несомненно, более опасна, чем Деникин, Юденич и Колчак вместе взятые, потому что мы имеем дело со страной, где пролетариат составляет меньшинство, мы имеем дело со страной, в которой разорение обнаружилось на крестьянской собственности, а кроме того, мы имеем еще такую вещь, как демобилизация армии, давшая поветанчеокий элемент в невероятном количестве»

В конце 1920 — начале 1921 г. эсерами и меньшевиками были организованы крупные кулацкие восстания в Сибири, Поволжье, в Тамбовской губернии (антоновщина), Средней Азии и других районах нашей страны. Кулацкие банды убивали коммунистов, продовольственных работников, милиционеров и красноармейцев, нападали на советские учреждения, разрушали железнодорожные станции, мосты и т. д. Для подавления кулацких мятежей партия мобилизовала беднейшее крестьянство, привлекала местные воинские гарнизоны и отряды самообороны. В ликвидации контрреволюционного мятежа на Тамбовщине принимали участие регулярные части Краоной Армии, в частности героическая кавалерийская бригада Котовского. В начале 1921 г. кулацкое восстание на Тамбовщине было в основном ликвидировано.

В конце февраля 1921 г. вспыхнул контрреволюционный мятеж в Кронштадте, во главе которого стояли белогвардейцы, связанные с эсерами, меньшевиками и иностранными империалистами. Главными причинами возникновения кронштадтского мятежа являлись: ухудшение состава матросов на военных судах и слабость партийной организации в Кронштадте. На кронштадтский мятеж враги Советской власти возлагали большие надежды. За-

хватив Кронштадтскую крепость, флот, огромное количество вооружения и снарядов, мятежники надеялись нанести удар по Петрограду — колыбели пролетарской революции. Под контрреволюционным лозунгом «за Советы, но без коммунистов» организаторы контрреволюционного мятежа хотели поднять на борьбу против Советской власти мелкобуржуазные массы страны и таким образом добиться ликвидации Советского государства. Но расчёты врагов провалились. Кронштадтский мятеж был быстро подавлен советскими войсками. В ликвидации этого мятежа приняли участие делегаты X съезда партии во главе с т. Ворошиловым.

Типичным выражением мелкобуржуазной контрреволюции, усилившейся в период перехода от войны к миру, являлась анархо-махновщина, блокировавшаяся с петлюровщиной и белогвардейщиной. Идейными вождями махновцев были ярые враги Советской власти — анархисты, эсеры, меньшевики. В течение более чем трёх лет (1918—1921) анархо-махновщина была величайшим злом, серьёзным препятствием на пути укрепления Советской власти на Украине, налаживания нормальной хозяйственной жизни в республике.

Махновщина зародилась на Украине в районах с наибольшей кулацкой прослойкой (Екатеринославщина, Таврия, Херсонщина, отчасти Харьковщина). До Октябрьской революции более половины пахотной земли здесь принадлежало помещикам. В период гражданской войны кулачеству удалось завладеть большей частью бывших помещичьих угодий, а также скупить за бесценок часть надельной земли у бедняков и середняков. Поэтому все мероприятия Советской власти, направленные на закрепление бывших помещичьих земель за безземельными и малоземельными крестьянами, кулачество встречало в штыки.

Одним из рьяных защитников интересов кулачества и являлся вожак гуляйпольских анархистов (Екатеринославская губерния) Махно. К партии анархистов он примкнул ещё в период первой русской революции 1905—1907 гг. Гуляйпольская группа анархистов, в которую входил Махно, занималась мелкими экспроприациями и нападениями на местную царскую администрацию. За участие в грабежах Махно был осуждён на пожизненное тюремное заключение. Из тюрьмы он был освобождён Февральской буржуазно-демократической революцией. Вернувшись *

Гуляй-Польский уезд, он возглавил местную группу анархистов, блокировавших с «левыми» эсерами. Вследствие отсутствия в этот период в уезде большевистской организации, Махно с помощью эсеров захватил в свои руки местный ревком. Демагогическими лозунгами борьбы за землю, против восстановления помещичьего землевладения махновцы сумели привлечь в свои отряды немало крестьян-середняков и даже некоторую часть бедноты.

После восстановления Советской власти на Украине махновцы повели решительную борьбу против основных мероприятий Советского правительства, особенно в земельном и продовольственном вопросах. На созванном махновцами в середине февраля 1919 г. в Гуляй-Поле так называемом «2-м районном съезде Советов» (на съезде преобладали кулаки и их приспешники) земельная и продовольственная политика Советской власти была провозглашена «покушением на права трудового крестьянства» (т. е. кулачества. — *А. Л.*). Махно объявил в уезде «добровольную» мобилизацию для вооружённой борьбы против Советской власти.

В период наступления на Украину деникинцев, когда над всем крестьянством нависла угроза восстановления помещичьего землевладения и возвращения царских чиновников, среди крестьян, вовлечённых насилием и обманом в махновские банды, усилилась тяга в сторону Советской власти. Под давлением этих крестьянских элементов Махно вынужден был заявить о своей готовности сражаться против Деникина. Командующий Украинским фронтом троцкист Антонов-Овсеенко поспешил назначить его командиром бригады. Однако уже в начале борьбы с Деникиным Махно совершил ряд предательских актов по отношению к Советской власти: он открыл фронт деникинцам для продвижения в тыл советских войск, устраивал бандитские налёты на советские воинские части, захватывал продовольствие, оружие и т. д. Несмотря на эти контрреволюционные действия Махно, троцкист Антонов-Овсеенко всячески выгораживал и защищал кулацкого атамана и его сподручных. После посещения в апреле 1919 г. штаба Махно Антонов-Овсеенко послал Украинскому Советскому правительству телеграмму с восторженным отзывом о Махно и его отрядах. Он потребовал прекратить публикацию в украинской советской печати статей против махновцев и не принимать

против них никаких карательных мер. Вопреки очевидным фактам Антонов-Овсеенко заявлял, что в лагере махновцев «бандитизма незаметно». В мае 1919 г. махновский штаб в Гуляй-Поле посетил скрытый враг народа Каменев, который вёл личные переговоры с Махно, а в середине июня Махно снова открыто выступил с оружием против Советской власти.

В августе 1919 г., в период напряжённых боёв Красной Армии с денikinцами, рвавшимися к Киеву, представители Махно в Жмеринке подписали соглашение с петлюровским командованием о единых действиях в борьбе против Советской власти. Это был предательский удар махновско-петлюровских извергов в спину Красной Армии, сражавшейся за свободу и независимость украинского народа. Махно мечтал о свержении Советской власти не только на Украине, но и в России. Как было установлено органами ЧК, группа гуляйпольских анархистов была послана Махно в Москву для организации террористических актов против вождей пролетарской революции. В конце сентября 1919 г. махновцы участвовали в организации взрыва в Московском комитете РКП (б), в результате которого было убито 12 и ранено 55 человек¹.

Для обмана трудящихся масс анархо-махновские бандиты выдавали себя за сторонников «безвластных трудовых Советов» и «вольного советского строя» без коммунистов, что на деле означало отрицание кулачеством, составлявшим ядро махновских отрядов, диктатуры пролетариата, стремление использовать в своих классовых интересах популярную среди крестьянства идею Советов. Демагогические «советские» лозунги для махновцев служили ширмой, за которой скрывалась лютая ненависть кулаков и бандитов к Советской власти, к Коммунистической партии, к революционной законности.

«Идеологическое» обоснование лозунгов анархо-махновщины давали анархистские и «левоэсеровские» писаки, неотлучно находившиеся при штабе «бабки» Махно. По поручению Махно они распространяли среди крестьян листовки, возвания, брошюры, организовывали анархистские клубы, устраивали собрания, съезды и т. п. Гуляй-польская организация анархистов издавала даже свою га

¹ «Известия Всеукраинского Революционного Комитета и Харьковского Губернского Революционного Комитета» № 24, 15 января 1920 г.

зету, на страницах которой велась оголтелая погромная агитация против Советской власти и 'Коммунистической партии.

Главные свои усилия анархо-махновцы направляли на подрыв союза рабочего класса и крестьянства, на разрушение аппарата Советской власти на местах.

В октябре 1919 г., в период, когда почти все силы деникинской армии были скованы Красной Армией в ожесточённых боях под Курском и Воронежем, махновцы захватили в свои руки ряд районов Екатеринославской и Запорожской губерний и создали здесь что-то наподобие «махновско-кулацкой державы» (на короткое время махновцам удалось захватить даже Екатеринослав). Над населением захваченных районов махновцы чинили дикий произвол и насилия. Они грабили, жгли, убивали, устраивали еврейские погромы; от их рук погибли многие сотни коммунистов, советских работников, передовых рабочих в крестьян.

После разгрома деникинцев Красная Армия в декабре 1919 г. очистила от махновцев Екатеринослав и другие населённые пункты. В это время Махно перешёл к тактике борьбы с Советской властью при помощи небольших отрядов, которые перебрасывались на тачанках из одного района в другой, совершая бандитские налёты на сельские и волостные Советы, кооперативы, склады, сея повсюду смерть и разрушение.

В период наступления Врангеля Махно вынужден был снова пойти на соглашение с Советской властью. Всеобщая ненависть крестьянских масс к белогвардейцам и другим врагам Советской власти заставляла Махно лавировать, чтобы сохранить своё влияние на некоторые слои крестьянства. Однако, подписав соглашение с советским командованием, Махно фактически не прекратил своей враждебной деятельности против Советской власти. Он проводил вербовку в свои отряды дезертиров из Красной Армии, подготовлял в тылу заговор с целью свержения Советской власти на Украине. Для этой цели он разослал во многие районы своих тайных агентов с заданием формировать контрреволюционные отряды, добивался освобождения арестованных анархистов.

В период наступления Красной Армии против Врангеля в Крыму Махно уклонялся от выполнения приказов Советского командования; махновские отряды всё время

плелись в хвосте наступающих частей Красной Армии, занимаясь грабежами и мародёрством. С середины ноября Махно начал стягивать свои отряды в Гуляй-Польский уезд, вооружал кулачество, создавал новые отряды (к концу ноября в Гуляй-Поле насчитывалось более 20 тыс. махновцев)¹. Махновцы останавливали и грабили поезда, идущие на фронт с оружием и продовольствием, они стремились захватить в свои руки важные железнодорожные узлы.

Как сообщалось в официальном сообщении Центрального Управления Чрезвычайных Комиссий при СНК УССР, на секретном заседании махновского штаба 9 ноября 1920 г. было принято решение об организации вооружённого восстания против Советской власти на Украине. Сигналом к восстанию должно было послужить предъявление ультиматума Украинскому Советскому правительству о предоставлении автономии махновской армии * *.

Органы ЧК и советское командование приняли решительные меры к пресечению готовившегося махновско-кулацкого мятежа. В конце ноября по приказу командующего войсками Южного фронта тов. Фрунзе были разгромлены крымская группа Махно, а вслед за тем и основные его силы в Гуляй-Поле *. Однако сам Махно с небольшим отрядом сумел прорваться в глубокий тыл советских войск. Вскоре ему удалось снова наберечь в свою банду кулаков, бывших денкинцев, уголовников и других врагов трудящихся.

В декабре 1920 г. банда Махно насчитывала более 6 тыс. человек постоянного состава, которая передвигалась на тачанках или верхом на лошадях, имела артиллерию, много пулемётов. Пользуясь поддержкой кулачества, забирая в сёлах и хуторах лошадей, банда совершала ежедневно большие переходы, ускользая от преследовавших её частей Красной Армии. Метаясь из стороны в сторону, пробираясь по лесам и просёлочным дорогам из одной деревни в другую, махновцы всюду оставляли за собой кровавый след. Они убивали, резали, жгли, взрывали мосты и склады, пускали под откосы поезда, совершали нападения на советские учреждения, телеграф

¹ «Коммунист» № 271, 2 декабря 1920 г.

* См. там же.

* «Коммунист» № 282, 15 декабря 1920 г.

ные конторы, участки милиции и т. д. Особенно лютой ненависть махновцы питали к членам комитетов незаможных селян. Во время налётов на сёла махновцы истребляли всех крестьян, имевших удостоверения о принадлежности к комнезамам.

Борьба с махновскими бандами почти до конца 1921 г. являлась одной из важнейших задач партийных и советских организаций Украины. «Мы выгнали с Украины Деникина, Петлюру, белополяков, Врангеля, — писала газета «Коммунист». — У нас остался ещё враг Махно, символизирующий в себе необузданный бандитизм, анархию, ещё не изжитое целиком кулацкое засилье деревни. Этот последний враг весьма опасен. Слишком глубокие корни имеет он в нашей почве. Надо вырвать их, надо одержать на внутреннем фронте такую же полную и решительную победу, какая нами одержана на внешнем. Украинская деревня без Махно, без махновщины — это будет самая настоящая деревня, это будет незыблемая почва для Советской власти, — неприступная крепость для контрреволюции» *.

Кроме махновских головорезов на Украине в этот период (1920—1921 гг.) бесчинствовало множество других, кулацко-националистических банд. Большинство этих банд оперировало в пограничных районах, что давало им возможность получать помощь от империалистических государств.

Исключительно напряжённой и острой была борьба против кулацких мятежей на Украине.

Организовавшиеся на Украине при активном участии иностранных империалистических государств кулацкие банды имели различную политическую окраску в зависимости от принадлежности их атаманов к тем или иным буржуазно-националистическим партиям. Если на Правобережной Украине большинство предводителей кулацких банд принадлежало к эсерам и боротьбистам, выступавшим под лозунгом петлюровской «самостийности», то в большинстве губерний Левобережной Украины бесчинствовали анархо-кулацкие банды, предводительствовавшие Махно. Потерпев поражение в попытках добиться реставрации буржуазного строя в нашей стране путем организации военных походов, иностранные империалисты ¹

¹ «Коммунист» № 276, 8 декабря 1920 г.

с помощью националистов и других врагов трудящихся стремились взорвать Советскую власть изнутри, используя тяжёлое хозяйственное положение страны. Это был новый этап борьбы внутренней и внешней контрреволюции против диктатуры пролетариата.

Для организации кулацких восстаний и антисоветских мятежей иностранные империалисты забрасывали на советскую территорию своих агентов, шпионов, диверсантов, посылали бандитские шайки. (Касаясь вопроса о продолжении вооружённой борьбы иностранных империалистов после окончания гражданской войны и иностранной военной интервенции, В. И. Ленин указывал, что «их военные действия-против нас приняли форму менее военную, но в некоторых отношениях более тяжёлую и более опасную для нас» *.

Особенно большую активность в этом отношении проявляли реакционные правительства соседних с Украиной буржуазных государств — Польши, Румынии, Чехословакии, являвшихся марионетками американско-английских и французских империалистов.

В Польше были сконцентрированы остатки разгромленной петлюровской армии (численностью около 20 тыс. человек). Там же находился центр эсеровской заговорщической организации во главе с Савинковым, а также остатки разбитых белорусских националистических банд Булак-Балаховича и прочих контрреволюционный сброд. Империалисты Антанты надеялись использовать все эти антисоветские силы для подготовки новой интервенции против Советской страны.

Для координации действий контрреволюционных сил, находившихся в Польше, в январе 1921 г. в Варшаве было созвано специальное совещание, на котором присутствовали представители петлюровцев, эсеров, белорусских националистов, русских белогвардейцев, начальник канцелярии Пилсудского, а также представители американской, английской и французской военных миссий в Варшаве. Аналогичный совещания с этим же составом участников проводились в мае и июне 1921 г. На этих совещаниях обсуждались главным образом вопросы об усилении кулацкого движения на Украине и в Белоруссии и о новом походе против Советской страны. Военные представители

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 144.

государств Антанты и польского командования обещали всяческое содействие петлюровцам и другим врагам трудящихся в их борьбе против Советской власти.

По условиям Рижского мирного договора Польша обязалась воздерживаться от какого-либо вмешательства во внутренние дела Советской России и Советской Украины, не поддерживать организации, ставящие себе целью вооружённую борьбу против советских республик и покушающиеся на их территориальную целостность. Однако реакционные заправилы Польши грубо нарушили мирный договор. Сразу же после подписания Рижского договора Пилсудский устроил Петлюре торжественный приём в Бельведерском дворце.

Польское правительство предоставило в распоряжение украинских националистических банд целую область с центром в Тарнове, названную «административной зоной Петлюры», где продолжало существовать марионеточное «правительство» «УНР» с различными службами и ведомствами, имевшими задание распространять злобную клевету на Советскую власть и формировать на средства, предоставленные Антантой, бандитские шайки для переброски их на территорию Украины.

Забрасывая петлюровские банды на Советскую Украину, вооружая и поддерживая кулацкие элементы в пограничных районах, польская военщина обнадёживала врагов Советской власти обещанием новой интервенции против Советской страны, обещанием восстановления привилегий свергнутых эксплуататорских классов.

По заданию польского генштаба и разведок западных империалистических государств пробравшиеся на территорию Украины петлюровцы собирали для них шпионские сведения, распространяли контрреволюционные листовки о приближении новой войны и т. д.

Для организации переброски банд на территории Украины в городах, расположенных вблизи от советской границы (Ровно, Дубно, Кременец, Корец^ Изяславль и др.), были созданы специальные петлюровские военные штабы. Как было установлено документальными данными, формирование и обучение петлюровских банд, засылавшихся на территорию УССР, велось при помощи английских, американских, французских и польских инструкторов. Видная роль в снабжении бандитских шайк и диверсионных групп оружием, деньгами и пр. принадлежала амери-

канским империалистам, в частности Герберту Гуверу, одному из лидеров республиканской партии США, по инициативе которого был создан специальный комитет по оказанию помощи контрреволюции в западных областях Советской страны¹.

Военно-оперативное руководство петлюровскими бандами, перебрасывавшимися на Украину, осуществляли генеральный штаб и военное министерство Польши. Так называемый главный повстанческий штаб, возглавлявшийся в Польше Петлюрой и Тютюнником, находился в непосредственном подчинении разведывательного отделения польского генштаба.

Летом 1921 г. Петлюре и Тютюннику удалось создать подпольный бандитский центр (так называемый всеукраинский повстанком) на территории Украины с отделениями в Киевской, Волынской, Подольской, Екатеринославской, Кременчугской и Одесской губерниях. Сюда были переброшены из Польши для руководства кулацкобандитским движением бывшие генералы царской армии.

В середине июня 1921 г. в Варшаве Петлюра с участием представителей польского генштаба выработал план ликвидации Советской власти на Украине. Согласно этому плану на украинской территории предполагалось максимально активизировать деятельность кулацких банд. Одновременно к границам Украины для вторжения на советскую территорию должны были придвинуться войска, сформированные Петлюрой и Савинковым на территории Польши (местами сосредоточения этих войск были намечены район города Ровно и города Тернополя). Ударной силой контрреволюционных войск Петлюры, сколоченных в Польше на деньги Антанты, являлись кавалерийские отряды, возглавлявшиеся атаманом Тютюнником. Тютюнник должен был первым вторгнуться на территорию Украины со своими частями и установить контакт с местными кулацкими бандами.

Для формирования и засылки на Украину националистических банд империалистами Антанты широко использовалась также боярская Румыния. В декабре 1920 г. державы Антанты юридически санкционировали грабительский захват Румынией Бессарабии и Северной Буковины.

¹ Си. «Американо-английские империалисты — злейшие враги советского народа», стр. 187,

На этих захваченных территориях румынские бояре установили жестокий колониальный режим, они преследовали и истребляли лучших представителей молдавского народа и буковинцев. Одновременно на территории Молдавии и Буковины находили убежище петлюровские агенты, которые при содействии румынского буржуазного правительства формировали там националистические банды, готовили диверсантов для переброски на Украину и т. д.

Военный представитель Петлюры при румынском правительстве атаман Гуляй-Гуленко, штаб которого находился в Кишинёве, проводил вербовку белогвардейцев, уголовников и прочих преступников в петлюровские банды не только на территории Бессарабии, Буковины и Румынии, но и в Турции. «По точным сведениям, которые у нас имеются, — говорилось в ноте Советских правительств РСФСР и УССР боярскому румынскому правительству от 13 августа 1921 г., — Румынское правительство отправило в Константинополь специальную комиссию для вербовки там белогвардейских офицеров и солдат под предлогом якобы репатриации уроженцев Бессарабии. В этой комиссии участвуют также представители Гуляй-Гуленко». Петлюровский атаман Гуляй-Гуленко одновременно руководил подготовкой антисоветского восстания в Одесской губернии, рассчитывая на немецких колонистов и на оперировавшие там кулацко-националистические банды.

Для ускорения военных приготовлений против Советской Украины румынское боярское правительство заключило специальное соглашение с петлюровской военной миссией о переброске из Польши на территорию Бессарабии в пограничные с Украиной районы петлюровских частей, предназначенных для вторжения в пределы Украины. Главе петлюровской миссии был устроен торжественный приём. При этом ему было вручено послание для Петлюры, в котором румынское правительство выражало уверенность, что «в скором времени Петлюра будет единственным хозяином Украины».

В соответствии с заключённым между Петлюрой и румынским боярским правительством военным соглашением с начала июля началась переброска петлюровских частей в Бессарабию вдоль реки Днестр. Чтобы не вызвать подозрения населения, петлюровские части размещались по

Бессарабии под видом рабочих дружин. Перед петлюровцами, находившимися в Бессарабии, была поставлена цель захватить после вторжения на Украину город Каменец-Подольск и Могилёвский уезд с тем, чтобы создать там оперативную базу для дальнейших действий с помощью Румынии.

В засылке шпионских и диверсионных групп на Украину активное участие принимали турецкие правители, действовавшие по заданию американо-английских империалистов. Например, на территории Мелитопольского уезда Запорожской губернии в 1920—1921 гг. одновременно действовали подпольная петлюровская организация, руководимая из Варшавы, и антисоветские группы, созданные белогвардейскими офицерами, прибывшими из Турции. В постановлении 5-го Мелитопольского уездного съезда Советов, состоявшегося в сентябре 1921 г., говорилось, что «из Константинополя десятками посылались офицеры, которые организовывали по уезду группы. Группы не знали друг друга, так как они делегировались «тройкой», прибывшей из Константинополя. ЧК всё время следил за развивающейся деятельностью «тройки». При ликвидации антисоветских групп, созданных белогвардейцами, прибывшими из Турции, органами ЧК были обнаружены планы захвата Мелитополя, списки советских работников, подлежащих уничтожению, изъято большое количество оружия».

Кулацким бандитизмом сильно поражены были Екатеринославская, Киевская, Полтавская, Кременчугская и некоторые другие губернии Украины. В результате деятельности банд в ряде мест были дезорганизованы органы Советской власти и восстановлено фактически господство кулачества. Например, в сентябре 1920 г. из 22 волостей Кобеляцкого уезда только в 10 нормально функционировали Советы рабочих и крестьянских депутатов, а из 63 организаций КНС работало только 11; часть председателей сельских Советов и волостных исполкомов являлась кулаками¹. Бандитские шайки, как правило, возглавляли кулаки, бывшие белогвардейские офицеры, вожаки украинских буржуазно-националистических партий.

¹ См. «Вісти» КиТвського губерньського Револуційного Комітету № 32, 16 декабря 1920 г.

В результате террористической деятельности банд погибло много преданных партии и Советской власти работников. Только в одной Киевской губернии за период с июля по декабрь 1920 г. было убито и замучено бандитами более 300. красноармейцев, милиционеров, продработников и членов КНС. В начале января 1921 г. у деревни Вузовка (25 км юго-восточнее Павлограда) от рук махновских бандитов погиб верный сын украинского народа, доблестный герой гражданской войны Александр Яковлевич Пархоменко². Гибель А. Я. Пархоменко, выдающегося военачальника Красной Армии, стойкого коммуниста, мужественного борца за Советскую власть, была тяжёлой утратой для Коммунистической партии Украины и всего украинского народа.

Для того чтобы ликвидировать бандитизм, необходимо было вовлечь в борьбу с ним массы трудящегося крестьянства, вырвать из-под влияния кулаков и бандитов обманутых крестьян, устранить колебания середняков в сторону врагов Советской власти.

Огромное значение в успешном решении этой задачи имели исторические решения X съезда РКП (б) о замене продразвёрстки натуральным налогом и переходе к новой экономической политике.

2. X съезд партии и исторический поворот к новой экономической политике

Военно-политический союз рабочего класса и крестьянства, существовавший в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны, держался на том, что крестьянство получало от Советской власти землю и защиту от помещика и кулака, а рабочие получали от крестьян продовольствие.^{* 1}

¹ См. сАрхив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. I—I, д. 33, л. 69.

¹ Пархоменко в это время командовал 14-й кавалерийской дивизией, которая с ноября 1920 г. непрерывно преследовала махновскую банду. Утром 3 января 1920 г. Пархоменко, выехав на разведку вместе с комиссаром дивизии и другими командирами, случайно натолкнулся у деревни Вузовка на засаду махновцев. После героического сопротивления, весь израненный, он был убит бандитами.

Рабочие и крестьяне в равной мере были заинтересованы в защите страны от посягательств на её свободу и независимость со стороны иностранных империалистов, в услужении которых находились белогвардейцы, националисты и прочие враги трудящихся. Для нужд обороны страны Советское государство вынуждено было брать у крестьянина-по развёрстке все излишки продовольствия. Победа в гражданской войне была бы невозможна без продразвёрстки, без политики военного коммунизма.

После окончания гражданской войны партия принимала меры к тому, чтобы укрепить классовый союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, укрепить диктатуру пролетариата. ЦК партии понимал, что укрепить союз рабочих и крестьян, поднять производительность сельского хозяйства невозможно без отмены продразвёрстки и замены её продналогом, без создания новой, хозяйственной основы союза рабочего класса и крестьянства. В феврале 1921 г. ЦК РКП (б) создал комиссию, которой было поручено разработать мероприятия по крестьянскому вопросу. В написанном для этой комиссии наброске тезисов В. И. Ленин определил основные задачи перехода к новой экономической политике.

Основы новой экономической политики были разработаны партией ещё в начале 1918 г., когда после отражения нашествия немецкого империализма наша страна впервые приступила к решению задач мирного строительства. Блестящее обоснование начал новой экономической политики В. И. Ленин дал в своей знаменитой работе «Очередные задачи Советской власти*». Но в условиях усиления борьбы иностранных империалистов и внутренней контрреволюции против Советской власти партия вынуждена была временно отложить проведение начал новой экономической политики и ввести политику военного коммунизма.

Тяжёлое экономическое положение и обострение классовой борьбы внутри страны в период перехода к мирному строительству, угроза новых военных авантур со стороны иностранных империалистов настоятельно требовали отмены политики военного коммунизма. «Военный коммунизм был попыткой взять крепость капиталистических элементов в городе и деревне штурмом, лобовой атакой. В этом наступлении партия забежала далеко вперед, рискуя оторваться от своей базы. Теперь Ленин предлагал

отойти немного назад, отступить на время поближе к своему тылу, перейти от штурма к более длительной осаде крепости, чтобы, накопив силы, вновь начать наступление» *.

Переход к новой экономической политике требовал от партии огромного напряжения сил, высокой организованности, единства воли и действия всех её • организаций. Между тем враги рабочих и крестьян и их агентура внутри партии — троцкисты, «рабочая оппозиция», «левые коммунисты», «демократические централисты» и т. п. прилагали все усилия к тому, чтобы ослабить партию, расшатать диктатуру пролетариата и тем самым создать благоприятные условия для реставрации капиталистических порядков в нашей стране.

Все эти оппозиционные группы, выразившие давление разбушевавшейся мелкобуржуазной стихии, были объединены ненавистью к ленинизму, неверием в возможность победоносного социалистического строительства, неверием в способность рабочего класса повести за собой крестьянство. Троцкисты, являвшиеся основной силой антипартийных группировок, навязали партии накануне X съезда дискуссию о профсоюзах, выдвинув предательские предложения «завинчивать дальше гайки военного коммунизма», «перетряхнуть профсоюзы», «огосударствить» их. Тем самым они стремились толкнуть партию на гибельный путь голого принуждения и командования в отношении трудящихся масс, восстановить беспартийные массы рабочих против партии, расколоть профсоюзы, подорвать диктатуру пролетариата.

Партия рассматривала профсоюзы как школу управления, школу хозяйничанья, школу коммунизма для беспартийных рабочих масс. Ленин считал, что профсоюзы должны строить свою работу не на методах принуждения, а на методах убеждения.

Навязав партии дискуссию о профсоюзах, оппозиционеры прилагали все усилия к тому, чтобы опорочить ленинское руководство в партии, расколоть партию, подорвать её авторитет и влияние в рабочем классе, нарушить союз рабочего класса и крестьянства.

Профсоюзная дискуссия имела на деле более широкое значение, чем вопрос о роли и задачах профсоюзов. Фак-¹

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 245,

тичеоки речь шла об отношении к крестьянству, подымавшемуся против военного коммунизма, об отношении к массе беспартийных рабочих, о подходе партии к массам в условиях мирного строительства. Громкие названия «рабочей оппозиции», «демократических централистов», «левых коммунистов» и др., выступавших против линии партии, служили для участников этих антипартийных групп только ширмой, демагогической вывеской, которой фракционеры пытались прикрыть свою враждебность интересам рабочего класса и трудящегося крестьянства.

«Рабочая оппозиция» выставила лозунг передачи управления народным хозяйством «всероссийскому съезду производителей». Она решительно отвергала руководство партии профсоюзами и органами Советской власти, отрицала диктатуру пролетариата. Это был по существу анархистский уклон, отражавший давление мелкобуржуазной контрреволюции, настроения деклассированных элементов — мешочников, спекулянтов, отсталых групп рабочих, не порвавших ещё связей с деревней.

Тезисы и другие документы «рабочей оппозиции» являлись наиболее ярким выражением анархо-синдикалистского уклона в партии. В. И. Ленин вскрыл идейные истоки анархо-синдикалистского уклона в партии, показал его прямую связь с мелкобуржуазной, анархической контрреволюцией. Говоря об опасности этого уклона, В. И. Ленин указывал: «Не страшен был бы небольшой синдикалистский или полуанархистский уклон: партия быстро и решительно его осознала бы и взялась бы его исправлять. Но если он связан с гигантским преобладанием в стране крестьянства, если недовольство этого крестьянства пролетарской диктатурой растет, если кризис крестьянского хозяйства доходит до грани, если демобилизация крестьянской армии выкидывает сотни и тысячи разбитых, не находящих себе занятий людей, привыкших заниматься только войной, как ремеслом, и порождающих бандитизм, — тогда не время спорить о теоретических уклонах... Обстановка спора становится в величайшей степени опасной, становится прямо угрозой диктатуре пролетариата»¹.

Враги партии и советского народа усиленно стремились использовать анархо-синдикалистский и другие¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 154.

уклоны в партии для своих контрреволюционных целей, для свержения Советской власти. Наглядным примером этого являлись кронштадтский мятеж и контрреволюционные действия махновцев на Украине.

Троцкистов, «рабочую оппозицию» и других врагов партии на Украине активно поддерживали буржуазные националисты, которые рассчитывали на крушение Советской власти и восстановление буржуазно-помещичьего строя. Вследствие большой активности троцкистов, сапро- новцев и других фракционеров, поддерживаемых националистами, дискуссия о профсоюзах в украинских партийных организациях происходила исключительно остро.

Коммунистическая партия повела решительную борьбу против фракционеров, главный удар она направляла против троцкистов, как основной силы антипартийных группировок. В противовес платформам оппозиционных групп Центральный Комитет партии 18 января 1921 г. опубликовал «Проект постановления X съезда РКП (б) по вопросу о роли и задачах профсоюзов». Это была ленинская платформа, в которой обосновывались взгляды партии на роль профсоюзов в системе Советского государства.

Абсолютное большинство партийных организаций страны присоединилось к ленинской платформе. Решительное поражение троцкистам, шляпниковцам и другим оппозиционерам было нанесено большевиками Украины, руководимыми т. Молотовым. II пленум ЦК КП (б) У, состоявшийся в январе 1921 г., подавляющим большинством голосов принял платформу Центрального Комитета партии о профсоюзах. Пленум одобрил тезисы В. М. Молотова о внутрипартийной работе, исходившие из установок ЦК РКП (б). В тезисах говорилось, что «оживление партийной жизни должно идти по пути, уже намеченному IX конференцией РКП (б) и V Всеукраинской конференцией КП (б) У»¹.

Полное поражение оппозиционеры потерпели также на проходивших после Пленума губернских и уездных партийных конференциях, партийных активах, собраниях первичных партийных организаций. Например, собрание харьковского партактива 30 января 1921 г., где с защитой ленинской платформы выступили тт. Молотов, Фрунзе, Мануильский и другие, решительно отвергло троцкистско-¹

¹ «Коммунист», 23 января 1921 г.

бухаринскую и шляпниковскую платформы и подавляющим большинством приняло ленинскую платформу. Оппозиционеры получили сокрушительный отпор на III губернской партийной конференции Харьковщины, где в защиту ленинской платформы о профсоюзах от ЦК КП (б) У выступил М. В. Фрунзе и от ЦК РКП (б) — М. И. Калинин¹.

Полное поражение оппозиционеры потерпели в Донбассе. За платформу Троцкого на IV Донецкой губернской партийной конференции голосовал только один делегат, а за платформу «рабочей оппозиции» было подано 16 голосов.

Оппозиционные платформы были отвергнуты в партийных организациях Киевской, Одесской, Черниговской, Екатеринославской (здесь борьбой против оппозиции руководил К. Е. Ворошилов) и других губерний.

Коммунисты Украины дали решительный отпор оппозиционерам, блокировавшимся с буржуазными националистами, и по вопросам национальной политики партии. В большинстве украинских партийных организаций единодушно были приняты тезисы И. В. Сталина к X съезду партии «Об очередных задачах партии в национальном вопросе». В борьбе с врагами партии коммунисты Украины укрепляли единство и сплочённость своих рядов. Коммунистическая партия Украины осталась верной опорой ленинского Центрального Комитета нашей партии.

В марте 1921 г. состоялся X съезд партии, который подвёл итоги дискуссии о профсоюзах и принял историческое решение о переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике.

В принятой X съездом резолюции «О роли и задачах профсоюзов» были решительно осуждены взгляды троцкистов, «рабочей оппозиции» и других оппозиционеров на профсоюзы. «Важнейшей ролью профессиональных союзов в Советской России, — указывал съезд, — остается их роль, как *школы коммунизма*»².

Важнейшим решением съезда было решение о замене продразвёрстки натуральным налогом и о разрешении свободы товарооборота. Общая сумма натурального налога была установлена меньше общей суммы взимавшейся продразвёрстки. После внесения налога крестьяне могли **

¹ Си. «Пролетарий», орган Харьковского губернского комитета КП(б)У, № 37, 19 февраля 1921 г.

* «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 538.

свободно продавать излишки своих продуктов. Это способствовало созданию хозяйственной заинтересованности у крестьян и быстрейшему подъёму сельского хозяйства.

Замена продразвёрстки натуральным налогом являлась первым крупнейшим шагом в осуществлении новой экономической политики.

Принципы новой экономической политики, охватывавшие все стороны строительства социализма в Советской республике, всесторонне были обоснованы в докладе и выступлениях В. И. Ленина на X съезде, в его брошюре «О продовольственном налоге», опубликованной в мае 1921 г., и во многих других работах.

Необходимость нэпа как единственно правильной политики партии и Советского государства, направленной на ликвидацию капиталистических элементов и построение социализма, вытекала из марксистско-ленинского учения о переходном периоде от капитализма к социализму. Новая экономическая политика, выражавшая объективные закономерности развития и потребности советского общества в переходный период, являлась величайшей организующей, мобилизующей и преобразующей силой в деле революционного превращения капиталистического общества в социалистическое. Без новой экономической политики невозможно было бы построение социализма в нашей стране.

Нэп имеет всемирно-историческое значение для судеб социалистического строительства не только в нашей стране, но и во всех странах мира. В той или иной форме, указывал И. В. Сталин, новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах¹. Наглядное подтверждение этого положения в наши дни можно видеть на примере развития стран народной демократии, которые, используя богатейший опыт Коммунистической партии Советского Союза, успешно строят социализм, укрепляют союз рабочего класса и трудового крестьянства.

Сущность новой экономической политики состоит в установлении правильных отношений рабочего класса с трудящимися массами крестьянства, в установлении и укреплении прочного экономического союза рабочих и кре-¹

¹ См. *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 145—146.

стьян в интересах победы социализма над капитализмом. Укрепить экономический союз рабочих и крестьян, облегчить социалистическое строительство в тех условиях можно было только путём замены продразвёрстки продналогом, путём допущения и развития торговли при регулирующей роли Советского государства на рынке, развития денежного обращения, допущения на известный срок государственного капитализма, перевода государственных предприятий на хозрасчёт и т. д. Все эти мероприятия в своей совокупности и составляли новую экономическую политику. Нэп, по определению И. В. Сталина, «есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики»¹.

Вводя новую экономическую политику, допуская свободу частной торговли, партия сознавала, что всё это приведёт к некоторому оживлению капитализма в стране, известному усилению кулака в деревне. Однако Советское государство могло успешно использовать политическую власть пролетариата и такие мощные экономические рычаги, как социалистическая промышленность, транспорт, банки, твёрдая валюта, кредитная и налоговая система и др., для ограничения капиталистических элементов, — для подготовки условий к ликвидации остатков эксплуататорских классов не только в городе, но и в деревне.

«Не того надо бояться, — говорил В. И. Ленин, — что мелкая буржуазия и мелкий капитал вырастет. Надо бояться того, что слишком долго продолжается состояние крайнего голода, нужды, недостатка продуктов, из которого вытекает уже полное обессиление пролетариата, невозможность для него противостоять стихии мелкобуржуазных колебаний и отчаяния»². **

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 364.

* В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 214.

Допущением частного капитала в экономику страны, содействием развитию мелкой частной промышленности и торговли Советское государство преследовало цель ускорить подъём сельского хозяйства, увеличить производство продуктов продовольствия и сырья для промышленности. Эти мероприятия обеспечивали смычку крестьянского хозяйства с социалистической промышленностью города, укрепляли политическую и экономическую власть рабочего класса, давали возможность постепенно втянуть крестьян в русло социалистического строительства.

Новая экономическая политика не ставила себе целью непосредственное и немедленное введение социалистических форм производства и распределения продуктов. Она заключалась в том, чтобы при наличии различных общественно-экономических укладов в народном хозяйстве страны (патриархальный уклад, мелкое товарное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм) и при преобладании в стране мелкотоварного крестьянского хозяйства осуществить такие экономические мероприятия, которые обеспечили бы ведущую роль социалистического сектора и окончательную его победу.

Основной задачей новой экономической политики, таким образом, являлось создание фундамента социалистической экономики.

Партия сознавала, что решающее значение в создании фундамента социалистической экономики принадлежит индустрии. Но чтобы развить индустрию, необходимо было начать дело с подъёма сельского хозяйства, ибо для развития индустрии нужны были сырьё, хлеб и топливо. «А увеличить производство и сбор хлеба, — указывал Ленин, — заготовку и доставку топлива нельзя иначе, как улучшив положение крестьянства, подняв его производительные силы»¹.

Важнейшим стимулом для поднятия производительных сил крестьянского хозяйства явилась отмена продразвёрстки и переход к продналогу, допущение свободы частной торговли, предоставление крестьянам права продавать свои излишки хлеба.

Введение нэпа, допущение частной торговли, разрешение арендовать землю и открывать мелкие предприятия¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 320.

ни в коей мере не означали, что партия делала уступки капиталистическим элементам и снимала задачу их последующей ликвидации. Новая экономическая политика представляла собой уступку рабочего класса трудовому крестьянству, коренные интересы которого в условиях советского строя совпадали с интересами рабочих. С введением нэпа и отменой продразвёрстки создавалась новая хозяйственная основа для упрочения союза рабочих и крестьян, для возрождения разрушенного войной хозяйства, для дальнейшего укрепления диктатуры пролетариата.

В основе перехода к нэпу лежали глубокие изменения в экономике нашей страны, происшедшие в результате победы Октябрьской социалистической революции, такие её последствия, как национализация земли и основных отраслей промышленности, «осереднячение» деревни и т. п. Переход к нэпу являлся необходимым условием построения фундамента социалистической экономики, он был единственно правильным путём успешного строительства социализма.

Враги партии пытались истолковать нэп только как отступление, капитуляцию перед капитализмом. В действительности же, как указывал Ленин, введение нэпа означало лишь временное отступление поближе к своему тылу, для подготовки ещё более мощного и решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни. Уже в 1922 г., на XI съезде партии, Ленин говорил, что отступление закончено и что задачей партии является перегруппировка сил для перехода в решительное наступление на капиталистические элементы.

Осуществляя переход к новой экономической политике, партия ни на минуту не забывала о задаче перевода трудящихся масс крестьянства на путь социализма. Она указывала на необходимость постепенного создания предпосылок к переводу мелкотоварного крестьянского производства на путь общественного, коллективного хозяйства.

В связи с введением новой экономической политики Ленин уделял большое внимание развитию кооперации. На X съезде партии он поставил вопрос о необходимости отмены резолюции IX съезда РКП (б) (исходившей из принципа существования продразвёрстки и подчинения кооперации Наркомпроду) и предоставлении кооперации большей самостоятельности и свободы деятельности в развитии местного товарооборота.

Кооперация в годы нэпа содействовала укреплению смычки города с деревней, вытеснению частника из торговли; способствовала подъёму крестьянского хозяйства, развитию его производительных сил. Кооперация в этот период являлась «столбовой» дорогой к социализму. Партия наметила конкретные пути постепенного подвода и вовлечения основных крестьянских масс в русло социалистического строительства через кооперацию, представляющую в руках Советского государства величайшее средство переделки мелкого крестьянского хозяйства и перевоспитания основных масс крестьянства в духе социализма. В сельском хозяйстве кооперация разных типов (сбытовая, снабженческая, кредитная, производственная) являлась переходной формой к предприятиям социалистического типа, к коллективным хозяйствам.

По вопросу о кооперации партии пришлось вести упорную борьбу с Рыковым и другими врагами народа, выступавшими за национализацию имущества потребительской кооперации и огосударствление её аппарата, т. е. за превращение правлений кооперативов в отделы местных исполкомов. Своё абсурдное требование огосударствления кооперации оппозиционеры прикрывали внешне якобы революционными целями борьбы с контрреволюционными элементами, засевшими в кооперации. В действительности они хотели вбить клин между рабочим классом и крестьянством, затруднить дело восстановления народного хозяйства страны.

Партия не закрывала глаза на то, что кооперация мелких товаропроизводителей неизбежно порождает мелкобуржуазные, капиталистические отношения, содействует их развитию, создаёт благоприятные условия для контрреволюционной деятельности меньшевиков и эсеров. «(Кооперация, — говорил Ленин, — выделяя элементы более хозяйственные, более высокие в экономическом отношении, тем самым в политике выделяла меньшевиков и эсеров)»

Особенно наглядно этот процесс был виден на примере украинской кооперации, находившейся во многих местах в руках кулаков. В кооперации находили себе убежище петлюровцы, махновцы, незалежники и другие враги Советской власти. Украинская кооперация располагала ты-¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 197.

сячами агентов в лице кооперативных чиновников, сельского духовенства и националистически настроенной интеллигенции. До середины 1920 г. она имела даже заграничные отделения, которые националисты пытались использовать в своих антисоветских целях >.

Несмотря на многочисленные факты враждебной деятельности кооператоров, партия не выдвигала на первый план задачи административного вмешательства в деятельность кооперации. В программе РКП (б), принятой на VIII съезде партии, был намечен путь постепенного превращения старой мелкобуржуазной кооперации в кооперацию, руководимую пролетариатом и полупролетарскими слоями деревни.

В. И. Ленин указывал, что осуществить национализацию или огосударствление кооперации «невозможно в силу того, что мы имеем дело с классом, менее доступным нам и ни в коем случае не поддающимся национализации»². Что же касается враждебной деятельности контрреволюционных элементов, засевших в кооперации, то В. И. Ленин предлагал усилить борьбу с этими элементами по линии органов ЧК и других специальных учреждений.

На укрепление союза рабочего класса и крестьянства были направлены решения X съезда партии по национальному вопросу. И. В. Сталин в своём докладе «Об очередных задачах партии по национальному вопросу» дал глубокое теоретическое обоснование сущности национального вопроса в условиях советского строя, подвёл итоги работы, проделанной партией за три с половиной года в области национальной политики, и наметил новые задачи. Доклад И. В. Сталина об очередных задачах партии в национальном вопросе явился выдающимся вкладом в марксистско-ленинскую теорию, в обоснование национальной политики Коммунистической партии в условиях диктатуры пролетариата.

Великая Октябрьская социалистическая революция ликвидировала национальный гнёт и провозгласила свободу и равенство всех наций. Установление Советской власти и проведение в жизнь лозунга партии о самоопределении наций вплоть до их государственного отде-¹

¹ См.

«Коммунист» №
127 20 ----- 1920

ления подорвали старую национальную вражду, лишили почвы национальный гнёт и завоевали русским рабочим доверие их инонациональных братьев. Благодаря доверию и поддержке русского рабочего класса со стороны трудящихся национальных окраин была осуществлена задача разгрома объединённых сил интервентов и внутренней контрреволюции в период гражданской войны. Русский рабочий класс и трудящееся крестьянство показали себя основной и решающей силой как в борьбе против всех врагов Советской власти, так и в деле создания фундамента социализма.

Для того чтобы приобщить к социалистическому строительству многочисленные нерусские народы, необходимо было ликвидировать тяжёлые последствия царской колонизаторской политики, устранить фактическое неравенство ранее угнетённых наций, ликвидировать их хозяйственную, политическую и культурную отсталость. X съезд РКП (б) принял решение помочь трудовым массам нерусских народов: «а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке; г) поставить и развить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке (в первую голову для киргиз, башкир, туркмен, узбеков, таджиков, азербайджанцев, татар, дагестанцев) для ускоренной подготовки местных кадров квалифицированных рабочих и советско-партийных работников по всем областям управления и прежде всего в области просвещения»¹.

Важнейшее значение в ликвидации фактического неравенства между народами национальных республик и центральной России партия придавала созданию очагов промышленности в этих республиках. Съезд наметил начать планомерное насаждение промышленности на окраинах ¹

¹ «КПСС в резолюциях», ч. Г, стр. 559

путём переноса фабрик к источникам сырья и строительства новых предприятий.

В решении съезда по национальному вопросу нашёл глубокое обоснование вопрос о необходимости создания государственного союза советских республик для обеспечения их обороны от возможных нападений империалистических государств и решения задач социалистического строительства. В решении говорилось, что «изолированное существование отдельных советских республик неустойчиво, непрочно, ввиду угрозы их существованию со стороны капиталистических государств. Общие интересы обороны советских республик, с одной стороны, задача восстановления разрушенных войной производительных сил, с другой стороны, и необходимая продовольственная помощь нехлебным советским республикам со стороны хлебных, с третьей стороны, — повелительно диктуют государственный союз отдельных советских республик, как единственный путь спасения от империалистической кабалы и национального гнета*¹».

На X съезде партии украинские национал-уклонисты выступили против установок партии по национальному вопросу, против существовавшего договора между УССР и РСФСР. Делегаты съезда дали решительный отпор подголоскам украинских буржуазных националистов.

X съезд РКП (б) призвал партию к непримиримой борьбе против антипартийных уклонов в национальном вопросе: против великодержавного шовинизма, который являлся тогда главной опасностью, и против местного национализма. Съезд осудил оба эти уклона, как вредные и опасные для коммунизма, для судеб нашей страны.

Съезд дал решительный отпор фракционерам также по вопросам партийного строительства. Съездом были отвергнуты все оппозиционные платформы и поощаляющим большинством голосов принята резолюция «О партийном строительстве», предложенная ЦК РКП (б). В этой резолюции съезд наметил задачи внутрипартийной работы в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства, указал на необходимость дальнейшего развития внутрипартийной демократии как средства идейного и организационного укрепления рядов партии.¹

¹ «КПСС в резолюциях», ч. I, стр. 557.

Огромное значение в осуществлении исторического поворота от военного коммунизма к нэпу имели решения X съезда партии «О единстве партии» и «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», которые способствовали укреплению монолитности рядов Коммунистической партии, руководящей силы советского общества, укреплению диктатуры пролетариата.

В этих решениях съезд указал на огромную опасность, которую представляло для партии и Советского государства наличие фракционных групп. Съезд в своём постановлении «О единстве партии» предписал немедленно распустить все фракции и группировки. Невыполнение этого решения влекло за собой безусловное и немедленное исключение из партии. К резолюции «О единстве партии» тесно примыкала резолюция «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии». В этой резолюции съезд осудил «рабочую оппозицию», признал пропаганду идей анарха-синдикалистского уклона несовместимой с принадлежностью к Коммунистической партии и призвал партию к непримиримой борьбе с этим уклоном.

Большую роль в сохранении единства партии сыграло решение съезда о создании контрольных комиссий (в том числе Центральной Контрольной Комиссии), в задачи которых входили борьба с бюрократизмом, карьеризмом, злоупотреблениями членов партии своим партийным и советским положением и другими действиями, нарушающими единство и авторитет партии.

В целях укрепления государственного аппарата ещё в 1920 г. по инициативе В. И. Ленина был создан Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) во главе с И. В. Сталиным. Выполняя функции государственного контроля, этот Наркомат в то же время являлся важнейшим органом советского строительства, он обобщал опыт работы советских учреждений, обучал трудящиеся массы делу государственного управления.

После X съезда РКП (б) партия и Советское правительство приступили к осуществлению практических мероприятий по организации перехода к новой экономической политике. На основе решений X съезда партии был принят ряд декретов, связанных с переходом к нэпу.

20 марта сессия ВЦИК РСФСР приняла постановление о продналоге, а 28 марта в развитие этого постановления Совнарком РСФСР издал декрет о размерах натураль

Ного налога на 1921 — 1922 гг.; размер налога был почти вдвое меньше взимаемой развёрстки. В последующие месяцы Совнарком РСФСР принял ряд постановлений о перестройке работы промышленности, реорганизации работы транспорта и т. д.

27 марта 1921 г. состоялась чрезвычайная сессия ВУЦИК, которая приняла закон о замене развёрстки продналогом. Размер продналога по Украине был установлен в 117 млн. пудов зерна (по развёрстке в 1921 г. Украина должна была дать 160 млн. пудов зерна); по картофелю, техническим культурам, мясу продналог сокращался почти вдвое. При взимании продналога проводился прогрессивно-подоходный принцип с возрастающими ставками в зависимости от имущественного положения хозяйства. Беднейшим крестьянам при взимании продналога предоставлялись широкие льготы, многие хозяйства бедняков совсем освобождались от продналога. Кроме того, для помощи беднейшему крестьянству выделялся фонд в 18 млн. пудов зерна из общей суммы продналога. Позднее правительством Украины были изданы постановления о свободной торговле хлебом, о развёртывании в новых условиях деятельности потребительской кооперации и др.

По постановлению Украинского Советского Правительства от 7 апреля 1921 года была создана единая потребительская кооперация, которая объединяла все потребительские общества как города, так и деревни. Вхождение рабочей кооперации в общую систему потребительской кооперации обеспечивало влияние и руководство рабочего класса в кооперативной системе. Рабочие кооперативы принимали деятельное участие в организации товарообмена между городом и селом. Приняты были меры к укреплению потребительской кооперации кадрами преданных Советской власти работников, к увеличению среди них прослойки коммунистов; были проведены перевыборы районных и губернских кооперативных союзов, а также правления «Вукопспилки» (Всеукраинское кооперативное объединение), из которых во многих случаях были изгнаны меньшевики, эсеры и буржуазные националисты.

Весной и летом 1921 г. были проведены мероприятия по реорганизации управления промышленностью на Украине. Предприятия угольной, металлургической и сахарной промышленности были объединены в тресты, управленческий аппарат был сокращён, на предприятиях вводился

хозрасчёт и твёрдый бюджет. Трестирование было признано лучшей формой управления промышленностью, оно создавало возможности для более гибкого управления предприятиями. Во второй половине 1921 г. на Украине были созданы общереспубликанские объединения промышленности (Центральное управление крупной промышленности, тресты «Югосталь», «Химуголь», «Сахаротрест» и др.) с непосредственным подчинением ВСНХ. Реорганизация управления промышленностью была направлена на то, чтобы создать наиболее благоприятные условия для быстреего восстановления крупной промышленности — основной материальной базы социализма.

Принимались также меры к развитию мелкой промышленности и кустарных промыслов. На 1 января 1922 г. на Украине было зарегистрировано 5 730 промышленных артелей, кроме того, было учтено около 21 тыс. кустарей-одиночек¹.

Украинское Советское правительство по примеру правительства РСФСР приняло меры к упорядочению законодательства по вопросам труда, землепользования и т. д. Особенно большое значение для развития сельского хозяйства имел закон «О закреплении землепользования», принятый V Всеукраинским съездом Советов. Согласно этому закону в тех волостях и сёлах, где было закончено отобрание излишков земли у кулаков и распределены бывшие частновладельческие земли, земельные участки закреплялись за трудящимися крестьянами сроком на 9 лет. В тех же волостях и сёлах, где ещё не было закончено распределение земель, комнезамам и земельным органам предлагалось провести эту работу в срочном порядке и осуществить закрепление земельных участков. При этом закон предостерегал от проведения коренной ломки крестьянского землевладения и создания помех к переходу крестьян к коллективным формам землевладения².

Проведение в жизнь этого закона возлагалось главным образом на комитеты незаможных селян.

Закрепление за трудовыми крестьянскими хозяйствами участков земли давало уверенность широким массам крестьянства в твёрдости новых земельных отношений на **

¹ См. «Народное хозяйство Украины в 1921 г.», Харьков 1922, стр. 311.

* См. «Резолюції Всеукраїнських з'їздів в Рад», стр. 112.

селе, создавало у них заинтересованность в поднятии сельскохозяйственного производства.

Партийные организации Украины развернули большую работу по разъяснению широким массам трудящихся республики сущности и значения новой экономической политики, решений X съезда партии по национальному и другим вопросам. ЦК КП (б) У принимал меры по улучшению воспитательной работы среди коммунистов, усилению внутривластной демократии.

8. Классовая борьба на Украине в первые годы нэпа.

Роль комитетов незаможных селян в период восстановления народного хозяйства

Рабочий класс и трудящееся крестьянство Украины встретили решение партии о введении новой экономической политики с величайшим воодушевлением. Все свои силы они прилагали к быстрейшему возрождению народного хозяйства республики.

Осуществление исторических решений X съезда партии проходило в обстановке ожесточённой классовой борьбы на всех участках социалистического строительства, а также в процессе преодоления упорного сопротивления фракционных групп внутри Коммунистической партии.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что по мере нашего продвижения вперёд сопротивление капиталистических элементов и их агентуры внутри рабочего класса будет возрастать, что классовая борьба будет обостряться.

Оживление частнокапиталистических элементов породило надежды у врагов Советской власти как внутри страны, так и за рубежом на реставрацию капитализма. Они полагали, что Советское государство, допустив свободу торговли, концессии, аренду мелких предприятий и т. п., вынуждено будет постепенно сдавать свои позиции и в политической области, т. е. идти по пути постепенной ликвидации диктатуры пролетариата.

Переход к нэпу, как и всякий крутой поворот в политике, совершаемый в обстановке острой классовой борьбы, вызвал шатания и бешеное сопротивление троцкистов, бухаринцев, анархо-синдикалистов, националистов и других антипартийных групп, отражавших давление мелко

буржуазной стихии на партию и социалистическое государство.

«Левые» крикуны и паникёры везде кричали и доказывали, что нэп — это отказ от завоеваний Октябрьской революции, возврат к капитализму, гибель Советской власти; они впадали в панику, сея вокруг себя упадочные настроения. Троцкисты и бухаринцы, не веря в возможность социалистического развития нашей страны, преклонялись перед «могуществом» капитализма, стремились укрепить его позиции в Советской стране. Для этого они требовали больших уступок частному капиталу как внутри страны, так и вне её, предлагали сдать частному капиталу ряд командных высот Советской власти в народном хозяйстве страны.

На Украине, как и в других республиках, в связи с переходом к нэпу оживилась деятельность остатков разбитых мелкобуржуазных партий — меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов и других врагов Советской власти. Особенную активность в этот период проявляла мелкобуржуазная националистическая партия укапистов, принявшая название «Украинской коммунистической партии», а также бывшие боротьбисты и незалежники, создавшие новые подпольные организации на Украине и руководящие центры за границей.

Партия укапистов была организована националистическими деятелями (Авдеенко и др.) в 1920 г. В неё вошли остатки разбитых партий социал-демократов, незалежников, «левых» эсеров и других.

Укаписты, выдавая себя на словах за сторонников Советской власти, на деле были заклятыми врагами трудящихся. Партия укапистов являлась националистической организацией, состоявшей в основном из буржуазной интеллигенции, заражённой идеями национализма. Об антисоветском характере этой организации свидетельствовал меморандум ЦК укапистов в Исполнительный Комитет Коминтерна от 25 июня 1920 г., в котором они обливали грязью Коммунистическую партию Украины и Украинское Советское правительство, клеветнически утверждали, будто основные кадры петлюровских и анархо-махновских банд составляют не кулаки, а «украинская голота и беднейшее крестьянство»

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 15, оп. 15—1, д. 3, л. 19—20.

После введения нэпа укаписты стремились прибрать к рукам комнезамы. Умышленно извращая политику Советской власти, они распространяли провокационные слухи о том, будто Советская власть отвернулась от беднейшего крестьянства и старается помогать лишь кулакам. Наибольшую активность укаписты проявили в Екатеринославской, Полтавской и Волынской губерниях, где им удалось создать ряд своих местных организаций¹. Все попытки укапистов привлечь на свою сторону крестьянство были тщетными. Украинские крестьяне, хорошо зная укапистов по их антинародной деятельности в составе эсеровской и других контрреволюционных партий, решительно отвергали их программу. Характерным в этом отношении являлся эпизод с выступлением одного из лидеров укапистов, Авдеенко, на II Всеукраинском съезде комнезамов (февраль 1922 г.), где он пытался утверждать будто Украина находится на положении колонии. Это провокационное заявление вызвало бурю негодования всего съезда, и, несмотря на призывы председателя к соблюдению порядка, делегаты прогнали кулацкого защитника с трибуны съезда².

Заслуживает внимания выступление на съезде в ответ на провокационную вылазку Авдеенко одного из делегатов съезда, состоявшего ранее в УКП: «Я полтора года работал с укапистами и полагал, что эти руководители ведут нас, рабочих и крестьян, к светлому будущему и социальной революции. В 1919 г. я увидел, куда ведут укаписты. Если вспомните Киевскую губернию в 1919 году, то увидите, что каждый социал-демократ помогал Деникину. Они тогда выступали против комбедов, против организаций бедноты, а где эти организации появлялись — они их уничтожали... Мы знаем, как они защищали Григорьева, Зелёного и Деникина... А теперь они выступают и говорят, что Украина — колония. ...Но у нас на Украине есть своя власть, есть свои съезды. Тут нет никакой колониальной политики. Пусть они (укапи- **

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—6, д. 203, л. 19; ф. 15, оп. 15—1, д. 3, л. 10—16; ф. 1, оп. 1—6, д. 213. л. 33.

* См. «Другий Всеукрашський з'їзд Комітетів незаможних селян», стенографія, отчёт, Харьков 1922, стр. 33.

сты. — А. Л.) лучше молчат, ибо все, кто уповал на Петлюру, потеряли окончательно свои надежды»

Укаписты потерпели поражение на многих губернских и уездных съездах КНС. Например, делегаты губернского съезда комнезамов Киевщины после выступления представителей укапистов прогнали их со съезда с возгласами: «прочь, не мешайте!»².

В связи с введением свободы торговли, предоставлением права аренды, права пользования наёмным трудом (с известными ограничениями) и других льгот, окрепшее в период нэпа украинское кулачество, вдохновляемое буржуазными националистами, повело борьбу за восстановление частной собственности на землю, за денационализацию земли. Но кулацкая мелкобуржуазная стихия не ограничивалась экономическими требованиями — она вела борьбу за политическую власть, за упразднение диктатуры пролетариата.

Кулачество полагало, что экономическая «свобода» должна повлечь для него и политическую «свободу». Повсеместно украинские кулаки начали борьбу за проникновение в Советы, вытеснение оттуда незаможников, за ликвидацию комитетов незаможных селян. Наряду с тактикой «мирной» борьбы, попытками использовать свои усилившиеся экономические позиции для изменения политики Советской власти кулачество продолжало вооружённую борьбу против диктатуры пролетариата. В информационной сводке ЦК КП (б) У за июль — август 1921 г. сообщалось, что «по всей территории УССР широкой волной разлился бандитизм, наиболее сильный в губерниях: Донецкой, Екатеринославской, Киевской, Полтавской и Кременчугской»³.

В большинстве случаев бандитскими шайками руководили махновцы или петлюровские агенты. В левобережных губерниях Украины во второй половине 1921 г. оперировали главным образом махновцы, а также банды из уголовных элементов⁴. На Правобережье, особенно в Волынской и Подольской губерниях, бесчинствовали *

¹ «Другий Всеукрашський з'їзд Компет незаможних селян», стр. 33—34.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС, ф. 1/4, оп. 13, д. 273, л. 63.

⁸ Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 1088, л. 14.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—1, д. 97, л. 13, 15, 16, 17, 42, 43, 49.

петлюровские банды, поддерживаемые польской шляхтой и румынскими боярами.

Кулацкий бандитизм на Украине в 1921—1922 гг. вследствие прямой поддержки со стороны империалистических государств носил более упорный и кровавый характер, чем в предыдущий период; идейное руководство кулацкими бандами попрежнему осуществляли украинские буржуазные националисты.

В условиях нэпа оформилась и получила распространение среди буржуазной интеллигенции и других непролетарских слоёв идеология нэпманской буржуазии — так называемое «сменовеховство». Название этого враждебного течения происходило от названия издававшегося летом 1921 г. в Праге (Чехословакия) группой белогвардейцев во главе с бывшим колчаковским министром Устряловым журнала «Смена вех». Сущность взглядов «сменовеховцев» сводилась к утверждениям, будто Коммунистическая партия и Советская власть должны переродиться, а новая буржуазия должна вырасти, укрепиться и постепенно завоевать господствующие позиции в России.

Разоблачая контрреволюционную сущность этого буржуазного течения, которое длительное время представляло серьёзную опасность, И. В. Сталин в докладе на XIV съезде партии указывал, что «сменовеховство, это — идеология новой буржуазии, растущей и мало-помалу смыкающейся с кулаком и со служилой интеллигенцией»¹.

Коммунистическая партия беспощадно разоблачала через печать, искусство, устную пропаганду и агитацию сменовеховцев — откровенных врагов Советской власти, стремившихся к реставрации капитализма. Она постоянно предупреждала коммунистов об опасности влияния буржуазной «сменовеховской» идеологии, которую настойчиво проводили нэпманы, старые кооператоры, буржуазные националисты и другие реставраторы капитализма.

Важнейшими легальными центрами распространения буржуазной идеологии на Украине в период нэпа являлись «просвиты», автокефальная (независимая) церковь, низовая кооперативная сеть и «Пролеткульт».

Касаясь форм и методов борьбы националистов против Советской власти в период нэпа, секретарь ЦК КП (б) У т. Мануильский в своём докладе на Пленуме ЦК КП (б) У¹

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 341.

в марте 1922 г. о работе на селе говорил, что националистическая контрреволюция располагает значительными кадрами сельских учителей. Кулацкая интеллигенция, являвшаяся идейным проводником националистической идеологии в деревне, захватила в свои руки почти весь инструкторский аппарат, многие места участков агрономов, руководителей показательных полей, опытных сельскохозяйственных станций, просветительных учреждений в деревне. «Она (кулацкая интеллигенция. — А. Л.) вырастает сейчас медленно, но упорно в советский аппарат, во всяком случае в ту часть этого аппарата, которая соприкасается непосредственно с нуждами и интересами украинского села» *.

Буржуазным националистам на Украине в первые годы нэпа удалось пробраться на руководящие посты в ряд центральных идеологических учреждений, которые они использовали для своей враждебной деятельности. В частности им удалось захватить в свои руки Народный комиссариат просвещения. Петлюровцы из Наркомпроса, ориентируясь исключительно на западноевропейскую буржуазную культуру, проповедовали враждебные «теории» «единого потока», «искусство для искусства», отрицали значение культурного наследия для развития пролетарской культуры, роль семьи в воспитании детей. Они ликвидировали на Украине университеты, пытались внедрить так называемую «украинскую систему профессионального образования», отличную от системы, существовавшей в РСФСР. В основе этой «системы», заимствованной в западноевропейских странах, лежала подготовка узких специалистов без серьезной общеобразовательной подготовки.

Вредительская деятельность националистов, засевших в Наркомпросе, тяжело сказывалась на состоянии народного образования на Украине. В 1920/21 учебном году в республике школьным обучением было охвачено только 25% детей (данные по 9 губерниям) ². Школы не были обеспечены самым необходимым для нормальных занятий: учебниками, школьным оборудованием, топливом; не хватало учителей.

Острая идейная борьба между носителями буржуазно-националистической идеологии и представителями проле

¹ «Сборник по вопросам сельского хозяйства (статьи, доклады, резолюции)», изд. ЦК КП(б)У, Харьков 1922, стр. 5.

* См. «Коммунист» № 265, 25 ноября 1920 г.

тарского мировоззрения проходила в высших учебных заведениях, а также в Украинской Академии наук, созданной весной 1919 г. по постановлению Украинского Советского правительства.

В области культурно-просветительной работы и искусства националистические вредители из Наркомпроса насаждали кулацкие «просвиты», препятствуя в то же время созданию рабочих клубов, библиотек, крестьянских домов (селянских будинов), хат-читален, красных уголков; они всячески поддерживали «пролеткультовцев», буржуазных эстетов и декадентов в искусстве.

Организации «Пролеткульта» начали создаваться на Украине ещё с начала 1919 г. (в первой половине 1919 г. они возникли в Харькове, Киеве, Екатеринославе, Чернигове, Донбассе). В период господства буржуазно-националистической Директории ряд организаций «Пролеткульта» прислуживал петлюровцам. В гады нэпа «пролеткультовцы» на словах выступали за коммунистическую идеологию, а на деле проповедовали буржуазные идеи. Они отрицали право органов Советской власти оказывать влияние на работу учреждений культуры и искусства, проповедовали гнилые «теории» «независимости» культуры от политической и экономической борьбы пролетариата, призывали к уничтожению всего культурного наследия и т. д.

Репертуар украинских театров был засорён идейно порочными и похабными пьесами Винниченко, Олесея и других идеологов украинского национализма. В то же время пьесы прогрессивных украинских драматургов и пьесы Пушкина, Грибоедова, Островского, Чехова, Горького решительно изгонялись из репертуара театров. В одном из циркулярных писем агитационно-пропагандистского отдела ЦК КП (б) У отмечалось, что «театры нередко превращаются в место пошлости и разврата, а то и непосредственной контрреволюционной пропаганды»

Заодно с «пролеткультовцами», работниками кулацко-националистических «лроевит» выступали попы из украинской автокефальной церкви. Автокефальная церковь была создана националистической Директорией в январе 1919 г. Учреждения автокефальной церкви были объявлены петлюровцами частью государственного аппарата «УНР». По замыслу главарей Директории автокефальная церковь ¹

¹ Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 1094, л. 64.

должна была служить одним из главных средств распространения среди украинских трудящихся националистической идеи «самостийного» украинского буржуазно-кулацкого государства и укрепления власти петлюровских атаманов. Во главе автокефальной церкви были поставлены видные деятели украинских социал-демократов и социал-федералистов:

Чеховской (один из первых премьеров петлюровского «правительства»), Огиенко — бывший министр культов «УНР», ярый националист Шелухин и др. Среди священнослужителей этой церкви много было бывших петлюровских атаманов. Таким образом, во время короткого господства петлюровской Директории произошло слияние украинских «социалистов» с попами. После разгрома Директории и бегства её из Киева часть руководящей верхушки автокефалистов бежала вместе с петлюровскими министрами на запад, но большинство их осталось на Украине для руководства подпольной антисоветской деятельностью церковников. Автокефалисты по заданию петлюровских главарей принимали активное участие в организации контрреволюционных заговоров, они вели антисоветскую агитацию среди верующих, распускали различные провокационные слухи и т. д. Под видом религиозных общин автокефалисты создавали бандитские шайки, снабжали их оружием, получаемым от западноевропейских империалистов через посредство религиозных организаций. Местом сборищ петлюровских бандитов, организуемых автокефалистами, служили церкви, соборы, монастыри.

Контрреволюционная роль украинских автокефалистов была полностью разоблачена в 1931 г. на судебном процессе участников подпольной националистической организации «Союз освобождения Украины» (Сшлка визволення Украши).

В начальный период проведения новой экономической политики на Украине наблюдалось временное ослабление работы некоторых партийных организаций.

Ослаблением партийной работы, отсутствием твёрдой дисциплины в ряде украинских партийных организаций воспользовались троцкисты, остатки разбитых антипартийных групп «децистов», «рабочей оппозиции» и другие фракционеры для возобновления атак на генеральную линию партии. «Несмотря на постановления X съезда о единстве партии, о партдисциплине и о рабочей

демократии, — говорилось в тезисах ЦК КП (б) У по вопросу партстроительства к VI Всеукраинской партийной конференции, — приходится констатировать замечающиеся попытки к внутрипартийным группировкам, безответственным выступлениям и нарушению партдисциплины» Так, в Полтавском губкоме партии засели троцкисты и «децисты», которые умышленно извращали политику партии в национальном, крестьянском и в других вопросах. В Екатеринославском губкоме руководящее положение занимали бюрократы, оторвавшиеся от масс. Эти горе-руководители потворствовали петлюровцам, шпионам, диверсантам, орудовавшим на предприятиях Екате-ринославщины.

В первой половине 1921 г. в партийных организациях Украины особенно ожесточённая борьба развернулась вокруг вопроса о роли и задачах комитетов незаможных селян. Правые капитулянты требовали ликвидации комнезамов и всемерного содействия кулачеству; «левые» отстаивали сохранение за комнезамами административных функций, выполняемых ими в период военного коммунизма.

Всеукраинское партийное совещание, состоявшееся в мае 1921 г.², дало решительный отпор троцкистам, укапи-стам, боротьбистам и другим антипартийным элементам, которые стремились в связи с переходом к новой экономической политике добиться ликвидации комнезамов — важнейшей опоры партии и Советской власти на селе. Совещание указало, что обострение классовой борьбы в украинской деревне требует сохранения комнезамов в условиях мирного строительства. «Всякий искусственный разрыв в области проведения нашей экономической политики с прошлым, — говорилось в резолюции совещания, — всякое ослабление комнезаможей было бы чрезвычайно вредно для укрепления нашего влияния в деревне и вывело бы из строя ту в высшей степени серьёзную опору советской власти в деревне, какой являются в настоящее время организации крестьянской бедноты. Только сохраняя эти *¹

¹ «КП(б)У в резолюциях», стр. 177.

¹ На Всеукраинском партийном совещании, происходившем в Харькове, участвовали члены ЦК КП (б) У, члены ВУЦИК, коммунисты, представители губкомов партии и политуправлений армий. Работой совещания руководили секретарь ЦК КП(б)У Д. З. Ма-нуильский и М. В. Фрунзе.

организации в настоящее время, советская власть сможет реально осуществить продналог в жизнь, особенно, если принять во внимание уничтожение при взимании налога круговой поруки»¹.

Совещание определило конкретные задачи комнезамов в условиях нэпа, наметило меры по их очищению от кулацко-националистических элементов. Комнезамы должны были играть главную роль на местах в проведении в жизнь закона о продналоге, закона о закреплении земли за трудовыми хозяйствами, содействовать экономическому укреплению беднейших хозяйств. В связи с усилением экономических позиций кулачества было признано необходимым предоставить комнезамам льготы и преимущества в области земельного дела, в системе кооперации, при взимании продналога и т. д. За комнезамами сохранялись функции политической организации бедноты на селе.

В целях экономического усиления комнезамов и противопоставления их влиянию кулацких хозяйств совещанием была поставлена задача объединения членов комнезамов в производственные товарищества, трудовые артели и коллективы, оказания им со стороны государственных органов всяческой помощи. Земельным органам предписывалось всеми силами содействовать групповому отводу земли хозяйствам членов КНС в порядке социалистического землеустройства^{1 2},

Установка ЦК КП (б) У на усиление роли комнезамов в социалистическом строительстве в деревне в период нэпа нашла своё отражение также в новом законе Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета о комнезамах от 13 апреля 1921 г. По этому закону комитеты незаможных селян были объявлены «организациями государственного значения»³. В то время, когда закон о комнезамах от 9 мая 1920 г. главное внимание обращал на задачи комнезамов, закон ВУЦИК о КНС от 13 апреля 1921 г. подчёркивал права комнезамов. По закону от 13 апреля 1921 г. члены КНС имели право на всестороннюю помощь от государства как в области улучшения их материального положения, подъёма куль

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр. 137—138.

³ См. «КП (б) У в резолюциях», стр. 137.

³ «Закон про Комітети незаможних селян Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету від 13 квітня 1921 р.», Київ 1922, стр. 2.

турного уровня, так и в деле обеспечения за членами КНС руководящего положения в сельских Советах, кооперативных, культурно-просветительных и других учреждениях. Крестьянам, входившим в состав комнезамов, предоставлялось право преимущественного и бесплатного пользования земельными, лесными, речными и другими угодиями по нормам, установленным законом, право бесплатного пользования сельскохозяйственным мёртвым и живым инвентарём прокатных пунктов, ремонтными мастерскими, случайными пунктами и т. д. Незаможникам создавались все условия для занятия различных должностей во всех государственных учреждениях, в Красной Армии, милиции и т. д. Для усиления материальной помощи членам КНС Совнарком Украины 7 июня 1921 г. принял постановление «О снабжении КНС промышленными товарами»¹. В соответствии с этим постановлением члены КНС в плановом порядке снабжались солью, керосином и другими товарами первой необходимости. Были созданы также специальные продовольственные и семенные фонды, служившие для снабжения остро нуждавшихся незаможников хлебом и семенами. Большая материальная помощь бедняцким хозяйствам оказывалась через комитеты взаимопомощи, которые были организованы по решению СНК УССР от 23 декабря 1921 г.² Создание комитетов взаимопомощи осуществлялось исключительно через комнезамы.

Незаможным селянам и их детям широко был открыт доступ в высшие и средние учебные заведения для получения образования за счёт государства. Во всех вузах 10% мест бронировалось для членов КНС, а на сельскохозяйственных факультетах — 45%³. Кроме того, при Высшей партийной школе при ЦК КП (б) У были созданы специальные курсы на 150 человек для членов КНС. На курсы, в высшие и средние учебные заведения направлялись передовые незаможники, отличившиеся в борьбе с бандитизмом и активно выполнявшие задания советских и партийных органов. **

¹ Полтавский областной государственный архив, ф. Р-1058/3296, д. 1, л. 85.

² Там же, д. 6, л. 8.

* См. «Другий Всеукраїнський з'їзд Комітетів незаможних селян», стр. 42.

Для закрытия доступа в комнезамы кулачеству, стремившемуся внести в них дух разложения и использовать большие льготы, предоставляемые государством членам КНС, закон от 13 апреля 1921 г. строго ограничивал состав КНС. Членами КНС могли быть только бедняки и батраки. С этой же целью законом устанавливалось обязательное проведение через каждые три месяца перерегистрации всех членов КНС.

Законом о комнезамах детально были определены взаимоотношения КНС с советскими органами, был определён круг деятельности комнезамов в деле подъёма производительных сил сельского хозяйства, в проведении социалистического землеустройства, охране революционного порядка и борьбе с бандитизмом; законом были определены формы участия комнезамов в работе Рабоче-крестьянской инспекции, судебных учреждений, в органах народного образования, в санитарных органах, в деле выполнения различных государственных повинностей¹.

Закон ВУЦИКот 13 апреля способствовал укреплению комнезамов, повышению их активности в борьбе за проведение в жизнь новой экономической политики. Следует отметить, что переход к нэпу вызвал у части бедноты разочарование, растерянность, неуверенность в своём будущем; стала ослабевать деятельность КНС и их роль в организации бедноты. Многие комитеты незаможных селян почувствовали себя в новых условиях как бы лишними организациями. Центральный Комитет КП (б) У и Украинское Советское правительство с помощью ЦК РКП (б) сумели оживить деятельность комнезамов.

Важное значение в улучшении работы комнезамов имела проведённая осенью 1921 г. и зимой 1922 г. под руководством партийных организаций перерегистрация членов КНС. Изданное Всеукраинеком Центральным Исполнительным Комитетом Положение о перерегистрации ориентировало местные организации «а решительное изгнание из КНС проникших в их состав кулаков, спекулянтов, дезертиров, бандитов и прочих враждебных элементов². Положением устанавливались порядок проведения перерегистрации, а также нормы представительства на

¹ См. «Закон про Комкети незаможних селян», стр. 2—19.

² См. «Положение о перерегистрации и съездах КНС на Украине», Киев 1921, стр. 1.

волостные, уездные, губернские и всеукраинокий съезды КНС.

В результате перерегистрации из КНС было исключено свыше 45% их состава, а в некоторых губерниях (Николаевской, Кременчугской, Подольской, Полтавской) — более 50% *. До перерегистрации на Украине насчитывалось 7 869 сельских КНС с 1 557 338 членами, после перерегистрации на 1 марта 1922 г. в КНС осталось 757 507 членов ².

Следует отметить, что в ряде мест перерегистрация КНС проведена была неудовлетворительно. Вследствие поспешного проведения перерегистрации и плохого руководства этой работой со стороны некоторых перерегистрационных комиссий было немало случаев, когда из КНС исключались главным образом середняки, а кулацкие элементы продолжали состоять в комнезамах. В связи с этим летом 1922 г. была проведена повторная перерегистрация комнезамов. Перерегистрация комнезамов позволила перегруппировать и укрепить силы сельской бедноты, закрепить за ней экономические и политические права, укрепить опору Советской власти на селе.

Укрепление комнезамов являлось предметом постоянных забот Украинского Советского правительства и партийных организаций в течение всего периода перехода на мирную работу, а также и в последующее время вплоть до их упразднения в 1933 г. В соответствии с изменением хозяйственных и политических условий ЦК КП (б) У намечал главные задачи и формы деятельности КНС. Вопрос о деятельности комнезамов рассматривался на Пленумах ЦК КП (б) У в мае 1922 г. и в последующие годы. Всеукраинским Центральным Исполнительным Комитетом были приняты новые законы о КНС 25 мая 1922 г. и 5 декабря 1923 г. Этими законами комнезамы были освобождены от административных функций; их внимание направлялось на задачи поднятия производительности сельского хозяйства. Важное значение в укреплении КНС имели созывавшиеся периодически волостные, уездные, губернские и всеукраинские съезды КНС.

Опираясь на комнезамы, Советская власть и Коммунистическая партия сумели сплотить трудящиеся массы

¹ Цартархив українського філіала ІМ ЕЛС при ЦК КПСР, Ф. 1, оп. 1, д. 145, л. 2-3.
² Там же.

украинской деревни на решение трудной задачи подъёма сельского хозяйства, на укрепление союза рабочего класса с крестьянством.

Комнезамы под руководством партийных организаций неизменно принимали самое активное участие в пере выборах местных Советов, в изгнании из их состава кулацко-националистических элементов. Избирательная кампания в местные Советы в 1921 г. проходила под лозунгом «Комнезаможники, в Советы». Особенно успешно прошли пере выборы в Одесской, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской и Волынской губерниях. Например, в Одесской губернии депутатами сельских Советов было избрано 50% членов КНС

Борьба за завоевание преобладающего влияния в Советах и изгнание из них кулаков являлась одной из важнейших задач комнезамов не только в первые годы нэпа, но и в последующий период. В избирательной кампании в Советы, начавшейся в октябре 1922 г., как и в 1921 г., комнезамам пришлось вести снова ожесточённую борьбу с кулачеством и замаскированными петлюровцами. Благодаря руководству и помощи партийных организаций комнезамы с каждым годом укрепляли своё влияние в органах Советской власти, устанавливали всё более прочные связи со всей массой трудящегося крестьянства.

В резолюции об участии комнезамов в советском строительстве II Всеукраинский съезд КНС (февраль 1922 г.) обращал главное внимание сельских и волостных комнезамов на завоевание прочного сочувствия широких масс беднейшего и среднего крестьянства. Съезд предостерегал все комнезамы против того, чтобы они не противопоставляли себя всей остальной массе крестьянства, что могло привести их к перерождению в замкнутые кружки, к потере всякого влияния среди крестьянства. Следует заметить, что в последующий период деятельности КНС (1923—1925 гг.) им не удалось полностью избежать этой опасности.

Для руководства деятельностью комитетов незаможных селян и привлечения их к активному участию в работе государственных органов в губернских и уездных исполкомах были созданы подотделы по работе среди комнезамов. На эти подотделы возлагались следующие

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 145, л. 5.

функции: организация и инструктирование КНС, контроль над социальным составом комнезамов, проведение через комнезамы общегосударственных и местных кампаний, разрешение вопросов, возбуждаемых комнезамами. В своей практической деятельности подотделы опирались на уездные и губернские Комиссии незаможных, избираемые соответствующими съездами КНС. Широкое привлечение членов КНС к работе в советских органах являлось для них школой политического воспитания, способствовало повышению классового самосознания сельской бедноты.

Активное участие комнезамов в работе местных Советов, Рабоче-крестьянской инспекции и других государственных органов давало возможность проводить в жизнь декреты Советской власти во всех сельских местностях Украины.

В первые годы нэпа комитетами незаможных селян была проведена большая работа по землеустройству и перераспределению бывших помещичьих и кулацких земель, а также сельскохозяйственного инвентаря. К началу 1922 г. земельными органами с помощью комнезамов было конфисковано более 8,6 млн. десятин нетрудовых земель. Значительно повысилась обеспеченность землёй хозяйств незаможников.

Об этом говорят следующие данные о количестве земли на одно хозяйство незаможников (в десятинах):

	1917 г.	1920 г.	1923 г.	1925 г.
В степных губерниях	2,86	3,71	6,12	7,39
На Правобережье (Лесостепь)	1 19	1 71	2 54	3 63
Левобережье (Лесостепь)	1 61	2 58	3 65	5 60
Полесье	1 60	2,22	3 76	4 67
В среднем на Украине	2,01	2,81	4,33	5,51*

* См. ЦСУ УССР «Материалы по обследованию комитетов незаможных селян», Харьков 1925, стр. X#

Как показывают эти статистические данные, борьба незаможников за землю продолжалась в течение всего восстановительного периода. Несмотря на закон ВУЦИК

¹ См. Статистический сборник «Сельское хозяйство Украины», Харьков 1923, стр. 112, табл. 5.

от 2 марта 1921 г. о закреплении земельных участков на 9 лет, кулаки путём различных ухищрений и кабальных сделок, а также через посредство судебных органов, стремились вернуть отобранные у них незаможниками землю, скот, сельскохозяйственный инвентарь и другое имущество. В ряде случаев им удавалось добиться возврата части земли и имущества. В связи с этим ВУЦИК принял следующие законы: от 8 июля 1922 г. — «О признании недействительными кабальных сделок на хлеб», от 2 августа 1922 г. — «О прекращении дел, возникших в связи с раскулачиванием села», от 1 ноября 1922 г. — «О продлении срока для закрепления имущества, отобранного комнезами». Судебным и административным органам как в центре, так и на местах было предписано строго следить за соблюдением этих законов¹. Все эти законодательные акты Украинского Советского Правительства были направлены на защиту интересов трудящегося крестьянства.

Комитеты незаможных селян боролись за поднятие производительности сельского хозяйства путём применения многопольного севооборота, внедрения новых методов обработки земли; они распространяли среди крестьянства агрономические знания, оказывали помощь в проведении сева и уборки урожая семян красноармейцам, инвалидам и т. д.

Комнезамы являлись инициаторами создания коллективных хозяйств. К концу марта 1922 г. на Украине насчитывалось по данным земельных органов 2 077 колхозов, владевших 406 501 десятиной пашни² (в это число входили и пригородные коллективные объединения рабочих). Некоторое количество колхозов было создано зажиточными крестьянами для получения государственных субсидий, дарового инвентаря, семенного материала, рабочего скота, построек, садов и т. п. За создание таких колхозов особенно ратовали на II Всеукраинском съезде КНС эсеры, доказывая большую жизнеспособность кулацких «колхозов» по сравнению с колхозами, созданными незаможниками³. **

¹ Цолтавский ооластной государственны архив, ф. 186/, д. 1, л. 21, 27.

* См. «Сборник по вопросам сельского хозяйства», изд. ЦК КП(б)У, 1922, стр. 9; Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 445, л. 9.

** См. «Другий Всеукраїнський з Ізду Комітетів незаможних селян», стр. 60.

Однако 'незаможное крестьянство решительно отвергло кулацко-эсеровские предложения. Большинство колхозов, созданных незаможниками, было вполне жизнеспособным. Эти колхозы являлись рассадниками передовой агротехнической культуры, подлинными очагами нового колхозного строя в украинской деревне. Советское государство предоставляло большие льготы и преимущества коллективным хозяйствам, организованным беднейшим крестьянством.

В декрете ВУЦИК «О правах, льготах и преимуществах, предоставляемых незаможному селянству, организуемому в сельскохозяйственные коллективы, коммуны, артели, товарищества по общественной обработке земли» от 9 августа 1922 г. отмечалось огромное хозяйственное и политическое значение коллективных хозяйств перед лицом экономически укреплявшегося кулачества. Декретом подтверждалась незыблемость владения коллективными хозяйствами отведёнными им земельными угодьями, закреплялись в безвозмездное пользование весь живой и мёртвый сельскохозяйственный инвентарь, жилые и хозяйственные постройки. Коллективные хозяйства освобождались от арендной платы на землю, им предоставлялся долгосрочный кредит и многие другие льготы¹.

Украинские комнезамы проявляли большую заботу о народном образовании, ликвидации неграмотности и о развёртывании на селе культурно-просветительной работы; комнезамы осуществляли шефство над частями Красной Армии и флота и т. д. Большинство школ на Украине в 1921—1922 гг. работало лишь благодаря заботам КНС (ввиду хозяйственных трудностей ВУЦИК 14 октября 1921 г. вынужден был издать декрет о переводе начальных и семилетних школ на местное содержание). Комнезамы совместно с комсомольскими организациями вели решительную борьбу за изгнание кулацко-петлюровского охвостья из «проавит», изб-читален, библиотек. Комнезамы горячо откликнулись на обращение ЦК КП (б) У об организации во всех волостных центрах образцовых Крестьянских домов как главных центров культурно-просветительной работы на селе. Наряду с пропагандой политических знаний на Крестьянские дома возлагались задачи¹

¹ Полтавский областной государственный архив, ф. Р-3 287, д. 2, л. 93.

распространения агротехнических знаний, разъяснение преимуществ коллективных хозяйств и т. д. Для этой цели была установлена непосредственная связь 'Крестьянских домов с прокатными пунктами, ремонтными мастерскими и другими подсобными предприятиями, призванными содействовать подъёму сельского хозяйства. Основные положения о задачах Крестьянских домов были выработаны на заседании отдела ЦК КП (б) У по работе на селе 17 января 1921 г. с участием гг. Молотова и Мануильского* *. Позднее эти положения были изложены в циркулярном письме ЦК КП (б) У, разосланном всем уездным и волостным партийным комитетам². Для практического руководства деятельностью Крестьянских домов было создано «Всеукраинское управление Крестьянскими домами», а также губернские и уездные управления³. Общее руководство культурно-просветительной работой на Украине было возложено на Главное управление культурно-просветительными учреждениями (Главполитпросвет) при Народном комиссариате просвещения.

Первые годы проведения новой экономической политики проходили в условиях громадных хозяйственных трудностей. В 1921 г. в Советской стране снова повторился голод, который явился результатом большой засухи и общей хозяйственной разрухи в деревне. От неурожая больше всего пострадали Поволжье (здесь было более 22 млн. голодающих) и степные губернии Украины (Запорожская, Донецкая, Бкатеринославская, Николаевская и частично Одесская). Коммунистическая партия и Советское правительство приняли ряд неотложных мер по оказанию помощи голодающим. По постановлению ВЦИК от 18 июля 1921 г. была создана Центральная комиссия помощи голодающим под председательством М.И. Калинина. На местах были образованы сельские, волостные, уездные и губернские комиссии; этим комиссиям оказывали помощь все государственные учреждения и общественные организации.

На Украине решающую роль в проведении сбора продовольствия в помощь голодающим сыграли комнезамы. Особенно успешно сбор продовольствия проводился на

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—6, д. 275, л. 3—4.

* Там же, ф. 1—4, оп. 6, д. 273, л. 48.

³ Там же, ф. 1, оп. 1—6, д. 318, л. 79.

Правобережной Украине, где был хороший урожай. Комнезамы не только собирали продовольствие—они отправляли его по месту назначения, открывали приюты для детей, прибывших из Поволжья, оказывали всестороннюю помощь беженцам-голодающим. В соответствии с пожеланием незаможников Центральная комиссия незаможных отчислила 50% из 18-миллионного фонда, предназначенного для нужд комнезамов, в пользу голодающих. По постановлению II Всеукраинского съезда КНС комнезамы обязались собрать для голодающих 1 118 тыс. пайков из расчёта 22 1/2 г фунта муки на паёк *. Представители комнезамов из урожайных губерний, присутствовавшие на II съезде, дали торжественную клятву представителям голодающих губерний Поволжья и степной Украины приложить все усилия к сбору продовольствия. II Всеукраинский съезд КНС высказался за изъятие церковных ценностей в фонд голодающих. Изъятие части церковных ценностей, которое проводилось по постановлению ЦИК РСФСР и ВУЦИК, дало возможность Советскому правительству провести закупку некоторого количества продовольствия за границей.

Сбор продовольствия в фонд помощи голодающим, равно как и по продналогу, проходил в жестокой борьбе с кулачеством, которое отказывалось сдавать хлеб государству. Чтобы сорвать помощь голодающим и выполнение планов сбора продналога, кулаки закапывали хлеб в землю, гноили его, переводили на изготовление самогона. Комнезамы вели беспощадную борьбу с этими враждебными действиями кулачества. Борясь с кулачеством и привлекая на свою сторону середняков, комнезамы помогли спасти от голодной смерти многие тысячи трудящихся Поволжья и голодающих губерний Украины. С начала кампании по оказанию помощи голодающим, с 1 августа

1921 г. по 1 января 1922 г. с Украины в РСФСР было отправлено 16 670 тыс. пудов хлеба². В обмен на продовольствие трудящиеся Советской России направляли на Украину промышленные товары, сельскохозяйственные машины. Только из Москвы за последние четыре месяца 1922 г. на Украину было отправлено 155 вагонов с ману

¹ См. «Другий Всеукраїнський з'їзд Комнезамів незаможних селян», стр. 149.

* Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—1, д. 95, л. 16.

фактурой, сельскохозяйственными машинами и металлоизделиями. Из Петрограда за этот период на Украину было отправлено 5 маршрутных поездов с промышленными товарами¹. Трудящиеся Украины к концу 1922 г. приютили из голодающих районов Поволжья свыше 18 тыс. детей^{1 2}. В отправке украинскими трудящимися продовольствия голодающим русским братьям в Поволжье, в заботе о их детях, в непрерывной посылке из РСФСР на Украину промышленных товаров ярко проявлялось великое содружество и братская взаимопомощь украинского и русского народов.

Благодаря энергичной деятельности комнезамов, руководимых партийными организациями, несмотря на огромные трудности, на Украине со второй половины 1921 г. по 1 января 1922 г. по продналогу поступило 56 400 тыс. пудов хлеба, помолналога было собрано 2 186 тыс. пудов, заготовлено хлеба в порядке товарообмена 1 038 тыс. пудов и других поступлений — 758,6 тыс. пудов. Всего по Украине за этот период было заготовлено 61 215 тыс. пудов хлеба³.

Политические результаты продовольственной работы на Украине в первый год нэпа заключались прежде всего в том, что комнезамам удалось преодолеть ожесточённое сопротивление кулачества, укрепить своё влияние среди широких масс трудящегося крестьянства. Продовольственная работа в период нэпа, как и в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции, носила характер революционной борьбы за укрепление диктатуры пролетариата в деревне, за прочный союз рабочего класса и трудящегося крестьянства.

4. Первые успехи проведения новой экономической политики на Украине и ликвидация кулацко-националистического бандитизма

Несмотря на огромные хозяйственные трудности, усугубившиеся неурожаем и голодом в 1921—1922 гг., уже первый год проведения новой экономической политики показал её правильность и дал ощутимые хозяйственные результаты. Подъём наблюдался во всех областях народ

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—1, д. 95, л. 17.

² Там же, ф. 1, оп. 1—6, д. 1006, л. 6.

³ Там же, ф. 1, оп. 1—1, д. 95, л. 16.

ного хозяйства, росла и развивалась социалистическая промышленность, восстанавливалось, хотя и медленно, сельское хозяйство, улучшалось материальное положение трудящихся.

Крупным достижением в восстановлении народного хозяйства за первые годы нэпа явилась ликвидация топливного кризиса. Со второй половины 1921 г. начался неуклонный рост добычи угля в Донбассе. Шахтёры Донбасса, преодолевая огромные хозяйственные и продовольственные трудности, настойчиво добивались увеличения добычи угля. Промышленность и транспорт страны с каждым месяцем получали всё больше топлива, что создавало благоприятные условия для восстановления всего народного хозяйства. В связи с улучшением продовольственного положения в Донбассе увеличился приток рабочих в угольную промышленность, значительно повысилась производительность труда, составлявшая в октябре в среднем 342 пуда угля в день на одного рабочего ¹. «Донбасс залечивает свои раны, — говорилось в корреспонденции, опубликованной в газете «Коммунист». — Шахтёры Донбасса восстанавливают Всероссийскую кочегарку во всей её мощи. Раненый гигант выздоравливает»².

В. И. Ленин в своём докладе на IX Всероссийском съезде Советов в декабре 1921 г. отмечал также успехи донецкой металлургии. «Как ни тяжело наше положение, — говорил В. И. Ленин, — мы здесь видим успех громадный. Мы в первой половине 1921 г. выплавляли ежемесячно 70 тыс. пуд. чугуна, в октябре—130 тыс., в ноябре — 270 тыс., т. е. почти вчетверо больше»³.

Улучшилось состояние железнодорожного транспорта, уменьшилось количество неисправных паровозов и вагонов, увеличились перевозки грузов по железным дорогам. Особенно быстро возрастал выпуск продукции лёгкой промышленности.

В успешном восстановлении промышленности и транспорта на Украине большую роль играли профсоюзы. После окончания гражданской войны Центральный Комитет партии проделал значительную работу по реорганизации и укреплению украинских профсоюзов. В начале 1921 г. профсоюзы Украинской ССР объединяли более **

¹ См. «Коммунист» № 235, 20 октября 1921 г.

* Там же.

⁵ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 143.

1,5 млн. рабочих. В конце 1921 г. ЦК РКП (б) направил в Донбасс на профсоюзную работу Н. М. Шверника, который был избран председателем Донецкого союза металлистов. Этот союз, руководимый т. Шверником, вскоре превратился в один из самых крепких и многочисленных среди профсоюзных организаций Украины.

Восстановление сельского хозяйства шло несколько медленнее; здесь сказались тяжёлые последствия стихийного бедствия — засухи и голода. Засуха на Украине в 1921 г. поразила 40% посевной площади *. По сравнению с 1918 г. посевная площадь в 1921 г. сократилась почти на 3 млн. десятин. Валовой сбор хлебов на Украине в довоенный период составлял в среднем 1 200 млн. пудов, а в 1920 г. было собрано 750 млн. пудов, или 70% довоенного сбора, в 1921 г. было собрано ещё меньше — 277 млн. пудов, или 26% довоенного уровня, в 1922 г. — 734 млн. пудов, или 60 % довоенного сбора^{1 2}. Количество рабочего скота в 1921 г. на Украине уменьшилось на 30% по сравнению с довоенным временем, а в голодающих губерниях — на 60—70 %³.

Партийные организации и советские органы Украины прилагали громадные усилия для ликвидации последствий голода, для успешного проведения весенней посевной кампании в 1922 г. На помощь Советской Украине пришла вся Советская страна. В тяжёлых хозяйственных условиях правительство РСФСР предоставило Украине помощь семенами в размере около 9 млн. пуд., из которых 7 млн. пуд. было предоставлено крестьянским хозяйствам степных районов, наиболее пострадавших от засухи.

В целях развития сельского хозяйства, предоставления крестьянству большей возможности для поднятия отдельных отраслей земледелия, а также для облегчения крестьянам выполнения продналога ВУЦИК и Совнарком Украины 11 апреля 1922 г. приняли постановление о введении единого натурального налога взамен отдельных натуральных налогов на продовольственные и кормовые хлеба, картофель, молочные продукты, мясо, птицу, шерсть и т. д. Единый продовольственный налог взимался со всей земли сельскохозяйственного назначения и выражался в единой весовой мере — пудах ржи (налого

¹ Партархив ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 1094, л. 35.

* Там же, ф. 17, оп. 4, д. 1095, л. 146.

³ Там же.

плательщики могли вносить налог различными сельскохозяйственными продуктами согласно особой инструкции Наркомпрода) ¹.

Украинское крестьянство восприняло введение единого продовольственного налога с большим удовлетворением. Тов. Фрунзе в своём докладе о деятельности Украинского Советского правительства на VII Всеукраинском съезде Советов (декабрь 1922 г.) сообщил, что в 1922 г. впервые за пять лет существования Советской власти на Украине был полностью собран продналог. «Это показывает, — говорил т. Фрунзе, — что крестьянство поняло сущность Советской власти и идёт рука об руку с рабочим классом. Это первый политический результат нашей экономической политики» ².

В первые годы нэпа усилилась тяга беднейших слоёв крестьянства и части середняков в коллективные хозяйства. Если в 1921 г. на Украине существовало 2 119 коллективных хозяйств, то в 1922 г. их было уже 3 241 ³. Поднималась культура земледелия, непрерывно увеличивалось количество скота у трудящихся крестьян.

Для выполнения почётной задачи возрождения сельского хозяйства, поднятия его производительных сил необходимо было улучшить партийную работу на селе. С этой целью в ЦК КП (б) У, в губернских и уездных комитетах периодически созывались специальные совещания, на которых работники отделов по работе на селе (отрабселов) обменивались опытом работы, намечали практические мероприятия по осуществлению директив партии и правительства о сельском хозяйстве.

В середине ноября 1921 г. состоялось Всеукраинское совещание по работе на селе, в котором приняли участие представители от всех губкомов и многих уездных комитетов партии. Кроме доклада отдела ЦК КП (б) У и докладов с мест о партийной работе на селе на совещании были рассмотрены вопросы о создании партийного аппарата на селе, о работе среди молодёжи, женщин, о задачах комнезамов в период нэпа, о работе кооперации на селе, о роли Крестьянских домов и хат-читален в развёр-^{**}

¹ См. «Сборник по вопросам сельского хозяйства», Харьков 1922, стр. 73.

* «Коммунист» № 285, 12 декабря 1922 г.

* Там же.

тивании культурно-просветительной работы на селе и др.

Всеукраинское совещание по работе на селе, состоявшееся в мае 1922 г., выдвинуло в качестве одной из главнейших задач перед губернскими и уездными партийными комитетами задачу создания многочисленных кадров коммунистов для работы в волостных исполкомах, сельсоветах, кооперации, школах и т. д.². Особое внимание совещание обращало на укрепление комнезамов и объединение батрачества в профессиональный союз «Всерабземлес». Все коммунисты сельских ячеек обязывались принимать участие в работе комнезамов и «Всерабземлеса». Серьёзное внимание обращалось также на укрепление коммунистических ячеек на сахарных заводах и в совхозах.

По указанию ЦК РКП (б) лучшие силы партии направлялись для работы на селе. При этом Центральный Комитет партии требовал всемерно укреплять сельские коммунистические ячейки, улучшать дело политического воспитания коммунистов.

Для того чтобы мобилизовать все силы партии на подъём производительных сил сельского хозяйства и решение других важнейших задач новой экономической политики, необходимо было очистить партийные ряды от неустойчивых, карьеристских и других враждебных элементов, примазавшихся к Коммунистической партии. Эта работа имела исключительно важное значение для КП (б) У, засорённой мелкобуржуазными, националистическими элементами. В ряде местных украинских партийных организаций наблюдались такие отрицательные явления, как сепаратизм (неподчинение вышестоящим органам), анархо-синдикалистские настроения, пьянство, стремление к личному благополучию, бюрократизм, отрыв от трудящихся масс.

За время гражданской войны партийные организации Украины выросли почти в 17 раз, с 4 364 членов партии (представленных на I съезде КП(б)У в июле 1918г.)³, до 73 113 членов партии (представленных на V Всеукраинской партийной конференции в ноябре 1920 г.)⁴. За этот *

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. I—6, д. 2U3, л. 3—22.

* См. «Сборник по вопросам сельского хозяйства», стр. 45.

* «КП(б)У в резолюциях», стр. 13.

¹ Там же, стр. 87.

период в КП (б) У было принято немало «левых» украинских эсеров, боротьбистов, бундовцев и других националистически настроенных лиц, провозгласивших себя на словах поборниками линии Коммунистической партии, а на деле продолжавших втайне свою враждебную работу. В условиях гражданской войны и иностранной военной интервенции, когда на первый план выдвигались военные задачи, партийные организации Украины, как и других советских республик, естественно, не могли уделять должного внимания проведению мероприятий по политическому перевоспитанию членов партии, а также систематической работе по очистке своих рядов от враждебных элементов. Осуществление мероприятий, намеченных партией в период нэпа, настоятельно требовало улучшения состава её рядов. Эта задача была поставлена X съездом РКП (б). В 1921 г. была проведена генеральная чистка партии. Во время чистки партии был частично приостановлен приём новых членов.

В. И. Ленин предлагал очистить партию прежде всего от «... мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвердых коммунистов и от меньшевиков, перекрасивших «фасад», но оставшихся в душе меньшевиками»¹.

Чистка партии происходила при активном участии б!еспартийных трудящихся. В центре и на местах были созданы комиссии по чистке. Центральную комиссию по чистке на Украине возглавлял Г. И. Петровский. За время чистки в 1921 г. (к моменту VI Всеукраинской партийной конференции в декабре 1921 г.), из КП (б) У было исключено более 21 тыс. членов партии, или 23% всего состава украинской парторганизации. Чистка укрепила партию, сплотила её, усилила доверие трудящихся масс к партии.

Партией были приняты меры по усилению работы среди основных её резервов — комсомола, Красной Армии, рабочих и крестьянок.

В мае 1921 г. III съезд Коммунистического Союза молодёжи Украины под руководством КП (б) У разгромил оппозицию так называемых «классовиков», представлявшую анархо-синдикалистский уклон в рядах комсомола Украины, укрепил дисциплину в союзе и ещё больше сплотил молодёжь Украины вокруг Коммунистической партии.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 20.

«Классовики» и другие оппозиционные элементы в ЛКСМУ смыкались с буржуазными националистами, стремившимися расколоть комсомол Украины и противопоставить его партии. Националистически настроенная молодёжь из кулацких сынков, буржуазных интеллигентов и др. группировалась вокруг созданного ещё в 1919 г. боротьбистами так называемого «Украинского юношеского союза» (сокращённо «Укрюс»). Эта националистическая организация была ликвидирована в конце 1921 г.

После очистки своих рядов от троцкистско-бухаринских и националистических элементов комсомольские организации Украины включились в созидательную работу по восстановлению народного хозяйства, в борьбу с разрухой, голодом и эпидемиями. Особенно большую роль комсомол сыграл в развёртывании культурно-просветительной работы на селе, в организации многочисленных пунктов по ликвидации неграмотности, в распространении партийной печати и т. д. Комсомольцы являлись проводниками пролетарского влияния среди студенчества в вузах, они боролись за очищение от националистических элементов школьной сети, учреждений Главполитпросвета, вели атеистическую пропаганду и т. д.

В период восстановления народного хозяйства на Украине широким фронтом развернулось культурное строительство. Коммунистическая партия в восстановительный период большое внимание уделяла развитию украинской национальной культуры. Её развитие проходило в тесной связи и под непосредственным влиянием культуры великого русского народа; укреплялись также тесные культурные связи украинского народа со всеми братскими народами нашей страны. Партийные организации добивались расширения школьной сети, введения в школах преподавания на украинском языке, издания учебников и учебных пособий и т. д. По призыву ЦК КП (б) У проводилась мобилизация коммунистов для работы в школах. Успешно осуществлялась работа по ликвидации неграмотности (в 1928 г. на Украине работало 600 пунктов по ликвидации неграмотности). Партийные и советские организации много внимания уделяли борьбе с детской беспризорностью (в 1922 г. на Украине насчитывалось более 1 300 тыс. беспризорных детей). Проводились мероприятия по пролетаризации вузов (в первые годы Советской власти вузы Украины попрежнему заполняли дети

имущих классов), создавалась сеть рабфаков, техникумов, пролетарских курсов. На 1 января 1922 г. на Украине было 43 института, в которых обучалось 37 366 студентов, 6 рабфаков, 254 техникума, 433 профтехшколы, 160 пролетарских курсов. Для улучшения социального состава учащихся в высших учебных заведениях приём в вузы проводился в основном по командировкам партийных, комсомольских, профсоюзных организаций и КНС.

В 1921 г. в Харькове был организован Коммунистический университет, высшее партийно-политическое учебное заведение; создана была широкая сеть стационарных советско-партийных школ.

С каждым месяцем на Украине увеличивался выпуск книг на родном языке²; возрастали тиражи газет (в сентябре 1922 г. на Украине издавалось 4 республиканских, 12 губернских и 8 уездных газет).

Перед республиканскими, губернскими и уездными газетами, а также перед государственным издательством ЦК КП (б) У поставил задачу усиления политического влияния на массы, усиления борьбы с различными проявлениями буржуазной идеологии.

Украинское Советское правительство принимало меры к созданию благоприятных условий для работы учёных, расширяло сеть научных учреждений. Постановлением Совнаркома от 31 октября 1921 г. был создан Комитет содействия учёным под председательством т. Мануильского; в задачи Комитета входило главным образом оказание помощи в улучшении материальной обеспеченности научным работникам и их семьям.

Несмотря на громадные трудности, многие учёные честно работали на благо своего народа, поддерживали мероприятия партии и Советской власти, направленные на развитие народного хозяйства и культуры. Примером самоотверженного служения народу являлась деятельность действительного члена (впоследствии президента) Украинской Академии наук, выдающегося советского микробиолога, одного из основоположников отечественной эпидемиологии академика Д. К. Заболотного (1866—1929 гг.). Наряду с огромной научно-исследовательской и

¹ См. «Профеаина освіта на Україш», Харьков 1922, стр. 38.

² Ещё в мае 1919 г. постановлением ВУЦИК на Украине было создано Всеукраинское государственное издательство, объединившее все ранее существовавшие издательства.

научно-организационной работой он вёл большую общественную и государственную деятельность. Он был членом Киевского Совета рабочих и крестьянских депутатов, а в 1921 г. трудящиеся Украины избрали его членом Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета.

Одним из важнейших политических результатов первых успехов хозяйственного и культурного развития Украины на основе нэпа явилась ликвидация кулацко-националистического бандитизма.¹

Кулацко-националистический бандитизм являлся одним из главных препятствий для укрепления Советской власти в деревне и для ликвидации хозяйственной разрухи. Кулацко-националистические банды, руководимые махновцами, петлюровцами и другими агентами иностранных империалистов, преследовали свою основную цель — восстановление на Украине буржуазно-помещичьего строя и отрыв Украины от Советской России. Кулацко-националистический бандитизм был одной из последних крупных ставок международного империализма на ликвидацию Советской власти на Украине.

Вопросу борьбы с кулацким бандитизмом большое внимание уделили Пленум ЦК КП (б) У, состоявшийся 24 февраля 1921 г., а также Всеукраинское партийное совещание (май 1921 г.). Работой февральского Пленума ЦК КП (б) У в 1921 г. руководил В. М. Молотов. В работе Пленума приняли участие тт. Дзержинский, Фрунзе, Ворошилов и др. На Пленуме был заслушан и обсуждён информационный доклад т. Фрунзе о ходе борьбы с бандитизмом¹.

Ликвидацию кулацко-националистических банд ЦК КП (б) У считал одной из самых неотложных и первоочередных задач Советской власти на Украине. Пленум ЦК КП (б) У и Всеукраинское партийное совещание признали необходимым пополнить лучшими коммунистами органы ЧК, а также республиканское, губернские и уездные Постоянные совещания по борьбе с бандитизмом (на эти Совещания возлагались руководство и координация деятельностью всех ведомств и учреждений по борьбе с бандитизмом).¹

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. I—1, д. 96, л. 1—10.

ЦК КП (б) У потребовал от партийных организаций развернуть наряду с военно-оперативными мерами широкую массово-политическую работу среди крестьян и активнее вовлечь комнезамы в борьбу с кулацко-националистическим бандитизмом. Всеукраинское партийное совещание предложило губернским комитетам партии повести «самую энергичную борьбу против национализма, антисемитизма, анархо-махновщины и соглашательских партий, создающих политическую атмосферу, благоприятную для развития бандитизма» * *. Совещание обратило серьёзное внимание губернских комитетов партии на необходимость коренного улучшения работы среди крестьянской молодёжи. Эта работа, как отмечалось в резолюции совещания, велась неудовлетворительно, что создавало благоприятные условия для враждебной деятельности националистов.

Вовлечение крестьянской молодёжи в Коммунистический Союз молодёжи Украины, улучшение политико-воспитательной работы среди комсомольцев и всей молодёжи выдвигалось Всеукраинским партийным совещанием в качестве одной из самых боевых задач КП (б) У.

ЦК КП (б) У признал необходимым проведение амнистии для лиц, вовлечённых в банды путём насилия или обмана.

Пятый Всеукраинский съезд Советов, рассмотревший вопрос о бандитизме, объявил борьбу с бандитизмом одной из первоочередных задач Советской власти на Украине. Бандитизм, — говорилось в воззвании съезда к рабочим и крестьянам Украины, — это тот внутренний фронт, без полной победы на котором среднее и беднейшее крестьянство деревни не сможет приступить к мирному труду, а рабочие города — к восстановлению промышленности. Бандиты мешают селу снабжать города хлебом и сырьём, а пролетарским центрам препятствуют вырабатывать промышленные товары и снабжать ими село. До того времени, пока бандиты будут срывать мирный труд, посевную кампанию, грабить поезда, рабоче-крестьянская Украина не сможет преодолеть разруху и бедствия². Съезд Советов Украины постановил объявить амнистию для лиц, находившихся в бандах и добровольно явившихся в советские органы. Срок явки по

¹ «КП (б)У в резолюциях», стр. 147.

* См. «Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 124—125.

амнистии был установлен 15 апреля 1921 г. (позднее этот срок был продлён) *.

Общее руководство делом ликвидации кулацко-националистического бандитизма на Украине Центральный Комитет партии возложил на М. В. Фрунзе, который в феврале 1921 г. был утверждён заместителем председателя Совнаркома Украинской ССР (одновременно он являлся командующим всеми вооружёнными силами Украины и Крыма) ².

В осуществлении мероприятий по ликвидации на Украине бандитизма М. В. Фрунзе использовал свой богатый опыт, приобретённый на фронтах гражданской войны, а также в борьбе с контрреволюционным басмачеством в Туркестане. Он умело сочетал действия воинских частей с проведением работы по разложению кулацких банд изнутри, а также с организацией через партийные и советские органы политической работы среди крестьянских масс.

М. В. Фрунзе не только руководил борьбой с бандитизмом, но и сам принимал непосредственное участие в боях. Глубоко изучив тактику бандитских шаек, т. Фрунзе создал несколько подвижных групп для преследования и уничтожения банд. Он требовал от командиров и бойцов, участвовавших в борьбе с бандитами, высокой манёвренности, выносливости, искусства ведения боя в сложных условиях, а главное — беззаветной преданности делу рабочего класса, Коммунистической партии.

По инициативе М. В. Фрунзе была разработана и утверждена ЦК КП (б) У и Совнаркомом УССР специальная инструкция по борьбе с бандитизмом, в которой подробно разъяснялись формы и методы борьбы с бандитизмом, точно определялись функции Постоянных совещаний по борьбе с бандитизмом.

Под руководством М. В. Фрунзе проводилась работа по отобранию оружия у кулацких элементов и вооружению незаможников. В июне 1921 г. Совнарком Украины издал специальное постановление, о порядке снабжения оружием формируемых из членов КНС отрядов для борьбы с бандитизмом. По всей Украине в вооружённой борьбе с бандитизмом участвовало свыше 56 тыс.

¹ См. «Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад», стр. 128—129.

* Партархив Українського філіала ІМЭЛС при ЦК КПСС, ф. 1, оп. 1—6, д. 1006, л. 35.

членов КНС, организованных в 730 отрядов. Кроме того, много незаможников по призыву партийных и советских органов вступило в милицию, которая вела активную борьбу с вооружённым кулачеством. Комнезамы в сёлах организовывали отряды самообороны, следили за укрывателями бандитов и сообщали о них в органы Советской власти. Сельская беднота всё больше осознавала, что борьба с бандитом и кулаком является её кровным делом, что без ликвидации бандитизма невозможно закрепить за собой отобранную у помещиков землю, освободиться от кулацкой кабалы, упрочить Советскую власть в деревне. «Власти незаможного селянства в селе, — говорилось в резолюции 1-го Всеукраинского съезда КНС о борьбе с бандитизмом, — мешает вооружённый бандит и куркуль (кулак. — А. Л.). Он не даёт нам спокойно и мирно трудиться на той земле, которую незаможные крестьяне взяли для труда у богатея и помещика»¹.

Из различных районов Украины с конца 1920 г. почти ежедневно начали поступать сведения об успешной ликвидации кулацко-националистических банд при активном участии незаможников, а также среднего крестьянства.

Тогда были разгромлены крупные банды в Полтавском, Кобелякском, Хорольском уездах Полтавской губернии, а также в Изюмском, Волчанском уездах Харьковской губернии. В начале 1921 г. были ликвидированы банды в ряде уездов Черниговской, Киевской, Подольской и других губерний Украины.

В ликвидации кулацко-националистических банд приняли участие лучшие воинские части под общим командованием М. В. Фрунзе. Перед началом решительных операций по разгрому махновских и других националистических банд М. В. Фрунзе разослал окружным военным комиссарам и командирам воинских частей, участвовавшим в этих операциях, телеграмму, в которой писал: «Реввоенсоветом Республики ликвидация махновщины и вообще бандитизма на Украине признана задачей первостепенной важности. Ставя об этом в известность всех командиров, окрвоенкомов и начукрепрайонов, приказываю сосредоточить на разрешении данной задачи все вверенные вам силы и средства. Приказываю внушить сознание серьёзности и важности поставленной задачи»¹

¹ «Обзор организации комитетов незаможных селян», стр. 45—46.

всему командному и красноармейскому составу вверенных вам частей»¹.

Одним из самых умелых командиров, проявивших большое искусство в борьбе с бандитизмом, был Г. И. Котовский. Кавалерийской бригаде Котовского было поручено ликвидировать кулацкие банды, оперировавшие в южных районах Киевской области. Здесь особенно бесчинствовала крупная банда под руководством Гуляй-Гуленко, переброшенная из Румынии по указанию Петлюры. Обнаружив эту крупную банду южнее Умани (банда имела конницу, пулемёты и до тысячи пехотинцев), Котовский инсценировал отступление своей бригады, а затем с нескольких сторон обрушился на бандитов. Банда была полностью разгромлена, в плен сдалось более 500 бандитов. Петлюровско-румынский бандит Гуляй-Гуленко застрелился.

В первой половине 1921 г. советскими частями и отрядами незаможников были нанесены сокрушительные удары по махновцам. К апрелю 1921 г. основные силы Махно были разгромлены. В мае махновцам удалось несколько пополнить свои разрозненные банды и активизировать свою деятельность в южной части Харьковщины и Полтавщины. Однако кольцо советских отрядов всё сильнее сжималось вокруг Махно. В конце июня ему были нанесены новые сильные удары на Полтавщине (в районе Недригайлов — Ромны и у села Хорунжевка)². Разбитые остатки махновских банд в панике бежали из пределов Полтавской губернии на Правобережье. Махно пытался пополнить свои банды, получить поддержку крестьянства Полтавщины, Киевщины, Одесщины, Херсонщины. Однако он везде наталкивался на ненависть незаможного и среднего крестьянства, создававшего отряды самообороны для борьбы с бандитами. В ходе боёв Махно потерял почти весь свой людской состав и вооружение. В конце августа 1921 г. он с небольшой кучкой бандитов бежал в Румынию под защиту румынских бояр.

К осени 1921 г. были уничтожены крупные банды, возглавляемые петлюровскими атаманами Заболотным, Орликом, Мордалевичём и др. Многие крестьяне, обман

¹ Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

² См. М. В. Фрунзе, Собр. соч., т. I, М. — Л. 1929, стр. 199—200.

ным путём втянутые в кулацкие банды, воспользовались амнистией, объявленной в марте V Всеукраинским съездом Советов, и явились с повинной в органы Советской власти. В 1921 г. после объявления амнистии явилось с повинной более 10 тыс. человек.

Разгром бандитских шпак сопровождался выкорчёвыванием заговорщических организаций, которые были связаны с иностранными разведками. В августе органами ЧК были ликвидированы петлюровские «повстанкомы» в ряде крупных городов Правобережной Украины, в том числе центральный «повстанком» (эти «повстанкомы» поддерживали непосредственную связь с белопольским командованием). Одновременно был ликвидирован также ряд белогвардейских организаций, созданных при содействии агентов США, Англии и Франции.

В ноябре 1921 г. советские войска разгромили несколько крупных петлюровских банд под общим командованием атамана Тютюнника, вторгшихся из Польши с целью свержения Советской власти на Украине.

Подготовка к вторжению этих банд на территорию Украины началась почти сразу же после подписания Польшей мирного договора с Советской Украиной и РСФСР. Первоначально наступление Тютюнника на Украину намечалось на август 1921 г. У арестованных органами ЧК членов центрального петлюровского «повстанкома» были изъяты приказы Тютюнника главарям кулацких банд, оперировавших на Украине. В этих приказах Тютюнник предписывал «к 1 августа 1921 г. закончить все приготовления к всеобщему восстанию». Банды, оперировавшие в Киевской губернии, получили задание к моменту наступления разрушить железнодорожные и шоссейные мосты на запад от Киева, прервать всякую связь между красноармейскими частями Киевского военного округа. Банды, оперировавшие в Черниговской губернии, должны были уничтожить железнодорожные пути на линиях Гомель — Бахмач, Ямполь — Конотоп, Ворожба — Льгов, прервать связь красноармейских частей, расположенных на Левобережной Украине, со штабами Киевского и Харьковского военных округов, занять Полтаву и совершить налёт на Харьков с целью дезорганизации центрального аппарата Советской власти на Украине. Кулацким бандам также было дано задание разрушить железнодорожные линии, соединяющие Украину

с Доном, занять Екагеринослав и уничтожить переправы через Днепр.

Ликвидация петлюровских «повстанкомов» и разгром основных кулацких банд заставили польский генштаб и англо-французских военных советников перенести наступление Тютюнника на октябрь 1921 г. В середине октября с территории Польши по заданию иностранных разведок на Украину были переброшены группы бандитов в Коростеньокий и Олевский районы (западнее Киева) и в район Каменец-Подольска с тем, чтобы облегчить вторжение главных сил петлюровцев. Вслед за этими бандами в ночь на 5 ноября советскую границу юго-западнее Олевска перешли главные силы петлюровцев во главе с Тютюнником, насчитывавшие более 1,5 тыс. бандитов, вооружённых пулемётами, гранатами и артиллерией. На помощь Тютюннику империалисты Антанты готовились перебросить несколько крупных банд из Румынии, Венгрии и Чехословакии, сформированных из бежавших туда петлюровцев и врангелевцев.

В обозе Тютюнника ехали петлюровские «министры», готовившиеся управлять украинским народом. При его штабе находился представитель польского командования, который регулярно посылал донесения Пилсудскому.

Перейдя советскую границу, Тютюнник распространил листовки с призывом Петлюры к украинскому народу — восставать против Советской власти. Однако призыв главного атамана бандитов, лакея польских панов не встретил никакой поддержки украинского народа. Это вынуждены были признать и сами главари петлюровских бандитов.

Ликвидация банды Тютюнника советским командованием была возложена на 9-ю кавалерийскую дивизию Котовского. Совершив быстрый переход из района Таращи, части 9-й дивизии 12 ноября атаковали основные силы банды северо-западнее Радомысля. Избегая решительного боя, Тютюнник начал отступление в северозападном направлении. Он неоднократно менял маршрут, скрываясь в лесах и оврагах. Но дивизия Котовского неотступно преследовала банду, передвигаясь по глубоким снежным сугробам и при сильном морозе. 17 ноября частям дивизии удалось окружить банду в районе деревни Звиз-даль (35 км северо-западнее станции Тетерев). После решительной схватки банда была полностью разгромлена.

Красные кавалеристы во время боя зарубили более 400 бандитов и взяли в плен 517 человек, в том числе несколько петлюровских «министров»; захвачен был обоз и всё оружие банды. Тютюннику с небольшой группой бандитов удалось вырваться из окружения и бежать назад в Польшу >. Почти одновременно с ликвидацией банды Тютюнника была ликвидирована и банда в районе Каменец-Подольска.

Так закончилась ещё одна попытка польских панов и Петлюры захватить Украину и свергнуть там Советскую власть. С ликвидацией бандитизма завершился военно-политический разгром на Украине кулацко-националистической контрреволюции, на которую возлагали такие большие надежды иностранные империалисты в деле восстановления там капиталистического строя.

Ход борьбы за ликвидацию кулацкого бандитизма, остатков вооружённых сил буржуазно-националистической контрреволюции на Украине показал, что решающую роль в этом деле сыграл переход к новой экономической политике, встреченный с большим удовлетворением рабочим классом и крестьянством. После введения нэпа среднее крестьянство решительно и бесповоротно повернуло в сторону Советской власти.

«...После того, как мы ввели новую экономическую политику, — говорил В. И. Ленин, — после того, как мы предоставили крестьянам свободу торговли... крестьянство за один год не только справилось с голодом, но и сдало продналог в таком объеме, что мы уже теперь получили сотни миллионов пудов, и притом почти без применения каких-либо мер принуждения. Крестьянские восстания, которые раньше, до 1921 г., так оказать, представляли общее явление в России, почти совершенно исчезли. Крестьянство довольно своим настоящим положением. Это мы спокойно можем утверждать»².

Переход к новой экономической политике укрепил союз рабочего класса и крестьянства, создав тем самым предпосылки для дальнейшей успешной работы по восстановлению народного хозяйства, по созданию фундамента социалистического общества.

¹ Материалы сектора истории гражданской войны в СССР, ИМЭЛС при ЦК КПСС.

* В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 386.

В успешном преодолении трудностей восстановительного периода проявилась великая жизненная сила советского строя и мудрость руководства Коммунистической партии. Опыт первых лет восстановления народного хозяйства показал, что советский строй таит в себе безграничные возможности быстрого развития экономики и культуры. Новая экономическая политика привела не к реставрации буржуазных порядков в нашей стране, на что возлагали большие надежды враги Советской власти, а к дальнейшему упрочению советского строя, к усилению позиций социализма.

Коммунистическая партия Украины, как и других советских республик, очистив свои ряды от враждебных и неустойчивых элементов, добилась первых серьёзных успехов в восстановлении народного хозяйства, завершила разгром буржуазно-националистической контрреволюции, ещё более укрепила неразрывный союз и братское сотрудничество украинского народа с великим русским народом.

5. Политическая гибель мелкобуржуазных националистических партий на Украине

Разгром буржуазно-националистической контрреволюции на Украине выразился не только в разгроме, изгнании с советской территории жалких остатков петлюровских войск и ликвидации кулацко-националистических банд. Он проявился прежде всего в политической гибели мелкобуржуазных националистических партий и в окончательном торжестве Коммунистической партии, её ленинско-сталинской национальной политики, политики дружбы и братского сотрудничества народов.

Как показал опыт Октябрьской революции, гражданской войны и иностранной военной интервенции, а также опыт первых лет борьбы за восстановление народного хозяйства, мелкобуржуазные националистические партии, носившие «социалистические», а подчас и «коммунистические» названия, на деле являлись лютыми врагами трудящихся, ярыми защитниками свергнутых эксплуататорских классов, агентурой иностранного империализма.

На Украине, как ни в одной из советских республик, наблюдалось огромное разнообразие форм и методов борьбы, к которым прибегали мелкобуржуазные партии и

антиленинские группы внутри Коммунистической партии с целью завоевания на свою сторону трудящихся масс города и деревни, в особенности среднего крестьянства.

«Формы борьбы в политической области, — писал И. В. Сталин, — ещё более разнообразны, чем формы ведения войны. Они меняются в зависимости от развития хозяйства, общественности, культуры, в зависимости от состояния классов, соотношения борющихся сил, характера власти, наконец, в зависимости от международных отношений и пр.»¹.

За завоевание на свою сторону трудящихся масс Украины в рассматриваемый нами период боролись правые и «левые» эсеры, боротьбисты, укаписты, социал-демократы (украинские меньшевики) с их многочисленными фракциями и группами (правые, центровики, неза- лежники и пр.), анархисты, сионисты, национал-уклонисты и прочие враждебные партии и группы, отражавшие интересы свергнутых эксплуататорских классов и иностранных империалистов.

Социально-экономической основой, породившей все эти многочисленные предательские партии и группы, являлась мелкая буржуазия, мелкобуржуазные отношения, развитие которых неизбежно вело к зарождению кулачества. А «всякое выделение кулачества и развитие мелкобуржуазных отношений, — указывал Ленин, — порождают соответствующие политические партии, которые в России слагались десятилетиями...»^{*}.

Многочисленность националистических партий и групп в России и на Украине, отражавших идеологию мелкой буржуазии, объяснялась наличием различных общественных групп среди крестьянства, являвшегося стеновым хребтом мелкобуржуазного класса. В. И. Ленин неоднократно указывал, что крестьянство как класс пронизано бесчисленными оттенками политической мысли. Поэтому не случайно Ленин придавал такое огромное значение изучению внутреннего расчленения крестьянства на различные классовые группы, изучению поведения этих групп на главных этапах классовой борьбы пролетариата, отношения их к партии пролетариата. Известно, что беднейшая часть крестьянства по своим классовым интересам сливается

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 169.

^s В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 207.

с пролетариатом, а кулацкая верхушка крестьянства близко стоит к крупной буржуазии не только в области экономической, но также политической и культурной. Значительная часть буржуазной интеллигенции в дореволюционный период рекрутировалась именно из среды кулачества. Эта интеллигенция, являясь исполнительницей воли буржуазии, защищала её классовые интересы на производстве (инженеры, техники), в политике и идеологии.

Средняцкие слои — наиболее многочисленная часть крестьянства — отличаются своей крайней политической неустойчивостью, что соответствует их экономическому положению.

Колебания среднего крестьянства в период гражданской войны и иностранной военной интервенции неоднократно создавали серьёзную угрозу существованию Советской власти, позволяли белогвардейцам, националистам и прочим контрреволюционным силам одерживать временные успехи в различных районах нашей страны. И лишь глубокое понимание социальной природы середняка и правильная политика Коммунистической партии давали возможность устранять колебания середняка, добиваться победы над врагами революции.

Идеология мелкого хозяйчика, мелкого буржуа наиболее ярко отразилась на поведении соглашательских партий меньшевиков и эсеров на различных этапах революции. В. И. Ленин неоднократно указывал, что между меньшевиками и эсерами не существует никакой разницы в их отношении к революционной борьбе пролетариата. По своей социально-экономической сущности меньшевики и эсеры являются лишь разновидностями мелкобуржуазных партий. Это доказано всей историей борьбы Коммунистической партии против эсеро-меньшевистских соглашателей.

«Наша партия, — говорил И. В. Сталин, — выросла и окрепла в жесточайших боях с меньшевиками, причём бои эти имели в продолжение нескольких лет форму прямой гражданской войны с ними. Не забудьте, что мы, большевики, свергли в Октябре меньшевиков и эсеров, как левое крыло контрреволюционной империалистической буржуазии»¹.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 308.

Эсеры и меньшевики являлись главными партиями в лагере мелкобуржуазной демократии до Октябрьской социалистической революции, а после Октября до момента их политической гибели, они были важнейшей опорой внутренней реакции, проводниками планов международной контрреволюции.

По своим программно-тактическим взглядам эсеры и меньшевики отличались полнейшей теоретической беспринципностью и эклектизмом.

В. И. Ленин ещё в период первой русской революции указывал, что «корень воззрений социалистов-революционеров есть старое русское народничество. Но так как все экономическое развитие России, весь ход русской революции беспощадно и безжалостно вырывает ежедневно «ежечасно почву из-под устоев чистого народничества, то воззрения социалистов-революционеров неизбежно становятся эклектическими. Прорехи народничества они стараются поправить заплатами модной оппортунистической «критики» марксизма, но ветхое одеяние не становится от этого прочнее»

И касаясь названия партии эсеров, Ленин отмечал, что её социализм вовсе не революционен, а её революционность вовсе не связана с социализмом. Эсеры всегда враждебно относились к марксизму, к идее диктатуры пролетариата. Они стремились всячески опорочить и извратить марксизм, выхолостить его революционное содержание, чтобы сделать его приемлемым для мелкобуржуазных слоёв.

Эсеры отрицали авангардную роль рабочего класса в революции, возлагая все свои надежды на крестьянство, которое они рассматривали как нечто целое и однородное.

Эсеры закрывали глаза на тот очевидный факт, что крестьянство в силу развития капиталистических отношений в дореволюционной деревне распалось на бедноту, середняков и кулаков. Они считали, что общие закономерности капиталистических производственных отношений не распространяются на сельское хозяйство. Эсеры утверждали, что мелкое крестьянское производство может служить исходной базой, экономической основой для построения социализма.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 282—283.

Непонимание эсерами объективных законов развития капиталистического производства, их мелкобуржуазный революционаризм особенно ярко сказывался в программном требовании уравнительного раздела земли. Выставляя лозунг уравнительного распределения земли, эсеры и их единомышленники не принимали во внимание таких важнейших факторов, как оила денег, товарного хозяйства, капиталистическое развитие деревни, которые при самом справедливом разделении земли неизбежно вновь создают неравенство и эксплуатацию.

«Не может быть уравнительного пользования землей,— писал В. И. Ленин, — пока есть на свете власть денег, власть капитала. Никакие законы в мире не в силах будут уничтожить неравенство и эксплуатацию, пока остается хозяйство на рынок, пока держится власть денег и сила капитала» *.

Ленин решительно боролся против эсеровской мелкобуржуазной «теории» «социализации земли», развращающей сознание трудящихся, обезоруживающей их перед лицом всевластия капитала. В своих классических трудах по аграрному вопросу, а также в работах, посвящённых обоснованию программы Коммунистической партии, Ленин не оставил камня на камне от обветшалых народнических догм, принятых эсерами на своё вооружение.

В вопросах тактики эсеры стояли на позициях народнической теории активных «героев» и пассивной «толпы», они не верили в революционное творчество народных масс и уповали главным образом на индивидуальный террор, рассматривая его как главное средство борьбы с самодержавием.

Известно, что тактика индивидуального террора решительно осуждалась большевиками, так как она тормозила развитие революционной инициативы и активности рабочего класса и крестьянства.

Партия эсеров с самого своего возникновения (1902 г.) непрерывно проявляла колебания и оппортунизм как в программных, так и тактических вопросах, она на каждом шагу предавала интересы рабочего класса и трудящегося крестьянства, всячески тормозила дело революции. В период первой буржуазно-демократической революции эсеры блокировались с либералами и кадетами, выступали с

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 10, стр. 404.

ними заодно во II Государственной думе (1907 г.) и т. д. Партию эсеров постоянно разъедали фракционность, идейный и организационный разброд. Деморализация и разброд в партии эсеров особенно усилились в годы реакции, наступившей после поражения революции 1905—1907 гг. Партия эсеров распалась на многочисленные группы и течения, которые впоследствии оформились по существу в самостоятельные партии (максималисты, трудовики). Во время империалистической войны большинство эсеров стояло на позициях «оборончества», ратовало за империалистическую войну до «победного конца».

В период Февральской буржуазно-демократической революции эсеры и меньшевики, получившие вследствие излишней доверчивости рабочих и солдат большинство мест в Советах, пошли на соглашение с буржуазией и передали ей в руки власть в лице контрреволюционного Временного правительства. Они превратили Советы — органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства — в бессильный придаток, послушное орудие буржуазного Временного правительства.

Эсеры и меньшевики одобрили политику продолжения кровавой войны во имя интересов русской буржуазии и англо-французских империалистов, одобрили восстановление смертной казни на фронте и другие реакционные мероприятия Временного правительства. Когда же под давлением народных масс из состава Временного правительства были выведены министры, явившиеся инициаторами продолжения кровавой бойни (Милюков и Гучков), эсеры и меньшевики послали своих представителей во Временное правительство. Это был открытый переход меньшевиков и эсеров в лагерь контрреволюционной буржуазии, логическое завершение их оппортунистической, соглашательской политики, проводимой в дореволюционные годы.

Войдя в состав Временного правительства, меньшевики и эсеры в союзе с буржуазией и белогвардейскими генералами повели решительную борьбу против революционных рабочих и крестьян. Меньшевикско-эсеровские министры согласились на возобновление наступления на германском фронте; с их согласия была расстреляна мирная демонстрация петроградских рабочих в июле 1917 г., издан приказ об аресте Ленина, разгроме редакции «Правды». Временное правительство во главе с эсером Керенским посылало в деревни карательные отряды.

которые пороли и расстреливали крестьян, начавших самовольный раздел помещичьих земель. Таким образом, эсеры и меньшевики ещё до Октябрьской революции скатились в болото империализма и контрреволюции.

Коммунистическая партия, готовя вооружённое восстание, неустанно разоблачала меньшевиков и эсеров как подлых предателей и изменников делу революции, она показала массам, что эсеро-меньшевицкая власть была властью по сути дела империалистической.

Отвергнутые трудящимися массами и разбитые во время Октябрьского переворота, эсеры и меньшевики пошли на услужение к империалистам Антанты, они блокировались с иностранными шпиками и заговорщиками, мятежными царскими генералами, буржуазно-националистическими «правительствами» «а окраинах, устраивали кулацкие восстания, заговоры и мятежи с целью свержения Советской власти и реставрации буржуазно-помещичьих порядков в нашей стране.

«Меньшевики и эсеры, все без изъятия, — указывал В. И. Ленин, — помогают заведомым бандитам, всемирным империалистам, прикрашивая лжедемократическими лозунгами их власть, их поход на Россию, их господство, их политику»¹.

Все последующие события периода иностранной военной интервенции и гражданской войны показывали, что эсеры и меньшевики, на словах будучи «социалистами» и «демократами», на деле являлись жалкими пособниками иностранных империалистов. И. В. Сталин указывал, что «союз эсеров и меньшевиков с агентами империализма есть «союз» рабов и лакеев со своими хозяевами»².

Таким образом, эсеры и меньшевики, являясь по своей социально-экономической сущности мелкобуржуазными партиями, вместе с тем были *партиями империалистическими*, так как они после победы Октябрьской социалистической революции целиком перешли в лагерь контрреволюции, всячески защищали интересы свергнутых эксплуататорских классов в России, верой и правдой служили международному империализму.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 516. ² Я. В. Сталин, Соч., т. 4, стр. 255.

Эта оценка полностью относится и к украинским эсерам и меньшевикам (социал-демократам) — главным партиям украинской буржуазно-националистической контрреволюции, которые до 1917 г. не только идейно, но и организационно были тесно связаны с русскими эсерами и меньшевиками.

Партии украинских эсеров и украинских социал-демократов, как известно, занимали руководящее положение в контрреволюционной Центральной раде. В полном согласии с русскими меньшевиками и эсерами, засевавшими в контрреволюционном Временном правительстве, украинские эсеры и меньшевики прилагали все усилия к тому, чтобы не допустить установления рабоче-крестьянской власти на Украине. Когда же это попытки закончились провалом и на Украине победила социалистическая революция, представители Центральной рады, среди которых находились видные деятели украинских эсеров, подписали договор с германскими империалистами о продаже им Украины.

Отмечая идейное родство украинских и русских меньшевиков и эсеров, В. И. Ленин говорил: «Мы их видели и видим живьем, мы знаем, что вот в Украине украинские Керенские, украинские Черновы и украинские Церетели,— вот они, господа Винниченки. Эти господа, украинские Керенские, Черновы, Церетели, скрыли от народа тот мир, который они заключили с германскими империалистами, и теперь, при помощи германских щтыков, пытаются свергнуть СовЛскую власть на Украине»¹.

Пригласив на Украину для удушения Советской власти австро-германских оккупантов, Центральная рада и её «правительство», возглавляемое «социалистами» Грушевским, Винниченко, Петлюрой и другими изменниками, превратились на деле в придаток оккупационных властей. Этим самым лидеры Центральной рады разоблачили себя в глазах рабоче-крестьянских масс Украины как злейшие враги трудового народа.

Использував социал-предателей из Центральной рады для установления своего кровавого господства на Украине, германские оккупанты выбросили Раду с её «социалистами» за борт, заменив её в апреле 1918 г. буржуазнопомещичьим «правительством» новой своей марионетки — гетмана Скоропадского.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 154.

Но подлые предатели украинского народа, называвшие себя для обмана масс социалистами, вскоре вновь понадобились иностранным империалистам, на сей раз — англо-французским и американским, для прикрытия нового похода против Советской Украины с целью ликвидации восстановленной здесь Советской власти и утверждения буржуазных порядков.

Возглавляя буржуазно-националистическую Директорию и её «правительства», украинские «социалистические» партии (эсеры, социал-демократы) продавали Украину оптом и в розницу империалистическим хищникам Запада, они торговали свободой и независимостью украинского народа, помогали империалистам Антанты сколачивать военно-политические блоки из окраинных буржуазных «правительств» против Советской России, вели кампанию дикой травли русского населения, проживавшего на Украине, всячески клеветали на великий русский народ, на Советское правительство и Коммунистическую партию.

Вооружённые банды петлюровцев, именуемые «армией УНР», помогали вести борьбу против Советской власти на Украине и в России деникинцам, врангелевцам, белополякам. А после разгрома и изгнания с советской земли иностранных интервентов и белогвардейских полчищ петлюровские банды по заданию империалистических государств совершали нападения на советскую границу, вторгались в пределы Советской Украины, устраивали диверсии, вели шпионаж, организовывали кулацкие восстания и т. д.

Мелкобуржуазные, националистические партии: украинские эсеры, социал-демократы, незалежники и другие были главными вдохновителями и организаторами кулацкого бандитизма, причинившего огромный ущерб народному хозяйству Советской Украины и унесшего большое количество жертв-из числа передовых защитников завоеваний Октябрьской социалистической революции.

В организации кулацкого бандитизма националистические партии получали всемерную помощь от империалистических государств, особенно от правящих кругов США, Англии, Франции, Польши, Румынии, Чехословакии, которые в организации бандитизма видели одно из важнейших средств свержения Советской власти на Украине.

Руководящая роль украинских мелкобуржуазных националистических партий в организации кулацкого бандинизма документально была доказана на Киевском судебном процессе членов центрального комитета украинской партии эсеров в мае 1921 г. Этот процесс показал истинную роль украинских эсеров и социал-демократов как слуг иностранных империалистов, защитников интересов украинского кулачества. Процесс сыграл большую роль в ликвидации остатков политического влияния националистических партий среди некоторых слоёв украинского крестьянства.

Для обмана масс, сокрытия своего прислужничества иностранным империалистам партии украинских эсеров и социал-демократов, равно как и другие националистические партии и организации (самостийники, бундовцы, поалейционовцы), на различных этапах иностранной интервенции и гражданской войны меняли свою тактику, создавали якобы новые партии и группы, которым присваивались псевдокоммунистические названия.

Эта тактика маскировки и приспособления особенно наглядно видна на примере партии украинских эсеров.

Одним из хитрых тактических манёвров украинских эсеров, рассчитанных на обман трудящихся масс и ослабление влияния среди них Коммунистической партии, была мнимая реорганизация их партии в мае 1918 г., после IV съезда УПСР. Эта «реорганизация» была проведена в тот период, когда украинский народ воочию увидел контрреволюционную природу лидеров Центральной рады, пригласивших на Украину австро-германских оккупантов для ликвидации Советской власти и восстановления буржуазно-помещичьего строя.

После этой мнимой «реорганизации» лидеры украинских эсеров утверждали, что «украинская партия социал-националистов и кулаков (такой партией украинские трудящиеся считали УПСР. — *А. Л.*) перестала существовать, а возникла украинская партия действительно революционная». На деле же никаких существенных изменений ни в программно-тактическом отношении, ни в персональном составе партии украинских эсеров не произошло, изменились лишь фамилии членов центрального руководства этой кулацкой партии.

На IV съезде УПСР выделилась группа «левых» эсеров-боротьбистов, издававшая свою газету «Боротьба».

До момента изгнания с Украины националистической Директории боротьбисты оставались в тени, занимая выжидательную позицию. Однако, когда восставший украинский народ под руководством Коммунистической партии разгромил вооружённые силы петлюровцев и Директория вынуждена была бежать в западные районы Украины, в этот период на омену окончательно скомпрометированным в глазах украинских трудящихся масс старым националистическим лидерам УПСР выступили боротьбисты. В марте 1919 г. они объявили себя самостоятельной партией, назвав себя «Украинской партией социалистов-революционеров-коммунистов».

Аналогичный манёвр совершили и украинские социал-демократы, которые на своём съезде, собравшемся в Киеве накануне бегства Директории (февраль 1919 г.), образовали «новую» партию «независимых социал-демократов» (незалежники), которая на словах заявила о поддержке Советской власти.

В первой половине 1919 г. на Украине образовалось множество других мелких партий и групп без ясно выраженных программных и тактических установок. Эти партии и группы были созданы исключительно в целях политической спекуляции, для обмана и дезорганизации трудящихся масс.

Несмотря на многочисленность мелкобуржуазных националистических партий, существовавших на Украине в 1918—1921 гг., всех их можно было разделить на две основные группы. Первая группа во главе с эсерами центрального течения и правыми социал-демократами открыто держала курс на военное и политическое соглашение с империалистами Антанты, добиваясь получения от них максимальной военной помощи для свержения Советской власти на Украине. Вторая группа, маскировавшая своё прислужничество иностранным империалистам коммунистическими вывесками и мнимым признанием платформы Советской власти (боротьбисты и др.), пыталась ослабить влияние Коммунистической партии среди трудящихся масс Украины, разложить органы Советской власти изнутри и подготовить таким образом почву для захвата власти в свои руки.

Общим для обеих групп этих партий была их непримиримая борьба против интересов народных масс, против завоеваний Октябрьской революции.

Украинские эсеры и социал-демократы (меньшевики) пользовались всемерной поддержкой со стороны социал-предателей из II Интернационала. Об этом свидетельствует факт принятия в августе 1919 г. украинских эсеров (центрального течения) и социал-демократов в состав II Интернационала.

На Люцернской конференции II Интернационала (август 1919 г.), где произошло объединение украинских социал-предателей с их западноевропейскими собратьями, по инициативе лидеров II Интернационала Гендерсона, Ренюделя, Вандервельде и других была принята резолюция о юридическом признании петлюровской «державы» («УНР»), не имевшей ни своей территории, ни армии, ни народа, «независимым» и «суверенным» государством.

Приём украинских эсеров и социал-демократов в лоно предательского II Интернационала, обслуживавшего интересы империалистической буржуазии, — ещё одно яркое свидетельство империалистического характера украинских «социалистических» партий.

В то время, когда украинские правые эсеры и социал-демократы во главе с идеологом украинской националистической контрреволюции Грушевским вместе с лидерами II Интернационала обсуждали планы уничтожения Советской власти на Украине, их собратья — «левые» эсеры-борьбисты добивались приёма их в III, Коммунистический Интернационал. При этом они имели тайную цель расколоть единый фронт русских и украинских трудящихся в борьбе против внутренней и внешней контрреволюции и получить легальную возможность для насаждения своей агентуры в боевом штабе международного революционного движения.

В своём меморандуме в Исполнительный Комитет III, Коммунистического Интернационала (август 1919 г.) борьбисты с циничной наглостью заявляли о своих претензиях на руководство украинским коммунистическим движением и его представительство в рядах III, Коммунистического Интернационала. Борьбисты выдвинули провокационное требование к РКП (б) «отказа от идеи диктатуры русской культуры на Украине» (т. е. отказа от каких-либо культурных связей русского и украинского народов), требование разрыва военного союза Украины с Россией и создания на Украине «отдельной советской республики», т. е. превращения на дело

Украины в буржуазную республику, зависимую от западно-европейских империалистических- государств.

Следует заметить, что эти наглые требования боротьбистов о разрыве военного союза Украины с Россией были предъявлены в один из самых тяжёлых моментов для Советской власти на Украине, когда деникинцы находились на подступах к Киеву и когда украинский народ особенно нуждался в военной помощи русского народа.

Совершенно очевидно было, что боротьбисты, выдвигая предательские требования разрыва военного союза Украины с Советской Россией, надеялись на близкую гибель Советской власти под ударами белогвардейских полчищ Деникина.

Однако боротьбисты и другие враги социалистической революции торжествовали преждевременно. Благодаря героическим усилиям Красной Армии, благодаря бескорыстной помощи великого русского народа и других народов нашей страны белогвардейские полчища Деникина и войска Петлюры были разгромлены и на Украине снова восторжествовала Советская власть.

Коммунистическая партия, ЦК РКП (б) помогли украинским коммунистам разоблачить истинное лицо боротьбистов и других националистических партий. Это имело важнейшее значение в деле укрепления военного союза Советской Украины и Советской России.

В проекте резолюции о партии боротьбистов (декабрь 1919 г.) В. И. Ленин писал: «Признать боротьбистов партией, нарушающей основные принципы коммунизма своей пропагандой разделения военных сил и поддержкой бан- дитизма, что прямо на руку белым и международному империализму.

Так же противоречит интересам пролетариата их борьба против лозунга тесного и теснейшего союза с РСФСР.

Всю политику надо вести систематически и неуклонно к предстоящей в недалеком будущем ликвидации боротьбистов. Для этой цели не пропускать ни одного прегрешения боротьбистов без немедленного и строгого наказания. В особенности собирать данные о непролетарском и наиболее ненадежном характере большинства членов их партии» ‘ .

• «Ленинский сборник» XXXV, стр. 93—94.

В условиях обострения гражданской войны на Украине партия боротьбистов являлась одним из основных притягательных центров для всех буржуазно-националистических элементов, предпочитавших вести борьбу против Советской власти не открыто, а в скрытой форме. В партию боротьбистов вступали замаскированные петлюровцы, зелёновцы, анархо-махновцы и прочие враги трудящихся. Руководители боротьбистов — Блакитный, Любченко, Гринько, впоследствии разоблачённые как агенты иностранных разведок, охотно принимали в свою партию весь этот кулацко-националистический сброд.

Ввиду мелкобуржуазного, националистического характера партии боротьбистов Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала отказал ей в приёме в Интернационал. В постановлении Исполкома Коминтерна отмечалось, что партия боротьбистов является по существу националистической, контрреволюционной организацией, поскольку она ведёт агитацию против Красной Армии, за создание особой украинской национальной армии, призывает украинских трудящихся обособиться от Советской России, замкнуться в рамки своего «самостийного» государства, разорвать братские связи украинского и русского народов, освящённые кровью целого ряда поколений¹.

Отказав боротьбистам в приёме в Коммунистический Интернационал, Исполком Коминтерна предоставил подлинно революционным элементам из числа боротьбистов право вступать в КП (б) У в индивидуальном порядке.

В связи с победами Красной Армии на фронтах гражданской войны, упрочением Советской власти на Украине, ростом авторитета и влияния Коммунистической партии боротьбисты в марте 1920 г. вынуждены были пойти на роспуск своей партии, заявив о желании влиться в КП (б) У.

IV Всеукраинская партийная конференция (март 1920 г.) приняла постановление о приёме боротьбистов в состав КП (б) У с проведением обязательной перерегистрации. «Мы эту партию перерегистрировали, — говорил Ленин, — и вместо восстания боротьбистов, которое было неизбежно, мы получили, благодаря правильной линии¹

¹ См. «Коммунист», орган Киевского губернского и городского комитетов КП (б) У, № 62, 4 марта 1920 г.

ЦК... то, что все лучшее, что было в среде боротьбистов, вошло в машу партию под нашим контролем, с нашего признания, а остальное исчезло с политической сцены. Эта победа стоит пары хороших сражений» * *.

Во время перерегистрации многие боротьбисты не были приняты в Коммунистическую партию. Некоторые из боротьбистов, вошедших в КП (б) У, оказались двурушниками; впоследствии они были разоблачены и изгнаны из рядов Коммунистической партии.

Ликвидация партии боротьбистов, служившей убежищем для петлюровцев, махновцев и других националистических элементов, способствовала упрочению Советской власти на Украине, укреплению дружбы между украинским и русским народами.

В июле 1920 г. прекратила своё существование партия борьбистов, которая являлась одной из разновидностей «лево»-эсеровского течения на Украине. По своему составу и программно-тактическим установкам борьбисты по существу ничем не отличались от боротьбистов. Программа и тактика борьбистов совпадала по некоторым вопросам с народнической программой, признававшей террор одной из основных форм борьбы за политическую власть. Объявив себя на словах сторонниками Советской власти, борьбисты на деле прилагали все усилия к тому, чтобы добиться её скорейшей ликвидации. В момент наступления денкинцев на Москву они подписали совместно с русскими «левыми» эсерами и эсерами-максималистами декларацию, в которой доказывалась необходимость насильственного свержения Советской власти ².

Вследствие принятых Центральным Комитетом РКП (б) мер партия борьбистов была разоблачена как антисоветская националистическая организация. Не имея никакой поддержки среди трудящихся масс, борьбисты вынуждены были распустить свою партию.

Почти одновременно с боротьбистами и борьбистами исчезли с арены открытой политической борьбы на Украине партии незалежников, украинских эсеров (левых, центрального течения, интернационалистов, максималистов и пр.), еврейские националистические партии (бундовцы, поалейционовцы). Прекратили свою деятельность

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 439.

* См. «Известия ЦК РКП (б)» № 7, 22 октября 1919 г.

организации русских меньшевиков, существовавшие в ряде городов Украины, и другие партии, стоявшие на антисоветской платформе

Таким образом, непримиримая борьба Коммунистической партии под руководством Ленина против идеологии буржуазного национализма и его носителей закончилась политическим и идейным разгромом всех мелкобуржуазных националистических партий, существовавших на Украине в период иностранной интервенции и гражданской войны.

Политический крах украинских мелкобуржуазных партий не был случайностью. Своей политикой борьбы против Советской власти и Коммунистической партии, политикой поддержки контрреволюционной Рады, петлюровской Директории и целой серии марионеточных буржуазных националистических «правительств», быстро возникавших и так же быстро исчезающих с политической арены на Украине в период иностранной интервенции и гражданской войны, а также политикой лакейского угодничества перед иностранными интервентами и прислужничества белогвардейским генералам эти партии полностью разоблачили себя в глазах трудящихся масс как антинародные контрреволюционные, империалистические партии.

Украинские рабочие и крестьяне на собственном горьком опыте убедились в предательской сущности украинских буржуазных националистов, добивавшихся реставрации на Украине буржуазно-помещичьего строя. Даже наиболее отсталые слои украинского крестьянства осознали, что спасти их от империалистической кабалы, от кулаков и помещиков может только Советская власть, руководимая Коммунистической партией.

Лишившись какой-либо поддержки украинских трудящихся масс, деятели мелкобуржуазных националистических партий — винниченки, Грушевские, петлюры и прочие жалкие пигмеи империализма — вынуждены были уйти с арены открытой политической борьбы, превратив-¹

¹ Ликвидации организаций русских меньшевиков на Украине в значительной мере способствовал Киевский судебный процесс в марте 1920 г. над меньшевистскими лидерами, сотрудничавшими с белогвардейскими властями в период оккупации Киева деникинцами и распространявшими гнусную клевету о Советской власти. На процессе было установлено, что антисоветская деятельность меньшевиков субсидировалась деникинцами и Объединением украинских промышленников (СУОЗИФ) (см. «Коммунист» № 66, 24 марта 1920 г.).

пись в платных агентов иностранных буржуазных разведок, в банду презренных изменников Родины. Некоторая часть буржуазно-националистического охвостья бежала за границу вместе с остатками разгромленных петлюровских войск. За границей они пополнили кадры международных шпионов, диверсантов и убийц, засылаемых империалистическими государствами на территорию Советского Союза. Бежавшие за границу лидеры украинских буржуазных националистов с помощью иностранных разведок и на их деньги создали в ряде западноевропейских стран контрреволюционные организации и учебные центры для подготовки кадров шпионов и диверсантов из числа эмигрантов-националистов для засылки в СССР.

В Германии была создана полувоенная заговорщическая «Организация украинских националистов» (ОУН), имевшая свои отделения в США, Канаде, Польше, в частности в Западной Украине (здесь кадры для ОУН вербовались в основном из бывших петлюровских офицеров, галицийских кулаков и националистической интеллигенции). ОУН вначале возглавлял сподвижник Петлюры — международный шпион Коновалец, а после 1939 г. — С. Бандера, находившийся на службе у гестапо. По заданию германской и польской фашистских разведок оуновцы засылали на Украину своих агентов для организации националистического подполья, устройства диверсий и т. д.¹

В буржуазной Чехословакии бывшим председателем контрреволюционной Центральной рады, идеологом украинских националистов, М. Грушевским были созданы националистическая эмигрантская организация «Украинский общественный комитет» и школа шпионов под вывеской «Украинской сельскохозяйственной академии» («профессорами» в этой «академии» являлись петлюровские генералы и бывшие атаманы кулацких банд). В Польше аналогичные контрреволюционные организации также скрывались под названиями «научных» институтов и обществ.¹

¹ На территории Советской Украины националистами в разное время было создано несколько подпольных организаций, наиболее крупными из которых являлись: «Союз освобождения Украины» (СВУ), возглавляемый ярыми петлюровцами Ефремовым и Никовским, «Украинская военная организация» (УВО) во главе с бывшими укапистами Ричицким, Авдеенко и др. Все эти контрреволюционные организации, выполнявшие задания иностранных разведок, были ликвидированы органами Советской власти.

После фашистского переворота в Германии, с 1933 г. украинские буржуазно-националистические подонки с особым усердием и рвением помогали гитлеровцам в подготовке войны против Советского Союза. Они не только выполняли шпионские задания гестапо, но и вели вербовку преступных элементов из среды белоэмигрантов в фашистские воинские части (в так называемые дивизии «СС»). В период Великой Отечественной войны они грабили, жгли, убивали советских патриотов и совершали другие кровавые злодеяния на нашей земле. Подлые предатели — украинские буржуазные националисты — надеялись с помощью немецко-фашистских захватчиков уничтожить завоевания, достигнутые украинским народом под руководством Коммунистической партии за годы Советской власти, ликвидировать Украинское Советское государство и превратить Украину в колонию германского империализма.

Но в результате героических усилий советского народа и его доблестной Советской Армии немецкие захватчики были разгромлены. Благодаря помощи великого русского народа и других народов СССР Украина была освобождена от фашистского ига. Украинский народ в период Отечественной войны самоотверженно боролся против немецко-фашистских захватчиков и их буржуазно-националистических наймитов как на фронте, так и на оккупированной территории, где развернулось массовое партизанское движение. Многие из фашистских разбойников и их лакеев нашли свои могилы на советской земле. Остатки разгромленных фашистских армий были выброшены с советской земли; вместе с ними на запад бежали от справедливого возмездия советского правосудия уцелевшие националистические бандиты; некоторые из них ушли в глубокое подполье для продолжения враждебной работы против Советской власти (оуновцы в западных областях Украины).

Бежав в западные районы Германии и Австрии, украинские буржуазные националисты поступили на службу к новым хозяевам — американско-английским империалистам. По заданию американской и других иностранных разведок буржуазно-националистическое отребье пытается снова активизировать свою деятельность путём восстановления за границей старых украинско-фашистских организаций, издания националистической литера

туры, проникновения с шпионско-диверсионными заданиями на советскую территорию, и т. п.

Таким образом, мы видим, как с изменением исторических условий украинские буржуазные националисты меняли свою ориентацию, а также формы своей антинародной, предательской деятельности. То они предавали жизненные интересы украинского народа, находясь во главе контрреволюционных националистических «правительств» и приглашая на Украину иностранных оккупантов, то организовывали антисоветские банды и поднимали кулачество на борьбу против Советской власти, то пытались развёртывать свою враждебную деятельность из глубокого подполья, создавая шпионско-диверсионные организации, то помогали германским фашистам убивать и грабить советских людей, разрушать заводы, колхозы, совхозы и МТС в оккупированных районах страны. После Отечественной войны националисты прислуживают американским, английским и другим империалистам, подготовляющим войну против лагеря мира, демократии и социализма. Но независимо от форм предательской деятельности украинские буржуазные националисты всегда преследовали одну и ту же цель — оторвать украинский народ от русского народа и других народов СССР, восстановить на Украине буржуазный строй и продать её в рабство иностранным империалистам.

Таков позорный исторический путь предательств и измен лютых врагов трудящихся — украинских буржуазных националистов и их партий, разбитых в ходе борьбы за победу и укрепление Советской власти на Украине и выброшенных вон из пределов советской земли.

6. Борьба трудящихся Украины под руководством КП (б) У за укрепление братских связей с русским народом, за создание нерушимого Союза Советских Социалистических Республик

Военный и идейно-политический разгром буржуазно-националистической контрреволюции на Украине, политическая гибель мелкобуржуазных партий, являвшихся вдохновителями и организаторами этой контрреволюции, ещё не означали устранения всех препятствий для развёртывания национально-государственного строительства, для дальнейшего упрочения нерушимого союза украин

ского народа с русским народом и другими народами нашей страны. Большевикам Украины предстояло также разгромить национал-уклонистов и другие антиленинские группировки внутри КП (б) У, активизировавшие свою деятельность в связи с оживлением капиталистических элементов в период нэпа.

«Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей,— говорится в Кратком курсе истории ВКП(б),— мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик»¹.

Национал-уклонисты внутри КП (б) У являлись не только единомышленниками, но и прямыми сообщниками буржуазно-националистических предателей, добивавшихся ликвидации Советской власти на Украине и восстановления там буржуазно-помещичьего строя, превращения Украины в колонию иностранного империализма.

Лидеры национал-уклонистов, носители идей украинского буржуазного национализма, такие, как Скрыпник, Шуйский, Хвильевой и им подобные предатели, блокируясь с троцкистами, бухаринцами, «левыми коммунистами», «децистами» и прочими фракционерами, выступали против создания единого союзного Советского государства, против укрепления братских связей украинского народа с русским народом. Под буржуазно-националистическим лозунгом «борьбы двух культур»—русской и украинской — они добивались обособления украинского народа от русского, разрыва военно-политического союза, сложившегося между ними в ходе гражданской войны, ослабления советских республик в условиях капиталистического окружения.

Контрреволюционный лозунг «борьбы двух культур» национал-уклонистами был заимствован у матерых врагов Советской власти, идеологов украинского буржуазного национализма Грушевского, Винниченко и др.

В. И. Ленин ещё задолго до Октябрьской революции показал, что противопоставление украинской культуры в целом великорусской культуре тоже в целом означает самое бесстыдное предательство интересов пролетариата в пользу буржуазного национализма. Он указывал, что¹

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 344.

в каждой национальной культуре есть две культуры — культура демократическая, прогрессивная и культура господствующих классов — помещиков и капиталистов. Ленин горячо призывал украинских рабочих воспринимать, осваивать передовую русскую демократическую культуру. Он писал: «Всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литературой, с его кругом идей обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы и украинского и великорусского рабочего движения»¹.

Позиция украинских национал-уклонистов по вопросам культуры, равно как и по многим другим вопросам, полностью совпадала с позициями национал-уклонистов в других советских республиках.

Большевики Украины при помощи ЦК РКП (б) решительно разоблачали и изгоняли из своих рядов национал-уклонистов, являвшихся агентурой классовых врагов. В 1920 г. была разоблачена националистическая группа, возглавляемая ярким националистом Лапчинским. В 1923 г. был отстранён от руководящей работы в ЦК КП(б)У Лебедь, проповедовавший реакционную «теорию» «борьбы двух культур» (позднее он был разоблачён как враг народа).

Вопрос о борьбе с национал-уклонистами, с извращениями национальной политики Коммунистической партии и об укреплении братских связей трудящихся Украины с русским народом постоянно находился в центре внимания партийных организаций Украины. В решениях партийных конференций КП (б) У и всеукраинских съездов Советов неоднократно подчёркивалось, что теснейшее единение Советской Украины с Советской Россией является важнейшим условием существования суверенного Украинского социалистического государства. При этом всем местным партийным организациям и советским учреждениям Украинской ССР вменялось в обязанность строго следить за выполнением резолюции ЦК РКП (б) «О Советской власти на Украине», подтверждённой VIII Всероссийской партийной конференцией, в которой были определены важнейшие принципы национально-культурного и государственного строительства Украинской ССР.

Борьба Коммунистической партии против местного на

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 16.

ционализма была неразрывно связана с борьбой против великодержавного шовинизма, представлявшего в первый период нэпа главную опасность.

Великодержавный шовинизм объективно выражал стремление эксплуататорских классов ранее господствовавшей нации вернуть свои утраченные привилегии. Пережитки великодержавного шовинизма на практике проявлялись в пренебрежительном и бездушно бюрократическом отношении отдельных партийных и советских работников русской национальности как центральных, так и местных учреждений к нуждам и запросам трудящихся национальных республик, к делу развития национальной культуры, языка и т. д.

Опасность великодержавного шовинизма состояла в том, что он подрывал доверие ранее угнетённых царизмом народов национальных окраин к русскому народу, порождал отчуждённость между ними, вызывал активизацию местного национализма.

При известном различии в установках и методах борьбы против политики Коммунистической партии великодержавные шовинисты и местные националисты выражали интересы одного и того же класса — бур-¹ жуазии, имея главную цель — не допустить укрепления Советской власти в нашей стране, не допустить создания единого, могучего в военном и экономическом отношении государства, подготовить реставрацию капиталистического строя.

Коммунистическая партия разоблачила и разгромила национал-уклонистские группировки в КП (б) У и других партийных организациях, скатившиеся в конечном счёте к фашизму и превратившиеся в беспринципную и безидейную банду шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, в агентуру разведывательных органов империалистических государств. Этим самым партия расчистила почву для создания Союза Советских Социалистических Республик.

Руководитель Коммунистической партии В. И. Ленин ещё до Октябрьской социалистической революции неоднократно указывал на необходимость государственного объединения республик, где победит диктатура пролетариата, для успешного решения задач строительства социализма.

Вопрос об объединении военно-политических и хозяйственных усилий республик победившего пролетариата

являлся неотъемлемой частью национальной политики Коммунистической партии. Краеугольным принципом этой политики было провозглашение и осуществление на деле права нации на самоопределение вплоть до государственного отделения. Этот принцип всесторонне и глубоко был обоснован в решениях партии, а также в трудах Ленина и Сталина по национальному вопросу. Он нашёл своё отражение в программе Коммунистической партии.

Следуя своей национальной программе, Коммунистическая партия и Советское правительство сразу же после победы Октября предоставили всем нациям бывшей царской России право на самоопределение. Это право было зафиксировано в историческом обращении II Всероссийского съезда Советов к рабочим, солдатам и крестьянам, провозгласившем победу Советской власти в нашей стране, в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г., и в других законодательных актах.

Советское государство, предоставив всем ранее угнетённым народам право на политическое самоопределение, не боялось раздробления сил пролетариата. Оно было убеждено, что получившие национальную свободу и равноправие из рук Советской власти нерусские народности добровольно пожелают объединиться с великим братским русским народом в едином Советском государстве, осознавая все выгоды и преимущества соединения сил трудящихся для борьбы против их общих врагов — свергнутых эксплуататорских классов и международной буржуазии. Партия и Советское правительство исходили при этом из той непреложной истины, что только такое многонациональное государство может быть прочным и жизнеспособным, в котором народы объединены не насильем, а на началах добровольности и равноправия.

«Мы хотим *добровольного* союза наций, — писал В. И. Ленин, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать изжить недоверие, оставленное ве

ками гнета помещиков и капиталистов, частной собственности и вражды из-за ее разделов и переделов»¹.

Принцип равноправия и добровольности объединения народов, всесторонне обоснованный Лениным и Сталиным, был положен в основу строительства Советского многонационального государства.

Весь ход исторического развития нашей страны после Великой Октябрьской социалистической революции подтвердил правильность национальной политики Коммунистической партии. Проведение в жизнь лозунга партии о предоставлении нациям права на самоопределение вплоть до государственного отделения явилось необходимым условием добровольного объединения наций на основе их равенства и взаимопомощи. Партия разъясняла трудящимся, что право наций на свободное отделение не следует смешивать с вопросом об обязательности отделения в тот или иной момент. Партия доказала, что для трудящихся масс всех национальностей более выгодно объединиться в едином крупном государстве на базе социализма.

Правильная ленинско-сталинская национальная политика партии, отвечающая коренным жизненным интересам народов Советской страны, обеспечила братскую взаимопомощь и содружество всех наций во главе с великим русским народом, сплотила их вокруг Коммунистической партии и привела к созданию СССР.

Важнейшим условием разрешения национального вопроса в Советской стране явилась настойчивая борьба Коммунистической партии за ликвидацию унаследованного от прошлого фактического хозяйственного, политического и культурного неравенства национальностей.

Известно, что Советская власть получила в наследство от царизма политическое, хозяйственное и культурное неравенство наций. Царское правительство в течение столетий проводило политику национального угнетения нерусских народностей, тормозило развитие их культуры, хозяйства, боролось с развитием государственности на окраинах, стремилось насильственно ассимилировать коренное население национальных окраин. Естественно, что народы окраин, отставшие в хозяйственном и культурном отно

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 269.

шении, не могли сразу и полностью использовать все права и возможности, предоставленные им Советской властью.

Осуществление фактического национального равенства требовало от русского народа, как более передовой и развитой нации, оказывать всестороннюю помощь ранее угнетённым нациям. Без этого невозможно было наладить мирное сожитительство и братское сотрудничество различных наций и народностей нашей страны. «Суть национального вопроса в РСФСР, — говорил И. В. Сталин на X съезде РКП (б), — состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию >и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях»¹.

Русский народ с первых дней существования Советской власти оказывал и оказывает огромную и бескорыстную помощь всем другим народам нашей страны. С особенной наглядностью это можно видеть на примере Украины. В борьбе против иностранных интервентов, белогвардейцев, петлюровцев и прочих контрреволюционных войск принимали участие полки, состоявшие из рабочих Москвы, Петрограда, Иваново-Вознесенска и других городов. Опираясь на дружбу и помощь великого русского народа, украинский народ смог изгнать со своей земли австро-германских оккупантов, англо-французских интервентов, деникинцев, врангелевцев, белополяков, разгромить вооружённые силы украинской буржуазно-националистической контрреволюции — петлюровцев, анархо-маховцев, кулацкий бандитизм. Без самоотверженной борьбы и героизма русских рабочих и крестьян, сражавшихся в рядах Красной Армии на полях Украины и других фронтах гражданской войны, украинский народ не смог бы отстоять свою свободу и независимость, сохранить и укрепить свою национальную государственность, созданную им в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, создать условия для построения социализма.

В годы иностранной интервенции и гражданской войны украинский народ, как и другие народы нашей страны,

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 39.

получал от русского народа преимущественно военную помощь. Однако уже и в тот период Советская Украина получала от Российской Федерации неоценимую помощь в снабжении населения промышленными товарами, фабрик и заводов — промышленным оборудованием, получала денежные средства и т. д. Особенно большую помощь правительство Советской России оказывало Украинскому Советскому правительству в восстановлении угольной промышленности Донбасса.

Из Советской России на Украину Центральным Комитетом партии направлялись многие партийные, советские, военные и профсоюзные работники, которые передавали трудящимся Украины опыт социалистического строительства в РСФСР, помогали в создании государственных органов, вооружённых сил республики, налаживании работы промышленности, транспорта и т. д.

Организатором помощи украинскому народу со стороны русского народа и других народов нашей страны была Коммунистическая партия и её Центральный Комитет. В организации разгрома интервентов и внутренних контрреволюционных сил, а также в деле укрепления Советской власти на Украине принимали непосредственное участие выдающиеся деятели партии — И. В. Сталин, В. М. Молотов, М. И. Калинин, Я. М. Свердлов, Ф. Э. Дзержинский, К. Е. Ворошилов, М. В. Фрунзе, Н. С. Хрущев, Л. М. Каганович.

Большую роль в организации помощи народам национальных окраин сыграл созданный по решению II Всероссийского съезда Советов Народный комиссариат по делам национальностей, возглавляемый И. В. Сталиным. Наркомнац проявлял заботу по удовлетворению нужд советских республик, охранял их суверенные права, принимал меры по выращиванию партийных и советских руководителей в этих республиках, всемерно содействовал развитию самостоятельности и инициативы советских наций. Наркомнацу принадлежит огромная заслуга в проведении подготовительной работы к созданию ряда союзных и автономных советских республик, в налаживании связей между советскими республиками, в выработке новых организационных форм братского сотрудничества народов нашей страны в период гражданской войны и первые годы нэпа. Наркомнац способствовал укреплению Советской власти на местах, росту её авторитета среди трудящихся масс

национальных окраин, укреплению доверия многочисленных национальностей бывшей Российской империи к русскому народу. Наркомнац был боевым органом государственного управления, успешно проводившим в жизнь политику партии по национальному вопросу. Вся многогранная деятельность Наркомнаца способствовала сближению народов советских республик и сплочению их на решение общих военных, экономических и политических задач.

После победоносного окончания гражданской войны, разгрома иностранной интервенции и внутренней контрреволюции центральной задачей партии и Советского правительства являлось восстановление народного хозяйства, укрепление союза рабочих и крестьян на новой экономической основе.

Переход к мирному строительству выдвинул со всей остротой необходимость дальнейшего сближения всех советских народов и объединения их в единый государственный союз. Договорные отношения советских республик с РСФСР оказались недостаточными для решения новых задач. Заключённые договоры лишь в самой общей форме определяли основы объединения и предусматривали заключение дополнительных соглашений. Последние должны были регулировать взаимоотношения главнейших наркоматов, высших органов государственного управления и т. д. Известно, например, что вопрос о формах взаимоотношений между советскими руководящими органами УССР и РСФСР в 1920—1922 гг. неоднократно являлся предметом рассмотрения в Украинском Советском правительстве, ЦК КП (б) У, а также на Всеукраинских партийных конференциях и съездах Советов Украины. V Всеукраинская партийная конференция, состоявшаяся в ноябре 1920 г., в резолюции по национальному вопросу указывала, что «поскольку государственные отношения между двумя братскими республиками находятся лишь в процессе оформления и не вылились пока в определённые устойчивые формы, наша партия должна предпринять шаги к скорейшей выработке конституционных основ, регулирующих взаимоотношения между РСФСР и УССР»¹.

Необходимость государственного объединения советских республик определялась прежде всего их хозяйствен-

¹ «КП (б) У в резолюциях», стр. 152.

ным положением. Истощение внутренних хозяйственных ресурсов советских республик в результате гражданской войны, отсутствие заграничных кредитов создавали такую обстановку, при которой ни одна из этих республик не в силах была восстановить своё хозяйство своими собственными силами. Для более рационального использования всех имевшихся материальных средств, координирования хозяйственных планов в целях направления усилий на восстановление решающих отраслей народного хозяйства необходимо было создать единое Советское государство.

Важными обстоятельствами, толкавшими советские республики к объединению, являлось исторически сложившееся хозяйственное разделение труда между различными районами нашей страны и единство основных средств сообщения (транспорт). Таким образом, для того, чтобы ликвидировать тяжёлые последствия империалистической и гражданской войн, восстановить хозяйство и укрепить оборонную мощь Советской страны на случай новых военных авантур империалистов Запада, необходимо было объединить кроме военных сил все финансовые и экономические ресурсы советских республик и бросить их на дело возрождения основных отраслей промышленности и поднятие производительности сельского хозяйства.

Вторая группа обстоятельств, толкавших советские республики к объединению, была связана с их внешним положением. Существовавшие союзные договоры не могли обеспечить прочность экономического и дипломатического фронтов советских республик. Этим обстоятельством пытались воспользоваться капиталистические государства для срыва монополии внешней торговли, подрыва экономических основ диктатуры пролетариата в национальных советских республиках. Против монополии внешней торговли на Украине боролись национал-уклонисты, троцкисты и другие враги, пытавшиеся под видом защиты государственной независимости Украины привязать её к колеснице иностранного империализма. Только единый экономический фронт советских республик мог обеспечить подлинную политическую и экономическую независимость нашей страны, в том числе и Советской Украины, в условиях капиталистического окружения.

Дипломатическое положение советских республик также настоятельно требовало их государственного объединения. Империалистические государства стремились дипломатически изолировать советские республики, не допустить их к участию в решении международных вопросов, затрагивавших интересы народов нашей страны. Успешно противостоять дипломатическому нажиму буржуазных государств, прорвать кольцо дипломатической изоляции можно было лишь объединённым фронтом всех советских республик.

Одним из решающих факторов, способствовавших объединению народов нашей страны в одно государство, являлась классовая природа Советской власти, её интернациональная сущность. Советская власть, базирующаяся не на частной, а на коллективной собственности, ведущая борьбу с эксплуатацией человека человеком и культивирующая в массах идею дружбы всех наций, их взаимного уважения и сотрудничества, вызывала среди трудящихся масс национальных республик естественное стремление к объединению в одну социалистическую семью.

Объединительное движение советских республик прошло три фазы. Первая фаза включает весь период иностранной интервенции и гражданской войны, когда существованию республик угрожала смертельная опасность и когда они вынуждены были объединиться по военной линии для того, чтобы отстоять своё существование. В годы интервенции и гражданской войны, когда интересы самозащиты советских республик выступали на первый план, сотрудничество советских республик носило форму военного союза.

Инициатива создания военного оборонительного союза исходила от самих советских республик. Одним из первых инициаторов создания этого союза являлась Советская Украина, которая чаще других республик подвергалась нападениям иностранных интервентов, а поэтому особенно остро ощущала необходимость в военной помощи других советских республик и в первую очередь братской Российской Советской Социалистической Республики.

Военный оборонительный союз советских республик был оформлен, как известно, в июне 1919 г. Создание военного союза советских республик явилось одним из решающих условий победы советского народа над объединённым

ными силами иностранных интервентов и внутренней контрреволюции. В суровые годы гражданской войны Коммунистической партии благодаря проведению правильной политики по национальному вопросу удалось заложить основы мирного сожительства и братского сотрудничества народов нашей страны. Партия приняла все меры к тому, чтобы рассеять недоверие к русскому народу среди отсталых слоёв украинского населения, созданное царизмом, и укрепить дружбу между русским и украинским народами.

Героическая совместная борьба русского и украинского народов под руководством Коммунистической партии на фронтах гражданской войны со всей очевидностью показала всем трудящимся Украины искренние дружеские чувства к ним со стороны их братьев — рабочих и крестьян России, общность и единство их экономических и политических интересов.

Вторая фаза объединительного движения (конец 1921 и начало 1922 г.) была связана с установлением единого дипломатического фронта советских республик. Для того чтобы обезопасить советские республики от новой иностранной интервенции и обеспечить мирное социалистическое строительство, нужно было создать единый военный, экономический и дипломатический фронт этих республик.

В период 1919—1921 гг. между независимыми советскими республиками был заключён ряд договоров по военным, дипломатическим, хозяйственным, культурным и другим вопросам. В числе этих договоров важное значение имел заключённый в конце декабря 1920 г. союзный договор между Украинской ССР и РСФСР, который явился крупной вехой на пути к дальнейшему укреплению дружбы между украинским и русским народами, на пути к созданию СССР.

Большое значение имело создание единого дипломатического фронта советских республик. После провала попыток добиться ликвидации советского строя военным путём империалистические государства стремились путём дипломатического нажима заставить советские республики отказаться от их независимости и восстановить в них капиталистический строй. Такой дипломатический нажим, в частности, был предпринят в конце 1921 и начале 1922 г. в связи с созывом международных конференций в Генуе и Гааге.

Для того, чтобы противостоять этому новому нажиму международного империализма советские республики создали единый дипломатический фронт. 22 февраля 1922 г. во ВЦИК РСФСР под председательством М. И. Калинина состоялось совещание представителей Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Украины и других республик в связи с подготовкой к Генуэзской конференции). Участники совещания подписали протокол, по которому национальные республики передавали делегации РСФСР защиту их интересов в Генуе и поручили ей заключить и подписать от их имени все акты, которые могут быть выработаны на конференции * *.

М. И. Калинин выступил на совещании от имени Правительства РСФСР с заявлением, в котором говорилось, что «правительство Российской Республики примет все меры к тому, чтобы интересы всех связанных с ней неразрывными братскими и союзными связями Государств были в должной мере защищены на Конференции»².

Твёрдая позиция, занятая делегацией РСФСР на Генуэзской конференции, сорвала планы империалистов Запада на закабаление народов нашей страны путём дипломатического нажима. Генуэзская конференция показала всему миру возросшую мощь Советского государства, продемонстрировала успехи советской дипломатии. Международное положение советских республик продолжало непрерывно укрепляться, капиталистические государства одно за другим стали восстанавливать с нашей страной дипломатические отношения. Образование единого дипломатического фронта завершило собой вторую фазу объединительного движения народов советских республик. Период договорных отношений между советскими республиками явился периодом дальнейшего объединительного движения и укрепления политических, экономических и культурных связей народов нашей страны.

Однако, как указывалось выше, в период, когда советские республики приступили к разрешению задач восстановления народного хозяйства, старые договорные отношения между отдельными советскими республиками и РСФСР оказались недостаточными. Массовое народное

¹ «История Советской Конституции в декретах и постановлениях Советского правительства. 1917—1936», М. 1936, стр. 202—203.

* Там же, стр. 203.

объединительное движение в советских республиках переросло эти договоры и поставило вопрос о создании единого союзного государства с соответствующими союзными органами исполнительного и законодательного характера. В этот период объединительное движение советских республик вступило в третью фазу, в фазу хозяйственного объединения, завершившуюся созданием Союза Советских Социалистических Республик.

Созданию Союза Советских Социалистических Республик предшествовала огромная разъяснительная работа Коммунистической партии среди трудящихся масс национальных республик. Партия сумела подойти к массам трудящихся различных национальностей, разъяснить им необходимость объединения с великим русским народом, принесшим огромные жертвы во имя социального и национального освобождения народов бывшей царской России. Разъяснительная работа Коммунистической партии о значении создания единого Советского государства способствовала тому, что объединительное движение за создание СССР превратилось в массовое, всенародное движение.

Важное значение в развёртывании объединительного движения на Украине имели решения Пленума ЦК КП (б) У, состоявшегося в феврале 1922 г. Пленум наметил конкретные задачи партийных организаций Украины в деле усиления работы по восстановлению промышленности и сельского хозяйства, укреплению Украинского социалистического государства и развитию украинской культуры. Пленум высказался за дальнейшее укрепление государственного союза между Украинской ССР и РСФСР. В связи с этим Пленум ЦК КП (б) У обратился к ЦК РКП (б) с предложением о создании специальной комиссии для выработки мер по конкретизации и уточнению государственных взаимоотношений между УССР и РСФСР «.

ЦК РКП (б) одобрил это предложение и создал комиссию во главе с И. В. Сталиным (от ЦК КП (б) У в состав этой комиссии входили тт. Фрунзе, Мануильский и другие).¹

¹ Партархив Украинского филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС. ф. I, оп. 1. д. 36, л. 11—13.

Комиссия разработала «Положение» о согласованной деятельности Народных комиссариатов продовольствия, финансов, внешней торговли, иностранных дел, юстиции, Главных политических управлений, кооперации. Предложения комиссии в июле 1922 г. были приняты в ЦК РКП (б) и ЦК КП (б) У.

Вскоре представители и других национальных компартий поставили перед ЦК РКП (б) вопрос об уточнении государственных форм дружеского сотрудничества народов. В августе 1922 г. Центральным Комитетом партии была создана специальная комиссия из представителей ЦК РКП (б), коммунистических партий Азербайджана, Армении, Грузии, Белоруссии, Украины, Дальневосточной республики, Бухары и Хорезма для разработки предложений о дальнейшем укреплении связей между РСФСР и другими советскими республиками. Ввиду болезни В. И. Ленина эту комиссию возглавил И. В. Сталин. Комиссия разработала проект тезисов и резолюции об объединении советских республик. Этот проект, одобренный В. И. Лениным, был принят Пленумом ЦК РКП (б) 6 октября 1922 г.

Проект резолюции об объединении советских республик, принятый Пленумом Центрального Комитета партии, в общих чертах намечал основы Конституции будущего союза советских республик. В основу этой резолюции была положена идея создания единого союзного государства с центральными союзными органами, призванными осуществлять на деле это единство. Резолюция Пленума ЦК РКП (б) являлась руководящим документом для всех партийных организаций страны в проведении ими подготовительной работы по созданию Союза ССР.

ЦК КП(б)У в соответствии с решением Пленума ЦК РКП (б) наметил ряд конкретных мероприятий по проведению в жизнь этого решения, по усилению разъяснительной работы среди украинских трудящихся значения создания единого союзного Советского государства.

В октябре 1922 г. состоялась III сессия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета 6-го созыва, на которой был оглашён запрос депутатов от Киевской, Харьковской и Донецкой губерний. В своём запросе депутаты этих губерний вносили предложение обсудить вопрос о взаимоотношениях между Украинской Советской рес

публикой, РСФСР и всеми другими советскими республиками. Депутаты трёх указанных губерний Украинской ССР в своём запросе писали: «Мы существуем как независимые республики на договорных отношениях с Российской Советской республикой; однако эти договорные отношения неполностью и не с достаточной ясностью изложены и зафиксированы по всем вопросам. По ряду вопросов мы действуем в известной мере по сложившемуся обычаю, а не по твердо установленным и зафиксированным конституционным нормам»

Исходя из этого депутаты предлагали установить такие взаимоотношения между советскими республиками, которые привели бы к объединению сил советских республик во всех областях государственного, военного и хозяйственного строительства.

Предложение депутатов Киевской, Харьковской и Донецкой губерний встретило горячую поддержку со стороны депутатов других украинских губерний. Например, депутат Полтавской губернии в своём выступлении заявил, что «Союз республик — это союз пролетарский. Каждый народ в своей республике будет развиваться так, как требует его психология, не будет навязывания чужого языка, чужой культуры. Проект создания Союза — это шаг вперед, который надо всемерно приветствовать»¹. Депутаты Подольской, Кременчугской и других губерний в своих выступлениях, указывая на огромное значение государственного союза советских республик, подчёркивали добровольность объединения и равноправия народов, объединяющихся в этот союз.

III сессия ВУЦИК единогласно приняла решение о необходимости создания Союза ССР и поручила правительству Украинской ССР вступить в переговоры по этому вопросу с правительствами РСФСР и других советских республик⁵.

Многочисленные собрания трудящихся и проходившие осенью 1922 г., накануне VII Всеукраинского съезда Советов, губернские и уездные съезды Советов горячо поддерживали предложения об объединении советских республик в единое союзное государство. На Украине не было

•
«Коммунист
» № 238, 17
октябрь 1922

ни одного города, ни одного села, где бы известие о подготовке к созданию СССР не вызывало большой радости и удовлетворения трудящихся.

Против объединения советских республик выступали лишь враги рабочих и крестьян — украинские буржуазные националисты, великодержавные шовинисты, троцкисты, бухаринцы и другие предатели Родины. Они пытались клеветническими измышлениями ввести в заблуждение украинских трудящихся, изображая объединение советских республик как конец независимости Украины. Национал-уклонисты, троцкисты и другие враждебные элементы, проникшие в ряды КП (б) У, скрывали свою борьбу против создания Союза ССР предложениями о создании вместо союзного государства конфедерации советских республик, т. е. такого объединения, которое не имеет единой армии, единых законодательных органов, единого государственного бюджета и т. д. Особенно ярким защитником конфедеративного принципа объединения советских республик выступал троцкист Раковский. За предложениями об образовании конфедерации, а не единого союзного государства скрывались планы тайных врагов Советской власти, агентов империалистических разведок по созданию условий для разъединения советских республик и, следовательно, облегчения иностранным империалистам закабаления этих республик по одиночке, реставрации в них капитализма.

Великодержавные шовинисты в отличие от местных буржуазных националистов и троцкистов предлагали другой план «объединения», также рассчитанный на подрыв дружбы народов страны, — план ликвидации национальных республик и превращения РСФСР в унитарное (слитное) государство.

Коммунистическая партия разоблачила реакционную сущность всех проектов «объединения», выдвинутых местными националистами, великодержавными шовинистами, троцкистами и другими врагами трудящихся.

Трудящиеся Советской Украины, следуя мудрым указаниям Коммунистической партии, отвергли все предательские предложения врагов народа и единодушно высказались за создание единого союзного государства. Воля трудящихся Украины ярко выразилась в решениях VII Всеукраинского съезда Советов, открывшегося 10 декабря 1922 г. в городе Харькове.

В приветственной телеграмме съезду В. И. Ленин указывал, что «одним из самых важных вопросов, который предстоит рассмотреть съезду, является вопрос об объединении республик»¹. Ленин высказал твёрдую уверенность в том, что съезд найдёт правильный путь к решению этой задачи. В ответной телеграмме съезд выразил безграничную преданность Коммунистической партии и её вождю В. И. Ленину, готовность неуклонно проводить в жизнь все указания партии.

С докладом об образовании СССР на съезде от имени Украинского Советского правительства выступил М. В. Фрунзе, один из выдающихся организаторов всенародного движения украинских трудящихся масс за образование СССР. М. В. Фрунзе много работал над упрочением государственных связей Советской Украины с Советской Россией, над сближением украинского народа с другими народами нашей страны. Выступая на многочисленных собраниях рабочих и крестьян, он неумолимо разъяснял им принципы национальной политики Коммунистической партии, разоблачал буржуазных националистов, троцкистов, национал-уклонистов и прочих врагов трудящихся. Под непосредственным руководством М. В. Фрунзе на Украине проходила подготовительная работа по созыву VII Всеукраинского съезда Советов, а также по созданию СССР.

В своём докладе на VII Всеукраинском съезде Советов М. В. Фрунзе дал глубокий анализ внешней и внутренней обстановки советских республик, политических и экономических причин, побуждавших бывшие угнетённые народы царской России к созданию государственного союза советских республик. Он указал на значение борьбы, которую вела Коммунистическая партия в национальном вопросе с мелкобуржуазными социал-соглашательскими партиями и национал-уклонистами.

В результате последовательного проведения в жизнь основных принципов национальной политики Коммунистической партии укрепилась братская дружба украинского и русского народов, углубилось понимание широкими массами трудящихся Украины и России, а также других советских республик, единства их интересов, общности целей и задач в борьбе за построение социалистического¹

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 416.

общества. «Сейчас мы видим, — говорил М. В. Фрунзе, — что никогда не было таким всеобъемлющим сознание общности, чем теперь»¹.

О неразрывной дружбе между русским и украинским народом, о необходимости создания Союза Советских Социалистических Республик говорили в своих ярких взволнованных речах многие делегаты съезда, представители рабоче-крестьянских масс Украины. Делегат от Киевской губернии, представитель беднейшего крестьянства, говорил, что создаваемый Союз Советских Социалистических Республик, в который войдёт Украинская Советская Социалистическая Республика как равноправная советская республика, в корне отличается от союза, который был заключён украинскими националистами с западно-европейскими буржуазными государствами. «Это не тот «союз», — говорил делегат от крестьян Киевщины, — который в своё время заключил в Бресте Петлюра с немецкими генералами, это не «союз» с панской Польшей и боярской Румынией»².

Делегаты от Донецкой, Харьковской, Екатеринославской, Черниговской, Подольской и всех других губерний Украины сообщили в своих выступлениях о единодушной поддержке трудящимися Украины предложения о создании Союза ССР, который ещё больше скрепит братские узы, связывающие украинский народ с русским народом.

Обсудив доклад т. Фрунзе, VII Всеукраинский съезд Советов единогласно принял Декларацию об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Съезд избрал также делегатов на I Всесоюзный съезд Советов. В телеграмме Ленину съезд сообщал: «Сейчас под звуки Интернационала Всеукраинским съездом Советов единогласно принята по докладу правительства резолюция о немедленном создании нового государственного объединения под названием «Союз Социалистических Советских Республик». Съезд не сомневается, что инициатива рабочих и крестьян Украины встретит полное сочувствие и одобрение трудящихся масс России и всех других братских советских стран. Горячо приветствуя Вас, как своего идейного вождя, съезд надеется в недалёком будущем¹

¹ «Коммунист»
№ 287, 14

видеть Вас и на посту руководителя Общесоюзного Советского Правительства»

Постановление VII Всеукраинского съезда Советов, содержащее предложение об образовании СССР, было выражением чаяний и стремлений всего украинского народа. Оно свидетельствовало о величайшем моральном авторитете и силе Коммунистической партии, о правильности её национальной политики.

Решения об образовании СССР в декабре 1922 г. приняли также съезды Советов Закавказской федерации и Советской Белоруссии. В постановлениях этих съездов неизменно выражалась признательность и благодарность народов советских республик великому русскому народу за его братскую помощь в установлении и упрочении Советской власти, в деле их хозяйственного и культурного возрождения.

30 декабря 1922 г. в Москве состоялся I Всесоюзный съезд Советов, на котором с докладом об образовании СССР выступил И. В. Сталин. В своём докладе И. В. Сталин подвёл главные итоги развития Советской власти за пять лет её существования и подчеркнул всемирно-историческое значение образования СССР. День образования СССР он назвал днём торжества новой России, которая разбила цепи национального угнетения, организовала победу над капиталом, создала диктатуру пролетариата, разбудила народы Востока, которая вдохновляет рабочих Запада.

По докладу И. В. Сталина съезд единодушно принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Образование Советского Союза явилось торжеством ленинско-сталинской национальной политики Коммунистической партии, классическим разрешением на деле национального вопроса и утверждением новых отношений между народами нашей страны, отношений дружбы и братской взаимопомощи на основе Советской власти и социализма.

Образование СССР имело решающее значение для успешного восстановления народного хозяйства, дальнейшего укрепления Советского государства, поднятия его обороноспособности в условиях капиталистического окружения.

¹ «Образование СССР. Сборник документов», стр. 300

Создание СССР означало победу Коммунистической партии и Советской власти над буржуазным национализмом всех мастей и оттенков, выступавшим против братского сотрудничества народов и являвшимся серьёзным препятствием на пути к государственному объединению советских республик.

С образованием Союза ССР были созданы все необходимые условия для невиданного в истории человечества экономического, политического и культурного расцвета всей Советской страны и каждой Советской республики в отдельности.

Вхождение Украины в состав СССР дало возможность укрепить и развить советскую государственность на Украине, обеспечить консолидацию украинской социалистической нации, всесторонне развить украинскую национальную по форме, социалистическую по содержанию культуру.

Образование СССР обеспечивало для Украины получение широкой помощи от РСФСР и других советских республик в восстановлении и развитии её экономики, создавало предпосылки для воссоединения всего украинского народа в едином Советском государстве.

Созданное под руководством Коммунистической партии социалистическое многонациональное государство явилось главным орудием построения социализма и успешного строительства коммунистического общества в нашей стране.

Создание СССР имело огромное международное значение. Оно упрочило базу революционного движения для пролетариев и угнетённых масс всего мира, усилило всеобщий кризис капитализма, нанесло сильнейший удар по системе мирового империализма.

Советский Союз явился образцом многонационального социалистического государства, притягательным центром для трудящихся всех стран мира.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение важнейших событий в жизни украинского народа со времени подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции до образования Союза ССР показывает, какое огромное значение в борьбе за установление и упрочение Советской власти на Украине, за укрепление дружбы украинского народа с русским и другими народами нашей страны имели разоблачение и разгром буржуазных националистов.

Украинские буржуазные националисты — эти подлые предатели, презренные лакеи империалистических хищников Запада — в союзе с белогвардейцами и международной реакцией прилагали отчаянные усилия к тому, чтобы не допустить на Украине победы социалистической революции, а после установления там диктатуры пролетариата они всячески пытались свергнуть Советскую власть, разорвать кровные братские узы, соединившие навеки два великих славянских народа — русский и украинский, не допустить создания единого советского многонационального государства.

Не разбив буржуазных националистов, предававших на каждом шагу жизненные интересы трудящихся масс в угоду эксплуататорским классам и иностранным империалистам, Советская власть не смогла бы укрепиться на Украине, отстоять в борьбе с многочисленными внутренними и внешними врагами великие завоевания Октября, мобилизовать трудящиеся массы на победоносное строительство социализма.

Решающую роль в разгроме буржуазной националистической контрреволюции сыграла активная борьба украинских трудящихся, руководимых Коммунистической партией. Эта борьба потребовала от украинского народа огромных человеческих и материальных жертв, предельного напряжения всех своих сил. Рабочий класс и крестьянство Украины по призыву Коммунистической партии поднялись на самоотверженную борьбу против иностранных интервентов и их прислужников — буржуазных националистов, белогвардейцев и прочих врагов трудящихся.

В ходе этой борьбы трудящиеся Украины проявили величайший героизм и выдержку в защите своей родной Советской власти от покушений многочисленных внешних и внутренних врагов. В период иностранной военной интервенции и гражданской войны украинский народ выдвинул из своей среды десятки и сотни тысяч мужественных борцов за дело социализма, многих бесстрашных руководителей партизанских отрядов, талантливых организаторов и командиров советских вооружённых сил и в том числе таких героев-самородков, как Н. Щорс, В. Боженко, А. Пархоменко и др.

Украинский народ под руководством Коммунистической партии, при братской помощи других народов нашей страны разгромил англо-французских интервентов, австрогерманских оккупантов, деникинцев, белополяков, врангелевцев, петлюровско-махновские националистические банды и прочих наёмников империалистов Антанты.

За свободу и счастье украинского народа в период иностранной военной интервенции и гражданской войны на Украине сражались многие тысячи русских рабочих и крестьян, а также трудящиеся других национальностей нашей страны. В свою очередь многие тысячи представителей украинского народа сражались на фронтах гражданской войны в России, Белоруссии, Средней Азии, Закавказье и т. д.

«На всех фронтах, где приходилось советской власти бороться с нашествием полчищ империализма, — говорил в своей приветственной речи III Всеукраинскому съезду Советов в марте 1919 г. председатель ВЦИК Я. М. Свердлов, — рабочие и крестьяне России проливали свою кровь рядом с рабочими и крестьянами Украины. Ни с одной частью Советская Россия так тесно не связана, как с Со-

ветской Украиной. Общая кровь, пролитая в общей борьбе, спаяла эти две советские республики единым величайшим стремлением» *.

Ведя напряжённую и кровопролитную борьбу на многочисленных фронтах гражданской войны, испытывая огромные экономические трудности, русский народ постоянно оказывал помощь украинскому народу путём отправки партийных и советских работников для передачи украинскому народу опыта в области военного, государственного и хозяйственного строительства, посредством выделения крупных финансовых средств, промышленных товаров, оборудования и сырья для налаживания работы промышленности, транспорта и т. д.

Только благодаря бескорыстной помощи русского народа и мудрому руководству Коммунистической партии украинский народ отстоял в период иностранной военной интервенции и гражданской войны свою свободу и независимость, своё суверенное Советское государство, созданное в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В совместной борьбе за победу социалистической революции, в огне и буре гражданской войны, в героическом труде по возрождению разрушенных войной и действиями кулацко-националистических банд промышленности, транспорта и сельского хозяйства крепла и закалялась сложившаяся веками неразрывная дружба двух братских народов — украинского и русского, связанных общностью исторического развития, единством происхождения, близостью языка, культуры и местожительства, единством революционной борьбы против их общих классовых врагов — царизма, помещиков и капиталистов, а также против иноземных захватчиков.

После победоносного окончания гражданской войны, когда наша страна вступила в период мирного социалистического строительства, братская взаимопомощь русского, украинского и всех других народов нашей страны приняла новую форму. Задачи быстрее восстановления разрушенного войной народного хозяйства, интересы построения социализма, укрепления обороны страны и всестороннего развития всех национальностей требовали ¹

¹ Я. М. Свердлов, Избранные статьи и речи. 1917—1919, Госполитиздат, 1944, стр. 147.

объединения советских республик в единый государственный союз. Трудящиеся Советской Украины выступили одними из первых инициаторов создания Союза Советских Социалистических Республик.

В декабре 1922 г. I Всесоюзный съезд Советов в соответствии с волей и стремлениями народов, выраженными в решениях республиканских съездов Советов, принял историческое постановление об образовании Союза ССР.

Вступление Украинской ССР в состав Советского Союза было крупнейшей вехой в истории украинского народа; оно обеспечило при всесторонней помощи РСФСР и других союзных республик быстрый рост производительных сил Украины, развитие и расцвет украинской советской государственности и украинской национальной культуры. В то же время вхождение в состав Советского Союза Украинской ССР с её Донецким бассейном, являвшимся тогда главной угольно-металлургической базой страны, серьёзно укрепило экономическое, военное и политическое могущество Советского многонационального государства, укрепило диктатуру пролетариата в нашей стране.

Создание Советского Союза явилось логическим следствием политики равноправия, братства и дружбы народов, проводимой Советской властью с первого дня её существования, результатом огромной идейно-политической и организационной работы Коммунистической партии.

Чтобы создать добровольный союз советских республик, нужно было изжить взаимное недоверие среди народов бывшей царской России, порождённое вековым гнётом царизма, помещиков и капиталистов; нужно было преодолеть и ликвидировать националистические и шовинистические настроения среди отсталой части населения, культивировавшиеся в прошлом господствующими классами и поддерживавшиеся после революции белогвардейцами, националистическими партиями и другими реакционными силами. Необходимо было разоблачить и разгромить буржуазно-националистическую контрреволюцию, разбить национал-уклонистов, правых и «левых» оппортунистов и прочих реставраторов капитализма.

Борьба Коммунистической партии с различного рода антипартийными течениями, особенно активизировавшимися в первые годы нэпа в связи с оживлением капитала

стических элементов в стране, была неразрывно связана с борьбой против буржуазного национализма.

Опыт гражданской войны и первых лет проведения новой экономической политики со всей очевидностью показал неразрывную связь оппортунистических, антиленинских группировок внутри Коммунистической партии с мелкобуржуазными, националистическими партиями, а впоследствии, после разгрома этих партий, — с их остатками, являвшимися агентурой империалистической буржуазии.

В. И. Ленин неоднократно указывал на идейно-политическое родство, связь, даже тождество оппортунизма и национализма, имея в виду прежде всего классовое содержание этих течений, их главные политические установки и принципы. Он призывал к решительной борьбе с оппортунистами и националистами всех мастей. Без разгрома капитулянтов в своей собственной среде Коммунистическая партия не смогла бы сохранить единство и дисциплину своих рядов. А без единства партийных рядов невозможно было бы сохранить диктатуру пролетариата, победить иностранных интервентов и внутреннюю контрреволюцию, создать Советский Союз и организовать победоносное строительство социализма в нашей стране.

Во главе всех антиленинских группировок внутри Коммунистической партии Украины стояли замаскированные враги народа, которые с первых дней революции блокировались с эсерами, социал-демократами, боротьбистами, незалежниками, бундовцами и прочими антисоветскими партиями и группами. Гнусные предатели и изменники — троцкисты, бухаринцы, сапроновцы, национал-уклонисты, орудовавшие длительное время в КП (б) У, ещё в начале гражданской войны установили тесную связь с иностранными буржуазными разведками, подготавливавшими планы реставрации капиталистического строя на Украине и в Советской России.

Лютые враги Советской власти, иностранные агенты — Пятаков, Раковский и др., занимавшие некоторое время руководящие посты в КП (б) У и Украинском Советском правительстве, умышленно засоряли ряды партийных организаций Украины националистическими, мещанско-кулацкими и другими непролетарскими элементами с тем, чтобы ослабить КП(б)У, подорвать её боеспособность и

авторитет среди украинских трудящихся масс. Они преднамеренно извращали национальную и земельную политику Советской власти на Украине, потворствовали петлюровским и другим враждебным элементам, пробравшимся в советские органы, кооперацию, в комитеты незаможных селян и т. д.

Однако троцкистско-бухаринским и иным предателям, несмотря на хитрые и коварные методы их преступной деятельности, не удалось дезорганизовать ряды КП(б)У, свернуть КП (б) У с ленинского пути. Большевики Украины под руководством ЦК РКП (б) и при его непосредственной помощи дали решительный отпор антипартийным, фракционным группировкам внутри КП (б) У.

Коммунистическая партия Украины, как неразрывная часть Коммунистической партии Советского Союза, сыграла выдающуюся роль в мобилизации сил украинского народа на разгром иностранных интервентов и белогвардейско-националистической контрреволюции, на успешное восстановление народного хозяйства. Украинский народ с помощью русского и других народов СССР благодаря заботе и вниманию Коммунистической партии и союзного правительства в короткий срок после окончания иностранной военной интервенции и гражданской войны добился подъёма народного хозяйства и вместе с другими народами нашей страны гигантскими шагами двинулся вперёд, к построению социализма.

Успешное восстановление народного хозяйства Украины, как и всей страны, создало условия для осуществления разработанной партией политики социалистической индустриализации, явившейся основой строительства социализма в нашей стране.

Трудящиеся Советской Украины вместе с рабочими и крестьянами РСФСР и других братских народов с величайшим энтузиазмом трудились над созданием крупной промышленности, многих сотен новых фабрик, заводов, электростанций. Огромную помощь украинскому народу в создании крупной социалистической индустрии оказал великий русский народ и другие народы СССР. Из Москвы, Ленинграда, Горького, с Урала и из других районов Советского Союза на Украину направлялись машины, фабрично-заводское оборудование, а также высококвалифицированные кадры инженеров, техников и рабочих, передававших свой опыт украинским трудящимся и

строивших вместе с ними на Украине новые предприятия, оснащённые передовой техникой.

В годы первых пятилеток на Украине были созданы и оснащены современной техникой такие новые отрасли промышленности, как цветная металлургия, машиностроение, тракторная, химическая и др. Особенно больших успехов достигло машиностроение, ставшее одной из ведущих отраслей хозяйства. Только за годы первой пятилетки на Украине вступило в строй около 400 новых промышленных предприятий. Украина давала и даёт стране в большом количестве уголь, чугун, сталь, прокат, железную руду, паровозы, суда, тракторы, комбайны, станки, химические продукты, изделия лёгкой и пищевой индустрии и много других промышленных товаров.

Широкий размах в Украинской ССР, как и в других советских республиках, приобрело социалистическое соревнование, в котором проявились коммунистическое отношение к труду, энтузиазм и пафос нового строительства, охватившие широкие массы трудящихся.

Успехи индустриализации подготовили условия для проведения социалистической реконструкции сельского хозяйства. Украина была одной из первых республик, где коллективизация сельского хозяйства была успешно завершена уже к концу первой пятилетки. На Украине была создана первая в нашей стране МТС.

Проведение в жизнь политики индустриализации и коллективизации сельского хозяйства на Украине, как и в других районах Советского Союза, проходило в условиях ожесточённой классовой борьбы против самого многочисленного эксплуататорского класса — кулачества и его защитников — бухаринцев, буржуазных националистов и других врагов Советской власти. Коммунистическая партия, опираясь на поддержку трудящихся масс, разгромила все эти вражеские группы и обеспечила ликвидацию кулачества как класса на базе сплошной коллективизации сельского хозяйства.

В результате осуществления индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства в нашей стране победил социализм, который нашёл своё законодательное закрепление в новой Конституции СССР, принятой в декабре 1936 г. Чрезвычайным VIII съездом Советов СССР.

С победой социализма ваша Родина совершила гигантский скачок вперёд, превратилась из отсталой аграрной

страны в могущественную индустриально-колхозную державу. Отошли в прошлое безработица в городе и нищета в деревне, коренным образом улучшилось материальное благосостояние трудящихся.

Последовательное проведение Коммунистической партией ленинско-сталинской национальной политики обеспечило победу культурной революции в нашей стране.

В результате победы социализма произошли коренные изменения не только в экономике СССР и классовой структуре советского общества, но и в области национальных взаимоотношений.

Изменился духовный и социально-политический облик наций нашей страны, в том числе и украинской нации, проявившей свои замечательные творческие силы во всех областях хозяйственной, политической и культурной жизни.

В условиях Советской власти на базе старых, буржуазных наций сформировались и успешно развиваются под знаменем пролетарского интернационализма новые, социалистические нации, которые являются действительно общенародными и сплочёнными нациями, свободными от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации. Советские социалистические нации формировались и развивались в упорной классовой борьбе как с внутренними, так и с внешними врагами, в непримиримой борьбе с агентурой свергнутых эксплуататорских классов и иностранных империалистов — буржуазными националистами всех мастей, троцкистами, бухаринцами, децистами и прочими врагами трудящихся. Руководящей и направляющей силой формирования социалистических наций явилась Коммунистическая партия Советского Союза.

«Рабочий класс и его интернационалистическая партия, — указывает И. В. Сталин, — являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполно

правными нациями в борьбе против политики захватов и захватнических войн, в борьбе против империализма,— таков духовный и социально-политический облик этих наций» *.

В сплочении советских национальностей в дружную семью народов выдающуюся роль сыграл русский рабочий класс и руководимая им русская нация как ведущая нация среди равноправных наций нашей страны.

Деятельность Коммунистической партии по развитию советских социалистических наций, по укреплению их национальной государственности, ликвидации фактического хозяйственного и культурного неравенства между ними и многолетний опыт сотрудничества их в деле защиты Советского государства от внешних врагов, а также в области социалистического строительства привели к утверждению и полному торжеству в нашей стране идеологии равноправия всех рас и наций, идеологии дружбы и братства народов.

Экономической основой нерушимой дружбы и братского сотрудничества народов СССР является отсутствие эксплуататорских классов в нашей стране, общественная собственность на средства производства.

Если частная собственность и капитал неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнёт, то общественная собственность на орудия и средства производства столь же неизбежно сближает людей, подрывает национальную рознь и уничтожает национальный гнёт. Социалистическое многонациональное государство в такой же мере 'противоположно буржуазному многонациональному государству, в какой социализм противоположен капитализму. Социализм немислим без свободного сотрудничества равноправных народов так же, как капитализм немислим без национального гнёта и национальной вражды. Социализм — это мир и дружба между народами, капитализм — это война, национальный гнёт и порабощение народов.

Ведикий исторический опыт Советского многонационального государства неопровержимо свидетельствует о том, что только на базе социализма можно добиться полного равноправия народов и их духовного и материального процветания. ¹

¹ *И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 339.

Идеологической основой дружбы и братского сотрудничества народов нашей страны является марксистско-ленинское мировоззрение, идеология пролетарского интернационализма. Пролетарский интернационализм — это идеология международной солидарности рабочих всех стран в борьбе против общего врага — империализма; это идеология дружбы народов, их освобождения от всякого социального и национального гнёта.

Народы Советского Союза объединяет общая борьба за завершение строительства социализма и построение коммунистического общества. Каждый народ нашей страны внёс и продолжает вносить вклад в общенародное дело создания материально-технической базы коммунизма.

Нерушимая дружба народов Советского Союза является могучей движущей силой развития советского общества по пути от социализма к коммунизму. Дружба народов выросла, окрепла и превратилась в движущую силу советского общества прежде всего благодаря победе диктатуры пролетариата, благодаря взаимной помощи народов во всех областях общественной жизни, благодаря ликвидации эксплуататорских классов и победе социализма в нашей стране.

Идеология дружбы народов СССР отражает отношения социалистического сотрудничества и взаимопомощи наций, сложившихся на базе победившего социалистического способа производства, на базе социалистических производственных отношений.

Весь исторический опыт более чем 36-летнего существования Советского государства свидетельствует об огромном значении дружбы народов СССР, о непреборимой силе братского союза и тесного сотрудничества народов нашей страны, построивших под водительством Коммунистической партии социализм и ныне уверенно идущих к торжеству коммунизма.

Скреплённая кровью, нерасторжимая дружба народов Советского Союза является величайшим завоеванием Коммунистической партии и Советской власти. Народы СССР неразрывно связаны в единую семью общностью жизненных интересов, непоколебимой волей отстоять от всех врагов свою свободу, независимость и счастливую жизнь, обрётённую в условиях Советской власти. Дружба народов СССР является прочной гарантией свободы и

независимости больших и малых наций СССР, важнейшим условием успехов братских республик.

Дружба народов выступает как могучая сила в борьбе за коммунизм. Дружба народов СССР, их сотрудничество и взаимопомощь придают нашему социалистическому обществу неодолимую жизненную силу, ускоряют его движение по пути к коммунизму.

Народы нашей страны хорошо знают, что, сплочённые нерушимой дружбой в едином Советском государстве, они непобедимы и могут успешно строить коммунизм, что, пока эта дружба живёт и здравствует, никто не страшен им — ни внутренние, ни внешние враги.

Дружба народов Советского Союза неразрывно связана с советским патриотизмом. Советский патриотизм несовместим с пережитками национализма, проповедью национальной или расовой исключительности, он основывается на глубокой любви и преданности Советской Родине, партии и правительству, на уважении к лучшим традициям советских народов. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью.

Могучая сила советского патриотизма, нерушимой дружбы народов СССР с особой силой сказалась в годы Великой Отечественной войны. Все народы Советского Союза единодушно поднялись по зову партии на защиту своей Родины, расматривая Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков как общее дело всех трудящихся без различия национальности. Советское многонациональное государство с честью вышло из сурового испытания войны.

В годы Отечественной войны на долю украинского народа выпали особенно тяжёлые испытания. Вся территория Украины подверглась вражеской оккупации и неслыханному разорению. Немецко-фашистские захватчики нанесли ущерб народному хозяйству на сумму более 285 млрд. руб. Они почти полностью уничтожили на Украине тяжёлую и лёгкую промышленность; разрушили более 700 городов, 28 тыс. колхозов и совхозов, разграбили и разрушили 16 500 промышленных предприятий, угнали много советских граждан на фашистскую каторгу.

Немецкие оккупанты установили на Украине кровавый фашистский режим. Они хотели при помощи кровавого террора покорить украинский народ, навсегда оторвать его от русского народа, превратить украинских трудящихся в послушных рабов немецких господ. Активными пособниками немецких фашистов в этом кровавом деле выступали презренные враги народа, подлые отщепенцы — украинские буржуазные националисты. Но расчёты врага рухнули.

Миллионы украинцев вместе с русскими, белорусами и другими народами нашей страны с оружием в руках героически боролись на многочисленных фронтах Отечественной войны против немецких захватчиков. На оккупированной территории Украины развернулось массовое партизанское движение, выдвинувшее из своей среды много замечательных героев. Около 1,5 млн. украинцев были награждены орденами и медалями за мужество и храбрость в борьбе против немецко-фашистских захватчиков. В славной семье Героев Советского Союза 1 938 сыновей украинского народа.

В ходе освободительного продвижения на запад героической Советской Армии Украина была полностью очищена от врага. Без братской помощи великого русского народа и других народов СССР Украина не смогла бы освободиться от немецко-фашистского ига, не смогла бы возродить свою экономику и культуру.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне была победой советского общественного и государственного строя, победой коммунистической идеологии дружбы и сотрудничества народов над буржуазной идеологией ненависти и вражды народов.

Великая Отечественная война не только продемонстрировала жизнеспособность советского государственного строя, но и показала, что советский государственный строй является образцом многонационального государства.

В результате разгрома фашистских агрессоров во второй мировой войне произошли изменения на международной арене. Появились страны народной демократии, образовался могучий лагерь мира, демократии и социализма во главе с великим Советским Союзом.

Благодаря возросшей мощи Советского государства и мудрой политике Коммунистической партии украинский

народ осуществил свою вековую мечту о воссоединении всех своих земель в едином национальном государстве. Теперь Советская Украина объединяет все украинские территории, включая западно-украинские земли, Закарпатскую область и Северную Буковину. Население воссоединённой Украины насчитывает более 40 млн. человек.

В послевоенный период дружба народов Советского Союза проявилась с новой силой. Это особенно ярко сказалось в помощи, которую оказали братские советские республики и вся страна республикам, пострадавшим от немецко-фашистской оккупации. Благодаря этой помощи и самоотверженному труду рабочих, колхозников и интеллигенции Советская Украина смогла в невиданно короткий срок восстановить из руин и пепла свои города, сёла, шахты, фабрики, заводы, совхозы и колхозы. Теперь Советская Украина производит металла, угля, машин, станков, электроэнергии значительно больше, чем в предвоенные годы. В 1953 г. промышленность Украины дала продукции в 19 раз больше, чем в дореволюционное время, металлообрабатывающая промышленность выросла за то же время более чем в 70 раз, добыча угля, железной руды, выплавка чугуна, стали — 4—6 раз, выработка электроэнергии — в 40 раз.

Значительно превзойдён довоенный уровень урожайности и валового сбора озимой пшеницы, сахарной свёклы и других важнейших сельскохозяйственных культур; возросла механизация сельского хозяйства. На полях Украины в начале 1954 г. работало 182 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), 51 тыс. зерновых комбайнов и много других сложных сельскохозяйственных машин. В больших масштабах осуществляется электрификация колхозного производства.

В украинских сёлах выросли многочисленные кадры новаторов, передовиков сельского хозяйства. В послевоенные годы 59 тыс. тружеников сельского хозяйства Украины награждены орденами и медалями, свыше тысячи человек удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.

Развитие социалистической экономики Украины происходит в тесной взаимосвязи с развитием экономики всех советских республик, по единому народнохозяйственному плану. Советская Украина получает повседневную и бескорыстную помощь в развитии народного хозяйства от

всех народов СССР и в первую очередь неоценимую помощь великого русского народа. В свою очередь Советская Украина вносит свой большой вклад в общехозяйственное развитие всей Советской страны.

На основе непрерывного подъёма народного хозяйства растёт материальное благосостояние и культурный уровень широких трудящихся масс. Расцветает украинская социалистическая культура. В Украинской ССР, как и в других республиках, введено всеобщее обязательное семилетнее обучение на родном языке; осуществляется также общее среднее образование в городах « рабочих посёлках и семилетнее образование на селе. Украина превратилась в республику сплошной грамотности. В настоящее время в республике насчитывается около 31 тыс. начальных, средних и неполных средних школ, в которых обучается свыше 6,5 млн. детей. В 1953/54 учебном году в республике было 147 вузов, в которых обучалось вместе с заочниками свыше 280 тыс. студентов, что почти в 8 раз больше, чем в 1914 г., и больше, чем в любой капиталистической стране Западной Европы; ежегодно вузы Украины выпускают более 40 тыс. молодых специалистов.

На Украине работают Академия наук, Академия архитектуры, несколько сот научно-исследовательских институтов, десятки театров, существует широкая сеть культурно-просветительных учреждений, клубов, библиотек, дворцов культуры. За годы Советской власти партией воспитаны многочисленные кадры украинской советской интеллигенции, отдающей все свои силы служению великому делу строительства коммунизма.

Больших достижений добились в своей творческой работе учёные Украины, деятели украинской музыки, живописи, театрального искусства, художественной литературы и других отраслей культуры. Лучшие достижения украинской социалистической культуры и науки, новые научные открытия, выдающиеся произведения композиторов, художников, скульпторов, писателей, драматургов стали достоянием всего советского народа, приобрели широкую популярность в нашей стране и за её пределами.

Украинская социалистическая культура развивается на прочной основе марксистско-ленинской идеологии, в неразрывной творческой связи и взаимодействии с культурой

других народов СССР. Особенно благотворное влияние на развитие культуры украинского народа оказывает культура русского народа.

История не знала другой страны, где бы процесс взаимного обогащения национальных культур братских народов путём непрерывного товарищеского обмена культурными ценностями и научными достижениями происходил в таких масштабах, как в СССР.

Огромнейшие достижения Советской Украины в развитии народного хозяйства и социалистической культуры стали возможными благодаря прочному союзу рабочего класса и колхозного крестьянства, благодаря нерушимой дружбе украинского народа с великим русским и другими народами СССР.

Всеми своими успехами украинский народ, как и все народы Советского Союза, обязан Коммунистической партии — руководящей и направляющей силе советского общества, опирающейся в своей деятельности на творческую активность широких народных масс — подлинных творцов истории.

Гордые своими успехами во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства трудящиеся Советской Украины отметили в 1954 г. 300-летие воссоединения Украины с Россией. Это выдающееся историческое событие явилось не только национальным праздником украинского и русского народов, но и великим торжеством всех народов Советского Союза.

Новым свидетельством дальнейшего укрепления единства и нерушимой дружбы русского и украинского народов в великой братской семье народов Советского Союза явилось решение Президиума Верховного Совета Союза ССР, принятое в феврале 1954 г. по совместному представлению Президиумов Верховного Совета РСФСР и Верховного Совета Украинской ССР, о передаче Крымской области из Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Русский народ великодушно передал братскому украинскому народу одну из лучших своих областей. Только в нашей Советской стране, где торжествует идеология дружбы народов, где уничтожены все корни порабощения одного народа другим, мог совершиться этот знаменательный акт большой государственной важности.

Советский народ под руководством Коммунистической партии разгромил многочисленных внешних и внутренних врагов и их попытки подорвать дружбу народов СССР. Однако империалистические государства продолжают засылать в нашу страну своих агентов и предпринимают другие меры, чтобы оживить остатки буржуазно-националистических элементов в советских республиках, а также националистические предрассудки в сознании отдельных советских людей. Враги стремятся посеять вражду и рознь между народами СССР и в первую очередь подорвать дружбу народов СССР с великим русским народом.

Коммунистическая партия ставит своей задачей дальнейшее упрочение союза рабочего класса и крестьянства, укрепление нерушимой дружбы народов СССР, укрепление многонационального социалистического государства — главного орудия построения коммунизма.

Партия требует от советских людей повышения бдительности в отношении происков иностранных империалистов и их агентов — буржуазных националистов, фашистских лазутчиков и иных врагов.

В условиях коммунистического строительства партия придаёт большое значение воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, борьбе с пережитками капитализма в сознании людей. Известно, что эти пережитки особенно живучи в области национального вопроса, так как имеют возможность маскироваться в национальный костюм.

Народы СССР высоко несут знамя пролетарского интернационализма. Принципы интернационализма, дружбы и равноправия народов лежат в основе миролюбивой внешней политики Советского государства, отстаивающего дело мира во всём мире.

Ярким выражением пролетарского интернационализма являются отношения между СССР и странами народной демократии, которые базируются на принципах полного равноправия, взаимного уважения и братского сотрудничества. Советский Союз оказывает бескорыстную братскую помощь трудящимся стран народной демократии в строительстве социалистического общества, в развитии их народного хозяйства и культуры. Эти отношения противостоят отношениям внутри империалистического ла-

геря, основанным на закабалении и ограблении народов, ликвидации их национального суверенитета.

Успехи коммунистического строительства в СССР, торжество идеологии дружбы и братства народов нашей страны, укрепление лагеря мира, демократии и социализма вдохновляют народы всего мира на борьбу за своё освобождение от гнёта капитала и за дружественные отношения между всеми народами земного шара.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	3
<i>Глава первая. ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА УКРАИНЕ. ИЗГНАНИЕ ГЕРМАНСКИХ ОККУПАНТОВ И БАНКРОТСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ И ГЕТМАНАСКОРОПАДСКОГО</i> 26	
1. Политическая обстановка на Украине после Февральской буржуазно-демократической революции	26
2. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в России	40
3. Борьба за победу социалистической революции на Украине 45	
4. Созыв I Всеукраинского съезда Советов и провозглашение Украины Советской Республикой	61
5. Установление Советской власти на Украине и изгнание из Киева Центральной рады	70
6. Сговор представителей Центральной рады с германскими империалистами в Брест-Литовске. Оккупация Украины австро-германскими войсками. Реставрация буржуазно-помещичьего строя	85
7. Отечественная война украинского народа против немецких оккупантов и их буржуазно-националистических лакеев. Крах германской оккупации на Украине	104
<i>Глава вторая. ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ АНТАНТЫ НА ЮГЕ И ЗАХВАТ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ ПЕТЛЮРОВСКОЙ ДИРЕКТОРИЕЙ. РАЗГРОМ ПЕТЛЮРОВЦЕВ И АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИХ ИНТЕРВЕНТОВ</i>	130 ¹

I. Начало военной интервенции Антанты на юге Украины. 130

2. Последние дни гетманского марионеточного «правительства» и захват власти на Украине буржуазно-националистической Директорией..... 140
3. Социальная сущность петлюровщины, реакционная политика петлюровской Директории 154
4. Распродажа петлюровцами Украины иностранным империалистам и объявление Директорией войны Советской России 169
5. Освобождение революционными войсками Левобережной Украины от кровавого господства петлюровцев , . 186
6. Наступление украинских советских войск на Киев. Народные восстания в тылу петлюровских войск..... 198
7. Освобождение Киева и разгром основных военных сил петлюровцев..... 213
8. Борьба против националистической контрреволюции в 1918—1919 гг. на Западной Украине и в Закарпатье . 232
9. Разгром англо-французских интервентов на юге Украины 244

Глава третья. ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ПЕРВЫЕ ШАГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА УКРАИНЕ (январь — май 1919 г.) 264

1. Борьба Коммунистической партии за создание центрального государственного аппарата на Украине и укрепление Советской власти на местах..... 264
2. Мобилизация Коммунистической партией сил трудящихся на ликвидацию разрухи в промышленности и на транспорте. Помощь Советской России украинскому народу . . . 286
3. Борьба за хлеб и укрепление союза пролетариата с трудящимся крестьянством на Украине в первой половине 1919 г..... 293
4. Переход Коммунистической партии от политики нейтрализации середняка к политике прочного союза с ним . . 317
5. Борьба с кулацким бандитизмом на Украине весной 1919 г..... 329

Глава четвёртая. БОРЬБА С КУЛАЦКО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ ВО ВРЕМЯ ВТОРОГО ПОХОДА АНТАНТЫ..... 344

1. Провал первого похода Антанты и усиление помощи империалистами Запада белогвардейским войскам Деникина 344
2. Создание военно-политического союза советских республик. Братское сотрудничество и взаимопомощь русского и украинского народов 356

3. Кулацко-националистические восстания на Украине в период наступления Деникина и борьба с ними 368
4. Временный захват Украины деникинцами при содействии украинских буржуазных националистов 377
5. Организация большевистского подполья и партизанского движения в тылу деникинцев и петлюровцев 389
6. Разгром Деникина. Помощь русского и других народов Советской страны в освобождении Украины от белогвардейцев 401
7. Партийные организации Украины в борьбе за восстановление народного хозяйства и развёртывание советского государственного строительства в период мирной передышки (январь — апрель 1920 г.) 409

Глава пятая. РАЗГРОМ ТРЕТЬЕГО ПОХОДА АНТАНТЫ И ОСТАТКОВ ПЕТЛЮРОВСКИХ ВОЙСК 449

1. Нападение белопанской Польши на Советскую страну. Украинские буржуазные националисты на службе у бело- поляков 449
2. Мобилизация Коммунистической партией сил страны на борьбу с белопольскими захватчиками и их националистическими прислужниками 462
3. Разгром белопольских интервентов и их петлюровских наймитов 477

4. Разгром Врангеля и остатков петлюровских войск 494

Глава шестая. БОРЬБА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УКРАИНЫ ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ЛИКВИДАЦИЮ БУРЖУАЗНО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ 515 ¹

1. Политическое и экономическое положение Украинской ССР после окончания иностранной военной интервенции и гражданской войны 515
2. X съезд партии и исторический поворот к новой экономической политике 544
3. Классовая борьба на Украине в первые годы нэпа. Роль комитетов незаможных селян о период восстановления народного хозяйства 561
4. Первые успехи проведения новой экономической политики на Украине и ликвидация кулацко-националистического бандитизма 580
5. Политическая гибель мелкобуржуазных националистических партий на Украине 596

6. Борьба трудящихся Украины под руководством КП(б)У за укрепление братских связей с русским народом, за создание нерушимого Союза Советских Социалистических Республик
614

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 635

Редактор *Н. Полякова*

Художник *И. Байтодоров*

Технический редактор *А. Данилина*

Ответственные корректоры *Г. Генгут* и *О. Скрылва*

Сдано в набор 33 апреля 1954 г. Подписано к печати 30 мая 1954 г. Формат 84X108^{1/8}»- Физ. печ. л. 30Vg. У слов. печ. л. 33. Гб. Уч.-изд. л. 35.3. Тираж 30000 экз. А-04344. Зааз Я 1335. Цена 10 р.

Государственное издательство
политической литературы.
Москва, Б. Калужская, 16.

3-я тип. «Печатный Двор»
имени А. М. Горького Союзполиграфпрома
Главндата Министерства культуры СССР.
Ленинград, Гатчинская, 36.