ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГІИ и ЭТНОГРАФІИ
состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.
Томъ LXIV. Труды Антропологическаго Отдѣла. Томъ XI, вып. 1.

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ ГУРЗУФА и ГУГУ

(НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА.)

Алексѣя Харузина.

МОСКВА.
Типографія Т-ва А. Левенсонъ и К°, Петровка, Рахмановскій переулокъ, домъ Левенсонъ.
1890.

Печатать разрѣшается. 1 декабря 1889 г. Президентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.
Ординарный профессоръ **Всев. Миллеръ**.

ДРЕВНІЯ МОГИЛЫ

ГУРЗУФА И ГУГУША.

Одно изъ живописнѣйшихъ мѣстъ Южнаго Берега Крыма это Гурзуфъ: огражденный частью отвѣсными скалами, частью отлогими склонами Яйлы, гранича съ тѣнистымъ Сууксу и находясь лишь въ нѣсколькихъ верстахъ отъ молчаливаго и величаваго Аюдага, Гурзуфъ съ своею бухтою, съ своими скалами уютно лежитъ неизмѣнно красивый и привлекательный. Но Гурзуфъ интересенъ не только своей красотой: развалины древней крѣпости, воздвигнутой Юстиніаномъ, остатки древнихъ могилъ, разбросанные здѣсь и тамъ: и въ самой деревнѣ и на холмахъ, окружающихъ ее, урочища съ загадочными наименованіями, какъ Хазары, наконецъ самъ Аюдагъ—это вулканическое ядро, на которомъ, по преданіямъ, находился храмъ Діаны, гдѣ нашла убѣжище Ифигенія, самъ Аюдагъ съ остатками древнихъ построекъ—все это придаетъ Гурзуфу особый интересъ и указываетъ наряду съ находимыми въ почвѣ древними украшеніями и монетами, что Гурзуфъ имѣетъ свою многовѣковую исторію, которая потерялась во мракѣ столѣтій и которую намъ приходится изъ элементовъ антропологіи, исторіи и археологіи склеивать наподобіе мозаики.

Находясь съ своимъ братомъ лѣтомъ 1889 г. въ Гурзуфѣ, мы невольно заинтересовались тѣми древностями, которыя окружали насъ; съ цѣлью хотя-бы отчасти ознакомиться съ ними, мы предпринимали развѣдочныя раскопки въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Раскапывались только могилы и преимущественно въ двухъ мѣстахъ: въ самой деревнѣ Гурзуфъ и въ недалеко отъ нея находящемся урочищѣ Гугушъ (или Гугуши).

Первое что бросается въ Гурзуфѣ въ глаза это остатки крѣпости, сохранившіеся еще довольно хорошо на отвѣсной скалѣ. Крѣпость эта была выстроена по повелѣнію Юстиніана (527—565). На это мы имѣемъ историческія извѣстія, а именно Прокопій, византійскій писатель, состоявшій въ 562 году въ Константинополѣ городскимъ префектомъ, написалъ трактатъ спеціально посвѣщенный сооруженіямъ императора Юстиніана, въ этомъ трактатѣ онъ упоминаетъ и о выстроенной Гурзуфской крѣпости, въ слѣдующихъ словахъ: «Когда Юстиніанъ узналъ, что стѣны Воспора и Херсонеса, городовъ приморскихъ, лежащихъ на берегу за Меотійскимъ озеромъ, Таврами и Тавроскиѳами, на границахъ Римской (Византійской) имперіи, пришли въ ветхость, то онъ ихъ прекрасно и прочно возстановилъ. Тамъ же построилъ замокъ, называемый Алустонъ, и замокъ въ Горзувитахъ» [1]). Отъ этой крѣпости до сихъ поръ сохранились башенка и въ нѣсколькихъ мѣстахъ стѣны. Почти непосредственно къ стѣнамъ примыкаетъ небольшой могильникъ, замѣтный благодаря плитамъ, покрывающимъ отдѣльныя могилы. Земля находится въ частныхъ рукахъ и раскопки на этомъ мѣстѣ производится не могли. Этотъ могильникъ (повидимому именно этотъ) былъ описанъ въ 1879 году Д. М. Струковымъ, который говоритъ о немъ слѣдующими словами: «Близь крѣпости Гурзуфъ могилы выдолблены внутрь каменной равнины, глубиною отъ поверхности земли отъ 8 до 10 вершковъ, длиною отъ $2^1/_2$ до 3 арш., шириною отъ 3 до 12 верш., сверху покрыты плитою съ употребленіемъ извести.

---

[1]) В. Миллеръ. — Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году (изъ XII т. „Древностей", М. 1889 г.).

Въ трехъ могилахъ, видѣнныхъ мною, черепа скелетовъ лежатъ къ востоку, въ ногахъ булыжные камни, но не извѣстно случайно ли попавшіе, или какъ принадлежность культа» [1]). Отъ подножья скалы, на которой помѣщается крѣпость, отходитъ небольшой отрогъ, заканчивающійся грудою каменныхъ глыбъ и образующій собственно Гурзуфскую бухту. На этомъ отрогѣ, на самомъ его концѣ, какъ гласитъ преданіе мѣстныхъ жителей, находился монастырь—этому преданію нѣтъ основанія придавать буквальное значеніе, даже нѣтъ основанія предполагать, что здѣсь была церковь, хотя отрицать это также нельзя. Здѣсь сохранилось нѣсколько могилъ, остальныя же испорчены, разбиты и разсыпаны вслѣдствіе производившихся построекъ. Раскопано было всего три могилы, изъ которыхъ одна ничего не дала, другая дала возможность взять довольно хорошо сохранившійся черепъ, а въ третьей былъ найденъ бронзовый крестъ (таб. IV № 8). Непосредственно у этого могильника живущій татаринъ продалъ мнѣ еще крестъ, который, какъ онъ мнѣ передавалъ, былъ найденъ здѣсь же въ одной изъ могилъ, которая была вскрыта рабочими, производившими стройку дома.(таб. IV № 10). Я пока не останавливаюсь на формѣ могилъ и на очевидномъ способѣ погребенія — всѣ могилы несомнѣнно одного типа и оттого о нихъ я скажу ниже.

Второе мѣсто, на которомъ производились раскопки, находится въ самой деревнѣ, а именно, на горѣ, въ центрѣ поселка, во дворѣ одного татарина. Здѣсь было раскопано три могилы, изъ которыхъ взятъ только одинъ черепъ, такъ какъ черепа въ остальныхъ могилахъ были совершенно изломаны и не позволяли взять даже отдѣльныя части череповъ. Вещей найдено не было.

Третье мѣсто, гдѣ были найдены могилы, находится около дороги, ведущей отъ Старой гостинницы на крѣпость. Здѣсь была раскопана одна могила, въ которой довольно хорошо сохранился костякъ и черепъ, взятый нами.

Четвертое мѣсто раскопокъ находится на такъ называемомъ рынкѣ деревни Гурзуфъ. Здѣсь было найдено большое количество могилъ, обнаруживающихся горизонтально лежащими плитами. Въ этомъ мѣстѣ было раскопано всего 23 могилы. Костяки, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, сохранились очень дурно, такъ что изъ череповъ можно было взять лишь небольшое количество и то не всѣ цѣльными. Изъ вещей было найдено ожерелье (таб. IV № 11), бронзовое кольцо (таб. IV № 6) и двое серегъ (таб. IV № 3 и 4).

Могилы того же типа были найдены и въ нѣкоторомъ разстояніи отъ деревни Гурзуфъ, а именно на урочищѣ Гугушъ, лежащемъ въ трехъ верстахъ отъ Гурзуфа, по лѣвой сторонѣ шоссе, ведущаго отъ Ялты въ Алушту и въ 4-хъ верстахъ отъ станціи Ай-Даниль. Могилы лежали на склонѣ Яйлы, (могильникъ довольно большой) и здѣсь, какъ гласитъ преданіе, находился монастырь (церковь), хотя остатковъ какихъ бы то ни было построекъ обнаружить не удалось. Здѣсь было раскопано всего восемь могилъ. Изъ всѣхъ костяковъ сохранилось всего только семь удовлетворительно, такъ что взято было только семь череповъ.

Наконецъ, раскопки производились еще въ двухъ мѣстахъ, но могилы были построены по иному типу, такъ что мы должны остановиться на нихъ отдѣльно. Первая изъ этихъ группъ могилъ была найдена въ разстояніи $^1/_4$ часа ходьбы отъ деревни Гурзуфъ, по направленію Сууксу, на склонѣ горы, образующей урочище Хазаръ. Какъ на этихъ, такъ и на могилахъ слѣдующей группы я сейчасъ же подробнѣе остановлюсь, чтобы ихъ выдѣлить отъ могилъ остальныхъ мѣстъ и чтобы больше уже не возвращаться къ нимъ, такъ какъ ни вещей, ни череповъ (въ цѣльномъ видѣ) найдено не было. На Хазарахъ было раскопано двѣ могилы. Подъ слоемъ насыпной земли, толщиною въ 14 вершковъ, найдены перетлѣвшія кости. Костякъ лежалъ на спинѣ, головою на W, ногами на O, руки, сколько можно было судить, были положены вдоль шва. Могилы состоятъ изъ плитъ, поставленныхъ стоймя, верхнія части которыхъ, выдаваясь изъ земли, обнаруживаютъ ее. Вещей при костякѣ никакихъ не оказалось. У одной могилы плиты были расположены такъ, что въ головахъ находились двѣ плиты, въ ногахъ одна, а по бокамъ съ каждой стороны по 4, у другой же могилы стояло по одной плитѣ

[1]) Д. Струковъ. — О доисторическихъ памятникахъ Тавриды. Антропологическая Выставка. 1879 г. Извѣстія Им. Общ. Люб. Естествозн. т. XXXV, ч. I, вып. 1 2 и 3.

въ головахъ и ногахъ, а по бокамъ по пяти. По разсказамъ одного татарина, изъ деревни Гурзуфъ, Аби-Булы, при проведеніи дороги въ этомъ мѣстѣ было обнаружено много могилъ и въ нихъ находили бронзовыя вещи, на головѣ же одного изъ костяковъ была, будто, найдена мѣдная монета—впрочемъ къ показанію этого татарина слѣдуетъ относиться съ осторожностью. Длина могилъ на Хазарахъ 2 арш. 12 вершк., ширина 14 верш.

Могилы подобнаго же типа, какъ и могилы Хазаръ, были найдены на урочищѣ Фили, у подошвы горы Богатырь (Валгапырь, Балгатырь), лежащей непосредственно за деревнею Гурзуфъ. Здѣсь были также найдены стоящіе ребромъ камни, окружающіе могилы. Направленіе костяка было съ W—O или WSW—ONO. Поверхностный слой былъ отъ 29 до 40 ст. Ширина могилы 30—70 ст., длина 155—170 ст. Раскопано было всего пять могилъ, въ одной изъ нихъ была найдена бронзовая серьга. Здѣсь же сохранился остатокъ древней церкви въ видѣ алтарнаго полукружья. Костяки настолько были попорчены, что ни одного черепа нельзя было собрать.

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одной совершенно случайной раскопкѣ. Мнѣ разъ принесли черепъ найденный, будто, на берегу моря въ пескѣ. Заинтересовавшись этой находкой, я отправился на указанное мѣсто. Оно находилось непосредственно за скалой съ крѣпостью; здѣсь рыли песокъ, который доставлялся на баркасахъ въ Ялту для стройки порта. Въ песочномъ обрывѣ морскаго образованія дѣйствительно оказались берцовыя кости и черепа, вслѣдствіе этого я предпринялъ раскопку. Откопавъ до пяти костяковъ, при которыхъ оказались мѣдныя плоской формы солдатскія пуговицы, а у двухъ мѣдные эмалированные православные кресты, такъ что не оставалось сомнѣнія, что здѣсь были нѣкогда похоронены наши солдаты, а такъ какъ мѣстные жители (старики) не помнятъ ничего объ этомъ и такъ какъ кресты слѣдуетъ, по мнѣнію спеціалистовъ, отнести къ прошлому столѣтію, то, повидимому, не остается сомнѣнія, что это солдатскія могилы XVIII столѣтія.

Оставляя теперь могилы Хазаръ и Филей въ сторонѣ, вернемся къ нашимъ раскопкамъ въ деревнѣ Гурзуфъ и на урочищѣ Гугушъ, т. е. къ главному предмету нашего разсужденія. Могилы Гурзуфа и Гугуша типа одного, и мы можемъ говорить о нихъ вмѣстѣ. Могилы покрыты въ большинствѣ случаевъ очень тонкимъ поверхностнымъ слоемъ, толщиною въ 2, 4 и 10 вершковъ. Этотъ верхній слой заключаетъ въ себѣ нерѣдко обломки человѣческихъ костей,—это очевидно происходитъ отъ того, что при постройкѣ домовъ разбивались могилы, и земля съ костями разбрасывалась. Подъ этимъ слоемъ находятся горизонтально лежащія плиты, онѣ нерѣдко выходятъ даже наружу и этимъ обнаруживаютъ могилы. Плиты лежатъ въ количествѣ двухъ, трехъ, четырехъ или, что рѣже, въ количествѣ пяти, онѣ не обтесаны и, повидимому, не обдѣланы, такъ что не совсѣмъ плотно прикрываютъ лежащій подъ ними склепъ и оставляютъ угловатыя отверстія, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ покрыты небольшими осколками плиты. Подъ плитами находится склепъ. Онъ выложенъ плоскими камнями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ похожими на верхнія плиты, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ представляющими ни что иное, какъ очень крупную морскую гальку. Эти камни выстилаютъ боковыя стѣнки склепа то вертикально стоя, то наложенные горизонтальною кладкой на подобіе кирпича; кладка въ большинствѣ случаевъ бываетъ сухая, въ рѣдкихъ—цементированная. Среди камней, образующихъ склепъ, попадается изрѣдка известковый туфъ. Всѣ эти камни въ изобиліи можно найдти въ окрестностяхъ Гурзуфа, за исключеніемъ туфа, который мнѣ не попадался.

Что касается длины могилъ, то по поверхности плитъ она равняется 205—220 cm.; склепъ же имѣетъ длину отъ 135 до 183 ст., ширина склепа отъ 35 до 84 cm., а глубина отъ 20 до 58 cm. Слѣдовательно склепъ далеко небольшихъ размѣровъ, между тѣмъ въ большинствѣ могилъ было найдено отъ двухъ до четырехъ скелетовъ, изъ которыхъ правильно лежалъ только одинъ верхній, костяки въ большинствѣ случаевъ поломаны и истлѣли до такой сильной степени, что разсыпались при прикосновеніи. Костякъ лежитъ на спинѣ, лицомъ вверхъ, руки положены по швамъ, голова на западѣ, а ноги на востокѣ. То, что костяки въ большинствѣ случаевъ истлѣли, слѣдуетъ объяснить не только дѣйствіемъ времени, но и неглубокимъ

положеніемъ самихъ скелетовъ отъ уровня земли, такъ какъ и вода и воздухъ находили себѣ доступъ; разрушенію, быть можетъ, способствовали до извѣстной степени и мыши, присутствіе которыхъ въ самихъ склепахъ можно было обнаружить, благодаря кучкамъ натасканнаго овса и вишневыхъ косточекъ. Разрушенію способствовали также такіе организмы, какъ Lepism'ы, находимые мною въ большомъ количествѣ, и плѣсень, покрывавшая иные костяки сплошь.

Внѣшнихъ признаковъ могилъ найдено не было; изъ этого, конечно, нельзя заключить, что они никогда не существовали, напротивъ есть основаніе предполагать, что могилы отличались внѣшнимъ убранствомъ (какъ бы оно ни было просто), и что это убранство было расхищено впослѣдствіи мѣстными жителями для построекъ, на что мы имѣемъ и теперь еще доказательство въ томъ, что живущіе татары при стройкѣ или поправкѣ домовъ пользуются плитами, покрывающими склепы. На урочищѣ Гугушъ, напримѣръ, гдѣ постоянныхъ жителей нѣтъ, гдѣ нѣтъ поселка—слѣдовательно, могилы болѣе гарантированы отъ порчи, тамъ до сихъ поръ сохранились каменныя плиты въ количествѣ 3—4 по бокамъ и по одной плитѣ въ головахъ и ногахъ.

На вещахъ, найденныхъ въ могилахъ, я уже бѣгло останавливался и скажу о нихъ болѣе подробно много ниже. Всего ближе стоятъ для насъ вопросы, какими антропологическими признаками обладалъ народъ, которому принадлежатъ эти могилы, и кто именно этотъ народъ, оставившій намъ послѣ себя слѣды въ видѣ только-что описанныхъ могилъ. Что касается перваго вопроса, т. е. антропологическихъ признаковъ, то мы ихъ сейчасъ разберемъ возможно подробно; что же касается того, кому принадлежатъ эти могилы, то это вопросъ далеко не легкій, мы должны приступать къ нему съ крайней осторожностью и будемъ въ состояніи говорить только гадательно. Не смотря на трудность вопроса, мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣкоторыя предположенія, которыя, какъ намъ кажется, будь они даже ошибочны, только облегчатъ задачу послѣдующимъ изслѣдователямъ могилъ древнихъ обитателей Крыма.

Первое, что бросается, при осмотрѣ череповъ, въ глаза,—это деформація ихъ, признакъ, дѣйствительно менѣе антропологическій, чѣмъ этнографическій, но столь интересный, что мы остановимся на немъ довольно долго.

Еще въ сравнительно недавнее время считали область распространенія деформированныхъ череповъ очень ограниченной, еще академикъ Бэръ въ 1860 г. въ своемъ разсужденіи о деформированномъ черепѣ доставленномъ ему изъ Керчи высказывалъ [1]), что еще никому неизвѣстно, находятся-ли деформированные черепа въ странахъ, лежащихъ между Австріею и Крымомъ, такъ какъ ему были извѣстны только эти двѣ мѣстности, гдѣ были находимы деформированные („макроцефалическіе") черепа. Тотъ-же ученый также говоритъ, что никому неизвѣстно, находятся-ли деформированные черепа въ другихъ мѣстахъ Крыма, кромѣ Керчи; но съ 1860 года наше знакомство съ древними могилами и курганами Крыма и другихъ мѣстъ двинулось значительно впередъ. Не останавливаясь здѣсь вообще на распространеніи и на районѣ нахожденія деформированныхъ череповъ, мы отмѣтимъ, что макроцефалическіе черепа были находимы по всему южному побережью Крыма, начиная отъ Керчи и кончая Инкерманомъ. Въ Керчи деформированные черепа были находимы уже давно, намъ извѣстны такія находки съ 1826 года. Что касается череповъ изъ Инкермана, то цѣлая серія ихъ была доставлена въ Москву на Антропологическую Выставку; ихъ описалъ А. П. Богдановъ наряду съ черепами изъ донскихъ кургановъ. А. П. Богдановъ, между прочимъ, говоритъ: «между инкерманскими черепами найденъ и одинъ сильно деформированный въ передней своей части черепъ" [2]). Далѣе В. И. Сизовъ [3]), производя раскопки въ Біа-Сала (у Бахчисарая) въ 1884 году, также нашелъ деформированные черепа. Наконецъ В. Ѳ. Миллеръ при своихъ раскопкахъ въ Алуштѣ [4]) въ 1886 году нашелъ среди череповъ и черепа де-

---

[1]) *K. E. v. Baer.*—Die Macrocephalen in Boden der Krym und Oesterreichs (Mem. d. l. Acad. Imp. d. scien. de St.-Peterb. T. II. № 6—1860.)

[2]) А. Богдановъ. О черепахъ крымскихъ могилъ и донскихъ кургановъ. Антропологическая Выст. Т. 4, ч. 1. Изв. И. Общ. Люб. Естествозн. Т. XLIX, вып. I, 1886, стр. 134.

[3]) Анучинъ. „Древности" т. X, стр. 93. (По поводу раскопокъ В. И. Сизова.)

[4]) В. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 г.—Изъ „Древностей" т. XII. М. 1889.

формированные. И такъ мы видимъ, что макроцефалическіе черепа въ Крыму вообще распространены. Конечно, отождествлять всѣ эти черепа и приписывать ихъ одной народности было-бы недостаточно основательно: чего не испыталъ Крымъ въ теченіе своей многовѣковой и разнородной жизни, кому не доставлялъ онъ хотя-бы временнаго пріюта?! Стоитъ только взглянуть на разнородныя могилы, встрѣчающіяся то тутъ, то тамъ на Крымскомъ полуостровѣ, стоитъ только взглянуть на рѣзкіе внѣшніе признаки могилъ, чтобы убѣдиться, что онѣ не могли относиться къ одной и той-же народности, или къ одной и той-же эпохѣ. Я не буду останавливаться ни на могилахъ Керчи, ни Инкермана, но долженъ обратиться къ могиламъ Алушты, которыя, по всѣмъ признакамъ, имѣютъ много общаго съ могилами Гурзуфа и Гугуша. Я самъ имѣлъ случай въ 1886 году видѣть раскопки В. Ѳ. Миллера, произведенныя имъ въ Алуштѣ, и существенной разницы между этими могилами, и могилами Гурзуфа и Гугуша не нахожу. Далѣе братъ мой, съ которымъ мы вмѣстѣ вели раскопки, участвовалъ также въ раскопкахъ В. Ѳ. Миллера въ Алуштѣ; онъ также не находитъ другой разницы между тѣми и другими могилами, какъ чисто во внѣшнихъ, не существенныхъ признакахъ. Для большей наглядности я помѣщаю здѣсь описаніе В. Ѳ. Миллера могилъ Алушты—вотъ его слова [1]).

„Въ самомъ селеніи Алуштѣ привлекаютъ вниманіе два могильника, считаемые туземцами за старинныя кладбища грековъ. Одинъ изъ нихъ расположенъ на невысокомъ бугрѣ при въѣздѣ въ Алушту со стороны Симферополя, близь дачи г. Нарбута и г-жи Ге, и въ настоящее время перерѣзанъ дорогою, ведущею изъ Алушты въ Козмодеміановскій монастырь“.

„Другой могильникъ, совершенно того же типа, расположенъ на бугрѣ близь моря, надъ шоссейной дорогой, ведущей въ Ялту, близь подъема къ развалинамъ башни, сооруженной Юстіаніаномъ. Внизу, подъ вторымъ могильникомъ, въ настоящее время стоитъ зданіе кордона. Въ обоихъ могильникахъ наружные признаки могилъ составляютъ массивныя, неотесанныя каменныя плиты разныхъ размѣровъ: меньшія длиною въ 2, шириною въ 1 арш., большія—длиною въ $3^3/_4$ арш., шириною до $2^1/_2$ аршинъ, толщиною отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ арш. Въ обоихъ могильникахъ было раскопано 16 могилъ (3 въ верхнемъ и 12 въ нижнемъ), которыя для опредѣленія способа погребенія дали слѣдующіе результаты. Каменныя плиты покоятся или прямо на землѣ, или на дубовыхъ брусьяхъ, образующихъ какъ бы раму. Съ западной стороны могилы не рѣдко поставленъ одиночный камень, указывающій на положеніе головы покойника. По снятіи плиты оказывался слой насыпной земли, толщиною отъ $^1/_2$ до $1^1/_4$ аршина. Въ этомъ слоѣ были находимы кости бараньи и птичьи и черепки посуды изъ бѣлой и красной глины, съ зеленой или желтой поливой и съ орнаментами въ видѣ черточекъ, глазковъ, листьевъ и т. п. Въ виду того, что кладбище находится въ самомъ селеніи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ построекъ, слѣдуетъ думать, что черепки, кости и т. п. попадали случайно на поверхность земли и затѣмъ при копаніи могилъ оказывались въ верхнихъ слояхъ насыпной земли. Подъ слоемъ этой земли встрѣчались плиты (обыкновенно 3), покрывающія склепъ, выложенный изъ неотесанныхъ камней, положенныхъ плашмя или на ребро и скрѣпленныхъ изрѣдка глиной или известью; въ большинствѣ однако склепы сложены насухо. Длина этихъ каменныхъ ящиковъ достигаетъ отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ арш., ширина—отъ $^3/_4$ до 1 арш., глубина отъ $^1/_2$ арш. до $^3/_4$ арш. Большинство склеповъ оказалось фамильными и содержало отъ 2 до 6 костяковъ, причемъ кости только послѣдняго покойника лежатъ въ порядкѣ—головой на западъ, ногами на востокъ,—а кости предшественниковъ представляютъ кучки въ ногахъ и головахъ послѣдняго костяка. По не всегда правильному положенію средней изъ трехъ плитъ, составляющихъ крышку склепа, слѣдуетъ заключить, что новые покойники вводились туда по снятіи, именно, средней плиты. Въ головахъ у нѣкоторыхъ покойниковъ попадались иногда въ значительномъ количествѣ косточки отъ черешни, зерна винограда и пшеницы“.

„Слѣдуетъ замѣтить еще, что сохранившіяся ножныя и ручныя кости свидѣтельствуютъ о высокомъ ростѣ покойниковъ и что въ нѣсколькихъ могилахъ были найдены значительно деформированные макро-

[1]) Ibid. стр. 12—14.

кефалическіе черепа, напоминающіе по формѣ черепа, добытые мною на Кавказѣ изъ Баксанскихъ могилъ, близь аула Былыма. Очевидно, высокій лобъ достигался тѣмъ, что въ дѣтствѣ повязывали ребенку плотно голову или надѣвали на нее металлическій обручъ, вслѣдствіе чего черепъ росъ вверхъ и становился не обыкновенно высокимъ и узкимъ".

„Что касается вещей, то въ этомъ отношеніи могилы оказываются весьма бѣдными. Намъ встрѣчались обыкновенно лишь куски перетлѣвшей льняной матеріи и кожаной обуви, и перегорѣвшіе обломки желѣзныхъ орудій, о которыхъ себѣ нельзя составить понятія. Впрочемъ, въ трехъ, очевидно женскихъ, могилахъ были найдены болѣе интересные предметы: 1) серебряное, искусной работы ожерелье, (тождественное съ этимъ ожерелье находится въ Историческомъ Музеѣ и было найдено въ могилѣ близь Керчи, впрочемъ, безъ другихъ указаній), состоящее изъ отдѣльныхъ частей разныхъ формъ, именно овальныхъ бусинахъ съ желобками на поверхности, такихъ же бусинокъ, но ажурныхъ, и подвѣсокъ въ видѣ трехугольниковъ ажурной работы со слѣдами эмали. 2) Въ той же могилѣ оказалась серебряная булавка съ головкой изъ египетской пасты (распавшейся при прикосновеніи), и нѣсколько серебряныхъ, дутыхъ, шарообразныхъ подвѣсокъ съ ушками. 3) Въ другой могилѣ была найдена другая серебряная булавка съ ажурной, тонкой работы, головкой, къ которой на ушкѣ привѣшено украшеніе въ видѣ луны. 4) Въ третьей могилѣ (близь кордона) оказался мѣдный перстень съ горнымъ хрусталемъ фіалетоваго цвѣта. Наконецъ въ одной могилѣ было найдено нѣсколько бусъ изъ сердолика, стекляннаго сплава въ видѣ мозаики и зеленаго стекла".

Сопоставляя только что приведенное описаніе могилъ В. Ѳ. Миллера съ описаніемъ могилъ Гурзуфа и Гугуша, становится намъ очевиднымъ, что между тѣми и другими могилами по устройству склепа, по положенію костяковъ не только нѣтъ никакой разницы, но напротивъ онѣ совпадаютъ до мельчайшихъ подробностей. Какъ въ могилахъ Алушты, такъ въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша склепы покрыты тремя (или четырьмя) неравными плитами, стѣнки склепа состоятъ либо изъ горизонтально другъ на друга положенныхъ камней, и сухой кладки и цементированныхъ, либо камни эти поставлены ребромъ. Наконецъ, что касается череповъ, то и въ Алуштѣ были въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены деформированные „макроцефалическіе" черепа, также какъ и въ могилахъ Гурзуфа и Гугуша. Очевидно, что всѣ эти три могильника принадлежали одной и той же народности, хотя, быть можетъ, и разнымъ эпохамъ. Какъ мнѣ кажется, нельзя всѣ эти совпадающіе признаки считать за случайные. Но мы упустили одно: В. Ѳ. Миллеръ въ своемъ описаніи Алуштинскихъ могилъ, между прочимъ, говоритъ о внѣшнихъ признакахъ ихъ—онъ нашелъ большія каменныя плиты (отъ 2 до 3¾ арш. длиною и отъ 2 до 2½ арш. шириною), покоившіяся частью на деревянныхъ брусьяхъ, частью лежавшія непосредственно на поверхностномъ слоѣ земли, который въ свою очередь имѣлъ толщину до 1¼ арш. Ни того, ни другаго мы не нашли въ нашихъ могилахъ. Изъ этого можно было бы сдѣлать выводъ, что каменныя плиты въ Гурзуфѣ и Гугушѣ совсѣмъ не клались, но это заключеніе будетъ преждевременно. Каменная плита, какъ бы она не была велика, есть настолько подвижной матеріалъ и при этомъ матеріалъ настолько цѣнный для построекъ, что очень естественно предположить, что мѣстные жители могли ими пользоваться, косательно же Гурзуфа это даже не есть простое предположеніе, напротивъ: проходя по улицамъ деревни Гурзуфъ и всматриваясь въ фундаменты домовъ, не трудно замѣтить, что ихъ составляютъ частью огромныя плиты, такъ что мысль о томъ, что онѣ были взяты съ непосредственно, въ самой же деревнѣ, разбросанныхъ древнихъ могилъ лежитъ очень близко. Одинъ изъ мѣстныхъ татаръ мнѣ даже самъ показывалъ плиты у своего лишь въ прошломъ году отстроеннаго дома, которыя онъ взялъ съ могилъ, находившихся на мѣстѣ его дома; онъ же мнѣ передалъ одинъ изъ череповъ, недурно сохранившійся и найденный имъ въ могилѣ. Что же касается толщины поверхностнаго слоя, то онъ естественно могъ быть смытымъ дождевой водой, это тѣмъ болѣе вѣроятно, что могилы, находящіяся на рынкѣ, лежатъ прямо на склонѣ, наконецъ, на разрушеніе могилъ мѣстными жителями указываетъ находящійся надъ могилами не толстый поверхност-

ный слой, переполненный обломками человѣческихъ костей. Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности пользоваться черепами, найденными В. Ѳ. Миллеромъ въ Алуштѣ и слѣдовательно вопросъ о сходствѣ этихъ череповъ съ черепами Гурзуфа и Гугуша долженъ быть оставленъ въ сторонѣ; слѣдуетъ только отмѣтить, что и среди череповъ Алушты находились деформированные.

Вернемся къ затронутому нами вопросу о деформаціи череповъ вообще и о деформаціи въ частности найденныхъ нами череповъ. Я уже выше говорилъ, что районъ распространенія деформированныхъ, макроцефалическихъ череповъ постоянно расширялся на ряду съ возраставшимъ нашимъ знакомствомъ съ древними могилами разныхъ странъ. Не говоря объ Америкѣ, гдѣ въ Перу были найдены деформированные черепа, дѣйствительно съ деформаціею нѣсколько иного типа, чѣмъ черепа Европы, не говоря, какъ я сейчасъ сказалъ, о черепахъ Новаго Свѣта, мы должны замѣтить, что макроцефалія (искусственная) была въ Европѣ сильно распространена и, по всѣмъ вѣроятіямъ, заходила далеко за предѣлы нашего континента на востокъ въ Азію. Изъ странъ, изобилующихъ деформированными черепами, слѣдуетъ упомянуть Венгрію, отчасти Австрію, наши южныя степи, Кавказъ, конечно, и Крымъ (какъ мы видѣли выше), далѣе Балканскій полуостровъ, окрестности Константинополя, наконецъ деформированные макроцефалическіе черепа были находимы въ Италіи, Швейцаріи, Германіи, во Франціи и въ единичныхъ случаяхъ даже въ Англіи и Малой Азіи. Хотя, какъ мы видимъ, районъ и очень великъ, но все-таки рѣзко замѣтно, что центръ этого обычая находился очевидно въ нашихъ степяхъ и въ Австро-Венгріи, другой, быть можетъ, довольно самостоятельный центръ на Кавказѣ. Спрашивается, есть ли возможность приписать всѣ эти деформированные или какъ ихъ называютъ макроцефалическіе черепа, находимые въ столь разныхъ и разнообразныхъ странахъ, одной народности? Прежде дѣйствительно держались этого мнѣнія, на что была своя причина: слабое знакомство съ распространеніемъ череповъ этого типа. Если же мы теперь, зная широкое распространеніе макрецефалическихъ череповъ, взглянемъ на этотъ огромный районъ, то къ чему мы должны склониться — неужели жилъ одинъ и тотъ же народъ и въ Германіи, и въ Италіи, и въ нашихъ степяхъ, и въ Крыму, и на Кавказѣ и т. д., если мы даже предположимъ, что данный народъ встрѣчался маленькими группами, занесенными случайно во всѣ страны свѣта. Дѣйствительно возможно, что народы, у которыхъ обычай деформировать себѣ черепъ былъ наиболѣе распространенъ, благодаря ли передвиженію своему всей массой или отдѣльными частями, появлялись въ различныя времена и здѣсь, и тамъ и, что встрѣчающіеся единичными случаями макроцефалическіе черепа и могутъ указывать, что члены того или другаго племени бывали заносимы волею судебъ въ чуждыя страны, чѣмъ я, напримѣръ, склоненъ объяснить найденный мною въ Букеевской степи одинъ деформированный черепъ въ курганѣ, но все-таки есть много основаній, да и кажется логичнѣе объяснять нахожденіе макроцефалическихъ череповъ въ разныхъ странахъ занесеніемъ самаго обычая въ данную мѣстность извнѣ, а не всемѣстнымъ распространеніемъ одной народности. Во всякомъ случаѣ намъ кажется невозможнымъ объяснить нахожденіе деформированныхъ череповъ въ разныхъ вышеупомянутыхъ странахъ тѣмъ, что тутъ жила только одна народность, практиковавшая этотъ обычай.

Спеціально деформированными черепами занимался Д. Н. Анучинъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, пишетъ въ своемъ обширномъ и интересномъ трудѣ [1]): заслуживаетъ вниманія «распространеніе обычая деформированія головы далеко за предѣлами Крыма, до Заволжскихъ степей. И при томъ есть болѣе основаній думать, что обычай этотъ распространялся съ востока на западъ, изъ Азіи въ Европу, чѣмъ наоборотъ, изъ Европы въ Азію. Во-первыхъ, мы не встрѣчаемъ слѣдовъ этого обычая у европейскаго населенія древнѣйшихъ эпохъ, въ каменномъ и бронзовомъ вѣкѣ; во-вторыхъ, древнѣйшія извѣстія (греческихъ писателей) объ этомъ обычаѣ указываютъ на востокъ, на области, прилегающія къ Черному морю и притомъ относящіяся скорѣе къ Азіи, чѣмъ къ Европѣ (Макроны Ксенофонта и др.). Мало того,

---

[1]) Д. Анучинъ. — О деформированныхъ черепахъ, найденныхъ въ Россіи. Протоколы Антроп. Отдѣла. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естествозн. Т. XLIX, в. 4.

мы не имѣемъ данныхъ, которыя бы указывали на обычай деформированія головы у скиѳовъ, и, наоборотъ, раскопки древнихъ могилъ Закавказья доказываютъ его существованіе тамъ уже за 10 вѣковъ до Р. Х. Съ другой стороны, мы видѣли, что появленіе макрокефаловъ въ Керчи относится къ эпохѣ болѣе поздней, чѣмъ разцвѣтъ южнорусскихъ греческихъ колоній, и приблизительно совпадающей съ первыми тремя-четырьмя вѣками по Р. Хр. Такимъ образомъ, около этого времени произошло, повидимому, какое-то передвиженіе племенъ, сопровождавшееся и появленіемъ макрокефаловъ на территоріи черноморскихъ греческихъ колоній. Передвиженіе это продолжалось и въ слѣдующіе вѣка, какъ то доказываютъ находки макрокефалическихъ череповъ въ Западной Европѣ, въ могилахъ англо-саксовъ и франковъ — какъ на то намекаютъ извѣстія Сидонія Аполлинарія объ уродливой, вытянутой кверху головѣ гунновъ, — какъ въ пользу того же говоритъ нахожденіе деформированныхъ череповъ въ курганахъ кочевниковъ Задонскихъ и Заволжскихъ степей. Одно за другимъ выходили племена изъ степей Средней Азіи и распространялись затѣмъ въ Южную Россію, въ ущелья сѣвернаго Кавказа и въ Западную Европу. Между этими племенами были, несомнѣнно, тюркскія, но въ болѣе раннюю эпоху, повидимому, и индоевропейскія. Впрочемъ, обычай деформированія головы ни у одного изъ этихъ племенъ не былъ распространенъ сплошь, а практиковался, повидимому, лишь извѣстными родами и былъ доводимъ до крайней степени только въ нѣкоторыхъ болѣе обособленныхъ уголкахъ, какъ напримѣръ, въ Крыму, или въ ущельяхъ Западнаго Кавказа».

Мы теперь не будемъ вдаваться въ вопросъ, кому могутъ принадлежать найденные нами черепа и оставимъ эти разсужденія до послѣднихъ страницъ нашей работы, а теперь обратимся къ способу деформаціи и къ общей формѣ, такъ сказать, физіономіи макроцефалическихъ череповъ. Деформація черепа достигается перевязываніемъ черепа различною системою повязокъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Удлиненіе черепа, говоритъ Д. Н. Анучинъ, достигалось, очевидно, посредствомъ наложенія на голову, въ младенческомъ возрастѣ, крѣпкихъ повязокъ (отчасти, можетъ быть, даже дощечекъ), слѣды давленія коихъ большею частію явственно видны. Одна повязка, по мнѣнію Д. Н. Анучина, шириною около 2—3 дюймовъ, шла вокругъ головы черезъ лобъ и затылокъ, такимъ образомъ, что напереди она давила преимущественно на лобные бугры, на мѣсто перегиба лба, а назади — проходила нѣсколько выше затылочнаго бугра. Подъ вліяніемъ этой повязки являлись, съ теченіемъ времени, приплюснутость и наклонность взадъ всего лба, а равно — приплюснутость затылка и кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ, происходило еще образованіе вдавленій въ тѣхъ мѣстахъ напереди и назади, которыя приходились непосредственно подъ повязкой. Впрочемъ, по словамъ Д. Н. Анучина, одна горизонтальная кольцевая повязка не въ состояніи была бы произвести ту форму черепа, которой придается названіе «макроцефаловъ». Она только нѣсколько округляла черепъ и увеличивала его высоту, но не могла произвести той удлиненной вверхъ и взадъ формы, которая поражаетъ насъ на болѣе типичныхъ экземплярахъ керченскихъ макрокефаловъ. Что достиженіе этой формы требовало второй и иногда даже третьей повязки, можно заключить изъ того, что слѣды этихъ повязокъ можно большею частію еще различить. Вторая повязка налагалась, по мнѣнію Д. Н. Анучина, почти перпендикулярно къ первой черезъ темя, точнѣе черезъ часть темяннаго свода, приходящуюся сейчасъ же за брегмой или даже вдоль вѣнечнаго шва. Она была такой-же ширины или нѣсколько уже первой и проходила, повидимому, внизу подъ подбородкомъ или, можетъ быть, тоже чрезъ затылокъ, но ниже, подъ затылочнымъ бугромъ. Придавливая темя, она допускала увеличеніе черепа, главнымъ образомъ, въ промежуткахъ между первой и второй повязкой и преимущественно въ заднемъ промежуткѣ, въ который и выпячивалась, вверхъ и взадъ, большая часть черепнаго свода. Въ передній-же промежутокъ, гораздо меньшій, выступала лишь самая верхняя часть лба, причемъ этотъ выступъ получался не столько отъ роста здѣсь черепа, сколько отъ вдавленія послѣдняго кпереди и кзади отъ этого мѣста. Чѣмъ сильнѣе были вдавленія, тѣмъ рѣзче оказывались компенсирующіе выступы, но кромѣ того, въ цѣляхъ большаго удлиненія головы

вверхъ и взадъ, накладывалась, повидимому, иногда еще третья поперечная повязка, слѣдъ отъ которой (вдавленіе) видѣнъ на нѣкоторыхъ черепахъ выше ламбды, поперекъ задней части стрѣльчатаго шва. Возможно, продолжаетъ Д. Н. Анучинъ, что эти поперечныя, вторая и третья повязки соединялись съ первою, кольцевою, такимъ образомъ, что составляли одинъ сложный бандажъ, въ родѣ того, какимъ пользовались нѣкоторыя американскія племена, раздѣлявшія обычай сложной деформаціи черепа. Для того, чтобы эти поперечныя повязки удерживались на своихъ мѣстахъ, ихъ соединяли, можетъ быть, посрединѣ еще продольной, производившей давленіе, хотя и болѣе слабое, вдоль темени. На это указываетъ, повидимому, легкое продольное вдавленіе (въ родѣ плосковатаго желобка) на вершинѣ черепнаго свода, явственно замѣтное иногда при разсматриваніи черепа сзади.

Слѣдуетъ замѣтить, что изъ найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ череповъ далеко не всѣ были деформированы; собственно въ болѣе или менѣе рѣзкой формѣ выступаетъ деформація у шести череповъ, т.-е. приблизительно у 36%, остальные-же черепа слѣдовъ деформаціи не несутъ, за исключеніемъ одного дѣтскаго (№ 5), который, какъ будто, подвергался деформаціи—во всякомъ случаѣ, если она была, то оставила крайне незначительный слѣдъ. Впрочемъ, это замѣчено уже давно и среди другихъ группъ череповъ, т.-е., что деформированные встрѣчаются только особнякомъ и составляютъ большій или меньшій процентъ, такъ, напримѣръ, въ Самтаврскомъ могильникѣ, въ Закавказьѣ, деформированы черепа были не всѣ, тоже самое было найдено и въ курганахъ Юры во Франціи, гдѣ деформированные черепа составляли только 20—25% всего числа череповъ; затѣмъ въ Перу были находимы въ одномъ и томъ-же могильникѣ на ряду съ деформированными черепами и черепа безъ признаковъ деформаціи. «Весьма возможно, говоритъ Д. Н. Анучинъ, что обычай деформаціи головы практиковался не всѣмъ племенемъ, а только извѣстной частью его». Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что не всѣ черепа деформированы въ одинаковой степени, напротивъ того, между тѣмъ, какъ нѣкоторые деформированы до крайней степени, другіе деформированы лишь слабо; это было также замѣчено въ другихъ мѣстахъ, такъ въ Керчи и въ Перу, далѣе черепа, найденные въ Западной Европѣ, вообще деформированы въ болѣе слабой степени, чѣмъ черепа крымскіе, Керченскіе, напримѣръ. Вообще Керченскіе черепа считаетъ Д. Н. Анучинъ наиболѣе типичными по ихъ деформаціи и сильнѣе деформированными, они столь характеристичны, что съ ними трудно смѣшать макрокефаловъ другихъ странъ. Характеризуя Керченскіе черепа макрокефаловъ, Д. Н. Анучинъ, между прочимъ, говоритъ, что они не высказываютъ слѣдовъ значительнаго развитія мышцъ и что всѣ мѣста прикрѣпленія мышцъ развиты умѣренно—это слѣдуетъ сказать и о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, хотя затылочный бугоръ и височныя линіи у нѣкоторыхъ макрокефаловъ развиты довольно хорошо, но они все-таки слабы въ сравненіи съ черепами, недеформированными и найденными наряду съ ними.

Что касается пола, то среди череповъ, найденныхъ нами, есть черепа съ несомнѣнными признаками мужскаго, такъ и съ несомнѣнными признаками женскаго пола. Опредѣленіе пола было затруднительно собственно только на одномъ черепѣ, который значительно измѣнился вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ субъекта.

Относительно развитія надбровныхъ дугъ на макрокефалическихъ черепахъ Гурзуфа и Гугуша я не могъ найдти того, о чемъ говоритъ Д. Н. Анучинъ, т. е. что будто надбровныя дуги развиты очень слабо, напротивъ, напримѣръ черепъ № 1 является съ чрезвычайно развитыми надбровными дугами. Деформація измѣнила черепа въ томъ отношеніи, что лобъ приподнятъ и отчасти скошенъ назадъ, вообще черепная коробка менѣе поднята вверхъ, какъ это кажется съ перваго взгляда, но болѣе отодвинута назадъ; темянныя кости, приблизительно на своей серединѣ, перегнуты и идутъ затѣмъ круто внизъ, образуя съ верхнею частью (до inion) затылочной кости, круто спускающійся, плоскій затылокъ. Трудно сказать, насколько деформація измѣнила горизонтальную окружность, она, вообще говоря, среднихъ и большихъ размѣровъ: наибольшій размѣръ горизонтальной окружности, равный 538 mm., найденъ на недеформированномъ черепѣ, хотя одинъ изъ деформированныхъ череповъ,

имѣетъ горизонтальную окружность лишь немного меньшую, а именно въ 534 mm. Вообще говоря, благодаря незначительному количеству череповъ трудно сдѣлать выводъ о вліяніи деформаціи на этотъ размѣръ черепа. Что касается вертикальной дуги (или окружности), то вліяніе на ея увеличеніе очевидно: вертикальную дугу наибольшихъ и при этомъ очень большихъ размѣровъ нашелъ я у наиболѣе деформированнаго черепа—она равна 395 mm. Изъ трехъ частей вертикальной дуги, наибольшая лобная, она составляетъ отъ 34,56 до 35,21% всей вертикальной дуги, за ней слѣдуетъ по величинѣ темянная часть, которая равна отъ 30,97 до 35,48% всей дуги, самая маленькая часть затылочная, она равна отъ 29,30 до 33,42% всей дуги. Въ самой затылочной части верхняя ея часть больше, чѣмъ нижняя. Деформація оказывала также вліяніе и на высоту черепа, т. е. на поднятіе брегмы, хотя мы и получаемъ, сопоставляя высоту черепа съ его длиной, что два изъ деформированныхъ черепа низки, а изъ недеформированныхъ низкій только одинъ, а остальные высокіе, то все-таки слѣдуетъ отмѣтить, что высотный діаметръ наибольшей величины принадлежитъ и наиболѣе деформированному черепу и равенъ 145 mm. Также очевидно, что деформація укорачивала поперечный наибольшій діаметръ и удлинняла продольный, что, между прочимъ, видно и на головныхъ указателяхъ: указатели деформированныхъ не превышаютъ 78,07, между тѣмъ, какъ у не-деформированныхъ они достигаютъ бо́льшей величины—87,57. Этимъ удлиненіемъ продольнаго наибольшаго діаметра и слѣдуетъ объяснять, что, какъ мы только что сказали, нѣкоторые черепа, не смотря на деформацію, оказываются черепами низкими по высотному указателю $\left(\frac{H.\ 100}{L}\right.$—отношеніе высотнаго къ продольному). Если же мы поставимъ въ отношеніе высотный діаметръ съ поперечнымъ, то мы получаемъ, что среди деформированныхъ череповъ нѣтъ низко-широкихъ, что большинство изъ нихъ средне-широко-высокіе, а одинъ, наиболѣе деформированный черепъ высоко-узкій. На ушной діаметръ деформація вліянія очевидно не имѣла, а затылочный, повидимому, укорачивался, не смотря на это мы получаемъ, что среди деформированныхъ череповъ нѣтъ (по затылочному указателю) узко-затылочныхъ, зависитъ это отъ того, что при незначительномъ затылочномъ діаметрѣ и темянной не великъ; съ другой стороны среди нихъ только одинъ широко-затылочный; опредѣлить вліяніе деформаціи на лобные діаметры очень трудно. Слѣдовательно, деформаціею нашихъ череповъ, очевидно, достигалось удлиненіе головы одновременно съ ея поднятіемъ вверхъ и взадъ: удлиненіе вертикальной дуги, высотнаго діаметра и діаметра продольнаго, съ одной стороны, а съ другой, укорачиваніе поперечнаго діаметра и діаметра затылочнаго, такъ что черепа становились у́же, но одновременно—длиннѣе и выше.

Слѣдуетъ указать еще на одну особенность череповъ Гурзуфа и Гугуша—это частое присутствіе лобнаго шва (sutura medio-frontalis). Лобный шовъ, раздѣляющій лобную кость на двѣ половины, начинаетъ сростаться уже на девятомъ мѣсяцѣ, а полная его облитерація происходитъ къ концу втораго года жизни; встрѣчая лобный шовъ на черепахъ взрослыхъ субъектовъ, мы должны считать это явленіе аномаліею. Что касается череповъ Гурзуфа и Гугуша, то мною найдены черепа съ лобнымъ швомъ какъ женскаго пола, такъ и мужскаго, какъ неизмѣненные, такъ и деформированные, а также черепа не только молодыхъ субъектовъ, но и стариковъ. Очевидно, перевязки, обусловливавшія деформацію череповъ, не препятствовали сохраненію лобнаго шва, это было уже раньше извѣстно, такъ, напримѣръ, черепа изъ аула Урусубій на западномъ Кавказѣ были деформированы и, между прочимъ среди нихъ находились экземпляры съ сохранившимся лобнымъ швомъ, тоже самое показываютъ и макрокефалическіе черепа изъ Керчи, такъ керченскій макрокефалъ, подаренный Обществу Любителей Естествознанія І. Н. Шатиловымъ, былъ съ лобнымъ швомъ, также—изъ Керчи макрокефалъ, пріобрѣтенный въ 1876 году для Антропологическаго Музея у Кирьякова.

Въ свое время метонизмъ ставили въ зависимость отъ значительной брахицефаліи, этого мнѣнія держались преимущественно Велькеръ и Кальметтъ, но новѣйшія наблюденія, спеціально занимавшагося этимъ вопросомъ Д. Н. Анучина, даютъ совершенно другіе результаты и заставляютъ считать метонизмъ

и брахицефалію совпадающими только случайно. Вотъ что пишетъ Д. Н. Анучинъ [1]).

„Вліяніе брахицефаліи подтверждаютъ, какъ будто, и нѣкоторыя, сопоставленныя мною, серіи череповъ. Такъ наименьшій процентъ метонизма оказался на долихоцефальныхъ черепахъ австралійцевъ и негровъ, наибольшій—на черепахъ, по преимуществу брахи—или ортоцефальныхъ, европейцевъ и монголовъ. Сравнительно малый процентъ у индусовъ, арабовъ, басковъ можно, пожалуй, тоже объяснить преобладаніемъ у нихъ долихоцеваліи, какъ сравнительно большій у оверньятовъ, монголовидныхъ племенъ юго-восточной Азіи и негритосовъ—ихъ брахицефаліей. Но, рядомъ, съ такими, подтверждающими данными, можно указать на другія, положительно противорѣчащія. Такъ наивысшій процентъ метонизма былъ найденъ на черепахъ племенъ Балканскаго полуострова, затѣмъ также высокій—на черепахъ изъ кургановъ Ярославской и Тверской губерній, между тѣмъ обѣ эти серіи представляютъ значительную долю долихоцефаловъ".

Я могу еще отъ себя прибавить, что изъ найденныхъ мною череповъ Гурзуфа и Гугуша два черепа съ лобнымъ швомъ были поддлинноголовые, ихъ указатели были—76,21 и 77,14, а во-вторыхъ, изъ 23 имѣющихся у меня на рукахъ киргизскихъ череповъ съ лобнымъ швомъ только одинъ, т. е. 4,3%. А. Фортунатовъ [2]) имѣлъ изъ 19 киргизскихъ череповъ также только одинъ съ лобнымъ швомъ или 5,2% слѣдовательно всего изъ 42 киргизскихъ череповъ лобный шовъ оказался только у двухъ, т. е. у 4,7%; а между тѣмъ киргизовъ слѣдуетъ считать крайними брахицефалами: ихъ средній головной указатель, полученный мною на 226 живыхъ киргизахъ,—83, 91 (слѣдовательно почти 86); крайніе же головные указатели, которые я находилъ среди киргизовъ: 90—10 суб.; 91—9 суб.; 92—4 суб.; 93—1 суб.; 94—4 суб.; 95—1 суб. и, наконецъ, одинъ субъектъ съ указателемъ 98. Переводя головные указатели на черепные, мы получали съ указателемъ: 88—10 суб.; 89—9 суб.; 90—4 суб.; 91—1 суб.; 92—1 суб. и одинъ субъектъ съ указателемъ=96; кромѣ того, изъ череповъ киргизовъ указатель одного равенъ 93,52 [1]).

Всего естественнѣе, по мнѣнію Д. Н. Анучина, предположить, что большій или меньшій процентъ метонизма составляетъ особенность расы, стоящую въ соотвѣтствіи съ другими особенностями строенія. И дѣйствительно на большомъ рядѣ череповъ удалось Д. Н. Анучину прослѣдить большій или меньшій процентъ лобнаго шва соотвѣтственно отдѣльнымъ расамъ. У западныхъ Европейцевъ метонизмъ оказался распространеннымъ наибольше, за ними слѣдуютъ племена восточной Европы; внѣевропейскія племена бѣлой расы показали значительно меньшій процентъ метонизма. Здѣсь я привожу таблицу, заимствованную изъ вышеупомянутаго сочиненія Д. Н. Анучина, которая наглядно показываетъ распространеніе метонизма по расамъ:

ПЛЕМЯ ИЛИ РАСА.	Общее число череповъ.	Число метоп. череповъ.	Процентъ метонизма.
Населеніе Балкан. полуострова (М. О. Л. Е., Дэвисъ, Флауэръ).	145	23	15,8
Черепа изъ Ярослав. и Тверск. кургановъ (М. О. Л. Е.). . .	114	15	13,2
Нѣмцы (Анатом. Музей Галле, Велькеръ).	567	70	12,3
Монголов. племена Непала, Сикима, Бутана, Тераи, Ассама, Бирмы, Сіама и Японіи (Дэвисъ).	83	9	10,8
Китайцы (Дэвисъ, Кальметтъ, Вроликъ, Флауэръ, Велькеръ, Вильямсонъ).	144	13	9,1
Черепа изъ древн. Новгород. кладб. (М. О. Л. Е.). . . .	114	9	7,9
Тюрко-Финнскія племена (М. О. Л. Е., Муз. Ак. Наукъ, Дэвисъ, Флауэръ).	372	25	6,7
Тюрко-Финнскія племена (Велькеръ).	78	5	6,4

[1]) Д. Анучинъ.—О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣческаго черепа и преимущественно объ ихъ распространеніи по расамъ. Труды Антропологическаго Отдѣла, т. VI. Извѣстія Им. Общ. Любителей Естествознанія. Т. XXXV, в. 3.

[2]) А. Фортунатовъ,—Мат. къ вопросу о порядкѣ заростанія черепныхъ швовъ у инородцевъ въ Россіи. (Прилож. къ LX т. Зап. Им. Акад. Наукъ № 2). СПБ. 1889 г.

[1]) А Харузинъ.—Киргизы Букеевской орды—вып. I. Изв. Имп. Общ. Люб. Е. Ант. и Эт. т. LXIII. Труды Ант. Отд. т. X.—М. 1889 г.

Черепа изъ Москов. курган. (М. О. Л. Е)	195	10	5,5
Древніе римляне (Дэвисъ, Флауэръ, Велькеръ).	60	3	5,0
Древніе греки (Дэвисъ, Флауэръ, Велькеръ, Николуччи). . . .	20	1	5,0
Монголы (Монголы, Калмыки, Буряты, Моск. Муз., Акад. Наукъ и др.).	132	3	2,3

Для большей наглядности, Д. Н. Анучинъ ставитъ процентъ метопизма въ слѣдующія семь группъ:

Бѣлая раса	(11,459 чер.)	— 8,2 %
Монгол. »	(621 »)	— 5,1 »
Меланез. »	(698 »)	— 3,4 »
Американ. »	(1,191 »)	— 2,1 »
Малайск. »	(892 »)	— 1,9 »
Негры . .	(959 »)	— 1,2 »
Австрійцы.	(199 »)	— 1,0 »

Мы слѣдовательно видимъ, что наибольшій процентъ метопизма встрѣчается въ бѣлой расѣ и среди нея у жителей Балканскаго полуострова. Что касается череповъ изъ Гурзуфа и Гугуша, то съ лобнымъ швомъ оказалось пять череповъ изъ 19, т. е. всего 26, 3%, слѣдовательно, такой процентъ, который не найденъ ни у одного племени. Конечно, придавать абсолютное значеніе этому проценту, въ виду незначительнаго количества череповъ, никакъ нельзя, но все-таки нельзя не признать, что у нашихъ череповъ процентъ метопизма очень великъ.

Извѣстное соотношеніе, по мнѣнію Д. Н. Анучина, существуетъ, повидимому, между наклонностію къ метопизму и интеллигентностью расы. Видно, напримѣръ, что во многихъ расахъ болѣе интеллигентныя племена представляютъ большій процентъ метопическихъ череповъ. Такъ, у европейцевъ процентъ метопизма больше, чѣмъ у азіатскихъ племенъ бѣлой расы; у китайцевъ и родственныхъ имъ народовъ—больше, чѣмъ у настоящихъ монголовъ-номадовъ и у полукочевыхъ—полуохотничьихъ, монголовидныхъ народовъ сѣвера, у цивилизованныхъ перуанцевъ онъ втрое больше, чѣмъ у первобытныхъ американскихъ племенъ. Романскія племена и западные европейцы, вообще, выказываютъ большій процентъ, чѣмъ населеніе восточной Европы; малайцы—большій, чѣмъ полинезійцы; первобытные австрійцы—наименьшій изъ всѣхъ расъ.

„Тѣмъ не менѣе и это соотношеніе не можетъ быть проведено между всѣми серіями череповъ; довольно трудно объяснить, напримѣръ, высокій процентъ метонизма у монголовидныхъ народовъ сѣверной Индіи и Индо-Китая, у населенія Балканскаго полуострова, негритосовъ".

Что касается внѣшняго типа череповъ Гурзуфа и Гугуша, то слѣдуетъ отмѣтить, что какъ деформированные, такъ и неизмѣненные не носитъ монгольскихъ чертъ. Дѣйствительно у нѣкоторыхъ череповъ какъ будто выступаютъ скулы; но скуловой діаметръ не великъ и особенно малъ въ отношеніи длины лицевой линіи; выступающія надбровныя дуги, выдающіяся носовыя кости, узкій носъ, рѣзкость нижнихъ краевъ носоваго отверстія, выступающій носовой шипъ и другіе признаки не позволяютъ считать эти черепа не только монгольскими, но даже тюрскими, такъ какъ мы въ правѣ ждать на черепахъ, принадлежащихъ тюрскому племени, монгольскія черты хотя отчасти, хотя слабо выраженными. Что касается макрокефалическихъ череповъ Крыма и другихъ мѣстъ, какъ, напримѣръ, изъ Керчи, то уже давно, еще Бэромъ было высказано мнѣніе о непринадлежности ихъ къ монгольскому типу, г. Анучинъ только еще больше подтверждаетъ мнѣніе Бэра. Не рѣшаясь отождествлять черепа Гурзуфа и Гугуша съ черепами, найденными въ Керчи, да и не имѣя достаточно вѣскихъ для этого доказательствъ, я все-таки долженъ указать, что наши черепа сходны съ Керченскими въ томъ, что ни въ тѣхъ, ни въ другихъ не видно признаковъ монгольской расы.

Впрочемъ, мы пока не будемъ останавливаться на вопросѣ, какому племени могутъ принадлежать найденные нами черепа, и обратимся теперь къ внѣшнему облику ихъ.

Черепъ № 1. Этотъ черепъ былъ переданъ мнѣ докторомъ В. А. Щепетовымъ, который его нашелъ въ деревнѣ Гурзуфъ, въ мартѣ 1887 г., при постройкѣ Новой гостинницы, на глубинѣ четырехъ саженей. Конечно такая глубина для насъ интереса не имѣетъ и приписывать ей значеніе никакъ нельзя, среди осадочныхъ породъ, которыми окруженъ Гурзуфъ, обвалы такъ обыденны, что засы-

пать могилу значительной толщью слоя имъ очень легко. Черепъ сохранился вполнѣ хорошо, за исключеніемъ partis basalis ossis occipitalis, которая отпала (что затруднило измѣрить вполнѣ точно высотный діаметръ черепа)—цѣлость черепа и крѣпость его костей должны, какъ мнѣ кажется, быть объяснены именно тѣмъ, что черепъ лежалъ очень глубоко подъ уровнемъ, гдѣ онъ былъ хорошо защищенъ отъ доступа воздуха и влаги, и, слѣдовательно, не могъ подвергаться сильному гніенію. Я не вижу причинъ отдѣлить его отъ остальныхъ череповъ, найденныхъ въ Гурзуфѣ и Гугушѣ, и ставлю его въ общія съ другими черепами таблицы и включаю цифры измѣреній этого черепа въ общія среднія. Черепъ этотъ мужской, вполнѣ взрослаго, но не стараго человѣка. Зубы сохранились хорошо, они здоровы, крѣпки и только мало стерты. Всѣ швы свободны, осложненіе швовъ вѣнечнаго и темяннаго незначительны (№ 2 Брока) [1]), затылочный шовъ осложненъ больше (№ 4—5 Брока), ворміевы кости отсутствуютъ, inion развитъ довольно слабо (№ 2), spina nasalis напротивъ сильно выступаетъ (№ 4). Лобные бугры почти незамѣтны, но надбровныя дуги выступаютъ чрезвычайно сильно и какъ-бы надвисаютъ надъ глазницами, очень рѣзко выдѣляется также linea semicircularis лобной кости; посрединѣ лобной кости видѣнъ кряжъ, наиболѣе рѣзко выраженный на срединѣ кости и совершенно теряющійся въ верхней трети лобной кости. Черепъ деформированъ, лобъ приподнятъ и вся черепная коробка приподнята вверхъ и назадъ. Горизонтальная окружность этого черепа средняя, вертикальная дуга большая, лобная часть вертикальной дуги всего больше и составляетъ 34,68% всей дуги, поперечная дуга также большихъ размѣровъ. Что касается продольнаго діаметра, то онъ среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ и поперечный діаметръ, по головному (черепному) указателю черепъ относится къ поддлинно-головымъ: его указатель 77,22. Высотный діаметръ, какъ и слѣдуетъ ожидать, очень большихъ размѣровъ (145); по высотному указателю черепъ этотъ слѣдуетъ отнести къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю къ высокоузкимъ. Ушной діаметръ размѣровъ большихъ. По затылочному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ размѣровъ большихъ, наибольшій среднихъ размѣровъ; лобный указатель большой. Скуловой діаметръ средній; длина лицевой линіи большая, по лицевому длинотно-скуловому указателю этотъ черепъ узкоскулый, по лицевому длинотно-наибольшему указателю черепъ узколицый, межглазничное пространство среднихъ размѣровъ. Ширина глазницъ большая, а высота глазницъ средняя, по глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому — среднешироконосый, по небному — широконебный. Основная линія, а также длина и ширина затылочнаго отверстія (а слѣдовательно и хребетный указатель) не могли быть измѣрены, вслѣдствіе, какъ я уже сказалъ, поломанности затылочной кости. Этотъ черепъ изображенъ на таблицѣ № I спереди, сбоку, сзади и сверху, кромѣ того на той же таблицѣ онъ изображенъ спереди съ нижней челюстью. Все это даетъ наглядное представленіе о внѣшности черепа и о степени деформаціи.

Черепъ № 2. Былъ найденъ въ могилѣ Гугуша. Черепная коробка сохранилась хорошо, но всѣ лицевыя кости отпали, вслѣдствіе чего всѣ соотвѣтствующія измѣренія отсутствуютъ. Черепъ, очевидно, женскій, причемъ принадлежитъ пожилой особѣ. Вѣнечный и темянной швы на половину срослись (№ 2), на затылочномъ швѣ сростанія не видно, осложненіе этого шва довольно большое (№ 4), видны немногочисленныя, маленькія ворміевы кости (№ 1) Inion очень слабо развитъ (№ 1). Черепъ деформированъ, сильно приподнятъ вверхъ и назадъ, лобная кость узка и высока, *linea Semicircularis* хорошо развита, лобные бугры довольно рѣзки. надбровныя дуги слабо выражены; и у этого черепа, какъ и у предыдущаго, замѣтенъ кряжъ вдоль середины лобной кости, доходящій до верхней трети кости. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга также средняя, лобная часть вертикальной

[1]) См. П Брока. Антропологическія таблицы, вып II, подъ редак. А. Богданова. Извѣстія Им. Об. Любителей Естествозн. т. XXXVIII, вып. 2. Труды Антропологич. Отд., т. 6. М. 1879. Всѣ нумера, приведенные для обозначенія степени сростанія и осложненія швовъ, степени выступанія иніона и носоваго шипа, и для обозначенія величины ворміевыхъ костей, соотвѣтствуютъ нумерамъ, обозначеннымъ въ этомъ сочиненіи.

дуги составляетъ 35,59% всей дуги, поперечная дуга также среднихъ размѣровъ. Продольный и поперечный діаметры оба среднихъ размѣровъ—головной указатель 73,36, т. е. черепъ слѣдуетъ причислить къ поддлинноголовымъ, какъ и предыдущій. Высотный діаметръ среднихъ размѣровъ, наибольшій высотный разнится на 6 mm.; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ причислить къ черепамъ низкимъ, по широтно-высотному къ средне-широко-высокимъ. Ушной діаметръ малыхъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный, наименьшій лобный большихъ размѣровъ, а наибольшій лобный среднихъ размѣровъ—лобный указатель большой. Скуловой діаметръ, по случаю отсутствія скуловыхъ костей, какъ и вообще всей лицевой части, не могъ быть измѣренъ. По хребетному указателю черепъ слѣдуетъ считать узко-хребетнымъ. Основная линія среднихъ размѣровъ. При бѣгломъ взглядѣ па указатели и размѣры предыдущаго черепа и черепа этого покажется, что между ними есть существенная разница, но она ограничивается тѣмъ, что между тѣмъ, какъ въ черепѣ № 1 преобладаютъ размѣры большіе, у черепа № 2—средніе размѣры — это объясняется тѣмъ, что черепъ № 2, будучи женскимъ, имѣетъ меньшую величину и соотвѣтственно этому и меньшіе размѣры.

Черепъ № 3. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша и сохранился вполнѣ хорошо съ нижней челюстью. Черепъ этотъ, какъ и предыдущій (№ 2), женскій, при этомъ принадлежитъ очень старой особи: ни на верхней, ни на нижней челюсти зубовъ нѣтъ и слѣда и всѣ ячеи (alveoli) затянулись, верхняя челюсть сдѣлалась на столько тонкой, что разстояніе отъ подносовой точки до челюстной всего только 7 mm. Не смотря на старость субъекта, всѣ швы свободны и на нихъ сростанія не видно, осложненіе ихъ различно: вѣнечный шовъ въ своей серединѣ осложненъ очень мало (№ 1), по мѣрѣ же приближенія къ височной кости его осложненіе увеличивается и достигаетъ черезъ № 2 и 3 довольно сильнаго осложненія (№ 4). Темянной шовъ осложненъ довольно равномѣрно и довольно сильно (№ 3—4). Затылочный шовъ осложненъ всего больше (№ 5), на немъ же замѣтны ворміевы кости средней величины (№ 2 и 3). Слѣдуетъ замѣтить, что у этого черепа сохранился лобный шовъ (sutura mediofrontalis), шовъ этотъ на всемъ своемъ протяженіи свободенъ отъ сростанія и довольно сильно осложненъ (№ 3). Шовъ этотъ не наружнаго образованія (какъ это часто бываетъ), но ясно видѣнъ и на внутренней сторонѣ лобной кости черезъ затылочную дыру. Лобные бугры замѣтны, надбровныя дуги не видны, inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), носовой шипъ довольно сильно выступаетъ впередъ (№ 3). Черепъ этотъ деформированъ, но черепная коробка поднята лишь слабо вверхъ, а скорѣе отодвинута назадъ, черепъ въ своей передней части суженъ, въ задней же расширенъ. Какъ горизонтальная окружность этого черепа, такъ и вертикальная дуга его большихъ размѣровъ; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,58% всей дуги, поперечная дуга размѣровъ среднихъ. Среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный діаметры, они даютъ головной указатель, равный 76,21, т. е. черепъ по головному указателю поддлинноголовый. Высотный діаметръ, какъ и у предыдущаго черепа среднихъ размѣровъ и на 6 mm. меньше, чѣмъ наибольшій высотный. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному—средне-широко-высокимъ. Ушной діаметръ малъ. По затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Наименьшій лобный діаметръ большихъ размѣровъ, а также и наибольшій лобный, лобный указатель средній. Скулы размѣровъ малыхъ, мала также и длина лицевой линіи; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ этотъ широко-скулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю — узколицый. Межглазничное пространство большое, ширина глазницъ также большая, а высота средняя; по глазничному указателю черепъ относится къ среднеорбитнымъ. По носовому указателю черепъ широко-носый, по небному—широко-небный и по хребетному указателю—узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ. Этотъ черепъ изображенъ спереди на таб. II и сбоку на таб. III.

Черепъ № 4. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша. Сохранилась только черепная коробка, лицевыя же кости отпали и разсыпались. Черепъ женскій. Надбровныя дуги еле замѣтны и выражены небольшими бугорками, лобные бугры совершенно

ясны, лобъ вообще гидроцефаличенъ. Всѣ швы свободны и на нихъ сростаній не видно, что касается ихъ осложненія, то оно, какъ и у предыдущаго черепа различно на различныхъ швахъ: вѣнечный шовъ въ своей срединной части осложненъ крайне слабо (№ 1), по мѣрѣ же приближенія его къ височной кости осложненіе увеличивается и доходитъ до № 4. Темянной шовъ осложненъ не особенно сильно, но довольно равномѣрно (№ 3), осложненіе затылочнаго шва соотвѣтствуетъ № 4, ворміевы кости отсутствуютъ, только у астеріана помѣщаются съ каждой стороны по три кости средней величины (№ 3). Серединная линія лобной кости поднята кряжемъ, черезъ который проходитъ малоосложненный (№ 2—3) лобный шовъ, видный и на внутренней сторонѣ лобной кости. Inion совсѣмъ не выдается (№ 0). Черепъ, очевидно, деформаціи не подвергался, по крайней мѣрѣ на немъ кромѣ гидрофаличности ничего ненормальнаго не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа среднихъ размѣровъ, вертикальная дуга малая; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,09% всей дуги, слѣдовательно больше одной трети, но она одновременно такъ согнута, что ея хорда составляетъ только 75,53% хорды всей дуги, между тѣмъ, какъ почти равная темянная часть вертикальной дуги (составляющей 34,38% всей дуги) имѣетъ хорду равную 79,85% хорды всей дуги. Поперечная дуга среднихъ размѣровъ, среднихъ же размѣровъ продольный и поперечный діаметры, а головной указатель равенъ 81,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый. Высотный діаметръ большой, онъ равенъ наибольшему высотному и черепъ по высотному указателю высокій, а по широтно-высотному указателю высоко-узкій; ушной діаметръ среднихъ размѣровъ. По затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Наименьшій лобный діаметръ также, какъ и наибольшій лобный, большихъ размѣровъ—они даютъ большой лобный указатель; основная линія большая. По хребетному указателю черепъ средне-широко-хребетный.

Черепъ № 5. Взятъ изъ могилы Гугуша, вещей при этомъ черепѣ найдено не было, но зеленая окраска всей лѣвой стороны черепа и лобной кости позволяетъ думать, что на головѣ покоился какой-нибудь бронзовый предметъ, онъ былъ, вѣроятно круглой формы, на что указываетъ сохранившееся на лбу круглое пятно зеленаго цвѣта, на лобной-же кости сохранились остатки темно-русыхъ волосъ. Черепъ сохранился вполнѣ хорошо, за исключеніемъ нижней челюсти, которая распалась, и носовыхъ костей, которыя отсутствуютъ. Черепъ принадлежитъ ребенку, зубы не всѣ прорѣзались, видно только 6 зубовъ, pars basalis ossis occipitalis еще не срослась съ клиновидною костью, а съ затылочной срослась только съ одной стороны. Сказать, чтобы черепъ былъ деформированъ нельзя; но нѣкоторое съуженіе передней части черепа, расширеніе задней и легкое поднятіе вверхъ лобной кости позволяетъ предполагать, что надъ ребенкомъ уже производилась операція искусственной деформаціи. Всѣ швы свободны отъ сростанія и осложнены довольно умѣренно: всего меньше осложнена средняя часть вѣнечнаго шва (№ 1), далѣе темянной шовъ (№ 3) и затѣмъ затылочный (№ 3—4), тутъ-же залегаютъ въ области ламбды четыре ворміевы косточки средней величины (№ 2), нѣсколько маленькихъ ворміевыхъ костей (№ 1) замѣтны и у астеріана. Inion не выдается (№ 0), spina nasalis выступаетъ значительно (№ 3), надбровныхъ дугъ не видно, но лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко. Насъ, конечно, удивить не можетъ, если мы встрѣтимъ у этого черепа преимущественно малые размѣры, такъ какъ черепъ дѣтскій. Какъ горизонтальная, такъ и вертикальная и поперечная окружности всѣ малыхъ размѣровъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 32,83% всей дуги. Продольный и поперечный діаметры оба малыхъ размѣровъ, они даютъ указатель подкороткоголовости этого черепа, а именно 82,69. Высотный діаметръ малъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ малъ; по затылочному указателю черепъ средне-широко-затылочный. Какъ наибольшій, такъ и наименьшій лобные діаметры малыхъ размѣровъ, а лобный указатель средній, скуловой діаметръ малый, также мала длина лицевой линіи; по лицевому длинотно - скуловому указателю черепъ узкоскулый и узколицый по лицевому длинотнонаибольшему указателю, межглазничное простран-

ство мало. По глазничному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-орбитнымъ, по носовому—средне-широконосымъ, по небному—широко-небнымъ и по хребетному—узкохребетнымъ. Основная линія малыхъ размѣровъ.

Черепъ № 6. Былъ взятъ изъ могилы Гугуша, онъ сильно попорченъ: отсутствуютъ всѣ лицевыя кости, часть лобной, клиновидная, часть затылочной. Черепъ по всѣмъ вѣроятіямъ женскій, хотя, быть можетъ, и дѣтскій, что также возможно. Швы всѣ свободны, между тѣмъ, какъ вѣнечный шовъ осложненъ довольно слабо (№ 3), осложненіе темяннаго шва болѣе значительно (№ 4), а затылочный шовъ осложненъ въ высшей степени (№ 5), тутъ-же залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1, 2 и 3), въ области-же ламбды находится одна большая (№ 4) ворміева кость. Inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), лобные бугры довольно рѣзки. Деформаціи черепъ не обнаруживаетъ. Вслѣдствіе поломанности черепа большинства измѣреній сдѣлать нельзя было, тѣже, которыя были сдѣланы (ихъ 14), я не помѣщаю въ общія таблицы, а упомяну о нихъ здѣсь. Поперечная дуга большихъ размѣровъ (316), темянная часть вертикальной дуги 108, затылочная часть 125, верхне-затылочная часть 84, нижнезатылочная часть 41; хорда темянной части вертикальной дуги 96, хорда-же затылочной части 101, верхнезатылочной 77, нижнезатылочной 41. Затылочный поперечный діаметръ 109, разстояніе между сосцевидными отростками 97; поперечный діаметръ среднихъ размѣровъ (144), наибольшій лобный среднихъ размѣровъ (118), а ушной малыхъ размѣровъ, онъ равенъ только 111.

Черепъ № 7. Найденъ въ могилѣ Гурзуфа. Черепъ массивенъ и хорошо сохранился съ нижней челюстью. Черепъ этотъ мужской и принадлежитъ старику: зубы всѣ выпали и зубныя ячаи уже совершенно сгладились въ верхней челюсти и значительно сгладились въ нижней челюсти. Лобные бугры довольно рѣзки, надбровныя дуги также выступаютъ значительно, хотя сильно стерлись, какъ видно, вслѣдствіе старости субъекта. Темянной шовъ совершенно сросся, а вѣнечный—на половину (№ 2) въ своей средней части и менѣе,—чѣмъ на половину (№ 3) въ своихъ боковыхъ частяхъ; что касается затылочнаго шва, то на немъ едва замѣтно сростаніе. Осложненіе швовъ среднее (№ 4) на вѣнечномъ швѣ и большое (№ 5) на затылочномъ; ворміевыхъ костей мало видно. Spina nasalis развита хорошо (№ 3), inion сильно выступаетъ (№ 4). На черепѣ деформаціи не замѣтно. Горизонтальная окружность этого черепа большихъ размѣровъ, а вертикальная дуга малыхъ, лобная ея часть составляетъ 38,19% всей дуги. Поперечная дуга большихъ размѣровъ; продольный діаметръ средній, поперечный большой—это обусловливаетъ значительную брахицефалію черепа, а именно: его головной указатель равенъ 87,57. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и равенъ наибольшему высотному; по высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низкоширокимъ. Ушной діаметръ большихъ размѣровъ; по затылочному указателю черепъ узкозатылочный. Наименьшій лобный и наибольшій лобный діаметры оба большихъ размѣровъ и даютъ малый лобный указатель. Скуловой діаметръ средній, средняя-же и длина лицевой линіи—по лицевому длинотно-скуловому діаметру слѣдуетъ черепъ считать узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю — узколицымъ. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ низкоорбитный, по носовому—узконосый, по небному—широконебный, по хребетному—узкохребетный. Основная линія размѣровъ большихъ. Черепъ можно видѣть на таб. II и III.

Черепъ № 8. Былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился довольно хорошо, только нижняя челюсть распалась и выпала часть лѣвой темянной кости, часть чешуи лѣвой височной кости и скуловыя дуги. Черепъ принадлежитъ мужчинѣ и старику—въ верхней челюсти сохранилось лишь нѣсколько зубовъ. Швы все еще свободны и на нихъ не видно сростанія, относительно осложненія швовъ слѣдуетъ и здѣсь замѣтить, что наименѣе осложненъ вѣнечный шовъ и именно въ своей срединной части, а наиболѣе—затыльный, здѣсь же замѣтно нѣсколько ворміевыхъ костей малой и средней величины (№№ 1 и 2). Лобные бугры выступаютъ довольно рѣзко, а надбровныя дуги развиты очень сильно, носовой типъ сломанъ, а inion развитъ

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

a.

c.

d.

b.

e.

Черепъ № 1: *a.*—norma lateralis; *b.*—norma occipitalis; *c.* и *d.*—norma facialis; *e.*—norma verticalis.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

a.

c.

d.

b.

e.

Черепъ № 1: *a.*—norma lateralis; *b.*—norma occipitalis; *c.* и *d.*—norma facialis; *e.*—norma verticalis.

Фототипія Шерэръ, Набгольцъ и К°.

довольно значительно, хотя и слабѣе, чѣмъ у предъидущаго черепа (№ 2). Черепъ сильно деформированъ и напоминаетъ внѣшнимъ обликомъ въ высшей степени уже описанный выше черепъ № 1. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальные окружности всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ черепа № 14)—она равна 534 mm., вертикальная дуга, также большихъ размѣровъ (больше ея вертикальная дуга только у черепа № 1), передняя (лобная) часть вертикальной дуги составляетъ 34,56% всей дуги; поперечная дуга также большихъ размѣровъ, слѣдовательно черепъ развитъ во всѣхъ трехъ направленіяхъ очень сильно и долженъ считаться черепомъ большимъ. Какъ продольный, такъ и поперечный діаметры среднихъ размѣровъ—они даютъ головной указатель, равный 78,37, т. е. среднеголовую форму черепа. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ, ушной же діаметръ размѣровъ среднихъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, по широтно-высотному—средне-широко-высокимъ и по затылочному—средне-широко-затылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ размѣровъ среднихъ, а наибольшій лобный—большихъ: они даютъ лобный указатель малыхъ размѣровъ. Скуловой діаметръ малъ, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому діаметру черепъ узкоскулый, а по лицевому-длинотно-наибольшему указателю узколицый. Межглазное пространство средней величины. По глазничному указателю черепъ среднеорбитный, по носовому—узконосый, по небному—средне-широконебный. Хребетный указатель не могъ быть вычисленъ, такъ какъ задняя часть клиновидной кости поломана; основная линія также не могла быть измѣрена. Черепъ изображенъ на таб. II спереди и на таб. III сбоку.

Черепъ № 9. Этотъ черепъ былъ взятъ изъ могилы Гурзуфа, но, къ сожалѣнію, сохранился крайне плохо: цѣлы только часть лобной кости, часть темянныхъ, вся затылочная и правая височная. Вслѣдствіе этого можно было измѣрить на этомъ черепѣ всего только 14 размѣровъ, которые я не ставлю въ общія таблицы, а помѣщаю ихъ здѣсь. Черепъ этотъ деформированъ, слѣды деформаціи совершенно ясны, хотя здѣсь искусственное измѣненіе и не достигло тѣхъ крайнихъ степеней, которыя можно видѣть на предъидущемъ черепѣ или на черепѣ № 1. Черепъ принадлежитъ мужской особи и, сколько можно судить по срощенію швовъ и нѣкоторымъ другимъ признакамъ,—старику. Вѣнечный шовъ сросся менѣе, чѣмъ на половину, преимущественно въ своей срединной части, здѣсь же и осложненіе шва не значительно (№ 2), на краяхъ же шовъ еще совершенно ясенъ, причемъ его осложненіе достигаетъ здѣсь значительной степени (№ 5). Темянной шовъ совершенно сросся и не видѣнъ больше, затылочный шовъ сросся на половину, его осложненіе довольно значительно (№ 4); но все, что было сказано о степеняхъ сростанія швовъ, относится только къ внѣшней сторонѣ костей, съ внутренней же стороны нигдѣ не видать и слѣдовъ швовъ, тамъ произошло полное сростаніе. Лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги также совершенно рѣзки, рѣзко выражена и linea semicircularis лобной кости, inion очень развитъ (№ 3). Не смотря на поломанность костей, можно было измѣрить всю вертикальную дугу и отдѣльныя ея части: вся дуга большихъ размѣровъ—она равна 383 mm. Лобная ея часть равна 141, темянная 115, затылочная 127, верхне-затылочная часть 69 и нижне-затылочная часть 58 mm. Мы видимъ, слѣдовательно, что темянная часть изъ всѣхъ трехъ частей всего меньше. Діаметръ затылочный поперечный 119. Хорда лобной части вертикальной дуги равна 125, темянной 103, затылочной 104, что указываетъ на значительную степень изогнутости затылочной кости, верхняя часть которой, какъ мы видѣли, больше нижней. Хорда верхней части затылочной дуги—68, а нижне-затылочной—59. Что касается продольнаго и поперечнаго діаметровъ, то послѣдній могъ быть измѣренъ лишь приблизительно—онъ равенъ (приблизительно) 150, а продольный наибольшій—200. Высчитывая приблизительный головной указатель, мы получаемъ 75,00, т. е. субдолихоцефалическую форму головы этого черепа.

Черепъ № 10. Взятъ изъ могилы Гугуша. Клиновидная кость нѣсколько попорчена, въ общемъ же черепъ хорошо сохранился, хотя и тонокъ. Черепъ этотъ женскій, въ верхней челюсти потеряно уже нѣсколько зубовъ и alveoli отчасти затянулись, что указываетъ на значительную старость особы.

Всѣ швы еще сохранились и на нихъ едва видно сростаніе, осложненіе вѣнечнаго шва, а также темяннаго и затылочнаго довольно равномѣрно и сильно (№ 4—5). На вѣнечномъ и затылочномъ швѣ видны мелкія ворміевы кости (№ 1) Inion совсѣмъ не развитъ (№ 0), spina nasalis напротивъ сильно развита (№ 4), лобные бугры ясны и выступаютъ значительно, надбровныя дуги очень слабо развиты, деформаціи на этомъ черепѣ не замѣтно. Что касается горизонтальной окружности, то она среднихъ размѣровъ, вертикальная и поперечная дуги также размѣровъ среднихъ, лобная часть вертикальной дуги составляетъ 34,05% всей дуги. Какъ продольный, такъ и поперечный, діаметры размѣровъ среднихъ и даютъ головной указатель, равный 78,21, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ и на 3 mm. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ слѣдуетъ считать средне-высокимъ, по широтно-высотному указателю — средне-широко-высокимъ, а по затылочному—узкозатылочнымъ. Наименьшій лобный діаметръ среднихъ размѣровъ, а наибольшій лобный—большихъ, они даютъ лобный указатель малой величины, скуловой діаметръ очень малъ, меньше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ череповъ (за исключеніемъ дѣтскаго № 5) и равенъ 99 mm. Сопоставляя этотъ діаметръ съ длиною лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, мы получаемъ, что черепъ узкоскулый по лицевому длинотно-скуловому указателю, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю онъ узколицый. Межглазничное пространство средней величины, по глазничному указателю этотъ черепъ средне-орбитный, по носовому—узконосый, по небному—широконебный и по хребетному—широко-хребетный. Основная линія средней величины.

Черепъ № 11. Черепъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, сохранился вполнѣ хорошо, кромѣ нижней челюсти, которая распалась, правой скуловой кости и лѣвой скуловой дуги. Черепъ мужской и принадлежитъ старику, о чемъ можно судить по зубамъ, которые частью потеряны и alveoli которыхъ уже затянулись. Черепъ деформированъ, хотя и не въ той степени, какъ, напримѣръ, черепъ № 1, по срединной линіи лобной кости видѣнъ явственно кряжъ, теряющійся въ верхней и нижней четвертяхъ кости, лобные бугры слегка выдаются, надбровныя дуги также выступаютъ значительно впередъ. Швы всѣ свободны и на нихъ нѣтъ и слѣдовъ сростанія, напротивъ того они готовы распасться, осложненіе ихъ очень незначительно, особенно вѣнечнаго шва (№№ 1—2), болѣе осложненъ темянной шовъ (№ 3), всего же больше затылочный (№№ 4—5), здѣсь же замѣтны мелкіе ворміевы кости (№ 1), inion развитъ незначительно (№ 2), носовой шипъ сломанъ. Непосредственно за брегмой замѣтна сѣдловидная перемычка, отдѣляющая затылокъ отъ лобной части и указывающая на поперечную перевязку съ цѣлью деформированія черепа. Горизонтальная окружность большихъ размѣровъ, вертикальная дуга также размѣровъ большихъ, лобная ея часть составляетъ 35,21% всей дуги; поперечная же дуга среднихъ размѣровъ. Какъ продольный, такъ и поперечный діаметры большихъ размѣровъ и обусловливаютъ головной указатель, равный 78,07, т. е. черепъ среднеголовый. Высотный діаметръ большихъ размѣровъ, его превышаетъ только діаметръ черепа № 1,—онъ на 6 mm. меньше наибольшаго высотнаго діаметра, ушной діаметръ также большихъ размѣровъ. По высотному указателю черепъ относится къ высокимъ черепамъ, а по широтно-высотному указателю—къ средне-широко-высокимъ, по затылочному же указателю черепъ средне-широко-затылочный. Оба лобныхъ діаметра большихъ размѣровъ и даютъ лобный указатель средней величины. Скуловой діаметръ малъ, длина лицевой линіи большая, по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ оказывается узкоскулымъ, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узколицый. Межглазничное пространство средней величины; по глазничному указателю черепъ средне-орбитный, по носовому—узконосый, по небному—широко-небный и по хребетному—узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ. Изображенія этого черепа можно видѣть на таб. II и III.

Черепъ № 12. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гугуша, сохранился вполнѣ удовлетворительно, не исключая и нижней челюсти. Черепъ принадлежитъ женщинѣ-старухѣ, зубы въ нижней челюсти сохранились всѣ, хотя сильно попорчены, а въ верхней

челюсти только по семи зубовъ съ каждой стороны. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно совсѣмъ. Лобные бугры слабо выражены, но замѣтны, надбровныхъ дугъ почти не существуетъ, вмѣсто нихъ едва замѣтные бугорки. Швы свободны, на нихъ сростанія не замѣтно, что касается ихъ осложненія, то оно неравномѣрно: всего менѣе осложнена серединная часть вѣнечнаго шва (№ 1), по по бокамъ и этотъ шовъ достигаетъ большаго осложненія (№№ 3—4), темянной шовъ осложненъ слабо (№ 3), затылочный всего больше (№№ 4—5), тутъ же залегаютъ до десятка ворміевыхъ костей среднихъ и большихъ размѣровъ (№№ 3 и 4). На лобной кости сохранился лобный шовъ, сростающійся въ своей нижней половинѣ и свободный отъ сростанія въ верхней половинѣ, оканчиваясь и сливаясь съ вѣнечнымъ швомъ, онъ не совпадаетъ съ брегмою, а отодвинутъ на 11 mm. влѣво. Затылочная часть черепа ассиметрична—правая сторона скошена, inion не развитъ (№ 0), а spina nasalis выступаетъ значительно (№ 3). Относительно размѣровъ этого черепа слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность малыхъ размѣровъ, малыхъ же размѣровъ и вертикальная и поперечная дуги; лобная часть вертикальной дуги составляетъ 33,73% всей дуги. Продольный діаметръ размѣровъ малыхъ, а поперечный среднихъ размѣровъ, они даютъ головной указатель, равный 82,03, слѣдовательно черепъ подкороткоголовый, высотный діаметръ малыхъ размѣровъ и на 7 mm. меньше наибольшаго высотнаго, ушной діаметръ средней величины. По высотному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать низкимъ, а по широтно-высотному указателю—низко-широкимъ, по затылочному—средне-широко-затылочнымъ. Оба лобныхъ діаметра средней величины и даютъ малый лобный указатель, скуловой діаметръ малой величины, длина лицевой линіи средняя; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ узкоскулый, а по лицевому длинотно-наибольшему указателю узко-лицый. Межглазничное пространство большое; по глазничному указателю черепъ высокоорбитный (100,00), по носовому средне-широконосый, по небному широко-небный и по хребетному широко-хребетный. Основная линія малой величины.

Черепъ № 13. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и частью распался, отсутствуютъ часть лобной кости, часть темянныхъ, скуловыя кости и дуги. Черепъ этотъ мужской и, повидимому, пожилаго человѣка. Швы съ внутренней стороны совершенно срослись, съ наружной же стороны они срослись менѣе, чѣмъ на половину, всего болѣе осложненъ вѣнечный шовъ (№ 5), по крайней мѣрѣ, на краяхъ, т. е. ближе къ височнымъ костямъ, темянной же и затылочный швы осложнены меньше (№№ 3 и 4), ворміевыхъ костей почти не видно, inion развитъ слабо (№ 1), spina nasalis сломана. Деформаціи на этомъ черепѣ не видно. Окружности: горизонтальная, вертикальная и поперечная не могли быть измѣрены, вслѣдствіе поломанности костей. Продольный діаметръ среднихъ размѣровъ, а поперечный большихъ, головной указатель этого черепа 81,52, т. е. черепъ суббрахицефаличенъ. Высотный діаметръ не измѣренъ, ушной же большихъ размѣровъ; по затылочному указателю этотъ черепъ широко-затылочный. Лобные діаметры, скуловой и длина лицевой линіи не могли быть измѣрены. Межглазничное пространство среднее; по глазничному указателю черепъ низко-орбитный, по носовому узко-носый, по небному широко-небный, по хребетному узко-хребетный. Основная линія большихъ размѣровъ.

Черепъ № 14. Этотъ черепъ былъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, черепная коробка сохранилась довольно удовлетворительно, но лицевыя кости, а также и нижняя челюсть, распались. Черепъ мужской, швы сохранились хорошо и на нихъ сростанія не видно. Что касается осложненія швовъ, то онѣ всего меньше на вѣнечномъ швѣ (№ 3), больше на темянномъ (№ 4) и всего больше на затылочномъ, гдѣ залегаютъ довольно много ворміевыхъ костей средней величины (№ 3). Inion развитъ относительно слабо (№ 2), лобные бугры выступаютъ ясно, надбровныя дуги хорошо развиты; на черепѣ не видно слѣдовъ деформаціи. Что касается отдѣльныхъ размѣровъ, то слѣдуетъ замѣтить, что горизонтальная окружность очень большихъ размѣровъ и превышаетъ горизонтальныя окружности всѣхъ остальныхъ череповъ—она равна 538 mm., вертикальная дуга также большихъ размѣровъ, лобная ея часть составляетъ 36% ея, большихъ же размѣровъ и поперечная дуга, она также, какъ и горизонтальная окружность, превышаетъ поперечныя дуги всѣхъ остальныхъ череповъ и равна

344 mm. Продольный діаметръ размѣровъ среднихъ, а поперечный большихъ, это обусловливаетъ значительную брахицефалію черепа: его головной указатель 87,22, только одинъ черепъ изъ всѣхъ подходитъ къ нему (№ 7) по степени брахицефаліи (87,57); высотный діамертъ тоже большой—вообще говоря, этотъ черепъ имѣетъ округлую форму и этимъ нѣсколько отличается отъ остальныхъ; ушной діаметръ также большихъ размѣровъ. По высотному указателю этотъ черепъ слѣдуетъ считать высокимъ, а по широтно-высотному указателю—низко-широкимъ, по затылочному указателю онъ. благодаря значительному развитію поперечнаго діаметра,—узко-затылочный. Оба лобные діаметра большихъ размѣровъ и даютъ малый лобный указатель; по хребетному указателю черепъ широкохребетный; основная линія размѣровъ большихъ. Измѣренія лицевой части черепа не могли быть сдѣланы, вслѣдствіе отсутствія лицевыхъ костей.

Черепъ № 15. Взятъ изъ могилы Гурзуфа, лицевыя кости и нижняя челюсть не сохранились, остальная же часть черепа сохранилась вполнѣ удовлетворительно. Черепъ, повидимому, мужской и принадлежитъ уже пожилому человѣку. Швы съ наружной стороны свободны отъ сростанія, но съ внутренней произошло сростаніе болѣе, чѣмъ па половину, осложненіе ихъ очень неравномѣрно: между тѣмъ, какъ шовъ вѣнечный (за исключеніемъ крайнихъ предѣловъ) осложненъ весьма незначительно (№ 2), темянной осложненъ гораздо больше (№№ 3—4), въ концѣ этого шва, т. е. у затылочнаго шва, залегаютъ три ворміевыхъ кости средней величины (№ 3), затылочный шовъ осложненъ всего больше (№ 4), у самой ламбды находятся двѣ ворміевыхъ кости средней величины (№ 3), кромѣ того еще нѣсколько подобныхъ костей на краяхъ шва. Лобные бугры, хотя и слабо выражены, но ясны, надбровныя дуги слабы, лобная кость раздѣляется лобнымъ швомъ на двѣ половины, этотъ шовъ осложненъ слабо (№ 2), но свободенъ отъ сростанія и видѣнъ съ внутренней стороны, inion развитъ значительно (№ 3—4). Деформаціи на этомъ черепѣ незамѣтно. Благодаря отсутствію не только лицевыхъ костей, но и клиновидной и правой височной можно было произвести лишь немного измѣреній на этомъ черепѣ. Вертикальная дуга малыхъ размѣровъ: 347, хорда ея 138; лобная часть вертикальной дуги 115 (хорда 103), темянная часть 123 (хорда 108), затылочная часть 109 (хорда 88), верхне-затылочная часть 67 (хорда 62), нижне-затылочная часть 42 (хорда 42). Наибольшій лобный діаметръ размѣровъ среднихъ: 117, продольный: 175 и поперечный 135, діаметры также среднихъ размѣровъ, они даютъ головной указатель, равный 77,14, т.-е. этотъ черепъ имѣетъ субдолихоцефалическую форму. Затылочный поперечный діаметръ 108; по затылочному указателю этотъ черепъ широко-затылочный (80,00).

Черепъ № 16. Этотъ черепъ взятъ изъ могилы Гурзуфа, сохранились только темянныя кости и часть лобной и затылочной кости. Черепъ, повидимому, мужской и при этомъ, кажется, недеформированъ, если не принимать во вниманіе перемычки, видной сейчасъ-же за брегмой и какъ будто обнаруживающей поперечную перевязку. Швы всѣ свободны и сравнительно мало осложнены: вѣнечный—№ 2, темянной—№ 3, затылочный—№ 4. Изъ измѣреній можно было сдѣлать только слѣдующія: затылочный поперечный діаметръ—108, темянная часть вертикальной дуги—121 (ея хорда 106), верхне-затылочная часть—64 (хорда 63).

Черепъ № 17. Этотъ черепъ найденъ въ могилѣ Гурзуфа, также, какъ и предыдущій, сохранился плохо, повидимому мужской и принадлежитъ, вѣроятно, старику; деформаціи незамѣтно. Швы сростаются: темянной совершенно сросся, вѣнечный менѣе, чѣмъ на половину (№ 3), затылочный также; осложненіе лобнаго шва слабо (№№ 1 и 2), затылочнаго больше (№ 4); inion развитъ умѣренно (№№ 2 и 3). Измѣрены только: затылочный поперечный—107, темянная часть вертикальной дуги—138 (ея хорда 122), затылочная часть 109 (хорда 100), верхне-затылочная часть—60 (хорда 58) и нижне-затылочная часть вертикальной дуги—50 (хорда ея 49). Остальныя измѣренія нельзя было произвести, вслѣдствіе отсутствія большинства костей.

Черепъ № 18. Найденъ въ могилѣ Гурзуфа, совершенно распался и сохранилась отчасти только лобная кость, которая и была взята, съ ней сохранилась правая часть носовой кости и носовые отростки скуловыхъ костей. Черепъ этотъ, пови-

димому, принадлежитъ женщинѣ, судя по краямъ глазницъ. Лобные бугры ясны, надбровныхъ дугъ нѣтъ. Есть лобный шовъ, онъ проходитъ черезъ всю кость и на нижней сторонѣ выступаетъ рѣзкимъ желобомъ, осложненіе его весьма (для лобнаго шва) значительно (№№ 3 и 4). Измѣрить можно было наименьшій лобный—95, лобную часть вертикальной дуги—120 (хорда ея 106) и межглазничное пространство, которое оказалось средней величины—25.

Черепъ № 19. Взятъ изъ могилы Гурзуфа и сохранился, какъ и предыдущій, крайне неудовлетворительно—цѣлы только: часть лобной кости, носовыя, скуловыя, челюстныя, часть правой височной и часть клиновидной. Трудно рѣшить, какому полу принадлежитъ осколокъ этого черепа, но во всякомъ случаѣ пожилому субъекту, такъ какъ въ верхней челюсти нѣтъ ни одного зуба — всѣ *alveoli* затянулись и стерлись. На этомъ черепѣ взяты слѣдующіе размѣры: наибольшій лицевой поперечный—92, основная линія—97, разстояніе подносовой точки до челюстной—14, высота скуловой кости—26, разстояніе края неба отъ передняго края затылочнаго отверстія—46, разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ—66; межглазничное пространство размѣровъ малыхъ—19, скуловой діаметръ также малыхъ размѣровъ—104, а длина лицевой линіи средней величины—64; по лицевому длинотно-скуловому указателю черепъ этотъ слѣдуетъ считать средне-широко-скулымъ—61,53; ширина глазницъ большая, равна—41, а высота ихъ средняя—34; по глазничному указателю черепъ оказывается низко-орбитнымъ—82,92; длина неба малая—45 и ширина неба большая—38; по небному указателю черепъ широко-небный—84,44; ширина носа средняя—24, длина же малыхъ размѣровъ—48: по носовому указателю этотъ черепъ—средне-широко-носый (50,00.)

Черепъ № 20. Я бы не упомянулъ объ этомъ обломкѣ затылочной кости, который только и можно было взять съ собою, если бы на немъ не сохранились волосы чернаго цвѣта. Судя по короткости волосъ, можно было бы сдѣлать заключеніе, что черепъ этотъ мужской, на что въ свою очередь указываетъ значительная толщина кости,—но съ другой стороны inion совсѣмъ не развитъ. Хотя при этомъ черепѣ вещей не было найдено, но зеленая окраска позволяетъ думать, что въ области лѣваго уха или лѣвой височной кости находилась бронзовая вещь, которая со временемъ распалась и оставила послѣ себя только зеленую окраску на кости [1]).

Всѣ остальные черепа настолько сгнили и разсыпались, что нельзя было сохранить даже отдѣльныхъ частей.

Останавливаясь на только что приведенномъ описаніи всѣхъ череповъ, не трудно замѣтить, что среди нихъ бросаются преимущественно два фактора въ глаза: деформація и лобный шовъ. Къ деформаціи мы еще разъ вернемся ниже, а объ метопизмѣ нами было сказано уже достаточно на своемъ мѣстѣ, теперь же остановимся на размѣрахъ череповъ. Тутъ долженъ я оговориться, что, помѣщая ниже таблицы измѣреній, я не включаю въ нихъ черепа подъ слѣдующими нумерами: 6, 9, 15, 16, 17, 18, 19 и 20. Причина очень простая: черепа настолько поломаны, что на нихъ можно было произвести съ успѣхомъ лишь нѣсколько измѣреній и отъ того эти черепа въ общіе ряды не годятся, такъ что мы впредь будемъ имѣть дѣло только съ 12 черепами, изъ которыхъ 6 мужскихъ, 5 женскихъ и 1 дѣтскій. Количество дѣйствительно небольшое, но тѣмъ болѣе тщательно остановимся мы на нихъ, чтобы извлечь все, что можно.

Остановимся сначала на развитіи череповъ въ горизонтальномъ, вертикальномъ и поперечномъ направленіяхъ.

Горизонтальная окружность (A) [6]).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	511	2	516
7	526	3	528
8	534	4	510
11	532	10	517
13	—	12	494
14	538	**Сред.**	**513,00**
Сред.	**528,20**	Черепъ дѣтскій.	
		5	456

[1]) Всѣ только что описанные черепа переданы мною въ Антропологическій Музей Импер. Московскаго Университета.

[2]) Горизонтальная окружность бралась лентой слѣдующимъ образомъ: начиная отъ правой, височной кости клалась лента на лобную кость ниже лобныхъ бугровъ и выше надбровныхъ дугъ черезъ точки наименьшаго лобнаго діаметра, далѣе черезъ лѣвую

Лобная часть горизонтальной окружности (α) [1]).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	258	2	247
7	254	3	244
8	251	4	239
11	256	10	240
13	—	12	235
14	269	**Сред.**	**241,00**
Сред.	**257,60**	Черепъ дѣтскій.	
		5	211

Считая горизонтальную окружность размѣровъ большихъ: 521 и больше, среднихъ: 501—520 и малыхъ: до 500, мы получаемъ слѣдующее для каждаго черепа отдѣльно:

Горизонтальная окружность (A).

1.	Средняя . .	511	м.
2.	Средняя . .	516	ж.
3.	Большая . .	528	ж.
4.	Средняя . .	510	ж.
5.	Малая . . .	456	д.
7.	Большая . .	526	м.
8.	Большая . .	534	м.
10.	Средняя . .	517	ж.
11.	Большая . .	532	м.
12.	Малая . . .	494	ж.
13.	— . .	—	м.
14.	Большая . .	538	м.

т. е. мы имѣемъ пять череповъ съ большою горизонтальною окружностью (4 м. и 1 ж.), четыре черепа (1 м. и 3 ж.) съ горизонтальною окружностью среднихъ размѣровъ и только два черепа (1 ж. и 1 д.) съ малой горизонтальной окружностью. Въ среднемъ мы имѣемъ, что черепа мужскіе имѣютъ большую горизонтальную окружность (528,20), женскіе среднюю (513,00), а дѣтскій черепъ малую (456,00), слѣдовательно большинство череповъ развиты въ горизонтальномъ направленіи значительно.

Высчитывая теперь, какой процентъ составляетъ передняя часть горизонтальной окружности всей окружности, мы получаемъ слѣдующія отношенія, поставленныя въ прилагаемую таблицу:

$\frac{\alpha.\ 100}{A}$ *Отношеніе передней части горизонтальной окружности ко всей окружности.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{258.100}{511} = 50,48$	2.	$\frac{247.100}{516} = 47,86$
7.	$\frac{254.100}{526} = 48,28$	3.	$\frac{244.100}{528} = 46,21$
8.	$\frac{251.100}{534} = 47,00$	4.	$\frac{239.100}{510} = 46,86$
11.	$\frac{256.100}{532} = 48,12$	10.	$\frac{240.100}{517} = 46,42$
13.	— = —	12.	$\frac{235.100}{494} = 47,57$
14.	$\frac{269.100}{538} = 50,00$	**Сред.**	$\frac{241,00.100}{513,00} = \mathbf{46,97}$
Сред.	$\frac{257,60.100}{528,20} = \mathbf{48,76}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{211.100}{456} = 46,27$

Изъ этой таблицы мы видимъ, что передняя часть горизонтальной окружности составляетъ въ большинствѣ случаевъ почти половину всей окружности; у одного черепа (№ 14), она составляетъ ровно половину, у другаго (№ 1) немного больше задней части, у всѣхъ же остальныхъ колеблется отъ 46% до 48%. Какъ кажется, передняя часть горизонтальной окружности у мужскихъ череповъ немного больше (48,76), чѣмъ у женскихъ (46,27), впрочемъ это можетъ быть и случайностью.

Остановимся теперь на вертикальной дугѣ и отдѣльныхъ частяхъ ея:

Вертикальная дуга (ncif) [1]). *Лобная часть вертикальной дуги (nc)* [2]).

Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женскіе.	
1	395	2	368	1	137	2	131
7	343	3	373	7	131	3	129
8	379	4	349	8	131	4	119
11	372	10	370	11	131	10	126
13	—	12	332	13	—	12	112
14	375	**Сред.**	**358,40**	14	135	**Сред.**	**123,40**
Сред.	**372.80**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**133,00**	Черепъ дѣтскій	
		5	335			5	110

височную кость, затѣмъ на затылочную черезъ точку наибольшаго передне-задняго діаметра (а не черезъ затылочный бугоръ = это лишь тогда, если точка наибольшаго продольнаго діаметра совпадаетъ съ срединою затылочнаго бугра).

[1]) Передняя часть горизонтальной окружности получается такъ: соединяютъ ушныя отверстія линіею, проходящею черезъ брегму и этимъ раздѣляется черепная коробка на переднюю и заднюю части — передняя часть горизонтальной окружности слѣдовательно будетъ соединять линіи пересѣкающія височныя кости.

[1]) Вертикальная дуга идетъ отъ носовой точки (корня носа черезъ брегму, ламбду, iniou до опистіона (задняго края затылочнаго отверстія).

[2]) Лобная часть вертикальной дуги: отъ носовой точки до брегмы.

Темянная часть вертикальной дуги (cl) [1].

Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	134	2	114
7	109	3	130
8	134	4	120
11	132	10	119
13	—	12	122
14	124	**Сред.**	**112,00**
Сред.	**126,60**	Черепъ дѣтск.	
		5	116

Затылочная часть вертикальной дуги (ef) [2].

Черепа мужск.		Черепа женскіе.	
1	124	2	123
7	103	3	114
8	114	4	110
11	109	10	125
13	110	12	98
14	116	**Сред.**	**114,00**
Сред.	**112,66**	Черепъ дѣтск.	
		5	109

Верхняя часть затылочной дуги (lT) [3].

Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	57	2	87
7	45	3	83
8	66	4	66
11	60	10	81
13	67	12	54
14	63	**Сред.**	**74,20**
Сред.	**59,66**	Черепъ дѣтскій.	
		5	75

Нижняя часть затылочной дуги (Tf) [4].

Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	67	2	36
7	59	3	31
8	48	4	44
11	49	10	44
13	43	12	44
14	53	**Сред.**	**39,80**
Сред.	**53,16**	Черепъ дѣтскій.	
		5	34

Если мы будемъ считать вертикальную дугу большихъ размѣровъ: 371 и больше, среднихъ 356—370 и малыхъ: до 355, то получимъ слѣдующее:

Вертикальная дуга (nclf).

1.	Большая . .	395	м.
2.	Средняя . .	368	ж.
3.	Большая . .	373	ж.
4.	Малая . . .	349	ж.
5.	Малая . . .	335	д.
7.	Малая . . .	343	м.
8.	Большая . .	379	м.
10.	Средняя . .	370	ж.
11.	Большая . .	372	м.
12.	Малая . . .	332	ж.
13.	— . . .	—	м.
14.	Большая . .	375	м.

Мы видѣли, что большинство череповъ развиты и въ направленіи вертикальной дуги: большихъ размѣровъ вертикальную дугу имѣли мы у пяти череповъ (4 м. и 1 ж.), среднихъ только два (2 ж.) и малыхъ четыре (1 м., 2 ж., 1 д.). Не трудно замѣтить, что въ направленіи вертикальной дуги черепа развиты меньше, чѣмъ въ направленіи горизонтальной окружности, при этомъ мужскіе черепа развиты больше, чѣмъ женскіе, это рѣзко выступаетъ на среднихъ цифрахъ, они даютъ намъ для мужскихъ череповъ вертикальную дугу большихъ размѣровъ, а для женскихъ—среднихъ размѣровъ.

Относительно отдѣльныхъ частей вертикальной дуги слѣдуетъ замѣтить, что какъ у женскихъ череповъ, такъ и у мужскихъ лобная часть всего больше, затѣмъ по величинѣ слѣдуетъ темянная, а затылочная часть меньше всѣхъ. Относительно самой затылочной части нужно сказать, что между тѣмъ, какъ у мужскихъ череповъ верхняя часть затылочной кости лишь немного меньше ея нижней части, у череповъ женскихъ и особенно у дѣтскаго черепа верхняя часть значительно больше нижней части. Наиболѣе ясно будетъ намъ это, если мы поставимъ въ отношенія отдѣльныя части вертикальной дуги ко всей дугѣ.

$\left(\frac{nc.\ 100}{nclf.}\right)$ *Отношеніе лобной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{137.100}{395}=34,68$	2.	$\frac{131.100}{368}=35,59$
7.	$\frac{131.100}{343}=38,19$	3.	$\frac{129.100}{373}=34,58$
8.	$\frac{131.100}{379}=34,56$	4.	$\frac{119.100}{349}=34,09$
11.	$\frac{131.100}{372}=35,21$	10.	$\frac{126\ 100}{370}=34,05$
13.	— —	12.	$\frac{112.100}{332}=33,73$
14.	$\frac{135.100}{375}=36,00$	**Сред.**	$\frac{123,40.100}{358,40}=\mathbf{34,43}$
Сред.	$\frac{133,00.100}{372,80}=\mathbf{35,67}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{110.100}{335}=32,83$

$\left(\frac{cl.\ 100}{nclf.}\right)$ *Отношеніе темянной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{134.100}{395}=33,92$	2.	$\frac{114\ 100}{368}=30,97$
7.	$\frac{109.100}{343}=31,77$	3.	$\frac{130.100}{373}=34,85$

[1]) Темянная часть вертикальной дуги: отъ брегмы до лямбды.
[2]) Затылочная часть: отъ лямбды до опистіона.
[3]) Верхне-затылочная часть: отъ лямбды до inion.
[4]) Нижне-затылочная часть: отъ inion до опистіона.

8. $\frac{134.100}{379}=35,35$

11. $\frac{132.100}{372}=35,48$

13. — —

14. $\frac{124.100}{375}=33,06$

Сред. $\frac{126,60.100}{372,80}=\mathbf{33,95}$

4. $\frac{120\,100}{349}=34,38$

10. $\frac{119.100}{370}=32,16$

12. $\frac{122\,100}{332}=36,74$

Сред. $\frac{121,00\,100}{358,40}=\mathbf{33,76}$

Черепа дѣтскіе.

5. $\frac{116.100}{335}=34,62$

$\left(\frac{\text{lf. }100}{\text{nclf.}}\right)$ *Отношеніе затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.*

Черепа мужскіе.

1. $\frac{124\,100}{395}=31,39$

7. $\frac{103\,100}{343}=30,02$

8. $\frac{114.100}{379}=30,07$

11. $\frac{109.100}{372}=29,30$

13. — —

14. $\frac{116.100}{375}=30,93$

Сред. $\frac{113,20\,100}{372,80}=\mathbf{30,36}$

Черепа женскіе.

2. $\frac{123.100}{368}=33,42$

3. $\frac{114.100}{373}=30,56$

4. $\frac{110.100}{349}=31,51$

10. $\frac{125\,100}{370}=33,78$

12. $\frac{98.100}{332}=29,51$

Сред. $\frac{114,00\,100}{358,40}=\mathbf{31.80}$

Черепъ дѣтскій.

5. $\frac{109.100}{335}=32,53$

$\left(\frac{\text{lT. }100}{\text{nclf.}}\right)$ *Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.*

Черепа мужскіе.

1. $\frac{57.100}{395}=14,43$

7. $\frac{45\,100}{343}=13,11$

8. $\frac{66\,100}{379}=17,41$

11. $\frac{60.100}{372}=16,12$

13. — —

14. $\frac{63.100}{375}=16,80$

Сред. $\frac{58,20.100}{372,80}=\mathbf{15,61}$

Черепа женскіе.

2. $\frac{87\,100}{368}=23,64$

3. $\frac{83.100}{373}=22,25$

4. $\frac{66\,100}{349}=16,04$

10. $\frac{81.100}{370}=21,62$

12. $\frac{54.100}{332}=16,26$

Сред. $\frac{74,20.100}{358,40}=\mathbf{20,70}$

Черепъ дѣтскій.

5 $\frac{75.100}{335}=22,38$

$\left(\frac{\text{Tf. }100}{\text{nclf.}}\right)$ *Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей дугѣ.*

Черепа мужскіе.

1. $\frac{67.100}{395}=16,96$

7. $\frac{59.100}{348}=17,20$

Черепа женскіе.

2. $\frac{36.100}{368}=9,78$

3. $\frac{81.100}{373}=8,31$

8. $\frac{48.100}{379}=12,66$

11. $\frac{49\,100}{372}=13,17$

13. — —

14. $\frac{53.100}{375}=13,33$

Сред. $\frac{55,20.100}{372,80}=\mathbf{14,80}$

4. $\frac{44.100}{349}=12,60$

10. $\frac{44.100}{370}=11,88$

12. $\frac{44.100}{332}=13,25$

Сред. $\frac{39,80\,100}{358,40}=\mathbf{11,10}$

Черепъ дѣтскій.

5. $\frac{34\,100}{335}=10,14$

$\left(\frac{\text{lT }100}{\text{lf.}}\right)$ *Отношеніе верхне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.*

Черепа мужскіе.

1. $\frac{57.100}{124}=45,96$

7. $\frac{45.100}{103}=43,68$

8. $\frac{66.100}{114}=57,89$

11. $\frac{60.100}{109}=55,04$

13. $\frac{67.100}{110}=60,90$

14. $\frac{63\,100}{116}=54,31$

Сред. $\frac{59,66\,100}{112,66}=\mathbf{52,95}$

Черепа женскіе.

2. $\frac{87\,100}{123}=70,73$

3. $\frac{83.100}{114}=72,80$

4. $\frac{66\,100}{110}=60,00$

10. $\frac{81.100}{125}=64,80$

12. $\frac{54\,100}{98}=55,10$

Сред. $\frac{74,20.100}{114,00}=\mathbf{65,08}$

Черепъ дѣтскій.

5. $\frac{75\,100}{109}=68,80$

$\frac{\text{Tf. }100}{\text{lf.}}$ *Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги ко всей затылочной части.*

Черепа мужскіе.

1. $\frac{67.100}{124}=54,03.$

7. $\frac{59.100}{103}=51,45.$

8. $\frac{48.100}{114}=42,10.$

11. $\frac{49\,100}{109}=44,95.$

13. $\frac{43.100}{110}=39,09.$

14. $\frac{53\,100}{116}=45,68.$

Сред. $\frac{53,16\,100}{112,66}=\mathbf{47,27.}$

Черепа женскіе.

2. $\frac{36.100}{123}=29,26.$

3. $\frac{31.100}{114}=27,19.$

4. $\frac{44.100}{110}=40,00.$

10. $\frac{44.100}{125}=35,20.$

12. $\frac{44.100}{98}=44,89.$

Сред. $\frac{39,80.100}{114,00}=\mathbf{34,91.}$

Черепъ дѣтскій.

5. $\frac{34.100}{109}=31,19.$

Изъ только что приведенныхъ таблицъ мы видимъ, что лобная часть вертикальной дуги лишь немного больше темянной ея части — у мужскихъ череповъ составляетъ она 35,67% всей дуги, а у женскихъ 34,43%, между тѣмъ, какъ темянная часть вертикальной дуги въ мужскихъ черепахъ

Черепъ № 3.

Черепъ № 8.

Черепъ № 11.

Черепъ № 7.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

равна 33,95%, а въ женскихъ 33,76%. Затылочная же часть вертикальной дуги меньше всѣхъ: у мужскихъ череповъ составляетъ она 30,36% всей дуги, а у женскихъ — 31,80%. Въ самой затылочной части болѣе развита верхняя ее часть и это особенно замѣтно на женскихъ черепахъ — верхняя часть затылочной части всей вертикальной дуги составляетъ у мужскихъ череповъ 15,61% всей дуги и 52,95% затылочной ея части, между тѣмъ какъ у тѣхъ же череповъ (т. е. у мужскихъ) нижняя затылочная часть вертикальной дуги составляетъ 14,80% всей дуги и 47,27% ея затылочной части. Въ женскихъ черепахъ эта разница между верхней и нижней частью затылочной части вертикальной дуги выступаетъ, какъ это было сказано, болѣе рѣзко: у нихъ верхне-затылочная часть вертикальной дуги составляетъ 20,70% всей дуги и 65,08% ея затылочной части, а нижне-затылочная часть только 11,10% всей дуги и только 34,91% ея затылочной части, т. е. у женскихъ череповъ нижне-затылочная часть вертикальной дуги почти вдвое меньше верхне-затылочной.

Намъ остается еще слѣдовательно поперечная дуга. Изъ нижеприведенныхъ цифръ мы увидимъ что и въ этомъ направленіи наши черепа довольно хорошо развиты, особенно мужскіе.

Поперечная дуга (OPO) [1]).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	316	2	310
7	323	3	310
8	330	4	302
11	310	10	314
13	—	12	285
14	344	**Сред.**	**304,20**
Сред.	**324,60**	Черепъ дѣтскій.	
		5	285.

Принимая за большіе размѣры: 316 и больше, за средніе 301—315 и за малые до 300, мы получаемъ слѣдующее.

Поперечная дуга (OPO).

1.	Большая	316	м.
2.	Средняя	310	ж.
3.	Средняя	310	ж.
4.	Средняя	302	ж.
5.	Малая	285	д.
7.	Большая	323	м.
8.	Большая	330	м.
10.	Средняя	314	ж.
11.	Средняя	310	м.
12.	Малая	285	ж.
13.	—	—	м.
14.	Большая.	344	м.

т. е. мы получаемъ, что большинство череповъ мужскихъ въ этомъ направленіи развиты хорошо и имѣютъ размѣры большіе, а женскіе—средніе. Большихъ имѣемъ мы всего четыре—(4 м.), среднихъ пять (1 м. 4 ж.) и малыхъ только два (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для череповъ мужскихъ размѣры большіе (324,60), для женскихъ—среднія (304,20), а для дѣтскаго—малый размѣръ (285,00).

Слѣдовательно, мы видимъ, что черепа, особенно мужскіе, развиты во всѣхъ трехъ направленіяхъ хорошо, что преобладаютъ размѣры большіе для череповъ мужскихъ и средніе для женскихъ, что же касается малыхъ размѣровъ, то они встрѣчаются либо какъ исключенія, либо у черепа дѣтскаго.

Теперь остановимся на діаметрахъ, соотвѣтствующихъ упомянутымъ дугамъ и окружностямъ: продольномъ, поперечномъ, высотномъ и ушномъ, а также на хордахъ вертикальной дуги.

Измѣряя на черепахъ діаметры продольный и поперечный, мы получили слѣдующія цифры:

Продольный наибольшій діаметръ (L) [1]).				*Поперечный наибольшій* (Q).			
Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	180	2	184	1	139	2	135
7	177	3	185	7	155	3	141
8	185	4	174	8	145	4	141
11	187	10	179	11	146	10	143
13	184	12	167	13	150	12	137
14	180	**Сред.**	**177,80**	14	157	**Сред.**	**139,40**
Сред.	**182,16**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**148 66**	Черепъ дѣтск.	
		5	156			5	129

Считая продольный діаметръ: большихъ размѣ-

[1]) Поперечная дуга идетъ отъ одной надъушной точки до другой черезъ брегму. Надъушная точка лежитъ на продолженіи скуловой дуги, надъ серединою ушнаго отверстія.

[1]) Продольный наибольшій діаметръ: отъ надпереносья до наиболѣе выдающейся точки затылочной кости (толстотнымъ циркулемъ) Надпереносье—середина линіи соединяющей надбровныя дуги.

ровъ 186 и больше, среднихъ 171—185 и малыхъ до 170, мы получаемъ слѣдующее:

Продольный наибольшій діаметръ (L).

1.	Средній. . .	180	м.
2.	Средній. . .	184	ж.
3.	Средній. . .	185	ж.
4.	Средній. . .	174	ж.
5.	Малый. . .	156	д.
7.	Средній. . .	177	м.
8.	Средній. . .	185	м.
10.	Средній. . .	179	ж.
11.	Большой . .	187	м.
12.	Малый. . .	167	ж.
13.	Средній . .	184	м.
14.	Средній . .	180	м.

Изъ этого ряда мы видимъ, что изъ всѣхъ двѣнадцати череповъ мы имѣемъ лишь одинъ (1 м.) съ діаметромъ большихъ размѣровъ и два (1 ж. 1 д.) съ діаметромъ малыхъ размѣровъ, остальные же девять череповъ (5 м. 4 ж.) имѣютъ продольный діаметръ среднихъ размѣровъ,

Принимая для поперечнаго діаметра размѣръ большой: 146 и больше, средній 131—145 и малый до 130, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Поперечный наибольшій діаметръ (Q).

1.	Средній. . .	139	м.
2.	Средній. . .	135	ж.
3.	Средній. . .	141	ж.
4.	Средній. . .	141	ж.
5.	Малый. . .	129	д.
7.	Большій . .	155	м.
8.	Средній. . .	145	м.
10.	Средній. . .	143	ж.
11.	Большой . .	146	м.
12.	Средній. . .	137	ж.
13.	Большой . .	150	м.
14.	Большой . .	157	м.

Мы видимъ, что и поперечный діаметръ, какъ и продольный наибольшій у большинства (7 чер.) размѣровъ среднихъ, большихъ размѣровъ онъ только у четырехъ мужскихъ череповъ, а малыхъ—у одного дѣтскаго. Въ среднемъ мы имѣемъ, что поперечный діаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ (148,66), а у женскихъ среднихъ (139,40).

Ставя въ отношеніе продольный наибольшій съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ головной указатель, собственно черепной. Благодаря умѣренному преобладанію большихъ размѣровъ наибольшаго поперечнаго діаметра, мы въ правѣ ждать умѣренной брахицефаліи. Наше предположеніе подтверждается на дѣлѣ:

$\frac{Q.\ 100}{L}$ *Головной (черепной) указатель.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{139.100}{180}=77,22.$	2.	$\frac{135.100}{184}=73,36.$
7.	$\frac{155.100}{177}=87,57.$	3.	$\frac{141.100}{185}=76,21.$
8.	$\frac{145.100}{185}=78,37.$	4.	$\frac{141.100}{174}=81,03.$
11.	$\frac{146.100}{187}=78,07.$	10.	$\frac{143.100}{179}=78,21.$
13.	$\frac{150.100}{184}=81,52.$	12.	$\frac{137.100}{167}=82,03.$
14.	$\frac{157.100}{180}=87,22.$	**Сред.**	$\frac{139,40.100}{177,80}=$**78,40**
Сред.	$\frac{148,66.100}{182,16}=$**81,60.**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{129\ 100}{156}=82,69.$

Черепные указатели расположенные по пяти формамъ головы, даютъ намъ слѣдующіе:

Длинноголовыхъ. . 1 (черепъ № 2).
Поддлинноголовыхъ 2 (черепа №№ 1 и 3).
Среднеголовыхъ . . 3 (черепа №№ 8, 10 и 11).
Подкороткоголовыхъ 4 (черепа №№ 4, 5, 12 и 13).
Короткоголовыхъ. . 2 (черепа №№ 7 и 14).

Очевидно форма головы нашихъ череповъ клонится къ короткоголовости, но не достигаетъ крайнихъ степеней—это выражается съ одной стороны въ томъ, что перевѣсъ находится на подкороткоголовой формѣ, и что кромѣ этого имѣется довольно значительный процентъ среднеголовыхъ, поддлинноголовыхъ и даже настоящихъ длинноголовыхъ (73, 36), а съ другой стороны — въ томъ, что тѣ черепа, которые мы относимъ къ короткоголовымъ, совсѣмъ не имѣютъ особенно крайней степени брахицефаліи, такъ наиболѣе короткоголовый черепъ это № 7, указатель котораго равенъ 87, 57. Мы, слѣдовательно, должны признать, что въ нашихъ черепахъ головной указатель сильно

колеблется и что преобладаетъ среднеголовость и подкороткоголовость.

Переходя теперь къ высотному діаметру, мы должны замѣтить, что слѣдуетъ a priori ждать значительную высоту череповъ, вслѣдствіе деформаціи многихъ изъ нихъ, мы нисколько не ошибемся въ нашихъ ожиданіяхъ, что можно наглядно видѣть на ниже-слѣдующихъ таблицахъ, полученныхъ при измѣреніи обоихъ высотныхъ діаметровъ:

Высотный діаметръ (H) [1].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	145(?)	2	132
7	136	3	131
8	140	4	140
11	143	10	134
13	134	12	120
14	142	**Сред.**	**131,40**
Сред.	**141,20**	Черепъ дѣтск.	
		5	118

Наибольшій высотный діаметръ (H_1) [2].

Черепа мужскіе		Черепа женскіе.	
1	—	2	138
7	136	3	137
8	144	4	140
11	149	10	137
13	134	12	127
14	145	**Сред.**	**135,80**
Сред.	**141,60**	Черепъ дѣтск.	
		5	125

Въ двухъ случаяхъ (у череповъ №№ 4 и 7) наибольшій высотный діаметръ и простой высотный діаметръ совпадаютъ, т. е. совпадаютъ точка темянная (брегма) съ теменемъ. Изъ вышеприведенныхъ таблицъ видно, что большинство череповъ обладаютъ огромной вышиной, особенно № 1 (наиболѣе деформированный), высотный діаметръ котораго достигаетъ 145 mm.

Принимая для высотнаго діаметра большой размѣръ 133 и больше, средній: 126—132 и малый до 125, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Высотный діаметръ (H).

1.	Большой . .	145 (?)	м.
2.	Средній. . .	132	ж.
3.	Средній. . .	131	ж.
4.	Большой . .	140	ж.
5.	Малый . . .	118	д.
7.	Большой . .	136	м.
8.	Большой . .	140	м.
10.	Большой . .	134	ж.
11.	Большой . .	143	м.
12.	Малый . . .	120	ж.
13.	— . . . —		м.
14.	Большой . .	142	м.

Мы видимъ, что у огромнаго большинства череповъ, а именно у семи (5 м. и 2 ж.) этотъ діаметръ размѣровъ большихъ, у двухъ (2 ж.)—среднихъ и у двухъ же (1 ж. 1 д.) малыхъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ этотъ діаметръ размѣровъ большихъ (141, 20) у женскихъ—среднихъ (131, 40) и у дѣтскихъ черепа размѣровъ малыхъ (118,00).

Чтобы уяснить себѣ относительную высоту череповъ, мы должны поставить высотный діаметръ въ отношеніи съ одной стороны съ наибольшимъ продольнымъ, съ другой же стороны съ наибольшимъ поперечнымъ діаметромъ—вотъ что мы получаемъ:

$\frac{H.\ 100}{L.}$ *Высотный указатель 1-й.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{145.100}{180}=80,55$ (?)	2.	$\frac{132.100}{184}=71,73.$
7.	$\frac{136.100}{177}=76,83.$	3.	$\frac{131.100}{185}=70,81.$
8.	$\frac{140.100}{185}=75,67.$	4.	$\frac{140.100}{174}=80,45.$
11.	$\frac{143.100}{187}=76,47.$	10.	$\frac{134.100}{179}=74,86.$
13.	— —	12.	$\frac{120.100}{167}=71,85.$
14.	$\frac{142.100}{180}=78,88.$	**Сред.**	$\frac{131,40.100}{177,80}=$ **73,90.**
Сред.	$\frac{141,20.100}{181,80}=$ **77,66.**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{118.100}{156}=75,64.$

$\frac{H_1.\ 100}{L.}$ *Высотный указатель 2-й.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	— —	2.	$\frac{138.100}{184}=74,94.$
7.	$\frac{136.100}{177}=76,83.$	3.	$\frac{137.100}{185}=74,05.$
8.	$\frac{144.100}{185}=77,83.$	4.	$\frac{140.100}{174}=80,45.$
11.	$\frac{149.100}{187}=79,67.$	10.	$\frac{137.100}{179}=76,53.$
13.	$\frac{134.100}{184}=72,82.$	12.	$\frac{127.100}{167}=76,04.$
14.	$\frac{145.100}{180}=80,55.$	**Сред.**	$\frac{135,80.100}{177,80}=$ **76,37.**
Сред.	$\frac{141,60.100}{182,60}=$ **77,54.**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{125,100}{156}=80,12.$

[1]) Высотный діаметръ 1-й: отъ базіона (середина передняго края Затылочнаго отверстія) до брегмы.

[2]) Наибольшій высотный діаметръ или высотный діаметръ 2-й: отъ базіона до наиболѣе выдающейся точки черепнаго свода (темя).

Принимая за высокіе черепа съ указателями: 75 и больше, за средне-высокіе 72—74,99 и за низкіе до 71,99, мы имѣемъ слѣдующее:

Высотный указатель $\frac{H.\ 100}{L}$

1.	Высокій .	80,55(?)	м.
2.	Низкій . .	71,73	ж.
3.	Низкій . .	70,81	ж.
4.	Высокій . .	80,45	ж.
5.	Высокій . .	75,64	д.
7.	Высокій . .	76,83	м.
8.	Высокій . .	75,67	м.
10.	Средне-высок.	74,86	ж.
11.	Высокій . .	76,47	м.
12.	Нискій . .	71,85	ж.
13.	—	—	—
14.	Высокій . .	78,88	м.

Слѣдовательно большинство череповъ оказываются высокими (5 м., 1 ж., 1 д. всего 7), средне-высокихъ только одинъ (1 ж.) и низкихъ три (3 ж.). Въ среднемъ мы получаемъ, что всѣ черепа мужскіе, а также и черепъ дѣтскій, слѣдуетъ причислить къ черепамъ высокимъ (77,66 и 75,64), а женскіе къ черепамъ средне-высокимъ (73,90).

Сопоставляя теперь высотные діаметры 1-й и 2-й съ наибольшимъ поперечнымъ, мы получаемъ слѣдующее.

$\frac{H.\ 100}{Q}$ *Широтно-высотный указатель 1-й*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{145.100}{139.}$ = 104,31(?)	2.	$\frac{132.100}{135.}$ = 97,77.
7.	$\frac{136.100}{155.}$ = 87,74.	3.	$\frac{131.100}{141}$ = 92,90.
8.	$\frac{140.100}{145.}$ = 96,55.	4.	$\frac{140.100}{141}$ = 99,29.
11.	$\frac{143.100}{146}$ = 97,90.	10.	$\frac{134.100}{143.}$ = 93,70.
13.	— —	12.	$\frac{120.100}{137.}$ = 87,59.
14.	$\frac{142.100}{157.}$ = 90,44.	**Сред.**	$\frac{131,40.100}{139,40}$ = **94,26**
Сред.	$\frac{141,20.100}{145,40}$ = **97,11**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{118.100}{129.}$ = 91,47

$\frac{H_1.\ 100}{Q}$ *Широтно-высотный указатель 2-й.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	— —	2.	$\frac{138.100}{135}$ = 102,22
7.	$\frac{136.100}{155}$ = 87,74	3.	$\frac{137.100}{141}$ = 97,16
8.	$\frac{144.100}{145}$ = 99,31	4.	$\frac{140.100}{141}$ = 99,29
11.	$\frac{149.100}{146}$ = 102,05	10.	$\frac{137\ 100}{143}$ = 95,80
13.	$\frac{134.100}{150}$ = 89,93	12.	$\frac{127.100}{137}$ = 92,70
14.	$\frac{145.100}{157}$ = 92,35	**Сред.**	$\frac{135,80.100}{139,40}$ = **97,41**
Сред.	$\frac{141,60.100}{150,60}$ = **94,02**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{125.100}{129}$ = 96,89

Принимая за высокоузкіе черепа, черепа съ указателями 98 и больше, за средне-широко-высокіе съ указателями 92—97,99 и за низко-широкіе съ указателями до 91,99, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Широтно-высотный указатель $\left(\frac{H_1\ 100}{Q}\right)$

1.	Высоко-узкій	104,31 (?)	м.
2,	Средне-широко-высокій .	97,77	ж.
3.	Средне-широко-высокій .	92,90	ж.
4.	Высоко-узкій.	99,29	ж.
5.	Низко-широкій	91,47	д.
7.	Низко-широкій	87,74	м.
8.	Средне-широко-высокій .	96,55	м.
10.	Средне-широко-высокій .	93,70	ж.
11.	Средне-широко-высокій .	97,90	м.
12.	Низко-широкій . . .	87,59	ж.
13.	— . . .	—	м.
13.	Низко-широкій . . .	90,44	м.

Слѣдовательно большинство нашихъ череповъ средне-широко-высокіе—ихъ всего пять (2 м. 3 ж.), низко-широкихъ почти столько же—а именно четыре (2 м. 1 ж. 1 д.), а высоко-узкихъ только два, при этомъ изъ нихъ у одного черепа (№ 1) широко-высотный указатель слишкомъ сто (104,31), слѣдовательно черепъ сильно вытянутъ вверхъ и наиболѣе деформированъ. Въ среднемъ имѣемъ мы для мужскихъ череповъ указатель 97,11, т. е. черепа средне-широко-высокіе, для женскихъ 94,26, т. е. черепа также средне-широко-высокіе, хотя и ниже и шире мужскихъ, а дѣтскій черепъ низко-широкій—его указатель равенъ 91,47.

Что касается ушнаго діаметра, то онъ въ большинствѣ случаевъ большихъ размѣровъ, а именно у пяти череповъ (5 м.), у четырехъ размѣровъ малыхъ (3 ж. 1 д.) и у трехъ среднихъ размѣровъ (1 м. 2 ж.). Въ среднемъ мы имѣемъ на мужскихъ черепахъ этотъ діаметръ размѣровъ большихъ (132,83), а на женскихъ и на черепѣ дѣтскомъ—малыхъ (120,40 и 103,00).

Принимая за большой размѣръ 131 и больше, за средній 121—130 и за малый до 120, мы имѣемъ слѣдующее:

Ушной діаметръ (OO) [1]).

1.	Большой . .	134	м.
2.	Малый . . .	117	ж.
3.	Малый . . .	119	ж.
4.	Средній . . .	124	ж.
5.	Малый . . .	103	д.
7.	Большой. . .	135	м.
8.	Средній. . .	125	м.
10.	Малый . . .	118	ж.
11.	Большой . .	134	м.
12.	Средній . . .	124	ж.
13.	Большой. . .	135	м.
14.	Большой. . .	134	м.

Небезъинтересно прослѣдить отношеніе ушнаго діаметра къ наибольшему темянному—это можно видѣть на прилагаемой тутъ таблицѣ:

Ушной діаметръ (OO).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	134	2	117
7	135	3	119
8	125	4	124
11	134	10	118
13	135	12	124
14	134	**Сред.**	**120,40**
Сред.	**132,83**	Черепъ дѣтскій.	
		5	103

$\frac{OO.100}{Q}$ *Отношеніе ушнаго діаметра къ наибольшему поперечному.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{134.100}{139} = 96,40$	2.	$\frac{117.100}{135} = 86,66$
7.	$\frac{135.100}{155} = 87,09$	3.	$\frac{119.100}{141} = 84,39$
8.	$\frac{125.100}{145} = 86,20$	4.	$\frac{124.100}{141} = 87,94$
11.	$\frac{134.100}{146} = 91,78$	10.	$\frac{118.100}{143} = 82,51$
13.	$\frac{135\,100}{150} = 90,00$	12.	$\frac{124.100}{137} = 90,51$
14.	$\frac{134.100}{157} = 85,36$	**Сред.**	$\frac{120,40\,100}{139,40} = \mathbf{86,37}$
Сред.	$\frac{132,83.100}{148,66} = \mathbf{89,35}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{103.100}{129} = 79,84$

Изъ указателя черепной коробки остаются намъ только еще два: указатель затылочный и лобный. Остановимся сначала на первомъ, который получается изъ отношенія затылочнаго поперечнаго къ поперечному наибольшему, здѣсь же мы остановимся на разстояніи между сосцевидными отростками и отношеніе этого размѣра къ затылочному поперечному.

Затылочный поперечный SS[1]) *Разстояніе между сосцевидными отростками* ΘΘ[2])

Черепа мужск.		Черепа женскіе.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	110	2	105	1	106	2	97
7	113	3	108	7	117	3	98
8	107	4	109	8	104	4	105
11	110	10	104	11	115	10	103
13	118	12	102	13	114	12	103
14	111	**Сред.**	**105,60**	14	—	**Сред.**	**101,20**
Сред. 111,50		Черепъ дѣтскій.		**Сред. 112,00**		Черепъ дѣтскій.	
		5	95			5	88

Мы видимъ, что между этими размѣрами, очевидно постояннаго отношенія не существуетъ, т. е. то затылочно-поперечный перевышаетъ разстояніе между сосцевидными отростками, то наоборотъ, это выступаетъ еще рѣзче въ нижеприложенной таблицѣ.

$\frac{ΘΘ.100}{SS.}$ *Отношеніе разстоянія между сосцевидными отростками и затылочнымъ поперечнымъ.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{106.100}{100} = 96,36$	2.	$\frac{97.100}{105} = 92,38$
7.	$\frac{117.100}{113} = 103,53$	3.	$\frac{98.100}{108} = 90,74$

[1]) Ушной діаметръ (толстотнымъ циркулемъ): отъ одной надъушной точки до другой.

[1]) Затылочный поперечный: отъ астеріона до астеріона другой стороны (скользящимъ циркулемъ).

[2]) Разстояніе между сосцевидными отростками: скользящимъ циркулемъ измѣряется разстояніе вершинокъ сосцевидныхъ отростковъ.

8.	$\frac{104.100}{107}=97,19$	4.	$\frac{105.100}{109}=96,33$
11.	$\frac{115.100}{110}=104,54$	10.	$\frac{103.100}{104}=99,03$
13.	$\frac{114.100}{118}=96,61$	12.	$\frac{103.100}{102}=100,98$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{101,20\ 100}{105,60}=$**95,83**
Сред.	$\frac{112,00.100}{111,50}=$**100,40**	Черепъ дѣтскій. 5.	$\frac{88.100}{95}=92,65$

Что касается затылочнаго указателя, то мы имѣемъ слѣдующія цифры.

$\frac{SS.\ 100.}{Q.}$ *Затылочный указатель.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{110.100}{139}=79,13.$	2.	$\frac{105.100}{135}=77,77.$
7.	$\frac{113.100}{155}=72,90.$	3.	$\frac{108.100}{141}=76,59.$
8.	$\frac{107.100}{145}=73,79.$	4.	$\frac{109\ 100}{141}=77,30.$
11.	$\frac{110.100}{146}=75,34.$	10.	$\frac{104.100}{143}=72,72.$
13.	$\frac{118.100}{150}=78,66.$	12.	$\frac{102\ 100}{137}=77,45.$
14.	$\frac{111.100}{157}=70,70.$	**Сред.**	$\frac{105.60\ 100}{139,40}=$**75,75.**
Сред.	$\frac{111,50.100}{148,66}=$**75,00.**	Черепъ дѣтскій. 5.	$\frac{95.100}{129}=73,64.$

Судя по этой таблицѣ, преобладаютъ черепа средне-широко-затылочные—ихъ всего семь (2 м., 4 ж., 1 д.), узко-затылочныхъ всего три (2 м., 1 ж.) и широко-затылочныхъ два (2 м.). Въ среднемъ всѣ черепа: какъ мужскіе, такъ и женскіе и дѣтскій средне-широко-затылочные—ихъ указатели 75,00, 75,75 и 73,64.

Принимая за широко-затылочные черепа съ указателями 78,1 и больше, за средне-широко-затылочные съ указателями 73,1—78 и за узко-затылочные—до 73, мы имѣемъ для нашихъ череповъ слѣдующій рядъ.

Затылочный указатель $\left(\frac{SS.\ 100}{Q}\right)$.

1.	Широко-затылочный	79,13 м.
2.	Средне-широко-затылочный . .	77,77 ж.
3.	Средне-широко-затылочный . .	76,59 ж.
4.	Средне-широко-затылочный . .	77,30 ж.
5.	Средне-широко-затылочный . .	73,64 д.
7.	Узко-затылочный	72,90 м.
8.	Средне-широко-затылочный . .	73,79 м.
10.	Узко-затылочный	72,72 ж.
11.	Средне-широко затылочный . .	75,34 м.
12.	Среоне-широко-затылочный . .	74,45 ж.
13.	Широко-затылочный.	78,66 м.
14.	Узко-затылочный	70,70 м.

Для измѣреній лба берутся два діаметра: наименьшій и наибольшій лобные діаметры, ставя ихъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ лобный указатель, но наименьшій лобный діаметръ можно также сопоставить съ наибольшимъ поперечнымъ, что также не лишено интереса. Мы сначала остановимся на самыхъ лобныхъ діаметрахъ (наибольшемъ и наименьшемъ). Наименьшій лобный діаметръ въ огромномъ большинствѣ случаевъ размѣровъ большихъ, а именно у семи (4 м., 3 ж.), у трехъ череповъ онъ размѣровъ среднихъ (1 м., 2 ж.) и у одного (дѣтскаго) онъ малыхъ размѣровъ. Буквально тоже самое слѣдуетъ замѣтить и про наибольшій лобный діаметръ: онъ также у семи (4 м., 3 ж.) размѣровъ большихъ, у трехъ (1 м., 2 ж.) среднихъ и у одного (1 д.) малыхъ размѣровъ.

Наименьшій лобный (F_1F_1).				*Наибольшій лобный* (FF).			
Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	100	2.	102	1.	112	2.	112
7.	103	3.	101	7.	126	3.	121
8.	96	4.	109	8.	130	4.	125
11.	103	10.	94	11.	122	10.	124
13.	—	12.	97	13.	—	12.	117
14.	100	**Сред.**	**100,60**	14.	125	**Сред.**	**119,80**
Сред.	**100,40**	Черепъ дѣтск. 5.	90	**Сред.**	**123,00**	Черепъ дѣтск. 5.	108

Принимая для наименьшаго лобнаго діаметра размѣры большіе 98 и больше, средніе 91—97 и малые до 90, мы получаемъ слѣдующее:

Наименьшій лобный (F_1F_1).

1.	Большой	100 м.
2.	Большой	102 ж.

[1]) Наименьшій лобный: толстотный циркулемъ измѣряется разстояніе угловъ, образуемыхъ скуловымъ отросткомъ лобной кости и linea semicircularis лобной кости.

[2]) Наибольшій лобный діаметръ совпадаетъ въ большинствѣ случаевъ съ точками, гдѣ вѣнечный шовъ начинаетъ дѣлаться простымъ—толстотнымъ циркуль ведется по linea semicircularis—вверхъ къ вѣнечному шву.

3. Большой . . . . . 101 ж.
4. Большой . . . . . 109 ж.
5. Малый . . . . . 90 д.
7. Большой . . . . . 103 м.
8. Средній. . . . . 96 м.
10. Средній. . . . . 94 ж.
11. Большой . . . . . 103 м.
12. Средній. . . . . 97 ж.
13. — . . . . . — м.
14. Большой . . . . . 100 м.

Въ среднемъ оказывается наименьшій лобный діаметръ у череповъ мужскихъ и женскихъ размѣровъ большихъ (100,40 и 100,60), а у дѣтскаго черепа—малыхъ размѣровъ (90,00).

Что касается наибольшаго лобнаго діаметра, то мы получаемъ слѣдующій рядъ, если будемъ считать за размѣръ большой 119 и больше, за средній 111—118 и за малый до 110.

Наибольшій лобный (FF).

1. Средній. . . . . 112 м.
2. Средній. . . . . 112 ж.
3. Большой . . . . . 121 ж.
4. Большой . . . . . 125 ж.
5. Малый . . . . . 108 д.
7. Большой . . . . . 126 м.
8. Большой . . . . . 130 м.
10. Большой . . . . . 124 ж.
11. Большой . . . . . 122 м.
12. Средній. . . . . 117 ж.
13. — . . . . . — м.
14. Большой . . . . . 125 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ здѣсь тоже, что и у наименьшаго лобнаго діаметра, т. е. что черепа мужскіе, а также женскій, имѣютъ наибольшій лобный діаметръ большой (123,00 и 119,80), а дѣтскій черепъ—малый (108,00).

Обратимся теперь въ лобному указателю и къ отношенію наименьшаго лобнаго діаметра къ наибольшему поперечному.

$\frac{F_1F_1.100}{FF}$ *Лобный указатель.*

Черепа мужскіе.			Черепа женскіе.		
1.	$\frac{100.100}{112}$	=89,28	2	$\frac{102.100}{112}$	=91,07
7.	$\frac{103.100}{126}$	=81,74	3	$\frac{101.100}{121}$	=83,47
8.	$\frac{96\,100}{130}$	=73,84	4	$\frac{109.100}{125}$	=87,20
11.	$\frac{103.100}{122}$	=84,42	10	$\frac{94.100}{124}$	=75,80
13.	—	= —	12	$\frac{97.100}{117}$	=82,90
14.	$\frac{100.100}{125}$	=80,00	**Сред.**	$\frac{100,60.100}{119,80}$	**=84,14**
Сред.	$\frac{100,40.100}{123,00}$	**=81,62**	Черепъ дѣтскій.		
			5	$\frac{90.100}{180}$	= 83,33

$\frac{F_1F_1.100}{Q}$ *Отношеніе наименьшаго лобнаго къ наибольшему поперечному.*

Черепа мужскіе			Черепа женскіе.		
1.	$\frac{100.100}{139}$	=71,94	2	$\frac{102.100}{135}$	=75,55
7.	$\frac{103.100}{155}$	=66,45	3	$\frac{101.100}{141}$	=71,63
8.	$\frac{96.100}{145}$	=66,20	4	$\frac{109.100}{141}$	=77,30
11.	$\frac{103.100}{146}$	=70,54	10	$\frac{94.100}{143}$	=65,73
13.	—	= —	12	$\frac{97.100}{137}$	=70,80
14.	$\frac{100.100}{157}$	= 63,69	**Сред.**	$\frac{100,60.100}{139,40}$	**=72,16**
Сред.	$\frac{100,40.100}{148,40}$	**=67,65**	Черепъ дѣтскій.		
			5	$\frac{90.100}{129}$	= 69,76

Лобный указатель въ большинствѣ случаевъ малъ, а именно: у пяти (3 м. 2 ж.), у трехъ онъ среднихъ размѣровъ (1 м. 1 ж. 1 д.) и у трехъ-же (1 м. 2 ж.) размѣровъ большихъ.

Принимая для лобнаго указателя большой размѣръ 87 и больше, средній 83—86,99 и малый до 82,99, мы имѣемъ:

Лобный указатель $\left(\frac{F_1F_1.100}{FF}\right)$.

1. Большой . . 89,28 м.
2. Большой . . 91,07 ж.
3. Средній. . . 83,47 ж.
4. Большой . . 87,20 ж.
5. Средній. . . 83,33 д.
7. Малый . . . 81,74 м.
8. Малый . . . 73,84 м.
10. Малый . . . 75,80 ж.
11. Средній. . . 84,42 м.
12. Малый . . . 82,90 ж.

13. — . . . — м.
14. Малый . . . 80,00 м.

Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ малый лобный указатель (81,62), для женскихъ средній (84,14), средній-же лобный указатель и у дѣтскаго черепа (83,33). т. е. у мужскихъ череповъ нижняя часть лба менѣе сужена по отношенію верхней его части.

Слѣдовало бы перейти теперь къ размѣрамъ лица, но мы остановимся сначала на хордахъ вертикальной дуги и ихъ взаимномъ отношеніи. Мы уже выше говорили о вертикальной дугѣ и ея отдѣльныхъ частяхъ и нашли, что наиболѣе развита часть лобная, затѣмъ темянная и затылочная, но это недостаточно характеризуетъ намъ внѣшній обликъ черепа, потому что весьма важно обратить вниманіе и на относительную согнутость отдѣльныхъ частей черепа, т. е. передней, средней и задней—это именно и уяснятъ намъ хорды вертикальной дуги. Сначала остановимся на хордѣ всей вертикальной дуги, а затѣмъ на хордахъ ея отдѣльныхъ частей, здѣсь мы не замѣтимъ той правильности, которую мы могли усмотрѣть въ строеніи вертикальной дуги, что (т. е. неправильность) зависитъ въ значительной степени отъ искусственной деформаціи, которой подвергались черепа.

Измѣренія, произведенныя мною надъ черепами, даютъ слѣдующія таблицы:

Хорда вертикальной дуги (pnf) [1].				*Хорда лобной части вертикальной дуги (p^1nc).*			
Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	137	2	130	1	127	2	121
7	144	3	135	7	118	3	118
8	132	4	139	8	120	4	105
11	144	10	131	11	119	10	114
13	137	12	125	13	—	12	99
14	134	**Сред.**	**132,00**	14	120	**Сред.**	**111,40**
Сред.	**138,00**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**120,80**	Черепъ дѣтск.	
		5	116			5	99

Хорда темянной части вертикальной дуги (p^2cl).				*Хорда затылочной части вертикальной дуги (p^3lf).*			
Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	116	2	103	1	95	2	98
7	100	3	112	7	91	3	99
8	115	4	111	8	101	4	97
11	112	10	107	11	94	10	106
13	—	12	107	13	88	12	83
14	108	**Сред.**	**108,00**	14	100	**Сред.**	**96,60**
Сред.	**110,20**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**94,83**	Черепъ дѣтск	
		5	102			5	92

Хорда верхне-затылочной части (p^4Tl).				*Хорда нижне-затылочной части (p^5Tf).*			
Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	58	2	77	1	49	2	35
7	58	3	77	7	47	3	31
8	63	4	64	8	50	4	44
11	58	10	75	11	49	10	44
13	64	12	51	13	40	12	43
14	62	**Сред.**	**68,80**	14	52	**Сред.**	**39,40**
Сред.	**60,50**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**47,83**	Черепъ дѣтск.	
		5	71			5	33

Чтобы наглядно убѣдиться въ томъ, какъ отдѣльныя части вертикальной дуги не сходны по степени изогнутости, мы высчитываемъ, какой процентъ составляютъ отдѣльныя хорды—всей вертикальной дуги; мы получаемъ слѣдующія цифры:

$\frac{p^1nc.\ 100}{pnf.}$ *Отношеніе хорды лобной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{127.100}{137} = 92,70$	2.	$\frac{121.100}{130} = 93,07$
7.	$\frac{118\ 100}{144} = 81,94$	3.	$\frac{118.100}{135} = 87,40$
8.	$\frac{120.100}{132} = 90,90$	4.	$\frac{105.100}{139} = 75,53$
11.	$\frac{119.100}{144} = 82,63$	10.	$\frac{114\ 100}{131} = 87,02$
13.	— —	12.	$\frac{99.100}{125} = 79,20$
14.	$\frac{120.100}{134} = 89,55$	**Сред.**	$\frac{111,40.100}{132,00} = \mathbf{84,39}$
Сред.	$\frac{120,80\ 100}{138,20} = \mathbf{87,40}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{99.100}{116} = 85,34$

$\frac{p^2cl.\ 100}{pnf.}$ *Отношеніе хорды темянной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{137} = 84,67$	2.	$\frac{103.100}{130} = 79,23$
7.	$\frac{100\ 100}{144} = 69,44$	3.	$\frac{112.100}{135} = 82,96$
8.	$\frac{115.100}{132} = 87,12$	4.	$\frac{111.100}{139} = 79,85$
11.	$\frac{112\ 100}{144} = 77,77$	10.	$\frac{107.100}{131} = 81,67$
13.	— —	12.	$\frac{107.100}{125} = 85,60$
14.	$\frac{108\ 100}{134} = 80,59$	**Сред.**	$\frac{108,00.100}{132\ 00} = \mathbf{81,81}$
Сред.	$\frac{110,20.100}{138,20} = \mathbf{79,73}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{102\ 100}{116} = 87,93$

[1]) Всѣ хорды берутся скользящимъ циркулемъ. Хорда вертикальной дуги (pnf): отъ носовой точки до офріона съ нижней стороны черепа, остальные хорды измѣряются по точкамъ соотвѣтствующихъ частей вертикальной дуги.

Черепъ № 3.

Черепъ № 8.

Черепъ № 11.

Черепъ № 7.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

$\frac{p^3lf.\ 100}{pnf.}$ *Отношеніе хорды затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{95.100}{137} = 69,34$	2.	$\frac{98.100}{130} = 75,38$
7.	$\frac{91.100}{144} = 63,19$	3.	$\frac{99.100}{135} = 73,33$
8.	$\frac{101.100}{132} = 76,51$	4.	$\frac{97.100}{139} = 69,78$
11.	$\frac{94.100}{144} = 65,27$	10.	$\frac{106.100}{131} = 80,91$
13.	$\frac{88.100}{137} = 64,23$	12.	$\frac{83\ 100}{125} = 66,40$
14.	$\frac{100.100}{134} = 74,62$	**Сред.**	$\frac{96,60\ 100}{132,00} = \mathbf{73,18}$
Сред.	$\frac{94,83.100}{138,00} = \mathbf{68,69}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{92.100}{116} = 79,31$

$\frac{p^4lT.\ 100}{pnf.}$ *Отношеніе хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепа мужскіе		Черепа женскіе.	
	$\frac{58.100}{137} = 42,33$	2.	$\frac{77\ 100}{130} = 59,23$
7.	$\frac{58.100}{144} = 40,27$	3.	$\frac{77.100}{135} = 57,03$
8.	$\frac{63.100}{132} = 47,72$	4.	$\frac{64\ 100}{139} = 46,04$
11.	$\frac{58\ 100}{144} = 40,27$	10.	$\frac{75.100}{131} = 57,25$
13.	$\frac{64.100}{137} = 46,71$	12.	$\frac{51.100}{125} = 40,80$
14.	$\frac{62\ 100}{134} = 46,26$	**Сред.**	$\frac{68,80.100}{132,00} = \mathbf{52,12}$
Сред.	$\frac{60,50.100}{138,00} = \mathbf{43,84}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{116} = 61,20$

$\frac{p^5Tf.\ 100}{pnf.}$ *Отношеніе хорды нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей дуги.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{137} = 35,76$	2.	$\frac{35.100}{130} = 26,92$
7.	$\frac{47.100}{144} = 32,63$	3.	$\frac{31.100}{135} = 22,96$
8.	$\frac{50.100}{132} = 37,87$	4.	$\frac{44.10}{139} = 31,65$
11.	$\frac{49.100}{144} = 34,02$	10.	$\frac{44.100}{131} = 33,58$
13.	$\frac{40.100}{137} = 29,19$	12.	$\frac{43.100}{125} = 34,40$
14.	$\frac{52.100}{134} = 38,80$	**Сред.**	$\frac{59,40\ 100}{132,00} = \mathbf{29,84}$
Сред.	$\frac{47,83.100}{138,00} = \mathbf{34,63}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{33.100}{116} = 28,44$

$\frac{p^4lT.\ 100}{p^3lf.}$ *Отношеніе хорды верхне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ всей затылочной части.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{58.100}{95} = 61,05$	2.	$\frac{77.100}{98} = 78,57$
7.	$\frac{58.100}{91} = 63,73$	3.	$\frac{77.100}{99} = 77,77$
8.	$\frac{63.100}{101} = 62,37$	4.	$\frac{64.100}{97} = 68,04$
11.	$\frac{58.100}{94} = 61,70$	10.	$\frac{75\ 100}{106} = 70,75$
13.	$\frac{64.100}{88} = 72,72$	12.	$\frac{51.100}{83} = 61,44$
14.	$\frac{62.100}{100} = 62,00$	**Сред.**	$\frac{68,80.100}{96,60} = \mathbf{71,22}$
Сред.	$\frac{60,50.100}{94,83} = \mathbf{63,79}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{71.100}{92} = 77,17$

$\frac{p^5Tf.\ 100}{p^3lf.}$ *Отношеніе нижне-затылочной части вертикальной дуги къ хордѣ затылочной части.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{49.100}{95} = 51,57$	2.	$\frac{35.100}{98} = 35,71$
7.	$\frac{47.100}{91} = 51,64$	3.	$\frac{31.100}{99} = 31,31$
8.	$\frac{50.100}{101} = 49,50$	4.	$\frac{44.100}{97} = 45,36$
11.	$\frac{49.100}{94} = 52,12$	10.	$\frac{44.100}{106} = 41,50$
13.	$\frac{40\ 100}{88} = 45,45$	12.	$\frac{43.100}{83} = 51,80$
14.	$\frac{52.100}{100} = 52,00$	**Сред.**	$\frac{39,40.100}{96,60} = \mathbf{40,78}$
Сред.	$\frac{47,83.100}{94,83} = \mathbf{50,43}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{33.100}{92} = 35,86$

Изъ этихъ цифръ мы можемъ замѣтить, что какъ самыя дуги уменьшались спереди назадъ, т. е. наибольшая дуга была лобная, вторая по величинѣ темянная, затылочная же была всего меньше, при чемъ верхняя ея часть была больше, чѣмъ нижняя, такъ и хорды: хорда лобной дуги самая большая, темянная меньше ея, а затылочная меньше темянной, при этомъ хорда верхнезатылочной части больше, чѣмъ хорда нижнезатылочной части, но сравнивая хорды съ дугами, мы замѣтимъ, что, между тѣмъ, какъ темянная часть вертикальной дуги лишь немного меньше лобной части, хорда ея въ мужскихъ черепахъ значительно меньше, чѣмъ хорда послѣдней, въ женскихъ черепахъ напротивъ—едва отличается отъ нея своей

величиной, а у дѣтскаго черепа она больше, чѣмъ хорда лобной части.

Здѣсь мы имѣли случай довольно подробно остановиться на размѣрахъ, указателяхъ и отношеніяхъ собственно черепа, перейдемъ теперь къ лицу и обратимъ наше вниманіе на глазничные діаметры (внѣшній и внутренній), затѣмъ на щечный и скуловой.

Внѣшній глазничный діаметръ (j) [1].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	117	2	—
7	124	3	113
8	111	4	—
11	118	10	106
13	—	12	105
14	—	**Сред.**	**108,00**
Сред.	**117,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5	95

Внутренній глазничный діаметръ (j^1) [2].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	99	2	100
7	105	3	100
8	98	4	97
11	100	10	93
13	—	12	95
14	—	**Сред.**	**97,00**
Сред.	**100,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5	85

Щечный діаметръ (j^2) [3].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	145	2	—
7	144	3	127
8	—	4	—
11	—	10	120
13	—	12	—
14	—	**Сред.**	**123,50**
Сред.	**144,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5	105

Скуловый діаметръ (j^3) [4].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	116	2	—
7	114	3	107
8	102	4	—
11	108	10	99
13	—	12	101
14	—	**Сред.**	**102,33**
Сред.	**110,00**	Черепъ дѣтскій.	
		5	88

Если скуловый діаметръ считать размѣровъ малыхъ до 110, а 111—124 среднихъ, большихъ же—125 и больше, то мы получимъ для нашихъ череповъ слѣдующее:

Скуловый діаметръ (j^3).

1.	Средній	116	м.
2.	—	—	ж.
3.	Малый	107	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Малый	88	д.
7.	Средній	114	м.
8.	Малый	102	м.
10.	Малый	99	ж.
11.	Малый	108	м.
12.	Малый	101	ж.
13.	—	—	м.
14.	—	—	м.

Мы видимъ слѣдовательно, что ни у одного черепа нѣтъ скуловаго діаметра размѣровъ большихъ, что скулы не широки и не выдаются и что у громаднаго большинства череповъ скуловой діаметръ напротивъ малыхъ размѣровъ, а именно у шести изъ восьми (2 м. 3 ж. 1 д.) и у двухъ только среднихъ размѣровъ. Въ среднемъ мы получаемъ, что у мужскихъ череповъ скуловой діаметръ равенъ 110,00 (малый), у женскихъ 102,33, слѣдовательно немного больше, но также малый, и у дѣтскаго черепа только 88,00.

Но скуловой діаметръ интересенъ не только какъ абсолютный размѣръ, но и въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ размѣрамъ, его, напримѣръ, интересно поставить въ отношеніе съ наименьшимъ лобнымъ діаметромъ, съ щечнымъ и внѣшнимъ глазничнымъ; вычисляя эти отношенія, мы получаемъ слѣдующее.

$\frac{F_1 F_1 . 100}{j^3}$. *Отношеніе наименьшаго лобнаго къ скуловому діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{100.100}{116} = 86,20.$	2.	— = —
7.	$\frac{103.100}{114} = 90,34.$	3.	$\frac{101.100}{107} = 94,33.$
8.	$\frac{96.100}{102} = 94,11.$	4.	— = —
11.	$\frac{103.100}{108} = 95,37.$	10.	$\frac{94.100}{99} = 94,94.$
13.	— = —	12.	$\frac{97.100}{101} = 96,03.$
14.	— = —	**Сред.**	$\frac{97,33.100}{102,33}$ **95,11**
Сред.	$\frac{100,50.100}{110,00} = \mathbf{91,36.}$	Черепа дѣтскіе.	
		5.	$\frac{90.100}{35} = 105,88.$

---

[1]) Внѣшній глазничный діаметръ берется съ внѣшней стороны глазницъ по лобному отростку скуловой кости, при этомъ берется наибольшее разстояніе. Эти точки зависятъ дѣйствительно отъ случайнаго (повидимому) расширенія лобнаго отроска скуловой кости, но какъ бы то ни было это расширеніе имѣетъ вліяніе на физіономію черепа и на внѣшній обликъ лица живого человѣка. Нѣкоторые авторы измѣряя внѣшній глазничный діаметръ берутъ разстояніе внѣшнихъ краевъ лобно-скуловаго шва, но мы, слѣдуя Брока, измѣряемъ этотъ діаметръ вышеупомянутымъ образомъ.

[2]) Внутренній глазничный діаметръ: измѣряется разстояніе внутреннихъ краевъ лобно-скуловаго шва.

[3]) Щечный діаметръ: наибольшее разстояніе скуловыхъ дугъ (слѣдуя Брока). Слѣдуетъ замѣтить, что щечный діаметръ берется нѣкоторыми въ внѣшнихъ углахъ скуловыхъ костей. Этотъ размѣръ при существованіи скуловаго діаметра утрачиваетъ свое значеніе. Нашъ щечный называется нѣкоторыми авторами наиб. лицевымъ поперечнымъ.

[4]) Скуловой діаметръ берется на срединѣ скуловыхъ костей, которая обозначается легко тѣмъ, что отчеркиваются карандашемъ всѣ отростки скуловой кости, и черезъ остающійся квадратъ проводятъ діагонали—разстояніе пересеченій коихъ и даетъ скуловой діаметръ. Всѣ только что приведенные 4 размѣра берутся скользящимъ циркулемъ.

$\frac{j^2.}{j^2}$ *Отношеніе скуловаго діаметра къ щечному.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{145} = 80,00$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{144} = 79,16$	3.	$\frac{107\ 100}{127} = 84,25$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{99.100}{120} = 82,50$
13.	— —	12.	— —
14.	— —	**Сред.**	$\frac{103,00\ 100}{123,50} = \mathbf{83,40}$
Сред.	$\frac{115,00.100}{144,50} = \mathbf{79,58}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{105} = 80,95$

$\frac{j^3.100}{j}$ *Отношеніе скуловаго діаметра къ внѣшнему глазничному.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{116.100}{117} = 99,14$	2.	— —
7.	$\frac{114.100}{124} = 91,12$	3.	$\frac{107\ 100}{113} = 94,69$
8.	$\frac{102.100}{111} = 91,89$	4.	— —
11.	$\frac{108.100}{118} = 91,52$	10.	$\frac{99\ 100}{106} = 93,39$
13.	— —	12.	$\frac{101.100}{105} = 96,19$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{102,33.100}{108,00} = \mathbf{94,75}$
Сред.	$\frac{110,00.100}{117,50} = \mathbf{93,61}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47$

Наибольшій лицевой поперечный (j^4) *).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	105	2	—
7	102	3	95
8	95	4	--
11	103	10	88
13	100	12	96
14	—	**Сред.**	**93,00**
Сред.	**101,00**	Черепъ дѣтскій.	
		5	77

*) Наибольшій лицевой поперечный берется толстотнымъ циркулемъ (или скользящимъ) и соединяетъ мѣста соединенія скуловой кости съ верхней челюстью (внизу).

$\frac{j^4.\ 100}{j^3.}$ *Отношеніе наибольшаго лицеваго поперечника къ скуловому.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{105.100}{116} = 90,51.$	2.	— —
7.	$\frac{102.100}{114} = 89,47.$	3.	$\frac{95.100}{107} = 88,78.$
8.	$\frac{95\ 100}{102} = 93,13.$	4.	— —
11.	$\frac{108.100}{108} = 95,37.$	10.	$\frac{88\ 100}{99} = 88,88.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{101} = 95,04.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{93,00.100}{102,33} = \mathbf{90,88.}$
Сред.	$\frac{101,25\ 100}{100,00} = \mathbf{92,04.}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{85} = 90,58.$

$\frac{j^1.\ 100}{j.}$ *Отношеніе внутренняго глазничн. къ внѣшнему глазничн.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{99.100}{117} = 84,61.$	2.	— —
7.	$\frac{105.100}{124} = 84,67.$	3.	$\frac{100.100}{113} = 88,49.$
8.	$\frac{98.100}{111} = 88,28.$	4.	— —
11.	$\frac{100.100}{118} = 84,74.$	10.	$\frac{93\ 100}{106} = 87,73.$
13.	— —	12.	$\frac{95.100}{105} = 90,47.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{96,00.100}{108,00} = \mathbf{88,88.}$
Сред.	$\frac{100,50.100}{117,50} = \mathbf{85,53.}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{85.100}{95} = 89,47.$

$\frac{j^4.\ 100}{j.}$ *Отношеніе наибольшихъ лицевыхъ поперечниковъ къ внѣшнему глазничн. д.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{105,100}{117} = 89,74.$	2.	— —
7.	$\frac{102,100}{124} = 82,25.$	3.	$\frac{95.100}{113} = 84,07.$
8.	$\frac{95,100}{111} = 85,58.$	4.	— —
11.	$\frac{103.100}{118} = 87,28.$	10.	$\frac{88.100}{106} = 83,01.$
13.	— —	12.	$\frac{96.100}{105} = 91,42.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{93.00.100}{108,00} = \mathbf{85,74.}$
Сред.	$\frac{101,25.100}{117,50} = \mathbf{86,17.}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{77.100}{95} = 81,05.$

Особенно важно сопоставить скуловой діаметръ съ длиною лицевой линіи, т. е. съ разстояніемъ носовой точки до челюстной. Этимъ соотношеніемъ получается такъ называемый лицевой длиннотно-скуловой указатель.

Скулы могутъ быть и не очень выдающіяся и скуловой діаметръ малъ, но если мы его сопоставимъ съ длиной лица, то получимъ не абсолютную, а относительную скуластость даннаго черепа.

Остановимся теперь на длинѣ лицевой линіи чтобы потомъ перейти къ скуловому указателю.

Разстояніе носовой точки до челюстной, или длина лицевой линіи черепа (nx^1).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	77	2	—
7	72	3	56
8	70	4	—
11	74	10	68
13	—	12	68
14	—	**Сред.**	**64,00**
Сред.	**73,25**	Черепъ дѣтскій.	
		5	53

Если считать большіе размѣры 74 и больше, средніе 63—73 и малые до 62, то мы получимъ нижеслѣдующее:

Длина лицевой линіи (nx^1).

1.	Большая. . .	77	м.
2.	—	—	ж.
3.	Малая . . .	56	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Малая . . .	53	д.
7.	Средняя. . .	72	м.
8.	Средняя. . .	70	м.
10.	Средняя. . .	68	ж.
11.	Большая. . .	74	м.
12.	Средняя. . .	68	ж.
13.	—	—	м.
14.	—	—	м.

У большинства череповъ оказывается лицевая линія среднихъ размѣровъ—у четырехъ (2 м. 2 ж.), у двухъ она размѣровъ большихъ (2 м.) и у двухъ же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ получается, что лицевая линія среднихъ размѣровъ у мужскихъ и женскихъ череповъ (73,25 и 64,00) и малыхъ у дѣтскаго черепа (53,00).

Ставя длину лицевой линіи въ отношеніе съ скуловымъ діаметромъ, мы получаемъ слѣдующую табличку:

$\frac{nx^1 . 100}{j^2}$ *Отношеніе длины лицевой линіи къ скуловому діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{77.100}{116} = 66,37.$	2.	— —
7.	$\frac{72.100}{114} = 63,15.$	3.	$\frac{56.100}{107} = 52,33.$
8.	$\frac{70.100}{102} = 68,62.$	4.	— —
11.	$\frac{74.100}{108} = 68,51.$	10.	$\frac{68.100}{99} = 68,68.$
13.	— —	12.	$\frac{68.100}{101} = 67,32.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{64,00.100}{102,33} = \mathbf{62,54}$
Сред.	$\frac{73,25.100}{110,00} = \mathbf{66,54}.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{53\ 100}{85} = 62,35.$

Считая узкоскулыми черепа съ указателями 62 и больше, среднеширокоскулыми 57—61,99 и широкоскулыми съ указателями до 56,99, мы получаемъ:

Лицевой длиннотный скуловой указатель. $\left(\frac{nx^{1.100}}{j^2.}\right)$

1.	Узкоскулый	66,37	м.
2.	—	—	ж.
3.	Широкоскулый. . .	52,33	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Узкоскулый	62,35	д.
7.	Узкоскулый	63,15	м.
8.	Узкоскулый	68,62	м.
10.	Узкоскулый	68,68	ж.
11.	Узкоскулый	68,51	м.
12.	Узкоскулый	67,32	ж.
13.	»	»	м.
14.	»	»	м.

Мы, слѣдовательно, видимъ, что изъ всѣхъ череповъ, только одинъ широкоскулый (№ 3), всѣ же остальные узкоскулы, среднеширокоскулыхъ совсѣмъ нѣтъ. Средній скуловой указатель для мужскихъ череповъ равенъ 66,54; для женскихъ 62,54 и для дѣтскаго черепа 62,35.

Какъ дополненіе къ скуловому указателю слѣдуетъ еще прибавить отношеніе длины лицевой линіи къ діаметру наибольшей ширины лица:

$\frac{nx^1 . 100}{j^4}$ *Отношеніе длины лицевой линіи къ діаметру наибольшей ширины лица.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{77.100}{105}=73,33.$	2.	— —
7.	$\frac{72.100}{102}=70,58.$	3.	$\frac{56.100}{95}=58,94.$
8.	$\frac{70.100}{95}=73,68.$	4.	— —
11.	$\frac{74.100}{103}=71,84.$	10.	$\frac{68.100}{88}=77,27.$
13.	— —	12.	$\frac{68.100}{96}=70,83.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{64,00.100}{93,00}=$**68,81.**
Сред.	$\frac{73,50.100}{101,25}=$**72,59**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{53.100}{77}=68,83.$

Считая за узколицыхъ черепа съ указателями 57 и больше, за среднешироколицыхъ отъ 53—56,99 и широколицыми до 52,99, мы получаемъ слѣдующее:

Лицевой длиннотный наибольшій указатель. $\left(\frac{nx^{1.100}}{j^4.}\right)$

1.	Узколицый . .	73,33	м.
2.	» . .	»	ж.
3.	Узколицый . .	58,94	ж.
4.	» . .	»	ж.
5.	Узколицый . .	68,83	д.
7.	Узколицый . .	70,58	м.
8.	Узколицый . .	73,68	м.
10.	Узколицый . .	77,27	ж.
11.	Узколицый . .	71,84	м.
12.	Узколицый . .	70,83	ж.
13.	» . .	»	м.
14.	» . .	»	м.

Слѣдовательно, всѣ черепа слѣдуетъ считать узколицыми. Среднія цифры слѣдующія: для череповъ мужскихъ 72,59, для череповъ женскихъ 68,81 и для дѣтскаго черепа 68,83. Между тѣмъ, какъ длина лицевой линіи у большинства череповъ среднихъ размѣровъ, разстояніе подносовой точки отъ челюстной въ большинствѣ случаевъ очень мало, у одного черепа (№ 3) оно не превышаетъ даже 7 mm. Это отчасти зависитъ оттого, что большинство череповъ принадлежитъ старымъ особямъ, которыя въ значительной части утратили свои зубы. Дѣлая это измѣреніе, я получилъ для нашихъ череповъ слѣдующія цифры:

Разстояніе подносовой точки отъ челюстной (xx^1).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	20	2	—
7	13	3	7
8	20	4	—
11	18	10	20
13	—	12	17
14	—	**Сред.**	**14,66.**
Сред.	**17,75**	Черепъ дѣтскій.	
		5	15

Для межглазничнаго пространства, мы имѣемъ слѣдующія цифры:

Межглазничное пространство (T) [1]

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	22	2	—
7	23	3	26
8	22	4	—
11	22	10	19
13	21	12	26
14	—	**Сред.**	**23,66**
Сред.	**22,00**	Черепъ дѣтскій.	
		5	18

$\frac{T. 100}{j^8}$ *Отношеніе межглазничнаго пространства къ скуловому діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{22.100}{116}=18,96.$	2.	— —
7.	$\frac{23.100}{114}=20,17.$	3.	$\frac{26.100}{107}=24,29.$
8.	$\frac{22.100}{102}=21,56.$	4.	— —
11.	$\frac{22\,100}{108}=20,37.$	10.	$\frac{19.100}{99}=19,19.$
13.	— —	12.	$\frac{26.100}{101}=25,74.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{23,66.100}{102,33}=$**23,12**
Сред.	$\frac{22,25\,100}{11,000}=20,22$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{18.100}{85}=21,17$

У большинства череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ—у пяти (5 м.), у двухъ оно размѣровъ большихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ размѣровъ (1 ж. 1 д.). Считая большимъ раз-

[1]) Межглазничное пространство измѣряется скользящимъ циркулемъ—берется резстояніе отъ дакріона одной стороны до дакріона другой.

мѣромъ 26 и больше, среднимъ отъ 21 до 25 и малымъ до 20, мы получаемъ слѣдующее:

Межглазничное пространство (T).

1.	Среднее	22	м.
2.	—	—	ж.
3.	Большое	26	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Малое	18	д.
7.	Среднее	23	м.
8.	Среднее	22	м.
10.	Малое	19	ж.
11.	Среднее	22	м.
12.	Большое	26	ж.
13.	Среднее	21	м.
14.	—	—	м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ межглазничное пространство среднихъ размѣровъ (22,00), у женскихъ оно не много больше, но также среднихъ размѣровъ (23,66), а у дѣтскаго черепа малыхъ размѣровъ (18,00).

Что касается ширины и высоты глазницъ, то нами получены слѣдующія цифры:

Ширина глазницъ (D [1]) [1]). *Высота глазницъ* (D) [2]).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	42	2	—	1	36	2	—
7	46	3	42	7	37	3	35
8	40	4	—	8	35	4	—
11	41	10	—	11	36	10	—
13	43	12	35	13	34	12	35
14	—	**Сред.**	**39,33**	14	—	**Сред.**	**35,00**
Сред.	**42,40**	Черепъ дѣтскій.		**Сред.**	**35,60**	Черепъ дѣтскій.	
		5	36			5	32

Ширина глазницъ въ большинствѣ случаевъ большая, она встрѣчается у шести череповъ (4 м., 2 ж.) среднихъ размѣровъ она у двухъ череповъ (1 м., 1 д.) и малыхъ у одного черепа (1 ж). Принимая за большой размѣръ 41 и больше, за среднiй отъ 36 до 40 и за малый до 35, мы имѣемъ нижеслѣдующее:

Ширина глазницъ (D[1]).

1.	Большая	42	м.
2.	—	—	ж.
3.	Большая	42	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Средняя	36	д.
7.	Большая	46	м.
8.	Средняя	40	м.
10.	Большая	41	ж.
11.	Большая	41	м.
12.	Малая	35	ж.
13.	Большая	43	м.
14.	—	—	м.

Въ среднемъ у мужскихъ череповъ ширина глазницъ большая (42,40), у женскихъ средняя (39,33), средняя же она и у дѣтскаго черепа (36,00).

Принимая за большую высоту глазницъ 37 и больше, за среднюю отъ 31 до 36 и за малую до 30, мы имѣемъ:

Высота глазницъ (D).

1.	Средняя	36	м.
2.	—	—	ж.
3.	Средняя	35	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Средняя	32	д.
7.	Большая	37	м.
8.	Средняя	35	м.
10.	Средняя	35	ж.
11.	Средняя	36	м.
12.	Средняя	35	ж.
13.	Средняя	34	м.
14.	—	—	м.

Мы, слѣдовательно, видѣли, что почти у всѣхъ череповъ высота глазницъ средняя и лишь у одного черепа большая. Въ среднемъ высота глазницъ у мужскихъ череповъ 35,60, у женскихъ—35,00 и у дѣтскаго—32,00.

Ставя теперь ширину и высоту глазницъ во взаимное отношеніе, мы получаемъ глазничный указатель, который выразится такъ:

---

[1]) Шириною глазницы считается разстояніе отъ дакріона до противоположнаго края—берется наибольшая ширина.

[2]) Высотою глазницы считается разстояніе мѣста соединенія челюстнаго отростка скуловой кости на нижнемъ краѣ глазницъ до противоположнаго края—размѣръ берется по возможности такъ, чтобы онъ былъ перпендикуляренъ предыдущему. (Оба размѣра скользящимъ циркулемъ, какъ и всѣ послѣдующіе.).

$\frac{D.100}{D^1}$ *Глазничный указатель.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{36.100}{42} = 85,71$	2.	— —
7.	$\frac{37.100}{46} = 80,43$	3.	$\frac{35.100}{42} = 83,33$
8.	$\frac{35.100}{40} = 87,50$	4.	— —
11.	$\frac{36.100}{41} = 87,80$	10.	$\frac{35.100}{41} = 85,36$
13.	$\frac{34.100}{43} = 79,06$	12.	$\frac{35.100}{35} = 100,00$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{35,00.100}{39,33.} = \mathbf{88,99}$
Сред.	$\frac{35.60.100}{42,40} = \mathbf{83,96}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{32.100}{36} = 88,88$

Принимая за высокоорбитные черепа съ указателями 89 и больше, за среднеорбитные съ указателями 83,1—88,99 и за низкоорбитные до 83, мы получаемъ слѣдующій рядъ:

Глазничный указатель $\left(\frac{D.100}{D_1}\right)$

1.	Среднеорбитный. . . .	85,71	м.
2.	—	—	ж.
3.	Среднеорбитный. . . .	83,33	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Среднеорбитный. . . .	88,88	д.
7.	Низкоорбитный	80,43	м.
8.	Среднеорбитный. . . .	87,50	м.
10.	Среднеорбитный. . . .	85,36	ж.
11.	Среднеорбитный. . . .	87,80	м.
12.	Высокоорбитный . . .	100,00	ж.
13.	Низкоорбитный	79,06	м.
14.	—	—	м.

Слѣдовательно большинство череповъ среднеорбитны—ихъ шесть (3 м., 2 ж., 1 д.) два низкоорбитныхъ черепа (2 м.) и одинъ высокоорбитный (1 ж.)—это черепъ № 12, его можно было бы назвать кругло-орбитнымъ, потому что его глазничный указатель равенъ 100,00.

Перейдемъ теперь къ размѣрамъ носа, а именно къ длинѣ носа, длинѣ носоваго отверстія и длинѣ и ширинѣ носовыхъ костей.

Длина носа (*nx*) [1]. *Ширина носа* (*r*) [2].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	59	2	—	1	29	2	—
7	62	3	51	7	27	3	28
8	51	4	—	8	24	4	—
11	59	10	51	11	24	10	21
13	53	12	52	13	25	12	27
14	— **Сред.**		**51,33**	14	— **Сред.**		**25,31**
Сред.	**56,80**	Черепъ дѣтскій.		**Сред.**	**25,80**	Черепъ дѣтскій.	
		5	38			5	20

[1]) Длиною носа считается разстояніе носовой точки до подносовой.
[2]) Ширина носа равняется наибольшей ширинѣ носоваго отверстія.

$\frac{r.100}{nx.}$ *Носовой указатель.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{29.100}{59} = 49,15.$	2.	— —
7.	$\frac{27.100}{62} = 43,54.$	3.	$\frac{28.100}{51} = 54,90.$
8.	$\frac{24.100}{51} = 47,05.$	4.	— —
11.	$\frac{24.100}{59} = 40,67.$	10.	$\frac{21.100}{51} = 41,17.$
13.	$\frac{25.100}{53} = 47,16.$	12.	$\frac{27.100}{52} = 51,92.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{25,33.100}{51,33} = \mathbf{49,34.}$
Сред.	$\frac{25,80.100}{56,80} = \mathbf{45,42.}$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{20.100}{38} = 52,63.$

Длина носовой кости (*ns*) [1]. *Ширина носовой кости* (ns^1) [2]

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	34	2	—	1	10	2	—
7	30	3	25	7	9	3	10
8	22	4	—	8	10	4	—
11	—	10	24	11	—	10	11
13	28	12	28	13	11	12	12
14	—	**Сред.**	**25,66**	14	—	**Сред.**	**11,00**
Сред.	**28,50**			**Сред.**	**10,00**		

$\frac{ns^1.100}{ns}$ *Отношеніе ширины носовой кости къ ея длинѣ.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{10.100}{34} = 29,41.$	2.	— —
7.	$\frac{9.100}{30} = 30,00.$	3.	$\frac{10.100}{25} = 40,00.$
8.	$\frac{10.100}{22} = 45,45.$	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{11.100}{24} = 45,83.$
13.	$\frac{11.100}{28} = 39,28.$	12.	$\frac{12.100}{28} = 42,85.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{11,00.100}{25,66} = \mathbf{42,86.}$
Сред.	$\frac{10,00.100}{28,50} = \mathbf{35,08.}$	Черепъ дѣтскій.	
			—

[1]) Длина носовой кости измѣряется на внѣшней сторонѣ кости.
[2]) Ширина носовой кости берется внизу и соотвѣтствуетъ наибольшей ширинѣ кости.

Длина носоваго отверстія (nx)[1].

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	33	2	—
7	39	3	36
8	—	4	—
11	—	10	30
13	33	12	30
14	—	**Сред.**	**32,00**
Сред.	**35,00**	Черепъ дѣтскій.	
		5	—

$\frac{r.\ 100}{(nx)_1}$ *Отношеніе ширины носа къ длинѣ носоваго отверстія.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{29.100}{33} = 87,87.$	5.	— —
7.	$\frac{27.100}{39} = 69,23.$	3.	$\frac{28.100}{36} = 77,77.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	$\frac{21.100}{30} = 70,00.$
13.	$\frac{25.100}{33} = 75,75.$	12.	$\frac{27.100}{30} = 90,00.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{25,33.100}{32,00} = \mathbf{79,06}.$
Сред.	$\frac{27,00.100}{35,00} = \mathbf{77,14}.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	— —

Каждый изъ этихъ размѣровъ и каждое изъ этихъ отношеній имѣетъ свой особый интересъ: размѣры и отношенія носовыхъ костей указываютъ на относительное расширеніе носа въ его верхней половинѣ; размѣры же и отношенія носоваго отверстія указываютъ на относительное расширеніе носа въ его нижней части. Отношеніе ширины носа къ его длинѣ даетъ намъ носовой указатель.

Что касается собственно длины носа, то считая большіе размѣры 58 и больше, средніе отъ 51 до 57 и малые до 50, мы получаемъ нижеслѣдующее:

Длина носа (nx)

1.	Большая . . .	59	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Средняя . . .	51	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая	38	д.
7.	Большая . . .	62	м.
8.	Средняя . . .	51	м.
10.	Средняя . . .	51	ж.
11.	Большая . . .	59	м.
12.	Средняя . . .	52	ж.
13.	Средняя . . .	53	м.
14.	—	—	м.

Мы видимъ слѣдовательно, что у пяти, т. е. у большинства череповъ (2 м. 3 ж.), длина носа средняя, у трехъ (3 м.) она большая и у одного (1 д.) малая. Въ среднемъ мы имѣемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ среднюю длину носа (56, 80 и 51,33).

Принимая для ширины носа большіе размѣры 26 и больше, средніе отъ 23 до 25 и малые до 22, мы имѣемъ слѣдующій рядъ:

Ширина носа (r).

1.	Большая . . .	29	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Большая . . .	28	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая. . . .	20	д.
7.	Большая . . .	27	м.
8.	Средняя. . . .	24	м.
10.	Малая. . . .	21	ж.
11.	Средняя . . .	24	м.
12.	Большая . . .	27	ж.
13.	Средняя . . .	25	м.
14.	— . . .	—	м.

Слѣдовательно у четырехъ (2 м. 2 ж.) череповъ ширина носа большая, у трехъ (3 м.) средняя и у двухъ (1 ж. 1 д) малая. Въ среднемъ у мужскихъ и у женскихъ череповъ ширина носа средняя 25, 80 и 25, 33.

Относительно носоваго указателя мы имѣемъ нижеслѣдующій рядъ, если мы назовемъ широконосыми черепа съ указателями 53 и больше, среднешироконосыми 48—52 и узконосыми до 47,99.

Носовой указатель $\left(\frac{r.\ 100}{nx}\right)$

1.	Среднешироконосый . .	49,15	м.
2.	— . .	—	ж.
3.	Широконосый. . . .	54,90	ж.
4.	— . .	—	ж.
5.	Среднешироконосый . .	52,63	д.
7.	Узконосый.	43,54	м.
8.	Узконосый	47,05	м.

10.	Узконосый.	41,17	ж.
11.	Узконосый.	40,67	м.
12.	Среднешироконосый . .	51,92	ж.
13.	Узконосый	47,16	м.
14.	— . .	—	м.

Т. е. большинство череповъ узконосы (4 м., 1 ж.) всего пять, затѣмъ три среднешироконосы (1 м., 1 ж., 1 д.) и лишь одинъ широконосый черепъ (1 ж.) Въ среднемъ по носовому указателю черепа мужскіе узконосы — 45,42; женскіе среднешироконосы — 49,34 и дѣтскій также среднешироконосый—52,63.

Перейдемъ теперь къ нёбу и его указателю. Для длины и ширины нёба я получилъ, измѣряя черепа, слѣдующія цифры:

Длина нёба (M).

Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	49	2	—
7	44	3	47
8	47	4	—
11	46	10	46
13	45	12	44
14	—	Сред.	45,66
Сред.	46,20	Черепъ дѣтск.	
		5	34

Ширина нёба (M_1).

Черепа мужск.		Черепа женек.	
1	39	2	—
7	40	3	42
8	34	4	—
11	45	10	—
13	44	12	38
14	—	Сред.	40,00
Сред.	40,40	Черепъ дѣтск.	
		5	30

Принимая для длины неба за большіе размѣры 51 и больше, за средніе отъ 45 до 50 и за малые до 44, мы получаемъ:

Длина нёба (M).

1.	Средняя . . .	49	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Средняя . . .	47	ж.
3.	— . . .	—	ж.
5.	Малая. . . .	34	д.
7.	Малая. . . .	44	м.
8.	Средняя . . .	47	м.
10.	Средняя . . .	46	ж.
11.	Средняя . . .	46	м.
12.	Малая. . . .	44	ж.
13.	Средняя . . .	45	м.
14.	— . . .	—	м.

Изъ этого ряда слѣдуетъ, что у большинства череповъ средняя длина нёба (4 м., 2 ж.), у трехъ малая (1 м., 1 ж., 1 д.) и ни у одного большой длины нёба. Въ среднемъ для мужскихъ, какъ и для женскихъ череповъ, найдена средняя длина неба: 46,20 и 45,66.

Что касается ширины неба, то мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ, принимая для этого размѣра большую величину 41 и больше, среднюю 35—40 и малую до 34.

Ширина нёба (M_1).

1.	Средняя . . .	39	м.
2.	— . . .	—	ж.
3.	Большая . . .	42	ж.
4.	— . . .	—	ж.
5.	Малая. . . .	30	д.
7.	Средняя . . .	40	м.
8.	Малая. . . .	34	м.
10.	— . . .	—	ж.
11.	Большая . . .	45	м.
12.	Средняя . . .	38	ж.
13.	Большая . . .	44	м.
14.	— . . .	—	м.

т. е. у трехъ череповъ (2 м., 1 ж.) ширина неба большая, у трехъ (2 м., 1 ж) средняя и у двухъ (1 м., 1 д.) малая. Въ среднемъ мы получаемъ ширину нёба средней величины, какъ у мужскихъ, такъ и у женскихъ черёповъ: 40,40 и 40,00. Вычисляя нёбный указатель, я получилъ слѣдующія цифры:

$\frac{M^1 . 100}{M}$ *Небный указатель.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{39,100}{49}=79,59.$	2.	— —
7.	$\frac{40,100}{44}=90,90.$	3.	$\frac{42.100}{47}=89,36.$
8.	$\frac{34,100}{47}=72,34.$	4.	— —
11.	$\frac{45,100}{46}=97,82.$	10.	— —
13.	$\frac{44,100}{45}=97,77.$	12.	$\frac{38,100}{44}=86,36.$
14.	— —	Сред.	$\frac{40,00,100}{45,50}=87,91.$
Сред.	$\frac{40,40.100}{46,20}=87,44.$	Черепъ дѣтскій.	
		5.	$\frac{30.100}{34}=88,23.$

Разстояніе края нёба отъ передняго края затылочнаго отверстія (N).

Черепа мужскіе		Черепа женскіе.	
1	—	2	—
7	50	3	49
8	—	4	—
11	50	10	49
13	52	12	45
14	—	**Сред.**	**47,66**
Сред.	**50,66**	Черепъ дѣтскій	
		5	40

Считая широконёбными черепа съ указателями 77 и больше, среднеширокопёбными отъ 71 до 76, 99 и узконёбными до 70,99, мы получаемъ слѣдующее:

Нёбный указатель $\left(\frac{M^1 . 100}{M}\right)$

1.	Широко-нёбный . . .	79,59	м.
2.	—	—	ж.
3.	Широко-нёбный . . .	89,36	ж.
4.	—	—	ж.
5.	Широко-нёбный . . .	88,23	д.
7.	Широко-нёбный . . .	90,90	м.
8.	Средне-широко-нёбный .	72,34	м.
10.	—	—	ж.
11.	Широко-нёбный . . .	97,82	м.
12.	Широко-нёбный . . .	86,36	ж.
13.	Широко-нёбный . . .	97,77	м.
14.	—	—	м.

Оказывается, что почти всѣ черепа широко-нёбны и лишь одинъ средне-широко-нёбный (1 м.). Въ среднемъ мы получаемъ слѣдующіе небные указатели: для мужскихъ череповъ—87,44; для женскихъ—87,91; для дѣтскаго—88,23.

Обратимся наконецъ къ хребетному указателю. Измѣренія длины и ширины затылочнаго отверстія дали нижеслѣдующія цифры:

Ширина затылочнаго отверстія (qq) [1].				*Длина затылочнаго отверстія (bf)* [1].			
Черепа мужск.		Черепа женск.		Черепа мужск.		Черепа женск.	
1	—	2	26	1	—	2	35
7	30	3	28	7	38	3	36
8	—	4	33	8	—	5	39
11	32	10	29	11	40	10	33
13	28	12	29	13	35	12	33
14	30	**Сред.**	**29,00**	14	34	**Сред.**	**35,20**
Сред.	**30,00**	Черепъ дѣтск.		**Сред.**	**36,75**	Черепъ дѣтск.	
		5	26			5	38

[1]) Эти размѣры берутся вставляя кончики скользящаго циркуля въ затылочное отверстіе.

Высчитывая изъ этихъ цифръ хребетный указатель, мы получаемъ нижеслѣдующее:

$\frac{qq.\ 100}{bf}$ *Хребетный указатель.*

Черепа мужскіе.				Черепа женскіе.			
1.	—	=	—	2.	$\frac{26.100}{35}$	=	74,28
7.	$\frac{30.100}{38}$	=	78,94	3.	$\frac{28.100}{36}$	=	77,77
8.	—	=	—	4.	$\frac{33\ 100}{39}$	=	84,61
11.	$\frac{32\ 100}{40}$	=	80,00	10.	$\frac{29.100}{33}$	=	87,87
13.	$\frac{28.100}{35}$	=	80,00	12.	$\frac{29.100}{33}$	=	87,87
14.	$\frac{30\ 100}{34}$	=	88,23	**Сред.**	$\frac{29,00\ 100}{35,20}$	=	**82,38**
Сред.	$\frac{30,00\ 100}{36,75}$	=	**81,63**	Черепъ дѣтскій.			
				5.	$\frac{26.100}{38}$	=	68,42

Считая узко-хребетными черепа съ указателями до 81,99; средне-широко-хребетными отъ 82 до 85,99 и широко-хребетными 86 и больше, мы получаемъ:

Хребетный указатель $\left(\frac{qq.\ 100}{bf}\right)$.

1.	—	—	м.
2.	Узко-хребетный . . .	74,28	ж.
3.	Узко-хребетный . . .	77,77	ж.
4.	Средне-широко-хребетн.	84,61	ж.
5.	Узко-хребетный . . .	68,42	д.
7.	Узко-хребетный . . .	78,94	м.
8.	—	—	м.
10.	Широко-хребетный . .	87,87	ж.
11.	Узко-хребетный . . .	80,00	м.
12.	Широко-хребетный . .	87,87	ж.
13.	Узко-хребетный . . .	80,00	м.
14.	Широко-хребетный . .	88,23	м.

Слѣдовательно большинство череповъ узко-хребетны—ихъ шесть (3 м. 2 ж. 1 д.), три широко-хребетныхъ (1 м. 2 ж.) и лишь одинъ средне-широко-хребетный (1 ж.). Въ среднемъ мужскіе черепа узко-хребетны—ихъ средній указатель—

81,63, а женскіе средне-широко-хребетны—ихъ указатель—82,38.

Основная линія даетъ намъ слѣдующія цифры:

Основная линія (nb) [1]).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	—	2	99
7	110	3	102
8	—	4	106
11	110	10	99
13	105	12	95
14	105	**Сред.**	**100,20**
Сред.	**107,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5	82

Принимая для основной линіи размѣры большіе 101 и больше, средніе отъ 96 до 100 и малые до 95, мы получаемъ нижеслѣдующій рядъ:

Основная линія (nb).

1.	—	—	м.
2.	Средняя . . .	99	ж.
3.	Большая . .	102	ж.
4.	Большая . .	106	ж.
5.	Малая . . .	82	д.
7.	Большая . .	110	м.
8.	—	—	м.
10.	Средняя . . .	99	ж.
11.	Большая . .	110	м.
12.	Малая . . .	95	ж.
13.	Большая . .	105	м.
14.	Большая . .	105	м.

Мы видимъ, что у большинства череповъ основная линія большихъ размѣровъ (4 м. 2 ж.), у двухъ среднихъ (2 ж.) и у двухъ-же малыхъ (1 ж. 1 д.). Въ среднемъ мы имѣемъ для мужскихъ череповъ большую основную линію — 107,50, а для женскихъ среднюю — 100,20; у дѣтскаго-же черепа основная линія малая—82,00.

Остановимся еще на двухъ размѣрахъ, дѣйствительно не играющихъ первенствующей роли, но не лишенныхъ интереса: это высота скуловой кости и разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницъ.

[1]) Основная линія: отъ базіона до носовой точки.

Высота скуловой кости (v)[1]) *Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазницы. (OZ)* [2])

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе		Черепа женскіе.	
1	32	2	—	1	71	2	—
7	32	3	24	7	75	3	66
8	26	4	—	8	67	4	—
11	29	10	23	11	75	10	65
13	—	12	24	13	70	12	64
14	—	**Сред.**	**23,66**	14	—	**Сред.**	**65,00**
Сред.	**29,75**	Черепъ дѣтскій.		**Сред.**	**71,60**	Черепъ дѣтскій.	
		5	22			5	52

Что касается нижней части челюсти, то именно эта часть черепа сохраняется довольно плохо, у меня, наиримѣръ, изъ всѣхъ череповъ съ нижней челюстью оказываются только четыре черепа. Хотя это количество и весьма не велико, но мы всетаки не будемъ игнорировать измѣреніями ихъ.

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

Разстояніе между углами ея. (m). *Разстояніе между вырѣзками. (m¹).*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.		Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1	111	2	—	1	103	2	—
7	111	3	89	7	104	3	98
8	—	4	—	8	—	4	—
11	—	10	—	11	—	10	—
13	—	12	87	13	—	12	95
14	—	**Сред.**	**88,00**	14	—	**Сред.**	**96,50**
Сред.	**111,00**	Черепъ дѣтскій.		**Сред.**	**103,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5	—			5	—

Сравнивая разстояніе между углами нижней челюсти съ нѣкоторыми діаметрами лица, какъ-то: съ наименьшимъ лобнымъ, щечнымъ, скуловымъ и, наконецъ, съ разстояніемъ между вырѣзками нижней челюсти, мы получаемъ довольно точное представленіе объ относительномъ расширеніи и суженіи лица сверху внизъ.

[1]) Высотою скуловой кости считается ея длина параллельно скуловому-челюстному шву.

[2]) При этомъ размѣрѣ вставляются кончики скользящаго циркуля въ глазницу и слуховое отверстіе.

$\frac{m.\ 100}{F_1F_1}$ *Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ наименьшему лобному діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{111.100}{100}=111,00$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{103}=107,76$	3.	$\frac{89.100}{101}=88,11$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{87.100}{97}=89,69$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{88,00.100}{99,00}=$**88,88**
Сред.	$\frac{111,00.100}{101,50}=$**109,35**	Черепъ дѣтскій.	
		5	—

$\frac{m.\ 100}{j_2}$ *Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ щечному діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{111.100}{145}=76,55.$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{144}=77,08.$	3.	$\frac{89.100}{127}=70,07$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	— —
14.	— —	**Сред.**	$\frac{89,00.100}{127,00}=$**70,07**
Сред.	$\frac{111,00.100}{144,50}=$**76.81**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	— —

$\frac{m.\ 100.}{j^8}$ *Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ скуловому діаметру.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{111,100}{116}=95,68.$	2.	— —
7.	$\frac{111.100}{114}=97,36.$	3.	$\frac{89,100}{107}=83,17.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{87,100}{101}=86,13.$
14	— —	**Сред.**	$\frac{88,00,100}{104,00}=$**84,61.**
Сред.	$\frac{111,00.100}{115,00}=$**96,52.**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	— —

$\frac{m_1.\ 100}{m.}$ *Отношеніе разстоянія между вырѣзками нижней челюсти къ разстоянію между углами ея.*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{103\ 100}{111}=92,79.$	2.	— —
7.	$\frac{104.100}{111}=93,69.$	3.	$\frac{98.100}{89}=110,11.$
8.	— —	4.	— —
11.	— —	10.	— —
13.	— —	12.	$\frac{95.100}{87}=109,19.$
14.	— —	**Сред.**	$\frac{96,50\ 100}{88,00}=$**109,65**
Сред.	$\frac{103,50\ 100}{111,00}=$**93,24.**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	— —

Что касается остальныхъ размѣровъ нижней челюсти: длины крыла, высоты крыла и высоты тѣла,—то они выражаются въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

НИЖНЯЯ ЧЕЛЮСТЬ:

Длина крыла (m^2).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	94	2.	—
7.	85	3.	75
8.	—	4.	—
11.	—	10.	—
13.	—	12.	77
14.	—	**Сред.**	**76,00**
Сред.	**89,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	—

Высота крыла (m^3).

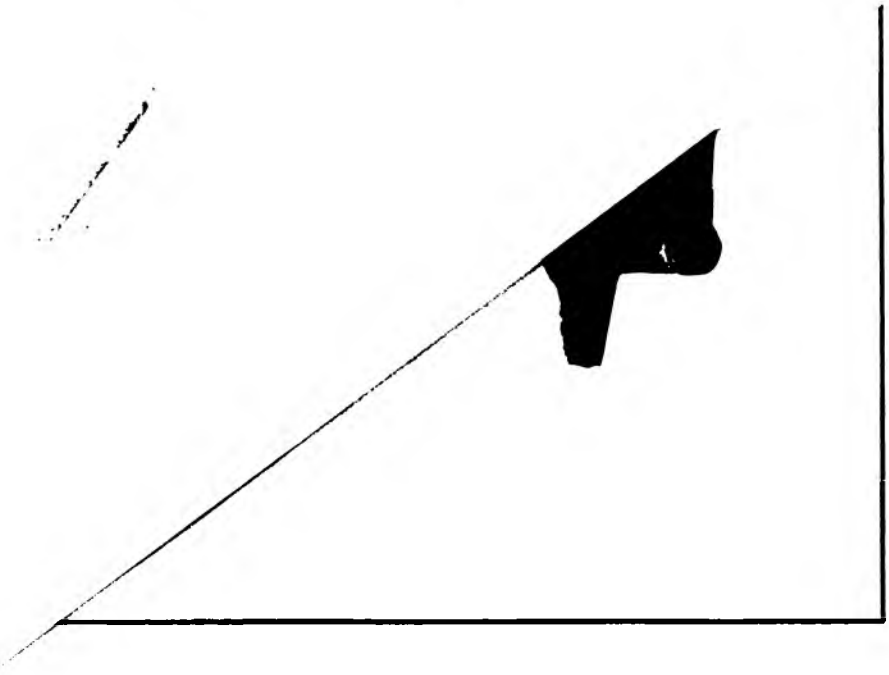
Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	54	2.	—
7.	57	3.	41
8.	—	4.	—
11.	—	10.	—
13.	—	12.	41
14.	—	**Сред.**	**41,00**
Сред.	**55,50**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	—

Высота тѣла (m^4).

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	32	2.	—
7.	24	3.	20
8.	—	4.	—
11.	—	10.	—
13.	—	12.	27
14.	—	**Сред.**	**23,50**
Сред.	**28,00**	Черепъ дѣтскій.	
		5.	—

$\frac{m^4.\ 100.}{m^2.}$ *Отношеніе высоты тѣла нижней челюсти къ длинѣ крыла (указатель нижней челюсти).*

Черепа мужскіе.		Черепа женскіе.	
1.	$\frac{32.100}{94}=34,04.$	2.	— —
7.	$\frac{24.100}{85}=28,23.$	3.	$\frac{20\ 100}{75}=26,66.$

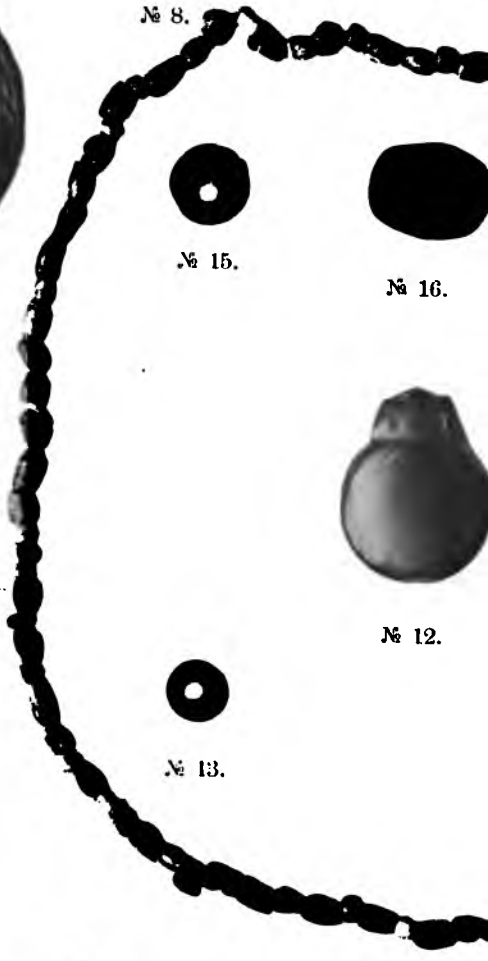


Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

№ 2.

№ 8.

№ 9.



№ 11

№ 15.

№ 16.

№ 12.

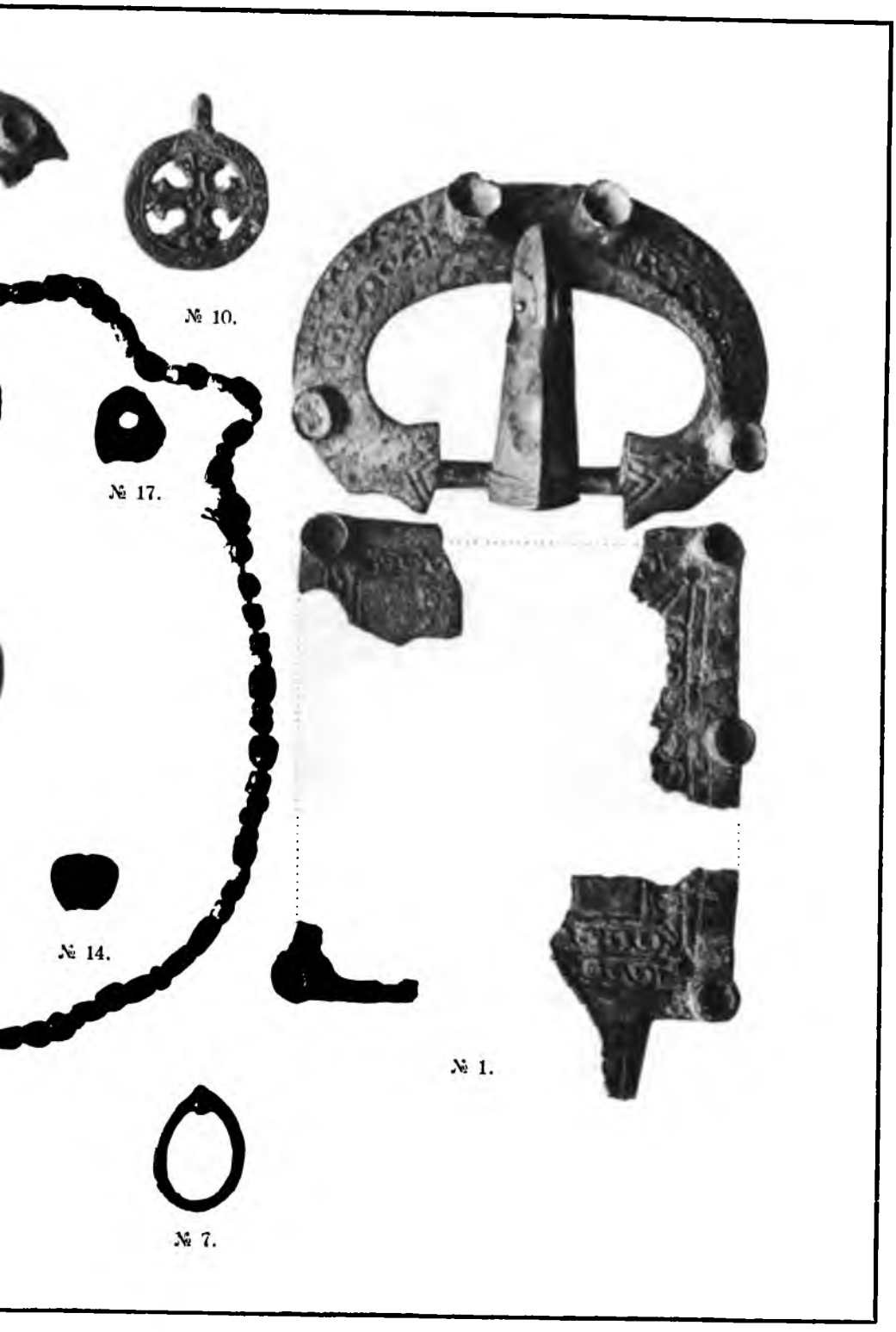
№ 13.

№ 3.

№ 4.

№ 5.

№ 6.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°.

8.	—	—	4.	—	—
11.	—	—	10.	—	—
13.	—	—	12.	$\frac{27.100}{77}=35,06.$	
14.	—	—	**Сред.**	$\frac{23,50.100}{76,00}=30,92.$	
Сред.	$\frac{28,00.100}{89,50}=31,29.$		Черепъ дѣтскій.		
			5.	—	—

Этимъ мы заканчиваемъ рядъ измѣреній и отношеній, найденныхъ нами на нашихъ черепахъ; оставляя пока общія разсужденія о черепахъ въ сторонѣ, постараемся возможно кратко и наглядно суммировать все то, что даютъ намъ наши измѣренія. Конечно, намъ пришлось сталкиваться съ значительными колебаніями, но мы будемъ всякій разъ откидывать крайности, чтобы результаты были тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе.

Не трудно было замѣтить, что женскіе черепа во всѣхъ своихъ размѣрахъ отличаются отъ мужскихъ меньшими величинами, но это столь обыденное явленіе, выражающееся еще рѣзче на дѣтскомъ черепѣ, что ему не слѣдуетъ придавать какое-либо особое значеніе. Что касается дѣтскаго черепа, то мы дальше останавливаться на немъ не будемъ, именно потому, что онъ одинъ. Конечно, нашихъ череповъ (надъ которыми можно было произвести полныя измѣренія) всего только двѣнадцать и мы не можемъ считать антропологическіе выводы окончательными, но съ другой стороны незначительность матеріала намъ не позволяетъ оставлять его безъ обработки, а напротивъ того побуждаетъ отнестись къ нему еще болѣе серьезно и строго, хотя бы только для того, чтобы подготовить почву и дать точку опоры для будущихъ изслѣдователей. Мы затруднимся невольно относительно выбора матеріала для сравненія съ нашими черепами: всѣ тѣ народности, на которыхъ мы можемъ имѣть догадку относительно принадлежности нашихъ череповъ, либо уже не существуютъ, какъ говорится простымъ языкомъ, вымерли, либо затерялись въ общихъ массахъ и смѣшались съ другими народностями и получили уже совершенно другой обликъ. Опредѣлять національность, къ которой могутъ относиться тѣ или другіе древніе черепа, средствами одной антропологіи вообще не мыслимо; помочь въ этомъ отношеніи должны намъ данныя археологическія и историческія, при чемъ задачею антропологіи будетъ воспроизвести типъ данной вымершей народности. При этомъ мы имѣемъ до сихъ поръ слишкомъ мало антропологическихъ данныхъ о древнихъ черепахъ, могущихъ имѣть отношеніе къ нашимъ крымскимъ черепамъ. Казалось бы, что сравненіе череповъ древнихъ могилъ Гурзуфа съ типомъ теперь живущихъ крымскихъ татаръ и въ частности съ типомъ татаръ Гурзуфа было бы важно, но намъ достовѣрно извѣстно, что современные обитатели Гурзуфа поселились здѣсь сравнительно очень недавно, а именно въ концѣ прошлаго столѣтія на мѣсто выселившихся «грековъ» [1]), которые въ свою очередь поселились у Маріуполя и основали поселокъ, названный ими въ честь своей родины «Урзуфомъ». Какъ бы то ни было, но сравненіе это имѣетъ извѣстный интересъ и мы остановимся на этомъ вопросѣ въ двухъ словахъ. Дѣйствительно, антропологіи крымскихъ татаръ до сихъ поръ въ печати не существуетъ, даже больше: есть только одна статья (Радде) объ антропологическомъ типѣ крымскихъ татаръ, но лѣтомъ 1889 года я имѣлъ случай самъ измѣрить 35 субъектовъ татаръ изъ деревни Гурзуфъ и сравненіе нашихъ череповъ будетъ вполнѣ удобно.

Конечно, намъ не интересно сравненіе абсолютныхъ цифръ измѣреній: этимъ, по крайней мѣрѣ, мы ничего не добились бы: не могли бы опредѣлить насколько тѣ и другіе другъ къ другу близки и мы должны обратиться къ отношеніямъ и указателямъ. Головной указатель, полученный мною на 35 Гурзуфскихъ татарахъ равенъ 84,08; переводя его на черепной мы имѣемъ 82,08, указатель стоящій близко къ черепному указателю мужскихъ череповъ (81,60). Гурзуфа и Гугуша. Что касается минимума и максимума въ головныхъ указателяхъ татаръ, то мы имѣемъ (переводя прямо на черепные) 76,91 и 93,23, а на мужскихъ черепахъ: 77,22 и 87,57; татары какъ будто болѣе коротконосы, это болѣе ясно видно въ слѣдующемъ ряду:

долихоцеф.	. . всего	0	на	35	суб.	или	0%
субдалихоц.	. . „	4	„	35	„	„	11,4 „
мезотицеф.	. . „	1	„	35	„	„	2,8 „

[1]) Едва-ли можно это народонаселеніе считать чисто греческаго происхожденія.

суббрахиц. . . .	„ 11	„ 35	„	„ 31,4 „
брахиц.	„ 19	„ 35	„	„ 54.2 „

Дѣйствительно, значительно большій процентъ падаетъ на брахицефалію, но и не мало поддлинноголовыхъ (11.4%). при этомъ не слѣдуетъ забывать, что деформація нѣсколько удлинняла голову. Итакъ, головной (черепной) указатель, повидимому, не можетъ насъ привести къ опредѣленному результату. Обратимся къ другимъ отношеніямъ, которыя могутъ быть сравниваемы между черепами и живыми. Отношеніе ушнаго діаметра къ поперечному даетъ для череповъ указатель: 89,35: а для татаръ 84,42; отношеніе наибольшаго лобнаго діаметра къ поперечному наибольшему у череповъ: 67,65 а у татаръ Гурзуфа: 77,01; отношеніе наибольшаго лобнаго къ скуловому у череповъ равно: 91,36, а у татаръ: 95,16; далѣе отношеніе длины лица къ скуловому діаметру у череповъ составляетъ указатель: 66,54 а у татаръ 60,69, т. е. послѣдніе болѣе широкоскулы; отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ наименьшему лобному у череповъ: 109,35; у татаръ: 97,37: отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ скуловому діаметру у череповъ 96,52, а у татаръ 92,63, т. е. у татаръ лицо въ своей нижней части значительно уже. Мы, слѣдовательно, видимъ, что, сравнивая мужскіе черепа съ татарами Гурзуфа, мы получаемъ очень мало общаго; дѣйствительно, указатель полученный на живомъ человѣкѣ не слѣдуетъ сопоставлять прямо съ соотвѣтствующими указателями, полученными на черепахъ (почему мы и переводимъ головной указатель на черепной), но разница, какъ видно изъ только что приведенныхъ цифръ столь велика, что мы, вообще, не можемъ признать между тѣми и другими достаточнаго сходства. Быть можетъ болѣе богатый матеріалъ и болѣе тонкій антропологическій анализъ и откроетъ родственную связь между народностью, которой принадлежатъ наши черепа и теперь живущими татарами (чего отрицать ни какъ нельзя, такъ какъ это пришлое населеніе, живущее теперь въ Гурзуфѣ, пришло сюда изъ Крыма же, но изъ другой мѣстности), но, мы, на основаніи нашихъ цифръ, достаточныхъ для этого доказательствъ не имѣемъ.

Остановимся теперь на суммировкѣ всего того, что было сказано нами въ цифровой части нашей работы, остановимся въ общихъ чертахъ на тѣхъ результатахъ, къ которымъ насъ приводятъ наши антропологическія наблюденія. Вотъ что мы можемъ сказать о нашихъ черепахъ.

Въ направленіи горизонтальной окружности мужскіе черепа развиты хорошо (большіе), женскіе немного меньше (средніе). Передняя часть горизонтальной окружности составляетъ почти половину всей окружности, при этомъ у мужскихъ череповъ она немного больше, чѣмъ у женскихъ. Хорошо развиты черепа и въ направленіи вертикальной и поперечной дугъ, такъ что мужскіе черепа слѣдуетъ считать большими, женскіе же средними. Всего больше развита лобная часть, затѣмъ темянная, которая одновременно наиболѣе согнута, и, затѣмъ, затылочная; говоря же вообще, всѣ три части согнуты умѣренно и равномѣрно, что даетъ черепамъ вообще правильную форму и отсутствіе угловатости. Что касается продольнаго и поперечнаго діаметра, то какъ тотъ, такъ и другой, размѣровъ среднихъ; мы, слѣдовательно, въ правѣ ждать и средній головной указатель, что и оправдывается на дѣлѣ, такъ какъ большинство череповъ среднеголовы и подкороткоголовы. Высотный діаметръ напротивъ большихъ размѣровъ и у нѣкоторыхъ череповъ даже очень великъ. По высотно-длинотному указателю большинство череповъ высокіе (что, конечно, имѣетъ свою причину въ деформированности большаго количества череповъ); по высотно-широтному указателю большинство средне-широко-высокіе, а два черепа даже высоко-узкіе. Ушной діаметръ у мужскихъ череповъ размѣровъ большихъ, а у женскихъ—малыхъ. Затылочный діаметръ не особенно великъ и черепа по затылочному указателю почти всѣ средне-широко-затылочны. Наибольшій и наименьшій лобные діаметры размѣровъ большихъ и лобный указатель у большинства малый или средній. Скуловой діаметръ малъ, абсолютно и въ отношеніи къ лицевой линіи, которая среднихъ размѣровъ, почему по лицевому длинотному указателю черепа узко-скулы, за исключеніемъ одного, черепа также всѣ узко-лицые. Межглазничное пространство среднее, ширина глазницъ большая или средняя, а высота почти у всѣхъ средняя—по глазничному указателю почти всѣ черепа средне-орбитны. Длина носа средняя, ширина либо большая, либо средняя,

по носовому указателю почти всѣ узко-носы, по нёбному широко-нёбны, такъ какъ длина нёба средняя, а ширина его средняя или большая. По хребетному указателю большинство череповъ узко-хребетны, меньшинство широко-хребетны. Основная линія размѣровъ большихъ.

Мы можемъ слѣдующими словами охарактеризовать наши черепа: черепа большіе, средне-головые или подкоротко-головые, высокіе, средне-широко-высокіе, средне-широко-затылочные, съ малымъ или среднимъ лобнымъ указателемъ, узко-скулые и узко-лицые съ среднимъ межглазничнымъ пространствомъ, средне-орбитные, узко-носые, широко-нёбные и узко-хребетные (или широко-хребетные).

Нужно также замѣтить, что характерными признаками, очевидно, слѣдуетъ считать долго (даже до глубокой старости) сохраняющійся лобный шовъ, затѣмъ вообще позднее заростаніе швовъ, ихъ среднее осложненіе, наибольшее осложненіе затылочнаго и наименьшее осложненіе вѣнечнаго шва. Также характернымъ является сравнительно незначительное развитіе мышечной системы, но сильное выступаніе надбровныхъ дугъ. Очевидно, многіе субъекты этого племени достигали глубокаго возраста, судя по большому проценту найденныхъ старческихъ череповъ и малому проценту череповъ дѣтскихъ.

Племя было частью русое, частью черно-волосое, (судя по сохранившимся волосамъ на двухъ черепахъ), волосы очевидно не сбривались (по обычаю тюркскихъ племенъ) и носились болѣе или менѣе коротко-стриженными. Что касается лица, то оно, вѣроятно, было довольно длинное и узкое, носъ большой, выступающій и узкій; брови выступали надъ глазами; коротко-головыхъ было, вѣроятно, сравнительно мало, преобладали же средне-головые и подкоротко-головые (подлинно головые же преимущественно вслѣдствіе деформаціи), голова была, вѣроятно, высокая, но одновременно широкая съ умѣренно расширеннымъ затылкомъ, скулы не выдавались, лобъ былъ умѣренно-съуженный въ своей нижней части и вообще широкій, межглазничное пространство умѣренное. Племя, очевидно, никакихъ монгольскихъ признаковъ не имѣло и не принадлежало не только не монголамъ, но, по всѣмъ вѣроятіямъ не принадлежало и тюркской расѣ. Понятіе о тюркскомъ племени есть, вообще, понятіе относительное, оно можетъ имѣть въ бо́льшей или меньшей степени развитыя монгольскія черты, они должны проявляться чаще или рѣже, но присутствіе ихъ должно быть констатировано. Между тѣмъ у гурзуфскихъ и гугушскихъ череповъ монгольскихъ чертъ не видно и если и была примѣсь тюркской крови, то, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ ничтожномъ количествѣ. Наконецъ, племя, очевидно, было антропологически не чисто, на что указываетъ извѣстное разнообразіе въ типѣ череповъ, но не смотря на это, преобладалъ, вѣроятно, вышеописанный, немонгольскій типъ. Что касается деформаціи, то она практиковалась не всѣми членами этого племени, а, очевидно, лишь извѣстными представителями его какъ мужскими, такъ равно и женскими.

Мы внимательно просмотрѣли всѣ черепа и старались возможно подробнѣе охарактеризовать ихъ, теперь намъ осталось одно: остановиться на вопросѣ, кому могли принадлежать могилы, заключавшія эти черепа. Деформированные, макрокефалическіе черепа обращали уже давно на себя вниманіе, уже давно и многіе авторы задавали себѣ вопросъ, къ какому племени ихъ отнести. Въ свое время существовала теорія, что макрокефалическіе черепа принадлежатъ гуннамъ; въ пользу этого говорило то обстоятельство, что дѣйствительно макрокефалическіе черепа были находимы въ мѣстностяхъ западной Европы, посѣщенныхъ гуннами и именно въ могилахъ IV—VI вѣка. Что гунны деформировали себѣ черепа, можно заключить изъ словъ поэта Сидонія Аполлинарія, который въ панегирикѣ императору Авиту говоритъ о головѣ гунновъ слѣдующими словами: «consurgit in arctum massa rotunda caput». Бэръ, который занимался вопросомъ о принадлежности макрокефалическихъ череповъ гуннамъ или другой народности, очень тщательно разбираетъ теорію о гуннскихъ черепахъ и, между прочимъ, совершенно справедливо замѣчаетъ, что нельзя полагаться на слова поэта: „*dem auf ein paar Duzend Worte nicht ankommt*“; онъ же совершенно не соглашается съ тѣмъ, что макрокефалическіе черепа, описываемые имъ, принадлежатъ именно гуннамъ. но, съ своей стороны, дѣлаетъ предположеніе, что макрокефалическіе черепа Керчи и Австріи принадлежатъ Аварамъ;

нельзя сказать, чтобы тѣ соображенія, которыя приводитъ почтенный академикъ, были особенно вѣски. Онъ отождествляетъ Аваровъ съ Аорзами и макрокефалами Гиппократа. Если черепа такой формы, замѣчаетъ Д. Н. Анучинъ, находятъ и въ другихъ мѣстностяхъ Европы, гдѣ Аваровъ никогда не было, то доводы Бэра утрачиваютъ всякое значеніе, какъ это и было замѣчено прежде всѣхъ Дэвисомъ. Бэръ же высказалъ мнѣніе, что найденные макрокефалическіе черепа въ Керчи могли бы относиться къ генуэзцамъ, такъ какъ они, по словамъ Скалигера (Scaliger: Commentarii in libros de causis plantarum, p. 287), переняли обычай деформировать свои черепа у мавровъ. Впрочемъ Бэръ находитъ уважительныя причины, не позволяющія считать эти черепа генуэзскими на слѣдующихъ четырехъ основаніяхъ: во-первыхъ, черепа Керчи слишкомъ короткоголовы; во-вторыхъ, въ могилахъ нѣтъ слѣдовъ христіанства; въ-третьихъ, какимъ образомъ можно объяснить сходство керченскихъ череповъ съ черепами также деформированными и найденными въ Австріи, гдѣ генуэзцы не жили, и въ-четвертыхъ, могилы слишкомъ древни, чтобы ихъ считать за генуэзскія. Относительно перваго пункта, т. е. короткоголовости, то, какъ мы видѣли, наши черепа особою короткоголовостью не отличаются, напротивъ, среди нихъ есть черепа поддлинноголовые и частью длинноголовые; что касается втораго пункта, т. е. христіанства, то наши могилы несомнѣнно христіанскія; относительно же того, какъ мы можемъ сопоставить деформированные черепа Крыма съ такими же черепами Австріи, если первые считать генуэзскими, то нами было сказано уже выше, что не только нѣтъ необходимости, но даже и основанія считать всѣ деформированные черепа, найденные въ Европѣ и отчасти въ Азіи, принадлежащими одной народности. Тѣмъ не менѣе могилы Гурзуфа и Гугуша нельзя считать генуэзскими, потому что ихъ слѣдуетъ отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, т. е. къ тому времени, когда генуэзцевъ въ Крыму не было.

По мнѣнію Д. Н. Анучина рѣшить вопросъ о томъ, кому принадлежатъ крымскіе макрокефалы, всего труднѣе. Этотъ же авторъ продолжаетъ, что сказать опредѣленно, что это было за племя, пришло ли оно съ Кавказа или изъ Арало-Каспійской низменности, — въ настоящее время едва ли возможно. Далѣе г. Анучинъ добавляетъ, что хотя и трудно рѣшить вопросъ о томъ, принадлежатъ ли керченскіе макрокефалы къ тюркскому или арійскому племени, то несомнѣнно, что это были не греки и не скиѳы, а какое-то другое пришлое племя. Относительно эпохи, когда жили крымскіе макрокефалы, по словамъ г. Анучина, во мнѣніи Бэра, относящаго ее къ началу среднихъ вѣковъ, есть много вѣроятнаго, въ особенности, если принять во вниманіе условія нахожденія нѣкоторыхъ другихъ макрокефаловъ въ Западной Европѣ, т. е. къ 1—IV в. по Р. Х.

В. Ѳ. Миллеръ говоритъ слѣдующее относительно могилъ, раскопанныхъ имъ въ Алуштѣ въ 1886 году, и о которыхъ я уже упоминалъ выше: «Спрашивается, какой національности могло принадлежать древнѣйшее населеніе Алушты? Судя по описаннымъ могиламъ, не представляющимъ ничего типическаго греческаго, это населеніе не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки. Но на неэллинство указываютъ и названія Алушты (Ἀλούστον) и Гурзуфа (Γορζουβῖται), не звучащія по-гречески. Византійскіе писатели называли это варварское населеніе неопредѣленно тавроскиѳами, что, конечно, не даетъ никакихъ этнографическихъ указаній; но и для насъ едва-ли явится возможность когда-нибудь болѣе точно опредѣлить національность этихъ варваровъ. Въ виду вышеуказанныхъ слѣдовъ иранскаго элемента, сохранившихся, напримѣръ, въ древнемъ названіи близъ лежащаго Аюдага (Вриксава) и Судака, тавроскиѳское населеніе, быть можетъ, принадлежало къ вѣтви сарматовъ или алановъ, но столько же вѣроятія, что оно принадлежало какому-нибудь болѣе древнему племени, предшествовавшему въ этихъ мѣстахъ иранскимъ сарматамъ. Во всякомъ случаѣ, едва-ли можно думать, что древнѣйшее населеніе Алушты принадлежало къ тюркскимъ племенамъ, которыя уже съ эпохи гунновъ начинаютъ вторгаться въ предѣлы Тавриды. Въ пользу тюрковъ могли бы свидѣтельствовать макрокефалическіе черепа, въ виду существованія деформаціи головы у нѣкоторыхъ народовъ этого племени (напримѣръ у гунновъ). Но, съ одной стороны, изслѣдованіе крымскихъ

макрокефалическихъ череповъ не обнаружило въ нихъ признаковъ монгольства, съ другой—обычай деформированія головы встрѣчался и встрѣчается доселѣ и у народовъ индоевропейской семьи; такъ, напримѣръ, у грековъ на р. Цалкѣ, у армянъ, у курдовъ».

Изъ вышеприведенныхъ словъ и мнѣній мы видимъ, что различные авторы не согласны и колеблются отнести макрокефалическіе черепа къ тому или другому племени. Эти несогласія и противорѣчія зависѣли очень часто отъ того, что желали отнести макрокефаловъ, находимыхъ въ разныхъ странахъ, къ одной и той же народности, на что, собственно говоря, достаточныхъ причинъ не существуетъ. Вслѣдствіе этого, говоря о черепахъ Гурзуфа и Гугуша, мы откинемъ всѣхъ макрокефаловъ другихъ странъ, даже больше, другихъ мѣстъ Крыма, какъ, напримѣръ, Керчи. Деформація черепа есть обычай, который могъ заноситься съ разныхъ сторонъ и восприниматься различными народами, какъ объ этомъ совершенно справедливо говоритъ Д. Н. Анучинъ: «тотъ же обычай могъ быть заимствованъ иногда и европейскими народами, а равно могъ раздѣляться тюркскими племенами, какъ это доказываютъ находки макрокефалическихъ череповъ въ могилахъ франковъ и англосаксовъ, съ другой стороны, въ донскихъ и волжскихъ (самарскихъ) степяхъ и въ могилахъ близь Эльборуса». Тотъ же авторъ продолжаетъ, что по отношенію къ древности, макрокефалическіе черепа распредѣляются на двѣ группы: одна древнѣйшая, эпохи начальнаго желѣзнаго вѣка (курганы Юры и древнѣйшій слой Самтаврскаго могильника), другая, болѣе поздняя — относится къ началу среднихъ вѣковъ. Впрочемъ, замѣчаетъ онъ, Самтаврскіе черепа (изъ верхнихъ слоевъ могильника) равно какъ, повидимому, и керченскіе, выполняютъ промежутокъ между этими двумя эпохами, такъ какъ первые относятся къ эпохѣ за пять за шесть столѣтій до — и за столько же — послѣ Р. Х., а вторые (керченскіе) — по всей вѣроятности, къ II—IV вѣкамъ по Р. Х., и даже позже.

Итакъ, мы повторяемъ, что не считаемъ необходимымъ связывать найденные нами макрокефалическіе черепа съ подобными же черепами другихъ мѣстъ Крыма и вообще другихъ странъ, хотя и не отрицаемъ, что между тѣми и другими могла быть племенная связь. Вспомнимъ, какіе народы жили съ давнихъ временъ и по нынѣшнее время на Южномъ Берегу Крыма—ихъ цѣлый длинный рядъ: скиѳы, тавры, тавроскиѳы, греки, гунны, половцы, хозары, готы, генуэзцы, караимы, татары, турки и др.; a priori мы можемъ предполагать любой изъ этихъ народовъ жившимъ въ Гурзуфѣ и оставившимъ послѣ себя память въ видѣ могилъ, о которыхъ мы говоримъ. Но способъ погребенія, археологическія, историческія и антропологическія данныя не позволяютъ намъ сдѣлать это; кромѣ того мы убѣдимся въ томъ, какая именно народность имѣетъ болѣе основанія быть предполагаемой въ нашихъ черепахъ.

Но сначала скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ дѣйствительно немногочисленныхъ находкахъ, которыя намъ удалось сдѣлать при раскопкѣ могилъ какъ въ Гурзуфѣ, такъ и въ Гугушѣ.

Я обращался къ В. И. Сизову съ просьбой, дать объясненіе тѣмъ вещамъ, которыя были найдены въ могилахъ Гурзуфа. Владиміръ Ильичъ отнесся очень внимательно ко всему найденному и сдѣлалъ слѣдующія заключенія: всѣ находки слѣдуетъ считать варварскаго типа; такъ ожерелье (№ 11) изъ мелкихъ бусъ, хотя и не достаточно типично, но въ виду того, что оно были найдено въ могилѣ и на ряду съ нимъ были найдены серьги (№№ 3 и 4), ихъ слѣдуетъ считать происхожденія варварскаго, т. е. не греческаго и отнести не позже какъ къ VII—VIII вѣку, тоже самое серьги (№№ 5 и 7) и кольцо (№ 6). Крестъ (№ 8), по мнѣнію В. И. Сизова происхожденія греческаго, корсунскаго типа и относится также не позже, какъ къ VII—VIII в.; что касается креста въ кружкѣ (№ 10), то Владиміръ Ильичъ считаетъ его также происхожденія корсунскаго и утверждаетъ, что онъ крестомъ долженъ считаться въ томъ случаѣ, если былъ найденъ въ могилѣ, хотя существовали и просто украшенія этого рода. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить о находкахъ, сдѣланныхъ внѣ могилъ — это двѣ пряжки (№№ 1 и 2) и римская булла (№ 12). Относительно пряжекъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ издѣлія варварскаго, готскаго типа (также меровингскаго) и относятся къ болѣе отдаленному времени, а именно къ IV—V вѣку. Рим-

ская булла ничто иное, какъ талисманъ, надѣваемый какъ на дѣтей, такъ и на взрослыхъ; дѣлались эти буллы изъ золота или изъ камня, какъ и найденная нами. Буллы эти встрѣчаются еще въ глубокой древности, во времена языческія и восходятъ въ первыя вѣка христіанства, не позже однако IV столѣтія. Могилы, раскопанныя въ Гурзуфѣ и Гугушѣ В. И. Сизовъ склоненъ считать не греческими, а готскими.

Относительно могилъ Алушты, которыя, какъ мы видѣли, тождественнаго типа съ могилами Гурзуфа и Гугуша, В. Ѳ. Миллеръ говоритъ, что, судя по могиламъ, не представляющими ничего типичнаго греческаго, населеніе Алушты, которому принадлежатъ раскопанныя могилы, не принадлежало къ эллинамъ, хотя, быть можетъ, среди него и жили греки; что касается періода, въ теченіе котораго могильники Алушты принимали покойниковъ, то В. Ѳ. Миллеръ склоненъ отнести начало его приблизительно къ V и IV вѣкамъ. Серебряныя вещи, отличающіяся хорошей работой, очевидно, не туземнаго происхожденіи и были добываемы путемъ торговли; посуда съ желтой, коричневой или голубой поливой, найденная при могилахъ въ Алуштѣ, также была, вѣроятно, не мѣстнаго происхожденія, а привозилась изъ близкой Керчи, славившейся своими гончарными издѣліями. Мы, слѣдовательно, видимъ, что и В. Ѳ. Миллеръ свои могилы въ Алуштѣ относитъ никакъ не къ греческимъ, а склоненъ приписать ихъ варварамъ.

Теперь, спрашивается, жили ли готы въ Гурзуфѣ и Алуштѣ? На этотъ вопросъ мы должны отвѣтить утвердительно; хотя подъ названіемъ Готѳіи въ IX вѣкѣ и понимали обширную область, какъ это видно изъ названія Готѳійской епархіи, которая на западъ граничила и соприкасалась съ Херсонской, то не слѣдуетъ думать, что коренная Готѳія дѣйствительно занимала пространство столь обширное, напротивъ, мы должны, основываясь на описаніи Прокопія, по мнѣнію В. Ѳ. Миллера, искать Готѳскую область даже по близости Гурзуфа и Алушты; впослѣдствіи-же названіе Готѳіи было обобщено.

Есть основаніе предполагать, что важнымъ пунктомъ Готѳской епархіи былъ нынѣшній Партенитъ, лежащій между Гурзуфомъ и Алуштою; здѣсь былъ выстроенъ въ VIII в. Іоанномъ Исповѣдникомъ, архіепископомъ города Ѳеодоро и всей Готѳіи, обширный храмъ, это указываетъ, что въ VIII в. это мѣсто находилось подъ властью готѳовъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, поселеніе готѳовъ существовало здѣсь и въ VI вѣкѣ при Юстиніанѣ. Характерны также слова Прокопія [1]), который пишетъ: «страна эта (Дори), хотя и занимаетъ возвышенность, не слишкомъ дика и сурова, но пріятна и приноситъ превосходные плоды. Въ ней ни крѣпостей, ни городовъ императоръ никогда не строилъ, по той причинѣ, что жители не терпятъ, чтобы ихъ запирали въ стѣны, но любятъ жить въ сельскомъ быту. Тамъ-же, гдѣ представляется легкій доступъ для непріятелей въ ихъ страну, онъ (Юстиніанъ) преградилъ проходы длинными стѣнами и обезопасилъ готовъ отъ непріятельскихъ набѣговъ». Описанный Прокопіемъ характеръ мѣстности страны готѳовъ, какъ нельзя больше подходитъ къ мѣстности Гурзуфа, Партенита и Алушты. Зная, что Партенитъ лежалъ въ странѣ готѳовъ, что Юстиніанъ оградилъ ихъ отъ нападеній враговъ крѣпостями и что тотъ-же Юстиніанъ велѣлъ выстроить крѣпость Алустонъ и замокъ въ Горзувитахъ, для насъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что мѣстность отъ Гурзуфа до Алушты была во власти готѳовъ и что готы жили, между прочимъ, и здѣсь. Что-же касается того, деформировали-ли себѣ готы черепа или нѣтъ, то намъ ничего объ этомъ неизвѣстно, но это вопросъ несущественный, такъ какъ онъ указываетъ лишь на существовавшій обычай, который, какъ мы видѣли, былъ очень распространенъ.

Насколько мы, дѣйствительно, имѣемъ право считать деформацію череповъ, при опредѣленіи народности, факторомъ второстепеннымъ, видѣли мы уже выше, говоря, вообще, о макрокефалическихъ черепахъ; здѣсь прибавимъ еще то, что въ селѣ Біа-Сала (лежащемъ въ 10 верстахъ къ югу отъ Бахчисарая, въ долинѣ рѣки Коги) удалось въ 1884 г. В. И. Сизову [2]) раскопать могилы, которыя онъ опредѣлилъ какъ греческія; существованіе этого кладбища слѣдуетъ отнести не ранѣе какъ къ XVI в.

---

[1]) В. Ѳ. Миллеръ. Археологическія развѣдки въ Алуштѣ и ея окрестностяхъ въ 1886 году. (Изъ XII т. „Древностей") М. 1889.

[2]) „Древности"—Труды И. Моск. Археол. Общ., т. X. М. 1885, стр. 96.

и не позже, какъ къ XVIII в. (т. е. до выселенія грековъ — до 1779 г.); черепа, доставленные изъ этого кладбища на VI археологическій съѣздъ въ Одессу, оказались, по словамъ Д. Н. Анучина [1]), деформированными, хотя и иного типа, чѣмъ макрокефалическіе черепа Крыма. Слѣдовательно, обычай деформировать черепа встрѣчаемъ мы и у грековъ въ очень позднюю эпоху: въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Далѣе, по свѣдѣніямъ, полученнымъ Е. А. Покровскимъ [2]), деформировали себѣ черепа и греки въ колоніяхъ Закавказья, научившись этому обычаю, очевидно, у древнихъ жителей Кавказа, какъ, напримѣръ, у армянъ.

Принимая во вниманіе, что черепа, найденныя нами, нѣтъ основанія считать монгольскими или тюркскими, далѣе, что могилы христіанскія и при этомъ варварскія, а не греческія, затѣмъ, что могилы не слѣдуетъ отнести позже, чѣмъ къ VII—VIII вѣку, мы невольно, вспоминая, что въ мѣстности Гурзуфа жили готы, склонны считать могилы, а слѣдовательно и черепа, принадлежащими готамъ.

Объясненіе таблицъ.

Таблица I. Изображаетъ черепъ № 1, какъ наиболѣе деформированный. На отдѣльныхъ изображеніяхъ видно, какъ черепъ искусственно измѣненъ: поднятъ вверхъ и взадъ; также ясны: сильное развитіе надбровныхъ дугъ, узкій носъ, высокій лобъ и т. д. Слѣдуетъ замѣтить, что скулы, довольно широкія при взглядѣ на черепъ, безъ нижней челюсти, почти теряются, если разсматривать черепъ спереди съ нижней челюстью,—лицо сильно удлиняется и имѣетъ видъ еще болѣе длинный, вслѣдствіе чрезвычайно высокаго лба.

Таблица II. Здѣсь изображены черепа №№ 3, 7, 8 и 11 спереди (norma facialis), что даетъ возможность судить объ общемъ типѣ лица этихъ череповъ. Мною были нарочно избраны именно эти черепа, такъ какъ они представляютъ наибольшую разницу между собой, которая впрочемъ, не очень велика.

Таблица III. На этой таблицѣ изображены сбоку (norma lateralis) тѣ же черепа, что и на предыдущей таблицѣ. Здѣсь видна деформація череповъ въ различныхъ степеняхъ. Черепъ № 7 совсѣмъ не деформированъ, черепа № 8 и № 11 деформированы почти въ одинаковой степени и даютъ сходную форму головы, одновременно видно, что деформація этихъ череповъ менѣе значительна, чѣмъ деформація черепа № 1, изображеннаго на таблицѣ I. Черепъ № 3 деформированъ, но имѣетъ совершенно иной видъ, чѣмъ остальные деформированные черепа, а именно онъ почти совсѣмъ не поднятъ вверхъ и весь отодвинутъ назадъ, что даетъ ему удлиненную овальную форму.

Таблица IV. Что касается этой таблицы, то на ней изображены найденныя вещи. № 1 готская пряжка изъ сплава серебра и мѣди, она была найдена въ Гурзуфѣ при обработкѣ табачной плантаціи, отверстія, видныя на ней, суть мѣста находившихся здѣсь здѣсь камней (которыя еще сохранились на пряжкѣ № 2), или эмали. № 2 представляетъ пряжку подобнаго же типа, хотя и нѣсколько иного вида; фрагментъ такой же пряжки изображенъ подъ № 9-мъ; № 6 изображаетъ кольцо, найденное въ Гурзуфѣ въ могилѣ; №№ 3 и 4—серьги, найденныя также въ Гурзуфѣ, серьги иного типа помѣщены подъ №№ 5 и 7; № 8—крестъ, найденный въ могилѣ, № 10 (крестъ въ кружкѣ) былъ мнѣ переданъ татариномъ—по его словамъ, этотъ крестъ былъ также найденъ въ могилѣ; № 11 ожерелье, найденное въ могилѣ дѣвочки. № 12 римская булла. №№ 13, 15, 16 и 17 отдѣльныя бусы изъ могилъ. № 14, вѣроятно, ничто иное, какъ камень съ серьги того же типа, какъ № 3. Болѣе подробное описаніе нѣкоторыхъ изъ этихъ вещей помѣщено въ текстѣ.

Всѣ эти предметы переданы въ Императорскій Историческій Музей въ Москвѣ.

[1]) Тамъ-же, стр. 93.
[2]) Тамъ-же, стр. 93.