



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были введены авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ШБОТОБ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССІ.ХХХVІІІ.

1893.

АВГУСТЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Тапографія В. С. ЕлДАШЕВА. и К", Нвб. Екатерина, кац., № 80.

1893.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ	49
— Объявленіе отъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о конкуроѣ въ 1893 году на прѣмик по составленію учебныхъ руководствъ и пособій для промышленныхъ училищъ	99
— Объявленіе отъ совѣта 0.-Петербургскаго Славянскаго Бла- готворительнаго Общества	1
О. П. Кенпѣнь. О находженіи янтаря въ предѣлахъ Россіи .	301
Кн. Н. К. Имеретинскій. Дворянство Волынской губерніи .	347
Илл. И. Кауфманъ. Государственный долгъ Англіи оъ 1688 года до настоящаго времени (<i>продолженіе</i>)	369
Е. О. Карскій. Два памятника отараго западноруоокаго нарѣчія. 40С	
И. И. Кярнискій. Объ иотянахъ самоочевидныхъ (<i>окончаніе</i>).	431

Критика И БИБЛІОГРАФІЯ.

П. В. Безобразовъ. <i>М. Красно жень</i> . Толкователи каноническаго ко" дкса восточной церкви, Аристинъ, Зопапа п Вальсанонъ. Москва. 1802.....	617
О. П* Успенскій. Императоръ]. Ловъ VI Мудрый к его царствованіе въ церковно-историческомъ отпошешѣн. Изслѣдованіе Я. По- нова. Москва. 1892	634
— Книжныя новости	642
— Наша учебная литература (разборъ в книгъ) . . . »	17

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Наши учебныя введенія: Среднія и низшія школы Кіов- окаго учебнаго округа въ 1892 году	11
Л. Л—ръ. Пиоубо ивъ Парижа	4С

ОТДѢЛЬ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

В. 5. Розановъ. 1 Метафизика Аристотеля (<i>продолжены</i>)	
---	--

. . . И

Редакторъ В. Нленяетепій.

* О НАХОЖДЕНИИ ЯНТАРЯ ВЪ ПРЕДЪЛАХЪ РОССИИ ¹ *).

Уже древнимъ грекамъ и римлянамъ было извѣстно, что въ предѣлахъ нынѣшней Европейской Россіи встрѣчается янтарь; *Плиній* *) упоминаетъ о томъ, что въ Скиѣи это драгоцѣнное ископаемое добывается въ двухъ мѣстахъ, въ одномъ бѣлый и восковаго цвѣта, а въ другомъ красножелтый. Какія именно мѣста имѣлись въ виду римскимъ писателемъ, едва ли можно опредѣлить съ точностью. По мнѣнію *Забѣлина* ³⁾, Плиній говоритъ объ окрестностяхъ Кіева; *Садовскій* ⁴⁾, съ своей стороны, догадывается, что означенныя два мѣста находились въ царствѣ Польскомъ, гдѣ съ давнихъ временъ занимаютъ копаніемъ янтаря, въ особенности по р. Царевѣ, о чемъ подробнѣе будетъ сообщено ниже.

Такъ какъ нахожденіе янтаря въ Россіи представляетъ немалый интересъ въ научномъ отношеніи, а добываніе его, можетъ быть, со временемъ пріобрѣтетъ и практическое значеніе, и въ виду того,

*) Настоящая статья была уже вся написана, когда появилось важное и для нашего вопроса сочиненіе *Н. Соколова*: „Пижнетретичныя отложенія южной Россіи!“ (Труды Геологическаго Комитета, т. IX, № 2, 1893). Лично необходимымъ воспользоваться тѣми данными о нахожденіи янтаря, которыя разбросаны въ атомъ замѣчательномъ трудѣ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что ссылки на означенное сочиненіе помѣщены обильнѣе частію только въ нынѣшнихъ.

³⁾ *Günin*, Hist. nat., 37, 33: „Philemoit fossile esse et in Scythiu erui duobus locis, candidum utque cerei coloris, quod vocaretur *electrum*, in alio fulvum, quod appellaretur *amalgama*“*. Объ этихъ названіяхъ будетъ говорено ниже.

⁴⁾ *Не. Забѣлинъ*, Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ, ч. 1, стр. 225. -забѣлинъ *fulvum* неточно переводитъ чрезъ *темнокрасный*.

⁵⁾ *I. N. u. Satlowski*, Die Ausbreitung der (iricliei und Kölner durch das Flussgebiet der Oder... an die Gestade des baltischen Meeres (Jena, 1877), b. 35—36. См. также *Albin Hohn*, „Das Verbreitungsgebiet des Bernsteins“, въ журналѣ „*Die Natur*“, 1878, Bd. 27, 8. 365- 366.

что знакомство съ мѣстностями, гдѣ онъ встрѣчается, вообще мало распространено * *), я считаю не бесполезнымъ сопоставить, въ слѣдующемъ, тѣ свѣдѣнія о мѣстахъ нахождения у насъ янтаря, которыя мнѣ удалось собрать. При этомъ не могу не высказать надежды, что представляемый мною списокъ успѣетъ возбудить интересъ къ этому вопросу и будетъ пополненъ частными показаніями. Понятно, что перечень мой, какъ первый въ своемъ родѣ, не можетъ не представлять пробѣловъ.

Начну съ береговъ Балтійскаго моря, прилегающихъ къ классическому мѣстонахожденію янтаря на берегахъ Восточной Пруссіи, въ области, извѣстной подъ именемъ Замландіи. О томъ, что прибоемъ волнъ Балтійскаго моря выбрасывается янтарь на курляндскій берегъ, извѣстно съ давнихъ времявъ; *Лептиліусъ* *) упоминаетъ объ этомъ уже въ исходѣ XVII столѣтія; *Георіи* говоритъ, что, въ числѣ находимаго здѣсь янтаря, попадаютъ и куски, заключающіе въ себѣ насѣкомыхъ и разные другіе органическіе предметы. Мы обязаны *Тельмерсену* *) подробнымъ изслѣдованіемъ о мѣстахъ нахождения янтаря въ Курляндской губерніи. Особенно много его попадаетъ вдоль берега между Полангеномъ (пограничнымъ съ Прус- сіею мѣстечкомъ) и Рутцау; здѣсь онъ, съ незапамятныхъ времявъ, достается со дна моря рыболовными сачками (мережами), или же выбирается изъ выброшенныхъ на берегъ водорослей. Янтарь выбрасывается моремъ и далѣе къ сѣверу, напримѣръ, у Либавы, Вии- давы и Домсснсса (на сѣверо-восточной оконечности Курляндіи). По

*) Пока не существуетъ общаго списка мѣстонахожденій у насъ янтаря. То, что было объ этомъ извѣстно въ концѣ прошлаго столѣтія, собрано въ извѣстной книгѣ *Георіи (J. G. Georgi): Geographisch-physikalische und naturhistorische Beschreibung des Russischen Reichs, Th. III (1798), S. 337, и Nachträge (1802), S. 217—218.* Какъ мало извѣстно о нахожденіи янтаря въ Россіи, доказывается, между прочимъ, одною изъ новѣйшихъ статей *К. Г. Якоба* (въ *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Bd. 43, 1889*), гдѣ (на стр. 362) приводится единственное въ Россіи мѣстонахожденіе этого ископаемаго; къ тому же это единственное показаніе, относящееся къ Крыму, невѣрно.

*) *Eos. Lentilii* „Curlamliac quaedam memorabilia“; въ *Miscellanea curiosa sive Ephemericid. Acad. Imp. Leopold., Dec. II, annus X, 1691; Appendix, p. 132.*

*) *G. V. Helmersen*, „Der Bernstein in Curland“, *въ статьѣ: „Bericht über die in den Jahren 1872 bis 1876 in den Gouvernements Grodno und Gurland ausgeführten geologischen Untersuchungen zur Kenntniss der dort vorkommenden mineralischen Brennstoffe“, въ *Bulletin de l'Acad. Imp. d. sc, de St.-Petersbourg*, t. 23, 1877, столбцы 230 — 249. Сообщаемое мною о Курляндской губерніи основывается глѣвнѣйше на этой статьѣ нашего знаменитаго геолога.

замѣчанію барона *Фелькерзама* *), отъ Полангена до Либавы попадаетъ даже очень много янтаря; чѣмъ далѣе на сѣверъ, тѣмъ рѣже его находятъ и въ тѣмъ меньшихъ кускахъ. Прибрежные крестьяне изъ селеній Полангена, Гейлнгенъ-Аа, Папензѣ, Нидербартау и Перку-ненъ въ прежнее время платили ежегодно по 60 коп. съ души за право добыванія янтаря. Послѣдній попадаетъ также внутри Рижскаго залива. По словесному сообщенію горнаго инженера *Лёша*, онъ выбрасывается па берегъ и но близости Риги, въ извѣстныхъ мѣстахъ морскаго купанія (Дуббсльвь, Маіореугофъ и пр.). По янтарь встрѣчается пь Курляндіи не только по берегу ѱоря, а также въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ онаго. Укажу на нѣсколько мѣстностей.

1) Аш'срнское озеро, лежащее на восточномъ берегу Курляндіи, но близости Рижскаго залива. Пасторъ *Каоилль* *) сообщилъ нѣкоторыя подробности объ этомъ интересномъ мѣстонахожденіи янтаря. Озеро это, простирающееся въ длину примѣрно на 17, а въ ширину на 2—27* версты, на юго-восточной сторонѣ своей имѣетъ стокъ въ заливъ. Съ цѣлю осушенія озера, или хотя части его, пытались углубить сточный каналъ. При этихъ работахъ были, найдены куски янтаря, попадавшіеся въ довольно большомъ количествѣ также на днѣ осушившихся частей озера. Какъ говорятъ, были найдены куски вѣсомъ слишкомъ въ два фунта. Извѣстіе о такихъ богатствахъ привлекло туда много искателей легкой добычи. Такъ какъ Ангеріи-ское озеро принадлежитъ казнѣ, то управленіе государственныхъ имуществъ въ 1852 году приняло это дѣло въ свое завѣдываніе, раздѣлило годную къ обработкѣ почву на участки и назначило торги на отдачу ихъ въ откупное содержаніе на два года. Съемщиками явились двѣ компаніи евреевъ, изъ которыхъ одна платила 000, а другая—1.100 рублей. Но онѣ сочли предпріятіе это невыгоднымъ, и вскорѣ добываніе здѣсь янтаря прекратилось.

2) По сообщенію профессора *Тревинт* (*Grewmgh*) *), въ началѣ

*) *L. v. Fölkersahm*, „Über den Kurländischen Bernstein“, въ *Corresp. bl. d. Nat.-Ver. tu Riga*, Jalrig. 7, 1853 1854, S. C1- C2.

*) *H. Kowall*, „Der liernsteinsee in Kurland“, въ *Corresp. Bl. d. Nat.-Ver. tu Riga*, Jalrig. 6, 1862—1868, 8. 69—71, u Jahrg. 7, 1853—1864, S. 77. Переводъ (впрочемъ, не совсѣмъ точный) помѣщенъ въ *Плотникъ И. Р. Геоир. Общ.*, ч. 7, 1853 г., Хроника, стр. 62—63. Сл. также у *Гельмерена*, въ приведенномъ мѣстѣ, столбцы 241—243.

*) „Ein neuer Bernsteinfund in der ICnsteuregion des Riga'sclion Meerbusens“, пь „*Baltische Wochenschrift* 1864, M 30. Авторъ статьи не названъ, но, по удостовѣренію *Гельмерена*, она составлена *Треанкомъ*.

60-х годовъ, былъ найденъ янтарь на землѣ имѣнія Гольмгофъ, къ югу отъ Рижскаго залива, между рѣкою Аа (Kurische Aa) я озеромъ Бабнтъ. Онъ попадаетъ здѣсь на низменномъ выгонѣ, особенно въ протоптапыхъ скотомъ тропинкахъ. Вслѣдствіе этого начали раскапывать означенный выгонъ и находили куски янтаря вѣсомъ отъ 1/2 до 1 фунта. Выло найдено его около 46-ти фунтовъ, которые были проданы за 135 рублей (то-есть, по 3 рубля за фунтъ). О дальнѣйшей участи этихъ раскопокъ миѣ ничего неизвѣстно.

3) Близъ Ниддена къ сѣверу отъ Полангена. Здѣсь янтарь попадаетъ въ рыхломъ, теинозеленомъ, тонкослоистомъ песчаникѣ, содержащемъ тонкія, обугленныя корневыя волокна и мелкія чешуйки слюды. По замѣчанію *Гельмерена*, песчаникъ этотъ напоминаетъ „синюю землю" (blaue Erde) Замландіи, въ которой встрѣчается главнѣйшая масса янтаря. *В. Мёллеръ*, подвергшій этотъ песчаникъ-микроскопическому изслѣдованію и называющій его *клауконитоимъ*, нашель въ немъ преимущественно разныхъ представителей морскихъ-діатомовыхъ (бациллярій), по которымъ онъ заключаетъ, что означенный песчаникъ относится къ третичному періоду, но къ какому именно-горизонту, онъ не рѣшается установить, полагая, однако же. вѣроятнымъ, что онъ отложенъ въ болѣе древнюю пору означеннаго періода. *Гельмеренъ*, съ своей стороны, склоняется къ тому, что упомянутый песчаникъ гораздо новѣйшаго возраста; по содержанію въ немъ хорошо сохранныхъ остатковъ бобовника (*MenyatUltes trifoliata*), онъ заключаетъ, что песчаникъ этотъ всего скорѣе принадлежитъ къ древне-аллювіальному горизонту. Прибавлю отъ себя, что такое заключеніе, повидимому, подтверждается и приводимыми г. *Мёллеромъ* представителями діатомовыхъ, изъ которыхъ иные не только принадлежать къ нынѣ еіе живущимъ, по отличаются далекимъ распространіемъ¹⁾.

Гельмерсенъ перечисляетъ еще нѣсколько подобныхъ же мѣстонахожденій янтаря въ Курляндіи, который, -въ большинствѣ случаевъ, попадаетъ въ очень недалекомъ разстояніи отъ моря, и преимущественно въ прибрежныхъ озерахъ или въ торфяныхъ болотахъ, образовавшихся изъ прежнихъ озеръ. Я считаю весьма вѣроятнымъ, что такія прибрежныя озера, какъ Напенское и Ангерское, составляли

¹⁾ Такъ, напримѣръ, *Coscinodiscua radiata*» попадаетъ пь Ледовитомъ океанѣ, въ Нѣмецкомъ, Балтійскомъ, Каспійскомъ я Аральскомъ моряхъ. Столь же распространень м *Cocconeis Scutellum*.

когда-то бухты моря, отъ котораго ихъ и нынѣ отдѣляетъ лишь узкая аллювіальная полоса земли. Относительно Ангерыскаго озера *Касалль* замѣчаетъ, что въ прежнее время устье стока его было гораздо глубже и обширнѣе, такъ что въ него могли входить суда; въ этомъ онъ усматриваетъ подтвержденіе мнѣнія о постепенномъ поднятіи прибрежной полосы, вліянію котораго, по моему мнѣнію, и слѣдуетъ приписать отдѣленіе оги моря прежнихъ бухтъ его и образованіе изъ нихъ озеръ. Въ этихъ-то прежнихъ бухтахъ янтарь выбрасывался прибоемъ волнь, точно также, какъ это и нынѣ случается на Курляндскомъ берегу. Другимъ подтвержденіемъ такого предположенія является то обстоятельство, что, въ большинствѣ случаевъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были находимы янтарь, въ предѣлахъ Курляндской губерніи, на нѣкоторой глубинѣ попадаетъ слой моренаго песку съ остатками морскихъ животныхъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ, напримѣръ, профессоръ *Гревинкъ* относительно вышеприведеннаго мѣстонахожденія янтаря на землѣ имѣнія Гольмгофъ; здѣсь, подъ незначительнымъ слоемъ торфа, залегаетъ сѣрый сыпучій песокъ со множествомъ раковинъ (*Cardium edule* и *Tellina báltica*), нмчѣмъ не отличающихся отъ нынѣ живущихъ въ Балтійскомъ морѣ *). Въ другомъ мѣстѣ, а именно въ 10-ти верстахъ къ сѣверу отъ По-лангена и въ разстояніи 1^{1/2} версты отъ моря, подъ верхнимъ слоемъ торфа залегаетъ сперва песчанисто-болотная земля съ янтаремъ, а подъ нею довольно толстый слой бѣлаго и сѣраго морскаго песку, съ остатками рыбъ. Па основаніи вышеизложеннаго, я не могу согласиться съ *Гельмерсеномъ* въ высказанномъ имъ предположеніи ^{а)}, что янтарь, встрѣчающійся въ Ангерпскомъ озерѣ (и въ другихъ приведенныхъ мѣстахъ), принесенъ туда ручьями изъ дилuvia выше лежащихъ мѣстъ. Нѣтъ пока никакихъ положительныхъ данныхъ, доказывающихъ существованіе въ предѣлахъ Курляндской губерніи настоящей янтарной формациі ^{б)}, и на всѣ выше перечисленныя мѣста находенія янтаря онъ, повидимому, перенесенъ изъ другихъ

*) Почти тождественное наслоеніе, съ тѣми же самыми раковинами, наблюдалъ *Гельмерсенгъ* въ торфяномъ болотѣ близъ Паіенскаго озера, гдѣ также найденъ янтарь. См. въ привод, мѣстѣ, столбцы 206—209.

*) Тамъ же, столбецъ 243.

*) Съ этимъ согласуется я замѣчаніе 1/. *Соколова* (въ при вед. мѣстѣ, стр. 80): „Глауконитовыхъ песковъ и глинъ, пользующихся еще довольно значительнымъ развитіемъ въ сосѣдней Ковенской губерніи, совсѣмъ не встрѣчаемъ среда нижнетретичныхъ осадковъ Курляндіи“

мѣсть, въ тѣ отдаленныя времена, когда вышеупомянутыя озера и торфяныя болота составляли еще бухты Балтійскаго моря и Рижскаго залива *).

Оставаясь пока на побережьяхъ Балтійскаго моря, слѣдуетъ еще упомянуть о находеніи янтаря на южномъ берегу острова Эзеля, по близости Арнсбурга *). Наконецъ, янтарь попадаетъ также въ южнѣйшей масти Финляндіи, пѣ приходѣ Инго, около деревни ^агв- кііа, близъ г. Экпеса, о чемъ заявилъ *Нордеттиельдъ* (отець *)), по замѣчанію котораго это ископаемое встрѣчается тамъ въ значительномъ количествѣ въ глинѣ. *Вефваръ* ⁴⁾, сообщившій впослѣдствіи о томъ же мѣстонаходеніи, заявляетъ, что янтарь красноватаго цвѣта попадаетъ въ означенной мѣстности на одномъ лугу съ глинистою подпочвою; къ этому онъ присовокупляетъ, что это есть *единственное мѣсто находенія янтаря* на Финляндскомъ берегу. А потому я склоненъ думать, что указанное *Миддендорфомъ* ⁵⁾ находеніе его близъ Гельсингфорса тождественно съ показаніемъ *Нор- денциельда. Миддендорфе* высказаль при этомъ догадку, что янтарь распространенъ еще гораздо сѣвернѣе, въ Ботническомъ заливѣ; но для подкрѣпленія такой догадки нѣтъ никакихъ фактическихъ данныхъ. О томъ, что янтарь попадаетъ на южномъ берегу Финляндіи,

¹⁾ Относительно «того пункта *Гельмерсенъ* (см. столб. 238) выразился не достаточно точно. Намѣтивъ, что настоящая янтарная формація, какъ кажется, отсутствуетъ въ Курляндіи, онъ вслѣдъ затѣмъ вы скапываетъ предположеніе, что ббльшая часть находимаго тамъ янтаря можетъ быть происхожденія курляндской же почвы.

*) Объ атомъ заявлено въ статьѣ: „Янтарь, находимый на бассейну Днѣпра, въ Новороссійскомъ краѣ“, въ *Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ*, 1843 г., ч. 4, стр. 303—307, а также въ нижеприводимой статьѣ проф. *Vaiu. Георги* упоминаетъ о томъ, что янтарь попадаетъ также, хотя очень рѣдко, на берегахъ Лпфлянд- ской и Эстляндской губерній. Такое показаніе, однако же, не было впослѣдствіи подтверждено.

*) *A. Nordenskiöld*, Beskrifitiing öfver de i Finland frinna mineralier (Helsingfors, 1855), p. 156. Сл. также: 1) *N. Jahrbuch f. Mineral., Geogn., Ged. etc.*, 1858, S. 313, и 2) *Горный Журналъ*, 1858 г. т. 3, стр. 572. Въ музеумѣ Горнаго Института имѣется образчикъ янтаря изъ этой мѣстности. См. *B. В. Ве- федьеев*, Краткій каталогъ минералогическаго собранія музеума Горнаго института (С.-Иб., 1871), стр. 578.

•) *J. E. Wefvar*, въ журналѣ *Finska Pomminnesföreningene Tidskrift*, t. IV, 1879. Сл. рефератъ въ *Archiv für Anthropologie*, Bd. XII, 1879, Literatur, S. 32.

•) *A. Th. V. Middendorff*, Reise in den äus geraten Norden und Osten Sibiriens, Bd. IV, Th. 1 (1867), S. 267-258 (въ выноскъ).

было, впрочемъ, заявлено уже въ 1769 году, по поводу крайне интересной находки въ поднятомъ на означенномъ берегу кускѣ янтаря ракообразнаго изъ семейства *Oamtagiŋne*, представители котораго обыкновенно считаются исключительными обитателями водъ *).

Перехожу затѣмъ къ нахожденію янтаря въ царствѣ Польскомъ ²⁾. Многочисленныя копи янтаря находятся преимущественно по рѣкѣ Царевѣ и въ сосѣднихъ областяхъ, а имению, въ Пултускомъ и Остро-ленскомъ уѣздахъ Ломжинской и въ Нраснышскомъ уѣздѣ Плодной губерніи. Селеній, на земляхъ которыхъ занимаютъ такимъ копаніемъ, *Цейшперъ* насчитываетъ 26 въ Пултускомъ, 23 въ Остроленскомъ и 13 въ Нраснышскомъ уѣздѣ. Особенно извѣстны кони Ост]ю-лейскія и Мышенецкія. Но янтарь попадаетъ и въ разныхъ другихъ мѣстностяхъ царства. Такъ уже *Ржоннинскій* упоминаетъ о Калышскомъ округѣ, а *Вага* говоритъ о нахожденіи янтаря въ окрестностяхъ Блхновни, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ границы Силезіи.

Въ иныхъ мѣстахъ копаніе янтаря составляетъ давнишнюю промышленность. Я уже въ введеніи упомянулъ о томъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, *Плиній*, говоря о копаніи янтаря въ Скиѣи, имѣлъ въ виду его добываніе именно въ Привислянскихъ губерніяхъ. Обыкновенно янтарь встрѣчается здѣсь въ мелкихъ кусочкахъ продолговатой и сплющенной формы; иногда, однако же, попадаются крупныя куски; такъ, напримѣръ, близъ деревни Хабіеле

¹⁾ См. объ этомъ *P. A. G add*, Dieser tat io gradual is, sistens insecta, piscatori- bus in maritimis Finlaiuliae oris poxia (Aboae, 1769), на стр. 8. (Нѣмецкій переводъ этой не имѣющей въ Петербургѣ диссертации помѣщенъ въ журналѣ *Der Naturforscher*, 6-tes Stück, 1775, S. 195—203). Въ виду большаго интереса, представляемаго такою находкою, замѣчу мимоходомъ, что другой примѣръ заключеннаго въ янтарѣ гаммаріида сообщилъ проф. *Цаддахъ* (*E. G. Z ad dach*) въ своей брошюрѣ: „Palaeogammari Sambiensis, crustacei ex ordine Amphipodum, succino inclui decriptio“ (Königsberg, 1864). Судя по образу жизни нынѣшнихъ гаммаридъ, въ обоихъ случаяхъ рѣчь, вѣроятно, идетъ о какомъ либо представителѣ изъ рода *Orchestia*.

²⁾ Источниками послужили: 1) *G ab г. fızqczynski*, Historia uaturalis curiosa regni Poloniae etc. (Sandomiriae, 1721), p. 176—184: „De electro seu succiuo“^{ff}. 11 *ego же*: Auctuarium historiae uaturalis curiosae regni Poloniae etc. (Gedani, 1736), p. 254—260. 2) *L. Zejszner*, „Kopalnie biirsztynu w królestwie Polsktóin“ m, *lioteka Warszawska*, 1844, t. 8, p. 419—421. 3) *Ant. Wag a*, „0 bursztyniie i z czego on powstat“? (тамъ же, 1845 г., т. 2, стр. 67—89). 4) *A. Volujahski*, Opisanie lasów królestwa Polskiego etc., t. 1 (1854), p. 323 — 326. Назову еще статью, которую мнѣ не удалось видѣть: *J. Haczewski*, „O bursztynie“, въ журналѣ *Sylwan*, 1888, t. XIV, pp. 191—251 я 358—428.

wielkie (въ Нултускомъ уѣздѣ) найдена въ 1818 году глыба янтаря, вѣсокъ въ шесть фунтовъ, за которую было заплачено 450 рублей сер.; около деревни Майки (того же уѣзда) вырытъ кусокъ, вѣсившій три фунта. Куски въ 2^{*/*}—8^{*/*} фунта попадаются, впрочемъ, нерѣдко, и за нихъ платятъ до 00 рублей. Тіо замѣчанію г. *Полуянскаю*, добываемый въ Іюльиѣ янтарь бываетъ или прозрачный, желтаго цвѣта, на подобіе смолы, свѣжо вытекающей изъ деревьевъ, или же непрозрачный, часто бѣлый, какъ кость, отлично годный на издѣлія. Непрозрачный янтарь бываетъ иногда чернаго цвѣта, и въ такомъ случаѣ онъ очень похожъ на агатъ. Въ янтарѣ нерѣдко замѣчаются различные органическіе остатки; напримѣръ, цвѣтъ разныхъ деревъ (дуба, бука, можжевельника и др.), кусочки коры, крошки мху, а также многочисленныя насѣконныя (въ особенности конары, мухи и муравьи) ¹⁾ и пауки; наконецъ, зернышки песку, воздушныя пузырьки, капли воды, и т. п. Попадаютъ даже, хотя рѣдко, куски янтаря, заключающіе въ себѣ мелкихъ ящерицъ и лягушекъ. Такой кусокъ, который заключалъ въ себѣ лягушку, сохранился въ кабинетѣ естественной исторіи Виленскаго университета ^{*)}).

Относительно мѣсторожденія янтаря въ царствѣ Польскомъ доступныя мнѣ свѣдѣнія оказываются недостаточными и не вполне точными. По словамъ *Цейтнера*, непосредственно надъ слоемъ, заключающимъ въ себѣ это ископаемое, лежитъ черная болотистая земля; часто покрываютъ его пески и янтароносный слой состоитъ изъ зеленой земли; или же янтарь попадаетъ въ пескахъ, вмѣстѣ со щепками, отломками деревъ съ корой и шишками хвойныхъ породъ, или же съ бурымъ углемъ. (Повидимому, здѣсь рѣчь идетъ о первобытномъ мѣсторожденіи янтаря въ глауконитовыхъ пескахъ олигоценоваго періода). По замѣчанію *Цейшнера*, глубина, на которой попадаетъ янтарь, бываетъ различная: отъ 2-хъ до 18-ти футовъ. Но, кромѣ того, янтарь встрѣчается и на пространствахъ наносной земли: подъ слоями сыпучаго песку (напримѣръ, подъ Остролонкой), или на низкихъ лугахъ, а также на поляхъ, гдѣ онъ выворачивается наружу при паханіи.

Цейтнеръ замѣчаетъ, что трудно сказать что либо съ точностью

¹⁾ О янтарѣ изъ царства Польскаго, въ которомъ заключены разныя насѣконныя, сл. замѣтку *Bigot* (Bigot), въ *Annales de la Soc. entomol. de France*, 1860, *Bulletin*, p. 109—110.

^{*)} *Bata*, сообщающій объ этомъ (въ привод, мѣстѣ, стр. 82, въ выноскѣ), ссылается на *F DnewUxski*, *Pocz^tki mineralogii* (w Wilnie, 1816), str. 846.

чается въ Виленской, Гродненской и Волынской, а также въ смежныхъ съ ними губерніяхъ. Объ этихъ послѣднихъ мѣстонахожденіяхъ я, въ слѣдующемъ, сообщу подробнѣе.

Но показанію *К. Е. Мерклина* ¹⁾, янтарь, въ довольно крупныхъ кускахъ, былъ выкопанъ (въ началѣ 50-хъ годовъ) близъ Креславля, Витебской губерніи, въ области Западной Двины. Въ сосѣдней Виленской губерніи въ принадлежавшемъ помѣщику Сесицкому имѣніи, находящемся въ Виленскомъ уѣздѣ, крестьяне нерѣдко находили въ берегахъ протекающей тамъ рѣчки Ширвинтм куски янтара значительной величины ²⁾. Что касается Гродненской губерніи, то о присутствіи въ ней янтароносіяго горизонта Ломжипской губерніи заявилъ князь *Гедройцъ* ³⁾. Весьма сходный съ замлапдекимъ глауконитовый песчаникъ, съ желѣзистыми сростками, наблюдался въ Галовице (Головине), на лѣвомъ берегу Нѣмана, въ 4-хъ вестахъ на западъ отъ Гродно и въ одной верстѣ къ сѣверу отъ деревни Лососны ⁴⁾. Собственно же янтарь былъ нѣсколько разъ находимъ въ наносѣ, напримѣръ, около Брестъ-Литовска ⁵⁾. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ, при вырытіи крѣпостныхъ рововъ, на глубинѣ 14 футовъ отъ поверхности земли, отысканы небольшой величины куски янтара, признаки котораго начали оказываться уже на 11-футовой глубинѣ, въ грунтѣ краснобураго песка, въ коемъ найдено большое количество гнилаго дерева. „Во время сей отрывки, замѣчено: 1) что янтарь находился большею частію въ соединеніи съ гнилымъ деревомъ; 2) найденный пѣ верхнихъ слояхъ былъ покрытъ съ поверхности черною и твердою корою; 3) чѣмъ ближе къ горизонту воды, тѣмъ янтарь оказывался чище и вовсе безъ верхней оболочки, и, наконецъ, 4) при вынутіи янтара изъ земли онъ не имѣлъ такой твердости, которую получалъ въ послѣдствіи, полежавъ нѣкоторое время

¹⁾ *C. E. v. Mercklin*, *Palaeodendrologikon roesicam* (1855), p. 72 (въ вноски).

²⁾ См. *Горный Журналъ*, 1884 г., ч. II, стр. 801 — 802. Замѣчательно, что въ г. Вильнѣ буровую скважиною на глубинѣ 76—114 метровъ были обнаруженіе глауконитовые пески, въ которыхъ (на глубинѣ 77 метровъ) залегалъ слой бураго угля (см. у *Соколова*, въ приведенномъ мѣстѣ, стр. 79).

³⁾ *Ksiąca A. Giedroyc*, „Sprawozdanie 7 poazukiwaú geologicznych, dokonanych w gub. Grodzieúekiéj“, въ *Pamiętnik sityjograf.*, t. VI, 1886, p. 7.

⁴⁾ См. Очеркъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Европейской Россіи и па Уралѣ (1881), стр. 178.

⁵⁾ Объ этомъ мѣстонахожденіи см. 1) *Горный Журналъ**, 1834 г., ч. II, стр. 302—303, и 2) *Schriften der Buesieeh-Kaieerlichen Gesellschaft für die geeammte Mineralogie*, Bd. I, Abth. 1, 1842, S. CXLIV.

на воздухѣ, и былъ чрезвычайно хрупокъ, такъ что мелко разсыпался при маломъ сжатіи руки. Что же касается его достоинства, то онъ во многихъ отношеніяхъ хуже добываемаго при берегахъ Балтійскаго моря въ Пруссіи, какъ относительно цвѣта, такъ и въ прочности ⁴. Въ музеумѣ Горнаго Института хранятся образчики собраннаго въ указанномъ мѣстѣ янтаря. Кромѣ того, тамъ имѣются куски янтаря, найденные на днѣ Западнаго Буга, близъ Брестъ-Литовской крѣпости, въ иесчаномъ грунтѣ, на глубинѣ 4-хъ футовъ. Я полагаю, что къ этому же мѣстонахожденію относится янтарь, о которомъ упоминаетъ *Мурчисонъ* * *), которому Императоръ Николай подарилъ мундштукъ трубки, выдѣланный изъ куска янтаря, вырытаго въ присутствіи Его Величества, на глубинѣ 18 футовъ, въ Гродненской губерніи.

На одной широтѣ съ Брестъ-Литовскомъ, въ сосѣдней Минской губерніи, при буровыхъ работахъ по осушенію Полѣсья янтарь былъ встрѣченъ буровою скважиною въ глинѣ у деревни Любазы, на берегу Приyeti, въ Пинскомъ уѣздѣ ³); къ сожалѣнію, здѣсь не отмѣчено, на какой глубинѣ онъ былъ найденъ ³).

- Въ Волынскомъ Полѣсьѣ янтарь попадаетъ въ различныхъ мѣстахъ. Уже *Ржончинскій* ⁴) указываетъ на два мѣстонахожденія: около деревни Глупонина (Ніропін) и близъ Мощеницы. въ Дубенскомъ уѣздѣ („а<1 viiiat МоэзсхеШса Биѡпзет“); здѣсь вешнія воды, стекающія съ лежащихъ къ югу холмовъ, выносятъ куски янтаря довольно значительной величины. „Издавна ходятъ слухи или преданія о томъ, что по берегамъ рѣкъ: Горыни, Случи, Иквы и Стырн. въ Ронеи-скомъ и Дубенскомъ уѣздахъ попадаетъ желтый янтарь. До сихъ норъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ о мѣстонахожденіяхъ янтаря въ Волынской губерніи, извѣстно только то, что около мѣстечка Довыбровицы и деревень Бережницы и Александровки (Ровенскаго уѣзда на р. Горыни) находили въ недавніе годы янтарь въ глинѣ и носкѣ при

⁴) R. 1. *Murchison*, „Note comparing the geological structure of north-western Siberia with that of Russia in Europe“; въ *Quart. Journal of the Geol. Soc. of London*, vol. 25, 1869, p. 3—1.

*) Очеркъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Европійской Россіи, стр. 178.

*) Слѣдуетъ замѣтить, что близъ г. Мозыря обнаруживаются глауконто пески; а тамъ же, въ кварцевыхъ пескахъ, былъ встрѣченъ нласть бурога уг (см. у *Соколова*, въ прмвед. мѣстѣ, стр. 74—75).

•) *Rsqezynski*, *Auctuarium hist. nat. cur. regni Poloniae*, 1736, p. 258—259.

лаханія полей; но по сходству нѣкоторыхъ данныхъ надо полагать, что онъ можетъ быть находимъ и въ другихъ мѣстностяхъ^{*)}. И дѣйствительно, въ Овручскомъ уѣздѣ, у села Збранкн, янтарь выносятся весною изъ балокъ; окрестныя здѣсь породы состоятъ изъ песка, глины и лигнита^{*)}. Въ новѣйшее время князь *Гедройцъ*^{*)} заявилъ о томъ, что на р. Горыни обнажаются пестрыя пластичныя глины, ниже которыхъ обнаружены глауконитовыя слюдистыя глины, содержащія янтарь въ довольно большомъ количествѣ. Г. *Соколовъ* (въ приведенномъ мѣстѣ, стр. 74) замѣчаетъ, что нижнетретичныя осадки бассейна р. Горыни имѣютъ важное значеніе, являясь какъ бы звеномъ, связующимъ глауконитовыя и кварцевыя пески Польши (а слѣдовательно, и сѣверо-германской низменности) съ таковыми же осадками Приднѣпровья.

Говоря о находеніи янтара въ Волынской губерніи, слѣдуетъ еще упомянуть о доставленныхъ въ Геологическій Комитетъ кусочкахъ ископаемаго смолистаго вещества, найденнаго въ селѣ Берестѣ, Ровенскаго уѣзда⁴⁾. Образцы эти довольно разнообразныхъ качествъ.. „Большая часть образцовъ состоитъ изъ прозрачнаго вещества бураго цвѣта, но консистенціи сходнаго съ камедью. Съ поверхности кусковъ оно обыкновенно окружено сравнительно рыхлою и мутною оболочкою, по удаленіи которой поверхность внутреннихъ ядеръ иногда является совершенно гладкою. Другіе образцы разсматриваемаго вещества, также имѣющіе мутную рассыпающуюся оболочку, представляются внутри слабо желтоватыми, почти безцвѣтными, то совершенно прозрачными, то слабо мутными. Это видоизмѣненіе довольно трудно разбивается молоткомъ, тогда какъ бурое отличіе колется легко и иногда можетъ быть даже раздроблено пальцами. Наконецъ, нѣкоторые изъ образцовъ подъ непрозрачною корою представляютъ вещество, тождественное съ янтаремъ. Къ послѣднему должна быть отнесена и безцвѣтная прозрачная разность смолистаго вещества. Между упомянутыми типическими отличіями существуетъ цѣлый рядъ образцовъ съ

¹⁾ См. статью: „Волынское Полѣсье“, въ *Вминскихъ Губернскихъ* Вѣдомостяхъ*, 1886 г., № 8.

²⁾ Очеркъ мѣсторожденій полееныхъ ископаемыхъ въ Европейской Россіи, стр. 178.

³⁾ См. его „Предварительный отчетъ о геологическихъ дослѣдованіяхъ въ Полѣсья“, въ *Ивв. Геол. Ком.*, т. 5, 1888 г., стр. 325.

⁴⁾ См. замѣтку *А. Карпинскаю*, въ *Извѣст. Геолог. Комитета*, 1885 г., т. 4, стр. 401—403.

промежуточными, переходными свойствами. Безъ сомнѣнія, всѣ они представляютъ продуктъ измѣненія одного и того же вещества, изъ которыхъ одни отличія весьма сходны съ - обыкновенною высохшею древесною смолою, другія же не отличаются отъ типическаго янтаря“.

По сосѣдству съ вышеупомянутымъ Овручскимъ уѣздомъ янтарь попадаетъ также въ Радомысльскои уѣздѣ, Кіевской губерніи, но обоимъ берегамъ Припети, а также по берегу Днѣпра. По показанію г. *Бельке* (*), здѣсь находятъ часто образчики прекрасныхъ качествъ и крупныхъ размѣровъ; одинъ изъ образцовъ имѣлъ 10 дюймовъ длины, 4 д. ширины и около 8-хъ д. толщины и вѣсилъ почти полъ- фунта. Изъ собранныхъ на мѣстѣ справокъ оказывается, что собираніе янтаря производится тамъ уже сыздавна, и преимущественно ео стороны старухъ-крестьянокъ, которыя толкутъ янтарь въ порошокъ и окуриваютъ имъ одержимыхъ женскими болѣзнями, сопровождая это нѣкоторыми суевѣрными обрядами.

О нахожденіи янтаря подѣ Кіевомъ извѣстно уже давно; о немъ упоминаютъ, напримѣръ, *Георт* (въ 1798 г.) и проф. *Вас. Тимьян-скій* *) (въ 1821 г.). Мы обязаны проф. *Рашину* **) болѣе точнымъ изслѣдованіемъ этого мѣсторожденія. Куски янтаря различной величины .чаще всего были находимы въ оврагѣ, отдѣляющемъ с. Старые- Петровцы отъ Межигорья; далѣе, около Вышгорода, с. .Нодгорець и въ другихъ мѣстахъ по правому берегу Днѣпра. Ббльшую частію янтарь попадаетъ здѣсь въ верхнемъ слоѣ желтой диллювальной глины, слѣдовательно, не въ тѣхъ слояхъ, которые отложены въ тотъ отдаленный періодъ, когда росли тамъ ели, выдѣлявшія янтарную смолу. Но въ 1873 году разрытіе холма для обнаженія голубой глины на кирпичномъ заводѣ г. Эйсмана (нынѣ Субботиной, подѣ Кіевомъ)*) дало проф. *Риовичу* возможность опредѣлить съ надлѣжа-

■ *G. Belke*, Notice sur l'histoire naturelle du district de l'adoinsyl (gouv. de Kief), въ *Bulletin de la Soc. Imp. dee Natural, de Moscou*, 1866, 1^o. 1, P. 229.

*) Въ статьѣ: „Естественная исторія янтаря, примѣненная къ Кайенскому янтарю“, въ *Казанскомъ Вѣстникѣ*, 1821 г., ч. III, стр. 72—73.

*) *А. С. Рововикъ*, въ Трудахъ III-го съѣзда естествоиспытат. въ Кіевѣ (1871 г.), проток, засѣд. по отдѣл. иннераі., геол. и налеоитод., стр. 4, и подробнѣе въ Трудахъ IV-го съѣзда естествоиспыт. въ Казани (1874 г.), въ статьѣ: „О первобытномъ мѣстонахожденіи янтаря около Кіева“. Извлеченіе изъ згой послѣдней статьи см. также въ *Голосѣ*, 1875 г., 4: 185, и въ *Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ*, 1876 г., № 27.

*) Изображеніе разрѣза нижнетретичныхъ слоевъ на глинищѣ итого кирпичнаго завода находится въ новѣйшемъ сочиненіи *Н. Соколова*: Иижнетретичныя отложения южной Россіи, на стр. 51..

щею точностью *первобытное* мѣсторождение янтара, относительную древность слоя, въ которомъ онъ находится, и отчасти ознакомиться съ нѣкоторыми растениями формации бураго угля, къ періоду существованія которыхъ принадлежали и деревья, выдѣлявшія янтарь. Что касается слоевъ бураго угля, то хотя *Роговин** ихъ въ означенномъ холмѣ не нашель *), но зато они встрѣчаются около Старыхъ-Пет-ровецъ, Кіева, Ртищева и въ другихъ мѣстахъ Кіевской губерніи; эти пласты бураго угля, съ зеленоватымъ пескомъ, голубою кирпичною глиною и лежащими подъ нею слоями песку и песчаника, какъ, напримѣръ, около Ртищева, Трахтсмирова и Бучака, но мнѣнію *Роговта*, относятся къ *нижнему эоцену* *). Надъ голубою глиною лежитъ зелепатмй песокъ (наглишокъ), толщиною въ 2¹/_{*} сажени, а надъ наглинкомъ—слой темносѣраго (смураго) песку, толщиною въ 2 сажени, заключающій янтарь. Зерна песку очень плотно между собою соединены, отчего стѣнки слоя не обсыпаются, а отдѣляются въ видѣ большихъ глыбъ. Въ пескѣ находятся прослойки мелкозернистаго ила, раздѣляющіяся на тонкія пластинки, съ отпечатками корневищъ и листьевъ различныхъ растений, принадлежащихъ къ формации бураго угля, какъ-то: *Caulinites parisiensis* Brgn., *Laurus Giebeli* Heer, *Sabal Zeyleri* Heer, *Ficus Giebeli* Heer. Кромѣ того, находятся въ немъ куски хвойнаго дерева, превратившагося отчасти или совершенно въ бурый уголь. Вообще, темный цвѣтъ песку зависитъ отъ примѣси обугленныхъ органическихъ частицъ.

Въ 1873 году на различной глубинѣ описаннаго слоя найдено болѣе 50 кусковъ янтара различной величины. Куски, добытые въ присутствіи проф. *Роговина*, вѣсятъ до 2-хъ фунтовъ. При поверхности песчанаго слоя найдено гнѣздо янтара, состоявшее изъ небольшихъ кусковъ, поподимому, происшедшихъ отъ раздробленія большихъ; всѣ вмѣстѣ они вѣсятъ болѣе 2-хъ фунтовъ; небольшіе же куски, отдѣльно найденные, вѣсятъ по нѣсколько золотниковъ. Большіе куски лежатъ горизонтально и параллельны слоямъ песку. Поверхность ихъ покрыта тонкою тусклою корою, легко отдѣляющеюся; она

1) *Н. Соколовъ*, однако же, упоминаетъ о томъ, что въ верхнемъ изъ нижнетрещихъ слоевъ, то-есть, въ томъ же самомъ глинистомъ пескѣ, въ которомъ встрѣчается янтарь, попадаются и тонкіе дрослоп бураго угля.

*) Спрашивается, однако же, на сколько точно такое опредѣленіе, и не слѣдуетъ ли скорѣе отнести слой, въ которомъ найденъ янтарь, къ ольгоцену. Глаукозитомый песокъ, о которомъ тутъ идетъ рѣчь, а также голубая глина, живо напоминаютъ тѣ отношенія, при которыхъ янтарь встрѣчается въ Замлаидіи.

мелкоѣтчатан, чтб зависить отъ иданлеиныхъ зеренъ носку, на которыя вытекала смола, образовавшая вполсѣдствіи янтарь. Нѣкоторые куски имѣють слоистое строеніе и на внутренней вогнутой сторонѣ представляютъ отпечатокъ коры, отдѣлявшейся въ видѣ пластинокъ, подобно корѣ обыкновенной сосны. Цвѣтъ янтаря различный: медовый-прозрачный, восковой съ отгѣнками сѣрнаго и желтовато-бѣлаго цвѣта. Между слоями смураго песку и диловиальными наносами лежитъ тоикій слой, состоящій изъ разсыпчатаго песку охрянаго цвѣта, замѣчательный тѣмъ, что въ немъ находится не только янтарь, но и окаменѣвшіе куски хвойнаго и дубоваго дерева съ годовыми слоями очень широкими ¹*).

Ниже Кіева янтарь попадаетъ какъ по правую, такъ и по лѣвую сторону Днѣпра, такъ, напримѣръ, около Канона (но свидѣтельству *Роговина* *)); но показанію Я. *Маркевича* ³), янтарь молочнаго цвѣта былъ цаходимъ на днѣ Днѣпра, повыше Переяслава, наискось противъ Ржи щепы. Но словамъ того же автора *), онъ попадаетъ также по берегамъ Нсіола (Пела), въ Хорольскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ Полтавской губерніи. Далѣе къ востоку янтарь найденъ еще въ Харьковской губерніи, неподалеку отъ Харькова, по берегамъ р. Уды; въ присланной оттуда бурой, грубой песчаной глинѣ лроф. *Борисяку* *) удалось открыть два угловатыхъ куска янтаря превосходнѣйшаго, желтовато-молочнаго цвѣта. О результатахъ дальнѣйшихъ розысканій въ этой мѣстности, сколько мнѣ извѣстно, ничего не опубликовано. Судя по тому, что въ южной части Черниговской губерніи нижнетретичныя образования имѣють совершенно тотъ же порядокъ напластованія, какъ въ Кіевской и Полтавской

) Въ музеумѣ Горнаго Института хранится прекрасный образчикъ янтаря, иѣсоиъ 17V лотокъ, найденный на кирпичномъ заводѣ Эйсмани, подъ Кіевомъ.

*) Но свидѣтельству Л. *Роговин* и (Наслѣдованіе формации бураго угля Кіов-ской губерніи), янтарь встрѣчается между Кіевомъ и Канономъ не только въ бѣлыхъ и желтыхъ пескахъ съ ирослоями бураго угля, но и въ ниже лежащихъ глауконитовыхъ пескахъ, и даже въ спондиловой глинѣ, но въ меньшемъ количествѣ (См. у *Соколова*, въ *привед. мѣстѣ*, на стр. 55).

³) Въ *Вѣстникѣ Имп. Русск. Геогр. Общ.*, 1851 г., ч. 2, смѣсь, стр. 30; а также въ *Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.*, т. II, 1856 г., стр. 340.

*) *Н. Маркевичъ*, Рѣки Полтавской губерніи, въ *Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.*, т. II, 1856 г., стр. 387.

*) *Н. Борислгг*, Янтарь и копролиты въ Харьковской губерніи, въ *Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ*, 1867 г., Лв 71. Здѣсь же упоминается о слухахъ, что янтарь былъ встрѣчаемъ и по берегамъ Хороля.

губерніяхъ ')» можно полагать, что и тамъ ео временемъ будетъ найденъ янтарь.

Еще ниже по Днѣпру янтарь попадаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Екатеринославской губерніи. Такъ, около 1840 года, крупный кусокъ янтара былъ найденъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ, на берегу р. Самары, впадающей въ Днѣпръ подь Екатеринославомъ; кусокъ этотъ, вѣсившій 60 золотниковъ, хранился въ кабинетѣ тогдашняго министра внутреннихъ дѣлъ •* *). Въ началѣ 60-хъ годовъ мнѣ самому пришлось видѣть коллекцію янтара, собранную по берегамъ Днѣпра, въ Екатеринославской губерніи, у священника Александра Засямо- вича. *Эйхвальдъ* *) также имѣлъ въ своей коллекціи найденные подь Екатеринославомъ куски янтара, въ кулакъ величиною. При постройкѣ желѣзнодорожнаго моста черезъ Днѣпръ, подь Екатеринославомъ, при устройствѣ кэссоновъ, было найдено довольно много янтара. Профилемъ рула рѣпки, по оси строившагося моста, по показанію *В. А. Домгера* '), обнаруженъ слѣдующій порядокъ напластованія, начиная сверху: „рѣчной песокъ 0,а—1,аа саж. въ руслѣ рѣпки, до 4-хъ саж. на островѣ и до 7 на лѣвомъ берегу. Нижніе горизонты этого песчаного слоя заключаютъ въ себѣ валуны мѣстнаго гранита, среди которыхъ были находимы, вмѣстѣ съ кусками янтара, въ громадномъ количествѣ кости большнхъ животныхъ: быка (*Bos priecus*), мамонта, оленя, медвѣдя и лошади. Далѣе идутъ песчанистыя глины и *глинистыя глауконитовыя пески*, заключающіе эоценовыя окаменѣлости“. Изъ предоставленнаго мнѣ письма г. инженера *Кнорре* '), участвовавшаго въ постройкѣ упомянутаго моста, видно, что куски янтара были величиною отъ куринаго яйца до двойной величины кулака. Рабочіе очень неохотно выдавали находимый ими янтарь, признавая его весьма цѣннымъ.

Давно уже извѣстно о нахожденіи янтара въ сосѣдствѣ Днѣпровскихъ пороговъ. О немъ я слышалъ лѣтъ тридцать тому назадъ, во

') См. у *Соколова*, въ привед. мѣстѣ, ив стр. 66.

*) См. въ *Жури. Мик. Внутр. Дгль*, 1843 г., ч. 4, стр. 303—307. Куда дѣвался этотъ кусокъ, мнѣ неизвѣстно; можетъ быть, это—тотъ самый образчикъ изъ Новомосковского уѣзда, который хранится въ музеумѣ Горнаго Института.

') *Ed. Eichte aid. lieber die Säugethier&una der neuern Molasse des endlichen Russlands*, въ *Bulletin de la Soc. Imp. d. natural, de Moscou*, 1860, p. 2, p. 404.

*) См. *Труды С.-Немерб. Wut. eeteeteouenitum.*, т. XIII, nun. 2, 1883 г., проток, засѣд., стр. 124.

') Сообщеніемъ втоге письма я обязанъ *Р. Л. Ульману* (въ Екатеринославѣ).

время моего служенія въ Екатеринославѣ; объ этомъ же упоминаетъ и проф. *Роговинъ*. Въ новѣйшее время г. *Эвиртицкій* ¹⁾ сообщилъ по этому поводу слѣдующія любопытныя свѣдѣнія: „Островъ Весноватый замѣчательнъ тѣмъ, что на немъ попадаетъ очень много янтаря, особенно послѣ покой воды. Кромѣ Песковатаго, янтаремъ богаты острова Бѣляевъ и Голодаевъ, ниже Пенасытеца. Обыкновенная величина такихъ кусковъ—полтора вершка, но попадаютъ и больше четырехъ вершковъ. Бывшему владѣльцу Пенасытецкаго порога, В. И. Синельникову, однажды крестьяне доставили кусокъ янтаря въ пять вершковъ величины, который отправленъ былъ имъ въ подарокъ Г. Р. Державину. У наслѣдниковъ В. И. Синельникова и теперь хранится нѣсколько кусковъ янтаря, разновременно найденныхъ близъ названныхъ острововъ Днѣпра. У А. В. Васильева, управляющаго с. Ивановскаго (Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи), имѣется также нѣсколько кусковъ янтаря, найденныхъ близъ Иена- сытца, противъ острова Голодаева; одинъ изъ нихъ замѣчательнъ тѣмъ, что на его поверхности видны мелкіе, кругленькіе отпечатки насѣкомыхъ, а въ срединѣ—небольшой кусочекъ окаменѣлой древесинки. Нѣсколько кусковъ того же Днѣпровскаго янтаря имѣетъ у себя и управляющій села Петровскаго (Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи), находящагося ниже Пенасытеца, В. И. Си- пягинъ; они доставлены ему мѣстными крестьянами съ береговъ острова Песковатаго. Но еще бблзній запасъ Днѣпровскаго янтаря имѣется у владѣльца м. Котовки (Новомосковскаго уѣзда), Г. И. Алексѣева, извѣстнаго собирателя южно-русскихъ древностей. У него есть очень большіе куски янтаря, разнаго достоинства и разныхъ цвѣтовъ: свѣтложелтаго, желтаго, темно-коричневаго и пр. По раз- казамъ старожиловъ, лѣтъ 50 тому назадъ у ирїидіировскихъ крестьянъ было очень много янтаря, но теперь онъ рѣже попадаетъ потому, что его успѣваютъ подбирать жиды" ^{*)}).

Наконецъ, по нижнему теченію Днѣпра янтарь попадаетъ еще въ предѣлахъ Херсонской и Таврической губерній. Что касается

¹⁾ *Д. В. Вварнищылл*, Запорожье въ остаткахъ старины и продапіяхъ народа, ч. I (1886), стр. 184—185.

^{*)} О томъ, что мѣстные евреи скупаютъ янтарь у невѣжественныхъ крестьянъ иногда за безцѣнокъ, говорятъ уже *Ржоичимекій* (Auctuarium etc., p. 259), приводящій такой примѣръ изъ Вольни: „Succium ulnare in louguiu, semiulnare in latum détaxeront, hoc ab agricultore ignaro pretia rerum, Judaeus obtinuit, pro olla media cremati Simplicia“.

¹⁾ Члм) СОбXXXIГШ <18П, ж В), «тд. S.

нерпой, то о находеніи янтаря около Каменки, близъ Крюкова, упоминаетъ уже *Гюльденштедтъ* '), слышавшій въ 1774 году о томъ, что на берегу Днѣпра былъ найденъ кусокъ янтаря величиною въ куриное яйцо, но не повѣрившій такому разказу. Но и гораздо ниже по Днѣпру, а именно въ плавняхъ, граничащихъ съ Ново-Вороицовою и съ Грушевою, были найдены красивые куски янтаря, о чемъ упоминаетъ *В. Таммъ* *). Самыми южными пунктами находенія янтаря, по теченію Днѣпра, суть окрестности г. Бернслава (Херсонской губерніи) и напротивъ лежащаго м. Каховки (въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи). Относительно Бернслава сообщены любопытныя свѣдѣнія отцомъ *Іоанномъ Лазаревскимъ* *), изъ которыхъ явствуетъ слѣдующее. Давно уже носились слухи, что янтарь отыскивается на берегахъ Днѣпра, въ нѣмецкихъ колоніяхъ, лѣящихся по правую его сторону, въ 8 и 15 верстахъ отъ г. Бернслава. По справкамъ, наведеннымъ въ колоніи Шлагендорфъ, одинъ изъ колонистовъ Іосифъ Цимеръ, показывая кусокъ красноватаго янтаря, вѣсомъ 14 золотниковъ, въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ найденъ сыномъ его въ 1841 году, на берегу протекающей рѣчки, вблизи самой колоніи, увѣрялъ, что янтарь подобный, равно и другаго цвѣта, дѣйствительно находятъ съ давнихъ временъ на сосѣднихъ берегахъ Днѣпра, въ кускахъ различной величины; но чаще таковой отыскивается тамъ, гдѣ небольшая рѣчка, отдѣлившаяся отъ Днѣпра въ 3-хъ верстахъ выше колоніи Шлагендорфъ, протекаетъ подъ самую эту колонію въ различныхъ изгибахъ, съ образованіемъ песчаныхъ насыпей. На сихъ-то насыпяхъ, или косахъ, жители той Колоніи находятъ янтарь въ кускахъ. Какъ замѣтили старые колонисты, таковая находка случается только послѣ большаго весенняго разлитія поды, почему и полагали, что янтарь только заносится къ нимъ изъ другихъ мѣстъ, а не образуется въ той рѣчкѣ или въ тѣхъ песчаныхъ насыпяхъ. Догадка эта, по мнѣнію г. *Лазаревскаго*, подтверждается тѣмъ, что янтарь находится колонистами не ежегодно и не во всякое время, а только по окончаніи разлитія весеннихъ, а то

') *Joh. Ant. Güldenstedt*, Reisen durch Russland und im Caucasischen Gebirge, Th. II (1791), S. 194—195.

*) *Wilh. Hamm*, Südöstliche Steppen und Städte (Frankfurt am Main, 1862), S. 170.

*) См. объ этомъ: 1) Въ *Журналъ Мим. Виу тр. Днѣль*, 1848 г., ч. 4, стр. 303—307, п. 2) въ *Запискахъ Одесскаго Общества исторіи и древностей*, т. I, 1844 г., стр. 624—625.

большихъ водъ, покрывающихъ псѣ возвысшішыл мѣста. Однако же, какъ мы тотчасъ же увидимъ, такое предположеніе едва ли справедливо относительно *всѣхъ* случаевъ нахождения янтаря въ означенной мѣстности.

Это явствуетъ изъ слѣдующаго сообщенія г. *Кульшина* *) о нахожденіи янтаря въ окрестностяхъ Каховки и Верислава. „Съ давнихъ временъ находимы были мелкіе и крупные куски янтаря въ пескахъ, разсѣянныхъ сугробами по берегамъ Днѣпра; особенно часто встрѣчались куски его насупротивъ г. Верислава, и въ окрестностяхъ мѣстечка Каховки. Куски этого янтаря округлены въ видѣ голышей и валуновъ и покрыты оболочкою желѣзнаго окисла, и потому долгое время считали ихъ принесенными изъ другихъ сторонъ, во в іюня осеннихъ и весеннихъ разливахъ рѣкъ. Наконецъ, въ прошломъ (то-ось, 1843 году) подобные куски янтаря найдены при нѣмецкой колоніи, стоящей на 12 верстѣ выше Верислава, и въ одномъ изъ овраговъ, примыкающихъ къ Днѣпру, и въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ, куда ни въ какіе разливы не заливается изъ него вода“. Изъ этого можно вывести заключеніе, что присутствіе въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ янтаря слѣдуетъ приписать инымъ причинамъ, чѣмъ принесенію его водами Днѣпра. Г. *Кульшинъ* продолжаетъ: „Къ тому же, здѣсь замѣчено, что плоскіе и округленные куски янтаря находятся вмѣстѣ съ обломками какъ бы сгнившаго дерева, пропитаннаго горною смолою и переходящаго въ смолистое дерево и въ лигнитъ. Эти древесные обломки служатъ здѣсь какъ бы спутниками янтарю. Какъ куски янтаря, такъ и обломки дерева встрѣчаются только въ осеннее и весеннее время и послѣ продолжительныхъ дождей и таянія снѣговъ, вымытыми изъ слоистой глины, перемежающейся съ грубымъ пескомъ. На этой группѣ непосредственно пластуется грубый морской туфовый раковистый известнякъ, принадлежащій къ среднему ярусу молассовой формации... Описываемое здѣсь мѣстороженіе янтаря еще не изслѣдовано, даже не произведено тамъ никакихъ горныхъ разысканій, но, во всей вѣроятности, янтарь долженъ находиться прожилками, гнѣздами и желваками въ лигнитовыхъ слояхъ, заключающихся въ слоистой или лѣпной глинѣ, лежащей подъ означенными известняками“ *). Г. *Кульшинъ* ііриспокун-

*) Л. *Кульшинъ*, Мѣстонахоженіе янтаря въ Новороссійскомъ краѣ, въ *Одесскомъ Вѣстникѣ*, 1844 г., А: 95, въ фельетонѣ. См. также: *ШШъellunden der K. freien Okonom. Gesellschaft tu St. I*eter&urg*, 1845, 8. 119.

*) Въ трудѣ *U. Соколовы*: Общая геологическая карта Россія. Листъ 48-й
2*

листь еще, что масса находимаго въ указанной мѣстности янтаря довольно чистая я хорошо просвѣчивается; она цвѣтовъ оранжево, яблочно - и медово-желтыхъ, словомъ сказать, имѣть видъ янтаря, употребляемаго на мунштуки и на галантерейныя издѣлія.

Итакъ, намъ удалось прослѣдить распространеніе янтаря отъ Балтійскаго почти вплоть до Чернаго моря, преимущественно по бассейнамъ рѣкъ Вислы, Нѣмана я Днѣпра, съ ихъ притоками. Въ иныхъ случаяхъ, конечно, онъ попадаетъ не на своихъ коренныхъ, первобытныхъ мѣстахъ, а перенесенъ въ своя нынѣшнія мѣстонахожденія морскими я рѣчными водами. Не слѣдуетъ, при этомъ, Забывать, что, въ большинствѣ случаевъ нахожденія янтаря впутрн материка, условія его залеганія разслѣдованы еще слишкомъ недостаточно. Однако же, въ нѣкоторыхъ несомнѣнныхъ случаяхъ онъ находится яа своихъ первобытныхъ мѣстахъ, то-есть, тамъ, гдѣ росли деревья, выдѣлявшія эту драгоцѣнную смолу: такъ, напримѣръ, въ царствѣ Польскомъ, около Кіева и, повидимому, также въ окрестностяхъ Бе- рислава. Къ тому же, та формація глауконитовыхъ песковъ, олгго- цсповаго (а, можетъ быть, частію эоценоваго и пажие-міоцеловаго) періода, въ которой обыкновенно встрѣчается янтарь, напримѣръ, въ Замлаидіи, простирается, вѣроятно, скрозь отъ Балтійскаго до Чернаго моря, по вышеназваннымъ рѣчнымъ бассейнамъ; но крайней мѣрѣ, она констатирована въ царствѣ Польскомъ, въ окрестностяхъ Гродна и Кіева, а также подъ Екатеринославомъ; та же самая формація тонко-зернистыхъ зеленыхъ глауконитовыхъ песковъ была наблюдаема и подъ Гомелемъ, Могилевской губерніи (то-есть, также въ бассейнѣ Днѣпра *)), хотя здѣсь не былъ найденъ янтаря.

Оужнѣ указанныхъ мѣстностей по нижнему теченію Днѣпра янтарь, въ предѣлахъ Россіи, былъ найденъ въ южнѣйшей части Бессарабской губерніи и въ Закавказьѣ. Что касается перваго изъ этихъ мѣстонахожденій, то, по показанію *П. Кульшина* *), куски янтаря,

(Труды Геологическаго Комитета, т. IX, № 1, 1889 г.), въ которомъ разсматриваются и окрестности Борислава, ничего не говорится пи о нахожденіи тамъ янтаря, ня объ упомянутыхъ лигнитовыхъ слояхъ. Нахожденіе бураго угля упоминается ямъ (на стр. 198-й) лишь изъ окрестностей г. Орѣхова.

') См. *О. Никитинъ*», Геологическое строеніе линіи Гомель-Брянской желѣзной дороги, пъ Изпѣст. Геологическаго Комитета, 1887 г., т. 6, на стр. 29-й. О присутствіи тѣхъ же глауконитовыхъ песковъ на р. Падужѣ и близъ г. Чаусъ, въ средней половѣ Могилевской губерніи, заявилъ *И. Армате*скій*, въ Изв. Геол. Ком., т. 11, 1892 г., стр. 168-167.

*) Въ выше приведенной статьѣ, въ *Одесскомъ Вѣстникѣ*, 1844 г., № 96.

вмѣстѣ съ сѣрнымъ колчеданомъ и смолистымъ деревомъ, встрѣчаются въ пластѣ бурога землистаго угля, переходящаго съ одной стороны въ лигнитъ, а съ другой въ горючій сланецъ; пластъ этотъ обнаружень горными работами при берегахъ лимана Ялпуха, впадающаго съ лѣвой стороны въ Дунай. Можетъ быть, что это мѣстонахождение стоитъ въ связи съ распространениемъ янтаря въ Румыніи.

Свѣдѣнія о нахожденіи янтаря на Кавказѣ чрезвычайно скудны '). Мнѣ извѣстно единственное лишь показаніе г. *Вайерна* *), что янтарь попадаетъ въ двухъ мѣстахъ: недалеко отъ Тифлиса и на берегу р. Тертера, праваго притока Куры (въ сѣверовосточной части области Карабагъ). Въ нерпой мѣстности янтарь встрѣчается въ видѣ мелкихъ, округленныхъ зеренъ въ глинистомъ песчаникѣ нуммулитоваго періода, содержащемъ обугленные растительные остатки. По р. Тертеру онъ попадаетъ въ болѣе крупныхъ зернахъ также въ грубомъ третичномъ песчаникѣ. На сдѣланный мною, по этому поводу, запросъ, *Г. И. Раде* не могъ мнѣ сообщить никакихъ положительныхъ указаній, но замѣтилъ, что ко всѣмъ показаніямъ *Вайерна* слѣдуетъ относиться съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ. Въ древнихъ могилахъ какъ на Кубани, такъ и въ Закавказьѣ попадаются бусы и другіе предметы изъ темиаго, краснобураго янтаря, происхождение котораго пока не выяснено; по замѣчанію г. *Комарова*, это, однако же, частію не янтарь, а капифоль *).

Столь же мало, или еще меньше, намъ извѣстно о нахожденіи янтаря въ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, гдѣ онъ, повидному, почти совершенно отсутствуетъ. О томъ, что онъ попадаетъ въ центральныхъ губерніяхъ, имѣются лишь два отрывочныхъ показанія. Проф. *Рулъе* *) сообщилъ Московскому Обществу испытателей природы, что онъ нашель образчики янтаря въ наносномъ пескѣ рѣки Сходны (Московской губерніи), именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ проко-

*) Въ кавказской бібліографіи *М. Мянсарооа* нѣтъ ни одного сюда относящагося показанія.

*) *Bayern*, въ *Verhandl. d. Berlin. Ges. f. Anthropoid Ethnol. u. Urgeschichte*, 1882, S. 868 (*Zeitschrift für Ethnologie*, Т. 14).

*) Что касается такъ называемаго *Каспійскаго янтаря*, то происхождение его выяснено г. *Яковлевымъ* въ томъ смыслѣ, что это зернышки смолы, выдѣляемой стеблями зонтичнаго растенія изъ рода *Ferula*, вслѣдствіе укола, произведеннаго древеснымъ клоиемъ *Harpactor КЫенаШ* Neut. См. *В. Е. Яковлевъ*, въ *Трудахъ Ру сек. Энтомол. Общ.*, т. XIX, 1885 г.; дѣйствія Общ., стр. V—VI.

*) См. *Сѣверное Обзоріе*, 1849 г., т. 1, стр. 843 — 844, также *Bulletin de la Soc. Imp. d. natural, de. Moscou*, 1849, p. I, p. 660.

пяпъ глубокой проходъ при построении Николаевской желѣзной дороги. Пыль ли тань находимъ янтарь и впослѣдствіи, объ этомъ, кажется, ничего не извѣстно. Другое показаніе, сообщенное академикомъ *Георги* *) и повторенное піюф. *Тимьянскимъ* *), относится къ берегу Оки у Муромъ, Владимірской губерніи.

Па сколько непрерывны и въ связи между собою мѣстонахожденіи янтаря въ Западной Россіи, на столько уединеннымъ является присутствіе его въ восточномъ Приуральѣ, гдѣ онъ былъ открытъ въ исходѣ прошлаго столѣтія *) горнымъ инженеромъ *Т. Термам-юмъ*, приславшимъ образчики въ Академію Наукъ, вмѣстѣ съ землистымъ углемъ, съ которымъ онъ попадаетъ около Колчеданскаго острога, на р. Исети, въ 18-ти верстахъ отъ Каменскаго завода. Академикъ *Ловицъ*, изслѣдовавшій присланное отсюда смолистое вещество, призналъ его за настоящей янтарь *). Болѣе подробными показаніями объ этомъ интересномъ мѣстонахожденіи янтаря мы обязаны г. *Мальшеву* 6), который о залеганіи его въ означенной мѣстности сообщилъ, между прочимъ, слѣдующее: „Окрестныя горы села. (Колчеданскаго) принадлежать къ формации бураго угля... Верхній слой берега (Исети) составляетъ песчано-глинистый наносъ, заключающій въ собѣ гальки и острокопечныя отломки песчаииковъ окрестныхъ горъ; за нимъ слѣдуетъ пластъ крупнозернистаго песка;... подъ нимъ залегають пластъ рыхлаго песчаника красноватобураго цвѣта, мѣстами переходящаго въ блѣдножелтый. Подъ симъ пластомъ залегають пластъ сѣрой вязкой глины, перемѣшанной съ разрушеннымъ бурымъ углемъ, частію землистымъ; въ семь пластѣ заключаются небольшіе куски янтаря. Ниже сего пласта слѣдуетъ малоразрушенный лигнитъ) съ меньшимъ содержаніемъ глипы, мѣстами соединенный съ желѣзнымъ колчеданомъ. Въ семь лигнитѣ янтарь попадаетъ въ болѣе большомъ количествѣ и куски его крупнѣе. Подъ симъ лежитъ тонкій пластъ мелкозернистаго песчаника сѣровато-желтаго цвѣта, подъ

*) *Георги* ссылаются при этомъ на *Спеллера*.

*) Въ *Казанскомъ Лѣстчикѣ*, 1821 г., ч. III, стр. 72—73.

*) Объ атомъ мѣстонахожденіи упоминаеть уже *Георги* (въ приведенномъ мѣстѣ) въ 1798 году. ' . .

У См. объ этомъ въ *Nova Acta Acad. scient. Imp. Petropolit.*, т. XV, 1802 (1800); *Histoire*, р. 70, 85. См. также *Вас. Тчмьянскій*, Естественная исторія янтаря, првмѣненпая къ Каменскому янтарию, въ *Казвчскомъ Вѣепкиѣ*, 1821 г., ч. III, стр. Об—94. ¹

*) *Мамътеоъ*, О мѣстонахожденіи янтаря близъ Каменскаго завода, въ Ека-теринбургскомъ округѣ, въ *Горномъ Журналѣ*, 1836 г., ч. II, ки. 4, стр. 180—186.'

коинъ залегаетъ пластъ сѣрой глины, сибѣшаішой съ лигнитомъ, древесиднымъ углемъ, колчеданомъ и съ ианбдлышымъ противъ верхнихъ пластовъ количествомъ янтаря... Найденный здѣсь янтарь, но вынутъ на дневную поверхность, не имѣетъ той твердости, какую получаетъ впоследствии, полежавъ на воздухѣ; только лишь вынутый изъ пѣдръ земли, имѣетъ запахъ древесной и въ особенности сосновой смолы, который впоследствии теряетъ. Нѣкоторые куски его обладаютъ вязкостію; напротивъ же другіе, подобно резиниту, вовсе не имѣютъ опой. Изломъ раковистый; янтарь сей на огнѣ горитъ; при горѣніи плавится, но не каплетъ, и во время сгоранія, издавая ароматическій запахъ, сильно коптитъ, оставляя, но сгорѣніи, разрушенную массу угля. Цвѣтовъ встрѣчается различныхъ: носковаго, медоваго, желто- и краснубураго и желто-бѣлаго; блескъ его масляный. Встрѣчается кругляками, зернами, тупоугольными массами съ неровною поверхностію, а также въ видѣ капельниковъ. Нѣкоторые куски плаваютъ, а другіе въ водѣ тонуть“ *).

Наконецъ, янтарь попадаетъ на берегахъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, начиная на западѣ съ береговъ Бѣлаго моря, но всему сѣверному побережью Сибири, вплоть до самыхъ восточныхъ частей ея. Мы обязаны *Миддендорфу* *) сопоставленіемъ относящихся сюда свѣдѣній; повторяя ихъ здѣсь, я пополню ихъ еще нѣкоторыми другими показаніями.

По сообщенію *Лепехина* *), янтарь выбрасывается моремъ на берегъ въ Мезенской губѣ, при устьяхъ рѣчекъ Ижмы и Чижи, а также въ Чешской губѣ, при устьѣ р. Волонги и около Васкина. На устьѣ Яжмы онъ „собралъ горсть янтаря, вымываемаго моремъ, съ гнилою соломою, изъ собственныхъ его береговъ“. По показанію

*) Объ »томъ же мѣстонахожденіи упоминаютъ еще *Г. Поу* (*O. Bote*), *Mi-neral.-geogn. Reise nach dem Ural*, Bd. I, S. 481, и *Мурчисонъ* (*Murchison*), *Geology of Russia*, vol. I, p. SCO. Сл. также *A. v. Humboldt*, *Kosmos*, Bd. II, S. 411.

*) *A. Th. v. Middendorff*, *Reise in den ilusscrsten Norden und Osten Sibiriens*, Bd. IV, Th. 1 (18С7), S. 25С—258. Касающееся нахожденія янтаря перепечатано въ *Petermann'se Geogr. MMHeiInnden*, 186С, S. 308. См. также въ *Ilse. Восвл.-СиОирск. Отдѣла И. Р. Геоір. Общ.*, т. 12, № 4—6, 1881, стр. 74—76.

*) *Ив. Лепехинъ*, Дюшымъ иависки путешествія, т. IV (1806 г.), стр. 100, 120 и 207. Сл. также *J. Ch. Stuckeberg*, *Hydrographie des Russischen Reiches*; Bd. 2 (1844), S. 28—29. Здѣсь упоминается и о Святомъ Посѣ, какъ мѣстонахожденіи янтаря.

Цітукснберм '), янтарь попадається я на сѣверномъ прибрежьи Ка- пипской земли. На Капнпскомъ полуостровѣ нашель его я академикъ *Рупрехтг.* О нахожденіи янтаря у устья рѣки Индега говорить *Ал. Шпренкъ* *) въ описаніи своего путешествія въ Самоѣдскія тупдры. По его показанію, какъ здѣсь, такъ и въ устьѣ Печоры море выбрасываетъ на берегъ окатапыые куски бураго угля (по-мѣстному: *морской уголь*), а также небольшія зернышки янтаря, рѣдко крупнѣе горошины, обернутыя обыкновенно растительными волокнами. Эти зернышки, по мѣстному *морской ладанъ*, въ большомъ почетѣ у мезенскихъ рыболововъ, которые сохраняють ихъ у себя въ домахъ, какъ приносящій счастье талисманъ; жены ихъ, передъ уходомъ мужей въ море, нерѣдко окуриваютъ янтаремъ рыболовныя сѣти, предполагая приманить этимъ рыбъ. По показаніямъ мезенскихъ промы- шленниковъ, янтарь попадаетъ по всѣмъ берегамъ, и при томъ не такъ рѣдко.

По замѣчанію *Зуева* *), сопутствовавшего *Палласу* въ его сибирскомъ путешествіи, на Югорскомъ берегу были найдены небольшія зернышки прозрачнаго янтаря, а также большіе куски угля, окатанные моремъ. Чаше, чѣмъ здѣсь, янтарь попадаетъ на Юрацкомъ берегу, между устьями Оби и Енисея. *Абрамовъ* *⁴) также упоминаетъ о томъ, что у береговъ Ледовитаго моря, къ сѣверу отъ Березова, попадаютъ куски янтаря. О нахожденіи ихъ близь устья Енисея говорить и *Теоріи*. По сообщенію *Туляева*, жительствовавшій въ с. Дудникѣ (Дудипскомъ) казачій урядникъ *К. М. Сотниковъ*, въ 100 верстахъ къ востоку отъ Енисея (Енисейской губерніи), открыль мѣстность, богатую янтаремъ, при рѣчкѣ Стефотинѣ, впадающей въ р. Агапо. Къ сожалѣнію, въ сообщеніи *Туляева* *) нѣтъ никакихъ данныхъ для рѣшенія вопроса, встрѣчается ли тамъ янтарь на мѣстѣ своего первоначальнаго образованія (въ формаціи бураго угля), или же въ дилловіальныхъ или алловіальныхъ напосахъ, пронешед-

*) *Stuckenberg*, Hydrographie, Bd. в (1849), 8. 113.

*) *A. O. Sehrenk*, Reise nach dem Nordosten des Europäischen Russlands, Hi. I (Dorpat, 1848), 8. 598, G49. *Штукснберн* (въ прпвед. мѣстѣ, т. 2, стр. 248) также упоминаетъ о нахожденіи янтаря въ устьѣ Печоры.

*) См. *ПаЯае*, Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs, Bd. 8 (1770), 8. 80.

⁴) *И. А. Абрамовъ*, Описаніе Березовскаго края, въ *Зап. Ими. Руеек. Гетр. Общ.*, кн. 12, 1867 г., стр. 486 (н 440).

*) См. въ замѣткѣ *Г. Е. Щуроестъо*, въ *Им. Общ. Любит. Естество»»*, Т. III, столбим 801—802 (въ протоколѣ засѣданія Общества, 21-го февр. 1809 г.).

шахъ отъ разрушенія этой формаціи. *Гуляевъ* пишетъ, что янтарь вымывается водою изъ высокыхъ папосовъ, которые *Сотниковъ* называетъ хребтами, и что вмѣстѣ съ нимъ попадаютъ кусочки каменнаго угля. По замѣчанію проф. *Щуровекаю*, быть можетъ, что высокіе холмы, о которыхъ идетъ рѣчь, дѣйствительно наносы, но можетъ быть, что они принадлежатъ къ третичной формаціи, тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ янтаремъ вымываются и кусочки каменнаго угля. Найденный въ означсиной мѣстности янтарь не имѣетъ тѣхъ высокыхъ качествъ, какія необходимы для янтарныхъ издѣлій (для бусъ, мундштуковъ и т. п.), но, по мнѣнію *Щуровекаю*, съ большою выгодною можетъ быть употребляемъ на приготовленіе лаковъ, курительныхъ порошковъ, янтарнаго масла и яитарпой кислоты.

Между рѣками Пясидою и Хатангою встрѣчается янтарь). О присутствіи его на Хатангѣ было извѣстно уже въ прошломъ столѣтіи. Какъ замѣчаетъ *Миддендорфъ*, въ рукописномъ дневникѣ *Мес-ееримидта* (отъ 16-го іюня 1723 г.) упоминается уже объ этомъ. О томъ же свидѣтельствуеетъ и *Х. П. Лантевъ*, производившій опись берега Ледовитаго моря съ 1734 по 1742 годъ * *). Точно также упоминаетъ объ этомъ и *Теоріи*. Самое же древнее печатное (не приводимое *Миддендорфомъ*) указаніе на такое нахожденіе янтаря между Хатангою и Енисеемъ находится въ извѣстномъ сочиненіи *Штра-ленберія* *). *Миддендорфъ*, однако же, не вполне уиѣ]>енъ въ такомъ нахожденіи; ему самому удалось констатировать, что янтарь конается якутами близъ зимовья Соколово, въ береговомъ обрывѣ р. Хсты, притока Хатанги. По употребительному у якутовъ названію *мгро-лада Миддендорфъ* заключаетъ, что они переняли его употребленіе у русскихъ, пользующихся янтаремъ, вмѣсто ладана, для кадилъ въ церквахъ.

Еще далѣе къ востоку, въ наносныхъ равнинахъ, граничащихъ съ устьемъ р. Яны, по показанію г. *Злобина* *), попадаетъ горячее

*) „Neueste Nachrichten über die nördlichste Gegend von Sibirien zwischen den Flüssen Pj&ssida und Chatanga“, in. изданіи: *Baer u. Helmer sen* i Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs, Bd. 4 (184t), S. 299.

*) См. въ Зап. Гндрогр. Департаментa, ч. IX, 1851 г., стр. 41. Здѣсь значится: „Па р. Хатангѣ находится много морсваго л ад он у: цвѣтъ и духъ имѣетъ, какъ янтарь, но токмо крошекъ¹¹“.

*) *Fh. J; V. Stra3Uenberg*% Das Nnrд-und Östliche Theil von Kuropa und Asia (Stockholm, 1730), 8. 832.

⁴) *Злобинг* О горахъ Якутской области и о полезныхъ минералахъ, въ нихъ находящихся, въ *Горномъ Журналѣ*, 1831 г., ч. IV, стр. 87.

пошестпо, похожее на янтарь, а также бурый уголь. Тутъ же, въ Устьянскомъ краѣ, находятся два озера, прѣ которыхъ встрѣчается янтарь, а именно: Ладаннахъ я Тастахъ ¹⁾). Первое изъ нихъ, полу-•ііііііііііеіо и наяканіе свое отъ ладана“ (то-есть, янтая), находятся къ западу отъ р. Яны, возлѣ берега Пы конской губы; оно выкидываетъ игъ довольно болыноиѣ количествѣ янтарь, болышею частію тусклый я мало прозрачный. Озеро Тастахъ (то-ссть, Каменистое), лежащее между Яною и Индигиркою и отстоящее отъ р. Хромы въ 30-ти верстахъ къ востоку, но замѣчанію *Фигурит*, окружено высокими ярамя, состоящими изъ песка, перемѣшаннаго съ иломъ и камнями; изъ этихъ яровъ каждое лѣто вываливается затвердѣлый смолистый уголь, который крѣпостию и составомъ своимъ занимаетъ среднее мѣсто между каменнымъ и обыкновеннымъ древеснымъ углемъ. Тутъ же, въ маломъ количествѣ, попадаетъ янтарь, который по наружному виду сходенъ съ находимымъ у озера Ладаннахъ. По показанію *Геденитрома* ^{*)}), смолистое вещество это хотя по наружному виду н походить на янтарь и, подобно этому послѣднему, иногда заключаетъ въ себѣ пасѣ-комыхъ, однако же оно легче янтая и при сожиганіи не издаетъ свойственнаго сему послѣднему пріятнаго запаха. Въ повѣйшес время баронъ *Эд. Толль* ^{*)}) обратилъ особенное вниманіе на это мѣстонахождение янтая и бураго угля, высказавъ предположеніе о связи третичныхъ слоевъ на озерѣ Тастахъ съ лежащими къ сѣверу знаменитыми „деревянными горами“ на островѣ Новой Сибири, гдѣ имъ также было найдено ископаемое смолистое вещество, очень похожее на янтарь, которое имъ признано за *ретинитъ*; мелкіе кусочки послѣдняго попадаютъ тамъ въ слоѣ желто-сѣрой глины, наполненномъ обугленными растительными веществами и приближающемся, вслѣдствіе того, къ бурому углю; между прочимъ, въ этомъ слоѣ встрѣчаются Довольно часто шишки хвойнаго дерева *Θε^ινα ΒανδзΛογ^ι*, которое въ миоценовый періодъ отличалось весьма далекимъ распространеніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ баронъ *Томъ* высказываетъ и дальнѣйшее свое

¹⁾ См. объ этихъ озерахъ: „Замѣчанія медиво-хярурга *Фмхурипа* о разныхъ предметахъ остестпоппоП исторіи и физики, учкношія въ Устьянскѣ и окрестностяхъ онаго иъ 1822 году“, иъ *СибирскомъПгьсптисъ*, 1828 г., ч. IV, стр. 196—107 и 247.

^{*)} *М. Геденттрол*», Отрывки о Сибири (С.-Пб., 1830), стр. 111.

^{*)} Мо введеніи къ сгати і проф. *II. Шмилыауяена (I. Schmalhansen)*: Tertiäre Pflanzen der Insel Neusibirien, въ *Mémoire de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Petersh.*, VII-e série, t. 37, 3t 6, 1890, p. 6.

предположеніе, что и отложенія Чиримыйской скалы, лежащей къ западу отъ р. Лены, на $65^{1/0}$, сѣверной широты, можно причислить къ одному и тому же третичному полярному матеріку, къ которому принадлежали также Ново-Сибирскіе острова. 1) въ этихъ слояхъ, открытыхъ *Чекиитскимъ* и описанныхъ знаменитымъ флѣопалеонтологомъ *Осе. Горомъ*), вмѣстѣ съ остатками разныхъ древесныхъ породъ, относимыхъ имъ къ міоценовому періоду, попадаетъ также янта]ювидное смолистое вещество. Фактъ этотъ, по словамъ *Гора*, заслуживаетъ тѣмъ болынаго вниманія, что и въ Замлаидіи, а также въ Гренландіи, янтарь (или сродное ему вещество) встрѣчается вмѣстѣ съ вѣтвями болотнаго кипариса (*Taxodium distidaim miocenum*), съ которымъ онъ найденъ былъ *Чекииисскимъ* и въ упомянутыхъ береговыхъ отложеніяхъ рѣчки Миримыя (лѣваго притока Лены). Наконецъ, баронъ *Толль* указываетъ на вѣроятность, что предполагаемый третичный материкъ имѣлъ далекое распространеніе и къ западу; для подкрѣпленія такой догадки онъ ссылается, между прочимъ, на показаніе *Лантева* (въ приведенномъ мѣстѣ, на страницѣ 3У-ой), что на р. Анабарѣ, повыше устья Олома, находится большое количество ока-меи]лаго дерева; далѣе, онъ указываетъ на выше сообщенное нахожденіе янтаря на рр. Хатангѣ и Хотѣ, а также на открытые *Миддендорфомъ* пласты бураго угля по рр. Богаипдѣ и Таймыру. Съ своей стороны прибавлю, что, во всей вѣроятности, *Щуиоискій* правъ, относя янтароносныя хребты по рѣчкѣ Стефонитѣ (Книссйской губерніи) къ третичной же формации (о чемъ сообщено выше), и что означенная мѣстность, составляющая какъ бы продолженіе Хетннскаго мѣстонахожденія янтаря, принадлежала къ тому же самому третичному полярному матеріку.

Судя по выше приведеннымъ невысокимъ качествамъ янтаря, попадающагося въ только-что названной мѣстности Книссйской губерніи, можно щюдподожить, что и это—не настоящій янтарь, а ретинитъ, къ которому, невидимому, слѣдуетъ отнести и описанное *Гудеиитромомъ* смолистое вещество (см. выше), да, вѣроятно, и вообще весь „янтарь“) **, какъ выкапываемый въ сѣверной Сибири, такъ и выбрасываемый на ея берегъ Ледовитымъ океаномъ. *Миддендорфъ* находитъ удивительнымъ, что во всему прибрежью Ледовитаго океана янтарь попадаетъ лишь въ очень мелкихъ зернышкахъ, рѣдко ии>оиышающихъ величиною го-

•) *One. Cen.* Beiträge sur fossilen Flora Sibiriens und des Amurlaudes ni. *Mémoire de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Petersb.*, VII-o série, t. 25, 0, 1676j
p. SO—31.—Миѣ кажется, что правильнѣе писать *Гбрь*, а не *Геер*».

рошнлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ спрашиваетъ, слѣдуетъ ли приписать это обстоятельство свойству янтара легко крошиться, а это послѣднее свойство, съ своей стороны, вліянію сильнаго холода? Такая догадка какъ будто подтверждается тѣмъ, что къ югу отъ Берингова моря попадаютъ опять болѣе крупные куски. Или же, продолжаетъ онъ, не имѣемъ ли мы тутъ дѣло со смолою, выдѣленною совершенно различными древесными породами, росшими въ прежніе геологическіе періоды? Мнѣ кажется, что эту послѣднюю догадку слѣдуетъ признать всего болѣе вѣроятною. Между тѣмъ какъ настоящій янтаръ, напримѣръ, въ Замлапдіи, въ главнѣйшей своей массѣ, выдѣлялся въ *олиоценовый періодъ*, то смолистое вещество, которое попадаетъ по побережью Ледовитаго океана, какъ въ Европейской Россіи, такъ я въ Сибири, какъ уже замѣчено, не есть настоящій янтаръ, а *ретинитъ*, который, къ тому же, выдѣлялся въ позднѣйшій *міоценовый періодъ* и, по всей вѣроятности, другими древесными породами.

Янтаръ встрѣчается также на берегахъ сѣверныхъ бухтъ Охотскаго моря. Уже *Крашенинниковъ* ') сообщаетъ о янтарѣ, собираемомъ, въ довольно большомъ количествѣ, на берегу Пенжинской бухты, особенно у устья р. Тигиля и далѣе къ сѣверу. Точно также попадаетъ янтаръ вмѣстѣ съ окаменѣлымъ деревомъ около Гижи- г и иска, гдѣ вещества эти, ловидимому, выброшены моремъ. По изслѣдованію *Мерклина* '), находимый здѣсь янтаръ не есть продуктъ настоящаго янтарнаго дерева (*Pinus viscerinea* Ооерр.), а былъ выдѣленъ породюю изъ семейства *Сиргевіевыяе*. Наконецъ, имѣется свѣдѣніе о нахожденіи янтара на островѣ Сахалинѣ, близъ селенія Си- рарака, гдѣ залегаеть также сплошной слой угля, въ 8 футовъ толщины *). Замѣчу при этомъ, что міоценовые пласты бураго угля, съ богатою флорою, открыты на островѣ Сахалинѣ въ различныхъ мѣстахъ * 4).

') *Стенавъ Кракетмттон*, Описаніе явила Камчатка (С.-ИІб., 1818), стр. 301. Сл. также: *Pätaae*, Neue Nordische Beytrige, t. 5, 1798, 8. 373.'

') *O. V. Merikli**, Ober fossiles Holz und Bernstein in Braunkohle aus Gish iginsk, въ *Bulletin phyce.-math. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Ptereb*, t. 11, 1863, столбцы 81—93, съ табл. рас. (Также въ *Mélanges biologiques*, I. I, p. 626-540).

*) *И. Боюлбсжій*, Очеркъ Амурскаго края, южной части Праморской области а острова Сахалапа въ геологическомъ м горно-промышленномъ отноаіеяін (С.-Нб., 1876), стр. 71.

4) См. *Осе. Гер**, Міоценовая флора острова Сахалина, въ Трудахъ Сибирской экспеднціи Имп. Р. Георг. Общества, фаяяч. отдѣль, т. III, выв. 8 (С.-Нб., 1886).

Разсмотрѣвъ фактическую сторону находенія въ предѣлахъ Россіи янтаря (идя сходныхъ съ иннѣ ископаемыхъ смоднстыхъ веществъ) я коснувшись вкратцѣ условий его залеганія, постараюсь выяснять здѣсь соотношеніе распространенія янтаря въ Европейской Россіи ') съ распространеніемъ у пась отложеній олигоцена, то-есть, того пижнетретичнаго періода, въ теченіе котораго росло еловяднос дерево, выдѣлявшее настоящій янтарь * *). Нанесши всѣ извѣстныя мнѣ мѣста находенія янтаря на карту Европейской Россіи *), я хотѣлъ сличить область его распространенія съ областью олигоцепо-выхъ у пась отложеній. Но здѣсь представляется то препятствіе, что до сихъ норъ па имѣющихся немногихъ геологическихъ картахъ распространеніе олигоцена и эоцена не разграничено, а отмѣчается совокупно. Такъ это значитъ на картѣ № 10, приложенной къ извѣстному труду академика *Карнинскало*: „Очеркъ физико-географическихъ условий Европейской Россіи въ минувшіе геологическіе періоды" *). И въ только что отпечатанномъ сочиненіи *Н. А. Соколова* о распространеніи нижнетретичныхъ отложеній Европейской Россіи, на приложенной къ оному картѣ *), распространеніе эоцена и олигоцепа не разграничено между собою.

Все-таки, и на основаніи этихъ, недостаточныхъ пока, данныхъ, можно заключить о замѣчательномъ совпаденіи между собою областей распространенія янтаря и олигоцена (вмѣстѣ съ эоценомъ). Это замѣчается въ особенности по отношенію рѣчныхъ областей: Вислы, Нѣмана, Днѣпра (съ притоками) и Дона *), а также относительно

') По причинѣ слишкомъ ещо недостаточныхъ свѣдѣній о геогностическомъ строеніи Сибіри я вынужденъ ограничиться здѣсь *Европейскою* Россіей.

*) Имѣя здѣсь пѣ виду распространеніе настоящаго янтаря, я, при представляемомъ мною сравненіи, уиускаш изъ вѣшмаии находеніе янтаровиднаго вещества по берегамъ Ледовитаго океана.

†) Предполагая напечатать извлеченіе изъ настоящей статьи въ *Teiegtann'e Mittheilungen aut Jutta» Perthes'geographischer Anstalt*, я намѣренъ приложить жѣ нему карту распространенія янтаря въ Европейской Россіи.

*) Составляетъ приложеніе № 8 къ LV-иу тому *Записокъ Ими. Академіи Наукъ* (С.-Пб., 1887).

*) Я обязанъ *А. П. Карпинскому* сообщеніемъ корректурнаго экземпляра этой карты изъ невышедшаго тогда еще труда г. *Соколова*, за чѣмъ приношу обоимъ ученымъ мою живѣйшую благодарность.

†) Однако же далѣе къ востоку, гдѣ глауконитовые пески широко распространены (иопадаясь, напрімѣръ, еще въ бассейнѣ р. Медвѣдицы), янтарь пока не найденъ.

находенія янтаря на Кавказѣ и къ востоку отъ Уральскаго хребта. Что касается присутствія янтаря на берегахъ или въ прибрежныхъ мѣстахъ Балтійскаго моря, съ его придатками—заливами Рижскимъ и Финскимъ, въ предѣлахъ которыхъ не распространена олигоцено- пая формація, то это присутствіе янтаря легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ выбрасывался туда волнами самого моря или бухтъ его, превратившихся въ послѣдствіи частію въ озера и топяныя болота. Затѣмъ остаются только два мѣста находенія янтаря въ центральной Россіи (въ губерніяхъ Московской и Владимірской), которыя лежатъ совершенно внѣ области распространенія олигоцена, но крайней мѣрѣ, на сколько эта послѣдняя намъ извѣстна въ настоящее время. Что въ этомъ отношеніи наука еще далеко не сказала своего послѣдняго слова, доказывается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что лишь въ очень недавнее время (въ 1892 году) профессоръ *Павловъ* указалъ на находеніе олигоцена около Алатыря, Симбирской губерніи, гдѣ до сихъ поръ предполагалось присутствіе одного лишь эоцена').

Для объясненія такихъ кажущихся неправильностей въ распространеніи янтаря слѣдуетъ припомнить, что онъ встрѣчается нечаще не на своемъ первоначальномъ мѣсторожденіи, а на вторыхъ, третьихъ (и дальнѣйшихъ) мѣстахъ залеганія *). Дѣйствительно, со времени средняго олигоцена, въ теченіе міоцена, пліоцена и пост-пліоцена, янтарь подвергался неоднократнымъ перемѣщеніямъ, будь это въ цѣльныхъ глыбахъ той глауконитовой земли, которая обыкновенно признается первымъ мѣсторожденіемъ янтаря, или же будучи высвобожденъ изъ этихъ глыбъ я выбрасываемъ волнами міоценоваго и пліоценоваго морей на древніе берега ихъ. Протяженіе этихъ береговъ еще далеко не твердо установлено. А потому и происхожденіе янтаря въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи пока не можетъ быть съ точностью объяснено. Если, напримѣръ, правильно предположеніе проф. *Головкинскаю* о существованіи послѣтретичнаго пролива между Финскимъ заливомъ и „Болгарскимъ бассейномъ“ Языкова, то-есть, сѣвернымъ продолженіемъ Каспійскаго моря (въ предѣ-

') Сообщеніемъ »того любопытнаго свѣдѣнія я обязанъ академику *Кау-пинскому*.



*) Сл. объ »томъ: *L. Meun, Der Dernetom der norddeutschen Ebene auf zweiter, dritter, vierter, fünfter und sechster Lagerstätte, in> Zeitschrift der Deutsch» geologischen Gesellschaft, Dd. 28, 1876, S. 171—198.*

лахъ губерній Казанской и Самарской *)), то находеніе янтаря въ центральной Россіи не представляло би ничего удивительнаго. Для объясненія далекаго распространенія янтаря въ рѣчныхъ областяхъ Вислы, Нѣмана и Днѣпра, помимо вышеупомянутаго подобнаго же распространенія средне-олигоценовой глауконитовой формаціи, служить еще то обстоятельство, что Балтійское море когда-то (то-есть, въ олигоценовый, а, вѣроятно, и въ міоценовый періодъ) посредствомъ широкаго пролива состояло въ связи съ нынѣшнимъ Чернымъ моремъ *). Съ такимъ предположеніемъ, высказаннымъ оиі)одѣлешію *Эйхоальдомъ*, согласился и проф. *Докучаевъ* *).

По весьма распространенному (и почти общепринятому) мнѣнію, янтарная ель (то-есть, то смолистое дерево, которое по преимуществу выдѣляло настоящей янтарь) росла главнѣйше, или даже исключительно, по морскимъ берегамъ. Если основательно выше высказанное предположеніе наше, что янтарь въ указанныхъ рѣчныхъ областяхъ попадаетъ, но крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на своихъ первоначальныхъ мѣстороженіяхъ (напримѣръ, около Г)юдия, Кіева и Екатеринослава), то слѣдуетъ далѣе іі)юдоложить, что эти мѣстороженія составляли острова олигоценоваго моря, на которыхъ и росла означенная янтарная ель. Бъ другія же мѣста янтарь могъ быть разносимъ, частію уже въ олигоценовый, частію же въ позднѣйшіе геологическіе періоды, волпами того же моря, которое существовало здѣсь еще долгое время въ видѣ указаннаго пролива между морями Балтійскимъ и Чернымъ, а впослѣдствіи, когда была разорвана, связь между ними (вслѣдствіе мѣстныхъ поднятій, какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ), означенное море продолжало существовать въ видѣ огромнаго озера, которое лишь въ гораздо позднѣйшее (быть

*) Мнѣ хорошо извѣстію, что нѣкоторые геологи (напримѣръ, баронъ Ролей» и *В. Докучаевъ*) оспариваютъ существованіе въ іослѣдствіи эпоху такого морском пролива, іію я считаю вопросъ этого еще отноду не рѣшеннымъ окончательно.

*) Замѣчательно, что уже *Г)жишинскіи* говоритъ о п)юданіи, повѣствуя о прежнемъ соединеніи нынѣшнихъ Пшискихъ болотъ съ Чернымъ моремъ. Упомянувъ объ огромномъ пространствѣ, занимаемомъ этими болотами, оиі) продолжаетъ: „Nunc nata cat fabella, quod oliin Poutua Euxinus ad Piuacum usque extendebatur“. См. *О. Вецсжунекі*, *Historia uatur. cur. regui Polouiae* (1721), p. iU-1.

•*) См. его статью; „Но вопросу объ осушенія болотъ вообіио и въ частности объ осушеніи Польсы“, въ *Трудит О.-ЛУ. Общ. естествоиашт.*, т. VI, 1876 г., стр. 182—186. См. также статью того же автора: „Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европейской Россіи“, тамъ же, т. IX, 187U г., стр. 10-1.

можетъ, уже въ историческое) время превратилось въ нынѣшнія Пинскія болота. Во все время существованія этого озера, которое, по размѣрамъ своимъ, въ два или въ три раза превосходило Ладожское озеро, янтарь продолжалъ разноситься волнами его, выбрасывавшими оный па свои берега. Такое перенесеніе на далекія пространства, и при томъ въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ геологическихъ періодовъ, обуславливается какъ химическими, такъ и физическими свойствами янтаря. Къ этимъ замѣчательнымъ качествамъ янтаря относятся: способность не вывѣтриваться отъ разныхъ химическихъ разрушительныхъ силъ, устойчивость противъ механическихъ вліяній и! свойственный ему удѣльный вѣсъ, благодаря которому янтарь тонетъ въ водѣ и, при спокойномъ ея состояніи, остается на одномъ мѣстѣ, въ бурную же погоду передвигается впередъ каждою достигающею дна волною.

Скажу еще нѣсколько словъ о пролежавшихъ по Россіи путяхъ, по которымъ доставлялся янтарь изъ главнаго мѣсторожденія его на юговосточномъ берегу Балтійскаго моря къ древнимъ грекамъ и къ аравитянамъ, а также о великомъ значенія этого драгоценнаго вещества для разъясненія торговыхъ сношеній, существовавшихъ уже въ самой глубокой древности. Я не буду останавливаться здѣсь на общеизвѣстныхъ повѣствованіяхъ римскихъ писателей (*Плинія* и *Тацита*) о путешествіяхъ въ страну янтаря, совершенныхъ *Путеаеомъ* и римскимъ всадникомъ, такъ какъ пути, ими пройденные, лежали внѣ предѣловъ Россіи. Къ тому же, объ этомъ писано очень много ¹⁾.

Благодаря главнѣйше изслѣдованіямъ г. *Садовскою* *), мы можемъ теперь съ большою вѣроятностью судить о тѣхъ путяхъ, по которымъ слѣдовала янтарь отъ береговъ Балтійскаго моря къ греческимъ колоніямъ въ южной Россіи. Замѣчательныя находки греческихъ древностей въ окрестности Балтійскаго моря, такъ, на примѣръ, вскрытіе холма на берегу Рижскаго залива, въ которомъ были най-

¹⁾ Изъ богатой литературы по атому предмету приведу здѣсь ишь слѣдующіе труды: 1) *F. Waldinann*, Der Bernstein im Altertum, въ Einladungs-Programm d. Landesgymnasium zu Fellin, 1882; 2) *K. MOÛenhoff*, Deutsche Altertumskunde, Bd. I (1870), S. 212—223, ж въ другихъ мѣстахъ; 3) *Oenthe*, Über den etruskischen Tauschhandel nach dem Norden (1874).

*) *J. N. von Sadowski*, Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen an die Gestade des Baltischen Meeres. Aus dem Polnischen von *Albin Kohn* (Jena, 1877).

деиы, между прочимъ, двѣ бронзовыя статуэткы и серебряныя монеты изъ Эасоса и Сиракузъ *) несомнѣнно свидѣтельствуютъ о древнихъ торговыхъ сношеніяхъ, существовавшихъ между странами, лежащими по берегамъ морей Чернаго и Балтійскаго. И за чѣмъ другимъ, если не за янтаремъ, стоило грекамъ ѣздить къ дальнимъ и невѣдомымъ Балтійскимъ берегамъ? а) Но когда и какимъ образомъ завязалась такая мѣновая торговля, это едва ли будетъ когда иибудь разъяснено въ точности. Существованіе ириведешіыхъ выше многочисленныхъ мѣстопахожденій янтаря въ югозападной и западной Россіи, то-есть, на всемъ пространствѣ, лежащемъ между древними греческими колоніями на берегахъ Понта, и янтарнымъ берегомъ Замландіи, не исключаетъ возможности, что граждане Ольвіи ознакомились уже на нижнемъ теченіи Днѣпра съ этимъ драгоцѣннымъ веществомъ, на которое они заявили спросъ къ сконоамъ, жившимъ выше по Днѣпру. Въ греческой и римской литературѣ имѣется, по крайней мѣрѣ, нѣсколько указаній на присутствіе янтаря въ предѣлахъ Скиѳіи. Показаніе *Плинія*, что янтарь добывается въ двухъ мѣстахъ Скиѳіи, сообщено выше (въ самомъ началѣ настоящей статьи). *Діонисій Періегетъ*³) сообщаетъ, что въ двухъ скиео-понтійскихъ рѣкахъ (притокахъ Днѣпра?), а именно въ Альдескосѣ *) и въ Пантикапѣ, попадаетъ янтарь *). То же показываетъ и *Присціанъ*, называющій первую изъ рѣкъ—Ардискосъ.

*) См. объ этомъ въ *Jahrsverhandlungen der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst*, t. II (Mitau, 1822), S. 28—31; а также *Preller; Nuiuo-rum graecorum qui in museo académico asaervantur recensue* (Dorpati, 1842), ч. I, стр. 19 м слѣд. См. также: *C. F. Wiberg, Der Einfluss der klassischen Völker auf den Norden durch den Handelsverkehr* (Hamburg, 1887), S. 94—95.

*) Мѣхы они могли добывать изъ гораздо болѣе близкихъ мѣстъ.

*) Αιονύοτο; ó Πέριη7ιτι);, 814—818:

Κτlttt xai 'ΑΧЦохоιο xai бозта Павтсхакао

'Pncaioi; cv opeaoi ftáv&tya pppbpooeг

тÖv hi пара яро/отјос, icsirrjÓTo;

пóvго

о

Г|&o {pat; ip.cхтрос еéÇiTat, oiá

тис

аруоревіјс.

•) Мнѣ ив извѣстно, какъ пытались объяснить названіе этой рѣкы и какую рѣкы слѣдуетъ йодъ мимъ иодразумѣвать; но мнѣ кажется наиболѣе вѣроятнымъ, что названіе это или переименовано такъ называемою народною этимологіею и приложено къ греческому слову άΧςίjahw, расти, урождаться; корнить, восиитать; ■ ли же оно иереводено на греческій языкъ съ неизвѣстнаго скиескаго названія.

*) Напрасно г. *Вальдманъ* (въ ирнведеітомъ мѣствѣ, на стр. 63) полагаетъ, что такое показаніе могло быть вызвано одною лишь торговлею янтаремъ. Я не вижу иричхнъ, почему жители Ольвіи не могли узнать о нахожденіи янтаря, на

Геродотъ (111,115), объѣздившій Скиѳію и сообщившій о ней такъ много драгоценныхъ показаній, чистосердечно сознался, что онъ не успѣлъ узнать въ точности, откуда * собственно привозится янтарь; но что, во всякомъ случаѣ, онъ добывается на крайнемъ сѣверѣ Европы. Въ другомъ мѣстѣ, повѣствуя о Днѣпрѣ, *Геродотъ* передаетъ показаніе прибрежныхъ жителей, будто рѣка эта выше пороговъ не судоходна, и что къ сѣверу отъ жилищъ скиѳовъ-аем-ледѣльцевъ простираются непроходимые лѣса, болота и пустыни. По весьма правдоподобию толкованію одного польскаго писателя *), „днѣпровцы при удобномъ сообщеніи съ литовскими народами, имѣя тогда въ рукахъ своихъ весь янтарный торгъ и желая предоставить себѣ однимъ безмѣрный прирѣтокъ отъ онаго, не только обманули просвѣщеннаго путешественника притворнымъ незнаніемъ мѣсторожденія янтара, но и отвратили его вымышленными препятствіями отъ дальнѣйшаго путешествія“.

Садовскій *) различаетъ три періода въ* понтійско-балтійской торговлѣ янтаремъ.

1) Торговля отъ Ольвіи къ устью Вислы, около 450 г. *Ор. Хр., то- есть, вскорѣ послѣ пребыванія *Геродота* въ Скиѳію. Основываясь главнѣйше на произведенномъ *Левецовомъ* изслѣдованіи монетъ, найденныхъ около Шубина (къ югозападу отъ Бромберга), *Садовскій* могъ опредѣлить не только ольвійское происхожденіе этихъ монетъ, но и приблизительный годъ экспедиціи. Но мнѣнію *Садовскаго*, это была единственная экспедиція, давшая такой огромный крюкъ и прошедшая ко лѣвому берегу Вислы до устья ея, гдѣ, какъ извѣстно, янтарь попадаетъ въ несравненно меньшемъ количествѣ, чѣмъ къ востоку отъ этой рѣки.

2) Мѣновая торговля между Ольвіею и жителями по берегу Царевы (притока Буга, впадающаго въ Вислу), гдѣ, какъ мы видѣли, съ давнихъ временъ, разрабатывались янтарныя копи. По правдоподобию предположенію *Садовскаго*, ольвіицы плыли туда сперва Днѣстромъ *), затѣмъ спускались по Сану и Вислѣ и, наконецъ, но-

*) Ом. статью: „Древнѣйшія извѣстія о янтарѣ“ (съ польскаго Я. *Лобойхо*) въ *Трудахъ ВОЛН. Общ. Любителей Росс. слов.*, ч. VII, 1819 г., стр. 222 — 223. Авторъ статьи не названъ.

*) Такъ какъ *Садовскій* писалъ очень пространно, затрогивая многія мелочи, о которыхъ мы можемъ умолчать, то я въ слѣдующемъ придерживаюсь краткаго изложенія, сообщеннаго *Вальдманомъ**, въ привод. мѣстѣ, на стр. 63—54.

*) Этимъ же путемъ шли купеческія ладьи изъ Олешіа, напримѣръ, въ 1220 г. Ом. *Ходаковскаго*, Пути сообщенія въ древней Россіи, въ Русскомъ Историч. Сборникѣ, т. I (1837), стр. 2.

дымались по Бугу и Царевъ до Цраснышскихъ и Остроленскихъ коней. Мѣновой товаръ, который они туда везли, не йогъ состоятъ ни въ чемъ другомъ, какъ въ соли, которую они обмѣнивали на янтарь. *Садовскій* ссылается при атомъ на изслѣдованіе г. *Залускаю* о торговыхъ сношеніяхъ жителей западной Скиои, съ обращеніемъ особеннаго. вниманія на положеніе судоходства по р. Сану *). Уже *Геродотъ* ²⁾ упоминаетъ о соли, добываемой въ лиманяхъ Чернаго моря. Огромное торговое значеніе соли сохранилось у насъ и въ позднѣйшія времена; оно проявляется, на примѣръ, въ названіи одного изъ путей („Соляной*), шедшихъ въ XII столѣтіи отъ Кіева къ предѣламъ Византійской имперіи, а также въ существующемъ и нынѣ промыслѣ *чумаковъ*, доставляющихъ хлѣбъ въ приморскіе города и возвращающихся отъ туда съ солью и рыбою *). Но предположенію *Садовскаго*, означенная мѣновая торговля производилась въ IV столѣтіи до Р. Хр. ⁴⁾).

3) Торговля, направленная изъ ііриноитійскихъ греческихъ колоній въ настоящую мѣстности добычи янтаря на берегахъ Намландіи,— примѣрно съ 300 і', до 1* Хр. Эта торговли держалась довольно долго и была продолжаема въ теченіе нѣкотораго времени и римлянами, по завоеваніи ими означенныхъ колоній. Послѣ паденія Оль- вицъ, въ 5G г., торговля эта сперва была продолжена тавричоскимъ городомъ Пантикапеемъ (впослѣдствіи Керчь). Она точно также основывалась на обмѣнѣ на соль. Этимъ объясняется то обстоятельство, что ни на берегахъ Царевы, ни въ окрестностяхъ Замландін небыли находимы монеты или древности изъ Ольвіи. Но тѣмъ болѣе греческихъ монетъ и древностей найдено по сухому пути изъ Ольвіи къ первой пристани на Днѣпрѣ, по близости р. Тясмина *).

*) *Zaluski*, Slowo o tósunk&ch handlowych mieszkaućów Scytyi zachodniéj ze względu na stanowisko ieglugi na rzece Sanie, w szczególiioéci Leiajska.

† IV, 69: á / s; w çai тш jTopari auroi (BopuaKтvto;) aUTÓuaTót rijrovTat SitXrtoi.

*) Ноиптно, что при развитіи желѣзнодорожной сѣти промыслъ зтогъ все блѣе утрачиваетъ свое прежнее значеніе.

*) Г. *Вамдмат* ссылается на любопытный фактъ, что еще во времена маркграфовъ и курфюрстовъ прибрежные жители восточной Ируссіи, въ видѣ уплаты за тягостную работу вычерпыванія янтаря, получали соль.

*) Какъ извѣстно, богатія коллекціи атихъ древностей хранятся въ Императорскомъ Эрмитажѣ. См. объ атомъ: *Antiquités du Bosphore Cimmérieu conservées au Musée Impérial de l'Ermitage* (St. Pétersbourg, 1864, 9 vols in fol.), а также въ ежегодныхъ *Comptes rendus*, составляющихъ продолженіе означеннаго труда.

Янтарь былъ вывозимъ изъ Прибалтійскаго мѣсторожденія своего и въ только на югъ. но проникалъ также далеко на востокъ. Въ Англійскихъ могилахъ на Камѣ, близъ Елабуги, относящихся къ эпохѣ до Р. Хр., найдены были янтарныя бусы ¹⁾. Такъ и въ гораздо позднѣйшее время, а именно въ VIII—X столѣтіяхъ, янтарь вывозился въ Болгарь, чрезъ посредство другихъ торговцевъ (вѣроятно, норманновъ), о чемъ упоминаетъ арабскій писатель *Мукаддеси* *); изъ Болгара янтарь вмѣстѣ со многими мѣстными произведеніями шелъ въ Ховаресмію. Что же касается самихъ аравитянъ, то, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ *Г. Якоба* *), если они получали балтійскій янтарь (черезъ посредство Болгара), то въ очень незначительномъ количествѣ. такъ какъ *Ибнъ-Гаукаль* и *Якубъ* (проникшій всего ближе къ мѣстороженію янтара) не упоминаютъ о торговлѣ этимъ веществомъ. Въ древнемъ Новгородѣ одна улица называлась *Прусскою*, очевидно, но жившимъ здѣсь пруссамъ, которые промышляли важнѣйшимъ прусскимъ товаромъ—янтаремъ ⁴⁾.

Въ заключеніе мнѣ остается сказать два слова о *названіяхъ янтара* ⁵⁾, употребительныхъ въ предѣлахъ Россіи.

Изъ древнихъ названій замѣчательно переданное *Плиніемъ* слово *sacrum* (*sacrium*), которымъ „скиѣы“ обозначали янтарь. Подъ скиѣами въ настоящемъ случаѣ слѣдуетъ понимать или какое либо германское племя, или же еще скорѣе древнихъ пруссовъ. У этихъ послѣднихъ, жившихъ, между прочимъ, въ Замландіи. смола называлась *sackis*, по-литовски *sakai* (мгичн), съ каковымъ словомъ, невидимому, сродственно переданное *Плиніемъ* названіе. На это указалъ уже *Дифенбахъ* ⁶⁾, съ чѣмъ согласился и *Мюлленюфъ* ¹⁾, который при этомъ

■) См. статью *Нееотруеа*, въ Трудахъ I-го Археологическаго Съѣзда, а также въ сочиненіи *М. Бережкова* \ О торговлѣ Руси съ Гаююй до конца XV вѣка (1879), стр. 7—8.

*) **Ом.** объ этомъ: *Л. Савельеве*, Мухаммедіяская нумизматика (1647), стр. LXXXIII и CXCIV — CXCVII, а также *Д. А. Хвольсонъ*, Извѣстія о хозарахъ и пр. *Ибнъ-Даста* (1869), стр. 187.

*) *G. Jacob*, *Der Bernstein bei den Arabern des Mittelalters* (Berlin, 1886), и *ею же*: *Welche Handelsartikel bezogen die Araber des Mittelalters aus den nordisch-baltischen Lj&ndern?* (Leipzig, 1886).

*) Указаніемъ на это обстоятельство я обязанъ академику *Куннку*.

*) О нихъ довольно пространно говорится въ приведенной статьѣ *Вальдмана* у на стр. 16—21.

^{а)} *Л. Diefenbach*, *Origines Europaeae* (1861), p. 446.

¹⁾ *К. Müllenhoff*, *Deutsche Altertumskunde*, Bd. 1 (1870), 8. 480 (въ выноскѣ)..

замѣтилъ, что сходство сказаннаго слова съ египетскимъ *ѡссЛ* (коптское *o'/ax*), „мирра“, вызываетъ нѣкоторое подозрѣніе. Отъ слова *sacrum O. Шрадеръ* *) пыгается произвести греч. *ιϋXετpov*, будто бы происшедшее изъ *ει οεxpoν*, вШxpcv ²). при чемъ начальное *ει* признается общесемитскимъ членомъ, перешедшимъ къ грекамъ отъ финикіянь. Однако же, помимо смѣлости такого производства, оно уже потому является невѣроятнымъ, что дѣятельность финикіянь по отношенію къ распространенію янтаря, но новѣйшимъ изслѣдованіямъ, оказывается весьма сомнительною *).

Болѣе вѣроятнымъ мнѣ кажется родство греч. *τϋXcxxxpov*, производство каковаго слова пока остается совершенно темнымъ *), съ русск. *алатырь*, *латырь*. *латырькамень*, подъ которымъ, по мнѣнію *П. И. Надеждина* ³), слѣдуетъ понимать янтарь. То, что приводитъ противъ этого *Л. Н. Веселовскій* я не могу признать доказательнымъ. Я считаю, напротивъ того, весьма вѣроятнымъ предположеніе *Надеждина*, что слова *τϋXετpov*, *алатырь* (и *латырь*) происходятъ отъ одного и того же утраченнаго корня, вѣроятно, литовскаго ⁴). Точно также я считаю весьма возможнымъ предположеніе

*) *O. Schrader*, Linguistisch-historische Forschungen zur Händelsgeschichte und Warenkunde, Th. I (1886), S. 84.

•) Въ видѣ довода, *Шрадеръ* приводитъ егип. *âbu*, слонъ = греч. *ιX-έ?α*; хат. *ebur*.

*) Впрочемъ, уже *Моверсъ* (*F. O. Movers*), въ своей навѣстой кингѣ: „Die Phoenizier“, вышедшей въ 1860-хъ годахъ, въ главѣ о торговлѣ финикіянь, вовсе не упоминаетъ о янтарѣ.

*) Производство его отъ *ιϋXioϋ*, солнце, то-есть, „солнечный камень“ (*Sonnenstein*, у *Мюлленгофа*, въ привед. мѣстѣ, на стр. 222), мнѣ кажется совершенно неудачнымъ.

*) Въ *Вѣстникѣ Имп. Русск. Гепр. Общ.*, ч. 7, 1853 г., Прилож., стр. 2—4, а также въ *Русской Гесъдѣ*, 1857 г., ч. 2, стр. 35—38.

•) *A. Wesaelofsky*, „Der „Stein Alaty“ in den Localsagen Palästinas und der Legende Yom Gral“, въ *Archiv f. slav. Philologie*, von *Jagte*, Hd. VI, 1882, S. 33—72. Мнѣ кажется, что въ сообщаемыхъ *Веселовскимъ* повѣствованіяхъ смѣшаны между собою совершенно различные предметы, имѣющіе одно только общее, а именно случайное созвучіе словъ *алатырь* и *алтарь*. Нѣкоторыя черты, имъ переданныя, по всей вѣроятности, относятся именно къ янтарю, какъ, напримѣръ, нахожденіе алатыря на островѣ среди океана, я up.

’) Или финскаго корня? Въ западно-финскихъ языкахъ, правда, мнѣ неизвѣстны подходящія слова; на вотяцкомъ языкѣ *jâUrany* значить „блестѣть“. Отъ каковаго корня происходитъ названіе рѣки и города *Алатырь*, Симбирской губерніи?

Дифенбаха 'J, что къ тому же самому корню относится я переданное *Плиніемъ* названіе *sualitemicum*, при чемъ начальное *sua* (или зга), можетъ быть, родственно съ латышек, *svakas*, смола. *Надеждинъ* склопается къ тому, что, быть можетъ, и лит. слово *gentaras, gintaras* (или *jentaras, jintaras*), отъ котораго производится наше слово *янтарь*, принадлежить къ тому же корню, какъ и *лапиръ* *). Къ послѣднимъ словамъ относится и латышек. *dtttUars*. Наконецъ, нельзя ли съ словомъ *латырь* сопоставить и названіе упоминаемаго *Плиніемъ* острова *Latris* (или *Latrin*) въ Балтійскомъ морѣ *)? Не могу отказать себѣ въ передачѣ здѣсь приведеннаго *Надеждинымъ* отрывка изъ „стиха о Голубиной книгѣ“, по бѣлорусской его редакціи, такъ какъ по этому отрывку можно съ большою вѣроятностію заключить, что рѣчь идетъ дѣйствительно о янтарѣ:

„Потому Латырь-море всѣмъ морямъ отецъ,
 Потому Латырь-камень всѣмъ камнямъ отецъ:
 Лежить онъ среди моря,— >
 Среди моря среди синяго,
 Идутъ по морю много корабельщнковъ,
 У того камня останавливаются,
 Они берутъ много съ него снадобья,
 Посылаютъ по всему свѣту бѣлому¹¹.

„Чтб это такое,—прибавиль *Надеждинъ*, — за Латырь-камень я Латырь-море, которые здѣсь являются въ такомъ тѣсномъ между собою союзѣ? Что есть или былъ когда-то на свѣтѣ какой-то чудный камень латырь, преданіе о томъ распространено издревле по всей Руси, но преимущественно господствуетъ па Великой Руси въ такъ называемыхъ „народныхъ заговариваніяхъ“, употребляемыхъ при ле- чепп разныхъ тѣлесныхъ н сердечныхъ недуговъ; тутъ онъ упоми

*) Orig. Бигор., р. 360.

*) Не будучи лингвистомъ, я не въ состояніи подтвердить такую любопытную догадку. Но, сколько могу судить, тутъ нѣтъ ничего невозможнаго. Припомнимъ, напримѣръ, слово *языкъ*, древнеслав. діалект. русск. лялыв», латннск. *litigua*,

*) *Шпрренъ*, однако же, производитъ это слово отъ лит. *latra**, разбойникъ. Въ случаѣ, что подъ *Latris* можно понять островъ Эзель, какъ то нѣкоторые полагаютъ, то это, но мнѣнію *Шпррена*, подходило бы къ астонскому населенію этого послѣдняго острова, занимавшемуся сыздавна морскимъ разбойничествомъ. См. С. *Schirren*, Nachrichten (1er Griechen und Römer Ober die östlichen Küstenländer des Baltischen Meeres (Riga, 1852), S. 13.

нается безпрестанно йодь именемъ „бѣль-горючаго камня алатыря“), лежащаго, впрочемъ, не на соименномъ ему морѣ, а просто на морѣ на Окянѣ, на островѣ на Буянѣ, съ разными сокрытыми подь нимъ или дѣющимися на немъ чудесами. Въ настоящемъ случаѣ, напротивъ, о камнѣ латырѣ не размазывается вовсе никакихъ чудесъ: го* ворится лишь о немъ, какъ о товарѣ, который съ какого-то моря развизится по всему свѣту въ большомъ количествѣ. О какомъ именно морѣ идетъ тутъ рѣчь, ясно указываетъ мѣстность, гдѣ произошла такая редакція „стиха“. Бѣлоруссией» вообще называется тотъ край Руси который расположенъ въ водоемѣ моря Балтійскаго: какое же другое море могло быть извѣстно тамъ ближе и опредѣли- тельнѣе? Но Балтійское море со временъ самой отдаленной древности славилось и славится донинѣ богатой добычей янтаря"... Признаюсь, толкованіе *Надеждина*, что въ этомъ случаѣ йодь ла- тырѣ-камнеиъ нельзя понять ничто другое, кронѣ янтаря, мнѣ кажется въ высшей степени правдоподобнымъ.

Къ вышеизложенному можно еще присовокупить, что нѣкоторыя кельтскія названія янтаря весьма сходны съ словомъ *алатырь*. Сюда относятся именно кимр. *eiwig, eiwig*. Обыкновенно полагають *), что слова эти переиначены изъ латинскаго *eiufit*, перенятаго, съ своей стороны, изъ греческаго т|Хетров. Но спрашивается, не заимствованы ли упомянутыя кельтскія слова, точно также какъ т)X*хтров и *алатырь*, изъ одного общаго источника?

Русское (заимствованное) слово *янтарь*, котораго, кажется, нѣтъ въ другихъ славянскихъ языкахъ *), съ своей стороны, перешло въ нѣкоторыя финно-угорскіе языки: мадыарск. *ууаніаг*, янтарь, при существованіи другаго сходнаго слова *дуибли*, обозначающаго смолу; черемисск. *уаніиу*, означающее стекло.

Въ нѣкоторыхъ славянскихъ языкахъ названіе янтаря позаимствовано изъ нѣмецкаго *BenШе/n*, которое переиначено изъ *VgenШегn* и собственно значить „горючій камень*“; а именно: польское *Бигеѣбул*, которое перешло и въ малоросс, *буриштинъ*.

Академикъ *Лунинъ*, который однажды собирался дать свѣдѣнія о

*) Отъ свойства горѣнія янтарцъ какъ мы увидимъ, подучилъ нѣсколько своихъ названій. Что же касается врачевныхъ его качествъ, то они издревле славилась почти повсюду.

*) *L. Diefenbach*, Originee Europaeae, p. 369.

*) *Лит. Будимжст* (Первобытные славяне и др., стр. 65) приводитъ, впрочемъ, чешск., *jantar*.

славянскихъ названіяхъ янтаря ¹⁾, обратилъ мое вниканіе на существованіе кореннаго славянскаго слова для обозначенія янтаря; а именно *ргцѣЛѣи, прудѣ*, подѣ каковымъ словомъ понимается какъ латунь. такъ и янтарь. *Миклошичъ* *)), упоминающій объ этомъ, полагаетъ, что славянское *pradtŭ*, вѣроятно, обозначало первоначально „песокъ*“; сюда же онъ относитъ русскій *прудѣ*, „Sandbank, Teich, Mühle“. Но спрашивается, на сколько вѣрно такое сопоставленіе, и не смѣшаны ли тутъ два слова. Нельзя ли слово *прудѣ*, въ смыслѣ янтаря, сопоставить скорѣе съ приводимымъ *Миклотичемъ* весьма сходнымъ словомъ *prondi*, чешскимъ *pruditi*, „горѣть“, русскимъ *прудиться*, „жариться*? Въ такомъ случаѣ означенное названіе янтаря также основывалось бы на его горючести.

Шведское (и древнескандинавское) *га/*, датское *rav (steen)*, исландское *rafr* обыкновенно сопоставляются съ нѣмецкимъ *raffen*. англійскимъ *to rap*. „загребать къ себѣ, захватывать“, и основываются, невидимому, на способности янтаря притягивать къ себѣ легкіе предметы, напримѣръ, кусочки соломы. Нѣкоторые ученые, напримѣръ, *Буттманъ* и *Верлауфъ*, сравниваютъ съ этими словами персидское *kâhrubâ*, „грабитель соломы“ *), подобно французскому простонародному названію *tire-païtte*.

Финское и эст. *meri-kivi* обозначаетъ „морской камень“. По смыслу своему, названіе это совершенно совпадаетъ съ арабскимъ *qarn elrbahr*, каковое слово приводитъ *Ибнъ-Байтаръ*. Но означенныя слова нельзя признать древне-финскими, судя по тому, что финское слово *тегі* позаимствовано изъ германскаго *Meer*. Въ одномъ изъ западно-финскихъ языковъ, а именно въ языкѣ ливовъ, имѣется особое названіе янтаря: *elm, elmas*. По мнѣнію *Вибейна* и *Вальдмана*, слово это перешло, съ измѣненнымъ значеніемъ, въ формѣ *алмаза*, къ русскимъ, курдамъ и аравитянамъ. Однако, по *Милогаичу*. русское *алмазь* производится отъ слова *aimas, cimas*, общаго въ язы

*) *E. Kunik*, Über einige slawische Benennungen des Purpure, der Sonne und des Bernsteins, in *Bulletin de VAcad, d. sc. de St.-Petersbourg*, 1867, t. XII, Ns 1, p. 28—56. Въ трудѣ этомъ, къ сожалѣнію, не оконченномъ, ничего не сообщено о назпаніяхъ янтаря.

*) *Fr. Miklosich*, Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen (Wien, 1886), подѣ словомъ *prondi*.

³⁾ Обѣ этомъ послѣднемъ названіи см. въ новѣйшемъ изслѣдованіи г. *Якоба*; „Neue Beiträge zum Studium des kaspisch baltischen Handels im Mittelalter. I. Neue Studien, den Bernstein im Orient betreffend“, въ *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Bd. 43, 1889, на стр. 357 п слѣд.

кахъ арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ; а это послѣднее слово переименовано изъ греческаго ἰσάρα; О. *Шрадеръ*, вѣроятно, нравъ, высказывая предположеніе, что, наоборотъ, русское слово *алмазъ* было позаимствовано ливами, обозначившими янтарь словомъ *elm* и *elmaSy* а также финнами, у которыхъ *helmi* значить „жемчужина“.

Упомяну еще о нѣсколькихъ названіяхъ янтаря, употребительныхъ у южныхъ и восточныхъ инородцевъ Россіи ^{а)}. 1) Арабское слово *káhrubá* проникло и къ курдамъ; 2) у армянъ имѣются два слова, которыми обозначается янтарь: *sath* и *bazmayuni akn*, „разноцвѣтные камень“ ^{б)}; 3) калмыцкое *huwa*, монгольское *haba* и манджурское *hßba* всѣ три происходятъ отъ китайскаго *hu-po*, „янтарь“.

Извѣстно, что сказанія древнихъ грековъ и римлянъ о янтарѣ были переплетены съ разными мифами и преданіями, иногда весьма поэтическаго характера. Стбить только вспомнить о мифахъ, касающихся баснословной рѣки Эридапа и участи Фаэтона, смерть котораго оплакивають его сестры Геліады, превращенныя въ тополи, изъ слезъ которыхъ образуется янтарь. *Аполлоній* передаетъ мифъ, который, какъ полагають, свой источникъ имѣетъ у кельтовъ и состоитъ въ томъ, что янтарь произошелъ изъ слезъ, пролитыхъ Аполлономъ въ странѣ Гипербореевъ. Чрезвычайный интересъ представляетъ совпаденіе этого послѣдняго мифа съ сказаніемъ, переданнымъ въ 41-ой рунѣ Калевалы, знаменитаго финскаго эпоса. Здѣсь говорится о томъ, какъ славный пѣвецъ Вэйнембйнепъ проливаетъ слезы въ море; утка собираетъ ихъ, и изъ нихъ образуются жемчужины ^{в)}. Замѣчу, кстати, что въ той же самой 41-ой рунѣ (стихи 1—] 68) находится другое замѣчательное единогласіе съ греческимъ мифомъ объ Орфее: подобно послѣднему, Вэйнембйнепъ своею игрою на кантелѣ привлекаетъ всѣхъ животныхъ (звѣрей, птицъ и рыбъ), а также бо

^{а)} О нихъ говорится въ іослѣдніе-нанваішоая трудѣ г. *Якоба*.

^{б)} См. А\//. *Наткавооъ*, Драгоценные камин, ихъ названіи м свойства по понятіямъ армянъ въ XVII вѣкѣ (С -Иб., 1873), стр. 73.

^{в)} Боть какъ переданы стихи 261—266 этой руны въ нѣмецкомъ переводѣ Калевалы, составленномъ *Нау ломъ* (*Hermann Paul*) и изданномъ въ Гельсингфорсѣ, въ двухъ томахъ, въ 1686 и 1666 годахъ:

„Doch die Thränen waren verwandelt,
Hatten eine andre Gestalt;
Perlen waren daraus geworden,
Klar und schimmernd im höchsten Glanz,
Für die Könige sich zu schmücken,
Für die Grossen sich zu erfreun“.

жества воздуха, земли и воды, которыя всё, какъ бы въ оцѣпенѣніи, наслаждаются его игрою'). Такія поразительныя совпаденія не могутъ быть случайны, а свидѣтельствуютъ неопровержимо о соприкосновеніи, бывшемъ когда-то между фипскимъ и древне-греческимъ міромъ; встрѣтятся же они могли только па территоріи нынѣшней Россіи.

Что касается литвы, то среди ея „сохранилось преданіе о Юрѣ, богинѣ моря, которая влюбилась въ простаго рыбака. Перунъ, раз-сердясь на нее за страсть къ смертному, разгромилъ ея подводныя палаты. Обломки этихъ палатъ составляютъ куски янтаря, выбрасываемые во время бури на берегъ моря“¹⁾.

Нѣтъ сомнѣнія, что, при тщательныхъ поискахъ, удалось бы открыть я среди русскаго населенія, а, можетъ быть, и въ литературѣ, отголоски подобныхъ преданій или сказаній о янтарѣ, хотя, конечно, русскіе достигли лишь очень поздно янтароносныхъ береговъ Балтійскаго моря. Выше былъ сообщенъ бѣлорусскій стихъ о латырѣ, подъ которымъ, какъ мы видѣли, по всей вѣроятности, слѣдуетъ понимать янтарь. Очень желательно, чтобы были собраны всё разбросанныя свѣдѣнія какъ о такихъ преданіяхъ, такъ и объ археологическихъ находкахъ янтаря въ предѣлахъ Россіи, дабы можно было точнѣе судить о путяхъ, по которымъ шла древняя торговля янтаремъ.

Ө. Кеппень.

¹⁾ То же самое повторено въ болѣе кратко! формѣ м въ 44-і рунѣ (елки 267 — 806). Подобное же совпадеіе съ миеомъ объ Орфеѣ встрѣчается, какъ извѣстно, п въ болгарскомъ эпосѣ, открытомъ *Стеф. Веркоичежъ*: „Когда *Орфемъ* игралъ па свирѣли, то со всѣхъ сторонъ слетались птицы въ его чертогъ и сидѣли точно опьяненные, звѣри плясали вокругъ него, и горы колебались“. См. *Вее. Миллеръ*, въ *Жрнр. Мим. Нар. Просе.*, 1878 г., ч. ОС, стр. 288-267.

*) Си. Черты ивъ исторіи и жизни литовскаго народа (Вильно, 1864), стр. 76.