

УДК 342.5

П.И. Левко

ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ» И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ С ПРОГНОЗОМ, ПЛАНОМ, ПРОГРАММОЙ

В статье рассматривается понятие социального проектирования как средства решения социально-экономических проблем, а также научного управления общественным развитием, дается определение его признакам. Устанавливается взаимосвязь между социальным проектом, являющимся конечной целью процесса проектирования, прогнозированием достижения желаемого результата и планированием комплекса мероприятий, направленных на своевременную и наиболее эффективную реализацию проекта. Затрагиваются вопросы воплощения социальных проектов в виде государственных программ. Обосновываются предложения о необходимости пересмотра механизма составления и реализации государственных программ.

P.I. Levko

THE CONCEPT OF "SOCIAL PROJECTION" AND ITS RELATIONSHIP WITH THE PROGNOSIS, PLAN, PROGRAM

The article deals with the concept of social projection as a means of solving social and economic problems and scientific management of social development. It defines attributes of social projection, establishes connections between the social project, which is the ultimate goal of the design process, prognosis of the achievement of the desired result, and the planning of complex measures aimed at timely and most efficient implementation of the project. The proposals of the need to revise the drafting and implementation of state programs are substantiated.

Понятие «*социальное проектирование*» достаточно часто используется в научной литературе и публикациях иного рода для обозначения того факта, что стоящие перед обществом проблемы будут решаться путем «проектирования», то есть описания «желаемого состояния», либо «конструирования» решения проблемы посредством выявления проблемы, ее анализа и поиска оптимального решения.

Под конструированием понимается интеллектуальная деятельность, состоящая в целенаправленном построении в идеальной форме какого-либо объекта, который не является преднамеренным воспроизводством другого объекта [1, с. 69]. Разновидностью конструирования является проектирование. В данном случае *социальное проектирование* рассматривается как средство решения социально-экономических проблем, а также научного управления общественным развитием, в отличие от использования данного понятия в узком смысле в целом ряде случаев, когда под «социальным» подразумевается объект, относящийся только к сфере образования, воспитания, здравоохранения и т. д.

Под проектированием можно понимать «процесс создания конкретных образов будущего, конкретных деталей разработанных программ» [2, с. 42], составную часть управления, которая «позволяет обеспечить осуществление управляемости и регулируемости некоторого процесса» [3, с. 6], как «обоснованное конструирование с целью воплощения в жизнь отвечающего заданным требованиям предмета, результатом которого является идеальная (мысленная) модель данного предмета, выраженная в определенной знаковой форме» [1, с. 74]. Исходя из этих определений проектирования определим его признаки. К ним относятся:

- научная обоснованность;
- практическая реализуемость;
- актуальность;
- конкретность;
- новизна.

Научная обоснованность.

Следует различать научно обоснованные проекты и проекты, не имеющие научного обоснования. «Научное обоснование представляет собой описание, объяснение и предсказание при конструировании характеристик объекта на основе знания законов социальной действительности» [1, с. 80].

Для научно-обоснованного *социального проектирования* характерен учет всего комплекса факторов, влияющих на построение желаемого социального будущего, конструктивных особенностей этих факторов, имеющихся средств построения желаемого будущего, законов и тенденций общественного развития, принципов и правил проектирования, от которых зависит осуществимость проектов. Построение желаемого будущего без применения обоснования не является социальным проектированием, хотя все это, несомненно, разновидность конструирования.

Практическая реализуемость.

Социальный проект является активным представлением о желаемом будущем, поскольку целью разработки проекта является его воплощение в жизнь. Наличие определенного набора ресурсов, является необходимым условием практической реализации социального проекта, что необходимо учитывать в процессе его разработки.

Актуальность и конкретность.

Социальный проект отличается от других представлений о желаемом будущем научной обоснованностью характеристик желаемого социального будущего, ориентированностью на целенаправленное практическое решение социальных задач. Поэтому социальный проект должен быть актуальным, то есть должен быть реализован в определенном временном интервале и на определенной территории. Кроме того, решение социальной задачи не должно быть общим желаемым результатом, должно содержать конкретное описание желаемого состояния с учетом всех вышеперечисленных особенностей.

Новизна.

Новизна выражается в наличии характеристик, которые отражены в социальном проекте и которыми проектируемый социальный объект не обладал на стадии разработки проекта.

Из сказанного выше следует, что *социальное проектирование* - это научно обоснованная деятельность, направленная на построение в близком или отдаленном будущем конкретной актуальной организации социальных связей в различных сферах и на разных уровнях совместной жизнедеятельности.

Результатом и конечной целью социального проектирования является *социальный проект* – выраженная в соответствующей знаковой форме (словесное описание, блок-схемы, графы, матрицы, сети взаимодействий) идеальная модель сконструированная в соответствии с заданными требованиями и намеченной к построению организации социальных отношений [1, с. 76]. Слово «проект» достаточно широко используется в современном обиходе. Однако в это понятие вкладывается неоднозначный смысл, который зачастую зависит от сферы употребления. В отечественной практике это понятие до недавнего времени использовалось преимущественно в технической сфере. А сам процесс разработки назывался проектированием. В зарубежной литературе для обозначения данного процесса проектирования используется другой термин - *designing* (дизайн, проектирование здания, разработка изделия), а понятие *project* (проект) трактуется более широко.

Проект (лат. *projectus* - выступающий вперед) - прототип, прообраз предлагаемого объекта. В проекте разрабатываются и репрезентируются строение проектируемого объекта, схемы его функционирования, а также основные этапы и способы его изготовления. По материалу проект представляет собой чертежи и расчеты, макеты и другие графические и текстовые материалы, представленные или на бумаге, или в электронном виде.

Обобщая сказанное, можно определить *социальный проект* как систему знаков, находящихся в логической зависимости, выражающих научно-обоснованные характеристики предполагаемых к построению социальных объектов, систем, процессов.

Такие специфические черты объекта *социального проектирования* как его противоречивость, многовекторность развития, принципиальная неформализуемость, многофакторность бытия позволяют нам выделять *социальное проектирование* в самостоятельный вид проектной деятельности. Кроме того, необходимо учитывать субъектную ориентацию *социального проекта*, которая проявляется в том, что его цели, задачи, содержание, детерминированы нормативно-ценностной системой инициатора проекта. По мнению Г.А. Антонюка, «наличие интервала неопределенности в общественном развитии предоставляет широкий простор для действия субъективного фактора, для выбора людьми тех или иных средств и методов деятельности в зависимости от познания ими объективных законов» [1, с. 36].

Поскольку *социальное проектирование* деятельность целенаправленная, то мы должны рассмотреть соотношение *цели* и *проекта*. *Цель* рассматривают как мысленное предвосхищение будущего результата деятельности и пути его достижения. Кроме того, отмечается регулятивный характер *цели* по отношению к конкретной деятельности. «Цель - это направленность социальной системы на достижение в соответствующей сфере общественной жизни того из вероятностно возможных результатов, который отвечает ее интересу» [4, с. 133]. Она как бы синтезирует представления о потребностях, интересах, желаемом результате, путях и средствах его достижения. *Проектирование* является одним из средств конкретизации *цели* деятельности, но средством идеальным. Если *цель* является наиболее общим и всеобъемлющим представлением о направленности деятельности, то *проект* же будущего – это конкретизация представления о желаемом, рамки которого определены *целью*.

Поскольку проектирование ориентировано на будущее состояние объектов, возникает необходимость рассмотреть понятие «*предвидение*», а так же сопоставить *проектирование* с *прогнозированием*.

Предвидение есть предположение о возможном состоянии явлений или мысленное формирование желаемого, мысленное предвосхищение будущего, всякая информация о нем. По мнению И.В. Бестужева-Лады, *предвидение* затрагивает две взаимосвязанные совокупности форм его конкретизации: относящуюся к собственно категории *предвидения* – предсказательную (дескриптивную, или описательную) и сопряженную с ней, относящуюся к категории управления – предуказательную (прескриптивную, или предписательную). *Предсказание* подразумевает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего. *Предуказание* связано с собственно решением этих проблем, с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества. *Предсказание* выливается в формы предчувствия, предвосхищения, предугадывания, прогнозирования. *Предуказание* выступает в формах целеполагания, планирования, программирования, проектирования текущих управленческих решений [2, с. 49].

Предвосхищение, предчувствие, прогнозирование и другие формы *предсказания* – это дескриптивная информация о будущем. Целеполагание, проектирование, планирование – это прескриптивная, *предуказательная* информация. И та и другая относятся к *предвидению*, только первая есть результат познания, а вторая - конструирования [1, с. 152].

Прогноз - вероятностное научно-обоснованное суждение о каком-либо явлении в будущем; предвидение развития и исхода каких-либо событий, явлений на основании имеющихся данных.

Г.Н. Соколова определяет *прогнозирование социологическое* (социальное) как одно из направлений социологических исследований, результатом которых является научное предвидение хода социальных процессов, изменений в системе общественных отношений,

преобразования социальных объектов и их структур, динамического развития социальных систем. Такое прогнозирование представляет собой: а) комплексное предвидение преобразования социальной среды под влиянием объективных и субъективных факторов; б) определение перспектив развития социальной сферы, т. е. всего, что связано с жизнедеятельностью общества и является предметом социального управления или социального регулирования; в) определение социальных последствий принятия тех или иных экономических или политических решений, непосредственно влияющих на пути развития общества [5, с. 795]. Главной задачей *социального прогнозирования* является разработка прогноза, который описывает будущее состояние системы, процесса либо объекта.

Выделяют два основных вида *социального прогнозирования* поисковое и нормативное. *Поисковые прогнозы* – это такие разработки будущего состояния социальных систем, процессов и объектов, которые основаны на выявлении тенденций их развития, с помощью ретро- и интроспективных методологий и пролонгировании этих тенденций при соблюдении определенных социально-экономических и политических условий.

Нормативный прогноз – определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: «какими путями достичь желаемого?» [2, с. 51]. Если в поисковом прогнозе движение идет от выявленных тенденций к заданной перспективе, то в нормативном прогнозе это движение от будущего к настоящему.

Нормативный прогноз является самостоятельной процедурой прогностического исследования и проводится непосредственно за *поисковым прогнозом*. Для разработки *нормативного прогноза* применимы почти все методы, используемые в поисковом прогнозировании, и различие между нормативным и поисковым подходами заключается не в методике, а в логике исследования. В основе технологии разработки нормативного прогноза лежит иная и значительно более сложная идея, чем при прогнозном поиске. Если в *поисковом прогнозе* основу исследования составляет экстраполяция в будущее динамического ряда данных, закономерности развития которых в прошлом и настоящем известны, то в *нормативном* – это оптимизация (выбор наилучшего из возможных) значений этих данных по критериям, заранее заданным средствами целеполагания.

Скорректированный конкретный идеал играет роль обоснования *нормативного прогноза* и призван содействовать повышению эффективности его в плановых, программных, проектных, организационных разработках.

Социальное прогнозирование является важнейшим этапом *социального проектирования*. Отличительной особенностью *социального прогнозирования* являются особенности формулировки цели, которая «здесь носит сравнительно общий и абстрактный характер: она допускает большую степень вероятности» [3, с. 240]. Цель прогнозирования – на основе анализа состояния и поведения системы в прошлом и изучения возможных тенденций изменения факторов, влияющих на рассматриваемую систему, правильно определить вероятностные количественные и качественные параметры ее развития в перспективе, раскрыть варианты ситуации, в которой окажется система [3, с. 240]. Еще одна специфическая черта *социального прогнозирования* заключается в том, что оно не обладает директивным характером. Оно дает информацию для обоснования решений и конкретных планов, проектов, программ.

В *социальном проекте* будущее состояние объекта задано как желаемый его вариант, предназначенный к построению, а в предсказательном образе представлено объективно ожидаемое будущее. *Прогнозирование* есть описание вариантов ожидаемого исхода из тенденций развития социальных отношений. *Проектирование* есть конструирование вариантов оптимального с точки зрения целей будущего состояния объектов [1, с. 153].

Социальное проектирование следует отличать от схожих по значению понятий, таких как *план* и *программа*. В общем смысле под *планом* понимается «заранее намеченная система деятельности» [6, с. 520]; «заранее намеченная система мероприятий, предусматривающая порядок, последовательность и сроки выполнения работ, операций и т. д., объединенных общей целью» [7, с. 132]. Ж.Т. Тощенко рассматривает социальное *планирование* как «научно обоснованное определение целей, показателей и заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и разработку основных средств их претворения в жизнь» [8, с. 66]. Данное определение *планирования* является слишком широким, поскольку планирование не должно заниматься определением целей и показателей развития социальных процессов. Целью *планирования* является реализация конкретных целей с определенными показателями, не их конструирование. То есть цель в *планировании* - определить для реализации какого пункта проекта разработана та или иная совокупность действий.

Показатели спроектированной социальной организации общности являются исходным пунктом для разработки системы средств, обеспечивающих достижение данных показателей. *Планирование* – это процесс разработки комплекса мероприятий, направленных на своевременную и наиболее эффективную реализацию *проекта*.

Отсюда *план* можно определить как научно обоснованный комплекс мер, направленных на реализацию *проекта*, путем указания в нем целей, субъектов, последовательности, сроков и темпов.

В научной литературе нет однозначного определения понятия «*программа*». *Программа* понимается как планируемый комплекс экономических, проектных, социальных, технических, производственных и научно-технических мероприятий, направленных на достижение одной генеральной цели или одного генерального направления развития [9, с. 169]. В.Г. Афанасьев при рассмотрении сущности *программы* исходит из понимания ее как многоаспектного понятия. «В одном случае, *программа* служит основой или общим ориентиром в разработке планов (пятилетних, годовых). В другом случае *программы* являются средством реализации планов» [10, с. 260]. Все эти определения отражают определенные стороны этого понятия, но полностью не отражают его сущности. Безусловно, *программа* разрабатывается с целью достижения общей цели, которая задает определенный вектор развития, то есть сужает рамки планируемых мероприятий. Кроме того, при разработке *программы* необходимо четко представлять тот желаемый результат, который необходимо достигнуть по итогам ее реализации, а также круг мероприятий организационного характера, направленных на достижение желаемого результата.

Следовательно, *программу* можно определить как комплексный документ, нацеленный на решение наиболее значимых и важных социальных проблем, связанных одной общей целью, содержащий в себе четко определенные сроки, темпы, последовательность реализации научно-обоснованных конкретных желаемых результатов социальных преобразований.

Социальные проекты могут воплощаться в жизнь в различной форме, такой как, например, «национальный проект» или «целевая программа». Р. Гумеров определяет *национальный проект* как «инструмент стратегического планирования, предназначенный для реализации национальных интересов (удовлетворения жизненно важных потребностей страны), обеспечивающий устойчивое развитие личности, общества и государства» [11]. И.В. Котляров отмечает, что ««в ряде случаев понятие «программа» весьма близко к понятию «проект» и поэтому программно-целевое управление иногда называют управлением по проекту» [12, с. 87].

В Республике Беларусь достаточно крупные блоки общественных отношений, которые возводятся в ранг проблемы, регулируются различными программами. Так, Указом Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 № 150 утверждена Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы [13]; Указом Президента

Республики Беларусь от 21.02.2006 № 103 утверждена Государственная программа по борьбе с преступностью на 2006 - 2010 годы [15]; Указом Президента Республики Беларусь от 24 мая 2001 г. № 281 утверждена Президентская программа "Дети Беларуси" на 2001-2005 годы [15]. При этом белорусское законодательство не дает определения этой разновидности нормативных правовых актов. О программах говорится лишь в ст. 40 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [16], где указывается, что *государственные программы* являются основой нормотворческой деятельности. Из анализа содержания ряда программ очевидна необходимость либо принятия новых нормативных актов, либо изменения и дополнения действующего законодательства. Однако в самих программах формулируется лишь проблема, общие и частные цели и задачи для ответственных субъектов в виде указаний о необходимости совершенствования законодательства, проведении организационно-методических, информационно-пропагандистских и профилактических мероприятий, организации научного сопровождения. Из этого нельзя сделать однозначного вывода о необходимости и достаточности организации тех или иных мероприятий. То есть отсутствует указание на четко разработанные *социальные проекты*, предназначенные для решения обозначенной в программе проблемы.

В связи с этим возникает необходимость пересмотра механизма составления и реализации *государственных программ*. При их составлении следует руководствоваться следующей логикой. В программе, помимо целей и общих задач, необходимо указывать проекты, нацеленные на решение поставленных задач, и субъекты, ответственные за их создание. В *проектах* должны быть обоснованы конкретные меры, направленные на решение поставленных задач. После согласования и утверждения проектов, необходимо составить план их реализации. Такой механизм позволит:

- централизовать координацию деятельности, что будет способствовать принятию более эффективных решений;
- установить причинно-следственные связи между всеми субъектами, задействованными в процессе, что позволит избежать противоречий и дублирования действий ответственных субъектов;
- организовать эффективный контроль для своевременного предупреждения отклонений в процессе достижения цели, прогнозирования последствий неверно принятых решений, а соответственно сокращения издержек при реализации проекта.

В конечном итоге, это должно привести к *системной работе*, которая будет построена следующим образом: задача – конкретный, реальный, обоснованный результат, который соответствует поставленной цели. А *система взаимосвязанных результатов* обеспечит решение общей проблемы.

В заключении сделаем следующий вывод: программа, проект, план, прогноз – это взаимосвязанные элементы *единой системы*, которая позволяет разрешить возникающие в обществе противоречия.

Литература

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление общественным развитием: теоретико-методический аспект. - Мн.: Наука и техника, 1986. – 204 с.
2. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование: Курс лекций: - М.: Педагогическое общество России, 2002. – 392 с.
3. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: учебное пособие. – Ростов н/Д: «Феникс», 2001. – 412 с.
4. Яцкевич А.Ф. Диалектика объективного и субъективного в проявлении законов общества. Мн.: Изд-во БГУ, 1982. – 175 с.
5. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Гришанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
6. Ожегов С.И., Шведова М.Ю. Толковый словарь русского языка/ Российская академия наук, Институт

русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

7. Словарь русского языка: В 4-х т./ АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд. – М.: Русский язык, 1985-1988. Т. 3. П - Р. 1987. 752 с.

8. Тощенко Ж.Т. Социальное планирование в СССР. М.; Политиздат, 1981. – 320 с.

9. Поспелов Г.С. Ириков В.А. Программно-целевое планирование и управление: Введение. М.: Сов. Радио, 1976. – 440 с.

10. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. 432 с.

11. Гумеров Р. Что делать с «приоритетным национальным проектом» развития агропромышленного комплекса? // Российский экономический журнал. – 2008. – №3-4. - С. 3-14.

12. Котляров И. В. Теоретические основы социального проектирования. /Под ред. Е. М. Бабосова. - Мн.: «Наука и техника», 1989. – 188 с.

13. О государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 25 марта 2005 г. № 150: В ред. Указа Президента Республики Беларусь от 12.01.2007 № 23 // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь.– Мн., 2007.

14. О государственной программе по борьбе с преступностью на 2006 – 2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 21 февраля 2006 г. № 103: В ред. Указа Президента Республики Беларусь от 12.01.2007 N 23// Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь.– Мн., 2007.

15. О президентской программе "Дети Беларуси" на 2001-2005 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 24 мая 2001 г. № 281: В ред. Указа Президента Республики Беларусь 26.07.2004 N 356// Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь.– Мн., 2007

16. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 10 января 2000 г. № 361-3: Принят Палатой представителей 24 декабря 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 01.11.2004 №321-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Мн., 2005.